

**FARG‘ONA DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 RAQAMLI ILMY KENGASH**

FARG‘ONA DAVLAT UNIVERSITETI

SAMINJONOVA SHAXNOZAXON NUMANOVNA

**TILSHUNOSLIKNING ZAMONAVIY SOHALARI DOIRASIDA TIL
KOGNITIV BIRLIKLARINI ANIQLASH TIZIMI**

10.00.11 – Til nazariyasi. Amaliy va kompyuter lingvistikasi

**FILOLOGIYA fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Farg‘ona – 2025

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of philosophy (PhD) on Philological
sciences**

Saminjonova Shaxnozaxon Numanovna

Tilshunoslikning zamonaviy sohalari doirasida tilning kognitiv birliklarini aniqlash tizimi..... 3

Саминжонова Шахнозахон Нумановна

Система идентификации когнитивных единиц языка в рамках современных направлений лингвистики.....27

Saminjonova Shaxnozakhon Numanovna

The system of identifying cognitive units of the language within the framework of modern directions of linguistics.....53

E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati

Список опубликованных работ

List of published works.....57

**FARG‘ONA DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 RAQAMLI ILMY KENGASH**

FARG‘ONA DAVLAT UNIVERSITETI

SAMINJONOVA SHAXNOZAXON NUMANOVNA

**TILSHUNOSLIKNING ZAMONAVIY SOHALARI DOIRASIDA TIL
KOGNITIV BIRLIKLARINI ANIQLASH TIZIMI**

10.00.11 – Til nazariyasi. Amaliy va kompyuter lingvistikasi

**FILOLOGIYA fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Farg‘ona – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasida B2022.1.PhD/Fil2347 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiyasi Farg'ona davlat universitetida bajarilgan.
Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezume)) Farg'ona davlat universiteti veb-sahifasi (www.fdu.uz) hamda «Ziyonet» Axborot-ta'lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:	Muhiddinov Anvar G'ofurovich filologiya fanlari doktori, professor
Rasmiy opponentlar:	Sultonova Shoxista Muhammadjonovna filologiya fanlari doktori, dotsent Teshaboyeva Dilfuza Mo'minovna filologiya fanlari doktori, professor
Yetakchi tashkilot:	Namangan davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Farg'ona davlat universiteti huzuridagi Ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 raqamli Ilmiy kengashning 2025 yil « 24 » aprel soat 10⁰⁰ dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 100151, Farg'ona shahri, B.Marg'inoniy ko'chasi, 105 uy. Tel.: (+99873) 244-57-82; e-mail: info@fdu.uz).

Dissertatsiya bilan Farg'ona davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (497 raqami bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 100151, Farg'ona shahri, B.Marg'inoniy ko'chasi, 105 uy. Tel.: (+99873) 244-44-94.

Dissertatsiya avtoreferati 2025 yil « 2 » aprel da tarqatildi.

2025 yil « 2 » aprel dagi 23 raqamli reyestr buyonnomasi.



S.M.Muminov
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash
raisi, f.f.d., professor.

M.T.Zokirov
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash
ilmiy kotibi, f.f.n., professor.

G.Z.Rozikova
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash
qoshidagi Ilmiy seminar raisi,
f.f.d., professor.

KIRISH (doktorlik (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Bugungi kunda jahon ilm-fanida kognitiv tilshunoslikning barcha sohalarini o‘rganish, uni chuqur tadqiq etishga alohida e‘tibor qaratilmoqda. Zamonaviy tilshunoslikning eng muhim yutuqlaridan biri tilni “o‘z-o‘zidan” tizim sifatida emas, balki insonning bilish faoliyatidagi ishtiroki nuqtai nazaridan yangi paradigmda ko‘rib chiqishdir. Natijada til xalqning ma‘naviy boyligiga aylanib, axborot uzatishning butun mexanizmini o‘z ichiga olgan muloqot vositasi sifatida namoyon bo‘ladi. Shu sababli, til mexanizmini tahlil qilishda biz ma‘lum darajada nafaqat tilni tarkibiy qism sifatida bilishni, balki dunyoni anglash, ijtimoiy kontekst, nutqiy muloqot tamoyillari, muloqot qilinayotgan shaxs, asosiy bilimlar va boshqalarni ham hisobga olishimiz lozim. Ushbu bilimlarni o‘zaro bog‘liqlikda o‘rganish kerak, zero faqat shundagina biz “lisoniy” tushunchasining mohiyatini anglashga yaqinlasha olamiz.

Jahon tilshunosligida kognitiv tilshunoslik til va tafakkur orasidagi o‘zaro aloqani chuqur tushunishni ta‘minlashi bois muhim ahamiyat kasb etadi. Kognitiv tilshunoslik doirasidagi izlanishlar tufayli idrok, turkumlash va tushunchalashtirish kabi bilish jarayonlarida aks etgan va shakllangan til tuzilmalari aniqlanmoqda. Bunday tadqiqotlarning ahamiyati shundaki, ular inson muloqotining yanada yaxlit manzarasini yaratish uchun psixologiya, neyrofanlar, antropologiya kabi turli sohalardan olingan ma‘lumotlarni uyg‘unlashtirish imkonini beradi. Ushbu izlanishlar nafaqat tilshunoslikning nazariy doirasini kengaytiradi, balki sun‘iy intellekt, ta‘lim va madaniyatlararo muloqot sohalarida bilimlarni amalda qo‘llashga ko‘maklashadi, shu tariqa zamonaviy til ilmini boyitadi.

Mamlakatimiz mustaqillikka erishgach, tilshunoslikning nazariy va amaliy jihatlarini yanada chuqur o‘rganishga e‘tibor kuchaydi. Bugungi kunda tilshunoslikning diqqat markazida nafaqat tilning o‘zi, balki uni o‘rab turgan olamni bilish, undan olingan axborotni qayta ishlash yo‘llari va usullarini namoyish etuvchi til ham turadi. Shuning uchun barcha til hodisalari va jarayonlari voqelikni bilishga yo‘l ochadi va odamlarning dunyo haqidagi bilimlarini aks ettiradi. Ta‘kidlanishicha, “farovonlikning kaliti ta‘lim, tarbiya, bilimdadir. Zero, barcha ezgu maqsadlarga bilim va tarbiya orqali erishiladi”¹. Ushbu vazifani ko‘rib chiqishda zamonaviy jamiyatda til va lingvistik ta‘limning o‘rnini aniqlash, shuningdek, til va madaniyatni o‘rganish paradigmlarini, shu jumladan tabiiy til va axborot texnologiyalari tillarining kognitiv birliklarini aniqlash kerak. Dunyo tilshunosligida kognitiv fan alohida yo‘nalish sifatida ajratilayotgani, kognitiv tilshunoslik va tilning kognitiv birliklari media makonda va axborot texnologiyalari sohasida yetarlicha tadqiq etilmaganligi, ilmiy-innovatsion diskurs matnlarining katta korpusini qisqa vaqt ichida tahlil qilishga imkon beradigan, interpretatsiya vositasi bo‘la oladigan kognitiv modellarning lingvistik majmuasini

¹ O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyevning Oliy Majlis va O‘zbekiston xalqiga Murojaatnomasi 20.12.2022.

ishlab chiqishga bo'lgan amaliy ehtiyoj dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zaruratini belgilaydi.

Ushbu dissertatsiya tadqiqoti O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 21-oktyabrdagi PF-5850-son "O'zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeyini tubdan oshirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi, 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son "2022-2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi farmonlari, 2017-yil 20-apreldagi PQ-2909-son "Oliy ta'lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi, 2018-yil 5-iyundagi PQ-3775-son "Oliy ta'lim muassasalarida ta'lim sifatini oshirish va ularning mamlakatda amalga oshirilayotgan keng qamrovli islohotlarda faol ishtirokini ta'minlash bo'yicha qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"gi Qarori hamda fan va ta'lim sohasida qabul qilingan boshqa me'yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Ushbu tadqiqot O'zbekiston Respublikasi fan va texnologiyalar rivojlanishining bugungi kundagi ustuvor yo'nalishi doirasida olib borildi. "Axborot jamiyati va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy va ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalarni shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari".

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Kognitiv tilshunoslikning ildizlari N.Xomskiy, Ch.Fillmor, R.Fokone, K.Langaker, L.Talmi va boshqa olimlar²ning bir qator tadqiqotlarida yoritilgan.

Xususan N.Alefirenko, B.A.Serebrennikov, Y.S.Kubryakova kabi xorijlik mualliflarning ishlari kognitiv tilshunoslik muammolari va tilshunoslikning zamonaviy yo'nalishlarida til kognitiv birliklarini o'rganishga bag'ishlangan. Taniqli xorijiy olimlar V.N.Teliya, N.D.Arutyunova, Y.S.Kubryakova, Y.S.Stepanova va boshqalarning asarlarida kognitiv masalaning turli jihatlarini, jumladan, tushunchalar apparati bilan bog'liq masalalar tadqiq etilgan.

Tadqiqot doirasida MDH olimlaridan N.D.Arutyunova, A.P.Babushkin, D.S.Lixachyov, Y.D.Apresyan, A.N.Baranov, N.N.Boldirev va boshqalar³ tomonidan ishlab chiqilgan kognitiv tilshunoslikning ilmiy-nazariy asoslari o'rganildi. Bundan tashqari, biz rus olimlari L.M.Vasilyeva, V.V.Vorobyov, A.A.Zalevskaya, V.A.Zveginsev, A.A.Kibrik, N.A.Kobrinlar⁴ning zamonaviy

² Хомский Н. Язык и мышление. – М.: Изд-во Московского университета, 1972; Fauconnier G., Turner M. The Origin of Language as a Product of the Evolution of Modern Cognition // Origin and evolution of languages: approaches, models, paradigms / B. Laks (ed.). L., 2008; Langacker R. W. Assessing the cognitive linguistic enterprise // Th. Janssen, G. Redeker (eds). Cognitive Linguistics: Foundations, Scope and Methodology. – Berlin – New York: Mouton de Gruyter, 1999.

³ Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. – М.: Наука, 1988; Бабушкин А.П. "Возможные миры" в семантическом пространстве языка. – Воронеж: Воронеж гос. университет, 2001; Лихачев Д.С. Концептосфера русского языка // Известия РАН СЛЯ. Т.52. 1993. – № 1. – С.3-9; Апресян Ю.Д. Дистрибутивный анализ значения и структурные семантические поля // Лексикографический сборник. – М., 1962. – вып.5. – С. 52-72; Апресян Ю.Д. Образ человека по данным языка: попытка системного описания // Вопросы языкознания. 1995 (в). – № 1. – С.37-67; Баранов А.Н., Добровольский Д.О. Постулаты когнитивной лингвистики // Изв. РАН – СЛЯ, 1997. – № 1. – С.11-21; Болдырев Н.Н. Концептуальное пространство когнитивной лингвистики // Вопросы когнитивной лингвистики, 2004. – № 1. – С.18-36.

⁴ Васильев Л.М. Современная лингвистическая семантика в свете когнитивной теории языка // Germanica. Slavica. Turcica: Сборник научных статей. К 60-летию Р.З. Мурясова / Издание Башкирского университета. –

когнитив мажмуанинг elementi sifatida til haqidagi fundamental asarlarini ham o‘rgandik.

Mamlakatimiz mustaqillikka erishgandan so‘ng, tilshunoslikning nazariy va amaliy jihatlarini yanada chuqurroq o‘rganishga e‘tibor kuchaydi. Ta‘kidlash joizki, kognitiv tilshunoslik muammolarini tadqiq etish o‘zbek tilshunos olimlaridan Sh.Safarov, D.U.Ashurova, A.A.Abduazizov, M.X.Hakimov, A.G‘.Muxiddinov, Z.Akbarova va boshqalar⁵ning diqqat markazida bo‘ldi. Kompyuter lingvistikasi va axborot-kommunikatsiya texnologiyalari terminlarini tadqiq etish muammolariga D.X.Qodirbekova, N.S.Nasrulloeva kabi ko‘plab olimlarning ishlari bag‘ishlangan.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta‘lim yoki ilmiy-tadqiqot muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya mavzusi Farg‘ona davlat universiteti “Zamonaviy tilshunoslikning yangi yo‘nalishlari” mavzusi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi tilshunoslikning zamonaviy yo‘nalishlari doirasida, ayniqsa kompyuter lingvistikasi va kognitiv tilshunoslikda til birliklarini aniqlash tizimini o‘rganishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari. Tadqiqotning ko‘zlangan maqsadiga erishish uchun quyidagi vazifalarni hal etish zarur:

axborot texnologiyalarida til birliklarini o‘rganishning o‘ziga xos xususiyatlarini tahlil qilish va tavsiflash;

axborot texnologiyalari tizimida birliklarni tadqiq etishning zamonaviy yondashuvlarini aniqlash;

tushunchalar, freymlar va blendlarni har tomonlama o‘rganish;

axborot texnologiyalari tili birliklarini aniqlashga nisbatan kognitiv-diskursiv yondashuvning nazariy asoslarini tadqiq etish.

Tadqiqotning obyekti tafakkur va til o‘rtasida o‘zaro bog‘liqlikni o‘rnatish jarayoni hisoblanadi.

Tadqiqotning predmeti kognitiv tilshunoslik va kompyuter lingvistikasi doirasida til birliklarini aniqlash jarayonini tahlil qilishdan iborat.

Tadqiqot usullari. Dissertatsiyada tavsiflash usuli, statistik usul, til materialining kontent tahlili, kognitiv modellashtirish usuli sifatida freym tahlil

Уфа, 2000. – С.248-252; Воробьев В.В. О статусе лингвокультурологии // Материалы IX Конгресса МАПРЯЛ (Братислава 1999): Доклады и сообщения российских ученых. – М., 1999. – С. 96-117; Залевская А.А. Когнитивный подход к слову и тексту // Языковое сознание: содержание и функционирование. XIII международный симпозиум по психолингвистике и теории коммуникации. – М., 2000. – С.91; Звегинцев В.А. Теоретико-лингвистические предпосылки гипотезы Сепира-Уорфа // Новое в лингвистике. Выпуск 1 / Составление, редакция и вступительные статьи В.А.Звегинцева. – М.: Издательство иностранной литературы, 1960. – С. 111-134; Кибрик А.А. Когнитивные исследования по дискурсу // Вопросы языкознания, 1994. – № 5. – С.126-139; Кобрина Н.А. Когнитивная лингвистика: истоки становления и перспективы развития // Когнитивная семантика. – Ч.2. – Тамбов, 2000. – С.170-175.

⁵ Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик. – Жиззах: Сангзор, 2006.; Ashurova D.U. Cognitive Stylistics: views, approaches, perspectives // Stylistics in the light of modern linguistic trends. Papers of scientific practical conference. – Tashkent, 2011. – P.11-14; Абдуазизов А.А. О соотношении когнитивной семантики и стилистики // Стилистика тилшуносликнинг замонавий йўналишларида. Илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2011; Абдуазизов А.А. О составных частях когнитивной лингвистики // Хорижий филология. – Самарканд: 2007. – №3. – С.5-6; Ҳакимов М.Ҳ. Прагмалингвистика асослари. – Фарғона: “Фарғона” нашриёти, 2020; Мухиддинов А.Г. Англо-русский словарь фреймов. – М.: De’Libri.

usuli, tabiiy til tizimi va axborot texnologiyalari tilini modellashtirish usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

tabiiy til va axborot texnologiyalari tillari birliklariga xos yuqori darajadagi mavhumlik va ko‘p ma‘nolilik xususiyatlari asoslab berilgan;

raqamli davrda til, tafakkur va texnologiyalarning o‘zaro ta‘sirini yanada chuqurroq anglash imkonini beruvchi axborot texnologiyalari sohasidagi til birliklari va terminologiyasini o‘rganishga zamonaviy yondashuvlar aniqlangan;

axborot texnologiyalari sohasida “аффтар”, “лол”, “прогуглка”, “рунет”, “селфи-палка”, “выкатили новую версию сайта”, “меншить”, “дропнуть”, “откатить”, “убить”, “чекать” kabi so‘zlar va boshqa obyektiv voqelikni aks ettiruvchi freym tasavvurlari hamda blendlar tavsiflangan;

tabiiy til va axborot texnologiyalari tilini o‘rganishda kognitiv-diskursiv yondashuvning aks etishi isbotlangan (“R2P – request to payment – to‘lov so‘rovlari”, “R2P – research to practice – Tadqiqotdan amaliyotga”, “R2P – responsibility to protect – Himoya qilish mas‘uliyati”, “R2P – right to protect – Himoya qilish huquqi”, “WUZZUPG2TUSMTHLMKWH5 WBASAP”, “404 TTYLG2G”). Bular nafaqat til aloqalari hodisalarini aks ettiradi, balki ularni chuqur tahlil qilish uchun vositalar ham taqdim etadi, bu esa mazkur hodisalarga yangicha nazar tashlash imkonini beradi.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

tilning kognitiv birliklarining axborot texnologiyalari tilida amal qilishi tahlil qilingan;

tadqiqot materiallari tilshunoslikning kognitiv tilshunoslik, stilistika, nutq madaniyati, matn lingvistikasi, kompyuter lingvistikasi, sotsiolingvistika, psixolingvistika kabi zamonaviy yo‘nalishlari taraqqiyotini aynan aks ettiradi, degan xulosaga kelingan;

oliy ta‘lim muassasalarining bakalavriat va magistratura ta‘lim yo‘nalishlari bo‘yicha o‘quv rejalari, o‘quv-uslubiy majmualar va o‘quv adabiyotlarini to‘ldirish va takomillashtirish mumkinligi asoslandi.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi muammoning aniq qo‘yilishi, tilning kognitiv birliklarini turli tadqiqot manbalari, jumladan, davriy nashrlar asosida taqqoslanishi, o‘rganilayotgan muammoga ilmiy-nazariy nuqtayi nazardan yondashilishi, tadqiqot mazmunining ilmiy jurnallarda chop etilgan maqolalar hamda xalqaro va respublika miqyosidagi konferensiyalardagi ma‘ruzalarda yoritilishi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati shundaki, u zamonaviy tilshunoslikning kognitiv paradigmasiga kiruvchi birliklarning ilmiy izohini shakllantirish va aniqlashtirish uchun manba bo‘lib xizmat qiladi, shuningdek, zamonaviy tilshunoslikning kognitiv lingvistika sohasidagi ilmiy asoslarini mustahkamlash uchun nazariy g‘oyalarni taqdim etishi bilan tavsiflanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundaki, olingan natijalardan oliy ta‘lim muassasalarining o‘quv jarayonida tegishli fanlar bo‘yicha ma‘ruza va

seminar mashg'ulotlarini olib borishda, ta'lim standartlariga muvofiq nomzodlik va doktorlik dissertatsiyalari, darslik va o'quv qo'llanmalar, leksikografik adabiyotlar va ilmiy-tadqiqot ishlarini yozishda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi:

tabiiy til va axborot texnologiyalari tillarining birliklariga xos yuqori darajadagi mavhumlik va ko'p ma'nolilik xususiyatlariga oid xulosa, tavsiya va natijalar Farg'ona davlat universitetining "Profilingvo" markazida o'zbek tilidan rus tiliga, rus tilidan o'zbek tiliga dissertatsiya, avtoreferat va maqolalarni tarjima qilishda qo'llanilgan (Farg'ona davlat universitetining 2024-yil 17-oktyabrdagi 04/5954-son ma'lumotnomasi), natijada dissertatsiya, avtoreferat va maqolalarni tarjima qilish samaradorligi oshgan;

raqamli davrda til, tafakkur va texnologiyalarining o'zaro ta'sirini yanada chuqurroq anglash imkonini beruvchi axborot texnologiyalari sohasidagi til birliklari, zamonaviy tilshunoslikning kognitiv xususiyatlarini aks ettiruvchi "konsept", "freym", "blend", "script" atamalarini talqin qilish masalasiga turli yondashuvlar tahliliga oid xulosa, tavsiya va natijalar: etnomadaniy va madaniyatlararo munosabatlarni shakllantiruvchi vositalar sifatida taqdim etilgan til belgisi (lingvomadaniy yo'nalish) va mentalitet (kognitiv yo'nalish) ma'nosi orqali Qozon federal universiteti talabalari va magistrantlari uchun o'quv jarayonida foydalanilgan (Qozon federal universitetining 2022-yil 20-dekabrdagi 0.1.2101.01-09/377-son ma'lumotnomasi). Natijada mashg'ulotlarning ilmiy saviyasi hamda kognitiv tilshunoslik yo'nalishidagi talabalar va magistrantlar bilimlarining ilmiy-nazariy salohiyati oshgan;

axborot texnologiyalari sohasida "аффтар", "лoл", "прогуглка", "рунет", "селфи-палка", "выкатили новую версию сайта", "меншить", "дропнуть", "откатить", "убить", "чекать" kabi so'zlar va boshqa obyektiv voqelikni tadqiq etishga zamonaviy yondashuvlar talqiniga oid tadqiqot xulosa va natijalari O'zbekiston Davlat xoreografiya akademiyasida 2022-2023-yillarda amalga oshirilgan "O'zbek milliy raqs san'atini targ'ib qilishga bag'ishlangan veb-sayt va multimedia mahsulotlari to'plamini (elektron lug'atlar) yaratish" mavzusidagi F3-2019081663-sonli fundamental loyihani bajarishda qo'llanilgan (O'zbekiston Davlat xoreografiya akademiyasining 2024-yil 10-sentabrdagi 1/04-122-son ma'lumotnomasi);

tabiiy til va axborot texnologiyalari tilini o'rganishda kognitiv-diskursiv yondashuvning aks etishi ("R2P – request to payment – to'lov so'rovlari", "R2P – research to practice – Tadqiqotdan amaliyotga", "R2P – responsibility to protect – Himoya qilish mas'uliyati", "R2P – right to protect – Himoya qilish huquqi", "WUZZUPG2TUSMTHLMKWH5 WBASAP", "404 TTYLG2G"); tadqiqotning ilmiy hamjamiyatda qabul qilingan "kognitiv lingvistika", "lingvomadaniy birliklar", "konsept", "freym", "blend", "gestalt", "konstanta", "til – tafakkur – inson" triadasining o'zaro bog'liqligi, mazmuniy-struktur zanjirning ilmiy-nazariy asoslariga oid xulosalardan Farg'ona viloyati "Ruxsor" teleradiokanalining "Oltin O'zbekiston" ko'rsatuvi doirasida foydalanilgan (Farg'ona viloyati "Ruxsor"

teleradiokanalining 2022-yil 30-iyundagi 111-son ma'lumotnomasi). Natijada dastur mazmuni boyitilgan, tinglovchilarning qiziqishi ortgan.

Tadqiqot natijalarining aprotatsiyasi. Tadqiqot natijalari 4 ta xalqaro va 2 ta respublika ilmiy-nazariy anjumanlarda muhokama qilingan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 17 ta ilmiy ish e'lon qilingan, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 11 ta ilmiy maqola, jumladan, 4 tasi O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining ro'yxatiga kiritilgan nashrlarda, 3 tasi respublika hamda 4 tasi xorijiy jurnallarda nashr etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya ishi kirish, uchta bob, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan iborat. Dissertatsiyaning umumiy hajmi 131 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **Kirish** qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi, dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi, muammoning o'rganilganlik darajasi, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obykti va predmeti, ilmiy yangiligi, amaliy natijalari va ularning ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, tadqiqot natijalarining joriy etilishi, aprotatsiyasi, nashr etilgan ishlar soni va dissertatsiyaning tuzilishi asoslangan.

Dissertatsiyaning "**Kognitiv tilshunoslik va kompyuter lingvistikasi til birliklarini tadqiq etishning nazariy-metodologik asoslari**" deb nomlangan birinchi bobida umumnazariy metodologiya darajasida ilmiy identifikatsiyani talab qiladigan muammolar ko'rib chiqilgan. Tanlangan metodologiya nuqtayi nazaridan "tafakkur" va "til" tushunchalarini ilmiy identifikatsiyalashning konseptual asoslari, zamonaviy lingvistik ta'limotlarda tabiiy til paradigmasining tabiiy, mental-psixologik va ijtimoiy-madaniy borliq shakllari bilan o'zaro bog'liqligi tahlil qilingan. Tilshunoslikda "til – tafakkur" dixotomiyasini ilmiy identifikatsiyalash shart-sharoitlarining kelib chiqishi va rivojlanishining tarixiy bosqichlari o'rganildi. Ushbu masalani ko'rib chiqishda turli lingvistik an'analar doirasida kognitiv mexanizmlarni aniqlashga qaratilgan tasavvurlarning tizimli o'zgarishiga e'tibor qaratildi.

Dissertatsiyaning "**Kognitiv tilshunoslik zamonaviy tilshunoslikning yo'nalishi sifatida**" deb nomlangan birinchi paragrafida kognitiv tilshunoslikning rivojlanishi va uning hozirgi bosqichdagi shakllanishi yoritilgan.

Tilshunoslikning rivojlanishi ilmiy paradigmalarning dinamik o'zgarishi natijasida yuz beradi. Lingvistik tadqiqotlar va ilmiy adabiyotlarda "ilmiy paradigma" birikmasining qo'llanilishi ilmiylikning belgisiga aylandi. Tilshunoslikda til hodisalarini o'rganish usullari, nazariyalari va ilmiy yondashuvlari ilmiy paradigma deb yuritiladi. "Ilmiy paradigma" tushunchasining

paydo bo‘lishi va rivojlanish tarixi Tomas Kun nomi bilan bog‘liq. U paradigmani ilmiy jamiyat a‘zolarining tarixan shakllangan nazariyalari va e‘tiqodlari majmui sifatida ta‘riflagan. Olim ilmiy tadqiqotlar “ma‘lum vaqt davomida ilmiy hamjamiyatga muammo va yechimlarni qo‘yish modelini beradigan, barcha tomonidan e‘tirof etilgan ilmiy yutuqlar” paradigmasi doirasida amalga oshiriladi, degan fikrni birinchi bo‘lib ilgari surgan.

Bugungi kunda ilmiy bilimning uchta paradigmasi mavjud:

- qiyosiy-tarixiy
- tizimli-tarkibiy
- kognitiv (antropotsentrik)⁶:

Qiyosiy-tarixiy paradigma so‘zni bilish obyektini sifatida ko‘radi. Kognitiv ilmiy paradigma esa “til inson ijodi bo‘lib, uni yaratuvchisi va foydalanuvchisi bilan bog‘liq bo‘lmagan holda tushunib bo‘lmashligini va tushuntirib bo‘lmashligini”⁷ ta‘kidlaydi.

Kognitiv tilshunoslik ko‘p jihatdan zamonaviy tilshunoslikning holatini belgilaydi. Shu sababli, til hodisalarini tahlil qilishning nazariy va metodologik tamoyillarini amaliy tajriba asosida ochib beruvchi ilmiy ishlarga ehtiyoj mavjud.

Mashhur shveysariyalik psixolog J.Piaje tafakkur nutqiy harakat mexanizmlari va sensomotor mexanizmlar bilan chambarchas bog‘liq deb hisoblaydi. Tafakkurning murakkab tuzilmalari ularni to‘liq qayta ishlash uchun tildan foydalanishni talab qiladi. Shunday qilib, til tafakkur tuzilmalarini mujassamlashtiruvchi vosita vazifasini bajaradi⁸.

Kognitiv tilshunoslik insonlarning axborotni qanday qabul qilishi va qayta ishlashi, bir-biri va atrof-muhit bilan o‘zaro ta‘sir olishi haqidagi bilimlarni kengaytiradi va chuqurlashtiradi. Kognitiv fan sohasidagi asosiy tushuncha – “kognitsiya” (cognition – “shaxs”) dir. Atrofdagi olamni anglash va tushunish lisoniy tafakkurni idrok etish va shakllantirish orqali amalga oshadi⁹.

G.V.Fridrix Gegel birinchi bo‘lib aql va idrokni bir-biridan farqlagan¹⁰.

Aqliy tafakkur insonning o‘z sezgi va idrokiga tayanib, tashqi dunyoni anglashga intiladigan jarayondir. Shu bilan birga, oqilona fikrlash mantiq va tahlilga asoslangan obyektiv jarayon sifatida qabul qilinadi.

Kognitiv tilshunoslik nazariyalarining xilma-xilligi tildagi bilimlarning chuqur aloqasini ko‘rsatuvchi tadqiqotlar paydo bo‘lganligini ko‘rsatadi (1.1-jadval):

⁶ Кун Т. Структура научных революций // International Encyclopedia of Unified Science, 1962. – С.11.

⁷ Кравченко А.В. Язык и восприятие: Когнитивные аспекты языковой категоризации. – Иркутск: Изд-во Иркутского ун-та, 1996. – С.6.

⁸ Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. – М.: Педагогика – Пресс, 1999. – С.58.

⁹ Краткий словарь когнитивных терминов. Сост. Е.С. Кубрякова, В.З. Демьянков, Ю.Г. Панкрац, Л.Г. Лузина. – М., 1997.

¹⁰ Гегель Г.В. Феноменология духа. – М.: Наука, 2000.

Tilshunoslikning kognitiv nazariyalari

Nazariya muallifi	Nazariyalar	Misollar
R.Langaker	Rolli grammatika	U nay chalishni biladi U Grenning nayini chaladi
E.Rosh	Prototiplar nazariyasi	Yozuv stoli Pasport stoli
Dj.Lakoff	Metaforalar nazariyasi	Bulutlar samoviy sigirlarga o'xshaydi
A.Vejbitskaya	Etnomadaniy semantika nazariyasi	Reklamalardagi faktlar etnos qadriyatlarini sifatida
L.Talmi	Fazoni strukturalash nazariyasi	Axborot makoni – texnologik makon
P.B.Parshin	Freymlar nazariyasi	Odam va hayvon freymlari

Shunday qilib, kognitiv lingvistika til va tafakkurni o'rganishning yangi usullari va yondashuvlarini taklif qilib, rivojlanishda davom etmoqda, bu esa insonning bilish va muloqot tabiatini chuqurroq tushunishga imkon beradi.

“**Tilning kognitiv birliklarini o'rganishning o'ziga xosligi**” deb nomlangan ikkinchi paragrafda bilimlar tizimi voqelikni anglashni aks ettiruvchi dunyoqarashni shakllantirishi va olamning o'ziga xos konseptual manzarasini yaratishi ko'rsatib berilgan. Dastlab “*konsept*” atamasi sun'iy intellekt tadqiqotlari sohasiga kiritilgan, keyinchalik kognitiv tilshunoslikda faol qo'llanila boshlagan. Hozirgi kunda kognitiv tilshunoslikda “*konsept*” atamasidan tashqari *freym*, *bilimning freymli ifodasi va skript* kabi tushunchalar keng qo'llaniladi.

Konseptlar tildagi so'zlarni kodlaydi. Konsept ko'p qirrali bo'lib, unda ratsionallik va emotsionallik, mavhumlik va konkretlik, umummilliylik va shaxsiylik mavjud. Shuning uchun konsept kognitiv tilshunoslikning tayanch tushunchasidir.

Konseptning invariant belgilari quyidagilardan iborat:

- maydon tuzilmasiga ega bo'lgan inson tajribasining minimal birligi;
- axborotni qayta ishlash, saqlash va uzatishning asosiy birligi;
- konsept ijtimoiy va ko'chma chegaralarga ega;
- madaniyatning asosiy yacheykasi.

Tadqiqotlarimiz tahliliga ko'ra, kognitiv tahlil usullari uzoq vaqt davomida leksik materialning asosiy vositasi sifatida keng va muvaffaqiyatli qo'llanilgan. Ulardan intensiv foydalanish orqali kognitiv-diskursiv paradigmani samarali rivojlantirish taklif etildi.

Bu usul til ma'lumotlarini tashkil etish jarayonlarini batafsil tushunish va til kategoriyalarining o'ziga xos xususiyatlari va ularning ibora ma'nosining shakllanishiga ta'sirini tadqiq qilish imkonini beradi¹¹.

¹¹ Гегель Г.В. Феноменология духа. – М.: Наука, 2000.

Zamonaviy kognitiv tilshunoslik turdosh fanlarning metod va vositalaridan faol foydalanadi. Bu til qobiliyatlari asosida yotuvchi miya jarayonlarini tadqiq etish imkonini beradi.

Kognitiv tilshunoslikda kompyuter modellari va sun'iy intellektning ahamiyatini ham ta'kidlash joiz. Ushbu texnologiyalar til jarayonlarining simulyatsiyalarini yaratishga imkon beradi.

Kompleks yondashuv inson ongi va uning til bilan o'zaro ta'sirini yanada to'liqroq va chuqurroq tushunishga imkon beradi.

Tilshunoslikda konseptlarning funksional xususiyatlarini tadqiq etish usullari faol rivojlanmoqda. L.A.Furening konseptlarni kognitiv dominantlik usuli orqali modellashtirish tamoyillari nutqiy tafakkur dinamikasini kommunikativ maqsadlar kontekstida tadqiq etishni asoslaydi. Bu usul turli kognitiv dominantlarning nutqiy faoliyatni tashkil etish va axborotni idrok etishga qanday ta'sir qilishini o'rganish imkonini beradi.

“Axborot texnologiyalari sohasidagi tilning kognitiv birliklari tipologiyasi” deb nomlangan uchinchi paragrafda tushunchaning nazariy ta'rifi yoritilgan. Tabiiy tilning tuzilishi va qo'llanilishi muloqot ishtirokchilarining o'xshash tajriba, bilim, dunyoqarash va umumiy muloqot uslubiga ega ekanliklarini nazarda tutadi. Biroq, axborot texnologiyalari tilida ishlaydigan kompyuter bilan ma'lumot almashish uchun nutqdan foydalanish qiyinchilik tug'diradi.

Nutqni qayta ishlashdan foydalanish qurilmalar uchun yangi imkoniyatlarni ochib berdi, ularga nafaqat mexanik vazifalarni bajarish, balki intellektual qobiliyatlarni ham namoyon qilish imkonini berdi.

Axborot tushunarli bo'lishi uchun u mo'ljallanganlar tushunadigan tildan foydalanish kerak. Vaqt o'tishi bilan insoniyat muloqot uchun ko'plab tillarni yaratdi.

Til – bu ma'lumot almashish uchun belgilar tizimi. Kompyuter lingvistikasi matn va nutqni qayta ishlash uchun kompyuter modellarini yaratish bilan shug'ullanadi.

Noam Xomskiy tabiiy til strukturasi formallashtirishni o'rgandi, mashina tarjimasini bo'yicha tajribalar o'tkazdi va tabiiy tilni tushunish uchun birinchi sun'iy intellekt dasturlarini yaratdi.

Asosi alifbo – belgilar to'plami hisoblanadi. Til quyidagilarni o'z ichiga oladi: belgilar to'plami – til birliklari, semantik regulyatorlar, til konstruksiyalarining sintaktik qoidalari. Kelib chiqishiga ko'ra tillar tabiiy va sun'iy bo'ladi. Shakllantirilgan til shu bilan farqlanadiki, unda iboralarni yaratish va tushunish uchun aniq qoidalar mavjud va u me'yorlar, semantik talqin va sintaktik transformatsiya bilan tartibga solinadi.

Tilshunoslar uzoq vaqtdan beri va faol ravishda tushunchalar triadasini tadqiq qilishadi:

- ong voqelikni aks ettirishning oliy shakli sifatida,
- tafakkur voqelikni aks ettirish jarayoni sifatida,
- intellekt aqliy qobiliyat sifatida.

Ong hayvonlarga ham, insonga ham xosdir, ammo tafakkur va aql faqat insonga xosdir. Shu bois tilshunoslar “lisoniy ong” tushunchasidan tobora ko‘proq foydalanmoqdalar.

Lingvokognitiv tahlil tilning fikrlash jarayonlarini qanday aks ettirishi va shakllantirishi, shuningdek, mental modellar til tuzilishi va qo‘llanishiga qanday ta’sir qilishini aniqlashga yordam beradi. Bunday tadqiqotlar kognitiv fan va lingvistikani o‘rganishda yangi ufqlarni ochib, til, tafakkur va madaniyat o‘rtasidagi o‘zaro bog‘liqlikni tushunishni chuqurlashtiradi.

Biz N.N.Boldirevning “tilda bilimlarni taqdim etish, asosan, til yordamida amalga oshiriladigan ikkita asosiy kognitiv jarayon – konseptualashtirish va kategoriyalashtirish natijasidir”¹² degan fikriga qo‘shilamiz.

Konseptlarni o‘zlashtirishda bilishning ikki darajasi: birinchi darajada bilim olishni va keyinchalik bu bilimlarni inson ongida konseptlar shaklida ikkinchi kategorial darajada mustahkamlashni nazarda tutadi.

Inson ongi bilish faoliyati natijalarini umumlashtirish va tasniflash kategoriyalari ko‘rinishida idrok etish jarayonini ishga tushiradi¹³. Shu munosabat bilan tilshunoslar til va undan foydalanish bilan bog‘liq bilimlar, tasavvurlar va e’tiqodlar yig‘indisini anglatuvchi “lisoniy ong” tushunchasi qo‘llanilmoqda. Bu tushuncha nafaqat tilshunoslikda, balki boshqa fanlarda ham faol qo‘llaniladi.

Inson konseptosferasini biz inson bilimi va tajribasining mental reprezentatsiyalarini aks ettiruvchi konseptlar yig‘indisi sifatida ko‘rib chiqamiz. Konseptlar aniq (masalan, “stol”) yoki mavhum (masalan, “erkinlik”) bo‘lishi mumkin va fikrlash va toifalash jarayonlarida asosiy rol o‘ynaydi. Konsept ma’lum mazmun va struktura bilan xarakterlanadi.

1.2-jadval

Konseptning konseptual mazmuni

Tilshunos mualliflar	Konsept tushunchasining mazmuni	Misollar
S.A.Askoldov-Alekseev	Konsept lisoniy ongda ko‘plab predmetlar, harakatlar va belgilarning o‘rnini egallaydi ¹⁴ .	“adolat” konsepti
D.S. Lixachev	1) "Konsept voqelik hodisalarini talqin qiladi" ¹⁵ ; 2) "Konsept so‘zlarning ma’nolaridan kelib chiqmaydi, balki	1) "stol" konsepti; 2) neftning boylik sifatidagi konsepti -

¹² Болдырев Н.Н. Актуальные задачи когнитивной лингвистики на современном этапе // Вопросы когнитивной лингвистики. 2013. №1 (34). – С.58. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-zadachi-kognitivnoy-lingvistiki-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 05.07.2024).

¹³ Кубрякова Е.С. и др. Краткий словарь когнитивных терминов. – М.: Филол. ф-т МГУ им. М.В. Ломоносова, 1997. – С.45.

¹⁴ Аскольдов С.А. Концепт и слово // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология. Под рук. проф. В.П. Нерознака. М.: Academia, 1997. – С. 276-279

¹⁵ Лихачев Д. С. Концептосфера русского языка // Очерки по философии художественного творчества. 2-е изд., доп. – СПб.: БЛИЦ, 1999. – С. 147-165.

	so'zlovchining shaxsiy hayotiy tajribasi bilan bog'liq ma'no natijasidir" ¹⁶	"qora oltin"
Y.S.Kubryakova	Konsept - xotira, lisoniy ong birligi ¹⁷ .	"olma" konsepti
Y.S.Stepanov	"Konsept tushunchaning tarixiga qisqartirilgan mavhum, aniq assotsiativ va hissiy-baholovchi belgilarni o'z ichiga oladi" ¹⁸	"qonun" konsepti
Z.D. Popova, I.A. Sternin	1) Konsept konseptning barcha kognitiv belgilarining yig'indisi sifatida; konsept deganda "diskret mental ta'lim" tushuniladi ¹⁹ ;	"kvadrat" yoki "uchburchak" konsepti
V.I.Karasik	1) inson xotirasidagi tajriba parchalari ²⁰ ; 2) insonning hayotiy tajribasi fragmenti; 3) kechinma bilimining kvanti ²¹	1) "yezd" konsepti; 2) "ta'lim" konsepti; 3) "muhabbat" konsepti
A.A.Zalevskaya	"Konsept inson ongida obyektiv mavjud bo'lgan dinamik xarakterdagi kognitiv-affektiv tuzilma sifatida" ²² .	"qayin" konsepti
M.V.Pimenova	Konsept - bu voqelik parchasining taqdimotidir ²³ .	"vaqt" konsepti

Ong tadqiqi ham kognitiv fan, ham kognitiv tilshunoslikning o'rganish predmeti hisoblanadi²⁴. Konseptdan tashqari, tilshunoslar lingvistik kognitsiyalarning asosini tashkil etuvchi kognitiv tuzilmalarga ham e'tibor qaratadilar. Kognitiv tuzilmalar axborot materialini kodlash va saqlash jarayonlari mazmunini aks ettiruvchi bo'linmas birliklardir.

Dissertatsiyaning **“Axborot texnologiyalari tilining kognitiv birliklarini o'rganishga zamonaviy yondashuvlar”** deb nomlangan ikkinchi bobida zamonaviy tilshunoslikda tilning cheksiz semantik maydonini anglashda til va tafakkurning kognitiv mexanizmlarini rivojlantirish jarayonlarining ilmiy identifikatsiyasining konseptual asoslari tavsiflangan, olamning ilmiy manzarasini shakllantirishda tilning o'rni va ahamiyati haqidagi muammolar ko'rib chiqilgan.

¹⁶ Лихачев Д.С. Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология // Под рук. проф. В.П. Нерознака. М.: Academia, 1997. С. 280-287

¹⁷ Кубрякова Е.С. О ментальном лексиконе: лексикон как компонент языковой способности человека // Актуальные проблемы современной лингвистики / сост. Л.Н. Чурилина. – М.: Флинта: Наука, 2006.

¹⁸ Степанов Ю.С. Концепты. Тонкая пленка цивилизации. – М.: Языки славянских культур, 2007.

¹⁹ Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. – М.: АСТ: ВостокЗапад, 2007.

²⁰ Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. – Волгоград: Перемена, 2002. – 477 с. 6. Карасик В. И., Слышкин Г. Г. Базовые характеристики лингвокультурных концептов // Антология концептов. Том 1 / под. ред. В. И. Карасика [и др.]. – Волгоград: Парадигма, 2005. – С. 13-15.

²¹ Карасик В. И., Слышкин Г. Г. Базовые характеристики лингвокультурных концептов // Антология концептов. Том 1 / под. ред. В. И. Карасика [и др.]. – Волгоград: Парадигма, 2005. – С. 13-15.

²² См.: Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. – М.: АСТ: ВостокЗапад, 2007.

²³ Пименова. М. В. Методология концептуальных исследований // Антология концептов. Т.1 / под ред. В. И. Карасика [и др.]. – Волгоград: Парадигма, 2005. – С. 15-19.

²⁴ Кубрякова Е.С. Об установках когнитивной науки и актуальных проблемах когнитивной лингвистики // Вопросы когнитивной лингвистики, 2004. – № 1. – С.10.

Kognitivlikning dialektik jarayonini tadqiq etishda struktur semantikaning asosiy postulatlarini muhim ahamiyat kasb etadi.

Bobning **“Til va axborot texnologiyalarining kognitiv birliklarini tadqiq etishning o‘ziga xosligi”** deb nomlangan birinchi paragrafida so‘z semantikasini tadqiq etishning zamonaviy yondashuvlari ko‘rib chiqilgan.

Lingvokulturologik yondashuv antropotsentrik va milliy o‘ziga xos yo‘nalganlik bilan tavsiflanadi. Kognitiv yondashuv tilni insonning boshqa kognitiv mexanizmlari tizimiga kiritishga intiladi. Lisoniy ma’nolarning nutqiy ma’nosiga (vaziyat va kontekst yordamida) mavzu haqidagi bilimlarimizning tizimli birliklar sifatida o‘z mazmuniga kirmaydigan kommunikativ-ahamiyatli komponentlari jalb qilinadi.

Ko‘plab so‘zlarning leksik ma’nosi murakkab tuzilishga ega bo‘lib, semantik yuklamalar yoki semalardan tashkil topadi. Ularning strukturasi ikkita asosiy elementni kiritish umumiy qabul qilingan: yadroviy sema va yadroviy sema atrofida iyerarxik tamoyil bo‘yicha joylashgan periferik elementlar.

Strukturaviy tilshunoslikda komponentlilik, eng kichik bo‘linmas birlik metodikasi qo‘llaniladi. Ma’noni semalarga ajratishda alohida qisqacha ta’riflarni tadqiq qilish imkoniyati paydo bo‘ladi, ulardan ta’rif tuziladi. Bu nazariya I.V.Arnoldning ilmiy-tadqiqot faoliyati tufayli dastlabki ishlanmalardan biri bo‘ldi²⁵.

Ma’no hosil bo‘lish jarayoni va qonuniyatlari hozirgi vaqtda kognitiv tilshunoslikning diqqat markazida bo‘lib, bu inson tomonidan amalga oshiriladigan kognitiv jarayonlarga tadqiqotchilik qiziqishi bilan bog‘liq.

Xususan, A.Mikolaychuk “so‘zning ma’nosi insonning kognitiv tajribasi bilan oldindan belgilangan”ligini ta’kidlaydi.

S.D.Katsnelson nazariyasi ham diqqatga sazovordir, u barcha tushunchalarni dixotomiya tamoyiliga ko‘ra ikki turga tasniflagan: formal va mazmuniy, ikkinchisi ostida u aynan tildan tashqari tushunchalarni tushunadi²⁶.

L.M.Vasilev ham xuddi shu nuqtayi nazarga amal qiladi, N.M.Janpeisova esa bizning e’tiborimizni bu ikki bilim turining o‘zaro ta’sir variantlariga qaratadi va fan aslida (asossiz) bu masalani chetlab o‘tgan deb hisoblaydi, chunki “lisoniy ma’noda yadroviy va potensial (ehtimoliy) komponentlarni farqlash”²⁷ qismida faqat fragmentar tadqiqotlar mavjud.

M.V.Nikitin boshqa ikkita tushunchani – intensional va implikatsionalni ajratdi.

A.Vejbitskayaning fikricha, “aytilayotgan narsaning mazmuni faqat kichik darajada “obyektiv” voqelikda mavjud narsadir <...> Til antropotsentrikdir: u inson uchun mo‘ljallangan va tashqi dunyo obyektlari va hodisalarining barcha lisoniy kategoriyalari insonga yo‘naltirilgan.

Dunyo manzarasiga ta’sir etuvchi yangi omillarning paydo bo‘lishi lisoniy manzarani ham sezilarli darajada o‘zgartiradi. Yu.D.Apresyan olam lisoniy

²⁵ Арнольд И. В. Основы научных исследований в лингвистике: Учеб. пособие. – М.: ВШ, 1991.

²⁶ Кацнельсон С.Д. Типология языка и речевое мышление. – Л., 1972. – С.131-132.

²⁷ Никитин М.В. Основания когнитивной семантики. Учебное пособие (гриф УМО) – СПб, Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2003.

manzarasining emotsional tashkil etuvchisiga e'tibor qaratadi va emotsiyalarni yorug'lik g'oyasi bilan bog'lashni maqsadga muvofiq deb topadi. Masalan, *yorug' (muhabbat, zavq, quvonch) va qorong'u (qo'rquv, dahshat)* his-tuyg'ular mavjud.

Tilshunoslikning konseptual apparati tizimida ushbu ilmiy kategoriya mazmunini ishlab chiqish bilan ko'plab olimlar shug'ullanganlar.

Masalan, N.D.Arutyunova, D.S.Lixachev va boshqa ko'plab olimlar konseptni fikrlash faoliyati jarayonida atrofdagi olam bilan bevosita tanishish ta'sirida shaxs ongida obraz shaklida paydo bo'ladigan tayanch fikrlash kategoriyasi sifatida ta'riflaganlar.

Rus tilidagi klassik konseptlar – Vatan, ona-Rus, muhabbat, jasorat, non, uy, taqdir, urush. O'zbek xalqida “dasturxon” konsepti hozirgi kunda xalqning mehmondo'stligini ko'rsatuvchi milliy ramz darajasiga ko'tarilgan.

“Axborot texnologiyalari terminologiyasini tabiiy til va axborot texnologiyalari birligi sifatida o'rganishning o'ziga xos xususiyatlari” deb nomlangan ikkinchi paragrafda axborot texnologiyalari tilida tabiiy til birliklarining kognitiv tadqiqi sharhlangan. Tadqiqotimizning ushbu qismida madaniy axborotga kognitiv yondashuvning kognitiv dinamikasi modellashtirilishi tufayli verbal muloqotning axborot komponentiga e'tibor qaratishni istardik, bu esa nutq ma'nosini anglashning mantiqiy jarayonlarini psixologiya darajasida ko'rgazmali ravishda bilishga imkon beradi.

Boshqacha aytganda, madaniy resurs (yoki boshqa axborot resursi)ni idrok etishni bir-birini almashtiradigan operatsiyalardan iborat tizim sifatida qayta tiklash mumkin. Odatda 5 ta bosqich ajratiladi.

1. Axborot resursiga kirish huquqini olish.
2. Gipotezalarni ilgari surish va tekshirish orqali shaxs ongida axborot transformatsiyasi. Aslida bu bosqich mavjud bilimlar fonida obraz yaratish demakdir.
3. Axborotni tizimlashtirish.
4. Saqlash maqsadida axborot resurslarini kodlash.
5. Axborotni qayta tiklash.

O.Y.Baksanskiy, Y.N.Kucherlarning ta'kidlashicha, yuqorida ko'rsatib o'tilgan barcha bosqichlarda axborotning bir qismi ham o'chiriladi, uni boshqa ma'nodagi axborotga aylantirish darajasigacha buzib ko'rsatish jarayonlari ham bo'lishi mumkin²⁸.

Demak, axborotni idrok etuvchi shaxs ongida axborot resursi muallifining o'zligidan uzoq va ko'pincha dunyoning haqiqiy manzarasidan uzoq bo'lgan o'z obrazi shakllanadi.

Har qanday xalq madaniyati ijtimoiy jihatdan ma'qullanadigan va qoralanadigan, ammo mavjud bo'lgan standartlarga to'la.

Bu standartlar yangi axborotni qabul qilishda o'ziga xos filtrlar vazifasini bajaradi.

²⁸ Баксанский О.Е., Кучер Е.Н. Нейролингвистическое программирование как практическая область когнитивных наук // Вопросы философии, 2005. – № 1. – С. 84-85.

Axborotning ajralishi (filtrlanishi) ikki darajada sodir bo‘ladi, ulardan birinchisi individual bo‘lib, u insonning butun hayoti davomida shaxsiy hayot tajribasi va dunyo manzarasini bilish hisobiga shakllanadi.

Ikkinchi daraja – bu jamiyatda ma’lum kognitiv modellarning mavjudligi bo‘lib, ular ma’lumotlarning individual ko‘chishini kuzatib boradi va to‘ldiradi.

J.Lakoff va M.Jonson metafora konsepsiyasini ilgari surdilar, bu g‘oya ishlab chiquvchilarining fikriga ko‘ra, til doirasidan chiqadi va fikrlash faoliyati usuli sifatida tan olinishi kerak²⁹.

Ular tomonidan metaforalar 3 turga tasniflangan: struktural, ontologik va oriyentatsion metaforalar.

Klassik strukturaviy konseptual metaforalar: vaqt – pul; sport – dunyo.

L.T.Yeloyeva semantik-sintaktik yondashuvdan foydalanib, metaforalarni butunlay boshqacha tasniflagan: predikativ, atributiv, izohlovchi.

“Axborot texnologiyalarining kognitiv birliklarida madaniyat mazmunini aks ettirish xususiyatlari” deb nomlangan paragraf IT kognitiv birliklarida madaniyat kontentini tahlil qilishga bag‘ishlangan. Zamonaviy falsafa “lingvistik burilish” kategoriyasi bilan keng shug‘ullanadi, bu madaniy-tarixiy jarayonlarning asosiy yo‘nalishlarini shakllantirishda tilning yetakchi rolini so‘zsiz tan olishni anglatadi, bu esa dunyoni bilishning gumanitar usullariga, gumanitar yo‘nalishdagi fikrlash faoliyati shakllariga katta qiziqish uyg‘otdi.

Madaniyatni o‘rganish va doktrinal kognitiv yondashuvni qo‘llash antropologik ma’noda rivojlanadi va ilmiy e’tibor markazini insonga o‘tkazishni nazarda tutadi. L.S.Vigotskiyning gipotezasi va madaniy genlar evolyutsiyasi haqidagi doktrinal taxmini tasdiqlovchi inson miyasi faoliyati haqidagi zamonaviy tasavvurlar asosiy tabiiy-ilmiy tayanch bo‘ldi.

Yangi fan doirasida inson miyasi holati va madaniy muhitning bog‘liqlik mexanizmini aniqlash maqsadida tadqiqotlar olib borilmoqda, shuningdek, olimlar madaniyatning miya biokimyoviy hodisalariga ta’siri qanday sodir bo‘lishini aniqlashga harakat qilmoqdalar. Bu g‘oya tarafdorlari: bioximiya nuqtayi nazaridan inson miyasining madaniy-kognitiv jarayonlarga bog‘liqlik mexanizmini qurish, shaxsning fiziologik holati va uning madaniy maydoni darajasi o‘rtasidagi farqni tenglashtirishga harakat qiladilar.

M.V.Falikman va M.Koul subyektiv nuqtayi nazarimizga ko‘ra, kognitiv antropologiya sohasiga neyrofiziologik uslubiy usullarni joriy etish miya faoliyati psixikaning holatiga, shu jumladan, uning madaniy tarkibiy qismiga bevosita bog‘liqligini anglatadi, degan xavotirda mutlaqo haqdirlar.

Taklif etilayotgan g‘oyaning ishlab chiqilishi (ilmiy konsepsiya haqida gap ketmayotganini ta’kidlab o‘tamiz) M.V.Falikmanning “tilshunoslik fani “madaniyatga xos” jarayonlarni o‘rganishni emas, balki “inson ruhiyati o‘zi mansub bo‘lgan madaniyat kontekstida qanday shakllanishini”, ya’ni kognitiv

²⁹ Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем / Под ред. и с предисловием А.Н. Баранова. – М., 2004.

jarayonlar madaniy kontekst ta'sirida qanday tashkil etilishini tadqiq qilishni o'z oldiga ustuvor vazifa qilib qo'yishi kerak"³⁰ degan fikriga qo'shilmaymiz.

Fikrimizcha, Y.Y.Rejabek tomonidan ilgari surilgan madaniyat nazariyasi qiziqish uyg'otadi, u o'z g'oyasini axborot metodologiyasining afzalliklaridan kelib chiqib rivojlantiradi. Muallifning fikricha, evolyutsion taraqqiyot davomida turli xalqlarning madaniy elementlarini jamlash imkoniyati paydo bo'ladi va madaniyat shakli tana tarkibiy qismidan ajralmaydi.

Til madaniy-axborot (verbal va noverbal) makonning zaruriy elementi hisoblanadi. Faqat tilgina xalqning madaniy maydonini shakllantirishga qodir³¹.

Shunday qilib, madaniy kontent murakkab ilmiy-ijtimoiy hodisalarga kiradi, chunki u hozirgi vaqtda jamiyat hayotida global raqamlashtirish kabi hodisa bilan murakkablashgan, ammo bu uning asosiy maqsadini – xalqlar madaniy hamjamiyatining shakllanishini o'zgartirmaydi.

Dissertatsiyaning **“Tilning kognitiv birliklari axborot-kommunikatsiya texnologiyalari tizimida tadqiqot obyekt sifatida”** deb nomlangan uchinchi bobida tilning kognitiv birliklari, formal yondashuvlar, so'zlarning gapga strukturalanishi bilan bog'liq ongdagi soha sifatida semantik modul, fonologik “modul” esa tovushlarning har qanday til va umuman inson tili qoidalari bilan ruxsat etilgan qoliplarga strukturalanishi bilan bog'liq. Tafakkurga bunday modulli qarash zamonaviy tilshunoslikning tilni o'rganishni faqat amaliylik nuqtayi nazaridan emas, balki tilning tarkibiy qismlari mutlaqo har xil va tashkiliy jihatdan qiyoslab bo'lmaydigan alohida subfanlarga bo'linishi bilan oqlanishi haqidagi fikrni tasdiqlaydi.

Bobning **“Tilning kognitiv birliklarini tilshunoslik va informatika kesimida o'rganish”** deb nomlangan birinchi faslida kategoriyalashtirish, noaniqlik va metafora kabi tushunchalarga e'tibor qaratilgan.

Shu bilan birga, shuni ta'kidlash kerakki, kognitiv psixologiya kategoriyani “yoki shunday, yoki umuman” versiyasida asosiy mezon sifatida baholamaydi.

Shaxs kategoriyalari ko'pincha yetarlicha aniq tavsifga ega bo'lmaydi, chunki ayrim elementlar yadroviy (markaziy), boshqalari esa, aksincha, beqaror-periferiy bo'lishi mumkin.

Metafora doktrinal ishlab chiqish obyekt sifatida alohida qiziqish uyg'otadi, chunki u fanning turli sohalarida tadqiqotlar uchun turtki beradigan universal vositadir. Y.Y.Derbeneva ta'kidlaganidek³², metaforizatsiya jarayonini tilning nominativ vositasi va bir vaqtning o'zida dunyo haqida fikrlash usuli sifatida ko'rib chiqish kerak.

N.N.Boldirevning fikriga ko'ra, u yoki bu til birligining ma'lum bir ma'nosi uning mazmunida bo'lib, birlamchi konseptualizatsiya va kategoriyalashtirish

³⁰ Фаликман М.В., Коул М. “Культурная революция” в когнитивной науке: от нейронной пластичности до генетических механизмов приобретения культурного опыта // Культурно-историческая психология. – 2014. – Т.10. – № 3. – С. 4–18.

³¹ Режабек Е.Я., Филатова А.А. Когнитивная культурология. – СПб.: Алетейя, 2010. – С.56.

³² Дебердеева Е.Е. Метафора в контексте лингвистических исследований / Журнал Вестник Таганрогского института имени А.П.Чехова, 2008. <https://cyberleninka.ru>.

hisobiga shakllanadi. Masalan, “olma” so‘zi asl ma’noga ega – madaniylashtirilgan yoki madaniy bo‘lmagan daraxtning ma’lum bir turining mevasi.

Bu lisoniy birlik zamon va makonda rivojlanib, ham ma’no, ham mazmun jihatidan transformatsiyalangan ottenkalarga ega bo‘ladi. Masalan, “janjal olmasi” – frazeologizm bo‘lib, u qadimgi Rimda 2000 yildan ko‘proq vaqt oldin paydo bo‘lgan va “Erida olmasi” deb nomlangan. Tarqalgan afsonaga ko‘ra (bizgacha yetib kelgan, bu ayniqsa diqqatga sazovor) Erida – bu ona Tun va ota Zulmatdan tug‘ilgan ma’buda, uning bobosi esa Xaosning o‘zi edi.

Shuning uchun u tezda janjallar, janjallar va urushlar ma’budasi sifatida tanildi. U qasoskorligi bilan ajralib turar va unga qandaydir tarzda ozor berganlar o‘rtasida janjal uyushtirishni puxta o‘ylardi. Zamonaviy tilda aytganda, u fitnachi edi va o‘zida tartibsizliklar, g‘azab va tartibsizlikning vayron qiluvchi kuchini olib kelgan. Bir kuni u (aftidan, xuddi shu sababga ko‘ra, uni Fetida va shoh Peleyning to‘yiga taklif qilishmagani uchun) o‘zini haqoratlangan deb hisobladi. O‘shanda u sehrli bog‘dan oltin olma olib, unga "go‘zal" degan so‘zni yozdi-da, uni to‘yga kelgan mehmonlar ma’budalar – Afina, Hera va Afroditaga tashladi, ularning har biri o‘zini eng go‘zal deb hisoblardi. Albatta, oltin olmani ko‘rgach, har biri uni eng chiroyli deb ta’kidlay boshladi, qizg‘in janjal chiqdi va to‘y tezda janjal bilan tugadi.

Shuning uchun “Erida olmasi” va “janjal olmasi” frazeologizmlari ming yillar o‘tib, o‘z mazmunini saqlab qolgan va g‘azab, dushmanlik, nafrat manbasi kabi ma’nolarni anglatadi.

Til uchta asosiy xususiyat mavjud bo‘lmaganda funksional amalga oshirilishi mumkin emas: shakl, mazmuni, funksiya.

Biror belgining yo‘qligi tilning axborot resurslarini (ularning ijtimoiy ahamiyati va xalq hayotidagi roolidan qat’i nazar) jamlash, ularni saqlash va kelajak avlodlarga yetkazish usuli sifatidagi ijtimoiy vazifasidan mahrum qiladi.

“Freymli tasavvurlar, konseptlar, skriptlar va blendlar axborot texnologiyalarining kognitiv birliklari sifatida” deb nomlangan paragrafda mediamakonda qo‘llaniladigan zamonaviy kognitsiya freymli, konseptlari va blendlari ko‘rib chiqilgan.

O.A.Jarikova asosli ravishda ta’kidlaganidek, tilshunoslikning asosiy ilmiy kategoriyalari konseptlar va freymlar bilan ifodalanadi. Ular muallif tomonidan insonning atrof-muhit haqidagi madaniy ahamiyatga ega bilimlarini o‘z ichiga olgan kognitiv asoslar sifatida qabul qilinadi³³.

A.A.Lunevaning yozishicha³⁴, konseptual qorishma nazariyasi til egalarining xilma-xil konseptlarni yaratishda barcha ixtirochiliklarini maksimal darajada tadqiq qilish va ko‘rgazmali ko‘rsatish imkonini beradi.

Konseptual qorishuv muallif tomonidan shaxs ongida rivojlanadigan jarayon sifatida dinamik hodisa sifatida talqin qilinadi, uning davomida ong nutq faoliyati

³³ Жарина О.А. К “концепт” vs “фрейм”: проблема дефиниции и соотношения понятий в современной когнитивной лингвистике / Журнал Балтийский гуманитарный журнал, 2017. <https://cyberleninka.ru>.

³⁴ Лунева А.А. Концептуальное смешение в раннехристианском антииудейском трактате “De duobus montibus Sina et Sion” // Общество: философия, история, культура, 2022. – № 5. – С.61-69. <https://doi.org/10.24158/fik.2022.57>.

natijalaridan ma'lumot va ma'noni anglaydi. Blending gipotezasi qiyosiy adabiyotshunoslik, teologiya, informativ matematika, psixologiya va boshqa fanlarda ilmiy bilish vositasiga aylandi.

Fokone va Terner insonning aralashtirish qobiliyati aqlli insonning rivojlanishi uchun turtki bo'lganligi haqidagi postulatdan kelib chiqdilar, chunki rivojlanishning dastlabki bosqichida rasm-rusumlarni o'zlashtirish, eslab qolish va vaqt va makonda uzatish qobiliyatlari, asboblar, bezaklarni topish va yaratish va tabiiyki, etnik birlik tilining rivojlanishi yetakchi ahamiyat kasb etdi.

Blending nazariyasi ularning bu kuzatishni tushuntirishga urinishlari natijasida paydo bo'ldi. Misollarni ko'rib chiqamiz:

– afftar – mazkur blend muallif va matn kabi ikki tushuncha bilan bog'lanadi; bunda biror matnning muallifi haqida so'z boradi;

– lol – mazkur blend inglizcha LOL (laughing out loud) qisqartmasidan kelib chiqqan uchta tushuncha bilan bog'liq;

– proguglka – sayr qilish ma'nosidagi sayr va google blendning ikkinchi qismi, ya'ni saytdan ma'lumot topish;

– internet – mazkur blend interconnected va “network”. U global tarmoqning o'zaro bog'langan kompyuter tarmoqlari tizimi sifatidagi mohiyatini aks ettiradi;

– blog – “web” va “log” so'zlaridan olingan. Bu atama muntazam yangilanib turadigan veb-jurnalni anglatib, internet madaniyatining ajralmas qismiga aylangan;

– DIKM – differensial impuls-kod so'zlaridan olingan;

– PK – shaxsiy kompyuter.

Bu misollar insonning tevarak-atrofdagi olamni bilish xususiyatlarini yorqin va kuchli ta'kidlaydi.

Fikrimizcha, ma'noning shakllanishini konseptual proyeksiyalashning elementar jarayoni sifatida qabul qilib bo'lmaydi

Masalan, jarrohning qassob sifatidagi tavsifi yaqqol ifodalangan salbiy baholovchi xususiyatga ega, shu bilan birga u metafora bilan bog'liq sohalarning elementi hisoblanadi.

Blendlar nazariyasi bunday qiymatlarning paydo bo'lishini tushuntiradi, ma'noni qurish paydo bo'lgan tuzilmani o'z ichiga oladi, degan nuqtayi nazarni qabul qiladi (uning tarkibiy qismlarining yig'indisidan kattaroq bo'lgan qiymat). Zamonaviy tilshunoslikda blend atamasi keng tarqalgan bo'lib, u ikki yoki undan ortiq so'zlar (asl til birliklari) hisobiga til birligining yaratilishi tushuniladi, natijada mazmuni asl birliklar yuklagan ma'noviy yukdan sezilarli darajada farq qiladigan yangi birlik paydo bo'ladi.

Ko'rgazmalilik uchun bir nechta misollar keltiramiz: avtonaziya – dastlab ushbu blendning mohiyatini tushunishda qiyinchilik tug'dirmaydi, lekin ushbu atamaning paydo bo'lish mohiyatini ko'rib chiqsak, blend ikki ma'noli xususiyatga ega degan xulosaga kelish mumkin, ya'ni birinchi holatda avtonaziya eski avtomobilni utilizatsiya qilish, ikkinchi holatda esa bemorning o'z joniga qasd qilishi; shuningdek, ushbu blendlar guruhiga boksdan boks va kseroks kabilarni kiritish mumkin.

Blendlar nazariyasida jarayonning uchta tarkibiy qismi mavjud bo‘lib, ular yuzaga keladigan strukturaning paydo bo‘lishiga olib keladi: kompozitsiya – yakunlash – qayta ishlash.

IT sohasida qo‘llaniladigan misollarni ko‘rib chiqamiz (3.1-jadval):

3.1-jadval

IT sohasidagi blendlarga misollar.

Aydi	Identifikator
Apdeyt	Dasturiy ta’minotni yangilash jarayoni
Attach	Emailga biriktirilgan fayl
Bagreport	Xatolik sababi tushuntirilgan hisobot
Bekap	Ilovaning zaxira nusxasi yoki uni yaratish jarayoni
Vint	Vinchester (qattiq disk – axborot tashuvchi)
Vikatili novuyu versiyu sayta	Saytning yangi versiyasini foydalanuvchilar uchun ochiq qildik
Vipadashka	Tushuvchi menyu “dropdaun” deb ham ataladi
Galera	Ishlab chiquvchilarni qadrlamaydigan va past maosh to‘laydigan kompaniya
Gifchik	Kengaytirilgan gif fayli
Glyukalo	Apparatning yomon ishlaydigan ta’minoti
Grumit	Tartibga keltirmoq
Dropnut	Biror narsani o‘chirish yoki yo‘q qilish
Karlson	Ventilyator (kompyuter uchun sovutgich)
Menshit	Chat yoki ijtimoiy tarmoqlarda eslatib o‘tish
Otkatit	O‘zgartirishlarni olib tashlash, ilovaning avvalgi versiyasini qaytarish
Pedal	Klaviatura
Poplila vyorstka	Tekshirish
Pushka	1. Chiziqli operativlik; 2. Binolarni yo‘q qilish.
Sletelo	Sahifa brauzerda noto‘g‘ri ko‘rsatilmogda
Ubit	Buzildi
Ckekat, cheknut, prochekat	Biror narsani o‘ldirish. Masalan, “profilni o‘ldirish” – bu profilni o‘chirish demakdir
Chipset	Belgilangan funksiyalar to‘plamini bajarish maqsadida birgalikda ishlash uchun mo‘ljallangan mikroshemalar majmuasi
Xardkodit	Dinamik ravishda hisoblanishi lozim bo‘lgan ma’lumotlarni kodga statik tarzda yozish. Bu dasturlashda yomon amaliyot va antipattern hisoblanadi
Yuzat	Foydalanmoq

“Axborot texnologiyalarida tabiiy tilni taqdim etishda kognitiv-diskursiv yondashuvning aks etishi” deb nomlangan uchinchi paragrafda representativ modelni qurishga qaratilgan zamonaviy formal semantikaga e’tibor qaratilgan.

Axborot texnologiyalari kontekstida tabiiy tilni o'rganishga kognitiv-diskursiv yondashuv kognitiv tilshunoslik va diskurs tahlili yutuqlarini uyg'unlashtirgan keng qamrovli metodologiya hisoblanadi. Bu yondashuv tilni nafaqat belgilar tizimi sifatida, balki ayniqsa zamonaviy media muhitda bilish va muloqot vositasi sifatida tadqiq etish imkonini beradi. Kognitiv-diskursiv yondashuvning asosida tilni voqelikni idrok etish, turkumlash va tushunchalashtirish jarayonlari bilan chambarchas bog'liq bo'lgan kognitiv hodisa sifatida tushunish yotadi. Axborot texnologiyalari sohasida bu axborotni shakllantirish va taqdim etish usullarida, media-obrazlarni yaratishda va auditoriyaga ta'sir ko'rsatish uchun til vositalaridan foydalanishda namoyon bo'ladi. Ushbu yondashuvning asosiy jihatlaridan biri media diskursda axborotni tizimlashtirish va jamoatchilik fikrini shakllantirish uchun faol qo'llaniladigan konseptual metaforalar va freymlarni tahlil qilishdir. Masalan, siyosiy media diskursda ko'pincha urush yoki sport metaforalaridan siyosiy jarayonlarni tasvirlash uchun foydalaniladi, bu esa ushbu jarayonlarning auditoriya tomonidan qabul qilinishiga ta'sir ko'rsatadi. Yana bir muhim jihat - mediamatnlarda narrativ qurishning kognitiv mexanizmlarini o'rganishdir. Sabab-oqibat aloqalari qanday o'rnatilishi, vaqt va makon nuqtai nazari qanday shakllanishini tahlil qilish orqali medianing voqelikni qanday yaratishi va uning auditoriya tomonidan qabul qilinishiga qanday ta'sir qilishini tushunish mumkin.

Kognitiv-diskursiv yondashuv doirasida axborot texnologiyalari sohasidagi intertekstuallik va interdiskursivlikka ham alohida e'tibor qaratiladi. Turli matnlar va diskurslarning o'zaro ta'siri va bir-biriga ta'sirini o'rganish media muhitida shakllanadigan murakkab semantik tarmoqlar va madaniy kodlarni aniqlash imkonini beradi.

Hozirgi global raqamlashtirish davrida, ayniqsa kompyuter vositasidagi muloqot sharoitida, til amaliyotlarining sezilarli o'zgarishi kuzatilmoqda. "Tilning raqamlashuvi" deb ataluvchi bu hodisa til, tafakkur va texnologiyalar o'rtasidagi aloqani o'rganuvchi kognitiv tilshunoslar uchun qiziqarli tadqiqot obyekti hisoblanadi. Tilni raqamlashtirishning eng yorqin ko'rinishlaridan biri an'anaviy leksik birliklarning raqamli elementlar bilan qo'shilish tendensiyasidir. Bu jarayon, ayniqsa, axborot texnologiyalari va internet-kommunikatsiya sohasida yaqqol ko'zga tashlanadi, bu yerda harfiy va raqamli komponentlarni o'z ichiga olgan yangi akronimlar va leksik gibridlarning faol shakllanishi kuzatilmoqda:

SKIL – mahorat (Sen o'z mahoratingni kitob o'qishda sinab ko'rdingmi?);

SP – oilaviy ahvol;

GL – good luck – omad;

R2P – request to payment – to'lov uchun arizalar;

R2P – research to practice – amaliyotda tadqiqotlar;

R2P – responsibility to protect – himoya uchun javobgarlik;

R2P – right to protect – himoyaga bo'lgan huquq;

2nite – tonight – bugun kechqurun;

1GL – First Generation Language – birinchi avlod tili;

BBS – Be Back Soon – tezroq qaytib kelish;

FAQ – Frequently Asked Questions – ko‘p beriladigan savollar;

L33T – Elite – oliy tabaqa.

Tilshunoslikning asosiy vazifasi olam manzarasini individual va jamoaviy darajada bilishni ta‘minlovchi konseptlarni ishlab chiqishdan iborat.

Buning uchun unda so‘nggi o‘n yilliklarda “freym” va “blend” kabi tushunchalar paydo bo‘ldi, bu, shubhasiz, xalq, millat va alohida olingan davlatning zamonaviy madaniy-tarixiy axborot resursining raqamli, axborot komponenti ta‘sir ko‘rsatdi.

XULOSA

1. Ilmiy fikr taraqqiyotining hozirgi bosqichida kognitiv tilshunoslikning nazariy ahamiyatini yuqori baholab bo‘lmaydi. Kognitiv tilshunoslik va pragmatolingvistika tilshunoslikning til va tafakkur kabi muhim muammosini tadqiq etishning yangi bosqichi bo‘lib, aynan shu sohalar til tadqiqi muammosiga yangi ruh bag‘ishladi. Zamonaviy kognitiv tilshunoslik va lingvopragmatikaning rivojlanishi ko‘p jihatdan hozirgi asrning ilmiy tadqiqot yo‘nalishlari va metodikasini belgilaydi.

2. Zamonaviy tilshunoslik ikkita asosiy yondashuvga e‘tibor qaratib rivojlanmoqda, ulardan biri kognitologiya bo‘lib, u fanlararo xarakterga ega, chunki etnopsixolingvistika, etnofilosofiya va boshqa fanlar bilan yondosh tadqiqot maydonlariga ega.

3. Kognitiv tilshunoslik “hurmatli” fan, chunki u dunyo miqyosida tilshunoslikni faol rivojlantirmoqda. Kognitiv lingvistikaning tadqiqot predmeti kognitiv mexanizm bo‘lib, u neyrolingvistika yutuqlarini qo‘llash orqali axborotni kodlash va o‘zgartirishda rol o‘ynaydi, chunki nutq faoliyati inson tomonidan tilni o‘rganish va o‘zlashtirish, axborotni tinglash va uni qayta tiklash va boshqalar orqali amalga oshiriladi.

4. Kommunikativ-pragmatik lingvistikaning obyektivi nutqiy aktlar, nutqiy aktlarni yaratish, idrok etish, tushunish va talqin qilishga qaratilgan nutqiy faoliyatdir. Kognitiv jarayonning ilmiy identifikatsiyasi va ularning lisoniy shakllanishi uchun nutqiy aktlar nazariyasining konseptual qoidalari muhim ahamiyatga ega, shuningdek, nutq modellarini muayyan vaziyatda qo‘llash muloqotning muayyan vaziyatida fikrlarning dolzarblashuviga yordam beradigan regulativ va konstitutsiyaviy qoidalar asosida amalga oshiriladi.

5. Adresatga qaratilgan fikrlar, tartibga solish funksiyasi suhbatdoshning nutqiy xatti-harakatini rag‘batlantirishga yordam beradi (harakatga undash, savolga javobni rag‘batlantirish, harakatni taqiqlash, adresatning niyatini o‘zgartirish maqsadida axborot yetkazish va h.k.). Nutqiy aktning faollashuvi, asosan, pragmatik presuppozitsiya orqali amalga oshiriladi, bunda so‘zlovchi va kontekstda ifodaning o‘rinliliigi o‘rtasidagi munosabat tushuniladi.

6. Kognitiv lingvistika tilshunoslikning o‘ziga xos yo‘nalishi bo‘lib, u til va tafakkur jarayonlarini inson bosh miyasining ongli bilish faoliyatining elementi sifatida ilmiy bilishni umumlashtiradi. Shu bilan birga, tilning fikrlash jarayonining

vositasi sifatidagi roli beqiyosdir, chunki u tadqiqotchilar tomonidan ma'lumotni kodlashga mo'ljallangan kompleks, tuzilgan, belgilar tizimi sifatida tan olinadi.

7. Zamonaviy kognitiv tilshunoslik nazariyasi ilmiy tadqiqot yo'nalishlari tarkibi jihatidan xilma-xildir. Tilshunoslikning asosiy vazifasi olam manzarasini individual va jamoaviy darajada bilishni ta'minlovchi konseptlarni ishlab chiqishdan iborat. Buning uchun unda so'nggi o'n yilliklarda "freym" va "blending" kabi tushunchalar paydo bo'ldi, bu, shubhasiz, xalq, millat va alohida olingan davlatning zamonaviy madaniy-tarixiy axborot resursining raqamli, axborot komponenti ta'sirini ko'rsatdi.

8. Axborot tarmog'ida verbal axborotni adabiy til me'yorlarida lingvistik kodlashtirish imkoniyatlari kengaymoqda, biroq media makon tilning uzuzini kengaytirish uchun yangi imkoniyatlar ochmoqda. Mediakommunikatsiyani rivojlantirishning quyidagi omillari ajratiladi:

– nutq emas, asosan matnli muloqotning ustunligi bilan yangi virtual muhit sifatida yagona axborot maydonini yaratish;

– mediaturni faqat fanlararo ilmiy asosda o'rganish mumkin, garchi medialogiya ko'plab tadqiqotchilar tomonidan yangi va alohida fan sifatida ko'rib chiqilsa-da, uning predmeti butun ommaviy kommunikatsiya vositalari majmuasining o'ziga xos xususiyatlarini kompleks tahlil qilishdir.

9. Shuni ham ta'kidlash lozimki, bugungi kunda dunyo globallashuvi va barcha axborot resurslarining hajmi va ulardan foydalanish darajasi tufayli axborot makoni sohasining doimiy kengayib borishi sharoitida tilshunoslik rivojlanmoqda. Shu munosabat bilan, tarmoq jargoni kabi yangi va muammoli tadqiqot sohasi paydo bo'ldi, u deyarli barcha tarmoq kompyuter tarmoqlarini, lekin birinchi navbatda, bu albatta Internetni to'ldirdi. Shu bilan birga, bu yo'nalishga ilmiy e'tibor qaratish zarur, chunki hozirgi vaqtda bu kategoriyaning hatto aniq ta'riflari ham mavjud emas, ammo uning til mansubligini inkor etish qiyin.

10. Tarmoq jargoni mumtoz til birliklarini siqib chiqarib, oddiy so'zlashuv muloqotiga faol kirib boradi. Ayniqsa, milliy nutq madaniyati va nutqiy muloqot ko'nikmalarini asta-sekin yo'qotib borayotgan yoshlar bu (bizning fikrimizcha, salbiy hodisa) dan hayratda qolmoqda. Og'zaki nutqiy muloqotda doimo: "mening nutqim", "menga layk bos" va boshqalar.

11. Tilning bunday shiddat bilan o'zgarishi chet elliklar va har qanday o'zga tillarning rus tilini o'rganishi uchun katta to'siqlarni keltirib chiqaradi, chunki hatto ma'no jihatdan o'xshash nutq jargoni elementlari ham har bir tilda turlicha ma'no ottenkasi bilan belgilanadi. Bizningcha, tarmoq jargonining tarmoq muloqoti doirasidan chiqib ketganligi sababli xavfliligi obyektiv kommunikativ murakkabliklarni yuzaga keltiradi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019. Fil.05.02
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
ФЕРГАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

ФЕРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

САМИНЖОНОВА ШАХНОЗАХОН НУМАНОВНА

**СИСТЕМА ИДЕНТИФИКАЦИИ КОГНИТИВНЫХ ЕДИНИЦ ЯЗЫКА В
РАМКАХ СОВРЕМЕННЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ЛИНГВИСТИКИ**

10.00.11 – Теория языка. Прикладная и компьютерная лингвистика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии по ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ наукам (PhD)

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии Республики Узбекистан под номером B2022.1.PhD/Fil2347.

Диссертация выполнена в Ферганском государственном университете.
Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Ферганского государственного университета (www.fdu.uz) и на Информационно-образовательном портале «Ziyounet» (www.ziyounet.uz).

Научный руководитель:	Муҳиддинов Анваржон Гофирович доктор филологических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Султанова Шохиста Мухаммаджановна доктор филологических наук, доцент Тенабаева Дилфуза Муминовна, доктор филологических наук, профессор
Ведущая организация:	Наманганский государственный университет

Защита диссертации состоится «24» 04 2025 г. в 10⁰⁰ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019. Fil.05.02 при Ферганском государственном университете. (Адрес: 100151, г. Фергана, улица Б.Маргинаний, 105. Тел.: (+99873) 244-57-82; e-mail: info@fdu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ферганского государственного университета (зарегистрирована за № 497). (Адрес: 100151, г. Фергана, улица Мураббийлар, 19. Тел.: (+99873) 244-71-28; e-mail: info@fdu.uz).

Автореферат диссертации разослан «2» 04 2025 года.
(протокол рассылки № 23 от «2» 04 2025 года).



С.М.Муминов
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук, профессор

М.Т.Зокиров
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней кандидат филологических наук, профессор

Г.З.Розинова
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор филол. наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация к диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. На сегодняшний день в мировой науке особое внимание уделяется исследованию такого феномена языка в междисциплинарной отрасли языкознания, как когнитивная лингвистика, изучению его глубинных структур. Одним из главных и основных достижений современной лингвистики является рассмотрение языка не по системе язык «сам по себе»; оно предстает перед нами в новой парадигме с точки зрения участия в познавательной деятельности человека. Вследствие чего язык предстает перед нами как жемчужина народа, средство коммуникации, который заключает в себе целый механизм передачи информации. Поэтому при анализе языкового механизма мы в какой-то степени должны учитывать не только знание языка как компонента, но и знание мира, социального контекста, знание принципов речевого общения, адресата, базовые знания и т.д. Данные знания следует изучать во взаимосвязи друг с другом, ведь только так мы сможем приблизиться к пониманию сути такого понятия, как «языковая коммуникация».

В мировом языкознании когнитивная лингвистика играет существенную роль, поскольку она предлагает глубокое понимание взаимосвязи между языком и мышлением. Благодаря исследованиям в рамках когнитивной лингвистики, выявляются языковые структуры, отраженные и сформированные в когнитивных процессах, как восприятие, категоризация и концептуализация. Значимость таких исследований заключается в возможности интегрировать данные из различных дисциплин, включая психологию, нейронауки, антропологию, для создания более целостной картины человеческой коммуникации. Данные исследования не только расширяют теоретические рамки лингвистики, но и способствуют практическому применению знаний в области искусственного интеллекта, образования и межкультурной коммуникации, обогащая тем самым современную науку о языке.

После приобретения независимости в нашей стране усилилось внимание к более глубокому изучению теоретических и прикладных аспектов науки о языке. В центре внимания лингвистики на сегодняшний день находится не только сам язык, но и язык, который демонстрирует пути и способы познания окружающего мира, обработки полученной из него информации. Поэтому все языковые явления и процессы открывают доступ к познанию действительности и отражают знания людей о мире. Подчеркивается, что «ключ к процветанию – в образовании, воспитании, знаниях. Ибо все благие цели достигаются благодаря знаниям и воспитанию»³⁵. При рассмотрении этой задачи следует определить роль языка и лингвистического образования в современном обществе, а также выявить парадигмы исследования языка и

³⁵ Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису и народу Узбекистана 20.12.2022.

культуры, включая когнитивные единицы естественного языка и языков информационных технологий. Выделение когнитивной науки в особое направление в мировой лингвистике, недостаточная исследованность когнитивной лингвистики и когнитивных единиц языка в сфере информационных технологий, практическая потребность в разработке лингвистического комплекса когнитивных моделей, способных выступать средствами интерпретации и позволяющих в короткие сроки анализировать большой корпус текстов научно-инновационного дискурса определяет востребованность и актуальность темы диссертации.

Настоящее диссертационное исследование, вносит определенный вклад в реализацию задач, которые определены в Указах Президента Республики Узбекистан от 21 октября 2019 года за № 5850 «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка», от 28 января 2022 года за № УП-60 «О стратегии развития нового Узбекистана на 2022–2026 годы», Постановлениях Президента Республики Узбекистан от 20 апреля 2017 года под № 2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования», от 5 июня 2018 года под № ПП-3775 «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах» и других нормативно-правовых документах, принятых в сфере науки и образования.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование проведено в рамках приоритетного направления на сегодняшний день развития науки и технологий Республики Узбекистан - 1. “Формирование инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном и духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства”.

Степень изученности проблемы. Истоки когнитивной лингвистики освещены в ряде исследований учёных Н.Хомского, Ч.Филлмора, Р.Фоконье, Л.Талми, К.Лангакера³⁶ и других.

С тех пор когнитивная лингвистика начала успешно разрабатываться и развиваться. Работы таких зарубежных авторов, как Н.Алефиренко, Б.А.Серебренникова, Е.С.Кубряковой, посвящены проблемам когнитивной лингвистики и изучению когнитивных единиц языка современных направлений лингвистики. В трудах известных зарубежных учёных В.Н.Телия, Н.Д.Арутюновой, Е.С.Кубряковой, Ю.С.Степановой и других исследованы вопросы, связанные с разными аспектами когнитивистской проблематики, в том числе понятийным аппаратом.

³⁶ Хомский Н. Язык и мышление. – М.: Изд-во Московского университета, 1972; Fauconnier G., Turner M. The Origin of Language as a Product of the Evolution of Modern Cognition // Origin and evolution of languages: approaches, models, paradigms / B. Laks (ed.). L., 2008; Langacker R. W. Assessing the cognitive linguistic enterprise // Th. Janssen, G. Redeker (eds). Cognitive Linguistics: Foundations, Scope and Methodology. – Berlin – New York: Mouton de Gruyter, 1999.

В рамках исследования были изучены научно-теоретические основы когнитивной лингвистики в целом, разработанные такими учёными СНГ, как Арутюнова Н.Д., Бабушкин А.П., Лихачев Д.С., Апресян Е.Д., Баранов А.Н., Болдырев Н.Н.³⁷ и др. Кроме этого нами были также изучены фундаментальные труды российских учёных: Л.М.Васильева, В.В.Воробьева, А.А.Залевской, В.А.Звегинцева, А.А.Кибрик, Н.А.Кобриной³⁸ о языке как элементе современного когнитивного комплекса.

После обретения независимости в нашей стране усилилось внимание к более глубокому изучению теоретических и прикладных аспектов науки о языке. Необходимо отметить, что исследование проблем когнитивной лингвистики находится также в центре внимания учёных-языковедов Узбекистана: Ш.Сафарова, Д.У.Ашуровой, А.А.Абдуазизова, М.Х.Хакимова, А.Г.Мухиддинова, З.Акбаровой³⁹ и других. Проблемам исследования компьютерной лингвистики и терминов информационно-коммуникативных технологий посвящены работы многих ученых, таких как Д.Х.Кадырбекова, Н.С.Насруллоева.

Связь темы диссертационного исследования с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Тема диссертационной работы является составной частью плана перспективных научно-исследовательских работ Ферганского государственного университета по проблеме «Новые направления современного языкознания».

Цель исследования – изучить систему идентификации единиц языка в рамках современных направлений лингвистики, в частности в когнитивной и компьютерной лингвистиках.

³⁷ Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. – М.: Наука, 1988; Бабушкин А.П. «Возможные миры» в семантическом пространстве языка. – Воронеж: Воронеж гос. университет, 2001; Лихачев Д.С. Концептосфера русского языка // Известия РАН СЛЯ. Т.52. 1993. – № 1. – С.3-9; Апресян Ю.Д. Дистрибутивный анализ значения и структурные семантические поля // Лексикографический сборник. – М., 1962. – вып.5. – С.52-72; Апресян Ю.Д. Образ человека по данным языка: попытка системного описания // Вопросы языкознания. 1995 (в). – № 1. – С.37-67; Баранов А.Н., Добровольский Д.О. Постулаты когнитивной лингвистики // Изв. РАН – СЛЯ, 1997. – № 1. – С.11-21; Болдырев Н.Н. Концептуальное пространство когнитивной лингвистики // Вопросы когнитивной лингвистики, 2004. – № 1. – С.18-36.

³⁸ Васильев Л.М. Современная лингвистическая семантика в свете когнитивной теории языка // Germanica. Slavica. Turcica: Сборник научных статей. К 60-летию Р.З. Мурасова / Издание Башкирского университета. – Уфа, 2000. – С.248-252; Воробьев В.В. О статусе лингвокультурологии // Материалы IX Конгресса МАПРЯЛ (Братислава 1999): Доклады и сообщения российских ученых. – М., 1999. – С.96-117; Залевская А.А. Когнитивный подход к слову и тексту // Языковое сознание: содержание и функционирование. XIII международный симпозиум по психолингвистике и теории коммуникации. – М., 2000. – С.91; Звегинцев В.А. Теоретико-лингвистические предпосылки гипотезы Сепира-Уорфа // Новое в лингвистике. Выпуск 1 / Составление, редакция и вступительные статьи В.А.Звегинцева. – М.: Издательство иностранной литературы, 1960. – С.111-134; Кибрик А.А. Когнитивные исследования по дискурсу // Вопросы языкознания, 1994. – № 5. – С.126-139; Кобрина Н.А. Когнитивная лингвистика: истоки становления и перспективы развития // Когнитивная семантика. – Ч.2. – Тамбов, 2000. – С.170-175.

³⁹ Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик. — Жиззах: Сангзор, 2006; Ashurova D.U. Cognitive Stylistics: views, approaches, perspectives // Stylistics in the light of modern linguistic trends. Papers of scientific practical conference. – Tashkent, 2011. – P.11-14; Абдуазизов А.А. О соотношении когнитивной семантики и стилистики // Стилистика тилшуносликнинг замонавий йўналишларида. Илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2011; Абдуазизов А.А. О составных частях когнитивной лингвистики // Хорижий филология. – Самарканд: 2007. – №3. – С.5-6; Ҳакимов М.Ҳ. Прагмалингвистика асослари. – Фарғона: “Фарғона” нашриёти, 2020.; Мухиддинов А.Г. Англо-русский словарь фреймов. – М:De’Libri.

Задачи исследования. Для достижения поставленной цели исследования необходимо решить следующие задачи:

рассмотреть и охарактеризовать специфику исследования единиц языка в информационных технологиях;

выявить современные подходы к исследованию единиц в системе информационных технологий;

комплексное исследование концептов, фреймов и блендов;

исследовать концептуальные основы когнитивно-дискурсивного подхода к идентификации единиц языка информационных технологий.

Объектом исследования является процесс установления взаимосвязи между мышлением и языком.

Предметом исследования является анализ процесса идентификации единиц языка в рамках когнитивной лингвистики и компьютерной лингвистики.

Методы исследования. В диссертации использованы описательный метод, статистический метод, контентный анализ языкового материала, метод фреймового анализа как метод когнитивного моделирования, моделирование системы естественного языка и языка информационных технологий.

Научная новизна исследования заключается:

обоснована специфика единиц естественного языка и языков информационных технологий, характеризующиеся высокой степенью абстракции и многозначностью;

выявлены современные подходы к исследованию единиц языка и терминологии сферы информационных технологий, которые позволяют получить более полное представление о взаимодействии языка, мышления и технологий в цифровую эпоху;

охарактеризованы фреймовые представления и бленды как формы отражения объективной реальности, такие как «афтар», «лол», «прогулка», «рунет», «селфи-палка», «выкатили новую версию сайта», «менишить», «дропнуть», «откатить», «убить», «чекать» и другие в сфере информационных технологий;

доказано отражение когнитивно-дискурсивного подхода в исследовании естественного языка и языка информационных технологий («R2P – request to payment – Заявки на оплату», «R2P – research to practice – Исследования в практике», «R2P – responsibility to protect – Ответственность за защиту», «R2P – right to protect – Право на защиту», «WUZZUPG2TUSMTHLMKWH5 WBASAP», «404 TTYLG2G»), которые не только отражают явления языковых контактов, но и предоставляют инструментарий для их глубокого анализа, что позволяет по-новому взглянуть на такие явления.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

осуществлен анализ функционирования когнитивных единиц языка в языке информационных технологий;

сделан вывод о том, что материалы исследования идентично отражают развитие современных направлений языкознания таких, как когнитивная лингвистика, стилистика, культура речи, текстоллингвистика, компьютерная лингвистика, социоллингвистика, психоллингвистика;

обоснована возможность дополнения и совершенствования учебных планов, учебно-методических комплексов и учебной литературы по программам бакалавриата и магистратуры высших учебных заведений.

Достоверность результатов исследования определяется конкретной постановкой проблемы, сопоставлением когнитивных единиц языка с опорой на различные источники исследования, в том числе периодические издания, подходом к изучаемой проблеме с научно-теоретических позиций по изучаемой проблеме, освещением содержания исследования в статьях, опубликованных в научных журналах и докладах на международных и республиканских конференциях.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость работы состоит в том, что она служит источником для формирования и конкретизации научного объяснения единиц, входящих в когнитивную парадигму современного языкознания, а также характеризуется предоставлением теоретических идей для укрепления основ научного в сфере когнитивной лингвистики современного языкознания.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы в образовательном процессе высших учебных заведений при проведении лекций и семинаров по соответствующим дисциплинам, при написании кандидатских и докторских диссертаций, учебников и учебных пособий в соответствии с образовательными стандартами, лексикографической литературы и научно-исследовательских работ.

Внедрение результатов исследования:

выводы, рекомендации и результаты относительно специфики единиц естественного языка и языков информационных технологий, характеризующиеся высокой степенью абстракции и многозначностью были использованы при переводе диссертаций, авторефератов и статей с узбекского на русский, с русского на узбекский язык в Центре “Профлингво” ФГУ (Справка за № 04/5954 от 17 октября 2024 года Ферганского государственного университета), в результате чего повысилась эффективность перевода диссертаций, авторефератов и статей;

выводы, рекомендации и результаты относительно современных подходов к исследованию единиц языка и терминологии сферы информационных технологий, которые позволяют получить более полное представление о взаимодействии языка, мышления и технологий в цифровую эпоху, интерпретации различных подходов к вопросу трактовки термина “концепт”, “фрейм”, “бленды”, “скрипты” отражающие когнитивные особенности современного языкознания: посредством значения языкового

знака (лингвокультурологическое направление) и менталитета (когнитивное направление), представленных в качестве формирующих средств этнокультурного и межкультурного отношений использованы в учебном процессе для студентов и магистрантов Казанского Федерального университета (Справка за № 0.1.2101.01-09/377 от 20 декабря 2022 года Казанского Федерального университета). В результате повысился научный уровень занятий, а также научно-теоретический потенциал знаний студентов и магистрантов в области когнитивной лингвистики;

выводы и результаты исследований относительно интерпретации фреймовых представлений и блендов как форм отражения объективной реальности, такие как «аффтар», «лол», «прогулка», «рунет», «селфи-палка», «выкатили новую версию сайта», «менишит», «дропнуть», «откатить», «убить», «чекать» и другие в сфере информационных технологий использованы при выполнении фундаментального проекта № ФЗ-2019081663 на тему: “Создание веб-сайта и сборника мультимедийных продуктов (электронных словарей), посвященных продвижению узбекского национального танцевального искусства”, реализованного в 2022-2023 годах в Государственной академии хореографии Узбекистана (Справка за № 1/04-122 от 10 сентября 2024 года Государственной академии хореографии Узбекистана);

выводы об отражении когнитивно-дискурсивного подхода в исследовании естественного языка и языка информационных технологий («R2P – request to payment – Заявки на оплату», «R2P – research to practice – Исследования в практике», «R2P – responsibility to protect – Ответственность за защиту», «R2P –right to protect –Право на защиту», «WUZZUPG2TUSMTHLMKWH5 WBASAP», «404 TTYLG2G»), которые не только отражают явления языковых контактов, но и предоставляют инструментарий для их глубокого анализа, что позволяет по-новому взглянуть на такие явления; о раскрытии сущностных признаков ключевых понятий исследования: “когнитивная лингвистика”, “лингвокультурные единицы”, “концепт”, “фрейм”, “бленд”, “гештальт”, “константа”, взаимозависимости триады “язык – мышление – человек”, принятых в научном сообществе, в научно-теоретических основах содержательно-структурной цепочки, использованы в рамках программы «Олтин Узбекистон» телерадиоканала Рухсор (Справка за № 11 от 30 июня 2022 года Ферганского областного телерадиоканала Рухсор). В результате было обогащено содержание программы, повышен интерес слушателей.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждены на 6 международных научно-теоретических и научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Содержание диссертации отражено в 17 публикациях, в том числе в 4 статьях, включенных в реестр Высшей аттестационной комиссии Республики

Узбекистан, 4 статья в международных научных журналах и в 3 статьях республиканских научных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 131 страницу.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации обоснованы актуальность и необходимость темы диссертации, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, связь с научно-исследовательской работой высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация, степень изученности проблемы, цели и задачи, объект и предмет исследования, научная новизна, практические результаты и их достоверность, научная и практическая значимость, внедрение, апробация результатов исследований, количество опубликованных работ и структура диссертации.

В первой главе **“Теоретико-методологические основы исследования единиц языка когнитивной лингвистики и компьютерной лингвистики”** рассмотрены проблемы, требующие научной идентификации на уровне общетеоретической методологии. С позиции избранной методологии рассмотрены концептуальные основы научной идентификации понятий “мышление” и “язык”, взаимосвязь парадигмы естественного языка с формами естественного, ментально-психологического и социокультурного бытия в современных лингвистических учениях. Были исследованы исторические этапы генезиса и развития предпосылок научной идентификации дихотомии “язык – мышление” в лингвистике. При рассмотрении данного вопроса обращается внимание на системную трансформацию представлений, нацеленных на идентификацию механизмов когниции в рамках различных языковедческих традиций.

В первом параграфе **“Когнитивная лингвистика как направление современного языкознания”** освещается развитие когнитивной лингвистики и её становление на современном этапе развития.

Развитие языкознания происходит в результате динамичной смены научных парадигм. В лингвистических исследованиях и научной литературе признаком научности стало употребление сочетания “научная парадигма”. В лингвистике научной парадигмой называют методы, теории и научные подходы к изучению языковых явлений. Историю возникновения и развития понятия “научная парадигма” связывают с именем Томаса Куна. Он описывал парадигму как исторически сложившуюся совокупность теорий и убеждений членов научного общества. Ученый впервые высказал мысль, что исследования проходят в рамках парадигмы, “признанные всеми научные

достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и решений”⁴⁰.

На сегодняшний день существует три парадигмы научного знания:

- сравнительно-историческая
- системно-структурная
- когнитивная (антропоцентрическая)

Сравнительно-историческая парадигма рассматривает слово как объект познания. Когнитивная научная парадигма утверждает, что “язык, будучи человеческим установлением, не может быть понят и объяснен вне связи с его создателем и пользователем”⁴¹.

Когнитивная лингвистика во многом определяет состояние современного языкознания. Отсюда потребность в научных работах, раскрывающих на основе практического опыта теоретические и методологические принципы анализа языковых явлений.

Знаменитый швейцарский психолог Ж.Пиаже полагает, что мышление тесно связано с механизмами речевого действия и сенсомоторными механизмами. Сложные структуры мышления требуют использования языка для их завершения обработки. Таким образом, язык играет роль инструмента воплощения мыслительных конструкций⁴².

Когнитивная лингвистика расширяет углубляет знания о том, как люди воспринимают и обрабатывают информацию, взаимодействуют друг с другом и с окружающим миром. Основной концепцией в области когнитивной науки является – “когниция” (cognition – “персона”). Постижение и понимание окружающего мира происходит через восприятие, формирование языкового мышления⁴³.

Георг Вильгельм Фридрих Гегель впервые разделил рассудок и разум⁴⁴.

Рассудочное мышление представляет собой процесс, в ходе которого человек стремится понять внешний мир, опираясь на свои собственные ощущения и восприятие. В то время как разумное мышление воспринимается как объективный процесс, основанный на логике и анализе.

Разнообразие теорий когнитивной лингвистики показывают, что появились исследования, которые показывают глубинную связь знаний в языке (табл.1.1):

⁴⁰ Кун Т. Структура научных революций // International Encyclopedia of Unified Science, 1962. – С.11.

⁴¹ Кравченко А.В. Язык и восприятие: Когнитивные аспекты языковой категоризации. – Иркутск: Изд-во Иркутского ун-та, 1996. – С.6.

⁴² Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. – М.: Педагогика – Пресс, 1999. – С.58.

⁴³ Краткий словарь когнитивных терминов. Сост. Е.С.Кубрякова, В.З.Демьянков, Ю.Г.Панкрац, Л.Г.Лузина. – М., 1997.

⁴⁴ Гегель Г.В. Феноменология духа. – М.: Наука, 2000.

Таблица 1.1

Когнитивные теории лингвистики

Автор теории	Теории	Примеры
Лангакер Р.	«ролевая» грамматика	она умеет играть на флейте она играет на флейте Грайна.
Рош Э.	теория прототипов	письменный стол паспортный стол
Лакофф Дж.	теория метафор концептуальных	тучи как небесные коровы
Вежбицкая А.	теория этнокультурной семантики	факты в рекламе как ценности определенного этноса
Талми Л.	теория структурирования пространства	информационное пространство – технологическое пространство
Паршин П.Б.	теория фреймов	фреймы человек и животное

Таким образом, когнитивная лингвистика продолжает развиваться, предлагая новые методы и подходы к изучению языка и мышления, что позволяет глубже понять природу человеческого познания и коммуникации.

Во втором параграфе, озаглавленном **“Специфика исследования когнитивных единиц языка”**, показан как система знаний формирует мировоззрение, отражающее понимание реальности и создавая особый концептуальный образ мира человек мыслит мир. Изначально термин “концепт” был введен в области исследований искусственного интеллекта, затем начал активно использоваться в когнитивной лингвистике. В настоящее время в когнитивной лингвистике помимо термина “концепт” широко используются такие понятия, как фрейм, фреймовое представление знаний и скрипт.

Концепты кодируют слова языка. Концепт многомерен, в нём присутствует рациональное и эмоциональное, абстрактное и конкретное, общенациональное и личностное. Поэтому концепт – это базовое понятие когнитивной лингвистики. Инвариантными признаками концепта являются:

- минимальная единица человеческого опыта с полевой структурой
- основная единица обработки, хранения и передачи информации
- концепт социален и имеет подвижные границы
- основная ячейка культуры

Согласно проведенному нами анализу исследований, методы когнитивного анализа долгое время широко и успешно использовались, как основной инструмент к лексическому материалу. С помощью их интенсивного использования было предложено развивать продуктивно когнитивно-дискурсивную парадигму.

Этот метод позволяет детально понять процессы организации языковой информации и исследовать особенности языковых категорий и их влияние на формировании смысла высказывания⁴⁵.

⁴⁵ Гегель Г.В. Феноменология духа. – М.: Наука, 2000.

Современная когнитивная лингвистика активно использует методы и инструменты из смежных дисциплин. Это позволяет исследовать мозговые процессы, лежащие в основе языковых способностей.

Также стоит отметить значение компьютерных моделей и искусственного интеллекта в когнитивной лингвистике. Эти технологии позволяют создавать симуляции языковых процессов.

Комплексный подход позволяет создать более полное и глубокое понимание человеческого разума и его взаимодействия с языком.

В лингвистике активно разрабатываются методы исследования функциональных характеристик концептов. Принципы моделирования концептов Л.А. Фуре через метод когнитивной доминанты обосновывают исследование динамики речевого мышления в контексте коммуникативных целей. Этот метод позволяет изучать, как различные когнитивные доминанты влияют на организацию речевой деятельности и восприятие информации.

В третьем параграфе **“Типология когнитивных единиц языка в сфере информационных технологий”** освещается теоретическое определение понятия. Структура и применение естественного языка предполагают, что участники диалога имеют схожий опыт, знания, мировоззрение и общий стиль общения. Однако, использование речи для обмена информацией с компьютером, который оперирует языком информационных технологий, представляет собой трудности.

Использование обработки речи открыло новые возможности для устройств, позволяя им не только выполнять механические задачи, но и проявлять интеллектуальные способности.

Чтобы информация была понятной, необходимо использовать язык, который понимают те, для кого она предназначена. С течением времени человечество создало множество языков для общения.

Язык – это система символов для обмена информацией. Компьютерная лингвистика занимается созданием компьютерных моделей для обработки текста и речи.

Ноам Хомский изучал формализацию структуры естественного языка, проводил эксперименты по машинному переводу и создавал первые программы искусственного интеллекта для понимания естественного языка.

Основой является алфавит – набор знаков. Язык включает: набор знаков – языковые единицы, семантические регуляторы, синтаксические правила языковых конструкций. По происхождению языки бывают естественными и искусственными. Формализованный язык отличается тем, что в нем существуют точные правила для создания и понимания выражений и он регулируется нормами, семантической интерпретации и синтаксического преобразования.

Лингвисты давно и активно исследуют триаду понятий:

- сознание как высшая форма отражения реальности,
- мышление как процесс отражения реальности,
- интеллект как умственная способность.

Сознание присуще как животным, так и человеку, но мышление и интеллект – только человеку. Поэтому лингвисты всё чаще используют понятие “языковое сознание”.

Лингвокогнитивный анализ помогает выявить, как язык отражает и формирует мыслительные процессы, а также как ментальные модели влияют на языковую структуру и использование. Такие исследования углубляют наше понимание взаимосвязи между языком, мышлением и культурой, раскрывая новые горизонты в изучении когнитивной науки и лингвистики.

Мы согласны с мнением Н.Н. Болдырева, что “представление знаний в языке в основном является результатом двух ключевых познавательных процессов, осуществляемых с помощью языка, - концептуализации и категоризации”⁴⁶. Два уровня познания при усвоении концептов предполагаем приобретение познания на первом уровне с последующим закреплением этих знаний в форме концептов в человеческом сознании на втором категориальном уровне.

Человеческое сознание запускает процесс осмысления результатов познавательной деятельности в виде обобщающих и классифицирующих категорий⁴⁷. В связи с этим лингвисты всё чаще используют понятие “языковое сознание”, которое обозначает совокупность знаний, представлений и верований, связанных с языком и его использованием. Это понятие активно применяется не только в лингвистике, но и в других науках.

Концептосфера человека мы рассматриваем как совокупность концептов, которые отражают ментальные репрезентации знаний и опыта человека. Концепты могут быть конкретными (например, “стол”) или абстрактными (например, “свобода”) и играют ключевую роль в процессах мышления и категоризации. Концепт характеризуется определенным содержанием и структурой.

Таблица 1.2

Понятийное содержание концепта

Авторы-лингвисты	Понятийное содержание концепта	Примеры
С.А.Аскольдов-Алексеев	Концепт замещает множество предметов, действий и признаков в языковом сознании ⁴⁸ .	концепт «справедливость»
Д.С. Лихачев	1) «Концепт интерпретирует явления действительности» ⁴⁹ ; 2) «Концепт не возникает из	1) концепт «стол»; 2) концепт нефть как богатство – «черное

⁴⁶ Болдырев Н.Н. Актуальные задачи когнитивной лингвистики на современном этапе // Вопросы когнитивной лингвистики. 2013. №1 (34). – С.58. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-zadachi-kognitivnoy-lingvistiki-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 05.07.2024).

⁴⁷ Кубрякова Е.С. и др. Краткий словарь когнитивных терминов. – М.: Филол. ф-т МГУ им. М.В. Ломоносова, 1997. – С.45.

⁴⁸ Аскольдов С.А. Концепт и слово // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология. Под рук. проф. В.П. Нерознака. М.: Academia, 1997. – С. 276-279

⁴⁹ Лихачев Д. С. Концептосфера русского языка // Очерки по философии художественного творчества. 2-е изд., доп. – СПб. : БЛИЦ, 1999. – С. 147-165.

	значений слов, а является результатом значения, связанного с личным жизненным опытом говорящего» ⁵⁰	ЗОЛОТО»
Е.С.Кубрякова	Концепт единица памяти, языкового сознания ⁵¹ .	концепт «яблоко»
Ю.С.Степанов	«Концепт включает абстрактные, конкретно-ассоциативные и эмоционально-оценочные признаки, сжатые в историю понятия» ⁵²	концепт «закон»
З.Д. Попова, И.А. Стернин	1) Концепт как совокупность всех когнитивных признаков концепта; под концептом понимают «дискретное ментальное образование» ⁵³ ;	концепт «квадрат» или «треугольник»
В.И.Карасик	1) фрагменты опыта в памяти человека ⁵⁴ ; 2) фрагмент жизненного опыта человека; 3) квант переживаемого знания ⁵⁵	1) концепт «езда»; 2) концепт «образование»; 3) концепт «любовь»
А.А.Залевская	«Концепт как объективно существующее в сознании человека когнитивно-аффективное образование динамического характера» ⁵⁶ .	концепт «береза»
М.В.Пименова	Концепт - это презентация фрагмента реальности ⁵⁷ .	концепт «время»

Исследование сознания является предметом изучения и когнитивной науки и когнитивной лингвистики⁵⁸. Кроме концепта, лингвисты также акцентируют внимание на когнитивных структурах, которые формируют основу лингвистических когниций. Когнитивные структуры представляют

⁵⁰ Лихачев Д.С. Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология // Под рук. проф. В.П. Нерознака. М.: Academia, 1997. С. 280-287

⁵¹ Кубрякова Е.С. О ментальном лексиконе: лексикон как компонент языковой способности человека // Актуальные проблемы современной лингвистики / сост. Л.Н. Чурилина. – М.: Флинта: Наука, 2006.

⁵² Степанов Ю.С. Концепты. Тонкая пленка цивилизации. – М.: Языки славянских культур, 2007.

⁵³ Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. – М.: АСТ: ВостокЗапад, 2007.

⁵⁴ Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. – Волгоград: Перемена, 2002; Карасик В. И., Слышкин Г. Г. Базовые характеристики лингвокультурных концептов // Антология концептов. Том 1 / под. ред. В. И. Карасика [и др.]. – Волгоград: Парадигма, 2005. – С. 13-15.

⁵⁵ Карасик В. И., Слышкин Г. Г. Базовые характеристики лингвокультурных концептов // Антология концептов. Том 1 / под. ред. В. И. Карасика [и др.]. – Волгоград: Парадигма, 2005. – С. 13-15.

⁵⁶ Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. – М.: АСТ: ВостокЗапад, 2007.

⁵⁷ Пименова. М. В. Методология концептуальных исследований // Антология концептов. Т.1 / под ред. В. И. Карасика [и др.]. – Волгоград: Парадигма, 2005. – С. 15-19.

⁵⁸ Кубрякова Е.С. Об установках когнитивной науки и актуальных проблемах когнитивной лингвистики // Вопросы когнитивной лингвистики, 2004. – № 1. – С.10.

собой неделимые и не членимые единицы, отражающие содержание процессов кодирования и хранения информационного материала.

Во второй главе **“Современные подходы к исследованию когнитивных единиц языка информационных технологий”** охарактеризованы концептуальные основы научной идентификации в современной лингвистике процессов развития когнитивных механизмов языка и мышления в постижении бесконечного семантического поля языка, рассмотрены проблемы о роли и значении языка в формировании научной картины мира. При исследовании диалектического процесса когниции важное значение имеют основополагающие постулаты структурной семантики.

В первом параграфе главы **“Своеобразие исследования когнитивных единиц языка и информационных технологий”** рассмотрены современные подходы к исследованию семантики слов.

Лингвокультурологический подход характеризуется антропоцентрической и национально-специфической направленностью. Когнитивный подход стремится встроить язык в систему других когнитивных механизмов человека. В речевой смысл языковых значений вовлекаются (с помощью ситуации и контекста) коммуникативно-значимые компоненты тех наших знаний о предмете, которые в их содержание как системных единиц не входят.

Лексическое значение многих слов имеет сложную структуру и состоит из семантических частиц, или сем. Общепринято включать в их структуру два базовые элемента: ядерная сема и периферийные, которые находятся по иерархическому принципу вокруг ядерной семы.

В структурной лингвистике применяется методика компонентности, наименьшей, далее неделимой единицы.

При разложении значения на семы появляется возможность исследования отдельных кратких определений, из которых слагается определение.

Эта теория получила стартовую разработку за счет исследовательской деятельности И.В. Арнольд⁵⁹.

Процесс и закономерности образования значения в настоящее время находится в центре внимания когнитивной лингвистики, что связано с исследовательским интересом к познавательным процессам, которые реализуются человеком.

В частности, А.Миколайчук, подчеркивает, что «значение слова, предопределено когнитивным опытом человека».

Заслуживает внимания и теория С.Д.Кацнельсона, которые все понятия классифицировал по принципу дихотомии на два вида: формальные и содержательные, под последними он понимал как раз внеязыковые понятия⁶⁰.

⁵⁹Арнольд И. В. Основы научных исследований в лингвистике: Учеб. пособие. – М.: ВШ, 1991

⁶⁰Кацнельсон С.Д. Типология языка и речевое мышление. – Л., 1972. – С.131-132.

Этой же позиции придерживается Л.М.Васильев, а Н.М.Жанпеисова акцентирует наше внимание на вариантах взаимодействия этих двух видов знания и находит, что наука фактически (необоснованно) обошла этот вопрос, поскольку имеются только фрагментарные исследования в части “различения ядерного и потенциального (вероятностного) компонентов в языковом значении”⁶¹.

М.В.Никитин вычленил два других понятия интенционал и импликационал.

А. Вежбицкая считает, что содержанием говоримого лишь в небольшой степени является то, что есть в “объективной” действительности <...> Язык антропоцентричен: он предназначен для человека, и вся языковая категоризация объектов и явлений внешнего мира ориентирована на человека.

Появление новых факторов, влияющих на картину миру существенно меняет и языковую картину. Ю.Д. Апресян обращает внимание на эмоциональную составляющую языковой картины мира и находит целесообразным соотнести эмоции с идеей света. Например, есть эмоции светлые (любовь, восторг, радость) и темные (страх, ужас).

Разработкой содержания этой научной категории в системе понятийного аппарата языковедения занимались многие ученые.

Так, например, Н.Д. Арутюнова, Д.С. Лихачев и многие другие ученые обозначали концепт как, базовую мыслительную категорию, которая возникает в виде образа в сознании личности под влиянием непосредственного знакомства с окружающим миром в процессе мыслительной деятельности.

Классические концепты в русском языке — это Родина, матушка- Русь, Отечество, любовь, подвиг, хлеб, дом, судьба, война. У узбекского народа концепт “достархан” в настоящее время достиг уровня национального символа, указывающего на дружелюбие и гостеприимство народа.

Во втором параграфе **“Специфика исследования терминологии информационных технологий как единицы естественного языка и информационных технологий”** комментируются когнитивистские исследования единиц естественного языка в языке информационных технологий. Нам бы хотелось в этой части нашего исследования обратить пристальное внимание на информационную составляющую вербального общения в связи с тем, что познавательная динамика когнитивного подхода к культурной информации подлежит моделированию, что позволяет познать наглядно логические процессы осознания смысла речи на уровне психологии.

Иными словами, говоря, восприятие культурного ресурса (или иного информационного ресурса) можно воспроизвести в виде системы, которая состоит из сменяющихся друг друга операций.

Обычно вычленяются 5 стадий.

⁶¹ Никитин М.В. Основания когнитивной семантики. Учебное пособие (гриф УМО) — СПб, Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2003.

1. Получение доступа к информационному ресурсу.
2. Трансформация информации в сознании личности за счет выдвижения и проверки гипотез. Фактически этот этап означает создание образа на фоне уже имеющихся познаний.

3) Систематизация информации.

4) Кодировка информационных ресурсов в целях хранения.

5) Воспроизведение информации.

О.Е., Баксанский, Е. Н. Кучер отмечают, что на всех указанных стадиях происходит и удаление части информации, возможны и процессы ее искажения до степени преобразования в информацию иного смысла.⁶²

Следовательно, сознании личности, воспринимающей информацию, формирует свой образ далекий от тождества автора информационного ресурса и, зачастую далекий от реальной картины мира.

Культура любого народа наполнена социально одобряемыми стандартами и осуждаемыми, но имеющими место быть.

Эти стандарты выступают в роли своеобразных фильтров при восприятии новой информации.

Отсев (фильтрация) информации происходит на двух уровнях, первый из которых индивидуальный, который формируется на протяжении всей жизни человека за счет личного опыта жизни и познания картины мира.

Второй уровень – это наличие в социуме определенных когнитивных моделей, они сопровождают и дополняют индивидуальный отсев информации.

Дж.Лакофф и М.Джонсон выдвинули концепцию метафоры, которая, по мнению разработчиков идеи, выходит за рамки языка и должна признаваться способом мыслительной деятельности.⁶³

Метафоры ими были классифицированы на 3 вида: структурные, онтологические и ориентационные метафоры.

Классические структурные концептуальные метафоры: время – деньги; спорт – мир.

Используя семантико-синтаксический подход Л.Т. Елоева совершенно по-иному произвела классификацию метафор на: предикатные, атрибутивные, пояснительные.

Параграф **“Особенности отражения контента культуры в когнитивных единицах информационных технологий”** посвящен анализу контента культуры в когнитивных единицах ИТ. Современная философия широко оперирует такой категорией как «лингвистический поворот», что означает безусловное признание лидирующей роли языка в формировании базовых направлений культурно-исторических процессов, что повлекло за собой масштабный повышенный интерес к гуманитарным способам познания мира формам мыслительной деятельности гуманитарной направленности.

⁶² Баксанский О.Е., Кучер Е.Н. Нейролингвистическое программирование как практическая область когнитивных наук // Вопросы философии, 2005. – № 1. – С.84-85.

⁶³ Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем / Под ред. и с предисловием А.Н. Баранова. – М., 2004.

Изучение культуры и применением доктринального когнитивного подхода развивается антропологическом смысле и предполагает перенесение центра научного внимания на человека. Основной естественно-научной опорой стали гипотезы Л.С. Выготского и современные представления о деятельности человеческого мозга, которые подтверждают доктринальное предположение о эволюции культурных генов.

В рамках новой науки идут исследования в целях выявления механизма зависимости состояния мозга человека и культурной среды, а также ученые пытаются выяснить каким образом происходит воздействие культуры на мозговые биохимические явления. Сторонники этой идеи: выстраивания механизма зависимости мозга человека с точки зрения биохимии от культурно-когнитивных процессов пытаются нивелировать различие между физиологическим состоянием личности и уровнем ее культурного поля.

М.В.Фаликман и М.Коул на наш субъективный взгляд совершенно правы в своем опасении о том, что внедрение нейрофизиологических методологических приемов в сферу когнитивной антропологии означает, что деятельность мозга находится в прямой зависимости от состояния психики, включая ее культурную составляющую.

Не согласны мы и с разработкой предложенной идеи (подчеркнем, что речь не идет о научной концепции) с мнением Фаликман М.В., о том, что “наука языкознания должна поставить своей приоритетной задачей не изучение “культурно-специфических” процессов, а исследовать то каким образом “психика человека формируется в контексте культуры, к которой принадлежит”, т.е. каким образом когнитивные процессы организуются под влиянием культурного контекста”⁶⁴.

Полагаем, что представляет интерес теория культуры, выдвинутая Е.Я. Режабеком, который свою идею развивает, отталкиваясь от превосходства информационной методологии.

Автор считает, что в ходе эволюционного развития появляется возможность концентрации культурных элементов разных народов, а форма культуры не расходится с телесной составляющей.

Язык представляет собой необходимый элемент культурно-информационного (вербального и не вербального) пространства. Только язык способен формировать культурное поле народа⁶⁵.

Таким образом, культурный контент относится к сложным научно-социальным явлениям, поскольку в настоящее время он осложнен таким явлением в жизни общества как глобальная цифровизация, что, впрочем, не изменяет его базового назначения – формирование культурного сообщества народов.

В Главе III “Когнитивные единицы языка как объект исследования в системе информационно-коммуникативных

⁶⁴ Фаликман М.В., Коул М. “Культурная революция” в когнитивной науке: от нейронной пластичности до генетических механизмов приобретения культурного опыта // Культурно-историческая психология. – 2014. – Т.10. – № 3. – С.4–18.

⁶⁵ Режабек Е.Я., Филатова А.А. Когнитивная культурология. – СПб.: Алетей, 2010. – С.56.

технологий” говорится о когнитивных единицах языка, о формальных подходах, о семантическом модуле, как области в сознании, связанная со структурированием слов в предложения, тогда как фонологический “модуль” связан со структурированием звуков в шаблоны, разрешенные правилами любого данного языка и человеческого языка в целом. Этот модульный взгляд на мышление подкрепляет идею о том, что современная лингвистика оправдана разделением изучения языка на отдельные субдисциплины не только по соображениям практичности, но и потому, что компоненты языка совершенно различны и, с точки зрения организации, несоизмеримы.

В первом параграфе главы, обозначенным **“Исследование когнитивных единиц языка на стыке лингвистики и информатики”** акцентировано внимание на таких понятиях как категоризация, неоднозначность и метафора.

При этом необходимо отметить, что когнитивная психология не расценивает категоризацию как базовый критерий в версии “или, так или никак вообще”.

Личностные категории нередко обладают недостаточно четкой характеристикой, поскольку отдельные элементы могут быть ядерными (центральными), а другие наоборот быть неустойчиво-периферийными.

Метафора представляет собой особый интерес как объект доктринальной разработки, поскольку представляет собой универсальный инструмент придания импульса для исследований в самых различных областях науки. Как подчеркивает Е.Е.Дербенева процесс метафоризации необходимо рассматривать как номинативное средство языка и одновременно как способ мышления о мире⁶⁶.

По Н.Н.Болдыреву определенный смысл той или иной языковой единицы заключается в ее содержании и формируется за счет первичной концептуализации и категоризации. Например, слово «яблоко» имеет изначальный смысл – плод конкретного вида, окультуренного или нет дерева.

Развиваясь во времени и пространстве эта языковая, единица приобретает трансформированные оттенки и по смыслу, и по содержанию

Например, “яблоко раздора” – фразеологизм, который появился в Древнем Риме более 2000 лет назад и озвучен был как “яблоко Эриды”.

По сложившейся легенде (дошедшей до наших дней, что особенно примечательно) Эрида — это богиня, которая была рождена от матери Ночь и отца Мрак, а ее дедушкой был сам Хаос.

Поэтому она быстро стала известна как богиня ссор, раздоров и войн. Она отличалась мстительностью и тщательно продумывала организацию раздоров между, теми, кто ее каким-то образом задел. Говоря языком современным, была склочницей и несла в себе разрушительную силу

⁶⁶ Дебердеева Е.Е. Метафора в контексте лингвистических исследований / Журнал Вестник Таганрогского института имени А.П.Чехова, 2008. <https://cyberleninka.ru>

беспорядков, злобы и хаоса. Однажды она посчитала себя оскорбленной тем, что (видимо по этой то и причине ее не пригласили на празднование свадьбы Фетиды и царя Пелея (при чем, единственную из всех обитателей Олимпа).

Тогда она взяла в волшебном саду золотое яблоко, написала на нем одно слово «прекраснейшей» и подбросила его пирующим на свадьбе были богини-гостьи, Афина, Гера и Афродита, каждая из которых считала себя самой красивой. Разумеется, увидев золотое яблоко каждая стала утверждать, что это она самая красивейшая возникла бурная ссора и свадьбы быстро прекратилась в свару.

Поэтому фразеологизм “яблоко Эриды” и “яблоко раздора”, пройдя тысячелетия, сохранило свое содержание и означает источник злобы, вражды, ненависти и т.д.

Язык не может быть функционально реализован при отсутствии трех базовых характеристик:

- форма;
- содержание;
- функция.

Отсутствие одного из признаков лишает язык его социального предназначения как способа концентрации информационных ресурсов (независимо от их социальной значимости и роли в жизни народа) их сбережение и передачу будущим поколениям.

В параграфе **“Фреймовые представления, концепты, скрипты и бленды как когнитивные единицы информационных технологий”** рассматриваются фреймы, концепты и бленды современной когнициии, использующиеся в медиапространстве.

Как обоснованно отмечает О.А.Жарикова, базовые научные категории лингвистики представлены концептами и фреймами. Они автором воспринимаются как когнитивные основы, которые несут себе культурно значимые познания человека об окружающей действительности.⁶⁷

Как пишет А.А.Лунева, теория концептуального смещения максимально позволяет исследовать и наглядно показать всю изобретательность носителей языка в создании разнообразных концептов.⁶⁸

Концептуальное смещение трактуется автором как динамическое явление как процесс, который развивается в сознании личности, в ходе которого разум постигает информацию и смысл из результатов речевой деятельности. Гипотеза блендинга стала инструментом научного познания в сопоставительном литературоведении, теологии, информативной математике, психологии и других науках.

Фоконье и Тернер исходили из постулата о том, что человеческая способность производить смешивание, стала импульсом для развития

⁶⁷ Жарина О.А. К “концепт” vs “фрейм”: проблема дефиниции и соотношения понятий в современной когнитивной лингвистике / Журнал Балтийский гуманитарный журнал, 2017. <https://cyberleninka.ru>.

⁶⁸ Лунева А.А. Концептуальное смещение в раннехристианском антииудейском трактате “De duobus montibus Sina et Sion” // Общество: философия, история, культура, 2022. –№ 5. – С.61-69. <https://doi.org/10.24158/fik.2022.57>.

человека разумного, так как на начальной стадии развития основой были способности к освоению, запоминанию и передаче во времени и пространстве ритуалов, приискание и создание инструментов, украшений и, разумеется, лидирующее значение приобрело развитие языка этнической общности.

Теория блендинга возникла в результате их попыток объяснить это наблюдение. Рассмотрим примеры:

– аффтгар – данный бленд соотносится с двумя понятиями, такие как автор и текст; в данном случае идет речь об авторе какого-либо текста;

– лол – данный бленд соотносится с тремя понятиями, которые происходят от английского сокращения LOL (laughing out loud);

– прогуглка – прогулка в значении гулять и вторая часть бленда гугл, то есть находить информацию на сайте;

– интернет – данный бленд образован от слов “interconnected” и “network”. Он отражает суть глобальной сети как взаимосвязанной системы компьютерных сетей;

– блог – происходит от слов “web” и “log”. Этот термин стал неотъемлемой частью интернет-культуры, обозначая регулярно обновляемый веб-журнал;

– ДИКМ – происходит от слов дифференциальный импульс-код;

– ПК – персональный компьютер.

Эти примеры ярко и сильно подчеркивают особенности человеческого познания окружающего мира.

Полагаем, что формирование значения нельзя воспринимать как элементарный процесс концептуального проецирования

Например, описание хирурга как мясника имеет ярко выраженный негативный оценочный характер, вместе с тем она является элементом областей, связанных с метафорой.

Теория блендов объясняет возникновение подобных значений, принимая точку зрения, что конструирование значения включает в себя возникающую структуру: значение, которое является чем-то большим, чем сумма его составных частей. В современной лингвистике приобрел масштабное распространение термин бленд, под которым понимается создание языковой единицы за счет двух и более слов (исходных языковых единиц) в результате появляется новая единица, содержание которой существенно отличается от смысловой нарузки, которые несли исходные единицы.

Приведем несколько примеров для наглядности:

– автоназия – изначально данный бленд не вызывает никаких затруднений в понимании сущности, но если рассматривать сущность появления данного термина, то можно прийти к выводу, что бленд носит двусмысленный характер, то есть в первом случае автоназия как утилизация старого авто, а во втором случае уже самоубийство больного человека; также к данной группе блендов можно отнести такие как боксерокс от бокса и ксерокс; дельфинансы от дельфина и финансы и т.д.

– рунет – объединение слов «русский» и «интернет». Используется для обозначения русскоязычного сегмента интернета.

– селфи-палка – сочетание английского слова “selfie” (автопортрет) и русского слова “палка”. Обозначает устройство для съёмки автопортретов на камеру смартфона.

В теории блендов существуют три составляющих процесса, которые приводят к возникновению возникающей структуры: композиция – завершение – доработка.

Рассмотрим на примерах, которые используются в сфере IT (Таб.3.1):

Таблица 3.1

Примеры блендов в сфере IT

Айди	Идентификатор
Апдейт	Процесс обновления программных продуктов
Аттач	Файл, прикрепленный к электронному письму
Багрепорт	Отчёт об ошибке с пояснением причины возникновения
Бэкап	Резервная копия или процесс создания резервной копии приложения
Винт	Винчестер (жёсткий диск – носитель информации)
Выкатили новую версию сайта	Сделали новую версию сайта доступной для пользователей.
Выпадашка	Выпадающее меню, то же, что и «дропдаун»
Галера	Компания, в которой платят низкие зарплаты и не ценят разработчиков
Гифчик	Расширенный файл gif
Глюкало	Плохо работающее обеспечение аппарата
Грумить	Приводить в порядок, «причесывать»
Дропнуть	Отключить, сбросить или обнулить что-либо.
Карлсон	Вентилятор (охладитель для компьютера)
Меншить	Упомянуть в чатах или соцсетях.
Откатить	Удалить изменения, вернуть предыдущую версию приложения.
Педаль	Клавиатура
Поплыла вёрстка	Некорректное отображение страницы в браузере.
Пушка	1. Линейная оперативность; 2. Уничтожение зданий.

Слетело	Сломалось
Убить	Удалить что-то. Например, «убить профиль» означает удалить профиль.
Чекать, чекнуть, прочекать	Проверять, проверить.
Чипсет	Набор микросхем, спроектированных для совместной работы с целью выполнения набора заданных функций
Хардкодить	Статически прописывать в коде данные, которые должны вычисляться динамически. Плохая практика, антипаттерн в программировании.
Юзать	Использовать

В третьем параграфе “Отражение когнитивно-дискурсивного подхода в представлении естественного языка в информационных технологиях” посвящен современной формальной семантике, направленной на построение репрезентативной модели.

Когнитивно-дискурсивный подход к изучению естественного языка в контексте информационных технологий представляет собой комплексную методологию, интегрирующую достижения когнитивной лингвистики и дискурс-анализа. Данный подход позволяет исследовать язык не только как систему знаков, но и как инструмент познания и коммуникации, особенно в рамках современной медиасреды. В основе когнитивно-дискурсивного подхода лежит представление о языке как о когнитивном феномене, тесно связанном с процессами восприятия, категоризации и концептуализации действительности. В сфере информационных технологий это проявляется в способах конструирования и репрезентации информации, формировании медиа-образов и использовании языковых средств для воздействия на аудиторию. Одним из ключевых аспектов данного подхода является анализ концептуальных метафор и фреймов, которые активно используются в медиадискурсе для структурирования информации и формирования общественного мнения. Например, в политическом медиадискурсе часто используются метафоры войны или спорта для описания политических процессов, что влияет на восприятие этих процессов аудиторией. Другой важный аспект – исследование когнитивных механизмов построения нарративов в медиатекстах. Анализ того, как выстраиваются причинно-следственные связи, как формируется временная и пространственная перспектива, позволяет понять, каким образом медиа конструируют реальность и влияют на ее восприятие аудиторией.

В рамках когнитивно-дискурсивного подхода особое внимание уделяется также интертекстуальности и интердискурсивности в сфере информационных технологий. Исследование того, как различные тексты и дискурсы взаимодействуют и влияют друг на друга, позволяет выявить

сложные семантические сети и культурные коды, формирующиеся в медиасреде.

В современную эпоху глобальной цифровизации наблюдается значительная трансформация языковых практик, особенно в контексте компьютерно-опосредованной коммуникации. Этот феномен, известный как «цифровизация языка», представляет собой интересный объект исследования для когнитивных лингвистов, изучающих взаимосвязь между языком, мышлением и технологиями. Одним из наиболее ярких проявлений цифровизации языка является тенденция к слиянию традиционных лексических единиц с цифровыми элементами. Этот процесс особенно заметен в сфере информационных технологий и интернет-коммуникации, где наблюдается активное образование новых акронимов и лексических гибридов, сочетающих в себе буквенные и цифровые компоненты:

Скил – умение (А ты прокачал свои скилы в чтении книг?)

СП – семейное положение

GL – good luck – удачи

R2P – request to payment – Заявки на оплату

R2P – research to practice – Исследования в практике

R2P – responsibility to protect – Ответственность за защиту

R2P –right to protect –Право на защиту.

2nite – tonight – сегодня вечером.

1GL – First Generation Language – Язык первого поколения.

BBS – Be Back Soon – Быстрей вернись.

FAQ – Frequently Asked Questions – Часто задаваемые вопросы.

L33T – Elite – Элитный.

Основная задача лингвистики заключается в разработке концептов, обеспечивающих познание картины мира на индивидуальном и коллективном уровнях.

Для этого в ней и появились в последние десятилетия такие концепты как “фрейм” и “бленд”, на что, безусловно, оказала свое влияние цифровая, информационная составляющая современного культурно исторического информационного ресурса народа, нации и отдельно взятого государства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Теоретическое значение когнитивной лингвистики на современном этапе развития научной мысли трудно переоценить. Когнитивная лингвистика и прагмалингвистика – новый этап в исследовании такой важнейшей проблемы языкознания как язык и мышление, и именно эти отрасли вдохнули новую жизнь в проблему исследования языка. Развитие современной когнитивной лингвистики и лингвопрагматики во многом определит направления и методику научных исследований нынешнего столетия;

2. Современная лингвистика развивается, ориентируясь на два базовых подхода, одним из которых является когнитология, которая имеет

междисциплинарный характер, поскольку имеет смежные поля исследования с этнопсихолингвистикой, этнофилософией и другими дисциплинами;

3. Когнитивная лингвистика наука “уважаемая”, поскольку активно развивает языкознание на мировом уровне. Когнитивная лингвистика имеет предметом исследования когнитивный механизм, играющий роль в кодировании и трансформировании информации за счет применения достижений нейролингвистики, поскольку речевая деятельность осуществляется человеком за счет изучения и освоение языка, прослушивания информации ее воспроизводства и т.д.;

4. Объектом коммуникативно-прагматической лингвистики являются речевые акты, речевая деятельность, направленная на создание, восприятие, понимание и интерпретацию речевых актов. Важное значение для научной идентификации процесса когниции и их языкового оформления имеют концептуальные положения теории речевых актов, а также – применение речевых моделей в конкретной ситуации осуществляется на основе регулятивных и конститутивных правил, которые способствуют, актуализации высказываний в конкретной ситуации общения;

5. Высказывания, направленные на адресата, функция регуляции способствует стимулированию речевого поведения собеседника (побуждение к действию, стимулирование ответа на вопрос, запрет действия, сообщение информации с целью изменить намерения адресата и т. п.). Актуализация речевого акта осуществляется в основном за счет прагматической пресуппозиции, под которой понимается отношение между говорящим и уместностью высказывания в контексте;

6. Когнитивная лингвистика представляет собой уникальное направление языкознания, которое универсализирует научное познание процессов языка и мышления, как элемента сознательной познавательной деятельности головного мозга человека. При этом неопределима роль языка как инструмента процесса мышления, поскольку он однозначно признается исследователями комплексной, структурированной, системой обозначений, предназначенной для кодировки информации;

7. Теория современной когнитивной лингвистики разнообразна по составу направлений научных исследований. Основная задача лингвистики заключается в разработке концептов, обеспечивающих познание картины мира на индивидуальном и коллективном уровнях. Для этого в ней и появились в последние десятилетия такие концепты как “фрейм” и “блендинг”, на что, безусловно, оказала свое влияние цифровая, информационная составляющая современного культурно-исторического информационного ресурса народа, нации и отдельно взятого государства;

8. В информационной сети расширяются возможности для лингвистической кодификации вербальной информации в нормах литературного языка, но медиaprостранство открывает новые возможности для расширения узуса языка. Выделяются следующие факторы развития медиакommunikации:

– создание единого информационного поля в качестве новой виртуальной среды с преобладанием не речевого, а в основном текстового общения;

– изучение медиаречи возможно только на междисциплинарной научной основе, хотя медиалогия многими исследователями рассматривается как новая и обособленная дисциплина, имеющая своим предметом комплексный анализ специфики всего комплекса средств массовой коммуникации;

9. Следует также отметить, что в настоящее время языкознание развивается в условиях мировой глобализации и постоянного расширения сферы информационного пространства за счет объемов и уровня доступности всех информационных ресурсов. В связи с чем, появилась такая новая и проблемная область исследования как сетевой жаргон, который заполонил буквально все сетевой компьютерные сети, но в первую очередь это конечно Интернет. При этом необходима научная концентрация внимания на этом направлении, потому что в настоящее время отсутствует даже четкие определения этой категории, но сложно отрицать ее языковую принадлежность.

10. Сетевой жаргон активно проникает в обычные разговорное общение, вытесняя классические языковые единицы. Особенно поражена этим (на наш взгляд негативным явлением) молодежь, которая постепенно утрачивает национальную культуру речи и навыки речевого общения. В устном речевом общении постоянно звучат: “мой спич”; “лайкни меня”, “бить по клавише” и т д.;

11. Такое стремительное изменение языка, создает огромные препятствия для изучения русского языка иностранцами и любого неродного языка, потому что даже схожие по смыслу элементы речевого жаргона на каждом языке обозначаются по-разному с разным смысловым оттенком. На наш взгляд опасность сетевого жаргона в связи с тем, что он вышел за пределы сетевого общения создает объективные коммуникативные сложности.

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDING SCIENTIFIC
DEGREES DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 AT
FERGANA STATE UNIVERSITY**

FERGANA STATE UNIVERSITY

SAMINJONOVA SHAXNOZAKHON NUMANOVNA

**THE SYSTEM OF IDENTIFYING COGNITIVE UNITS OF THE
LANGUAGE WITHIN THE FRAMEWORK OF MODERN DIRECTIONS
OF LINGUISTICS**

10.00.11– Language theory. Applied and computational linguistics

ABSTRACT
of the doctor of philosophy (PhD) dissertation in PHILOLOGI

Fergana – 2025

The theme of the PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan under the number B2022.1.PhD/Fil2347.

The doctoral thesis has been carried out at Fergana State University.

The abstract of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) is placed on the website of Fergana State University (www.fdu.uz) and the website of «Ziyonet» Information and Educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:	Muhitdinov Anvar Gofurovich Doctor of Philological Sciences, Professor
Official opponents:	Sultonova Shokhista Muhammadjonovna Doctor of philosophy on Philological Sciences (PhD) Associate Professor
	Teshaboyeva Dilmuza Muminovna Doctor of philosophy on Philological Sciences (PhD), Professor;
Leading organization:	Namangan State University

The defense of the Dissertation will take place on «24» 04 2025 at 10⁰⁰ o'clock at the meeting of the Scientific council DSc.03/30.12.2019.Fil.05.02 under Fergana State University. (Address: 100151, Fergana city, 105 Burhoniddin Margimoniy street. Tel. (+99873) 244-57-82; e-mail: info@fdu.uz).

Dissertation is available at the Information Resource Center of Fergana State University (registered under the number 497). The address: 19, Murabbiy street, 100151, Ferghana, Uzbekistan. Tel. (+99873) 244-44-94.

The abstract of the dissertation was distributed on « 2 » 04 2025.
(Protocol at the registered № 23 on « 2 » 04 2025).



S.M.Muminov
Chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Philology, Professor

M.T.Zokirov
Secretary of Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of philosophy on Philological Sciences (PhD), Associate Professor

G.Z.Rozikova
Chairperson of the Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

INTRODUCTION (PhD thesis abstract)

The aim of the research is to study the system of identifying language units within the framework of modern linguistic directions, particularly in cognitive and computational linguistics.

The task of the research:

to consider and characterize the specifics of studying language units in information technology;

to identify modern approaches to the study of units in the information technology system;

comprehensive study of concepts, frames, and blends;

explore the conceptual foundations of the cognitive-discursive approach to identifying information technology language units.

The object of the research is the process of establishing a relationship between thinking and language.

The subject of the research it is an analysis of the process of identifying language units within cognitive linguistics and computational linguistics.

The scientific novelty of the research is as follows:

the specificity of natural language units and information technology languages, characterized by a high degree of abstraction and ambiguity, has been substantiated;

modern approaches to the study of language units and terminology of the information technology sphere have been identified, which allow for a more complete understanding of the interaction of language, thinking, and technologies in the digital age;

frame representations and blends are characterized as forms of reflecting the object of reality, such as "afttar," "lol," "progulka," "runet," "selfi stick," "dragged a new version of the site," "minish," "drop," "d roll," "kill," "check" and others in the field of information technology;

the reflection of the cognitive-discursive approach in the study of natural language and information technology language ("R2P – request to payment – Payment requests," "R2P – research to practice – Research in practice," "R2P – responsibility to protect – Responsibility for protection," "R2P -right to protect - Right to protection," "WUZZUPG2TUSMTHLMKWH5 WBASAP," "404 TTYLG2G") has been proven, which not only reflect the phenomena of language contacts but also provide tools for their deep analysis, allowing for a new perspective on such phenomena.

Implementation of the research results. The theoretical conclusions and practical results of the research on the functioning of language cognitive units in periodicals were implemented in the following:

conclusions, recommendations, and results regarding the specificity of natural language units and information technology languages, characterized by a high degree of abstraction and ambiguity, were used in the translation of dissertations, abstracts, and articles from Uzbek to Russian, from Russian to Uzbek at the "Profilingvo" Center of the Fergana State University (Certificate No. 04/5954

dated October 17, 2024 of Fergana State University), as a result of which the effectiveness of translating dissertations, abstracts, and articles has increased.

conclusions, recommendations and results regarding conclusions, recommendations, and results regarding modern approaches to the study of language units and terminology of the information technology sphere, which allow for a more complete understanding of the interaction of language, thinking, and technology in the digital age, the interpretation of different approaches to the issue of interpreting the term “concept”, “frame”, “blends”, “scripts” reflecting the cognitive features of modern linguistics: through the meaning of the linguistic sign (linguistic-cultural direction) and mentality (cognitive direction), presented as formative means of ethnocultural and intercultural relations, were used in the educational process for students and master's students of Kazan Federal University(Reference No. 0.1.2101.01-09/377 of the Kazan Federal University dated December 20, 2022). As a result, the scientific level of classes, as well as the scientific and theoretical potential of knowledge of students and master's students in the field of cognitive linguistics increased;

the conclusions and results of research related to the interpretation of frame representations and blends as forms of reflection of the object of reality, such as "afttar," "lol," "progulka," "runet," "selfi-stick," "dragged a new version of the site," "minch," "drop," "dump," "kill," "check," and others, were used in the field of information technology were used in the implementation of the fundamental project No. F3-2019081663 on the topic “Creation of a website and a collection of multimedia products (electronic dictionaries) dedicated to the promotion of Uzbek national dance art” implemented in 2022-2023 at the State Academy of Choreography of Uzbekistan (Reference No. 1/04-122 dated September 10, 2024 of the State Academy of Choreography of Uzbekistan);

conclusions about the reflection of the cognitive-discursive approach in the study of natural language and information technology language ("R2P - request to payment - Payment requests," "R2P - research to practice - Research in practice," "R2P - responsibility to protect - Responsibility for protection," "R2P -right to protect - Right to protection," "WUZZUPG2TUSMTHLMKWH5 WBASAP," "404 TTYLG2G") that not only reflect the phenomena of language contacts but also provide tools for their deep analysis, allowing for a new perspective on such phenomena; the essence of the key concepts of the research: “cognitive linguistics”, “linguistic and cultural units”, “concept”, “frame”, “blend”, “gestalt”, “constant” the interdependence of the triad “language – thinking – man” accepted in the scientific community, in the scientific and theoretical foundations of the content and structural chain were used in the framework of the program “Golden Uzbekistan” of the Rukhsor TV and Radio Channel (Reference No.111 dated June 30, 2022 of the Fergana Regional Rukhsor TV and Radio Channel). As a result, the content of the program was enriched, and the audience's interest increased.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLICATIONS

I bo'lim (I часть; part I)

1. Саминжонова Ш.Н. Research of cognitive units of language on an interdisciplinary basis // International Journal of Development and Public Policy. Vol.1 No.4 Испания, сентябрь 2021. с. 24-26 ResearchBib (2024) – 10.48 (№14).

2. Саминжонова Ш.Н. Когнитивные единицы языка как объект исследования в современном медиапространстве // Тил ва адабиёт. Научно-методический электронный журнал. Ташкент, 2024. стр.161-163 [10.00.00 ОАК Rayosatining 2021-yil 30-apreldagi 296/5-son qarori].

3. Саминжонова Ш.Н. Современные подходы исследования когнитивных единиц языка сети интернет // FarDU. Ilmiy xabarlar – Scientific journal of the Fergana State University. Фергана, 2024. стр. [10.00.00 №20].

4. Саминжонова Ш.Н. Фреймовые представления и бленды как единицы современной когниции // Eurasian Journal of Social Sciences, Philosophy and Culture (EJSSPC). Ташкент, октябрь 2021. doi.org/10.5281/zenodo.5651325. с.112-115.

5. Саминжонова Ш.Н. Modern approaches to the study of cognitive units of language // Ta'lim va rivajlanish tahlili ilmiy jurnali. Ташкент, декабрь 2021.Импакт фактор 8,2. с.37-39.

6. Саминжонова Ш.Н. Современная парадигма исследования языка и когнитивная лингвистика. Innovative developments and research in education // International scientific-online conference. Канада, Март 2022. doi.org/10.5281/zenodo.6380162. с.225-228.

7. Саминжонова Ш.Н. Cognitive units of language as an object of research in interdisciplinary sciences // International scientific and practical conference “the time of scientific progress” 2022 Warsaw, (Poland) с. 62-66.

8. Саминжонова Ш.Н. Когнитивные единицы языка как объект исследования современного русского языка // International Journal Miasto Przyszłości Kielce 2022. ISSN-L: 2544-980X. Impact Factor: 9.2. с.124-125.

9. Саминжонова Ш.Н. Специфика отражения контента культуры в когнитивных единицах IT // Zamonaviy dunyoda innovatsion tadqiqotlar: Nazariya va amaliyot Ilmiy onlayn konferensiya. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10617018>.

10. Саминжонова Ш.Н. Когнитивная лингвистика и современное языкознание: проблемы и решения // Zamonaviy taraqqiyotda ilm-fan va madaniyatning o'rnı. Научно-практическая республиканская конференция. Февраль 2024.

И bo‘lim (II часть; part II)

11. Саминжонова Ш.Н. Frame representations and blends as units of modern cognition // International Journal for innovative engineering and management research. Индия, октябрь 2021.Импакт фактор 7,001 ВАК. с.123-125.

12. Саминжонова Ш.Н. Теоретико-методологические основы когнитивной лингвистики современной парадигмы исследования языка // Международная научно-практическая конференция. 20 мая 2022 год. с.67-70

13. Саминжонова Ш.Н. Изучение природы когнитивной лингвистики: предположения и обязательства // International Scientific Journal Of Biruni ISSN (E) 2181-2993. doi.org/10.24412/2181-2993-2022-2-269-273. Vol. 1, Issue 2. Oct. (2022). Impact Factor: 4.7 ВАК. с.269-273.

14. Саминжонова Ш.Н. Фреймовые представления и бленды как единицы когниции в современном русском языке // “Актуальные проблемы филологии и его инновационные решения” Сборник материалов международной конференции 12 декабрь 2022 года. с.903-906.

15. Саминжонова Ш.Н. Когнитивные единицы языка в рамках современных направлений лингвистики // Results of National Scientific Research December 11, 2022 Tashkent с.73-76. ISSN: 2181-3639. SJIF- 4.431. DOI: 10.5281/zenodo.7464419. IF (Impact Factor)7.1 ВАК.

16. Саминжонова Ш.Н. Cognitive units of language in modern russian // Asia pacific journal of marketing & management review. ISSN: 2319-2836. IMPACT FACTOR: 7.603. Vol 11, Issue 12, 2022. с.177-178.

17. Саминжонова Ш.Н. Problems and directions of modern cognitive science // Journal of language and linguistics. ISSN(Online): 2984-7109. SJIF Impact Factor | (2023): 5.2| Volume-6, Issue-4, 20-11-2023| <https://doi.org/10.5281/zenodo.10198434>.

Avtoreferat Farg‘ona davlat universiteti
“Lingvistik tahrir va tarjimashunoslik”
markazida tahrirdan o‘tkazildi.

Bosishga ruxsat etildi: 2025 y. Nashriyot bosma tabog‘i – 3
Shartli bosma tabog‘i – 1,5. Bichimi 84x108 1/16. Adadi 100.
«Poligraf Super Servis» MChJ
150114, Farg‘ona viloyati, Farg‘ona shahar, Aviasozlar ko‘chasi 2-uy.

