

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI  
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH HUZURIDAGI  
BIR MARTALIK ILMIY KENGASH**

---

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI**

**TO‘RAYEV SARDOR ABDIXAKIM O‘G‘LI**

**INTERNET TARMOG‘IDAN FOYDALANIB SODIR ETILADIGAN  
AYRIM TURDAGI JINOYATLARNING JINOYAT-HUQUQIY VA  
KRIMINOLOGIK JIHATLARI**

12.00.08 – Jinoyat huquqi. Jinoyat-ijroiya huquqi  
12.00.15 – Kriminologiya (yuridik fanlar)

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**  
**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**  
**Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)**

**To‘rayev Sardor Abdixakim o‘g‘li**

Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan ayrim turdagи jinoyatlarning jinoyat-huquqiy va kriminologik jihatlari .....3

**Turaev Сардор Абдихаким угли**

Уголовно-правовые и криминологические аспекты отдельных видов преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет .....28

**Turaev Sardor Abdikhakim ugli**

Criminal-legal and criminological aspects of certain types of crimes committed using the Internet .....54

**E’lon qilingan ishlar ro‘yxati**

Список опубликованных работ

List of published works.....58

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI  
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH HUZURIDAGI  
BIR MARTALIK ILMIY KENGASH**

---

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI**

**TO‘RAYEV SARDOR ABDIXAKIM O‘G‘LI**

**INTERNET TARMOG‘IDAN FOYDALANIB SODIR ETILADIGAN  
AYRIM TURDAGI JINOYATLARNING JINOYAT-HUQUQIY VA  
KRIMINOLOGIK JIHATLARI**

12.00.08 – Jinoyat huquqi. Jinoyat-ijroiya huquqi  
12.00.15 – Kriminologiya (yuridik fanlar)

**Yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2024.2.PhD/Yu1481 raqam bilan ro‘yxatga olingan.**

Dissertatsiya Toshkent davlat yuridik universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasi (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) va “ZiyoNET” ta’lim Axborot ta’lim tarmog‘ida ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) joylashtirilgan.

**Ilmiy rahbar:**

**Ochilov Hasan Rashidovich**

yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

**Rasmiy opponentlar:**

**Rustam Kabulov**

yuridik fanlar doktori, professor

**Farxod Toxirov**

yuridik fanlar doktori, professor

**Yetakchi tashkilot:**

**O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi huzuridagi  
Yuridik kadrlarni qayta tayyorlash va malakasini  
oshirish instituti**

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat yuridik universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 raqamli Ilmiy kengash huzuridagi bir martalik ilmiy kengashning 2025-yil 24-aprel soat 16-00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100047, Toshkent sh., Sayilgoh ko‘chasi, 35. Tel./faks: +99871 233-66-36; faks: +99871 233-37-48; e-mail: [info@tsul.uz](mailto:info@tsul.uz)).

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat yuridik universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (№-1388-raqami bilan ro‘yxatga olingan). Manzil: 100047, Toshkent sh., Sayilgoh ko‘chasi, 35. Tel.: +99871 233-66-36.

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil 9-aprel kuni tarqatildi.

(2025-yil 9-apreldagi 47-raqamli reyestr bayonnomasi).

**A.A.Otajonov**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash huzuridagi bir martalik Ilmiy kengash raisi, yuridik fanlar doktori (DSc), professor

**M.K.O‘razaliyev**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash huzuridagi bir martalik Ilmiy kengash ilmiy kotibi, yuridik fanlar doktori (DSc), professor

**N.S.Salayev**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash huzuridagi bir martalik Ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori (DSc), professor

## KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbliji va zarurati.** Dunyoda ilmiy-fantastik tasavvurlarni real voqelikka aylantirayotgan to‘rtinchi sanoat inqilobi sharoitida Internetdan foydalanishning ma’naviy va axloqiy jihatlariga alohida e’tibor berilmoqda. Internet jahon axborot tarmog‘idan jinoiy maqsadlarda foydalanish oqibatida kiberjinoyatchilik tobora xavfli tus olib, kuniga 200 mingdan ortiq sodir etilayotganligi, natijada jismoniy va yuridik shaxslarga 500 mlrd.ga yaqin mulkiy zarar yetkazilayotganligi, 2024-yilda Juniper Research tomonidan o’tkazilgan tadqiqotda, 2025-yilga kelib kompyuter jinoyatchiligidan yetkaziladigan zarar 2,1 trln doll.dan ortib ketishi mumkinligi xalqaro miqyosda ushbu jinoyatlarga qarshi kurashishning dolzarbligidan dalolat beradi. Sun’iy intellekt (SI) taraqqiyoti ham huquqiy tizimlarni qayta ko‘rib chiqish zaruratini<sup>1</sup> tug‘dirmoqda. Bundan tashqari *Darknet*da axloqqa va shaxsiy ma’lumotlar daxlsizligiga qarshi jinoyatlarning, xususan bolalar pornografiyasi (*Child Sexual Abuse Materials*) bilan bog‘liq jinoyatchilik dinamikasining ortib borishi<sup>2</sup>, ijtimoiy munosabatlarning virtual muhitga ko‘chganligi Internetdan foydalanish orqali sodir etiladigan jinoyatlar, xususan hayotga, axloqqa va jamoat xavfsizligiga qarshi jinoyatlar dinamikasi ortishi, ular ijtimoiy xavflilik darajasining o‘sishi bu sohada tadqiqotlar o’tkazish zaruratini yanada orttirmoqda.

Jahonda “Global axborotlashtirish va kompyuterlashtirish asri”da insoniyat hayotida olamshumul ixtiolar bilan bir qatorda, axborot xavfsizligiga tahdid solayotgan hayotga, axloqqa hamda jamoat xavfsizligiga jinoiy tajovuz qilishning jinoyat-huquqiy va kriminologik jihatlarini aniqlash, ular uchun jinoiy javobgarlik belgilash, ushbu jinoyatlar holati va dinamikasini tahlil qilish, ushbu turdag'i jinoyatchilikning sabab va sharoitlari, jinoyatchi shaxsini o‘rganish va ularni oldini olish bo‘yicha takliflarni ishlab chiqish muhim ahamiyat kasb etmoqda.

Respublikamizda yangi tahrirda qabul qilingan O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasida ham davlat Internet jahon axborot tarmog‘idan foydalanishni ta’minalash uchun shart-sharoitlar yaratishi<sup>3</sup> kafolatlandi. Shuningdek, Yangi O‘zbekiston Taraqqiyot strategiyasida ham axborot xavfsizligini ta’minalash va axborotni himoya qilish tizimini takomillashtirish, axborot sohasidagi tahdidlarga o‘z vaqtida va munosib qarshilik ko‘rsatish, xavfsizlik, millatlararo totuvlik va diniy bag‘rikenglikni ta’minalash hamda chuqur o‘ylangan, o‘zaro manfaatli va amaliy tashqi siyosat sohasidagi ustuvor yo‘nalishining muhim vazifasi sifatida belgilangan<sup>4</sup>. Biroq, konstitutsiyaviy tuzumni, aholining sog‘lig‘ini, ijtimoiy axloqni, boshqa shaxslarning huquq va erkinliklarini himoya qilish, jamoat xavfsizligini hamda jamoat tartibini ta’minalash, shuningdek davlat sirlari yoki qonun bilan qo‘riqlanadigan boshqa sir oshkor etilishining oldini olish maqsadida

<sup>1</sup> Čerka, Paulius, Jurgita Grigienė, Girbikyte Sirbikytė. 2015. “Liability for Damages Caused by Artificial Intelligence”. Computer Law and Security Review 31: 376–389.

<sup>2</sup> <https://link.springer.com/article/10.1007/s11757-023-00790-8>

<sup>3</sup> O‘zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi. Qonunchilik ma’lumotlari milliy bazasi, 01.05.2023 y., 03/23/837/0241-son. <https://lex.uz/docs/6445145>

<sup>4</sup> O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Yangi O‘zbekiston Taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi Farmoni. O‘zbekiston Respublikasi qonun hujjatlari to‘plami, 2021-y., 6-son, 70-modda.

zarur bo‘lgan doirada axborotni izlash, olish va tarqatishga bo‘lgan huquq cheklanishi mumkin. Aytish mumkinki, bu kabi cheklovlar Internet tarmog‘idan foydalanib jinoyat qonuni bilan qo‘riqlanadigan obyektlarga zarar yetkazilgan hollarda qo‘llaniladi.

O‘zbekiston Respublikasining 2014-yil 14-maydag‘i O‘RQ-371-son “Huquqbuzarliklar profilaktikasi to‘g‘risida”, 2022-yil 15-apreldagi O‘RQ-764-son “Kiberxavfsizlik to‘g‘risida”gi Qonunlari, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 30-noyabrdagi PF-5268-son “Sud-tergov faoliyatida fuqarolarning huquq va erkinliklari kafolatlarini kuchaytirish bo‘yicha qo‘sishimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”, 2020-yil 10-avgustdag‘i PF-6041-son “Sud-tergov faoliyatida shaxsning huquq va erkinliklarini himoya qilish kafolatlarini yanada kuchaytirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son “2022–2026 yillarga mo‘ljallangan yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”, 2023-yil 11-sentabrdagi PF-158-son “O‘zbekiston – 2030” strategiyasi to‘g‘risida”, 2017-yil 14-martdag‘i PQ-2833-son “Huquqbuzarliklar profilaktikasi va jinoyatchilikka qarshi kurashish tizimini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2018-yil 14-maydag‘i PQ-3723-son “Jinoyat va jinoyat-protsessual qonunchiligini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi Farmon va Qarorlari hamda sohaga oid boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga mazkur dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi.** Mazkur tadqiqot ishi respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishi doirasida amalga oshirilgan.

**Muammoning o‘rganilganlik darajasi.** Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlar va ularni oldini olish masalasi respublikamizda yetarli darajada tadqiq etilmagan. Mazkur masalaning faqatgina ayrim jihatlari Q.R. Abdurasulova, R. Kabulov, U.M. Mirzayev, A.K. Rasulev, M.X. Rustamboyev, A.A. Otajonov, N.S. Salayev, M. Sobirov, G‘.O. Ermatov, X.Ochilov kabi olimlar tomonidan o‘rganilgan. Shuningdek, mazkur masala bo‘yicha D.S. Azarov, V.A. Andreev, Yu.M. Baturin, B.V. Vexov, P.B. Gudkov, A.M. Jodzinskiy, V.S. Karpov, V.V. Krilov, A.L. Osipenko, P.N. Pak, Ye.I. Panfilova, A.N. Popov, S.L. Sibiryakov, A.V. Sorokin, V.P. Xorst, Robert Devis, Skott Xatkinson, Devid Vol, Eduard Vayz, J.Karter, Odri Peri kabi olimlar ilmiy izlanishlar olib borishgan.

**Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliv ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejali bilan bog‘liqligi.** Tadqiqot ishining mavzusi Toshkent davlat yuridik universitetining ilmiy tadqiqotlar rejasiga kiritilgan hamda “O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksi va uni qo‘llash amaliyotini takomillashtirish muammolari”, “Globallashuv sharoitida jinoyatchilikka qarshi kurashni takomillashtirish muammolari”, “Sud-huquq sohasini isloh qilish va jinoyat qonunini liberallashtirish sharoitida jazo tizimini

isloq qilish muammolari” mavzusidagi ilmiy tadqiqotlarning ustuvor yo‘nalishlari doirasida amalga oshirilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarn tushunchasi, ahamiyati, kriminologik tavsifini olib berish va internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarni oldini olish bilan bog‘liq muammolarni tahlil etish, o‘rganilgan manba va tadqiqot materiallari asosida ushbu muammolarni bartaraf etishga qaratilgan taklif va xulosalar ishlab chiqishdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalari.** Tadqiqotning vazifalari quyidagilar bilan ifodalanadi:

internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlar tushunchasi, ijtimoiy xavfliligi, javobgarlik belgilanishi zaruratinani aniqlash;

internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarning jinoyat-huquqiy tavsifi yoritish va tasnifini bayon qilish;

internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarning obyektiv va subyektiv belgilari tahlilini amalga oshirish;

internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarning sabablari va unga imkon beruvchi shart-sharoitlarni aniqlash;

internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlar bo‘yicha jinoyatchi shaxsi muammolarini o‘rganish hamda bu turdag jinoyatchilikka qarshi kurashni takomillashtirish borasida taklif va tavsiyalar ishlab chiqish.

**Tadqiqotning obyekti** sifatida Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlar uchun javobgarlik va uning oldini olish masalalari bilan bog‘liq ijtimoiy munosabatlardan tizimi olingan.

**Tadqiqot predmetini** Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlar uchun javobgarlik belgilaydigan hamda ularning oldini olishni nazarda tutuvchi qonunchilik normalari, bu turdag jinoyatlarni oldini olishga qaratilgan ilmiy-nazariy qarashlar hamda tadqiqotga doir amaliyat materiallari tashkil etadi.

**Tadqiqotning usullari.** Ilmiy tadqiqot olib borish jarayonida ilmiy bilishning tarixiylik, mantiqiy-yuridik, formal, qiyosiy-huquqiy, tizimli tahlil, statistik usullaridan, shuningdek sotsiologik so‘rovlar o‘tkazish, jinoyat ishlari materiallarini o‘rganish va boshqa metodlardan foydalanilgan.

**Tadqiqotning ilmiy yangiliqi** quyidagilardan iborat:

axborot tizimidan, shu jumladan axborot texnologiyalaridan foydalanib sodir etilgan firibgarlik differensiatsiya qilinishi lozimligi asoslangan;

shaxsnинг sha’nini va qadr-qimmatini kamshituvchi hamda inson hayotining sir tutiladigan tomonlarini aks ettiruvchi ma’lumotlarni oshkor qilganlik, bunday axborotni uning rozilgisiz Internet jahon axborot tarmog‘ida tarqatganlik yoki tarqatish bilan qo‘rqtiganlik uchun jinoiy javobgarlik belgilash lozimligi isbotlangan;

shaxsnинг xohishiga zid ravishda Internet tarmog‘i orqali unga nisbatan shahvoniy tusdagи elektron xat-xabarlar, shuningdek ijtimoiy tarmoqlarda shahvoniy tusdagи xabarlar yuborish shahvoniy shilqimlik tarkibini tashkil etishi lozimligi asoslangan;

tazyiqni targ‘ib qiluvchi mahsulotni Internet jahon axborot tarmog‘ida reklama qilish, namoyish etish, tarqatish uchun jinoiy javobgarlik belgilash lozimligi isbotlangan.

**Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilardan iborat:

shaxsiy hayot daxlsizligini buzish (JK 141<sup>1</sup>-m.), milliy, irqiy, etnik yoki diniy adovat qo‘zg‘atish (JK 156-m.), konstitutsiyaviy tuzumga tajovuz qilish (JK 159-m.), g‘ayriqonuniy jamoat birlashmalari va diniy tashkilotlar faoliyatida qatnashishga undaganlik (JK 216<sup>1</sup>-m.) uchun jinoiy javobgarlik belgilangan normalarga “telekommunikatsiya tarmoqlaridan, shuningdek Internet butunjahon axborot tarmog‘idan foydalanib sodir etilgan bo‘lsa” mazmunidagi jazoni og‘irlashtiruvchi band bilan to‘ldirish zarurligi asoslangan;

Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etilayotgan giyohvandlik vositalari yoki psixotrop moddalar yoki ularning analoglarini qonunga xilof ravishda egallash, shuningdek o‘tkazish jinoyatlari uchun javobgarlikni differentsiatsiya qilish zarurati isbotlangan;

qilmishni JK 244<sup>1</sup>-moddasidagi “har qanday shaklda tarqatish” sifatida baholanganida uni “g” band (Internet jahon axborot tarmog‘idan foydalanib sodir etish) bilan kvalifikatsiya qilishda normalar raqobati yuzaga keltirishi sababdan ushbu normaning ikkinchi qismida “har qanday shaklda tarqatish” usulining chiqarilishi maqsadga muvofiqligi asoslangan;

JK 244<sup>1</sup>-moddasi jamoat xavfsizligi va jamoat tartibiga tahdid soladigan materiallarni tayyorlash, saqlash, tarqatish yoki namoyish etish uchun javobgarlikni nazarda tutuvchi maxsus norma bo‘lganligi sababli ham ushbu materiallarni O‘zbekiston Respublikasi hududiga *olib kirganlik* uchun 244<sup>1</sup>-moddada javobgarlik belgilanishi mantiqan to‘g‘riliqi asoslangan;

JK 130-moddasining birinchi qismi dispozitsiyasini “yoki O‘zbekiston Respublikasi hududiga olib kirish” degan so‘zlardan oldin “saqlash” degan so‘z bilan to‘ldirish maqsadga muvofiqligi to‘g‘risidagi taklifni qo‘llab-quvvatlab, bunday “saqlash” nafaqat elektron ma’lumot tashuvchi vositalarda balki, cloud texnologiyalarida saqlangan hollarda ham qilmishni xuddi shu belgi bilan kvalifikatsiya qilish lozim, degan fikrni ilgari surish maqsadga muvofiqligi asoslangan;

telegram ijtimoiy tarmog‘i orqali shaxsiy xabar shaklida bir profildan boshqasiga aqidaparastlik g‘oyalari bilan yo‘g‘rilgan materiallarni yuborish qilmishni Internet tarmog‘i orqali sodir etilgan degan og‘irlashtiruvchi belgi bilan kvalifikatsiya qilishga sabab bo‘lmasligi asoslangan;

transport harakati va undan foydalanish xavfsizligiga qarshi jinoyatlar uchun javobgarlik masalasida Oliy sud Plenumining 2015-yil 26-iyundagi 10-sonli “Transport harakati va undan foydalanish xavfsizligiga qarshi jinoyatlar bilan bog‘liq ishlar yuzasidan sud amaliyotining ayrim masalalari to‘g‘risida”gi qarorida ayni shu jihatlar yuzasidan ham tushuntirish berilishi maqsadga muvofiqligi asoslangan.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi.** Tadqiqot natijalari xalqaro huquq va milliy qonunchilik normalari, rivojlangan davlatlar tajribasi, huquqni qo‘llash amaliyoti, 300 dan ortiq sud va huquqni muhofaza qiluvchi organlar hamda

professor-o‘qituvchilar o‘rtasida o‘tkazilgan ijtimoiy so‘rov natijalari, 200 dan ortiq sud hukmlari, statistik ma’lumotlarni tahlil qilish natijalari umumlashtirilib, tegishli hujjatlar bilan rasmiylashtirildi hamda olingan xulosa, taklif va tavsiyalar aprobatsiyadan o‘tkazilib, ularning natijalari yetakchi milliy va xorijiy nashrlarda e’lon qilindi, vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlandi va amaliyotga joriy qilindi.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati olingan ilmiy xulosalardan tadqiqot ishlarini olib borishda, “Jinoyat huquqi. Umumi qism”, “Jinoyat huquqi. Maxsus qism”, “Kriminologiya” kabi fanlarni o‘qitish jarayonida hamda metodik tavsiyalar tayyorlashda, qonun hujjatlarini takomillashtirishga qaratilgan takliflar hamda qonunni qo‘llash amaliyotini yaxshilashga doir tavsiyalardan qonun ijodkorligi jarayonida, O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumi qaroriga o‘zgartirish va qo‘sishimchalar kiritishda foydalanish mumkinligida ifodalanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlar uchun javobgarlik va uning oldini olishni takomillashtirishga qaratilgan qator qoida va amaliy tavsiyalar ishlab chiqilganligida, ishlab chiqilgan takliflar tergov va sud amaliyotida ushbu jinoyatlarga oid qilmishlarni to‘g‘ri kvalifikatsiya qilish va amaliyotdagi Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish muammolarining yechimini topishga xizmat qilishida, sud va huquqni muhofaza qilish organlari xodimlarining qonunni qo‘llash amaliyotida, yuridik oliy ta’lim muassasalarining o‘quv jarayonida foydalanishi mumkinligida ifodalanadi.

### **Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.**

axborot tizimidan, shu jumladan axborot texnologiyalaridan foydalanib sodir etilgan firibgarlik differensiatsiya qilinishi lozimligi to‘g‘risidagi taklifdan O‘zbekiston Respublikasining JK 168-moddasini takomillashtirishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlari institutining 2024-yil 23-maydagi 9/08-86-sonli dalolatnomasi). Mazkur taklifning qabul qilinishi axborot tizimidan, shu jumladan axborot texnologiyalaridan foydalanib sodir etilgan firibgarlik differensiatsiya qilinishiga, bu turdagи qilmishlar uchun javobgarlik muqarrarligi ta’minlanishiga xizmat qilgan;

shaxsning sha’nini va qadr-qimmatini kamsituvchi hamda inson hayotining sir tutiladigan tomonlarini aks ettiruvchi ma’lumotlarni oshkor qilganlik, bunday axborotni uning rozilgisiz Internet jahon axborot tarmog‘ida tarqatganlik yoki tarqatish bilan qo‘rqtganlik uchun jinoiy javobgarlik belgilash lozimligi to‘g‘risidagi taklifdan O‘zbekiston Respublikasining JKni 141<sup>3</sup>-modda bilan to‘ldirishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlari institutining 2024-yil 23-maydagi 9/08-86-sonli dalolatnomasi). Mazkur taklifning qabul qilinishi shaxsning sha’nini va qadr-qimmatini kamsituvchi hamda inson hayotining sir tutiladigan tomonlarini aks ettiruvchi ma’lumotlarni oshkor qilganlik, bunday axborotni uning rozilgisiz Internet jahon axborot tarmog‘ida tarqatganlik yoki tarqatish bilan qo‘rqtganlik uchun jinoiy javobgarlik muqarrarligi ta’minlanishiga xizmat qilgan;

shaxsning xohishiga zid ravishda Internet tarmog‘i orqali unga nisbatan shahvoniy tusdagи elektron xat-xabarlar, shuningdek ijtimoiy tarmoqlarda shahvoniy tusdagи xabarlar yuborish shahvoniy shilqimlik tarkibini tashkil etishi lozimligi to‘g‘risidagi taklifdan O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining “Xotin-qizlar va bolalar huquqlari, erkinliklari hamda qonuniy manfaatlarini ishonchli himoya qilish tizimi yanada takomillashtirilishi natijasida O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o‘zgartish va qo‘s Shimchalar kiritilganligi munosabati bilan O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining ma’muriy huquqbazarlik hamda jinoyat ishlari bo‘yicha ayrim qarorlariga o‘zgartirish va qo‘s Shimchalar kiritish to‘g‘risida”gi qarorining o‘n uchinchi xatboshisini shakllantirishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudining 2024-yil 28-maydagi 08/461-24-sonli dalolatnomasi). Mazkur taklifning qabul qilinishi shaxsning xohishiga zid ravishda Internet tarmog‘i orqali unga nisbatan shahvoniy tusdagи elektron xat-xabarlar, shuningdek ijtimoiy tarmoqlarda shahvoniy tusdagи xabarlar yuborish shahvoniy shilqimlik uchun javobgarlikka tortilishiga oid tushuntirish berilishiga xizmat qilgan;

tazyiqni targ‘ib qiluvchi mahsulotni Internet jahon axborot tarmog‘ida reklama qilish, namoyish etish, tarqatish uchun jinoiy javobgarlik belgilash lozimligi to‘g‘risidagi taklifdan O‘zbekiston Respublikasining JKni 130<sup>1</sup>-modda bilan to‘ldirishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Tezkor-qidiruv departamenti Kiberxavfsizlik markazining 2024-yil 25-iyundagi 16/K1-7743-sonli dalolatnomasi). Mazkur taklifning qabul qilinishi nafaqat, zo‘ravonlikni yoki shafqatsizlikni targ‘ib qiluvchi, balki tazyiqni targ‘ib qiluvchi mahsulotni Internet jahon axborot tarmog‘ida reklama qilish, namoyish etish, tarqatganlik uchun ham javobgarlik muqarrarligi ta‘minlanishiga xizmat qilgan.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Tadqiqot davomida olingan ilmiy xulosalar, takliflar va ilmiy-amaliy tavsiyalar jami 5 ta, 2 ta respublika va 3 ta xorijiy ilmiy konferensiya to‘plamlarida e’lon qilingan.

**Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi.** Tadqiqot mavzusi bo‘yicha 14 ta ilmiy maqola, shu jumladan, ilmiy журнallarda 9 ta ilmiy maqola, shundan 3 tasi xorijiy ilmiy nashrlarda chop etilgan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya kirish, uch bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati va ilovalardan iborat. Dissertatsiya hajmi 156 betni tashkil etadi.

## **DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI**

Tadqiqot ishining **kirishi** (doktorlik dissertatsiyasi annotatsiyasi)da tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo‘nalishlariga bog‘liqligi, tadqiq etilayotgan muammoning o‘rganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog‘liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obyekti va predmeti, usullari, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va

amaliy ahamiyati, ularning joriy qilinganligi, tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi, natijalarning e’lon qilinganligi va dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi yoritilgan.

Dissertatsiyaning “**Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan ayrim turdagji jinoyatlarning yuridik tavsifi**” nomli birinchi bobida bobida Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlar tushunchasi, ijtimoiy xavfliligi, javobgarlik belgilanishi zarurati hamda Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarning jinoyat-huquqiy tavsifi va tasnifi hamda ayrim xorijiy mamlakatlar tajribasi jinoyat-huquqiy jihatdan tahlil qilingan.

Ushbu bobda dissertant Internet tarmog‘ining takomillashtirilishi, jamiyat hayotida turli ijtimoiy tarmoqlar tobora ommalashib borayotgani, o‘z navbatida, uning imkoniyatlarni kengaytirib, u bilan bog‘liq holda sodir etiladigan jinoyatlarning ham ijtimoiy xavfliligini oshirib borayotganini qayd etgan. Jahon axborot tarmog‘i deb ataluvchi Internet bugungi voqelikda nafaqat axborot izlash va uni olish, balki ijtimoiy muloqotning faol maydoniga aylangan. Ayniqsa, COVID-19 pandemiyasi ijtimoiy hayotda Internetning ahamiyatini yanada oshirdi, bir vaqtning o‘zida ikkita makonda – oflayn va onlayn muhitda bo‘lish imkonini paydo bo‘ldi. Bu esa o‘z navbatida virtual muhitda shaxsiy chegaralar, huquqlar va qonuniy manfaatlar himoyasini kuchaytirishni taqozo qilmoqda.

Dissertantning ta’kidlashicha BMTning Inson huquqlari kengashi tomonidan 2018-yil 5-iyulda qabul qilingan rezolyutsiyada Kengash shaxsnинг oflaynda bo‘lgan huquqlari onlaynda ham himoya qilinishi kerakligini mustahkamladi.

Ma’lumotlarga ko‘ra 2016-yil 12,1 million ortiq internetdan foydalanuvchilar bo‘lgan bo‘lsa, hozirda bu raqam 31 million yetgan. O‘zbekiston hududining Internet bilan qamrovi darajasi 2016-yil 28 foizni tashkil etgan bo‘lsa, bugun ushbu ko‘rsatkich 98 foizga yetdi. 2016-yildan beri internet-kanallarining umumiyligi o‘tkazish qobiliyati (tezligi) deyarli 50 barobarga – 64,2 dan 3 200 Gbit/s gacha oshirilgan. O‘zbekistonda raqamlashtirishni rivojlantirishga davlat siyosatining ustuvor yo‘nalishlaridan biri sifatida qaralmoqda: 2020-yil “Ilm, ma’rifat va raqamli iqtisodiyotni rivojlantirish yili” deb e’lon qilinib, maxsus Davlat dasturi ham qabul qilingan, “Raqamli O‘zbekiston – 2030” strategiyasi amalga oshirilmoqda. Bu kabi chora-tadbirlar virtual makonda sodir etiladigan huquqbazarlik va jinoyatchilikka qarshi samarali kurashish, ularning jinoyat-huquqiy va kriminologik jihatlarini tadqiq etish dolzarbligini ham ko‘rsatadi.

BMTning jinoyatchilikning oldini olish va jinoiy odil sudlov muammolariga bag‘ishlangan 2005-yilda bo‘lib o‘tgan XI Kongressida Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etilgan jinoyatlarga alohida e’tibor qaratildi. Ushbu kongressda kiberjinoyatchilikning o‘ziga xos xususiyatlari va unga qarshi kurashda kompleks yondashuv ishlab chiqish zarurati yuzasidan Bangkok deklaratsiyasini qabul qildi.

Dissertantning qayd etishicha Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlardan o‘rtacha atigi bir foizi fosh etiladi. Keltirilgan ma’lumotlar Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarning ham miqdor, ham sifat jihatidan shiddat bilan o‘sayotganligini hamda shunga monand ravishda ushbu jinoyatlarga qarshi kurashda qonunchilik bazasini muqim takomillashtirib borish zaruratini ko‘rsatadi.

Internet tarmog‘i jinoyatchiliginini jinoyatchilikning bir ko‘rinishi sifatida tadqiq etish borasida tadqiqotchilar (Yu.M.Baturin, A.N.Karaxanyan, N.A.Selivanov va boshqalar)ning qarashlarini o‘rganib, Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlar deganda, sodir etish obyekti yoxud vositasi Internet tarmog‘i bo‘lgan qonunga xi洛f bo‘lgan xatti-harakatlarni tushunish hamda Internet tarmog‘i jinoyatchiliginini alohida guruhga ajratish maqsadga muvofiq, degan fikrga kelgan.

Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarni sodir etuvchi shaxslarning doirasi nisbatan keng. Tadqiqot natijalaridan ko‘rinib turibdiki, jinoyat subyektlari jamiyatning turli qatlam vakillaridan, 16 dan 60 yoshgacha, tayyorgarlik darajasi esa – tajribasizlardan tortib, mutaxassislargacha yoki kompyuter texnikasi sohasida minimal bilimga ega bo‘lgan barcha yoshdagi shaxslar bo‘lishi mumkin.

Yangi tahrirda qabul qilingan O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasida davlat Internet jahon axborot tarmog‘idan foydalanishni ta’minlash uchun shart-sharoitlar yaratadi. Lekin, axborotni izlash, olish va tarqatishga bo‘lgan huquqni cheklashga konstitutsiyaviy tuzumni, aholining sog‘lig‘ini, ijtimoiy axloqni, boshqa shaxslarning huquq va erkinliklarini himoya qilish, jamoat xavfsizligini hamda jamoat tartibini ta’minlash maqsadida zarur bo‘lgan doirada yo‘l qo‘yiladi.

Internet tarmog‘i orqali sodir etiladigan jinoyatlarning quyidagi o‘ziga xos xususiyatlarini ta’kidlash o‘rinlidir:

jinoyatning istalgan hududdan amalga oshirish mumkinligi, jinoyatchi bajargan ishlarni qaysi hududdan va qaysi texnika vositasi orqali amalga oshirilganini aniqlash qiyin bo‘ladi;

ular, odatda, kech aniqlanadi, shu bois unga qarshi kurash samaradorligi pasayadi;

jinoyatlarning latentligi yuqori.

So‘nggi yillarda jinoiy guruhalr o‘z jinoiy faoliyatini amalga oshirishda Internetdan foydalanayotgani ushbu jinoyatchilikning ko‘لامi oshishiga olib kelmoqda. Jumladan, Yu.P.Xoxlovning fikriga ko‘ra, hozirgi kunda dunyoda 5 mingga yaqin ekstremizmni targ‘ib qiluvchi Internet-saytlar faoliyat yuritib kelmoqda. Ushbu saytlarning tashkilotchilari o‘z maqsadlariga erishish uchun VKontakte, Facebook, Twitter, Odnoklassniki kabi ijtimoiy tarmoqlardan foydalanishadi va ushbu saytlar orqali o‘z g‘oyalarini faol tarzda targ‘ib qilishadi. Internetdan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlar jamoat xavfsizligiga tahdid sola boshlagani sababli O‘zbekiston Respublikasining JK 244<sup>1</sup>-moddasi 3-qismida qilmishni Internet jahon axborot tarmog‘idan foydalanib sodir etganlik og‘irlashtiruvchi band sifatida belgilangan.

Mazkur tadqiqot doirasida Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlar jinoyat tarkibi obyektiv tomonining zaruriy belgisi, aniqrog‘i, jazoni og‘irlashtiruvchi belgi sifatida milliy jinoyat qonunida nazarda tutilgan ayrim jinoyat tarkiblari tadqiqot obyekti sifatida tanlab olinib, ular quyidagicha tasniflangan: Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan: *hayotga qarshi jinoyatlar; axloqqa qarshi jinoyatlar; shaxsning sha’ni va qadr-qimmatiga qarshi jinoyatlar; jamoat xavfsizligiga qarshi jinoyatlar.*

Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatchilikka qarshi kurashda eng murakkab muammolardan biri ushbu turdag'i jinoyatlarning virtual muhitda va istalgan hududdan sodir etilishi imkoniyatining mavjudligi hisoblanadi. Kiberjinoyatchilar, odatda, milliy chegaralarni chetlab o‘tgan holda, jahon tarmog‘iga ulangan har qanday kompyuterga, elektron dasturga hujum qiladi. Yoki go‘yo boshqa manbalar yoxud bunday xatti-harakatlar jinoyat hisoblanmaydigan mamlakatdan turib shunday hujumni amalga oshiradi. Bu esa, o‘z navbatida, qator huquqiy ziddiyatlarni keltirib chiqarmoqda.

Bunday jinoyat turi globallashib borayotgani e’tiborga olinadigan bo‘lsa, bugun hech qaysi mamlakat ushbu xavfga nisbatan mustaqil ravishda bir o‘zi qarshilik ko‘rsata olmaydi. Bunday sharoitda xalqaro hamkorlikni kengaytirish, kiberjinoyatchilikka qarshi birgalikda harakat qilish va uni tekshirish borasida tegishli organlar faoliyatini tartibga solish hamda o‘zaro hamkorlikning xalqaro huquqiy mexanizmlarini ishlab chiqish yagona yo‘ldir. Shu sababdan, Yevropa Ittifoqida ham kiberjinoyatchilikka qarshi kurashishga qaratilgan qator chora-tadbirlar amalga oshirildi va ularning asosiy maqsadi jinoyat huquqi hamda jinoyat protsessual qonunchiligidagi o‘zgartishlar kiritish borasidagi davlatlar kelishuvini ishlab chiqish edi.

Unga ko‘ra “*kompyuterdan foydalanish jinoyati*” tushunchasi muomalaga kiritildi. Keyinchalik Yevropa Ittifoqi №R(95)13 tavsiyasidagi “kompyuterdan foydalanish” terminini “axborot texnologiyalardan foydalanish bilan bog‘liq jinoyatlar” terminiga o‘zgartirdi. Tavsiyalarda aytishicha, axborot texnologiyalar bilan bog‘liq jinoyatlar kompyuter tizimlari yordamida sodir etilishi mumkin. Tizim jinoyat obyekti yoki muhiti bo‘lishi mumkin.

2001-yil 23-noyabrda “Kiberjinoyat to‘g‘risida”gi konvensiyaning imzolanishi Yevropada kiberjinoyatlarga qarshi kurashning muhim bosqichi bo‘ldi. Konvensiya mustaqil va rasmiy jinoyat qonunlariga taqsimlangan. Konvensiya 43 ta Yevropa Kengashi a‘zolaridan 26 tasi tomonidan imzolangan. Shular qatorida Kanada, Yaponiya, Janubiy Afrika Respublikasi va Amerika Qo‘shma Shtatlari ham mavjud. Keyinchalik, yana 5 ta davlat tomonidan ushbu konvensiya ratifikatsiya qilingan. 2004-yil 8-yanvargacha yana 4 ta davlat konvensiyani tasdiqladi. Aytish joizki, Konvensiya to‘g‘ridan-to‘g‘ri amal qilmaydi, ammo u davlatlar tomonidan milliy qonunchilikka implementatsiya qilinadi.

Davlat ichki jinoyat qonunchiligidagi majburiy kirishga tavsiya qilingan jinoyatlar ro‘yxatiga kompyuter firibgarligi, kompyuter axborotlarini soxtalashtirish kabi jinoyatlar qatorida kompyuter axborotidan qonunga xilof ravishda foydalanish jinoyati ham kiritilgan.

Kiberjinoyatchilikka qarshi kurashda a‘zo davlatlar, kuzatuvchilar va hamkorlar harakatlarini birlashtirish uchun o‘ziga xos platforma bo‘lgan Shanxay hamkorlik tashkiloti (ShHT)ning 2013-yil 13-sentabrda Bishkekda qabul qilingan deklaratsiyasida Internet tarmog‘idan foydalangan holda terrorizm, ekstremizm va separatizm g‘oyalarini targ‘ib qilishning oldini olish, axborot makonida mamlakatlarning o‘zini mas’uliyatli tutishi bo‘yicha universal qoidalar, prinsip hamda normalarni ishlab chiqish bo‘yicha normalar mustahkamlandi. Bundan tashqari, ushbu tashkilot doirasida 2015-yilda 27-28-avgust kunlari Ostona

shahrida o‘tkazilgan yig‘ilishda ham a’zo davlatlarning huquqni muhofaza qiluvchi organlarida o‘rtasida o‘zaro kelishuvga erishilgan, shuningdek ShHTning 2025-yilgacha rivojlanish strategiyasida kiberxavfsizlik masalalari alohida qayd etilgan.

Ko‘pchilik mamlakatlarda kompyuter jinoyatlariga qarshi kurashish masalalarining huquqiy poydevori yaratilgan bo‘lishiga qaramay, hozirgi davrdagi axborot muhiti har bir mamlakatning bu qonunchilik tizimini qayta ko‘rib chiqishini talab etmoqda. Hozirda jahoning 100 dan ortiq mamlakatlarida, jumladan Interpol a’zolarining 60 foizida kiberjinoyatchilikka qarshi kurashishga oid qonunlarga ega emas.

Xorijiy mamlakatlar jinoyat qonunlarida tadqiq etilayotgan mavzu tahlili yuzasidan quyidagi xulosa va takliflar ilgari surilgan: bugungi kunda terrorizm sodir etish, unga jalb qilishning zamonaviy shakllaridan biri kiberterrorizm hisoblanadi. Mamlakatimizda bunday qilmishga qarshi kurash tizimini takomillashtirish maqsadida terrorizm harakatlarini Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etganlik uchun JKning 155-moddasida javobgarlik belgilash; xorijiy mamlakatlar tajribasidan kelib chiqib, Internet tarmog‘idan foydalanib giyohvandlik vositalari yoki psixotrop moddalarni qonunga xilof ravishda egallash, shuningdek o‘tkazish jinoyatlari uchun javobgarlikni differentsiatsiya qilish, xuddi shuningdek bu holatni JK 159, 162, 251, 251<sup>1</sup>, 252-moddalarida nazarda tutilgan jinoyatlar nuqtai nazardan ham ko‘rib chiqish maqsadga muvofiq.

Shuningdek, dissertant tomonidan “Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyat” tushunchasiga mualliflik ta’rifi ham ishlab chiqilgan.

Dissertatsiyaning **“Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan ayrim turdagи jinoyatlarning yuridik tahlili”** deb nomlangan ikkinchi bobida Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarning obyektiv va subyektiv belgilari tahlili, shuningdek Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarni kvalifikatsiya qilishning o‘ziga xos jihatlari kabi masalalar tahlili amalga oshirilgan.

Ushbu bobda dissertant Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarning maxsus obyekti inson hayotini muhofaza qiluvchi, axloqiy qadriyatlar – jamiyatdagi normal yurish-turish qoidalarini, shaxsning sha’ni va qadr-qimmati daxlsizligini hamda jamoat xavfsizligi va jamoat tartibini ta’minlovchi ijtimoiy munosabatlar ekanligini qayd etgan. Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarning bevosita qo‘srimcha obyekti sifatida fuqarolarning shaxsiy yoki mulkiy manfaatlari yoxud davlat yoki jamoat manfaatlari ko‘riladi.

Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlar jinoyatchining faol harakati asosida sodir etiladi. Aksariyat hollarda bunday jinoyatlar bir necha shaxslar (uyushgan guruh yoki jinoiy uyushma) tomonidan sodir etilsa, Internet tarmog‘idan foydalanib bevosita jinoyatni sodir etuvchi shaxsdan tashqari ushbu jinoyat sodir etilishida ishtirok etgan barcha ishtirokchilar (tashkilotchi, yordamchi, dalolatchi), agar ularning harakati yagona qasd bilan qamrab olingan bo‘lsa, jinoiy javobgarlikka tortiladi. Buni tadqiqotchi Internet tarmog‘ida shaxsni

haqorat qilish maqsadida yozilgan posti (yoki izohi) uchun bildirilgan reaksiyalar (лайк, нравиться va boshq.) mualliflari misolida ko'rsatgan.

JK 103-moddasi 2-qismida belgilangan jinoyat jabrlanuvchi shaxs o'zini o'zi o'ldirish darajasiga yetkazilgan yoki o'zini o'zi o'ldirishiga suiqasd qilgan paytdan boshlab tugallangan hisoblanadi. Agar mazkur jinoyat Internet tarmog'idan foydalanib sodir etilsa, jinoyatchida jabrlanuvchilar bilan bevosita ko'rishmasdan ularni o'zini o'zi o'ldirish darajasiga yetkazishi va bu yo'l bilan sodir etilganda jabrlanuvchilar soni ko'pchilikni tashkil etishi mumkin. Lekin, O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 1998-yil 11-sentabrdagi 20-sonli "O'zini o'zi o'ldirish darajasiga yetkazish jinoyat ishlari bo'yicha sud amaliyoti to'g'risida"gi qarorida qilmishni Internet tarmog'i orqali sodir etganlik uchun javobgarlikni nazarda tutuvchi band bilan kvalifikatsiya qilishga oid tushuntirish berilmagan. Shu sababdan aybdorning mazkur harakatlarni Internet tarmog'i orqali amalga oshirishi qilmishni kvalifikatsiyasiga ta'sir ko'rsatmaydi. Xuddi shuningdek, mazkur qaror 7-bandining ikkinchi xatboshisida JK 103<sup>1</sup>-moddasida nazarda tutilgan jinoyatni sodir etgan shaxsga nisbatan ham JK 25-moddasini qo'llash talab etilmaydi, chunki mazkur jinoyat shaxs o'zini o'zi o'ldirishga undalgan paytdan boshlab tugallangan hisoblanadi. Yuqorida keltirilganlardan kelib chiqib Plenum qarorida o'zini o'zi o'ldirish darajasiga yetkazish yoki o'zini o'zi o'ldirishga undashda ifodalanadigan qilmishlarni Internet tarmog'idan foydalanib sodir etilganda kvalifikatsiya qilishga oid tushuntirish berilishi lozimligi qayd etilgan.

Dissertant Internet tarmog'idan foydalanib sodir etiladigan axloqqa qarshi jinoyatlarni tahlilida S.Niyozovaning JK 130-moddasi birinchi qismi dispozitsiyasini "saqlash" degan so'z bilan to'ldirish maqsadga muvofiq, degan fikrini qo'llab-quvvatlab, bunday "saqlash" cloud texnologiyalarida saqlangan hollarda ham qilmishni xuddi shu belgi bilan kvalifikatsiya qilish lozim, degan fikrni ilgari surgan.

Qayd etish kerakki huquqshunos olimlar esa jinoyat qonunchiligidida qilmishni sodir etishning "Internet tarmog'i orqali sodir etilishi"da ifodalangan usuli uchun javobgarlikning og'irlashtirilishi qilmishni sodir etishning oshkora bo'lishi, nisbatan ommaviyligi, kengroq auditoriyani qamrab olishi, nomuayyan shaxslar tomonidan ma'lumotlarni olish imkonи mavjudligi bilan izohlashadi. Ushbu olimlarning qarashlarini to'liq qo'llab-quvvatlagan holda aytishimiz mumkinki, "VKontakte", "Telegram" hamda "WhatsApp" kabi ijtimoiy tarmoqlar orqali ikkita akkaunt o'rtasidagi yozishma oshkora, ommaviy bo'lmasligi, ushbu yozishmaga ulardan boshqa shaxslarga ruxsat yo'qligi, bu ma'lumotlar uni tarqatgan va qabul qilgan shaxs o'rtasida bo'lishiga ahamiyat qaratish lozim. Bu kabi holatlarda sodir etilgan qilmishning faqat bitta adresatga mo'ljallanganligi e'tibor molik.

Ayni jihat bo'yicha dissertant 2023-yil 10-noyabrdagi Jinoyat ishlari bo'yicha Uchtepa tuman sudining hukmiga ko'ra fuqaro U. sobiq tur mush o'rtog'ini Telegram ijtimoiy tarmog'ida shaxsiy xabar orqali haqorat qilganligini, sud esa fuqaro U.ning xatti-harakatlarini qilmishning Telegram ijtimoiy tarmog'i orqali

sodir etilsa-da JK 140-moddasi ikkinchi qismi bilan kvalifikatsiya qilmaganligi bilan o‘z fikrini asoslantirgan.

Bugungi kunda Facebook, Instagram, Telegram va boshqa shu kabi ijtimoiy tarmoqlarda diniy ekstremizm, separatizm va aqidaparastlik g‘oyalari bilan yo‘g‘rilgan, qirg‘in solishga yoki fuqarolarni zo‘rlik bilan ko‘chirib yuborishga da’vat etadigan yoxud aholi orasida vahima chiqarishga qaratilgan materiallarni, shuningdek diniy-ekstremistik, terrorchilik tashkilotlarining atributlarini yoki ramziy belgilarini, fuqarolar totuvligini buzish, tuhmatona, vaziyatni beqarorlashtiruvchi uydirmalarni “Поделиться” qilish, “Класс” hamda “Нравиться” tugmalarini bosish bunday materiallarni tarqatish sifatida baholanadi. Biroq, nazariy adabiyotlarda va sud-tergov amaliyotida dizlayk (“не нравиться”, “achinish”, “yoqtirish” tugmalari va boshq.) e’tibordan chetda qolayotganligiga e’tibor qaratgan va bu holat qonunni qo‘llash hamda uni sharhlashga salbiy ta’sir etayotganini qayd etgan.

Amaldagi jinoyat qonuning 130 va 130<sup>1</sup>-moddalari JK 244<sup>1</sup>-moddada nazarda tutilgan jinoyat bilan predmetiga ko‘ra farq qiladi. Lekin, ularning ijtimoiy xavfliligi o‘zaro yaqin. Shundan kelib chiqib, 244<sup>1</sup>-moddaning nomida mazkur materiallarni *olib kirish* va *reklama qilganlik* uchun ham javobgarlik belgilanganligini aks ettirish maqsadga muvofiq.

Shuningdek, JK 244<sup>1</sup>-moddasi jamoat xavfsizligi va jamoat tartibiga tahdid soladigan materiallarni tayyorlash, saqlash, tarqatish yoki namoyish etish uchun javobgarlikni nazarda tutuvchi maxsus norma bo‘lganligi sababli ham ushbu materiallarni O‘zbekiston hududiga *olib kirganlik* uchun 244<sup>1</sup>-moddada javobgarlik belgilanishi mantiqan to‘g‘ri hisoblanadi.

Axloqqa qarshi ijtimoiy xavfli qilmishlar orasida Internet jahon axborot tarmog‘ida pornografik mahsulotni reklama qilish, namoyish etish, tarqatish, shunday harakatlar uchun ma’muriy jazo qo‘llanilganidan keyin sodir etiladigan qilmish (JK 130-modda) og‘irlashtiruvchi holatlarda javobgarlikka sabab bo‘ladi. Ushbu qilmish subyektiv tomoni tahlilida qayd etish kerakki, Internet jahon axborot tarmog‘ida pornografik mahsulotni reklama qilish, namoyish etish, tarqatishning subyekti sifatida mazkur jinoyatni sodir etgunga qadar o‘n olti yoshga to‘lgan, aqli raso jismoniy shaxs tushuniladi.

Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlar esa faqatgina to‘g‘ri qasd bilan sodir etiladi. Agar Internet foydalanuvchisi ehtiyyotsizlik oqibatida jinoyat qonuni bilan taqiqlangan ijtimoiy xavfli qilmishni sodir etsa, uning harakatlarida jinoyat tarkibi mavjud bo‘lmaydi. Boisi ushbu turdagи jinoyatlar qasddan sodir etilishi bois doim aniq maqsadni ko‘zlaydi.

Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarning jinoyat subyektiv va belgilarga ko‘ra javobgarlikni og‘irlashtiruvchi quyidagi holatlari ham tasniflangan.

JK 244<sup>1</sup>-moddasida nazarda tutilgan materiallarni “har qanday shaklda tarqatish” mohiyatan Internet orqali ham tarqatilishini qamrab oladi. Dissertant qilmishni “har qanday shaklda tarqatish” sifatida baholanganida uni JK 244<sup>1</sup>-moddasi uchinchi qismi “g” bandi bilan kvalifikatsiya qilishda normalar raqobati

yuzaga kelishi sababli mazkur belgining chiqarilishi maqsadga muvofiqligini asoslantirgan.

Internet tarmog‘idan foydalanib cloude yoki i-cloud singari “bulut texnologiyalari” orqali istalgan axborotni zararsiz saqlash, kerak paytda ularni yig‘ish, tizimlashtirish, saqlash, qayta ishlash, o‘zgartirish, to‘ldirish, ularni berish, tarqatish, uzatish oson amalga oshiriladi. Agar aybdorni yuqorida qayd etilgan materiallar tarqatish yoki namoyish etish maqsadida saqlaganlik uchun javobgarlikka tortishda mazkur materiallarni qaerda saqlanganligi qilmishni kvalifikatsiyasiga ta’sir qiladimi? Ya’ni, agar shu kabi materiallar “bulut”da saqlansa qilmish JK 244<sup>1</sup>-moddasining birinchi qismi bilan javobgarlik keltirib chiqaradimi yoki JK 244<sup>1</sup>-moddasining uchinchi qismi “g” bandi (Internet jahon axborot tarmog‘idan foydalanib sodir etilgan bo‘lsa) bilanmi? Dissertant mazkur holatda qilmish JK 244<sup>1</sup>-moddasining birinchi qismi bilan javobgarlik keltirib chiqarishi kerak, negaki, javobgarlikka sazovor bo‘lgan “saqlash”da ifodalanadigan qilmish ham bunday mazmundagi materiallarni saqlash sifatida baholanishi lozim, degan xulosaga kelgan.

Tadqiqot jarayonida Internet tarmog‘i orqali sodir etiladigan jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish bilan bog‘liq quyidagi yo‘nalishlarda tergov va sud amaliyotida muammolar mavjudligi aniqlangan:

giyohvandlik vositalari, psixotrop moddalar va ularning analoglari bilan qonunga xilof muomala qilishda ifodalanadigan qilmishlarning Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etilayotganligi, lekin amalda bu kabi qilmishlar qonun chiqaruvchi tomonidan differensiatsiya qilinmaganligi mazkur turdagи qilmishlar uchun javobgarlik muqarrarligini ta’minalash hamda qilmishga yarasha jazolash imkoniyatini yo‘qqa chiqarmoqda;

Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etilgan jinoyatlarni kvalifikatsiya qilishda hudud masalasi;

Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etilgan jinoyatlarni kvalifikatsiya qilishda vaqt masalasi;

ijtimoiy tarmoqdagi turli messenjerlar orqali (Telegram, Instagram, Facebook va boshq.) bir shaxs ikkinchi bir shaxsga shaxsiy xabar tarzida ayrim materiallarning yuborilishi qilmishni “Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etish” tarzidagi og‘irlashtiruvchi belgi bilan javobgarlikka sabab bo‘lishi yoki bo‘lmasligi;

Internet tarmog‘ida boshqa shaxslar nomidan profil ochib jinoyat sodir etgan hollarda qilmishni kvalifikatsiya qilish masalasi va boshqalar.

So‘nggi paytlarda giyohvandlik moddalarni zakladka orqali tarqatish, sotish uchun javobgarlik belgilashda qilmishni Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etilganligi uchun og‘irlashtiruvchi belgi kiritish masalasi tobora ko‘proq muhokama qilinmoqda. Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etilayotgan giyohvandlik vositalari yoki psixotrop moddalar yoki ularning analoglarini qonunga xilof ravishda egallash, shuningdek o‘tkazish jinoyatlari uchun javobgarlikni differentsiatsiya qilish zaruratini ko‘rsatadi. Biroq, amaldagi jinoyat qonunchiligidagi Internet tarmog‘idan foydalanib giyohvandlik vositalari, psixotrop moddalar yoki ularning analoglari bilan qonunga xilof muomala qilganlik uchun

javobgarlik differentsiatsiya qilinmagan. Biroq, tadqiqot davomida o‘rganilgan xorijiy davlatlarning tajribasi shuni ko‘rsatadiki, ularda Internet tarmog‘idan foydalanib yuqorida nazarda tutilgan qilmishlarni sodir etish og‘irlashtiruvchi holat sifatida belgilangan. Jumladan, Rossiya Federatsiyasi JK 228.1.-moddasining ikkinchi qismi “b” bandida buni ko‘rish mumkin. Shu maqsadda JK 251-moddasi 2-qismining “e” bandini, 251<sup>1</sup>-moddasi 2-qismining “b” bandini, 273-moddasi 3-qismining “d” bandini hamda 274-moddasi 2-qismining “g” bandini “telekommunikatsiya tarmoqlaridan, shuningdek Internet butunjahon axborot tarmog‘idan foydalanib sodir etilgan bo‘lsa” tarzidagi og‘irlashtiruvchi belgi bilan to‘ldirish maqsadga muvofiq, degan xulosaga kelingan.

Dissertant qayd etishicha aybdor qilmishni yagona suhbatdosh emas, balki nisbatan kengroq auditoriya o‘rtasida ommaviy ravishda, oshkora sodir etilayotganligi bilan bog‘liq. O‘zbekiston Respublikasining “Ekstremizmga qarshi kurashish to‘g‘risida”gi Qonuniga muvofiq, mamlakat hududiga ekstremistik materiallarni, ekstremistik tashkilotlarning atributlari va ramziy belgilarini olib kirish, tayyorlash, saqlash, tarqatish va namoyish etish, shuningdek ularni ommaviy axborot vositalarida yoxud telekommunikatsiya tarmoqlarida, shu jumladan Internet jahon axborot tarmog‘ida tarqatish va namoyish etish taqiqlanadi. Shu o‘rinda dissertant “Internet tarmog‘idagi muayyan profil egasini yoki konkret bir shaxsni ekstremist sifatida e’lon qilish qanchalik maqsadga muvofiq?”, degan savolni o‘rtaga tashlaydi. Uning nazdida yuqorida keltirilgan ro‘yxat bilan ko‘rsatilgan profil egalariga tegishli har qanday materialni tarqatganlik yoki saqlaganlik uchun javobgarlik kelib chiqishi anglashiladi.

Ma’lumki, jinoyat-protsessual huquqida dalillarni baholashning prinsiplariga ko‘ra hech qanday dalil oldindan belgilangan kuchga ega emas. Ya’ni, jamoat xavfsizligi va jamoat tartibida tahdid soladigan, aqidaparastlik g‘oyalari bilan yo‘g‘rilgan materiallarni Internet jahon axborot tarmog‘idan foydalangan holda tarqatilgan har bir holatda sodir etilgan qilmishdan kelib chiqib huquqiy baho berilishi lozim. Ya’ni, ekstremistik va terroristik deb topilgan shaxslarga tegishli, biroq ekstremistik yoki terroristik mazmunga ega bo‘lmagan boshqa bir materialning tarqatilishi jinoyat qonuning 244<sup>1</sup>-moddasi uchinchi qismi bilan javobgarlikka tortilmasligi lozim.

Dissertant 2015 va 2018-yillarda sun’iy intellekt negizidagi avtopilot boshqaruvida sodir etilgan yo‘l transport hodisalari, robot hamshiraning xatosi bemorning hayotdan ko‘z yumishiga olib kelganligi kabi holatlar sun’iy intellekt sohasidagi huquqiy javobgarlik masalalarini ko‘rib chiqish zaruratini vujudga keltirayotganini ta’kidlaydi.

O‘zbekiston Respublikasiga birgina 2024-yilda xorijdan qiymati 224,8 mln AQSh dollariga teng bo‘lgan 24095 dona elektromobil import qilinganligi bunday transport vositalari ishtirokida yuz beradigan yo‘l transport hodisalari xavfini ham oshiradi. Ushbu sohada tadqiqot olib borgan olimlar sun’iy intellekt orqali yarim avtomat yoki to‘liq avtomatlashtirilgan boshqaruvi ostida yo‘l-transport vositalari tomonidan sodir bo‘lgan yo‘l transport hodisalari oqibatida tan jarohati olgan, transport vositasi va yuk shikastlangan hollarda qonunchilikda belgilangan tartibda zararning o‘rni qoplanishini yo‘l harakati qatnashchilarining huquqi sifatida

belgilashni taklif etishgan. Bundan kelib chiqadiki, yo‘l transport hodisalari faqatgina yo‘lda harakatlanish bilan bog‘liq bo‘lmasdan, sun’iy intellekt ishtirokidagi ishlab chiqarish jarayonlaridagi kamchilik (defekt) bilan ham bog‘liq. Shu jihatdan ham transport harakati va undan foydalanish xavfsizligiga qarshi jinoyatlar uchun javobgarlik masalasida O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumi qarorida ayni shu jihatlar yuzasidan ham tushuntirish berilishi lozimligi qayd etilgan.

Dissertatsiyaning **“Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarning kriminologik tavsifi”** deb nomlangan uchinchi bobida Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarning sabablari va unga imkon beruvchi shart-sharoitlar, bu turdagи jinoyatlar bo‘yicha jinoyatchi shaxsi muammolari masalalari yoritilgan.

Hozirgi dunyoda Internet tarmog‘idagi jinoyatchilikni tushunish, unga baho berish va unga qarshi kurashish muammolarining dolzarbligi barcha olimlar tomonidan alohida e’tirof etilmoqda. Shuningdek Internetning bugungi kundagi yutuqlari keng jamoatchilikka emas, balki alohida manfaatlarga xizmat qilishi uchun ham uning boshqarilishi, ayni paytda uning ijobjiy tomonlaridan foydalanish va salbiy ta’sirlarini kamaytirish uchun nima qilish kerakligi keng muhokama qilinmoqda.

Har qanday jinoyatning oldini olish mazkur jinoyat sabablarini va unga imkon bergen shart-sharoitlarni chuqur o‘rganishga asoslanadi. Ayni paytda, tadqiq etilayotgan jinoyatlarga ham taalluqli bo‘lgan ko‘pgina masalalar hali-hanuz o‘z yechimini topmagan.

Dissertant Yu.Ufimtsevning Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarini yuzaga keltiruvchi omillarni shartli ravishda ikkiga: 1) iqtisodiy omillari va 2) kriminologik omillarga ajratish mumkinligi to‘g‘risidagi fikrni qo‘llab-quvvatlab, uni quyidagicha davom ettiradi – mazkur qilmishlarning barchasini shartli ravishda ikki guruhga ajratish mumkin: 1) inson va texnikaning o‘zaro aloqasi bilan bog‘liq qilmishlar (masalan, dasturiy va apparat vositalari yordamida sodir etiladigan o‘zgalar mulkini talon-toroj qilish bilan bog‘liq jinoyatlar); 2) texnika vositalari yordamida tashkil etilgan insонning inson (odamlar guruhi) bilan o‘zaro aloqasi bilan bog‘liq qilmishlar.

Tadqiq etilayotgan jinoyatlarning kriminologik tavsifiga to‘xtalib, dissertant ayni vaqtda Internet tarmog‘ida jinoyatlar sodir etish ko‘p kuch-g‘ayrat va sarf-xarajatlar talab etmaydi – kompyuter, dasturiy ta’milot vositalariga ega bo‘lish va axborot tarmog‘iga ulanishning o‘zi kifo ya qiladi, deb tushuntiradi.

Ushbu tadqiqot doirasida ijtimoiy tarmoq Internet tarmog‘i axborot maydonining ijtimoiy o‘zaro aloqani tashkil etish mumkin bo‘lgan bir qismi (vebsaytlar, platformalar, onlayn-servislar yig‘indisi) sifatida tushuniladi. Bunday tushunish shunga imkoniyat yaratadiki, “an’anaviy” ijtimoiy tarmoqlar bilan bir qatorda boshqa servislar ham tadqiqot obyektlariga aylanadi. Mazkur yondashuv ancha keng bo‘lib, uni bir qator tadqiqotchilar, shu jumladan chet ellik olimlar ilgari suradilar.

Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarga qarshi kurash samaradorligi ko‘p jihatdan ushbu jinoiy tajovuz kriminologik tavsifini to‘g‘ri

tushunishga, uning sabab va shart-sharoitlarini hamda oldini olish choralarini o‘rganishga bog‘liq. O‘rganish davomida tadqiqotchi Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatning sabablari – bu ijtimoiy-psixologik hodisalar bo‘lib, o‘zining qonuniy oqibati sifatida bevosita ushbu jinoiy hodisani keltirib chiqaradilar, degan xulosaga kelgan. Ushbu qilmishlar, shuningdek quyidagi sabablar bilan ham sodir etiladi: jumladan, shaxsiy yoki moliyaviy foyda; raqobatchini obro‘sizlantirish; qasos; qiziqish; vandallik; tasodif; o‘zini ko‘rsatish; ma’lum bir guruhda o‘ziga nisbatan hurmat qozonishga intilish.

Ushbu jinoyatni sodir etuvchilarning yoshi masalasida shuni qayd etish mumkinki, mazkur ko‘rsatkich 15-45 yosh oralig‘ida bo‘lib, 33 foiz jinoyatchilar yoshi 20 dan oshmagan, 54 foizi 20-40 yosh atrofida hamda 13 foizi 40 yoshdan oshgan.

Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyat shart-sharoitlari ham o‘ziga xos muhim xususiyatlari bilan tavsiflanadi. Avvalambor, ushbu jinoyatning kasbiy faoliyat doirasida sodir etilishini inobatga olish lozim. Jinoyatchilar qoida tariqasida nafaqat EHM boshqaruvi sohasida maxsus malaka, ko‘nikma va qurilmalarga, balki axborot va axborot tizimlarini qayta ishslash, shuningdek, moliya, bank va shu kabi axborot texnologiyalari sohasida maxsus bilimlarga ham ega bo‘ladilar.

Olimlar qayd etishicha, mazkur sohada statistik ko‘rsatkichlarni tadqiq etish imkoniyatlari umuman olganda o‘ta cheklangan va bu hol ishonchli ma’lumotlar olishning mushkulligi va texnologiyalarning rivojlanish jarayonidan ularning ortda qolayotgani bilan izohlanadi. Ayni vaqtida o‘rganilayotgan ko‘rsatkichlar barqaror tus oladigan turg‘un bosqichni kutish befoyda, demak, tegishli hodisalar ularning harakati nuqtai nazaridan ko‘rib chiqilishi lozim.

Ijtimoiy tarmoqlar yordamida sodir etiladigan tovlamachilik aksariyat hollarda jabrlanuvchini sharmanda qiladigan ma’lumotlarni tarqatish haqidagi tahdidlar bilan bog‘liq. Ayrim hollarda bunday harakatlar kompyuter axborotidan qonunga xilof ravishda foydalanish, yozishmalar sirini buzish bilan birga amalga oshiriladi va qo‘srimcha ravishda jinoyat qonunining tegishli moddalarini bo‘yicha kvalifikatsiya qilinadi. Internet tarmog‘ida tovlamachilik bilan bog‘liq jinoyatlar sodir etilishi natijasida virtual tovlamachilik predmetini aniqlash, uning usullari, zararning realligi singari va boshqa muammolar dolzarb ahamiyat kasb etadi.

O‘tkazilgan tadqiqot Internet ijtimoiy tarmoqlaridagi jinoyatchilikning haqiqiy holati va tuzilishini aks ettiradi, deb aytish mushkul. Amalda huquqni muhofaza qilish organlarining mazkur jinoyatlarni aniqlash, ochish va tergov qilish borasidagi faoliyatiga tavsif berilgan. Ammo shu natijalar ham jinoyatchilik tendentsiyalarini baholash, profilaktika, shu jumladan viktimologik profilaktika faoliyatini tashkil etish uchun asos bo‘lib xizmat qilishi mumkin. Bir qator hollarda ular qilmishlarni yuridik baholash bilan bog‘liq bo‘lgan, qo‘srimcha ishlab chiqish va hal etishni talab qiladigan muammolarni aniqlash imkonini beradi.

Tadqiqot davomida o‘tkazilgan anketa so‘rovnomasida respondentlarning aksariyat qismi (65%) Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlariga faol qarshi kurash maqsadida huquqni muhofaza qiluvchi organlar

tarkibida maxsus bo‘lim va bo‘linmalarni shakllantirish zamon talabi bo‘layotganini qayd etishgan.

Maxsus kriminologik profilaktika, ko‘pgina olimlarning fikricha, jinoyatlar sodir etilishiga imkoniyat yaratuvchi shart-sharoit va sabablarni bartaraf etish yoki neytrallashtirishga bevosita qaratilgan tadbirlarni o‘z ichiga oladi: *Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatning oldini olishning umumijtimoiy choralari; Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatning oldini olishning maxsus choralari*.

Bundan tashqari, Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarning oldini olish amaldagi tizimida jiddiy bo‘shliq mavjud – voyaga yetmagan jinoyatchining shaxsini o‘rganishga lozim darajada e’tibor berilmaydi. Internet global kompyuter tarmog‘i paydo bo‘lishi bilan voyaga yetmagan huquqbazarlar keng imkoniyatlarni qo‘lga kiritdilar, shu sababli o‘smirlar o‘rtasida g‘ayriqonuniy faoliyatning oldini olishga alohida e’tibor qaratilishi lozim.

Dissertant mazkur bobda Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarning o‘ziga xos xususiyatlaridan kelib chiqib, mazkur hodisaga qarshi kurashish tizimini hosil qiladigan jinoyatlarning maxsus oldini olish choralarining uch asosiy guruhi farqlash mumkinligini qayd etgan: a) huquqiy choralar; b) tashkiliy-boshqaruv choralar; v) texnik choralar.

Dissertantning fikricha, xuddi shunday majburiyatlar va ta’sir ko‘rsatish choralar maxsus viktimalogik profilaktika obyekti hisoblangan Internet tarmog‘idagi jinoyatlar jabrlanuvchilariga nisbatan ham to‘la tatbiq etilishi lozim.

Amaliyot shuni ko‘rsatadiki, Internet tarmog‘idagi jinoyatlar bilan bog‘liq vaziyat aksariyat hollarda bo‘lg‘usi jabrlanuvchi va jinoyatchining o‘zaro muloqoti vaziyatidan kelib chiqadi. Shu tufayli ham jinoyatchi Internet tarmog‘idagi jinoyat sodir etishga turki berishi mumkin bo‘lgan harakatlardan o‘zini tiyish har doim barcha tavsiyalarning asosiy elementi hisoblanadi. Ushbu turdagilay ayrim jinoyatlarning xususiyatidan qat’i nazar, ko‘rsatilgan xulq-atvor imperativi maishiy negizda ziddiyatlarning rivojlanishiga tatbiqan ayniqsa muhimdir.

Hozirgi ijtimoiy hayot sharoitlarida shaxsiy xavfsizlik va o‘zini o‘zi himoya qilish uchun optimal choralarini tanlash muammosi ayniqsa dolzarb ahamiyat kasb etadi. Shu sababli odamlar o‘rtasidagi o‘zaro munosabatlarning psixologik mexanizmlarini bilish, xavfli vaziyatlar noqulay tarzda rivojlanishi va zararli oqibatlar kelib chiqishiga yo‘l qo‘ymaslik uchun o‘z nuqtai nazarları va harakatlarini puxta anglab yetish juda muhimdir.

Ayni paytda sun’iy intellekt texnologiyalari, biometrik identifikatsiya, katta hajmdagi ma’lumotlar bilan ishslash, axborotni bulutli saqlash, masofaviy bank xizmatlarini joriy etish orqali hayotning deyarli barcha jabhalarini raqamlashtirish jarayoni faol davom etmoqda.

Kiberxavfsizlik markazining ma’lumotiga ko‘ra, “Uz” domen zonasasi veb-saytlariga nisbatan sodir etilgan kiberxavfsizlik incidentlari monitoringi natijasida 444 ta holat qayd etilgan bo‘lib, ulardan eng ko‘pini ruxsatsiz kontentni yuklab olish – 341 tani va asosiy sahifaga ruxsatsiz o‘zgartirishlar kiritish – 89 tani tashkil etgan. Tadqiqot davomida o‘rganilgan jinoyat ishlarining tahlili ko‘rsatishicha, aksariyat hollarda Internet tarmog‘ida 14 yoshdan 25 yoshgacha bo‘lganlar

o‘rtasida jinoyatlar sodir etiladi – 45-50 % (bulardan 20 % – 14 yoshdan 18 yoshgacha, 57 % – 19-25 yoshlar orasida bo‘lgan shaxslar o‘rtasida).

Internet tarmog‘idan foydalanib jinoyat sodir etadigan jinoyatchi shaxsi – avvalo jinoyat subyektining shaxsidir. Jinoyat qonunchiligiga binoan jinoyat subyekti uni aynan subyekt deb topish uchun zarur ko‘rsatkichlarga ega bo‘lishi lozim. Bunday ko‘rsatkichlar uchta: jismoniy shaxs (jahonning ba’zi bir mamlakatlarida yuridik shaxslarni ham jinoyat subyekti deb topish imkoniyati nazarda tutilganki, bunga qo‘shilish qiyin), shaxsning muayyan yoshga to‘lganligi (MDHning bir qancha mamlakatlari qonunchiligiga ko‘ra 14, 16, 18 yosh, jahonning ba’zi bir mamlakatlari jinoyat kodekslariga binoan esa – bundan ham kichikroq yosh) va aqli rasolik.

Internet tarmog‘idan foydalanib jinoyat sodir etadigan jinoyatchilarni ijtimoiy ahvoli va bajarayotgan ishiga ko‘ra tavsiflanganda ular orasida hech qanday ish bilan shug‘ullanmaydiganlarning hissasi ko‘pdir.

Internet tarmog‘idan foydalanib jinoyat sodir etadigan shaxsning kriminogen motivatsiyaga moyilligining chuqurligi va turg‘unligi jihatidan shaxsiy tiplarga ajratilgan hamda bu turdagи jinoyatlarga qarshi kurashish tizimida chora-tadbirlar ham ishlab chiqilgan.

## XULOSA

Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarni tadqiq etish natijasi sifatida quyidagi xulosa, taklif va tavsiyalar ishlab chiqilgan:

### I. Ilmiy-nazariy xulosalar

1. “Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyat” tushunchasiga quyidagicha ta’rif berildi:

*Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyat* – raqamli texnologiyalar, global internet tarmog‘i yoki u bilan bog‘langan qurilmalardan foydalanish orqali sodir etiladigan va jinoyatchining niyati, harakat usuli yoki jinoyat oqibati to‘g‘ridan-to‘g‘ri yoki bilvosita internet vositachiligiga bog‘liq bo‘lgan ijtimoiy xavfli va g‘ayriqonuniy qilmish (harakat yoki harakatsizlik).

2. Tadqiq etilayotgan Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarning maxsus obyekti inson hayotini muhofaza qiluvchi, axloqiy qadriyatlar – jamiyatdagi normal yurish-turish qoidalarini, shaxsning sha’ni va qadr-qimmati daxlsizligini hamda jamoat xavfsizligi va jamoat tartibini ta’minlovchi ijtimoiy munosabatlardir.

3. Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarning bevosita qo‘shimcha obyekti sifatida fuqarolarning shaxsiy yoki mulkiy manfaatlari yoxud davlat yoki jamoat manfaatlari ko‘riladi.

4. Tadqiq etilayotgan jinoyatlarning bevosita asosiy obyekti quyidagilardan iborat:

internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan hayotga qarshi jinoyatlar bo‘yicha – shaxsning hayotini muhofaza qilish bilan bog‘liq ijtimoiy munosabatlar;

internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan axloqqa qarshi jinoyatlar bo‘yicha – jamiyatda axloq normalariga riosa etilishi bilan bog‘liq ijtimoiy munosabatlar;

internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan shaxsning sha’ni va qadr-qimmatiga qarshi jinoyatlar bo‘yicha – shaxsning sha’ni va qadr-qimmati daxlsizligini ta’minalashga qaratilgan ijtimoiy munosabatlar;

internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jamoat xavfsizligiga qarshi jinoyatlar bo‘yicha – jamoat xavfsizligini ta’minalash bilan bog‘liq ijtimoiy munosabatlar.

5. Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatchining faol harakati asosida sodir etiladi. Aksariyat hollarda bunday jinoyatlar bir necha shaxslar (uyushgan guruh yoki jinoiy uyushma) tomonidan sodir etilsa, Internet tarmog‘idan foydalanib bevosita jinoyatni sodir etuvchi shaxsdan tashqari ushbu jinoyat sodir etilishida ishtirok etgan barcha ishtirokchilar (tashkilotchi, yordamchi, dalolatchi), agar ularning harakati yagona qasd bilan qamrab olingan bo‘lsa, jinoiy javobgarlikka tortiladi.

6. Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarning jinoyat subyektiv belgilarga ko‘ra javobgarlikni og‘irlashtiruvchi holatlari quyidagilar:

takroran yoki xavfli retsidivist tomonidan;

bir guruh shaxslar tomonidan oldindan til biriktirib sodir etilgan bo‘lsa;

uyushgan guruh tomonidan yoki uning manfaatlarini ko‘zlab sodir etilgan bo‘lsa.

7. Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarning jinoyat obyektiv belgilarga ko‘ra javobgarlikni og‘irlashtiruvchi holatlari quyidagilar:

ko‘p miqdorda zarar yetkazgan holda sodir etilgan bo‘lsa;

ommaviy tadbirlar jarayonida yoki favqulodda vaziyat holatida;

juda ko‘p miqdorda zarar yetkazilgan yoki boshqa og‘ir oqibatlarga sabab bo‘lgan holda.

8. Internet tarmog‘idan foydalanib jinoyat sodir etuvchilarning yoshi masalasida shuni qayd etish mumkinki, mazkur ko‘rsatkich 15-45 yosh oraliq‘ida bo‘lib, 33% jinoyatchilar yoshi 20 dan oshmagan, 54% 20-40 yosh atrofida hamda 13% 40 yoshdan oshgan.

9. Ko‘p hollarda internet tarmog‘ida 14-25 yosh o‘rtasida jinoyatlar sodir etiladi – 45-50% (bulardan 20% – 14-18 yosh, 57% – 19-25 yosh orasida bo‘lgan shaxslar o‘rtasida).

10. Internet tarmog‘idan foydalanib jinoyat sodir etadigan jinoyatchi shaxs tipologiyasi:

a) tasodifiy jinoyatchilar – tasodifiy holatlar natijasida, o‘zining avvalgi xulq-atvorining umumiy tavsifiga zid ravishda jinoyat sodir etganlar;

b) vaziyatga bog‘liq jinoyatchilar – beqaror shaxsiy xususiyatlar va turmush sharoitlarining ta’sirida jinoyat sodir etganlar;

v) beqaror jinoyatchilar – jamiyatda qabul qilingan xulq-atvor normalaridan chekingan, biroq shunga qaramasdan ularni qat’iy o‘zlashtirib olmaganlar;

g) professional jinoyatchilar – jinoyat sodir etish orqali o‘z oldiga qo‘ygan maqsadlarga erishishga qat’iy intiladiganlar.

## **II. Jinoyat qonunchiligini takomillashtirish bo‘yicha takliflar:**

11. Amaldagi Jinoyat kodeksida “Internet jahon axborot tarmog‘idan foydalanib” atamasi 4 marta, “Internet butunjahon axborot tarmog‘idan foydalanib” atamasi 3 marta qo‘llanilgan. Amaldagi 16 ta qonunda va Jinoyat kodeksidan tashqari 4 ta kodeksda “Internet jahon axborot tarmog‘i” atamasi qo‘llanilgani inobatga olinsa, Jinoyat kodeksidagi ushbu atamani birxillashtirish maqsadida “Internet jahon axborot tarmog‘i” atamasi qo‘llanilishi maqsadga muvofiq.

12. JK 56-moddasini quyidagi mazmundagi “i<sup>1</sup>” band bilan to‘ldirish taklif etilgan:

### **i<sup>1</sup>) Internet jahon axborot tarmog‘idan foydalangan holda;**

13. Jinoyat kodeksidagi quyidagi moddalar, jumladan shaxsiy hayot daxlsizligini buzish (141<sup>1</sup>-m.), milliy, irqiy, etnik yoki diniy adovat qo‘zg‘atish (156-m.), O‘zbekiston Respublikasining konstitutsiyaviy tuzumiga tajovuz qilish (159-m.), g‘ayriqonuniy jamoat birlashmalari va diniy tashkilotlar faoliyatida qatnashishga undaganlik (216<sup>1</sup>-m.) uchun jinoiy javobgarlik belgilangan normalarga “telekommunikatsiya tarmoqlaridan, shuningdek Internet butunjahon axborot tarmog‘idan foydalanib sodir etilgan bo‘lsa” mazmunidagi jazoni og‘irlashtiruvchi band bilan to‘ldirish.

14. Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etilayotgan giyohvandlik vositalari yoki psixotrop moddalar yoki ularning analoglarini qonunga xilof ravishda egallash, shuningdek o‘tkazish jinoyatlari uchun javobgarlikni differensiatsiya qilish zaruratini ko‘rsatadi. Shu maqsadda quyidagi normalar: JK 251-moddasi 2-qismining “e” bandini; JK 251<sup>1</sup>-moddasi 2-qismining “b” bandini; JK 273-moddasi 3-qismining “d” bandini; 274-moddasi 2-qismining “g” bandini “telekommunikatsiya tarmoqlaridan, shuningdek Internet butunjahon axborot tarmog‘idan foydalanib sodir etilgan bo‘lsa,” tarzidagi og‘irlashtiruvchi belgi bilan to‘ldirilishi maqsadga muvofiq.

15. Qilmishni JK 244<sup>1</sup>-moddasidagi “har qanday shaklda tarqatish” sifatida baholanganida uni “g” band (Internet jahon axborot tarmog‘idan foydalanib sodir etish) bilan kvalifikatsiya qilishda normalar raqobati yuzaga keladi. Shu sababdan tahlil etilayotgan normaning ikkinchi qismida “har qanday shaklda tarqatish” usulining chiqarilishi maqsadga muvofiq.

16. Amaldagi Jinoyat kodeksining 130 (pornografik mahsulotni tayyorlash, olib kirish, tarqatish, reklama qilish, namoyish etish) va 130<sup>1</sup>-modda (zo‘ravonlikni yoki shafqatsizlikni targ‘ib qiluvchi mahsulotni tayyorlash, olib kirish, tarqatish, reklama qilish, namoyish etish)larida pornografik mahsulotni hamda zo‘ravonlikni yoki shafqatsizlikni targ‘ib qiluvchi mahsulotni tayyorlash, olib kirish, tarqatish, reklama qilish, namoyish etish uchun javobgarlik nazarda tutilgan. Qayd etish kerakki mazkur jinoyatlar 244<sup>1</sup>-moddada nazarda tutilgan jinoyat bilan predmetiga ko‘ra farq qiladi. Jumladan, 244<sup>1</sup>-moddada nazarda tutilgan jinoyat predmeti jamoat xavfsizligi va jamoat tartibiga tahdid soladigan materiallar bo‘lsa, 130 va 130<sup>1</sup>-moddada nazarda tutilgan jinoyat tarkiblari

predmeti pornografik mahsulot hamda zo‘ravonlikni yoki shafqatsizlikni targ‘ib qiluvchi mahsulot hisoblanadi.

Mazkur jinoyatlar predmetiga ko‘ra o‘zaro farq qiladi. Lekin, ularning ijtimoiy xavfliligi o‘zaro yaqin. Shundan kelib chiqib, JK 244<sup>1</sup>-moddaning nomida mazkur materiallarni olib kirish va reklama qilganlik uchun ham javobgarlik belgilanganligini aks ettirish maqsadga muvofiq.

O‘z navbatida, yuqorida qayd etilgan jinoyat tarkiblarida qilmishni jazoni og‘irlashtiruvchi holatlarda sodir etilganligining quyidagi belgilari mavjud. Ya’ni, qilmishni takroran yoki xavfli retsidivist tomonidan; uyushgan guruh tomonidan yoki uning manfaatlarini ko‘zlagan holda sodir etilgan bo‘lsa.

Alovida ta’kidlash kerakki, amaldagi jinoyat qonunining 246-moddasida (kontrabanda) bojxona nazoratini chetlab yoki bojxona nazoratidan yashirib yoxud bojxona hujjatlari yoki vositalariga o‘xshatib yasalgan hujjatlardan aldash yo‘li bilan foydalanib, deklaratsiyasiz yoki boshqa nomga yozilgan deklaratsiyadan foydalanib *diniy ekstremizm, separatizm va aqidaparastlikni targ‘ib qiluvchi materiallarni* O‘zbekiston Respublikasining bojxona chegarasidan o‘tkazganlik uchun javobgarlik belgilangan.

Biroq, JK 244<sup>1</sup>-moddasi jamoat xavfsizligi va jamoat tartibiga tahdid soladigan materiallarni tayyorlash, saqlash, tarqatish yoki namoyish etish uchun javobgarlikni nazarda tutuvchi maxsus norma bo‘lganligi sababli ham ushbu materiallarni O‘zbekiston hududiga *olib kirganlik* uchun 244<sup>1</sup>-moddada javobgarlik belgilanishi mantiqan to‘g‘ri hisoblanadi.

Yuqorida keltirilganlarni inobatga olib, JK 244<sup>1</sup>-moddasini yangi tahrirda qabul qilish maqsadga muvofiq.

### **III. Sud-tergov amaliyotini yaxshilash hamda Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarni oldini olishga oid tavsiyalar:**

17. O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 1998-yil 11-sentabrdagi 20-sonli “O‘zini o‘zi o‘ldirish darajasiga yetkazish jinoyat ishlari bo‘yicha sud amaliyoti to‘g‘risida”gi qarorini 4<sup>2</sup>-band bilan to‘ldirib, unda o‘zini o‘zi o‘ldirish darajasiga yetkazish yoki o‘zini o‘zi o‘ldirishga undashda ifodalanadigan qilmishlar Internet butunjahon axborot tarmog‘idan foydalanib sodir etilganda qilmishni kvalifikatsiya qilishga oid tushuntirish berish taklif etilgan.

18. Jinoyat kodeksining 130-moddasining birinchi qismi dispozitsiyasini “yoki O‘zbekiston Respublikasi hududiga olib kirish” degan so‘zlardan oldin “saqlash” degan so‘z bilan to‘ldirish maqsadga muvofiqligi to‘g‘risidagi taklifni qo‘llab-quvvatlab, bunday “saqlash” nafaqat elektron ma’lumot tashuvchi vositalarda balki, cloud texnologiyalarida saqlangan hollarda ham qilmishni xuddi shu belgi bilan kvalifikatsiya qilish lozim, degan fikrni ilgari surish maqsadga muvofiq.

19. Internet tarmog‘idan foydalanib *cloud* yoki *i-cloud* singari “bulut texnologiyalari” orqali diniy ekstremizm, separatizm va aqidaparastlik g‘oyalari bilan yo‘g‘rilgan, qirg‘in solishga yoki fuqarolarni zo‘rlik bilan ko‘chirib yuborishga da’vat etadigan yoxud aholi orasida vahima chiqarishga qaratilgan materiallarni tarqatish maqsadida saqlaganlik uchun qilmish JK 244<sup>1</sup>-moddasining

birinchi qismi bilan javobgarlik keltirib chiqaradimi yoki uchinchi qismi “g” bandi (Internet jahon axborot tarmog‘idan foydalanib sodir etilgan bo‘lsa) bilanmi? Mazkur holatda qilmish JK 244<sup>1</sup>-moddasining birinchi qismi bilan javobgarlik keltirib chiqarishi kerak. Negaki, javobgarlikka sazovor bo‘lgan “saqlash”da ifodalanadigan qilmish ham bunday mazmundagi materiallarni saqlash sifatida baholanishi lozim.

20. Telegram ijtimoiy tarmog‘i orqali shaxsiy xabar shaklida bir profildan boshqasiga aqidaparastlik g‘oyalari bilan yo‘g‘rilgan materiallarni yuborish qilmishni Internet tarmog‘i orqali sodir etilgan degan og‘irlashtiruvchi belgi bilan kvalifikatsiya qilishga sabab bo‘lmaydi.

21. Yo‘l-transport hodisalari faqatgina yo‘lda harakatlanish bilan bog‘liq bo‘lmasdan, sun’iy intellekt ishtirokidagi ishlab chiqarish jarayonlaridagi kamchilik (defekt) bilan ham bog‘liq. Shu jihatdan ham transport harakati va undan foydalanish xavfsizligiga qarshi jinoyatlar uchun javobgarlik masalasida O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2015-yil 26-iyundagi 10-sonli “Transport harakati va undan foydalanish xavfsizligiga qarshi jinoyatlar bilan bog‘liq ishlar yuzasidan sud amaliyotining ayrim masalalari to‘g‘risida”gi qarorida ayni shu jihatlar yuzasidan ham tushuntirish berilishi maqsadga muvofiq bo‘lardi.

22. Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarning ayrim o‘ziga xos xususiyatlarini ajratib ko‘rsatish mumkin:

*Birinchidan*, Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarning latentlik darajasi ancha yuqori. Ularning aksariyat qismi fuqarolar va mansabdar shaxslarning arizalariga ko‘ra aniqlanadi. Masalan, jinoyat qurboni, odatda o‘z mavqeい, obro‘-e’tiborini saqlab qolish uchun tegishli huquqni muhofaza qiluvchi organlarga murojaat qilmaydi.

*Ikkinchidan*, Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlar natijasida jamiyatga va uning unsurlariga juda katta miqdorda iqtisodiy va moddiy zarar yetkaziladi.

**23. Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatning oldini olishning umumijtimoiy choralar.** Ushbu jinoyatlarning oldini olishda umumijtimoiy darajadagi choralar tizimi asosiy o‘rin tutadi: iqtisodiyotning barqarorlashuvi, ishlab chiqarishning o‘sishi, aholining ish bilan bandligini ta’minlash, iqtisodiy samaradorlik va ijtimoiy adolatni ta’minlash, aholi ma’naviy qarashlarini mustahkamlash. Iqtisodiyotni barqarorlashtirmay, uning samaradorligini oshirmay, ishsizlik darajasini hamda ishsizlar sonini kamaytirmay, aholi ma’lum toifa qatlamlari ijtimoiy himoyasini kuchaytirmay, jamiyatda axloqiy va ma’naviy qadriyatlarni mustahkamlamay turib bu boradagi vaziyatni tubdan yaxshilashning imkonini yo‘q.

**24. Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatning oldini olishning maxsus choralar.** Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarning oldini olish amaldagi tizimida jiddiy bo‘shliq mavjud – voyaga yetmagan jinoyatchining shaxsini o‘rganishga lozim darajada e’tibor berilmaydi. Internet global kompyuter tarmog‘i paydo bo‘lishi bilan voyaga yetmagan huquqbazarlar keng imkoniyatlarni qo‘lga kiritdilar, shu sababli o‘smirlar o‘rtasida g‘ayriqonuniy faoliyatning oldini olishga alohida e’tibor qaratilishi lozim.

25. Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarning o‘ziga xos xususiyatlaridan kelib chiqib, mazkur hodisaga qarshi kurashish tizimini hosil qiladigan jinoyatlarning maxsus oldini olish choralarining uch asosiy guruhini farqlash mumkin:

a) huquqiy choralar – Internet tarmog‘i orqali sodir etiladigan jinoyatlarning oldini olish huquqiy choralari guruhiba eng avvalo qonun hujjatlarining bu turdagi g‘ayriqonuniy qilmishlar uchun jinoiy javobgarlikni belgilaydigan normalarni takomillashtirish;

b) tashkiliy-boshqaruv choralar – 1) haqorat va tuhmatga oid kontentni avtomatik aniqlash va o‘chirish bo‘yicha algoritmlar va shikoyat qilish mexanizmlarini kuchaytirish; 2) ruhiy tushkunlik yoki bosimga uchragan shaxslarga bepul psixologik yordam ko‘rsatish xizmatlarini kengaytirish. Masalan, ishonch telefonlari va onlayn maslahat markazlarini tashkil etish; 3) Internet tarmog‘i foydalanuvchilari uchun tizimga kirishda majburiy tanishiladigan kibergigiyena qoidalarini o‘rnatish va boshqalar.

v) texnik choralar – 1) Internetda jinoiy javobgarlikka sazovor qonunga xilof kontentni aniqlaydigan sun’iy intellekt texnologik vositalarini joriy etish; 2) ijtimoiy tarmoqlar, forumlar va boshqa platformalarda o‘zini o‘zi o‘ldirishga undovchi kontentni aniqlash va bloklash bo‘yicha maxsus mexanizmlar ishlab chiqish; 3) Facebook, YouTube, Telegram va boshqa global platformalar bilan hamkorlik o‘rnatish va diniy ekstremistik materiallarni tarqatayotgan akkauntlarni bloklash mexanizmlarini yo‘lga qo‘yish; 4) Internetda ekstremistik materiallarni tarqatayotgan veb-saytlar, ijtimoiy tarmoq profillari va messengerlarni avtomatik tarzda aniqlash va bloklash uchun sun’iy intellekt tizimlarini rivojlantirish; 5) ixtisoslashgan kadrlarni tayyorlash dasturlarini ishlab chiqish; 6) o‘zini-o‘zi o‘ldirishga undash holatlari bo‘yicha huquqni muhofaza qiluvchi organlarga anonim murojaat qilish imkoniyatini yaratish; 7) o‘z joniga qasd qilish holatlari va ularning sabablari haqida ijtimoiy reklamalar yaratish, odamlarni ruhiy bosimdan chiqish yo‘llari bilan tanishtirish; 8) mazkur jinoyatlar va ularning oqibatlariga doir ko‘rsatuvar tayyorlash va OAVlarida muntazam ko‘rsatib borish.

**РАЗОВЫЙ СОВЕТ ПРИ НАУЧНОГО СОВЕТА  
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ  
СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ  
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

---

**ТУРАЕВ САРДОР АБДИХАКИМ УГЛИ**

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ С  
ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

12.00.08 – Уголовное право. Уголовно-исполнительное право  
12.00.15 – Криминология (юридические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора философии по юридическим наукам (PhD)**

**Ташкент – 2025**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инновации Республики Узбекистан за № В2024.2.PhD/Yu1481.**

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета ([www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash](http://www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash)) и Информационно-образовательном Портале «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Научный руководитель:**

**Очилов Хасан Рашидович**

доктор философии по юридическим наукам (PhD),  
доцент

**Официальные оппоненты:**

**Рустам Кабулов**

доктор юридических наук, профессор

**Фарход Тахиров**

доктор юридических наук, профессор

**Ведущая организация:**

**Институт переподготовки и повышения квалификации юридических кадров при Министерстве юстиции Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится 24 апреля 2025 года в 16:00 на заседании разового Научного совета DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г.Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: +99871 233-66-36; факс: +99871 233-37-48; e-mail: [info@tsul.uz](mailto:info@tsul.uz)).

С диссертацией (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрировано за №-1388) (Адрес: 100047, г.Ташкент, ул. А.Темура, 13. Тел.: +99871 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан 9 апреля 2025 года.

(протокол реестра №47 от 9 апреля 2025 года).

**А.А. Отажонов**

Председатель разового научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

**М.К. Уразалиев**

Ученый секретарь разового научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

**Н.С. Салаев**

Председатель Начного семинара при разовом научном совете Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мире в условиях четвертой промышленной революции, превращающей научно-фантастические представления в реальность, особое внимание уделяется духовным и нравственным аспектам использования Интернета. В результате использования с всемирной информационной сети Интернет в преступных целях киберпреступность приобретает все более опасный характер, при этом ежедневно совершаются более 200 тысяч преступлений, в результате чего физическим и юридическим лицам наносится имущественный ущерб на сумму около 500 млрд. Согласно исследованию, проведенному Juniper Research в 2024 году, к 2025 году ущерб от компьютерной преступности может превысить 2,1 трлн долларов, что свидетельствует об актуальности борьбы с этими преступлениями на международном уровне. Развитие искусственного интеллекта (ИИ) также вызывает необходимость пересмотра правовых систем<sup>1</sup>. Кроме того, возрастающая динамика преступлений против нравственности и неприкосновенности персональных данных в Даркнете, в частности преступлений, связанных с детской порнографией (Child Sexual Abuse Materials), перемещение социальных отношений в виртуальную среду, рост динамики преступлений, совершаемых с использованием Интернета, особенно преступлений против жизни, нравственности и общественной безопасности, повышение уровня их общественной опасности еще больше усиливают необходимость проведения исследований в этой области<sup>2</sup>.

В мире в «Век глобальной информатизации и компьютеризации», наряду с эпохальными изобретениями в жизни человечества, особую важность приобретает выявление уголовно-правовых и криминологических аспектов преступных посягательств на жизнь, нравственность и общественную безопасность, угрожающих информационной безопасности, установление уголовной ответственности за их совершение, анализ состояния и динамики этих преступлений, изучение причин и условий данного вида преступности, личности преступника, а также разработка предложений по их предупреждению.

В нашей республике в Конституции Республики Узбекистан, принятой в новой редакции, также гарантировано, что государство создаст условия для обеспечения доступа к всемирной информационной сети Интернет<sup>3</sup>. Кроме того, в Стратегии развития Нового Узбекистана обеспечение информационной безопасности и совершенствование системы защиты информации, своевременное и адекватное противодействие угрозам в информационной сфере, обеспечение безопасности, межнационального согласия и религиозной толерантности определены как важные задачи в рамках приоритетного направления глубоко продуманной, взаимовыгодной и

---

<sup>1</sup> Čerka, Paulius, Jurgita Grigienė, Girbikyte Sirbikytė. 2015. “Liability for Damages Caused by Artificial Intelligence”. Computer Law and Security Review 31: 376–389.

<sup>2</sup> <https://link.springer.com/article/10.1007/s11757-023-00790-8>

<sup>3</sup> Конституция Республики Узбекистан. Национальная база данных законодательства, 01.05.2023 г., № 03/23/837/0241. <https://lex.uz/docs/6445147>

практической внешней политики<sup>1</sup>. Однако право на поиск, получение и распространение информации может быть ограничено в пределах, необходимых для защиты конституционного строя, здоровья населения, общественной морали, прав и свобод других лиц, обеспечения общественной безопасности и общественного порядка, а также предотвращения разглашения государственной тайны или иных охраняемых законом сведений. Можно утверждать, что подобные ограничения применяются в случаях причинения вреда объектам, охраняемым уголовным законодательством, с использованием сети Интернет.

Данное диссертационное исследование в определённой степени способствует реализации задач, предусмотренных Законом Республики Узбекистан от 14 мая 2014 года №ЗРУ-371 «О профилактике правонарушений», Законом Республики Узбекистан от 15 апреля 2022 года №ЗРУ-764 «О кибербезопасности», Указом Президента Республики Узбекистан от 30 ноября 2017 года №УП-5268 «О дополнительных мерах по усилению гарантий прав и свобод граждан в судебно-следственной деятельности», Указом Президента Республики Узбекистан от 10 августа 2020 года №УП-6041 «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебно-следственной деятельности», Указом Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года №УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы», Указом Президента Республики Узбекистан от 11 сентября 2023 года №УП-158 «О стратегии «Узбекистан – 2030», Постановлением Президента Республики Узбекистан от 14 марта 2017 года №ПП-2833 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы профилактики правонарушений и борьбы с преступностью», Постановлением Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 года №ПП-3723 «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства», а также другими нормативно-правовыми актами, относящимися к данной сфере.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данная научно-исследовательская работа осуществлена в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информационного общества и демократического государства и пути их осуществления».

**Степень изученности проблемы.** Вопросы, касающиеся преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, и их предупреждения в нашей республике недостаточно изучен. Лишь отдельные аспекты данной проблемы были исследованы такими учеными, как К.Р.Абдурасулова, Р.Кабулов, У.М.Мирзаев, А.К.Расулов, М.Х.Рустамбоев, А.А.Отажонов, Н.С.Салаев, М.Собиров, Г.О.Эрматов, Х.Р.Очилов. Также по этой теме проводили научные исследования такие ученые, как Д.С.Азаров,

<sup>1</sup> Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 — 2026 годы». Национальная база данных законодательства, 29.01.2022 г., № 06/22/60/0082, 18.03.2022 г., № 06/22/89/0227; 10.02.2023 г., № 06/23/21/0085; 03.01.2024 г., № 06/24/221/0003. <https://lex.uz/docs/5841077>

В.А.Андреев, Ю.М.Батурин, Б.В.Вехов, П.Б.Гудков, А.М.Жодзинский, В.С.Карпов, В.В.Крылов, А.Л.Осипенко, П.Н.Пак, Е.И.Панфилова, А.Н.Попов, С.Л.Сибиряков, А.В.Сорокин, В.П.Хорст, Роберт Дэвис, Скотт Хаткинсон, Дэвид Уолл, Эдвард Вайз, Дж. Картер, Одри Перри.

**Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация.** Тема исследования включена в план научных исследований Ташкентского государственного юридического университета и реализована в рамках приоритетных направлений научных исследований по темам «Проблемы совершенствования Уголовного кодекса Республики Узбекистан и практики его применения», «Проблемы совершенствования борьбы с преступностью в условиях глобализации», «Проблемы реформирования системы наказания в условиях реформирования судебно-правовой сферы и либерализации уголовного законодательства».

**Цель исследования** раскрытие понятия, значения и криминологической характеристики преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, анализ проблем, связанных с предупреждением таких преступлений, а также разработка предложений и выводов, направленных на устранение этих проблем на основе изученных источников и материалов исследования.

**Задачи исследования.** Задачи исследования заключаются в следующем:

определение понятия, общественной опасности и необходимости установления ответственности за преступления, совершаемые с использованием сети Интернет;

освещение уголовно-правовой характеристики и изложение классификации преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет;

осуществление анализа объективных и субъективных признаков преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет;

выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений с использованием сети Интернет;

изучение проблем личности преступника по преступлениям, совершаемым с использованием сети Интернет, а также разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию борьбы с данным видом преступности.

**Объектом исследования** является система общественных отношений, связанных с вопросами ответственности за преступления, совершаемые с использованием сети Интернет, и их профилактики.

**Предметом исследования** являются нормы законодательства, устанавливающие ответственность за преступления, совершаемые с использованием сети Интернет, и предусматривающие их предупреждение, научно-теоретические взгляды, направленные на предотвращение преступлений данного вида, а также практические материалы, связанные с исследованием.

**Методы исследования.** В ходе проведения научного исследования использовались такие методы научного познания, как исторический, логико-правовой, формальный, сравнительно-правовой, системный анализ,

статистический, а также проведения социологических опросов, изучения материалов уголовных дел и другие методы.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

обоснована необходимость дифференциации мошенничества, совершенного с использованием информационной системы, в том числе информационных технологий;

доказана необходимость установления уголовной ответственности за разглашение сведений, унижающих честь и достоинство личности и отражающих конфиденциальные стороны жизни человека, а также за распространение или угрозу распространения такой информации во всемирной информационной сети Интернет без согласия лица;

обосновано, что отправка сексуальных электронных сообщений через сеть Интернет, а также сексуальных сообщений в социальных сетях против воли лица должна составлять состав сексуального домогательства;

доказана необходимость установления уголовной ответственности за рекламу, демонстрацию и распространение продукции, пропагандирующей насилие, во всемирной информационной сети Интернет.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

обоснована необходимость дополнения норм, предусматривающих уголовную ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни (статья 141<sup>1</sup>), разжигание национальной, расовой, этнической или религиозной вражды (статья 156), посягательство на конституционный строй (статья 159), склонение к участию в деятельности незаконных общественных объединений и религиозных организаций (статья 216<sup>1</sup>), отягчающим пунктом содержания «совершено с использованием телекоммуникационных сетей, а также всемирной информационной сети Интернет»;

обоснована необходимость дифференциации ответственности за преступления, связанные с незаконным приобретением, а также сбытом наркотических средств или психотропных веществ, или их аналогов, совершаемые с использованием сети Интернет;

обоснована целесообразность исключения метода «распространение в любой форме» во второй части статьи 244<sup>1</sup> УК в связи с тем, что при квалификации деяния по пункту «г» (совершение с использованием всемирной информационной сети Интернет) как «распространения в любой форме» возникает конкуренция норм;

в связи с тем, что статья 244<sup>1</sup> УК является специальной нормой, предусматривающей ответственность за изготовление, хранение, распространение или демонстрацию материалов, представляющих угрозу общественной безопасности и общественному порядку, обоснована необходимость установления в статье 244<sup>1</sup> ответственности за ввоз этих материалов на территорию Республики Узбекистан;

поддерживая предложение о целесообразности дополнения диспозиции части первой статьи 130 УК словом «хранение» перед словами «или ввоз на территорию Республики Узбекистан», обоснована целесообразность выдвижения мнения о том, что такое «хранение» должно квалифицироваться именно этим признаком в случаях, когда оно осуществляется не только на

электронных носителях данных, но и с использованием облачных технологий;

обосновано, что отправка через социальную сеть Telegram материалов, содержащих идеи фундаментализма, из одного профиля в другой в виде личного сообщения не должна квалифицироваться как отягчающий признак совершения деяния через сеть Интернет;

в вопросе ответственности за преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта обоснована целесообразность разъяснения именно этих аспектов в постановлении Пленума Верховного суда от 26 июня 2015 года №10 «О некоторых вопросах судебной практики по делам, связанным с преступлениями против безопасности движения и эксплуатации транспорта».

**Достоверность результатов исследования.** Результаты исследования обобщены и оформлены соответствующими документами, а также обобщены полученные выводы, предложения и рекомендации по международному праву и нормам национального законодательства, опыт развитых стран, правоприменительная практика, результаты социологических опросов более 300 судебных и правоохранительных органов и профессорско-преподавательского состава, результаты анализа более 200 судебных решений и статистических данных. были апробированы, а их результаты опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях, утвержден уполномоченными структурами и внедрен в практику.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования заключается в возможности использования полученных научных выводов при проведении дальнейших научных изысканий, в процессе преподавания таких дисциплин, как «Уголовное право. Общая часть», «Уголовное право. Особенная часть», «Кriminология», при подготовке методических рекомендаций, а также при разработке предложений, направленных на совершенствование законодательства и рекомендаций по улучшению практики применения закона, в том числе в процессе законотворчества и внесения изменений и дополнений в постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан.

Практическая значимость результатов исследования выражается в разработке ряда нормативных и практических рекомендаций, направленных на совершенствование ответственности и профилактики преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет; в возможности применения предложенных рекомендаций в следственной и судебной практике для правильной квалификации деяний, относящихся к указанной категории преступлений, а также для решения проблем, связанных с квалификацией преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет; в использовании результатов сотрудниками судов и правоохранительных органов при применении законодательства, а также в учебном процессе юридических высших учебных заведений.

**Внедрение результатов исследования.** На основании результатов исследования уголовно-правовых аспектов вымогательства:

предложение о дифференциации мошенничества с использованием информационных систем, в том числе информационных технологий, было использовано при совершенствовании статьи 168 УК Республики Узбекистан УК (Акт Института парламентских исследований при Законодательной Палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 23 мая 2024 года № 9/08-86). Внедрение данного предложения послужило дифференциации мошенничества, совершенного с использованием информационных систем, в том числе информационных технологий, и обеспечению неизбежности ответственности за подобные деяния;

предложение о необходимости установления уголовной ответственности за распространение сведений, унижающих честь и достоинство человека, а также отражающих личную жизнь человека, угрожающих распространением или распространением такой информации в мировой информационной сети Интернет без его согласия, было использовано при дополнении УК Республики Узбекистан статьей 141<sup>3</sup> (Акт Института парламентских исследований при Законодательной Палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 23 мая 2024 года № 9/08-86). Внедрение данного предложения послужило обеспечению неизбежности уголовной ответственности за разглашение информации, унижающей честь и достоинство человека и отражающей те стороны жизни человека, которые считаются конфиденциальными, за распространение или угрозы распространения такой информации в мировой информационной сети Интернет без его согласия;

предложения о том, что отправка электронных писем сексуального характера, а также сообщений сексуального характера в социальных сетях, через сеть Интернет, вопреки желанию человека, должна составлять содержание сексуальных домогательств учтено в Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан по административным и уголовным делам в связи с внесением изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в результате дальнейшего совершенствования системы надежной защиты прав, свобод и законных интересов женщин и детей» (Акт Верховного суда Республики Узбекистан от 28 мая 2024 года № 08/461-24). Принятие данного предложения послужило толкованием того, что отправка электронных писем сексуального характера в сети Интернет, а также сообщений сексуального характера в социальных сетях против воли человека влечет за собой ответственность за сексуальные домогательства;

предложение о том, что уголовная ответственность должна быть установлена за рекламу, демонстрацию, распространение в мировой информационной сети Интернет продукции, пропагандирующей домогательства использовано при дополнении УК Республики Узбекистан статьей 130<sup>1</sup> (Акт центра Кибербезопасности оперативно-розыскного департамента Министерства внутренних дел Республики Узбекистан от 25 июня 2024 года № 16/К1-7743). Принятие данного предложения послужило обеспечению неизбежности ответственности не только за продвижение, демонстрацию, распространение в мировой информационной

сети Интернет продукции, пропагандирующей насилие или жестокость, но и пропагандирующей угнетение.

**Апробация результатов исследования.** Результаты настоящего исследования были апробированы на 6 международных и республиканских научно-практических мероприятиях, в частности, в 3-х научно-практических семинарах, а также в 3-х научно-практических конференциях.

**Опубликование результатов исследования.** По теме исследования опубликовано 14 научных работ, в том числе 9 научных статей в научных журналах, из которых 4 в зарубежных научных изданиях, 3 тезиса в сборниках по итогам международных и республиканских научно-практических конференций.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 156 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации освещены актуальность и востребованность темы исследования, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы с основными направлениями научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цели и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность, научная и практическая значимость результатов исследования, внедрение в практику, апробация, опубликование результатов исследования, а также структура и объем диссертации.

В первой главе диссертации «Юридическая характеристика отдельных видов преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет» с уголовно-правовой точки зрения проанализированы понятие преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, их общественная опасность, вопросы необходимости установления ответственности за совершение таких преступлений, а также уголовно-правовая характеристика и классификация преступлений данной категории. Кроме того, рассмотрен опыт некоторых зарубежных стран в данной сфере.

В этой главе диссидент отмечает, что совершенствование сети Интернет и растущая популярность различных социальных сетей в жизни общества, с одной стороны, расширяют их возможности, а с другой - повышают общественную опасность связанных с ними преступлений. Интернет, называемый всемирной информационной сетью, в современной действительности стал не только средством поиска и получения информации, но и активной площадкой социального взаимодействия. Особенно пандемия COVID-19 еще больше повысила значимость Интернета в социальной жизни, появилась возможность одновременно находиться в двух пространствах - онлайн и онлайн. Это, в свою очередь, требует усиления защиты личных границ, прав и законных интересов в виртуальной среде.

По утверждению диссертанта, в резолюции, принятой Советом по правам человека ООН 5 июля 2018 года, Совет закрепил положение о том, что права человека, существующие в онлайн-среде, должны быть защищены и в онлайн-пространстве.

Согласно данным, если в 2016 году насчитывалось более 12,1 миллиона пользователей интернета, то сейчас эта цифра достигла 31 миллиона. Если в 2016 году уровень охвата территории Узбекистана интернетом составлял 28 процентов, то сегодня этот показатель достиг 98 процентов. С 2016 года общая пропускная способность (скорость) интернет-каналов увеличилась почти в 50 раз – с 64,2 до 3 200 Гбит/с. Развитие цифровизации в Узбекистане рассматривается как одно из приоритетных направлений государственной политики: 2020 год был объявлен «Годом развития науки, просвещения и цифровой экономики», принята специальная государственная программа, реализуется стратегия «Цифровой Узбекистан – 2030». Такие меры также подчеркивают актуальность эффективной борьбы с правонарушениями и преступностью, совершаемыми в виртуальном пространстве, а также исследования их уголовно-правовых и криминологических аспектов. Подобные меры также показывают актуальность эффективной борьбы с правонарушениями и преступностью, совершаемыми в виртуальном пространстве, исследования их уголовно-правовых и криминологических аспектов.

На XI Конгрессе ООН, посвященном проблемам предупреждения преступности и уголовного правосудия, состоявшемся в 2005 года, особое внимание было уделено преступлениям, совершенным с использованием сети Интернет. На этом конгрессе была принята Бангкокская декларация об особенностях киберпреступности и необходимости разработки комплексного подхода в борьбе с ней.

Диссертант отмечает, что в среднем раскрывается только один процент преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет. Приведенные данные свидетельствуют о стремительном росте как количественных, так и качественных преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, и, соответственно, о необходимости постоянного совершенствования законодательной базы в борьбе с преступлениями в данной сфере.

Изучив взгляды исследователей (Ю.М.Батурина, А.Н.Караханян, Н.А.Селиванов и других) относительно вопроса совершения преступлений в сети Интернет как одного из видов преступности, автор приходит к выводу о том, что преступления, совершаемые с использованием сети Интернет, характеризуется как противоправное поведение, объектом или средством совершения, которого является сеть Интернет, в связи с чем предлагает его отнести в к отдельной группе преступлений.

Относительно широк круг лиц, совершающих преступления с использованием сети Интернет. Как видно из результатов исследования, субъектами преступления могут быть представители различных слоев общества в возрасте от 16 до 60 лет, а уровень подготовки - от неопытных до специалистов или лиц всех возрастов, обладающих минимальными знаниями в области компьютерной техники.

В новой редакции Конституции Республики Узбекистан закреплено, что государство создает условия для обеспечения доступа к всемирной информационной сети Интернет. Однако ограничение права на поиск, получение и распространение информации допускается в пределах, необходимых для защиты конституционного строя, здоровья населения, общественной морали, прав и свобод других лиц, обеспечения общественной безопасности и общественного порядка.

Следует отметить следующие особенности преступлений, совершаемых через сеть Интернет:

преступление может быть совершено с любой территории, будет сложно определить, с какой территории и с помощью каких технических средств были совершены преступные действия лицом;

они обычно обнаруживаются поздно, поэтому эффективность борьбы с ними снижается;

высокая латентность преступлений.

В последние годы использование Интернета преступными группами для осуществления своей противоправной деятельности приводит к увеличению масштабов такой преступности. В частности, по мнению Ю.П. Хохлова, в настоящее время в мире функционирует около 5 тысяч интернет-сайтов, пропагандирующих экстремизм. Организаторы этих сайтов для достижения своих целей используют такие социальные сети, как ВКонтакте, Facebook, Twitter, Одноклассники, и активно распространяют свои идеи через эти платформы. В связи с тем, что преступления, совершаемые с использованием Интернета, стали представлять угрозу общественной безопасности, в части 3 статьи 244<sup>1</sup> Уголовного кодекса Республики Узбекистан совершение деяния с использованием всемирной информационной сети Интернет определено как отягчающее обстоятельство.

В рамках данного исследования в качестве объекта изучения были выбраны отдельные составы преступлений, предусмотренные национальным уголовным законодательством, где использование сети Интернет является необходимым признаком объективной стороны состава преступления, точнее, обстоятельством, отягчающим наказание. Они были классифицированы следующим образом: совершаемые с использованием сети Интернет: преступления против жизни; преступления против нравственности; преступления против чести и достоинства личности; преступления против общественной безопасности.

Одной из самых сложных проблем в борьбе с преступностью, совершающейся с использованием сети Интернет, является возможность совершения данного вида преступлений в виртуальной среде и с любой территории. Киберпреступники обычно нападают на любой компьютер, электронную программу, подключенную к мировой сети, обходя национальные границы. Или совершает такое нападение якобы из других источников или из страны, где такие действия не являются преступлением. Это, в свою очередь, порождает ряд правовых противоречий.

Учитывая глобализацию этого вида преступления, сегодня ни одна страна не может самостоятельно противостоять данной угрозе. В этих условиях единственным способом является расширение международного

сотрудничества, регулирование деятельности соответствующих органов по совместному противодействию киберпреступности и ее расследованию, а также разработка международных правовых механизмов взаимодействия. По этой причине в Европейском Союзе также был осуществлен ряд мер, направленных на борьбу с киберпреступностью, и их основной целью была разработка соглашения государств о внесении изменений в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство.

В соответствии с ним в оборот введено понятие «преступление по использованию компьютера». Позже Европейский Союз изменил термин «использование компьютера» в рекомендации №Р (95) на термин «преступления, связанные с использованием информационных технологий». В рекомендациях отмечается, что преступления, связанные с информационными технологиями, могут совершаться с помощью компьютерных систем. Система может быть объектом или средой преступления.

23 ноября 2001 года подписание Конвенции «О киберпреступности» стало важным этапом в борьбе с киберпреступностью в Европе. Конвенция разделена на самостоятельные и официальные уголовные законы. Конвенция была подписана 26 из 43 членов Совета Европы. В их числе Канада, Япония, Южно-Африканская Республика и Соединенные Штаты Америки. Позже эту конвенцию ратифицировали еще 5 государств. К 8 января 2004 года еще 4 государства ратифицировали конвенцию. Следует отметить, что Конвенция не имеет прямого действия, но она имплементируется государствами в национальное законодательство.

В перечень преступлений, рекомендованных к обязательному включению во внутреннее уголовное законодательство государства, наряду с такими преступлениями, как компьютерное мошенничество и фальсификация компьютерной информации, также включено незаконное использование компьютерной информации.

В принятой 13 сентября 2013 года в Бишкеке декларации Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), являющейся уникальной платформой для объединения усилий государств-членов, наблюдателей и партнеров в борьбе с киберпреступностью, закреплены нормы по разработке универсальных правил, принципов и норм по предотвращению пропаганды идей терроризма, экстремизма и сепаратизма с использованием сети Интернет, а также ответственного поведения стран в информационном пространстве. Кроме того, на заседании в рамках этой организации, состоявшемся 27-28 августа 2015 года в Астане, была достигнута договоренность между правоохранительными органами государств-членов, а также отдельно отмечены вопросы кибербезопасности в Стратегии развития ШОС до 2025 года.

Несмотря на то, что в большинстве стран создана правовая основа для борьбы с компьютерными преступлениями, современная информационная среда требует от каждой страны пересмотра этой законодательной системы. В настоящее время более чем в 100 странах мира, в том числе 60% членов Интерпола, отсутствуют законы о борьбе с киберпреступностью.

По результатам анализа темы, исследуемой в уголовном законодательстве зарубежных стран, были сформулированы следующие выводы и предложения: на сегодняшний день одной из современных форм совершения терроризма и вовлечения в него является кибертерроризм. В целях совершенствования системы борьбы с таким деянием в нашей стране целесообразно установить ответственность за совершение террористических актов с использованием сети Интернет в статье 155 УК; исходя из опыта зарубежных стран, дифференцировать ответственность за преступления, связанные с незаконным приобретением и сбытом наркотических средств или психотропных веществ с использованием сети Интернет, а также рассмотреть данную ситуацию с точки зрения преступлений, предусмотренных статьями 159, 162, 251, 251<sup>1</sup>, 252 УК.

Также диссидентом разработано авторское определение понятия «преступление, совершающееся с использованием сети Интернет».

Во второй главе диссертации **«Юридический анализ отдельных видов преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет»** проведен анализ таких вопросов, как анализ объективных и субъективных признаков преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, а также особенности квалификации преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет.

В данной главе диссидент отмечает, что специальным объектом преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, являются общественные отношения, охраняющие жизнь человека, нравственные ценности - правила нормального поведения в обществе, неприкосновенность чести и достоинства личности, а также обеспечивающие общественную безопасность и общественный порядок. В качестве непосредственного дополнительного объекта преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, рассматриваются личные или имущественные интересы граждан либо интересы государства или общества.

Преступления, совершающиеся с использованием сети Интернет, совершаются на основе активных действий преступника. В большинстве случаев, когда такие преступления совершаются несколькими лицами (организованной группой или преступным сообществом), все участники (организатор, пособник, подстрекатель), участвовавшие в совершении данного преступления, помимо лица, непосредственно совершающего преступление с использованием сети Интернет, привлекаются к уголовной ответственности, если их действия охвачены единым умыслом. Исследователь продемонстрировал это на примере авторов реакций (лайков, отметок «нравится» и др.), оставленных под постом (или комментарием) в сети Интернет, написанным с целью оскорбить человека.

Преступление, предусмотренное частью 2 статьи 103 УК, считается оконченным с момента доведения потерпевшего до самоубийства или покушения на самоубийство. Если данное преступление совершено с использованием сети Интернет, преступник может довести потерпевших до самоубийства без непосредственного контакта с ними, и при таком способе совершения число потерпевших может быть значительным. Однако в постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от

11 сентября 1998 года № 20 «О судебной практике по делам о доведении до самоубийства» не дано разъяснения по квалификации деяния с использованием пункта, предусматривающего ответственность за совершение преступления через сеть Интернет. По этой причине совершение виновным указанных действий через сеть Интернет не влияет на квалификацию деяния. Аналогично, в абзаце втором пункта 7 данного постановления не требуется применение статьи 25 УК в отношении лица, совершившего преступление, предусмотренное статьей 1031 УК, поскольку это преступление считается оконченным с момента склонения лица к самоубийству. Исходя из вышеизложенного, в постановлении Пленума отмечается необходимость разъяснения квалификации деяний, выражющихся в доведении до самоубийства или склонении к самоубийству, при их совершении с использованием сети Интернет.

Диссертант при анализе преступлений против нравственности, совершаемых с использованием сети Интернет, поддерживает мнение С.Ниязовой о целесообразности дополнить диспозицию части первой статьи 130 УК словом «хранение» и выдвигает мнение о том, что в случаях, когда такое «хранение» осуществляется в облачных технологиях, деяние следует квалифицировать по этому же признаку.

Следует отметить, что ученые-правоведы объясняют усиление ответственности за способ совершения деяния, выраженный в уголовном законодательстве как «совершение через сеть Интернет», открытостью совершения деяния, относительной массовостью, охватом более широкой аудитории, возможностью получения информации неопределенным кругом лиц. Полностью поддерживая взгляды этих ученых, можно сказать, что переписка между двумя аккаунтами через социальные сети, такие как «В Контакте», «Telegram» и «WhatsApp», не является открытой и публичной, к этой переписке не допускаются другие лица, важно обратить внимание на то, что эта информация остается между тем, кто ее распространил и принял. Примечательно, что в таких случаях совершенное деяние предназначено только для одного адресата.

Диссертант обосновал свое мнение тем, что по приговору Учтепинского районного суда по уголовным делам от 10 ноября 2023 года гражданин У. оскорбил бывшую супругу личным сообщением в социальной сети Telegram, а суд не квалифицировал действия гражданина У. по части второй статьи 140 УК, хотя деяние было совершено через социальную сеть Telegram.

Сегодня в таких социальных сетях, как Facebook, Instagram, Telegram и других, распространение материалов, пропагандирующих идеи религиозного экстремизма, сепаратизма и фундаментализма, призывающих к погромам или насильственному выселению граждан либо направленных на создание паники среди населения, а также атрибутов или символики религиозно-экстремистских, террористических организаций, нарушающих гражданское согласие, клеветнических, дестабилизирующих ситуацию вымыслов, путем нажатия кнопок «Поделиться», «Класс» и «Нравится» расценивается как распространение таких материалов. Однако в теоретической литературе и судебно-следственной практике он обращает внимание на то, что дизлайк («не нравится», «сожалеть», «огорчаться» и другие кнопки) остается без

внимания, и отмечает, что это негативно влияет на применение закона и его толкование.

Статьи 130 и 130<sup>1</sup> действующего уголовного закона отличаются по предмету от преступления, предусмотренного статьей 244<sup>1</sup> УК. Однако их общественная опасность близка. Исходя из этого, целесообразно отразить в наименовании статьи 244<sup>1</sup> ответственность за ввоз и рекламирование данных материалов.

Кроме того, поскольку статья 244<sup>1</sup> УК является специальной нормой, предусматривающей ответственность за изготовление, хранение, распространение или демонстрацию материалов, представляющих угрозу общественной безопасности и общественному порядку, логично установить в ней же ответственность за ввоз этих материалов на территорию Республики Узбекистан.

Среди общественно опасных антиморальных деяний реклама, демонстрация, распространение порнографической продукции во всемирной информационной сети Интернет, а также деяние, совершенное после применения административного взыскания за такие же действия (ст. 130 УК), влекут ответственность при отягчающих обстоятельствах. При анализе субъективной стороны данного деяния следует отметить, что субъектом рекламы, демонстрации, распространения порнографической продукции во всемирной информационной сети Интернет является вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста к моменту совершения данного преступления.

Преступления, совершаемые с использованием сети Интернет, совершаются только с прямым умыслом. Если пользователь Интернета по неосторожности совершил общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом, то в его действиях отсутствует состав преступления. Поскольку такие преступления совершаются умышленно, они всегда преследуют конкретную цель.

Также классифицированы следующие обстоятельства, отягчающие ответственность за преступления, совершаемые с использованием сети Интернет, по субъективным признакам преступления.

«Распространение в любой форме» материалов, предусмотренных статьей 244<sup>1</sup> УК, по сути охватывает распространение через Интернет. При оценке деяния как «распространения в любой форме» диссертант обосновал целесообразность исключения данного признака в связи с возникновением конкуренции норм при квалификации его по пункту «г» части третьей статьи 244<sup>1</sup> УК.

Используя сеть Интернет, с помощью «облачных технологий», таких как cloude или i-cloud, можно легко сохранить любую информацию без вреда, собирать, систематизировать, хранить, обрабатывать, изменять, заполнять, передавать, распространять, передавать в нужное время. Если при привлечении виновного к ответственности за хранение вышеуказанных материалов в целях распространения или демонстрации, влияет ли место хранения этих материалов на квалификацию деяния? То есть, если такие материалы хранятся в «облаке», то деяние влечет ответственность по части первой статьи 244<sup>1</sup> УК или по пункту «г» части третьей статьи 244<sup>1</sup> УК (если

оно совершено с использованием всемирной информационной сети Интернет)? Диссертант пришел к выводу, что в данном случае деяние должно повлечь ответственность по части первой статьи 244<sup>1</sup> УК, поскольку деяние, выражющееся в «сохранении», заслуживающее ответственности, также должно быть оценено как хранение материалов такого содержания.

В ходе исследования выявлены проблемы в следственной и судебной практике по следующим направлениям, связанным с квалификацией преступлений, совершаемых через сеть Интернет:

совершение деяний, выражющихся в незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, с использованием сети Интернет, но фактически не дифференцированных законодательством, исключает возможность обеспечения неотвратимости ответственности и соответствующего наказания за данный вид деяний;

Территориальный вопрос при квалификации преступлений, совершенных с использованием сети Интернет;

Вопрос времени при квалификации преступлений, совершенных с использованием сети Интернет;

является ли отправка одним лицом другим через различные мессенджеры в социальной сети (Telegram, Instagram, Facebook и др.) отдельных материалов в виде личного сообщения причиной ответственности с отягчающим признаком в виде «совершение с использованием сети Интернет»;

Вопрос квалификации деяния в случае совершения преступления путем открытия профиля от имени других лиц в сети Интернет и др.

В последнее время все чаще обсуждается вопрос о введении отягчающего обстоятельства за совершение деяния с использованием сети Интернет при установлении ответственности за распространение, сбыт наркотических средств через закладку. Необходимо дифференцировать ответственность за преступления, связанные с незаконным завладением, а также сбытом наркотических средств или психотропных веществ, или их аналогов, совершаемые с использованием сети Интернет. Однако действующее уголовное законодательство не дифференцирует ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием сети Интернет. Однако, как показывает опыт зарубежных стран, изученных в ходе исследования, совершение вышеуказанных деяний с использованием сети Интернет определено как отягчающее обстоятельство. В частности, это можно увидеть в пункте «б» части второй статьи 228.1. УК РФ. С этой целью сделан вывод о целесообразности дополнения пункта «е» части 2 статьи 251, пункта «б» части 2 статьи 251<sup>1</sup>, пункта «д» части 3 статьи 273 и пункта «г» части 2 статьи 274 УК отягчающим знаком в виде «если совершено с использованием сетей телекоммуникаций, а также всемирной информационной сети Интернет».

Диссертант отмечает, что виновное деяние связано с тем, что оно совершается публично, открыто, не единственным лицом, а относительно широкой аудиторией. В соответствии с Законом Республики Узбекистан «О противодействии экстремизму» запрещается ввоз, изготовление, хранение,

распространение и демонстрация на территории страны экстремистских материалов, атрибутов и символики экстремистских организаций, а также их распространение и демонстрация в средствах массовой информации либо в сетях телекоммуникаций, в том числе во всемирной информационной сети Интернет. Здесь диссертант ставит вопрос: «Насколько целесообразно объявить экстремистом владельца определенного профиля в сети Интернет или конкретного человека?». По мнению диссертанта, возникает ответственность за распространение или хранение любого материала, принадлежащего владельцам профиля, указанных в вышеуказанном перечне.

Известно, что в уголовно-процессуальном праве по принципам оценки доказательств никакие доказательства не имеют заранее определенной силы. То есть, в каждом случае распространения с использованием всемирной информационной сети Интернет материалов, содержащих идеи фундаментализма, представляющих угрозу общественной безопасности и общественному порядку, должна быть дана правовая оценка, исходя из совершенного деяния. То есть распространение иного материала, относящегося к лицам, признанным экстремистскими и террористическими, но не имеющего экстремистского или террористического содержания, не должно быть привлечено к ответственности по части третьей статьи 244<sup>1</sup> Уголовного кодекса.

Диссертант подчеркивает, что такие случаи, как ДТП, произошедшие в 2015 и 2018 годах при управлении автопилотом на базе искусственного интеллекта, ошибка медсестры-робота, повлекшая смерть пациента, вызывают необходимость рассмотрения вопросов правовой ответственности в области искусственного интеллекта.

Только в 2024 году в Республику Узбекистан было импортировано 24095 электромобилей стоимостью 224,8 млн долларов США также увеличивает риск ДТП с участием таких транспортных средств. Ученые, проводившие исследования в этой области, предложили в качестве права участников дорожного движения определить возмещение вреда в порядке, установленном законодательством, в случаях получения телесных повреждений, повреждения транспортного средства и груза в результате ДТП, совершенного автотранспортными средствами с полуавтоматическим или полностью автоматизированным управлением посредством искусственного интеллекта. Из этого следует, что ДТП связаны не только с дорожным движением, но и с дефектом в производственных процессах с участием искусственного интеллекта. В связи с этим в постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан по вопросу ответственности за преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта отмечается необходимость разъяснения именно этих аспектов.

В третьей главе диссертации «Общая характеристика и криминологический анализ преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет», освещены причины преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, и условия, им способствующие, проблемы личности преступника по данному виду преступлений.

В современном мире актуальность проблем понимания, оценки и борьбы с преступностью в сети Интернет особо признается всеми учеными. Также широко обсуждается, что необходимо сделать для того, чтобы достижения Интернета на сегодняшний день служили не только широкой общественности, но и отдельным интересам, а также использовать его положительные стороны и минимизировать его негативные последствия.

Предупреждение любого преступления основано на глубоком изучении причин данного преступления и условий, им способствующих. В то же время многие вопросы, касающиеся и исследуемых преступлений, до сих пор не решены.

Диссертант поддерживает мнение Ю.Уфимцева о том, что факторы, приводящие к преступлениям, совершаемым с использованием сети Интернет, можно условно разделить на два: 1) экономические факторы и 2) криминологические факторы, и продолжает его следующим образом - все эти деяния условно можно разделить на две группы: 1) действия, связанные с взаимодействием человека и техники (например, преступления, связанные с хищением чужого имущества, совершенные с 2) действия, связанные с взаимодействием человека с человеком (группой людей), организованные с помощью технических средств.

Затрагивая криминологическую характеристику исследуемых преступлений, диссертант поясняет, что в настоящее время совершение преступлений в сети Интернет не требует больших усилий и затрат - достаточно иметь компьютер, программное обеспечение и подключение к информационной сети.

В рамках данного исследования социальная сеть понимается как часть информационного пространства сети Интернет, в которой можно организовать социальное взаимодействие (совокупность веб-сайтов, платформ, онлайн-сервисов). Такое понимание позволяет сделать объектом исследования не только «традиционные» социальные сети. Данный подход является достаточно широким и выдвигается рядом исследователей, в том числе зарубежными учеными.

Эффективность борьбы с преступлениями, совершаемыми с использованием сети Интернет, во многом зависит от правильного понимания криминологической характеристики данного преступного посягательства, изучения его причин и условий, а также мер предупреждения. В ходе изучения исследователь пришел к выводу, что причины преступления, совершаемого с использованием сети Интернет, являются социально-психологическими явлениями, которые в качестве своего законного следствия непосредственно вызывают данное преступное явление. Эти действия также совершаются по следующим причинам: личная или финансовая выгода; дискредитация конкурента; месть; любопытство; вандализм; случайность; самовыражение; стремление завоевать уважение к себе в определенной группе.

Что касается возраста совершающих данное преступление, то можно отметить, что данный показатель находится в пределах 15-45 лет, 33 процента преступников не старше 20 лет, 54 процента в возрасте 20-40 лет и 13 процентов старше 40 лет.

Условия преступления, совершаемого с использованием сети Интернет, также характеризуются своими важными особенностями. Прежде всего, следует учитывать, что данное преступление совершается в рамках профессиональной деятельности. Преступники, как правило, обладают не только специальными навыками, умениями и устройствами в области управления ЭВМ, но и специальными знаниями в области обработки информации и информационных систем, а также в области финансовых, банковских и других информационных технологий.

Ученые отмечают, что возможности исследования статистических показателей в данной области в целом очень ограничены, и это объясняется сложностью получения достоверной информации и их отставанием от процесса развития технологий. В то же время нецелесообразно ожидать устойчивого этапа, когда изучаемые показатели станут стабильными, следовательно, соответствующие явления должны рассматриваться с точки зрения их движения.

Вымогательство, совершаемое с помощью социальных сетей, в большинстве случаев связано с угрозами распространения информации, позорящей потерпевшего. В отдельных случаях такие действия сопровождаются незаконным использованием компьютерной информации, нарушением тайны переписки и дополнительно квалифицируются по соответствующим статьям уголовного закона. В результате совершения преступлений, связанных с мошенничеством в сети Интернет, актуальное значение приобретают такие проблемы, как выявление предмета виртуального мошенничества, его методов, реальности ущерба и другие.

Трудно сказать, что проведенное исследование отражает реальное состояние и структуру преступности в социальных сетях Интернета. На практике дана характеристика деятельности правоохранительных органов по выявлению, раскрытию и расследованию данных преступлений. Однако эти результаты также могут служить основой для оценки тенденций преступности, организации профилактической, в том числе виктимологической профилактической деятельности. В ряде случаев они позволяют выявить проблемы, связанные с юридической оценкой деяний, требующие дальнейшей разработки и решения.

В ходе анкетирования, проведенного в ходе исследования, большинство респондентов (65%) отметили, что формирование специальных отделов и подразделений в составе правоохранительных органов в целях активной борьбы с преступлениями, совершаемыми с использованием сети Интернет, является требованием времени.

Специальная криминологическая профилактика, по мнению многих ученых, включает мероприятия, непосредственно направленные на устранение или нейтрализацию условий и причин, способствующих совершению преступлений: общесоциальные меры предупреждения преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет; Специальные меры предупреждения преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет.

Кроме того, существует серьезный пробел в действующей системе предупреждения преступлений, совершаемых с использованием сети

Интернет – не уделяется должного внимания изучению личности несовершеннолетнего преступника. С появлением глобальной компьютерной сети Интернет несовершеннолетние правонарушители получили широкие возможности, поэтому особое внимание следует уделять предотвращению незаконной деятельности среди подростков.

В данной главе диссертант отмечает, что исходя из специфики преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, можно выделить три основные группы мер специального предупреждения преступлений, образующих систему борьбы с данным явлением: а) правовые меры; б) организационно-управленческие меры; в) технические меры.

По мнению диссертанта, такие же обязательства и меры воздействия должны быть полностью применены к жертвам преступлений в сети Интернет, которые являются объектом специальной виктимологической профилактики.

Практика показывает, что ситуация, связанная с преступлениями в сети Интернет, в большинстве случаев вытекает из ситуации взаимодействия потенциального потерпевшего и преступника. По этой причине воздержание от действий, которые могут побудить преступника к совершению преступления в сети Интернет, всегда является основным элементом всех рекомендаций. Независимо от характера отдельных преступлений данного типа, указанный поведенческий императив особенно важен применительно к развитию конфликтов на бытовой основе.

В современных условиях общественной жизни проблема выбора оптимальных мер личной безопасности и самозащиты приобретает особую актуальность. Поэтому очень важно знать психологические механизмы взаимоотношений между людьми, хорошо осознавать свои позиции и действия, чтобы не допустить неблагоприятного развития опасных ситуаций и возникновения вредных последствий.

В настоящее время активно продолжается процесс цифровизации практически всех сфер жизни за счет внедрения технологий искусственного интеллекта, биометрической идентификации, работы с большими объемами данных, облачного хранения информации, удаленных банковских услуг.

По данным Центра кибербезопасности, в результате мониторинга инцидентов кибербезопасности, совершенных в отношении веб-сайтов доменной зоны «Uz», было зарегистрировано 444 случая, из которых наибольшее количество – загрузка несанкционированного контента – 341 и внесение несанкционированных изменений в основную страницу – 89. Анализ изученных в ходе исследования уголовных дел показал, что в большинстве случаев преступления совершаются в сети Интернет в возрасте от 14 до 25 лет (45-50% (из них 20% – в возрасте от 14 до 18 лет, 57% – в возрасте от 19 до 25 лет).

Личность преступника, совершающего преступление с использованием сети Интернет, это прежде всего личность субъекта преступления. Согласно уголовному законодательству субъект преступления должен иметь необходимые показатели для признания его именно субъектом. Таких показателей три: физическое лицо (в некоторых странах мира предусмотрена возможность признания юридических лиц субъектами преступления, к

которому трудно присоединиться), достижение определенного возраста лица (по законодательству ряда стран СНГ 14, 16, 18 лет, а по уголовным кодексам некоторых стран мира - еще меньший возраст) и вменяемость.

При характеристике преступников, совершающих преступления с использованием сети Интернет, по социальному положению и выполняемой работе среди них велика доля тех, кто не занимается никакой деятельностью.

По глубине и устойчивости склонности к криминогенной мотивации лица, совершающего преступления с использованием сети Интернет, выделены личностные типы, а также разработаны меры в системе борьбы с данным видом преступлений.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЯ**

В результате исследования преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, сформулированы следующие выводы, предложения и рекомендации:

### **I. Научно-теоретические выводы**

1. Дано следующее определение понятию «преступление, совершаемое с использованием сети Интернет»:

«Преступление, совершаемое с использованием сети Интернет – это Общественно опасное и противоправное деяние (действие или бездействие), совершаемое с использованием цифровых технологий, глобальной сети Интернет или устройств, подключённых к ней, при котором умысел преступника, способ совершения или последствия преступления прямо или косвенно связаны с использованием Интернета».

2. Специальным объектом преступлений, совершаемых с использованием исследуемой сети Интернет, являются общественные отношения, охраняющие жизнь человека, обеспечивающие нравственные ценности - правила нормального поведения в обществе, неприкосновенность чести и достоинства личности, а также общественную безопасность и общественный порядок.

3. В качестве непосредственного дополнительного объекта преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, рассматриваются личные или имущественные интересы граждан либо государственные или общественные интересы.

4. Непосредственным основным объектом исследуемых преступлений являются:

общественные отношения, связанные с охраной жизни лица - по преступлениям против жизни, совершаемым с использованием сети Интернет;

общественные отношения, связанные с соблюдением моральных норм в обществе – по преступлениям против нравственности, совершаемым с использованием сети Интернет;

общественные отношения, направленные на обеспечение неприкосновенности чести и достоинства личности - по преступлениям против чести и достоинства личности, совершаемым с использованием сети Интернет;

по преступлениям против общественной безопасности, совершаемым с использованием сети Интернет, - общественные отношения, связанные с обеспечением общественной безопасности.

5. Преступления, совершаемые с использованием сети Интернет, совершаются на основе активных действий преступника. В большинстве случаев, когда такие преступления совершаются несколькими лицами (организованной группой или преступным сообществом), все участники (организатор, помощник, подстрекатель), участвовавшие в совершении данного преступления, кроме лица, непосредственно совершающего преступление с использованием сети Интернет, привлекаются к уголовной ответственности, если их действия охвачены единым умыслом.

6. Отягчающими ответственность по субъективным признакам преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, являются:

повторно или опасным рецидивистом;  
совершенное по предварительному сговору группой лиц;  
организованной группой или в ее интересах.

7. Отягчающими ответственность по объективным признакам преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, являются:

с причинением крупного ущерба;  
в процессе массовых мероприятий или в случае чрезвычайной ситуации;  
причинения крупного ущерба или других тяжких последствий.

8. В вопросе о возрасте преступников, совершающих преступления с использованием сети Интернет, можно отметить, что данный показатель находится в диапазоне 15-45 лет, 33 процента преступников не старше 20 лет, 54 процента в возрасте 20-40 лет и 13 процентов старше 40 лет.

9. В большинстве случаев преступления в сети Интернет совершаются в возрасте от 14 до 25 лет – 45-50% (из них 20% – в возрасте от 14 до 18 лет, 57% – в возрасте от 19-25 лет).

10. Типология преступного лица, совершающего преступление с использованием сети Интернет:

а) случайные преступники – совершившие преступления в результате случайных обстоятельств, противоречащих общей характеристике своего прежнего поведения;

б) ситуационно-зависимые преступники – совершившие преступления под влиянием неустойчивых личностных качеств и условий жизни;

в) неустойчивые преступники – отступившие от общепринятых норм поведения, но тем не менее не освоившие их на должном уровне;

г) профессиональные преступники – те, кто путем совершения преступления твердо стремится к достижению поставленных перед собой целей.

## **II. Предложения по совершенствованию уголовного законодательства:**

11. В действующем Уголовном кодексе термин «всемирной информационной сети Интернет» используется 4 раза, а термин «с использованием всемирной информационной сети Интернет» – 3 раза. Учитывая, что термин «всемирная информационная сеть Интернет» используется в 16 действующих законах и 4 кодексах, помимо Уголовного

кодекса, в целях унификации этого термина в Уголовном кодексе целесообразно использовать термин «всемирная информационная сеть Интернет».

12. Предлагается дополнить статью 56 Уголовного кодекса следующим пунктом «и<sup>1</sup>»:

**и<sup>1</sup>) с использованием глобальной информационной сети Интернет;**

13. Дополнить следующие статьи Уголовного кодекса, в том числе предусматривающие уголовную ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни (статья 141<sup>1</sup>), возбуждение национальной, расовой, этнической или религиозной вражды (статья 156), посягательство на конституционный строй Республики Узбекистан (статья 159), склонение к участию в деятельности незаконных общественных объединений и религиозных организаций (статья 216<sup>1</sup>), пунктом, отягчающим наказание, следующего содержания: «если деяние совершено с использованием телекоммуникационных сетей, в том числе всемирной информационной сети Интернет».

14. Необходимо дифференцировать ответственность за преступления, связанные с незаконным завладением, а также сбытом наркотических средств или психотропных веществ, или их аналогов, совершаемые с использованием сети Интернет. С этой целью предусматриваются следующие нормы: пункт «е» части 2 статьи 251 УК; пункт «б» части 2 статьи 251<sup>1</sup> УК; пункт «д» части 3 статьи 273 УК; Пункт «г» части 2 статьи 274 целесообразно дополнить отягчающим обстоятельством «если совершено с использованием сетей телекоммуникаций, а также всемирной информационной сети Интернет».

15. При квалификации деяния как «распространение в любой форме» согласно статье 244<sup>1</sup> УК возникает конкуренция норм с пунктом «г» (совершение с использованием сети Интернет). В связи с этим целесообразно исключить способ «распространение в любой форме» из второй части анализируемой нормы.

16. Статьи 130 (изготовление, ввоз, распространение, рекламирование, демонстрация порнографической продукции) и 130<sup>1</sup> (изготовление, ввоз, распространение, рекламирование, демонстрация продукции, пропагандирующей культ притеснения, насилия или жестокости) действующего уголовного законодательства предусматривают ответственность за изготовление, ввоз, распространение, рекламирование, демонстрацию порнографической продукции и продукции, пропагандирующей культ притеснения, насилия или жестокости. Следует отметить, что данные преступления отличаются от преступления, предусмотренного статьей 244<sup>1</sup>, по предмету. В частности, предметом преступления, предусмотренного статьей 244<sup>1</sup>, являются материалы, представляющие угрозу общественной безопасности и общественному порядку, а предметом состава преступления, предусмотренного статьями 130 и 130<sup>1</sup>, является порнографическая продукция и продукция, пропагандирующая культ притеснения, насилия или жестокости.

Эти преступления различаются по предмету. Однако их общественная опасность близка. Исходя из этого, целесообразно отразить в наименовании

статьи 244<sup>1</sup> УК ответственность за ввоз и рекламирование данных материалов.

В свою очередь, в вышеуказанных составах преступлений имеются следующие признаки совершения деяния при отягчающих обстоятельствах. А именно, если деяние совершено повторно или опасным рецидивистом; организованной группой или в ее интересах.

Особо следует отметить, что статья 246 действующего уголовного законодательства (контрабанда) предусматривает ответственность за перемещение через таможенную границу Республики Узбекистан материалов, пропагандирующих религиозный экстремизм, сепаратизм и фундаментализм, помимо или с сокрытием от таможенного контроля либо путем обмана с использованием документов или средств, имитирующих таможенные документы, без декларирования или с использованием декларации, оформленной на другое имя.

Однако, поскольку статья 244<sup>1</sup> УК является специальной нормой, предусматривающей ответственность за изготовление, хранение, распространение или демонстрацию материалов, представляющих угрозу общественной безопасности и общественному порядку, логично установить ответственность за ввоз этих материалов на территорию Республики Узбекистан в статье 244<sup>1</sup>.

Учитывая вышеизложенное, целесообразно принять статью 244<sup>1</sup> УК в новой редакции.

### **III. Рекомендации по совершенствованию судебно-следственной практики и предупреждению преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет:**

17. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 11 сентября 1998 года № 20 «О судебной практике по уголовным делам о доведении до самоубийства» дополнить пунктом 42, в котором предлагается разъяснить квалификацию деяния, выражавшегося в доведении до самоубийства или склонении к самоубийству, при совершении деяния с использованием всемирной информационной сети Интернет.

18. Поддерживая предложение о целесообразности дополнить диспозицию части первой статьи 130 Уголовного кодекса словом «хранение» перед словами «или ввоз на территорию Республики Узбекистан», целесообразно выдвинуть мнение о том, что такое «хранение» должно квалифицироваться именно этим признаком в случаях, когда оно хранится не только на электронных носителях данных, но и в облачных технологиях.

19. Возбуждает ли ответственность по части первой статьи 244<sup>1</sup> УК или по пункту «г» части третьей (если совершено с использованием всемирной информационной сети Интернет) за хранение с использованием сети Интернет материалов, с целью распространения материалов, содержащих идеи религиозного экстремизма, сепаратизма и фундаментализма, призывы к погромам или насильственному выселению граждан либо направленных на создание паники среди населения, а также изготовление, хранение с целью распространения либо демонстрации атрибутики или символики религиозно-экстремистских, террористических организаций через «облачные

технологии», такие как cloude или i-cloud? В данном случае деяние должно повлечь ответственность по части первой статьи 244<sup>1</sup> УК. Потому что деяние, выражющееся в «хранении», заслуживающее ответственности, также должно быть оценено как хранение материалов такого содержания.

20. Пересылка через социальную сеть Telegram в виде личного сообщения с одного профиля на другой материалов, содержащих идеи фундаментализма, не влечет квалификации деяния с отягчающим признаком совершения через сеть Интернет.

21. Дорожно-транспортные происшествия связаны не только с дорожным движением, но и с недостатками (дефектами) производственных процессов с участием искусственного интеллекта. В связи с этим в постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 26 июня 2015 года №10 «О некоторых вопросах судебной практики по делам, связанным с преступлениями против безопасности движения и эксплуатации транспорта» целесообразно было бы дать разъяснения и по этим аспектам, касающимся ответственности за преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

22. Можно выделить некоторые особенности преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет:

во-первых, уровень латентности преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, значительно выше. Большая их часть определяется по заявлениям граждан и должностных лиц. Например, жертва преступления обычно не обращается в соответствующие правоохранительные органы, чтобы сохранить свое положение, репутацию;

во-вторых, в результате преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, наносится огромный экономический и материальный ущерб обществу и его элементам.

23. Общесоциальные меры по предупреждению преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет. Ключевую роль в предотвращении этих преступлений играет система мер на общесоциальном уровне: стабилизация экономики, рост производства, обеспечение занятости населения, достижение экономической эффективности и социальной справедливости, укрепление духовных ценностей населения. Без стабилизации экономики, повышения ее эффективности, снижения уровня безработицы и числа безработных, усиления социальной защиты определенных слоев населения, укрепления нравственных и духовных ценностей в обществе невозможно кардинально улучшить ситуацию в этой сфере.

24. Специальные меры предупреждения преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет. Существует серьезный пробел в действующей системе предупреждения преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет - не уделяется должного внимания изучению личности несовершеннолетнего преступника. С появлением глобальной компьютерной сети Интернет несовершеннолетние правонарушители получили широкие возможности, поэтому особое внимание следует уделять предотвращению незаконной деятельности среди подростков.

25. Исходя из специфики преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет, можно выделить три основные группы мер специального предупреждения преступлений, образующих систему борьбы с данным явлением:

а) правовые меры – в группу правовых мер по предупреждению компьютерных преступлений в первую очередь включаются нормы законодательства, устанавливающие уголовную ответственность за противоправные деяния в области компьютерной техники;

б) организационно-управленческие меры – усиление алгоритмов автоматического обнаружения и удаления контента, связанного с оскорблением и клеветой, а также механизмов подачи жалоб; 2) расширение услуг по бесплатному оказанию психологической помощи лицам, столкнувшимся с депрессией или психологическим давлением. Например, создание телефонов доверия и онлайн-консультационных центров; 3) установление обязательных правил кибергигиены, с которыми пользователи Интернета должны ознакомиться при входе в систему, и другие меры.

в) технические меры – 1) внедрение технологических инструментов искусственного интеллекта для выявления противоправного контента, влекущего уголовную ответственность в Интернете; 2) разработка специальных механизмов для выявления и блокировки контента, подстрекающего к самоубийству, в социальных сетях, на форумах и других платформах; 3) установление сотрудничества с глобальными платформами, такими как Facebook, YouTube, Telegram, и внедрение механизмов блокировки аккаунтов, распространяющих религиозно-экстремистские материалы; 4) развитие систем искусственного интеллекта для автоматического выявления и блокировки веб-сайтов, профилей в социальных сетях и мессенджеров, распространяющих экстремистские материалы в Интернете; 5) разработка программ подготовки специализированных кадров; 6) создание возможности для анонимного обращения в правоохранительные органы по случаям подстрекательства к самоубийству. 7) создание социальных рекламных кампаний о случаях суицида и их причинах, а также информирование людей о способах выхода из психологического кризиса; 8) подготовка телепередач, посвящённых данным преступлениям и их последствиям, с последующей регулярной трансляцией в средствах массовой информации.

**ONE-TIME SCIENTIFIC COUNCIL UNDER SCIENTIFIC COUNCIL  
AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES DSc.07/13.05.20.Yu.22.03  
AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

---

**TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

**TURAYEV SARDOR ABDIKHAKIM UGLI**

**CRIMINAL-LEGAL AND CRIMINOLOGICAL ASPECTS OF CERTAIN  
TYPES OF CRIMES COMMITTED USING THE INTERNET**

12.00.08 – Criminal Law. Criminal-executive law

12.00.15 – Criminology (Legal Sciences)

**ABSTRACT**

**of the dissertation of the Doctor of Philosophy in Legal Sciences (PhD)**

**Tashkent – 2025**

**The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Ministry of higher education, science and innovations of the Republic of Uzbekistan under number B2024.2.PhD/Yu1481.**

The dissertation is prepared at Tashkent state university of law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the Scientific Council ([www.tsul.uz](http://www.tsul.uz)) and Information educational portal “ZiyoNET” ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Scientific supervisor:**

**Ochilov Khasan Rashidovich**

Doctor of Philosophy in Legal Sciences (PhD),  
Associate Professor

**Official opponents:**

**Rustam Kabulov**

Doctor of Science in Law, Professor

**Farkhod Takhirov**

Doctor of Science in Law, Professor

**The leading organization:**

**Institute of Retraining and Advanced Training of Legal Personnel under the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held on April 24, 2025 at 16<sup>00</sup> at the Session of the One-time Scientific Council under Scientific Council DSc.07/13.05.20.Yu.22.03 at the Tashkent State University of Law (Address: 100047, Sayilgokh street, 35. Tashkent city. Phone: +99871 233-66-36; Fax: +99871 233-37-48; e-mail: [info@tsul.uz](mailto:info@tsul.uz)).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of Tashkent State University of Law (registered under No. 1388), (Address 100047, Amir Temur street, 35. Tashkent city. Phone: +99871 233-66-36.

The abstract of the dissertation distributed on April 9, 2025.

(Registry protocol No 47 on April 9, 2025).

**A.A.Otajonov**

Chairman of One-time Scientific Council under the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

**M.K.Urazaliev**

Secretary of One-time Scientific Council under the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

**N.S. Salaev**

Chairman of One-time Scientific Seminar under the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

## **INTRODUCTION**

### **(abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD))**

**The purpose of the research** is a system of public relations related to issues of responsibility and prevention of crimes committed using the Internet.

#### **Research tasks are followings:**

definition of the concept, public danger, the need to establish responsibility for crimes committed using the Internet;

criminal law characteristics of crimes committed using the Internet description and classification;

analysis of objective and subjective signs of crimes committed using the Internet;

identification of the causes and conditions that allow crimes to be committed using the Internet;

the study of the problems of the criminal's personality in crimes committed using the Internet, as well as the development of proposals and recommendations for improving the fight against this type of crime;

development of relevant proposals and recommendations to improve the current legislation, improve the practice of applying the law.

#### **The scientific novelty of the study is as follows:**

it is proved that fraud committed using information systems, including information technology, is subject to differentiation;

it is proved that it is necessary to establish criminal liability for the disclosure of information that humiliates the honor and dignity of a person and reflects those aspects of human life that are considered confidential, for the dissemination or threat of dissemination of such information on the world wide web without his consent;

it is justified that sending emails of a sexual nature, as well as messages of a sexual nature on social networks against a person's will via the internet should constitute the content of sexual harassment;

it is proved that criminal liability should be established for advertising, demonstration, distribution of products promoting harassment on the world information network on the Internet.

**Implementation of the research results.** Based on the results of a study of the criminal law aspects of crimes committed using the Internet:

the proposal to differentiate fraud using information systems, including information technology, was used to improve article 168 of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan (Act of the Institute of Parliamentary Studies at the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated May 23, 2024 No. 9/08-86). The adoption of this proposal served to differentiate fraud committed using information systems, including information technology, and to ensure the inevitability of responsibility for such acts;

the proposal on the need to establish criminal liability for the disclosure of information degrading the honor and dignity of a person, as well as reflecting aspects of human life, threatening the dissemination or dissemination of such

information on the world information network Internet without his consent, was used when supplementing the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan with article 1413 (Act of the Institute of Parliamentary Studies at the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan from On May 23, 2024, No. 9/08-86). The adoption of this proposal served to ensure the inevitability of criminal liability for the disclosure of information degrading the honor and dignity of a person and reflecting those aspects of a person's life that are considered confidential, for the dissemination or threat of dissemination of such information on the world information network Internet without his consent;

from the suggestion that sending emails of a sexual nature, as well as messages of a sexual nature on social networks, via the Internet, against the wishes of a person, the content of sexual harassment should be taken into account in the Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan ‘On amendments and additions to some resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan on administrative and criminal cases in connection with amendments and additions to some legislative acts of the Republic of Uzbekistan as a result of further improvement of the system of reliable protection of the rights, freedoms and legitimate interests of women and children’ (Act of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan dated May 28, 2024 No. 08/461-24). The adoption of this proposal served as an interpretation that sending sexual emails on the Internet, as well as sexual messages on social networks against a person's will, entails responsibility for sexual harassment;

the proposal that criminal liability should be established for advertising, demonstration, distribution of products promoting harassment on the world information network on the Internet was used to supplement the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan with Article 130<sup>1</sup> (Act of the Cybersecurity Center of the Operational Search Department of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan dated June 25, 2024 No. 16/K1-7743). The adoption of this proposal served to ensure the inevitability of responsibility not only for the promotion, demonstration, and dissemination on the world information network of products promoting violence or cruelty, but also promoting oppression.

**Approbation of the results of the study.** The results of this study were discussed at 5, including 3 international and 2 republican scientific and practical conferences.

**Publication of the research results.** 14 scientific papers have been published on the topic of the dissertation, including 9 scientific articles (2 of them in foreign publications).

**The volume and structure of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and appendices. The volume of the dissertation is 156 pages.

**Е'ЛОН QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo'lim (I часть; I part)**

1. To'rayev S.A. Internet tarmog'idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarning kriminologik jihatlari // Huquqiy tadqiqotlar jurnali – Toshkent – 2021-y. – № 10. 6-jild. – B. 81-92. (12.00.00; № 19).

2. To'rayev S.A. The concept, types crimes committed using the internet network // The American Journal of Political Science Law and Criminology (ISSN – 2693-0803) VOLUME 04 ISSUE 10. Pages: 43-50 SJIF Impact factor (2024: 8.187). OCLC – 1176274523, METADATA IF – 7.659 – 304. Jones Blvd #5245 Las Vegas, NV 89107 USA.

3. To'rayev S.A. Internet tarmog'idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlar tushunchasi va ularning xususiyatlari // Huquqiy tadqiqotlar jurnali – Toshkent – 2021-y. – № 12. 6-jild. – B. 79-87. (12.00.00; № 19).

4. To'rayev S.A. Internet tarmog'idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarni kvalifikatsiya qilishning ayrim masalalari // "Jamiyat va innovatsiyalar– Общество и инновации – Society and innovations" xalqaro ilmiy jurnali. ISSN: 2181-1415. – Toshkent – 2023-y. 9-jild. – B. 145-154. (OAK Rayosatining 2019-yil 28-fevraldag'i 262/9.2-son qarori).

5. To'rayev S.A. Internet tarmog'idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarda jinoyatchi shaxsi muammolari // Eurasian journal of law, finance and applied sciences Volume 2, Issue 5. 2022. Innovative Academy Research Support Center UIF = 8.3 | SJIF Impact factor (2024: 7.9847) www.in-academy.uz. pp. 44-51.

6. To'rayev S.A. Internet tarmog'idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlar obyektiga oid ayrim mulohazalar // "Jamiyat va innovatsiyalar– Общество и инновации – Society and innovations" xalqaro ilmiy jurnali. ISSN: 2181-1415. – Toshkent – 2022-y. 8-jild. – B. 85-95. (OAK Rayosatining 2019-yil 28-fevraldag'i 262/9.2-son qarori).

7. To'rayev S.A. Internet tarmog'idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarni oldini olishning umumiyligi choralar // Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук– Actual problems of social and humanitarian sciences – Ijtimoiy gumanitar fanlarning dolzarb muammolari ilmiy jurnali. ISSN: 2181-1342 (Online). – Toshkent – 2023-y. 11 (3)-jild. – B. 363-371. (OAK Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori).

8. To'rayev S.A. Larceny of property and the concept of an instrument of crime//The theory of recent scientific research in the field of pedagogy: a collection scientific works of the International scientific online conference (21<sup>st</sup> November, 2023) –INDIA, New Delhi : 'CESS', 2023. Part 15. – pp.10-13.

**II bo'lim (II часть; II part)**

9. To'rayev S.A. Internet tarmog'idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlar: sabablar va shart-sharoitlar // Sharq ijtimoiy fanlar jurnali – Oriental Journal of Social

Sciences – Восточный журнал социальных наук. ISSN: 2181-2829. SJIF for 2022: 5.908. [www.supportscience.uz/index.php/ojss](http://www.supportscience.uz/index.php/ojss) pp. 107-118.

10. To‘rayev S.A. Ba’zi xorijiy mamlakatlarda Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan talon-toroj jinoyatlari uchun javobfarlik masalalari // Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук – Actual problems of social and humanitarian sciences – Ijtimoiy gumanitar fanlarning dolzARB muammolari ilmiy jurnali. ISSN: 2181-1342 (Online). Toshkent – 2023-y. S/7 (3)-jild. – B. 177-187.

11. To‘rayev S.A. Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlar tushunchasi va ularning xususiyatlari//Korrupsiyaga qarshi kurashish va komplaens nazorat tizimini joriy etish: muammolar va rivojlanish istiqbollari (xalqaro onlayn ilmiy-amaliy seminar materiallari to‘plami) – Toshkent – 2021-y. №2. – B. 656-667.

12. To‘rayev S.A. Kiberjinoyatchilikka qarshi kurashish mexanizmlari//“Yangi O‘zbekiston: innovatsiya, fan va ta’lim (1-qism)” mavzusidagi respublika 57-ko‘p tarmoqli ilmiy masofaviy onlayn konferensiya materiallari to‘plami. 2023-yil, 31-oktabr. – Toshkent, “Tadqiqot”. 2023-y. – B. 10-12.

13. To‘rayev S.A. Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlar: subyekt va subyektiv belgilar tahlili // Ta’lim va innovatsion tadqiqotlar ilmiy va ilmiy-texnik onlayn konferensiya materiallari to‘plami. – Toshkent. – 2023-y. – №2. – B. 129-132.

14. To‘rayev S.A. Internet tarmog‘idan foydalanib sodir etiladigan jinoyatlarning sabablari va ularga imkon yaratib bergan shart-sharoitlar//O‘zbekiston Respublikasi jinoyat qonunchiligini takomillashtirish istiqbollari mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami. – Toshkent, TDYU. 2021-y. – B. 341-353.

Avtoreferat TDYU “Yuridik fanlar Axborotnomasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 9.04.2025  
Bichimi: 60x84 <sup>1/16</sup> «Times New Roman»  
garniturada raqamli bosma usulda bosildi.

Shartli bosma tabog‘i 4,0 . Adadi: 100. Buyurtma: № 43

100060, Toshkent, Ya. G‘ulomov ko‘chasi, 74.  
Tel.: +998 90 9722279, [www.tiraj.uz](http://www.tiraj.uz)

«TOP IMAGE MEDIA»  
bosmaxonasida chop etildi.