

**URGANCH DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJA  
BERUVCHI PhD.03/30.12.2019.Fil.55.02 RAQAMLI  
ILMIY KENGASH**

---

**URGANCH DAVLAT UNIVERSITETI**

**ULLIYEVA SANOBAR HAYDAROVNA**

**BADIIY OBRAZ YARATISHDA LISONIY BIRLIKLARNING  
FUNKSIYALARI  
(O‘tkir Hoshimov asarlari misolida)**

10.00.01 – O‘zbek tili

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Urganch – 2025**

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)  
по филологическим наукам**

**Contents of Dissertation Abstract of Doctor of philosophy (PhD)  
on philological sciences**

**Ulliyeva Sanobar Haydarovna**

Badiiy obraz yaratishda lisoniy birliklarning funksiyalari (O‘tkir Hoshimov asarlari misolida).....

**Уллиева Санобар Хайдаровна**

Функции языковых единиц в создании художественного образа (на примере произведений Уткира Хошимова).....

**Ullieva Sanobar Khaydarovna**

Functions of linguistic units in the creation of an artistic image (using the example of the works of Utkir Khoshimov) .....

E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati

Список опубликованных работ

List of published works

**URGANCH DAVLAT UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJA  
BERUVCHI PhD.03/30.12.2019.Fil.55.02 RAQAMLI  
ILMIY KENGASH**

---

**URGANCH DAVLAT UNIVERSITETI**

**ULLIYEVA SANOBAR HAYDAROVNA**

**BADIIY OBRAZ YARATISHDA LISONIY BIRLIKLARNING  
FUNKSIYALARI  
(O‘tkir Hoshimov asarlari misolida)**

10.00.01 – O‘zbek tili

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Urganch – 2025**

Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2022.4.PhD/Fil2846 raqami bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Urganch davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, ingliz, rus (rezyume) Ilmiy Kengash veb-sahifasining [www.urdu.uz](http://www.urdu.uz) hamda "Ziyonet" axborot-ta'lim portali [www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz) manzillarida joylashtirilgan.

**Ilmiy rahbar:**

**Do'simov Zaribboy**  
filologiya fanlari doktori, professor

**Rasmiy opponentlar:**

**Gayliyeva O'g'ilbay Kurbanmurodovna**  
filologiya fanlari doktori, professor

**Atajonova Anorgul Jumaniyazovna**  
filologiya fanlari nomzodi, dotsent

**Yetakchi tashkilot:**

**Samarqand davlat universiteti**

Dissertatsiya himoyasi Abu rayhon Beruniy nomidagi Urganch davlat universiteti huzuridagi ilmiy daraja beruvchi PhD03/30.12.2019.Fil.55.02 raqamli Ilmiy kengashning "08" may 2025-yil soat 14:00 dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 220100, Urganch shahri, H.Olimjon ko'chasi, 14-uy. Tel: (+99862) 224-67-00; faks: (+99862) 224-67-00 e-mail: [www.fil-ik.urdu.uz](http://www.fil-ik.urdu.uz))

Dissertatsiya bilan Abu rayhon Beruniy nomidagi Urganch davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (Q-793) raqami bilan ro'yxatga olingan. Manzil: 220100, Urganch shahri, H.Olimjon ko'chasi, 14-uy. Tel: (+99862) 224-67-00; e-mail: [arm@urdu.uz](mailto:arm@urdu.uz)

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil "19" april da tarqatildi.

(2025-yil "19" april dagi 51 raqamli reyestr bayonnomasi).



**D.Q.G'ayipov**  
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash  
raisi, f.f.d. (DSc), professor

**S.S.Atajanov**  
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash  
kuzibi, f.f.b.f.d. (PhD), dotsent

**A.D.O'razboyev**  
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash  
qoshidagi ilmiy seminar raisi v.v.b.,  
f.f.d. (DSc), professor

## **KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)**

**Mavzuning dolzarbligi va zarurati.** Jahon tilshunoslik fani taraqqiyotining hozirgi davri antroposentrik tilshunoslik ravnaq topgan davrga aylandi. Sohada yuz berayotgan tub o'zgarishlar natijasida jahonning yetakchi olimlari tomonidan badiiy matnning lisoniy tahlili, matnga bog'liq stilistik, lingvopoetik va psixolingvistik jihatlar tadqiqotchilar diqqatini tortmoqda. Xususan, obraz (lisoniy surat) yaratishning lingvistik asoslari, badiiy obrazning lisoniy shaxs sifatidagi talqini, lisoniy shaxs va nutqiy portret yaratishda til vositalaridan foydalanish imkoniyatlari, ularni shakllantiruvchi lingvistik omillar hamda milliy xarakter yaratuvchi lisoniy vositalar kabi masalalar bugungi kunda dolzarblik kasb etmoqda. Muayyan tildagi badiiy matnning lisoniy tahlilida muhim o'rin tutadigan lisoniy shaxs va nutqiy portretning lingvistik maqomini zamonaviy yondashuvlar asosida o'rganish, ayniqsa, badiiy matndagi inson va uning nutqini shakllantiruvchi til birliklarini o'rganish ijodkor mahoratini baholashda nazariy asos bo'lib xizmat qiladi.

Dunyo tilshunosligida badiiy asarlar tili va u bilan bog'liq lingvistik birliklarning lingvopoetik vazifalarini tavsiflash masalasi o'tgan asrning ikkinchi yarmidan boshlab tahlil qilina boshlandi. Jumladan, har qanday badiiy asarning ustunligi undagi lisoniy shaxslar nutqida qo'llangan fonetik, leksik, frazeologik, grammatik obrazli birliklar hamda badiiy tasvir vositalarining qay darajada samarali va o'rinli ishlatilganligi bilan belgilanadi. Matnda so'zlar, gap tuzilishi, leksik-semantik, ritmik-intonatsion birliklarning tanlanishi ham badiiy uslub talablaridan kelib chiqadi. Nasriy matnning kognitiv-kommunikativ jihatlari, badiiy nutqning uslubiy imkoniyatlari, obraz yaratuvchi lingvistik birliklar, yozuvchilar qo'llagan leksik-semantik va stilistik vositalar tahlili orqali lisoniy shaxs obrazining lingvistik o'ziga xosliklarini lingvopragmatik va lingvopoetik o'rganish ilmiy zarurat hisoblanadi.

O'zbek tilshunosligida keyingi yillarda muayyan bir ijodkorning tildan foydalanish mahorati, yozuvchining u yoki bu til sathi birliklarini qo'llashdagi o'ziga xosligini mufassal ko'rsatishga bag'ishlangan ko'plab tadqiqotlar yaratildi. Bu ilmiy izlanishlarda, asosan, badiiy tilni o'rganishda ko'proq leksik birliklar lingvopoetikasiga e'tibor qilindi. Ammo tilshunosligimizda badiiy matndagi lisoniy birliklarning obraz yaratish vazifalari hali atroflicha o'rganilgan emas. Shu ma'noda, ushbu tadqiqotda O'tkir Hoshimov nasri tilining lingvopoetik va psixolingvistik xususiyatlari hamda tilshunoslikning o'rganish obyektlaridan sanalgan lisoniy obraz yaratishning usullari antroposentrik paradigma doirasida tadqiq etilganligi mavzuning dolzarbligini dalillaydi. Shu bilan birga, zamonaviy o'zbek tilining aksariyat xususiyatlarini o'zida mujassam qilgan asarlardagi lingvistik obrazni ifodalash usullarini tadqiq etish, ijodkorning til mahorati, u ishlatgan til birliklari tizimi vazifalarining o'ziga xosliklarini zamonaviy talablar asosida o'rganish bugungi kunda juda muhim sanaladi, shuningdek, "Unib-o'sib kelayotgan yoshlarimizni vatanparvarlik, milliy an'ana va qadriyatlarga sadoqat ruhida tarbiyalash, mamlakatimizda davlat tilini to'laqonli joriy etishni

ta'minlash"<sup>1</sup> kabi ishlarga ham muhim hissa bo'lib qo'shilishi bilan alohida ahamiyat kasb etadi.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 8-oktabrdagi PF–5847-son “O'zbekiston Respublikasi oliy ta'lim tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida”, 2019-yil 21-oktabrdagi PF–5850-son “O'zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeyini tubdan oshirish chora-tadbirlari to'g'risida”, 2020-yil 20-oktabrdagi PF–6084-son “Mamlakatimizda o'zbek tilini yanada rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida”, 2020-yil 29-oktabrdagi PF–6097-son “Ilm-fanni 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida”, 2022-yil 28-yanvardagi PF–60-son “2022–2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida”gi farmonlari; shuningdek, 2017-yil 13-sentabrdagi PQ–3271-son “Kitob mahsulotlarini nashr etish va tarqatish tizimini rivojlantirish, kitob mutolaasi va kitobxonlik madaniyatini oshirish hamda targ'ib qilish bo'yicha kompleks chora-tadbirlar dasturi to'g'risida”, 2019-yil 4-oktabrdagi PQ–4479-son “O'zbekiston Respublikasining “Davlat tili haqida”gi qonuni qabul qilinganligining o'ttiz yilligini keng nishonlash to'g'risida”gi qarorlari hamda mazkur faoliyatga tegishli boshqa me'yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi.** Dissertatsiya O'zbekiston Respublikasi fan va texnologiyalari taraqqiyotining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari” ustuvor yo'nalishi doirasida bajarilgan.

**Muammoning o'rganilganlik darajasi.** Bugungi kunda jahon filologlarining diqqat markazida bo'lgan badiiy matnning lingvistik tahlili, xususan, “lisoniy shaxs” masalasi ham tilshunoslikda alohida ahamiyatga ega. Bu yo'nalishda jahon tilshunosligida ham, o'zbek tilshunosligida ham muayyan tadqiqotlar amalga oshirilgan. Ayniqsa, rus tilshunosligida badiiy matn (nasr)ning kognitiv-kommunikativ jihatlari, badiiy nutqning uslubiyati, obraz yaratuvchi lingvistik birliklar yuzasidan anchagina salmoqdor tadqiqotlar yaratilgan<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 6084-сонли Фармони // “Халқ сўзи” газетаси. – 2020, 22 октябрь. – № 267 // <https://lex.uz/docs/4561730>.

<sup>2</sup> Ефимов А.И. Стилистика художественной речи. – Москва: Издательство МГУ, 1957. – С.121.; Новиков Л.А. Художественный текст и его анализ. – Москва: Русский язык, 1988.; Халикова Н.В. Категория образности художественного прозаического текста: автореф. дисс. докт. филол. наук. – Москва, 2004.; Гончарова Е.А. Когнитивно-коммуникативные параметры ситуации порождения, восприятия и интерпретации литературного текста // Язык. Текст. Культура. Studia Linguistica, XVI. – СПб., 2007. – С. 87.; Наумова Н.Г. Языковые средства создания образа П.И.Чичикова (на материале поэмы Н.В.Гоголя “Мертвые души”). – Киров: Издательство ВятГГУ, 2010. – С.124.; Чернова С.В., Калинина Л.В. Интерпретация образа человека как лингвистическая проблема. – Вестник Вятского государственного гуманитарного университета, 2010. – №2 (2). – С. 12.; Игнатов И.А. Личность: лингвистический анализ (семантика и функционирование слова личность в русском языке; человек как носитель личностных характеристик и его отображение в художественном тексте): Автореф.дисс... канд.филол.наук. – Киров, 2013. – С. 7.; Амирханян

O'tgan asrning ikkinchi yarmida D.N.Shmelyev tilning obraz yaratishdagi ahamiyati<sup>1</sup>, V.V.Vinogradov "lisoniy shaxs" atamasi, nasriy asarlar tili va uslubi<sup>2</sup>; G.V.Stepanov tilni badiiy matn qurilishida asosiy unsur sifatida belgilab, so'zning boshqa san'at turlari materiallaridan tubdan farq qilishiga e'tibor qaratgan edi<sup>3</sup>. O.S.Axmanova lingvistik terminlar lug'atini yaratgan bo'lsa, A.A.Lipgart badiiy asarning so'z san'ati sifatidagi mohiyati lingvopoetika asosida to'laqonli ochilishini o'z tadqiqotlarida<sup>4</sup> dalillaydi.

O'zbek tilshunosligida o'zbek nutq odati, uning paralingvistik va sotsiolingvistik tomonlari Sh.Iskandarova<sup>5</sup> tomonidan tadqiq qilingan bo'lib, aynan "lisoniy shaxs" mavzusiga aloqador dastlabki ilmiy fikrlarni D.Lutfullayeva, D.Xudoyberganovalar bildirishgan<sup>6</sup>. Tarjimonning lisoniy shaxs sifatidagi faoliyatiga doir, lingvopersonologiya, uning o'rganish obyekti, tadqiqot yo'nalishlari haqidagi qarashlar bugungi kunda yaratilayotgan tadqiqotlar uchun muhim ahamiyatga egaligini Sh.Safarov ta'kidlaydi<sup>7</sup>. D.Niyazova tomonidan esa lisoniy shaxs tiplari O'.Hoshimov asarlari misolida o'rganilgan. Ushbu tadqiqotchi badiiy matnda lisoniy shaxs tiplarini shaxsga xos sifatlar – ijtimoiylik belgisi, yosh xususiyatlari, jinsi, millati, dini; yakka yoki jamoa nutqini anglatishiga ko'ra guruhlarga ajratadi<sup>8</sup>. Z.R.Muqimova o'z tadqiqotida<sup>9</sup> O'.Hoshimov asarlari tilining lingvopoetik va lingvomadaniy xususiyatlarini tahlil qiladi. Uning "O'tkir Hoshimov nasrining tili o'ziga xos shunday betakror, noyob durdona va sirli dunyoki, unda har bir so'z muntazam ma'no-mazmun, tiniq obraz, yaxlit badiiyat uchun xizmat qiladi"<sup>10</sup>, – degan fikrlari juda o'rinli. N.Normurodova lisoniy shaxsni dastlab ingliz tili materiallari asosida lingvokognitiv, lingvomadaniy, pragmatik aspektlarda o'rganagan bo'lsa<sup>11</sup>, doktorlik dissertatsiyasida diskursiv shaxs terminini qo'llaydi hamda mazkur terminning yuzaga kelish sababini kommunikatsiya jarayonida diskursiv amaliyot natijasida lisoniy shaxs terminining mohiyatini mazmunan kengayganligi bilan izohlaydi<sup>12</sup>.

Lisoniy shaxs bevosita nutqiy jarayonda namoyon bo'ladi. O'zbek muloqot xulqi, o'ziga xosliklari, psixologik aspekti, hudud hamda jins xususiyatlariga ko'ra

---

В. Образ персонажа в аспекте семантической структуры целостного художественного текста //Сборник материалов конференции "Язык и право: актуальные проблемы взаимодействия". – Москва, 2015.

<sup>1</sup> Шмелев Д.Н. Слова и образ. – Москва: Наука, 1964. – 120 с.

<sup>2</sup> Виноградов В.В. Избранные труды. О языке художественной прозы. – Москва, 1980. – 360 с.

<sup>3</sup> Степанов Г.В. Язык. Литература. Поэтика. – Москва: Наука, 1988. – С.148.

<sup>4</sup> Липгарт А.А. Методы лингвопоэтического исследования. – Москва, 1997. – 220 с.

<sup>5</sup> Искандарова Ш. Ўзбек нутк одафининг мулоқот шакллари. Филол.фан. номз. ...дисс. – Самарқанд, 1993. –140 б.

<sup>6</sup> Лутфуллаева Д., Худойберганова Д. Тилшуносликда лисоний шахс муаммоси // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2017. – № 6. – Б.36-37.

<sup>7</sup> Сафаров Ш. Таржimonнинг лисоний шахс сифатида бажарадиган фаолияти // Хорижий филология. – Самарқанд, 2018. – №3. – Б.9-21.

<sup>8</sup> Ниязова Д. Бадий матнда лисоний шахс типлари. Филол. фан.б.фалс. док. ...дисс. – Қарши, 2020. – Б. 42.

<sup>9</sup> Муқимова З.Р. Ўткир Ҳошимов асарлари тилининг лингвопоэтик ва лингвомаданий хусусиятлари. Филол. фан.б.фалс. док. ...дисс. – Тошкент, 2020. – 160 б.

<sup>10</sup> Муқимова З.Р. Ко'rsatilgan manba. – Б.37.

<sup>11</sup> Нормуродова Н. Выражение языковой личности в художественном диалоге (на материале английского языка): Автореф.дисс... канд.филол.наук. – Самарқанд, 2012. – 26 с.

<sup>12</sup> Нормуродова Н. Инглиз бадий дискурсида антропоцентризмнинг лисоний воқеланиши: Филол.фан.д-ри. (DSc) ... дисс.автореф. – Тошкент, 2020. – Б.18.

farqlanuvchi belgilar S.Mo‘minov<sup>1</sup> tomonidan; lingvomadaniy tushunchalaridan bo‘lgan lisoniy shaxs, unda sotsial belgilarining ifodalanishi, vosita, usullari D.Hasanova tomonidan tadqiq qilingan. Tadqiqotchi lisoniy birliklarning qo‘llanilishi turli ijtimoiy omillarga bog‘liq ekanligini, bu o‘z navbatida, ijtimoiy rollar bilan bog‘liq tarzda yuzaga chiqishini ko‘rsatib bergan<sup>2</sup>. Ammo O‘tkir Hoshimov asarlarining ayrim jihatlari yoritilgan maqolalardan<sup>3</sup> tashqari, adib qissa qissa va romanlari asosida tilshunosligimizda badiiy matndagi lisoniy birliklarning obraz yaratish vazifalari hali monografik jihatdan o‘rganilgan emas. Demak, har bir ijodkor mahorati uning lisoniy birliklarni o‘z o‘rnida qo‘llay olish sirlaridan yaxshi xabardorligida va nasriy asarlarida til imkoniyatlaridan, rang-barang tasviriy vositalardan samarali foydalanishida namoyon bo‘lar ekan, adib qissa va romanlari misolida til birliklari va tasvir vositalarning o‘ziga xosliklari hamda keng imkoniyatlarini o‘rganish dolzarb ahamiyat kasb etadi.

**Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta‘lim muassasasi ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi.** Dissertatsiya Urganch davlat universitetining “O‘zbek tilshunosligining dolzarb muammolari” mavzusidagi ilmiy tadqiqot rejasining tarkibiy qismi sifatida bajarilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** badiiy obraz yaratishdagi lisoniy birliklarning vazifalarini O‘tkir Hoshimov qissa va romanlari asosida tadqiq qilishdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalarini** quyidagilar tashkil etadi:

badiiy matnda obraz yaratishning lingvistik asoslari, “lisoniy shaxs” sifatida badiiy obrazni til birliklari yordamida ifodalash usullarini lingvistik tadqiqotlar tahlili asosida aniqlash;

tilshunoslikdagi personaj leksemasining ma‘nosi va genezisiga oid nazariy fikrlarga tayanib, adibning adabiy personaj yaratishda qo‘llagan so‘z, ibora va hikoya qilish texnikasini tanlash, dialog, monolog, ko‘chim va takrorlardan foydalanish mahoratini lingvistik asoslash;

O‘tkir Hoshimov qissalaridagi nutqiy portret shakllantiruvchi lisoniy birliklarni qo‘llashning milliy-madaniy va lingvokognitiv omillarini aniqlab, obraz yaratuvchi metaforalarning leksik-semantik tizimdagi o‘rnini aniqlash;

O‘tkir Hoshimov romanlaridagi badiiy matn ekspressivligini ta‘minlovchi fonetik-fonologik, leksik-semantik, grammatik vositalarning obraz yaratishdagi ahamiyati va funksional-stilistik, konnotativ xususiyatlarini yoritish.

**Tadqiqotning obyekti** sifatida O‘tkir Hoshimovning “Bahor qaytmaydi”, “Dunyoning ishlari” qissalari hamda “Nur borki, soya bor”, “Ikki eshik orasi” va “Tushda kechgan umrlar” romanlari tanlangan.

---

<sup>1</sup> Мўминов С. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари. – Фарғона, 2021. – 224 б.

<sup>2</sup> Ҳасанова Д. Ўзбек тилида шахс социал белгиларини ифодалаш омиллари, воситалари ва усуллари. Филол. фан.д-ри. (DSc) ...дисс. – Қўқон, 2022. – 214 б.

<sup>3</sup> Atajanova A. O‘tkir Hoshimovning “Dunyoning ishlari” qissasida ayol va zamon qiyofasi // Central Asian academic journal of scientific research volume. 2 Issue, 2022 ISSN:2181-2489.; Rajabova S., Xushanov A. O‘tkir Hoshimov asarlarida urush fojialari // Евразийский журнал академических исследований, 2(11), 746-747. извлечено от <https://in-academy.uz/index.php/ejar/article/view/5137>.; Abdushukurova G. O‘tkir Hoshimovning “Dunyoning ishlari” qissasi badiiy tahlili. Proceedings of Global Technovation. 2nd International Multidisciplinary Scientific Conference Hosted from London, U.K. <https://conferencepublication.com> December 28th, 2020.

**Tadqiqotning predmetini** O‘tkir Hoshimov qissa va romanlaridagi obraz yaratishda foydalangan lisoniy birliklar tizimi tashkil etadi.

**Tadqiqot usullari.** Tadqiqot mavzusini yoritishda struktural-sistem, kognitiv, pragmatik, komponent, lingvokulturologik va lingvostatistik va tavsiflash kabi tahlil usullaridan foydalanilgan.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

lingvistik tadqiqotlardagi badiiy obrazni lisoniy ifodalashning usullari tahlili asosida lisoniy shaxsni tadqiq qilish so‘zlar, shuur orqali tan olinadigan kognitiv mexanizmlar hamda qahramonlar xarakterini tavsiflashda asosiy tayanch ekani dalillangan;

badiiy matndagi lisoniy shaxsning nutqiy faoliyati fonetik, leksik, morfemik, morfologik, sintaktik sath birliklari orqali shakllanishi va obraz yaratishda bu birliklarining pragmatik, kognitiv, lingvokulturologik, paradigmatic va sintagmatik xususiyatlari juda ahamiyatli ekanligi yoritilgan;

lisoniy shaxsning tarkibiy qismlari, uni ifoda etuvchi til birliklari tavsiflanib, ushbu birliklarning milliy xarakterlar obrazini yaratishdagi o‘rni, mohiyati hamda badiiy matndagi semantik-pragmatik va funksional-stilistik xususiyatlari asoslangan;

O‘tkir Hoshimov qissalaridagi lisoniy obrazlarning badiiy matnda implitsit va eksplitsit ifodalanishi, nutqiy portret shakllantiruvchi lisoniy birliklarni qo‘llashning milliy-madaniy va lingvokognitiv omillari hamda obraz yaratuvchi metaforalarning leksik-semantik tizimdagi o‘rni misollar yordamida ochib berilgan.

**Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilardan iborat:

O‘tkir Hoshimov qissa va romanlarida qo‘llangan lisoniy obraz yaratuvchi til birliklarining, xususan, inson obrazini lisoniy ifodalashning usul va yo‘sinlari, badiiy matn emotsionalligini ta‘minlovchi ekspressiv fonetik, leksik, grammatik vositalar; uslubiy figura va troplar bo‘yicha to‘plangan materiallar, ularni tadqiq etish yuzasidan chiqarilgan xulosa hamda natijalar, shuningdek, ishda foydalanilgan lisoniy materiallar tahlili lingvopoetikani yangi ilmiy nazariy tushunchalar bilan boyitishi; obraz yaratishda asosiy vazifa bajaruvchi lisoniy paradigma va nutqiy obrazlar (alliteratsiya, assonans, metafora, metonimiya, parallelizm, antiteza kabilar)ni tahlil qilishdagi ilmiy qarashlarni rivojlantirishi hamda lingvopoetika bo‘yicha tadqiqotlar yaratishda manba bo‘lib xizmat qilishi asoslangan;

nasriy asarlarda obraz yaratuvchi lisoniy birliklarning funksional-stilistik xususiyatlariga, matn emotsionalligini ta‘minlovchi ekspressiv vositalarga, shuningdek, leksik zaxira va nutq uslubi, fonetik va grammatik, madaniy va ijtimoiy hamda shaxsiy kabi lisoniy shaxsning asosiy xususiyatlariga oid materiallar “Badiiy matnning lisoniy tahlili”, “O‘zbek tili stilistikasi”, “O‘zbek lingvopoetikasi”, “Nutq madaniyati va uslubiyat asoslari” fanlari bo‘yicha mavjud o‘quv qo‘llanmalarini boyitishi; nasriy asarlar lingvopoetikasini o‘rganuvchi magistrant, doktorant va mustaqil tadqiqotchilar uchun ham ilmiy asos bo‘la olishi dalillangan.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi** badiiy obraz yaratishda lisoniy birliklarning vazifalari tadqiqini belgilashda, nazariy ma'lumotlarni bayon etishda aniq ilmiy manbalarga tayanilganligi, tahlilga tortilgan faktik materiallar antroposentrik metodlar asosida tasnif qilinib, ishonchli nazariy manbalar va lingvistikaning zamonaviy ilmiy yutuqlaridan foydalangan holda talqin qilinganligi; dissertatsiya ishi bo'yicha ilmiy asoslangan nazariy xulosalar chiqarilganligi, taklif, tavsiya va xulosalar asosida olingan natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlanganligi bilan belgilanadi.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati lingvopoetika, lingvopragmatika, lingvokulturologiya va kognitologiya sohasidagi izlanishlarga doir mavjud nazariy qarashlarni yangi bilimlar bilan boyitishga xizmat qilishi; lisoniy birliklarning obraz yaratishdagi mohiyatini anglashda, ularning funksional-stilistik xususiyatlari va ularni yuzaga keltiruvchi omillarni aniqlashda muhim nazariy asos vazifasini o'tashi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati obraz yaratuvchi lisoniy birliklarning semantik-pragmatik va funksional-stilistik tadqiqi materiallari obraz yaratuvchi lisoniy birliklar lug'atini tayyorlash; tilshunoslikning kognitologiya, pragmalingvistika, lingvokulturologiya, uslubshunoslik, nutq madaniyati, badiiy matn stilistikasi kabi fanlar bo'yicha yaratiladigan darslik va o'quv qo'llanmalarining mukammallashuvi; insonni tavsiflovchi badiiy tasvir vositalarining lingvistik tabiatini ta'riflab berish; badiiy matnning lisoniy tahlili hamda o'zbek tili stilistikasi muammolariga oid maxsus kurs va seminarlarni tashkil qilishdagi samaradorligi bilan ifodalanadi.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** O'tkir Hoshimov qo'llagan badiiy obraz yaratishdagi lisoniy birliklarning vazifalarini tilshunoslikdagi antroposentrik paradigma doirasida tadqiq etish asosida:

lisoniy shaxsning tarkibiy qismlari, uni ifoda etuvchi til birliklari tavsiflanib, ushbu birliklarning milliy xarakterlar obrazini yaratishdagi o'rni, mohiyati hamda badiiy matndagi semantik-pragmatik va funksional-stilistik xususiyatlari asoslangan xulosalardan O'zRFA Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy tadqiqot institutida 2017–2020-yillarda bajarilgan FA-FI-005 raqamli "Qoraqalpoq folklorshunosligi va adabiyotshunosligi tarixini tadqiq etish" mavzusidagi fundamental loyihani amalga oshirish jarayonida foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi FA Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy tadqiqot institutining 2023-yil 22-dekabrda №503/1-sonli ma'lumotnomasi). Natijada tadqiqotchining ilmiy-nazariy fikr va ma'lumotlari loyiha doirasida tayyorlangan ilmiy maqolalar hamda monografiyalarning, roman janri haqida olib borilgan tadqiqotlarning ilmiy saviyasini oshirishga nazariy asos bo'lib xizmat qilishi dalillangan;

lisoniy birliklarning milliy xarakterlar obrazini yaratishdagi o'rni, mohiyati hamda badiiy matndagi semantik-pragmatik va funksional-stilistik xususiyatlari, inson obrazini lisoniy birliklar yordamida ifodalashning usul va yo'sinlari, badiiy matnda lisoniy birliklarni qo'llashning milliy-madaniy va lingvokulturologik omillari, adabiy personajlarni lingvistik o'rganishning o'ziga xos jihatlari

asoslangan xulosalardan O‘zRFA Qoraqalpog‘iston bo‘limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy tadqiqot institutida 2017–2020-yillarda bajarilgan FZ-2016-09081165532 raqamli “Qoraqalpoq tilining yangi alfaviti va imlo qoidalariga muvofiq ona tili va adabiyotini rivojlantirish metodikasi” mavzusida fundamental loyihani amalga oshirish jarayonida foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi FA Qoraqalpog‘iston bo‘limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy tadqiqot institutining 2024-yil 16-yanvardagi №151\1-sonli ma‘lumotnomasi). Natijada tadqiqot natijalarini amaliy qo‘llash fundamental loyiha doirasida tayyorlangan ilmiy maqolalarning saviyasini oshirishga xizmat qilgan;

badiiy matndagi lisoniy shaxsning nutqiy faoliyati fonetik, leksik, morfemik, morfologik, sintaktik sath birliklari orqali shakllanishi va obraz yaratishda bu birliklarining pragmatik, kognitiv, lingvokulturologik, paradigmatic va sintagmatik xususiyatlari, badiiy asar tili badiiy matndagi lisoniy obraz asosida umumlashma hissiy-vizual tasvirga ega bo‘lgan, ushbu voqelikning turli va turfa xususiyatlarini o‘zida jamlagan, assotsiativ-semantik maydon hosil qiluvchi maxsus fonetik, leksik-frazeologik va grammatik vositalar orqali ifodalanadigan birlik ekanligi asoslangan ilmiy xulosalaridan Davlat ilmiy-texnik dasturlari doirasidagi 2020–2023-yillarda amalga oshirilgan AM-FZ-201908172 raqamli “O‘zbek tilining ta‘limiy korpusini yaratish” nomli grant loyihasida foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi oliy ta‘lim, fan va innovatsiyalar vazirligi Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universitetining 2024-yil 21-avgustdagi №04/1-2135-sonli ma‘lumotnomasi). Natijada o‘zbek tili ta‘limiy korpusi lisoniy shaxs nutqi, badiiy asar tili, lisoniy obraz yaratuvchi vositalarga aloqador ma‘lumotlar bilan boyitilgan hamda bu tavsiyalar loyiha doirasida tayyorlangan ilmiy maqolalar saviyasi oshishini ta‘minlagan.

O‘tkir Hoshimov qissalaridagi lisoniy obrazlarning badiiy matnda yashirin va aniq ifodalanishi, nutqiy portret shakllantiruvchi lisoniy birliklarni qo‘llashning milliy-madaniy va lingvokognitiv omillari hamda obraz yaratuvchi metaforalarning leksik-semantik tizimdagi o‘rni ochib berilgan materiallardan O‘zbekiston milliy teleradiokompaniyasiga qarashli Samarqand viloyatining “STR” davlat telekanalining madaniy-ma‘rifiy ko‘rsatuvining “Assalom, Samarqand!” tonggi dasturi ssenariysini tayyorlashda foydalanilgan (Samarqand viloyat teleradiokompaniyasining 2024-yil 4-apreldagi №01-07/82-sonli ma‘lumotnomasi). Natijada O‘tkir Hoshimov qissa va romanlari mutolaasi badiiy nutqning ifoda imkoniyatlarini kengaytirishi, lug‘at boyligining ma‘lum darajada ortishiga xizmat qilishini atroflicha yoritish imkoniyati yaratilgan.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Tadqiqot natijalari 9 ta ilmiy-amaliy anjuman, jumladan, 6 ta respublika va 3 ta xalqaro ilmiy-amaliy anjumanlarda muhokamadan o‘tkazilgan.

**Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinishi.** Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 27 ta ilmiy ish, shundan Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan doktorlik dissertatsiyalarining asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya qilingan ilmiy nashrlarda 11 ta maqola, xorijiy ilmiy jurnallarda 7 ta chop etilgan.

**Tadqiqotning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya kirish, uch asosiy bob, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan iborat bo'lib, umumiy hajmi 132 sahifani tashkil etadi.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Tadqiqotning kirish qismida dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, uning O'zbekiston Respublikasi fan va texnologiyalarning ustuvor yo'nalishlarga mosligi ko'rsatilgan, muammoning o'rganilganlik darajasi yoritilgan, ishning maqsad va vazifalari, tadqiqot obyekti va predmeti aniqlangan, tadqiqot usullari, dissertatsiyaning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari asoslab berilgan, tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy etilganligi, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi va hajmi bo'yicha ma'lumotlar berilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **“Obraz yaratishning lingvistik asoslari va lisoniy shaxs talqini”** deb nomlangan. Uning birinchi bo'limida *“Badiiy obrazni lisoniy ifodalashning usullari”* tahlil etilgan. Ma'lumki, lingvopoetika badiiy matndagi ekspressivlik va emotsionallik yuzaga keltiruvchi til birliklarining leksik-semantik, morfologik hamda sintaktik imkoniyatlarini o'ziga xos tamoyillar asosida tadqiq qiluvchi soha sanaladi. Lingvopoetik metodlar yordamida lingvistika adabiyotshunoslik bilan hamkorlikda badiiy matnning tadqiq obyekтини ancha kengaytiradi. “Lingvopoetika sohasining paydo bo'lish jarayoni ikki fanning uyg'unlashuvi<sup>1</sup>”ni boshlab beradi.

Rus tilshunosligida lingvopoetik asarlar yaratilib, bu sohaning tadqiqot tamoyillari yaratilgan: D.N.Shmelyev tilning obraz yaratishdagi ahamiyatiga diqqat qaratgan<sup>2</sup>, V.V.Vinogradov “lisoniy shaxs” atamasi, nasriy asarlar tili va uslubiga ahamiyat qaratgan<sup>3</sup>; G.V.Stepanov tilni badiiy matn qurilishida asosiy unsur sifatida belgilab, so'zning boshqa san'at turlari materiallaridan tubdan farq qilishini e'tirof qiladi<sup>4</sup>. V.Y.Zadornova va A.A.Lipgartlar badiiy asarning so'z san'ati sifatidagi mohiyat lingvopoetika asosida to'laqonli ochilishini qayd qilishadi<sup>5</sup>.

Obraz yaratishning lisoniy asoslari bevosita muallif fikrini uzatish mumkin bo'lgan belgilar tizimi bilan bog'liq. Demak, obraz – g'oyani namoyon qilish orqali voqelikni individual tasvirlash bo'lib, umumiylikni birlik orqali, mavhumni konkret orqali, nomoddiy narsani hissiy-vizual, sezish orqali tasvirlashdir. Badiiy nutq yaratilishining sharti unda muallif shaxsiy dunyoqarashining aks etishi bo'lganligi sababli, unda so'zlar o'rtasidagi assotsiativ aloqalarining roli keskin

---

<sup>1</sup> Йўлдошев М. Бадий матн лингвопоэтикаси. – Тошкент: Фан, 2018. – 212 б.; Тошхужаева Ш. Эркин Аъзам асарлари лингвопоэтикаси. Филол. фан.б.фалс. док. ...дисс. – Фарғона: 2017. – 140 б.

<sup>2</sup> Шмелев Д.Н. Слова и образ. – Москва: Наука, 1964. – С.3.

<sup>3</sup> Виноградов В.В. Избранные труды. О языке художественной прозы. – Москва, 1980. – 360 с. Shu muallif. Итоги обсуждения вопросов стилистики. – Москва, 1986. – С.117-189; К диалектике развития словеснохудожественных форм // Проблемы лингвистической стилистики (тезисы докладов). – Москва, 1986. – С.29-31.

<sup>4</sup> Степанов Г.В. Язык. Литература. Поэтика. – Москва: Наука, 1988. – С.148.

<sup>5</sup> Задорнова В.Я. Методы лингвопоэтического исследования. – Москва, 1997. – 220 с.; Липгарт А.А. Лингвопоэтическое исследование художественного текста: теория и практика: Дисс. ...докт. филол. наук. – Москва, 1996. – 656 с.

oshadi, so‘z qo‘shimcha ma’no bilan to‘yinadi, matn qo‘shimcha semantik va emotsional sig‘imga ega bo‘ladi.

Bo‘limda yana matnning tarkibiy birliklari, obrazni lisoniy ifodalashning usullari xususida A.V.Kuxarenko, M.D.Kuznes, M.Y.Skrebnev, Y.A.Goncharova, O.S.Axmanova, A.A.Lipgart kabi soha mutaxassislarining ilmiy fikrlari tahlilga tortilgan. Obrazni lisoniy ifodalashda til darajalarining ekspressivlik va emotsionallikka ega bo‘lgan barcha birliklari ishtirok etadi. Jumladan, fonetik birliklar alliteratsiya, assonans, ritm va she’riyat uchun zarur bo‘ladigan holatlarda aktuallashtirilsa, morfemik birliklar morfemalarning yangi birikmalari, ularning takrorlanishi jarayonida faollashadi. Grammatik obrazli birliklarga undovlar, yuklamalar, parallelizmlar, antitezalar va nutqni tizimli tashkil etishning boshqa shakllarini keltirish mumkin. Shuningdek, stilistik birliklar ham ekspressivlik tashiydi, ya’ni ifodaviy vazifa bajaradi.

Bobning “*Badiiy matndagi obrazning lisoniy shaxs sifatidagi tahlili*” bo‘limida badiiy obrazlarni insonning lisoniy ifodasi, shaxs modeli sifatida lingvistik tahlil qilish asnosida inson tabiati, xatti-harakatlarining mantiqiy va ruhiy asoslari, fikrlash xususiyatlari haqida ishonchli xulosalar chiqarish mumkinligi V.V.Amirxanyan, I.A.Kudryashov, Y.D.Apresyan, N.F.Alifirenko, S.Karimov, N.Mahmudov, M.Yo‘ldoshev, Sh.Safarov kabi olimlarning shu yo‘nalishdagi ilmiy ishlari tahlili asosida dalillangan. Bu tadqiqotlarning aksariyatida obrazning lisoniy shaxs sifatiga kognitiv nuqtayi nazardan baho beriladi. Jumladan, V.V.Amirxanyan “personaj kitobxon ongida qad ko‘targan allaqanday freym sifatida qaralishi mumkin, chunki asarda paydo bo‘ladigan har bir personaj kitobxon tomonidan ma’lum bir ramka ostida – avval umumiy ma’noda, keyin esa batafsilroq shaklda tasavvur qilinishi”<sup>1</sup>ni, N.F.Alifirenko “XXI asr tilshunosligida, avvalo, insonning eng muhim belgilaridan biri sanaladigan tilning biologik, psixologik va ijtimoiy asoslarini chuqur kompleks o‘rganishni nazarda tutuvchi shaxsni lisoniy talqin qilish zarur”<sup>2</sup>ligini, Y.D.Apresyan badiiy obrazni “dunyoning sodda kartinasi” orqali ongda lisoniy belgilar yordamida gavdalanuvchi insonning o‘ziga xos sxemasi<sup>3</sup> ekanini qayd qilishadi. Sh.Safarov obraz “konseptning lisoniy moddiylashuv jarayoni” bo‘lib, “voqelikning tafakkurdagi umumlashgan in’ikosi – obrazning mantiqiy “qayta ishlanishi” natijasida hosil bo‘lgan konsept lisoniy “libos” olishidan oldin ushbu “libos”ning tasavvurdagi aksi – modeli yuzaga kelishini<sup>4</sup>, S.Karimov “narsalar tasviri badiiy asarda dekorativlik vazifasining bajarilmasligi lozimligini, ba’zi yozuvchilar narsalarning uzundan uzun bayoni orqali go‘yo tasvirni jonlantirmoqchi bo‘ladilar, aslida esa asarning ojizligini yashirganday bo‘lib, vaznini og‘irlashtirishi”<sup>5</sup>ni,

---

<sup>1</sup> Amirkhanyan V. Образ персонажа в аспекте семантической структуры целостного художественного текста // Сборник материалов конференции “Язык и право: актуальные проблемы взаимодействия”. – Москва, 2015. Электрон ресурс: <http://www.ling-expert.ru/conference/langlaw5/kudryashov-amirkhanyan.html>.

<sup>2</sup> Алиференко Н.Ф. Перспективы развития науки о языке. Теория языка. Вводный курс. – Москва, 2007. – С.378.

<sup>3</sup> Апресян Ю.Д. Образ человека по данным языка (попытка системного описания) // Вопросы языкознания. 1995. – № 1. – С.37-67. Электрон ресурс: <https://vja.ruslang.ru/ru/archive/1995-1/37-67>.

<sup>4</sup> Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик. – Жиззах: Сангзор, 2006. – Б.23.

<sup>5</sup> Каримова С. Композицион мукамаллик учун // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1985. – №3. – Б.51-55.

M.Yo‘ldoshev “qahramon portreti badiiy asarning o‘ziga xos muntazam unsurlaridan hisoblanishi”<sup>1</sup>ni alohida ta’kidlashadi.

Biz “har bir inson individual” degan fikrga asoslansak, “inson” va “shaxs” atamaları ekvivalent ekanligini, adabiy personaj esa, yozuvchi tomonidan muallif niyatiga muvofiq lisoniy birliklar yordamida yaratilgan inson – shaxs modeli ekanligini ham tan olishimiz lozim.

Badiiy xarakterlarni insonlarning lisoniy ifodasi, shaxs modeli sifatida qarab chiqilgan tadqiqotlar tahlili shuni ko‘rsatadiki, adabiy personaj inson analogi sifatida uning so‘zda ifodalangan modeli hisoblanadi. Jismoniy, ruhiy, ijtimoiy xususiyatlar jamuljami sifatida inson o‘z obrazini ifodalaydi va lisoniy birliklar yordamida batafsil hamda yorqin tavsiflanishi mumkin.

Bobning uchinchi “*Tilshunoslikda personaj leksemasining ma’nosi va genezisi*” bo‘limida “personaj” leksemasining izohli lug‘atlardagi ma’nosi va ta’riflari, tilshunoslikdagi talqinlari va personaj xarakterini yaratishda foydalanilgan turli lisoniy birliklar tahlilga tortilgan. “Personaj” leksemasi lotincha “*persona*” so‘zidan kelib chiqqan bo‘lib, “niqob” yoki “shaxs” degan ma’noni anglatadi. Bu leksemasi polisemantik xarakterga ega bo‘lib, turli sohalarda turfa ma’nolarda qo‘llanadi. Uning ilk qo‘llanilishi teatr bilan bog‘liq. Qadimgi Yunoniston va Rimda “personaj” so‘zi rol o‘ynalayotgan obrazning o‘ziga xos xakteri va hissiy holatini ifodalash uchun aktyorlar yuzlariga kiyadigan niqob ma’nosida ishlatilgan. Keyinchalik, o‘rta asrlarda bu so‘z aktyor o‘ynagan “rol” yoki “shaxs “xakteri”ga nisbatan qo‘llanila boshlandi.

Izohli lug‘atlarda personaj leksemasi, odatda, badiiy asar sujetini harakatga keltiruvchi to‘qima obraz sifatida ta’riflanadi. Masalan, rus tilining onlayn izohli lug‘atida personajga “1. Dramatik yoki adabiy asardagi harakatdagi shaxs. 2. Ko‘chma ma’noda: zot, kimsa”<sup>2</sup>; “Rus tilining izohli lug‘ati”da *personaj* “Adabiy asardagi, spektakldagi qahramon (harakatdagi shaxs), shuningdek, rangtasvir janrlarining predmeti sifatidagi shaxs”<sup>3</sup> deya; yana bir lug‘atda “Personaj – (frans. *personnage*, lot. *persona* – shaxs) badiiy, dramatik asardagi, rassomlik janrlaridagi harakatdagi shaxs. To‘qima personaj. Ikkinchi darajali personaj”<sup>4</sup>, – deya ta’riflanadi. Personaj leksemasining o‘zbek tilida qo‘llanilishi bo‘yicha quyidagi izohni keltirishimiz mumkin: “Personaj – (lot. *persona* – shaxs) san’at va badiiy adabiyotda (hikoya, roman, pyesa, kinofilm kabilarda) muallif tomonidan tasvir etilgan har bir shaxs”<sup>5</sup>.

Biz ham lug‘atlardagi izohlarda “shaxs” semasining mavjudligi tufayli personaj shaxs modeli sifatida gavdalanadi, degan umumiy fikrga qo‘shilamiz. Tilshunoslikda “personaj” leksemasi adabiy yoki badiiy matndagi to‘qima yoki real shaxs bo‘lgan lisoniy birlikni anglatish uchun ishlatiladi va muayyan

<sup>1</sup> Йўлдошев М. Бадий матн лингвопоэтикаси. – Тошкент: Фан, 2008. – Б.43-109.

<sup>2</sup> Толковый словарь русского языка. Под ред. Ушакова онлайн. Электронный ресурс: <https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=48152>.

<sup>3</sup> Толковый словарь русского языка. Под ред. Ожегова. Электронный ресурс: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=20741>.

<sup>4</sup> Толковый словарь русского языка. Под ред. С.А.Кузнецова. Электронный ресурс: <https://gufo.me/dict/kuznetsov>.

<sup>5</sup> O‘zbek tilining izohli lug‘ati J.III. L–P . – Тошкент: G‘afur G‘ulom, 2023. – B.706.

ahamiyatga ega, chunki u tadqiqotchilarga matnlarni tahlil qilish va izohlash, shuningdek, ularning mazmuni va tuzilishini tavsiflashda yordam beradi. Badiiy matndagi personaj shaxsi *xarakter, tashqi ko‘rinish, motivlar, o‘zaro munosabatlar, evolyutsiya va ramziylik* kabi jihatlari bilan ko‘zga tashlanadi. O‘zbek tilshunosligida personaj obrazini yaratishning lingvistik vositalariga oid tadqiqotlar unchalik ko‘p emas, ammo mavzu doiradagi ba’zi qayd va maqolalar mavjud<sup>1</sup>.

Bu bo‘limda yana lisoniy birliklar yordamida personaj obrazini yaratishda *qahramon tashqi ko‘rinishi tavsifi, dialog, monolog, o‘xshatish va metafora, qahramonning ijtimoiy mavqeyi va ma‘lumoti bilan bog‘liq lisoniy birliklar, takrorlarning qo‘llanishidagi o‘ziga xosliklar* haqida fikrlar bayon qilingan.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **“O‘tkir Hoshimov qissalaridagi nutqiy portret va metaforalarning xususiyatlari”** deb nomlangan. Bobning *“Lisoniy shaxs va nutqiy portret yaratishda til vositalaridan foydalanish”* nomli dastlabki bo‘limida *“lisoniy shaxs”* atamasi va uning zamonaviy konsepsiyalari, bugungi tilshunoslikdagi lisoniy shaxs sohasidagi tadqiqotlarning yangi istiqbollari, nutqiy portret tushunchasi va uning asosiy xususiyatlari, qahramonning nutqiy portretini yaratish uchun ishlatiladigan til vositalarining toifalari tahlilga tortilgan. Ma‘lumki, *“lisoniy shaxs”* atamasi ilmiy muomalaga 1930-yilda V.V.Vinogradov kiritgan bo‘lib, olim badiiy lisoniy shaxsning ikki jihatini – muallif shaxsiyati va personaj shaxsiyatini tadqiq qilgan<sup>2</sup>. Aslida bu tushunchaning mohiyati haligacha uzil-kesil belgilanmagani, har xil atamalar bilan yuritilishi bu muammoning murakkabligi va ko‘p darajali tabiati bilan bog‘liq, albatta. Jumladan, I.T.Vepreva *“so‘zlovchi”*, *“nutqiy muloqot subyekti”*, *“kommunikant”*, *“individ”* atamalarini lisoniy shaxs bilan o‘zaro bog‘liq tushunchalar deb hisoblaydi<sup>3</sup>. Tilshunoslikda *“lisoniy shaxs”* deganda insonning nutq faoliyatiga layoqati, ya’ni nutqiy asarlarni yaratish, idrok etish imkonini beruvchi psixofiziologik xususiyatlari majmuyi tushuniladi va bu izohlar Y.N.Karaulovning konsepsiyasi<sup>4</sup>ga tayanadi, buni I.T.Veprevaning *“lisoniy shaxsning zamonaviy konsepsiyalari – bu bir paytlar Karaulov ishlab chiqqan konsepsiyaning biroz o‘zgargan ko‘rinishlaridir”*<sup>5</sup>, – degan fikri ham isbotlaydi.

Lisoniy shaxs lisoniy ong tashuvchisi, u yoki bu madaniyatning tilda mujassam topgan olami bo‘lib, shaxsning lisoniy ongi nutqiy o‘zini tutishi, kommunikativ vaziyat, lisoniy va madaniy maqom, ijtimoiy mansublik,

---

<sup>1</sup> Кучкортоев И. Фразеологическое новаторство А.Каххара: Автореф.дисс. ...канд.филол.наук. – Тошкент, 1965. – 28 с.; Самадов Қ. Некоторые вопросы языкового мастерства Айбека: Автореф.дисс. ...канд.филол.наук. –Ташкент, 1967. – 24 с.; Абдуллаева Л. Лексическая стилистика узбекской художественной литературы. – Ташкент: Фан, 1979. – 150 с.; Қиличев Э. Бадий тасвирнинг лексик воситалари. – Тошкент: Фан, 1982. – 148 б.; Бафоев Б. Навоий асарлари лексикаси. – Тошкент: Фан, 1985. – 154 б.; Умуркулов Б. Поэтик нутқ лексикаси. – Тошкент: Фан, 1990. – 131 б.; Бадий адабиётда сўз. – Тошкент: Фан, 1993. – 110 б.; Йўлдошев М. Чўлпон сўзининг сирлари. – Тошкент: Маънавият, 2002. – 78 б.; Нормуродов Р. Шукур Холмирзаевнинг бадий маҳорати. – Тошкент: Ўзбекистон ёзувчилар уюшмаси Адабиёт жамғармаси, 2003. – 128 б.

<sup>2</sup> Виноградов В.В. О языке художественной прозы. – Москва, 1930. – С.91.

<sup>3</sup> Вепрева И.Т. Языковая рефлексия в постсоветскую эпоху / И. Т. Вепрева. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2002. – С.52.

<sup>4</sup> Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. Изд. 7-е. – Москва: Издательство ЛКИ, 2010. – С.38.

<sup>5</sup> Вепрева И.Т. Языковая рефлексия в постсоветскую эпоху / И. Т. Вепрева. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2002. – С.52.

dunyoqarash bilan belgilanadi. Bugungi tilshunoslikda lisoniy shaxs sohasidagi tadqiqotlarning yangi istiqbollari – *lingvopersonaliya* yoki *lingvoportretologiya*<sup>1</sup> yoʻnalishi boʻy koʻrsatmoqda. Bizningcha, lisoniy shaxs – insonning til muhiti bilan oʻzaro munosabati jarayonida shakllanib, uning individualligi, madaniy tajribasi va turmush tarzini aks ettiruvchi oʻziga xos nutqiy obrazdir.

Lisoniy shaxs leksik zaxira va nutq uslubi, fonetik va grammatik xususiyatlar, madaniy va ijtimoiy xususiyatlar, shaxsiy xususiyatlarga ega boʻladi. Keyingi yillar oʻzbek tilshunosligida *lisoniy shaxs*, *kommunikativ shaxs*, *nutqiy shaxs*, *shaxs lingvistik modeli* kabi tushunchalarga oid tadqiqotlar yaratilayotgani antroposentrik paradigmaga tayanuvchi psixolingvistika, pragmalolingvistika, kognitiv tilshunoslik, sotsiolingvistika tarmoqlarida sezilarli oʻsish kuzatilayotganini va inson omiliga lingvistik nuqtayi nazardan eʼtibor kuchayganini bildiradi.

Oʻtkir Hoshimovning “Tushda kechgan umrlar” asari qahramonlarining nutqiy portretini yaratishda leksik (“*diqqatli*”, “*oʻziga ishongan*”, “*hayajonlangan*” kabi), morfologik (“*Men buni hozirning oʻzida bajaraman*” yoki “*Men komissar boʻlaman! Albatta, boʻlaman!*”<sup>2</sup> kabi), fonetik (geminatsiya, assonans, alliteratsiya, hissiy holatda oʻziga xos ohangdan foydalanish kabi) va sintaktik vositalar (“*Soʻtag-ey! Joʻjaxoʻroz-ey! Qoʻyib bersa, meni soʻroq qilmoqchi! Meni-ya!*”<sup>3</sup>) dan juda oʻrinli foydalangan.

Qahramonni lisoniy shaxs sifatida oʻrganish tilshunoslarga xarakterning til bilan qanday munosabatda boʻlishini va til ularning fikrlashi, xatti-harakati hamda boshqa obrazlar bilan munosabatlariga qanday taʼsir qilishini tushunishga, nutqiy portret esa maʼlum til guruhlari va madaniyatlari bilan bogʻliq boʻlishi mumkin boʻlgan lingvistik stereotiplar va tasavvurlarni tahlil qilishga yordam beradi.

“*Lisoniy shaxs va nutqiy portretni shakllantiruvchi lingvistik omillar*” nomli boʻlimda Oʻtkir Hoshimovning “Dunyoning ishlari” qissasida lisoniy shaxsni shakllantiruvchi vositalardan, yaʼni matn ekspressivligini yuzaga keltirgan vositalardan, monologik va dialogik matn koʻrinishlaridan, gradatsion tasvir uslubi va obrazlar nutqiy faoliyati – qahramonning feʼl-atvori, tabiati, ichki va tashqi dunyosi, portretini yaratishda qoʻllanilgan lisoniy birliklardan foydalanishidagi oʻziga xosliklari tahlil qilingan. Haqiqatan, nasriy asarning lingvopoetik tahlili asar muallifining lisoniy birliklardan foydalanishdagi mahorati, oʻziga xos uslubi – lisoniy shaxs va nutqiy portret yaratishdagi individualligi, oʻzbek tilining taraqqiyotiga qoʻshgan hissasi, tilning ekspressiv-emotsionallik ifodalovchi maxsus fonetik-fonologik, leksik-semantik birliklar (antonimlar, sinonimlar, omonimlar, paronimlar, koʻp maʼnoli soʻzlar, arxaizm va istorizmlar, dialektizmlar, varvarizm va vulgarizmlar, agnonimlar, iboralar, maqollar, leksik okkazonalizmlar), morfologik birliklar (soʻz shakllari, maʼlum grammatik maʼno va vazifaga ega shakllar, okkazonal qoʻshimchalar va yasalmalar) hamda sintaktik oʻzgachaliklar (sintaktik parallelizmlar, emotsional va ritorik soʻroq gaplar,

<sup>1</sup> Ольшанский И.Г. Язык и языковая личность в условиях современного социального контекста. // РГСУ. Ученые записки. – 2004. – № 1. – С.80.

<sup>2</sup> Oʻtkir Hoshimov. Tushda kechgan umrlar. – Toshkent: Ilm-ziyo-zakovat, 2019. – B.34.

<sup>3</sup> Oʻtkir Hoshimov. Koʻrsatilgan asar. – B.24.

inversiya, ellipsis, sukut, gradatsiya, sintaktik qarshilantirishlar, o‘xshatish va farqlashlar)ni ochib berishga xizmat qilishi lozim.

Lingvopoetik tahlil muayyan adibning “nutqiy obrazlar” – metafora, simvol, jonlantirish, epitet, apastrofa, metonimiya, perifraza, sinekdoxa, allegoriya, ironiya, sarkazm, giperbola, meyozis, litota kabi troplar hamda anafora, epifora, takrorlar, antiteza, gradatsiya, ellipsis, alliteratsiya, assonans, ritorik so‘roq, oksyumoron kabi uslubiy figuralarlarning matn shakllanishidagi xizmatlaridan ustalik bilan foydalanish mahoratini aniq tamoyillar va tematik yoki kompleks tahlil qilishga asoslanadi. Badiiy asarda lisoniy shaxsni yuzaga keltiruvchi asosiy omil *inson nutqiy faoliyati* sanaladi.

O‘tkir Hoshimov Ona obrazini tasvirlashda uning fazilatlari va xususiyatlarini yetkazish uchun *o‘xshatish* va *metaforalardan*; umuminsoniy g‘oyalar va qadriyatlarni o‘zida mujassamlagan obrazni yaratish uchun *ramziylik* va *allegoriyalardan* unumli va o‘rinli foydalangan. Qissada muallif monologik nutq vositasida tasviriy matnni gradatsion tarzda yanada quyuqlashtirib boradi. Ya’ni nutq parchalaridan biri ikkinchisining ma’nosini kuchaytirib boradi. Yana bir o‘rinda har gapda ifodalangan hodisa ayni vaqt birligida ketma-ket sodir bo‘lgan: *beshtik g‘ichirlaydi > ukam yig‘lay boshlaydi > oyim darrov uyg‘onadi > beshtikni ohista tebratadi > alla aytadi*. Yana bir jihat *alla* leksemasi *beshtik – ona – go‘dak* leksemalari qatorida uyadoshlik kasb etadi. Obraz yaratishdagi monologik nutqning o‘ziga xos jihatlardan yana biri muallif unda badiiy matnning ekpressivligini ta’minlovchi vositalar: ritorik so‘roq gaplar, his-hayajon gaplar, emotsional so‘zlar, turli kiritmalar hamda o‘xshatishlardan erkin foydalana olganidadir. Quyida keltirilgan parchada muallif dastlab *peyzaj tasviridan* foydalanib, o‘xshatishning o‘ziga xos, original ko‘rinishini namoyon qiladi: *onalarning joni > eng yorqin yulduzlarga > quyoshga qiyoslanishi* kabi. Shuning bilan birgalikda, emotsional so‘z bo‘yoqdor “*ehtimol*”ning takrori matnning ekpressiv ta’siri oshishiga ham xizmat qiladi. Ammo ikkinchi jumlada qiyoslagan *yorqin yulduz* jumlasini uchinchi jumlada *so‘ngan yulduzga* almashinadi (*kontrast* yuzaga keladi): “*Bolaligimni eslasam, iliq yoz kechalari ko‘z oldimga keladi. Bilmadim, ehtimol, o‘sha oq, oydin kechalarda onam ilk bor qo‘limga qalam tutqazgandir. Yulduz to‘la osmonga tikilaman. Ehtimol, osmondagi eng yorqin yulduzlar onalarning jonidir. Ehtimol, onalarning so‘ngan yulduzlari birlashib quyoshga aylangandir. Oftobni ona deyishlari, ehtimol, shundandir*”<sup>1</sup>. Adib yorqin va esda qolarli personajlar yaratishda xalq madaniyati va turmush tarzini, odamlarning kayfiyati, hissiyotlari va tuyg‘ularini yetkazish imkonini beruvchi til birliklaridan o‘rinli foydalanadi. Qissada bunga misol bo‘luvchi frazeologik birliklar, gap qurilishlari, metafora, epitetlarni ko‘plab uchratish mumkin.

Bobning “*Obraz yaratuvchi metaforalarning leksik-semantik tizimidagi o‘rni*” nomli bo‘limida metaforaning tilning leksik-semantik tizimidagi o‘rni, ko‘chma ma’nolarning paydo bo‘lish mexanizmlari, olamning lisoniy manzarasini aks ettirishdagi ko‘chimga asoslangan birliklar, shuningdek, O‘tkir Hoshimovning “Bahor qaytmaydi” qissasida obraz yaratishda qo‘llangan metaforalarning

---

<sup>1</sup> Ўткир Ҳошимов. Дунёнинг ишлари. – Тошкент: Адабиёт учқунлари, 2018. – Б.8.

vazifalari tahlil qilingan. Ma'lumki, badiiy nutqda trop simon nominatsiyalarning leksik-semantik, semasiologik va lingvomadaniy tahlili obrazli birliklar tomonidan gavdalanirilgan obrazli tushunchalar – metafora, taqqoslash, majoziy iboralar yordamida muallifning olamni individual idrok etishining metaforik modelini qurish imkonini beradi. Aytish mumkinki, so'z ma'nosining sifatiiy ko'chishiga asoslangan trop sanaluvchi metaforalar badiiy asarda yorqin va esda qolarli obrazlar yaratishga yordam beradi.

“Hozirda metafora termini bilan faqat o'xshashlik asosidagi ko'chim yuritilishi natijasida ma'no torayishi ifodalanadi. Metaforalarda, ayniqsa, badiiy, ko'tarinki ruh sezilib turadi, ular badiiy matnda “obrazlilik, emotsiya berish<sup>1</sup>” vazifasini bajaradi. Aslida metaforaga qiziqish antik davrlarga borib taqaladi, o'sha davr faylasuflari bu ko'chimni, asosan, nutqning bezagi – badiiylik vositasi sifatida talqin qilishgan. XX asr oxiriga kelib, kognitiv tilshunoslikning shakllanishi bu qarashlarni sezilarli darajada o'zgartirdi. Endilikda tilshunoslarning aksariyati “metafora tom ma'noda fundamental bilish faoliyatining namoyon bo'lishi<sup>2</sup>”, “metafora tilning fundamental xossasi<sup>3</sup>” ekanligini qayd qilishadi. Matn lingvopoetikasida xususiy-muallif metaforalar ahamiyatli, chunki ular adibning estetik maqsadini ham qo'shib nomlaydi va uslubiiy bo'yoqdorlikka hamda obrazli tasvirga ega bo'ladi.

O'tkir Hoshimov “Bahor qaytmaydi” qissasida bu tropdan juda unumli foydalangan. Adib hatto qissaga nom berishda ham metafora qo'llaydi. O'quvchi o'xshatishning turli ko'rinishlari, metaforik tafakkur tarziga xos hikoya qilish natijasida asar dunyosiga olib kiriladi: “*Bo'ston qishlog'iga og'ir-vazmin qadamlar bilan kuz kirib keldi*”. Bu jumlada insonga xos “*og'ir-vazmin qadamlar*” kuzning sekin-asta, sezdirmay kirib kelayotgan paytini tasavvur qilish imkonini beradi. Keyingi jumladagi tabiat tasvirida “bizning filologiya ilmimizda unchalik muntazam o'rganilmagan<sup>4</sup>” sinestetik metaforalardan (*jimgina mudragan tonglar; junjikkan oqshomlar; iliq, tansiq nurlar*) juda o'rinli foydalangan. Bunday topilmalardan foydalanish tasvirni yanada kuchaytiradi, muallif ekspozitsiya tasviri yordamida o'quvchini asar voqealari yuz beradigan makonga olib kirish uchun bor mahoratini ishga soladi: “*Tumanlik qo'ynida jimgina mudragan tonglar, ilk sovuq og'ushida junjikkan seryulduz oqshomlar boshlandi. Havoga yelpig'ichday qat-qat bulutlar chiqdi. Quyoshning iliq, tansiq nurlari odamlarga xush yoqadigan bo'lib qoldi*”<sup>5</sup>.

Qissada metaforalar matnni chuqurroq va emotsional idrok etishga hissa qo'shib, assotsiatsiyalar hosil qilishda, o'quvchilar tushunchasini kengaytirishda va matnni esda qolarli qilishda muhim o'rin tutgan hamda asar atmosferasini yaratish (*sumbula tug'di*), ramziylikni kuchaytirish (*g'amgingina vijirlab qo'ydi, munchoq ko'zlar gapirishi*), teranlik va murakkablikni ifodalash (A.Oripov she'ridagi

<sup>1</sup> Лапасов Ж. Бадий матн ва лисоний таҳлил. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. – Б.19.

<sup>2</sup> Чернышова Л.А. Отраслевая терминология в свете антропоцентрической парадигмы. – Москва: МГОУ, 2010. – С.158.

<sup>3</sup> Степанов Ю.С. В трехмерном пространстве языка. – Москва: Наука, 1985. – С.229.

<sup>4</sup> Маҳмудов Н. Метафора ва унинг лингвопоэтик имкониятлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2023. – № 4. – Б.6.

<sup>5</sup> O'tkir Hoshimov. Bahor qaytmaydi. – Toshkent: Yangi asr avlodi, 2015. – B.3

“Ketmoq” soʻzi zamirida xudbinlik, takabburlik illatidan haqiqat manziliga intilishga ishora berish) vazifalarini bajargan.

Oʻtkir Hoshimov boshqalardan farqli oʻlaroq, oʻz asarlari bilan nasrga lirik yoʻnalish va musiqiy kolorit olib kira oldi. “Bahor qaytmaydi” qissasida lisoniy birliklar, ayniqsa, sinestetik koʻrinishdagi xususiy-mualliflik metaforalar nafaqat qahramonlarning jonli va esda qolarli obrazini, balki qissaning umumiy atmosferasini yaratishga ham xizmat qilgan. Oʻ.Hoshimov soʻzdan xarakterlarni shakllantirish, sujetni ochish va oʻz gʻoyalarini ifodalashda mohirona foydalana olganki, natijada asar yorqin va betakror koʻrinishga kelgan.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **“Oʻtkir Hoshimov romanlarida milliy xarakterlar obrazini yaratishning lisoniy vositalari”** deb nomlangan. Bobning *“Badiiy matn emotsionalligini taʼminlovchi ekspressiv vositalar”* nomli birinchi boʻlimida ekspressivlik kategoriyasi, uning emotsionallik bilan aloqasi, ekspressivlikning badiiy matnlarda obraz yaratish va his-tuygʻular, kechinmalarni yetkazishdagi ahamiyati, hissiy-estetik teranlik yaratuvchi birliklar, obrazli vositalar va ifodali vositalar kabi uslubiy koʻrinishlar ilmiy manbalar va misollar bilan ochib berilgan. Jumladan, lotincha *“expressio”* soʻzidan olingan *“ifoda”* tushunchasi koʻpincha fikr va his-tuygʻularni alohida ifodalash usulidir. Tilshunoslikka oid lugʻatlarda ekspressivlik til birligining nutq soʻzlovchi (adresat)ning muloqot jarayonida nutq mazmuniga subyektiv munosabatini ifodalash qobiliyatini taʼminlovchi semantik va stilistik xususiyatlar yigʻindisi sifatida taʼriflanadi. Emotsionallik va ekspressivlik oʻzaro bogʻliq boʻlib, ularning asosiy farqi shundaki, emotsionallik tildan tashqari obyektlarni baholashga qaratilgan boʻlsa, ekspressivlik fikrning ekspressiv kuchi nuqtayi nazaridan tinglovchiga maqsadli taʼsir koʻrsatishga qaratadi. Tilning emotsional vositalari koʻpincha ekspressivlikni bildirsa ham, ekspressiv vositalar har doim ham hissiy boʻlishi shart emas. Bu fikrlarni V.K.Xarchenko, I.V.Arnold, E.P.Shubin, V.I.Shaxovskiyning ilmiy-nazariy fikrlari<sup>1</sup> ham dalillaydi.

Nutqning emotsionalligi koʻpincha gaplar, his-hayajonli soʻzlar, intonatsiya va maxsus sintaktik tuzilmalar (takrorlash, ellips, inversiya va boshqalar) orqali berilsa, ekspressivlik koʻpincha tinglovchiga taʼsirni kuchaytirish, uni hayratda qoldirish yoki ishontirishga qaratilgan obrazli iboralar bilan bogʻliq. Nutqdagi ekspressivlik bayonni yanada jonli, hissiy jihatdan boy va taʼsirli qiladigan turli vositalar orqali namoyon boʻladi. U tilning turli xil fonetik, leksik, morfologik va sintaktik birliklarini oʻz ichiga oladi. Bunga ijodkorlarning yangi shakllardan foydalanishi, soʻzlashuv yoki ijtimoiy chegaralangan iboralarni qoʻllashi, parallel qurilmalar, takror, inversiya, alliteratsiya va boshqa shu kabi uslubiy vositalarni ishlatishi kiradi. Badiiy asar tilini tahlil qilish uslubiy vositalarning ikki turiga: *obrazli vositalar* va *ifodali vositalarga* bogʻliq boʻladi.

---

<sup>1</sup> Харченко В.К. Разграничение оценочности, образности, экспрессивности и эмоциональности в семантике слова // Русский язык в школе. – 1976. – №3. – С.70-75.; Арнольд И.В. Интерпретация художественного текста: типы выдвигания и проблемы экспрессивности // Экспрессивные средства английского языка. – Л., 1975. – С.11-20.; Шубин Э.П. Лингвистические основы и общие принципы методики, Ч.1. – М., 1993. – С.34-35.; Шаховский В.И. Эмоции в коммуникативной лингвистике // Горизонты современной лингвистики: Традиции и новаторство. – Москва: Языки славянских культур, 2009. – С.677.

Bu bo‘limda yana O‘tkir Hoshimovning “Ikki eshik orasi” romanidagi misollar asosida so‘zlarning ma’nosini o‘zgartiradigan, nutqni yanada jonli va tushunarli qiladigan maxsus uslubiy vositalar – troplarning *metafora, giperbola, litota, metonimiya, sinekdoxa, allegoriya, taqqoslash, epitet, nutq shakllari, alliteratsiya va romb* kabi ko‘rinishlari ham izohlangan. Xullas, ekpressiv leksika personaj ruhiy portretini, uning ijobiy yoki salbiy obrazini yaratishda ishtirok etadi hamda asardagi boshqa obrazlar bilan assotsiativ aloqalarni yo‘lga qo‘yishda qatnashadi.

Bobning keyingi “*Nur borki, soya bor*” romanida fonetik va fonografik vositalarning obraz yaratishdagi ahamiyati” bo‘limida alliteratsiya, assonans, geminatsiya kabi ko‘plab fonetik usullarning badiiy matn mazmunini boyitish, ta’sirchanligini oshirish, asar ohangdorligi, musiqiylikini oshirish, personajlarning tashqi va ichki holatini ochib berishdagi ahamiyati, bu vositalar personajning qanday ruhiy holatlarini yoritishda qo‘llanganligi tahlilga tortilgan.

Ma’lumki, tilshunoslikning ushbu masalalarga bag‘ishlangan fonostilistika, fonografik stilistika bo‘limlariga oid qarashlar A.G‘ulomov tomonidan ilgari surilgan. “Tilning barcha yaruslarida bo‘lgani singari fonetik vositalarda ham stilistik imkoniyatlar mavjud, – deb ta’kidlaydi tilshunos olim S.Karimov, – nutq jarayonida ishtirok etadigan fonostilistik resurslar matn kompleksidagi leksik-frazeologik va grammatik vositalar anglatadigan semantik-stilistik vositalar ko‘lamini qo‘shimcha ottenkalar bilan kengaytirishga, aynan muallif ko‘zda tutgan ifodaning shakllanishiga xizmat qiladi<sup>1</sup>”. Fonografik stilistika fonetik vositalar – nutq tovushlari, urg‘u, ohang, ton, tovush tembri va grafik vositalar – harflar, tinish belgilari, ularning rang-barang yozilishining o‘ziga xos uslubiy imkoniyatlarini yaxlit holda o‘rganuvchi sohadir. Grafik stilistika oldida ikki asosiy vazifa turadi: a) og‘zaki nutqning fonetik ta’sirchan vositalarining yozma nutqda aks ettirilishi; b) yozma nutqdagi faqat unga xos bo‘lgan tasviriy-hissiy (ta’kidlash, bo‘rttirish, hodisa ahamiyatiga diqqatni jalb qilish va h.k.) vositalarini o‘rganish.

O‘tkir Hoshimovning “Nur borki, soya bor” romanida, nisbatan kam o‘rinlarda bo‘lsa ham, unli tovushlarining cho‘zilishi, undosh tovushlarning ikkilanishi kabi holatlarning qo‘llanishi asarga zalvorli bir ruh bag‘ishlaydi. Zero, obrazni jonli muhitga kirgizish, uning yig‘lashi, kulishi, quvonchi, achinishini yoxud uning tashqi qiyofasini o‘ta bo‘rttirib tasvirlashda *unlilarni cho‘zish, undoshlarni qavatlash, tovushlarni takrorlash, so‘zlarni noto‘g‘ri talaffuz qilish, tovush orttirish yoki tovush tushirish* kabi fonetik usullar xizmat qiladi. Masalan, asarning ayrim o‘rinlarida *assonans* hodisasi orqali personajning kinoyali fikrining tasdig‘ini ifodalash, hayratlanish, jahldorlik, xushkayfiyat, g‘azab, asabiylashgan ruhiy holatlari yoritib berilgan: “**O‘h-o‘!** Dimog‘ masalasi juda baland-ku!”// – *Voy o‘lsi-i-in!* Hali nima devdim? Esiz servizlarim! // – **O‘h-o‘,** tiling burro-ku juda! // – *Dadang o‘lgan!* – dedi oyisi g‘azabdan ko‘zlari qisilib. – **O‘li-i-b** qolgan. *Bildingmi?*<sup>2</sup> . O‘tkir Hoshimovning ushbu asarida alliteratsiyaning sof (to‘liq)

<sup>1</sup> Каримов С. Ўзбек тилининг тарихий фонетик стилистикаси. Монография. – Самарқанд: СамДУ нашри, 2016. – Б.12.

<sup>2</sup> O‘tkir Hoshimov. Nur borki, soya bor. – Toshkent: Nurli dunyo, 2024. – B.153.

shakli kam uchrasa ham, to‘liqsiz shaklini qo‘llash orqali poetik ohangdorlik bilan bir qatorda tasvirning ta’sir kuchini oshirishga, musiqiylikini ta’minlashga erishadi va asarning yengil o‘qilishini ta’minlaydi: “**Sh**” tovushi takrori: “*Ko‘rinishidan u ellik yoshlardan oshgan, ustarada qirtishlangan boshiga moshrang baxmal do‘ppi kiyib olgan, yuzlari shishinqiragan, ko‘zlarining osti salqib turar edi*”. // “**T, R**” tovushi takrori: “...*Qilich Valiyevning bir tuki ham o‘zgarmadi, stol qirrasiga tirsagini tiragancha indamay o‘tiraverdi*”. // “**Q**” tovushi takrori: “*Uning ozg‘in chehrasi, qimtilgan yupqa lablarida allaqanday qat‘iyat bor...*”<sup>2</sup>.

Mazkur bobning “*Tushda kechgan umrlar*” romanida obraz yaratuvchi grammatik vositalar” nomli bo‘limida grammatik vositalar ham personaj nutqining tarkibi, uslubi va xarakteriga ta’sir etishi, ular ham badiiy asarda obrazini yaratishda muhim rol o‘ynashi, grammatik birliklar estetik ta’sir kuchi bo‘yicha leksik birliklardan pastroq bo‘lishiga qaramay, ular ham semantik yuklama tashishga – estetik vazifani bajarishga qodir ekanligi hamda grammatik birliklarning obrazlar tasviriga ta’sir qilishining bir necha usullari misollar yordamida dalillangan.

O‘zbek tilidagi grammatik vositalarning juda katta qismi uslubiy bo‘yoqqa va tasviriylikka, sinonimiya va variantlarga ega. Romanning bosh qahramonlari obrazlarini yaratishda grammatik birliklar muhim o‘rin tutadi, chunki ular hikoya qilish uslubi, personajlar tabiati va asarning umumiy atmosferasini shakllantirishga yordam beradi. Grammatik birliklarning qahramonlar tasviriga ta’sir qilishida jumlaning sintakik tuzilishi, uslubiy qoliplardan foydalanish, dialoglar, fe‘l zamonlari, hikoya qilish nuqtayi nazari kabi usullar muhim ahamiyat kasb etadi. O‘tkir Hoshimovning ushbu romanida *-lar* ko‘plik shakli va *-ing* egalik qo‘shimchalarining ayrim o‘zbek shevalariga xos ko‘rinishini topish mumkin: – *To‘yinglar qachon bo‘lgan? – Hovlinglar kattamidi? – Rahmat. Ovqatinglar shirin bo‘pti.* Chiqish kelishigi qo‘shimchasi qaratqich kelishigi ko‘rsatkichi bilan sinonim bo‘lgan holatlar ham talaygina: *Bultur qaysidir sovxozda talabalardan biri sirg‘anib, quduqqa tushib ketibdi... Qandoq olmoshi mazmunan qanday, qanaqa olmoshlarining fonetik-dialektal varianti sanaladi va badiiy uslubda faolligi bilan ajralib turadi: Bir zamonlar Qatortol qandoq joylar edi! // Qandoq yotganiykin Rustam akam?*<sup>3</sup>.

O‘tkir Hoshimov ushbu romanining ayrim o‘rinlarida *e* orqali “qoyil qolish” ma’nosi, buyruq ohangining ustunligi, “nafrat” ottenkasi, “erkalash” ottenkasi, “bekor qilibsani, demoqchi bo‘lganlik” mazmuni ifodalaydi: – *Otangga rahmat-e, shovvoz!* “qoyil qolish” ma’nosini ifodalaydi. // – *O‘t-e, eshonvachcha! – dedi Husanning qo‘lini yoqasidan olib tashlashga urinib buyruq ohangiga “nafrat” ottenkasi ham qo‘shiladi. // – Jinnivoy-ey! Senga jevachka va‘da qiluvdim-ku!* deyilgan sintaktik qurilmada “bekor qilibsani, demoqchi bo‘lganlik” ma’nosi bo‘ttiriladi. Demak, romanda qo‘llanilgan morfologik-sintaktik birliklarning uslubiy imkoniyatlarini ifodalashning turli usullari, xususan, egalik

<sup>1</sup> O‘tkir Hoshimov. Ko‘rsatilgan asar. – B.60.

<sup>2</sup> O‘tkir Hoshimov. Ko‘rsatilgan asar. – B.57.

<sup>3</sup> O‘tkir Hoshimov. *Tushda kechgan umrlar*. – Toshkent: Ilm-ziyo-zakovat, 2019. – B.185.

qo‘shimchalarining ishlatilishi hamda undov, modal, sifat va ravishlarning matnga mos turli tanlanmalari badiiy matn estetik ta‘sirini o‘rganishda muhim hisoblanadi.

Bobning “*Ikki eshik orasi*” romanida lisoniy shaxs tasvirining o‘ziga xos xususiyatlari” deb nomlangan to‘rtinchi bo‘limida lisoniy shaxs tasvirida ekspressiv vositalarning o‘rni, bu lingvistik va stilistik vositalarning tasnifi “Ikki eshik orasi” romani materiallari asosida izohlangan. Darhaqiqat, konnotatsiya – til birliklari semantikasiga uzual yoki okkazional ravishda kiradigan, nutq subyektining borliqni muayyan jumlada ifodalashida uning ayni shu borliqqa bo‘lgan hissiy-baholash va stilistik munosabatini ifodalaydigan hamda shu axborotga ko‘ra ekspressiv qimmat kasb etadigan mazmuniy mohiyat sanaladi<sup>1</sup>.

O‘tkir Hoshimov asarlari orasida “Ikki eshik orasi” romani badiiy matn emotsionalligini ta‘minlash yo‘lida ishlatilgan ekspressiv uslubiy figura va troplar seroblighi bilan alohida ajralib turadi. Masalan: “*Bu gal elakning tapillashi ham susayib qoldi. Endi u sekinroq, og‘irroq chayqala boshladi. Xuddi “jon bo-o-lam, jo-nim bo-o-lam” deyayotganday*”. Ammam ikki qo‘llab elakni ko‘tarib un yopishgan bilagi bilan ko‘zini artdi”<sup>2</sup> jumlasidagi assonans fonetik usuli “Qora amma” nutqiga intonatsion butunlik, ohangdorlik va emotsional-ekspressivlik bag‘ishlamoqda. Modomiki, “Badiiy nutqda intonatsion butunlik, ohangdorlik va emotsional-ekspressivlik bag‘ishlash maqsadida qo‘llaniladigan fonetik usullardan biri assonans” ekan<sup>3</sup>, aynan bir xil yoki yaqin unilarning takrorlanib kelishidan hosil bo‘layotgan munгли ohangdoshlik kichkintoy Muzaffar tomonidan elakning tapillashiga mengzalib, unlini cho‘zish fonetik usuli orqali (*jon bo-o-lam, jo-o-nim bo-o-lam*) ayriliq yetkazgan g‘am-anduh ma‘nosi kuchaytirilmoqda.

Badiiy matnda lisoniy shaxs obrazini yaratishda ekspressiv birliklarning vazifalariga quyidagilar kiradi: a) qahramonlar obrazining psixologik portretini yaratish; b) matnda tasvirlangan dunyoni emotsional talqin qilish va unga baho berish; d) obrazning ichki hissiy dunyosini ochish; e) o‘quvchiga ta‘sir qilish.

“Ikki eshik orasi” romanida adib parallelizmdan samarali foydalanadi: “*Osmonda to‘lin oy xomush nur sochadi. Avtobus bilan yonma-yon uchib boradi. Paxtazorlar, yo‘l chetidagi daraxtlar lip-lip o‘tadi. Hammasi oymomaning yumshoq belanchagida orom olib tebranadi*”<sup>4</sup>. Qahramonlar ichki dunyosida kechayotgan izdihomlarni anglatishga qaratilgan, ba‘zan ularning ruhiyatini ochishga yo‘naltirilgan emotsional gaplar ko‘plab uchraydi: “*Ehtimol kecha onam ham shu oymomaga termilib, meni o‘ylab yotgandir. Ko‘rgisi kelgandir. “O‘g‘lim qani?” deb so‘ragandir. Anaviga-ku bir nima deyishga haddi sig‘maydi. Nasibaga yalingandir: “Akanгни chaqirtir, ko‘rib qolay”, degandir...*”<sup>5</sup>. Monologik va dialogik nutqda ko‘p uchraydigan, qahramonning taajjublanishini, hayratlanishini, quvonchini, qayg‘usini, ajablanishini, shubha va gumonsirashini, g‘azab va nafratini ifodalashda  ritorik so‘roq gaplarga murojaat qiladi: – *Kimsanni sen kutsang, men kutmayapmanmi?! O‘z bolamning ko‘ziga o‘zim cho‘p solgandan*

<sup>1</sup> Телия В.Н. Коннотативный аспект семантики номинативных единиц. – Москва, 1986. – С.5.

<sup>2</sup> O‘tkir Hoshimov. Ikki eshik orasi. – Toshkent: Nurli dunyo, 2023. – B.31.

<sup>3</sup> Ўўлдошев М. Бадий матн ва унинг лингвопоэтик тахлили асослари. – Тошкент: Фан, 2007. – Б.46.

<sup>4</sup> O‘tkir Hoshimov. Ikki eshik orasi. – Toshkent: Nurli dunyo, 2023. – B.13.

<sup>5</sup> O‘tkir Hoshimov. Ikki eshik orasi. – Toshkent: Nurli dunyo, 2023. – B.36.

*ko'ra o'lganim yaxshimasmi! Nima qilay, jon qizim, ilojim qancha!...<sup>1</sup>.* Qahramonlar nutqini jonli nutqqa yaqinlashtirish, ular tilini individuallashtirish uchun inversiyadan foydalangan: – *Mana, ma'lim, o'lmagan qul, sen je-men je kunlargayam yetdik. Belida belbog'i bor kelaveradi.* Romanda bulardan tashqari, ellipsisdan, gradatsiya usulidan, antitezadan, oksyumorondan, farqlash, o'xshatish usullaridan foydalanilgan o'rinlar ko'plab uchraydi.

Xullas, parallelizm, emotsional gaplar, ritorik so'roq gaplar, inversiya, ellipsis, gradatsiya, antiteza, o'xshatish va boshqa ekspressiv vositalarning har biri asarning hissiy muhitini yaratishda o'ziga xos o'ringa ega. Bu vositalar yordamida muallif o'z g'oya va fikrlarini hayotga tatbiq etishi, o'quvchida kuchli his-tuyg'ularni uyg'otishi, uni so'z yordamida yaratilgan dunyoga jalb qilishi mumkin. Badiiy matnda ekspressiv vositalardan foydalanish qobiliyati har bir yozuvchi – ijodkor uchun betakror mahoratdir.

## XULOSA

1. Personaj obrazining lisoniy xarakteristikasi tahlili shuni ko'rsatadiki, personajning lisoniy qurilishi murakkab jarayon bo'lib, ko'plab lisoniy birliklar va ijodiy usullarni o'z ichiga oladi. Adabiy qahramonlarni tavsiflashda ishlatiladigan lisoniy birliklar o'ziga xos qonuniyat va konvensiyalarga bo'ysunadi. Qahramon qiyofasining so'zdagi ifodasi murakkab qurilma bo'lib, sintaktik tarkib, so'zlarning leksik qatori va uslubiy figuralar badiiy ifodaviylikning yuksak darajasiga erishish uchun faol tarzda yagona maxrajda mujassamlashadi.

2. Til sistemasida personaj leksemasining kelib chiqishini tahlil qilish shuni ko'rsatdiki, uning yaratilishi va evolyutsiyasi nafaqat tilning vazifaviy jihatlari bilan, balki mazkur leksemaning badiiy asar matnida tutgan badiiy qimmatini bilan ham shartlanadi. Masalaning shu tarzda yoritilishi adabiy til semantikasi va leksikografiyasini o'rganishda yangi sahifalarning ochilishiga xizmat qiladi.

3. O'tkir Hoshimov asarlaridagi semantik birliklar Ona obrazining lisoniy ifodasi fonida ko'zdan kechirilganda, muallif tomonidan turli tasviriy-ifodaviy vositalar ko'magida yaratilgan bu adabiy qahramon qolgan personajlarni yagona ipda tutib turuvchi markaziy obraz sifatida qad ko'targan. “Dunyoning ishlari” qissasida lisoniy birliklar milliy xarakterlar obrazini yaratishda, ayniqsa, ona obrazining to'laqonli badiiy ifodasiga erishishda o'z vazifalarini to'la namoyon etadi.

4. “Bahor qaytmaydi” qissasida lisoniy birliklar nafaqat qahramonlarning jonli va esda qolarli obrazini, balki qissaning umumiy atmosferasini yaratishga ham xizmat qilgan. Alimardon obrazining maksimal ko'rinishini ta'minlashda metaforaning tarkibiy va leksik elementlaridan samarali foydalanilganligi yozuvchining adabiy personajlarni shakllantirishdagi o'ziga xos usulini chuqurroq tushunishga xizmat qiladi. O'tkir Hoshimov so'zdan xarakter shakllantirish, sujetni ochish va o'z g'oyalarini ifodalashda mohirona foydalana olganki, natijada asar yorqin va betakror ko'rinishga kelgan.

---

<sup>1</sup> O'tkir Hoshimov. Ikki eshik orasi. – Toshkent: Nurli dunyo, 2023. – B.56.

5. Lisoniy shaxs insonning til muhiti bilan o‘zaro munosabati jarayonida shakllanadi va shaxsning individualligi, madaniy tajribasi hamda turmush tarzini aks ettiruvchi o‘ziga xos nutqiy obrazdir. Lisoniy shaxs leksik zaxira va nutq uslubi, fonetik, grammatik, madaniy va ijtimoiy, shaxsiy xususiyatlarga ega bo‘ladi. Adabiy personaj esa inson analogi sifatida uning so‘zda ifodalangan modeli hisoblanadi.

6. Nutqiy portret tushunchasi tilning badiiy adabiyotda ishlatilishini tahlil qilish, til va personajlar shaxsiyati o‘rtasidagi munosabatni aniqlash imkonini beradi. Badiiy asarda personajga tegishli nutq uning lisoniy shaxsi xarakteristikasini qayta tiklash orqali, pirovardida, shu qahramon ma’naviy-ruhiy olamiga asoslangan ko‘p qatlamli va murakkab badiiy obraz yaratishga xizmat qiladi.

7. Zamonaviy nasrda badiiy dialog personaj shaxsining gender, yoshga doir, milliy, temporal tavsifi, ijtimoiy mavqeyi, tashqi ko‘rinishi, emotsional holati va boshqa personajlar bilan o‘zaro aloqasi singari jihatlarni qamragan holda uning to‘laqonli tavsifini ta’minlaydi. Bu ma’lumotlar tilning leksik, grammatik va fonografik birliklari orqali turfa xil lisoniy vositalar yordamida yetkaziladi.

8. Adib asarida implitsit birliklar personaj haqida kengroq ma’lumot yetkazish uchun ishlatiladi. Bularga metafora va o‘xshatish, dialektizmlar, funksional bo‘yoqdor leksika, shuningdek, allyuziyalar, presedent matnlar, toponimlar, sanalar, tarixiy voqealar va taniqli shaxslar kabi kitobxondan matn talqini uchun qo‘shimcha bilim talab etadigan vositalar kiradi.

9. O‘tkir Hoshimov adabiy personajlarni yaratishda foydalanadigan asosiy elementlardan biri – ularning nutqlari. Qahramonlarning o‘zini qanday namoyon etishi, leksikasi, nutqiy o‘zini tutishi milliy o‘ziga xoslikni bo‘rttirishga xizmat qilgan. Yozuvchi ko‘plab emotsional so‘z va iboralar yordamida qissada o‘ziga xos o‘zbekona muhit yaratib, oddiy odamlar turmush tarzini tasvirlash orqali umumlashma hayotiy xulosalar chiqaradi.

10. “Ikki eshik orasi” romanida ekspressiv leksika personaj ruhiy portretini, uning ijobiy yoki salbiy obrazini yaratishda ishtirok etadi hamda asardagi boshqa obrazlar bilan assotsiativ aloqalarni yo‘lga qo‘yishda qatnashadi. Umuman olganda, ekspressiv leksika badiiy matnda bundan boshqa yana ko‘plab zaruriy vazifalarni bajaradi. Matnning emotsional mazmuni (qahramonlar ruhiyati) va hissiy bo‘yoqdorligini ta’minlash eng asosiy vazifasi hisoblanadi.

11. “Tushda kechgan umrlar” romanida lisoniy shaxs obrazini yaratishda qo‘llanilgan turfa xil grammatik shakllar, xususan, egalik qo‘shimchalarining ishlatilish usullari, sifat va ravishlar rang-barangligi badiiy matn estetik ta’sirini oshirishga xizmat qilgan. Ular leksik vositalar bilan o‘zaro aloqadorlikda roman qahramonlarining xarakterini ochish, asarning o‘ziga xos muhitini yaratish va uning g‘oyaviy-badiiy mazmunini amalga oshirish imkonini tug‘dirgan.

12. O‘tkir Hoshimov qo‘llagan ekspressiv vositalar dunyoni yorqinroq tushunish va his qilishimizga yordam beradi, adabiyotni yanada mazmunli va ta’sirli san’at turiga aylantiradi. Binobarin, ekspressiv vositalar muallif va o‘quvchi o‘rtasida hissiy aloqani shakllantirishda, ularning adabiy tajribasini boyitishda, izlanish va ijod uchun yangi ufqlarni ochishda muhim rol o‘ynaydi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/30.12.2019.Fil.55.02  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ УРГЕНЧСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**УРГЕНЧЕСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**УЛЛИЕВА САНОБАР ХАЙДАРОВНА**

**ФУНКЦИИ ЯЗЫКОВЫХ ЕДИНИЦ В СОЗДАНИИ  
ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗА  
(на примере произведений Уткира Хашимова)**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам**

**Ургенч – 2025**

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № В2022.4.PhD/Fil2346

Диссертация выполнена в Ургенчском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекском, русском и английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета ([www.urgu.uz](http://www.urgu.uz)) и Информационно-образовательном портале «Ziyouet» ([www.ziyouet.uz](http://www.ziyouet.uz)).


Научный руководитель:	Дусинов Зариббой доктор филологических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Гайляева Огилбай Курбанмурадова доктор филологических наук, профессор Атажонова Аворгул Жуманиковна кандидат филологических наук, доцент
Ведущая организация:	Самаркандский государственный университет


Защита диссертации состоится 08 апрель 2025 г. в 14 : 00 часов на заседании Научного совета PhD.03/30.12.2019.Fil55.02 по присуждению ученой степени при Ургенчском государственном университете имени Абу Райхан Беруни. (Адрес: 220100, Ургенч, ул. Х. Алимджана, дом 14). Тел: (99862) 224-67-00; факс: (99862) 224-67-00; e-mail: [www.fil-ik.urgu.uz](http://www.fil-ik.urgu.uz)


С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ургенчского государственного университета (зарегистрирована за № Д-793). (Адрес: 220100, Ургенч, ул. Х. Алимджана, дом 14, Тел: (99862) 224-67-00). Email: [imur.urgu@uznet.uz](mailto:imur.urgu@uznet.uz)

Автореферат диссертации разослан 19 апрель 2025 г.  
(Протокол реестра рассылки № 51 от 19 апрель 2025 г.)



  
Д.К. Гайилов,  
председатель научного совета по присуждению ученой степени, доктор филол. наук (DSc), профессор

  
С.С. Атажонов,  
член секретариата научного совета по присуждению ученой степени, доктор философии по филол. наукам (PhD), доцент

  
А.Д. Урабоев,  
председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученой степени, доктор филол. наук (DSc), профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Современный период развития мирового языкознания стал периодом расцвета антропоцентрической лингвистики. В связи с фундаментальными изменениями, происходящими в данной области, лингвистический анализ художественного текста ведущими учеными мира, а также стилистические, лингвопоэтические и психолингвистические аспекты текста находятся в центре внимания исследователей. В частности, сегодня все более актуальными становятся такие вопросы, как лингвистические основы создания образа (языковой картины), интерпретация художественного образа как языковой личности, возможности использования лингвистических средств в создании языковой личности и его речевого портрета, а также языковые факторы, формирующие их, и средства, используемые при создании национального характера. Изучение лингвистического статуса языковой личности и речевого портрета, играющих важную роль в лингвистическом анализе художественного текста на конкретном языке, на основе современных подходов, в частности, исследование языковых единиц, формирующих человека и его речь в художественном тексте, служит теоретической основой оценки мастерства создателя.

В мировой лингвистике проблема характеристики языка художественных произведений и лингвопоэтических функций, связанных с языковыми единицами, начала рассматриваться со второй половины прошлого столетия. В частности, преимущество любого произведения искусства определяется эффективным и уместным использованием фонетических, лексических, фразеологических, грамматических образных единиц, средств художественной выразительности, используемых в речи языковой личности. Выбор слов, структуры предложений, лексико-семантических, ритмико-интонационных единиц в тексте также обусловлен требованиями художественного стиля.

Когнитивно-коммуникативные аспекты прозаического текста, стилистические возможности художественной речи, языковые единицы, формирующие образ, лингвопрагматическое и лингвопоэтическое изучение лингвистических особенностей языковой личности посредством анализа лексико-семантических и стилистических средств, используемых писателями, представляет особый научный интерес.

В последние годы в узбекской лингвистике проведено много исследований, посвященных детальному раскрытию мастерства конкретного писателя в использовании языка и его уникальности в выборе единиц того или иного уровня языка. В подобных научных изысканиях, в основном при изучении литературного языка, основное внимание уделялось лингвопоэтике лексических единиц. Однако в отечественном языкознании образующие функции языковых единиц в художественных текстах до сих пор не изучены детально. Исходя из этого, актуальность темы обусловлена тем, что в данном исследовании изучаются лингвопоэтические и психолингвистические особенности языка прозы Уткира Хашимова в рамках

антропоцентрической парадигмы, а также принципы создания языкового образа, представляющие собой объект изучения лингвистической науки. Вместе с этим, в настоящее время не менее важным считается исследование способов выражения языкового образа в произведениях, воплощающих большинство особенностей современного узбекского языка, изучение специфики функций языкового мастерства творца и используемых им системы языковых единиц на основе современных требований. Указанное играет важную роль в деле «воспитания подрастающего поколения в духе патриотизма, преданности национальным традициям и ценностям, обеспечения полноценного внедрения государственного языка в стране»<sup>1</sup>.

Данное исследование в определенной мере служит реализации задач, отмеченных в указах Президента Республики Узбекистан УП–5847 «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» от 8 октября 2019 года, № УП–5850 «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка» от 21 октября 2019 года, № УП–6084 «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране» от 20 октября 2020 года, № УП–6097 «Об утверждении Концепции развития науки до 2030 года» от 29 октября 2020 года, № УП–60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» от 28 января 2022 года; также постановлениях № ПП–3271 «О программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения» от 13 сентября 2017 года, № ПП–4479 «О широком праздновании тридцатилетия принятия закона Республики Узбекистан «О государственном языке» и других нормативно-правовых актах по данной сфере.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данное диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации по социальному, правовому, экономическому, культурному, духовно-просветительскому развитию информационного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** Особое значение в языкознании имеет лингвистический анализ художественных текстов, в частности проблема «языковой личности», которая в настоящее время находится в центре внимания филологов мира. Определенные исследования в этом направлении проводились как в мировом, так и в узбекском языкознании. В частности, в русской лингвистике проведено немало значимых исследований, посвященных когнитивно-коммуникативным аспектам художественного

---

<sup>1</sup>Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 6084-сонли Фармони // “Халқ сўзи” газетаси. – 2020, 22 октябрь. – № 267 // <https://lex.uz/docs/4561730>

текста (прозы), стилистике художественной речи, образующим языковым единицам<sup>1</sup>.

Во второй половине прошлого столетия Д.Н.Шмелев рассматривал значение языка в создании образа<sup>2</sup>, В.В.Виноградов – термин «языковая личность», особенности языка и стиля прозаических произведений<sup>3</sup>; Г.В.Степанов выделил язык как ключевой элемент в структуре художественного текста, обратив внимание на принципиальное отличие слова от материалов других видов искусства<sup>4</sup>. Если О.С.Ахманова создала словарь лингвистических терминов, то А.А.Липгарт в своих исследованиях<sup>5</sup> доказывает, что сущность художественного произведения как словесного искусства полностью раскрывается на основе лингвопоэтики.

Речевые привычки узбеков, их паралингвистические и социолингвистические аспекты изучались Ш.Искандаровой<sup>6</sup>, а первые научные суждения, связанные с «языковой личностью» в узбекском языкознании, были высказаны Д.Лутфуллаевой и Д.Худойберггановой<sup>7</sup>. Ш.Сафаров подчеркивает, что взгляды на деятельность переводчика как языковой личности, лингвоперсонологию, ее объект изучения и направления исследований имеют большое значение для проводимых сегодня исследований<sup>8</sup>. Д.Ниязова изучала типы языковой личности на примере произведений У.Хашимова. Данный исследователь приводит типологию языковой личности в художественных текстах в разрезе специфических черт личности – признаки социальности, возрастные особенности, пол, национальность, вероисповедание; разделяет индивидуальную или коллективную речь на группы в соответствии с ее значением<sup>9</sup>. В своем исследовании З.Р.Мукимова анализирует лингвопоэтические и

---

<sup>1</sup> Ефимов А.И. Стилистика художественной речи. – Москва: Издательство МГУ, 1957. – С.121.; Новиков Л.А. Художественный текст и его анализ. – Москва: Русский язык, 1988.; Халикова Н.В. Категория образности художественного прозаического текста: автореф. дисс. докт. филол. наук. – Москва, 2004.; Гончарова Е.А. Когнитивно-коммуникативные параметры ситуации порождения, восприятия и интерпретации литературного текста // Язык. Текст. Культура. *Studia Linguistica*, XVI. – СПб., 2007. – С. 87.; Наумова Н.Г. Языковые средства создания образа П.И.Чичикова (на материале поэмы Н.В.Гоголя “Мертвые души”). – Киров: Издательство ВятГГУ, 2010. – С.124.; Чернова С.В., Калинина Л.В. Интерпретация образа человека как лингвистическая проблема. – Вестник Вятского государственного гуманитарного университета, 2010. – №2 (2). – С. 12.; Игнатов И.А. Личность: лингвистический анализ (семантика и функционирование слова личность в русском языке; человек как носитель личностных характеристик и его отображение в художественном тексте): Автореф.дисс... канд.филол.наук. – Киров, 2013. – С. 7.; Амирханян В. Образ персонажа в аспекте семантической структуры целостного художественного текста//Сборник материалов конференции “Язык и право: актуальные проблемы взаимодействия”. – Москва, 2015.

<sup>2</sup> Шмелев Д.Н. Слова и образ. – Москва: Наука, 1964. – С.3.

<sup>3</sup> Виноградов В.В. Избранные труды. О языке художественной прозы. – Москва, 1980. – 360 с.

<sup>4</sup> Степанов Г.В. Язык. Литература. Поэтика. – Москва: Наука, 1988. – С.148.

<sup>5</sup> Липгарт А.А. Методы лингвопоэтического исследования. – Москва, 1997. – 220 с.

<sup>6</sup> Искандарова Ш. Ўзбек нутқ одатининг мулоқот шакллари. Филол.фан. номз. ...дисс. – Самарканд, 1993. –140 б.

<sup>7</sup> Лутфуллаева Д., Худойбергганова Д. Тилшуносликда лисоний шахс муаммоси // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2017. – № 6. – Б.36-37.

<sup>8</sup> Сафаров Ш. Таржимоннинг лисоний шахс сифатида бажарадиган фаолияти // Хорижий филология. – Самарканд, 2018. – №3. – Б.9-21.

<sup>9</sup> Ниязова Д. Бадиий матнда лисоний шахс типлари. Филол. фан.б.фалс. док. ...дисс. – Қарши, 2020. – Б. 42.

лингвокультурологические особенности языка произведений У.Хашимова<sup>1</sup>. Весьма уместны её суждения о том, что «язык прозы Уткира Хашимова – это такой неповторимый, уникальный шедевр и таинственный мир, в котором каждое слово служит последовательному смыслу, ясному образу, целостному художественному выражению»<sup>2</sup>. Н.Нормуродова изначально исследует языковую личность в лингвокогнитивном, лингвокультурном и прагматическом аспектах на материале английского языка<sup>3</sup>, но в своей докторской диссертации она использует термин «дискурсивная личность», обуславливая причину появления данного термина тем, что сущность термина «языковая личность» расширилась по содержанию в результате дискурсивной практики в процессе коммуникации<sup>4</sup>.

Языковая личность непосредственно проявляется в речевом процессе. Узбекское коммуникативное поведение, особенности, психологические аспекты, региональные и гендерные особенности исследованы С.Муминовым<sup>5</sup>, а средства, методы и проявления социальных признаков языковой личности, являющейся одним из основных понятий лингвокультурологии, изучались Д.Хасановой. Исследователь утверждает, что использование языковых единиц зависит от различных социальных факторов, которые, в свою очередь, возникают во взаимосвязанности с социальными ролями<sup>6</sup>. Однако, за исключением статей<sup>7</sup>, освещающих отдельные аспекты произведений Уткира Хашимова, до сих пор не изучались в монографическом плане в отечественной лингвистике образующие функции языковых единиц в художественных текстах на основе повестей и романов писателя. Следовательно, поскольку мастерство каждого творческого человека проявляется в хорошем владении им секретами уместного употребления языковых единиц, в эффективном использовании языковых возможностей и разнообразных выразительных средств в своих произведениях, то актуальным и важным становится изучение специфики и широких возможностей языковых единиц и выразительных средств на примере повестей и романов писателя.

---

<sup>1</sup> Мукумова З.Р. Ўткир Ҳошимов асарлари тилининг лингвопоэтик ва лингвомаданий хусусиятлари. Филол. фан.б.фалс. док. ...дисс. – Тошкент, 2020. – 160 б.

<sup>2</sup> Мукумова З.Р. Ўткир Ҳошимов асарлари тилининг лингвопоэтик ва лингвомаданий хусусиятлари. Филол. фан.б.фалс. док. ...дисс. – Тошкент, 2020. – Б.37.

<sup>3</sup> Нормуродова Н. Выражение языковой личности в художественном диалоге (на материале английского языка): Автореф.дисс... канд.филол.наук. – Самарканд, 2012. – 26 с.

<sup>4</sup> Нормуродова Н. Инглиз бадиий дискурсида антропоцентризмнинг лисоний воқеланиши: Филол.фан.д-ри. (DSc) ... дисс.автореф. – Тошкент, 2020. – Б.18.

<sup>5</sup> Мўминов С. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари. – Фарғона, 2021. – 224 б.

<sup>6</sup> Хасанова Д. Ўзбек тилида шахс социал белгиларини ифодалаш омиллари, воситалари ва усуллари. Филол. фан.д-ри. (DSc) ...дисс. – Қўқон, 2022. – 214 б.

<sup>7</sup> Atajanova A. O'tkir Hoshimovning "Dunyoning ishlari" qissasida ayol va zamon qiyofasi // Central Asian academic journal of scientific research volume. 2 Issue, 2022 ISSN:2181-2489.; Rajabova S., Xushanov A. O'tkir Hoshimov asarlarida urush fojialari // Евразийский журнал академических исследований, 2(11), 746-747. извлечено от <https://in-academy.uz/index.php/ejar/article/view/5137>.; Abdushukurova G. O'tkir Hoshimovning "Dunyoning ishlari" qissasi badiiy tahlili. Proceedings of Global Technovation. 2nd International Multidisciplinary Scientific Conference Hosted from London, U.K. <https://conferencepublication.com> December 28th, 2020.

**Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнялась диссертационная работа.** Диссертационное исследование выполнено в соответствии с направлением научно-исследовательских работ Ургенчского государственного университета «Актуальные вопросы узбекского языкознания».

**Целью исследования** является изучение функций языковых единиц в создании художественного образа на материале повестей и романов Уткира Хашимова.

**Задачи исследования:**

определить лингвистические основы создания образа в художественном тексте, способы выражения художественного образа как «языковой личности» с помощью языковых единиц на основе анализа научных изысканий сферы;

лингвистическое обоснование выбора писателем слов, словосочетаний и приемов повествования, используемых при создании литературного персонажа, а также мастерство использования диалога, монолога, метафоры, и повтора на основе теоретических представлений о значении и генезисе лексемы «персонаж» в лингвистике;

выявить национально-культурные и лингвокогнитивные факторы использования языковых единиц, формирующих речевой портрет в повестях Уткира Хашимова, а также определить место образобразующих метафор в лексико-семантической системе;

осветить значение фонетико-фонологических, лексико-семантических и грамматических средств в создании образов, их функционально-стилистические и коннотативные свойства, обеспечивающие выразительность художественного текста, в романах Уткира Хашимова.

**Объектом исследования** выбраны повести “Bahor qaytmaydi” («Весна не вернётся»), “Dunyoning ishlari” («Дела земные») и романы “Nur borki, soya bor” («Свет не без тени»), “Ikki eshik orasi” («Меж двух дверей») и “Tushda kechgan umrlar” («Жизнь, прожитая во сне») Уткира Хашимова.

**Предметом исследования** является система языковых единиц, используемых Уткиром Хашимовым для создания образов в его повестях и романах.

**Методы исследования.** Для раскрытия темы исследования использовались структурно-системный, когнитивный, прагматический, компонентный, лингвокультурологический, лингвостатистический, классификационный и описательный методы.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

на основе анализа способов языкового выражения художественных образов в лингвистических исследованиях доказано, что изучение языковой личности является опорной основой при описании характеров персонажей, когнитивных механизмов, осознаваемых посредством слова и сознания;

выявлено, что речевая деятельность языковой личности в художественном тексте формируется посредством единиц фонетического,

лексического, морфемного, морфологического и синтаксического уровней, причем прагматические, когнитивные, лингвокультурные, парадигматические и синтагматические свойства этих единиц очень важны для создания образа;

обоснованы компоненты языковой личности, языковые единицы ее выражения; раскрывается роль и сущность указанных единиц в создании образа национальных характеров, а также их семантико-прагматическая и функционально-стилистическая характеристика в художественном тексте;

на конкретных примерах из повестей Уткира Хашимова раскрывается имплицитное и эксплицитное выражение языковых образов в художественном тексте, национально-культурные и лингвокогнитивные факторы использования языковых единиц, формирующих речевой портрет, а также роль образующих метафор в лексико-семантической системе.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

обосновано, что языковые единицы, используемые в повестях и романах Уткира Хашимова, в частности, способы и формы языкового выражения образа человека, экспрессивные фонетические, лексические и грамматические средства, обеспечивающие эмоциональность художественного текста; собранные материалы по стилистическим фигурам и тропам, выводы и результаты их исследования, а также анализ использованных в работе языковых материалов служат для обогащения лингвопоэтики новыми научными теоретическими понятиями; языковая парадигма и фигуры речи (аллитерация, ассонанс, метафора, метонимия, параллелизм, антитеза и т.д.) служат источником для исследований по лингвопоэтике;

материалы по функционально-стилистической характеристике языковых единиц, создающих образы в прозаических произведениях, выводы о выразительных средствах, обеспечивающих эмоциональность текста, а также об основных характеристиках языковой личности (лексический запас и стиль речи), фонетические и грамматические, культурные и социальные, и личные характеристики служат для обогащения существующих учебников по дисциплинам «Лингвистический анализ художественного текста», «Стилистика узбекского языка», «Узбекская лингвопоэтика», «Основы культуры речи и стилистики»; также доказано, что материалы могут служить научной основой для магистрантов, докторантов и самостоятельных соискателей, изучающих лингвопоэтику прозаических произведений.

**Достоверность результатов исследования** заключается в том, что изучение функций языковых единиц, используемых в создании художественного образа, базируется на точных научных источниках, изложении теоретических данных, классификации фактических материалов, подвергнутых анализу на основе антропоцентрических методов и интерпретации с использованием достоверных теоретических источников и современных научных достижений в области языкознания; также определяется тем, что в диссертационной работе сделаны научно обоснованные теоретические выводы, а результаты, полученные на основе

предложений, рекомендаций и заключений, одобрены уполномоченными структурами.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования объясняется тем, что они служат обогащению существующих теоретических взглядов на исследования в области лингвопоэтики, лингвопрагматики, лингвокультурологии и когнитологии новыми знаниями; также служат важной теоретической основой для понимания сущности языковых единиц в создании образов, выявления их функционально-стилистических свойств и факторов их формирования.

Практическая значимость результатов исследования заключается в эффективности использования материалов семантико-прагматического и функционально-стилистического изучения образующих языковых единиц при составлении словаря подобных единиц, лингвистического анализа художественных текстов, организации специальных курсов и семинаров по проблемам стилистики узбекского языка; совершенствовании учебников и учебных пособий, создаваемых по таким языковедческим дисциплинам, как «Когнитология», «Прагмалингвистика», «Лингвокультурология», «Стилистика», «Культура речи», «Стилистика художественного текста»; описании языковой природы художественных средств выразительности, характеризующих человека.

**Внедрение результатов исследования.** На основе исследования функций языковых единиц в создании художественного образа, применяемых Уткиром Хашимовым, в рамках антропоцентрической парадигмы в языкознании:

выводы о том, что компоненты языковой личности, языковые единицы ее выражения; раскрывается роль и сущность указанных единиц в создании образа национальных характеров, а также их семантико-прагматическая и функционально-стилистическая характеристика в художественном тексте, были использованы при реализации фундаментального проекта FA-FI-005 «Исследование истории каракалпакской фольклористики и литературоведения», осуществленного в 2017-2020 годах в научно-исследовательском институте гуманитарных наук Каракалпакского отделения АН РУз (Справка № 503/1 научно-исследовательского института гуманитарных наук Каракалпакского отделения АН РУз от 22 декабря 2023 года). В результате было доказано, что научно-теоретические суждения и сведения соискателя служат теоретической основой для повышения научного уровня научных статей и монографий, подготовленных в рамках проекта, а также исследований, направленных на изучение жанра романа;

выводы о роли и сущности языковых единиц в создании образа национальных характеров, а также их семантико-прагматических и функционально-стилистических особенностях в художественном тексте, приемах и способах выражения образа человека с помощью языковых единиц, национально-культурных и лингвокультурологические факторах использования языковых единиц в художественном тексте, особенностях

лингвистического изучения литературных персонажей были использованы при реализации фундаментального проекта FZ-2016-09081165532 «Методы освоения родного языка и литературы в соответствии с новым алфавитом и правилами орфографии каракалпакского языка», осуществленного в 2017-2020 годах в научно-исследовательском институте гуманитарных наук Каракалпакского отделения АН РУз (Справка № 151/1 научно-исследовательского института гуманитарных наук Каракалпакского отделения АН РУз от 16 января 2024 года). В результате практическое применение результатов исследований способствовало повышению качества научных статей, подготовленных в рамках фундаментального проекта;

выводы о том, что речевая деятельность языковой личности в художественном тексте формируется посредством единиц фонетического, лексического, морфемного, морфологического и синтаксического уровней, причем прагматические, когнитивные, лингвокультурные, парадигматические и синтагматические свойства этих единиц очень важны для создания образа; а также о том, что язык художественного произведения представляет собой единицу, имеющую обобщенный эмоционально-зрительный образ, базирующийся на языковом образе в художественном тексте, объединяет в себе разнообразные черты этой действительности и выражается посредством особых фонетических, лексико-фразеологических и грамматических средств, создающих ассоциативно-семантическое поле, были использованы в рамках грантового проекта AM-FZ-201908172 «Создание учебного корпуса узбекского языка», осуществленного в 2020-2023 годах в соответствии с государственными научно-техническими программами (Министерство высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы имени Алишера Навои № 04/1-2135 от 21 августа 2024 года). В результате учебный корпус узбекского языка обогатился сведениями, связанными с речью языковой личности, языком художественного произведения, средствами создания языкового образа, и данные рекомендации обеспечили повышение уровня научных статей, подготовленных в рамках грантового проекта.

выводы о скрытом и явном выражении языковых образов в художественном тексте, в частности повестей Уткира Хашимова, национально-культурные и лингвокогнитивные факторы использования языковых единиц, формирующих речевой портрет, и роль образующих метафор в лексико-семантической системе, были использованы при подготовке сценария утренней культурно-просветительской программы «Assalom, Samarqand!» государственного телеканала «STR» Самаркандской области при Национальной телерадиокомпании Узбекистана (Справка № 01-07/82 Самаркандской областной телерадиокомпании от 4 апреля 2024 года). В результате удалось всесторонне осветить тот факт, что чтение повестей и романов Уткира Хашимова расширяет выразительные возможности художественной речи и в определенной степени способствует увеличению словарного запаса.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования обсуждены на 9 научно-практических конференциях, в частности на 6 республиканских, 3 международных.

**Публикация результатов исследования.** По основному содержанию диссертации опубликовано всего 27 научных работ, из них 11 – в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией для публикации основных результатов докторских диссертаций, 7 – в зарубежных научных журналах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем работы составляет 132 страницы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность и востребованность темы исследования, освещена степень изученности проблемы, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, раскрыто соответствие работы приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан, изложены научная новизна и практические результаты, раскрыты теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, апробации и опубликованных работах, структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Лингвистические основы создания образа и интерпретации языковой личности»**. В первом параграфе анализируются *«Способы языкового выражения художественных образов»*. Как известно, лингвопоэтика – это наука, изучающая на основе собственных принципов лексико-семантические, морфологические и синтаксические возможности языковых единиц, создающих выразительность и эмоциональность в художественном тексте. Используя лингвопоэтические методы, языкознание во взаимодействии с литературоведением существенно расширяет объект изучения художественного текста. *«Появление лингвопоэтики знаменует начало интеграции двух наук»*<sup>1</sup>.

В русской лингвистике были осуществлены исследования в лингвопоэтическом аспекте, заложены принципы исследований в указанной области: Д.Н.Шмелев рассматривал значение языка в создании образа<sup>2</sup>, В.В.Виноградов – особенности языка и стиля прозаических произведений, ввел термин «языковая личность»<sup>3</sup>; Г.В.Степанов выделил язык как ключевой элемент в структуре художественного текста, обратив внимание на принципиальное отличие слова от материалов других видов искусства<sup>4</sup>. Если О.С.Ахманова создала словарь лингвопоэтических терминов, то

<sup>1</sup> Йўлдошев М. Бадий матн лингвопоэтикаси. – Тошкент: Фан, 2018. – 212 б.; Тошхужаева Ш. Эркин Аъзам асарлари лингвопоэтикаси. Филол. фан.б.фалс. док. ...дисс. – Фарғона: 2017. – 140 б.

<sup>2</sup> Шмелев Д.Н. Слова и образ. – Москва: Наука, 1964. – С.3.

<sup>3</sup> Виноградов В.В. Избранные труды. О языке художественной прозы. – Москва, 1980. – 360 с.

<sup>4</sup> Степанов Г.В. Язык. Литература. Поэтика. – Москва: Наука, 1988. – С.148.

В.Я.Задорнова и А.А.Липгарт в своих исследованиях<sup>1</sup> доказывают, что сущность художественного произведения как словесного искусства полностью раскрывается на основе лингвопоэтики<sup>2</sup>.

Языковые основы создания образа напрямую связаны с системой знаков, с помощью которых может быть передана мысль автора. Таким образом, образ – это индивидуальное изображение действительности через проявление идеи, представление общего через единичное, абстрактного через конкретное, неосязаемого через чувственно-зрительное и перцептивное. Поскольку условием создания художественной речи является отражение в ней личного мировоззрения автора, то резко возрастает роль ассоциативных связей между словами, которые насыщаются дополнительным значением, а текст в целом приобретает дополнительный смысловой и эмоциональный объем.

В параграфе анализируются научные взгляды таких специалистов данной области, как А.В.Кухаренко, М.Д.Кузнец, М.Ю.Скребнев, Ю.А.Гончарова, О.С.Ахманова, А.А.Липгарт на структурные единицы текста и способы языковой репрезентации образа. В языковом выражении образа участвуют все экспрессивно-эмоциональные единицы языковых уровней. В частности, фонетические единицы становятся релевантными в ситуациях, когда они необходимы для аллитерации, ассонанса, ритма, метра и поэзии, в то время как морфемные единицы становятся активными в процессе новых комбинаций морфем и их повтора. К грамматическим образным единицам относятся восклицания, аллитерации, параллелизмы, антитезы и другие формы системной организации речи. Стилистические единицы также несут в себе экспрессивность, то есть выполняют экспрессивную функцию.

В параграфе «Анализ образа в художественном тексте как языковой личности» отмечается, что посредством лингвистического анализа художественных образов как языкового выражения человека, модели личности можно сделать достоверные выводы о природе человека, логических и духовных основах его действий, особенностях мышления, что, в свою очередь, аргументируется на основе анализа научных трудов таких ученых данной области, как В.В.Амирханян, И.А.Кудряшов, Ю.Д.Апресян, Н.Ф.Алифиренко, С.Каримов, Н.Махмудов, М.Юлдашев, Ш.Сафаров. Большинство этих исследований оценивают языковую личность с когнитивной точки зрения. В частности, В.В.Амирханян отмечает, что «персонаж можно рассматривать как некую рамку, сложившуюся в сознании читателя, поскольку каждый персонаж, появляющийся в произведении, представляется читателю в определенных рамках – сначала в общем смысле, а затем в более подробной форме»<sup>3</sup>, а Н.Ф.Алифиренко считает, что

---

<sup>1</sup> Липгарт А.А. Методы лингвопоэтического исследования. – Москва, 1997. – 220 с.

<sup>2</sup> Задорнова В.Я. Методы лингвопоэтического исследования. – Москва, 1997. – 220 с.; Липгарт А.А. Лингвопоэтическое исследование художественного текста: теория и практика: Дисс. ...докт. филол. наук. – Москва, 1996. – 656 с.

<sup>3</sup> Амирханян В. Образ персонажа в аспекте семантической структуры целостного художественного текста // Сборник материалов конференции «Язык и право: актуальные проблемы взаимодействия». – Москва, 2015. Электрон ресурс: <http://www.ling-expert.ru/conference/langlaw5/kudryashov-amirhanyan.html>.

«в лингвистике XXI века, прежде всего, интерпретация языковой личности предполагает глубокое и всестороннее изучение биологических, психологических и социальных основ языка, который считается одним из важнейших признаков человека»<sup>1</sup>. Ю.Д.Апресян подчеркивает, что художественный образ – это уникальная схема человека, воплощенная в сознании посредством языковых символов через «простую картину мира»<sup>2</sup>.

Ш.Сафаров отмечает, что образ – это «процесс языковой материализации понятия», а «обобщенное восприятие действительности в мышлении – понятие, сформированное в результате логической «обработки» образа – до того, как оно приобретает языковой «облик», воображаемое отражение этого «облика» – модель<sup>3</sup>, тогда как С.Каримов указывает, что «изображение вещей в произведении искусства не должно выполнять только декоративную функцию, некоторые писатели пытаются оживить образ посредством пространного описания вещей, но на самом деле они скрывают слабость произведения пренебрегают его размером»<sup>4</sup>. По мнению М.Юлдашева, «портрет героя считается одним из неповторимых закономерных элементов произведения искусства»<sup>5</sup>.

Если мы основываем свои рассуждения на идее, что «каждый человек – это личность», то мы должны также признать, что термины «человек» и «личность» синонимичны, и что литературный персонаж – это модель человека / личности, созданная писателем с использованием языковых единиц в соответствии с замыслом автора.

Анализ исследований, рассматривающих литературный персонаж как языковое выражение людей как модели личности, показывает, что литературный персонаж – это аналог человека, его модель, выраженная в словах. Как совокупность физических, психических и социальных характеристик человек представляет собой свой собственный образ и может быть подробно и наглядно описан с помощью языковых единиц.

В третьем параграфе главы *«Значение и генезис лексемы «персонаж» в языкознании»* рассматриваются семантика и определения лексемы «персонаж» в толковых словарях, ее интерпретация в языкознании, а также различные языковые единицы, используемые для создания персонажа. Единица «персонаж» восходит к латинскому «persona», что означает «маска» или «личность». Данная лексема является полисемантической и употребляется в различных значениях в разных сферах. Первое его использование было связано с театром. В Древней Греции и Риме слово «персонаж» использовалось для обозначения маски, которую надевали актеры, чтобы выразить особый характер и эмоциональное состояние героя, роль которого

---

<sup>1</sup> Алифференко Н.Ф. Перспективы развития науки о языке. Теория языка. Вводный курс. – Москва, 2007. – С.378.

<sup>2</sup> Апресян Ю.Д. Образ человека по данным языка (попытка системного описания) // Вопросы языкознания. 1995. – № 1. – С.37-67. Электрон ресурс: <https://vja.ruslang.ru/ru/archive/1995-1/37-67>.

<sup>3</sup> Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик. – Жиззах: Сангзор, 2006. – Б.23.

<sup>4</sup> Каримова С. Композицион мукамаллик учун // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1985. – №3. – Б.51-55.

<sup>5</sup> Йўлдошев М. Бадий матн лингвопоэтикаси. – Тошкент: Фан, 2008. – Б.43- 109.

исполняют. Позже, в Средние века, данная единица стала обозначать «роль» или «характер» человека, который исполнял актер.

В толковых словарях лексема «персонаж» обычно определяется как сотканный образ, приводящий в движение сюжет художественного произведения. Например, в Толковом онлайн-словаре Ушакова *персонаж* интерпретируется следующим образом: «1. Действующее лицо драматического или литературного произведения (лит.). Персонаж пьесы. 2. перен. Особа, личность (ирон.)»<sup>1</sup>; в Толковом онлайн-словаре Ожегова: «Действующее лицо в литературном произведении, в представлении, а также лицо как предмет жанровой живописи»<sup>2</sup>, в другом толковом словаре дается следующим образом: «[франц. *personnage* от лат. *persona* – личность]. Действующее лицо в художественном, драматическом произведении, в жанровой живописи и т.п. Вымышленный персонаж. Второстепенный персонаж»<sup>3</sup>. По поводу употребления данной лексемы в узбекском языке можно дать следующее пояснение: «Персонаж (лат. *persona* – лицо) – любое лицо, изображенное автором в искусстве и художественном произведении (рассказ, роман, пьеса, фильм и т.д.)»<sup>4</sup>.

Мы также согласны с общей идеей о том, что наличие слова «личность» в словарных определениях подразумевает, что персонаж воплощается как модель личности. В языкознании лексема «персонаж» употребляется для обозначения языковой единицы, представляющей собой структуру или реальное лицо в литературном или художественном тексте, имеющее определенное значение, поскольку он помогает исследователям анализировать и интерпретировать тексты, а также описывать их содержание и структуру. Личность персонажа в художественном произведении характеризуется такими аспектами, как *характер, внешность, мотивы, взаимоотношения, эволюция и символика*. В узбекской лингвистике не так много исследований, посвященных языковым средствам создания образа персонажа, однако имеются отдельные заметки и статьи на эту тему<sup>5</sup>.

В данном параграфе также рассматриваются *характеристики внешности персонажа, диалоги, монологи, сравнения и метафоры, языковые единицы, связанные с социальным статусом и образованием персонажа, а*

---

<sup>1</sup> Толковый словарь русского языка. Под ред. Ушакова онлайн. Электронный ресурс: <https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=48152>.

<sup>2</sup> Толковый словарь русского языка. Под ред. Ожегова. Электронный ресурс: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=20741>.

<sup>3</sup> Толковый словарь русского языка. Под ред. С.А.Кузнецова. Электронный ресурс: <https://gufo.me/dict/kuznetsov>.

<sup>4</sup> O‘zbek tilining izohli lug‘ati J. III. L–P. – Тошкент: G‘afur G‘ulom, 2022. – В.706.

<sup>5</sup> Кучкортоев И. Фразеологическое новаторство А.Каххара: Автореф.дисс. ...канд.филол.наук. – Тошкент, 1965. – 28 с.; Самадов Қ. Некоторые вопросы языкового мастерства Айбека: Автореф.дисс. ...канд.филол.наук. –Ташкент, 1967. – 24 с.; Абдуллаева Л. Лексическая стилистика узбекской художественной литературы. – Ташкент: Фан, 1979. – 150 с.; Қиличев Э. Бадий тасвирнинг лексик воситалари. – Тошкент: Фан, 1982. – 148 б.; Бафоев Б. Навоий асарлари лексикаси. – Тошкент: Фан, 1985. – 154 б.; Умуркулов Б. Поэтик нутқ лексикаси. – Тошкент: Фан, 1990. – 131 б.; Бадий адабиётда сўз. – Тошкент: Фан, 1993. – 110 б.; Йўлдошев М. Чўлпон сўзининг сирлари. – Тошкент: Маънавият, 2002. – 78 б.; Нормуродов Р. Шукур Холмирзаевнинг бадий маҳорати. – Тошкент: Ўзбекистон ёзувчилар уюшмаси Адабиёт жамғармаси, 2003. – 128 б.

также использование повторов при создании образа персонажа с помощью языковых единиц.

Вторая глава диссертации называется «**Характеристика дискурсивных портретов и метафор в повестях У.Хашимова**». В первом параграфе «*Языковая личность и использование языковых средств в создании речевого портрета*» рассматриваются новые перспективы исследований в области языковой личности в современной лингвистике, термин «языковая личность» и его современные концепции, проанализировано понятие речевого портрета и его основные черты, а также языковые средства, используемые для создания речевого портрета персонажа. Как известно, термин «языковая личность» был введен в научный оборот в 1930 году В.В.Виноградовым, который исследовал два аспекта литературной языковой личности – личность автора и личность персонажа<sup>1</sup>. Следовательно, сущность данного понятия до сих пор четко не определена и его употребление с различными терминами, конечно, подчеркивает сложность и многоуровневый характер данной проблемы. В частности, И.Т.Вепрева считает термины «говорящий», «субъект речевого общения», «коммуникант», «индивид» понятиями, связанными с языковой личностью<sup>2</sup>. В языкознании термин «языковая личность» обозначает способность человека к речевой деятельности, то есть совокупность психофизиологических характеристик, позволяющих ему создавать и воспринимать речевые произведения, что восходит к концепции Ю.Н.Караулова<sup>3</sup>. Об этом также свидетельствует и мнение И.Т.Вепревой о том, что «современные концепции языковой личности представляют собой несколько модифицированные варианты концепции, разработанной в свое время Ю.Н.Карауловым»<sup>4</sup>.

Языковая личность – носитель языкового сознания, мира определенной культуры, воплощенного в языке. Языковое сознание личности определяется ее речевым поведением, коммуникативной ситуацией, языковым и культурным статусом, социальной принадлежностью, мировоззрением. В современной лингвистике возникают новые перспективы исследований в области языковой личности – направление *лингвоперсонологии* или *лингвопортретологии*<sup>5</sup>. По нашему мнению, языковая личность – это уникальный речевой образ, который формируется в процессе взаимодействия человека с языковой средой и отражает его индивидуальность, культурный опыт и образ жизни.

Языковая личность обладает лексическим запасом и стилем речи, фонетико-грамматическими особенностями, культурно-социальными особенностями, личностными характеристиками. Посвящение в последние

---

<sup>1</sup> Виноградов В.В. О языке художественной прозы. – Москва, 1930. – С.91.

<sup>2</sup> Вепрева И.Т. Языковая рефлексия в постсоветскую эпоху / И. Т. Вепрева. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2002. – С.52.

<sup>3</sup> Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. Изд. 7-е. – Москва: Издательство ЛКИ, 2010. – С.38.

<sup>4</sup> Вепрева И.Т. Языковая рефлексия в постсоветскую эпоху / И. Т. Вепрева. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2002. – С.52.

<sup>5</sup> Ольшанский И.Г. Язык и языковая личность в условиях современного социального контекста. // РГСУ. Ученые записки. – 2004. – № 1. – С.80.

годы исследований таким понятиям, как *языковая личность*, *коммуникативная личность*, *речевая личность*, *языковая модель личности* в узбекской лингвистике свидетельствует о значительном росте в областях психолингвистики, прагмалингвистики, когнитивной лингвистики и социолингвистики, которые основаны на антропоцентрической парадигме, и что внимание к человеческому фактору с лингвистической точки зрения возрастает.

Создавая речевой портрет персонажей, У.Хашимов в произведении «Жизнь, прожитая во сне» весьма уместно использовал лексические (“*diqqatli*”, “*o‘ziga ishongan*”, “*hayajonlangan*” и др.), морфологические (“*Men buni hozirning o‘zida bajaraman*” yoki “*Men komissar bo‘laman! Albatta, bo‘laman!*”<sup>1</sup> и др.), фонетические (такие как геминация, ассонанс, аллитерация, использование определенного тона в эмоциональном состоянии) и синтаксические (“*So‘tag-ey! Jo‘jaxo‘roz-ey! Qo‘yib bersa, meni so‘roq qilmoqchi! Meni-ya!*”<sup>2</sup>) средства.

Таким образом, изучение персонажа как языковой сущности позволяет лингвистам понять, как персонаж взаимодействует с языком и как язык влияет на его мышление, поведение и отношения с другими персонажами, в то время как речевое портретирование является языковой конструкцией, которая может быть связана с определенными языковыми группами и культурами, что помогает анализировать лингвистические стереотипы и представления.

В параграфе «*Лингвистические факторы формирования языковой личности и речевого портрета*» рассматриваются средства формирования языковой личности, то есть средства, создающие выразительность текста, монологичность и диалогичность в повести Уткира Хашимова «Дела земные»; рассматриваются диалогические текстовые формы, градационный стиль изображения и речевая деятельность персонажей – поступки героя; анализируются особенности использования языковых единиц для создания характера, натуры, внутреннего и внешнего мира, портрета персонажа. Действительно, лингвопоэтический анализ прозаического произведения должен способствовать выявлению мастерства автора в использовании языковых единиц, его неповторимого стиля – индивидуальности в создании языковой личности и речевого портрета, их значимость в развитии узбекского языка, особые фонетико-фонологические, лексико-семантические единицы (антонимы, синонимы, омонимы, паронимы, многозначные слова, архаизмы и историзмы, диалектизмы, варваризмы и вульгаризмы, агнонимы, словосочетания, пословицы), выражающие экспрессивность и эмоциональность языка, лексические окказионализмы), морфологические единицы (словоформы, формы с определенным грамматическим значением и функцией, окказиональные аффиксы и конструкции) и синтаксические

---

<sup>1</sup> O‘tkir Hoshimov. Tushda kechgan umrlar. – Toshkent: Ilm-ziyo-zakovat, 2019. – B.34.

<sup>2</sup> Там же. – С.24.

признаки (синтаксические параллелизмы, эмоциональные и риторические вопросительные предложения, инверсия, эллипсис, умолчание, градация, синтаксические оппозиции, аналогия и контраст).

Лингвопоэтический анализ – это изучение «фигур речи» конкретного писателя, в частности таких тропов, как метафора, символ, олицетворение, эпитет, апострофа, метонимия, перифраза, синекдоха, аллегория, ирония, сарказм, гипербола, мейозис, литота, анафора, эпифора, повтор, антитеза, градация, эллипсис и др. Умение искусно оперировать в текстообразовании такими стилистическими фигурами, как аллитерация, ассонанс, риторический вопрос, оксюморон, основывается на четких принципах и тематическом или комплексном анализе. Основным фактором, создающим языковую идентичность в произведении искусства, является *речевая деятельность человека*.

У.Хашимов использует *сравнения и метафоры* для передачи качеств и характеристик Материнского образа; эффективно и уместно использовал *символику и аллегория* для создания образа, воплощающего общечеловеческие идеи и ценности. В повести автор посредством монологической речи еще больше сгущает описательный текст градационным образом (лат. gradation – лестница, постепенное усиление), т.е. один из фрагментов речи усиливает смысл другого. В другом месте событие, выраженное в каждом предложении, происходит последовательно в одно и то же время: *beshtik g'ichirlaydi > ukam yig'lay boshlaydi > oyim darrov uyg'onadi > beshikni ohista tebratadi > alla aytadi*. Другим аспектом является то, что лексема *alla* образует смысловой ряд с лексемами *beshtik – ona – go'dak*. Еще одной уникальной стороной монологической речи в создании образа является то, что автор может свободно использовать средства, обеспечивающие выразительность художественного текста: риторические вопросительные предложения, эмоциональные высказывания, выразительные слова, различные вставки, сравнения.

В приведенном ниже отрывке автор впервые использует образ пейзажа, чтобы продемонстрировать уникальную, оригинальную форму сравнения: *onalarning joni > eng yorqin yulduzlar > quyosh*. В то же время повторение эмоционально окрашенного слова «может быть» также служит усилению экспрессивного эффекта текста. Но *yorqin yulduz*, которую мы сравнивали во втором предложении, заменена на *so'ngan yulduzga* в третьем предложении, создавая контраст: “*Bolaligimni eslasam, iliq yoz kechalari ko'z oldimga keladi. Bilmadim, ehtimol, o'sha oq, oydin kechalarda onam ilk bor qo'limga qalam tutqazgandir. Yulduz to'la osmonga tikilaman. Ehtimol, osmondagi eng yorqin yulduzlar onalarning jonidir. Ehtimol, onalarning so'ngan yulduzlari birlashib quyoshga aylangandir. Oftobni ona deyishlari, ehtimol, shundandir*”<sup>1</sup>. Создавая яркие и запоминающиеся образы, писатель умело использует языковые единицы, позволяющие ему передать культуру и быт народа, а также его

---

<sup>1</sup> O'tkir Hoshimov. Tushda kechgan umrlar. – Toshkent: Ilm-ziyo-zakovat, 2019. – B. 8.

настроение, эмоции и чувства. В повести можно найти множество примеров фразеологизмов, фигур речи, метафор и эпитетов.

В следующем параграфе, озаглавленном «*Роль образобразующих метафор в лексико-семантической системе*», рассматривается роль метафоры в лексико-семантической системе языка, механизмы возникновения переносных значений; единицы, основанные на о метафоре в отражении языковой картины мира, а также о роли образности в повести У.Хашимова «Весна не вернётся». Анализируются функции метафор, используемые в творчестве писателя. Как известно, лексико-семантический, семасиологический и лингвокультурологический анализ тропов и подобных им номинаций в художественной речи позволяет построить метафорическую модель индивидуального восприятия мира автором с использованием образных концептов, воплощенных в образных единицах – метафорах, сравнениях, образных оборотах. Можно констатировать, что метафоры, представляющие собой тропы, основанные на качественной передаче значения слова, помогают создавать яркие и запоминающиеся образы в произведении искусства.

«В настоящее время термин «метафора» относится только к сужению значения в результате переноса, основанного на сходстве». Метафоры, в частности, обладают художественным духом, приподнятостью: они выполняют функцию «придания образности, эмоциональности» художественному тексту<sup>1</sup>. На самом деле интерес к метафоре восходит к античности, когда философы того времени трактовали данное понятие прежде всего, как средство украшения речи – художественный прием. К концу XX века возникновение когнитивной лингвистики существенно изменило эти взгляды. Большинство лингвистов сегодня отмечают, что «метафора – это буквально проявление фундаментальной когнитивной деятельности»<sup>2</sup>, «фундаментальное свойство языка»<sup>3</sup>. В лингвопоэтике текста частные авторские метафоры значимы, поскольку они также раскрывают эстетическую цель писателя и имеют стилистическую окраску и образность.

Уткир Хашимов очень эффектно использовал этот троп в своей повести «Весна не вернётся». Автор даже использует метафоры в заглавиях произведений. Читатель знакомится с миром произведения посредством различных форм сравнений и метафорического повествования: “*Bo‘ston qishlog‘iga og‘ir-vazmin qadamlar bilan kuz kirib keldi*”. Свойственное человеку «*og‘ir-vazmin qadamlar*» в этом предложении позволяет нам представить постепенное, незаметное наступление осени. При описании природы в следующих предложениях весьма уместно используются синестетические метафоры (*jimgina mudragan tonglar; junjikkan oqshomlar; iliq, tansiq nurlar*), которые «не очень систематически изучаются в нашей

<sup>1</sup> Лапасов Ж. Бадий матн ва лисоний таҳлил. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. – Б.19.

<sup>2</sup> Чернышова Л.А. Отраслевая терминология в свете антропоцентрической парадигмы. – Москва: МГОУ, 2010. – С.158.

<sup>3</sup> Степанов Ю.С. В трехмерном пространстве языка. – Москва: Наука, 1985. – С.229.

филологии»<sup>1</sup>. Использование подобных находок еще больше усиливает образ, и автор использует все свое мастерство, чтобы с помощью образа экспозиции перенести читателя в пространство, где происходят события произведения: “*Tumanlik qo‘ynida jimgina mudragan tonglar, ilk sovuq og‘ushida junjikkan seryulduz oqshomlar boshlandi. Havoga yelpig‘ichday qat-qat bulutlar chiqdi. Quyoshning iliq, tansiq nurlari odamlarga xush yoqadigan bo‘lib goldi*”<sup>2</sup>.

В повести метафоры играют важную роль в создании ассоциаций, расширении понимания читателей, запоминаемости текста, способствуют более глубокому и эмоциональному его восприятию. Они также создают атмосферу произведения (*sumbula tug‘di*), усиливают символизм (*g‘amgingina vijirlab qo‘ydi, munchoq ko‘zlar gapirishi*), добавляют глубину и сложность. (Слово «Ketmoq» в стихотворении А.Арипова относится к желанию достичь цели истины, отдаляясь от эгоизма и высокомерия).

Таким образом, в отличие от других писателей, Уткир Хашимов сумел привнести в прозу лирическую направленность и музыкальный колорит своими произведениями. В повести «Весна не вернётся» языковые единицы, особенно синестетические метафоры, послужили не только созданию яркого и запоминающегося образа героев, но и созданию общей атмосферы произведения. У.Хашимов умело использовал слово для раскрытия характеров, сюжета, выражения своих идей, в результате чего получилось яркое и неповторимое произведение.

Третья глава диссертации называется «**Языковые средства создания образов национальных характеров в романах Уткира Хашимова**». В первом параграфе главы, озаглавленном как «*Выразительные средства, обеспечивающие эмоциональность художественного текста*», рассматривается категория экспрессивности, ее связь с эмоциональностью, значение выразительности в создании образов и передаче чувств и переживаний в художественных текстах; единицы, создающие эмоциональную окраску, образные средства и особенности выражения эстетических нюансов. Методологические аспекты объясняются с помощью научных источников и примеров. В частности, понятие «выражение», восходящее к латинскому «*expressio*», часто является способом выражения мыслей и чувств. В лингвистических словарях *экспрессивность* определяется как совокупность семантических и стилистических свойств языковой единицы, обеспечивающая возможность выражения субъективного отношения, говорящего (адресата) к содержанию речи в процессе общения. Эмоциональность и экспрессивность взаимосвязаны, и их главное отличие состоит в том, что эмоциональность направлена на оценку неязыковых объектов, тогда как экспрессивность направлена на целенаправленное воздействие на слушателя с точки зрения выразительной силы мысли. Хотя эмоциональные средства языка часто указывают на экспрессивность,

<sup>1</sup> Махмудов Н. Метафора ва унинг лингвопоэтик имкониятлари. Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2023. – №4. – Б.6.

<sup>2</sup> O‘tkir Hoshimov. Bahor qaytmaydi. – Toshkent: Yangi asr avlodi, 2015. – B.3.

выразительные средства не всегда обязательно эмоциональны. Эти идеи подтверждаются также научно-теоретическими идеями В.К.Харченко, И.В.Арнольда, Е.П.Шубина, В.И.Шаховского<sup>1</sup>.

Если эмоциональность речи чаще всего передается посредством фраз, эмоционально окрашенных слов, интонации и особых синтаксических конструкций (повторов, эллипсисов, инверсий и т. д.), то экспрессивность часто связана с образными выражениями, направленными на усиление воздействия на слушателя, вызывая его удивление или убеждение. Выразительность речи проявляется посредством различных средств, делающих высказывание более ярким, эмоционально насыщенным, впечатляющим. Он включает в себя различные фонетические, лексические, морфологические и синтаксические единицы языка. Сюда входит использование авторами новых форм, использование разговорных или социально ограниченных выражений, использование параллельных приемов, повторов, инверсий, аллитераций и других подобных стилистических приемов. Анализ языка художественного произведения опирается на два типа стилистических средств: *образные средства* и *выразительные средства*.

В данном параграфе на примерах из романа У.Хашимова «Меж двух дверей» рассмотрены особые стилистические приемы, изменяющие значение слов и делающие речь более яркой и понятной – тропы (*метафора, гиперболы, литота, метонимия, синекдоха, аллегория, сравнение, эпитет, фигуры речи, аллитерация* и *ромб*). Таким образом, экспрессивная лексика участвует в создании мысленного портрета персонажа, его положительного или отрицательного образа, в установлении ассоциативных связей с другими образами произведения.

В следующем параграфе главы рассматриваются «*Фонетические и фонографические средства в создании образов в романе “Свет не без тени”*». В частности, анализируется значение таких полифонических приемов, как аллитерация, ассонанс и геминация, в обогащении содержания художественного текста, усилении воздействия, мелодичности и музыкальности произведения, раскрытии внешнего и внутреннего состояния персонажей, а также приемы освещения душевных переживаний персонажей.

Как известно, взгляды на вопросы фоностилистики и фонографической стилистики были выдвинуты А.Гулямовым. «Как и все уровни языка, фонетические средства также обладают стилистическими возможностями, – подчеркивает ученый-лингвист С.Каримов, – фонотилистические ресурсы, задействованные в речевом процессе, служат для обогащения сферы применения семантико-стилистических средств, представляющих собой лексико-фразеологические и грамматические единицы в тексте,

---

<sup>1</sup> Харченко В.К. Разграничение оценочности, образности, экспрессивности и эмоциональности в семантике слова // Русский язык в школе. – 1976. – №3. – С.70-75.; Арнольд И.В. Интерпретация художественного текста: типы выдвижения и проблемы экспрессивности // Экспрессивные средства английского языка. – Л., 1975. – С.11–20.; Шубин Э.П. Лингвистические основы и общие принципы методики, Ч.1. – М., 1993. – С.34-35.; Шаховский В.И. Эмоции в коммуникативной лингвистике // Горизонты современной лингвистики: Традиции и новаторство. – Москва: Языки славянских культур, 2009. – С.677.

дополнительными нюансами, и формирования авторского замысла»<sup>1</sup>. Фонографическая стилистика – область, комплексно изучающая фонетические средства (звуки речи, ударение, мелодию, тон, тембр звука) и графические средства (буквы, знаки препинания), а также специфические стилистические возможности их разнообразного написания. Графическая стилистика решает две основные задачи: а) отражение фонетически-выразительных средств устной речи в письменной; б) изучить выразительные и эмоциональные средства (акцентирование, преувеличение, привлечение внимания к важности события и т.п.), присущие только письменной речи.

В романе У.Хашимова «Свет не без тени» использование таких явлений, как удлинение гласных и удвоение согласных, хотя и относительно в немногих местах, придает произведению вес. Следовательно, такие фонетические приемы, как *удлинение гласных, наложение согласных, повторение звуков, неправильное произношение слов, добавление или опущение звуков*, используются для оживления персонажа, преувеличения его плача, смеха, радости, грусти или для описания его внешности. Например, в некоторых частях произведения для выражения подтверждения саркастических мыслей персонажа, а также для иллюстрации удивления, гнева, приподнятого настроения, злости и нервного состояния ума автором используется прием *ассонанс*: “**O‘h-o‘!** *Dimog‘ masalasi juda baland-ku!*” // – *Voy o‘lsi-i-in! Hali nima devdim? Esiz servizlarim!* // – **O‘h-o‘,** *tiling burro-ku juda!* // – *Dadang o‘lgan! – dedi oyisi g‘azabdan ko‘zlari qisilib. – O‘li-i-b qolgan. Bildingmi?*<sup>2</sup>

Хотя чистая (полная) форма аллитерации редко встречается в рассматриваемом произведении У.Хашимова, писатель, используя ее неполную форму, достигает поэтической мелодичности, добивается усиления воздействия образа, обеспечения его музыкальности, легкости прочтения произведения: повтор звука “**Sh**”: “*Ko‘rinishidan u ellik yoshlardan oshgan, ustarada qirtishlangan boshiga moshrang baxmal do‘ppi kiyib olgan, yuzlari shishinqiragan, ko‘zlarining osti salqib turar edi*”. // повтор звуков “**T, R**”: “*...Qilich Valievning bir tuki ham o‘zgarmadi, stol qirrasiga tirsagini tiragancha indamay o‘tiraverdi*”. // повтор звука “**Q**”: “*Uning ozg‘in chehrasi, qimtilgan yuqqa lablarida allaqanday qat‘iyat bor...*”<sup>3</sup>.

В параграфе «Грамматические средства, создающие образы в романе “Жизнь, прожитая во сне”» данной главы отмечается, что грамматические средства также влияют на композицию, стиль и характер речи персонажа, они также играют важную роль в создании образа в произведении искусства, а грамматические единицы уступают лексическим единицам по степени эстетического воздействия. Несмотря на это, также способны нести смысловую нагрузку, выполняя эстетическую функцию, и на примерах

<sup>1</sup> Каримов С. Ўзбек тилининг тарихий фонетик стилистикаси. Монография. – Самарқанд: СамДУ нашри, 2016. – Б.12.

<sup>2</sup> O‘tkir Hoshimov. Nur borki, soya bor. – Toshkent: Nurli dunyo, 2024. – B.153.

<sup>3</sup> Там же. – С. 57.

доказываются различные способы влияния грамматических единиц на изображения образа.

Значительная часть грамматических средств в узбекском языке имеют стилистическую окраску, изобразительность, синонимы и варианты. Грамматические единицы играют важную роль в создании образов главных героев романа, поскольку они помогают формировать стиль повествования, характеры героев и общую атмосферу произведения. Такие методы, как синтаксическая структура предложений, использование стилистических моделей, диалоги, времена глаголов и теория повествовательной точки зрения, играют важную роль в определении влияния грамматических единиц на изображение персонажей. В этом романе У.Хашимова можно обнаружить употребление формы множественного числа в форме *-lar* и притяжательного суффикса *-ing*, характерных для некоторых узбекских диалектов: – *To 'yinglar qachon bo'lgan? – Hovlinglar kattamidi? – Rahmat. Ovqatinglar shirin bo'пти.* Также существует много случаев, когда суффикс исходного падежа является синонимом показателя родительного падежа: *Bultur qaysidir sovхозda talabalardan biri sirg'anib, quduqqa tushib ketibdi...* Местоимение *qandoq* по содержанию считается фонетико-диалектным вариантом местоимений *qanday*, *qanaqa* и отличается активностью в художественном стиле: *Bir zamonlar Qatortol qandoq joylar edi! // Qandoq yotganiykin Rustam akam?*<sup>1</sup>.

В некоторых местах рассматриваемого романа У.Хашимов использует для выражения значения восхищения, доминирования повелительного тона, оттенка ненависти, оттенка ласки, содержания *желания сказать*: «Ты зря так поступил»: – *Otangga rahmat-e, shovvoz!* В значении восхищения. // – *O't-e, eshonvachcha! – dedi Husanning qo'lini yoqasidan olib tashlashga urinib.* Здесь тон повеления также сопровождается оттенком ненависти. // – *Jinnivoyey! Senga jevachka va'da qiluvdim-ku!* Синтаксический прием, используемый здесь, передает значение *желания сказать*: «Ты зря так поступил». Следовательно, при изучении романа важны различные способы выражения стилистических возможностей морфолого-синтаксических единиц, в частности, использование притяжательных суффиксов и различные варианты восклицательных, модальных, адъективных и наречных местоимений, соответствующие эстетическому воздействию художественного текста.

В четвертом параграфе главы под названием «*Специфика образа языковой личности в романе “Меж двух дверей”*» на материале указанного произведения рассматривается роль выразительных средств в изображении языковой личности, дается классификация языковых и стилистических средств. Следовательно, коннотация – семантическая сущность, узуально или окказионально входящая в семантику языковых единиц и выражающая эмотивно-оценочное и стилистически маркированное отношение субъекта речи к действительности при её обозначении в высказывании, которое получает на основе этой информации экспрессивный эффект<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> O'tkir Hoshimov. Tushda kechgan umrlar. – Toshkent: Ilm-ziyo-zakovat, 2019. – B.185.

<sup>2</sup> Телия В.Н. Коннотативный аспект семантики номинативных единиц. – Москва, 1986. – С.5.

Среди произведений У.Хашимова роман «Меж двух дверей» выделяется обилием выразительных стилистических фигур и тропов, используемых для обеспечения эмоциональности художественного текста. Например: “*Bu gal elakning tapillashi ham susayib goldi. Endi u sekinroq, og‘irroq chayqala boshladi. Xuddi “jon bo-o-lam, jo-nim bo-o-lam” deyayotganday*”. *Ammam ikki qo‘llab elakni ko‘tarib un yopishgan bilagi bilan ko‘zini artdi*”<sup>1</sup>. Фонетический прием ассонанса в указанном примере придает речи героя «Qora amma» интонационную цельность, мелодичность и эмоциональную выразительность. Поскольку «ассонанс – один из фонетических приемов, используемых в художественной речи для придания интонационной целостности, мелодичности и эмоциональной выразительности»<sup>2</sup>, печальная гармония, созданная повторением одинаковых или похожих гласных, подобно постукиванию сита маленьким Музаффаром, – это печаль, вызванная разлукой посредством фонетического метода удлинения гласной (*jon bo-o-lam, jo-o-nim bo-o-lam*), усиливающей значение.

К функциям выразительных единиц, используемых в создании образа языковой личности в художественном тексте, относятся: а) создание психологического портрета образа персонажей; б) эмоциональная интерпретация и оценка мира, описанного в тексте; г) раскрытие внутреннего эмоционального мира персонажа; д) воздействие на читателя.

В романе «Меж двух дверей» писатель эффектно использует прием параллелизма: “*Osmonda to‘lin oy xomush nur sochadi. Avtobus bilan yonmayon uchib boradi. Paxtazorlar, yo‘l chetidagi daraxtlar lip-lip o‘tadi. Hammasi oymotaning yumshoq belanchagida orom olib tebranadi*”<sup>3</sup>. В произведении много эмоциональных высказываний, направленных на выражение страданий внутреннего мира, переживаемых героями, иногда направленных на раскрытие их психики: “*Ehtimol kecha onam ham shu oymotaga termilib, meni o‘ylab yotgandir. Ko‘rgisi kelgandir. “O‘g‘lim qani?” deb so‘ragandir. Anaviga-ku bir nima deyishga haddi sig‘maydi. Nasibaga yalingandir: “Akangni chaqirtir, ko‘rib qolay”, degandir...*”<sup>4</sup>. Часто встречающиеся в монологической и диалогической речи риторические вопросительные предложения используются для выражения удивления, восхищения, радости, грусти, изумления, сомнения и подозрения, гнева и ненависти героя: – *Kimsanni sen kutsang, men kutmayarmanmi?! O‘z bolamning ko‘ziga o‘zim cho‘p solgandan ko‘ra o‘lganim yaxshimasmi! Nima qilay, jon qizim, ilojim qancha! ...*”<sup>5</sup>. Чтобы приблизить речь персонажей к живой, писатель обращается к инверсии, чтобы индивидуализировать их язык: – *Mana, ma‘lim, o‘lmagan qul, sen je-men je kunlargayam yetdik. Belida belbog‘i bor kelaveradi*. Помимо этого, в романе часто автор прибегает к таким приемам, как многоточие, градация, антитеза, оксюморон, контраст и сравнение.

<sup>1</sup> O‘tkir Hoshimov. Ikki eshik orasi. – Toshkent: Nurli dunyo, 2023. – B.31.

<sup>2</sup> Йўлдошев М. Бадий матн ва унинг лингвопоэтик тахлили асослари. – Тошкент: Фан, 2007. – Б.46.

<sup>3</sup> O‘tkir Hoshimov. Ikki eshik orasi. – Toshkent: Nurli dunyo, 2023. – B.13.

<sup>4</sup> Там же. – С. 36.

<sup>5</sup> Там же. – С. 56.

Таким образом, параллелизм, эмоциональные высказывания, риторический вопрос, инверсия, эллипсис, градация, антитеза, сравнение и другие выразительные средства имеют собственное место в создании эмоциональной атмосферы произведения. С помощью этих средств автор может воплотить в жизнь свои идеи и мысли, вызвать у читателя сильные эмоции и вовлечь его в мир живого слова. Умение использовать выразительные средства в художественном тексте – уникальный навык каждого писателя и творца.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Анализ языковых особенностей образа персонажа показывает, что языковое конструирование персонажа – сложный процесс, включающий множество языковых единиц и творческих приемов. Языковые единицы, используемые для описания литературных персонажей, подчиняются своим собственным законам и конвенциям. Выражение образа героя с помощью слов – сложный прием, в котором синтаксическая структура, лексическая последовательность единиц, стилистические фигуры активно объединяются в единый знаменатель, достигая высокого уровня художественной выразительности.

2. Анализ происхождения лексемы «персонаж» в системе языка показал, что ее создание и эволюция определяются не только функциональными аспектами языка, но и художественной ценностью данной единицы в тексте художественного произведения. Такой подход к проблеме открывает новые страницы в изучении семантики и лексикографии литературного языка.

3. При рассмотрении смысловых единиц в произведениях У.Хашимова на фоне языкового выражения образа Матери данный литературный персонаж, созданный автором с помощью различных изобразительно-выразительных средств, выступает как центральный образ, объединяющий остальных персонажей. В повести «Дела земные» языковые единицы в полной мере проявляют свою роль в создании образа национальных характеров, особенно в достижении полноценного художественного выражения образа матери.

4. В повести «Весна не вернётся» языковые единицы служат не только созданию яркого и запоминающегося образа героев, но и созданию общей атмосферы произведения. Эффективное использование структурных и лексических элементов метафоры для обеспечения максимальной наглядности образа Алимардона позволяет глубже понять уникальный метод писателя в создании литературных персонажей. У.Хашимов искусно использовал слово для создания характера, раскрытия сюжета, выражения своих идей, в результате чего получилось яркое и неповторимое произведение.

5. Языковая личность формируется в процессе взаимодействия человека с языковой средой и представляет собой неповторимый речевой образ, отражающий индивидуальность, культурный опыт и образ жизни человека.

Языковая личность обладает лексическим запасом и стилем речи, а также фонетическими, грамматическими, культурно-социальными и личностными характеристиками. Литературный персонаж, как аналог человека, представляет собой его модель, выраженную в словах.

6. Концепция речевого портрета позволяет проанализировать использование языка в художественной литературе и выявить взаимосвязь между языком и личностями персонажей. В художественном произведении речь персонажа, воссоздавая особенности его языковой личности, в конечном итоге служит созданию многослойного и сложного художественного образа, в основе которого лежит духовный и душевный мир этого персонажа.

7. В современной прозе художественный диалог дает полное описание личности персонажа, охватывая такие аспекты, как пол, возраст, национальность, временные характеристики, социальный статус, внешность, эмоциональное состояние и взаимодействие с другими персонажами. Данная информация передается через лексические, грамматические и фонографические единицы языка с использованием различных языковых средств.

8. В литературном произведении неявные единицы используются для передачи более широкой информации о персонаже. К ним относятся метафоры и сравнения, диалектизмы, функционально окрашенная лексика, а также инструменты, требующие от читателя дополнительных знаний для интерпретации текста, такие как аллюзии, прецедентные тексты, топонимы, даты, исторические события и известные люди.

9. Одним из основных элементов, используемых У.Хашимовым при создании литературных персонажей, является их речь. Самопрезентация персонажей, их словарный запас и речевое поведение служили для подчеркивания национальной идентичности. Писатель создает в произведении неповторимую узбекскую атмосферу, используя множество эмоциональных слов и фраз, а также делает общие жизненные выводы, описывая быт простых людей.

10. В романе «Меж двух дверей» экспрессивная лексика участвует в создании мысленного портрета персонажа, его положительного или отрицательного образа, в установлении ассоциативных связей с другими образами произведения. В целом экспрессивная лексика выполняет в художественном тексте множество других необходимых функций. Важнейшей задачей является обеспечение эмоционального содержания (психики персонажей) и эмоциональной окраски текста.

11. В романе «Жизнь, прожитая во сне» многообразие грамматических форм, используемых для создания образа языковой личности, в частности, приемы использования притяжательных суффиксов, многообразие прилагательных и наречий, способствовали усилению эстетического воздействия произведения. Они во взаимодействии с лексическими средствами позволили раскрыть характеры героев романа, создать неповторимую атмосферу произведения, реализовать его идейно-художественное содержание.

12. Выразительные средства, используемые У.Хашимовым, помогают нам ярче понимать и переживать мир, делая литературу более значимым и влиятельным видом искусства. Следовательно, выразительные средства играют важную роль в формировании эмоциональной связи между автором и читателем, обогащают их литературный опыт, открывают новые горизонты для исследований и творчества.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
PhD.03/30.12.2019.Fil.55.02 AT URGENCH STATE UNIVERSITY**

---

**URGENCH STATE UNIVERSITY**

**ULLIEVA SANOBAR HAYDAROVNA**

**FUNCTIONS OF LINGUISTIC UNITS IN THE CREATION OF AN  
ARTISTIC IMAGE  
(using the example of the works of UTKIR KHOSHIMOV)**

10.00.01 – Uzbek language

**ABSTRACT  
of dissertation of doctor of philosophy on philological  
science (PhD) on philological sciences**

**Urgench – 2025**

The topic of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation is registered with the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation under B2022.4.PhD/Fil2846

The dissertation was carried out at Urgench State University named after Abu Rayhan Biruni

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (abstract)) on the Scientific Council website ([www.fil.ik.urgu.uz](http://www.fil.ik.urgu.uz)) and on the website "ZiyoNet" information and educational portal ([www.ziyo.net/uz](http://www.ziyo.net/uz)).


Scientific supervisor:	Dusimov Zaribboy Doctor of Philological Sciences, Professor
Official opponents:	Gallieva Ogilbay Karbanmuradovna Doctor of Philological Sciences, Professor Atajonova Anorgul Jumanlyzovna Candidate of Philological Sciences, dosent
Leading organization:	Samarkand State University


The defense will take place on "08" may 2025 at 14:00 at the meeting of the Scientific Council PhD. 03/30.12.2019.Fil55.02 at Urgench state university named after Abu Rayhan Biruni. (Address: 100173, Urgench city, str Khamid Alimdjan 14 tel: (99862) 224-67-00; fax: (99862) 224-67-00, e-mail: [www.fil.ik.urgu.uz](http://www.fil.ik.urgu.uz))


The dissertation can be reviewed at the Information Resource Center at Urgench state university named after Abu Rayhan Biruni. (Address: 100173, Urgench city, str Khamid Alimdjan 14 tel: (99862) 224-67-00; fax: (99862) 224-67-00. E-mail: [irm@urgu.uz](mailto:irm@urgu.uz))

The abstract of the dissertation was distributed on "19" april 2025.  
(Registry record No 51 dated on "19" april 2025)



  
D.K. Gayipov  
Awarding chairman of the Scientific Council awarding scientific degree, Professor

  
S.S. Atazhanov  
Scientific Secretary of the Scientific Council awarding scientific degree, Doctor of Philosophy in philological (PhD), dosent

  
A.D. Urazboev  
Chairman of the Scientific seminar at the Scientific Council for awarding scientific Doctor of philological sciences, (DSc), Professor

## INTRODUCTION (Abstract of PhD thesis)

**The aim of the research work.** To investigate the functions of linguistic units in creating literary imagery based on the short stories and novels of Utkir Khoshimov.

**The object of research** Utkir Khoshimov's short stories ("Bahor qaytmaydi", "Dunyoning ishlari") and novels ("Nur borki, soya bor", "Ikki eshik orasi", "Tushda kechgan umrlar").

### **The scientific novelty of the research:**

It is proven that the study of linguistic personality based on an analysis of the methods and techniques of linguistic expression of literary imagery in linguistic research is a key element in describing the cognitive mechanisms and characters of heroes, recognizable through words and consciousness;

It illuminates the formation of the speech activity of a linguistic personality in a literary text through units of the phonetic, lexical, morphemic, morphological, and syntactic levels, and the significance of the pragmatic, cognitive, linguocultural, paradigmatic, and syntagmatic features of these units in image creation;

It describes the components of linguistic personality, the language units that express it, and substantiates the role and essence of these units in creating an image of national character, as well as the semantic-pragmatic and functional-stylistic features of literary text;

It reveals, through examples, the implicit and explicit expression of linguistic imagery in the literary text of Utkir Hoshimov's short stories, the national-cultural and linguocognitive factors in the use of language units that shape the speech portrait, and the role of figurative metaphors in the lexicosemantic system.

**Implementation of Research Results:** Based on the research results within the anthropocentric paradigm in linguistics on the functions of language units in creating literary imagery, as used by Utkir Khoshimov:

the scientific results regarding the description of the components of linguistic personality, the language units expressing it, the substantiation of the role and essence of these units in creating an image of national character, and the semantic-pragmatic and functional-stylistic features of literary text were used in the implementation of fundamental project No. FA-FI-005 "Research on the History of Karakalpak Folklore and Literary Studies," carried out from 2017-2020 at the Karakalpak Research Institute of Humanities, Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Certificate No. 503/1 dated December 22, 2023, Karakalpak Research Institute of Humanities, Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan). As a result, it was substantiated that the scientific and theoretical views and materials of the researcher serve as a theoretical basis for raising the scientific level of scientific articles and monographs prepared within the framework of the project and research on the novel genre;

the scientific results concerning the study of linguistic personality based on the analysis of methods and techniques of linguistic expression of literary imagery

in linguistic research, which is a key element in describing the cognitive mechanisms and characters of heroes recognizable through words and consciousness, were used in the implementation of fundamental project No. FZ-2016-09081165532 "Methodology for the Development of Native Language and Literature in Accordance with the New Alphabet and Orthography Rules of the Karakalpak Language," carried out from 2017-2020 at the Karakalpak Research Institute of Humanities, Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Certificate No. 151/1 dated January 16, 2024, Karakalpak Research Institute of Humanities, Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan);

the conclusions that the speech activity of a linguistic personality in a literary text is formed through units of the phonetic, lexical, morphemic, morphological, and syntactic levels, with the pragmatic, cognitive, linguocultural, paradigmatic, and syntagmatic properties of these units being crucial for image creation; and that the language of a literary work represents a unit with a generalized emotional-visual image based on the linguistic image in the literary text, combining various features of this reality and expressed through special phonetic, lexical-phraseological, and grammatical means that create an associative-semantic field, were utilized within the framework of the grant project AM-FZ-201908172 "Creation of an Educational Corpus of the Uzbek Language," implemented in 2020-2023 in accordance with state scientific and technical programs (Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan, Alisher Navoi Tashkent State University of Uzbek Language and Literature, No. 04/1-2135 dated August 21, 2024). As a result, the educational corpus of the Uzbek language was enriched with information related to the speech of the linguistic personality, the language of the literary work, and the means of creating a linguistic image, and these recommendations ensured an increase in the level of scientific articles prepared within the framework of the grant project;

research findings, exemplified by implicit and explicit expressions of linguistic imagery in Utkir Khoshimov's short stories, national-cultural and linguocognitive factors in the use of language units shaping speech portraits, and the role of figurative metaphors in the lexicosemantic system, along with practical recommendations on the importance of studying the language of Utkir Khoshimov's prose, its linguopoetic and psycholinguistic features, and the importance of studying the edifying life path of the prose writer, were used in the writing of the script for the morning cultural and educational program "Assalom, Samarqand!" on the state television channel "STR" of the Samarkand region, under the Uzbekistan National Television and Radio Company (Reference No. 01-07\82 dated April 4, 2024, Samarkand Regional Television and Radio Company). This resulted in the highlighting of the fact that reading Utkir Khoshimov's short stories and novels expands the possibilities of expressive literary speech and contributes to a certain increase in vocabulary.

**The structure and scope of the dissertation:** The dissertation consists of an introduction, three main chapters, a conclusion, and a list of references, totaling 132 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть, I part)**

1. Ulliyeva S. Methods and ways of linguistic expression of the image of a person. "Journal of Advanced Linguistic Studies", Delhi University Bahri Publications. Volume 10. no. 1, JAN-JUN 2023. (ISSN 2231-4075). – P. 185-190. (10.00.00 №13)

2. Ulliyeva S. Functions of linguistic units in creating an artistic image. In recognition of the paper "Eurasian Journal of Academic Research" Impact factor: 8.1, ISSN: 2181-2020, <https://doi.org/10.5281/zenodo.7382112>. Volume 12. 30 th November, 2022. – P. 1067-1070.

3. Ulliyeva S. Specific Aspects of Linguistic Study of Literary Characters. An American scientific journal Zien Journal of Social Sciences and Humanities ISSN NO: 2769-996X. <https://zienjournals.com>. Peer Reviewed International Journal. SJIF Impact Factor: 7.803. Volume 16. – P. 38-40.

4. Ulliyeva S. Character The Author and Characters of a Work of Art as Interacting Linguistic Personalities. A Polish Scientific International Peer Reviewed Journal. Periodica Journal of Modern Philosophy, Social Sciences and Humanities. Volume 17. April, 2023 <https://periodica.com>. – P. 59-62.

5. Ulliyeva S. Characteristics of the main types and structure of linguistic personality. European Scholar Journal (ESJ) Available Online at: <https://www.scholarzest.com> Volume 4. No.05, May 2023.ISSN: 2660-5562. – P. 58-60.

6. Ulliyeva S. Языковые средства выражения образа матери в повести Уткира Хошимова "Дела Земные". XIV Международный научно-исследовательский конкурс "Конкурс молодых ученых". – Пенза: МЦНС "Наука и Просвещение", 2023. – С.65-68.

7. Ulliyeva S. Heroic Speech Portrait from the Point of view of Linguistics (On the Example of the Works of the Utkir Khoshimov). Journal of Language, Literacy and Learning in STEM Education. Volume 02. Issue 03, 2024. ISSN (E): 2993-2769. –P. 34-38. <http://grnjournal.us/index.php/STEM/article/view/3493>.

8. Ulliyeva S. Badiiy obraz yaratishda grammatik vositalarning o'ziga xos xususiyatlari. Til va adabiyot ta'limi. O'zbekiston respublikasi xalq ta'limi vazirligining ilmiy-metodik jurnali. – Toshkent, 2022. – №12. – B.19-22. (10.00.00 № 7)

9. Ulliyeva S. Badiiy personaj shaxs modeli sifatida: inson obrazini lisoniy ifodalashning usul va yo'sinlari. Til, ta'lim, tarjima xalqaro jurnali. – Toshkent, 2022-yil. – №3-son, 6-jild. – B. 96-104. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8209515> (10.00.00, № 262/9.2-сон).

10. Ulliyeva S. Бадий образ яратишда лисоний бирликларнинг функциялари. O'zbekiston milliy axborot agentligi. – Toshkent: O'ZA ilm-fan bo'limi ilmiy nashri, 2023. – №2. – B.142-148. (10.00.00, №262/9.2-сон)

11. Ulliyeva S. Speech portrait of a hero from the point of view of linguistics. // Хоразм маъмуни академияси ахборотномаси. – Хива, 2023. – №4\4. – Б.184-187. (10.00.00, № 21).

12. Ulliyeva S. “Nur borki, soya bor” romanida fonetik vositalarning obraz yaratishdagi ahamiyati. O‘zbekiston milliy axborot agentligi. – Toshkent: O‘ZA ilm-fan bo‘limi ilmiy nashri, 2023. – №11. – В. 151-157. (10.00.00, №262/9.2-son).

13. Ulliyeva S. O‘tkir Hoshimov qissalarida obraz yaratuvchi semantik birliklar. Til va adabiyot uz. Ilmiy-metodik elektron jurnal. – Toshkent, 2024. – №3. – В.6-8. (10.00.00, №262/9.2-son).

14. Уллиева С. Роль языковых единиц в создании художественного образа. Til va adabiyot uz. Ilmiy-metodik elektron jurnal. – Toshkent, 2024. – №18. – В. 267-269. (10.00.00, №262/9.2-son).

15. Ulliyeva S. The meaning and genesis of the hieroglyph lexeme in linguistics. Til, ta’lim, tarjima xalqaro jurnali. – Toshkent, 2024. – №4. – В. 61-68. (10.00.00, №262/9.2-son).

16. Уллиева С. Роль языковых единиц в создании художественного образа. Filologiya va pedagogika. O‘zbekiston respublikasi maktabgacha va maktab ta’limi vazirligining ilmiy-metodik elektron jurnali. – Toshkent, 2025. – №2(6). – В. 32-34. (10.00.00. 13.00.00 № 365/5-son).

## **II бўлим (II часть, II part)**

17. Ulliyeva S.H., Umarova D.M., Allayarova D.D. Artistic character as a personality model: methods of linguistic representation of the human image. The Seybold Report (TSRJ). editor@seyboldreport.org. Volume 18. – P. 204-212. Published on 07-12-2023. (№18. Scopus).

18. Ulliyeva S. Бадий образ яратишда лисоний бирликларнинг функциялари (Ўткир Хошимов асарлари мисолида). “Globallashuv sharoitida o‘zbek tili nufuzini oshirishning nazariy va amaliy masalalari: muammo, yechim, istiqbollari” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi. – Navoiy, 2020. – В. 182-186.

19. Ulliyeva S. Inson obrazini ifodalashning usul va yo‘sinlari. “Актуальные проблемы сопоставительного языкознания, сравнительного литературоведения и переводоведения” mavzusidagi Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya. – Navoiy, 2022. – В. 332-335.

20. Ulliyeva S. Speech portrait of a hero from the point of view of linguistics. 12 th - International Conference on Research in Humanities, Applied Sciences and Education Hosted from. – Berlin, Germany, 2023. – P.61-64. <https://conferencea.org>.

21. Ulliyeva S. “Дунёнинг ишлари” қиссасида она образининг лисоний ифодаси. “Veterinariya sohasini rivojlantirishda ijtimoiy-gumanitar fanlarning o‘rni” nomli respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi. – Samarqand, 2023. – В. 197-206.

22. Ulliyeva S. Character image as an object of linguistic characteristics. International Conference on Developments in Education Hosted from. – Toronto, Canada, 2023. – P. 23-26. <https://econferencezone.org>.

23. Ulliyeva S. Hozirgi tilshunoslik nuqtayi nazaridan qahramon nutqiy portreti. Zamonaviy tilshunoslik va derivatsion qonuniyatlar Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – Samarqand, 2023 – B. 225-231.

24. Уллиева С. “Икки эшик ораси” романида бадий матн эмоционаллигини таъминловчи экспрессив воситалар. Qishloq xo‘jaligi, atrof-muhit va barqaror rivojlanish milliy konferensiyasi. – Toshkent, 2023. – B.61-65.

25. Ulliyeva S., Dilmurodov F. The role of phonetic means in creating an image in Utkir Khoshimov novel “Light is not without shadow”. Qishloq xo‘jaligi, atrof-muhit va barqaror rivojlanish milliy konferensiyasi. – Toshkent, 2023. – B.160-165.

26. Ulliyeva S. Badiiy matn emotsionalligini ta’minlovchi ekspressiv vositalar. “Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari” nomli xalqaro ilmiy-amaliy konferensiyasi. – Samarqand, 2024. – B. 263-266.

27. Ulliyeva S. Syntactical Devices in Creating Literary Images. AMERICAN Journal of Language, Literacy and Learning in STEM Education Volume 02. Issue 11, ISSN (E): 2993-2769. 2024. – P. 120-123.



