

**ANDIJON DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/05.05.2023.Fil.60.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

ANDIJON DAVLAT UNIVERSITETI

TURG'UNOVA DILDORA RAXMATJONOVNA

**O'ZBEK TILIDA HAYVONLAR HARAKATINI IFODALOVCHI TIL
BIRLIKLARINING LINGVISTIK TADQIQI**

10.00.01 – O'zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI bo'yicha falsafa doktori (phd) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Andijon – 2025

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD) on
philological sciences**

Turg‘unova Dildora Raxmatjonovna

O‘zbek tilida hayvonlar harakatini ifodalovchi til birliklarining lingvistik tadqiqi 3

Тургунова Дилдора Рахматжоновна

Лингвистическое исследование единиц языка, выражающих движения животных в узбекском языке 23

Turgunova Dildora Rakhmatjonovna

Linguistic study of language units expressing movements of animals in the uzbek language..... 45

E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati

Список опубликованных работ

List of published works 49

**ANDIJON DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/05.05.2023.Fil.60.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

ANDIJON DAVLAT UNIVERSITETI

TURG'UNOVA DILDORA RAXMATJONOVNA

**O'ZBEK TILIDA HAYVONLAR HARAKATINI IFODALOVCHI TIL
BIRLIKLARINING LINGVISTIK TADQIQI**

10.00.01 – O'zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI bo'yicha falsafa doktori (phd) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Andijon – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.4.PhD/Fil14033 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Andijon davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) tilda Andijon davlat universiteti veb-sahifasi (www.adu.uz) hamda "Ziyonet" Axborot ta'lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Saidxonov Ma'murjon Muhammedovich
filologiya fanlari doktori, dotsent

Rasmiy opponentlar:

Abdupattoyev Muhammadtohir Tojimatovich
filologiya fanlari doktori, professor

Kabilova Zebiniso Muratovna
filologiya fanlari nomzodi, dotsent

Yetakchi tashkilot:

Qo'qon davlat pedagogika instituti

Dissertatsiya himoyasi Andijon davlat universiteti huzuridagi DSc.03/05.05.2023.Fil.60.02 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil "16" may soat 11⁰⁰ daqiqa majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 170100, O'zbekiston Respublikasi, Andijon shahar, Universitet ko'chasi 129-uy. Telefon/faks: 0 (374) 223 88 30, e-mail: agsu_info@edu.uz).

Dissertatsiya bilan Andijon davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (2087-raqam bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 170100, Andijon shahri, Universitet ko'chasi, 129-uy. Tel.: 0 (374) 223 88 14).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil "3" may kuni tarqatildi.

(2025-yil "3" may daqiqa 03/25 raqamli reyestr bayonnomasi).



A.Sh.Sobirov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, f.f.d., professor

F.F.Usmanov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy kotibi, f.f.d., dotsent

D.A.Nurmanova
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, f.f.d., professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon tilshunosligida antropotsentrik nazariyalar tilning turli hodisalariga keng tatbiq etilayotgan bugungi kunda har bir xalq o'z tilining mohiyatini o'rganishga katta e'tibor bermoqda. Tilshunoslikda kundan kunga lingvistik birliklarning yangi qirralari kashf etilmoqda va buning samarasi o'laroq yangi tushunchalar, terminlar paydo bo'lmoqda. Shu bois bugungi kunda tadqiqot ishlarining ko'lamini kengaytirish, til va tabiat o'rtasidagi bog'liqlikni o'rganish, insonlarning lingvistik merosga bo'lgan munosabatini, tabiat va inson aloqasidagi madaniy an'analarni chuqurroq tadqiq etishga amaliy ehtiyoj mavjud.

Dunyodagi globallashuv va kuchli integratsiya jarayonida davlatimiz miqyosida o'zbek tilining mavqeyini rivojlantirish, davlat tili sifatida maqomini oshirish, jonajon ona tilimizning sofligini saqlash masalasi har jihatdan dolzarblik kasb etmoqda. Til – o'sib kelayotgan yosh avlod ma'naviy olamini yot g'oyalardan, ommaviy madaniyat ta'sirida oqib kirayotgan turli salbiy munosabatlardan saqlovchi yagona ilohiy kuchdir. Darhaqiqat, u bebaho hisoblangan milliy-madaniy qadriyatdir. O'z qadriyatlarini unutmagan, e'zozlagan xalq esa rivojlanib boraveradi. Mazkur dissertatsiyaga shu g'oya asosida, o'zbek tilining boy, uzoq yillik tarixiga nazar tashlash, uni yaratuvchi, undan foydalanuvchi etnosning olamni idrok qilishi, ijtimoiy faoliyati, milliy-mintaqaviy mansubligi, milliy-madaniy xususiyatlarining til vositasida aks etishi nuqtayi nazaridan yondashilgan.

Mamlakatimizda so'nggi yillarda tilimizning maqomini oshirish borasida qabul qilingan qator farmon va qarorlar uni zamonaviy tadqiqot usullariga tayanib har tomonlama chuqur o'rganishga imkoniyat yaratib bermoqda. Binobarin, “Bugungi globallashuv davrida har bir xalq, har qaysi mustaqil davlat o'z milliy manfaatlarini ta'minlash, bu borada avvalo o'z madaniyatini, azaliy qadriyatlarini, ona tilini asrab-avaylash va rivojlantirish masalasiga ustuvor ahamiyat qaratishi tabiiydir”¹. Dissertatsiya mavzusining, antropotsentrik, lingvokulturologik, pragmalingvistik, etnolingvistik aspektlarga aloqadorligi uning bugungi kun talablariga mosligini ko'rsatadi. Negaki, til egalarining hayvonlar harakati haqidagi umumiy bilimlari, kognitiv ko'nikmalari, til va madaniyat bog'liqligini o'rganuvchi antropotsentrik yo'nalishda ham tadqiq etish muhim vazifalardan biridir. Bu esa dissertatsiya mavzusining dolzarbligini asoslaydi.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining “Oliy ta'lim muassasalarida ta'lim sifatini oshirish va ularning mamlakatda amalga oshirilayotgan keng qamrovli islohotlarda faol ishtirokini ta'minlash bo'yicha qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida”gi PQ-3775-son Qarori, “Ta'lim-tarbiya va kadrlar tayyorlash tizimini tubdan isloh qilish, barkamol avlodni voyaga yetkazish to'g'risida”gi PF-1869-son, “Oliy o'quv yurtlaridan keyingi ta'lim tizimini yanada takomillashtirish to'g'risida”gi PF-4958-son, shuningdek, 2020-yil 20-oktabrda tasdiqlangan O'zbekiston Respublikasi Prezidentining “Mamlakatimizda o'zbek tilini yanada rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida”gi

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-5850-сон Фармони. Манба: <http://lex.uz/docs/4561730> (Murojaat etilgan sana: 04.01.2025).

PF-6084-son Farmonlari hamda ta'lim sohasini rivojlantirish mazmunidagi boshqa normativ hujjatlarda ko'rsatilgan maqsad va vazifalarni amalga oshirish uchun mazkur dissertatsiya muayyan darajada hissa qo'shadi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalar taraqqiyotining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Xorijiy va o'zbek tilshunosligida fe'l leksemalar, ularning mazmun mundariyasi, ma'noviy guruhlari yuzasidan olib borilgan ilmiy tadqiqotlar talaygina. Jahon va o'zbek tilshunosligida bu yo'nalishda E.D.Polivanov, A.N.Kononov, A.Shcherbak, A.G'ulomov, A.Hojjiyev, M.Sodiqova, I.Qo'chqortoyev, R.Rasulov, S.Muhamedova² va boshqa ko'plab olimlarning izlanishlari alohida e'tiborga molikdir.

Sistem-struktur jihatdan hayvonlarni leksik-semantik guruhlarga bo'lish va zoonimlarning lingvomadaniy xususiyatlarini aniqlash bo'yicha ham muayyan darajada tajribalar to'plangan. Bu yo'nalishda o'zbek tilshunosligida olib borilgan B.Abdushukurov, H.Saidova, N.Nishonova, B.Zaripov, A.Sobirov, D.Tosheva, B.Jo'rayeva, D.Yuldasheva³ kabi olimlarning tadqiqotlari ushbu yo'nalish taraqqiyoti bilan bevosita bog'liqdir.

Shuni alohida e'tirof etish kerakki, til fondida hayvonlar xatti-harakatini ifodalovchi leksemalarning qamrovi, etimologiyasi, tarixiy shakllari, hayvon harakatining kognitiv idrok etilishi, tasavvurda obraz hosil bo'lishiga ko'ra lisoniy nomlanishi, bunday harakatlarning mental idroki tilshunoslikda hali o'z yechimini topmagan masalalardan biri bo'lib, mazkur tadqiqotning o'zbek tilshunosligi uchun muhim ekanligidan dalolat beradi.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya

² Bu haqda qarang: Поливанов Е.Д. Краткая грамматика узбекского языка. Глагол. Часть II. – Ташкент-Москва: Туркпечать, 1926. – С. 21-35.; Кононов А.Н. Грамматика узбекского языка. – Ташкент, 1948. – С. 134-153.; Щербак А.М. Грамматика староузбекского языка. – Москва-Ленинград, 1962. – С. 274.; Гуломов А.Ф. Фейл. Ҳозирги замон ўзбек тили курсидан материаллар. – Тошкент: ЎзССР ФА нашриёти, 1954. – Б. 352.; Ҳожиёв А. Фейл. – Тошкент: Фан, 1973. – С. 192.; Содиқова М. Фейл стилистикаси. – Тошкент: Фан, 1975. – С. 107.; Қўчқортўев И. Сўз маъноси ва унинг валентлиги. – Тошкент: Фан, 1977. – Б. 168.; Расулов Р. Ўзбек тилида ҳолат феъллари ва уларнинг облигатор валентликлари. – Тошкент: Фан, 1989. – Б. 143.; Муҳамедова С. Ўзбек тилида ҳаракат феълларининг семантикаси ва валентлиги. – Тошкент: Фан, 2013. – Б. 120.

³ Qarang: Абдушукуров Б. XI-XIV аср туркий ёзма обидалар тилидаги зоонимлар: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1998. – Б. 23.; Саидова Ҳ. Ўзбек тилида ҳайвон номларининг шахс тавсифи вазифасида қўлланилиши: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Самарқанд, 1995. – Б. 22.; Нишонова Н. Ўзбек тилида "ҳайвон" архисемали лексемалар майдонинининг мазмуний таҳлили: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2000. – Б. 24.; Зарипов Б.П. Зоонимларнинг бадий санъат турларини ҳосил қилишдаги иштироки (Алишер Навоий асарлари асосида): Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2002. – Б. 24.; Собиров А. Ўзбек тилининг лексик, сатҳини системалар системаси тамойили асосида тадқиқ этиш. – Тошкент: Маънавият, 2004. – Б. 160.; Тошева Д. Зооним компонентли мақолларнинг лингвокультурологик хусусиятлари: Филол. фан. б-ча фалс. д-ри (PhD) ...дисс. автореф. – Тошкент, 2017. – Б. 51.; Жўраева Б. Ўзбек халқ мақоллари шаклланишининг лингвистик асослари ва прагматик хусусиятлари: Филол. фан. д-ри (DSc) ...дисс. – Самарқанд, 2019. – Б. 237.; Юлдашева Д. Ўзбек тили орнитонимларининг структуравий ва семантик тадқиқи: Филол. фан. б-ча фалс. д-ри (PhD) ...дисс. автореф. – Самарқанд, 2020. – Б. 52.

Andijon davlat universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq “O‘zbek tilini antropotsentrik tamoyil asosida tadqiq etish” mavzusiga asosan bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi hayvon harakatini ifodalovchi lisoniy birliklarning lingvistik xususiyatlarini ochib berish va zoonim tarkibli lingvomadaniy birliklarning milliy-madaniy xususiyatlarini aniqlashdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

o‘zbek tilshunosligida zoonimlar masalasining yoritilishi haqidagi ilmiy-nazariy qarashlarni tahlil qilish, o‘zbek tilida hayvonlar harakati bilan bog‘liq til birliklarini aniqlash;

zamonaviy tilshunoslik fanida hayvonlar harakatini ifodalovchi til birliklari masalasini o‘rganish zaruratini asoslash;

o‘zbek tilida hayvonlar harakatlarini ifodalovchi lisoniy birliklarning tilshunoslikning eski turkiy til, eski o‘zbek tili, hozirgi o‘zbek tili davri miqyosida o‘zaro farqli va mushtarak jihatlarini yoritish;

tilshunoslik nuqtayi nazaridan hayvon xatti-harakati ishtirok etgan maqollar, iboralar kabi lingvomadaniy birliklarining til “fondi”da shakllanishiga oid funksional va stilistik imkoniyatlarni yoritish.

Tadqiqotning obyektini hayvon harakatini ifodalovchi til birliklarining qamrovini aniqlashda ahamiyatli bo‘lgan lug‘atlar, diskursiv matn, parema va frazemalar tashkil etadi.

Tadqiqotning predmetini o‘zbek tilida hayvonlar harakatini ifodalovchi til birliklarining kognitiv, milliy-madaniy aspekti va lingvistik xususiyatlari tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotda tavsiflash, qiyoslash, tasniflash, pragmatik va kontekstual tahlil, leksikografik qiyoslash usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

hayvonlar harakatini ifodalovchi til birliklari strukturasi zoonim + harakat hamda harakat + mazmun usulida shakllanganligi aniqlangan, ularning idroki masalasida vizual, mantiqiy va hissiy yondashuv tamoyillari, idrok masalasining umumiy va milliy-madaniy farqlari ochiqqlangan;

hayvonlar harakatini ifodalovchi leksemalar leksik-semantik guruhga bo‘linib, ulardan ko‘proq ot, it va tuyaning turli harakatini ifodalovchi birliklarning insonning shunday harakatlarini ifodalashga ixtisoslashuvi kabi assotsiativ imkoniyatlari hamda milliy-madaniy xususiyatlari ochiqqlangan;

zoonim komponentli maqol va iboralar hayvonlar harakatini ifodalovchi til birliklari asosida paydo bo‘lishi, ushbu harakatlar etnosning o‘ziga xos diniy va milliy-madaniy mansubligini, dunyoqarashini, xulq-atvor meyorlarini aks ettiruvchi vosita sifatida shu mezonlar asosida tipik va universal obraz yaratish xususiyatiga egaligi asoslangan;

tilda hayvonlar harakati bilan bog‘liq metaforik tasavvurlarning paydo bo‘lishida arxetipik tasavvurlarga asoslangan lingvomenta jihatlarining ustunlik qilishi dalillangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

til leksik fondining katta qismini hayvonlar harakatini ifodalovchi leksemalar tashkil qilishi dalillangan;

lisoniy nuqtayi nazardan tizimning elementi sifatida hayvon, harakat sifatida hayvon harakatini ifodalovchi lingvistik birliklar olamni biluvda ahamiyatli ekanligi, tahliliy materiallar asosida kommunikatsiya jarayonini tashkil qiluvchilarning maqsadi, nutqiy-pragmatik, milliy-madaniy imkoniyatlarini ko'rsatishi izohlangan;

zoonimlar harakatini ifodalovchi lisoniy vositalardan foydalanishda kommunikantlar semantik farqlarni to'g'ri anglashlari va mos ravishda qo'llashlari muhim ahamiyatga ega ekanligi asoslab berilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchligi muammoning aniq qo'yilishi, nazariy ma'lumotlarni ilmiy manbalardan olingani, xulosalarning zamonaviy lingvistik tahlil metodlari orqali asoslangani, nazariy fikr va xulosalarning amaliyotga keng joriy etilgani, olingan natijalar tegishli vakolatli idoralar tomonidan tasdiqlangani, hayvonlar harakatini ifodalovchi til birliklari tahlilida o'zbek tili tabiatidan kelib chiqib yondashilganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati hayvonlar harakati ishtirok etgan til birliklari bir butun lingvistik obyekt sifatida tadqiq qilingani, ularning kognitiv va lingvomadaniy xususiyatlari aniqlangani va shu asosda yangi ilmiy-nazariy ma'lumotlar bilan boyitilganida ko'rinadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundan iboratki, hayvonlar harakatini ifodalovchi til birliklari to'g'risidagi lingvistik tahlillar kognitiv tilshunoslik, etnolingvistika, nutq madaniyati, lingvomadaniyatshunoslik, etimologiya, pragmalolingvistika, dialektologiya, leksikografiyaga oid monografiyalar, o'quv qo'llanmalar va lug'atlar yaratishga, shuningdek, ushbu sohalar bo'yicha amalga oshiriladigan tadqiqotlar uchun bevosita material sifatida xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. O'zbek tili leksik fondida hayvonlar harakatini ifodalovchi til birliklarining qamrovi masalasini, etnolingvistik hamda lingvomadaniy xususiyatlarini o'rganish, ularning leksik-semantik guruhlarini aniqlash yuzasidan olingan ilmiy natijalar va amaliy takliflar asosida:

hayvonlar harakatini ifodalovchi til birliklari strukturasi zoonim + harakat hamda harakat + mazmun usulida shakllanganligi, ularning idroki masalasida vizual, mantiqiy va hissiy yondashuv tamoyillari, idrok masalasining umumiy va milliy-madaniy farqlari xususidagi xulosa va natijalaridan O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi "Yoshlar" telekanali tomonidan tayyorlangan "Tabiat shifoxonasi", "Zavqli o'rmoncha", "Uyimdagi tabiat", "Mo'jizalar oroli", "Qiziqarli sayohat", "Assalom, bolajon" teledasturlarining ssenariylarini tayyorlashda foydalanilgan ("Yoshlar teleradiokanali" aksionerlik jamiyatining 2024-yil 14-apreldagi 14-03-54-son ma'lumotnomasi). Natijada teleko'rsatuvlarning mazmunan boyitilishi, uning ta'sirchanligi ortishi ta'minlangan;

hayvonlar harakatini ifodalovchi leksemalar leksik-semantik guruhga bo'linib, ulardan ko'proq ot, it va tuyaning turli harakatini ifodalovchi birliklarning insonning shunday harakatlarini ifodalashga ixtisoslashuvi kabi assotsiativ imkoniyatlari hamda milliy-madaniy xususiyatlari xususidagi xulosa hamda nazariy ma'lumotlardan Andijon viloyat teleradiokompaniyasining "Tafakkur", "Xazinamsan kitob", "Ma'naviyat" kabi teledasturlarini tayyorlashda foydalanilgan

(Andijon viloyat teleradiokompaniyasining 2024-yil 5-dekabrda 01-13/223-son ma'lumotnomasi). Natijada, ushbu teledasturlar va eshittirishlarning ta'sirchan bo'lishi ta'minlanishi bilan birga nutqiy madaniyat, nutqiy etiket kabi o'zbekona milliy qadriyatlar doirasida samarali muloqot tashkil etish imkoniyati yaratilgan.

Tadqiqot natijalarining aprotatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 4 ta xalqaro, 3 ta respublika konferensiyasida muhokamadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinishi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 12 ta ilmiy ish chop etilgan, jumladan, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan doktorlik dissertatsiyalarining asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 5 ta maqola, ulardan 2 tasi xorijiy jurnallarda nashr etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uchta asosiy bob, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 150 sahifani tashkil qiladi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **Kirish** qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati asoslangan, dissertatsiyaning maqsadi va vazifalari, obyekti va predmeti tavsiflangan, uning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi ko'rsatilgan, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy qilinganligi, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning "**Til – kognitiv tizimning faoliyat mahsuli**" deb nomlangan birinchi bobi uch fasldan iborat. Bobning "**Kognitiv tilshunoslik va hayvonlar harakatining idroki**" nomli birinchi faslida antropotsentrik paradigmaning yetakchi yo'nalishlaridan biri bo'lgan kognitiv tilshunoslik fani haqidagi ilmiy-nazariy qarashlar, konsept haqidagi ilmiy talqinlar va hayvonlar harakatining kognitiv idrokida vizual, mantiqiy-hissiy, milliy-madaniy yondashuvlar xususida so'z yuritiladi.

Tilshunoslik ichki va tashqi turlarga bo'linib, ular o'zaro bir-biri bilan dialektik bog'liqdir. Ularni birlashtirib turadigan tayanch nuqta borligi ilk bor Boduen de Kurtene tomonidan e'tirof etilgan⁴. Xuddi shu g'oya kognitologiya ilmining tug'ilishiga zamin bo'ldi desak, mubolag'a bo'lmaydi. Keyinchalik Yevropa tilshunosligida zamonaviy kognitologiya ilmining keng o'rganilishi natijasida lisoniy hodisalarning mohiyati, yangi qirralari kashf etila boshlandi.

Antropotsentrik paradigmaning yetakchi yo'nalishlari ko'plab tilshunoslar tomonidan kognitiv tilshunoslik va lingvomadaniyatshunoslik ekanligi e'tirof etilgan⁵. Amalda isbot qilingan, yangidan kashf etilgan bilim, malaka va ko'nikmalarga asoslangan kognitiv lingvistika tilning mantiqiy, ruhiy-psixologik, tarixiy jihatlariga alohida diqqat qiladi⁶.

⁴ Бодуэн де Куртенэ И.А. О задачах языкознания. В кн.: Избранные труды по общему языкознанию. М.: Изд-во АН СССР, 1963. Т.1. – С. 203-222.

⁵ Махмудов Н. Тилнинг мукамал тадқиқи йўлларини излаб... // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2012. – № 5. – Б. 3-16.

⁶ Юсупов Э. Фалсафа (ўқув қўлланма). – Тошкент: Шарқ нашриёт-матбаа концерни бош тахририяти, 1999. – Б. 206-207.

Hayvon harakatini ifodalovchi til birliklari lisoniy jarayon va kognitivlik bilan bevosita bog‘liqdir. Misol uchun, o‘zbek tilida *sudralmoq* so‘zi gavdasi yerda sudralib yurganligi uchun, kaltakesak va shunga o‘xshash hayvonlar harakatini⁷, *o‘rmalamoq* so‘zi hasharotlar (chumoli, o‘rgimchak)ning harakatini ifodalaydi⁸. Ularning dastlabki ma’nosi hayvonlarning harakat turiga tegishli bo‘lsa, metaforik ma’noda u inson faoliyatini, holatini tasvirlash uchun qo‘llanadi. Masalan: “*sudralib hammadan kech keldi*” sekin, sust harakat qilish ma’nosini; “*atrofda o‘rmalagan dushmanlar ko‘rina boshladi*” yashirinib harakat qilish ma’nosini ifodalaydi. Yuqorida keltirilgan sudralmoq leksemasi muayyan nutqiy vaziyatda kommunikativ akt ishtirokchilari tomonidan qo‘llanganda, shaxsni hayvonga o‘xshatish, hayvonning yurishiga o‘xshatish, “sekinlik” ma’nosi, “hurmatsizlik” ma’nosi, “yoqimsizlik”, “noroziqlik”, “ziddiyatga borganlik” ma’nolari va ijtimoiy munosabat haqidagi ma’lumotlar mental idrok qilinadi.

Frazeologizmlar va paremlar orqali hayvonlarning turli harakatlarining o‘rganilishi nafaqat ularning yasalishidagi tizimli munosabatni aniqlab beradi, shu bilan birga, dunyoqarash, idrok masalasining umumiylikini va milliy-madaniy farqlarini ham ko‘rsatishga xizmat qiladi. Ulardagi ana shu jihatlarni til birliklari misolida ko‘rib chiqishimiz mumkin. Masalan, “*Arslonning bo‘kirgani, sichqonning o‘lgani*” maqoli chuqur falsafiy-ijtimoiy mazmuni ifodalash uchun ishlatiladi. Ushbu maqolni kognitiv nuqtayi nazardan maqolda aks etgan ramziy ma’nolari asosida ko‘rib chiqadigan bo‘lsak, unda arslon va sichqon kabi ikki asosiy obraz keltirilgan. Arslon dunyo xalqlari etnomadaniyatida kuch-qudrat, hokimiyat va buyuklik timsoli bo‘lsa, sichqon esa ojizlik, zaiflik, shu bilan birga, kichik ijtimoiy guruh vakillarining timsolidir. Ushbu obrazlar orqali jamiyatdagi kuchli va zaif, hokimiyat vakillari va kichik ijtimoiy tabaqalar o‘rtasidagi munosabatlarni tushunish mumkin. Arslon va sichqon inson ongida bir-biriga zid sifatlarga ega hayvonlarni ifodalagan. Bunday ziddlikning inson tafakkurida hosil bo‘lishiga sabab esa hayvonlarning harakatlaridagi belgilardir. Kuzatishlarga asoslanadigan bo‘lsak, arslon uchun bo‘kirishi tabiiy odatiy xatti-harakat sifatida, sichqon uchun esa bu eng kuchli xatar sifatida ko‘rinadi. Maqol katta ijtimoiy ma’noga ega bo‘lib, jamiyatdagi kuchli va kuchsiz qatlamlar o‘rtasidagi ziddiyatni, kuch balansining tengsizligini ramziy tarzda ko‘rsatmoqda. Inson ongi buni tahlil qilishda mantiqiy va hissiy yondashuvni uyg‘unlashtirib, o‘zi yashayotgan muhitdagi ijtimoiy munosabatlar, hokimiyat va tengsizlik muammosini osongina bog‘laydi. Kognitiv ong axloqiy qoidalarni shakllantiradi va adolat mezonini buzilgan ijtimoiy muhit haqida ham fikrlashga majbur qiladi. “*Arslonning bo‘kirgani sichqonning o‘lgani*” maqoli kognitiv tahlil qilinganida faqatgina ramziy obrazlarni emas, balki kuch va adolatsizlikni ham o‘zida mujassam etishini ko‘rsatadi. Bu maqol rahbar insonlarning o‘z kuch-qudratini adolatli ishlatishga chaqirish maqsadida yaratilgan.

“*Jo‘jaxo‘rozdek bo‘ynini cho‘zmoq*” o‘xshatishi vizual, hissiy va psixologik jarayonlarning faollashishi natijasida yaratilgan. Biz odatda bo‘ynini cho‘zayotgan hayvonni ko‘rganimizda uning xatti-harakatlariga qiziqamiz yoki ehtiyotkor bo‘lamiz. Vizual yondashuvga ko‘ra bilgan va bilmagan, kuchi yetgan va yetmagan

⁷ <https://uz.wiktionary.org/wiki/> (Murojaat sanasi: 18.01.2025)

⁸ <https://izoh.uz/> (Murojaat sanasi: 18.01.2025)

narsasiga jo'jaxo'roz (xo'roz emas) bo'ynini cho'zgan holatda, himoya organlaridan foydalanib hujumkor shaklda harakatlanadi. Bu harakat odamda ham shunday xissiyotni keltirib chiqaradi. Misol uchun, odatda o'tish davrida ayrim o'g'il bolalarda o'ziga xaddan oshiq baho berishi kabi agressiv psixologik holat kuzatiladi⁹. "Jo'jaxo'rozdek bo'ynini cho'zmoq" o'xshatishi kognitiv tahlil nuqtayi nazaridan hayvonning xatti-harakatini insonning holatiga bog'lash orqali keng ma'nodagi ifodani yaratishga xizmat qilmoqda.

"Tuyog'ini shiqillatmoq" iborasi tuzilishidagi asosiy element tuyoq. U ham miyadagi vizual tasvir yaratib ot yoki boshqa yirik hayvonlarning oyoqlarida bo'ladigan qattiq a'zo bilan bog'lanmoqda. Ammo iboraning shakllanishiga tuyoq a'zosi emas, uning harakatlanishi natijasida chiqadigan ovoz elementi asos qilib olingan. Shiq-shiq tovushi hayvon tuyog'ining tez-tez harakat qilishi natijasida chiqadi. Bu o'rinda aynan tezlik semasi ham muhim ahamiyatga ega. Kognitiv yondashuvga ko'ra hayvonning biologik xatti-harakatidagi shiqillagan tovush chiqarib tez-tez yurish harakati ramz sifatida insonning hissiy munosabatiga qiyoslanmoqda.

Aytish mumkinki, hayvon harakatini kognitiv idrok etilishi, tasavvurda obraz hosil bo'lishiga ko'ra lisoniy nomlanishi, bunday harakatlarning mental idroki tilshunoslikda hali o'z yechimini topmagan masalalardan biri hisoblanadi.

Bobning "**Jahon va o'zbek tilshunosligida milliy-madaniy xususiyatlarni aks ettiruvchi til birliklarining tadqiqi**" nomli ikkinchi faslida etnolingvistika va lingvomadaniyatshunoslik sohaslarida lisoniy hodisalarning milliy-madaniy xususiyatlarini yoritishga bag'ishlangan tadqiqotlar borasida, bu ikki sohaning predmetini tashkil qilgan ramzlar va ularning hayvonlar harakati bilan bog'liq jihatlari xususida fikr yuritiladi.

Darhaqiqat, inson fikrlarini ifodalash ehtiyoji har doim eng muhim sanalgan. His-tuyg'u, orzu-istaklarining ifodachisi bo'lgan til masalasi esa insoniyatning hamma davrlarida asosiy muammolardan biri bo'lib kelgan. Inson va tabiat aloqasi kognitiv tizimning boyib borishini taqozo etadi. Buning natijasida lisoniy qatlam kengayib, borliqning barcha elementlarini qamrab oladi. Natijada til tizimida predmet bilan birga unga bog'liq bo'lgan barcha elementlar, shuningdek, harakatlar ham lisoniy ifodalanadi.

Bizning nazarimizda, xalqning dunyoqarashini, uning tabiatga bo'lgan munosabatini, hayvonlar va madaniy komponentlarning o'zaro aloqasini etnolingvistika va lingvomadaniyatshunoslik sohaslari asosida tadqiq qilish eng to'g'ri usuldir.

Ramz – etnolingvistika va lingvomadaniyatshunoslikning eng asosiy birligidir. Hayvonlarning muayyan xalq etnomadaniyatida etalonga aylanishining, ramziy xususiyat kasb etishining muhim bo'lgan jihati o'sha hayvonga xos bo'lgan xatti-harakatlardir. Bo'ri va yo'lbarsdagi *o'ljasiga tashlanish harakati, tez chopish harakati, o'ljasini g'ajish harakati, o'ziga xos yovvoyi ovoz chiqarish harakati* "jasurlik" ramziga; qo'ydagi qayoqqa haydasa, yoki bo'yniga arqon bog'lab yetaklasa, yuraverish xususiyati asos qilib olinib, etnomadaniyatimizda "qo'ydek

⁹ <https://cyberleninka.ru/article/n/o-smirlik-davri-psixodiagnostikasi-va-psixokorreksiyasi/viewer> (Murojaat sanasi: 22.01.2025).

yuvosh” ijobiy o‘xshatishi va “qo‘ydek yetalama” salbiy o‘xshatishi mavjud. Bundan tashqari, qo‘y “ahmoqlik” ramzi – *qo‘ykalla*; “noshukurlik” ramzini ham ifodalaydi: *yeb turib baramoq*. Shuningdek, hayvonni “oson boshqarish” harakati “sodda xalq”, “ishonuvchan jamoa” kabi stereotiplarni shakllantirgan. Turkiy xalqlarda ot do‘stlik, vafo va sadoqat, yor, sog‘lik, navqironlikning etaloni hisoblanadi. Chunki otga tegishli bo‘lgan *chopish, gijinglash, kishnash* kabi xatti-harakatlarni insonlar hayvonning his-tuyg‘ularini ifodalash usuli deb tasavvur qilganlar. Otning o‘z egasini yaxshi tanib olishi, uni ko‘rganda oldingi ikki oyoqlarini tepaga ko‘tarib sakrashi, xavf-xatarni ko‘rganda xuddi shunday harakatlarni amalga oshirishi “*ogoh qilish*”, “*munosabat o‘rnatish*”, “*himoya qilish*” kabi mazmunlarni ifodalaydi. Shuning uchun gijinglamoq va kishnamoq so‘zlari turkiy xalqlar hayotida, hayvon bilan o‘rnatilgan psixologik vaziyatda, turmush tarzida, nominativ vazifani bajarish bilan birga “navqironlik”, “do‘stlik”, “sadoqat” kabi etalonlarga asos bo‘lgan.

Bobning uchinchi fasli “**O‘zbek tilida hayvonlar harakatini ifodalovchi leksemalarni o‘rganishning nazariy asoslari**” deb nomlangan bo‘lib, bu faslda tilshunoslikda harakatni ifodalovchi fe‘l so‘z turkumi va uning mazmun mundarijasiga bag‘ishlangan tadqiqotlar va hayvon harakatini ifodalovchi fe‘llarning til fondida soni va salmog‘i xususida fikr yuritilgan.

O‘tgan asrda sistem-struktur tilshunoslikda ko‘plab so‘z turkumlari qatori fe‘l so‘z turkumi ham yangicha yondashuvlar asosida keng tadqiq qilindi. Bu so‘z turkumining grammatik kategoriyalari, ma‘no mundarijasi, semantik maydonlari, lug‘aviy valentlik va stilistik imkoniyatlari, fe‘l leksemalarning leksik-semantik guruhlari hamda sintaktik imkoniyatlari chuqur o‘rganildi. Xususan, A.Hojiyev, Sh.Shukurov, M.Sodiqova, I.Qo‘chqortoyev, R.Rasulov A.Nurmonov, S.Muhammedova va boshqa ko‘plab tilshunos olimlarimizning tadqiqotlari shular jumlasidandir¹⁰. Fe‘l leksemalarni: a) harakatni ifodalovchi; 2) holatni ifodalovchi fe‘llar kabi ikkita guruhga bo‘lish mumkin. Ular esa o‘z navbatida tirik organizmlarning barchasi uchun umumiy; insonga xos; hayvonga xos bo‘lgan harakat-holatni ifodalovchi leksemalar kabi turlarga bo‘linadi¹¹.

Hayvon harakatini ifodalagan *o‘rmalamoq* hasharotlarning yurishini, *yo‘rttirmoq, yo‘rg‘alamoq, tisarilmoq* faqat otlarning yurishini, *lo‘killamoq* tuyaning, *shatta otmoq, chichang‘lamoq* ot va sigirning yurishini ifodalovchi fe‘llar¹²; *chug‘urlashmoq, chaqchaqlashmoq, cho‘qishmoq, xirillashmoq hangramoq, akillamoq, bobillamoq, chug‘urlamoq, chuvillamoq, vag‘illamoq* kabilar esa simmetrik nutq fe‘llari sifatida identifikatsiyalovchi, differensiyalovchi va hosila semalari tadqiq qilingan¹³. Biroq bu kabi tadqiqotlarning barchasida

¹⁰ Ҳоҗиев А. Фейл. – Тошкент, 1973. – С. 192.; Шукуров Ш. Настоящее и будущее времена глагола в письменных памятниках староузбекского языка: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Москва, 1960. – С. 24.; Содиқова М. Фейл стилистикаси. – Тошкент: Фан, 1975. – С. 107.; Қўчқортоев И. Сўз маъноси ва унинг валентлиги. – Тошкент: Фан, 1997. – Б. 107.; Расулов Р. Ўзбек тилида ҳолат феъллари ва уларнинг облигатор валентликлари. – Тошкент: Фан, 1989.; A.Nurmonov, A.Sobirov, N.Qosimova. Hozirgi o‘zbek adabiy tili. – Toshkent: Ilm-ziyo, 2010.; Мухамедова С. Ўзбек тилида ҳаракат феълларининг семантикаси ва валентлиги. – Тошкент: Фан, 2013.– Б. 120.

¹¹ Собиров А. Ўзбек тилининг лексик сатҳини системалар системаси тамойили асосида тадқиқ этиш. – Тошкент: Маънавият, 2004. – В. 18.

¹² Содиқова М. Фейл стилистикаси. – Ташкент: Фан, 1975. – В. 63.

¹³ Қўчқортоев И. Сўз маъноси ва унинг валентлиги. – Тошкент: Фан, 1997. – Б. 147.

hayvonlar harakatini ifodalovchi fe'llarning leksik ma'nosi, ya'ni signifikativ tomoni, etimologiyasi inson nutqiga nisbatan qo'llanilishiga asos bo'lgan semasi va sinonimik jihatlari e'tibordan chetda qolgan. O'zbek tilida hayvonlar harakatini ifodalovchi so'zlarning ma'nosi va harakat turiga asoslanib quyidagi sinonimik qatorini hosil qilish mumkin: 1. Tovush chiqarish bilan bog'liq fe'llar: uvlamoq, kishnamoq, qichqirmoq, chirqillamoq va shu kabilar. 2. Yugurish bilan bog'liq fe'llar: sakillamoq, chopmoq, lo'killamoq, shataloq otmoq va shu kabilar. 3. Uchish bilan bog'liq fe'llar: qanot qoqmoq, uchmoq, qo'nmoq, havolanmoq, parvoz qilmoq va shu kabilar.

Tadqiqotning ikkinchi bobi "**Hayvonlar harakatining lisoniy tasnifi**" deb nomlangan bo'lib, uning "**Hayvonlar harakatining lisoniy ifodalanishi va ularning leksik-semantik guruhlari**" nomli birinchi faslida lingvistikada til birliklarini alohida o'rganib bo'lmasligi va har qanday lisoniy hodisalar mohiyatini sistematik yondashuvga asoslanib, bo'linuvchanlik xususiyatidan kelib chiqib tadqiq qilinsagina ko'zlangan natijaga erishish mumkinligi haqida so'z boradi. Bu to'g'rida V.Gumboldt "Xalq ruhi va tili o'rtasidagi munosabat o'zaro zich bog'langanligini, ularni ayro tasavvur qilib bo'lmasligini bayon qilar ekan, tilni xalq ruhining tashqi voqelanishi, xalq tili uning ruhi, ayni paytda, xalq ruhi uning tili"¹⁴ ekanligini bayon etadi.

Tilshunos olim, professor A.Sobirov "*Akillamoq, irillamoq* leksemalari itga, *qulunlamoq, kishnamoq* otga, *qo'zilamoq, ma'ramoq* qo'yga, *qoqolamoq, cho'qimoq* tovuqqa nisbatan ishlatiladi va ular maydon yadrosini tashkil qiladi. Boqmoq, parvarishlamoq, yugurmoq, qamamoq, bog'lamoq kabi so'zlar ularning hammasiga nisbatan qo'llanilishi mumkin bo'lgan periferiya – oraliqdagi leksemalar"¹⁵, deb yozadi.

Bu esa til fondidan o'rin olgan hayvon harakatini ifodalovchi til birliklariga alohida xususiyatlarga ega bo'lgan dialektik qonuniyatlarga asoslangan yaxlit bir butunlik sifatida yondashish kerakligini ko'rsatadi. Kognitiv faoliyat natijasida ong va lisonda bir-biri bilan muntazam aloqada bo'lganligi uchun ularni sistem-struktur munosabat asosida tadqiq qilish mumkin.

Tadqiqot natijalariga ko'ra o'zbek tiliga oid lug'atlarda, o'zbek tilida yaratilgan turli davrlarga oid badiiy asarlarda va so'zlashuv tilimizda qo'llanuvchi hayvon harakatini ifodalagan 5000 ga yaqin misollar aniqlandi. Ularni dastlab semantik jihatdan quyidagi leksik-semantik guruhlarga ajratish mumkin:

1. Hayvonlarning ovoz harakatini ifodalovchi leksemalar leksik-semantik guruhlari.

2. Hayvonlarning bosh harakatini ifodalovchi leksemalar leksik-semantik guruhlari

3. Hayvonlarning dum harakatini ifodalovchi leksemalar leksik-semantik guruhlari.

4. Hayvonlarning oyoq (tuyoq) vositasidagi harakatini ifodalovchi leksemalar leksik-semantik guruhlari.

¹⁴ Нурмонов А. Танланган асарлар. 3 жилдлик. 2-жилд. – Тошкент: Академнашр, 2012. – В. 28

¹⁵ Собиров А. Ўзбек тилининг лексик сатҳини системалар системаси тамойили асосида тадқиқ этиш. – Тошкент: Маънавият, 2004. – В. 85.

5. Hayvonlarning tana (gavda) vositasidagi harakatini ifodalovchi leksiksemalar leksik-semantik guruhlari.

6. Hayvonlarning og‘iz harakatini ifodalovchi leksemalar leksik-semantik guruhlari.

7. Hayvonlarning terisi bilan bog‘liq harakatni ifodalovchi leksemalar leksik-semantik guruhlari.

8. Hayvonlarning egasi bilan bog‘liq harakatni ifodalovchi leksemalar leksik-semantik guruhlari.

9. Hayvonlarning nasl qoldirishi bilan bog‘liq leksemalar leksik-semantik guruhlari.

Ikkinchi bobning ikkinchi fasli **“Hayvonlarning ovoz harakatini ifodalovchi so‘zlar tadqiqi”** deb nomlangan. Hayvonlar harakatini ifodalovchi leksik birliklarning qamrovi kengligi, til fondida bunday leksemalar soni va salmog‘i ko‘pligi inobatga olinib ushbu tadqiqotda it, ot, tuyaning ovoz, oyoq, oziqlanish harakatini ifodalovchi leksik-semantik guruhni tashkil qilgan leksemalar tadqiqi xususida so‘z boradi va it, ot, tuyaning ovozini ifodalovchi so‘zlar haqida fikr yuritiladi.

Yaratgan tomonidan faqatgina insonga nutq irod qilish, gapirish, so‘zlash orqali kommunikativ aloqa imkoniyati berilgan. Gapirish – insonlarga xos harakatlardan biri. Gapirishning harakat deb atalishiga sabab – bu jarayonni og‘iz-tovush apparatlari vujudga keltiradi. Insonda ikkinchi signal sistemasining mavjudligi, ya‘ni bosh miya yarim sharlari po‘stlog‘ining faoliyati natijasida ular ongli sur‘atda kommunikatsiyaga kirishadilar. Garchi hayvonlar gapirmasalar-da, ular ma‘lum ma‘no ifodalovchi tovush chiqaradilar: vangillash – itning joni og‘rishi natijasida vovullashi; vovullash – itning hurishi; akillash – bo‘lar-bo‘lmasga vovullashi. Ular ovozlar orqali axborot uzatadilar.

Hayvonlar, asosan, oziq-ovqatga bo‘lgan talabi asosida, o‘zlarini xavf-xatardan himoya qilish maqsadida ovoz chiqaradilar. Ovozni ulardagi axborot uzatish usulining eng asosiylaridan biri desak, mubolag‘a bo‘lmaydi.

Chingiz Aytmatov “Oq kema” qissasida hayvonlar hissiyotining namoyishini tabiiy-biologik jarayon ekanini ifodalaydi: “Buzoqcha huzur qilganidan ko‘zlarini qisib olgan, lablaridan so‘lak oqib turardi – u kampirning ko‘ylagini og‘iz to‘ldirib chaynashdan mazza qilayotgandi”; “Baltek (it – izoh bizniki) unga osilib dumini likillataveradi: yana umidvor edi”.

Shuningdek, ushbu bobda it, ot, tuyaning ovozini ifodalovchi so‘zlar tahlil etilgan. Jumladan, *angillamoq, akillamoq, hovullamoq, vovillamoq, vakillamoq, vangillamoq, uli tortmoq, xirillamoq, ovullamoq, uvillamoq, irillamoq, irildamoq, g‘ingshimoq; o‘v tortish, ulush, irildamoq, ing‘ramoq, XI asrda kēritti (kēritur, keritmāk), qīstashdī (qīstashur, qīstashmaq); ūrarlār, jaḥīladī (jaḥīlar jaḥīlamaq), siḥīlādī (siḥīlār siḥīlāmāk), ulīdī (ulīshur, ulīshmaq)* kabi leksemalar it ovozini ifodalaydi. Ovozni ifodalovchi so‘zlar tadqiqida leksik qatlamning muntazam ravishda o‘zgarib borishi ko‘rinadi.

Hayvon harakatini ifodalovchi so‘zlarda yuz bergan fonetik va semantik o‘zgarishlarni quyidagi jadval ko‘rinishida umumlashtirish lozim topildi:

1-jadval

Eski turkiy til	Eski o‘zbek til	Ma’nosi	Hozirgi o‘zbek tili
<i>jañiladi (jañilar jañilamaq)</i>	<i>Mavjud emas</i>	<i>Vingishladi</i>	<i>Baqirdi</i>
<i>Siñiladi (siñilär siñilämäk)</i>	<i>Mavjud emas</i>	<i>Vang‘illamoq</i>	<i>Chiyilladi</i>
<i>Ulidi (ulishur, ulishmaq)</i>	<i>Ulush (ulimoq)</i>	<i>Ulimoq</i>	<i>Cho‘ziq u-u-u tovushini chiqarmoq</i>

Kishnamoq leksemasida xalqning tarixiy va mental xususiyatlari o‘z ifodasini topgan. Obyektiv borliqda ot hayvonining og‘zidan chiqadigan tovushda kishnov elementi bo‘lmasa-da, o‘zbek tilida lisoniy jihatdan otning tovush chiqarish harakatiga nisbatan qo‘llanadi. Misol: *Tarlon jilovini silkib-silkib kishnadi, yulqib-yulqib kishnadi.* (Tog‘ay Murod. Ot kishnagan oqshom).

Bu so‘z juda uzoq tarixga ega. Eski turkiy tilda ham **kishnadi** so‘zi **kishnär, kishnämäk** variantlari bilan iste’molda bo‘lgan va hayvonning ovozigga nisbatan qo‘llangan. (DLT, III, 317). Biroq eski turkiy tilda kishnamoq so‘zi faqat xachirning ovozigga nisbatan qo‘llangan: *qatir kishnadi – xachir hangradi.* (DLT, III, 317).

“Devon”da keltirilgan otning ovozini ifodalovchi leksemalar bir nechta bo‘lib, shulardan biri **kökrädi** so‘zidir. U **kökrär, kökrämäk** variantlariga ega. (DLT, III, 279). Eski turkiy tilda bu so‘z quyidagi mazmunlarni ifodalash xususiyatiga ega ekanligi qayd etilgan: 1. Yovvoyi hayvonlarning tovushiga nisbatan “bo‘kirmoq” ma’nosini ifodalaydi. Masalan: *Arslan kökrädi – arslon bo‘kirdi.* 2. Otning tur-jins munosabatiga ko‘ra bu tovush faqat ayg‘irning (erkak otning) ovozigga nisbatan “kishnamoq” ma’nosini ifodalaydi. Masalan: *Bog‘ra kökrädi – ayg‘ir kishnadi.* 3. Chaqmoq chaqishiga nisbatan “hayqirmoq” ma’nosini ifodalaydi. Masalan: *Bulit kökrädi – osmonda bulutlar hayqirishdi.* (DLT, III, 279).

Eski turkiy tilda yuqoridagi leksema ishtirok etgan *tëgirmändä tug‘mish sichg‘an kök kökräkänä qo‘rqmas* maqoli ham mavjud. (DLT, III, 279). Bu maqol hozirgi kunda o‘zbek tili paremalari qatorida saqlanib qolgan. Davrlar o‘tishi bilan maqol leksemalari tarkibida fonetik o‘zgarish yuz bergan, lekin semantik xususiyati aynan XI asrdagi ma’nosiga to‘liq mos keladi. Misol: *Tegirmonda tug‘ilgan sichqon tomaqaldiroqdan qo‘rqmas*¹⁶.

Tahlilga olingan so‘z bugungi kunda momaqaldiroq ovozini ifodalovchi gumbur-gumbur taqlid so‘zining ma’nosiga teng. Shunday ekan, **kökrädi** leksemasi hozirgi o‘zbek tilidagi **gumburlamoq** ma’nosiga to‘g‘ri keladi.

Eski turkiy tilda aynan otlarning ovozini – kishnash harakatini ifodalovchi **oqradı** leksema mavjud bo‘lgan. Bu so‘z ham **oqrar, oqrmaq** variantlariga ega bo‘lib, kishnadi degan ma’noni bildiradi. Misol: Ot oqradı – ot ovqat yeyish vaqtida kishnadi. (DLT, I, 272). Bu so‘zning ko‘plik ma’nosi eski turkiy tilda **-sh** birgalik

¹⁶ Шомақсудов Ш., Шораҳмедов Ш. Ўзбек халқ мақолларининг изоҳли луғати. – Тошкент:1987. – Б. 110.

nisbat shakli bilan hosil qilingan. Masalan: *Jund qamug' oqrashdi* – [o'tni] ko'rib ot podasi kishnashdi. (DLT, I, 238).

Ot hayvoni asosan boshqa begona otni ko'rganda kishnaydi. Masalan: *Odam so'zlashib topishadi, yilqi kishnashib topishadi, Ziyodulla chavandoz! Shunday-shunday topishadi-da!*. (T.Murod. Ot kishnagan oqshom). Shuningdek, yilqichilik bilan shug'ullanuvchi chorvadorlar otning kishnov tovush chiqarishini, hayvonning biror xavfdan ogoh qilayotganini bildiradi. O'zini xavf-xatardan himoya qilishning o'ziga xos uslubi deyilar: *Tishlarini irjaytirib kishnadi. To'riqni ogoh qildi. Yaqinlashma, degan bo'ldi.* (T.Murod. Ot kishnagan oqshom).

Otning kishnov ovoz chiqarishi, kishnamoq ma'nosi keyingi XV-XVI asr adabiy manbalarida, xususan, Alisher Navoiy asarlari tilida quyidagi leksemalar vositasida ifodalanadi: 1) "Muhokamat ul-lug'atayn" da **oxranmäk** leksemasi bilan ifodalanadi; 2) asarning Anqara nashrida **ohrenmek** shaklida qayd etilgan¹⁷.

Har ikki so'z ham ot hayvonining ovoz harakati va holatini ifodalaydi. E'tiborlisi shundaki, o'zbek tilida **oxranmaq, ohrenmek, oqranmaq** so'zlari eskirib iste'moldan chiqqan, lekin turkiy tillar ichida ozarbayjon tilida bugungi kunda ham **oxranmaq** so'zining "Muhokamat ul-lug'atayn" keltirilgan **oxranmäk shakli** qo'llanadi¹⁸. Hozirgi kunda ham ot hayvonining tovushini ifodalaydi. Bu holat esa yuqoridagi so'zlarni umumturkiy so'z sifatida o'rganishimiz uchun asos bo'la oladi.

O'zbek tili xalq og'zaki ijodi sanalmish xalq dostonlarida ot hayvonining o'ziga xos obrazlari tasvirlanganki, ular xalqimizning bu hayvon bilan o'rnatilgan kuchli do'stlik aloqalari, ijobiy munosabatlarini aks ettiradi. Misol:

Chingirib kishnaydi boylovli Chibor,

Siyosatman zarb ko'rsatdi qalmoqlar. ("Alpomish").

Xalq dostonlarida arqiramoq so'zi **na'ra tortmoq** ma'nosini ifodalaydi. Misol: *Boychibor boradi shunday arqirab.* ("Alpomish").

O'zbek tilida kishnamoq so'zi uslubiy maqsadda ba'zan insonga va predmetga ko'chiriladi. Masalan:

Ingramaydi kishnaydi,

Tilanchimas ishlaydi. (She'r. <https://uz.tgstat.com>)

Tishlaganda kishnaydi.

Kishnab-kishnab ishlaydi.

Ishlab ko'ngil xushlaydi. ("Topishmoqlar", Tikuv mashinasi. <https://ilmlar.uz>).

Bunday o'rinlarda kishnamoq leksemasining hayvon ovozigacha aloqadorlik semasi yo'qolib, shaxs xususiyatini "tezlik", "chaqqonlik" semalarini ifodalaydi. Narsa-buyumga, texnikaga nisbatan qo'llanganda esa "yaxshi yurmoq", "ovoz chiqarmoq" semalarini ifodalaydi.

O'zbek tilida kishnamoq so'zi ishtirok etgan **maqollar** mavjud bo'lib, ularda o'zbek xalqi madaniy turmushi, kognitiv faoliyati, milliy o'ziga xosligi aks etadi. Masalan: *Yaqin tursa tepishar, uzoq tursa kishnashar*¹⁹. Bu maqolda hayoti

¹⁷ Эгамова Ш. Алишер Навоий асарлари тилидаги қадимги туркий лексика тадқиқи. – Тошкент: Фан, 2008. – Б. 6.

¹⁸ <https://obastan.com/> (Murojaat sanasi: 11.02.2022).

¹⁹ So'zdan so'zning farqi bormi. <https://telemetr.me>. (Murojaat sanasi: 1. 01. 2022)

davomida kelisha olmaydigan, murosa qila olmay tortishadigan insonlarning uzoqlashganda esa bir-birining qadriga yetishi, sog'inishi haqidagi ko'chim ifodalanadi.

Bozlamq (bo'zlamq) eski turkiy tilda tuyaning ovozi ifodalovchi so'z sifatida iste'molda bo'lgan. Misol: *Titir bozladi – urg'ochi tuya bo'kirdi*. “Devon”da *bozlar, bozlamaq* kabi variantlari ham keltirilgan. (DLT, III, 202; 306). Shuningdek, “*Ol botuni bozlatti – u tuya bolasini onasidan ayirdi*” shaklidagi misolni ham uchramizki, unda qo'llangan botu so'zi bo'taloq so'zining tarixiy shaklini ifodalaydi. (DLT, II, 393). Bu fe'l o'timsiz bo'lib, tuyaning achchiq-achchiq yig'lashi, jismoniy ozor chekayotganini ko'rsatish uchun nutq irod qilishining bir shaklidir. Alisher Navoiy o'z asarlarida qattiq yig'lamoq ma'nosini ifodalash uchun yuqoridagi fe'lga ko'p bora murojaat etgan. Misol: *Bo'tam deb goh bozlab, goho o'kursi*²⁰. Bozlamq so'zining etimologiyasi musiqa ilmiga tutashadi. Eski turkiy xalqlardagi musiqa bilan bog'liq “bozuk”, ya'ni xalq og'zaki ijodidagi “bog'lama”dan kelib chiqqan bo'lib, shovqin qilmoq, qichqirmoq ma'nolarini bildiradi²¹. Ayrim manbalarda bözlä taqlid so'z asosida vujudga kelgan fe'l deb ham ko'rsatiladi²². Bizningcha, bu leksema taqlid so'zdan hosil qilinmagan. Borliqda tuya hayvonining ovozida “boz-boz” degan tovush elementi uchramaydi. Eski o'zbek tilida bu so'z XV asrdagi shaklda qo'llangan: *Bozlanib aydi: Xalo berahm onam*. (Gulxaniy. Zarbulmasal). Hozirgi o'zbek adabiy tilida bo'zlamq leksemasi “o'kirib, uvvos tortib nola qilib yig'lamoq”; “zor yig'lamoq” ma'nosini ifodalashi ko'rsatib o'tilgan. (O'TIL, I; 398).

Bu leksema insonga nisbatan qo'llanganda “yig'lamoq”, “g'amga botmoq”, “kuchli qayg'u-iztirobda ezilmoq” kabi uslubiy xususiyatlarni; og'zaki va yozma matnlar tarkibida esa so'zlovchining tinglovchiga “achinish”, “hamdardlik” kabi subyektiv munosabatini yuzaga chiqaradi. Masalan: *Onaizor ham eridan, ham bolasidan ajralib bo'zlab qoldi. Bir yil ana shunday holda o'tdi*. (hadislar. <https://islom.ziyouz.com>).

Ikkinchi bobning “**Hayvonlarning oyoq harakatini ifodalovchi so'zlar tadqiqi**” nomli navbatdagi faslida hayvonlardagi yurish ma'nosini ifodalovchi leksik birliklar tahlilga tortilgan.

Oyoq organi, asosan, hayvonlarda (insonlarda ham) “ma'lum yo'nalishda harakat qilmoq, bir joydan boshqa joyga jilmoq, bormoq yoki ketmoq” (O'TIL, V, 92) ma'nosini bildirib, yurish harakatini anglatadi. Ushbu leksema O'TIL da 15 ta ma'noni ifodalashi ko'rsatib o'tilgan (O'TIL, V, 92-93).

Hayvonlarning yurish harakatini ifodalovchi fe'llar subyektning muayyan makonda oyoqlari vositasida amalga oshiriladigan harakat bo'lib, yurish harakatini ifodalovchi fe'llar deyiladi. Shu asosdan kelib chiqib hayvonlarda yurish ma'nosini quyidagi harakatlar orqali: 1) oyoq vositasidagi harakat; 2) gavda vositasidagi harakat kabi leksik-semantik guruhlariga bo'lib o'rganish mumkin. Hayvonlarning oyoq vositasida amalga oshiradigan harakatlarini qamrab olgan so'zlarni ham uch

²⁰ Алишер Навоий асарлари тилининг изоҳли луғати. Э. Фозилов таҳрири остида. 4 жилдлик, 3-жилд. – Тошкент: Фан, 1984. – Б. 306.

²¹ <https://eksisozluk.com/>. (Murojaat sanasi: 2. 01. 2022)

²² Эгамова Ш. Алишер Навоий асарлари тилидаги қадимги туркий лексика тадқиқи. – Тошкент: Фан, 2008. – Б. 38.

guruhga bo'lish mumkin: 1. Yurish ma'nosini ifodalovchi so'zlar: *sakillamoq, izg'imoq, sörgilädi, yugurtmoq, japışhdi* kabi. 2. Tepish ma'nosini ifodalovchi so'zlar: *tepmoq, tepkilamoq, depsinmoq, to'pillamoq, tepinmoq*. 3. Tirnash (tatalash) ma'nosini ifodalovchi so'zlar: *tirnamoq, tatalamoq, timdalamoq*. Hayvonlar harakatini ifodalovchi fe'llarning katta qismi affikslar yordamida (morfologik usul) bilan yasalgan. Ularni hosil qiluvchi faol so'z yasovchi qo'shimcha sifatida -la affiksini ko'rsatamiz.

Bobning **“Hayvonlarning oziqlanish harakatini ifodalovchi so'zlarning tadqiqi”** nomli faslida oziqlanish ma'nosini ifodalovchi *kavshamoq jäshladi, siyirmoq, o'tlamoq, suvladi (suwladı), kurtillamoq, kursillamoq, igädi (variantlari igär, igämäk), xashaklamoq, xashak yemoq, körpälädi (variantlari körpälär, körpälämäk), tübrätti (variantlari: tübrätür, tübrätmäk,)* hap etmoq, *g'ajimoq* kabi so'zlar tahlil qilindi, shu bilan birga, o'zbek tilida ilk bor hayvonot dunyosiga xos realiyalar tasniflandi.

Tadqiqot jarayonida qiziqarli ma'lumotlarga ham duch kelamiz. Jumladan, tupurmoq so'zi haqida. Tuyada tupurish harakati chaynash natijasida amalga oshadi. Tahlilga olingan so'z eski o'zbek tilida shu harakatni ifodalovchi “tuf” tovushga taqlid so'zidan *-(u)r* qo'shimchasini qo'shish yo'li bilan yasalgan; keyinchalik *f* undoshi *p* o'rniga almashgan. (Vikilug'at). Tuya asosan yantoq bilan oziqlanadi. Yantoq ko'p yillik o'simlik hisoblanadi. Shuning uchun uning tanasi va shoxlari qattiq bo'ladi. Hayvon uni yeyish jarayonida tishlab, uzib yemaydi, uni sidirib yeydi. Shu holat Farg'ona vodiysining Yozyovon, Namangan chorvadorlari tomonidan *siyirib* dialektal shaklida ifodalanadi. Kavsh qaytarish jarayonida ozuqaning hazm bo'lishi yengillashadi. Tuya hazm bo'lmaydigan oziq qismlarini ko'pik holatida tupuradi. Bu so'z hozirda o'zbek tili lug'at tarkibida keng iste'molda bo'lib, eski o'zbek tilidan fonetik o'zgarish holatida insonning harakatidan hayvonning harakatiga ko'chgan: *“Tuya senga **tupursa**, holingga voy deyaver”*. (“Roshidan tuyachilik-naslchilik” fermer xo'jaligi chorvadorlari tilidan yozib olindi).

Ishning **“Hayvon harakatini ifodalovchi til birliklarida milliy-madaniy xususiyatlar va lingvokognitiv talqin”** deb nomlangan uchinchi bobi uch fasldan iborat. Ularda hayvonlar harakatini ifodalovchi til birliklari ishtirok etgan matnlarning diskursiv tahlili va funksional-uslubiy, pragmatik xususiyatlari; 200 ga yaqin tarkibida hayvonlar harakatini ifodalovchi so'zlar ishtirok etgan parema va frazemalarning milliy-madaniy xususiyatlari kabi masalalar to'g'risida fikr boradi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobining birinchi fasli **“Hayvonlar harakatini ifodalovchi til birliklarining madaniy konteksttdagi talqini”** deb nomlangan bo'lib, unda hayvon harakatlarini ifodalovchi so'zlar ishtirok etgan matnlarning uslubiy, pragmatik, psixolingvistik jihatlari yoritilgan.

Tilshunos olim M.Hakimovning ta'kidlashicha, nutqiy akt nutqiy faoliyat mahsuli bo'lib, u dialogik nutq natijasida yuzaga keladi va u adresant, adresat hamda nutq vaziyati kabi komponentlardan tashkil topadi²³. Kuzatishlar natijasiga asoslanganda, nutq yaratishning verbalizatsiya bosqichida, asosan, xalq kognitiv dunyosi, amaliy hayoti bilan uzviy bog'langan hayvonlar va ularning harakatini ifodalagan so'zlar ishtirok etadi:

²³ Ҳақимов М. Прагмалингвистик тадқиқотлар тарихи. – Фарғона, 2020. – Б. 145.

Rixsiyev qo'zg'aladi. Ketar bo'ldi. Shunda, Rixsiyevlar qo'yi esimga keldi. Balki qo'ylari yuz-xotirini qilar, degan umidda qo'ylaridan gap ochdim.

–Muxbir aka, qo'ylaringiz yaxshi!, dedim.

–Dikirlab-dikirlab o'ynab yuribdi.

Rixsiyev yuzlari yorishdi.

–Aha, aytganday, bizning qo'ylar yaxshi yuribdimi, o'rtoq Qurbonov? – dedi.
(T.Murod. Ot kishnagan oqshom)

Ushbu muloqotning tashqi va ichki omillarini quyidagicha izohlaymiz.

Yuqoridagi nutqni yaratilishining motivatsion bosqichi Rixsiyevning ketishi uchun o'rnidan qo'zg'alishi bo'ldi. Nutq yaratilishining ikkinchi bosqichi, ya'ni fikr bosqichida Rixsiyevning nutqiy vaziyat yuzaga kelgan o'rinda mavjudligidir. Fikrning ichki so'z vositasida ifodalash bosqichida esa qo'y hayvoni haqida gap boshlash ayni nutqiy vaziyatga muvofiq ekanligi kommunikant tomonidan tasdiqlandi. So'z ma'nolari va grammatik shakllarning to'g'ri tanlanishi natijasida, jumladan, qo'ylar emas, “qo'ylaringiz”, boqilyapti emas, “o'ynab yuribdi” kabi lingvistik vositalar nutqning to'rtinchi bosqichini shakllantirmoqda. Matnda insonlarning ismi bilan emas, aynan sharifi bilan tilga olinishida, Rixsiyev, Qurbonov antroponimlarining tanlanishida diskurs jarayonida ishtirok etuvchilarning ijtimoiy saviyasiga urg'u beruvchi o'ziga xos etnopsixolingvistik jihatlar ifodalangan. Ushbu dialog rasmiy uslubda bo'lmasa-da, ishtirokchilarning bir-birlariga sharifi bilan murojaat etishi quyidagi axborotlarni ko'rsatadi: rasmiy ohangni; ijtimoiy farqni; shaxsan yaqinlik munosabati mavjud emasligini. Shuningdek, dikirlab-dikirlab so'zini takror qo'llash orqali harakatning davomiyliigi, ikkinchi tomondan esa so'zlovchi (Qurbonov)ning suhbatdoshi (Rixsiyev)ga nisbatan “*Men yaxshi e'tibor qaratganligim uchun ular (qo'ylar)yaxshi holatda yuribdi*” va “*Buning uchun mendan intervyu olib, minnatdorchilik yuzasidan gazetada chop qilishingiz kerak*” degan tagma'no birgina dikirlamoq so'zini takror qo'llash orqali implitsit tarzda ifodalanib, subyektiv maqsadni amalga oshirishga xizmat qilmoqda.

Bobning “**Hayvon harakati ishtirok etgan paremalarda milliy-madaniy xususiyatlarning aks etishi**” deb nomlangan ikkinchi faslida hayvonlar harakati ishtirok etgan paremalarning semantik-sintaktik strukturasi, milliy-madaniy xususiyatlari, obrazli ma'nolar hosil qilishdagi asoslar haqida so'z boradi

O'zbek tilidagi hayvonlar harakati ishtirok etgan maqollarning leksik-semantik xususiyatlarini dastlab ijobiy mazmunda qo'llangan harakat-holatning obrazli ifodalari: *baqiroq tuyaning bori yaxshi, baqirib turgani undan yaxshi* va salbiy mazmunda qo'llangani harakat-holatning obrazli ifodalari: *boyib ketsang bo'kirma, yo'l yurganda so'kinma* kabi turlarga bo'lish mumkin.

Olingan tahlillar o'zbek tili zaxirasida mingdan ortiq zoonim komponentli maqollar mavjud ekanligini ko'rsatadi. Ularning aksariyati tarixiy maqollardir. Masalan, “*Tulki o'z iniga qarab ursa, ujuz olur*” (“*Tulki o'z iniga qarab ulisa qo'tir bo'ladi*” maqoli XI asrdan to bugungi kungacha yetib kelgan. Zoonim komponentli maqollarning aksariyati esa tilning doimiy rivojlanish qonuniyatlari asosida nisbatan yangi paydo bo'lgandir. Masalan, “*Paxta eksang ichida echki yursin, jo'xori eksang ichida tuya*”. O'zbek tilida hayvon harakati ishtirok etgan maqollar sintaktik

strukturasini tahlil qilish jarayonida bunday tipdagi maqollar ikki xil usulda yaratilgani ma'lum bo'ladi. 1-usul *zoonim + harakat* tipidagi maqollar: qarg'a qarg'aning ko'zini cho'qimaydi; 2-usul esa zoonim ishtirok etmay, faqat hayvon harakatini bildiruvchi so'zning o'zi ishtirok etgan maqollar: *ulug'ning gapini olmagan uvlar*.

Maqollar tarkibida hayvonlar harakati ishtirok etgan so'zlarning semantik xususiyatlarini, ularning mazmun mohiyatini o'rgangan holda milliy-madaniy jihatdan insondagi bir nechta harakatning, jumladan, so'zlash – *hovuzda qurbaqa vaqillaydi, nodon davrada*; tadbir bilan ish ko'rish – *vaqillagan vaqtni o'tkazar, qo'lidan naqdni ketkizar*; jur'atsizlik – *zo'rdan zo'r chiqsa, zo'r dumini qisadi* va shu kabi xatti-harakatlarning obrazli ifodasi ekanligi aniqlandi.

Maqollarda muayyan xususiyat tashuvchi til birliklari voqelikni nomlash vazifasini bajaradi. Masalan, "*qarg'a qarg'aning ko'zini cho'qimaydi*" maqolining ingliz etnomadaniyatida "*Dog does not eat dog*" – it itni yemaydi shaklida²⁴; turk tilida esa "*Bir karga, baska bir karganin gozünü gagalamaz*" yoki "*Karga karganin gozünü oymaz*"²⁵ kabi shakllarga ega bo'lib, yomon odamlar o'zlariga o'xshaganlarga yomonlik qilmaydi, degan ma'noni ifodalaydi. Aytish mumkinki, o'zbek va turk tilida qo'llangan yuqoridagi maqol pragmatik xususiyatga ega bo'lib, leksik-semantik tizim birliklari parema ma'nosini to'lig'icha anglash imkonini bermoqda. Taqqoslang: *qarg'a, ko'z, cho'qimoq*; turk tilida: *karga, göz, gagalamak, oymak*. Chunki tillar o'rtasidagi qarindoshlik aloqalari natijasida etnomadaniy ong bir-biriga o'xshash semantik bog'lanishlarni yuzaga keltirgan.

Lekin ingliz tilida mavjud bo'lgan yuqoridagi maqolni so'zma-so'z tarjima qilganimizda *dog, does not eat* so'zlarining ma'nolari o'zbek va turk tillaridagi variantlariga mos kelmaydi. Ammo, bu o'zgarish tahlilga olingan maqol ma'nosini tushunishga to'sqinlik qilmaydi. Har uch tilda ham "xiyonat qilmaslik", "qo'llab-quvvatlamog" ma'nolarini ifodalash uchun xizmat qilmoqda.

Bu kabi maqollar til leksik zaxirasida talaygina bo'lib, ularda voqelanayotgan asosiy ma'no va qo'shimcha "semalar" ko'plab o'rinlarda leksik-semantik tizim birliklari vositasida lingvomentall qadriyatlarni ifodalay olishining guvohi bo'lamiz. Fikrimizning tasdig'i o'laroq, o'zbek tilidagi "*it hurar, karvon o'tar*"; turk tilida "*it ürür, kervan yürür*" maqoli ingliz tilida "*Dogs bark, but the caravan goes on*"²⁶ ekvivalentiga ega bo'lib, so'zma-so'z tarjima qilganimizda ham o'zbek va turk tilidagi variantiga to'la muqobil ekanligining guvohi bo'lamiz. Muhimi shundaki, bu maqolda hatto zoonimlar ham, ularning xatti-harakatlari ham to'la mos keladi. Tahlilga olingan maqol ingliz etnomadaniyatida ham, turkiy xalqlar madaniy hayotida ham "to'siqsizlik", "davomiylik" ma'nolarini aks ettiradi.

Bobning "**Hayvon harakati ishtirok etgan frazemalarda obraz va lingvokognitiv xususiyatlarning ifodalanishi**" deb nomlangan uchinchi faslida zoomorf kodli frazemalar ichidan faqat hayvonlarning xatti-harakati asosida shakllangan iboralar xususida so'z boradi. "O'zbek tili frazemalar zaxirasida bir

²⁴ <https://www.native-yenglish.ru> (Murojaat sanasi: 4.08.2023).

²⁵ Levent Doğan. Kırgız atasözlerinin sınıflandırılması. Türk Dünyası Dil ve Edebiyatı, 5 (9, Bahar 2000) 206-241 s. <https://dergipark.org.tr/en/pub/tdded/issue/12713/154755> (Murojaat sanasi: 4.08.2023).

²⁶ <https://en.wiktionary.org> (Murojaat sanasi: 27. 06. 2023).

mingga yaqin zookomponentli frazemalar adabiy tilda, ommaviy axborot vositalarida va og‘zaki muloqotda faol qo‘llaniladi”²⁷.

O‘zbek tilida zoonim komponentli iboralarning katta qismi sintaktik jihatdan etnos hayotida mavjud bo‘lgan, ayni hududda yashovchi hayvon nomlarini ko‘chirish orqali yasalgan. Masalan, *otdan tushsa ham, egardan tushmas* frazemasini o‘z ahvolini yuqori baholaydigan insonlarning tasvirini; *qo‘y og‘zidan cho‘p olmagan, qo‘yday yuvosh* frazemalari o‘ta yuvosh, beozor insonlarga xos frazeologik tasvirini; *buzoqning haqi bor deb sigirning sutini ichmaydi* frazemasini imonli, taqvodor tabiatga ega insonlarning tasvirini; *dumini qisib qochmoq* iborasi biror sabab bilan qo‘rqish tasvirini yaratish uchun shakllangan.

O‘zbek tilida mingga yaqin zookomponentli iboralar ichidan hayvonning o‘ziga xos individual biologik xatti-harakatlari ishtirok etgan quyidagi frazemalarni misol sifatida keltiramiz: “*Gah*” *desa qo‘liga qo‘nadi* – o‘ta darajada itoatkor, *kapalagi uchdi* – kutilmagan voqeadan qo‘rqmoq, *ichini it tataladi* – vijdon azobida qiynalmoq, *ichini mushuk tirnadi* – ruhiy azobda qiynalmoq, *ich-etini kemirdi* – o‘zini aybdor sanab ruhan ezilmoq, *ilon po‘st tashlaydi* – qattiq uyatga qoladigan ish tutmoq, *chumchuq pir etsa, yuragi shir etadi* – arziyas narsaga qo‘rqmoq, *churq etmadi* – bir og‘iz ham so‘z demaslik, *bir cho‘qishda qochiradi* – gap bilan mot qilmoq, *xo‘roz qichqirmay* – oldin, barvaqt, *dumini qisib qochmoq* – bahs-munozaradan, tortishuvdan o‘zini chetga olmoq, *burga tepdimi?* – arziyas yengil-yelpi kasallikka chalinishni bo‘rttirib ko‘rsatmoq, *bo‘yin tovlamoq* – bajarish zarur bo‘lgan ishni paysalga solmoq, *baland oxurdan yem yemoq* – boy insonlar davrasida bo‘lmoq, *dumini tutqazmaslik* – ko‘zga ko‘rinmaydigan joylarda yashirinib yurmoq.

Bunday tipdagi frazemalar semantik strukturasi shakllanishida zoonim xatti-harakatidagi biologik individual xususiyat va uni aks ettiruvchi semalar asos qilib olingan. Misol uchun, “*ilon po‘st tashlaydi*” zoonim komponentli ibora hosil bo‘lishiga asos zoonim emas, hayvon tabiatidagi “po‘st tashlash” biologik xatti-harakatidir. Obyektiv reallikda bunday xususiyatga ega bo‘lgan hasharotlar ham mavjud. Lekin, ilon zoonimi bilan bog‘liq ibora shakllanishiga hayvondagi “kuchlilik”, “tashlanish” xususiyatiga ishora qiluvchi semalar tayanch vazifani bajargan.

Frazeologik birliklarda frazemaga ko‘chgan hayvonning xatti-harakat belgilari til vakillarining mental xususiyatlarini salbiy va ijobiy ko‘rinishda baholash uchun qo‘llanadigan takrorlanmas milliy-madaniy koloritni aks ettiradi.

XULOSA

1. Dunyoning lisoniy manzarasi nuqtayi nazaridan barcha narsa, belgi, harakat va boshqa unsurlar tizimning elementlari sifatida guruhlanadi. Narsa sifatida hayvonni, harakat sifatida hayvon harakatini ifodalovchi lisoniy vositalar olamni idrok etishda ahamiyatli va e‘tiborga molikdir.

2. Hayvonlar harakati bilan bog‘liq til birliklari nafaqat lingvistik, balki madaniy jihatdan ham xalqning o‘ziga xos dunyoqarashini aks ettiradi. Globalashuv

²⁷ Tursunova N. Frazemalarning lingvokulturologik aspekti. Andijon: Andijon davlat universiteti nashriyoti, 2023. – B. 82.

sharoitida bunday birliklar xalq o'zligini anglatuvchi vosita sifatida yanada ahamiyat kasb etib, ularni yuz berayotgan ijtimoiy ta'sirlardan saqlash zarurati ham ortadi.

3. Hayvonlar harakati bilan bog'liq lisoniy birliklar insonning tabiiy va madaniy muhit bilan o'zaro aloqalarini ifodalashda muhim o'rin tutib, ular tilni faqatgina aloqa vositasi sifatida emas, balki madaniy va biologik jarayonlarni aks ettiruvchi hodisa sifatida gavdalantiradi. Insonning tabiat bilan munosabatini ifodalashda semantik va milliy-madaniy yukni tashish bilan birga xalqning ma'naviy merosini ko'rsatib berishga xizmat qiladi.

4. Etnolingvistik va lingvomadaniyatshunoslik yo'nalishida madaniy to'plamning qismlarini tashkil qiluvchi guruhlardagi tarixiy mushtaraklik, ruhiy yaqinlik va o'zaro o'xshash til unsurlariga egalik masalalari o'rganiladi. Milliy madaniyatning o'ziga xosligi tilda ifodalangan qadriyatlar orqali namoyon bo'ladi. Til madaniy qadriyatlarida hayvonlar harakatini ifodalovchi birliklar ham muhim ahamiyat kasb etadi.

5. O'zbek tilida hayvon harakatini ifodalovchi so'zlar leksik tizimda sistem-struktur jihatdan alohida leksik-semantik guruhni tashkil qiladi. Har bir leksik birliklar bir-biridan o'zaro farq qilib, real borliqda hayvonlar bilan bog'liq tarkibiy qismlarni – tuyuq, dum, tumshuq va shu kabi assotsiativ ma'lumotlarni ham aks ettiradi

6. Leksik qatlamning muntazam ravishda o'zgarib borishi etnik asos bilan chambarchas bog'liq. Tarixiy so'zlarning yangi ma'noda qayta jonlanishi, fonetik shakllarning davrlar mobaynida muayyan o'zgarishlar kasb etishi, ma'noning kengayishi va torayishi, ma'noning hech qanday o'zgarishsiz saqlanib qolishi o'zbek tilida hayvonlar harakatini ifodalovchi so'zlar doirasida ham ko'rinadi.

7. Hayvonlar harakatini ifodalovchi lingvistik vositalar uslubiy jihatdan farqlanadi. Shuningdek, har bir hayvonning xatti-harakatidagi biologik o'ziga xoslik uni ifodalovchi so'zda aks etib, tilga hayvonning muayyan tana a'zolari tomonidan amalga oshiriladigan harakatlar natijasida ko'chadi.

8. Zoonim komponentli barqaror birliklarning tarkibiy qismini hosil qiluvchi xatti-harakatlar xalqning turmush tarzi asosida yaratilgan madaniy munosabat, dunyoqarash, milliy-kognitiv mansublik kabi tasvir yaratish kuchiga egadir. Bunda zoonimning harakatini ifodalovchi leksik birlik anglatgan ma'no til mentalitetiga bog'liq bo'ladi. Zoonim tarkibli lisoniy birliklarni tarjima qilishda milliy-madaniy xususiyatlarni e'tiborga olish muhim. Ayniqsa, maqollar va iboralarni tushunish va tarjima qilishda dolzarbdir.

9. Ko'p tillarda mavjud bo'lgan hayvon harakati ishtirok etgan paremiyalar bir emas, bir necha variantlarda namoyon bo'lishi mumkin. Bu esa ba'zi hollarda xalqlardagi interpretatsion salohiyatning mushtarak bo'lishini ko'rsatadi. Ba'zi hollarda qiyoslanayotgan tillardagi hayvon harakati ishtirok etgan paremiyalar u yoki bu madaniy axborotni ifodalovchi birliklarga muqobil bo'lishi mumkin.

10. Har bir millat tilida hayvonlar xatti-harakati asosida shakllangan maqol, ibora va o'xshatishlar mavjud va ular o'sha xalqning o'ziga xos dunyoqarashi, tabiiy muhitga bo'lgan munosabatini aks ettiradi. Hayvondagi harakatlardan insonlar ma'naviy ma'nolar kashf etib, ularni ramz sifatida qabul qilishgan, totem sifatida ulug'lashgan.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
НАУЧНЫХ СТЕПЕНЕЙ №DSc.03/05.05.2023.Fil.60.02 ПРИ
АНДИЖАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

АНДИЖАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ТУРГУНОВА ДИЛДОРА РАХМАТЖОНОВНА

**ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЕДИНИЦ ЯЗЫКА,
ВЫРАЖАЮЩИХ ДВИЖЕНИЯ ЖИВОТНЫХ В УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКЕ**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за номером В2023.4.PhD/FII14033.

Диссертация выполнена в Андижанском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещён на веб-сайте Научного совета (www.adu.uz) и в Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: Саидхонов Мамуржон Мухаммедович
доктор филологических наук, доцент

Официальные оппоненты: Абдупаттоев Мухаммадтохир Тожимамаатович
доктор филологических наук, профессор
Кабилова Зебинисо Муратовна
доктор филологических наук, доцент

Ведущая организация: Кокандский государственный педагогический институт

Защита диссертации состоится «16» Мая 2025 г. в 11⁰⁰ часов на заседании Научного совета по присуждению научных степеней DSc.03/05.05.2023.Fil.60.02 при Андижанском государственном университете. (Адрес: 170100, Республика Узбекистан, город Андижан, улица Университетская, дом № 129. Телефон/факс: 0 (374) 223 88 30, e-mail: agsu_info@edu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Андижанского государственного университета (зарегистрирована за № 2087). (Адрес: 170100, город Андижан, улица Университетская, дом № 129. Телефон: 0 (374) 223 88 14).

Автореферат диссертации разослан «3» Мая 2025 года.
(протокол реестра рассылки № 03/25 от «05» Мая 2025 года).



A. Sh. Sobirov
А.Ш.Собиров
Председатель Научного совета по
присуждению научных степеней,
д.ф.н., профессор

Ф.Ф.Усманов
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению научных степеней,
д.ф.н., доцент

Д.А.Нурманова
Председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению
научных степеней, д.ф.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Сегодня, когда в мировой лингвистике в широком масштабе изучаются антропоцентрические теории, каждый народ уделяет большое внимание изучению сущности своих языковых явлений. В лингвистике день ото дня открываются новые грани лингвистических единиц, и как следствие этого появляются новые понятия, термины. Несмотря на это, проделанные работы в области языкознания считается не достаточными. В настоящее время актуальной задачей является расширение масштабов исследований, изучение взаимосвязи между языком и природой, а также углубленный анализ отношения людей к лингвистическому наследию и культурных традиций, связанных с взаимодействием человека и природы.

В сегодняшнем процессе глобализации и сильной интеграции актуальность приобретает вопрос развития позиции узбекского языка в масштабах нашего государства, повышения его статуса как государственного языка, сохранения чистоты родного языка. Язык – единственная божественная сила, защищающая духовный мир подрастающего поколения от чуждых идей, от различных негативных установок, пронизывающих массовую культуру. Действительно, это национально-культурная ценность, которая считается бесценной. Народ, который не забыл и уважает свои ценности, будет продолжать развиваться. В настоящей диссертации на основе данной идеи мы подошли к взгляду на богатую, многовековую историю узбекского языка с точки зрения восприятия мира, социальной деятельности, национально-региональной принадлежности, отражения национально-культурных особенностей этноса, создавшего его, использующего его посредством языка.

Ряд указов и решений, принятых в нашей стране в последние годы по повышению статуса нашего родного языка, создают возможность всестороннего изучения нашего узбекского языка с опорой на современные методы исследования. Поэтому “в сегодняшнюю эпоху глобализации естественно, что каждая нация, каждое независимое государство должны ставить во главу угла вопрос обеспечения своих национальных интересов, и в этой связи, прежде всего, сохранение и развитие своей культуры, древних ценностей, родной язык”¹. Актуальность темы диссертации обусловлена её связью с антропоцентрическим, лингвокультурологическим, прагмалингвистическим и этнолингвистическим аспектами, что соответствует современным научным требованиям. Действительно, исследование общих знаний носителей языка о поведении животных, их когнитивных навыков, а также взаимосвязи языка и культуры является одной из важнейших задач антропоцентрического направления. А это подтверждает актуальность темы диссертации.

Данная диссертация вносит определенный вклад в реализацию целей и задач, определенных в Постановлении Президента Республики Узбекистан

¹ Указ Президента Республики Узбекистан № УП-5850 “О мерах по кардинальному повышению престижа и статуса узбекского языка как государственного”. Источник: <http://lex.uz/docs/4561730>. (Дата обращения: 04.01.2025).

№ПП-3775 “О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших учебных заведениях и обеспечению их активного участия в проводимых в стране масштабных реформах”, Указах Президента Республики Узбекистан № УП-1869 “О коренной реформе системы образования, воспитания и подготовки кадров, воспитании гармоничного поколения”, №УП-4958 «О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования», а также в Указе Президента Республики Узбекистан № 6084 “О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в нашей стране” от 20 октября 2020 года и других нормативных документах в содержании развития сферы образования.

Соответствие исследований приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики I. “Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства и пути их реализации”.

Степень изученности проблемы.

Научных исследований по глагольным лексемам, их содержанию, содержательным группам в зарубежном и узбекском языкознании имеется достаточно. В мировом и узбекском языкознании в этом направлении заслуживают особого внимания изыскания таких учёных, как Э.Д.Поливанов, А.Н.Кононов, А.Щербак, А.Гуломов, А.Ходжиев, М.Содицова, И.Кучкартоев, Р. Расулов, С. Мухамедова².

В системно-структурном аспекте также накоплен определенный уровень опыта по разделению животных на лексико-семантические группы и выявлению лингвокультурных особенностей зоонимов. В этом направлении в узбекском языкознании исследования таких ученых, как Б.Абдушукуров, Г.Саидова, Н.Нишонова, Б.Зарипов, А.Собиров, Д.Тошева, Б.Жураева, Д.Юлдашева³, напрямую связаны с развитием этого направления.

² Об этом см.: Поливанов Е.Д. Краткая грамматика узбекского языка. Глагол. Часть II. – Ташкент-Москва: Туркпечать, 1926. – С. 21-35.; Кононов А.Н. Грамматика узбекского языка. – Ташкент, 1948. – С. 134-153.; Щербак А.М. Грамматика староузбекского языка. – Москва-Ленинград, 1962. – С. 274.; Гуломов А.Ф. Фёъл. Ҳозирги замон ўзбек тили курсидан материаллар. – Тошкент: ЎзССР ФА нашриёти, 1954. – 352 б.; Ҳожиёв А. Фёъл. – Тошкент: Фан, 1973. – С. 192; Содицова М. Фёъл стилистикаси. – Тошкент: Фан, 1975. – С. 107; Қўчқортоёв И. Сўз маъноси ва унинг валентлиги. – Тошкент: Фан, 1977. – Б. 168; Расулов Р. Ўзбек тилида ҳолат фёъллари ва уларнинг облигатор валентликлари. – Тошкент: Фан, 1989. – Б. 143; Мухамедова С. Ўзбек тилида ҳаракат фёълларининг семантикаси ва валентлиги. – Тошкент: Фан, 2013. – Б. 120.

³ См.: Абдушукуров Б. XI-XIV аср туркий ёзма обидалар тилидаги зоонимлар: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1998. – 23 б.; Саидова Ҳ. Ўзбек тилида ҳайвон номларининг шахс тавсифи вазифасида қўлланилиши: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 1995. – 22 б.; Нишонова Н. Ўзбек тилида “ҳайвон” архисемали лексемалар майдонининг мазмуний таҳлили: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2000. – 24 б.; Зарипов Б.П. Зоонимларнинг бадий санъат турларини ҳосил қилишдаги иштироки (Алишер Навоий асарлари асосида): Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2002. – 24 б.; Собиров А. Ўзбек тилининг лексик, сатҳини системалар системаси тамойили асосида тадқиқ этиш. – Тошкент: Маънавият, 2004. – Б. 160.; Тошева Д. Зооним компонентли мақолларнинг лингвокультурологик хусусиятлари: Филол. фан. бўйича фалс. д-ри (PhD) ... дисс. автореф. – Тошкент, 2017. – 51 б.; Жўраева Б. Ўзбек халқ мақоллари шаклланишининг лингвистик асослари ва прагматик хусусиятлари: Филол. фан. д-р. (DSc) ... дисс. – Самарқанд, 2019. – 237 б.; Юлдашева Д. Ўзбек тили орнитонимларининг структуравий ва семантик тадқиқи: Филол. фан. бўйича фалс. д-ри (PhD) ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2020. – 52 б.

Следует особо отметить, что охват, этимология, исторические формы лексем, представляющих поведение животных в языковом фонде, когнитивное восприятие движения животных, лингвистическое наименование в соответствии с формированием образа в воображении, ментальное восприятие таких действий - одна из проблем, еще не нашедших своего решения в лингвистике, что свидетельствует о важности данного исследования для узбекского языкознания. Мы также попытались соответственно изучить в своей работе лингвистические особенности языковых единиц, представляющих движение животных.

В узбекском языкознании не проводилось отдельных исследований языкового выражения движений животных, и в данной диссертации впервые такие языковые единицы были исследованы с этнолингвистической и лингвокультурной точек зрения, в семантическом и структурном аспекте, а также на основе их выражающих значений в тексте.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательской работы высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с планом научно-исследовательской работы Андижанского государственного университета по теме “Исследование узбекского языка на основе антропоцентрического принципа”.

Цель исследования заключается в выявлении лингвистических особенностей языковых единиц, выражающих движения животных, а также в определении национально-культурных характеристик лингвокультурных единиц с зоонимическим компонентом.

Задачи исследования:

провести анализ научно-теоретических взглядов на освещение проблемы зоонимов в узбекском языкознании, выявить языковые единицы, связанные с движением животных в узбекском языке;

обосновать необходимость изучения языковых единиц, обозначающих движения животных, в современной лингвистике;

осветить как различия, так и общие черты лингвистических единиц, выражающих движения животных, в рамках исторических этапов узбекского языка: древнетюркского, староузбекского и современного узбекского языка;

с точки зрения лингвистики раскрыть функциональные и стилистические возможности формирования в языковом «фонде» таких лингвокультурных единиц, как пословицы и фразеологизмы, в которых отражается поведение животных.

Объект исследования составляют словари, дискурсивный текст, паремы и фразеологизмы, имеющие значение в определении объема языковых единиц, выражающих движение животных.

Предмет исследования составляют лингвистические особенности и когнитивные, национально-культурные особенности языковых единиц, представляющих движение животных в узбекском языке.

Методы исследования. В освещении темы исследования использовались методы описания, сравнения, прагматического и контекстного анализа, лексикографического сравнения.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

установлено, что структура языковых единиц, выражающих движения животных, формируется по моделям зооним + действие и действие + содержание; раскрыты принципы визуального, логического и эмоционального подхода к восприятию этих единиц, а также общие и национально-культурные различия в их восприятии;

лексемы, обозначающие движения животных, классифицированы по лексико-семантическим группам, выявлены ассоциативные возможности и национально-культурные особенности единиц, выражающих движения лошади, собаки и верблюда, которые наиболее активно используются для описания аналогичных движений человека;

обосновано, что пословицы и фразеологизмы с зоонимическими компонентами формируются на основе языковых единиц, обозначающих движения животных, и служат средством отражения религиозной и национально-культурной принадлежности этноса, его мировоззрения и норм поведения, создавая типичные и универсальные образы;

доказано преобладание лингвоментальных аспектов, основанных на архетипических представлениях, в формировании метафорических образов, связанных с движениями животных в языке.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

аргументировано, что большую часть лексического фонда языка составляют лексемы, выражающие движение животных;

с лингвистической точки зрения объяснено, что языковые единицы, представляющие животное как элемент системы, движение животных как действие, значимы для познания мира, указывают на цель, речевопрагматические, национально-культурные возможности организаторов процесса коммуникации на основе аналитического материала;

обосновано, что при использовании языковых средств, выражающих движение зоонимов, важно, чтобы коммуниканты правильно понимали семантические различия и применяли их соответствующим образом.

Достоверность результатов исследования надёжность результатов исследования объясняется чёткостью постановки проблемы, использованием теоретических данных из научных источников, обоснованностью выводов с применением современных методов лингвистического анализа, широкой апробацией теоретических идей и выводов на практике, подтверждением полученных результатов соответствующими уполномоченными органами, а также подходом к анализу языковых единиц, выражающих движения животных, исходя из природы узбекского языка.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования заключается в том, что языковые единицы с участием движений животных были изучены как единое лингвистическое целое, выявлены их когнитивные и лингвокультурные особенности, а также обогащена научно-теоретическая база новыми знаниями на этой основе.

Практическое значение результатов исследования заключается в том, что лингвистический анализ языковых единиц, выражающих движение животных, может послужить основой для создания монографий по когнитивной лингвистике, этнолингвистике, культуре речи, лингвокультурологии,

этимологии, прагмалингвистике, диалектологии, лексикографии, а также послужить непосредственным материалом для исследований в этих областях.

Внедрение результатов исследования. Вопрос изучения охвата языковых единиц, выражающих движения животных в лексическом фонде узбекского языка, их этнолингвистических и лингвокультурных особенностей, а также определение их лексико-семантических групп на основе полученных научных результатов и практических предложений:

Структура языковых единиц, обозначающих движения животных, формируется по моделям: зооним + движение и движение + содержание. В вопросах их восприятия применяются принципы визуального, логического и эмоционального подхода, а также учитываются как общие, так и национально-культурные различия в восприятии. Выводы и результаты этих исследований были использованы при подготовке сценариев телепередач Национальной телерадиокомпании Узбекистана “Yoshlar” телеканал — “Tabiat shifoxonasi”, “Zavqli o‘rmoncha”, “Uyimdagi tabiat”, “Mo‘jizalar oroli”, “Qiziqarli sayohat”, “Assalom, bolajon” (информационное письмо акционерного общества “Bolajon” от 14 апреля 2024 года №14-03-54). В результате обеспечено содержательное обогащение телепередачи повышение их воздействия на аудиторию.

Лексемы, обозначающие движения животных, классифицированы по лексико-семантическим группам. При этом особенно выделяются единицы, описывающие различные движения верблюда, собаки и овцы, обладающие ассоциативными возможностями для описания аналогичных человеческих действий. Теоретические сведения и выводы о национально-культурных особенностях этих лексем были использованы при подготовке передач Андижанской областной телерадиокомпании – “Tafakkur”, “Xazinamsan kitob”, “Ma’naviyat” (информационное письмо Андижанской областной телерадиокомпании от 5 декабря 2024 года №01-13/223). В результате не только повышена выразительность передач и радиопередач, но и созданы возможности для эффективного общения в рамках узбекских национальных ценностей, таких как речевая культура и речевой этикет.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования были обсуждены на 4 международных и 3 республиканских конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 12 научных работ, в том числе 5 в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан к публикации основных результатов докторских диссертаций, 2 научные статьи в зарубежных журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трех основных глав, заключения и списка использованной литературы. Объём диссертации – 150 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** к диссертации обоснованы актуальность и востребованность темы, описываются цель и задачи, объект и предмет

диссертации, указывается ее соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики, раскрывается научная новизна и практическая значимость исследования, приводятся сведения о внедрении результатов исследования в практику, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации под названием **“Язык – продукт деятельности когнитивной системы”** состоит из трех параграфов. В первом параграфе главы **«Когнитивная лингвистика и постижение движений животных»** речь идёт о научно-теоретических взглядах на науку когнитивной лингвистики, одного из ведущих направлений антропоцентрической парадигмы, научных трактовках концепта и когнитивном восприятии движения животных в контексте визуального, логико-эмоционального, национально-культурного подходов.

Лингвистика делится на внутренние и внешние типы, которые диалектически связаны между собой. Существование точки опоры, соединяющей их, было впервые признано Бодуэном де Куртене⁴. Не будет преувеличением сказать, что эта же идея заложила основу для зарождения когнитологии. Позднее в европейском языкознании в результате широкого изучения современной когнитологии стали открываться новые грани, сущность языковых явлений.

Ведущими направлениями антропоцентрической парадигмы многими лингвистами признаются когнитивная лингвистика и лингвокультурология⁵. Когнитивная лингвистика, основанная на доказанных на практике, вновь открытых знаниях, умениях и навыках, уделяет особое внимание логическим, психопсихологическим, историческим аспектам языка⁶.

Языковые единицы, представляющие движение животных, напрямую связаны с языковым процессом и когнитивностью. Например, в узбекском языке слово *sudralmoq* означает движение ящерицы и подобных животных, поскольку ее тело ползет по земле⁷, относительно движения насекомых используется слово *o'rmalamoq*, представляя собой движение (муравья, паука)⁸. В то время как их первоначальное значение относится к типу движения животных, в метафорическом смысле оно используется для описания человеческой деятельности, состояния. Например: *“sudralib hammadan kech keldi”* означает двигаться медленно, вяло; *“atrofda o'rmalagan dushmanlar ko'rina boshladi”* означает двигаться скрытно. При использовании участниками коммуникативного акта в конкретной речевой ситуации лексемы ползучести, представленной выше, происходит ментальное восприятие личности как животного, сравнение с походкой животного, значение “медлительность”, значение “неуважение”, значения “неприятность”,

⁴ Бодуэн де Куртене И.А. О задачах языкознания. В кн.: Избранные труды по общему языкознанию. М.: Изд-во АН СССР, 1963. Т.1 – С. 203-222.

⁵ Махмудов Н. Тилнинг мукамал тадкики йўллари излаб... // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2012. №5. – Б. 3-16.

⁶ Юсупов Э. Фалсафа (ўқув кўлланма). – Тошкент: Шарк, 1999. – Б. 206-207.

⁷ <https://uz.wiktionary.org/wiki/> (Дата обращения: 18.01.2025)

⁸ <https://izoh.uz/> (Дата обращения: 18.01.2025)

“недовольство”, “вступление в конфликт”, информация о социальном отношении.

Изучение различных движений животных посредством фразеологизмов и паремий не только выявляет системное отношение к их образованию, но и служит указанием на общность мировоззрения, вопроса восприятия и национально-культурных различий. Именно эти аспекты в них мы можем рассмотреть на примере языковых единиц. Например, пословица “*Arslonning bo'kirgani sichqonning o'lgani*” используется для выражения глубокого философского социального содержания. Если рассматривать эту пословицу с когнитивной точки зрения, основываясь на ее символическом значении, отраженном в пословице, в ней представлены два основных изображения, такие как лев и мышь. Лев – символ власти и величия в этнокультуре народов мира, а мышь – символ беспомощности, слабости, а также представителей небольшой социальной группы. Через эти образы можно понять взаимоотношения между сильными и слабыми, представителями власти и меньшими социальными классами в человечестве. Лев и мышь в человеческом сознании представляли животных с противоположными качествами. И причина, по которой такое противоречие возникает в мышлении человека, – это признаки в действиях животных. Основываясь на наблюдениях, мы можем видеть, что даже при низких звуках мышь убегает к своему гнезду. Для льва рычание – это естественное нормальное поведение, а для мыши – самая сильная тревога. Пословица имеет большое социальное значение, символизируя противоречие между сильными и слабыми слоями общества, неравенство баланса сил. Человеческий разум легко связывает проблему социальных отношений, власти и неравенства в среде, в которой он живет, гармонизируя логический и эмоциональный подход к ее анализу. Когнитивное сознание формирует моральные правила, а критерий справедливости заставляет задуматься и о нарушенной социальной среде. Пословица “*Arslonning bo'kirgani sichqonning o'lgani*” при когнитивном анализе показывает, что она олицетворяет не только символические образы, но также силу и несправедливость. Эта пословица была создана, чтобы призвать людей-лидеров справедливо использовать свою власть.

Сравнение “*Jo'jaxo'rozdek bo'unini cho'zmoq*” создается активизацией зрительных, эмоциональных и психологических процессов. Обычно, когда мы видим животное с вытянутой шеей, мы проявляем любопытство или настороженность по поводу его поведения. Птенец (не петух) передвигается в атакующей форме в положении вытянутой шеи, используя органы защиты для того, что он знает и чего не знает по зрительному подходу, на что он способен и на что не способен. Это действие вызывает у человека такое же чувство. Например, у некоторых мальчиков в переходный период обычно наблюдается агрессивное психологическое состояние, такое как чрезмерная самооценка⁹. Аналогия с “вытягиванием шеи, как у цыпленка” с точки зрения когнитивного анализа служит для создания выражения в широком смысле, связывая поведение животного с состоянием человека.

⁹ <https://cyberleninka.ru/article/n/o-smirlik-davri-psixodiagnostikasi-va-psixokorreksiyasi/viewer> (Murojaat sanasi: 22.01.2025).

Ключевым элементом в структуре фразы “*Tuyog‘ini shiqqilatmoq*” является копыто. Оно также связывается с твердой конечностью, которая находится в ногах лошади или другого крупного животного, создавая визуальное представление в мозгу. Но за основу формирования фразы была взята не копытная конечность, а звуковой элемент, возникающий в результате ее движения. Шипящий звук издается частым движением копыта животного. Именно здесь важна сема скорости. Согласно когнитивному подходу, частые ходячие движения животного, издающие щелкающий звук в его биологическом поведении, сравниваются с эмоциональной реакцией человека как символа.

Можно сказать, что познавательное восприятие движения животного, языковое наименование по формированию образа в воображении, ментальное восприятие таких действий – одна из проблем, которая еще не нашла своего решения в лингвистике.

Во втором параграфе главы **“Исследование языковых единиц, отражающих национально-культурные особенности в мировом и узбекском языкознании”** рассматриваются исследования, посвященные освещению национально-культурных особенностей языковых явлений в областях этнолингвистики и лингвокультурологии, в частности символов, составляющих предмет этих двух областей, и их аспектов, связанных с поведением животных.

Действительно, потребность в выражении своих мыслей в человеке всегда считалась самой главной. С другой стороны, вопрос о языке, который является выражением эмоций, желаний и желаний, был одной из основных проблем во все времена человечества. Связь человека и природы требует обогащения когнитивной системы. В результате этого языковой слой расширяется и охватывает все элементы бытия. В результате в языковой системе вместе с субъектом лингвистически выражаются все связанные с ним элементы, а также действия.

На наш взгляд, наиболее правильным методом является исследование мировоззрения народа, его отношения к природе, взаимодействия животных и культурных компонентов на основе разделов этнолингвистики и лингвокультурологии.

Символ – самая фундаментальная единица этнолингвистики и лингвокультурологии. Важным аспектом того, как животные становятся эталоном в этнокультуре того или иного народа, приобретают символический характер, является поведение, присущее этому животному. Движение волка, тигра, *бросающегося на свою добычу, быстрое бегущего, грызущего свою добычу*, характерное *дикое вокальное движение* к символу “храбрости”; куда бы мы ни везли овцу или вели ее с привязанной к шее веревкой, за основу берется характер ходьбы, и в нашей этнокультуре есть положительная аналогия “кроткий, как овца” и отрицательная аналогия “неуклюжий, как овца”. Кроме того, овца олицетворяет символ ”глупости“ – овцу; символ “неблагодарности” – овцу, жующую. Также движение за “легкое управление” животным сформировало такие стереотипы, как “наивный народ”, “доверчивый коллектив”. У тюркских народов лошадь считается эталоном

дружбы, верности и верности, добра, здоровья, мудрости. Потому что такие действия, как *бег, жевание, ржание*, приписываемые лошади, люди представляли себе как способ выражения эмоций животного. Те, кто воспринимает определенную ситуацию человека как оценку, которую дает животное. Тот факт, что лошадь хорошо узнает своего хозяина, прыгает двумя передними ногами вверх, когда видит его, выполняет те же действия, когда видит опасность, выражает такие значения, как “предупреждение”, “установление отношения”, “защита”. Поэтому слова «рваться вперёд» и «ржать» в жизни тюркских народов, в психологической ситуации, установившейся с животным, в образе жизни, наряду с номинативной функцией, легли в основу таких эталонов, как “благоразумие”, “дружба”, “верность”.

Третий параграф главы озаглавлен “**Теоретические основы изучения лексем, выражающих движение животных в узбекском языке**”, в нём рассматриваются исследования в лингвистике, посвященные ряду глагольных слов, выражающих движение, и его содержанию, а также количеству и удельному весу в языковом фонде глаголов, выражающих движение животных.

В прошлом веке в системно-структурной лингвистике наряду со многими категориями слов широко изучался глагольный ряд слов, основанный на новых подходах. Глубоко изучены грамматические категории, смысловое содержание, семантические поля, словарная валентность и стилистические возможности этого рода слов, лексико-семантические группы глагольных лексем, а также синтаксические возможности. В частности, в их числе – исследования А.Хожиева, Ш.Шукурова, М.Садыковой, И.Кучкортоева, Р.Расулова, А.Нурмонова, С.Мухамедовой и многих других наших лингвистов¹⁰. Глагольные лексеммы можно разделить на две группы: а) выражающие действие; 2) глаголы, выражающие состояние. А они, в свою очередь, делятся на такие виды, как общие для всех живых организмов; специфические для человека; специфичные для животных лексеммы, выражающие состояние движения¹¹.

Выражающие движение животного лексеммы *o'rmalamoq* – анализируется как глагол, обозначающий движение насекомого, *yo'rttirmoq*, *yo'rg'alamoq*, *tisarilmog* – только движение лошади, *lo'killamoq* – верблюда, *shatta otmoq*, *chichang'lamoq* – движение лошади и коровы¹². Такие глаголы, как *chug'urlashmoq*, *chaqchaqlashmoq*, *cho'qishmoq*, *xirillashmoq*, *hangramoq*, *akillamoq*, *bobillamoq*, *chug'urlamoq*, *chuvillamoq*, *vag'illamoq* и т. д., имеют идентифицирующие, дифференцирующие и производные семы¹³.

¹⁰ Хожиев А. Фель. – Тошкент, 1973. – С. 192., Шукуров Ш. Настоящее и будущее времена глагола в письменных памятниках старобухбекского языка: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Москва, 1960. – С. 24., Содиқова М. Фель стилистикаси. – Ташкент: Фан, 1975. – Б. 60-82., Кўчқортоев И. Сўз маъноси ва унинг валентлиги. – Тошкент: Фан, 1997. – Б. 107., Расулов Р. Ўзек тилида ҳолат феъллари ва уларнинг облигатор валентликлари. – Тошкент: Фан, 1989. – Б. 31-86., Nurmonov A., Sobirov A., Qosimova N. Hozirgi o'zbek adabiy tili. 1, 2, 3-kitoblar. Akademik litsey va kasb-hunar kollejarining I, II, III bosqich talabajari uchun darslik. – Toshkent: Pim-ziyo, 2013. – B. 345-358., Muxamedova S. Ўзбек тилида ҳаракат феълларининг семантикаси ва валентлиги. – Тошкент: Фан, 2010. – Б. 12-17.

¹¹ Собиров А. Ўзбек тилининг лексик сатҳини системалар системаси тамойили асосида тадқиқ этиш. – Тошкент: Маънавият, 2004. – Б. 18.

¹² Содиқова М. Фель стилистикаси. – Ташкент: Фан, 1975. – Б. 63.

¹³ Кўчқортоев И. Сўз маъноси ва унинг валентлиги. – Тошкент: Фан, 1997. – Б. 147.

Однако во всех этих исследованиях упущены из виду лексическое значение, то есть сигнификативная сторона, семантические и синонимические аспекты глаголов, выражающих действия животных, этимология которых лежит в основе их применения к человеческой речи. Исходя из значения и вида движения слов, обозначающих движение животных в узбекском языке, можно сформировать следующий синонимический ряд: 1. Глаголы, связанные с произнесением звука: *uvlamoq*, *kishnamoq*, *qichqirmoq*, *chirqillamoq* и тому подобные. 2. Глаголы, связанные с бегом: *sakillamoq*, *chormoq*, *lo'killamoq*, *shataloq* *otmoq* и тому подобные. 3. Глаголы, связанные с полетом: *qanot* *qoqmoq*, *uchmoq*, *qo'nmoq*, *havolanmoq*, *parvoz qilmoq* и тому подобное.

Вторая глава исследования носит название “**Лингвистическая классификация движений животных**”, а в первом ее параграфе “**Языковое выражение действий животных и их лексико-семантические группы**” речь идёт о том, что в лингвистике невозможно отдельное изучение языковых единиц и изучить сущность любых языковых явлений можно в результате исследования, исходящего из систематического подхода. В.Гумбольдт утверждал, что “отношения между народным духом и языком тесно переплетены, что их невозможно представить отдельно, язык – это внешняя реальность народного духа, народный язык – это его душа, в то же время, что народный дух – это его язык”¹⁴.

Лингвист профессор А.Собиров пишет: “Лексемы *akillamoq*, *irillamoq* используются по отношению к собаке, *qulunlamoq*, *kishnamoq* – к лошади, *qo'zilamoq*, *ta'ramoq* – к овце, *qoqolamoq*, *cho'qimoq* – к курице, и они составляют ядро поля. Такие слова, как *boqmoq*, *parvarishlamoq*, *yugurmoq*, *qatamoq*, *bog'lamoq* показаны как лексемы периферийного интервала, которые могут применяться ко всем из них»¹⁵.

Это показывает, что к языковым единицам, представляющим движение животных, происходящее из языкового фонда, следует подходить как к единицам, имеющим особые свойства, образующим единое целое на основе законов диалектики, не забывая, что в результате когнитивной деятельности они находятся в систематическом контакте друг с другом в сознании и речи, основываясь на системно-структурных отношениях.

По результатам исследования выявлено около 5000 примеров выражения движения животного, применяемого в узбекских словарях, произведениях искусства различных эпох, созданных на узбекском языке, и в нашем разговорном языке. Изначально их можно семантически разделить на следующие лексико-семантические группы:

1. Лексико-семантические группы лексем, выражающие звуковые движения животных.

2. Лексико-семантические группы лексем, выражающие движение головы животных.

3. Лексико-семантические группы лексем, выражающие движение хвоста животных.

¹⁴ Нурмонов А. Танланган асарлар. 3 жилдли. 2-жилд. – Тошкент: Академнашр, 2012. – Б. 28.

¹⁵ Собиров А. Ўзбек тилининг лексик сатҳини системалар системаси тамойили асосида тадқиқ этиш. – Тошкент: Маънавият, 2004. – 85-б.

4. Лексико-семантические группы лексем, выражающие опосредованное движение животных ногами (копытами).

5. Лексико-семантические группы лексем, выражающие движение животных, опосредованное телом (туловищем).

6. Лексико-семантические группы лексем, выражающие движение рта животных.

7. Лексико-семантические группы лексем, выражающие действие, связанное с кожей животных.

8. Лексико-семантические группы лексем, выражающие действие, связанное с хозяином животных.

9. Лексико-семантические группы лексем, связанных с породой животных.

Вторая глава называется **“Исследование слов, выражающих звуки и движения животных”**. Учитывая широту охвата лексических единиц, представляющих движение животных, количество и удельный вес таких лексем в языковом фонде. в данном исследовании речь идет об исследовании лексем, составляющих лексико-семантическую группу, представляющую собачий, конский, верблюжий голос; ноги; движение пищи. Во втором параграфе второй главы рассматриваются слова, обозначающие звук собаки, лошади, верблюда.

Только человеку создателем дана возможность коммуникативного общения посредством воли, речи, высказывания. Говорение – одно из характерных для человека действий. Причина, по которой говорение называется движением, заключается в том, что этот процесс вызван ротово-голосовым аппаратом. Хотя животные не разговаривают, они издают звук, который передает определенное значение: *vangillash* – лай собаки, вызванный душевной болью; *vovullash* – лай собаки; *akillash* – лай разрозненности. Они передают информацию через голоса.

Животные издают звуки, в основном из-за своей потребности в пище, чтобы защитить себя от опасности. Не будет преувеличением сказать, что голос – один из самых основных способов передачи информации в них.

Чингиз Айтматов в повести “Белый пароход” выражает представление о чувственности животного как о природно-биологическом процессе: “Теленок прищурился от удовольствия, из его губ потекла слюна – ему нравилось жевать рубашку старухи с полным ртом”. Балтек (собака – комментарий наш) продолжает висеть на нем и вилять хвостом: снова была надежда”.

Также в этой главе анализируются слова, обозначающие звук собаки, лошади, верблюда. Например, такие лексемы, как *angillamoq*, *akillamoq*, *hovullamoq*, *vovillamoq*, *vakillamoq*, *vangillamoq*, *uli tortmoq*, *xirillamoq*, *ovullamoq*, *uvillamoq*, *irillamoq*, *irildamoq*, *g‘ingshimoq*; *o‘v tortish*, *ulush*, *irildamoq*, *ing‘ramoq*, в XI веке *këritti* (*këritur*, *keritmäk*), *qïstashdi* (*qïstashur*, *qïstashmaq*); *ürarlär*, *jañiladi* (*jañilar jañilamaq*), *siñilädi* (*siñilär siñilämäk*), *ulidi* (*ulishur*, *ulishmaq*), представляли собачий голос. Фонетические и семантические изменения, происходящие в отдельных лексических единицах, мы можем определить по таблице ниже.

Таблица 1

Древнетюркский язык	Староузбекский язык	Значение	Современный узбекский язык
<i>jañiladi (jañilar jañilamaq)</i>	<i>Отсутствует</i>	<i>Залаял</i>	<i>Baqirdi</i>
<i>Siñiladi (siñilär siñilämäk)</i>	<i>Отсутствует</i>	<i>Завизжал</i>	<i>Chiyilladi</i>
<i>Ulidi (ulishur, ulishmaq)</i>	<i>Ulush (ulimoq)</i>	<i>Ulimoq</i>	<i>Cho'ziq u-u-u tovushini chiqarmoq</i>

В лексеме **kishnamoq** нашли свое выражение исторические и ментальные особенности народа. Хотя в объективном бытии в звуке, исходящем изо рта лошади, отсутствует элемент ржания, в узбекском языке он лингвистически применяется к звуковому действию лошади. Пример: *Tarlon jilovini silkib-silkib kishnadi, yulqib-yulqib kishnadi* (Тогай Мурад. Вечер, когда заржала лошадь.).

Это слово имеет очень долгую историю. В древнетюркском языке слово **kishnadi** также употреблялось с вариантами **kishnär**, **kishnämäk** и применялось к звуку животного (ДЛТ, III, 317). Однако в древнетюркском языке слово **kishnamoq** использовалось только для обозначения звука мула: *qatir kishnadi – xachir hangradi*. (ДЛТ, III, 317).

Лексем, представляющих звук существительного, представленного в “Девоне”, несколько, одна из которых – слово **kökrädi**. Оно имеет варианты **kökrär**, **kökrämäk**. (ДЛТ, III, 279). Отмечено, что в древнетюркском языке это слово имело свойство выражать следующие значения:

1. Используется для обозначения звука диких животных, что означает “рычать”. Например: *Arslan kökrädi – лев ревел*.
2. В зависимости от видо-полового отношения лошади этот звук выражает только значение “ржать” по отношению к голосу жеребца (лошади мужского пола). Например: *Bogra kökrädi – жеребец заржал*.
3. Представляет собой значение “рокотать” по отношению к удару молнии. Например: *bulit kökrädi – в небе тучи рокотали*. (ДЛТ, III, 279).

В древнетюркском языке также есть пословица *tägirmändä tug'mish sichg'an kök kökräkünü qo'rqmas*, в которой задействована указанная выше лексема. (ДЛТ, III, 279). Эта пословица сохранилась в настоящее время в ряду узбекских языковых парем. По прошествии эпох в структуре пословичных лексем произошли фонетические изменения, но семантический характер точно соответствует их значению в XI веке. Пример: *Tegirmonda tug'ilgan sichqon totaqaaldiraqdan qo'rqmas* (мышь, рожденная на мельнице, не боится грома)¹⁶.

Анализируемое слово эквивалентно значению звукоподражания грома, которое сегодня обозначает звук грома. Таким образом, лексема **kökrädi** соответствует значению **грохота (gumburlamoq)** в современном узбекском языке.

В древнетюркском языке существовала лексема **oqradi**, обозначающая именно звук лошадей – движение ржания. Это слово также имеет варианты

¹⁶ Шомаксудов Ш., Шорахмедов Ш. Ўзбек халқ мақолларининг изохли луғати. –Тошкент:1987. – Б. 110.

oqrar, oqrmaq и означает ржание. Пример: *Ot oqradi* – лошадь заржала во время еды. (ДЛТ, I, 272). Множественное число этого слова образовано в древнетюркском языке формой сослагательного наклонения -sh. Например: *Jund qatug' oqrashdi* – увидев [траву], табун лошадей заржал. (ДЛТ, I, 238). Лошадь в основном ржёт, когда видит другую незнакомую лошадь. Например: Люди находят друг друга, когда разговаривают, лошади – когда **ржут**, Зиядулла-всадник! Так-то и найдется!. (Т.Мурад. Вечер, когда заржала лошадь). Также скотоводы, занимающиеся коневодством, указывают на то, что лошадь издаёт дребезжащий звук, предупреждающий животное об опасности. Говорят, что это особый способ защитить себя от опасности: заржать. *Стиснул зубы и заржал. Предупредил гнедого. Было сказано не приближаться.* (Т.Мурад. Вечер, когда заржала лошадь).

В литературных источниках XV-XVI веков, в частности в языке произведений Алишера Навои, значение ржания выражается через следующие лексемы: 1) в словаре “*Muhokamat-ul lug'atayn*” выражено лексемой **oxranmäk**; 2) в анкарском издании произведения упоминается в форме **ohrenmek**¹⁷.

Оба слова выражают голосовое движение и положение лошади. Примечательно, что в узбекском языке слова **oxranmaq, ohrenmek, oqranmaq** устарели и вышли из употребления, но из тюркских языков в азербайджанском языке до сих пор используется форма **oxranmäk**, как форма слова **oxranmaq**, приведённого в словаре “*Muhokamat-ul lug'atayn*”¹⁸. И сегодня также она представляет собой звук лошади, и это обстоятельство может послужить основой для изучения вышеуказанных слов как общетюркских.

В народных эпосах, являющихся устным народным творчеством узбекского языка, изображены характерные образы лошади, которые отражают крепкие дружеские связи, позитивные отношения нашего народа с этим животным. Пример:

*Chingirib kishnaydi boylovli Chibor,
Siyosatman zarb ko 'rsatdi qalmoqlar.* (Алпомыш, 141).

В народных эпосах ржание коня также выражается словом **arqiramoq**. Пример: *Boychibor boradi shunday arqirab.* (“Алпомыш”).

В узбекском языке слово **kishnamoq** в стилистических целях иногда переносится на человека и предмет. Например:

*Ingramaydi kishnaydi,
Tilanchimas ishlaydi.* (She'r. <https://uz.tgstat.com>)
Tishlaganda kishnaydi.

Kishnab-kishnab ishlaydi. (“Topishmoqlar”, Tikuv mashinasi. <https://ilmlar.uz>).

В таких случаях у лексемы **kishnamoq** теряется сема связанности с голосом животного и выражается сема свойства лица “скорость”, “прыткость”. А при применении к предмету, технике выражаются семы “хорошо двигаться”, “подавать голос”.

¹⁷ Эгамова Ш. Алишер Навоий асарлари тилидаги қадимги туркий лексика тадкиқи. –Тошкент: Фан, 2008. – Б. 6.

¹⁸ <https://obastan.com/> (Дата обращения: 11.02/2022).

В узбекском языке наличествуют **пословицы**, в которых участвует слово *kishnamoq*, в них отражается культурная жизнь узбекского народа, его когнитивная деятельность, национальная самобытность. Например: *Yaqin tursa tepishar, uzoq tursa kishnashar*¹⁹.

В этой пословице выражается перенос того, что люди, которые не могут прийти к соглашению при жизни, спорят без компромисса, а когда они отдаляются, они недооценивают друг друга и скучают друг по другу.

Слово *bozlamoq* (*bo'zlamoq*) было в употреблении в древнетюркском языке как слово, обозначающее голос верблюда. Пример: *Titir bozladī – ревели самка верблюда*. В “Девоне” также представлены такие варианты, как *bozlar*, *bozlamaq*. (ДЛТ, III, 202; 306). Мы также находим пример в форме “*Ol botuni bozlatti – он отделил верблюжонка от матери*”, в котором использованное слово *botu* представляет собой историческую форму слова *bo'taloq*. (ДЛТ, II, 393). Этот глагол непереходный и является формой речевой воли верблюда горько плакать, указывая на физическую боль. Алишер Навои много раз обращался к вышеупомянутому глаголу, чтобы выразить значение громкого плача в своих произведениях. Пример: *Bo'tam deb goh bozlab, goho o'kursat*²⁰. Этот глагол, будучи непереходным, является формой речевой воли верблюда для показа горького плача, указывая на физическую боль. Этимология слова *bozlamoq* восходит к музыкальной науке. Происходит от глаголов “*bozma*”, “*bozuk*”, “*bozi*”, связанных с музыкой у древних тюркских народов и означающих “шуметь”, “кричать”²¹. В некоторых источниках слов *bözlä* также указывается как глагол, образованный на основе подражания слову²². Мы не думаем, что эта лексема образована от словоподражания. В действительности отсутствует звуковой элемент “боз-боз” в голосе верблюда. Вот почему мы согласны с первым мнением о происхождении этого слова. В староузбекском языке это слово употреблялось в форме XV века: *Bozlanib aydi: Xalo berahm onam*. (Гульхани. Зарбулмасал, 18).

В современном узбекском литературном языке лексема *bo'zlamoq* означает “плакать, стонать, реветь”. (ТСУЯ, I; 398). Эта лексема при применении к человеку выявляет такие стилистические особенности, как “плакать”, “горевать”, “угнетаться сильным горем”; а в структуре устных и письменных текстов выявляет субъективное отношение реципиента к произведению, такое как “жалость”, “сочувствие”. Например: *Onaizor ham eridan, ham bolasidan ajralib bo'zlab qoldi. Bir yil ana shunday holda o'tdi*. (хадисы. <https://islom.ziyouz.com>).

В следующем параграфе второй главы, озаглавленном “**Исследование слов, представляющих движение ног животных**”, к анализу были привлечены лексемы, представляющие значение ходьбы у животных.

Орган стопы в основном относится к движению при ходьбе, что у животных (как и у людей) означает “двигаться в определенном направлении,

¹⁹ So'zdan so'zning farqi bormi. <https://telemetr.me>.

²⁰ Алишер Навоий асарлари тилининг изоҳли луғати. (Фозилов Э. таҳрири остида). IV жилдлик III жилд. Ўзбекистон ССР фанлар академияси, 1985. – Б. 306.

²¹ <https://eksisozluk.com/Murojaat-sanasi:2.01.2022>.

²² Эгамова Ш. Алишер Навоий асарлари тилидаги қадимги туркий лексика тадқиқи. –Тошкент: Фан, 2008. – Б. 38.

перемещаться из одного места в другое, идти или уходить” (ТСУЯ, V, 92). Было показано, что в ТСУЯ эта лексема представляет 15 значений (ТСУЯ, V, 92-93).

Глаголы, выражающие ход животных, представляют собой движение, совершаемое ногами субъекта в определенном пространстве, и называются глаголами, выражающими ходьбу. Исходя из этого, значение ходьбы у животных можно изучить через следующие действия, которые можно разделить на такие лексико-семантические группы, как: 1) движение, опосредованное ногами; 2) движение, опосредованное туловищем. Действия, выполняемые ногой животного, также можно разделить на три группы: 1. Лексемы, обозначающие ходьбу: *sakillamoq, izg'imoq, sörgilädi, yugurtmoq, japishdi*. 2. Лексемы, выражающие значение пинка: *tepmoq, tepkilamoq, depsinmoq, to'pillamoq, tepinmoq*. 3. Лексемы, обозначающие значение царапания (скребания): *tirnamoq, tatalamoq, timdalamoq*. Подавляющее большинство глаголов, выражающих действия животных, образуются с помощью аффиксов (морфологический способ). В качестве активного словообразовательного суффикса, образующего их, указываем аффикс -la.

В параграфе под названием **“Исследование лексем, представляющих движение животного питания”** главы было проанализировано около пятидесяти слов, представляющих значение питания, такие, как *kavshamoq jäshladi, siyirmoq, o'tlamoq, suvladi (suwladı), kurtillamoq, kursillamoq, igädi (variantlari igär, igämäk), xashaklamoq, xashak yemoq, körpälädi (variantlari körpälär, körpälämäk), tübrätti (variantlari tübrätür, tübrätmäk), hap etmoq, g'ajimoq* и в то же время впервые в узбекском языке были классифицированы реалии, характерные для животного мира.

В процессе исследования мы также сталкиваемся с интересной информацией. В частности, о слове *tupurmoq*. У верблюда плевание происходит в результате жевания. Анализируемое слово образовано в староузбекском языке путем добавления суффикса -(u)r от слова, имитирующего звук “туф”, обозначающего это действие; позже согласная **f** заменила согласную **p**. (Викисловарь). Питается верблюд в основном верблюжьей колючкой. Янтак – многолетнее растение. Поэтому его ствол и ветви жесткие. Животное не ест, кусая и отрывая его в процессе поедания, а ест, ломая его. Такая же ситуация выражена у язьванских, наманганских скотоводов Ферганской долины. В процессе жевания облегчается переваривание корма. Верблюд выплевывает неперевариваемые части пищи в виде пены. Это слово в настоящее время широко употребляется в лексике узбекского языка и в фонетическом изменении со староузбекского языка перешло от движения человека к движению животного: *“Tuya senga tupursa, holingga voy deyaver”* (“если верблюд плюет на тебя, горе тебе”). (записано из языка скотоводов фермерского хозяйства “Roshidan tuyachilik-naslchilik”).

Третья глава работы под названием **“Животные двигательные выражения в языковых единицах: национально-культурные особенности и лингвокогнитивная интерпретация”** состоит из трех параграфов. В них освещались такие вопросы, как дискурсивный анализ и функционально-стилистические, прагматические особенности текстов, в которых участвуют языковые единицы, представляющие движение животных; окказиональные и

прагматические семантические значения лексем, представляющих движение животных, использованных в составе около 200 узбекских народных пословиц; лексико-семантические особенности; синтаксическая структура, а также национально-культурные особенности фразем, в которых участвует зоонимическое движение.

Первый параграф третьей главы диссертации назван **“Интерпретация языковых единиц, представляющих движения животных, в культурном контексте”**, в нём освещены методологические прагматические, психолингвистические аспекты текстов, в которых задействованы слова, представляющие движения животных.

Как утверждает лингвист М.Хакимов, речевой акт – это продукт речевой деятельности, он возникает в результате диалогической речи, речевые акты состоят из таких компонентов, как адресант, адресат и речевая ситуация²³. Исходя из результатов наблюдений, в вербализационной фазе создания речи в основном участвуют животные, неразрывно связанные с народным познавательным миром, практической жизнью, и слова, выражающие их движение:

Rixsiyev qo ‘zg‘aldi. Ketar bo ‘ldi. Shunda, Rixsiyevlar qo ‘yi esimga keldi. Balki qo ‘ylari yuz-xotirini qilar, degan umidda qo ‘ylaridan gap ochdim.

–Muxbir aka, qo ‘ylaringiz yaxshi!, dedim.

–Dikirlab-dikirlab o ‘ynab yuribdi.

Rizsiyev yuzlari yorishdi.

–Aha, aytganday, bizning qo ‘ylar yaxshi yuribdimi, o ‘rtoq Qurbonov?-dedi.

Объясним внешние и внутренние факторы общения следующим образом.

Мотивационным этапом создания вышеупомянутой речи стало побуждение Рихтера к отъезду. Вторая стадия создания речи, т. е. стадия мысли, - это присутствие Рихсиева на том месте, где возникает речевая ситуация. Однако на этапе внутреннего словесного выражения мысли коммуникантом было подтверждено, что начало разговора о овечьем животном соответствует той же речевой ситуации. В результате правильного подбора значений слов и грамматических форм, в том числе, не овцы, а “твои овцы”, не пасутся, а “играют”, языковые средства формируют четвертую стадию речи. В тексте выражены специфические этнопсихолингвистические аспекты, подчеркивающие социальный уровень участников процесса дискурса в упоминании людей именно по отчеству, а не по имени, в подборе антропонимов Рихсиев, Курбанов. Хотя этот диалог не является формальным стилем, обращение участников друг к другу по отчеству показывает следующую информацию: формальный тон; социальное различие; отсутствие личной близости. А также длительность действия путем повторного использования слова *dikirlab-dikirlab*, а с другой стороны, по отношению к собеседнику (Рихсиеву) говорящего (Курбанова) “за то, что я хорошо обратил внимание, они (овцы) ходят в хорошем состоянии” и “за это вы должны взять у меня интервью и напечатать в газете в знак благодарности”, имплицитно выражается через использование, служащее реализации субъективной цели.

²³ Хакимов М. Прагмалингвистик тадқиқотлар тарихи. – Фарғона, 2020. – Б. 145.

Во втором параграфе главы, озаглавленном “**Отражение национально-культурных особенностей в паремах, в которых участвует движение животных**”, рассказывается о семантико-синтаксической структуре, национально-культурных особенностях парем, в которых участвует движение животных, об основах формирования образных значений.

Лексико-семантические особенности пословиц узбекского языка, в которых фигурирует движение животных, можно разделить на образные выражения действия-состояния, первоначально использовавшиеся в положительном смысле: *baqiroq tuyaning bori yaxshi, baqirib turgani undan yaxshi*, и образные выражения действия-состояния, применявшиеся в отрицательном смысле: *boyib ketsang bo'kirma, yo'l yurganda so'kinma*.

Проведенный анализ показывает, что в запасе узбекского языка более тысячи пословиц с зоонимическим компонентом. Большинство из них – исторические пословицы. Например, пословица *Tulki o'z iniga qarab ursu, ujuz olur* (“Если лиса ударит в свое логово, у неё будет чесотка”) дошла с XI века до наших дней. С другой стороны, большинство пословиц с зоонимическим компонентом, вероятно, возникли относительно недавно, основываясь на законах непрерывного развития языка. Например, “*Paxta eksang ichida echki yursin, jo'xori eksang ichida tuyu*” (“Если вы сажаете хлопок, пусть внутри ходит коза, если вы сажаете кукурузу – пусть внутри будет верблюд”). В процессе анализа синтаксической структуры пословиц, в которых участвует движение животных в узбекском языке, выясняется, что пословицы такого типа создаются двумя разными способами. Способ 1 пословицы типа *зооним + действие*: *qarg'a qarg'aning ko'zini cho'qimaydi*; 2-й способ – пословицы, в которых не участвует зооним, а задействована только сама лексема, обозначающая движение животного: *ulug'ning gapini olmagan uvlar*.

Пословицы содержат семантические особенности лексем, в которых участвует движение животных, изучая сущность их содержания, в национально-культурном аспекте связывают несколько действий человека, в том числе говорение – *hovuzda qurbaqa vaqillaydi, nodon davrada*; видеть дело с событием – *vaqillagan vaqtni o'tkazar, qo'lidan naqdni ketkizar*; нерешительность – *zo'rdan zo'r chiqsa, zo'r dumini qisadi* и тому подобное, было обнаружено, что это образное выражение поведения.

Признаем, что особое место в языковой картине мира занимают пословицы, в которых функцию наименования действительности выполняют языковые единицы, несущие определенную характеристику. Например, в английской этнокультуре пословица “ворон ворону глаз не выклюет” имеет форму “*Dog does not eat dog*” – собака не ест собаку²⁴, а в турецком языке “*Bir karga, başka bir karganın gözünü galamaz*” или “*Karga karganın gözünü oymaz*”²⁵, что означает, что плохие люди не причиняют зла таким, как они. Можно сказать, что вышеупомянутая пословица, используемая в узбекском и турецком языках, носит парадигматический характер, поскольку единицы лексико-семантической системы позволяют полностью понять значение паремы.

²⁴ <https://www.native-yenglish.ru> (Дата обращения: 4.08.2023)

²⁵ Levent Doğan. Kırgız atasözlerinin sınıflandırılması. Türk Dünyası Dil ve Edebiyatı, 5 (9, Bahar 2000) 206-241 ss. <https://dergipark.org.tr/en/pub/tdded/issue/12713/154755>. (Дата обращения: 4.08.2023).

Сравните: ворон, глаз, пик; в турецком языке: *karga, göz, galamak, oymak*. Поскольку в результате родственных связей между языками этнокультурное сознание создало сходные семантические связи.

Однако, когда мы дословно переводим вышеупомянутую поговорку, которая существует на английском языке, значения слов *dog, does not eat* не соответствуют их вариантам на узбекском и турецком языках, но это изменение не мешает понять значение анализируемой поговорки. Во всех трех языках оно служит для выражения значений “не предавать”, “поддерживать”.

Подобные поговорки являются единственными в лексическом запасе языка, и мы можем засвидетельствовать, что основной смысл и дополнительные “семы”, которые в них реализуются, во многих местах могут выражать языковые ценности посредством единиц лексико-семантической системы. В подтверждение нашего мнения, узбекская поговорка “*it hurar, karvon o‘tar*”; турецкая поговорка “*it ürür, kervan yürür*” имеют в английском языке эквивалент “*Dogs bark, but the caravan goes on*”²⁶, и даже когда мы переводим дословно, мы видим, что это полная альтернатива узбекскому и турецкому вариантам. Важно то, что в этой поговорке полностью совпадают даже зоонимы и их поведение. Проанализированная поговорка отражает значения “беспрепятственности”, “преемственности” как в английской этнокультуре, так и в культурной жизни тюркских народов.

Изучая поговорки с таким зоонимическим компонентом, мы получаем возможность познакомиться с культурной спецификой представителей различных этнокультур. Мы также можем обнаружить культурные сходства и различия между народами. Коннотативные значения слов, выражающих зоонимическое движение в поговорках, могут служить для создания образного изображения сходных культурных особенностей в разных этнокультурах. Основное внимание при этом уделяется не животному, а элементам в его поведенческой характеристике, основанной на взаимном сходстве в общем представлении людей и восприятии мира.

В третьем параграфе главы, названном **“Выражение образа и лингвокогнитивных особенностей во фраземах, в которых задействовано движение животных”**, речь идёт о выражениях, сформированных только на основе поведения животных из зооморфных кодовых фраз. “В запасе фразем узбекского языка около тысячи зоокомпонентных фразем активно используются в литературном языке, средствах массовой информации и устном общении”²⁷.

Значительная часть выражений зоонимического компонента в узбекском языке синтаксически образована путем копирования названий животных, обитающих на данной территории, присутствующих в жизни этноса. Например, фразема *otdan tushsa ham, egardan tushmas* - образ людей, высоко ценивших свое положение; фразема *qo‘y og‘zidan cho‘p olmagan, qo‘yday uyvosh* характерна для очень кротких, неуклюжих людей; фразема *buzoqning haqi bor deb sigirning sutini ichmaydi*, – образ людей верующих, благочестивых

²⁶ https://en.wiktionary.org/wiki/the_dogs_bark,_but_the_caravan_goes_on (Дата обращения: 27. 06.2023.)

²⁷ Tursunova N. Frazemalarning lingvokulturologik aspekti. Andijon: Andijon davlat universiteti nashriyoti, 2023. – B. 82.

натур; выражение *dumini qisib qochmoq* образовано для создания образа страха по какой-то причине.

Почти из тысячи зоокомпонентных выражений на узбекском языке в качестве примеров приведем следующие фразы, в которых задействовано конкретное индивидуальное биологическое поведение животного: “*Gah*” *desa qo’liga qo’nadi* – слишком сильно, *kapalagi uchdi* – бояться неожиданного события, *ichini it tataladi* – мучиться в муке совести, *ichini mushuk tirnadi* – мучиться душевными страданиями, *ich-etini kemirdi* – душевно раздавлен, считая себя виноватым, *ilon po’st tashlaydi* – делать что-то, что сильно смущает, *chumchuq pir etsa, yuragi shir etadi* – тот, кто боится мелочей, *churq etmadi* – не сказал ни слова, *bir cho’qishda qochiradi* – матовать предложением, *ho’roz qichqirmay* – раньше всех, рано приступать к работе, *dumini qisib qochmoq* – отстраняться от спора, *burga tepdimi?* – преувеличивать незначительную легкую боль, *bo’yin tovlamoq* – затягивать работу, которую необходимо выполнить, *baland oxurdan yem yemoq* – быть в кругу богатых людей, *dumini tutqazmaslik* – прятаться в незаметных для глаз местах.

При формировании семантической структуры фрезем такого типа за основу берется биологический индивидуальный признак зоонимического поведения и отражающие его семы. Например, основа для образования составной фразы зоонима *ilon po’st tashlaydi* – это не зооним, а биологическое поведение пресмыкающегося, которое “сбрасывает кожу”. В объективной реальности есть и насекомые, обладающие таким свойством. Но, образуя словосочетание, связанное со змеиным зоонимом, сема, относящаяся к свойству животного “быть сильным”, “бросаться”, выполняла опорную функцию.

Признаки поведения животного, перешедшие во фразеологизмы, отражают неповторимый национально-культурный колорит, который используется для оценки ментальных особенностей представителей языка как в негативном, так и в позитивном виде.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. С точки зрения языковой картины мира все вещи, знаки, действия и другие элементы группируются как элементы системы. Вопрос о понятии зверя как вещи, движения животного как действия значим и примечателен в познании мира.

2. Языковые единицы, связанные с поведением животных, отражают специфическое мировоззрение народа не только в лингвистическом, но и в культурном аспекте. В условиях глобализации такие единицы становятся более общими как средство выражения народной самобытности. Ведь от происходящих социальных воздействий возрастает и необходимость сохранения своей самобытности.

3. Языковые единицы, связанные с движением животных, занимают важное место в выражении взаимодействия человека с природной и культурной средой, они воплощают язык не только как средство общения, но и как явление, отражающее культурно-биологические процессы. Они служат

для указания на духовное наследие народа, неся при этом смысловой и национально-культурный груз в выражении взаимоотношений человека с природой.

4. В этнолингвистическом и лингвокультурном направлении исследуются вопросы исторической общности, духовной близости и владения схожими между собой языковыми элементами в группах, составляющих части культурного набора. Национально-культурная самобытность проявляется через ценности, выраженные в языке. В культурных ценностях языка важное значение приобретают и единицы, представляющие движение животных.

5. В узбекском языке слова, выражающие движение животных, образуют в лексической системе системно-структурно обособленную лексико-семантическую группу. Каждая лексическая единица взаимно отличается друг от друга, отражая в реальном существовании также компоненты, связанные с животными - копыта, хвост, клюв и аналогичные ассоциативные данные.

6. Систематическая смена лексического слоя тесно связана с этнической основой. Возрождение исторических слов в новом значении, приобретение фонетических форм с определенными изменениями в течение периодов, расширение и сужение значения, сохранение значения без каких-либо изменений видны и в узбекском языке в рамках слов, обозначающих движение животных.

7. Языковые средства выражения движений животных различаются в методическом аспекте. Также биологическое своеобразие в поведении каждого животного отражается в слове, которое его представляет, переходя на язык в результате действий, совершаемых определенными органами тела животного.

8. Поведение, образующее компонент устойчивых единиц с зоонимическим компонентом, способно создать такой образ, как культурное отношение, мировоззрение, национально-когнитивная принадлежность, созданный на основе образа жизни народа. При этом значение, обозначаемое лексической единицей, выражающей действие зоонима, будет зависеть от менталитета языка. При переводе языковых единиц зоонимного состава важно учитывать национально-культурные особенности. Особенно это актуально при понимании и переводе пословиц и поговорок.

9. Паремии, связанные с движением животных, присутствующие во многих языках, могут проявляться не в одном, а в нескольких вариантах. Это указывает на то, что в некоторых случаях интерпретационный потенциал у народов является общим. В некоторых случаях паремии, участвующие в поведении животных в сравниваемых языках, могут быть альтернативой единицам, представляющим ту или иную культурную информацию.

10. В языке каждой нации есть пословицы, поговорки и сравнения, сформированные на основе поведения животных, и они отражают уникальное мировоззрение этого народа, его отношение к природной среде. Из действий животного люди открывали духовные значения, воспринимали их как символы, почитали как тотем.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/05.05.2023.Fil.60.02 ON AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT ANDIJAN STATE UNIVERSITY**

ANDIJAN STATE UNIVERSITY

TURGUNOVA DILDORA RAKHMATJONOVNA

**LINGUISTIC STUDY OF LANGUAGE UNITS EXPRESSING
MOVEMENTS OF ANIMALS IN THE UZBEK LANGUAGE**

10.00.01 – Uzbek language

ABSTRACT

of dissertation of the doctor of philosophy (PhD) in PHILOLOGICAL SCIENCES

Andijan – 2025

The theme of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation is registered with the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under No. B2023.4.PhD/Fil14033

The dissertation has been prepared at Andijan State University.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages portal on the website of the Scientific Council (www.adu.uz) and information and educational "ZiyoNet" (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor: **Saidkhonov Mamurjon Muhammedovich**
Doctor of Philological Sciences, Associate Professor

Official opponents: **Abdupattoev Muhammadtohir Tojimatov**
Doctor of Philological Sciences, Professor

Kabilova Zebiniso Muratovna
Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

Leading organization: **Kokand State Pedagogical Institute**

The defense of the dissertation will take place " 16 " May 2025 at 11⁰⁰ hours at a meeting of the Scientific Council No. DSc.03/05.05.2023.Fil.60.02 at Andijan State University. (Address: 170100, Republic of Uzbekistan, Andijan city, University street, building No.129. Telephone/fax: 0 (374) 223 88 30, e-mail: agsu_info@edu.uz).

The dissertation can be found at the Information and Resource Center of Andijan State University (registered under No. 2087). (Address: 170100, Republic of Uzbekistan, Andijan city, University street, building No. 129. Telephone: 0 (374) 223 88 14).

The abstract of the dissertation was sent out on " 3 " May 2025.
(mailing register minutes No 23/23 dated " 3 " May 2025).



A.Sh.Sobirov
Chairman of the Scientific Council for
Awarding Academic Degrees, Doctor of
Philological Sciences, Professor

F.F.Usmanov
Secretary of the Scientific
Council awarding scientific degrees,
Doctor of Philological Sciences,
Associate Professor

D.A. Nurmanova
Chairman of the Scientific Seminar at the
Scientific Council for the Awarding of
Academic Degrees, Doctor of Philology
Sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract of the PhD dissertation)

The aim of the research is about revealing the linguistic features of linguistic units that express animal movement and identifying the national and cultural characteristics of linguocultural units containing zoonyms.

The object of the research chosen for this research include dictionaries, discursive texts, paremias, and phraseological units that are instrumental in identifying the scope of linguistic expressions denoting movements of animals.

The scientific novelty of the research is as follows:

it has been identified that the structure of language units expressing animal movement is formed through the patterns of “zonym + movement” and “movement + meaning”. The study elaborates on the perception of these units through visual, logical, and emotional approaches, and reveals both general and culturally specific aspects of perception;

lexemes denoting animal movement are classified into lexical-semantic groups, with a particular focus on the expressions of horse, dog, and camel movements. Their associative potential and national-cultural characteristics, especially in representing similar human actions, are thoroughly explored;

it is substantiated that proverbs and idioms containing zonym components emerge based on language units that describe animal movement. These expressions function as means of reflecting the ethnic group's unique religious and cultural identity, worldview, and behavioral norms, and they serve to create both typical and universal images based on such criteria;

the dominance of linguo-mental factors based on archetypal perceptions in the emergence of metaphorical representations related to animal movement in language is evidenced.

Implementation of the research results. The study of the scope of linguistic units expressing animal movements in the lexical fund of the Uzbek language, their ethnolinguistic and linguistic-cultural characteristics, as well as the identification of their lexical-semantic groups based on scientific findings and practical recommendations:

the structural patterns of the given linguistic units were analyzed through the models *zonym + movement* and *movement + content*. Principles of visual, logical, and emotional perception were applied to interpret these patterns. The conclusions drawn through general and culturally specific perceptions of such expressions were used in the development of scripts for television programs such as “*Nature Hospital*”, (Tabiat shifoxonasi) “*A Pleasant Forest*” (Zavqli o‘rmoncha), “*Nature in My Home*” (Uyimdagi tabiat), “*Island of Miracles*” (Mo‘jizalar oroli), “*Interesting Journey*” (Qiziqarli sayohat) and “*Hello, Kid*” (Salom bolajon) produced by the “Yoshlar” TV Channel of the National Television and Radio Company of Uzbekistan (Reference No. 14-03-54, dated April 14, 2024). As a result, the content of these programs was enriched, their communicative and educational significance was considerably enhanced.

the lexemes representing animal movements were classified into lexico-semantic groups. The associative potential of units expressing the movements of

horses, dogs, and camels, particularly their metaphorical extension to human behavior was investigated. The findings, including theoretical insights into their national and cultural significance, were employed in the production of programs such as “*Contemplation*” (*Tafakkur*), “*Book, My Treasure*” (*Xazinamsan Kitob*) and “*Spiritual and Moral Values*” (*Ma’naviyat*) by the Andijan Regional Television and Radio Company (Reference No. 01-13/223, dated December 5, 2024). This application not only contributed to improving the effectiveness of these broadcasts but also facilitated meaningful communication within the framework of Uzbek national values, particularly in relation to speech culture and etiquette.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three main chapters, a conclusion, and a list of references. The total length of the dissertation is 150 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; part I)

1. Turg'unova D.R. Hayvon xatti-harakati ishtirok etgan maqollarning lingvomental xususiyatlari // Til va adabiyot ta'limi jurnali. – Toshkent, 2023. № 11. – B. 20-24. (10.00.00. № 9).

2. Turg'unova D.R. “Kishnamoq” leksemasi qamrovidagi so‘zlarning semantik va tarixiy-etimologik qamrovi // Til va adabiyot.uz jurnali. – Toshkent, 2023. № 10. – B. 95-97. (10.00.00. № 337).

3. Turg'unova D.R. Etnolingvistik aspektda hayvon harakatini ifodalovchi so‘zlar tadqiqi // Innovative Development in Educational Activities (IDEA). Journal. 2023. – Vol. № 2 (7). – P. 177-183 (ResearchBib).

4. Turg'unova D.R. Badiiy matnda nutqiy vaziyat va uning psixolingvistik xususiyatlari / THEORETICAL ASPECTS IN THE FORMATION OF PEDAGOGICAL SCIENCES. International conference. – Great Britain, december 12. 2024| T.3, – Pp. 84-86.

5. Turg'unova D.R. Etnolingvistik aspektda qushlarning ovoz harakatini ifodalovchi leksemalar tadqiqi / “Globallashuv jarayonida fan va ta'lim muammolari va yechimlari” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari to‘plami. – Andijon, 2024. – B. 355-358.

6. Turg'unova D.R. Hayvonlarning yurish tarzining leksik ifodalanishi va ulardagi lingvomadaniy xususiyatlar / “Davlat tili va taraqqiyoti: muammo va yechimlar” mavzusidagi IV respublika ilmiy-amaliy anjumani. – Toshkent, 2024. – B. 504-513.

7. Turg'unova D.R. Hayvonlar va jonivorlar harakatini ifodalovchi konseptlar ishtirok etgan matnlarning psixolingvistik xususiyatlari / “Fan va ta'lim” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy onlayn anjumani. – Andijon, 2022. 1-son. – B. 22-25.

II bo'lim (II часть; part II)

8. Turg'unova D.R. “Sayramoq” leksemasi va qushlarning ovoz harakatini ifodalovchi so‘zlar tadqiqi // Xorazm Ma'mun akademiyasi ilmiy axborotnomasi. – Xiva, 2024. 1-son. – B. 200-202. (10.00.00. № 21).

9. Turg'unova D.R. O‘zbek tilida leksemalarning lisoniy-kognitiv tahlili (hayvon harakatini ifodalovchi so‘zlar misolida) // RESEARCH FOCUS elektron jurnali. – Uzbekistan, 2023. Volume 2. – P. 4-9 (ResearchBib).

10. Turg'unova D.R. Tilda zoonim xatti-harakati asosida shakllangan frazemalar tadqiqi / “O‘zbekistonda zamonaviy lug‘atshunoslik va tarjimashunoslikning dolzarb masalalari” nomli xalqaro ilmiy-amaliy anjuman. – Andijon, 2023. – B. 269-271.

11. Turg'unova D.R. Hayvon harakatini ifodalovchi maqollarning etnolingvistik tahlili / "Lisoniy meros va tilshunoslik taraqqiqoti" mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Andijon, 2023. – B. 118-121.

Turg'unova D.R. Olamning lisoniy manzarasida harakat konsepti / "Ta'limda raqamli texnologiyalarni tatbiq etishning zamonaviy tendensiyalari va rivojlanish omillari" mavzusidagi respublika onlayn ilmiy-amaliy konferensiyasi. – Toshkent, 2022. – B. 122-123.

Avtoreferat Andijon davlat chet tillari instituti qoshidagi
lingvistik tahrir va tarjima markazida tahrirdan o‘tkazildi va uning
o‘zbek, rus va ingliz tili matnlari o‘zaro moslashtirildi
(30.04.2025-yil).

Bosishga ruxsat etildi: 03.05.2025-yil.
Bichimi 60x84 ¹/₁₆, «Times New Roman» garniturasini.
Shartli bosma tabog‘i 3,5. Adadi: 60. Buyurtma: №03/05

Namangan shahar Xamroh ko‘chasi 71^A-uy.
“Yashin sanoat” bosmaxonasida chop etildi.

