

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01
RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

G‘AYBULLAYEV SOHIBJON G‘AYBULLAYEVICH

**MAJBURIYATLAR BAJARILISHINI TA‘MINLASHNI NAZARDA
TUTADIGAN BITIMLARNI FUQAROLIK-HUQUQIY TARTIBGA
SOLINISHI**

12.00.03 – Fuqarolik huquqi. Tadbirkorlik huquqi.
Oila huquqi. Xalqaro xususiy huquq

**yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Falsafa doktori dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Content of the abstract of doctoral dissertation

Оглавление автореферата докторской диссертации

G‘aybullayev Sohibjon G‘aybullayevich

Majburiyatlar bajarilishini ta‘minlashni nazarda tutadigan bitimlarni fuqarolik-huquqiy tartibga solinishi.....3

Гайбуллаев Соhibжон Гайбуллаевич

Гражданско-правовое регулирование сделок, предусматривающих обеспечение исполнения обязательств.....20

Gaibullaev Sokhibzhon Gaibullaevich

Civil regulation of transactions providing for ensuring the fulfillment of obligations.....38

E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati

List of published works

Список опубликованных работ.....42

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01
RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

G‘AYBULLAYEV SOXIBJON G‘AYBULLAYEVICH

**MAJBURIYATLAR BAJARILISHINI TA‘MINLASHNI NAZARDA
TUTADIGAN BITIMLARNI FUQAROLIK-HUQUQIY TARTIBGA
SOLINISHI**

12.00.03 – Fuqarolik huquqi. Tadbirkorlik huquqi.
Oila huquqi. Xalqaro xususiy huquq

**yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2024.2.PhD/Yu1432 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Toshkent davlat yuridik universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, ingliz, rus (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.tsul.uz) va “ZiyoNET” axborot-ta’lim portaliga (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:	Imomov Nurillo Fayzullayevich yuridik fanlar doktori, professor
Rasmiy opponentlar:	Yakubov Axtam Nusratullayevich yuridik fanlar doktori, dotsent Raximov Doniyor Baxtiyorovich yuridik fanlar doktori, dotsent
Yetakchi tashkilot:	O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat yuridik universiteti huzuridagi DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil 27-may soat 10:00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100047, Toshkent sh., Sayilgoh ko‘chasi, 35. Tel.: (99871) 233-66-36; faks: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat yuridik universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1392-raqami bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 100047, Toshkent sh., Amir Temur ko‘chasi, 13. Tel.: (99871) 233-66-36).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil 8-may kuni tarqatildi.
(2025-yil «8-may 74 raqamli reestr bayonnomasi)).

I.R. Rustambekov

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash
raisi, yuridik fanlar doktori, professor

D.Y. Xabibullayev

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash
ilmiy kotibi, yuridik fanlar doktori,
professor

B.K. Xodjayev

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash
qoshidagi Ilmiy seminar raisi, yuridik
fanlar doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda fuqarolik muomalasi ishtirokchilari tomonidan majburiyatlar bajarilishi ta'minlashda ko'char mol-mulklarni qo'llashga alohida e'tibora qaratiladi. Zero, kichik biznes va xususiy tadbirkorlik subyektlarining moliyaviy resurslarni olishga bo'lgan imkoniyatida ko'char mulklarni ta'minot sifatida foydalanish imkoniyatlari yuqoridir. Jahon banki axborotiga ko'ra rivojlanayotgan davlatlarda 400 milliondan ortiq kichik va o'rta korxonalar mavjud bo'lib, shulardan faqat 14 % qarz yoki kredit liniyalariga ega bo'lsa, qariyb 50 % moliyaviy resurslarni olish imkoniyatiga ega emas. Bu o'z navbatida, qarz va kredit olishda ta'minot uchun ko'chmas mulkning mavjud emasligi hamda ko'char mulklar garovining oshkoraligi va ochiqligini ta'minlash imkoniyatning mavjud emasligi bilan bog'liqdir. Shu sababli ta'minlovchi bitimlar orqali ko'char mol-mulklarni majburiyat bajarilishini ta'minlash vositasiga aylantirish hamda bunday ta'minotni oshkorligi va ochiqligini ta'minlashning garov reyestrini joriy etish dolzarb tus kasb etadi.

Jahonda ta'minlovchi bitimlarni tushinish, talqin etish va qo'llashga nisbatan bir qator ilmiy nazariyalar va doktrinial yondashuvlar mavjud. Jumladan, Germaniyada noposessor garov taqiqlangan, biroq ta'minlovchi ashyoni topshirishga ruxsat berilgan va Gollandiyada, aksincha, faqat noposessor garovga ruxsat berilgan. Shuningdek, ushbu huquqiy institutlar (noposessor garov va ta'minlovchi bitimlar) birgalikda amal qiladigan mamlakatlarning uchinchi guruhi (Ispaniya, Polsha, Chernogoriya) ham mavjud. Uchinchi guruhga 2018-yildan boshlab O'zbekiston Respublikasi ham qo'shilgan. Bunda ta'minlovchi bitimlarni garov instituti bilan nisbati, garov narsasi bo'lgan ko'char mol-mulknini garov qo'yuvchida qoldirilishi, ta'minlovchi mol-mulk nisbatan mulk huquqining shartnoma amal qilish davrida kreditorda qolishi kabi masalalar turli davlatlar doktrinalarida turlicha talqin etilishi bu borada ilmiy tadqiqotlar davom etayotganligini ko'rsatmoqda.

O'zbekistonda ta'minlovchi bitimlar konstruksiyani e'tirof etish va uning mohiyatini ta'minlash funksiyasiga moslashtirishi 2018-yildan boshlandi va ushbu bitimlar amal qilishi borasida tegishli islohot amalga oshirildi. Bu o'z navbatida, ta'minlovchi bitimlarni kreditor huquqlari va manfaatlarini himoya qilishning samarali mexanizmini yaratish orqali mamlakat fuqarolik qonunchiligini investorlar uchun jozibadorligini oshirish hamda uchinchi shaxslarning manfaatlarini ta'minlashga qaratilgan ta'minlovchi bitimlarning oshkorligi va ochiqligi bo'yicha garov reyestrini joriy etilishi bilan bog'liqdir. Masalan Markaziy bank huzuridagi Garov reyestri davlat unitar korxonasining hisobotida keltirilishicha "2024-yil 1-yanvar holatiga garov reyestri ma'lumotlar bazasida jami aktiv yozuvlar soni 1 564,4 mingtani tashkil etib, 2023-yilda mavjud yozuvlarga 79,6 mingdan ortiq o'zgartirishlar kiritilgan¹. Bu ma'lumotlardan anglashiladiki, mamlakatimizda ta'minlovchi bitimlarning mohiyatini tadqiq etish, an'anaviy ta'minlash usullari va ta'minlovchi bitimlar konstruksiyasining farqli jihatlarini ochib berish, ta'minlovchi bitimlarda mulk huquqining kreditor va qarzdor o'rtasida taqsimlanishi, undiruvni

¹ Markaziy bank huzuridagi "Garov reyestri" DUKning 2023 yildagi faoliyati bo'yicha hisoboti // https://www.garov.uz/open_data/a_report/51

ta'minlash narsasiga qaratish soddalashtirilgan tartibini tahlil qilish dolzarb tus kasb etadi.

Ushbu dissertatsiya tadqiqoti O'zbekiston Respublikasining Fuqarolik kodeksi (1996), "O'zbekiston Respublikasida mulkchilik to'g'risida"gi (1990), "Ijara to'g'risida"gi (1991) "Garov to'g'risida"gi (1998), "Lizing to'g'risida"gi (1999), "Ipoteka to'g'risida"gi (2006), "Kreditorlarni huquqiy jihatdan himoya qilish kuchaytirilishi hamda tadbirkorlik faoliyatini moliyalashtirish mexanizmlari takomillashtirilishi munosabati bilan O'zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish to'g'risida"gi (2019) Qonunlari, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining "Kreditorlarning huquqiy himoyasini kuchaytirish va tadbirkorlik faoliyatini moliyalashtirish mexanizmlarini takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi 2018-yil 23-noyabrdagi

PQ-4026-son Qarori, "2022 – 2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida" 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son Farmonlari va sohaga oid boshqa qonun hujjatlarining amalga oshirilishida muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. "Demokratik va huquqiy jamiyatni ma'naviy-axloqiy hamda madaniy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni takomillashtirish" ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Ta'minlovchi bitimlarning fuqarolik-huquqiy tartibga solinishi masalasi milliy sivilistika uchun nisbatan yangi institut sanaladi. Garchi ta'minlovchi bitimlarning ayrim turlari muayyan belgilar asosida milliy fuqarolik huquqida amal qilib kelgan bo'lsada, ularni majburiyatlar bajarilishini an'anaviy ta'minlash usullaridan alohida holda o'rganish borasi maxsus tadqiqotlar amalga oshirilmagan. Shunday bo'lsada majburiyatlar bajarilishini ta'minlash usullari negizida ta'minlash masalalari H.R. Rahmonqulov, I.B. Zokirov, O.Oqyulov, Sh.N. Ro'zinazarov, D.M. Karaxodjayeva, N.F. Imomov, J.I. Babayev va boshqalar tomonidan o'rganilgan. Bevosita majburiyatlar bajarilishini ta'minlash negizida ta'minlovchi bitimlar D. Raximov tomonidan doktorlik dissertatsiya darajasida qisman ko'rib chiqilganligini ham e'tirof etish zarur. O. Odayev esa neustoyka masalasini tadqiq qilgan. Ta'minlovchi bitimlarning o'ziga xos turi sifatida ijara munosabatlari S.B. Boboqulov, R.J. Ro'ziyev, lizing masalalari O.T. Hazratqulov, Sh. Bozarov asarlarida tadqiq etilgan bo'lsa, REPO bitimlari M.E. Bobojonovning dissertatsiyasida ko'rib chiqilgan.

MDH mamlakatlarida ta'minlovchi bitimlar, shu jumladan titulli ta'minlash masalalari S. Sarbash, V. Zorin, Ye.R. Usmanova, R.S. Bevzenko, A.V. Latinsev, Yu.N. Alferova, A.V. Tepkina, P.V. Xlyustov kabi olimlarning asarlarida u yoki bu darajada tadqiq qilingan.

Xorijiy mamlakatlar olimlaridan L. Gullifer, R. Philip, J. Hallebeek, H. Dondorp, G. Grant, B. Akkermans, R.M. Contino, J.H. Dalhuisen, F. Heywood, M. Safavianlarning asarlarida ta'minlovchi bitimlarning ayrim masalalari ko'rib chiqilgan.

Biroq mazkur olimlarning asarlarida ta'minlovchi bitimlarning fuqarolik-huquqiy tartibga solishning o'ziga xos jihatlari, ta'minlovchi bitim

konstruksiyasining mohiyati hamda ta'minlovchi bitimlar bo'yicha kreditor huquqlarini ta'minlash uchun undiruvni ta'minlash narsasiga qaratish masalalari o'rganilmagan.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti Toshkent davlat yuridik universitetining "Majburiyatlar bajarilishini ta'minlashni nazarda tutadigan bitimlarni fuqarolik-huquqiy tartibga solinishi" ilmiy – tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq ustuvor yo'nalishlar doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi majburiyatlar bajarilishini ta'minlashni nazarda tutadigan bitimlarni fuqarolik-huquqiy tartibga solinishini takomillashtirishga oid taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

ta'minlovchi bitim tushunchasi va uning mohiyatiga oid ilmiy-nazariy qarashlarni tahlil qilish;

ta'minlovchi bitimlar qo'llanilish sohalarining tavsifini amalga oshirish va bu borada muayyan xulosalarni shakllantirish;

ta'minlovchi bitimlarni fuqarolik-huquqiy tartibga solish asoslarining rivojlanishi genezisini o'rganish;

ta'minlovchi bitimlar tizimi va ularning turlarga bo'lishning mezonlarini aniqlashga oid yondashuvlarni tadqiq etish;

ta'minlovchi bitim sifatida lizing shartnomasining o'ziga xos jihatlarini ochib berish;

oldi-sotdi munosabatlarida ta'minlovchi bitimlarning amal qilish muammolarini aniqlash va ularni hal qilish yo'llarini ishlab chiqish;

ijara va ta'minlovchi bitimlarning boshqa turlariga umumiy tavsifini berish;

garov reyestrining ta'minlovchi bitimlarni amalga oshirilishida tutgan o'rin va ahamiyatini yoritish;

ta'minlovchi bitimlarga oid xorijiy mamlakatlar tajribasining tahlilini amalga oshirish;

ta'minlovchi bitimlariga oid qonunchilik va huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirishga oid taklif va tavsiyalarni shakllantirish.

Tadqiqotning obykti ta'minlovchi bitimlarni fuqarolik-huquqiy tartibga solish bilan bog'liq ijtimoiy-huquqiy munosabatlar hisoblanadi.

Tadqiqotning predmetini ta'minlovchi bitimlarning mohiyati va mazmuni, ularning turlarini talqin etish masalalarini tartibga soluvchi qonunchilik normalari hamda ilmiy-nazariy jihatlari va ushbu sohadagi huquqni qo'llash amaliyoti bilan bog'liq muammolar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotni olib borishda tarixiy va tizimli usul, analiz va sintez usuli, qiyosiy-huquqiy va tahlil qilish usuli, normativ-huquqiy va amaliy tahlil usuli, umumlashtirish, mantiqiylik, tahlil qilish metodi asosida rasmiy hujjatlar va ma'lumotlarni tizimli o'rganish hamda xorijiy qiyosiy tahlil kabi usullar qo'llanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

"Tadbirkorlik faoliyatini qo'llab-quvvatlash davlat jamg'armasi" bilan kafillik shartnomasi majburiyatlar bajarilishining ta'minoti sifatida tuzilganida undirishni

boshqa usullarini qo'llash mumkin bo'lmagandagina, kreditor Jamg'armaga talab bildirish huquqiga egaligi asoslantirilgan;

lizing subyektlari tomonidan majburiyatlar lozim darajada bajarilmaganligi bilan bog'liq nizolarni hal etishda sudlar lizing shartnomasi shartlarini chuqur o'rganishlari lozimligi asoslangan;

ko'chmas mol-mulkka nisbatan huquq begonalashtirilganda u joylashgan yer uchastkasining ijarasi bo'yicha huquq va majburiyatlar ham ijara beruvchining roziligisiz o'tkazilishi asoslab berilgan;

elektron onlayn-auksion asosida qishloq xo'jaligi uchun mo'ljallanmagan yer uchastkalarini ijara huquqi boshqa shaxslarga asosiy shartnomaning muddati davomida qayta ijaraga berilishi asoslantirilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

ta'minlovchi bitimlar bo'yicha yagona yondashuvni shakllantirish, bunda kreditorning mulkdorlik maqomi qarzdor zimmasidagi majburiyatni to'liq bajarguniga qadar amal qilishi asoslangan;

ta'minlovchi bitimlarda kreditor manfaatlarini undiruvni ta'minlash narsasiga qaratishning soddalashtirilgan tartibini ishlab chiqish zarurligi asoslantirilgan;

ta'minlovchi bitimlarning turlari bo'lgan lizing, qayta sotib olish, nasiyaga savdoga oid qonunchilik normalarini takomillashtirish bo'yicha takliflarni FKga kiritish asoslab berilgan;

ta'minlovchi bitimlarda ochiqligi va oshkoraligini ta'minlash, bunda garov reyestrda ta'minlovchi bitimlarni qayd etish orqali kreditor va uchinchi shaxslarning huquq va manfaatlarini himoya qilish mumkinligi asoslatirilgan;

ta'minlovchi bitimlarda qarzdor tomonidan majburiyat bajarilmaganida ta'minlash obyektining kreditor tomonidan qaytarib olinishining aniq chegaralarini belgilash lozimligi asoslangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalarining ishonchliligi ishda qo'llanilgan usullar, uning doirasida foydalanilgan nazariy yondashuvlar rasmiy manbalardan olingani, xalqaro tajriba va milliy qonun hujjatlarining o'zaro tahlil qilingani, xulosa, taklif va tavsiyalarining amaliyotda joriy etilgani, olingan natijalarning vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlangani bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Dissertatsiya ishining ilmiy ahamiyati xususiy mulkning huquq va kafolatlarini ishonchli himoya qilishni ta'minlash masalalarini qo'llashni o'rganishda, hozirgi zamon tendensiyalarini inobatga olgan holda talaba va izlanuvchilarning bilim hamda ko'nikmalarini oshirishga qaratilgan va majburiyatlar bajarilishi ta'minlash bilan bog'liq o'quv mashg'ulotlari doirasida foydalanishda hamda sohaga doir muammolar yuzasidan yangi ilmiy tadqiqotlar olib borishda namoyon bo'ladi.

Shuningdek, tadqiqot natijalaridan O'zbekiston Respublikasining huquqiy ta'sir chorasini qo'llashga doir qonunchiligini takomillashtirishda, "Fuqarolik huquqi", "Majburiyat huquqi" fanlarini o'qitishda va ushbu fanlar bo'yicha yoziladigan darsliklar hamda o'quv qo'llanmalarini yaratishda hamda ma'ruza matnlarini, o'quv kurslarining dasturlarini tuzishda, ilmiy-tadqiqot ishlarida hamda fuqarolarning huquqiy ongi va madaniyatini oshirishda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Ta'minlovchi bitimlarni fuqarolik-huquqiy tartibga solinishi bo'yicha olib borilgan tadqiqot natijalari asosida:

“Tadbirkorlik faoliyatini qo‘llab-quvvatlash davlat jamg‘armasi” bilan kafillik shartnomasi kredit shartnomasi bo‘yicha majburiyatlar bajarilishining ta‘minoti sifatida tuzilganida undirishni boshqa usullarini qo‘llash mumkin bo‘lmagandagina, kreditor Jamg‘armaga talab bildirish huquqiga egaligiga oid taklifdan O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2020-yil 3-iyuldagi 12-sonli “O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumi va O‘zbekiston Respublikasi Oliy xo‘jalik sudi Plenumining ayrim qarorlariga o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida”gi qarorining 1-bandini tayyorlashda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Sudining 2024-yil 24-maydagi 08/453-24-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy qilinishi qarzdorlar tomonidan majburiyatlar bajarilmaganida tadbirkorlik subyektlari maanfaatlarini ishonchli ta‘minlash tizimini yaratishga xizmat qilgan;

lizing subyektlari tomonidan majburiyatlar bajarilmaganligi yoki lozim darajada bajarilmaganligi bilan bog‘liq nizolarni hal etishda sudlar lizing shartnomasi shartlarini chuqur o‘rganishlari lozimligiga oid taklif O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2023-yil 20-fevraldagi 6-sonli “O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumi va O‘zbekiston Respublikasi Oliy xo‘jalik sudi Plenumining ayrim qarorlariga o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish hamda ba‘zi qarorlarini o‘z kuchini yo‘qotgan deb topish haqida”gi qarori 11-bandi asosida o‘z aksini topgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Sudining 2024-yil 24-maydagi 08/453-24-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy qilinishi ta‘minlovchi bitim sifatida lizing shartnomasiga oid nizolarni hal etishda sudlar tomonidan taraflarning huquq va majburiyatlarini qo‘llash samaradorligini oshishiga zamin yaratgan;

ko‘chmas mol-mulk va unga bo‘lgan huquq begonalashtirilganida u joylashgan yer uchastkasiga nisbatan ijara huquqi ham boshqa shaxsga ijaraga beruvchining roziligisiz o‘tishi haqidagi taklif “Ijara to‘g‘risida”gi Qonunga 81-modda sifatida O‘zbekiston Respublikasining 2023-yil 23-oktabrdagi “Yer to‘g‘risidagi qonunchilik takomillashtirilishi munosabati bilan O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida”gi O‘RQ–871-son Qonunining 2-moddasi asosida o‘z aksini topgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senati Mudofaa va xavfsizlik masalalari qo‘mitasining 2024-yil 5-noyabrdagi 37-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy qilinishi ko‘chmas mulkka nisbatan ijara huquqi ikkilamchi tusga ega ekanligi borasida aniq qoida shakllantirgan;

elektron onlayn-auksion orqali qishloq xo‘jaligiga mo‘ljallanmagan yer uchastkalarini qayta ijaraga berish asosiy ijara shartnomasi muddatiga qadar amal qilishi bo‘yicha taklif “Ijara to‘g‘risida”gi Qonunga 81-modda sifatida O‘zbekiston Respublikasining 2023-yil 23-oktabrdagi “Yer to‘g‘risidagi qonunchilik takomillashtirilishi munosabati bilan O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida”gi O‘RQ–871-son Qonunining 2-moddasi asosida o‘z aksini topgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senati Mudofaa va xavfsizlik masalalari qo‘mitasining 2024-yil 5-noyabrdagi 37-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy qilinishi asosiy ijara va qayta ijaraning amal qilishi muddatlari borasida yagona to‘xtamga kelish imkonini bergan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqotning natijalari 5 ta, jumladan 2 ta xalqaro, 3 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo’yicha jami 10 ta ilmiy ish, jumladan, 9 ta (2 tasi xorijda) maqola chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, o’nta paragrafdan iborat uch bob, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar ro’yxati hamda ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 152 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, uning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo’nalishlariga bog’liqligi, mavzu bo’yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi, muammoning o’rganilganlik darajasi, mavzuning dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari bilan aloqasi, uning maqsad va vazifalari, obykti va predmeti, usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, joriy qilinishi, aprobatsiyasi, natijalarning e’lon qilinganligi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi haqida ma’lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning **“Ta’minlovchi bitimlarni fuqarolik-huquqiy tartibga solishning umumiy tavsifi”** deb nomlangan birinchi bobida ta’minlovchi bitim tushunchasi va uning mohiyati, ta’minlovchi bitimlar qo’llanilish sohalarining tavsifi, ta’minlovchi bitimlarni fuqarolik-huquqiy tartibga solish asoslarining rivojlanishi kabi masalalar tahlil qilingan.

Fuqarolik-huquqiy bitimlar ko’plab mezonlar, belgilar va shartlar asosida turlarga bo’linadi, tavsiflanadi va tasniflanadi. O’z navbatida, bitimlar tuzilish maqsadi, yo’naltirilganligi hamda qo’llanilishdan kutiladigan natijalariga qarab ham turlicha masalalarni qamrab oladi. Biroq bitimlarning shunday toifasi mavjudki, bunday bitimlarning mazmunidayoq majburiyatning bajarilishi, aniqrog’i kreditor manfaatlari ta’minlanadi. Shu sababli bu turdagi bitimlar “ta’minlovchi bitimlar” – deb yuritiladi. Bu bitimlarning maqsadi majburiyatlarning bajarilishi ta’minlash emas, balki “kreditorning huquq va manfaatlari”ni ta’minlash sanaladi. Boshqacha aytganda, bu turdagi bitimlarda qarzdorning o’z zimmasidagi majburiyatni to’liq bajarish shart hisoblanmaydi, shunchaki kreditorlarning huquq va manfaatlari ta’minlanishining o’zi kifoya qiladi.

Ta’minot berish garov narsasini garovga beruvchining egaligida (noposessor garov) qoldirish taqiqlangan xorijiy huquqiy tizimlarda paydo bo’ldi. Shu sababli, hozirda ko’plab mamlakatlar ushbu ta’minot modellaridan faqat bittasi mavjud bo’lish huquqini tan olishadi. Masalan, Germaniyada noposessor garov taqiqlangan, biroq ta’minlovchi ashyoni topshirishga ruxsat berilgan va Gollandiyada, aksincha, faqat noposessor garovga ruxsat berilgan. Shuningdek, ushbu huquqiy institutlar (noposessor garov va ta’minlovchi bitimlar) birgalikda amal qiladigan mamlakatlarning uchinchi guruhi (Ispaniya, Polsha, Chernogoriya) ham mavjud. Uchinchi guruhga 2018-yildan boshlab O’zbekiston Respublikasi ham qo’shildi.

Dissertatsiyada ta’minlovchi bitimlarning tushunchasiga oid ko’plab olimlarning (S. Sarbash, V. Zorin, B.M. Gongalo, Ye.R. Usmanova, R.S. Bevzenko, N.F. Imomov, D.B. Raximov) fikrlari tahlil qilinib, ta’minlovchi bitimda mol-mulkka nisbatan tasarruf etish huquqini kreditorida shartnoma amal qilib turish

vaqtigacha saqlanib qolishi hamda qarzdor tomonidan pul majburiyati bajarilib bo‘linganidan keyin kreditorning ta‘minlash narsasi bo‘lgan mol-mulkka nisbatan tasarruf etish huquqi bekor bo‘lib, mulk huquqi to‘liq qarzdorga o‘tishini anglatuvchi konstruksiyani tushunish lozimligi asoslantiriladi va ta‘minlovchi bitim tushunchasining mualliflik ta‘rifi ishlab chiqiladi.

Bugungi kunda ta‘minlovchi bitimlarning qo‘llanilish sohalari ancha keng va rangbarangdir. Bu o‘z navbatida dunyo iqtisodiyotidagi globallashuv, iqtisodiy munosabatlarning liberallasuvi hamda fuqarolik muomalasidagi erkinlikning kengayishi bilan ham bog‘liqdir. Albatta, bitimning mohiyatida kreditor manfaatlarini ta‘minlash yotishi bevosita uning mazmunidan anglashiladi. Shu sababli bunday bitim iqtisodiy aylanmaning qaysi yo‘nalishlari va sohalarida tuzilishi bevosita taraflarning o‘zaro kelishuvi bilan anglashiladi.

Hozirda ta‘minlovchi bitimlar bilan bog‘liq munosabatlar va sohalar sifatida quyidagilarni ko‘rsatib o‘tish mumkin: 1) dyebitor qarzdorlik; 2) uskunalar va xom-ashyo tovarlari; 3) intellektual mulk huquqi; 4) sanoat va qishloq xo‘jaligi uskunalari; 5) uzoq muddatli foydalaniladigan iste‘mol tovarlari; 6) qishloq xo‘jaligi mahsulotlari; 7) transport vositalari.

Dissertatsiyada ta‘minlovchi bitimlarni fuqarolik-huquqiy tartibga solish asoslarining rivojlanish genezisi qadimgi Rim huquqi, o‘rta asrlar Yevropasida ta‘minlovchi bitimlarning qo‘llanilishi, bugungi xorijiy mamlakatlarda ushbu bitimlarning ifodalanishi hamda O‘zbekiston qonunchiligida mazkur bitimlarning tartibga solinishiga oid tahlillar amalga oshirilgan. Bunda 2013-yil 10-oktabrdagi “Garov reyestri to‘g‘risida”gi O‘RQ–356-son qonuni, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2018-yil 23-noyabrdagi PQ–4026-son “Kreditorlarning huquqiy himoyasini kuchaytirish va tadbirkorlik faoliyatini moliyalashtirish mexanizmlarini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi Qarori hamda 2023-yil 29-apreldagi PF–63-son “Kreditorlarning garov bilan ta‘minlangan talablarini qanoatlantirish tizimini yanada takomillashtirish to‘g‘risida”gi Farmoni tahlil qilingan.

“Ta‘minlovchi bitimlar turlarining qo‘llash muammolari” – deb nomlangan tadqiqot ishining ikkinchi bobida ta‘minlovchi bitimlar tizimi va ularning turlarga bo‘lishning mezonlari, ta‘minlovchi bitim sifatida lizing shartnomasining o‘ziga xos jihatlari, oldi-sotdi munosabatlarida ta‘minlovchi bitimlarning amal qilish muammolari, ijara va ta‘minlovchi bitimlarning boshqa turlariga umumiy tavsif kabi masalalar o‘rganilgan.

Dissertatsiyada ta‘minlovchi bitimlarni turlarga bo‘lish mezonlariga bo‘yicha olimlar (N.Yu. Rasskazova, N. Beale, M. Bridge, L. Gullifer, E. Lomnicka, J. Hage, B. Akkermans, A.G. Karapetov, A.I. Savelyev) va Yevropa Parlamenti va Kengashining 2002-yil 6-iyundagi “Moliyaviy ta‘minlovchi kelishuvlar to‘g‘risida”gi 2002/47/YeI sonli Direktivasi (Directive 2002/47/EC of the European Parliament and of the Council of 6 June 2002 on financial collateral arrangements) hamda milliy qonunchilik tahlil qilinib, ta‘minlovchi bitimlarning lizing, bo‘lib-bo‘lib to‘lash, ijara, qayta sotib olish sharti bilan sotish, repo va shu kabi boshqa turlarga bo‘linishi asoslantirilgan.

Lizing huquqiy munosabat sifatda mol-mulkni boshqa shaxsga o‘tkazishning muayyan muddat davom etadigan va mol-mulk haqqi darhol va uzil-kesil hisob-kitob qilinmaydigan konstruksiyalardan biri sanaladi. Odatda lizing tadbirkorlik

faoliyati uchun zarur bo'lgan uskunalar va vositalarni ularga ehtiyoji mavjud bo'lgan shaxs (lizing oluvchi) uchun mazkur uskunalarni ishlab chiqaruvchisi yoki sotuvchisidan sotib olish va muayyan to'lovlar evaziga foydalanishga berish sanaladi. Tadbirkor uchun tegishli uskunani sotib olib foydalanishga topshiruvchi shaxs esa lizing beruvchi sanaladi. Shu sababli ishda lizingning ta'minlovchi bitim sifatidagi mohiyati va xususiyatlari tadqiq qilinadi.

Muallifning fikricha, oldi-sotdi munosabatlarida tovar haqini keyinchalik yoki bo'lib-bo'lib to'lashning ta'minlovchi bitim sifatidagi mohiyati ham aynan tovar haqi to'liq to'lab bo'linmaguniga qadar mulk huquqining sotuvchida saqlanib turishi bilan belgilanadi. Qoidaga ko'ra tovar haqini bunday usullarda to'lanishida ham titulli ta'minlash namoyon bo'ladi. Dissertatsiyada tovar haqini bo'lib-bo'lib to'lash, nasiyaga tovar sotish, sotilgan tovar taqi to'languniga qadar mulk huquqini sotuvchida saqlanib turishi konstruksiyalarining ta'minlovchi bitimlar sifatidagi mohiyati bir qator olimlar (Z.S. Belyayeva, M.I. Kozir, M.I. Braginskiy, V.V. Virtyanskiy)ning fikrlari asosida tahlil qilingan. Shuningdek amalga oshirilgan tahlillar asosida muallif FKning 422-moddasiga qo'shimcha kiritish taklifini asoslantiradi. Tadqiqot ishida sotib olish bahosi to'languniga qadar sotuvchi ashyoning mulkdori bo'lib qolishi, sotib oluvchi esa shartli mulk huquqining sohibiga aylanishi, mazkur huquqi german doktrinasida kutish huquqi (Anwartschaftsrechte) ekanligi tahlil qilinadi.

Ijara munosabatlariga oldi-sotdining elementlari qo'shilishi o'z navbatida, ijaraga olingan mol-mulkni sotish olish sharti bilan shartnoma tuzilishiga asos bo'ladi. Qoidaga ko'ra bunday konstruksiya "keyinchalik sotib olish sharti bilan ijara" yoki "ijaraga olingan mol-mulkni sotib olish" deb nomlanadi. Ushbu konstruksiyalarning maqsadi alaloqibat ijaradan boshlangan huquqiy munosabatni oldi-sotdi bilan yakunlash sanaladi. Rus tilida "выкуп" (hire purchase) deb nomlanadigan mazkur munosabatda taraflar kelishuvi asosida ijaraga berilgan mol-mulk ijaraga oluvchi tomonidan sotib olinishi mumkin.

Ishda ta'minlovchi bitimlarning boshqa turlari sifatida REPO va qayta sotib olish sharti bilan sotish konstruksiyalari tahlil qilinadi. Bunda REPO bitimlarini tuzish natijasida kreditor qimmatli qog'oz ko'rinishidagi mulk shaklida ta'minlashga ega bo'ladi. REPO bitimlarining o'zini esa fuqarolik huquqidagi nomlangan shartnomalar jumlasiga kiritish mumkin va bunday ta'minlash vositasi odatda manfaatdor tomonni harakat qilishga undaydi va uning harakatsizligi mol-mulkka nisbatan huquqlarni yo'qotishiga olib keladi.

Ta'minlovchi bitimlarning yana bir turi sifatida odatdagi qayta sotib olish sharti bilan sotishni kiritish mumkin. Nomlanmagan shartnomalarning mazkur turi taraflarning o'zaro kelishuvi asosida biror-bir ashyoni, masalan, ko'chmas mol-mulkni qayta sotib olish sharti bilan sotilishi mumkin. Bu turdagi ta'minlovchi bitim konstruksiyalari Gruziya, Fransiya, Turkmaniston kabi davlatlar qonunchiligida amal qiladi. Tadqiqot ishida amalga oshirilgan tahlillar asosida FKga 29-bobga 1¹- § sifatida "qayta sotib olish" nomli paragrafni kiritish va unda qayta sotib olishga oid 424¹-424⁶-moddalar sifatida "qayta sotib olish shartnomasi, qayta sotib olish bahosi, sotib oluvchining sotib olingan tovarga nisbatan majburiyatlari, qaytib sotib olishdan oldin yetkazilgan zararni qoplash, qaytib sotib olishdan oldin tovarni

begonalashtirishning haqiqiy emasligi, qaytib sotib olish muddati” kabi moddalarni ifodalash taklif etiladi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi – **“Ta’minlovchi bitimlarni fuqarolik-huquqiy tartibga solishni takomillashtirish”**ga bag’ishlangan bo’lib, unda garov reyestrining ta’minlovchi bitimlarni amalga oshirilishida tutgan o’rin va ahamiyati, ta’minlovchi bitimlarga oid xorijiy mamlakatlar tajribasining tahlili, ta’minlovchi bitimlariga oid qonunchilik va huquqni qo’llash amaliyotini takomillashtirishning tahlili amalga oshirilgan.

Majburiyatlar bajarilishi ta’minlashda ta’minlovchi bitimlarni e’tirof etish va qo’llashning o’zi yetarli bo’lmaydi. Ko’pincha ko’char mol-mulklar ta’minlovchi bitimning predmeti bo’lgan hollarda bunday mol-mulklar ta’minlash vositasiga aylanganligi uchinchi shaxslar tomonidan bilish imkoniyati mavjud emas. Bu esa o’z navbatida ta’minlash narsasi bo’lgan ko’char ashyolarning kreditor va qarzdor o’rtasidagi munosabat doirasidan tashqariga chiqib ketishiga, ya’ni uchinchi shaxslarga o’tkazilishiga olib kelishi mumkin. Shu sababli ta’minlovchi bitimlarni muayyan darajada qayd etish, bunday bitimlar bo’yicha kreditor va qarzdorlarning muayyan reyestirini yuritish muhim ahamiyat kasb etadi.

Dissertatsiyada ta’minlovchi bitimlarni qayd etish munosabatlarini huquqiy tartibga soluvchi muhim manba – garov reyestrining mohiyati boraisda olimlar (F. Heywood, M. Safavian, L. Jose, A.R. Mian, I.R. Rustambekov, V.L. Xarseyeva)ning fikrlari tahlil qilinib, ko’char mol-mulklarni qarzdor-garovga qo’yuvchida qoldirish mexanizmiga asoslangan garov “ommaviylik” prinsipiga asoslanishi va bunday garov tegishli ravishda muayyan reyestrda yuritilishi lozimligi bo’yicha xulosaga kelinadi.

Ishda ta’minlovchi bitimlarga oid xorijiy mamlakatlar (Germaniya, AQSH, Kanada, Avstriya, Angliya) tajribasi va olimlar (K. Yost, U. Xuber, A. Karl, G. Braun, X. Kosiol, A. Velzer) ning fikrlari tahlil qilinadi. Muallifning xulosa qilishicha, xorijiy mamlakatlarda ta’minlovchi bitimlarning qo’llanilishi va ularning amal qilishi iqtisodiy aylanmani kengaytirish, savdo munosabatlarini rivojlantirish, fuqarolik muomalasi barqarorligini ta’minlash hamda kreditor va uchinchi shaxslarning huquq va manfaatlarini himoya qilishning o’ziga xos konstruksiyasi sifatida qo’llaniladi. Bu esa o’z navbatida, ta’minlovchi bitimlar konstruksiyasini aniqlashtirish, qarzdor zimmasidagi majburiyatni lozim darajada bajarishiga undash hamda qonunchilik darajasida zarur bo’lgan vositalarni o’rnatish muhim o’rin tutadi.

Ishda keltirilishicha, ta’minlovchi bitimlar doirasini belgilab olish ham bugungi kunda huquqshunoslik nazariyasi va amaliyoti uchun muhimdir. Qarz majburiyatini ta’minlovchi bitimlarni majburiyat bajarilishini ta’minlovchi usuli sifatida qo’llash masalalarini aniqlashtirish zarurati mavjud. Chunki, odatdagi lizing, nasiyaga tovar sotish, ijara kabi shartnomalarning ta’minlovchi bitimga aylanishi qaysi vaziyatda yuz berishi hamda ular qo’llaniladigan fuqarolik-huquqiy javobgarlik choralari o’rniga undiruv usulining qo’llanilishi fuqarolik huquqi nuqtai nazardan qanchalik o’rinli ekanligini ham ko’rib chiqish lozim. Shu munosabat bilan dissertatsiyada FKning 259, 589, 590, 591-moddalariga qo’shimcha va o’zgartirish kiritish hamda FKni “Lizing obyektining saqlanishini ta’minlash va uni qaytarish” nomli 596¹-moddani kiritish taklif etiladi.

XULOSA

Ta'minlovchi bitimlarni fuqarolik-huquqiy tartibga solinishining tahlili asosida quyidagi xulosalarga kelish mumkin:

I. Ilmiy-nazariy xulosalar:

1. Amalga oshirilgan tahlillar asosida ta'minlovchi bitim tushunchasiga quyidagi mualliflik ta'rifi ishlab chiqildi: fuqarolik huquqida ta'minlovchi bitimlar deganda, majburiyatlarning bajarilishini qarzdor yoki uchinchi shaxsning mol-mulkiga nisbatan kreditorga titulni (huquqiy titulni) berish orqali ta'minlanadigan huquqiy mexanizmlar tizimi bo'lib, bu majburiyatlarni bajarish uchun qo'shimcha kafolatlar yaratadi.

2. Ta'minot berish garov narsasini garovga beruvchining egaligida (noposessor garov) qoldirish taqiqlangan xorijiy huquqiy tizimlarda paydo bo'ldi. Shu sababli, hozirda ko'plab mamlakatlar ushbu ta'minot modellaridan faqat bittasi mavjud bo'lish huquqini tan olishadi. Masalan, Germaniyada noposessor garov taqiqlangan, biroq ta'minlovchi ashyoni topshirishga ruxsat berilgan va Gollandiyada, aksincha, faqat noposessor garovga ruxsat berilgan. Shuningdek, ushbu huquqiy institutlar (noposessor garov va ta'minlovchi bitimlar) birgalikda amal qiladigan mamlakatlarning uchinchi guruhi (Ispaniya, Polsha, Chernogoriya) ham mavjud. Uchinchi guruhga 2018-yildan boshlab O'zbekiston Respublikasi ham qo'shildi.

3. Xorijiy doktrinada "titulli ta'minlash" bo'yicha ko'plab adabiyotlar bunday terminga (bir vaqtning o'zida "title" va "security" tushunchalarini o'zida ifodalaydigan) asoslanilmaydi. Aksincha bu o'rinda mulohazalar ko'pincha ta'minlash va turli xildagi titulli konstruksiyalarning: Security vs. Quasi-security, Security vs. Title-based financing, Security vs. Retention of ownership devices qarama-qarshiligiga quriladi. Shu sababli ta'minlovchi bitimlar asosida majburiyatlar bajarilishi ta'minlashning an'anaviy usullarga nisbatan kvazi ta'minlash usullari sifatida talqin etish mumkin.

4. Ashyoviy ta'minlash huquqining dualizmi aksariyat mamlakatlarda hanuzgacha mavjud, chunki garov va ipoteka – majburiyat bilan yuklangan mol-mulkni saqlashning ikki xil rejimidir: garov – bu mulkni kreditorga o'tkazish bilan bog'liq yuk, ipoteka – bu mulkni kreditorga o'tkazmasdan yuzaga keladigan yukdir. Bu yukning oshkoraligini ta'minlashning turli usullariga olib keladi: garov bilan oshkoralik mulkni topshirish bilan, ipoteka bilan esa huquqni mulk huquqi reyestrda ro'yxatdan o'tkazish orqali ta'minlanadi. O'zbekiston huquqi ham garov, ham ipotekadan foydalanadi. Ammo O'zbekiston huquqida dualizm tushunchasi nomuvofiq tarzda ifodalangan: garov bilan egalik qilish o'tkazilishi mumkin, ammo de lege ferenda garovga noposessorlik prezumpsiyasini o'rnatadi. Ipotekada esa ashyoga egalik qilish kreditorga o'tkazilmaydi.

5. Huquqni ta'minlovchi o'tkazish, ya'ni ta'minlovchi bitimlarning zamonaviy konstruksiyasi rim huquqida ma'lum bo'lgan noposessor garov va fidusiar mulk g'oyasining ikki asrlik rivjlanishi natijasida yuzaga keldi. Mazkur konstruksiyaning vujudga kelishi aniq tarixiy sabab – birinchi jahon urishi asos bo'ldi. Bundan tashqari, uning vujudga kelishi olmon milliy huquqining o'ziga xosligi, aynan noposessor garovning to'g'ridan to'g'ri ta'qiqlanganligi bilan ham bog'liqdir.

6. Doktrinada kvazi ta'minlashlarning quyidagi turlari ajratilishi asoslab berilgan:

- 1) titulni topshirishni yoki ushlab turishni o'z ichiga oladigan mexanizmlar;
- 2) titulni topshirishni yoki ushlab turishni nazarda tutmaydigan mexanizmlar.

7. Sivilistikada titulli ta'minlash, ya'ni ta'minlovchi bitimlarni ifodalash uchun turli terminlar qo'llaniladi. Masalan, huquqiy titulni (mulk huquqini) ta'minlovchi topshirish, huquqiy titulni fidusiar topshirish, kvazita'minlash (quasi-security), avtiavlarni topshirish asosida moliyalashtirish (asset-based finance), titulli moliyalashtirish (title finance), sotuvchi yoki ijaraga beruvchiga taqdim etilgan ta'minlash (vendor or lessor security), aktivlarni qo'lga kiritish moliyalashtirish (acquisition financing) va boshqalar.

8. "Lizing oluvchining umumiy mol-mulkidan lizing obyekti ajratiladi va lizing beruvchiga qaytarilishi lozim". Bu esa o'z navbatida lizing beruvchi "mol-mulkni o'z xohishiga ko'ra tasarruf etishi mumkin"ligini anglatadi. Aynan mazkur jihat esa ta'minlovchi bitimlarga xos bo'lgan hamda ko'char ashyoga nisbatan titulli ta'minlashning mohiyatini ifoda etadigan element sanaladi. Zero, kreditor-mulkdorning ko'char ashyolar bilan bog'liq bitimlardagi manfaatlarini ta'minlashning eng maqbul va samarali vositasi ham undiruvni darhol va hech bir rasmiylashtirishlarsiz shartnoma narsasiga qaratish hisoblanadi. Fikrimizcha, mazkur norma bevosita lizing oluvchi tomonidan majburiyatlarni bajara olmaslik xavfi yuzaga kelganda lizing beruvchining huquq va manfaatlarini himoya qilishning samarali mexanizmini ifoda etadi.

9. Oldi-sotdi munosabatlarida ta'minlovchi konstruksiyalar bevosita sotuvchi va sotib oluvchi o'rtasida kreditorlik va qarzdorlik huquqiy munosabati saqlanib qolganida, ya'ni sotib oluvchiga tovar topshirilgan lekin uning haqi to'liq to'lab bo'linmaganida amal qiladi va asosan sotuvchining manfaatlarini qanoatirish mexanizmlari sifatida qo'llaniladi. Shu sababli oldi-sotdi munosabatlaridagi ta'minlovchi konstruksiyalarini ko'char ashyolarning oldi-sotdisi keng qo'llash, ayniqsa iste'mol qilinadigan ashyolarning oldi-sotdisida tatbiq etishga oid milliy sivilistik doktrina va qonunchilikni takomillashtirish zarurati mavjud.

10. FKga 29-bobga 1¹- § sifatida "qayta sotib olish" nomli paragrafni kiritish va unda qayta sotib olishga oid 424¹-424⁶-moddalar sifatida "qayta sotib olish shartnomasi, qayta sotib olish bahosi, sotib oluvchining sotib olingan tovarga nisbatan majburiyatlari, qaytib sotib olishdan oldin yetkazilgan zararni qoplash, qaytib sotib olishdan oldin tovarni begonalashtirishning haqiqiy emasligi, qaytib sotib olish muddati" kabi moddalarni ifodalash lozim bo'ladi.

11. Xorijiy mamlakatlarda ta'minlovchi bitimlarning qo'llanilishi va ularning amal qilishi iqtisodiy aylanmani kengaytirish, savdo munosabatlarini rivojlantirish, fuqarolik muomalasi barqarorligini ta'minlash hamda kreditor va uchinchi shaxslarning huquq va manfaatlarini himoya qilishning o'ziga xos konstruksiyasi sifatida qo'llaniladi. Bu esa o'z navbatida, ta'minlovchi bitimlar konstruksiyasini aniqlashtirish, qarzdor zimmasidagi majburiyatni lozim darajada bajarishiga undash hamda qonunchilik darajasida zarur bo'lgan vositalarni o'rnatish muhim o'rin tutadi.

II. Qonunchilikni takomillashtirishga oid takliflar:

2.1. O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksiga quyidagi qo'shimcha va o'zgartishlarni kiritish:

2.1.1. FKning 259-moddasi birinchi qismiga *“muayyan majburiyatning bajarilishini ta’minlashda ushbu usullarning bir nechtasi birgalikda qo’llanilishi mumkin”*ligi qoidasini kiritish o‘rinlidir.

2.1.2 FKning 259-moddasi amaldagi tahririning uchinchi qismini chiqarib tashlash va uning o‘rniga uchinchi-to‘rtinchi qismlari sifatida quyidagi qoidalarni kiritish maqsadga muvofiqdir:

“Asosiy majburiyatni keltirib chiqargan kelishuvning haqiqiy emasligida, asosiy majburiyat bo‘yicha olingan mol-mulkni qaytarish uchun bunday haqiqiy emaslikning oqibatlari bilan bog‘liq majburiyatlar ta’minlangan hisoblanadi.

Agar qonunchilikda yoki shartnomada boshqa holat belgilangan bo‘lmasa, asosiy majburiyatning bekor bo‘lishi uni ta’minlovchi majburiyatning bekor bo‘lishiga olib keladi”.

2.1.3. FKning 422-moddasi uchinchi qismi sifatida quyidagi qoidani kiritish va tegishincha amaldagi tahrirning uchinchi-to‘rtinchi qismlarini to‘rtinchi-beshinchi qismlar deb hisoblash taklif etiladi:

“Sotib oluvchi to‘lov muddatidan oldin tovar haqini bo‘lib-bo‘lib to‘lashga haqli. Tovar haqi muddatidan oldin to‘langan hollarda, sotib oluvchi kredit turiga nisbatan foiz stavkasiga mos ravishdagi summani chegirib qolishi mumkin”.

2.1.4. FKning 422-moddasining oxirgi qismi sifatida quyidagi normani kiritish maqsadga muvofiq sanaladi:

Agar tovar haqini bo‘lib-bo‘lib to‘lash sharti bilan sotish shartnomasining shartlariga binoan to‘lov amalga oshirilmasa, garov narsasi mavjud bo‘lmagan hollarda yoki tovar haqi bo‘lib-bo‘lib to‘lash sharti bilan sotilgan tovarni qaytarishning imkoniyati bo‘lmasa, sotuvchi sotib oluvchidan tovar haqini to‘lashni talab qilishga haqlidir.

2.1.5. FKning 587-moddasining ikkinchi-oltinchi qismlari sifatida quyidagi normalarni kiritish maqsadga muvofiq bo‘lar edi:

Lizing beruvchi muayyan shaxsga lizingga berish uchun mol-mulkni sotib olishi haqida sotuvchini xabardor qilishi shart.

Lizing shartnomasi yozma shaklda tuziladi. Yozma shaklda tuzilmagan lizing shartnomasi haqiqiy emas deb topiladi.

Lizing shartnomasida boshqacha holat nazarda tutilgan bo‘lmasa, u tuzilgan paytdan kuchga kiradi va taraflar uchun majburiy bo‘ladi. Lizing shartnomasi muddati bir yildan kam bo‘lmasligi kerak.

Lizing shartnomasi muddati tugaganda yoki muddatidan oldin bekor qilinganda lizing obyekti takroran lizingga berilishi mumkin.

Yer uchastkalari va boshqa tabiiy obyektlar, pullar, qimmatli qog‘ozlar, yuridik shaxslar ustav fondlaridagi ulushlar, shuningdek qonun bilan muomaladan chiqarilgan yoki muomalada bo‘lishi cheklangan mol-mulklar lizing obyekti bo‘lishi mumkin emas.

2.1.6. FKning 589-moddasini quyidagi tahrirda ifodalash lozim bo‘ladi:

“Lizing beruvchi – tadbirkorlik faoliyati sifatida keyinchalik lizing oluvchiga lizing bo‘yicha topshirish maqsadida lizing mol-mulkini sotib olish bilan shug‘ullanuvchi yuridik shaxs hisoblanadi.

Lizing oluvchi –lizing obyektini qabul qilib oladigan va buning uchun lizing to‘lovlari to‘laydigan shaxsdir.

Lizing beruvchiga lizing obyektini sotayotgan shaxs sotuvchi deb tan olinadi”.

2.1.7. FKning 590-moddasini quyidagi mazmunda belgilash taklif etiladi:

“Lizing to‘lovlari lizing shartnomasining amal qilish muddati mobaynidagi to‘lovlarning umumiy summasi bo‘lib, quyidagilardan iborat bo‘ladi:

lizing beruvchining lizing obyektini sotib olish va lizing shartnomasiga muvofiq lizing obyektini qo‘lga kiritish, yetkazib berish, uni belgilangan maqsadda foydalanishga tayyor holga keltirish bilan bog‘liq har qanday xarajatlarini qoplash; lizing beruvchining lizing shartnomasi bo‘yicha olgan daromadi.

Lizing to‘lovlarning miqdori, to‘lovlar davriyligi lizing shartnomasida belgilab qo‘yiladi.

Lizing shartnomasida lizing beruvchining daromadi lizing oluvchi tomonidan lizing obyektiga egalik qilish va undan foydalanish bo‘yicha faoliyati natijalariga bog‘liqligi belgilanishi mumkin.

Lizing shartnomasida lizing oluvchiga bog‘liq bo‘lmagan sabablarga ko‘ra lizing obyektidan foydalanmagan davr uchun lizing to‘lovlari to‘xtatib turilishi ko‘zda tutilishi mumkin.

Lizing obyektini sotib olish lizing beruvchi tomonidan tashqi manbalardan olingan xorijiy valyutada moliyalashtirilgan holatda lizing shartnomasida lizing to‘lovlari O‘zbekiston Respublikasi Markaziy bankining to‘lov amalga oshirilgan vaqtdagi kursi bo‘yicha xorijiy valyutaning ma‘lum miqdoriga teng bo‘lgan milliy valyutada to‘lanishi belgilanishi mumkin”.

2.1.8. FKning 591-moddasi ikkinchi qismi sifatida quyidagi qoidani kiritish lozim bo‘ladi:

“Lizing beruvchi sotuvchini xabardor qilish bo‘yicha o‘z majburiyatini buzgan hollarda, lizing beruvchi lizing oluvchi oldida sotuvchi tomonidan oldi-sotdi shartnomasida belgilangan majburiyatlarning bajarilishi uchun to‘liq javobgar bo‘ladi”.

2.1.9. FKga “lizing obyektining saqlanishini ta‘minlash va uni qaytarish”ga bag‘ishlangan moddani kiritish va uni quyidagi mazmunda belgilash zarur:

“596¹-modda. Lizing obyektining saqlanishini ta‘minlash va uni qaytarish

Lizing oluvchi lizing obyektidan u mo‘ljallangan maqsadlarda foydalanishi, uning but saqlashi, agar shartnomada uni sotib olishi belgilangan bo‘lmasa, shuningdek, lizing shartnomasi muddatidan oldin bekor qilinganida uni qanday olgan bo‘lsa, normal eskirishini hisobga olgan holda, shunday holatda qaytarishi shart.

Lizing beruvchiga qaytarilgan lizing obyektini boshqa shaxsga lizingga berish uchun ushbu shaxs lizing obyektini va uning sotuvchisini o‘zi mustaqil tanlaganini tasdiqlashi shart”.

2.2. O‘zbekiston Respublikasining “Lizing to‘g‘risida”gi qonuniga quyidagi qo‘shimcha va o‘zgartishlar kiritish:

2.2.1. “Lizing to‘g‘risida”gi qonunning 24¹-moddasi sifatida belgilanishi va quyidagi mazmunda ifodalanishi zarur:

Agar lizing shartnomasida lizing oluvchining lizing obyektini mulk qilish huquqi yoki majburiyati nazarda tutilmagan bo‘lsa yoxud u lizing obyektini sotib

olish uchun berilgan huquqdan foydalanmagan bo'lsa yoki lizing shartnomasi sud tomonidan amal qilish muddatidan oldin bekor qilingan bo'lsa, shuningdek lizing shartnomasi va qonunchilik hujjatlarida nazarda tutilgan boshqa hollarda lizing oluvchi lizing obyektini qaytarishi shart.

Lizing obyektini lizing oluvchi tomonidan olingan holatda, normal eskirishni hisobga olgan holda yoki lizing shartnomasida nazarda tutilgan holatda qaytarilishi kerak.

Agar qaytarilgan lizing obyektining holati ushbu moddaning ikkinchi qismida nazarda tutilgan shartlarga mos kelmasa, lizing oluvchi agar lizing shartnomasida boshqacha qoida nazarda tutilmagan bo'lsa lizing beruvchiga yetkazilgan zararni qoplaydi.

Agar lizing obyektini texnik xususiyatlari tufayli, lizing oluvchi tomonidan noto'g'ri ishlatilganligi sababli muddatidan oldin normal ish holatidan chiqib ketsa va lizing beruvchiga qaytarilsa, lizing oluvchi, agar lizing shartnomasida boshqacha qoida nazarda tutilmagan bo'lsa, lizing beruvchiga zararni qoplashi shart.

Agar lizing oluvchi lizing obyektini qaytarib berishga majbur bo'lsa va uni qaytarib bermagan yoki o'z vaqtida qaytarmagan bo'lsa, lizing beruvchi kechiktirilgan butun davr uchun lizing to'lovlarini to'lashni talab qilishga haqlidir. Agar lizing to'lovlari lizing beruvchiga yetkazilgan zararni qoplamasa, u ularning kompensatsiyasini talab qilishga haqli.

2.2.2. "Lizing to'g'risida"gi qonunga lizing obyektini talab qilib olish nomli 24²-moddani kiritish va uning mazmunini quyidagicha belgilashni taklif qilish mumkin:

Lizing beruvchi, agar lizing shartnomasida boshqacha qoida nazarda tutilmagan bo'lsa, shartnomada yoki qonunchilik hujjatlarida belgilangan hollarda, lizing obyektini qonunchilik hujjatlarida belgilangan tartibda talab qilishga haqlidir.

Lizing beruvchi quyidagi hollarda lizing obyektini nizosiz talab qilishga haqli:

1) agar lizing oluvchi tomonidan lizing obyektidan foydalanish lizing shartnomasi shartlariga yoki lizing obyektini tayinlanishning maqsadiga mos kelmasa;

2) agar lizing oluvchi lizing beruvchining lizing obyektidan foydalanishini cheklasa;

3) agar lizing oluvchi belgilangan miqdorda lizing shartnomasi bo'yicha lizing to'lovini shartnomada nazarda tutilgan muddatlarda ketma-ket ikki yoki undan ortiq marta amalga oshirmasa.

Lizing obyektining nizosiz talab qilib olishi O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik prosessual kodeksiga muvofiq buyruq tartibida amalga oshiriladi.

Sud buyrug'ini chiqarish uchun lizing beruvchi quyidagilarni taqdim etadi:

1) ariza;

2) lizing shartnomasi;

3) ariza topshirilishidan kamida bir oy oldin lizing oluvchiga yuborilgan lizing obyektining qaytarish to'g'risidagi yozma ogohlantirish;

4) lizing oluvchi tomonidan lizing to'lovlarining faktik to'langanligini tasdiqlovchi hujjatlar.

Lizing oluvchi sud qarorining nusxasi olingan kundan boshlab o'n kun ichida har qanday aloqa vositalaridan foydalangan holda lizing obyektini qaytarish to'g'risidagi da'vo bo'yicha sud buyrug'iga nisbatan shikoyat berish huquqiga ega.

III. Huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirishga qaratilgan tavsiyalar:

1. Ta'minlash narsasi hisobidan kreditorlar talablarini qanoatlantirishning yagona, barcha uchun maqbul bo'lgan "vaqt bo'yicha reyestrda birinchi ro'yxat – ustuvorlik bo'yicha birinchi" prinsipi asosida navbatlari va ustuvorliklarining mexanizmini o'rnatish ham maqsadga muvofiq hisoblanadi. Ayni paytda bu kreditorlar talablarini qondirishning shaffof mexanizmini yaratish orqali kichik biznes va xususiy tadbirkorlikni moliyalashtirish hamda ko'char mulkni muomalaga jalb qilish (kapitalni muzdan tushirish), shuningdek ashyoviy ta'minlash orqali kreditorlarning huquqlari va qonuniy manfaatlarini mustahkamlash natijasida xorijiy investorlarning respublikaga sarmoya kiritishga bo'lgan qiziqishini oshirishga yordam beradi.

2. Ta'minlovchi bitimlarni qo'llash va amal qilish tizimini takomillashtirish undiruvni suddan tashqari tartibi amal qilishini aniqlashtiruvchi qoidalarni ishlab chiqish, shuningdek undiruvning soddalashtirilgan sud taomillari (sud buyrug'i yoki notariusning ijro yozuvi)ni tatbiq etish, kreditor ta'minotini qonunchilikda taqiqlanmagan har qanday usulda amalga oshirish imkoniyatini taqdim etish hamda ta'minoti narsasini zudlik bilan kreditor egaligiga o'tkazish mexanizmlarni qo'llash masalalarini hal etish ham muhim ahamiyat kasb etadi. Mazkur yangiliklarning to'liq joriy etilishi natijasida moliyaviy xizmatlar (kreditlar va shu kabilar) bozori rivojlanishi, kichik biznes va xususiy tadbirkorlik subyektlarini moliyalashtirish tartiboti osonlashishi, kredit olish imkoniyatlarining yaxshilanishi, qarzdorlar, moliyaviy mahsulotlar iste'molchilarning moliyaviy intizomini takomillashtirish va kuchaytirilishiga erishish mumkin bo'ladi.

3. Bankrotlik to'g'risidagi ish qo'zg'atilguniga qadar tuzilgan shartnoma bo'yicha (talablari korxonaga mol-mulki bilan ta'minlangan) kreditorlarning huquqlari bankrotlik taomillari davomida qarzdorning mulkiga aylangan mol-mulkka, shu jumladan oldin taqdim etilgan ta'minoti narsasidan olingan hosil, mahsulot va daromadlarga nisbatan tatbiq etilmasligini qonunchilikda darajasida belgilash ham ta'minlovchi bitimlar doirasida kreditor huquqlarini ta'minlash imkoniyatlarini oshirishga xizmat qiladi. Zero, bu tashqi boshqaruv yoki tugatish tartib-qoidalarini joriy etish to'g'risida qaror qabul qilingan korxonaga uning moliyaviy holatini tiklashda va shu bilan kreditorlarning maksimal sonining talablarini qondirishda yordam beradi

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ГАЙБУЛЛАЕВ СОХИБЖОН ГАЙБУЛЛАЕВИЧ

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СДЕЛОК,
ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИХ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ
ОБЯЗАТЕЛЬСТВ**

12.00.03 – Гражданское право. Предпринимательское право.
Семейное право. Международное частное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии по юридическим наукам (Doctor of Philosophy)

Ташкент – 2025

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № В2024.2.PhD/Yu1432.

Докторская диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, английском, русском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.tsul.uz) и информационно-образовательном Портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	Имомов Нурилло Файзуллаевич доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Якубов Ахтам Нусратуллаевич доктор юридических наук, доцент Raximov Doniyor Baxtiyorovich доктор юридических наук, доцент
Ведущая организация:	Университет Общественной безопасности Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится «27» мая 2025 года в 10:00 на заседании Научного совета DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 при Ташкентском государственном юридическом университете. (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрировано за № 1392). (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. А. Темура, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан «8» мая 2025 года.

(протокол реестра № 74 от «8» мая 2025 года).

И.Р. Рустамбеков

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Д.Ю. Хабибуллаев

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Б.К. Ходжаев

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В мире особое внимание уделяется использованию движимого имущества в обеспечении исполнения обязательств участниками гражданского оборота. Действительно, для субъектов малого бизнеса и частного предпринимательства существуют широкие возможности использования движимого имущества в качестве обеспечения при получении финансовых ресурсов. Согласно информации Всемирного банка, в развивающихся странах существует более 400 миллионов малых и средних предприятий, из которых только 14 % имеют доступ к займам или кредитным линиям, а почти 50 % не имеют возможности получить финансовые ресурсы. Это, в свою очередь, связано с отсутствием недвижимого имущества для обеспечения при получении займов и кредитов, а также с отсутствием возможности обеспечения прозрачности и открытости залога движимого имущества. Поэтому актуальным становится превращение движимого имущества в средство обеспечения исполнения обязательств через обеспечительные сделки, а также внедрение залогового реестра для обеспечения прозрачности и открытости такого обеспечения.

В мире существует ряд научных теорий и доктринальных подходов к пониманию, толкованию и применению обеспечительных сделок. В частности, в Германии запрещен непосessorный залог, но разрешена передача обеспечительной вещи, а в Голландии, наоборот, разрешен только непосessorный залог. Также существует третья группа стран (Испания, Польша, Черногория), где эти правовые институты (непосessorный залог и обеспечительные сделки) действуют совместно. К третьей группе с 2018 года присоединилась и Республика Узбекистан. Различное толкование в доктринах разных государств таких вопросов, как соотношение обеспечительных сделок с институтом залога, оставление предмета залога у залогодателя, сохранение права собственности на обеспечительное имущество у кредитора в период действия договора, указывает на продолжение научных исследований в этой области.

В Узбекистане признание конструкции обеспечительных сделок и адаптация их сущности к функции обеспечения началось с 2018 года, и была проведена соответствующая реформа в отношении действия этих сделок. Это, в свою очередь, связано с внедрением залогового реестра по прозрачности и открытости обеспечительных сделок, направленных на создание эффективного механизма защиты прав и интересов кредиторов через обеспечительные сделки, повышение привлекательности гражданского законодательства страны для инвесторов и обеспечение интересов третьих лиц. Например, согласно отчету Государственного унитарного предприятия «Залоговый реестр» при Центральном банке, по состоянию на 1 января 2024 года общее количество активных записей в базе данных залогового реестра составило 1 564,4 тысячи, а в 2023 году в существующие записи было внесено более 79,6 тысяч изменений¹. Из этих данных следует, что актуальным

¹Отчет о деятельности Государственного унитарного предприятия «Залоговый реестр» при Центральном банке Республики Узбекистан за 2023 год// https://www.garov.uz/open_data/a_report/51.

становится исследование сущности обеспечительных сделок в нашей стране, раскрытие отличительных аспектов традиционных способов обеспечения и конструкции обеспечительных сделок, распределение права собственности между кредитором и должником в обеспечительных сделках, анализ упрощенного порядка обращения взыскания на предмет обеспечения.

Данное диссертационное исследование служит в определенной степени реализации Гражданского кодекса Республики Узбекистан (1996), Законов «О собственности в Республике Узбекистан» (1990), «Об аренде» (1991), «О залоге» (1998), «О лизинге» (1999), «Об ипотеке» (2006), «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с усилением правовой защиты кредиторов и совершенствованием механизмов финансирования предпринимательской деятельности» (2019), Постановления Президента Республики Узбекистан «О мерах по усилению правовой защиты кредиторов и совершенствованию механизмов финансирования предпринимательской деятельности» от 23 ноября 2018 года №ПП-4026, Указа «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» от 28 января 2022 года №УП-60 и других законодательных актов в данной сфере.

Соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, совершенствование инновационной экономики» развития науки и технологий Республики.

Степень изученности проблемы. Вопрос гражданско-правового регулирования обеспечительных сделок является относительно новым институтом для национальной цивилистики. Хотя некоторые виды обеспечительных сделок действовали в национальном гражданском праве на основе определенных признаков, специальных исследований по их изучению отдельно от традиционных способов обеспечения исполнения обязательств не проводилось. Тем не менее, вопросы обеспечения на основе способов обеспечения исполнения обязательств изучались Х.Р. Рахманкуловым, И.Б. Зокировым, О. Окюловым, Ш.Н. Рузиназаровым, Д.М. Караходжаевой, Н.Ф. Имомовым, Ж.И. Бабаевым и другими. Необходимо также признать, что обеспечительные сделки на основе обеспечения исполнения обязательств были частично рассмотрены Д. Рахимовым на уровне докторской диссертации. О.Одинаев исследовал вопрос неустойки. Арендные отношения как особый вид обеспечительных сделок исследовались в работах С.Б. Бобокулова, Р.Ж. Рузиева, вопросы лизинга – в работах О.Т. Хазраткулова, Ш. Бозарова, а сделки РЕПО рассматривались в диссертации М.Э. Бобожонова.

В странах СНГ обеспечительные сделки, в том числе вопросы титульного обеспечения, в той или иной степени исследовались в работах таких ученых, как С. Сарбаш, В. Зорин, Е.Р. Усманова, Р.С. Бевзенко, А.В. Латынцев, Ю.Н. Алферова, А.В. Тепкина, П.В. Хлюстов.

Из зарубежных ученых некоторые вопросы обеспечительных сделок рассматривались в работах L. Gullifer, R. Philip, J. Hallebeek, H. Dondorp, G. Grant, B. Akkermans, R.M. Contino, J.H. Dalhuisen, F. Heywood, M. Safavian.

Однако в работах этих ученых не изучались особенности гражданско-правового регулирования обеспечительных сделок, сущность конструкции обеспечительной сделки и вопросы обращения взыскания на предмет обеспечения для обеспечения прав кредиторов по обеспечительным сделкам.

Связь исследования диссертации с планами научно-исследовательских работ образовательной организации высшего образования, где выполнена диссертация. Исследование диссертации выполнено в рамках приоритетных направлений научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета в соответствии с планом научно-исследовательских работ на тему «Гражданско-правовое регулирование договоров, предусматривающих обеспечение исполнения обязательств».

Цель исследования является разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию гражданско-правового регулирования договоров, предусматривающих обеспечение исполнения обязательств.

Задачи исследования:

анализ научно-теоретических взглядов на понятие и сущность обеспечивающих договоров;

характеристика сфер применения обеспечивающих договоров и формирование соответствующих выводов;

изучение генезиса развития основ гражданско-правового регулирования обеспечивающих договоров;

исследование подходов к определению системы обеспечивающих договоров и критериев их классификации;

выявление особенностей договора лизинга как обеспечивающего договора;

выявление проблем применения обеспечивающих договоров в отношениях купли-продажи и разработка путей их решения;

предоставление общей характеристики аренды и других видов обеспечивающих договоров;

освещение роли и значения реестра залогов в реализации обеспечивающих договоров;

анализ опыта зарубежных стран в сфере обеспечивающих договоров;

формирование предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в области обеспечивающих договоров.

Объектом исследования являются социально-правовые отношения, связанные с гражданско-правовым регулированием обеспечительных сделок.

Предметом исследования являются нормы законодательства, регулирующие вопросы сущности и содержания обеспечительных сделок, толкования их видов, а также научно-теоретические аспекты и проблемы, связанные с правоприменительной практикой в данной сфере.

Методы исследования. При проведении исследования использовались такие методы, как исторический и системный метод, метод анализа и синтеза,

сравнительно-правовой и аналитический метод, метод нормативно-правового и практического анализа, обобщение, логический метод, системное изучение официальных документов и данных на основе метода анализа, а также метод зарубежного сравнительного анализа.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

обосновано, что в случае, если договор поручительства с «Государственным фондом поддержки предпринимательской деятельности» заключён в качестве обеспечения исполнения обязательств, кредитор имеет право предъявить требования к Фонду только в том случае, если невозможно применить другие способы взыскания;

обосновано, что при разрешении споров, связанных с ненадлежащим выполнением обязательств лизинговыми субъектами, судам необходимо тщательно изучать условия договора лизинга. обосновано, что при отчуждении права на недвижимое имущество права и обязанности по аренде земельного участка, на котором оно расположено, также переходят без согласия арендодателя;

обосновано предоставление права субаренды земельных участков несельскохозяйственного назначения другим лицам на основе электронного онлайн-аукциона в течение срока действия основного договора.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

обосновано формирование единого подхода к обеспечительным сделкам, при котором статус собственника кредитора действует до полного исполнения обязательства должником;

обоснована необходимость разработки упрощенного порядка обращения взыскания на предмет обеспечения для защиты интересов кредитора в обеспечительных сделках;

обосновано внесение в ГК предложений по совершенствованию законодательных норм, касающихся видов обеспечительных сделок - лизинга, выкупа, продажи в кредит;

обоснована возможность обеспечения открытости и прозрачности обеспечительных сделок, защиты прав и интересов кредиторов и третьих лиц путем регистрации обеспечительных сделок в залоговом реестре;

обоснована необходимость установления четких границ изъятия объекта обеспечения кредитором при неисполнении обязательства должником в обеспечительных сделках.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования объясняется использованными в работе методами, тем, что теоретические подходы в его рамках взяты из официальных источников, проведен взаимный анализ международного опыта и национального законодательства, внедрением выводов, предложений и рекомендаций в практику, подтверждением полученных результатов уполномоченными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость диссертационной работы проявляется в изучении применения вопросов обеспечения надежной защиты прав и гарантий частной собственности, в повышении знаний и навыков студентов и исследователей с учетом современных тенденций, в использовании в рамках учебных занятий,

связанных с обеспечением исполнения обязательств, а также в проведении новых научных исследований по проблемам в данной области.

Также результаты исследования могут быть использованы в совершенствовании законодательства Республики Узбекистан о применении мер правового воздействия, в преподавании дисциплин «Гражданское право», «Обязательственное право» и при создании учебников и учебных пособий по этим дисциплинам, а также при составлении текстов лекций, программ учебных курсов, в научно-исследовательских работах и в повышении правового сознания и культуры граждан.

Внедрение результатов исследования. На основе результатов исследования гражданско-правового регулирования договоров обеспечения:

предложение о том, что кредитор имеет право предъявить требования к «Государственному фонду поддержки предпринимательской деятельности» только в случае невозможности применения других способов взыскания, если договор поручительства заключён в качестве обеспечения исполнения обязательств по кредитному договору, было использовано при подготовке пункта 1 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 3 июля 2020 года № 12 «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Узбекистан» (Акт Верховного Суда Республики Узбекистан № 08/453-24 от 24 мая 2024 года). Внедрение данного предложения способствовало созданию системы надёжного обеспечения интересов субъектов предпринимательства в случаях, когда должники не исполняют свои обязательства;

предложение о необходимости тщательного изучения условий договора лизинга судами при разрешении споров, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств субъектами лизинга, нашло своё отражение в пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 20 февраля 2023 года № 6 «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Узбекистан, а также о признании некоторых постановлений утратившими силу» (Акт Верховного Суда Республики Узбекистан № 08/453-24 от 24 мая 2024 года). Внедрение данного предложения создало предпосылки для повышения эффективности применения судами прав и обязанностей сторон при разрешении споров по лизинговым договорам как обеспечивающим сделкам;

предложение о том, что при отчуждении недвижимого имущества и права на него, право аренды земельного участка, на котором оно расположено, также переходит другому лицу без согласия арендодателя, нашло своё отражение в статье 81 Закона Республики Узбекистан «Об аренде» на основании статьи 2 Закона Республики Узбекистан № ЗРУз-871 от 23 октября 2023 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием законодательства о земле» (Акт № 37 Комитета Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан по вопросам обороны и безопасности от 5 ноября 2024 года). Внедрение данного

предложения сформировало чёткое правило о второстепенном характере права аренды в отношении недвижимого имущества;

предложение о том, что повторная сдача в аренду земельных участков, не предназначенных для сельскохозяйственных нужд, через электронный онлайн-аукцион действует до окончания срока основного договора аренды, нашло своё отражение в статье 81 Закона Республики Узбекистан «Об аренде» на основании статьи 2 Закона Республики Узбекистан № ЗРУз -871 от 23 октября 2023 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием законодательства о земле» (Акт № 37 Комитета Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан по вопросам обороны и безопасности от 5 ноября 2024 года). Внедрение данного предложения позволило прийти к единому решению относительно сроков действия основного договора аренды и повторной аренды.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были обсуждены на 5 научно-практических конференциях, в том числе 2 международных и 3 республиканских.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 10 научных работ, в том числе 9 статей (2 из них за рубежом).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, состоящих из десяти параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 152 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В **вводной** части диссертации представлена информация об актуальности и необходимости темы исследования, ее связи с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, обзор зарубежных научных исследований по теме, степень изученности проблемы, связь темы с научно-исследовательской работой высшего образовательного учреждения, где выполняется диссертация, ее цели и задачи, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость, внедрение, апробация, публикация результатов, объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной **«Общая характеристика гражданско-правового регулирования обеспечительных сделок»**, проанализированы такие вопросы, как понятие обеспечительной сделки и ее сущность, характеристика сфер применения обеспечительных сделок, развитие основ гражданско-правового регулирования обеспечительных сделок.

Гражданско-правовые сделки делятся на виды, характеризуются и классифицируются на основе многих критериев, признаков и условий. В свою очередь, сделки охватывают различные вопросы в зависимости от цели заключения, направленности и ожидаемых результатов применения. Однако существует такая категория сделок, в содержании которых уже обеспечивается исполнение обязательства, точнее обеспечиваются интересы

кредитора. Поэтому такие сделки называются «обеспечительными сделками». Целью этих сделок является не обеспечение исполнения обязательств, а обеспечение «прав и интересов кредитора». Иными словами, в сделках такого рода полное исполнение должником своих обязательств не является обязательным условием, достаточно самого обеспечения прав и интересов кредиторов.

Обеспечение возникло в зарубежных правовых системах, где было запрещено оставлять предмет залога во владении залогодателя (непосessorный залог). Поэтому в настоящее время многие страны признают право на существование только одной из этих моделей обеспечения. Например, в Германии непосessorный залог запрещен, но разрешена передача обеспечительной вещи, а в Голландии, наоборот, разрешен только непосessorный залог. Также существует третья группа стран (Испания, Польша, Черногория), где эти правовые институты (непосessorный залог и обеспечительные сделки) действуют совместно. К третьей группе с 2018 года присоединилась и Республика Узбекистан.

В диссертации проанализированы мнения многих ученых (С. Сарбаш, В. Зорин, В.М. Гонгало, Е.Р. Усманова, Р.С. Бевзенко, Н.Ф. Имомов, Д.Б. Рахимов) о понятии обеспечительных сделок, обосновано, что в обеспечительной сделке следует понимать конструкцию, означающую сохранение права распоряжения имуществом у кредитора на время действия договора и прекращение права распоряжения кредитора имуществом, являющимся предметом обеспечения, после исполнения должником денежного обязательства с полным переходом права собственности к должнику, и разработано авторское определение понятия обеспечительной сделки.

В настоящее время сферы применения обеспечительных сделок довольно широки и разнообразны. Это, в свою очередь, связано также с глобализацией мировой экономики, либерализацией экономических отношений и расширением свободы гражданского оборота. Конечно, из сути сделки непосредственно понимается, что в ее содержании лежит обеспечение интересов кредитора. Поэтому, в каких направлениях и сферах экономического оборота будет заключена такая сделка, непосредственно определяется взаимным соглашением сторон.

В настоящее время в качестве отношений и сфер, связанных с обеспечительными сделками, можно выделить следующие: 1) дебиторская задолженность; 2) оборудование и сырьевые товары; 3) право интеллектуальной собственности; 4) промышленное и сельскохозяйственное оборудование; 5) товары длительного пользования; 6) сельскохозяйственная продукция; 7) транспортные средства. В диссертации проведен анализ генезиса развития основ гражданско-правового регулирования обеспечительных сделок в древнем римском праве, применения обеспечительных сделок в средневековой Европе, выражения этих сделок в современных зарубежных странах и регулирования данных сделок в законодательстве Узбекистана. При этом проанализированы Закон от 10 октября 2013 года №ЗРУ-356 «О залоговом реестре», Постановление Президента Республики Узбекистан от 23 ноября 2018 года №ПП-4026 «О мерах по усилению правовой защиты кредиторов и совершенствованию

механизмов финансирования предпринимательской деятельности» и Указ от 29 апреля 2023 года №УП-63 «О дальнейшем совершенствовании системы удовлетворения требований кредиторов, обеспеченных залогом».

Во второй главе исследовательской работы, названной **«Проблемы применения видов обеспечительных сделок»**, изучены такие вопросы, как система обеспечительных сделок и критерии их разделения на виды, особенности договора лизинга как обеспечительной сделки, проблемы действия обеспечительных сделок в отношениях купли-продажи, общая характеристика аренды и других видов обеспечительных сделок.

В диссертации проанализированы критерии разделения обеспечительных сделок на виды на основе мнений ученых (Н.Ю. Рассказова, Н. Beale, M. Bridge, L. Gullifer, E. Lomnicka, J. Hage, B. Akkermans, А.Г. Карапетов, А.И. Савельев) и Директивы 2002/47/ЕС Европейского Парламента и Совета от 6 июня 2002 года «О соглашениях о финансовом обеспечении» (Directive 2002/47/EC of the European Parliament and of the Council of 6 June 2002 on financial collateral arrangements), а также национального законодательства, обосновано разделение обеспечительных сделок на такие виды, как лизинг, рассрочка, аренда, продажа с условием обратного выкупа, репо и другие подобные виды.

Лизинг как правовое отношение является одной из конструкций передачи имущества другому лицу, которая продолжается в течение определенного срока и при которой оплата за имущество не производится немедленно и окончательно. Обычно лизинг представляет собой приобретение оборудования и средств, необходимых для предпринимательской деятельности, у их производителя или продавца для лица, нуждающегося в них (лизингополучателя), и предоставление в пользование за определенную плату. Лицо, приобретающее соответствующее оборудование для предпринимателя и передающее его в пользование, считается лизингодателем. Поэтому в работе исследуются сущность и особенности лизинга как обеспечительной сделки.

По мнению автора, сущность последующей или рассрочной оплаты товара как обеспечительной сделки в отношениях купли-продажи определяется именно сохранением права собственности у продавца до полной оплаты товара. По правилу, при таких способах оплаты товара также проявляется титульное обеспечение. В диссертации проанализирована сущность конструкций оплаты товара в рассрочку, продажи товара в кредит, сохранения права собственности у продавца до оплаты проданного товара как обеспечительных сделок на основе мнений ряда ученых (З.С. Беляева, М.И. Козыр, М.И. Брагинский, В.В. Виртянский). Также на основе проведенных анализов автор обосновывает предложение о внесении дополнения в статью 422 ГК. В исследовательской работе анализируется, что до оплаты покупной цены продавец остается собственником вещи, а покупатель становится обладателем условного права собственности, данное право в германской доктрине является правом ожидания (Anwartschaftsrechte).

Добавление элементов купли-продажи в арендные отношения, в свою очередь, служит основанием для заключения договора с условием продажи арендованного имущества. По правилу, такая конструкция называется "аренда с последующим выкупом" или "выкуп арендованного имущества". Целью этих

конструкций является завершение правового отношения, начавшегося с аренды, куплей-продажей. В этом отношении, называемом на русском языке «выкуп» (hire purchase), арендованное имущество может быть приобретено арендатором на основе соглашения сторон. В работе анализируются конструкции РЕПО и продажи с правом обратного выкупа как другие виды обеспечительных сделок. При этом в результате заключения сделок РЕПО кредитор получает обеспечение в виде имущества в форме ценных бумаг. Сами сделки РЕПО можно отнести к числу поименованных договоров в гражданском праве, и такое средство обеспечения обычно побуждает заинтересованную сторону к действию, а ее бездействие приводит к потере прав на имущество.

В качестве еще одного вида обеспечительных сделок можно включить обычную продажу с условием обратного выкупа. Данный вид непоименованных договоров может включать продажу какой-либо вещи, например, недвижимого имущества, с условием обратного выкупа на основе взаимного соглашения сторон. Такие конструкции обеспечительных сделок действуют в законодательстве таких государств, как Грузия, Франция, Туркменистан. На основе проведенных в исследовательской работе анализов предлагается включить в ГК параграф 1¹ в главу 29 под названием «обратный выкуп» и выразить в нем статьи 424¹-424⁶ об обратном выкупе, такие как «договор обратного выкупа, цена обратного выкупа, обязательства покупателя в отношении приобретенного товара, возмещение ущерба, причиненного до обратного выкупа, недействительность отчуждения товара до обратного выкупа, срок обратного выкупа».

Третья глава диссертации посвящена **«Совершенствованию гражданско-правового регулирования обеспечительных сделок»**, в ней проанализированы роль и значение залогового реестра в осуществлении обеспечительных сделок, анализ опыта зарубежных стран в отношении обеспечительных сделок, анализ совершенствования законодательства и правоприменительной практики в отношении обеспечительных сделок.

Признания и применения обеспечительных сделок в обеспечении исполнения обязательств недостаточно. Часто в случаях, когда движимое имущество является предметом обеспечительной сделки, третьи лица не имеют возможности знать, что такое имущество стало средством обеспечения. Это, в свою очередь, может привести к выходу движимых вещей, являющихся предметом обеспечения, за пределы отношений между кредитором и должником, то есть к передаче третьим лицам. Поэтому важное значение имеет определенная регистрация обеспечительных сделок, ведение определенного реестра кредиторов и должников по таким сделкам.

В диссертации проанализированы мнения ученых (F. Heywood, M. Safavian, L. Jose, A.R. Mian, И.Р. Рустамбеков, В.Л. Харсеева) о сущности залогового реестра – важного источника, регулирующего правовые отношения регистрации обеспечительных сделок, и сделан вывод о том, что залог, основанный на механизме оставления движимого имущества у должника-залогодателя, должен основываться на принципе «публичности» и такой залог должен соответственно вестись в определенном реестре.

В работе анализируется опыт зарубежных стран (Германия, США, Канада, Австрия, Англия) в отношении обеспечительных сделок и мнения ученых (К. Йост, У. Хубер, А. Karl, G. Braun, X. Коциоль, А. Вельзер).

По мнению автора, применение и функционирование обеспечительных сделок в зарубежных странах используется как особая конструкция для расширения экономического оборота, развития торговых отношений, обеспечения стабильности гражданского оборота и защиты прав и интересов кредиторов и третьих лиц. В связи с этим важное значение имеет уточнение конструкции обеспечительных сделок, стимулирование должного исполнения обязательств должником и установление необходимых инструментов на законодательном уровне.

В работе отмечается, что определение рамок обеспечительных сделок также важно для современной юридической теории и практики. Существует необходимость уточнения вопросов применения обеспечительных сделок как способа обеспечения исполнения долговых обязательств. Необходимо также рассмотреть, в каких ситуациях обычные договоры лизинга, продажи товаров в кредит, аренды могут превращаться в обеспечительные сделки, и насколько уместно с точки зрения гражданского права применение способов взыскания в меру мер гражданско-правовой ответственности в этих договорах. В связи с этим в диссертации предлагается внести дополнения и изменения в статьи 259, 589, 590, 591 ГК, а также включить в ГК новую статью 596¹ под названием «Обеспечение сохранности объекта лизинга и его возврат».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе анализа гражданско-правового регулирования обеспечительных сделок можно сделать следующие выводы:

I. Научно-теоретические выводы:

1. На основе проведенных анализов разработано следующее авторское определение понятия обеспечительной сделки: под обеспечительными сделками в гражданском праве понимается система правовых механизмов, обеспечивающих исполнение обязательств путем предоставления кредитору титула (правового титула) на имущество должника или третьего лица, что создает дополнительные гарантии исполнения обязательств.

2. Обеспечение возникло в правовых системах, где был запрещен непосessorный залог (оставление предмета залога во владении залогодателя). Поэтому сейчас многие страны признают право на существование только одной из этих моделей обеспечения. Например, в Германии запрещен непосessorный залог, но разрешена передача вещи в обеспечение, а в Голландии, наоборот, разрешен только непосessorный залог. Существует также третья группа стран (Испания, Польша, Черногория), где эти правовые институты (непосessorный залог и обеспечительные сделки) действуют совместно. К третьей группе с 2018 года присоединилась и Республика Узбекистан.

3. В зарубежной доктрине многие работы по «титальному обеспечению» не основываются на таком термине (одновременно выражающем понятия "title" и "security"). Наоборот, рассуждения часто строятся на противопоставлении обеспечения и различных титульных конструкций:

Security vs. Quasi-security, Security vs. Title-based financing, Security vs. Retention of ownership devices. Поэтому обеспечительные сделки можно интерпретировать как квази-обеспечительные способы по отношению к традиционным способам обеспечения исполнения обязательств.

4. Дуализм вещного обеспечительного права до сих пор существует в большинстве стран, поскольку залог и ипотека – это два разных режима обременения имущества обязательством: залог – это обременение, связанное с передачей имущества кредитору, ипотека – это обременение, возникающее без передачи имущества кредитору. Это приводит к различным способам обеспечения публичности обременения: при залоге публичность обеспечивается передачей имущества, при ипотеке – регистрацией права в реестре прав собственности. Право Узбекистана использует как залог, так и ипотеку. Однако в праве Узбекистана понятие дуализма выражено несогласованно: при залоге может передаваться владение, но *de lege ferenda* устанавливает презумпцию непосessorности для залога. При ипотеке же владение вещью не передается кредитору.

5. Обеспечительная передача права, то есть современная конструкция обеспечительных сделок, возникла в результате двухвекового развития идеи непосessorного залога и фидуциарной собственности, известной в римском праве. Возникновение данной конструкции имело конкретную историческую причину – первую мировую войну. Кроме того, её возникновение связано с особенностями немецкого национального права, а именно с прямым запретом непосessorного залога.

6. В доктрине обоснованно выделяются следующие виды квазиобеспечения:

- 1) механизмы, включающие передачу или удержание титула;
- 2) механизмы, не предусматривающие передачу или удержание титула.

7. В цивилистике для обозначения титульного обеспечения, то есть обеспечительных сделок, используются различные термины. Например, обеспечительная передача правового титула (права собственности), фидуциарная передача правового титула, квазиобеспечение (*quasi-security*), финансирование на основе передачи активов (*asset-based finance*), титульное финансирование (*title finance*), обеспечение, предоставленное продавцу или арендодателю (*vendor or lessor security*), финансирование приобретения активов (*acquisition financing*) и другие.

8. «Объект лизинга выделяется из общего имущества лизингополучателя и подлежит возврату лизингодателю». Это, в свою очередь, означает, что лизингодатель "может распоряжаться имуществом по своему усмотрению". Именно этот аспект является элементом, характерным для обеспечительных сделок и выражающим сущность титульного обеспечения в отношении движимого имущества. Действительно, наиболее оптимальным и эффективным средством обеспечения интересов кредитора-собственника в сделках с движимым имуществом является немедленное обращение взыскания на предмет договора без каких-либо формальностей. По нашему мнению, данная норма непосредственно выражает эффективный механизм защиты прав и интересов лизингодателя при возникновении риска неисполнения обязательств лизингополучателем.

9. В отношениях купли-продажи обеспечительные конструкции действуют непосредственно при сохранении кредиторско-должнических правоотношений между продавцом и покупателем, то есть когда товар передан покупателю, но его стоимость не полностью оплачена, и применяются в основном как механизмы удовлетворения интересов продавца. Поэтому существует необходимость совершенствования национальной цивилистической доктрины и законодательства в отношении широкого применения обеспечительных конструкций в купле-продаже движимого имущества, особенно в купле-продаже потребляемых вещей.

10. Необходимо включить в ГК параграф 1¹ главы 29 под названием «выкуп» и в нём изложить статьи 424¹-424⁶, такие как "договор выкупа, цена выкупа, обязательства покупателя в отношении приобретенного товара, возмещение ущерба до выкупа, недействительность отчуждения товара до выкупа, срок выкупа".

11. В зарубежных странах применение и функционирование обеспечительных сделок используется как особая конструкция для расширения экономического оборота, развития торговых отношений, обеспечения стабильности гражданского оборота и защиты прав и интересов кредиторов и третьих лиц. В связи с этим важное значение имеет уточнение конструкции обеспечительных сделок, стимулирование должного исполнения обязательств должником и установление необходимых инструментов на законодательном уровне.

12. По нашему мнению, необходимо признать все сделки, предусматривающие вещественное обеспечение исполнения обязательств, применяемые во всех гражданско-правовых отношениях, включая налоговый залог и судебное решение об обращении взыскания на имущество должника, как единую категорию. Это, в свою очередь, создаст основу для возникновения реальной конкуренции между банками, небанковскими структурами, лизинговыми компаниями, продавцами товаров в кредит и другими кредиторами-участниками финансового рынка, независимо от формы обеспечительных сделок.

13. Еще один аспект, на который необходимо обратить внимание при совершенствовании регулирования отношений, связанных с обеспечительными сделками, – это необходимость определения на законодательном уровне возможности общей характеристики предмета обеспечения и обеспеченного им обязательства, а также автоматической передачи статуса залога на плоды и доходы, полученные от заложенного имущества. Установление таких правил на законодательном уровне приведет к сокращению сроков кредитования и связанных с этим расходов; повысит привлекательность обеспечения и снизит стоимость финансирования; создаст основу для перспективного развития рынка обеспечительных сделок и, как следствие, повышения уровня финансирования субъектов малого бизнеса и частного предпринимательства.

II. Предложения по совершенствованию законодательства:

2.1. Внести следующие дополнения и изменения в Гражданский кодекс Республики Узбекистан:

2.1.1. В первую часть статьи 259 ГК целесообразно включить положение о том, что «при обеспечении исполнения определенного обязательства возможно совместное применение нескольких из этих способов».

2.1.2 Исключить действующую третью часть статьи 259 ГК и вместо нее внести следующие положения в качестве третьей и четвертой частей:

«При недействительности соглашения, породившего основное обязательство, обеспеченными считаются обязательства, связанные с последствиями такой недействительности по возврату имущества, полученного по основному обязательству.

Если законодательством или договором не предусмотрено иное, прекращение основного обязательства влечет прекращение обеспечивающего его обязательства».

2.1.3. Предлагается внести следующее положение в качестве третьей части статьи 422 ГК и соответственно считать действующие третью и четвертую части четвертой и пятой частями:

«Покупатель вправе оплачивать товар в рассрочку досрочно. В случаях досрочной оплаты товара покупатель может вычесть сумму, соответствующую процентной ставке по виду кредита».

2.1.4. Целесообразно внести следующую норму в качестве последней части статьи 422 ГК:

В случае неосуществления оплаты согласно условиям договора купли-продажи с условием оплаты товара в рассрочку, при отсутствии предмета залога или невозможности возврата товара, проданного с условием оплаты в рассрочку, продавец вправе требовать от покупателя оплаты товара.

2.1.5. Целесообразно внести следующие нормы в качестве второй-шестой частей статьи 587 ГК:

Лизингодатель обязан уведомить продавца о том, что имущество приобретается для передачи в лизинг определенному лицу.

Договор лизинга заключается в письменной форме. Договор лизинга, не заключенный в письменной форме, признается недействительным.

Если договором лизинга не предусмотрено иное, он вступает в силу с момента заключения и является обязательным для сторон. Срок договора лизинга должен быть не менее одного года.

По истечении срока договора лизинга или при его досрочном расторжении объект лизинга может быть передан в повторный лизинг.

Земельные участки и другие природные объекты, деньги, ценные бумаги, доли в уставных фондах юридических лиц, а также имущество, изъятое из оборота или ограниченное в обороте законом, не могут быть объектом лизинга.

2.1.6. Статью 589 ГК следует изложить в следующей редакции:

«Лизингодателем является юридическое лицо, осуществляющее приобретение лизингового имущества в качестве предпринимательской деятельности с целью последующей передачи его лизингополучателю по лизингу.

Лизингополучателем является лицо, принимающее объект лизинга и оплачивающее за это лизинговые платежи.

Продавцом признается лицо, продающее лизингодателю объект лизинга».

2.1.7. Предлагается определить статью 590 ГК в следующем содержании:

«Лизинговые платежи являются общей суммой платежей в течение срока действия договора лизинга и состоят из следующего:

покрытие любых расходов лизингодателя, связанных с приобретением объекта лизинга и получением, доставкой, приведением объекта лизинга в состояние готовности к использованию по назначению согласно договору лизинга;

доход, полученный лизингодателем по договору лизинга.

Размер лизинговых платежей, периодичность платежей устанавливаются в договоре лизинга.

В договоре лизинга может быть установлено, что доход лизингодателя зависит от результатов деятельности лизингополучателя по владению и пользованию объектом лизинга.

В договоре лизинга может быть предусмотрена приостановка лизинговых платежей за период неиспользования объекта лизинга по причинам, не зависящим от лизингополучателя.

В случае если приобретение объекта лизинга финансируется лизингодателем в иностранной валюте из внешних источников, в договоре лизинга может быть установлено, что лизинговые платежи оплачиваются в национальной валюте в сумме, эквивалентной определенному количеству иностранной валюты по курсу Центрального банка Республики Узбекистан на момент осуществления платежа».

2.1.8. Следует внести следующее положение в качестве второй части статьи 591 ГК:

«В случаях нарушения лизингодателем своего обязательства по уведомлению продавца, лизингодатель несет полную ответственность перед лизингополучателем за исполнение продавцом обязательств, установленных договором купли-продажи».

2.1.9. Необходимо внести в ГК статью, посвященную "обеспечению сохранности и возврату объекта лизинга", и определить ее в следующем содержании:

«Статья 596¹. Обеспечение сохранности и возврат объекта лизинга

Лизингополучатель обязан использовать объект лизинга по целевому назначению, обеспечивать его сохранность, а если договором не предусмотрен его выкуп, также вернуть его при досрочном расторжении договора лизинга в том состоянии, в котором он его получил, с учетом нормального износа.

Для передачи возвращенного лизингодателю объекта лизинга в лизинг другому лицу это лицо должно подтвердить самостоятельный выбор им объекта лизинга и его продавца».

2.2. Внести следующие дополнения и изменения в **Закон Республики Узбекистан "О лизинге"**:

2.2.1. Необходимо определить статью 24¹ Закона «О лизинге» в следующем содержании:

Если договором лизинга не предусмотрено право или обязанность лизингополучателя на приобретение объекта лизинга в собственность, либо он не воспользовался предоставленным правом на покупку объекта лизинга, или

договор лизинга был досрочно расторгнут судом, а также в других случаях, предусмотренных договором лизинга и законодательными актами, лизингополучатель обязан вернуть объект лизинга.

Объект лизинга должен быть возвращен в состоянии, в котором он был получен лизингополучателем, с учетом нормального износа или в состоянии, предусмотренном договором лизинга.

Если состояние возвращенного объекта лизинга не соответствует условиям, предусмотренным во второй части настоящей статьи, лизингополучатель возмещает лизингодателю причиненный ущерб, если иное не предусмотрено договором лизинга.

Если объект лизинга вышел из нормального рабочего состояния досрочно по причине технических характеристик, из-за неправильного использования лизингополучателем и был возвращен лизингодателю, лизингополучатель обязан возместить лизингодателю ущерб, если иное не предусмотрено договором лизинга.

Если лизингополучатель обязан вернуть объект лизинга и не вернул его или не вернул своевременно, лизингодатель вправе требовать внесения лизинговых платежей за весь период просрочки. Если лизинговые платежи не покрывают причиненных лизингодателю убытков, он вправе требовать их компенсации.

2.2.2. Предлагается внести в Закон «О лизинге» статью 24² под названием «Истребование объекта лизинга» и определить ее содержание следующим образом: Лизингодатель вправе истребовать объект лизинга в порядке, установленном законодательством, в случаях, определенных договором или законодательными актами, если иное не предусмотрено договором лизинга. Лизингодатель имеет право на беспорное истребование объекта лизинга в следующих случаях:

1. если использование объекта лизинга лизингополучателем не соответствует условиям договора лизинга или целевому назначению объекта лизинга;

2. если лизингополучатель ограничивает использование объекта лизинга лизингодателем;

3. если лизингополучатель не осуществляет лизинговые платежи в установленном размере по договору лизинга в предусмотренные договором сроки два или более раз подряд. Беспорное истребование объекта лизинга осуществляется в приказном порядке в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Республики Узбекистан.

Для выдачи судебного приказа лизингодатель представляет:

1. заявление;

2. договор лизинга;

3. письменное предупреждение о возврате объекта лизинга, направленное лизингополучателю не менее чем за один месяц до подачи заявления;

4. документы, подтверждающие фактическую оплату лизинговых платежей лизингополучателем. Лизингополучатель имеет право в течение десяти дней со дня получения копии судебного решения подать жалобу на судебный приказ по иску о возврате объекта лизинга, используя любые средства связи.

III. Рекомендации по совершенствованию правоприменительной практики:

1. Целесообразно также установить механизм очередности и приоритетов удовлетворения требований кредиторов за счет предмета обеспечения на основе единого, приемлемого для всех принципа «первая запись в реестре по времени – первый по приоритету». В настоящее время это поможет повысить интерес иностранных инвесторов к вложению капитала в республику путем создания прозрачного механизма удовлетворения требований кредиторов, финансирования малого бизнеса и частного предпринимательства, вовлечения движимого имущества в оборот (размораживание капитала), а также укрепления прав и законных интересов кредиторов через вещественное обеспечение.

2. Важное значение имеет также решение вопросов совершенствования системы применения и функционирования обеспечительных сделок путем разработки правил, уточняющих действие внесудебного порядка взыскания, а также применения упрощенных судебных процедур взыскания (судебный приказ или исполнительная надпись нотариуса), предоставления возможности осуществления обеспечения кредитора любым не запрещенным законодательством способом и применения механизмов немедленной передачи предмета обеспечения во владение кредитора. Полное внедрение этих новшеств может привести к развитию рынка финансовых услуг (кредитов и т.п.), упрощению процедуры финансирования субъектов малого бизнеса и частного предпринимательства, улучшению возможностей получения кредита, совершенствованию и усилению финансовой дисциплины должников, потребителей финансовых продуктов.

3. Установление на законодательном уровне того, что права кредиторов по договору, заключенному до возбуждения дела о банкротстве (требования которых обеспечены имуществом предприятия), не распространяются на имущество, ставшее собственностью должника в ходе процедур банкротства, включая плоды, продукцию и доходы, полученные от ранее предоставленного предмета обеспечения, также служит повышению возможностей обеспечения прав кредиторов в рамках обеспечительных сделок. Действительно, это помогает предприятию, в отношении которого принято решение о введении внешнего управления или ликвидационных процедур, в восстановлении его финансового положения и, тем самым, в удовлетворении требований максимального числа кредиторов.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 AT THE TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

GAIBULLAEV SOKHIBZHON GAIBULLAEVICH

**CIVIL REGULATION OF TRANSACTIONS PROVIDING FOR
ENSURING THE FULFILLMENT OF OBLIGATIONS**

12.00.03 – Civil law. Business Law.
Family Law. International Private Law.

ABSTRACT
of doctoral (Doctor of Philosophy) dissertation on legal sciences

Tashkent – 2025

The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) is registered at the Supreme Attestation Commission at the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan under B2024.2.PhD/Yu1432.

The dissertation is prepared at the Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, English and Russian (summary)) on the website of website of Scientific Council (www.tsul.uz) and Information educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Scientific adviser:	Imomov Nurillo Fayzullaevich Doctor of Science in Law, Professor
Official opponents:	Yakubov Akhtam Nusratullayevich Doctor of Science in Law, Dotsent Rakhimov Doniyor Bakhtiyorovich Doctor of Science in Law, Dotsent
The leading organization:	University of Public safety of the Republic of Uzbekistan

The defense of the dissertation will be held on May 27, 2025 at 10:00 at the session of the Scientific Council under the Scientific Council DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 at the Tashkent State University of Law. (Address: 100047, Sayilgokh street, 35 Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36; Fax: (998971) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information-Resource Center of Tashkent State University of Law (registered under No. 1392), (Address: 100047, Tashkent city, A. Timur street, 13. Phone: (99871) 233-66-36).

The abstract of the dissertation was distributed on May 8, 2025.
(Registry protocol № 74 on May 8, 2025.)

I.R. Rustambekov
Chairman of Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Sciences in Law, Professor

D.Y. Khabibullayev
Secretary of Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Sciences in Law, Professor

B.K. Khodjayev
Chairman of Scientific Seminar under Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research is to develop proposals and recommendations for improving civil law regulation of contracts that provide for the enforcement of obligations.

The object of the research is the socio-legal relationships associated with civil law regulation of secured transactions.

The scientific novelty of the research is following:

it is substantiated that the rights and obligations under a lease agreement can be subleased by the lessee with the consent of the lessor;

it is substantiated that the right to lease non-agricultural land plots can be subleased only in cases provided by law;

it is substantiated that upon the transfer of ownership rights to immovable property, the rights and obligations under the lease of the land plot on which it is located also transfer without the consent of the lessor;

the granting of sublease rights for non-agricultural land plots to other persons through an electronic online auction during the term of the primary lease agreement is substantiated.

Implementation of research results. Based on the findings of the research on civil law regulation of secured contracts following research results are suggested:

the proposal that subleasing can only be carried out with the consent of the lessor has been reflected in Article 81 of the Law On Leasing based on Article 2 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated October 23, 2023, No. ZRU-871, On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan in Connection with the Improvement of Land Legislation (Act of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated August 8, 2024, No. 04/2-10/39). The implementation of this proposal can help to establish the legal framework for subleasing;

the proposal on the possibility of transferring agricultural land plots for sublease to another party with the consent of the lessor has been reflected in Article 81 of the Law On Leasing based on Article 2 of the above-mentioned law (Act No. 04/2-10/39). The implementation of this proposal defines the framework for the mutual powers of the parties to the primary lease agreement regarding the application of subleases;

the proposal that upon the alienation of immovable property and the rights to it, the lease rights to the land plot on which it is located are transferred to another party without the consent of the lessor has been reflected in Article 81 of the Law On Leasing (Act No. 04/2-10/39). The implementation of this proposal establishes a clear rule regarding the secondary nature of lease rights in relation to immovable property;

the proposal that subleasing of non-agricultural land plots through an electronic online auction is valid for the duration of the primary lease agreement has been reflected in Article 81 of the Law On Leasing (Act No. 04/2-10/39). The implementation of this proposal allows for a unified conclusion regarding the duration of the primary lease and sublease.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters comprising ten sections, a conclusion, a list of references, and appendices. The dissertation volume is 152 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I part; I часть)

1. G'aybullayev S. Fuqarolik huquqida ta'minlovchi bitimlar // Yurist axborotnomasi – Вестник юриста – Lawyer herald. – 2020. – № 4. – B. 76–82. (12.00.00, № 9).
2. Gaybullaev S. Development of legislation on debt contracts // World Bulletin of Management and Law (WBML). Volume 14. September 2022. p. 88-90.
3. G'aybullayev S. Qarz shartnomasiga oid qonunchilik rivojlanishi // Law, Policy And Society – Право, политика и общество – Huquq, siyosat va jamiyat. – 2024. – № 5. – B. 272-290. (12.00.00).
4. G'aybullayev S. Ijara shartnomasiga oid sonunchilikni takomillashtirish buyicha ayrim yondashuvlar // ScienceProblems.uz. – 2024. – № 9. – B. 508-514. (12.00.00).
5. G'aybullayev S. Repo bitimlar – ta'minlovchi bitim sifatida umumiy tavsif // Science Problems.uz. – 2024. – № 11. – B. 463-469. (12.00.00).
6. Gaybullaev S. Analysis of some of the issues of expanding the subject of a loan agreement // World Bulletin of Management and Law (WBML). Volume 34. May 2024. p. 62-65.
7. Gaybullaev S. The role and importance of the collateral registry in the implementation of collateral transactions // Eurasian Journal of Law, Finance and Applied Sciences. Volume 4. December 2024. p. 154-161.
8. Gaybullaev S. Qarz majburiyatini ta'minlashning fuqarolik-huquqiy vositalarini takomillashtirish // International Multidisciplinary Conference Hosted from Manchester, England. 25 October, 2023. – № 19. – B. 16-28.
9. Gaybullaev S. Qarz shartnomasining predmeti doirasini kengaytirishning ayrim masalalari tahlili // “Zamonaviy dunyoda ijtimoiy fanlar: nazariy va amaliy izlanishlar” ilmiy, masofaviy, onlayn konferensiya. – 2023. – № 12. – B. 14-20.
10. G'aybullayev S. Lombardlar faoliyatini tartibga solishning huquqiy asoslari // “Zamonaviy oila huquqining dolzarb muammolari” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari ilmiy to'plami. –T.: TDYU. 2024. – B. 146-150.

II bo'lim (II part; II часть)

11. G'aybullayev S. Tovar haqini bo'lib-bo'lib to'lashda kreditor huquqlarini ta'minlash // “Fuqarolik huquqi qonunchiligini tizimlashtirish: nazariya va amaliyot muammolari” mavzusida o'tkazilgan respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi maqolalari to'plami. – T.: TDYU IF. 2020. – B. 174-179.
12. G'aybullayev S. Ta'minlovchi bitim sifatida lizing shartnomasining ayrim jihatlari // “O'zbekiston Respublikasida xususiy mulkni himoya qilishni takomillashtirish: qonunchilik va huquqni qo'llash amaliyoti muammolari” mavzusida o'tkazilgan respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi maqolalari to'plami. –T.: TDYU, 2020. – B. 86-91.

Avtoreferat TDYU “Yuridik fanlar Axborotnomasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib,
o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi:28.11.2024
Bichimi: 60x84 1/8 “Times New Roman”
garniturada raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3 . Adadi: 100. Buyurtma: № 110

100060, Toshkent, Ya. G‘ulomov ko‘chasi, 74.
Tel.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz

“TOP IMAGE MEDIA”
bosmaxonasida chop etildi.