

**ANDIJON DAVLAT UNIVERSITETI**  
**HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI**  
**DSc.03/05.05.2023.Fil.60.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**O‘ZBEKISTON DAVLAT JISMONIY TARBIYA VA SPORT**  
**UNIVERSITETI**

**MUSTAFAYEVA NODIRA ABDUJALILOVNA**

**SHAROF BOSHBEKOV DRAMALARIDA LISONIY**  
**IMKONIYATLARNING SOTSIAL XOSLANISHI**

**10.00.01 – O‘zbek tili**

**FILOLOGIYA FANLARI bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi**  
**AVTOREFERATI**

**Andijon – 2025**

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по  
филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of Philosophy (PhD) in  
philological sciences**

**Mustafayeva Nodira Abdujalilovna**

Sharof Boshbekov dramalarida lisoniy imkoniyatlarning sotsial xoslanishi..... 3

**Мустафаева Нодира Абдужалиловна**

Социализация языковых возможностей в драмах Шарофа Бошбекова ..... 21

**Mustafayeva Nodira Abdujalilovna**

The social functioning of linguistic possibilities in the dramas by  
Sharof Boshbekov..... 41

**E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati**

Список опубликованных работ

List of published works ..... 45

**ANDIJON DAVLAT UNIVERSITETI**  
**HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI**  
**DSc.03/05.05.2023.Fil.60.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**O‘ZBEKISTON DAVLAT JISMONIY TARBIYA VA SPORT**  
**UNIVERSITETI**

**MUSTAFAYEVA NODIRA ABDUJALILOVNA**

**SHAROF BOSHBEKOV DRAMALARIDA LISONIY**  
**IMKONIYATLARNING SOTSIAL XOSLANISHI**

**10.00.01 – O‘zbek tili**

**FILOLOGIYA FANLARI bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi**  
**AVTOREFERATI**

**Andijon – 2025**

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.I.PhD/Fil3056 raqam bilan ro'yxatga olingan.**

Dissertatsiya O'zbekiston davlat jismoniy tarbiya va sport universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) tilda Andijon davlat universiteti veb-sahifasi (www.adu.uz) hamda "Ziyonet" Axborot ta'lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

**Ilmiy rahbar:**

**Xolmurodova Mehrinisa Ibroximovna**

filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori, dotsent

**Rasmiy opponentlar:**

**Shaxabitdinova Shoxida Xoshimovna**

filologiya fanlari doktori, professor

**Yusubova Rano Norboyevna**

filologiya fanlari doktori (DSc), dotsent

**Yetakchi tashkilot:**

**Farg'ona davlat universiteti**

Andijon davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/05.05.2023.fil. 60.02 raqamli ilmiy kengashning 2025-yil "\_\_\_" \_\_\_\_\_ soat \_\_\_ dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 170100, O'zbekiston Respublikasi, Andijon shahar, Universitet ko'chasi 129-uy. Telefon/faks: 0 (374) 223 88 30, e-mail: agsu\_info@edu.uz).

Dissertatsiya bilan Andijon davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (\_\_\_\_\_ raqam bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 170100, Andijon shahri, Universitet ko'chasi, 129-uy. Tel.: 0 (374) 223 88 14).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil "\_\_\_" \_\_\_\_\_ kuni tarqatildi.  
(2025-yil "\_\_\_" \_\_\_\_\_ dagi \_\_\_\_\_ raqamli reyestr bayonnomasi).



**A.Sh.Sobirov**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, f.f.d., professor

**F.F.Usmanov**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy kotibi, f.f.d., dotsent

**D.A.Nurmanova**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, f.f.d., professor

## KIRISH (Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Jahon tilshunosligida amaliy tilshunoslikning turli sohalari shiddat bilan rivojlanib borishi asar matnini to‘laonli tushunish, uni milliy o‘ziga xoslik ifodasi sifatida talqin etish sotsiopragmatikaga bo‘lgan ehtiyojni kuchaytirmoqda. Dramatik asar matnida nutqning ijtimoiy ixtisoslashuvini sotsiopragmatik aspektda o‘rganish, lisoniy, nutqiy imkoniyatlarning sotsial-xoslanishini tahlil etish tilda dolzarb ahamiyat kasb etadi. Zamonaviy tilshunoslikda ijodkorlarning tildan foydalanish mahoratini maxsus o‘rganish o‘sha xalq tilining yaxlit jozibasini, milliy-ma’naviy qadriyatini ko‘rsatadi.

Dunyo tilshunosligida nutqiy muloqotning sotsiopragmatik tamoyillarini badiiy matn tahlili asosida anglashga nafaqat tilshunoslar yoki faylasuflar, balki, ijtimoiy soha mutaxassislari, adabiyotshunoslar, psixologlar hamda ham murojaat qilishayotganligi sotsiopragmatikaning serqirra va zarur ekanligini isbotlaydi. Tilshunoslik sohasida lisoniy imkoniyatlarning amaliy voqelanishini – uning nutq, jamiyat, madaniyat, milliy tafakkur, hatto sun’iy intellekt bilan uzviy aloqadorligini belgilovchi yo‘nalishlarning allaqachon shakllanib bo‘lganligi fanlar oldiga yangi vazifalarni qo‘ymoqda.

Mamlakatimizda so‘nggi yillarda “Davlat tilini rivojlantirishga oid ilmiy-tadqiqot ishlarini qo‘llab-quvvatlash, bu sohada xalqaro hamkorlikni amalga oshirish vazifasining”<sup>1</sup> belgilanishi o‘zbek tilining internet, ijtimoiy tarmoqlar tizimidan mustahkam o‘rin olishiga ko‘maklashish bilan bog‘liq izlanishlar olib borish muhimligini ko‘rsatadi. Darhaqiqat, “...davlat tilining sofligini saqlash, uni boyitib borish va aholining nutq madaniyatini oshirish, davlat tilining zamonaviy axborot texnologiyalari va kommunikatsiyalariga faol integratsiyalashuvini ta’minlash”<sup>2</sup> bugungi kunda o‘zbek tilshunosligi oldida turgan dolzarb vazifadir. Shu boisdan hozir tilshunoslik fanida dramatik asarlar til tadqiqi masalalarining kognitiv, sotsiopragmatik, lingvistik qo‘llanish me’yorini belgilovchi semantik, matniy xususiyatini tahlil qilish zarurati paydo bo‘ldi. Shu ma’noda personaj nutqining turli stilistik xususiyatlari, so‘zning ma’no nozikliklari va xalq tilining ta’sirchan xususiyatlari, dramaturgning so‘z qo‘llash hamda paremiologik birliklardan foydalanish mahorati, ushbu birliklarning nutqiy jozibadorligi va tasviriylikni kuchaytirishdagi ahamiyati, lug‘aviy birliklarning o‘ziga xos leksik-semantik va stilistik xususiyatlarini zamonaviy paradigmalarda asosida ochib berish ham muhim vazifalardan hisoblanadi<sup>3</sup>.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2016-yil 13-maydagi PF-4797-son “Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universitetini tashkil etish to‘g‘risida”, 2017-yil 7-fevraldagi PF-4947-son “O‘zbekiston Respublikasini yanada rivojlantirish bo‘yicha Harakatlar strategiyasi to‘g‘risida”,

<sup>1</sup> O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyevning “O‘zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqei tubdan oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF-5850-son Farmoni //https://lex.uz/docs/45611730

<sup>2</sup> O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Mamlakatimizda o‘zbek tilini yanada rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF-6084-son Farmoni. URL: https://lex.uz/docs/-5058351.

<sup>3</sup> Safarov Sh. Pragmalingvistika. – Toshkent: O‘zbekiston milliy ensiklopediyasi, 2008. – B.71.; Hakimov M. O‘zbek tilida matnning pragmatik talqini: Filol.fan.dokt. ...diss. – Toshkent, 2011. – B. 94.; Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. 5-е издание. – Назрань: Пилигрим, 2010. – 488 с.

2019-yil 21-oktabrdagi PF-5850-son”O‘zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeini tubdan oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” 2020-yil 20-oktabrdagi PF-6084-son “Mamlakatimizda o‘zbek tilini yanada rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi Farmonlari, 2019-yil 4-oktabrdagi PQ-4479-son “O‘zbekiston Respublikasining “Davlat tili haqida”gi Qonuni qabul qilinganligining o‘ttiz yilligini keng nishonlash to‘g‘risida”gi Qarori hamda boshqa meyoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu tadqiqot muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi.** Dissertatsiya Respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishga muvofiq bajarilgan.

**Muammoning o‘rganilganlik darajasi.** Jahon tilshunosligida badiiy matnning lingvistik tahlili, xususan, unga pragmatik va sotsiopragmatik yondashuvlar sezilarli darajada rivojlandi. O‘zbek tilshunosligida ham pragmalingsvistika, sotsiolingsvistika kognitiv tilshunoslik kabi bir qator zamonaviy sohalar yuzaga keladi. Lisoniy hodisalar, matn va uning ta’siri, nutqiy aktlar, adresant va adresat, nutqiy vaziyatlar kabi tushunchalarning mazmun-mohiyati, uning muloqot madaniyatiga ta’siri tilshunoslar tomonidan turli kontekstlarga asosan, badiiy-publitsistik, dramatik asarlar misolida o‘rganilgan<sup>4</sup>, lisoniy hodisalar lingvostilistik<sup>5</sup>, sotsiolingsvistik<sup>6</sup> nuqtai nazardan atroflicha tadqiq etilgan. Mutaxassislar tomonidan sistem tilshunoslikda gap qoliplarini belgilashning turli usullari qayd etib kelinayotganligi ma’lum. Xususan, tilshunos D.Lutfullayeva o‘z tadqiqotida mazkur masalaga maxsus to‘xtalib o‘tadi va gap qurilish qoliplarining voqelanish masalasini tekshirish nutqiy hosilaning bevosita kuzatishda ko‘zga tashlanmaydigan ichki tabiatini aniqlashga imkon berishini o‘rinli ta’kidlaydi<sup>7</sup>. Tilshunos olim bu o‘rinda nazarda tutgan hodisalaridan biri bu, shubhasiz, badiiy asarlar tilining sotsiopragmatik talqini masalasiga ham aloqadordir.

---

<sup>4</sup> Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 008. – Б.71.; Ҳақимов М. Ўзбек тилида матнинг прагматик талқини: Филол. фан. док. ...дисс. – Тошкент, 2011. – Б. 94. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. 5-е издание Назрань: Пилигрим, 2010. – 488 с.

<sup>5</sup> Шоабдурахмонов Ш. “Равшан” достонининг тили ва стили: Филол.фан.докт....дисс. – Т., 1949; Мамадов Х. Лексикостилистические особенности художественной прозы Алишера Навои: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Т., 1969.; Шомақсудов А. Муқимий сатираларининг тили. – Т., 1970.; Қўчқортоев И. Абдулла Қаҳҳорнинг фразеологик новаторлиги: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Т., 1975.; Юлдашев Б. Язык и стиль произведений Саида Ахмада: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Т., 1979.; Абдиев Э. Язык и стиль драм Камила Яшина: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Т., 1982.; Чориев Т. Садриддин Айний публицистик асарларининг тили ва услуби (лексика ва фразеология): Филол. фан. ном. ...дисс. Автореф. – Самарқанд, 2001.; Боймирзаева С.У. Ойбек прозасининг лингвостилистик тадқиқи: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Самарқанд, 2004.; Чориева З. Абдулла Қодирийнинг “Ўткан кунлар” романидаги мактубларнинг луғавий-маънавий ва услубий хусусиятлари: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Т., 2000.; Қўчқорова М. Абдулла Қаҳҳор адабий-танқидий публицистикасининг мавзувий таснифи // Ўзбек тили ва адабиёти, 2009. – №2. – Б. 52-55.

<sup>6</sup> Мирзаев И. К проблем лингвопоэтической интерперетации стихотворного текста: Автореф. дисс. ...докт. филол. наук. – Т., 1991.; Махмудов Н. Абдулла Қаҳҳор ҳикояларининг лингвопоэтикасига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. 1987. – №4; Мухаммаджонова Г. 80-йиллар охири ва 90-йиллар бошлари ўзбек шеърятининг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Т., 2000.

<sup>7</sup> Lutfullaeva D. Gapping semantik-sintaktik qurilish qolipi va propositiv strukturasi o‘rtasidagi munosabat (o‘zbek tilidagi yo‘qlik-mavjudlik belgilari asosida zidlanuvchi gaplar misolida): Filol.fan. dokt. ...diss. – Toshkent, 2006. – B. 7.

Dramatik asarlar tilining xususiyatlarini o‘rganishga bag‘ishlangan ishlarda H.H.Niyoziy<sup>8</sup>, H.Olimjon<sup>9</sup>, K.Yashin<sup>10</sup> asarlari til xususiyatlari, shuningdek, N.Safarov, Uyg‘un dramalari tili haqidagi fikr-mulohazalar mavjud. Masalan, I.Qo‘chqortoyev, A.Qahhorning iboralaridan foydalanish mahoratini ilmiy tadqiq etar ekan, dramatik asarlar tilida iboralarning qo‘llanish xususiyatlariga e‘tibor qaratgan<sup>11</sup>.

G.Ikromova dramaturg Sharof Boshbekov dramalarining lisoniy tadqiqini o‘z tadqiqotlarida olib borgan bo‘lsa<sup>12</sup>, B.Xolmatova o‘z tadqiqotlarida “pragmatika” tushunchalariga, “pragmatik termin”, “pragmatik ma’no”, “pragmatik axborot”, “pragmatik vazifa” kabi birikmalarni izohlaydi<sup>13</sup>. O‘zbek tilida matnning pragmatik talqini masalasini tahlil etgan M. Hakimov nutqiy aktda umumiy holda so‘zlovchi, tinglovchi, nutq obyekti – faktik materiallar hamda nutqiy vaziyat komponentlari ishtirok etishini qayd etadi<sup>14</sup>. M.Qurbonova bolalarga xos nutqiy aktning amal qilishi uchun zarur bo‘lgan komponentlar borasida tadqiqotlar olib borgan<sup>15</sup>. Tadqiqotchi M.Xolmurodova E.A‘zam kinoqissalarining tilini sotsiopragmatik aspektda tahlil qilib, tilning ijtimoiy ixtisoslashuvi, uni ifoda qiluvchi leksik-grammatik vositalarning o‘ziga xos xususiyatlarini alohida ilmiy asosda ko‘rib chiqqan<sup>16</sup>. Ammo dramaturg Sharof Boshbekov asarlari tilining o‘ziga xosligi, ijtimoiylashuv hodisasi, drama tili va uning pragmatik, sotsiopragmatik aspektlari, tasvir va ta’sir munosabatlaridagi uyg‘unlikni ta’minlashdagi o‘rni masalasi alohida tadqiq obyektiga aylanmagan.

**Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi.** Dissertatsiya O‘zbekiston davlat jismoniy tarbiya va sport universitetining “O‘zbek tilshunosligida til, shaxs va jamiyat munosabatlari tadqiqi muammolari” mavzusiga asosan bajarilgan.

**Tadqiqotning maqsadi.** Sharof Boshbekov dramatik asarlari matnidagi lisoniy imkoniyatlarning sotsial xoslanishini hamda nutqiy vaziyatga ijtimoiy muhitning ta’sirini ochib berishdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalari:**

jahon va o‘zbek tilshunosligida dramatik asarlarning sosiopragmatik o‘rganilishini tahlil qilish, tadqiqot aspektiga ko‘ra baho berish;

dramatik asar tilining pragmatik xususiyatlarini aniqlash;

Sharof Boshbekov asarlari tilining lingvostilistik xususiyatlarini tahlil qilish;

Sharof Boshbekov dramatik asarlari tilining pragmatik va sotsial xoslanishi xususiyatlarini aniqlash;

<sup>8</sup> Kazakov Sh. Semantiko-stilisticheskie osobennosti emotsionalno-otsenочноy leksiki dram Xамзы: Avtoref. diss. ...kand. filol. nauk. – Tashkent, 1990.

<sup>9</sup> Babaeva S. Leksiko-stilisticheskie osobennosti poezii Xamida Alimdjana: AKD. – Tashkent, 1990.

<sup>10</sup> Abdiev E. Yazyk i stil dram K. Yashina: AKD. – Tashkent, 1981.

<sup>11</sup> Kuchkortoev I. Frazelogicheskoe novatorstvo A. Kaxxara: AKD. – Tashkent, 1965.

<sup>12</sup> Ikromova G. Sharof Boshbekov dramalarining lisoniy tadqiqi: Filol.fan.bo‘yicha fals. dokt. ...diss. avtoref. – Jizzax, 2023.

<sup>13</sup> Xolmatova B. Pragmatika tushunchasining talqini haqida // Xorijiy filologiya. – Samarqand, 2019. – B. 45-49.

<sup>14</sup> Hakimov M. O‘zbek tilida matnning pragmatik talqini: Filol. fan. dok. ...diss. – Toshkent, 2011. – B. 94.

<sup>15</sup> Qurbonova M. Bolalarga xos nutqiy akt turlarining pragmalingvistik tahlili // Xorijiy filologiya. – Samarqand, 2016. – № 4. – B. 96-97.

<sup>16</sup> Xolmurodova M. Erkin A‘zam kinoqissalari tilining sotsiopragmatik aspekti: Filol. fan. b. fals. dok. ...diss. – Andijon, 2021. – 134 b.

drama tilining sotsial va grammatik jihatdan ijtimoiy ixtisoslashuvi sabablarini tahlil qilish;

dramatik asarlarda o‘zaro muloqotning tushunarli va ta’sirli bo‘lishini ta’minlovchi verbal va noverbal vositalarning qo‘llanilish nisbatini ochib berish;

Sharof Boshbekov dramalarida grammatik ma’noning nutqiy voqelanishi, grammatik vositalarning sotsiopragmatik munosabatni yuzaga chiqarishdagi ishtirokini o‘rganish.

**Tadqiqotning obykti** sifatida dramaturg Sharof Boshbekovning “Temir xotin”, “Taqdir eshigi”, “Falakning gardishi” nomli asarlari tanlangan.

**Tadqiqotning predmetini** yozuvchi-dramaturg dramalari tilida grammatik ma’noning nutqiy voqelanish imkoniyatlari, grammatik vositalarning sotsial xoslanishini, munosabatini yuzaga chiqarishdagi o‘rni, tilning ijtimoiy va sotsial xoslanishidagi lisoniy vosita va imkoniyatlari tashkil etadi.

**Tadqiqotning usullari.** Tadqiqotda qiyosiy tahlil, zidlash, tasniflash, suhbat, kontekstual, distributiv, struktural va statistik tahlil usullaridan foydalanilgan.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

ot va otlashgan so‘zlarda son kategoriyasi, jumladan, ko‘plik shakli nutqiy vaziyatlarda undov va modal so‘zlar kabi o‘z grammatik ma’nosidan tashqari ijobiy va salbiy baho munosabatlarini ifodalashga xizmat qilishi dramalar tili misolida ochib berilgan;

Sharof Boshbekov dramalarida lisoniy vositalarning badiiy matnlardagi yashirin pragmatik imkoniyatlari, so‘zlovchi va tinglovchi o‘rtasidagi muloqotga nutqiy vaziyat, nutqiy sharoitning ta’siri kabi ekstralingvistik omillar aniqlangan;

dramalarda grammatik ma’noning nutqiy voqelanishida lisoniy vositalarning qahramon ruhiy holati, voqelikka munosabati, nutqiy vaziyat, zamon va makon ta’sirida so‘zlovchining o‘z ichki munosabatlarini ifodalovchi morfologik va sintaktik vositalar aniqlangan;

Sharof Boshbekov asarlarida sodda gaplar, kiritmalardan, zarur o‘rinlarda sheva elementlaridan unumli foydalanish o‘zaro muloqotning samaradorligini ta’minlashi, so‘zlar, umuman, matn tili ijtimoiy jihatdan dramalar matniga moslashishi dalillangan.

**Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilardan iborat:

til lisoniy imkoniyatlaridan amaliy foydalanish samaradorligini ta’minlashda dramatik matnning sotsial xoslanishiga doir diskursiv asoslari shakllantirilgan;

nutq vaziyatining lingvistik xususiyatlaridagi o‘zgarishlar, so‘z tarkibining dramalar matni bilan aloqador uslubiy-ekspressiv hodisalari ochib berilgan;

dramalarda uchraydigan modal ma’noni ifodalovchi so‘zlarning pragmatik munosabatlari aniqlangan;

asar matnida yuklamalarning har biri alohida lisoniy imkoniyat, pragmatik munosabatni yuzaga chiqaruvchi qulay vosita ekanligi dalillangan.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi** qo‘llanilgan tadqiqot usullari va ilmiy-nazariy ma’lumotlarning rasmiy manbalarga aloqadorligi, keltirilgan tahlillar, xulosalar, taklif va tavsiyalarning amaliyotga joriy etilganligi, olingan natijalarning vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlanganligi bilan izohlanadi.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati uning zamonaviy tilshunoslikning pragmalingvistika, kognitiv tilshunoslik va sotsiopragmatikaga kabi sohalariga oid izlanishlarda, shuningdek,

tilshunoslikning lekiskologiya, grammatika, stilistika bo'limlarida, shuningdek sotsiologiya, adabiyotshunoslikka doir ilmiy tadqiqotlar uchun ilmiy manba bo'lib xizmat qila olishi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati Sharof Boshbekov dramalari tili misolida amalga oshirilgan sotsiopragmatik, sotsial xoslanishiga oid tahlillardan, oliy o'quv yurtlarining filologiya, san'atshunoslik fakultetlarida "Matn tahlili", "Badiiy adar tahlili", "Hozirgi o'zbek adabiy tili", "Adabiyotshunoslikka kirish", "Tahliliy o'qish", "Sahnalashtirish" kabi fanlarda shu bilan birga, magistratura ixtisosliklarida "Sotsiolingvistika", "Kognitiv tilshunoslik", "Sotsiopragmatika" kabi fanlardan ma'ruza matnlari tuzishda foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** Sharof Boshbekov dramalarida lisoniy imkoniyatlarning sotsial xoslanishi yuzasidan erishilgan ilmiy natijalar asosida:

turli loyihalarni bajarishda ot va otlashgan so'zlarda son kategoriyasi, jumladan, ko'plik shakli nutqiy vaziyatlarda undov va modal so'zlar kabi o'z grammatik ma'nosidan tashqari ijobiy va salbiy baho munosabatlarini ifodalashga xizmat qilishi xususidagi ilmiy xulosalar va materiallaridan Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetida bajarilgan PZ-202004165-raqamli "Umumiy o'rta ta'limning boshlang'ich sinf o'quvchilarida og'zaki va yozma nutqiy kompetensiyalarini rivojlantiruvchi elektron platforma yaratish" nomli amaliy loyihasida foydalanilgan. (Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetining 2024-yil 1-noyabrdagi 04/1-3116-son ma'lumotnomasi). Natijada, elektron platforma dramalar tilidagi frazeologik elementlar, lingvokulturologiya va lingvostilistikaga oid terminlar va ularning izohlari bilan boyitilgan.

Sharof Boshbekov dramalarida lisoniy vositalarning badiiy matnlardagi yashirin pragmatik imkoniyatlari, so'zlovchi va tinglovchi o'rtasidagi muloqotga nutqiy vaziyat, nutqiy sharoitning ta'siri kabi ekstralingvistik omillarga oid xulosalaridan O'zbekiston Davlat xoreografiya akademiyasida bajarilgan "O'zbek raqs san'ati terminologiyasi" mavzusidagi PZ-20170930188-raqali tadqiqot loyihasini bajarishda foydalanilgan (O'zbekiston davlat xoreografiya akademiyasining 2024-yil 24-sentyabrdagi 01-04-08/342-son ma'lumotnomasi). Natijada dramalarning lingvistik, sotsial tadqiqi o'zbek tilining xalqaro nufuzini oshirish, pragmalingvistika, sotsiolingvistika, kognitiv tilshunoslik kabi bir qator zamonaviy sohalarini rivojlantirishga doir xulosalarni ishlab chiqishga xizmat qilgan;

dramalarda grammatik ma'noning nutqiy voqelanishida lisoniy vositalarning qahramon ruhiy holati, voqelikka munosabati, nutqiy vaziyat, zamon va makon ta'sirida so'zlovchining o'z ichki munosabatlarini ifodalovchi morfologik va sintaktik vositalar xususidagi natijalardan O'zbekiston davlat xoreografiya akademiyasida bajarilgan "Xoreografiya san'ati orqali imkoniyati cheklangan bolalarning jamiyatdagi faolligini oshirish" mavzusidagi S-2020003161-raqamli tadqiqot loyihasini bajarishda foydalanilgan. (O'zbekiston davlat xoreografiya akademiyasining 2024-yil 24-sentabrdagi 01-04-08/343-son ma'lumotnomasi) Natijada, lisoniy vositalarning pragmatik imkoniyatlari, so'zlovchi va tinglovchi o'rtasidagi muloqotga nutqiy vaziyat, nutqiy sharoitning ta'siri, verbal va noverbal vositalarning pragmatik imkoniyatlarini aniqlash bo'yicha tavsiyalarni ishlab

chiqish, tayyorlangan glossariyni boyitishga erishilgan.

Sharof Boshbekov asarlarida sodda gaplar, kiritmalardan, zarur o‘rinlarda sheva elementlaridan unumli foydalanish o‘zaro muloqotning samaradorligini ta‘minlashi, so‘zlar, umuman, matn tili ijtimoiy jihatdan dramalar matniga moslashishi xususidagi natijalaridan O‘zbekiston teleradiokompaniyasi “Yoshlar” telekanalining “Yoshlar bilan”, “Madaniy hayot”, “Asliyat” kabi ko‘rsatuvlarining ssenariylarini tayyorlashda foydalanilgan. (O‘zbekiston teleradiokompaniyasi “Yoshlar” telekanalining 2024-yil 08-oktabrdagi 14-02-171-son ma‘lumotnomasi). Natijada, ushbu teleko‘rsatuv va radioeshittirishlar uchun tayyorlangan materiallarning mazmun-mohiyati mukammallashgan, ilmiy dalillarga boy bo‘lishi ta‘minlangan.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Mazkur tadqiqot natijalari 2 ta xalqaro, 2 ta respublika anjumanida muhokamadan o‘tkazilgan. **Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi.** Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha 11 ta ilmiy ish nashr etilgan, jumladan, O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish uchun tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 7 ta ilmiy maqola, ulardan 3 tasi xorijiy jurnallarda chop etilgan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya kirish, uch bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati va ilovalardan iborat. Umumiy hajmi 137 sahifani tashkil etadi.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Tadqiqotning **Kirish** qismida tadqiqotning dolzarbligi va zarurati asoslangan, maqsadi va vazifalari, obekt va predmeti tavsiflangan, uning Respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishiga mosligi ko‘rsatilgan, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy qilinishi, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo‘yicha ma‘lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning “Sharof Boshbekov dramalarida nutqning ijtimoiy ixtisoslashuvi” deb nomlangan birinchi bobida Sharof Boshbekov dramalari tilining lisoniy imkoniyatlari, grammatik o‘ziga xosligi hamda ularning sotsial xoslanish jihatlari yoritilgan. Badiiy adabiyotning o‘ziga xos va mos turi hisoblangan drama monologlari va dialoglari asosida qurilganligi bilan roman, qissa, hikoya va lirik turga mansub boshqa asarlardan tubdan farq qilishi, dramatik asar personajlari nutqi boshqa adabiy turga mansub asar qahramonlari nutqiga nisbatan dinamikligi bilan ajralib turishi, ayni shu jihat, dramatik asar tilini lingvistik nuqtayi nazardan o‘rganishning dolzarbligini ta‘minlanish tadqiqot ishida ochib berilgan.

Ushbu bobning birinchi fasli “Dramatik matnlarda lisoniy imkoniyatlarning sotsial xoslanishi masalasi” deb nomlanadi. Matnning pragmatik imkoniyatlarini bilish, o‘z navbatidagi boshqa mundarijadagi pragmatikani, ya‘ni axborot yoki xabar, darak, muloqot pragmatikasini yuzaga keltiradi. Mazkur yo‘nalishda, birinchidan tadqiq obekti matn bo‘lib, til birliklarining matnda qo‘llanishida hosil bo‘ladigan ma‘no xususiyatlari tahlil qilinadi. Albatta, bu matn pragmatik xususiyatlari va alohida lug‘aviy birliklar pragmatik imkoniyatlarning bir xil talqin qilinishiga olib kelmasligi kerak. Lekin har ikkala holatda ham tahlil metodlari

umumiy bo‘lishi mumkin. Pragmatikaga oid tadqiqotlarda asosiy tahlil birligi to‘liq shakllangan matn yoki boshqa turdagi nutqiy, diskursiv tuzilmalar bo‘ladi. Zero, lisoniy birliklarning pragmatik imkoniyatlari faqat ularning matn, diskurs sharoitida faollashuvda namoyon bo‘ladi. Pragmatika tushunchasi, odatda, ta’sir ko‘rsatish imkoniyati bilan bog‘liqlik holda qarashli muloqot sharoitida, holatida yuzaga keladigan mazmun-mohiyat orqali anglashiladi. Shunga binoan, pragmatika, til va uning alohida birliklari, nutqiy tuzilmalarining adresatga, tinglovchiga ta’sir o‘tkazish xususiyati sifatini talqin qilish maqsadga muvofiq. Dramaturg Sharof Boshbekovning drama janriga oid asarlari matnini lisoniy imkoniyatlarini tahlil qilish orqali muallifning o‘quvchiga ta’sir kuchini aniqlab olish imkoni paydo bo‘ladi. Asardagi nutqiy aktlar tahlili qahramonlarning so‘z bilan ifodalab bo‘lmaydigan xususiyatlarini, uning insonga ko‘z ilg‘amas darajadagi ta’sirini namoyon qiladi. Mazkur zamonaviy tahlil yo‘li orqali asarlarning badiiy qimmatini, lisoniy vositalarning keng imkoniyatlarini ham teranroq anglash imkoniyati paydo bo‘ladi.

Inson tafakkuri, hayot tarzi, kelajak umidlari, hayotdan maqsadi mualliflar tomonidan adresat – o‘quvchi – tinglovchi – tomoshabinga turlicha talqinda yetkazib beriladi. Sharof Boshbekov o‘z dramalarida u bilan muloqotga kirishuvchiga – o‘quvchiga biroz kinoya, biroz hazil aralash aytmoqchi, anglatmoqchi bo‘lganlarini ifodalab beraveradi: *Qishloq. Oddiy, kamtarona hovli. To‘g‘rida bir necha ustunli peshayvon, o‘ngda pastakkina ko‘cha eshigi, oldinroqda yog‘och karavot. Sahnadagi har bir jihoz, har bir buyumda nimadir yetishmaydi: eshik-deraza romlarining yarmi bo‘yalgan, yarmining rangi o‘chib ketgan; yog‘och karavotning bitta oyog‘i yo‘q, o‘rniga g‘isht terib qo‘yilgan; ko‘rpa- yostiqaqqa yamoq tushgan; piyolalarning labi uchgan yoki **chegalangan**, choynakning jo‘mragiga tunuka kiygazilgan va hokazo. Peshayvon ustuniga Qo‘chqor arqon bilan **chandib tashlangan**, ust-boshi, aft-angoriga qarab bo‘lmaydi. Shu ko‘yi uxlab qolgan bo‘lsa kerak, avval sekin qimirlab qo‘yadi, so‘ng ko‘zini ochmay esnaydi. Oyoq-qo‘lining o‘ziga bo‘ysunmayotganiga hayron bo‘lib, bir-ikki chiranib ko‘radi.* (Sharof Boshbekov "Temir xotin" asari). Matn drama janriga mansubligidan kelib chiqib, muallif o‘quvchidan tashqari, tomoshabin kuzatuvchini ham, dramaturgni ham esdan chiqarmaydi, o‘quvchi o‘qib, o‘ziga kerakli taassurotni olaveradi, tomoshabinni ishontirish uchun dramaturg va uni ijro etuvchilar ham teran, aniq va tiniq anglashlariga imkon beradigan ifoda zarurligini diqqat markazida ushlab turadi. Asar qahramonining nafaqat tashqi ko‘rinishi, balki bor bo‘lgan ichki olami bilan ham ko‘z oldingizda yorqin namoyon bo‘ladi, gavdalantira oladi. Bu holatni o‘qiyotgan oddiy roman, qissa yoki badiiy asardagi matndan ancha farq qilishi aniqdir. Muallif matn orqali adresatga asar qahramoniga qo‘shib uning atrofidagi olmani ham tilning ifoda imkoniyatlaridan ustalik bilan foydalanib yorqin tasvirlab bera olgan.

Bobning ikkinchi fasli "Sharof Boshbekov asarlarida lisoniy birliklarning pragmatik xususiyatlari" deb nomlanadi.

Monologik va diologik nutqdan farqli ravishda remarka tarixiy drammatik asarlar nutqining shaklanishi jarayonida paydo bo‘lgan qism sifatida e’tirof etiladi. Chunki an’anaviy drammatik asarlaning nutqida remarkalar bo‘lmagan. O‘rta asrlarda g‘arbda dramaturgiya ancha rivojlangan. Dramalar asosan, sahnada ijro

etish uchun yozilgan. Shuning uchun dramaturglar, o'zlari ham aktyor yoki rejissyor vazifasini bajargan. Bu esa sahnaning o'zida turib aktyorlarga ko'rsatma berib turishga sabab bo'lgan. Masalan, Shakspir o'zi sahna asarlari yozgan, ham sahnada rol ijro etgan, aktyorlarni sahnada turib boshqargan.

Turli tasniflar tahlili shuni ko'rsatadiki, remarkalar dramatik asarlarda yordamchi birlik bo'lib xizmat qilibgina qolmay, balki dramatik matnning ajralmas qismi sifatida mustaqil matn ko'rinishidagi muallif maqsadini ifodalovchi birlik ham sanaladi. Shu jihatdan, remarkalarni filologik tadqiqotlarning an'anaviy obekti sifatida baholash mumkin bo'ladi. *Masalan: "Temir xotin" asarida "Dasayev" yozuv tushirilgan futbolka kiyib yurgan "Suvon chala mulla" obrazini olaylik. Muallif bu haqda o'zining asarida umuman ma'lumot bermagan, lekin ssenariy yozish va sahnalashtirish jarayonida mualliflarning o'zgacha yondoshuvi ya'ni remarkasi bilan shunday vaziyatlar yaratilgan va shu orqali "Suvon chala mulla" hamda haqiqiy nikoh o'qishga ruxsat berilgan mullalarning sifatlari, xususiyatlari, mohiyati kinoyali, kulgili holatda ochib berilgan.*

Sharof Boshbekov dramalarida qo'llangan lisoniy birliklarni lingvistik pragmatikaning implikativ (yashirin) mazmun turlaridan biri bo'lgan tagma'no sifatida talqin etish mumkin. Yozuvchi asarlarida kinoya ko'proq qahramon tilidan berilgan. Bunda subekt nutqiy muloqot vaziyatida, asosan, balandroq ijtimoiy mavqeda turadi, nutqiy faoliyat davomida uning intellektual va emotsional ustunligi ayon bo'ladi. Ko'rinadiki, kinoya subekti nutqidagi muloqot va etnik qoidalarga rioya qilgan holda til tizimining ifoda vositalaridan foydalana olish adibning mahoratiga bog'liq.

Sharof Boshbekov ijodida "Temir xotin" dramasi alohida ajralib turadi. Dramada o'zbek ayollarining qora mehnati, erta-yu kech dalada "paxta ekspluatatsiyasi"da bo'lganliklari, ko'p farzandlilik, ostona hatlab ko'chaga chiqmaganliklari va hayotda ularni "temir xotin" darajasiga olib chiqilgan. Unda "Alomat-1" ramziy o'zbek ayoli qahramon qilib olingan hamda haqiqiy o'zbek ayolining mehnatini ma'lum muddatda bajarishi evaziga kuyib, yonib ketishi berilgan. Kinoyaning asosiy xususiyatlaridan bir – voqea-hodisani bo'rttirib ko'rsatishdir. Chunonchi:

*ALOMAT. Sizning ham ba'zan biror joyingiz ishlamay qoladimi?*

*QO'CHQOR. Masalan, qayerim?*

*ALOMAT (yelka qisib). Endi-da..*

*QO'CHQOR. Issiq jon – kasal-pasal bo'p turamiz, lekin hamma joyim ishlaydi...*

*QO'CHQOR. Labbay? U nima deganingiz, taqsir? Nima, xotin moshinani pokrishkasimi, yangilaydigan!*

*SUVON. Ha endi, gapi-da, mulla Qo'chqor, gapi...*

*QO'CHQOR. Hozir, taqsir... (Choyni olib kelib.) Qani dasturxonga qarab o'tiring... (Kerilibroq.) Buyuraymi, "jiz-biz" qivorsin?*

*SUVON. Endi-i, mulla Qo'chqor, taom yeb yurgan joyi-miz. Xudo xohlasa, hali ko'-o'p kelamiz...*

*QO'CHQOR. Iye! Bu endi, hali ko'-o'p uylanisiz, deganingiz-mi, taqsir?*

Ushbu asarni adibning ijodidagi kinoyaviy, satirik uslubning eng yorqin namunasi sifatida baholash mumkin.

Ijodkor dramalarida o‘z qahramonlarining fe‘l-atvoridagi kamchiliklarni, ma‘naviy-axloqiy saviyasi qashshoqligini, ayni bir vaqtda ularning ruhiy holatini ochib berish uchun leksik birliklar sifatida voqelanadigan vulgarizmlardan mohirona foydalanadi. Ular nutqda salbiy munosabatlarni “kuchli” yoki “kuchsiz” darajada ifodalash orqali pragmatik ma‘no kasb etadi. Ma‘lumki, “kuchli” shaklda ifodalanuvchi leksik birliklarga haqorat va qarg‘ish vulgarizmlarini kiritamiz. Sharof Boshbekov dramalarida ham qarg‘ish bilan aloqador so‘zlar (padaringga la‘nat) bilan bir qatorda ko‘plab “qolip” holiga tushib qolgan iboralar uchraydi. Masalan: *Qirilibgina ket iloyim! “G‘ing” deb ko‘r-chi, nima qilar ekanman! Nima deding? Boshimga nimani nima qilasan? Ha, og‘izginangdan qoning kelsin, sen echkemarning! Ko‘zingni o‘yib olaymi hozir?! Kimni sazoyi qilmoqchisan, qari kalamush?! Kimni deyapman!.* Qo‘chqorning sodda, go‘l ekanligini mikrosxema o‘rnatish orqali bilgan Alomat doimo unga dardu-hasratini ochib tashlashini, aytib-aytib yig‘lashini, shu yo‘l orqali ichidagi g‘amlarini chiqarib tashlashini aytadi, “Temir xotin” Qo‘chqorni tergab, o‘zgalar singari bo‘lishga undaydi. Biroq Qo‘chqor dardini aytmasligi, aytolmasligini o‘ylab alamini ichish (aroq)dan olishi ortidan muammolarga o‘ralashib yuradi. Ammo maqsadiga erisholmagan, orzulari puchga chiqqan va mehnatning og‘irligidan aziyat chekkan Qo‘chqor oxiri yoriladi va yig‘laydi. Ayollar mehnatining og‘irligini ko‘tara olmagan va Qo‘chqorning dardli gaplarini ko‘tara olmagan Alomat halok bo‘ladi. Ushbu holatlar personajning xarakterini yoritish bilan birga, shu vaziyatdagi ruhiy holatini ham yorqin ifoda etadi.

Ma‘lumki, “yuklamalar ayrim so‘z yoki gapga turli ma‘no ottenkasi berish uchun xizmat qiladigan yordamchi so‘zlardir”<sup>17</sup>. “Yuklama gap mazmuniga har xil qo‘shimcha ma‘no kiritish, ayrim gap bo‘laklarini kuchaytirish uchun xizmat qiladi”<sup>18</sup>. “Yuklamalar yordamchi so‘zlar turkumiga taalluqli bo‘lib, ayrim so‘z yoki gap bo‘laklaridan biri bilan ishlatiladi va fikrning ba‘zi modallik xususiyatini ifodalash uchun xizmat qiladi”<sup>19</sup>. Keltirilgan ta‘riflardan ma‘lum bo‘ladiki, ayrim so‘z yoki gapga qo‘shimcha ma‘no berish uchun xizmat qiladigan lisoniy vositalar – bu yuklamalardir.

Erkalash, suyush, ardoqlash kabi ma‘no nozikliklarini ifodalaydigan *-gina* (*-kina*) qo‘shimchasini olgan so‘z shakllari quyidagi parchada alohida ta‘kid olib, pragmatik qiymat kasb etgan:

*-Bozortoy!...Ho‘, Bozortoy! Bir qarab yubor, jo‘ra, ikki og‘izgina gapim bor!...Bozortoy, jon do‘stim, bir qaragin!...Senga aytmasam kinga aytaman, Bozortoy!...*

*-Odamlardayam insof qolmabdi, o‘lib qoladiyam deyishmaydiya!...Bunaqaligini bilganimda o‘zim yechib ketardim...Voy, sho‘rginam qursina!...Belingiz ham qotib qolgandir, dadasi?*

*-gina* qo‘shimchasining personaj nutqida takror qo‘llanishi erkalash ma‘nosining, ijobiy munosabatning daraja sayin ortib borishini ko‘rsatadi. Bu esa personaj ruhiy holatining yorqin ifodasiga xizmat qiladi. *Og‘izgina* so‘zida ta‘kid va erkalash ma‘nolari uyg‘unlashgan bo‘lsa, *sho‘rginam* so‘zida erkalash ma‘nosi

<sup>17</sup> Шоабдурахмонов Ш. ва бошқ. Ҳозирги ўзбек адабий тили. 1-қисм. – Тошкент, 1980. – Б. 7-24.

<sup>18</sup> Турсунов У. ва бошқ. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Тошкент: Ўқитувчи, 1965. – Б. 180.

<sup>19</sup> Шоабдурахмонов Ш. ва бошқ. Ҳозирги ўзбек адабий тили. 1-қисм. – Тошкент, 1980. – Б. 26-27.

yanada kuchaygan. Natijada, personajning o'sha ruhiy holatdagi qiyofasi yaqqol aks etadi. Qahramonning jest va mimikalari ushbu nutqni to'ldirib, poetik kuchli hissiy ta'sirni yuzaga keltirgan. Umuman, ushbu dramada she'rga xos lirizm, ohangdoshlik, ayricha pafos mujassam. Unda qadriyat, insoniylik kuylanganidek taassurot qoldiradi.

Bobning uchinchi fasli "Sharof Boshbekov dramalarida lisoniy imkoniyatlarning sotsiopragmatik tavsifi" deb nomlangan.

Nutqiy vaziyat so'zlovchining so'zlarni tanlab nutq so'zlashini taqozo qiladi. Masalan, Binafsha otasining jarohatini bog'lash jarayonida o'zaro muloqot jarayoni bo'lsa-da, Akmal borligi uchun nutqiy sharoitni o'zgartirishga, hamma voqeani to'liq aytib bermaslik uchun, ijtimoiy holatdan kelib chiqib gapiradi, ammo nutqiy sharoit, vaziyat talablariga mos kelmay qoladi:

*-Nima bo'ldi o'zi?-so'radi Binafsha xuddi o'zining joni og'riyotganday aftini tirishtirib.*

*-A-a...-deb beparvo qo'l siltadi Shavkat.- qo'yaver, "proizvodstvennaya travma"...*

*-Ishinglar shunaqa xavflimi?-so'radi Binafsha ko'zlarini pikipiratib.*

*-O'o', xavfli bo'lgandaki!-dedi Shavkat g'ururlanib. Masalan, egasi kep qolishi mumkin...*

Ma'lum bo'ldiki, so'zlovchi – adresant, ya'ni Shavkat adresatga qizi Binafshaga yolg'on xabarni yetkazish jarayonida Akmalning mayus turganiga ko'zi tushib, so'zlovchi va nutq vaziyati uchun g'ayriodatiy holat sodir bo'ldi. Demak, muloqot sharti, mazmuni va qiymati nutqiy vaziyatga bevosita aloqador sanaladi.

Dramalarda nutqning turli shakllaridan foydalaniladi. Ayniqsa, ichki monologlardan. Sharof Boshbekov ham o'z dramalarida asar qahramonlari ruhiyatini ochish uchun shunday monologlarga ham o'rin ajratadi: *Yetimlik nima - mendan so'rayver. Ko'cha-ko'yda qandaydir bolaga ko'zim tushsa, yetim o'tgan bolaligim esimga tushib, g'alati bo'pketaman... Ota-onam ko'cha bo'ldi, do'stim — ko'cha, dushmanim — ko'cha... Xullas, meni ko'cha tarbiyaladi, o'qitdi, odam qildi... Mana endi sen borsan. Men sen tufayli ajaldan qutulib qoldim, bo'lmasa Qodir bilan Hotamga o'xshab... (Sharof Boshbekov, Falakning gardishi asari).* Xabar, tafsilot, kechinma shaklidagi mazkur nutqiy akt so'zlovchining insoniylik qiyofasini ochib beradi. Bu Shavkatning beg'ubor, mehnatkash, jafokash inson ekanligini anglatib turibdi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi "Sharof Boshbekov dramalarida ba'zi lisoniy birliklar va noverbal vositalarning sotsial xoslanishi" deb nomlangan. Bobning birinchi fasli "Sharof Boshbekov dramalari tilining grammatik jihatdan o'ziga xosligi" deb nomlangan bo'lib, avvalo, Sharof Boshbekovning tildan foydalanishdagi eng muhim o'ziga xos jihati bu – uning sodda gap turlaridan samarali foydalanish mahoratida ekanini ta'kidlash joiz. U sodda gaplardan unumli va maqsadli foydalana oladi:

*Sharofat. Ha? Voy, o'lay ...*

*Qo'chqor. Haligi... Yaxshimisiz, kelin?*

*Sharofat. Rahmat...*

*Qo'chqor. Bolalar yaxshimi?*

*Sharofat. Ha, yurishibdi...*

Adabiy tilda, badiiy asarlar matnida asosan, “do‘st” so‘zi qo‘llaniladi, biroq muallif bu so‘zning “jo‘ra” sinonimini qo‘llamoqdaki, bu ham alohida uslubiy yuk tashimoqda.

Sharof Boshbekov dramalarida sodda, to‘liqsiz va bir bosh bo‘lakli gaplardan, kiritmalardan, zarur o‘rinlarda, sheva elementlaridan unumli foydalana olgani sababli, o‘zaro muloqotning samarali bo‘lishiga erishgan.

Bobning ikkinchi fasli “Dramalarda noverbal vositalardan foydalanishning sotsial xususiyati” deb nomlanib, unda Sharof Boshbekov dramalarida aks etgan muloqotning noverbal vositalari jamiyatda turg‘unlashgan meyorlar nuqtai nazaridan tavsiflangan.

Sh.Boshbekovning “Temir xotin” va “Taqdir eshigi” dramalarida so‘z bilan ifodalanmagan, noverbal vositalar asosida muloqotga kirishilgan o‘rinlar ko‘plab uchraydi:

1. *Qo‘chqor. (hayratda). Xotinmas-ekskavator! (O‘tiradi).*

2. *Olimjon. (zerikib). Qo‘chqor aka, televizor-pelevizor ham olib qo‘ymagansiz-a?*

3. *Qo‘chqor. Televizorning nima keragi bor? Shunisi yaxshi, ertaroq yotiladi. (Dasturxonga fotiha qilib.) Alomatxon, joy solinganmi?*

4. *Alomat. (ish bilan bo‘lib). Ha solib qo‘rganman. Sukut.*

5. *Olimjon. (turib.) Qorin to‘ydi-g‘am ketdi, rahmat. Endi bir oz ishlasak ham bo‘ladi. (Ketadi.)*

Bobning uchinchi fasli “Sharof Boshbekov asarlarida noverbal vositalarning pragmatik tavsifi” deb nomlanib, ushbu faslda noverbal vositalar real nutq vaziyatida ega bo‘lgan pragmatik ahamiyat nuqtai nazaridan o‘rganilgan. Zero, ruhshunoslar ta’kidlashicha, o‘zaro muloqot jarayonining 60-80% noverbal vositalar hisobiga va faqatgina 20-40% axborot verbal vositalar yordamida amalga oshadi. Ushbu ma’lumotlar insonlar bir-birlarini o‘zaro tushunishlari uchun noverbal vositalarning ahamiyati ustida bosh qotirishga, inson jestlari va mimikasi ma’nolariga alohida e’tibor qaratishga undaydi.

O‘zbek muloqot madaniyatida ham imo-ishoralardan vaziyatga ko‘ra, faol foydalaniladi. Ko‘pincha, jamoat joylarida, ovoz eshitilmaydigan darajada, yoki shovqin ko‘p bo‘lgan o‘rinlarda, yo bo‘lmasa, gapirish taqiqlangan vaziyatlarda noverbal vositalardan unumli foydalanish mumkin. Shu ma’noda badiiy matnlar, xususan, Sharof Boshbekov dramalari matnida noverbal vositalarining qo‘llanilganligi bilan bog‘liq holatlar tadqiqi ham lisoniy, ham nolisoniy imkoniyatlarni o‘rganishga xizmat qiladi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi “Sharof Boshbekov dramalarida grammatik ma’noning nutqiy voqelanishida pragmatik omillar” deb nomlangan bo‘lib, bobning birinchi – “Dramalarda grammatik vositalarning nutqiy voqelanishi” faslida nutqiy ixtisoslashuvga sabab bo‘luvchi dramalarda grammatik vositalarning pragmatik imkoniyatlaridan foydalanish mahorati ko‘rsatib berilgan. Masalan, sanalmaydigan, birlik ma’nosini ifodalovchi otlarga qo‘shilgan grammatik ko‘plik ham ba’zan ko‘plik, ba’zan yuqori baho berish, hurmat ko‘rsatishni anglatishga xizmat qiladi: «*Tar-tar-tar*» qilib ko‘chadan traktor o‘tgani qayoqda-yu, qo‘ng‘iroqday ovozi bilan **ko‘ngillarni** entiktirib, qizlar o‘tgani qayoqda! Ha-a... Shunaqa de? U... qanaqa bo‘ladi o‘zi, **xotinlarimizni** bir balo qilishadimi yo biz erkaklarni ..... (Sharof Boshbekov, *Temir xotin asari*). Matn mazmunidan ko‘rinib turibdiki, *ko‘ngil*

soʻzining morfologik shakllari grammatik koʻplikni bildirmayapti, koʻngillar haqida gap bormoqda. *Xotinlar* ham aslida *koʻngillar* kabi boshqa maʼno anglatmayapti. Aslida, *xotin* va *koʻngil* tarzida ishlatish ham nutqqa putur yetkazmaydi, *-lar* affiksi bu oʻrinda ham sotsiopragmatik maʼno ifodalashga, soʻzlovchining ichki tuygʻulari, olam va odamga munosabati doirasida ifodalanmoqda.

Mustaqil soʻz turkumlarining deyarli hammasiga turli vaziyatlarda qoʻshilib keladigan *-lar* affiksi grammatik maʼnoning nutqiy voqelanishida eng faol qoʻllanuvchi morfologik vositadir. Dramaturg Sharof Boshbekov asarlari matnida u sof grammatik koʻplikdan tashqari umumiylik, jamlik, hurmat, aloqadorlik, birgalik, yaqinlik, kuchaytirish, mavhumlik, taxmin va eng asosiysi, nutqiy vaziyatga koʻra, hurmatsizlik, mensimaslik, manmanlik kabi bir qator uslubiy maʼnolarni ham ifodalashga xizmat qilgan.

Uchinchi bobning ikkinchi fasli “Sharof Boshbekov asarlarida yordamchi soʻz turkumlarining pragmatik voqelanishi” deb nomlangan boʻlib, unda Sharof Boshbekov dramalarida yordamchi soʻz turkumlarining pragmatik imkoniyatlaridan foydalanishning oʻziga xos tomonlari oʻrganilgan. Masalan, yuklamalarning bunday imkoniyatlari quyidagi misollarda yaqqol koʻrinadi:

*Olti kishi? (toʻngʻillab). Koʻpchilik yaxshi-da, koʻpchilikdan oʻrgilay... Safar ham boradi-ku? Voy, Muhiddin akaning gaplari-da, menga nima deysiz? Voy, jonim-ey!...Olimtoy, shu, yem yemaydigan mol ixtiro qilsang-chi, -a? O-Olimtoy!... Buyam, haligi, magnitafonday gap ekan-da,-a? Qanaqa kasseta qoʻysang, oʻshanaqa aytsa...// (Sharof Boshbekov Temir xotin asari).-a, -ku, -da yuklamalari orqali soʻzlovchi tinglovchiga, uning xatti-harakatiga baho bermoqda va afsuslanish, achinish, taʼkidlash, masʼuliyatni eslatish kabi bir qator maʼnolarni ifodalab kelmoqda.*

Soʻroq yuklamasi nutqda soʻrashdan tashqari shubha, gumon, ishonchsizlik, ikkilanish kabi maʼnolarni ham ifodalab keladi: *Safar akaʼbunga hech aql kirmadi-kirmadi-daʼ dedilar.ʼNa kattaning gapini oladi, na kichikning, tovuqchalik aqli yoʻq...? Iya, boyadan beri nima deyaqman? Robot ayol shaklida boʻlishi kerak-da, boʻlmasa nima qizigʻi bor? E, mayli-da, nima desangiz ham!... sizday ayolga gap qahatmi, Alomatxon. -da kuchaytiruv-taʼkid yuklamasi oʻz fikrini tasdiqlash, taqdirga tan berish, iqror boʻlish kabi maʼnolarni ham ifodalab keladi.*

Istalgan jumladan ishtirok etayotgan yuklamani olib tashlansa, fikr qoladi, biroq munosabat yoʻqoladi: //“*Sal-palʼmish! Yechilmayotganidan ham biluvdim, sening qoʻling tekkanini! Mol arqonlab oʻrganib qolgansan-da, bogʻlagan tuguningni matroslar ham yecholmaydi! E-e, chatoq boʻpti-ku..Ketib qopdilar, deng?Attang...Nega bogʻladilar? Tashlab ketasiz deydimi, a, bolam? Aytdim, nega tashlab ketar ekanman, dedim!...*” Bu oʻrinda nima boʻlgani aytilmoqda, shu bilan birga, boʻlayotgan voqea unga qanday taʼsir qilgani ham bildirilmoqda.

Sharof Boshbekov sodda gaplar tuzishning ustasi hisoblanadi, oʻz asarlarida fikr, tasvir ifodalashda, asosan, sodda yigʻiq gaplardan foydalanadi, ayniqsa, shunday gaplar bilan yuklamalar birga qoʻllansa, taʼsir kuchi yanada oshishi aniq: *Binafsha (yana erkalanib). Men-a? Sizga-ya? Buni qarang-a! (Sh.Boshbekov, Falakning gardishi asari).* Ketma-ket soʻroq yuklamalari qoʻllanilgan boʻlsa-da, bu oʻrinda taajjublanish maʼnosi birlamchi ekanligini koʻrish mumkin.

Badiiy matnlarda *-mi* soʻroq yuklamasi oʻz vazifasidan koʻra koʻproq boshqa, ikkilamchi funksiyalarni bajarishini kuzatish mumkin, ular ayrim hollardagina

so‘roq ma’nosini ifodalaydi: *Norin-porin degan narsalar bilan xolodilnikni to‘ldirib tashlamaysizmi?* (Sh.Boshbekov. “*Taqdir eshigi*” asari)

So‘zlovchi va tinglovchi o‘rtasidagi ichki munosabat, ya’ni ularni bog‘lab turuvchi aloqaning qandayligi verbal nutqqa juda katta ta’sir ko‘rsatadi: *Xo‘p, dedi-ku, opovsi, bitta gapdan qolsak o‘libmizmi... Sal-pal-mish! Yechilmayotganidan hambiluvduim, sening qo‘ling tekkanini!* (Sharof Boshbekov, *Temir xotin asari*) Yuklamalarning matnda qanday qo‘shimcha ma’nolarni ifodalashga xizmat qilishi nutq vaziyatiga ham ko‘proq bog‘liq.

Yordamchi so‘zlar orasida muloqot uchun, asosan, yuklamalarning o‘rni va ahamiyati katta, bu mavzu boyicha o‘zbek tilshunosligida alohida tadqiqotlar amalga oshirilgan Natijada dramalarda lisoniy imkoniyatlarning inson qiyofasi, fe’l-atvori, tabiat va ramziy timsollar tavsiflarini yaratishning yangi imkoniyalari boyitilgan. Chunki yuklamalar ham bog‘lovchi, ko‘makchilar bajargan sintaktik aloqani ta’minlaydi, ham gap mazmuniga muhim ma’nolar yuklaydi<sup>20</sup>: *Men-ku, bas qilaman-a, lekin Huriniso, Maston degan xolalarimiz qo‘ymaydi-da. Ertalabgacha jim o‘tirib bo‘lmaydi-ku, axir! Yo‘q, buni odam o‘zi sezmaydi-da. Xudbinlik ham radiatsiyaga o‘xshagan gap-da bilinmaydi, og‘rimaydi-ku. Hm!... ”Har qalay, erkak kishi-erkak kishi-da!” Uxlab qolmang, deyman-da.* Mazkur nutq vaziyatida ko‘makchi ikki o‘rinda ham bir xil vazifani bajarmoqda, vosita va birgalik ma’nolarini ifodalab kelmoqda. Yuklamalar esa, ko‘plab ma’nolarni ifodalay oladi. Bir farqli jihati bor: ko‘makchilarni jumla tarkibidan tushirib bo‘lmaydi, yuklamalarni esa, tushirish mumkin. Shuni unutmash kerakki, tushirilganda yuklama bilan muloqot mazmunini, samarasini ta’minlab beruvchi katta kuch ham yo‘qolishi mumkin.

Uchinchi bobning “Sharof Boshbekov dramalarida alohida olingan so‘zlarning sotsiopragmatik xususiyatlari” deb nomlangan uchinchi faslida alohida olingan so‘zlar kommunikativ aloqaning yanada ta’sirli va samarali bo‘lishini ta’minlash, shuningdek, o‘quvchi va tomoshabinga xos jonli so‘zlashuv tiliga yaqinlashtirish vositalari sifatida baholangan.

Dramalarni sotsial tahlil qilishda, asosan, alohida olingan so‘zlar guruhi tahlilga tortildi. Yordamchi so‘zlardan tashqari undov so‘zlar ham insonning ichki munosabatini ifodalashga xizmat qiladi:

*Binafsha. Bor-bor, toshingni ter!*

*Shavkat. Iye, nega?..*

*Bir payt qandaydir shang‘illagan ovoz qulog‘imga chalindi:*

– *E-ey, she‘ringni o‘qidim – gazeta berar ekan! Iye, ey undovlari so‘zlovchiga o‘z fikrini aytish barobarida bu hol unda qanday taassurot qoldirganini ham bildirish imkonini beradi.*

Undov so‘zlar so‘zlovchi va tinglovchi o‘rtasidagi muloqotning samarali bo‘lishini ta’minlab beradi. Aslida undov so‘zlarsiz ham fikrni ifodalasa bo‘ladi, biroq adresant va adresat bir-birini to‘la ma’noda tushuna olmaydi. O‘zaro kelishuv, har bir suhbat ishtirokchisining vaziyatga, masalaga ichki munosabatini bilmay turib kerakli xulosalarga kelib bo‘lmaydi:

<sup>20</sup> Рахимов Усмонжон Эргашевич. Изучение пресуппозиции в узбекском языкознании : автореферат дис. ... кандидата филологических наук : 10.02.02.- Самарканд, 1994.- 26 с.. Ахмедова Н.Ш. Ўзбек тилида муружаат бирликлари: Филол. фан. ном. дисс... автореф. – Тошкент, 2006.

– Iye! – dedim fig'onim chiqib. – Ha, tutsin edi, qamasin edi – qilmishiga yarasha! **Voy** ahmog'-ey, so'z bergan emish! Bu o'rinda undov va modal munosabatga ega bo'lgan til birliklarning ahamiyatini yaqqol sezish mumkin.

Modal so'zlar so'zlovchining o'zi ifodalayotgan fikrga, vaziyatga, o'rta qo'yilgan masalaga munosabatini bildiradi: – *Otimni bilishingiz shart emas. Men siz uchun qo'shniman!*

– *Men ham qo'shniman.*

– *Yo'q, siz endi – aybdorsiz, tartibsiz, bosqinchi!*

– *Men... aybdorman?! Aybdorman, kechirasiz!...* (Sharof Boshbekov, *Taqdir eshigi asari*). Bu o'rinda yo'q so'zi munosabatni ifodalayapti, kechirasiz undov ma'nosida aybiga iqrorlikni anglatib turibdi.

Quyidagi misollarda undov so'zlar so'zlovchining his-tuyg'ularini ifodalamoqda: *Kamtarligini qarang buni! (deraza oldida to'xtab) – Ha?! – dedim hovliqib, tahlika bilan.*

His-hayajonni ifodalaydigan undovlar asar syujetida kam uchraydi. Muallif o'z qahramonining ichki tuyg'ularini yana-da yorqinroq ifodalash uchun, uning qaysi qavm, qaysi hududga mansubligini ham anglatish uchun hatto his-hayajon undovlarining ham o'sha muhitga mosrog'ini tanlagan: *Qarang, vey, odamlar gap qaytarmaydigan xotin yo'q bu dunyoda deyishadi! Mana! Bu katta xolangmi? Voy, omilar-ey! Voy, dunyo bexabarlar-ey! Rakatoping, Alomatxon, rakatoping! (Yayrab) Shu, turib-turib Olimtoygayam qoyil bo'lmay ketaman-da, lekin. Sizni, deyman, ilgariroq yasamaydimi...e, haligi, olib kerlmaydimi! Ha, esi yo'g'-a, esi yo'q...Lekin, Alomatxon, sizning omadingiz bor ekan. Nimaga, deng..*(Sharof Boshbekov, *Temir xotin asari*). Aslida mazkur undov so'zlar kishining ichki tuyg'ularini ham ifodalab turadi.

Dramaturg ijodida ruscha, inglizcha undov so'zlar ko'p qo'llaniladi. Shulardan biri "Temir xotin" asarida: *Qo'chqorning "Rakkatoping" jumlasini bo'lsa, "Falakning gardishi" da: Kallam bilan otvechayu! — javob qildi Shavkat ham past ovozda. Hammasidanam kitoblar jalko, — dedi Shavkat rulni boshqarib borayotgan Jamshidga dardini dasturxon qilib. A-a... — deb beparvo qo'l siltadi Shavkat. — qo'yaver, "proizvodstvennaya travma"... Bizniki — smenniy: bir kun ish, ikki kun dam. Zato, tungi smenasiyam bor. "Komandirning buyrug'i muhokama qilinmaydi!" Bizning uyda siz- komandir, oyimla-zampolit, biz-soldat! Malades, olg'a! Endi gap bunday: bugundan boshlab siz opkegan harom ovqatingizniyam yemayman, siz opkegan harom kiyimingizniyam kiymayman! Vsyo!..* Mazkur undov so'zlar dramalarning asosiy so'zlaridan hisoblanadi. Bu so'zni eshitganda qahramonlar yoshligi, qishlog'i, o'tmishi va u bilan bog'liq hamma narsani eslaydi.

Sharof Boshbekov dramalarida qo'llanilgan undov va modal so'zlar sotsial jihatdan quyidagicha tasniflandi, bu boshqa tasniflardan farq qilishi mumkin. Bunda til vositalarining muloqot jarayonida axborot almashishidan tashqari so'zlovchi va tinglovchi orasidagi munosabat, nutq sharoitiga, o'zi aytayotgan fikrga munosabati inobatga olingan:

I. Adresantning adresatga murojaat tarzini ifodalovchi buyruq-xitob undovlarining qissa matnida qo'llanilishi.

II. So'zlovchi va tinglovchining his-hayajonini ifodalagan undov so'zlar.

III. So'zlovchi va tinglovchi nutqida urf-odatga aylanib ketgan undovlar.

Shuningdek, dramalar matnida modal yoki undov soʻzlar sirasiga kirmaydigan, ammo soʻzlovchi yoki tinglovchining oʻzaro muloqoti jarayonida suhbat natijasiga samarali xizmat qiluvchi turli munosabatlarni ifodalab keladigan birliklar ham uchraydi:

1. *Shavkat (ogʻir entikib). Qoʻying, aka... gapirmang...*

2. *Qoʻchqor. E, qoʻysangiz-chi, Olimtoy, shuyam gap boʻldimi?!*

3. *Olimtoy. E, qiziqmisiz Qoʻchqor aka! Axir bu odam emas-ku, Qoʻchqor aka, temir-ku, nega tushunmaysiz?! Ichi toʻla sim, plastmassa, yarim oʻtkazgichlar! Bu — mashina! E, gapiraveradimi har narsani! Ertaga sinovdan oʻtolmasa- yu, buzib tashlasam nima boʻladi? Bir uyum temir qoladi!*

4. *Erkak. Iye. Qarang!.. E.tavba!.. Dunyoda gʻaroyib narsalar ham koʻp ekan-da...!*

5. *Ayol. Xullas, devorni nima uchun taqillatganim tushunarli boʻlsa kerak, a..?*

Bundan tashqari, Sharof Boshbekov dramalari matnida boshqa ijodkorlar asarlarida koʻp uchramaydigan ayrim oʻzlashma undov soʻzlar ham qoʻllaniladi. Bu asar qahramoni, yaʼni soʻzlovchining ichki olamini, maʼnaviyati va madaniyatini ham anglatib turadi:

1. *Qoʻchqor. "Rakkatoping Alomatxon!"*

2. *Kallam bilan otvechayu! — javob qildi Shavkat ham past ovozda.*

3. *Hammasi danam kitoblar jalko, — dedi Shavkat rulni boshqarib borayotgan Jamshidga dardini dasturxon qilib.*

4. *A-a... — deb beparvo qoʻl siltadi Shavkat. — qoʻyaver, "proizvodstvennaya travma"...*

5. *Bizniki — smenniy: bir kun ish, ikki kun dam. Zato, tungi smenasiyam bor.*

Oʻzbek tilida soʻzlarning birdan ortiq maʼnoni ifodalashi kontekstda maʼlum boʻladi. Tilning sotsial imkoniyatlari ham nutq sharoitida, muloqot jarayonida aniq boʻladi. Shuning uchun jonli tilda yozilgan Sharof Boshbekov dramalari matni lisoniy imkoniyatlarning sotsial xoslanishi qancha koʻp oʻrganilsa, til birliklarining ifoda xususiyatlari shuncha koʻp ochiladi.

## XULOSA

Nutq vositasi sifatida til ijtimoiy hodisaga aylanib kishilarga xizmat qilish barobarida oʻzi ham turli ifoda imkoniyatlari bilan boyib boradi. Tilning nutqqa munosabati, til vositalarining nutqiy voqelanishi masalalari ijodkorlarning tildan foydalanish mahoratini alohida oʻrganish oxirgi yillarda ancha ommalashdi. Shu jihatdan ushbu tadqiqotda Sharof Boshbekov dramalari tili lingvistik, pragmatik va sotsiopragmatik tahlil qilinganda quyidagi muhim xulosalarga kelindi:

1. Adib Sharof Boshbekov asarlarida nutqning barchaga tushunarli boʻlishini taʼminlovchi lisoniy vositalardan unumli foydalangan. Asar matni katta miqyosdagi oʻquvchilarga moʻljallangan, yaʼni kitobxon, tinglovchi va tomoshabin. Bundan tashqari, sahnalashtirilgan asarlarda kinorejissyor, aktyor, soʻzlovchi va tinglovchi sifatida muloqotga kirish oladi. Oddiy oʻquvchining tushuna olishi, shuningdek, kinorejissyor va aktyor uni aniq va tiniq tasavvur qilishi adib nazaridan chetda qolmaydi. Matndagi badiiy tasvir vositalar shunga asoslanib tanlanadi.

2. Drama sodda, toʻliqsiz, bir bosh boʻlakli gaplardan, kiritmalardan, zarur oʻrinlarda sheva elementlaridan samarali foydalanish oʻzaro muloqotning

natijadorligini ta'minlashga xizmat qiladi. Asardagi so'zlar, umuman, matn tili ijtimoiy jihatdan sahna ssenariysiga moslashtirilgan.

3. Drama bilan bog'liq nutqiy aktlarda, asosan, xabar berish, so'rash va buyurish mazmuni qilsa, adresant va adresat munosabatida, muloqotni boshqarishda so'zlovchining voqelikni anglash darajasi hamda nutqiy sharoit muhim ahamiyat kasb etadi.

4. Dramalar tilini pragmatik, lingvopragmatik tahlil qilish-matn mazmunini chuqurroq anglashga, til hodisalarning sotsiopragmatik imkoniyatlarini yanada kengroq ochishga sharoit yaratadi.

5. Sharof Boshbekov asarlarida lisoniy hodisalarning voqelanishi, bajargan pragmatik vazifalari nuqtai nazaridan boshqa nasriy asarlardan farqlanishi, ayrim grammatik vositalarning nutqiy voqelanishi sabab til birliklarining sotsiopragmatik jihatdan ijtimoiy ixtisoslashuvi kuzatiladi.

6. So'zlovchi va tinglovchi o'rtasidagi o'zaro muloqotning muvaffaqiyati faqat so'zlarga, vositalar orqali fikr ifodalashda emas. O'zaro muloqot jarayonida, kitobxondan tashqari tomoshabinlarga ham mo'ljallab yozilgan asarlar matnida noverbal vositalar faol qatnashib pragmatik vazifa bajarishga xizmat qiladi.

7. Tilshunoslikda mustaqil so'z turkumlari gapni tashkil qilish va fikr ifodalashda muhim o'rin tutadi. Ammo Sharof Boshbekov asarlarida yordamchi so'zlarning muloqotni samarali qilishdagi ahamiyati juda yuqori. Yuklamalar ko'pincha mustaqil ishlatilmaydi, biror so'zga tirkalib, ma'no rang-barangligini oshirishiga xizmat qiladi. Eng muhimi, u nutqning kommunikantlarga bog'liq ravishda ixtisoslashuvini ta'minlaydi. So'zlovchi va tinglovchi nutqining tabiiy go'zal ta'sirchanligini oshirish uchun yuklamalardan unumli va ijodiy foydalanish Sharof Boshbekov asarlarining o'ziga xos kulgili bayon uslubi, kinoyali tili, kutilmagan badiiy yechimlarga egaligi uni boshqa adib asarlaridan keskin ajratib turadi. Nutqiy muloqotning ko'p qirraliligi sotsiopragmatik xususiyatlar bilan bog'liqligi asar tahlilida yaqqol ko'zga tashlanadi.

8. Sharof Boshbekov asarlari matnidagi grammatik ma'nolarning nutqiy voqelanishi jarayonida ayrim grammatik vositalarning shu shu vaqtgacha amalga oshirilgan tadqiqotlarda e'tiborga olinmagan imkoniyatlari aniqlandi. Jumladan, ot va otlashgan so'zlarda doimiy hisoblangan son kategoriyasi, ko'plik shakli nutqiy vaziyatlarda undov modal so'zlar kabi o'z grammatik ma'nosidan tashqari turli pragmatik munosabatlarni ham ifodalashga xizmat qiladi.

9. Yordamchi so'zlar, xususan, yuklamalar adresant va adresat o'rtasidagi muloqotda, turli nutqiy aktlarda hal qiluvchi ahamiyatga egaligi, xususan, so'roq yuklamalarining o'z grammatik ma'nosidan tashqari turli pragmatik munosabatlarda ishtirok etishi, *-mi*, *-da*, *-ku*, *-chi*, *-a*, *-ya* yuklamalarining har biri alohida qulay lisoniy imkoniyat va pragmatik munosabatni yuzaga keltiruvchi vosita ekanligi aniqlandi.

10. Modal munosabatlarini ro'yobga chiqaruvchi ko'plab lisoniy imkoniyatlar mavjud. Mustaqil so'z turkumlari zaruriy axborotni uzatsa, so'zlovchi va tinglovchi o'rtasidagi ko'zga ko'rinmas, ammo muhim munosabatlarni undov va modal so'zlar ifodalaydi. Asar qahramonlarning xarakteri, ijtimoiy holati, madaniyati, bilimi, dunyoqarashi, voqelikka munosabati turli pragmatik vaziyatlarda til birliklaridan foydalan olish qobiliyati orqali namoyon bo'ladi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/05.05.2023.Fil.60.02  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ  
АНДИЖАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**УЗБЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА**

**МУСТАФАЕВА НОДИРА АБДУЖАЛИЛОВНА**

**СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЯЗЫКОВЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ  
В ДРАМАХ ШАРОФА БОШБЕКОВА**

**10.00.01 – Узбекский язык**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора философии (PhD) по ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Андижан – 2025**

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за номером B2023.1.PhD/Fil3056.

Диссертация выполнена в Узбекском государственном университете физической культуры и спорта.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице Андижанского государственного университета ([www.adu.uz](http://www.adu.uz)) и Информационно-образовательном портале "Ziyonet" ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Научный руководитель:**

**Холмурадова Мехриниса Ибрахимовна**  
доктор философии по филологическим наукам (PhD), доцент

**Официальные оппоненты:**

**Шахабитдинова Шохида Хашимовна**  
доктор филологических наук, профессор

**Юсубова Рано Нарбаевна**  
доктор филологических наук (DSc), доцент

**Ведущая организация:**

**Ферганский государственный университет**

Защита диссертации состоится « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2025 г. в \_\_\_\_\_ часов на заседании совета. (Адрес: 170100, Республика Узбекистан, город Андижан, улица Университетская, д. 129. Телефон/факс: 0 (374) 223 88 30, e-mail: [agsu\\_info@edu.uz](mailto:agsu_info@edu.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Андижанского государственного университета (зарегистрирована за \_\_\_\_\_). (Адрес: 170100, город Андижан, улица Университетская, д. 129. Тел.: 0 (374) 223 88 14).

Автореферат диссертации разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2025 года.  
(протокол реестра рассылки за № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2025 года).



**А.Ш.Собиров**  
Председатель Научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
д.ф.н., профессор

**Ф.Ф.Усманов**  
член Научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
д.ф.н., доцент

**Д.А.Нурманова**  
Председатель научного семинара при  
Научном совете по присуждению  
ученых степеней, д.ф.н., профессор

## ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора философии(PhD))

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Интенсивное развитие различных сфер практической лингвистики усиливает в мировой лингвистике потребность в социопрагматике для полноценного понимания текста произведения, интерпретации его в качестве выражения национальной самобытности. В языке актуальное значение представляет изучение социальной специализации речи в тексте драматического произведения в социопрагматическом аспекте, анализ социализации языковых, речевых возможностей. В современной лингвистике специальное изучение мастерства писателей по использованию языка показывает всю привлекательность языка этого народа, его национально-духовные ценности.

В мировой лингвистике к постижению социопрагматических тенденций речевого общения на основе анализа художественного текста обращаются не только лингвисты или философы, но и специалисты социальной сферы, литературоведы, психологи, что свидетельствует о многогранности и необходимости социопрагматики. Практическая реализация языковых возможностей в сфере лингвистики – давняя сформированность направлений, обозначающих её органическую связанность с речью, обществом, культурой, национальным мышлением, даже с искусственным интеллектом, ставит перед наукой новые задачи.

За последние годы в нашей стране обозначение “Задачи по поддержке научно-исследовательских работ по развитию государственного языка, реализации международного сотрудничества в этой сфере”<sup>1</sup> демонстрирует важность проведения исследований, связанных с содействием завоеванию узбекским языком прочного места в системе интернета, социальных сетей. Действительно, “...сохранение чистоты государственного языка, его обогащение и повышение речевой культуры населения, обеспечение активной интеграции государственного языка в современные информационные технологии и коммуникации”<sup>2</sup> является актуальной задачей, стоящей сегодня перед узбекской лингвистикой. В этой связи сейчас в лингвистике появилась необходимость анализа текстовых, семантических свойств, определяющих норму когнитивного, социопрагматического, лингвистического применения вопросов исследования языка драматических произведений. В этом смысле одними их важных задач считаются раскрытие различных стилистических особенностей речи персонажа, смысловых тонкостей слова и образных свойств народного языка, мастерства драматурга по использованию слов и применению паремииологических единиц, значения этих единиц для усиления речевой привлекательности и изобразительности, особых лексико-семантических и стилистических свойств лексических единиц на основе современных парадигм<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Указ Президента Республики Узбекистан от 21 октября 2019 года «О мерах по коренному повышению престижа и статуса узбекского языка как государственного» // <https://lex.uz/docs/45611730>

<sup>2</sup> Указ Президента Республики Узбекистан №УП-6084 “О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране”. URL: <https://lex.uz/docs/-5058351>.

<sup>3</sup> Safarov Sh. Pragmalingvistika. – Toshkent: O‘zbekiston milliy ensiklopediyasi, 2008. – B.71.; Hakimov M. O‘zbek tilida matnning pragmatik talqini: Filol.fan.dokt. ...diss. – Toshkent, 2011. – B. 94.; Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. 5-е издание Назрань: Пилигрим, 2010. – 488 с.

Данное исследование в определенной степени служит реализации задач, обозначенных в Указе Президента Республики Узбекистан УП-4797 “Об организации Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои” от 13 мая 2016 года, УП-4947 “О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан” от 7 февраля 2017 года, УП-5850 “О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка” от 21 октября 2019 года, УП-6084 “О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране” от 20 октября 2020 года, Постановлении ПП-4479 “О широком праздновании тридцатилетия принятия Закона Республики Узбекистан «О государственном языке»” от 4 октября 2019 года и других нормативно-правовых документах.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики «Формирование системы инновационных социальных, правовых, экономических идей информатизированного общества и демократического государства, и пути их реализации».

**Степень изученности проблемы.** В мировой лингвистике ощутимо развился лингвистический анализ художественного текста, в частности, прагматический и социопрагматический подходы к нему. В узбекской лингвистике также возникает целый ряд таких современных сфер, как прагмалингвистика, социолингвистика, когнитивная лингвистика. Сущность и влияние на культуру общения таких понятий, как языковые явления, текст и его влияние, речевые акты, адресант и адресат, речевые ситуации исследованы лингвистами на основе различных контекстов, на примере художественно-публицистических, драматических произведений<sup>4</sup>, языковые явления всесторонне исследованы с лингвостилистической<sup>5</sup>, социолингвистической<sup>6</sup> точки зрения. Известно, что в системной лингвистике специалистами фиксируются различные методы обозначения форм предложений. В частности, в своем исследовании лингвист Д.Лутфуллаева специально

---

<sup>4</sup> Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 008. – Б.71.; Ҳакимов М. Ўзбек тилида матнинг прагматик талқини: Филол. фан. док. ...дисс. – Тошкент, 2011. – Б. 94. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. 5-е издание Назрань: Пилигрим, 2010. – 488 с.

<sup>5</sup> Шоабдурахмонов Ш. “Равшан” достонининг тили ва стили: Филол.фан.докт....дисс. – Т., 1949; Мамадов Х. Лексикостилистические особенности художественной прозы Алишера Навои: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Т., 1969.; Шомақсудов А. Муқимий сатираларининг тили. – Т., 1970.; Қўчқортоев И. Абдулла Қаҳҳорнинг фразеологик новаторлиги: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Т., 1975.; Юлдашев Б. Язык и стиль произведений Саида Ахмада: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Т., 1979.; Абдиев Э. Язык и стиль драм Камила Яшина: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Т., 1982.; Чориев Т. Садриддин Айний публицистик асарларининг тили ва услуби (лексика ва фразеология): Филол. фан. ном. ...дисс. Автореф. – Самарқанд, 2001.; Боймирзаева С.У. Ойбек прозасининг лингвостилистик тадқиқи: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Самарқанд, 2004.; Чориева З. Абдулла Қодирийнинг “Ўткан кунлар” романидаги мактубларнинг луғавий-маънавий ва услубий хусусиятлари: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Т., 2000.; Қўчқорова М. Абдулла Қаҳҳор адабий-танқидий публицистикасининг мавзувий таснифи // Ўзбек тили ва адабиёти, 2009. – №2. – Б. 52-55.

<sup>6</sup> Мирзаев И. К проблем лингвопоэтической интерперетации стихотворного текста: Автореф. дисс. ...докт. филол. наук. – Т., 1991.; Махмудов Н. Абдулла Қаҳҳор ҳикояларининг лингвопоэтикасига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. 1987. – №4; Муҳаммаджонова Г. 80-йиллар охири ва 90-йиллар бошлари ўзбек шеърятининг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Т., 2000.

останавливается на этом вопросе и уместно подчеркивает, что исследование вопроса реализации форм построения предложения дает возможность определить не бросающуюся в глаза при непосредственном прослеживании внутреннюю природу речевой производной<sup>7</sup>. Одно из явлений, подразумеваемых здесь ученым-лингвистом, без сомнения, связано с вопросом социопрагматической интерпретации языка художественных произведений.

В работах, посвященных изучению особенностей языка драматических произведений, есть размышления об особенностях языка произведений Х.Х.Ниязи<sup>8</sup>, Х.Алимджана<sup>9</sup>, К.Яшина<sup>10</sup>, а также о языке драм Н.Сафарова, Уйгуна. Например, И.Кучкортоев, научно исследуя мастерство А.Каххара по использованию оборотов речи, обратил внимание на особенности использования оборотов речи в языке драматических произведений<sup>11</sup>.

Если Г.Икромова в своих исследованиях проводила языковое исследование драм драматурга Шарофа Бошбекова<sup>12</sup>, Б.Холматова в своих исследованиях разъяснила понятие “прагматика”, такие сочетания, как “прагматический термин”, “прагматический смысл”, “прагматическая информация”, “прагматическая задача”<sup>13</sup>. М.Хакимов, проанализировавший вопрос прагматической интерпретации текста в узбекском языке, подчеркивает, что в речевом акте в общей сложности участвуют говорящий, слушатель, объект речи – фактические материалы и компоненты речевой ситуации<sup>14</sup>. М.Курбонова проводила исследования касательно компонентов, необходимых для реализации присущего детям речевого акта<sup>15</sup>. Исследователь М.Холмуродова, проанализировав с социопрагматического аспекта язык киноповестей Э.Аъзама, на отдельной научной основе рассмотрела социальную специализацию языка, своеобразные свойства лексико-грамматических средств её выражения<sup>16</sup>. Однако самобытность языка произведений драматурга Шарофа Бошбекова, его социализация, язык драмы и его прагматические и социопрагматические аспекты, вопрос его роли при обеспечении соответствия в отношениях изображения и воздействия, не становились объектом отдельного исследования и в этой связи не проводилась исследовательская работа.

**Связь исследования с научно-исследовательскими работами высшего учебного и научно-исследовательского учреждения, где**

---

<sup>7</sup> Лутфуллаева Д. Гапнинг семантик-синтактик курилиш колипи ва пропозитив структураси ўртасидаги муносабат (Ўзбек тилидаги йўқлик-мавжудлик белгилари асосида зидланувчи гаплар мисолида): Филол. фан. докт. ...дисс. – Тошкент, 2006. – Б. 7.

<sup>8</sup> Казаков Ш. Семантико-стилистические особенности эмоционально-оценочной лексики драм Хамзы: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Ташкент, 1990.

<sup>9</sup> Бабаева С. Лексико-стилистические особенности поэзии Хамида Алимджана: АКД. – Ташкент, 1990.

<sup>10</sup> Абдиев Э. Язык и стиль драм К. Яшина: АКД. – Ташкент, 1981.

<sup>11</sup> Кучкортоев И. Фразеологическое новаторство А. Каххара: АКД. – Ташкент, 1965.

<sup>12</sup> Ikromova G. Sharof Boshbekov dramalarining lisoniy tadqiqi: Filol.fan.bo'yicha fals. dokt. ...diss. avtoref. – Jizzax, 2023.

<sup>13</sup> Holmatova V. Pragmatika tushunchasining talqini haqida // Xorijiy filologiya. – Samarqand, 2019. – В. 45-49.

<sup>14</sup> Хакимов М. Ўзбек тилида матнинг прагматик талкини: Филол. фан. док. ...дисс. – Тошкент, 2011. – Б. 94.

<sup>15</sup> Qurbonova M. Bolalarga xos nutqiy akt turlarining pragmatik tahlili // Xorijiy filologiya. – Samarqand, 2016. – № 4. – В. 96-97.

<sup>16</sup> Холмуродова М. Эркин Аъзам кинокиссалари тилининг социопрагматик аспекти: Филол. фан. б. фалс. док. ...дисс. – Андижон, 2021. – 134 б.

**выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательского направления Узбекского государственного университета физической культуры и спорта на тему “Проблемы исследования отношений языка, личности и общества в узбекской лингвистике”.

**Целью исследования** является раскрытие социализации языковых возможностей в тексте драматических произведений Шарофа Бошбекова и влияния социальной среды на речевую ситуацию.

**Задачи исследования:**

анализ социопрагматического изучения драматических произведений в мировой и узбекской лингвистике, оценка исходя из аспекта исследования;

определение прагматических свойств языка драматического произведения;

анализ лингвостилистических свойств языка произведений Шарофа Бошбекова;

определение прагматических свойств и свойств социализации языка драматических произведений Шарофа Бошбекова;

анализ причин социальной специализации языка драмы с социального и грамматического аспекта;

раскрытие соотношения использования в драматических произведениях вербальных и невербальных средств, обеспечивающих понятность и действенность взаимного общения;

изучение речевой реализации грамматического смысла, участия грамматических средств при проявлении социопрагматического отношения в драмах Шарофа Бошбекова.

**В качестве объекта исследования** взят язык произведений драматурга Шарофа Бошбекова “Железная женщина”, “Врата судьбы”, “Колесо судьбы”.

**Предмет исследования** составляют возможности речевой реализации грамматического смысла в языке драм писателя-драматурга, роль грамматических средств в проявлении социализации, отношения, языковые средства и возможности при социализации языка.

**Методы исследования.** В исследовании использованы методы сравнительного анализа, противопоставления, классификации, беседы, методы контекстуального, дистрибутивного, структурального и статистического анализа.

**Научная новизна исследования** состоит из следующего:

определены скрытые прагматические возможности языковых средств в художественных текстах драм Шарофа Бошбекова, факторы, связанные с воздействием речевой ситуации, речевых условий на общение между говорящим и слушателем;

подтверждено, что продуктивное использование в произведениях Ш.Бошбекова простых предложений, вводных слов, в необходимых местах элементов диалекта, обеспечивает эффективность взаимного общения, слова и вообще язык текста социально адаптируются к киноповести;

на примере драм Шарофа Бошбекова раскрывается, что категория числа в существительных и словах-субстантивах, в частности, множественная

форма, как и междометия и модальные слова, в речевых ситуациях помимо своего грамматического смысла, служит выражению отношений с положительной и отрицательной оценкой;

определены морфологические и синтаксические средства, выражающие собственное внутреннее отношение говорящего под влиянием речевой ситуации, времени и места, языковые средства речевой реализации грамматического смысла в драмах, выражающие психологическое состояние героя, его отношение к реальности.

**Практическими результатами исследования** являются:

сформированы дискурсивные основы социализации драматического текста при обеспечении эффективности практического использования языковых возможностей языка;

изменения лингвистических свойств речевой ситуации, экспрессивно-стилевые явления структуры слова, связанные с текстом драм;

определены прагматические отношения встречающихся в драмах слов, выражающих модальное значение;

подтверждено, что в тексте произведения каждая из частиц является удобным средством проявления отдельной языковой возможности, прагматического отношения.

**Достоверность результатов исследования** объясняется связью использованных методов исследования и научно-теоретических данных с официальными источниками, внедрением приведенных анализов, выводов, предложений и рекомендаций в практику, утверждением полученных результатов со стороны полномочных структур.

**Научное и практическое значение результатов исследования.**

Научное значение результатов исследования определяется тем, что его результаты могут служить научным источником при исследованиях по прагмалингвистике, когнитивной лингвистике и социопрагматике, а также для научных исследований по грамматике, стилистике, социологии, литературоведению.

Практическое значение результатов исследования заключается в том, что анализы по социопрагматике, социализации, проведенные на примере языка драм Шарофа Бошбекова, могут быть использованы при составлении текстов лекций для филологических факультетов высших учебных заведений по таким предметам, как “Современный литературный узбекский язык”, “Анализ текста”, “Введение в литературоведение”, “Аналитическое чтение”, для специальностей магистратуры по предметам “Социалингвистика”, “Прагматическая лингвистика”, “Социопрагматика”.

**Внедрение результатов исследования.** Наряду с научными результатами, полученными по социализации языковых возможностей в драмах Шарофа Бошбекова:

научные выводы и материалы о том, что категория числа в именах существительных и именных словосочетаниях, в том числе во множественном числе, помимо своего грамматического значения, как восклицательных и модальных слов, служит для выражения положительных и отрицательных

оценочных отношений в речевых ситуациях, были использованы при реализации проекта под номером PZ-202004165 под названием «Создание электронной платформы по развитию устных и письменных речевых компетенций у учеников начальных классов общего среднего образования», выполненном в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои (справка №04/1-3116 Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои от 01-ноября 2024-года). В результате электронная платформа обогатилась фразеологическими элементами языка драм, терминами лингвокультурологии и лингвостилистики, а также их дефинициями;

выводы о скрытых прагматических возможностях языковых средств в художественных текстах Шарофа Бошбекова, влиянии речевых ситуаций и условий речи на диалог говорящего и слушающего, экстралингвистических факторах были использованы при реализации проекта под номером PZ-20170930188 на тему “Терминология узбекского танцевального искусства”, выполненном в Государственной академии хореографии (Справка №01-04-08/342 Государственной академии хореографии Узбекистана от 24-сентября 2024-года). В результате лингвистическое и социальное изучение драмы способствовало повышению международного престижа узбекского языка и разработке выводов о развитии ряда современных направлений, таких как прагматика, социолингвистика и когнитивная лингвистика;

результаты работы касающихся речевой реализации грамматического значения морфологических и синтаксических средств, выражающих собственные внутренние отношения говорящего под влиянием психического состояния героя в драмах, отношения к действительности, речевой ситуации, времени и пространству использовались в реализации проекте под номером S-2020003161 на тему “Повышение социальной активности детей с ограниченными возможностями посредством искусства хореографии”, выполненного в Государственной академии хореографии Узбекистана (Справка №01-04-08/343 Государственной академии хореографии Узбекистана от 24-сентября 2024-года). В результате были достигнуты результаты изучения прагматических возможностей языковых средств, влияния речевой ситуации и условий речи на коммуникацию говорящего и слушающего, разработки рекомендаций по определению прагматических возможностей вербальных и невербальных средств, а также обогащения подготовленного глоссария;

научные результаты работы касающихся эффективного использование простых предложений, междометий и элементов диалекта в обеспечении эффективности в коммуникации, выводы о том, что слова, и в целом язык, социально адаптируются к тексту драм в работах Шарофа Бошбекова были использованы при подготовке сценариев целого ряда духовно-просветительских, социально-политических, научно-популярных и развлекательных программ, сценариев таких передач, как “Вместе с молодежью”, “Культурная жизнь”, “Корни” телеканала “Ёшлар” (справка

№14-02-171 телеканала “Ёшлар” телерадиокомпания Узбекистана от 08-октября 2024-года). В результате, усовершенствовано содержание материала, подготовленного для этих теле и радиопередач, обеспечено его обогащение научной аргументацией.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования были обсуждены на 4 международных и 7 республиканских конференциях.

**Публикация результатов исследований.** По теме диссертации было опубликовано 11 научных работ, в том числе 7 научных статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, из них 4 в зарубежных научных журналах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, 3 глав, выводов, списка использованной литературы и приложений. Общий объем составляет 137 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

В **Введении** исследования обоснованы актуальность и востребованность исследования, охарактеризованы его цели и задачи, объект и предмет, показано его соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложены его научная новизна и практические результаты, раскрыты научное и практическое значение полученных результатов, приведены данные о внедрении результатов исследования в практику, об опубликованных работах и о структуре диссертации.

В первой главе диссертации под названием **“Социальная специализация речи в произведениях Шарофа Бошбекова”** раскрыты языковые возможности языка драм Шарофа Бошбекова, грамматическая своеобразие и аспекты их социализации. Первый сезон этой главы называется “Вопрос социализации языковых возможностей в драматических текстах”. В прагматических исследованиях основной единицей анализа являются полностью сформированный текст или другого вида речевые, дискурсивные структуры. Поскольку, прагматические возможности языковых единиц проявляются только при их активизации в условиях текста, дискурса. Всякий анализ смысла вне контекста не является полным и затрудняет определение истинной сути языковой единицы. Через анализ языковых возможностей текста драматических произведений драматурга Шарофа Бошбекова предоставляется возможность определить силу воздействия автора на читателя. Анализ речевых актов произведения проявляет не выражаемые словами особенности героев, невидимый глазу уровень его влияния на человека. Путем данного современного анализа предоставляется возможность более глубокого понимания художественной ценности произведений, широких возможностей языковых средств.

Мышление человека, образ его жизни, ожидания от будущего, смысл жизни передаются авторами до адресата-читателя-слушателя-зрителя в

различной интерпретации. Шароф Бошбеков в своих драмах с долей иронии, долей юмора излагает общающемуся с ним – читателю все, что хочет сказать, растолковать: *Qishloq. Oddiy, kamtarona hovli. To'g'rida bir necha ustunli peshayvon, o'ngda pastakkina ko'cha eshigi, oldinroqda yog'och karavot. Sahnadagi har bir jihoz, har bir buyumda nimadir yetishmaydi: eshik-deraza romlarining yarmi bo'yalgan, yarmining rangi o'chib ketgan; yog'och karavotning bitta oyog'i yo'q, o'rniga g'isht terib qo'yilgan; ko'rpa- yostiqaqqa yamoq tushgan; piyolalarning labi uchgan yoki **chegalangan**, choynakning jo'mragiga tunuka kiygazilgan va hokazo. Peshayvon ustuniga Qo'chqor arqon bilan **chandib tashlangan**, ust-boshi, aft-angoriga qarab bo'lmaydi. Shu ko'yi uxlab qolgan bo'lsa kerak, avval sekin qimirlab qo'yadi, so'ng ko'zini ochmay esnaydi. Oyoq-qo'lining o'ziga bo'ysunmayotganiga hayron bo'lib, bir-ikki chiranib ko'radi.* (произведение Шарофа Бошбекова “Железная женщина”). Учитывая, что текст относится к жанру драмы, автор кроме читателя, не забывает и о наблюдающем зрителе, и о драматурге, он держит в центре своего внимания то, что читатель во время чтения получает нужное ему впечатление, а для убеждения зрителя необходимы выражения, дающие драматургу и исполнителям возможность глубокого, точного и ясного понимания.

Второй сезон главы называется “Прагматические особенности языковых единиц в произведениях Шарофа Бошбекова”.

Языковые единицы, использованные в драмах Шарофа Бошбекова, можно интерпретировать в качестве подтекста, являющегося одним из видов имплицативного(скрытого) смысла лингвистической прагматики. Ирония в произведениях писателя чаще передается устами героя. Здесь в ситуации речевого общения субъект, в основном, находится в более высоком социальном положении, в ходе речевой деятельности становится очевидным его интеллектуальное и эмоциональное превосходство. Очевидно, что умение использовать в речи субъекта иронии выразительные средства языковой системы, придерживаясь правил общения и этнических правил, связано с мастерством автора.

В творчестве Шарофа Бошбекова особо выделяется драма “Железная женщина”. В драме показан тяжелый труд узбекских женщин, их пребывание целыми днями на “хлопковой эксплуатации”, их многодетность, их постоянное пребывание дома и доведение их в жизни до уровня “железной женщины”. В ней в качестве героини взята символическая узбекская женщина “Аломат-1”, которая выполняя за определенный срок обязанности реальной узбекской женщины, сгорает. Одним из свойств иронии является утрированное изображение события. Например:

*АЛОМАТ. Sizning ham ba'zan biror joyingiz ishlamay qoladimi? КУЧКОР. Masalan, qayerim?*

*АЛОМАТ. (yelka qisib). Endi-da..*

*КУЧКОР. Issiq jon – kasal-pasal bo'p turamiz, lekin hamma joyim ishlaydi...*

*КУЧКОР. Labbay? U nima deganingiz, taqdir? Nima, xotin moshinani pokrishkasimi, yangilaydigan!*

*СУВОН. Ha endi, gapi-da, mulla Qo'chqor, gapi...*

КУЧКОР. *Hozir, taqsir... (Choyni olib kelib.) Qani dasturxonga qarab o'tiring... (Kerilibroq.) Buyuraymi, "jiz-biz" qivorsin?*

СУВОН. *Endi-i, mulla Qo'chqor, taom yeb yurgan joyi-miz. Xudo xohlasa, hali ko '-o 'p kelamiz...*

КУЧКОР. *Iye! Bu endi, hali ko '-o 'p uylanisiz, deganingiz-mi, taqsir?*

Это произведение можно оценить в качестве самого яркого примера ироничного, сатирического стиля в творчестве писателя.

Писатель в своих драмах для раскрытия недостатков в характерах своих героев, ущербности их морально-нравственного уровня, в то же время для раскрытия их психологического состояния мастерски использует вульгаризмы, реализуемые в качестве лексических единиц. Они обретают прагматическое значение через “сильный” или “слабый” уровень выражения в речи отрицательных отношений. Известно, что к выражающимся в “сильной” форме лексическим единицам мы относим оскорбительные и проклинающие вульгаризмы. В драмах Шарофа Бошбекова наряду со словами, относящимся к проклятиям (*padaringga la'nat* будь проклят твой отец) встречается множество выражений, попавших в состояние “формы”. Например: *Qirilibgina ket iloyim! "G'ing" deb ko'r-chi, nima qilar ekanman! Nima deding? Boshimga nimani nima qilasan? Ha, og'izginangdan qoning kelsin, sen echkemarning! Ko'zingni o'yib olaymi hozir?! Kimni sazoyi qilmoqchisan, qari kalamush?! Kimni deyarman!*

Поняв путем установления микросхемы, что Кучкор простой и наивный человек, Аломат говорит ему, что он должен всегда делиться своей печалью, выплакать её, и таким образом очиститься от тоски, “Железная женщина” одергивает Кучкора, призывает его быть, как все. Однако Кучкор думает о том, что не может делиться горем, не сможет сделать это, и запивая досаду выпивкой(водкой), живет в окружении проблем. Однако, не достигший своей цели, с рухнувшими мечтами, настрадавшийся от тяжелого труда Кучкор, наконец раскрывается и плачет. Не вынесшая тяжелого женского труда и горестных слов Кучкора, Аломат погибает. Эти состояния, наряду с освещением характера персонажа, красочно выражают его психологическое состояние в этой ситуации.

Известно, что “частицы – это служебные слова, служащие для внесения различных оттенков значения отдельным словам или предложению”<sup>17</sup>. “Частица служит для придания смыслу предложения различных дополнительных значений, для усиления отдельных членов предложения”<sup>18</sup>. “Частицы относятся к служебным частям речи, используются вместе с отдельными словами или членами предложения и служат для выражения некоторых модальных свойств мысли”<sup>19</sup>. Из приведенных характеристик понятно, что частицы – это языковые средства, служащие для придания дополнительного значения отдельным словам или предложению.

<sup>17</sup> Шоабдурахмонов Ш. ва бошқ. Ҳозирги ўзбек адабий тили. 1-қисм. – Тошкент, 1980. – Б. 7-24.

<sup>18</sup> Турсунов У. ва бошқ. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Тошкент: Ўқитувчи, 1965. – Б. 180.

<sup>19</sup> Шоабдурахмонов Ш. ва бошқ. Ҳозирги ўзбек адабий тили. 1-қисм. – Тошкент, 1980. – Б. 26-27.

Формы слова с аффиксом *-gina(-kina)* -гина(-кина), выражающие такие смысловые тонкости, как ласка, любовь, бережное отношение, особо подтверждаются и обретают прагматическое значение в следующем отрывке:

*-Bozortoy!...Ho', Bozortoy! Bir qarab yubor, jo'ra, ikki og'izgina gapim bor!...Bozortoy, jon do'stim, bir qaragin!...Senga aytmasam kimga aytaman, Bozortoy!...*

*-Odamlardayam insof qolmabdi, o'lib qoladiyam deyishmaydiya!...Bunaqaligini bilganimda o'zim yechib ketardim...Voy, sho'rginam qursina!...Belingiz ham qotib qolgandir, dadasi?*

*-Bay-bay-bay, qo'lginang dard ko'rmasin-da! (Kosani nari surib qo'yib) Olimtoy-da, gap-da.*

*-Bozorvoy akam ikki qopgina baqlajon olib, bozorga ketuvdilar. Nima edi?*

Повторное использование аффикса *-gina* -гина в речи персонажа показывает усиление значения ласки, уровня положительного отношения. А это служит красочному выражению психологического состояния персонажа. Если в слове *og'izgina* соединяются значения утверждения и ласки, то в слове *sho'rginam* значение ласки усиливается ещё больше. В результате, в этом психологическом состоянии наглядно отражается облик персонажа. Жесты и мимика героя дополнили эту речь, и создали поэтично сильное эмоциональное влияние. Вообще, в этой драме воплощены присущие стиху лиризм, созвучность, особый пафос. Создается впечатление, что в ней воспеваются человеческие ценности, человечность.

Третий сезон главы называется “Социопрагматическая характеристика языковых возможностей в драмах Шарофа Бошбекова”.

Речевая ситуация предполагает выбор слов говорящим при произнесении им речи. Например, Бинафша перевязывает рану отца и хотя это процесс взаимного общения, из-за присутствия Акмаля меняются речевые условия, чтобы не раскрывать полностью произошедшее, он говорит, исходя из социального положения, однако речевые условия перестают соответствовать требованиям ситуации:

*-Nima bo'ldi o'zi?-so'radi Binafsha xuddi o'zining joni og'riyotganday aftini tirishtirib.*

*-A-a...-deb beparvo qo'l siltadi Shavkat.- qo'yaver, “proizvodstvennaya travma”...*

*-Ishinglar shunaqa xavflimi?-so'radi Binafsha ko'zlarini pirlpiratib.*

*-O'-o', xavfli bo'lgandaki!-dedi Shavkat g'ururlanib. Masalan, egasi kep qolishi mumkin...*

*-Nimaning egasi?-so'radi Binafsha tushunmay.*

*-Uyning-da...Keyin ko'rasan:baqir-chaqir, dod-voy...*

*-Nima deb baqiradi?-qiziqib Binafsha jarohatni bog'lab bo'lib.*

**Har-xil...-dedi (Произведение Шарофа Бошбекова “Колесо судьбы”).**

Оказалось, что говорящий – адресант, то есть Шавкат в процессе передачи адресату – дочери Бинафше ложного известия видит огорченного Акмаля и происходит состояние, необычное для говорящего и для речевой

ситуации. Значит, условия общения, его содержание и значение считаются непосредственно связанными с речевой ситуацией.

В драмах используются различные формы речи. Особенно, внутренние монологи. Шароф Бошбеков также в своих драмах выделяет место для таких монологов для раскрытия души героев произведения: *Yetimlik nima -mendan so'rayver. Ko'cha-ko'yda qandaydir bolaga ko'zim tushsa, yetim o'tgan bolaligim esimga tushib, g'alati bo'pketaman... Ota-onam ko'cha bo'ldi, do'stim — ko'cha, dushmanim — ko'cha... Xullas, meni ko'cha tarbiyaladi, o'qitdi, odam qildi... Mana endi sen borsan. Men sen tufayli ajaldan qutulib goldim, bo'lmasa Qodir bilan Hotamga o'xshab... Meni sen qutqarib qolding va... ikkovimizniyam hech kimimiz yo'q... Umr foydaga qoldi... Shuning uchunam yashaymiz, qizim! qismatga qasdma-qasdiga yashaymiz!..* (Произведение Шарофа Бошбекова “Колесо судьбы”). Данный речевой акт в форме известия, подробностей, переживания, раскрывает человеческий облик говорящего. Это говорит о том, что Шавкат – чистый, трудолюбивый, многострадальный человек.

Вторая глава диссертации называется **“Социализация некоторых языковых единиц и невербальных средств в драмах Шарофа Бошбекова”**. Первый сезон главы называется “Грамматические особенности языка драм Шарофа Бошбекова”, прежде всего, необходимо подчеркнуть, что самой важной особенностью использования языка Шарофом Бошбековым является его мастерство эффективно использовать виды простых предложений. Он умеет использовать простые предложения продуктивно и целенаправленно:

*Шарофат. На? Voy, o'lay ...*

*Кучкор. Haligi... Yaxshimisiz, kelin?*

*Шарофат. Rahmat...*

*Кучкор. Bolalar yaxshimi?*

*Шарофат. На, yurishibdi...*

*Кучкор. Shu desangiz... Vozortoy uydami?*

*E-e, yetganlar bor yetmaganlar bor... Xo'p de, jo'rajon, Olimtoy, dil ketdi-da endi. Senga nima, bu bo'lmasa yasab olaverasan, bizga o'xshagan so'qqabosh.* (Прибедняясь). *Yolg'izlik yomon, Olimtoy, buni boshiga tushgan biladi...Ha!..* (произведение Шарофа Бошбекова “Железная женщина”). В литературном языке, в текстах художественных произведений в основном, используется слово “do'st”(друг), однако автор использует синоним этого слова “jo'ra”(приятель), что также несет особую стилевую нагрузку.

Шароф Бошбеков вследствие продуктивного использования простых, неполных и односоставных предложений, вводных слов, при необходимости, элементов диалекта в своих драмах, достиг эффективности взаимного общения.

Второй сезон главы называется “Социальные особенности использования невербальных средств в драмах”, в нем невербальные средства общения, отраженные в драмах Шарофа Бошбекова, охарактеризованы с точки зрения устойчивых общественных норм.

В драмах Ш.Бошбекова “Железная женщина” и “Врата судьбы” встречается много мест, где общение ведется на основе невербальных средств, не выражается словами:

1. Кучкор. (*hayratda*). *Xotinmas-ekskavator! (O'tiradi)*.
2. Олимжон. (*zerikib*). *Qo'chqor aka, televizor-pelevizor ham olib qo'y magansiz-a?*
3. Кучкор. *Televizorning nima keragi bor? Shunisi yaxshi, ertaroq yotiladi. (Dasturxonga fotiha qilib.) Alomatxon, joy solinganmi?*
4. Аломат. (*ish bilan bo'lib*). *Ha solib qo'yganman. Sukut.*
5. Олимжон. (*turib*). *Qorin to'ydi-g'am ketdi, rahmat. Endi bir oz ishlasak ham bo'ladi. (Ketadi.)*
6. Кучкор. (*uning ketidan*) *Odam degan mundoq dam ham olishi kerak-da, Olimtoy. Kunduzni ishlagani chiqargan, oqshomni uxlagani...*
7. Кучкор. (*hayratdan og'zi ochilib*). *Vo-o!..*
8. Олимжон. (*faxrlanib*). *Qalay?*
9. Кучкор. (*birdan*). *E-e, odamning boshini qotirasan-a! Magazinning oynasiga kiyim kiyg'izib qo'yadigan-ku bu! (сразу)*
10. Олимжон. (*xafa bo'lib*). *Yetti yillik mehnatim bu! «Magazin»mish-a!*

Третий сезон главы называется “Прагматическая характеристика невербальных средств в произведениях Шарофа Бошбекова”, в этом сезоне невербальные средства изучены с точки зрения прагматического значения в реальной речевой ситуации. Поскольку, как подчеркивают психологи, 60-80% процесса взаимного общения происходит за счет невербальных средств и только 20-40% информации реализуется с помощью вербальных средств. Эти данные призывают к размышлениям о значении невербальных средств для взаимного понимания людьми друг друга, направлению отдельного внимания на значения человеческих жестов и мимики.

В узбекской культуре общения также, исходя из ситуации, активно используются жесты и мимика. Зачастую, можно продуктивно использовать невербальные средства в общественных местах, в условиях, когда неслышен голос, или при высоком шуме, или же, в ситуациях, когда запрещено говорить. В этом смысле исследование состояний, связанных с использованием невербальных средств в художественных текстах, в частности, в текстах драм Шарофа Бошбекова, служит изучению как языковых, так и неязыковых возможностей.

Третья глава диссертации называется “Прагматические факторы речевой реализации грамматического значения в драмах Шарофа Бошбекова”, в первом сезоне главы под названием – “Речевая реализация грамматических средств в драмах” показано мастерство использования в драмах прагматических возможностей грамматических средств, являющихся причиной речевой специализации. Например, грамматическое множественное число, добавленное к неисчисляемым существительным, обозначающим единственное число, иногда служит для выражения множественного числа, иногда для выражения высокой оценки, выражения уважения: «*Tar-tar-tar*» *qilib ko'chadan traktor o'tgani qayoqda-yu, qo'ng'iroqday ovozi bilan ko'ngillarni entiktirib, qizlar o'tgani qayoqda! Ha-a... Shunaqa de? U... qanaqa bo'ladi o'zi, xotinlarimizni bir balo qilishadimi yo biz erkaklarni ..... (произведение Шарофа Бошбекова “Железная женщина”).* Из

содержания текста понятно, что морфологические формы слова *ko'ngil* не выражают грамматическое множественное число, здесь идет речь о душах. *Xotinlar* сущности также, как и *ko'ngillar* не выражает другого смысла. В сущности, использование в виде *xotin* и *ko'ngil* не доставляет урон речи, аффикс *-lar* в этом месте выражает также социопрагматическое значение, внутренние чувства говорящего, в рамках отношения к миру и людям.

Добавляемый в различных ситуациях почти ко всем самостоятельным частям речи аффикс *-lar* является морфологическим средством, наиболее активно используемым в речевой реализации грамматического значения. В тексте произведений драматурга Шарофа Бошбекова кроме чистого обозначения множественного числа, он служит для выражения единства, общности, уважения, принадлежности, совместности, близости, усиления, отвлеченности, предположения и самое основное, в зависимости от речевой ситуации для выражения целого ряда таких стилевых значений, как неуважение, пренебрежение, заносчивость.

Второй сезон третьей главы называется “Прагматическая функция служебных частей речи в произведениях Шарофа Бошбекова”, в нем изучены специфические стороны использования прагматических возможностей служебных частей речи в драмах Шарофа Бошбекова. Например, такие возможности частиц наглядно видны в следующих примерах:

*Olti kishi? (to'ng'illab). Ko'pchilik yaxshi-da, ko'pchilikdan o'rgilay... Safar ham boradi-ku? Voy, Muhiddin akaning gaplari-da, menga nima deysiz? Voy, jonim-ey!...Olimtoy, shu, yem yemaydigan mol ixtiro qilsang-chi, -a? O-Olimtoy!... Buyam, haligi, magnitafonday gap ekan-da,-a? Qanaqa kasseta qo'ysang, o'shanaqa aytsa...// (произведение Шарофа Бошбекова “Железная женщина”).* Посредством частиц *-a, -ku, -da* говорящий дает оценку слушателю, его действиям и выражает целый ряд таких значений, как сожаление, сочувствие, подчеркивание, напоминание об ответственности.

Вопросительная частица, кроме обозначения вопроса в речи, выражает также такие значения, как сомнение, подозрение, недоверие, колебание: *Safar aka "bunga hech aql kirmadi-kirmadi-da" dedilar. "Na kattaning gapini oladi, na kichikning, tovuqchalik aqli yo'q...? Iya, boyadan beri nima deyarman? Robot ayol shaklida bo'lishi kerak-da, bo'lmasa nima qizig'i bor? E, mayli-da, nima desangiz ham!... sizday ayolga gap qahatmi, Alomatxon.* Усилительно-утверждающая частица *-da* выражает также значения подтверждения своего мнения, покорности судьбе, признания.

Если из любой фразы убрать участвующую частицу, мысль останется, но отношение исчезнет: //“*Sal-pal"mish! Yechilmayotganidan ham biluvdim, sening qo'ling tekkanini! Mol arqonlab o'rganib qolgansan-da, bog'lagan tuguningni matrosalar ham yecholmaydi! E-e, chatoq bo'pti-ku..Ketib qopdilar, deng?Attang...Nega bog'ladilar? Tashlab ketasiz deydimi, a, bolam? Aytdim, nega tashlab ketar ekanman, dedim!...* Здесь говорится о том, что произошло, вместе с этим сообщается и о том, как происходящее событие повлияло на него.

Шароф Бошбеков считается мастером составления простых предложений, в своих произведениях при выражении мысли, изображении, в

основном, он использует простые нераспространенные предложения, особенно, при использовании таких предложений вместе с частицами, определенно усиливается сила воздействия: *Binafsha (yana erkalanib). Men-a? Sizga-ya? Buni qarang-a!* (Произведение Ш.Бошбекова “Колесо судьбы”). Несмотря на то, что одна за другой использованы вопросительные частицы, понятно, что здесь первичным является значение изумления.

В художественных текстах можно наблюдать, что вопросительная частица *-mi* чаще, чем свою задачу, выполняет другие, вторичные функции, они только в отдельных ситуациях выражают вопросительное значение: *Norinporin degan narsalar bilan xolodilnikni to'ldirib tashlamaysizmi?* (Произведение Ш.Бошбекова “Врата судьбы”)

Внутреннее отношение между говорящим и слушателем, то есть качество связывающих их отношений очень сильно влияет на вербальную речь: *Xo'p, dedi-ku, opovsi, bitta gapdan qolsak o'libmizmi... Sal-pal-mish! Yechilmayotganidan hambiluvduim, sening qo'ling tekkanini!* (произведение Шарофа Бошбекова “Железная женщина”). Обозначению каких дополнительных значений в тексте служат частицы больше связано и с речевой ситуацией.

Среди служебных слов для общения в основном, велика роль и значение частиц, потому что частицы обеспечивают синтаксическую связь, выполняемую союзами, послеслогами, также нагружают содержание предложения важными значениями:<sup>20</sup> *Men-ku, bas qilaman-a, lekin Huriniso, Maston degan xolalarimiz qo'yamaydi-da. Ertalabgacha jim o'tirib bo'lmaydi-ku, axir! Yo'q, buni odam o'zi sezmaydi-da. Xudbinlik ham radiatsiyaga o'xshagan gap-da bilinmaydi, og'rimaydi-ku. Hm!... "Har qalay, erkak kishi-erkak kishi-da!" Uxlab qolmang, deyman-da.* В данной речевой ситуации послеслог в обоих местах выполняет одинаковую задачу, выражает значения средства и совместности. А частицы могут выражать множество значений. Существует один отличающий аспект: послеслоги нельзя опустить из структуры фразы, а частицы можно. Нельзя забывать, что с опущением частицы может быть потеряна большая сила, обеспечивающая содержание общения, его эффективность.

В третьем сезоне третьей главы под названием “Социопрагматические свойства отдельно взятых слов в драмах Шарофа Бошбекова” отдельно взятые слова оценены в качестве средств обеспечения более действенной и эффективной коммуникативной связи, а также средств приближения к живой разговорной речи, присущей читателю и зрителю.

При социальном анализе драм, в основном, анализу подверглась группа отдельно взятых слов. Помимо служебных слов, междометия также служат для выражения внутреннего отношения человека:

*Бинафша. Vor-bor, toshingni ter!*

*Шавкат. Iye, nega?..*

---

<sup>20</sup> Рахимов Усмонжон Эргашевич. Изучение пресуппозиции в узбекском языкознании : автореферат дис. ... кандидата филологических наук : 10.02.02.- Самарканд, 1994.- 26 с.. Ахмедова Н.Ш. Ўзбек тилида мурожаат бирликлари: Филол. фан. ном. дисс... автореф. – Тошкент, 2006.

*Bir payt qandaydir shang'illagan ovoz qulog'imga chalindi:*

– *E-ey, she'ringni o'qidim – gazeta berar ekan!*

Междометия *Iye, ey* дают говорящему возможность как высказать свое мнение, так и дать понять, какое впечатление у него оставила эта ситуация.

Междометия обеспечивают эффективность общения между говорящим и слушателем. В сущности мысль можно выразить и без междометий, однако адресант и адресат не смогут понять друг друга в полной мере. Без взаимной договоренности, без знания внутреннего отношения каждого участника разговора к ситуации, вопросу, нельзя сделать необходимые выводы:

– *Iye! – dedim fig'onim chiqib. – Ha, tutsin edi, qamasin edi – qilmishiga yarasha! Voy ahmog'-ey, so'z bergan emish!* Здесь можно явно ощутить значение языковых единиц, имеющих восклицательное и модальное отношение.

Модальные слова передают отношение говорящего к высказываемой им мысли, ситуации, обсуждаемому вопросу: – *Otimni bilishingiz shart emas. Men siz uchun qo'shniman!*

– *Men ham qo'shniman.*

– *Yo'q, siz endi – aybdorsiz, tartibsiz, bosqinchi!*

– *Men... aybdorman?! Aybdorman, kechirasiz!...* (Произведение Шарофа Бошбекова “Врата судьбы”). Здесь слово *yo'q* выражает отношение, *kechirasiz* означает признание вины в значении восклицания.

В следующих примерах междометия выражают чувства говорящего: *Kamtarligini qarang buni! (deraza oldida to'xtab) – Ha?! – dedim hovliqib, tahlika bilan.*

Выражающие чувства и волнение междометия редко встречаются в сюжете произведения. Для более яркого выражения внутренних переживаний своего героя, для разъяснения к какому роду, какой территории он относится, автор выбрал восклицательные междометия, подходящие этой среде: *Qarang, vey, odamlar gap qaytarmaydigan xotin yo'q bu dunyoda deyishadi! Mana! Bu katta xolangmi? Voy, omilar-ey! Voy, dunyo bexabarlar-ey! Rakatoping, Alomatxon, rakatoping! (Yayrab) Shu, turib-turib Olimtoygayam qoyil bo'lmay ketaman-da, lekin. Sizni, deyman, ilgariroq yasamaydimi...e, haligi, olib kerlmaydimi! Ha, esi yo'g'-a, esi yo'q...Lekin, Alomatxon, sizning omadingiz bor ekan. Nimaga, deng...* (Произведение Шарофа Бошбекова “Железная женщина”). В сущности эти междометия выражают и внутренние переживания человека.

В творчестве драматурга часто используются русские и английские междометия. И если одним из них является фраза Кучкора в произведении “Железная женщина”: «*Rakkatoping*», то в “Колесе судьбы”: *Kallam bilan otvechayu! — javob qildi Shavkat ham past ovozda. Hammasidanam kitoblar jalko, — dedi Shavkat rulni boshqarib borayotgan Jamshidga dardini dasturxon qilib. A-a... — deb beparvo qo'l siltadi Shavkat. — qo'yaver, "proizvodstvennaya travma"... Bizniki — smenniy: bir kun ish, ikki kun dam. Zato, tungi smenasiyam bor. "Komandirning buyrug'i muhokama qilinmaydi!" Bizning uyda siz- komandir, oyimla-zampolit, biz-soldat! Malades, olg'a! Endi gap bunday: bugundan boshlab siz opkegan harom ovqatingizniyam yemayman, siz opkegan harom kiyimingizniyam kiyman! Vsyo!..* Данные междометия считаются одними из основных слов

драм. Слыша эти слова, герои вспоминают молодость, свой кишлак, свое прошлое и все, что связано с ним.

Использованные в драмах Шарофа Бошбекова междометия и модальные слова с социальной точки зрения классифицируются следующим образом, она может отличаться от других классификаций. Здесь берется во внимание, что языковые средства в процессе общения помимо обмена информацией, выражают отношения между говорящим и слушателем, отношение к речевым условиям, к высказываемой самим мысли:

I. Использование в тексте повести повелительно-восклицательных междометий, выражающих форму обращения адресанта к адресату.

II. Междометия, выражающие чувства и волнение говорящего и слушателя.

III. Междометия, ставшие привычными в речи говорящего и слушателя.

Также, в текстах драм встречаются единицы, не относящиеся к ряду модальных слов или междометий, но выражающие различные отношения, эффективно служащие результату разговора в процессе взаимного общения говорящего или слушателя:

1. Шавка (*og'ir entikib*). *Qo'ying, aka... gapirmang...*

2. Кучкор. *E, qo'ysangiz-chi, Olimtoy, shuyam gap bo'ldimi?!*

3. Олимтой. *E, qiziqmisiz Qo'chqor aka! Axir bu odam emas-ku, Qo'chqor aka, temir-ku, nega tushunmaysiz?! Ichi to'la sim, plastmassa, yarim o'tkazgichlar! Bu — mashina! E, gapiraveradimi har narsani! Ertaga sinovdan o'tolmasa- yu, buzib tashlasam nima bo'ladi? Bir uyum temir qoladi!*

4. МУЖЧИНА. *Iye. Qarang!.. E.tavba!.. Dunyoda g'aroyib narsalar ham ko'p ekan-da...!*

5. ЖЕНЩИНА. *Xullas, devorni nima uchun taqillatganim tushunarli bo'lsa kerak, a..?*

Помимо этого, в тексте драм Шарофа Бошбекова используются отдельные заимствованные междометия, не часто встречающиеся в произведениях других писателей. Это разъясняет внутренний мир героя произведения, то есть говорящего, его духовность и культуру:

1. Кучкор. *"Rakkatoping Alomatxon!"*.

2. *Kallam bilan otvechayu!* — *javob qildi Shavkat ham past ovozda.*

3. *Hammasidanam kitoblar jalko,* — *dedi Shavkat rulni boshqarib borayotgan Jamshidga dardini dasturxon qilib.*

4. *A-a... — deb beparvo qo'l siltadi Shavkat. — qo'yaver, "proizvodstvennaya travma"...*

5. *Bizniki — smenniy: bir kun ish, ikki kun dam. Zato, tungi smenasiyam bor.*

В узбекском языке выражение словом больше одного значения становится известным в контексте. Социальные возможности языка также определяются в речевых условиях, в процессе общения. Поэтому, чем больше будет изучаться социализация языковых возможностей текста драм Шарофа Бошбекова, написанных живым языком, тем больше будут раскрываться выразительные свойства языковых единиц.

## ВЫВОД

Язык, в качестве средства речи, становится социальным явлением, и наряду со служением людям, сам обогащается различными выразительными возможностями. В последние годы стало довольно популярным отдельное изучение отношения языка к речи, вопросов речевой реализации языковых средств, мастерства писателей по использованию языка. С этой точки зрения при лингвистическом, прагматическом и социопрагматическом анализе языка драм Шарофа Бошбекова в этом исследовании были сделаны следующие важные выводы:

1. Писатель Шароф Бошбеков в своих произведениях продуктивно использовал языковые средства, обеспечивающие понятность речи для всех. Текст произведения предназначен для широкой читательской аудитории, то есть читателя, слушателя и зрителя. Помимо этого, в инсценированных произведениях может общаться в качестве кинорежиссера, актера, говорящего и слушателя. Писатель не оставляет без внимания то, что он должен быть понят простым читателем, а также, кинорежиссер и актер должны ясно и четко представить его. На этом основывается отбор средств художественного описания в тексте.

2. Эффективное использование в драме простых, неполных, односоставных предложений, вводных слов, при необходимости элементов диалекта служит обеспечению результативности взаимного общения. Слова произведения, и вообще, язык текста с социальной точки зрения адаптирован под сценический сценарий.

3. Если в связанных с драмой речевых актах, по содержанию в основном, извещают, спрашивают и приказывают, то в отношениях адресанта и адресата, при управлении общением важное значение обретают уровень понимания реальности говорящим и речевые условия.

4. Прагматический, лингвопрагматический анализ языка драм создают условия для более глубокого понимания содержания текста, более широкого раскрытия социопрагматических возможностей языковых явлений.

5. В произведениях Шарофа Бошбекова реализация языковых явлений отличается от других прозаических произведений с точки зрения выполняемых прагматических задач, в связи с речевой реализацией отдельных грамматических средств наблюдается социальная специализация языковых единиц с социопрагматического аспекта.

6. Успех взаимного общения между говорящим и слушателем не только в выражении мнения на слова, через средства. В текстах произведений, написанных с прицелом не только на читателя, но и зрителя, в процессе взаимного общения активно участвуют невербальные средства, они служат выполнению прагматических задач.

7. В лингвистике самостоятельные части речи играют важную роль при составлении предложения и выражении мысли. Но в произведениях Шарофа Бошбекова очень велико значение служебных слов для эффективности общения. Частицы зачастую не используются самостоятельно, они

сцепляются с каким-либо словом, и служат усилению красочности значения. Самое важное, она обеспечивает специализацию речи в связке с коммуникантами. Произведения Шарофа Бошбекова резко отличаются от произведений других авторов продуктивным и творческим использованием частиц для усиления природной красивой образности речи говорящего и слушателя, своеобразным смешным стилем изложения его произведений, их ироничным языком, наличием неожиданных художественных решений. При анализе произведения явно бросается в глаза связь многогранности речевого общения с социопрагматическими свойствами.

8. В процессе речевой реализации грамматических значений в текстах произведений Шарофа Бошбекова были выявлены возможности отдельных грамматических средств, на которые не было обращено внимание в ходе проведенных до сегодняшнего дня исследований. В частности, множественная форма категории числа, считающаяся постоянной в существительных и словах-субстантивах, в речевых ситуациях, как и междометия и модальные слова, помимо своего грамматического значения, также служит для выражения прагматических отношений.

9. Определено, что служебные слова, в частности, частицы в различных речевых актах имеют решающее значение в общении между адресантом и адресатом, в частности, участие вопросительных частиц в различных прагматических отношениях, помимо своего грамматического значения, каждая из частиц *-mi*, *-da*, *-ku*, *-chi*, *-a*, *-ya* являются средством проявления отдельной подходящей языковой возможности и прагматического отношения.

10. Существует множество языковых возможностей, воплощающих модальные отношения. Если самостоятельные части речи передают необходимую информацию, то невидимые глазу, но важные отношения между говорящим и слушателем выражаются междометиями и модальными словами. Характер, социальное положение, культура, знания, мировоззрение, отношение к реальности героев произведения проявляются через их способность использовать языковые единицы в различных прагматических ситуациях.

**SCIENTIFIC COUNCIL.DSc.03/05.05.2023.Fil.60.02 AWARDING  
SCIENTIFIC DEGREES AT THE ANDIJAN STATE UNIVERSITY**

---

**UZBEKISTAN STATE UNIVERSITY OF PHYSICAL  
EDUCATION AND SPORT**

**MUSTAFAYEVA NODIRA ABDUJALILOVNA**

**THE SOCIAL FUNCTIONING OF LINGUISTIC POSSIBILITIES  
IN THE DRAMAS BY SHAROF BOSHBEKOV**

**10.00.01 – Uzbek language**

**ABSTRACT  
of doctor of philosophy dissertation (phd) in PHILOLOGICAL SCIENCES**

**Andijan – 2025**

The theme of doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan with the number of № B2023.1.PhD/Fil3056.

The doctoral dissertation was completed at the Uzbekistan State University of Physical Education and Sport.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English), on the website of the Scientific Council ([www.adu.uz](http://www.adu.uz)) and on the Information Educational Portal "Ziyonet" ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Scientific adviser:**

**Kholmurodova Mekhrinisa Ibrokhimovna**  
Doctor of Philosophy in Philological Sciences,  
Associate Professor

**Official opponents:**

**Shaxabiddinova Shoxida Khashimovna**  
Doctor of Philological Sciences, Professor

**Yusubova Rano Norbayevna**  
Doctor of Philological Sciences (DSc), Associate  
Professor

**Leading organization:**

**Fergana State University**

The defence of the dissertation will be held at the meeting of the Scientific Council numbered DSc.03/05.05.2023.Phil.30.56 at the Andijan state university on "\_\_\_\_\_" \_\_\_\_\_, 2025 at \_\_\_\_\_. (Address: 170100, Republic of Uzbekistan, Andijan city, University Street, House 129. Phone/Fax: +998 (374) 223 88 30, Email: [agsu\\_info@edu.uz](mailto:agsu_info@edu.uz)).

The dissertation can be viewed at the Information Resource Center of the Andijan state university. (registered with the number \_\_\_\_\_.) (Address: 170100, Andijan city, University Street, House 129. Phone number: 0 (374) 223 88 14).

The dissertation abstract was distributed on "\_\_\_\_\_" \_\_\_\_\_, 2025.  
(Report of the digital register of \_\_\_\_\_ on "\_\_\_\_\_" \_\_\_\_\_, 2025)



**A.Sh.Sobirov**  
Chairman of the Scientific Council  
Awarding Academic degree, Doctor of  
Philological Sciences, Professor

**F.F.Usmanov**  
Scientific Secretary of the Scientific  
Council Awarding Academic degree,  
Doctor of Philological Sciences,  
Associate Professor

**D.A.Nurmanova**  
Chairman of the Scientific Seminar under  
the Scientific Council Awarding  
Academic degrees, Doctor of  
Philological Sciences, Professor

## **INTRODUCTION (abstract of the Doctor of Philosophy dissertation (PhD))**

**The aim of the research.** The study aims to reveal the social adaptation of linguistic potential in the texts of Sharof Boshbekov's dramatic works, as well as the influence of the social environment on speech situations.

**The object of the research** comprises Sharof Boshbekov's dramatic works, namely "The Iron Woman", "The Door of Fate" and "The Wrath of Heaven".

**The scientific novelty of the research is as follows:**

the hidden pragmatic potential of linguistic devices in literary texts, along with speech situations and contextual factors affecting communication between speakers and listeners, has been established;

boshbekov's works demonstrate how the effective use of simple sentences, interjections, and dialectal elements where appropriate enhances communicative efficiency, while the lexical choices and overall textual language show social adaptation to dramatic contexts;

through examples from boshbekov's plays, the research reveals how the grammatical category of number in nouns and nominalized words (particularly plural forms) serves to express evaluative attitudes (both positive and negative) beyond their primary grammatical meaning, functioning similarly to exclamations and modal words in speech situations;

the analysis has identified morphological and syntactic devices in the plays that express characters' psychological states, their attitudes toward events, and speakers' internal relationships under the influence of speech situations, time, and space in the verbal realization of grammatical meaning.

**Implementation of research results.** Among the scientific results have been achieved regarding the social characteristics of linguistic possibilities in Sharof Boshbekov's dramas:

scientific findings and materials that the category of number in nouns and noun phrases, including in the plural, in addition to its grammatical meaning as exclamatory and modal words, serves to express positive and negative evaluative relations in speech situations, were used in the implementation of project number PZ-202004165 entitled "Creation of an electronic platform for the development of oral and written speech competencies among primary school students of general secondary education", completed at the Tashkent State University of the Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi (Reference No. 04 / 1-3116 of the Tashkent State University of the Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi dated November 1, 2024). As a result, the electronic platform was enriched with phraseological elements of the drama language, terms of linguacultural studies and linguastylistics, as well as their definitions;

the conclusions about the hidden pragmatic possibilities of linguistic means in the artistic texts of Sharof Boshbekov, the influence of speech situations and speech conditions on the dialogue between the speaker and the listener, extralinguistic factors were used in the implementation of the project under number PZ-20170930188 on the topic "Terminology of Uzbek Dance Art", completed at the State Academy of Choreography (Certificate No. 01-04-08/342 of the State

Academy of Choreography of Uzbekistan dated September 24, 2024). As a result, the linguistic and social study of drama contributed to increasing the international prestige of the Uzbek language and the development of conclusions on the development of a number of modern areas, such as pragmatics, sociolinguistics and cognitive linguistics;

the results of the work concerning the speech implementation of the grammatical meaning of morphological and syntactic means expressing the speaker's own internal relationships under the influence of the mental state of the hero in dramas, attitudes to reality, speech situation, time and space were used in the implementation of the project under number S-2020003161 on the topic "Increasing the social activity of children with disabilities through the art of choreography", completed at the State Academy of Choreography of Uzbekistan (Certificate No. 01-04-08 / 343 of the State Academy of Choreography of Uzbekistan dated September 24, 2024). As a result, the results of studying the pragmatic possibilities of language means, the influence of the speech situation and speech conditions on the communication of the speaker and the listener, developing recommendations for determining the pragmatic possibilities of verbal and non-verbal means, as well as enriching the prepared glossary were achieved;

scientific results of the work concerning the effective use of simple sentences, interjections and dialect elements in ensuring efficiency in communication, conclusions that words, and language in general, are socially adapted to the text of dramas in the works of Sharof Boshbekov were used in the preparation of scripts for a number of spiritual and educational, socio-political, popular science and entertainment programs, scripts for such programs as "Together with the Youth", "Cultural Life", "Roots" of the Yoshlar TV channel (reference No. 14-02-171 of the Yoshlar TV channel of the Uzbekistan Television and Radio Broadcasting Company dated October 8, 2024). As a result, the content of the material prepared for these television and radio programs has been improved, and it has been enriched with scientific arguments.

**The structure and volume of the dissertation.** The dissertation paper consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of used literature and appendices. The total volume of the dissertation comprises 137 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo'lim (часть I; part I)**

1. Kinossenariylarda so'zlashuv nutqining sotsiopragmatik xususiyatlari // Xorazm ma'mun akademiyasi axborotnomasi, 2023. – № 10/4. – B. 189-192. (10.00.00. №21)

2. Sharof Boshbekov asarlarida yordamchi so'z turkumlarining pragmatik voqelanishi // O'zMU xabarлари. Mirzo Ulug'bek nomidagi O'zbekiston milliy universiteti ilmiy jurnali, 2024. – № 1/1. – B. 266-268. (10.00.00. № 15)

3. Sharof Boshbekov asarlarida noverbal vositalardan foydalanishning sotsiopragmatik xususiyatlari // International Journal of Scientific Researchers. 2024. Volume: 3, Issue: 2. – P. 443-448. (Researchbib).

4. Sociopragmatic characteristics of works separately in the dramas of Sharof Boshbekov // Central Asian Journal of Literature, Philosophy, and Culture, 2024. Volume: 05 Issue: 05. – P. 172-183. (Researchbib).

5. Sharof Boshbekov dramalarining sotsial xoslanishi va ijtimoiy ixtisoslashuvi / "O'zbekiston madaniyati va san'ati: milliy meros va integratsion jarayonlar" mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy anjumani. – Toshkent, 2024. – B. 375-378.

6. Sharof Boshbekov asarlari tilining o'ziga xosligi / "Abdulla Qodiriy ijodi va yangi o'zbek adabiyoti" mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy anjumani. – Toshkent, 2024. – B. 194-200.

7. Sharof Boshbekov asarlarida so'z turkumlarining pragmatik voqelanishi / "Yangi renessans istiqbolida filologik-pedagogik tadqiqotlarning nazariy va amaliy ahamiyati" mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Toshkent, 2024. – B. 265-278.

8. Sharof Boshbekovning "Temir xotin" asarida grammatik ma'noning ifodalanishi / Sport va xorijiy tillar integratsiyasining amalga oshirish muammolari va yechimlari mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Farg'ona, 2024. – B. 180-184.

**II bo'lim (часть II; part II)**

9. Sharof Boshbekov asarlari tilining pragmatik xususiyatlari // International Journal of Scientific Researchers, 2023. Volume: 3, Issue: 1. – P. 127-130.

10. Sharof Boshbekov asarlarining sotsiopragmatik tavsifi // International Journal of Scientific Researchers, 2023. Volume: 3, Issue: 1. – P. 268-272. (Researchbib).

11. Sharof Boshbekov asarlarida ayrim lisoniy birliklarning pragmatik xususiyatlari // O'zA ilm-fan bo'limi elektron jurnali, 2024. – №10 (60). (10.00.00. № 262/9.2).

Avtoreferat Andijon davlat universitetining “Ilmiy xabarnoma” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazildi va uning o‘zbek, rus va ingliz tili matnlari o‘zaro moslashtirildi  
(05.05.2025-yil).

Bosishga ruxsat etildi: 07.05.2025-yil.  
Bichimi 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>, “Times New Roman” garniturasini.  
Shartli bosma tabog‘i 3. Adadi: 80. Buyurtma: № 07/05/01.

Namangan shahar Xamroh ko‘chasi 71<sup>A</sup>-uy.  
“Yashin sanoat” bosmaxonasida chop etildi.



