

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI SUDYALAR OLIY KENGASHI
HUZURIDAGI SUDYALAR OLIY MAKTABI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.37/27.02.2020.YU.107.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI HUQUQNI MUHOFAZA QILISH
AKADEMIYASI**

SHARIPOV AKRAMJON QURBONOVICH

**XUSUSIY MULK HUQUQINING DAXLSIZLIGINI
TA’MINLASH MUAMMOLARI**

12.00.03 – Fuqarolik huquqi. Tadbirkorlik huquqi. Oila huquqi. Xalqaro xususiy huquq

**yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Content of the abstract of the dissertation of the PhD (PhD)

Sharipov Akramjon Qurbonovich

Xususiy mulk huquqining daxlsizligini ta'minlash

muammolari.....3

Шарипов Акрамжон Курбонович

Проблемы обеспечения неприкосновенности права частной

собственности.....23

Sharipov Akramjon Qurbonovich

Problems of ensuring the inviolability of the right to private

property.....44

E'lon qilingan ishlar ro'yxati

Список опубликованных работ

List of published works.....48

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI SUDYALAR OLIY KENGASHI
HUZURIDAGI SUDYALAR OLIY MAKTABI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.37/27.02.2020.YU.107.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI HUQUQNI MUHOFAZA QILISH
AKADEMIYASI**

SHARIPOV AKRAMJON QURBONOVICH

**XUSUSIY MULK HUQUQINING DAXLSIZLIGINI TA’MINLASH
MUAMMOLARI**

12.00.03 – Fuqarolik huquqi. Tadbirkorlik huquqi. Oila huquqi. Xalqaro xususiy huquq.

**yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2022.3.PhD/Yu794 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.sudyalaroliymaktabi.uz) va «Ziyonet» Axborot ta’lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Aminjonova Matluba Axmedovna
yuridik fanlar doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Kuldashev Nuriddin Abduganiyevich
yuridik fanlar doktori, professor

Xidoyatullaev Alisher Toirovich
yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD),
dotsent

Yetakchi tashkilot:

O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti

Dissertatsiya himoyasi O‘zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabi huzuridagi PhD.37/27.02.2020.YU.107.01 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil « » _____dagi soat ____dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100097, Toshkent shahar, Chilonzor tumani, Cho‘ponota ko‘chasi, 6-uy. Tel.: (998) 555010189; faks: (998) 555010189, e-mail: www.sudyalaroliymaktabi.uz@umail.uz).

Dissertatsiya bilan Sudyalar oliy maktabining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (____-raqami bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 100097, Toshkent shahar, Chilonzor tumani, Cho‘ponota ko‘chasi, 6-uy. Tel.: (998) 555010189; faks: (998) 555010189, e-mail: www.sudyalaroliymaktabi.uz@umail.uz).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil « » _____ kuni tarqatildi.

(2025-yil « » _____dagi ____-raqamli reestr bayonnomasi).

I.I.Nasriev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi,
yuridik fanlar doktori, professor

O.B.Shamsiddinova

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy
kotibi, yuridik fanlari bo‘yicha falsafa doktori
(Phd),

F.X.Otaxonov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
qoshidagi Ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar
doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (RhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahonda xususiy mulk huquqi daxlsizligini ta'minlash jamiyat hayotining ajralmas va zarur shartidir. "Xalqaro mulk huquqlari indeksi" (IPRI)ning 2024-yildagi hisoboti 125 davlatni qamrab olib, bu jahon aholisining 93,4% va jahon yalpi ichki mahsulotining 97,5% ni tashkil etadi. Bunda o'rtacha ko'rsatgich 5,18 ballga pasayib, bu 2023-yilga nisbatan 0,53% kamayganini ko'rsatadi¹. Yoki bo'lmasa, "Jahon odil sudlov loyihasi" xalqaro nodavlat tashkilotining 2024-yil uchun reyting hisobotidagi "Qonunlarga rioya qilish" indikatori natijalariga ko'ra, yer yuzida yashovchi 6,3 milliard aholining xususiy mulk huquqi daxlsizligi u yoki bu tarzda poy-mol etilgan². Mazkur tendensiyalar xususiy mulk huquqining daxlsizligini ta'minlash borasida o'zgarib borayotgan bozor talablariga moslashtirish va rivojlantirishning muhimligini ko'rsatadi.

Dunyoda xususiy mulk huquqi daxlsizligi kafolatini mustahkamlashning hozirgi bosqichida mazkur munosabatlardagi taraflarning huquq va majburiyatlarini aniq belgilash, ushbu huquqni buzayotgan shaxslarning javobgarligini kuchaytirish sohasida ilmiy tadqiqot ishlari amalga oshirilmoqda. Bu borada, ayniqsa xususiy mulkka noqonuniy tajovuz qiluvchilarining javobgarlik masalasini takomillashtirish, xususiy mulk mulkdori hamda uni insofli egallovchisi o'rtasida yuzaga keluvchi nizoga oid ishlar ko'rilishida taraflarning huquq va majburiyatlarini belgilash, sohaga doir muammolarning ilmiy-nazariy va amaliy yechimini topish hamda ilmiy tahlil etish muhim ahamiyat kasb etmoqda.

Mamlakatimizda bu sohadagi muammolarni bartaraf etish o'ziga xos yo'nalishda amalga oshirilayotgan bo'lib, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi "2022 – 2026-yillarda Yangi O'zbekistonning Taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi PF-60-son Farmoni bilan mamlakatni rivojlantirishning eng ustuvor yo'nalishlaridan biri sifatida mamlakatimizda adolat va qonun ustuvorligi tamoyillarini taraqqiyotning eng asosiy va zarur shartiga aylantirish va shu orqali mulk huquqlarining daxlsizligini ishonchli himoya qilish hamda davlat organlarining mulkiy munosabatlarga noqonuniy aralashuvini cheklash belgilandi³.

Mazkur dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksi (1995, 1996), Yer kodeksi (1998), Shaharsozlik kodeksi (2021), Ma'muriy sud ishlarini yuritish to'g'risidagi kodeks (2018), Iqtisodiy protsessual kodeksi (2018), Fuqarolik protsessual kodeksi (2018), Uy-joy kodeksi (1998), Jinoyat kodeksi (1994), Jinoyat-protsessual kodeksi (1994), Ma'muriy javobgarlik to'g'risidagi kodeksi (1994), "O'zbekiston Respublikasida mulk to'g'risida"gi (1990), "Xususiy mulkni himoya qilish va mulkdorlar huquqlarining kafolatlari to'g'risida"gi qonunlar (2012) hamda boshqa qonun hujjatlarida belgilangan vazifalarni amalga oshirishga xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot ishi respublika fan va

¹<https://propertyrightsalliance.org/news/available-online-2024-international-property-rights-index/>

²<https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/country/2024/Uzbekistan/Regulatory%20>

³<https://lex.uz/docs/-5841063>

texnologiyalari rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda innovasion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Xususiy mulk huquqining daxlsizligini ta‘minlash masalalarining u yoki bu jihatlari bir qator huquqshunos olimlar tomonidan tadqiq etilgan. Jumladan, milliy olimlarimizdan H.Rahmonqulov, O.Oqyulov, I.Zokirov, M.Baratov, X.Azizov, A.Muxammadiyev, M.Aminjonova, D.Chiniyev, Q.Mehmonov, V.Ergashev, M.Ashurova, N.Imomov, N.Ashurova, Yu.Xodjiyev, J. Raxmatillayev, O.Shamsiddinova va boshqalar tomonidan tadqiq etilgan.

Xususiy mulk huquqining daxlsizligini ta‘minlash muammolari MDH davlatlarida quyidagi olimlarning tadqiqotlarida ko‘rib chiqilgan: A.S.Gayduk, I.P.Kulikova, D.I.Meyer, G.N.Andreyev, T.V.Yefimseva, V.Mazayev, N.A.Sirodoyev, O.I.Krassov, I.Noviskiy, G.Kuznesov, N.V.Karlova, D.B.Goroxov, R.S.Bevzenko, Yu.Yu.Popov, P.Saynazarova va M.Saaduyev, Ye.V.Bogdanov.

Xorijiy davlatlarda xususiy mulk huquqining daxlsizligini ta‘minlash bilan bog‘liq masalalar bo‘yicha ko‘plab tadqiqotlar amalga oshirilgan. Xususan, B.Bruce, O.Filippova, H.Sauma va M.Sanabria, R.Craig, L.Griggs, R.F.Croucher, R.Stein, P.O‘Connor, F.Wilder, shuningdek, D.I.Brandon, M.L.Cooper, J.H.Greshin, A.L.Harris, J.M.Head Jr., K.R.Jacques, L.Wiggins, W.Prosser⁴larning tadqiqotlarda xususiy mulk huquqning daxlsizligi masalalari turli darajada o‘rganilgan.

Ammo, xususiy mulk huquqining daxlsizligini ta‘minlashga doir masalalar O‘zbekiston Respublikasi qonunchiligi asosida yaxlit tarzda tadqiq etilmagan.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta‘lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasining ilmiy tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq “Xususiy mulk huquqining daxlsizligini ta‘minlash muammolari” mavzusidagi ilmiy tadqiqotlar doirasida amalga oshirilgan (2022 – 2025).

Tadqiqotning maqsadi xususiy mulk huquqining daxlsizligini ta‘minlash kafolatlarini yanada kuchaytirish hamda bu boradagi tartib-taomillarni takomillashtirish masalalari bo‘yicha ilmiy asoslangan taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

xususiy mulk huquqi daxlsizligini ta‘minlashning vujudga kelishi hamda O‘zbekistonda tadrijiy rivojlanish bosqichlarini o‘rganish;

xususiy mulk huquqlari daxlsizligi tushunchasi, uni ta‘minlashning mazmun-mohiyati, huquqiy asoslari va ahamiyatini yoritish;

O‘zbekiston Respublikasida xususiy mulk huquqlari daxlsizligini ta‘minlashga oid mavjud bo‘lgan normativ-huquqiy hujjatlarini tahlil qilish, ulardagi bo‘shliqlar, noaniqliklar hamda ziddiyatlarni aniqlash;

⁴Bu va boshqa manbalar dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatida batafsil keltirilgan.

huquqni qo'llashning sud amaliyotida xususiy mulk huquqlari daxlsizligini ta'minlashga doir ishlar ko'rilishining o'ziga xos xususiyatlari va sohaga oid muammolarni tadqiq etish;

xususiy mulk huquqlari daxlsizligini ta'minlashga oid xorijiy mamlakatlar tajribasini qiyosiy-huquqiy tahlil qilish;

milliy qonunchilikni yanada takomillashtirishga qaratilgan taklif va xulosalarni ishlab chiqish.

Tadqiqot obyekti xususiy mulk huquqining daxlsizligini ta'minlashni takomillashtirish bilan bog'liq huquqiy munosabatlar tizimi hisoblanadi.

Tadqiqot predmeti xususiy mulk huquqining daxlsizligini ta'minlash bilan bog'liq munosabatlarni tartibga soluvchi qonunchilik, huquqni qo'llash amaliyoti, xorijiy mamlakatlar qonunchiligi va tajribasi hamda yuridik fanda mavjud bo'lgan konseptual yondashuvlar, ilmiy-nazariy qarashlar va huquqiy kategoriyalardan iborat.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot mobaynida tarixiy, tizimli-tuzilmaviy, qiyosiy-huquqiy, mantiqiy, sotsiologik so'rov, ilmiy manbalarni kompleks tadqiq etish, statistik ma'lumotlar tahlili, qonun hujjatlarini ilmiy sharhlash, kuzatuv, huquqni qo'llash amaliyotini o'rganish kabi usullardan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilarda ko'rinadi:

xususiy mulk huquqi va kafolatlarini ishonchli himoya qilish maqsadida mulkni insofli egallovchining mulkiy huquqlari himoya qilinishiga doir takliflar asoslantirilgan;

xususiy mulk huquqi daxlsizligini ta'minlashning qo'shimcha kafolatlarini yaratish maqsadida mulkdorning buzilgan huquqlarini tiklashning moliyaviy mexanizmlarini tatbiq etish lozimligi asoslantirilgan;

xususiy mulk huquqining daxlsizligini ta'minlashni oshirish maqsadida sud tomonidan turar joyga nisbatan insofli egallovchi deb topilgan jismoniy shaxsdan ushbu turar joyni unga nisbatan mulk huquqi davlat ro'yxatidan o'tkazilgan paytdan boshlab uch yil o'tgach natura shaklida talab qilib olish tartibini bekor qilish asoslantirilgan;

xususiy mulk huquqining daxlsizligini kuchaytirish maqsadida xususiy mulk bo'lgan turar joyni insofli egallovchidan talab qilib olinmasligi natijasida mulkdorga yetkazilgan zarar O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi "Jismoniy va yuridik shaxslarga yetkazilgan mulkiy zararlarni kompensatsiya qilish bo'yicha respublika maqsadli jamg'armasi" hamda Qoraqalpog'iston Respublikasi Vazirlar Kengashi, viloyatlar va Toshkent shahar hokimliklari huzuridagi "Jismoniy va yuridik shaxslarga yetkazilgan mulkiy zararlarni kompensatsiya qilish bo'yicha hududiy maqsadli jamg'arma"lar mablag'lari hisobidan qoplab berilishi asoslantirilgan;

xususiy mulk huquqi daxlsizligini ta'minlashni yanada chuqurlashtirish maqsadida turar joy insofli egallovchidan qonunchilikda belgilangan tartibda talab qilib olinishiga yo'l qo'yilmasligi natijasida mulkdorga yetkazilgan zararining qoplab berilishi zarurligi asoslantirilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

O'zbekiston Respublikasining "Natsionalizatsiya to'g'risida"gi hamda

“Rekvizitsiya to‘g‘risida”gi qonunlarini qabul qilish zarurati asoslantirilgan;
milliy qonunchiligimizga “yer uchastkalarining ekspropriatsiyasi” huquqiy atamasini joriy etish taklifi asoslantirilgan;

mulkdor jismoniy shaxslar (uy-joyi) va mulkdor nodavlat yuridik shaxslar (noturar joyi)ning xususiy mulk huquqi daxlsizligini yuridik jihatdan tengligini baravar ta‘minlash hamda samaraliroq muhofaza qilish yuzasidan takliflar ishlab chiqilgan;

milliy qonunchiligimizga “shaxsiy mulk” huquqiy atamasini joriy etish bo‘yicha takliflar ishlab chiqilgan;

milliy qonunchiligimizda shaxslarning uy-joy yoki noturar joy daxlsizligini buzish uchun ma‘muriy yoki jinoiy javobgarlik ko‘zda tutilayotgani hamda advokatlarning va fuqarolar o‘zini o‘zi boshqarish organlarining sudga qadar bosqichda mulkdorlar huquqlarini himoya qilishdagi ishtirokini belgilash bilan bog‘liq takliflari isbotlab berilgan;

xususiy mulk huquqi daxlsizligini muhofaza qilishni yanada chuqurlashtirish uchun Konstitutsiyamizda mavjud “inson bilan davlat organlarining o‘zaro munosabatlarida yuzaga keladigan qonunchilikdagi barcha ziddiyatlar va noaniqliklar inson foydasiga talqin etilishi” to‘g‘risidagi konstitutsiyaviy qoidani yuridik kuchi bo‘yicha quyi turuvchi normativ-huquqiy hujjatlarga joriy etish bo‘yicha qonun loyihasi ishlab chiqilgan;

mulkdorlarning xususiy mulki bo‘lgan yer uchastkasiga o‘zgalarning noqonuniy kirish (o‘tish)larini cheklashni qonunan qo‘shimcha kafolatlash zarurati isbotlab berilgan;

mulkdorlarning xususiy mulki bo‘lgan yer uchastkasiga o‘zgalarning noqonuniy kirish (o‘tish)larini cheklash choralari ko‘rish mas‘uliyatini oshirish hamda o‘zga shaxslarning erkin harakatlanish huquqini kafolatlash yuzasidan takliflar asoslab berilgan;

ko‘char yoki ko‘chmas mulk ko‘rinishidagi xususiy mulkni o‘zboshimchalik bilan egallab olgan shaxsdan mulk egasi o‘z mulkini qaytarib olishda mustaqil zaruriy choralar ko‘rishi yuzasidan takliflar asoslantirilgan;

xususiy mulk bo‘lgan turar joyni insofli egallovchilar huquqlarini qo‘shimcha kafolatlash va mulkdorning buzilgan huquqlarini tiklashning moliyaviy mexanizmlarini qo‘llash borasidagi takliflar asoslab berilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalari milliy qonunchilik va xalqaro huquq normalari, rivojlangan davlatlar tajribasi, huquqni qo‘llash amaliyoti, huquqshunoslar va aholi o‘rtasida o‘tkazilgan ijtimoiy so‘rovnoma-anketa shakllariga asoslangan, statistik ma‘lumotlarni tahlil qilish natijalari umumlashtirilib, tegishli hujjatlar bilan rasmiylashtirilgan. Xulosa, taklif va tavsiyalar aprotatsiyadan o‘tkazilib, ularning natijalari yetakchi milliy hamda xorijiy nashrlarda e‘lon qilingan. Olingan natijalar vakolatli davlat hokimiyati organlari tomonidan tasdiqlangan va amaliyotga joriy etilgan.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati undagi ilmiy-nazariy xulosalar, taklif va tavsiyalardan ilmiy tadqiqot faoliyatida, qonun ijodkorligida, huquqni qo‘llash amaliyotida foydalanishda, tegishli protsessual qonunchilik normalari sharhlashda ko‘rinadi.

Amaliy ahamiyati fuqarolik huquqi, jumladan, xususiy mulk huquqi daxlsizligini ta'minlash mavzularida tadqiqot ishlarini olib borishda, "Fuqarolik huquqi", "Yer huquqi" va "Mulk huquqi" kabi fanlarni o'qitish jarayonida hamda metodik tavsiyalar tayyorlashda va boshqa huquqiy fanlar yuzasidan ma'ruza matnlarida, o'quv-uslubiy ta'minotni ishlab chiqish jarayonida qo'llanilishida namoyon bo'ladi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Tadqiqot ishi bo'yicha olingan ilmiy natijalardan quyidagilarda foydalanilgan:

mulkni insofli egallovchining mulkiy huquqlari himoya qilinishi bo'yicha bildirilgan takliflardan O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 24-avgustdagi "Mulk huquqining daxlsizligini ishonchli himoya qilish, mulkiy munosabatlarga asossiz aralashuvga yo'l qo'ymaslik, xususiy mulkning kapitallashuv darajasini oshirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi PF-198-sonli Farmonining 6-bandini ishlab chiqishda (O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligining 2023-yil 4-avgustdagi 11/32-3/1-505-sonli dalolatnomasi) foydalanilgan. Mazkur takliflarning joriy etilishi xususiy mulk daxlsizligi va himoyasi kafolatlarini yanada kuchaytirish hamda mulkdorlarning huquqlarini ishonchli muhofaza qilish imkonini bergan;

mulkdorning buzilgan huquqlarini tiklashning moliyaviy mexanizmlarini qo'llash bo'yicha ilgari surilgan taklifdan O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2018-yil 26-dekabrda 1047-sonli qaroriga ilova sifatida tasdiqlangan "Jismoniy va yuridik shaxslarga yetkazilgan mulkiy zararlarni kompensatsiya qilish bo'yicha respublika va hududiy maqsadli jamg'armalar mablag'larini shakllantirish hamda ulardan foydalanish tartibi to'g'risida"gi Nizomning (o'zgartirish va qo'shimcha kiritish haqidagi O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2024-yil 5-yanvardagi 9-son qarori bilan kiritilgan o'zgartirish va qo'shimchalarga asosan) 9-bandi "b" kichik bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2024-yil 30-aprelda 12-15-36-sonli dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi xususiy mulk bo'lgan ko'chmas mulkni insofli egallovchilarning huquqlarini samarali himoya qilishga, bunda mulkdorlarning huquqlarini ta'minlashni yanada kuchaytirishga xizmat qilgan;

sud tomonidan turar joyga nisbatan insofli egallovchi deb topilgan jismoniy shaxsdan ushbu turar joyni unga nisbatan mulk huquqi davlat ro'yxatidan o'tkazilgan paytdan boshlab uch yil o'tgach natura shaklida talab qilib olish tartibini bekor qilishga oid taklifdan O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 24-avgustdagi "Mulk huquqining daxlsizligini ishonchli himoya qilish, mulkiy munosabatlarga asossiz aralashuvga yo'l qo'ymaslik, xususiy mulkning kapitallashuv darajasini oshirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi PF-198-sonli Farmonining 1-bandi "b" kichik bandini ishlab chiqishda inobatga olingan (O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligining 2023-yil 4-avgustdagi 11/32-3/1-505-sonli dalolatnomasi). Ushbu taklif insofli egallovchilar mulk huquqining daxlsizligini ishonchli himoya qilish, mulkiy munosabatlarga asossiz aralashuvga yo'l qo'ymaslikka xizmat qilgan;

xususiy mulk bo'lgan turar joyni insofli egallovchidan talab qilib olinmasligi natijasida mulkdorga yetkazilgan zarar O'zbekiston Respublikasi Vazirlar

Mahkamasi huzuridagi “Jismoniy va yuridik shaxslarga yetkazilgan mulkiy zararlarni kompensatsiya qilish bo‘yicha respublika maqsadli jamg‘armasi” hamda Qoraqalpog‘iston Respublikasi Vazirlar Kengashi, viloyatlar va Toshkent shahar hokimliklari huzuridagi “Jismoniy va yuridik shaxslarga yetkazilgan mulkiy zararlarni kompensatsiya qilish bo‘yicha hududiy maqsadli jamg‘arma”lar mablag‘lari hisobidan qoplab berilishiga doir taklifdan O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 24-avgustdagi “Mulk huquqining daxlsizligini ishonchli himoya qilish, mulkiy munosabatlarga asossiz aralashuvga yo‘l qo‘ymaslik, xususiy mulkning kapitallashuv darajasini oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF–198-sonli Farmonining 4-bandini shakllantirishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligining 2023-yil 4-avgustdagi 11/32-3/1-505-sonli dalolatnomasi). Ushbu taklif xususiy mulk bo‘lgan turar joyni insofli egallovchidan talab qilib olinmasligi natijasida mulkdorga yetkazilgan zararni undirish tartibi aniq belgilanishiga xizmat qilgan;

turar joy insofli egallovchidan qonunchilikda belgilangan tartibda talab qilib olinishiga yo‘l qo‘yilmasligi natijasida mulkdorga yetkazilgan zararining qoplab berilishiga oid taklifdan O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2018-yil 26-dekabrda 1047-sonli qaroriga ilova sifatida tasdiqlangan “Jismoniy va yuridik shaxslarga yetkazilgan mulkiy zararlarni kompensatsiya qilish bo‘yicha respublika va hududiy maqsadli jamg‘armalar mablag‘larini shakllantirish hamda ulardan foydalanish tartibi to‘g‘risida”gi Nizomning (o‘zgartirish va qo‘shimcha kiritish haqidagi O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2024-yil 5-yanvardagi 9-son qarori bilan bilan kiritilgan o‘zgartirish va qo‘shimchalarga asosan) 9-bandi 6-kichik bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2024-yil 30-aprelda 12-15-36-sonli dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi jismoniy va yuridik shaxslarga yetkazilgan mulkiy zararlarni kompensatsiya qilish tartibini takomillashtirishga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 6 ta ilmiy anjumanda, jumladan, 3 ta xalqaro va 3 ta respublika ilmiy-amaliy konferensiya, davra suhbat va ilmiy seminarlarda muhokamadan o‘tgan.

Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 9 ta ilmiy ish, shu jumladan, ilmiy anjumanlarda 6 ta, milliy jurnalda 1 ta, xalqaro jurnalda 2 ta ilmiy maqola chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tuzilishi kirish, 6 ta paragrafni qamrab olgan 3 ta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati va ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 146 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** (doktorlik dissertatsiyasi annotatsiyasi) qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga muvofiqligi, tadqiq etilayotgan muammoning o‘rganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta‘lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan

bog‘liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obykti va predmeti, usullari, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati, ularning joriy qilinganligi, tadqiqot natijalarining aprobasiyasi, natijalarning e‘lon qilinganligi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi yoritib berilgan.

Dissertatsiyaning **“Xususiy mulk huquqi daxlsizligi kafolatlarining tarixiy rivojlanishi va fuqarolik-huquqiy asoslari”** deb nomlangan birinchi bobida xususiy mulk huquqi daxlsizligini ta‘minlashning vujudga kelishi hamda O‘zbekistonda tadrijiy rivojlanishi, huquq tizimida tutgan o‘rni, xususiy mulk huquqi daxlsizligi tushunchasi va uning tashkiliy-huquqiy asoslari o‘rganilgan.

Dissertant tomonidan xususiy mulk huquqining kafolatlari tarixiy nuqtai nazardan tadqiq qilinib, uning jahonda taraqqiy topib borish jarayoni shartli ravishda turli davrlarga ajratilgan holda tahlil qilib chiqilgan, shu jumladan Qadimgi davrdagi Yunoniston va Rim davlatlarida xususiy mulk haqidagi dastlabki falsafiy qarashlar va g‘oyalar, O‘rta asrlar Yevropasida mavjud xususiy mulkka bo‘lgan feodal munosabatlar, burjua va sanoat inqilobi davridagi xususiy mulk huquqining himoyasi ahvoli hamda zamonaviy davrdagi umume‘tirof etilgan xalqaro hujjatlar va undagi tamoyillar, o‘z navbatida O‘zbekiston hududida turfa davrlarda xususiy mulk huquqi daxlsizligi taraqqiy topib borishi, mazkur zamonda yashagan faylasuf huquqshunos olimlarning bu boradagi bildirishgan o‘zaro ziddiyatli qarashlari tahlil qilingan.

Dissertant tadqiqot mobaynida bir guruh amaliyotchi huquqshunoslarning insonda tug‘ilishi bilan vujudga keladigan oliy huquqlari yashash, erkinlik va shaxsiy daxlsizlik kabi tabiiy huquqlar safiga mulk huquqini ham kiritish haqidagi mulohazalariga qarshi o‘laroq, mulk huquqini insonlarning tug‘ilishi bilan uzviy bog‘liq bo‘lgan tabiiy huquq emas, ya‘ni dunyodagi tug‘ilayotgan insonlarning hammasi ham muayyan mulkka ega bo‘lib tug‘ilmasligi mumkinligini, qolaversa, xususiy mulk huquqi qonuniy yo‘l orqali mahrum ham etilishi uning mutlaq huquq maqomini shubha ostida qoldirishi haqidagi xulosaga kelgan.

Huquqshunos olim M.Ashurovaga ko‘ra xususiy mulkka nisbatan belgilangan “daxlsizlik va davlat himoyasida bo‘lishlik” xususiy mulk huquqini himoya qilish choralari orasida o‘ziga xos o‘ringa ega. Birinchi navbatda “daxlsizlik” deganda, shaxsning o‘ziga yoki muayyan huquqlariga nisbatan qonunga zid bo‘lgan hattiharakatlar bilan u yoki bu darajada ta‘sir o‘tkazishni taqiqlovchi qonuniy choralar majmui nazarda tutiladi. Ikkinchidan, “daxlsizlik” – huquq subyektiga tegishli va uning vakolatlari ostida hamda xo‘jalik hukmronligidagi obyektning har qanday huquqbuzarliklardan xoli bo‘lishini qonun bilan ta‘minlanganligini ham anglatadi. Konstitusiyaning 65-moddasida belgilangan xususiy mulkning daxlsizligi ham, mulkdorga tegishli bo‘lgan mol-mulkka nisbatan huquqlarning har qanday buzilishi va u bilan bog‘liq manfaatlarga har qanday putur etkazilishining taqiqlanishini hamda xususiy mulk huquqi u kimga tegishli bo‘lishidan qat‘i nazar faqatgina qonun hujjatlarida nazarda tutilgan hollardagi bekor qilinishi mumkinligi qoidasi ham xususiy mulkning daxlsizligining mazmunini ifodalaydi”, degan fikriga qo‘shilgan holda dissertant quyidagi mulohazalarni bildirgan, ya‘ni xususiy mulk huquqi daxlsizligi bu – birorta mulkdor o‘ziga tegishli xususiy mulkiga nisbatan egalik

qilish, foydalanish, uni tasarruf etishda ifodalanadigan huquqlarining har qanday noqonuniy buzilishidan qonunan muhofazalanganlik kafolatidir.

Dissertatsiyaning **“Xususiy mulk huquqi daxlsizligining mazmuni va uni ta’minlash kafolatlarining ilmiy-amaliy tahlili”** deb nomlangan ikkinchi bobida xususiy mulk huquqi daxlsizligining mazmuni va uni amalga oshirish muammolari, xususiy mulk huquqi daxlsizligini ta’minlash kafolatlarining ifodalanishi hamda mazkur daxlsizlikni buzganlik uchun fuqarolik-huquqiy javobgarlikni takomillashtirish masalalari o’rganilgan, shu bilan birga, mazkur masalalarga yechim bo’lishi mumkin bo’lgan takliflar ishlab chiqishga chuqur yondashilgan.

Huquqshunos olim V.Y.Ergashevning fuqarolar xususiy mulk huquqini bekor bo’lish asoslarini mulkdorning erki, xohish-irodasi qay darajada ifoda etilganiga qarab mulkdorning erki asosida, ya’ni ixtiyoriy yoki erki, irodasidan tashqari – majburiy – mulk huquqini bekor qiluvchi asoslarga ajratish xususidagi mulohazalari o’rganilib, mazkur fikrlardan farqli ravishda dissertant ushbu vaziyatlarni shartli ravishda uchta, ya’ni: 1) shaxs qonuniy yo’l bilan ixtiyoriy yoki majburiy tartibda xususiy mulk huquqi daxlsizligidan mahrum etiladi (masalan, xususiy mulkni ixtiyoriy oldi-sotdi qilish yoxud hadya qilish, qonuniy tartibda xususiy mulkni yo’q qilish (tugatish), xususiy mulkning davlatning qonun chiqaruvchi organi tomonidan qabul qilingan yangi qonuni, natsionalizasiya, rekvizisiya va musodara tartibida yoki sudning qonuniy kuchga kirgan hal qiluv qarori yoxud hukmi asosida); 2) noqonuniy yo’l bilan xususiy mulk huquqi daxlsizligiga putur etkazilishi (misol uchun, muayyan shaxsning xususiy mulk huquqi daxlsizligiga boshqa shaxslarning zarar etkazadigan ma’muriy huquqbuzarliklari yoxud jinoiy xatti-harakatlari natijasida kabilar); 3) fors-major holatlari (tabiiy ofat, baxtsiz hodisa, aviahalokat singarilar) oqibatida shaxslar xususiy mulk huquqi daxlsizligidan mahrum bo’lishi kabi guruhlarga bo’lgan holda tahlil qilib, tadqiq etgan.

Muallif yuqoridagi uchta holat davomida qo’llaniladigan nazariy huquqiy tushunchalar hamda mazkur turdagi nizolarni hal etishga qaratilgan mavjud normativ-huquqiy hujjatlardagi ayrim bo’shliqlar va muammolarni aniqlangan.

Xususan, natsionalizasiya, rekvizisiya va musodara (konfiskasiya) qilish kabi huquqiy tushunchalar batafsil o’rganib chiqilgan va bir qator masalalar tahlil etilgan.

Dissertant tadqiqot ishida xususiy mulkni natsionalizasiya qilishning asosiligi yuzasidan H.Sauma va M.Sanabria kabi huquqshunos olimlarning “barcha hollarda davlat tomonidan mulkdorga natsionalizasiya qilingan xususiy mulk uchun kompensatsiya va boshqa zararlar to’lanishi kerak”, degan fikrlariga hamda P.Sainazarova hamda M.Saaduev kabi olimlar o’z ilmiy ishlarida basharti davlat xususiy mulkni natsionalizasiya qilish uchun jiddiy sabablarga ega bo’lgan taqdirda davlatning natsionalizasiya qilish huquqi asosli bo’lishi haqidagi mulohazalariga qo’shilgan holda O‘zbekiston Respublikasida “Natsionalizasiya to’g’risida”gi qonun loyihasini ishlab chiqish va qabul qilish hanuzgacha dolzarb bo’lib qolayotganligini va mazkur qonun loyihasida hamda amaldagi O‘zbekiston Respublikasi FKning 202-moddasi 1-qismida “beg‘araz” (misol uchun, davlatning ijtimoiy-iqtisodiy tuzumi tubdan o‘zgarib xususiy mulk bekor qilinganda, davlatlar birlashganida yoki bir necha davlatga bo‘lingan hollarda) asosda xususiy mulkni davlat mulkiga aylantirish masalasiga ham aniqlik kiritib ketilsa maqsadga muvofiq

bo'lishini asoslantirgan.

Muallif O'zbekiston Respublikasi FKning 203-moddasi 1-qismida ko'rsatilgan rekvizitsiyaga berilgan ta'rif matnining "qonunchilikda" degan jumlasini amaldagi Konstitutsiyamizning 30-moddasi 1-qismidagi "hech kim rasmiy e'lon qilinmagan qonun asosida hukm qilinishi, jazoga tortilishi, mol-mulkidan yoki biron-bir huquqidan mahrum etilishi mumkin emas" va 65-moddasidagi "Xususiy mulk daxlsizdir. Mulkdor o'z mol-mulkidan qonunda nazarda tutilgan hollardan va tartibdan tashqari hamda sudning qaroriga asoslanmagan holda mahrum etilishi mumkin emas", degan konstitutsiyaviy normalar talablariga zid sanalishini e'tiborga olib, FKning mazkur moddasini Konstitutsiyaga muvofiqlashtirishni taklif etgan.

Dissertant rivojlangan davlatlar (Yaponiya, Shvetsiya, Finlandiya)ning qonunchilik tajribasini o'rgangan holda amaldagi qonunchiligimizga (ya'ni O'zbekiston Respublikasi FKning 206-moddasi, "Xususiy mulkni himoya qilish va mulkdorlar huquqlarining kafolatlari to'g'risida"gi Qonuni 19-moddasi va "Yer uchastkalarini kompensatsiya evaziga jamoat ehtiyojlari uchun olib qo'yish tartib-taomillari to'g'risida"gi Qonun matniga) yangi "yer uchastkalarining ekspropriatsiyasi" huquqiy atamasini kiritish sohada olib borilayotgan izchil islohotlarning mantiqiy davomi bo'lishi bilan birga fuqarolik qonunchiligimizni umumbashariy qabul qilingan jahon standartlariga muvofiqlashtirish taklifini bildirgan.

Muallif O'zbekiston Respublikasining "Aholini va hududlarni tabiiy hamda texnogen xususiyatli favqulodda vaziyatlardan muhofaza qilish to'g'risida"gi Qonuni 10, 16, 38-moddalarida, "Fuqaro muhofazasi to'g'risida"gi Qonuni 13-moddasida fuqaro (jismoniy shaxs)larning xususiy mulk huquqlarining daxlsizligi inobatga olayotgan bo'lsa-da, biroq nodavlat yuridik shaxslarning xususiy mulk huquqlarini nazardan chetda qoldirganligini hamda jismoniy va yuridik shaxslarning xususiy mulk huquqi daxlsizligini huquqiy jihatdan tengligini baravar ta'minlash maqsadida ushbu normativ-huquqiy hujjatlarning tegishli moddalariga tuzatishlar kiritish takliflarini ilgari surgan.

Dissertant tadqiqot ishida O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2020-yil 25 noyabrdagi 747-sonli qaroriga 1-ilova tariqasida tasdiqlangan "Tabiiy ofatlar oqibatida aholiga etkazilgan zararni qoplash tartibi to'g'risida"gi nizomning 1-bandi va 2-bandi mazmuni o'rtasida aniqlangan ixtilofni bartaraf etish hamda Nizom 1-bandida mavjud "jismoniy shaxs" jumlasini "jismoniy va (yoki) nodavlat yuridik shaxs" tariqasida tuzatish maqsadga muvofiqligini asoslab bergan.

Tadqiqotchi o'z tadqiqoti mobaynida huquqshunos olim X.T.Azizovning "xususiy mulk turlaridan biri sifatida fuqarolarning ehtiyojini qondiruvchi, iste'mol tavsifidagi – "shaxsiy mulk"ni ajratib ko'rsatish" to'g'risidagi mulohazalarini o'rgangan holda milliy qonunchiligimizda "shaxsiy mulk" tushunchasiga yagona qonuniy ta'rif hamon belgilanmaganini qayd etgan hamda mazkur huquqiy tushunchaga mualliflik ta'rifini ishlab chiqqan va O'zbekiston Respublikasining "O'zbekiston Respublikasida mulkchilik to'g'risida"gi Qonunini 7¹-modda bilan to'ldirish, shuningdek, Oila kodeksining 26, 93-moddalariga, "Bola huquqlarining kafolatlari to'g'risida"gi Qonunning 18-moddasiga tegishli tuzatish (to'ldirish)lar kiritish haqida xulosani ilgari surgan.

Muallif sudlar tomonidan xususiy mulk huquqi daxlsizligini himoya qilishga oid ishlar ko‘rilishi bilan bog‘liq ayrim nizolarning o‘ziga xos xususiyatlari va bu boradagi sud statistikasini tahlil qilish orqali sudlarda O‘zbekiston Respublikasi Ma‘muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodeksining 45-moddasida nazarda tutilgan fuqarolarning turar joyi daxlsizligini buzish bilan bog‘liq huquqbuzarlikka oid ko‘rib chiqilgan ishlar salmog‘i 2023-yilda keskin oshib, jami 3.057 (2022-yilda 2.530) tani tashkil etganini va mazkur norma 1994-yilda qabul qilingan tahrirda qolib ketganini aniqlagan hamda ushbu moddani zamon talablaridan kelib chiqib, yangi tahrirda qabul qilish bo‘yicha takliflarni ishlab chiqqan.

Tadqiqotchi sudlarning xususiy mulk huquqi daxlsizligini ta‘minlash bilan bog‘liq bo‘lgan ishlarni ko‘rib chiqish faoliyatini har tomonlama o‘rganib, ularning o‘z zimmalaridagi vazifalarni lozim darajada bajarishlarida bir qator muammolarni aniqlagan. Tadqiqot mobaynida o‘tkazilgan ijtimoiy so‘rovda ishtirok etgan 100 nafardan ortiq respondentlarning 53,4% ayni vaqtda tegishli davlat organlari va idoralari xususiy mulkdorlarning huquqlarini samarasiz himoya qilishayotganini, qolaversa, 31,1% xususiy mulk huquqining buzilishiga oid nizolar sudga murojaat qilish orqali hal etilishini bayon etishgan. Shunga ko‘ra, muallif odil sudlov zimmasiga tushayotgan katta ish yuklamasini tegishli protsessual muddatlar doirasida ko‘rib chiqishni ta‘minlash hamda “adolat” me‘zoni buzilishi xavfini oldini olish maqsadida mazkur turdagi huquqiy muammolarni qonuniy echishning sudga qadar hal etish tartibini takomillashtirgan holda O‘zbekiston Respublikasi “Xususiy mulkni himoya qilish va mulkdorlar huquqlarining kafolatlari to‘g‘risida”gi Qonunini 17¹-modda bilan to‘ldirish taklifini ilgari surgan.

Dissertant sud amaliyotini atroflicha tahlil qilish davomida sudlar tomonidan xususiy mulk huquqi daxlsizligiga doir ishlarni mazmunan ko‘rib chiqishda yangi tahrirdagi Konstitusiyamizda mavjud “inson bilan davlat organlarining o‘zaro munosabatlarida yuzaga keladigan qonunchilikdagi barcha ziddiyatlar va noaniqliklar inson foydasiga talqin etilishi” to‘g‘risidagi konstitusiyaviy qoidani e‘tibordan chetdan qoldirishayotganligini aniqlab, buni kelgusida baratrafi etish uchun O‘zbekiston Respublikasi “Xususiy mulkni himoya qilish va mulkdorlar huquqlarining kafolatlari to‘g‘risida”gi Qonunining 7-moddasiga, “Tadbirkorlik faoliyati erkinligining kafolatlari to‘g‘risida” Qonunining 11-moddasiga, Soliq kodeksining 13-moddasiga, Iqtisodiy prosessual kodeksning 13-moddasiga, Ma‘muriy sud ishlarini yuritish to‘g‘risidagi kodeksi 15-moddasiga tuzatishlar kiritish, Iqtisodiy protsessual kodeksni 13¹-modda hamda Ma‘muriy sud ishlarini yuritish to‘g‘risidagi kodeksni 15¹-modda bilan to‘ldirish maqsadga muvofiqligini asoslab bergan.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **“Xususiy mulk daxlsizligini himoya qilishning xorij tajribasi va milliy qonunchilikka tatbiq etishning zamonaviy tendensiyalari”** deb nomlanib, unda xususiy mulk daxlsizligini himoya qilishning xorijiy mamlakatlar tajribasi asosida qiyosiy-huquqiy tahliliga, shuningdek, xususiy mulk huquqi daxlsizliginini rivojlantirish istiqbollari doir masalalar o‘rganilgan.

Dissertant tomonidan xususiy mulk bo‘lgan yer uchastkasiga boshqa shaxslarning kirishi (o‘tishi)ni cheklash maqsadida har xil turdagi to‘sinlar (ariqlar, to‘siqlar, panjaralar, ihotalar) o‘rnatish borasidagi qator xorijiy davlatlar (Fransiya,

Italiya, Kanada, Gollandiya, Belarus Respublikasi, Armaniston, Qozog‘iston) qonunchiligi tajribasida mavjud “devor o‘rnatish” huquqiga doir normalarni O‘zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksining 172-moddasiga va Yer kodeksining 39-moddasiga tegishli tartibda kiritish haqidagi takliflarni ilgari surgan.

Tadqiqotchi fikricha, amaldagi qonunchiligimizda mulkdor o‘zining xususiy mulkini har qanday tajovuzdan huquqni buzishga mutanosib tarzda va huquq buzilishining oldini olish uchun zarur harakatlar doirasi, shu jumladan, zaruriy mudofaa holatida o‘zi himoya qilish huquqi aniq belgilanishi lozim bo‘lib, bunda O‘zbekiston Respublikasi “Xususiy mulkni himoya qilish va mulkdorlar huquqlarining kafolatlari to‘g‘risida”gi Qonunining 10-moddasini tegishli tartibda to‘ldirish bo‘yicha takliflar ishlab chiqilgan hamda asoslantirilgan.

Muallif tomonidan rivojlangan xorijiy mamlakatlar (Avstraliya, Germaniya)ning huquqni qo‘llash tajribasi atroflicha o‘rganilib, tahlil qilingan va “Torrens tizimi tamoyillari”ning takomillashgan ko‘rinishi bo‘lgan “Hand muss Hand wahren” (qo‘l qo‘lni saqlaydi) qoidasini O‘zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksining 229-moddasiga kiritish yuzasidan takliflar asoslantirilgan.

XULOSA

“Xususiy mulk huquqining daxlsizligini ta‘minlash muammolari” mavzusidagi dissertatsiya doirasida olib borilgan tadqiqot ishlari natijasida nazariy va ilmiy-amaliy ahamiyatga ega bo‘lgan quyidagi xulosalarga kelindi:

I. Ilmiy-nazariy tavsifa va xulosalar

1. Xususiy mulk huquqi daxlsizligining jahonda taraqqiy etish bosqichlarini tahlil qilish natijalari bu boradagi davrlarni to‘rt bosqichga ajratib o‘rganish maqsadga muvofiqligi haqida xulosalarni ilgari surishga undadi. Bular quyidagilar:

birinchi davr – Qadimgi Yunoniston va Qadimgi Rim davlatlarida mavjud xususiy mulk haqidagi dastlabki falsafiy qarashlar va g‘oyalar paydo bo‘lgan davrdan boshlab G‘arbiy Rim Imperiyasi qulab, feodalizmga asoslangan mulkiy munosabatlar paydo bo‘lguniga qadar bo‘lgan bosqichni tashkil etadi (miloddan avvalgi taxminan II minginchi-yillikdan – milodiy V asrgacha);

ikkinchi davr, ya‘ni G‘arbiy Yevropada feodalizmga asoslangan tuzum vujudga kelishidan boshlab toki burjua inqiloblari yuz berib, xususiy mulk huquqining daxlsizligini ta‘minlashga qaratilgan ilk tarixiy huquqiy-hujjatlar (1789-yil 26 avgustda qabul qilingan “Inson va fuqaroning huquqlari to‘g‘risida”gi Fransiyaning deklaratsiyasi yoki 1791-yilda AQSH Konstitutsiyasiga kiritilgan o‘zgartishlar) yaratilguniga qadar bo‘lgan davr (milodiy V – XVIII asrlar);

uchinchi davr tariqasida xususiy mulk huquqining daxlsizligini ta‘minlashga qaratilgan dastlabki tarixiy huquqiy-hujjatlar yaratilganidan boshlab to BMT Bosh Assambleyasining №217 A (III) Rezolyusiyasi bilan qabul qilingan “Inson huquqlari umumjahon deklaratsiyasi” qabul qilinguniga qadar bo‘lgan davr (milodiy XVIII asrlar – 1948-yil);

to'rtinchi davr – xususiy mulk huquqi daxlsizligining jahonda taraqqiy etishining 1948-yildan to hozirgacha bo'lgan davrni o'z ichiga qamrab olib, mazkur davrda bir qator universal xalqaro huquqiy hujjatlar vujudga keldi (misol uchun, "Inson huquqlari va erkinliklarini himoya qilish haqida"gi 1950-yilgi Yevropa konvensiyasiga 1-ilova sifatida 1952-yil 20-mart kuni qabul qilingan Bayonnoma).

2. Xususiy mulk huquqi daxlsizligini ta'minlashning O'zbekistonda tadrijiy rivojlanish davrlarini ham shartli ravishda to'rt bosqichga ajratib o'rganish maqsadga muvofiq. Bular quyidagilar:

birinchi davr – o'lkamiz hududida qadimgi odat normalari hamda Zardushtiylik dini tarqalgan vaqtdan boshlab mintaqa hududiga Islom dini kirib kelib, musulmon huquqi (shariat) o'rnatilguniga qadar bo'lgan davr (chamasi miloddan avvalgi VII-VI – milodiy VIII asrlar);

ikkinchi davr – o'ziga yurtimiz hududida musulmon huquqi (shariat) o'rnatilgan paytdan boshlab Oktyabr inqilobi sodir bo'lib, hokimiyat tepasiga sovet bolsheviklari kelguniga qadar bo'lgan davr (milodiy VIII asr – 1917-yil);

uchinchi davr esa Sovetlar hukumati o'rnatilgan vaqtdan O'zbekiston mustaqillik arafasiga qadar bo'lgan davr, ya'ni 1917-yildan 1990-yil 31-oktyabr kuni "O'zbekiston Respublikasida mulkchilik to'g'risida"gi Qonun qabul qilingunicha bo'lgan davr;

to'rtinchi davr – "O'zbekiston Respublikasida mulkchilik to'g'risida"gi qonun qabul qilingan paytdan boshlab to hozirgi kunga qadar bo'lgan davrni o'z ichiga qamrab olgan bo'lib, mazkur davr mobaynida mamlakatimizda bir qator normativ-huquqiy hujjatlar qabul qilingan.

3. Xususiy mulkning daxlsizligi – bu jismoniy shaxslarga va (yoki) nodavlat yuridik shaxslarga tegishli bo'lgan moddiy ne'matlar bilan bog'liq ijtimoiy munosabatlarga nisbatan davlat yoki uchinchi shaxslarning noqonuniy aralashuvi, cheklovi yoxud ularni begonalashtirishdan himoya qiluvchi tamoyil va huquqiy maqom.

4. Xususiy mulk huquqi daxlsizligi deganda birorta jismoniy shaxs va (yoki) nodavlat yuridik shaxs o'ziga tegishli xususiy mulkiga nisbatan xususiy tarzda egalik qilish, foydalanish, uni tasarruf etishda ifodalanadigan huquqlarining har qanday noqonuniy buzilishidan qonunan muhofazalanganlik kafolati tushuniladi.

5. Haqiqiy zarar va boy berilgan foyda qonunchiligimizda aniqroq belgilanishi kerak. Bu zararlarni undirish jarayonida anglashmovchiliklar va suiste'molliklarni oldini olishga yordam beradi. Misol uchun, boy berilgan foydani baholash uchun qat'iy muayyan mezonlar belgilanishi lozim, shundagina uning miqdori bo'yicha nizolar ehtimolini keskin kamaytirish mumkin.

6. Fuqarolik-huquqiy huquqbuzarliklar bilan bog'liq sud jarayonlarini yaxshilash zarur. Xususan, xususiy mulk huquqlarini buzish bo'yicha ishlarni ko'rib chiqish muddatlarini qisqartirish, sudyalarni fuqarolik ishlarining xususiylariga o'rgatish, shundagina ular dalillarni yanada samarali baholay olishlari va zarar miqdorini aniqlash imkoniga ega bo'lishlari mumkin.

7. Da'vogarlar kompensatsiyani tezroq va osonroq olishlari uchun neustoykani undirish tartiblarini soddalashtirish imkoniyatini ko'rib chiqish zarur. Bu ba'zi jarayonlarni elektron raqamlashtirish yoki oldindan himoya choralari

joriy etishni o'z ichiga qamrab olishi mumkin.

8. Agar javobgarlarning harakatlari da'vogarlarning xususiy mulk huquqlarini buzilishi bilan bog'liq bo'lsa, u holda fuqarolik huquqida javobgarlarga nisbatan "ayblilik prezumpsiyasi" tamoyilini joriy etish orqali da'vogar uchun uning zimmasidagi aybni isbotlash yukini salmoqli kamaytirishga yordam bergan bo'lardi.

9. Xususiy mulk egalari huquqlarini himoya qilish uchun qo'shimcha mexanizmlarni yaratish, masalan:

mulkni yo'qotish yoki zararlanish xavfini sug'urtalash;

mulk huquqlarining buzilishidan jabrlanganlarga davlat tomonidan qo'llab-quvvatlash dasturlari kabilar.

II. Qonunchilikni takomillashtirishga doir tavsiyalar va takliflar

10. O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksining 202-moddasi birinchi qismidagi "Natsionalizatsiya" atamasidan keyin "*jismoniy*" so'zi bilan to'ldirish hamda ushbu qismning "haq to'lash" so'zlaridan so'ng "*yoki beg'araz*" so'zlarini kiritish zarur bo'lib, "Natsionalizatsiya to'g'risida"gi Qonun loyihasini ishlab chiqqan holda xususiy mulk natsionalizatsiya qilinayotganiga aynan qaysi hollarda haq evaziga (masalan, xususiy mulk shartnomaviy asosda davlat ixtiyoriga o'tkazilayotganda, xususiy mulk bo'lgan yirik kompaniya bankrotlik yoqasida turgan hollarda) yoxud beg'araz (misol uchun, davlatning ijtimoiy-iqtisodiy tuzumi tubdan o'zgarib xususiy mulk bekor qilinganda, davlatlar birlashganida yoki bir necha davlatga bo'lingan hollarda) asosda amalga oshirish me'zonlarini ko'rsatish lozim.

11. O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksining 203-moddasi birinchi qismini "mol-mulkning qiymatini to'lagan holda" jumlasidan keyin "*qonunda*" so'zi bilan to'ldirish hamda "Rekvizitsiya to'g'risida"gi qonun loyihasini ishlab chiqqan holda rekvizitsiya o'tkazilishiga sabab bo'lgan vaziyatlarning amal qilishi to'xtaganidan keyin rekvizitsiya qilingan mol-mulkning sobiq egasi saqlanib qolgan mol-mulkni o'ziga qaytarib berish, bunda mulkning shikastlanishi va nobud bo'lganligi hollari inobatga olib zararlarni qoplab berishning qonuniy tartibini aniq belgilash taklif etiladi.

12. Milliy qonunchiligimizga "*yer uchastkalarining ekspropriatsiyasi*" huquqiy atamasini joriy etish munosabati bilan bir qator normativ-huquqiy hujjatlarning tegishli moddalarini quyidagicha bayon etish maqsadga muvofiq:

O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksining 206-moddasi (*Yer uchastkalarining ekspropriatsiyasi*) birinchi qismidagi "Davlat organining mulkdorning mol-mulkini olib qo'yishga bevosita qaratilmagan qarori munosabati bilan" jumlasini "*Davlat organining mulkdorning yer uchastkalari ekspropriatsiyasi haqidagi qarori munosabati bilan*" jumlasiga o'zgartish;

O'zbekiston Respublikasi "Xususiy mulkni himoya qilish va mulkdorlar huquqlarining kafolatlari to'g'risida"gi Qonunining 19-moddasi (*Yer uchastkalarining ekspropriatsiyasi*) birinchi qismidagi "Davlat organining mulkdorning mol-mulkini olib qo'yishga bevosita qaratilmagan qarori munosabati

bilan” jumlasini “*Davlat organining mulkdorning yer uchastkalari ekspropriatsiyasi haqidagi qarori munosabati bilan*” jumlasiga o‘zgartish;

O‘zbekiston Respublikasi “Yer uchastkalarini kompensatsiya evaziga jamoat ehtiyojlari uchun olib qo‘yish tartib-taomillari to‘g‘risida”gi Qonun nomlanishini “*Yer uchastkalarining ekspropriatsiyasi to‘g‘risida*” deb o‘zgartish kiritish va bu o‘zgartishdan kelib chiqib, mazkur qonun va boshqa qonunosti hujjatlarining tegishli moddalari mazminini yangi huquqiy atamaga uyg‘unlashtirish.

13. O‘zbekiston Respublikasining “Aholini va hududlarni tabiiy hamda texnogen xususiyatli favqulodda vaziyatlardan muhofaza qilish to‘g‘risida”gi Qonuniga:

4-bob nomlanishini amaldagi “Fuqarolarning favqulodda vaziyatlardan muhofaza qilish sohasidagi huquq va majburiyatlari” deb emas, balki yangi tahrirda “*Jismoniy va nodavlat yuridik shaxslarning favqulodda vaziyatlardan muhofaza qilish sohasidagi huquq va majburiyatlari*” deb nomlash hamda uning tegishli moddalarini ushbu bob nomidan kelib chiqib o‘zgartish kiritish zarur;

Qonunning 10-moddasi birinchi qismi yettinchi xatboshisidagi “favqulodda vaziyatlar oqibatida” jumlasidan so‘ng “*jismoniy va (yoki) nodavlat yuridik shaxslarga*” jumlasini bilan to‘ldirish maqsadga muvofiq.

14. O‘zbekiston Respublikasining “Fuqaro muhofazasi to‘g‘risida”gi Qonunining 13-moddasi ikkinchi xatboshisini “*jismoniy va (yoki) nodavlat yuridik shaxslarning fuqaro muhofazasi sohasidagi huquqlari qatorida o‘z hayoti, sog‘lig‘i va mol-mulki harbiy harakatlardan muhofazalanishi*” tarzida bayon etish lozim.

15. O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2020-yil 25-noyabrdagi 747-sonli qaroriga 1-ilova sifatida tasdiqlangan “Tabiiy ofatlar oqibatida aholiga yetkazilgan zararni qoplash tartibi to‘g‘risida”gi Nizomning 1-bandidagi “jismoniy” so‘zidan keyin “*va (yoki) nodavlat yuridik*” degan so‘zlar bilan to‘ldirgan holda yangi tahrirda qabul qilish taklif etiladi.

16. Milliy qonunchiligimizga “shaxsiy mulk” huquqiy atamasini joriy etish munosabati bilan bir qator normativ-huquqiy hujjatlarning tegishli moddalarini quyidagi tahrirda bayon etish zarur:

O‘zbekiston Respublikasining “O‘zbekiston Respublikasida mulkchilik to‘g‘risida”gi Qonunini quyidagi mazmundagi 7¹-modda (*Shaxsiy mulk*) bilan to‘ldirish: “*Jismoniy shaxsning shaxsiy ehtiyojlari uchun foydalaniladigan va tasarruf etish vaqtida boshqa shaxslar (turmush o‘rtog‘i, farzandlar va hokazolar)ning roziligi olinmaydigan buyumlari (kiyim-kechak, poyabzal, ishlab chiqarish qurollari, o‘quv anjomlari va boshqalar) shaxsiy mulk hisoblanadi*”;

O‘zbekiston Respublikasi Oila kodeksining 26-moddasi (Er va xotinning shaxsiy foydalanishidagi buyumlar) matnidagi “xususiy” so‘zini “*shaxsiy*” so‘ziga o‘zgartish;

O‘zbekiston Respublikasi Oila kodeksining 93-moddasi nomlanishidagi hamda ushbu moddaning to‘rtinchi qismidagi “xususiy” so‘zlarini “*shaxsiy*” so‘ziga o‘zgartirish;

O‘zbekiston Respublikasi “Bola huquqlarining kafolatlari to‘g‘risida”gi Qonunining 18-moddasi nomlanishidagi “Bolaning xususiy” so‘zlaridan so‘ng

“yoki shaxsiy” soʻzlari bilan toʻldirish hamda mazkur moddaning ikkinchi qismidagi “Bolaning shaxsiy foydalanishida boʻlgan” jumlasini chiqarib tashlash;

Oʻzbekiston Respublikasi “Bola huquqlarining kafolatlari toʻgʻrisida”gi Qonunning 18-moddasini quyidagi mazmundagi uchinchi qism bilan toʻldirish: *“Bolaning shaxsiy ehtiyojlarini qondirish uchun foydalaniladigan va tasarruf etish vaqtida oʻzga shaxslar (ota-ona, aka-uka, opa-singil va hokazolar)ning roziligi olinmaydigan buyumlari (kiyim-kechak, poyabzal, ishlab chiqarish qurollari, oʻquv anjomlari va boshqalar) uning shaxsiy mulkidir”*.

17. Milliy qonunchiligimizda shaxslarning uy-joy yoki noturar joyi daxlsizligini buzish uchun maʼmuriy yoki jinoiy javobgarlik koʻzda tutilayotgani hamda advokatlarning va fuqarolar oʻzini oʻzi boshqarish organlarining sudga qadar bosqichda mulkdorlar huquqlarini himoya qilishdagi ishtirokini belgilash munosabati bilan bir qator normativ-huquqiy hujjatlarning tegishli moddalarini quyidagi tahrirda bayon etish taklif etiladi:

Oʻzbekiston Respublikasi Maʼmuriy javobgarlik toʻgʻrisidagi kodeksining 45-moddasi nomlanishini *“Shaxslarning uy-joy yoki noturar joyi daxlsizligini buzish”*ga oʻzgartirish hamda ushbu modda matnini quyidagi tahrirda bayon etish zarur: *“Uy-joy yoki noturar joyga uning qonuniy mulkdori yoxud egasining xohish-irodasiga xilof ravishda noqonuniy tarzda kirish, undan foydalanish yoki oʻzgacha tarzda mulkdorning huquqlarini cheklash, bundan qonuniy kuchdagi sud qarori, oldi-sotdi shartnomasi, muddati amalda boʻlgan ijara shartnomasi yoki mulk huquqini tasdiqlovchi boshqa turdagi bekor qilinmagan yoxud haqiqiy emas deb topilmagan hujjat mavjud boʻlgan hollar mustasno – fuqarolarga bazaviy hisoblash miqdorining uchdan bir qismidan bir baravarigacha, mansabdor shaxslarga esa, – uch baravaridan besh baravarigacha miqdorda jarima solishga sabab boʻladi”*;

Oʻzbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 142-moddasi nomlanishini *“Shaxslarning uy-joy yoki noturar joyi daxlsizligini buzish”*ga oʻzgartirish va mazkur modda matnini quyidagi tahrirda bayon etish lozim: *“Uy-joy yoki noturar joyga uning qonuniy mulkdori yoxud egasining erkiga xilof ravishda zoʻrlik ishlatib gʻayriqonuniy bostirib kirish, undan foydalanish yoki oʻzgacha tarzda mulkdorning huquqlarini cheklash, bundan qonuniy kuchdagi sud qarori, oldi-sotdi shartnomasi, muddati amalda boʻlgan ijara shartnomasi yoxud mulk huquqini tasdiqlovchi boshqa turdagi bekor qilinmagan yoki haqiqiy emas deb topilmagan hujjat mavjud boʻlgan hollar mustasno – uch-yilgacha axloq tuzatish ishlari yoki ikki-yildan besh-yilgacha ozodlikni cheklash yoki besh yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi”*;

Oʻzbekiston Respublikasi “Xususiy mulkni himoya qilish va mulkdorlar huquqlarining kafolatlari toʻgʻrisida”gi qonunini quyidagi mazmundagi 17¹-modda (*Advokatlarning va fuqarolar oʻzini oʻzi boshqarish organlarining sudga qadar mulkdorlar huquqlarini himoya qilishdagi ishtiroki*) bilan toʻldirish zarur: *“Sudga qadar uy-joy yoki noturar joy boʻlgan xususiy mulkni oʻzga(lar)ning noqonuniy egaligidan himoya qilish yuzasidan mulkdor basharti uning ixtiyorida amaldagi xususiy mulk huquqini tasdiqlovchi hujjat(lar) mavjud boʻlsa, bundan nizolashayotgan ikkala tomonda ham mulk huquqini, egalik huquqini yoxud foydalanish huquqini tasdiqlovchi amal qilish muddati tugamagan, bekor*

qilinmagan yoki haqiqiy emas deb topilmagan hujjatlar mavjud bo'lgan hollar mustasno, tegishli hududdagi ichki ishlar organlariga murojaat qilish orqali huquqbuzar(lar)ni ma'muriy yoki jinoiy javobgarlikka tortishga va ayni paytda u(lar)ni ushbu uy-joy yoxud noturar joydan majburiy tartibda ko'chirishga hamda o'zini mazkur uy-joy yoki noturar joyga kiritishni so'rashga haqli. Bunda sudga qadar huquqbuzar(lar)ni uy-joy yoki noturar joydan majburiy tartibda ko'chirish va mulkdorni ushbu uy-joy yoxud noturar joyga kiritish mazkur ishning oqibatidan manfaatdor bo'lmagan, kamida ikki nafar voyaga yetgan aqli raso fuqarolar xolisligida tegishli hududdagi fuqarolar o'zini o'zi boshqarish organlarining vakili hamda bevosita mulkdor va jamoat tartibini saqlash zarurati bo'lgan hollarda hudud profilaktika inspektori ishtirokida videotasvirga olingan holda davlat hisobidan yuridik yordam ko'rsatuvchi advokat tomonidan amalga oshiriladi. Sudga qadar huquqbuzar(lar)ni uy-joy yoki noturar joydan majburiy tartibda ko'chirish va mulkdorni ushbu uy-joy yoki noturar joyga kiritish harakatlari yakuni bo'yicha advokat tomonidan dalolatnoma tuziladi va huquqbuzar(lar)dan tashqari boshqa barcha ishtirokchilarning imzosi bilan tasdiqlanadi. Ushbu dalolatnomaga videoyozuvlarning nusxasi ilova qilinadi”.

18. Konstitutsiyamizda mavjud “inson bilan davlat organlarining o‘zaro munosabatlarida yuzaga keladigan qonunchilikdagi barcha ziddiyatlar va noaniqliklar inson foydasiga talqin etilishi” to‘g‘risidagi konstitutsiyaviy qoidani qator normativ-huquqiy hujjatlarga joriy etish munosabati bilan tegishli qonun normalarini quyidagi tahrirda bayon etish taklif etiladi:

O‘zbekiston Respublikasi Ma‘muriy sud ishlarini yuritish to‘g‘risidagi kodeksining 15-moddasi to‘rtinchi qismini chiqarib tashlash va *15¹-modda (shaxsning haqligi prezumpsiyasi prinsipi)* bilan to‘ldirish maqsadga muvofiq: “Ma‘muriy ishlarni ko‘rib chiqishda qonunchilikdagi *barcha* ziddiyatlar va noaniqliklar jismoniy shaxslarning foydasiga talqin etiladi. Ma‘muriy ishlarni ko‘rib chiqishda qonunchilikdagi *barcha bartaraf etib bo‘lmaydigan* ziddiyatlar va noaniqliklar *nodavlat* yuridik shaxslarning foydasiga talqin etiladi”;

O‘zbekiston Respublikasi Soliq kodeksining 13-moddasi nomlanishini “*Soliq to‘lovchining haqligi prezumpsiyasi prinsipi*”ga o‘zgartirish hamda quyidagicha bayon etish zarur: “Soliq to‘g‘risidagi qonunchilik hujjatlaridagi *barcha* qarama-qarshiliklar va noaniqliklar soliq to‘lovchi jismoniy shaxslarning foydasiga talqin etiladi. Soliq to‘g‘risidagi qonunchilik hujjatlaridagi *barcha bartaraf etib bo‘lmaydigan* qarama-qarshiliklar va noaniqliklar soliq to‘lovchi yuridik shaxslarning foydasiga talqin etiladi”;

O‘zbekiston Respublikasi Iqtisodiy protsessual kodeksi 13-moddasi to‘rtinchi qismini chiqarib tashlash va kodeksni *13¹-modda (shaxsning haqligi prezumpsiyasi prinsipi)* bilan to‘ldirish taklif etiladi: “Tadbirkorlik subyektlari va davlat organlari, shu jumladan huquqni muhofaza qiluvchi va nazorat qiluvchi organlar, shuningdek banklar o‘rtasidagi nizolar bo‘yicha ishlarni ko‘rib chiqishda qonunchilikda tadbirkorlik faoliyatini amalga oshirish bilan bog‘liq holda yuzaga keladigan *barcha* ziddiyatlar va noaniqliklar tadbirkorlik subyekti bo‘lgan *jismoniy shaxslarning* foydasiga talqin etiladi. *Basharti bunday holda bartaraf etib bo‘lmaydigan ziddiyatlar va noaniqliklar yuzaga kelsa, u holda tadbirkorlik subyekti bo‘lgan*

yuridik shaxslarning foydasiga talqin etiladi”;

O‘zbekiston Respublikasi “Tadbirkorlik faoliyati erkinligining kafolatlari to‘g‘risida” Qonunining 11-moddasi nomlanishini *“Shaxsning haqligi prezumpsiyasi prinsipi”* deb o‘zgartirish hamda uni ikkinchi qism bilan to‘ldirib, quyidagicha bayon etish zarur: “Tadbirkorlik faoliyati subyektlarining davlat organlari, shu jumladan huquqni muhofaza qiluvchi va nazorat qiluvchi organlar, shuningdek banklar bilan o‘zaro munosabatlarida tadbirkorlik faoliyati subyekti huquqlarining ustuvorligi prinsipi amal qilib, unga muvofiq qonunchilikda tadbirkorlik faoliyatini amalga oshirish bilan bog‘liq holda yuzaga keladigan *barcha* ziddiyatlar va noaniqliklar tadbirkorlik subyekti bo‘lgan jismoniy shaxslarning foydasiga talqin etiladi. *Basharti bunday holda bartaraf etib bo‘lmaydigan ziddiyatlar va noaniqliklar yuzaga kelsa, u holda tadbirkorlik subyekti bo‘lgan yuridik shaxslarning foydasiga talqin etiladi*”;

O‘zbekiston Respublikasi “Xususiy mulkni himoya qilish va mulkdorlar huquqlarining kafolatlari to‘g‘risida”gi qonunining 7-moddasi nomlanishini *“Shaxsning haqligi prezumpsiyasi prinsipi”* deb o‘zgartirish hamda uni quyidagi mazmunda ikkinchi qism bilan to‘ldirish maqsadga muvofiq: “Mulkdor *jismoniy shaxsning* davlat organlari bilan o‘zaro munosabatlarida mulkdor huquqlarining ustuvorligi prinsipi amal qiladi, unga muvofiq qonunchilikdagi xususiy mulk huquqini amalga oshirish bilan bog‘liq holda yuzaga keladigan *barcha* ziddiyatlar va noaniqliklar mulkdorning foydasiga talqin etiladi. *Basharti mulkdor nodavlat yuridik shaxs bo‘lsa, u holda yuzaga keladigan barcha bartaraf etib bo‘lmaydigan ziddiyatlar va noaniqliklar mulkdorning foydasiga talqin etiladi*”.

19. O‘zbekiston Respublikasi Yer kodeksining 39-moddasi 1-qismini quyida mazmundagi 10-kichik band bilan to‘ldirish maqsadga muvofiq:

“Yer uchastkasiga o‘zga(lar)ning noqonuniy kirishini yoki yer uchastkasidan o‘zga(lar)ning noqonuniy o‘tishini cheklash maqsadida uni o‘rab olish va (yoki) taqiqlovchi belgi qo‘yish choralarini ko‘rish”.

20. O‘zbekiston Respublikasi Fuqrolik kodeksining 172-moddasini quyida mazmundagi 5-qism bilan to‘ldirish maqsadga muvofiqdir:

“Yer uchastkasi egasi agar o‘ziga tegishli yer uchastkasini o‘rab olish choralarini ko‘rmagan bo‘lsa yoki mulkdorning ruxsatisiz ushbu yer uchastkasiga kirish yoxud o‘tish taqiqlanganligi boshqacha tarzda aniq ko‘rsatilmagan (taqiqlovchi belgi qo‘yilmagan) bo‘lsa, basharti bu mulkdorga zarar yoxud noqulaylik tug‘dirmasa, istalgan shaxs ushbu yer uchastkasi orqali o‘tishi mumkin”.

21. O‘zbekiston Respublikasi “Xususiy mulkni himoya qilish va mulkdorlar huquqlarining kafolatlari to‘g‘risida”gi Qonunining 10-moddasi 2-qismiga o‘zgartirish kiritib, ushbu qismni quyidagi tahrirda bayon etish zarur:

“Ko‘char mulk o‘zboshimchalik bilan olib qo‘yilganda, mulkdor ta‘qib qilish orqali uni qaytarib olishi, ko‘chmas mulkka nisbatan esa unga o‘zboshimchalik bilan kirgan yoki egallab olgan shaxsni chiqarib yuborish orqali egaligini tiklashi mumkin”.

22. O‘zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksining 229-moddasi 2-qismini o‘zgartirish va qo‘shimcha kiritib, quyidagi tahrirda bayon etish maqsadga muvofiq:

“Sud tomonidan turar joyga nisbatan insofli egallovchi deb topilgan jismoniy shaxsdan ushbu turar joyni unga nisbatan mulk huquqi davlat ro‘yxatidan o‘tkazilgan paytdan boshlab uch-yil o‘tgach natura shaklida talab qilib olish mumkin emas. Bunda turar joy insofli egallovchidan talab qilib olinmasligi natijasida mulkdorga yetkazilgan zarar qonunchilikda belgilangan tartibda davlat byudjeti mablag‘laridan qoplab beriladi”.

III. Huquqni qo‘llash amaliyotining samaradorligini oshirish bo‘yicha tashkiliy-huquqiy tavsiyalar:

23. Kelgusida qonunchiligimizda shaxslarning uy-joyi yoki noturar joyi daxlsizligini buzish uchun ma‘muriy yoxud jinoiy javobgarlik nazarda tutilishi hamda davlat organlarining va fuqarolar o‘zini o‘zi boshqarish organlarining sudga qadar bosqichda mulkdorlar huquqlarini himoya qilishdagi ishtirokini belgilanishi munosabati bilan sohaga oid huquqni to‘g‘ri tatbiq etish hamda savodxonlikni oshirish yuzasidan barcha advokatlar, ichki ishlar organlari profilaktika inspektorlari va fuqarolarning o‘zini-o‘zi boshqarish organlarining mazkur turdagi vazifalarni bajarish uchun biriktirilgan mas‘ul xodimlari foydalanishlari uchun mutasaddi tashkilotlar bilan hamkorlikda bepul ixcham broshyuralar chop etish hamda bepul qisqa metrajli videoroliklar tayyorlash tavsiya etiladi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.37/27.02.2020.YU.107.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ СУДЕЙ ПРИ ВЫСШЕМ
СУДЕЙСКОМ СОВЕТЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

ШАРИПОВ АКРАМЖОН КУРБОНОВИЧ

**ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ПРАВА
ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

12.00.03 – Гражданское право. Предпринимательское право.
Семейное право. Международное частное право.

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии по юридическим наукам (PhD)

Ташкент – 2025

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за B2022.3.PhD/Yu794.

Диссертация выполнена в Правоохранительной академии Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском и английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.sudyalaroliymaktabi.uz) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: **Аминжонова Матлуба Ахмедовна**
доктор юридических наук, профессор,

Официальные оппоненты: **Кулдашев Нуриддин Абдуганиевич**
доктор юридических наук, профессор

Хидоятуллаев Алишер Тоирович
доктор философии по юридическим наукам (PhD),
доцент.

Ведущая организация: **Университет общественной безопасности**
Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится « » _____ 2025 года в «__»:«__» часов на заседании Научного совета PhD.37/27.02.2020.YU.107.01 Высшей школы судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан. (Адрес: 100097, г. Ташкент, Чиланзарский район, ул. Чупонота, 6). (998) 555010189; факс: (998) 555010189, e-mail: www.sudyalaroliymaktabi.uz@umail.uz).

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Высшей школы судей (зарегистрирована под № ____), (Адрес: 100097, г. Ташкент, Чиланзарский район, ул. Чупонота, 6). (998) 555010189; факс: (998) 555010189, e-mail: www.sudyalaroliymaktabi.uz@umail.uz).

Автореферат диссертации разослан « » _____ 2025 года.

(протокол реестра № __ от « » _____ 2025 года).

И.И.Насриев

Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

О.Б.Шамсиддинова

Секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам (Phd)

Ф.Х.Отахонов

Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. Во всем мире защита права частной собственности является неотъемлемым и необходимым условием жизни общества. Отчет “Индекса международных прав собственности” (IPRI) за 2024 год охватывает 125 стран, что составляет 93,4% населения мира и 97,5% мирового валового внутреннего продукта. При этом средний показатель снизился до 5,18 балла, что на 0,53% меньше по сравнению с 2023 годом⁵. Или же, согласно результатам индикатора “Соблюдение законов” в рейтинговом отчете “Проекта мирового правосудия” (World Justice Project) за 2024 год, право на неприкосновенность частной собственности для 6,3 миллиарда людей, проживающих на Земле, так или иначе было нарушено⁶. Эти тенденции подчеркивают важность адаптации и развития защиты права частной собственности в соответствии с изменяющимися требованиями рынка.

В современном мире в сфере укрепления гарантий неприкосновенности право частной собственности проводятся ряд научных исследования в области четкого определения прав и обязанностей сторон в этих отношениях, ужесточается ответственность тех, кто нарушить это право. В этой связи особенно важно повысить ответственность тех, кто незаконно посягает на частную собственность, определить права и обязанности сторон, найти научно-теоретическое и практическое решение проблем, а также, проводит научный анализ по делам, связанным со спорами, возникающими между собственником частной собственности и ее добросовестным владельцем.

В нашей стране устранение проблем в этой сфере ведется в определенном направлении, и согласно Указу Президента Республики Узбекистан за №УП-60 от 28 января 2022 года «О Стратегии развития нового Узбекистана на 2022-2026 годы», в качестве одного из наиболее приоритетных направлений развития страны, являются превращение принципов справедливости и верховенства закона в основополагающее и необходимое условие развития страны и тем самым обеспечивать надежную защиту неприкосновенности имущественных прав и ограничение незаконного вмешательства государственных органов в имущественные отношения⁷.

Диссертация направлена на реализацию задач, предусмотренных в Гражданском кодексе (1995, 1996), Земельном кодексе (1998), Градостроительном кодексе (2021), Кодексе Республики Узбекистан об административном судопроизводстве (2018), Экономическом процессуальном кодексе (2018), Гражданском процессуальном кодексе (2018), Жилищном кодексе (1998), Уголовно-процессуальном кодексе (1994), Уголовном кодексе (1994), Кодексе Республики Узбекистан об административной ответственности (1994), Законах «О собственности в Республике Узбекистан» (1990), «О защите частной собственности и гарантиях прав собственников»

⁵<https://propertyrightsalliance.org/news/available-online-2024-international-property-rights-index/>

⁶<https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/country/2024/Uzbekistan/Regulatory%20>

⁷<https://lex.uz/docs/-5841063>

(2012) и других нормативно-правовых актах в данном направлении.

Соответствие темы исследования приоритетным направлениям развития науки и техники республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники республики I. “Пути формирования системы инновационных идей и их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-образовательном развитии информированного общества и демократического государства”.

Степень изученности проблемы. Вопросы обеспечения неприкосновенности прав частной собственности в той или иной мере исследовались рядом ученых-юристов. В частности, в Узбекистане Х.Рахмонкуловым, О.Окюловым, И.Зокировым, М.Баратовым, Х.Азизовым, А.Мухаммадиевым, М.Аминжоновой, Д.Чиниевым, К.Мехмоновым, В.Эргашевым, М.Ашуровой, Н.Имомовым и Н.Ашуровой, Ю.Ходжиевым, А.Боротов, Ж.Рахматиллаев, а также другими были проведены ряд исследования и опубликованы статьи, посвященные обеспечения неприкосновенности прав частной собственности.

Наряду с этим исследования таких ученых стран СНГ, как А.С.Гайдук, И.П.Куликова, Д.И.Мейер, Г.Н.Андреев, Т.В.Ефимцева, В.Мазаев, Н.А.Сыродоев, О.И.Крассов, И.Новицкий, Г.Кузнецов, Н.В.Карлова, Д.Б.Горохов, Р.С.Бевзенко, Ю.Ю.Попов, П.Сайназарова ва М.Саадуев, Е.В.Богданов.

Было проведено множество исследований по вопросам, связанным с защитой прав частной собственности в зарубежных странах в работах таких ученых, как В. Bruce, O. Filippova, H. Sauma и M. Sanabria, R. Craig, L. Griggs, R. F. Croucher, R. Stein, P. O’Connor, F. Wilder, шунингдек, D. I. Brandon, M. L. Cooper, J. H. Greshin, A. L. Harris, J. M. Head Jr., K. R. Jacques, L. Wiggins, W. Prosser⁸.

Однако, вопросы обеспечения неприкосновенности прав частной собственности на основе законодательства Узбекистана всесторонне не исследованы.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации включена в план научно-исследовательских работ Правоохранительной академии Республики Узбекистан и выполнена в рамках фундаментального проекта “Проблемы обеспечения неприкосновенности права частной собственности” (2022-2025).

Целью исследования является разработка научно обоснованных выводов и рекомендаций по вопросам дальнейшего укрепления гарантий обеспечения неприкосновенности прав частной собственности и совершенствования процедур в данной сфере.

Задачи исследования заключаются в следующем:

исследование эволюции обеспечения неприкосновенности прав частной

⁸Эти и другие источники приведены в списке использованной литературы диссертации.

собственности и этапов развития в Узбекистане;

разъяснение понятия неприкосновенности права частной собственности, сущности, правовых оснований и значения ее обеспечения;

анализ действующих нормативно-правовых документов по обеспечению неприкосновенности прав частной собственности в Республике Узбекистан, выявление в них пробелов, неясностей и противоречий;

исследование особенностей судопроизводства и вопросов, связанных с областью обеспечения неприкосновенности прав частной собственности в судебной практике судов;

сравнительно-правовой анализ опыта зарубежных стран по обеспечению неприкосновенности прав частной собственности;

разработка предложений и выводов, направленных на дальнейшее совершенствование национального законодательства.

Объектом исследования является система правоотношений, связанных с совершенствованием защиты прав частной собственности.

Предмет исследования являются законодательство, регулирующее отношения, связанные с обеспечением неприкосновенности прав частной собственности, правоприменительная практика, законодательство и опыт зарубежных стран, а также концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды и правовые категории, имеющиеся в юридической науке.

Методы исследования. В процессе исследования использованы такие методы, как исторический, системно-структурный, сравнительно-правовой, логический, социологический опрос, комплексное исследование научных источников, анализ статистических данных, научный комментарий юридических документов, наблюдение, изучение правоприменительной практики.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

обосновано, что в целях надежной защиты прав и гарантий частной собственности защита имущественных прав добросовестного владельца;

обосновано, что в целях создания дополнительных гарантий обеспечения неприкосновенности права частной собственности внедрения финансовых механизмов восстановления нарушенных прав собственника;

обосновано, что в целях усиления защиты прав частной собственности в случае судом физическое лицо признан добросовестном владельцем жилья нельзя требовать имущества от него в натуре по истечении трех лет с момента государственной регистрации права собственности на него;

обосновано, что в целях укрепления неприкосновенности права частной собственности в результате невозможности изъятия жилого помещения у добросовестного владельца, причиненный ущерб собственнику будет компенсирован за счет средств Республиканского целевого фонда по компенсации имущественного ущерба физическим и юридическим лицам при Кабинете Министров Республики Узбекистан, а также за счет средств территориальных целевых фондов при Кабинете Министров Республики Каракалпакстан, областных и городских хокимиятов;

обосновано, что в целях дальнейшего усиления защиты прав частной

собственности компенсация ущерба собственнику в связи с невозможностью изъятия жилого помещения у добросовестного владельца в установленном законодательством порядке.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

в целях совершенствования законодательства, направленного на обеспечение неприкосновенности прав частной собственности, необходимость принятия законов Республики Узбекистан «О национализации» и «О реквизиции» с авторскими определениями таких правовых понятий, как «национализация» и «реквизиция»;

в связи с предложением введение в наше национальное законодательство юридического термина “экспроприация земельного участка”, внести поправки в часть первую статьи 206 ГК Республики Узбекистан, в часть первую статьи 19 Закона Республики Узбекистан “О защите частной собственности и гарантиях прав собственников”, а также изменить название Закона Республики Узбекистан “О процедурах изъятия земельных участков для общественных нужд с компенсацией” и гармонизации соответствующих статей и положения настоящего Закона и других правовых документов, возникших в результате этого изменениям;

в целях обеспечения юридического равенства и более эффективной защиты неприкосновенности прав частной собственности (жилой дом) физических лиц и (нежилой дом) негосударственных юридических лиц – разработаны предложения по принятию в новой редакции наименование главы 4 Закона Республики Узбекистан “О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера”, а также абзац 7 части первой статьи 10 того Закона, абзац 2 статьи 13 Закона Республики Узбекистан “О гражданской защите”, пункт 1 Положений утвержденный в виде приложения первый к Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан №747 от 25 ноября 2020 года “О порядке возмещения ущерба, причиненного населению в результате стихийных бедствий”;

сформулированы предложения по введение в национальное законодательство юридического термина “личная собственность”, дополнив Закон “О собственности в Республике Узбекистан” статьей 7¹ (личная собственность), а также о внесении изменений в статью 26 и часть четвертую статьи 93 Семейного кодекса Республики Узбекистан, кроме того часть вторую статьи 18 Закона Республики Узбекистан “О гарантиях прав ребенка”;

в связи с тем, что нашим национальным законодательством предусматривается административная или уголовная ответственность за нарушение неприкосновенность жилого или нежилища, а также в связи с определением участия государственных органов и органов самоуправления граждан в защите прав собственников на досудебной стадии, обоснованы предложения внести изменения и дополнения в статью 45 Кодекса об административной ответственности Республики Узбекистан и статью 142 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, а также статью 17¹ Закона Республики Узбекистан “О защите частной собственности и гарантиях прав собственников”;

в целях дальнейшего углубления защиты неприкосновенности права частной собственности и привести действующих законов в соответствие с правилом Конституции о том, что “все противоречия и неясности в законодательстве, возникающие во взаимоотношениях человека с государственными органами, толкуются в пользу человека” внести поправки и дополнить статьей 15¹ (Принцип презумпции правоты лица), а также исключить часть четвертую статьи 15 Кодекса административного судопроизводства Республики Узбекистан, внести изменения в статью 13 и исключить часть четвертую статьи 13 Налогового кодекса Республики Узбекистан, дополнить статьей 13¹ (Принцип презумпции правоты лица) Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистана, внести изменений в статью 11 Закона Республики Узбекистан “О гарантиях свободы предпринимательской деятельности” и дополнении ее второй частью и принять в новой разработочной редакции часть первую статьи 7 Закона Республики Узбекистан “О защите частной собственности и гарантиях прав собственников”.

признано целесообразным дополнить статью 39 части первой подпунктом 10) Земельного кодекса Республики Узбекистан о правовой дополнительной гарантии ограничения незаконного проникновения (прохода) посторонних лиц на земельный участок, находящийся в частной собственности владельца;

обосновано дополнить статью 172 ГК Республики Узбекистан частью пятой в целях повышения ответственности за принятие мер по ограничению незаконного доступа (перехода) других лиц к частной собственности собственников и обеспечения права свободного перемещение других лиц;

обосновано предложение о внесении изменений в часть второй статьи 10 Закона Республики Узбекистан “О защите частной собственности и гарантиях прав собственников” на том, что собственник имущества самостоятельно принимает необходимые меры по взысканию своего имущества с лица, самовольно завладевшего частным имуществом в виде движимого или недвижимого имущества;

в целях дополнительного обеспечения прав добросовестных жильцов частных жилых помещений и применения финансовых механизмов восстановления нарушенных прав собственника обоснованы предложения о внесении изменений и дополнений в часть 2 статьи 229 ГК Республики Узбекистан.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования основаны на национальном законодательстве и международно-правовых нормах, опыте развитых стран, практике правоприменения, анкетировании социальных опросов, проводимых среди юристов и населения, результаты статистического анализа данных обобщены и оформлены соответствующими документами. Выводы, предложения и рекомендации были одобрены, а их результаты опубликованы в ведущих отечественных и зарубежных изданиях. Полученные результаты были одобрены компетентными государственными органами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования проявляется в использовании научно-теоретических выводов, предложений и рекомендаций в научно-исследовательской деятельности, в правотворчестве, в правоприменительной практике, при толковании соответствующих процессуальных правовых норм. Его практическая значимость заключается в проведении исследований по темам гражданского права, в том числе по защите прав частной собственности, в процессе преподавания таких предметов, как “Гражданское право”, “Земельное право” и “Вещное право”, а также подготовка методических рекомендаций и текстов лекций по другим правовым дисциплинам носит учебный характер и проявляется в ее применении в процессе разработки методического обеспечения.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов полученных в результате исследования проблемы обеспечения неприкосновенности прав частной собственности:

предложение, предусматривающий защиту имущественных прав добросовестного владельца, внедрения финансовых механизмов восстановления нарушенных прав собственника, использовано в разработке подпункта “а” пункта 6 Указа Президента Республики Узбекистан №УП-198 от 24 августа 2022 года “О мерах по надежной защите неприкосновенности права собственности, недопущению необоснованного вмешательства в имущественные отношения, повышению уровня капитализации частной собственности” (акт №11/32-3/1-505 Министерства юстиции Республики Узбекистан от 4 августа 2023 года); Внедрение данного предложение позволило еще больше укрепить гарантии неприкосновенности и защиты частной собственности, а также надежно защитить права собственников;

предложение применение финансовых механизмов восстановления нарушенных прав собственника были использованы при разработке подпункта “б” пункта 9 Положения о формировании и использовании средств республиканских и территориальных целевых фондов по компенсации имущественного вреда, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 26 декабря 2018 года № 1047 (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 5 января 2024 года № 9). Внедрение этого предложение служит эффективной защите прав добросовестных владельцев частной собственности, а также направлено на дальнейшее усиление защиты прав собственников;

предложение в случае судом физическое лицо признан добросовестном владельцем жилья нельзя требовать имущества от него в натуре по истечении трех лет с момента государственной регистрации права собственности, использовано в разработке подпункта “б” пункта 1 Указа Президента Республики Узбекистан №УП-198 от 24 августа 2022 года “О мерах по надежной защите неприкосновенности права собственности, недопущению необоснованного вмешательства в имущественные отношения, повышению уровня капитализации частной собственности” (акт №11/32-3/1-505 Министерства юстиции Республики Узбекистан от 4 августа 2023 года);

Внедрение этого предложения послужит надежной защитой неприкосновенности прав собственности добросовестных владельцев и предотвращению необоснованного вмешательства в имущественные отношения;

предложение, предусматривающие защиту имущественных прав добросовестного владельца в результате невозможности изъятия жилого помещения у добросовестного владельца, причиненный ущерб собственнику будет компенсирован за счет средств Республиканского целевого фонда по компенсации имущественного ущерба физическим и юридическим лицам при Кабинете Министров Республики Узбекистан, а также за счет средств территориальных целевых фондов при Кабинете Министров Республики Каракалпакстан, областных и городских хокимиятов, использовано в разработке пункта 4 Указа Президента Республики Узбекистан №УП-198 от 24 августа 2022 года “О мерах по надежной защите неприкосновенности права собственности, недопущению необоснованного вмешательства в имущественные отношения, повышению уровня капитализации частной собственности” (акт №11/32-3/1-505 Министерства юстиции Республики Узбекистан от 4 августа 2023 года); Внедрение этого предложения способствует четкому определению порядка возмещения убытков собственнику, вызванных тем, что жилое помещение, являющееся частной собственностью, не может быть изъято у добросовестного владельца;

предложение о возмещении ущерба собственнику в результате того, что жилое помещение не может быть взыскано у добросовестного владельца, также было использовано при разработке подпункта б пункта 9 указанного Положения (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 5 января 2024 года № 9). Внедрение этого предложения способствует совершенствованию порядка компенсации имущественного вреда, причиненного физическим и юридическим лицам.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 6 научных конференциях, в том числе 3 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях и научных семинарах.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 9 научных работ, в том числе 6 статьи в сборниках статей научных конференций, а также в национальном журнале опубликована 1 научная статья, в международном журнале 2 научные статьи.

Структура и объем диссертации. Диссертации состоит из введения, трех глав, заключения, список использованной литературы и приложения. Общий объем диссертации составляет 146 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации приведена информация об актуальности и необходимости темы исследования, соответствии исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, степени изученности

проблемы, связи исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация, цели и задачах, объекте и предмете, методах, научной новизне и практических результатах, достоверности результатов исследования, научной и практической значимости, внедрении, апробации, опубликовании результатов, структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена **“Историческое развитие и гражданско-правовые основы гарантий неприкосновенности права частной собственности”**, в ней изучены возникновение и постепенное развитие обеспечения неприкосновенности права частной собственности в Узбекистане, его роль в правовой системе, концепция неприкосновенности права частной собственности и ее организационно-правовые основы.

В диссертации рассматриваются гарантии права частной собственности с исторической точки зрения, анализируется процесс ее развития в мире, условно разделенном на разные периоды, в том числе первые философские взгляды и представления о частной собственности в древнегреческих и римских государствах, частная собственность в средневековой Европе, феодальные отношения к собственности, состояние защиты прав частной собственности в период буржуазной и промышленной революции, а также общепризнанные международные документы и принципы в них в современной эпохе, в свою очередь, развитие неприкосновенности права частной собственности в различные периоды на территории Узбекистана, анализируются взаимные высказывания философов и ученых-правоведов, живших в это время, и их противоречивые взгляды.

В ходе диссертационного исследования, вопреки мнению группы практикующих юристов о включении права собственности в ряд естественных прав, таких как жизнь, свобода и неприкосновенность частной жизни, высшие права, возникающие при рождении человека, право собственности не является естественным правом, неразрывно связанным с рождением людей, то есть правами людей, рожденных на свете. Он пришел к выводу, что не каждый рождается с определенной собственностью, причем с лишением права на нее. частная собственность законными средствами ставит под сомнение ее статус как абсолютного права.

По мнению ученого-правоведа д.ф.ю.н. М.Ашуровой «определение неприкосновенности частной собственности и нахождение под защитой государства» занимают уникальное место среди мер по защите права частной собственности. Прежде всего, под неприкосновенностью понимается совокупность правовых мер, запрещающих влияние противоправных действий на человека или отдельные права. Во-вторых, «неприкосновенность» означает, что объекту, принадлежащему субъекту права и находящемуся под его властью и экономическим правлением, законом гарантируется свобода от каких-либо нарушений. Неприкосновенность частной собственности, определенная статьей 65 Конституции, запрет всякого нарушения прав на собственность, принадлежащую собственнику, и любого ущерба связанным с ней интересам, а также права частной собственности независимо от того, кем она является, может быть отменено лишь в случаях, предусмотренных

законом, норма также выражает содержание неприкосновенности частной собственности”, диссертант выражает следующее рассуждение, что неприкосновенность прав частной собственности является гарантией правовой защиты любого собственника от любого незаконного нарушения его прав владения, пользования и распоряжения его частной собственностью.

Вторая глава диссертации называется **“Содержание и научно-практический анализ гарантий обеспечения неприкосновенности прав частной собственности”**, в нем подробно были изучены сущность неприкосновенности прав частной собственности и проблемы ее реализации, выражение гарантий обеспечения неприкосновенности и вопросы совершенствования гражданско-правовой ответственности за нарушение этой неприкосновенности, в то же время всесторонне разработаны предложения по устранению этих проблем.

В отличие от мнений ученого-юриста В.Ю.Эргашева “о разделении оснований отмены права частной собственности граждан исходя из степени воле собственника, то есть добровольные или принудительные”, диссертант условно делит эти ситуации на три условных групп:

1. Лицо законно лишается права на неприкосновенность частной собственности в добровольном или принудительном порядке (например, договором купли-продажи либо дарение частной собственности, уничтожение имущество (ликвидация) в рамках закона или же новым законом, принятым законодательным органом государства, в порядке конфискации или на основании юридически обязательного решения или приговора суда и т.п.);

2. Неправомерное причинение вреда неприкосновенности частной собственности (например, в результате административных правонарушений или преступных действий других лиц, причинивших вред неприкосновенности частной жизни конкретного лица);

3. Лишиться прав частной собственности вследствие непреодолимой силы (стихийное бедствие, авария, авиакатастрофа и т.п.)

Автор выявил теоретические правовые концепции, использованные в трех вышеуказанных случаях, а также некоторые пробелы и проблемы в существующих нормативных правовых документах, направленных на решение данного вида споров.

В частности, были подробно изучены такие правовые понятия, как национализация, реквизиция и конфискация, а также проанализирован ряд вопросов.

Исследователь в диссертации изучает обоснованности национализации частной собственности и поддерживает мнения таких ученых-юристов, как Х.Саума и М.Санабрия: “Во всех случаях компенсации и другие убытки за национализированную частную собственность должны выплачиваться государством собственнику” и соглашаясь с рассуждениями таких ученых, как П.Сайназарова и М.Саадиев, в своих научных работах о том, что право государства на национализацию оправдано, если у государства имеются серьезные основания для национализации частной собственности, по-прежнему актуальность разработка проекта и принятие закона “О национализации” в Республике Узбекистан и что данный законопроект и

действующая часть первой статьи 202 ГК Республики Узбекистан должен конкретизировать вопрос обращения частной собственности в государственную на “безвозмездном порядке” (например, когда радикально изменяется социально-экономический строй государства и упраздняется частная собственность, когда государства объединяются или разделяются на несколько государств).

Автор, принимая во внимание противоречивость словосочетание “в законодательстве” в тексте определения реквизиции, указанной в части первой статьи 203 ГК Республики Узбекистан с частью первой статьи 30 действующей Конституции, что “Никто не может быть осужден, наказан, лишен имущества или каких-либо прав на основании закона, который не был официально объявлен”, а также с статьей 65 действующей Конституции, то есть “Частная собственность неприкосновенна. Собственник не может быть лишен своего имущества иначе как в случаях и порядке, предусмотренных законом, и без основания этого по решению суда”, предложил привести в соответствии с Конституцией статью этого ГК Республики Узбекистан.

Диссертант изучив законодательный опыт развитых стран (Японии, Швеции, Финляндии), обосновал предложение, что введение нового юридического термина “Экспроприация земельного участка” в наше действующее законодательство (то есть, в статью 206 ГК, в статью 19 Закона “О защите частной собственности и гарантиях прав собственников” и к тексту Закона Республики Узбекистан “О процедурах изъятия земельных участков для общественных нужд с компенсацией” Республики Узбекистан) является логическим продолжением проводимых реформ в сфере, а также приведение нашего гражданского законодательства в соответствие с общепризнанными мировыми стандартами.

Исследователь обосновывает, что неприкосновенность прав частной собственности граждан (физических лиц) в статьях 10, 16, 38 Закона Республики Узбекистан “О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера” и статья 13 Закона Республики Узбекистан “О гражданской защите” учитывается, однако они исключили права частной собственности негосударственных юридических лиц и предложил внести изменения в соответствующие статьи этих нормативных правовых документов в целях обеспечения юридического равенства прав частной собственности физических и негосударственных юридических лиц.

В диссертации проанализировано Положение “О порядке возмещения ущерба, причиненного населению вследствие стихийных бедствий”, утвержденное в качестве приложения 1 к постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 25 ноября 2020 года и предложено устранение противоречивости между текстами пункта 1 и пункта 2 Положения, а также, обосновано целесообразность исправления словосочетания “физическое лицо” в пункте 1 Положения на “физическое и/или негосударственное юридическое лицо”.

Автор изучив мнения ученого Х.Т.Азизова о “выделении “личной собственности” при описании потребления как одного из видов частной

собственности”, отметил, что единого юридического определения понятия “личная собственность” до сих пор не существует и разработал авторское определение этого правового понятия, а также предлагал дополнить Закон Республики Узбекистан “О собственности в Республике Узбекистан” статьей 7¹, более того, обосновал свой вывод о внесении изменений (дополнений) в статьи 26, 93 Семейного кодекса Республики Узбекистан, статью 18 Закона Республики Узбекистан “О гарантиях прав детей”.

В диссертации путем анализа характеристики некоторых споров, с рассмотрением судами дел, связанных с защитой прав частной собственности, и анализа судебной статистики по этому поводу что существенные количества дел, рассмотренных в судах в соответствии со статьей 45 Кодекса об административной ответственности Республики Узбекистан, связанных с нарушением неприкосновенности жилища граждан, резко увеличился в 2023 году и составил 3057 (для сравнения 2022 году всего 2530) и выявлено, что эта норма осталась в редакции, принятой в 1994 году и исходя из требований времени разработано предложения по принятию данной статьи в новой редакции.

Исследователь всесторонне изучил деятельность судов по рассмотрению дел, связанных с защитой прав частной собственности, и выявил ряд проблем в надлежащем исполнении ими своих обязанностей. 53,4% из более чем 100 респондентов, принявших участие в социальном опросе, проведенном в ходе исследования, заявили, что соответствующие государственные органы и ведомства неэффективно защищают права владельцев, а 31,1% заявили, что споры, связанные с нарушения прав частной собственности разрешаются путем обращения в суд. Следовательно, в целях обеспечения рассмотрения большой загруженности судебных органов в рамках соответствующих процессуальных сроков и предотвращения риска нарушения критерия “справедливости” автор путем совершенствования порядка решения правовых проблем такого типа в досудебном порядке предложено дополнить Закон Республика Узбекистан “О защите частной собственности и гарантиях прав собственников” статьей 17¹.

В ходе детального анализа юридической практики выявлено, что судами не имеется в виду при рассмотрении дел связанные с неприкосновенностью прав частной собственности на конституционную норму о том, что “Все противоречия и неясности в законодательстве, возникающие во взаимоотношениях человека с государственными органами, толкуются в пользу человека” и во избежание подобного в будущем, обоснована целесообразность внесения изменений в статью 13 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан, в статью 15 Кодекса административного судопроизводства Республики Узбекистан, в статью 7 Закона Республики Узбекистан “О защите частной собственности и гарантиях прав собственников”, в статью 11 Закона “О гарантиях свободы предпринимательской деятельности”, в статью 13 Налогового Кодекса Республики Узбекистан и дополнить статьей 13¹ ЭПК Республики Узбекистан и статьей 15¹ Кодекса административного судопроизводства Республики Узбекистан.

В третьей главе диссертации, озаглавленной “Зарубежный опыт защиты неприкосновенности частной собственности и современные тенденции применения их к национальному законодательству”, исследованы сравнительно-правовой анализ защиты неприкосновенности частной собственности на основе опыта зарубежных стран, а также перспективы развития неприкосновенности прав частной собственности.

В опыте законодательства ряда зарубежных стран (Франции, Италии, Квебека, Нидерландов, Республики Беларусь, Армении, Казахстана) относительно установки различных видов ограждения (преград, заборов, канавов) в целях для ограничения доступа (прохода) других лиц на земельный участок, находящийся в частной собственности, выдвинуты предложения о включении существующих норм о праве “построить стену” в статью 172 Гражданского кодекса Республики Узбекистан и статью 39 Земельного кодекса Республики Узбекистан.

По мнению исследователя, в нашем действующем законодательстве право собственника защищать свою частную собственность от любой агрессии в порядке, соразмерном нарушению права и объему необходимых действий по предотвращению нарушения права, в том числе права на необходимую оборону в случае необходимой обороны, должны быть четко определены и разработаны и обоснованы предложения по дополнению статьи 10 Закона Республики Узбекистан “О защите частной собственности и гарантиях прав собственников”.

Автор подробно изучил и проанализировал правоприменительный опыт развитых зарубежных стран (Австралия, Германия) и внес предложения по включению в статью 229 ГК Республики Узбекистан правила «Hand muss Hand wahren» (рука держит руку), который является усовершенствованной версией “Принципов системы Торренса”.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе анализа теоретических и практических проблем обеспечения неприкосновенности права частной собственности, представлены следующие теоретические и нормативно-правовые предложения, рекомендации и выводы:

I. Научно-теоретические выводы.

1. Результаты нашего анализа этапов развития права частной собственности в мире побудили нас сделать выводы о целесообразности изучения периодов путем разделения их на четыре этапа. Это следующие:

Первый период — это этап от времени появления первых философских взглядов и представлений о частной собственности, существовавших в древнегреческих и древнеримских государствах, до падения Западной Римской империи и возникновения отношений собственности, основанных на феодализме (примерно с II тысячелетия до нашей эры до V века нашей эры).

Второй период, т. е. от зарождения феодального строя в Западной Европе до совершения буржуазных революций, когда появились первые исторические правовые документы, направленные на обеспечение неприкосновенности прав частной собственности, например, Французская

Декларация прав человека и гражданина, принятая 26 августа 1789 г. или Поправки к Конституции США в 1791 г. (V - XVIII вв. н. э.);

Третий период – это период от создания первых исторических правовых документов, направленных на обеспечение неприкосновенности прав частной собственности, до принятия “Всеобщей декларации прав человека”, принятой Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН № 217 А (III) (XVIII в. – до 1948 г.);

Четвертый период охватывает период с 1948 года по настоящее время, развитие неприкосновенности прав частной собственности в мире, в этот период был создан ряд универсальных международно-правовых документов (например, Протокол принят 20 марта 1952 г. В качестве Приложение 1 к Европейской конвенции 1950 года “О защиты прав и свобод человека”).

2. Целесообразно изучить периоды постепенного развития защиты прав частной собственности в Узбекистане, условно разделенные на четыре этапа.

Это следующие:

Первый период, период с момента распространения древних обычаев и зороастрийской религии на территории нашей страны до внедрения ислама на территорию региона и установления мусульманского права (шариата) (примерно VII-VI вв.) до н.э. – VIII в. н.э.);

Второй период, с момента установления в нашей стране мусульманского права (шариата), до Октябрьской революции и прихода к власти советских большевиков (VIII в. н.э. - 1917 г.);

Третий период — это период от образования Советской власти до кануна независимости Республики Узбекистана, то есть с 1917 года до принятия 31 октября 1990 года Закона “О собственности в Республике Узбекистан”;

Четвертый период охватывает период с момента принятия Закона “О собственности в Республике Узбекистан” до наших дней, в течение которого в нашей стране был принят ряд нормативных правовых документов.

3. Неприкосновенность частной собственности – это принцип и правовой статус, защищающий физических и/или негосударственных юридических лиц от незаконного вмешательства, ограничения или отчуждения государства, или же третьих лиц в общественных отношениях, связанных с материальными благами.

4. Неприкосновенность прав частной собственности понимается как гарантия правовой защиты любого физического лица и (или) негосударственного юридического лица от любого противоправного нарушения их прав, выражающихся в частной собственности, пользовании и распоряжении их частной собственностью.

5. Фактический ущерб и упущенная выгода должны быть более четко определены в нашем законодательстве. Это поможет избежать недоразумений и злоупотреблений в процессе взыскания ущерба. Например, необходимо установить строгие определенные критерии для оценки упущенной выгоды, только так можно значительно снизить вероятность споров о ее размере.

6. Необходимо улучшить судебные процессы, связанные с гражданскими правонарушениями. В частности, следует сократить сроки рассмотрения дел о нарушении прав частной собственности, обучить судей особенностям гражданских дел, чтобы они могли более эффективно оценивать

доказательства и определять размер ущерба.

7. Необходимо рассмотреть возможность упрощения процедур взыскания неустойки, чтобы истцы могли быстрее и легче получать компенсацию. Это может включать в себя электронную цифровизацию некоторых процессов или введение предварительных мер защиты.

8. Если действия ответчиков связаны с нарушением прав истцов на частную собственность, то введение принципа “презумпции виновности” в гражданском праве поможет существенно снизить бремя доказательства вины истца.

9. Создание дополнительных механизмов защиты прав собственников, например:

страхование риска утраты или повреждения имущества;

государственные программы поддержки для пострадавших от нарушения прав собственности и тому подобное.

II. Предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства:

10. Предлагается дополнить после термини “национализация” в первой части статьи 202 Гражданского кодекса Республики Узбекистан словом “физический” и добавить после фразы “возмещение” слова “или безвозмездно”. При разработке проекта закона “О национализации” следует указать, в каких именно случаях частная собственность национализируется за возмещение (например, когда частная собственность передается в государственное распоряжение на договорной основе, или, когда крупные компании находятся на грани банкротства) или безвозмездно (например, когда происходит радикальное изменение социально-экономической структуры государства, при объединении государств или в случаях разделения на несколько государств).

11. Целесообразно дополнить после фразы “с уплатой стоимости имущества” в первой части статьи 203 Гражданского кодекса Республики Узбекистан словом “в законе” и, разрабатывая проект закона “О реквизиции”, четко определить юридический порядок возврата реквизированного имущества его бывшему владельцу после прекращения обстоятельств, послуживших причиной реквизиции, с учетом случаев повреждения или уничтожения имущества и возмещения убытка.

12. В связи с введением в наше национальное законодательство юридического термина “экспроприация земельных участков” необходимо изложить соответствующие статьи ряда нормативно-правовых документов в следующей редакции, а именно:

изменить в первой части статьи 206 (экспроприация земельных участков) Гражданского кодекса Республики Узбекистан фразу “Решение государственного органа, не касающееся изъятия имущества собственника” на “Решение государственного органа о экспроприации земельных участков собственника”;

изменить в первой части статьи 19 закона Республики Узбекистан “О защите частной собственности и гарантиях прав собственников” фразу

“Решение государственного органа, не касающееся изъятия имущества собственника” на “Решение государственного органа о экспроприации земельных участков собственника”;

переименовать закон Республики Узбекистан “О порядке изъятия земельных участков для общественных нужд с компенсацией” на “О экспроприации земельных участков” и, исходя из этого изменения, привести в соответствии статьи и пункты данного закона и других подзаконных актов с новым юридическим термином.

13. Предлагается внести следующие поправки в закон Республики Узбекистан “О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера”:

название 4-й главы не должно звучать как “Права и обязанности граждан в области защиты от чрезвычайных ситуаций”, а должно быть изменено на “Права и обязанности физических и/или негосударственных юридических лиц в области защиты от чрезвычайных ситуаций”, а также внести изменения в соответствующие статьи этой главы, исходя из нового названия;

в первой части статьи 10 закона после фразы “в результате чрезвычайных ситуаций” добавить фразу “физическим и/или негосударственным юридическим лицам”.

14. В числе прав физических и/или негосударственных юридических лиц в сфере гражданской защиты предлагается внести следующие поправки в абзац 2 статьи 13 Закона Республики Узбекистан “О гражданской защите”:

“на защиту жизни, здоровья и имущества от военных действий физических и/или негосударственных юридических”.

15. Необходимо принять в новой редакции с добавлением фразы “и/или негосударственных юридических” после слова “физических” в пункте 1 Положений “О порядке возмещения ущерба, причиненного населению в результате стихийных бедствий” утвержденный Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 25 ноября 2020 года №747.

16. Целесообразно ввести в наше национальное законодательство юридического термина “личная собственность” и изложить соответствующие статьи ряда нормативных правовых документов в следующей редакции:

Закон Республики Узбекистан “О собственности в Республике Узбекистан” дополнить следующей статьей 7¹ (Личная собственность):

“Вещи (одежда, обувь, орудия производства, учебные материалы и т.п.), используемые для личных нужд физического лица и на распоряжение которыми не требуется согласие других лиц (супруга, детей и т.п.), считается личной собственностью”;

в статье 26 Семейного кодекса Республики Узбекистан (Личные вещи мужа и жены) заменить слово “частный” на слово “личный”;

в названии статьи 93 Семейного кодекса Республики Узбекистан, а также в четвертой части этой статьи заменить слова “частный” на “личный”;

в названии статьи 18 закона Республики Узбекистан “О гарантиях прав ребенка” добавить фразу “или личные” после слова “частные” и исключить фразу “Находящиеся в личном пользовании ребенка” из второй части этой статьи;

дополнить третью часть статьи 18 закона Республики Узбекистан “О гарантиях прав ребенка” следующим текстом: “Вещи, используемые для удовлетворения личных потребностей ребенка и на которые не требуется согласие других лиц (родителей, братьев, сестер и т.д.) при распоряжении (одежда, обувь, производственные инструменты, учебные принадлежности и т.д.), являются его личной собственностью”.

17. Предлагается предусмотреть в нашем национальном законодательстве административной и уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности жилища или нежилого помещения лица, а также в связи с определением участия государственных органов и органов самоуправления граждан в целях защиты прав собственников на досудебной стадии внести в соответствующие статьи ряда нормативных правовых документов следующие поправки:

в статью 45 Кодекса об административной ответственности Республики Узбекистан (Нарушение неприкосновенности жилища или нежилого помещения лица) “Незаконное проникновение в жилища или в нежилое помещение, использование против воли его законного владельца или собственника либо ограничение прав владельца, за исключением случаев, когда имеется решения суда имеющего юридическую силу, действующего договора купли-продажи, действующего договора аренды либо иного доказательства права собственности, документ типа, который не был аннулирован или признан недействительным – влечет наложение штрафа на граждан от одной третьей до одной, а на должностных лиц — от трех до пяти базовых расчетных величин”;

изменить и дополнить статью 142 Уголовного кодекса Республики Узбекистан (Нарушение неприкосновенности жилища или нежилого помещения лица) в следующей редакции:

“Сопряженное с насилием незаконное проникновение в жилища или в нежилое помещение, использование против воли его законного владельца или собственника либо ограничение прав владельца, за исключением случаев, когда имеется решения суда имеющего юридическую силу, действующего договора купли-продажи, действующего договора аренды либо иного доказательства права собственности, документ типа, который не был аннулирован или признан недействительным – наказывается исправительными работами до трех лет или ограничением свободы от двух до пяти лет либо лишением свободы до пяти лет”;

дополнить Закон Республики Узбекистан “О защите частной собственности и гарантиях прав собственников” статьей 17¹ (Участие государственных органов и органов самоуправления граждан в защите прав собственников в досудебном порядке)

“В целях защиты частной собственности, которой является жилище или нежилое помещение владелец имеет право в досудебном порядке при наличии в своем распоряжении документ(ы), подтверждающий право частной собственности и за исключением наличия документов когда оба спорящих сторон имеют право собственности, право владения или право пользования, срок действия которых не истек, не аннулирован либо не

признан недействительным, для привлечения нарушителя (нарушителей) к административной или уголовной ответственности, обратившись в органы внутренних дел соответствующей территории, и одновременно выселить его из данного жилья или же из нежилого помещения, а также просить о допуске. При этом принудительное выселение правонарушителя (правонарушителей) из жилища или нежилого помещения в досудебном порядке и допуска собственника в это жилище или нежилого помещения будет осуществляться адвокатом предоставляющий юридическую помощь за счет государства, с введением видеозаписью и при участии не менее двух совершеннолетних дееспособных понятых, не заинтересованных в последствиях данного дела, и в присутствии представителя органов самоуправления граждан соответствующую территории, в случаях, когда необходимо поддержание общественного порядка, с привлечением инспектора по профилактике территории а также непосредственного владельца. В досудебном порядке инспектором по профилактике территории составляется акт о завершении процессуальных действий по принудительному выселению правонарушителя (правонарушителей) из жилища или нежилого помещения и допуска собственника в это жилище или нежилого помещения и подтверждается подписями всех участников, кроме нарушителя (нарушителей). Копия видеозаписи прикрепляется к данному документу”.

18. В связи с внедрением конституционную норму о том, что “Все противоречия и неясности в законодательстве, возникающие во взаимоотношениях человека с государственными органами, толкуются в пользу человека” необходимо внести поправки в соответствующие правовые нормы в следующей редакции:

исключить часть четвертую статьи 15 Кодекса административного судопроизводства Республики Узбекистан и дополнить его статьей 15¹ (Принцип презумпции правоты лица)

“При рассмотрении административных дел все противоречия и неясности в законодательстве, толкуются в пользу физического лица. При рассмотрении административных дел все неустранимые противоречия и неясности законодательства толкуются в пользу негосударственных юридических лиц”;

изменить и дополнить в статью 13 (Принцип презумпции правоты налогоплательщика) Налогового кодекса Республики Узбекистан

“Все противоречия и неясности актов налогового законодательства толкуются в пользу налогоплательщика физического лица. Все неустранимые противоречия и неясности актов налогового законодательства толкуются в пользу налогоплательщика юридического лица”;

исключить части четвертой статьи 13 и дополнить статьей 13¹ (Принцип презумпции правоты лица) Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан

“При рассмотрении дел по спорам между субъектами предпринимательства и государственными органами, в том числе правоохранительными и контролирующими органами, а также банками все противоречия и неясности законодательства, возникающие в связи с

осуществлением предпринимательской деятельности, толкуются в пользу физического лица, являющееся субъектом предпринимательской деятельности. Если в таком случае возникают неустранимые противоречия и неопределенности, то они толкуются в пользу юридических лиц, являющихся субъектами предпринимательства”;

изменить статью 11 (Принцип презумпции правоты лица) Закона Республики Узбекистан “О гарантиях свободы предпринимательской деятельности” и дополнить ее частью второй

“Во взаимоотношениях субъектов предпринимательской деятельности с государственными, в том числе правоохранительными и контролирующими органами, а также банками действует принцип приоритета прав субъекта предпринимательской деятельности, в соответствии с которым все противоречия и неясности законодательства, возникающие в связи с осуществлением предпринимательской деятельности, толкуются в пользу физического лица являющееся субъектом предпринимательской деятельности. Если в таком случае возникают неустранимые противоречия и неопределенности, то они толкуются в пользу юридических лиц, являющихся субъектами предпринимательства”;

изменить статью 7 (Принцип презумпции правоты лица) Закон Республики Узбекистан “О защите частной собственности и гарантиях прав собственников” и дополнить ее частью второй “Во взаимоотношениях собственника – физического лица с государственными органами действует принцип приоритета прав собственника, в соответствии с которым все противоречия и неясности законодательства, возникающие в связи с осуществлением права частной собственности, толкуются в пользу собственника. Если собственник является негосударственным юридическим лицом, то все неустранимые противоречия и неопределенности, возникающие в таком случае, толкуются в пользу собственника”.

19. Целесообразно дополнить подпунктом 10) части первой статьи 39 Земельного кодекса Республики Узбекистан в следующей редакции:

“в целях ограничения неправомерного доступа посторонних к земельному участку или незаконного прохода посторонних с земельного участка принять меры по его ограждению и (или) установить запрещающий знак”.

20. Необходимо дополнить частью пятой статьи 172 ГК Республики Узбекистан в следующей редакции:

“Если собственник земельного участка не принял мер по огораживанию принадлежащего ему земельного участка или если не указано иное явно (не установлен запрещающий знак), что доступ на данный земельный участок либо проход через него без разрешения собственника запрещены, через этот земельный участок может пройти любое лицо, при условии, что это не причинит вреда или неудобства владельцу”

21. Предлагается изменить часть второй статьи 10 Закона Республики Узбекистан “О защите частной собственности и гарантиях прав собственников” в следующей редакции:

“В случае самовольного изъятия движимого имущества собственник

может вернуть его путем преследования, недвижимого имущества — восстановить владение путем выселения лиц, самовольно вселившихся или занявших его”.

22. Предлагается внести поправки в часть 2 статьи 229 ГК Республики Узбекистан в следующей редакции:

“Не допускается истребование в натуре жилого помещения у физического лица, признанного судом добросовестным приобретателем, если со дня государственной регистрации права собственности на данное жилое помещение на его имя прошло три года. В этом случае ущерб, причиненный собственнику в результате неостребования жилого помещения от добросовестного собственника, возмещается за счет средств государственного бюджета в порядке, установленном законодательством”.

III. Организационно-правовые рекомендации по повышению эффективности правоприменительной практики:

23. В связи с определением участия государственных органов и органов самоуправления граждан в целях защиты прав собственников в досудебной стадии рекомендуется в сотрудничестве с организациями распечатать бесплатные краткие брошюры и готовить бесплатные короткие видеоролики для использования и правильного правоприменения законодательства, а также повышения грамотности в этой сфере адвокатов, профилактических инспекторов органов внутренних дел и ответственных работников органов самоуправления граждан, назначенных для выполнения данных видов задач.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES
PhD.37/27.02.2020.YU.107.01 AT THE HIGHER SCHOOL OF JUDGES
UNDER THE SUPREME JUDICIAL COUNCIL OF THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

**LAW ENFORCEMENT ACADEMY OF THE
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

SHARIPOV AKRAMJON QURBONOVICH

**PROBLEMS OF ENSURING THE INVIOABILITY OF THE RIGHT TO
PRIVATE PROPERTY**

12.00.03 – Civil law. Business law.
Family law. International private law.

ABSTRACT
of doctoral (PhD) dissertation on legal sciences

Tashkent – 2025

The theme of the doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2022.3.PhD/Yu794.

The doctoral dissertation is prepared at the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.sudyalaroliymaktabi.uz) and Information educational portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Supervisor: **Aminjonova Matluba Akhmedjanovna**
Doctor of Science in Law, Professor

Official Opponents: **Kuldashev Nuriddin Abduganiyevich**
Doctor of Science in Law, Professor

Khidoyatullaev Alisher Toirovich
Doctor of Philosophy in Law, Associate professor

The leading organization: **University of Public Safety of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held on _____ « », 2025, at « : » the Session of the Scientific Council PhD.37/27.02.2020.YU.107.01 at the Higher school of Judges under the Supreme judicial council of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100047, Tashkent city, Chilanzar district, Chuponota street, 6y. Phone: (998) 555010189; факс: (998) 555010189, e-mail: www.sudyalaroliymaktabi.uz@umail.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information-Resource Center of the Higher school of Judges under the Supreme judicial council of the Republic of Uzbekistan.

(registered under No.____), (Address: 100047, Shahrisabz street, 42. Tashkent city, Phone: (99871) 202-04-96).

Abstract of the dissertation submitted on _____ « », 2025.

(Registry protocol No ____ on _____ « », 2025).

I.I.Nasriev
Chairman of the Scientific Council
for awarding scientific degrees, Doctor
of Science in Law, Professor

O.B.Shamsiddinova
Secretary of the Scientific Council for
awarding scientific degrees, Doctor in
philosophy in Law (PhD), Docent

F.Kh.Otakhonov
Chairman of the Scientific Seminar
under the Scientific council awarding
scientific degrees, Doctor of Science in
Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of doctoral (PhD) dissertation)

The purpose of the research is to develop scientifically based conclusions and recommendations on further strengthening guarantees for ensuring the inviolability of private property rights and improving procedures in this area.

The object of research is the legal relations related to improving the protection of inviolability private property rights.

The scientific novelty of the research is:

- it is justified the protection the property rights of bona fide owners;
- it is justified the implementation financial mechanisms to restore violated rights of owners;
- it is justified if a physical person is recognized by the court as a bona fide owner of the property, it is not possible to demand the property from them in kind after three years from the date of state registration of ownership rights;
- it is justified as a result of the impossibility of seizing residential premises from a bona fide owner, the damage caused to the owner will be compensated from the funds of the Republican Target Fund for Compensation for Property Damage to Individuals and Legal Entities under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan, as well as from the funds of territorial target funds under the Cabinet of Ministers of the Republic of Karakalpakstan, regional and city khokimiyats;
- it is justified the compensation for damage to the owner due to the impossibility of seizing residential premises from a bona fide owner in accordance with established legislation.

Implementation of research results. Based on the scientific results obtained as a result of research into the problem of ensuring the inviolability of private property rights:

proposals aimed at protecting property rights of bona fide owners were used in developing subparagraph “a” of paragraph 6 of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan No. UP-198 dated August 24, 2022 (certificate No. 11/32-3/1-505 of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan dated August 4, 2023). The implementation of this proposal has further strengthened guarantees for inviolability and protection of private property and reliably protected owners’ rights;

proposal regarding the application of financial mechanisms for restoring violated rights was used in developing of subparagraph “b” of paragraph 9 (based on Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated January 5, 2024 No. 9 on amendments and additions) of the Regulations “On the procedure for the formation and use of funds from trust funds for compensation of property losses to individuals and legal entities” approved by Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan No. 1047 dated December 26, 2018 (certificate No. 12-15-36 of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated April 30, 2024). The implementation of this proposal serves as effective protection for bona fide owners’ rights to private property and aims to further strengthen owners’ rights protection;

proposal states that if a physical person is recognized by the court as a bona fide owner of the property, it is not possible to demand the property from them in

kind after three years from the date of state registration of ownership rights. This was used in the development of subparagraph “b” of paragraph 1 of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan No. UP-198 dated August 24, 2022, “On measures for reliable protection of the inviolability of property rights, prevention of unjustified interference in property relations, and increasing the level of capitalization of private property” (certificate No. 11/32-3/1-505 of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan dated August 4, 2023). The implementation of this proposal will serve as reliable protection for the inviolability of property rights for bona fide owners and prevent unreasonable interference in property relations;

proposal provides for the protection of property rights of bona fide owners, stating that as a result of the impossibility of seizing residential premises from a bona fide owner, the damage caused to the owner will be compensated from the funds of the Republican Target Fund for Compensation for Property Damage to Individuals and Legal Entities under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan, as well as from the funds of territorial target funds under the Cabinet of Ministers of the Republic of Karakalpakstan, regional and city khokimiyats. This was used in developing paragraph 4 of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan No. UP-198 dated August 24, 2022 (certificate No. 11/32-3/1-505 of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan dated August 4, 2023). The implementation of this proposal contributes to a clear definition of the procedure for compensating losses to the owner caused by the fact that residential premises, which are private property, cannot be seized from a bona fide owner;

proposal on compensation for damages to an owner due to residential premises not being recoverable from a bona fide owner was also used in developing of subparagraph “b” of paragraph 9 (based on Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated January 5, 2024 No. 9 on amendments and additions) of the Regulations “On the procedure for the formation and use of funds from trust funds for compensation of property losses to individuals and legal entities” approved by Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan No. 1047 dated December 26, 2018 (certificate No. 12-15-36 of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated April 30, 2024). The implementation of this proposal contributes to improving procedures for compensating property damage caused to individuals and legal entities.

The structure and volume of the dissertation: The structure of the dissertation consists of an introduction, three chapters covering six paragraphs, a conclusion, a list of references and appendices. The volume of the dissertation is 146 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Sharipov A.Q. The Importance of self-help in protecting property rights // Journal of Advanced Research and Stability (ISSN: 2181-2608). www.sciencebox.uz (Special Issue | 2022) –P. 637-642.
2. Sharipov A.Q. Stages of development of the inviolability private property rights in the world and relevant international legal document //AMERICAN Journal of Science on Integration and Human Development (ISSN (E): 2993-2750). www.grnjournal.us (Volume 02, Issue 03 (March 2024) –P. 48-59.
3. Sharipov A.Q. The Principle of the human rights' presumption as a guarantee of the inviolability of private property // International journal of formal education (ISSN: 2720-6874). <http://journals.academiczone.net/index.php/ijfe> (Volume 03, Issue 07 (July 2024) –P. 68-72.

II бўлим (II часть; II part)

4. Шарипов А.К. Некоторые проблемы защита неприкосновенности имущественных прав. “Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари: одил судлов ва юридик ёрдам имкониятлари” мавзусида халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами – Т.: Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов. – Т.: “Lesson press”. 2022.–112-119-б.
5. Шарипов А.Қ. Айрим мулкый ҳуқуқлар дахлсизлигини ҳимоя қилишнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш масалалари. “Шахс ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг долзарб масалалари” республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами // – Т.: “LESSON PRESS”. 2022. –92-101 б.
6. Шарипов А.Қ. Хусусий мулк ҳуқуқи дахлсизлигини ҳимоя қилишнинг тарихий вужудга келиш асослари. “Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари” мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами // Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси, 2023. –163-168 б.
7. Шарипов А.Қ. Хусусий мулк ҳуқуқи дахлсизлигини ҳимоя қилишнинг Ўзбекистон ҳудудида тадрижий ривожланиши. “Фуқаролик қонунчилигини ривожлантириш истиқболлари” мавзусида халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами //Муаллифлар жамоаси. – Т.: ТДЮУ. 2023 йил, –309-316 б.
8. Шарипов А.Қ. Янги таҳрирдаги Ўзбекистон Республикаси Конституциясида белгиланган инсон ҳуқуқларининг ўзига хос жиҳатлари. “Ўзбекистон Республикаси Конституцияси - мамлакат тараққиёти ва жамият

фаровонлигининг ҳуқуқий кафолати” мавзусида халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами – Т.: Юристар малакасини ошириш маркази, 2023.–78-83-б.

9. Шарипов А.Қ. Ўзбекистон Республикасида хусусий мулк ҳуқуқлари дахлсизлигини ҳимоя қилишнинг ҳуқуқий асослари. “Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари” мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами // Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни муҳофаза қилиш академияси, 2023. –119-131 б.

Bosishga ruxsat etildi: 01.06.2025-yil.
Bichimi 60x84 ¹/₁₆, «Times New Roman»
garniturada raqamli bosma usulida bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3,4. Adadi: 100. Buyurtma: № 18.
Tel (77) 300 99 09; (99) 832 99 79
Guvohnoma reestr № 10-3279
“IMPRESS MEDIA” MChJ bosmaxonasida bosildi.
Toshkent sh., Yakkasaroy tumani, Qushbegi ko‘chasi, 6-uy.