

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI SUDYALAR OLIY KENGASHI
HUZURIDAGI SUDYALAR OLIY MAKTABI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.37/27.02.2020.Yu.107.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

BERDAQ NOMIDAGI QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI

ADILBAEV BEKBOSÍN ABATBAEVICH

**VAKILLIK MUNOSABATLARINI FUQAROLIK-HUQUQIY TARTIBGA
SOLISHNI TAKOMILLASHTIRISH**

12.00.03 – Fuqarolik huquqi. Tadbirkorlik huquqi. Oila huquqi.
Xalqaro xususiy huquq

**yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent– 2025

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Adilbaev Bekbosin Abatbaevich

Vakillik munosabatlarini fuqarolik-huquqiy tartibga solishni takomillashtirish.....3

Адилбаев Бекбосын Абатбаевич

Совершенствование гражданско-правового регулирования представительских отношений21

Adilbaev Bekbosin Abatbaevich

Improving civil law regulation of representative relations.....39

E'lon qilingan ishlar ro'yxati

Список опубликованных работ

List of published works44

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI SUDYALAR OLIY KENGASHI
HUZURIDAGI SUDYALAR OLIY MAKTABI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.37/27.02.2020.Yu.107.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

BERDAQ NOMIDAGI QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI

ADILBAEV BEKBOSÍN ABATBAEVICH

**VAKILLIK MUNOSABATLARINI FUQAROLIK-HUQUQIY TARTIBGA
SOLISHNI TAKOMILLASHTIRISH**

12.00.03 – Fuqarolik huquqi. Tadbirkorlik huquqi. Oila huquqi.
Xalqaro xususiy huquq

**yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent– 2025

Falsafa doktori (Doctor of Philosophy) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.3.PhD/Yu1143 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.sudyalaroliymaktabi.uz) va “ZiyoNet” Axborot-ta’lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Kutlimuratov Farxad Kalbaevich
yuridik fanlar doktori (DSc), professor v.b

Rasmiy opponentlar:

Djoldasova Saxipjamal Djalg‘asovna
yuridik fanlar doktori (DSc), dotsent

Babaev Djahongir Ismoilbekovich
yuridik fanlar doktori, professor

Yetakchi tashkilot:

O‘zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti

Dissertatsiya himoyasi O‘zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabi huzuridagi PhD.37/27.02.2020.Yu.107.01 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil 8-iyul kuni soat 14:00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100047, Toshkent shahar, Chilonzor tumani, Cho‘ponota ko‘chasi, 6-uy. Tel./faks: (+998) 555010189, e-mail: sudyalaroliymaktabi@umail.uz).

Dissertatsiya bilan Sudyalar oliy maktabining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (40-25-raqam bilan ro‘yxatga olingan). Manzil: 100097, Toshkent shahar, Chilonzor tumani, Cho‘ponota ko‘chasi, 6-uy. Tel.: (+998)555010189).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil 23-iyun kuni tarqatildi.
(2025-yil “23” iyundagi 22-raqamli reestr bayonnomasi).

I.I. Nasriyev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, yuridik fanlar doktori, professor

O.B.Shamsiddinova

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy kotibi, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dotsent v.b

F.H. Otaxonov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori, professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda fuqarolar va yuridik shaxslarning huquqlarini va manfaatlarini ta'minlashda vakillarning ishtirok etishining huquqiy asoslarini belgilash hamda shartnomaviy tartibga solishga alohida e'tibor qaratiladi. Vakillik orqali odatdagi maishiy tUSDagi huquq va majburiyatlarga bilan birga, professional bilim va malaka talab etiladigan sohalaridagi huquq va majburiyatlarning samarali va har tomonlama maqbul amalga oshirish imkoni mavjud bo'ladi. Bu esa shaxslarning huquqlarini, xususan, mulk huquqini himoya qilishda muhim ahamiyat kasb etadi. Zero Mulk huquqini himoya qilishning xalqaro indeksi (International Property Right Index) ma'lumotlariga ko'ra 2023 yilda eng yuqori ko'rsatkichlarga quyidagi davlatlar erishgan: Finlandiya (8,090), Singapur (7,958), Niderlandiya (7,853), Daniya (7,812), Yangi Zelandiya (7,793)¹. Bu esa o'z navbatida, vakillik, xususan, suddagi vakillik, qonuniy vakillik kabi fuqarolik huquqlarini amalga oshirish vositalarini takomillashtirish zarurati bilan bog'liqdir.

Jahonda vakillikka nisbatan bir qator ilmiy-huquqiy yondashuvlar amal qiladi. Jumladan, "xayoliy (fiktiv) topshiriq" nazariyasi (Fransiya, Belgiya, Argentina, Braziliya, Chili), "ajratish nazariyasi" (Germaniya, Shveysariya, Turkiya, Gresiya, Shvesiya, Daniya, Norvegiya, Finlyandiya, Yaponiya, Italiya), "shaxsiyatning o'xshashligi nazariyasi" (Buyuk Britaniya, AQSh) kabi nazariyalar vakillik munosabatlariga nisbatan amal qiladi. Shu bilan birga dunyoning rivojlangan mamlakatlarida boshqa shaxs manfaatlar uchun uning nomidan va hisobidan harakat qilishning shartnomaviy-huquqiy konstruksiyalarini aniq ifodalash, tadbirkorlik faoliyatida vakillikni qo'llashning huquqiy asoslarini takomillashtirish masalalarida tadqiqotlar amalga oshirilmoqda.

O'zbekistonda vakillikni maishiy va tadbirkorlik sohalarida qo'llashning muayyan huquqiy asoslari yaratilgan. Bitimlarni vakillar orqali tuzish, mol-mulkni boshqarish, sudda huquqlarni himoya qilishda vakillik keng qo'llaniladi. Shunga qaramasdan amaldagi qonunchilik va milliy sivilistik doktrinada vakillikka oid qoidalar yetarli ifodalangan va tadqiq etilgan deb hisoblab bo'lmaydi. Ayniqsa, vakolatsiz vakillikning huquqiy oqibatlari, ishochnomaning shakliga nisbatan talablarni liberallashtirish, qaytarib berilmaydigan ishonchnomani joriy etish hamda tijorat vakilligiga oida qoidalarni aniqlashtirish dolzarb tusga ega. Shu bilan birga o'zaro ishonchga asoslangan vakillik munosabatlarida taraflarning manfaatlarini ta'minlashning aniq huquqiy mexanizmlarini ishlab chiqish ham muhim ahamiyat kasb etadi.

O'zbekiston Respublikasining Fuqarolik kodeksi (*bundan buyon matnda FK deb yuritiladi*) (1995, 1996), O'zbekiston Respublikasining "Vasiylik va homiylik to'g'risida"gi (2014), "Metsenatlik to'g'risida"gi (2019), "Homiylik to'g'risida"gi (2007), "O'zbekiston Respublikasida jamoat birlashmalari to'g'risida"gi (1991) qonunlari, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil

¹ Рейтинг стран мира по индексу защиты прав собственности // <https://gtmarket.ru/ratings/international-property-right-index>

28-yanvardagi PF-60-son “2022–2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning Taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”, 2020-yil 22-iyundagi PF-6012-son “Inson huquqlari bo‘yicha O‘zbekiston Respublikasining milliy strategiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”gi farmonlari, 2021-yil 17-fevraldagi PQ-4996-son “Sun‘iy intellekt texnologiyalarini jadal joriy etish uchun shart-sharoitlar yaratish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi Qarori va mavzuga oid boshqa qonunchilik hujjatlarida belgilangan ustuvor vazifalarning amalga oshirilishida mazkur dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo‘nalishlariga bog‘liqligi. Mazkur dissertatsiya respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Fuqarolik huquqi vakillik munosabatlari milliy sivilistik olimlar tomonidan alohida tadqiqot ishi doirasida o‘rganilmagan. Shunday bo‘lsada, darsliklar, sharhlar va o‘quv qo‘llanmalari doirasida vakillikning u yoki bu jihatlari yoritilganligini ko‘rish mumkin. Xususan, H.R.Rahmonqulov, I.B.Zokirov, O.Oqyulov, D.M.Karaxodjaeva, N.F.Imomov va boshqalar tomonidan vakillik oid masalalar o‘quv adabiyotlari doirasida yoritilgan. R.J.Matkurbanov, N.A.Ashurova, Sh.R.Yuldasheva, Z.Solievalar² tomonidan vasiylik va homiylik masalalarida doirasida vakillikka to‘xtab o‘tilgan.

MDH mamlakatlarida fuqarolik huquqidagi vakillik instituti D.B.Korotkov, A.R.Muratova, M.Yu.Dorojenko, O.V.Pantelishina, Ye.A.Krashennikov, N.O.Nersesov, A.B.Babaev, Ye.L.Nevzgodina³ va boshqalarning asarlarida tadqiq qilingan.

Xorijiy mamlakatlarda vakillikning huquqiy tartibga solinishi masalalari J. Hupka, K.Larenz, M.Wolf, William A.Gregory, R.Leonhard, A.Manigk, S.Schlossmann, R.Hoffmann, H.Oser⁴ kabi olimlar tomonidan o‘rganilgan.

Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta‘lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti Qoraqalpoq davlat universitetining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq “Shartnomaviy munosabatlarni rivojlantirishning ustuvor yo‘nalishlarini ishlab chiqish” mavzusidagi ilmiy yo‘nalish doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi vakillik munosabatlarini fuqarolik-huquqiy tartibga solishni takomillashtirishga oid taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

vakillik tushunchasi va uning o‘ziga xos xususiyatlarini ochib berish;
vakillikning fuqarolik-huquqiy institut sifatidagi mohiyatini tahlil qilish;
vakillik munosabatlarini fuqarolik-huquqiy tartibga solish asoslarining rivojlanish genezisini yoritish;

² Ushbu va boshqa olimlarning ilmiy ishlari dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatida keltirilgan

³ Ushbu va boshqa olimlarning ilmiy ishlari dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatida keltirilgan

⁴ Ushbu va boshqa olimlarning ilmiy ishlari dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatida keltirilgan

vakolat beruvchining huquqiy maqomi ifodalashning asosiy masalalarini tadqiq etish;

vakilning huquqiy maqomining o'ziga xos jihatlarini aniqlash;

vakilning huquq va majburiyatlarini amalga oshirilishini tahlil qilish;

vakillik turlarining tasniflanishi va ularning namoyon bo'lishning fuqarolik-huquqiy tartibga solinishini o'rganish;

vakolatsiz vakillik va tijorat vakilligini takomillashtirish masalalarini belgilash;

vakillikni rasmiylashtirish asoslarini takomillashtirish muammolari aniqlash va uning hal qilish yo'llarini ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning obyekti sifatida vakillik munosabatlarini fuqarolik-huquqiy tartibga solishning, shuningdek, ular bilan bog'liq oilaviy munosabatlarining nazariy va amaliy muammolari olingan.

Tadqiqotning predmetini vakillik munosabatlarini fuqarolik-huquqiy tartibga solishga doir normativ-huquqiy hujjatlar, huquqni qo'llash amaliyoti, ayrim xorijiy mamlakatlar qonunchiligi, amaliyoti hamda yuridik fanda mavjud bo'lgan konseptual yondashuvlar, ilmiy-nazariy qarashlar va huquqiy kategoriyalar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot davomida tarixiy, taqqoslash-qiyoslash, analiz va sintez, induksiya va deduksiya, ma'lumotlar tahlili kabi usullar qo'llanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

bolaning huquqlari, erkinliklari va qonuniy manfaatlari buzilganda, shu jumladan ota-ona (ulardan biri) yoki ota-onaning o'rnini bosuvchi shaxslar bolaga ta'minot, tarbiya va ta'lim berish bo'yicha majburiyatlarini bajarmaganda yoki lozim darajada bajarmaganda yoxud ota-onalik huquqlarini suiiste'mol qilganda bola o'z huquqlari va qonuniy manfaatlari himoya qilinishini so'rab vasiylik va homiylik organiga, shuningdek boshqa davlat organlariga mustaqil ravishda murojaat qilishga haqli ekanligi asoslangan;

ota-ona uch oydan ortiq muddatga yashash joyidan, shu jumladan, chet davlatga vaqtincha chiqib ketayotganida o'z bolasiga vasiy yoki homiy tayinlash choralarini ko'rish shartligi asoslantirilgan;

ota-ona uch oydan ortiq bo'lmagan muddatga yashash joyidan, shu jumladan, chet davlatga vaqtincha chiqib ketayotganida o'z bolasini qarindoshlarining yoki boshqa yaqin kishilarining vasiylikida yoki homiylikida va nazorati ostida qoldirishi kerakligi asoslantirilgan;

ota-ona uch oyda bolasini qoldirib ketgan holda vasiylik yoki homiylik agar bolaning manfaatlari uchun zarur bo'lsa, belgilanishi lozimligi asoslantirilgan;

ota-ona uch oydan ortiq muddatga yashash joyidan, shu jumladan, chet davlatga vaqtincha chiqib ketishidan kamida bir oy oldin o'z bolasiga vasiy yoki homiy tayinlash to'g'risidagi arizani o'zi vaqtincha yoki doimiy yashayotgan hududning vasiylik va homiylik organiga berishi kerakligi asoslantirilgan;

vasiylik yoki homiylikdagi shaxsning ta'minotiga doir xarajatlarining o'rni vasiylikdagi yoki homiylikdagi shaxs mablag'lari hisobidan qoplanadi, bu mablag'lar yetarli bo'lmagan taqdirda esa, vasiylikdagi yoki homiylikdagi

shaxsning ta'minoti uchun vasiy va homiyga qonunchilikda belgilangan tartibda nafaqa tayinlanishi mumkinligi asoslantirilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

vakillik doirasini belgilashda irodani faqat yetkazib beruvchi shaxslar, shuningdek kelgusida tuzilishi mumkin bo'lgan bitimlar yuzasidan muzokaralarga kirishishga tayinlangan shaxslar vakil hisoblanmasligi asoslab berilgan;

vakolatsiz vakil tomonidan tuzilgan bitimlar vakolat beruvchi tomonidan ma'qullanmagan taqdirda huquq va majburiyatlar vakolatsiz harakat qilgan shaxsga nisbatan vujudga kelishi lozimligi asoslantirilgan;

ishonchnomaning shakliga nisbatan shakllarini liberallashtirish, ya'ni og'zaki shakldagi ishonchnomani qonunchilikda belgilash haqidagi fikrlar ilgari surilgan;

ishonchnomaning muddatini cheklashga oid talablarni bekor qilish lozimligiga oid ilmiy-amaliy taklif ishlab chiqilgan;

qaytarib berilmaydigan ishonchnomaga oid qoidalar FKga kiritish lozimligi, bu o'z navbatida tadbirkorlik faoliyati sohasidagi barqarorlikni ta'minlashga xizmat qilish asoslab berilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalarining ishonchliligi tegishli metodologiyadan foydalangan holda vakillik munosabatlari qiyosiy tahlili va rivojlangan huquqiy tizimlar tajribasini qo'llash, shuningdek, sud amaliyotini o'rganish, vakillik munosabatlarini tartibga soluvchi milliy va xorijiy qonun hujjatlarini tahlil qilish, tadqiqot natijalarini qonunchilikka joriy etish va ularni davlat organlari tomonidan qabul qilinishi orqali tasdiqlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati undagi ilmiy-nazariy xulosalar, taklif va tavsiyalardan kelgusi ilmiy faoliyatda, qonun ijodkorligida, huquqni qo'llash amaliyotida, fuqarolik qonun hujjatlarining tegishli normalarini sharhlashda, milliy qonunchilikni takomillashtirish hamda fuqarolik huquqi, shartnoma huquqi fanlarini ilmiy-nazariy jihatdan boyitishda xizmat qilishi mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati qonun ijodkorligi faoliyatida, xususan, normativ-huquqiy hujjatlar tayyorlash hamda ularga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish jarayonida, huquqni qo'llash amaliyotini takomillashtirishda, oliy yuridik ta'lim muassasalarida xususiy huquq sohasidagi fanlarni o'qitishda xizmat qilishi mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Tadqiqot ishi bo'yicha olingan ilmiy natijalardan quyidagilarda foydalanilgan:

bolaning huquqlari, erkinliklari va qonuniy manfaatlari buzilganda, shu jumladan ota-ona (ulardan biri) yoki ota-onaning o'rnini bosuvchi shaxslar bolaga ta'minot, tarbiya va ta'lim berish bo'yicha majburiyatlarini bajarmaganda yoki lozim darajada bajarmaganda yoxud ota-onalik huquqlarini suiiste'mol qilganda bola o'z huquqlari va qonuniy manfaatlari himoya qilinishini so'rab vasiylik va homiylik organiga, shuningdek boshqa davlat organlariga mustaqil ravishda murojaat qilishga haqli. Bunday murojaatlarni bola to'liq muomala layoqatiga ega bo'lmaganligi sababli ko'rib chiqmasdan qoldirishga yo'l qo'yilmasligiga oid taklifdan Qoraqalpog'iston Respublikasining 2023-yil 26-dekabrda 363/XLVII-son Qonuni bilan Qoraqalpog'iston Respublikasining 2012-yil

28-dekabrda №145/XI “Bola huquqlarining kafolatlari to‘g‘risida”gi Qonuni 11-moddasi beshinchi qismiga qo‘shimcha va o‘zgartish kiritishlarni ishlab chiqishda foydalanilgan (Qoraqalpog‘iston Respublikasi Joqorg‘i kenesining Sud-huquq masalalari va korrupsiyaga qarshi kurashish qo‘mitasining 2024-yil 7-oktyabrda 03-14-22/1-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi bolaning huquqlari, erkinliklari va qonuniy manfaatlari buzilganda, bola o‘z huquqlari va qonuniy manfaatlari himoya qilinishini so‘rab vasiylik va homiylik organiga, shuningdek boshqa davlat organlariga mustaqil ravishda murojaat qilishga haqli ekanligiga asos yaratgan;

ota-ona uch oydan ortiq muddatga yashash joyidan, shu jumladan, chet davlatga vaqtincha chiqib ketayotganida o‘z bolasiga vasiy yoki homiy tayinlash choralarini ko‘rishi lozimligiga oid taklifdan O‘zbekiston Respublikasining 2023-yil 11-aprelda O‘RQ-829-son “Xotin-qizlar va bolalar huquqlari, erkinliklari hamda qonuniy manfaatlarini ishonchli himoya qilish tizimi yanada takomillashtirilishi munosabati bilan O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o‘zgartish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida”gi Qonunining 9-moddasi 11-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senatining Sud-huquq masalalari va korrupsiyaga qarshi kurashish qo‘mitasining 2024-yil 7-noyabrda 12-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi ota-ona o‘z yashash joyida bo‘lmaganida bolasining huquq va manfaatlarini himoya qilishga oid choralar ko‘rishi bo‘yicha majburiyatlarini aniqlashga xizmat qilgan;

ota-ona uch oydan ortiq bo‘lmagan muddatga yashash joyidan, shu jumladan, chet davlatga vaqtincha chiqib ketayotganida o‘z bolasini qarindoshlarining yoki boshqa yaqin kishilarining vasiyligida yoki homiylikda va nazorati ostida qoldirishi lozimligi taklifidan O‘zbekiston Respublikasining 2023-yil 11-aprelda O‘RQ-829-son “Xotin-qizlar va bolalar huquqlari, erkinliklari hamda qonuniy manfaatlarini ishonchli himoya qilish tizimi yanada takomillashtirilishi munosabati bilan O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o‘zgartish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida”gi Qonunining 9-moddasi 11-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senatining Sud-huquq masalalari va korrupsiyaga qarshi kurashish qo‘mitasining 2024-yil 7-noyabrda 12-son dalolatnomasi). Mazkur taklifning qo‘llanilishi o‘z navbatida bolalarni nazoratsiz qoldirmaslik bo‘yicha ota-onalarning majburiyatlarini belgilab bergan;

ota-ona uch oydan ortiq muddatga o‘z bolasini qoldirib ketgan holda vasiylik yoki homiylik agar bolaning manfaatlari uchun zarur bo‘lsa, belgilanishi lozimligi haqidagi taklifdan O‘zbekiston Respublikasining 2023 yil 11 aprelda O‘RQ-829-son “Xotin-qizlar va bolalar huquqlari, erkinliklari hamda qonuniy manfaatlarini ishonchli himoya qilish tizimi yanada takomillashtirilishi munosabati bilan O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o‘zgartish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida”gi Qonunining 9-moddasi 11-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senatining Sud-huquq masalalari va korrupsiyaga qarshi kurashish qo‘mitasining 2024-yil 7-noyabrda 12-son dalolatnomasi). Ushbu taklif bolalarga

vasiylik va homiylikni belgilash bo'yicha aniq talablarni shakllantirishga zamin yaratgan;

ota-ona uch oydan ortiq muddatga yashash joyidan, shu jumladan, chet davlatga vaqtincha chiqib ketishidan kamida bir oy oldin o'z bolasiga vasiy yoki homiy tayinlash to'g'risidagi arizani o'zi vaqtincha yoki doimiy yashayotgan hududning vasiylik va homiylik organiga berishi zarurligi to'g'risidagi taklifdan O'zbekiston Respublikasining 2023 yil 11 apreldagi O'RQ-829-son "Xotin-qizlar va bolalar huquqlari, erkinliklari hamda qonuniy manfaatlarini ishonchli himoya qilish tizimi yanada takomillashtirilishi munosabati bilan O'zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish to'g'risida"gi Qonunining 9-moddasi 11-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senatining Sud-huquq masalalari va korrupsiyaga qarshi kurashish qo'mitasining 2024-yil 7-noyabrdagi 12-son dalolatnomasi). Mazkur taklif ota-ona qaramog'idan vaqtincha mahrum bo'lgan bolalarni joylashtirish bo'yicha vasiylik va homiylik organlarining vazifalarni aniqlashtirish xizmat qilgan;

vasiyning yoki homiyning o'z vasiylikdagi yoki homiylikdagi shaxsning ta'minotiga doir xarajatlarining o'rni vasiylikdagi yoki homiylikdagi shaxs mablag'lari hisobidan qoplanadi, bu mablag'lar yetarli bo'lmagan taqdirda esa, vasiylikdagi yoki homiylikdagi shaxsning ta'minoti uchun vasiy va homiyga qonunchilikda belgilangan tartibda nafaqa tayinlanishi mumkinligi to'g'risidagi taklifdan O'zbekiston Respublikasining 2023 yil 11 apreldagi O'RQ-829-son "Xotin-qizlar va bolalar huquqlari, erkinliklari hamda qonuniy manfaatlarini ishonchli himoya qilish tizimi yanada takomillashtirilishi munosabati bilan O'zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish to'g'risida"gi Qonunining 9-moddasi 13-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senatining Sud-huquq masalalari va korrupsiyaga qarshi kurashish qo'mitasining 2024-yil 7-noyabrdagi 12-son dalolatnomasi). Ushbu taklif vasiylik yoki homiylikdagi shaxsning ta'minotiga doir xarajatlarining o'rni qoplash manbalarini aniqlashga asos yaratgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 2 ta xalqaro va 2 ta respublika miqyosida o'tkazilgan ilmiy-amaliy konferensiya hamda seminarlarda sinovdan o'tgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 13 ta ilmiy ish, jumladan, 9 ta ilmiy maqola (2 tasi xorijiy nashrlarda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya tarkibi kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan iborat. Dissertatsiya hajmi 122 betni (foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan tashqari) tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish (dissertatsiya annotatsiyasi)** qismida tadqiqotchi

tomonidan tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo‘nalishlariga muvofiqligi, tadqiq etilayotgan muammoning o‘rganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta‘lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog‘liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obyekti va predmeti, usullari, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati, ularning joriy qilinganligi, tadqiqot natijalarining aprotatsiyasi, natijalarning e‘lon qilinganligi, dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi yoritib berilgan.

Dissertatsiyaning **“Vakillikning mohiyati va fuqarolik-huquqiy asoslarning ilmiy-nazariy tahlili”** deb nomlangan birinchi bobida vakillik tushunchasi va uning o‘ziga xos xususiyatlari, vakillikning fuqarolik-huquqiy institut sifatidagi mohiyati, vakillik munosabatlarini fuqarolik-huquqiy tartibga solish asoslarining rivojlanish genezisi tahlil qilingan.

Vakillik instituti – bu yuridik texnik taomillar jamlanmasi bo‘lib, bu orqali vakil deb nomlangan shaxs uchunchi shaxslar bilan vakolat bergan shaxsga nisbatan yuridik harakatlarni uning nomidan va hisobidan amalga oshiradi. Vakillik bir shaxsni boshqa shaxs bilan almashtirish imkoniyatiga, qonun tomonidan belgilanadigan (qonuniy vakillik) yoki ruxsat beradigan (shartnomaviy va sud vakili) almashtirishga asoslanadi va bu orqali bir shaxs tomonidan sodir etilgan xatti-harakatlarning oqibati to‘g‘ridan-to‘g‘ri uning o‘ziga nisbatan emas, balki shunday vakolatni bergan shaxsga nisbatan yuzaga kelishini ifodalaydi.

Dissertatsiyada vakillikning tushunchasi va mohiyatiga oid bir qator huquqshunos olimlar (A.R.Muratova, M.Yu.Dorojenko, O.V.Pantelishina)ning fikrlari o‘rganilib, vakillik yuridik harakatlarni sodir etishga nisbatan o‘z vakolatlarini boshqa shaxsga ishonib topshirishga qaratilgan munosabat, degan xulosaga kelinadi. Shuningdek vakillik munosabatlarning asosiy yadrosi sanalgan “vakolat” tushunchasi tahlil qilinib, vakolat – uni beruvchi tomonidan amalga oshiruvchi taqdim etilayotgan “huquqlarni amalga oshirish, bitimni tuzishga nisbatan litsenziya” sifatida ko‘rilishi mumkin degan fikr ilgari suriladi. Shuningdek “vakolat” borasidagi fikrlar (J.Hupka, K.Larenz, M.Wolf) tahlili asosida muallif tomonida “vakolat” har qanday holatda shaxsga tegishli bo‘lgan huquqlar va imkoniyatlar jamlanmasidir va bu jamlanmani u o‘z xohishicha tasarruf etadi, degan mushohada yuritaladi.

Bundan tashqari tadqiqot ishida “vakolat”ning subyektiv huquqlar, sekundar huquqlar, yuridik fakt ekanligi haqidagi ko‘plab huquqshunos olimlar (M.I.Braginskiy, A.B.Babaev, S.A.Ivanova, V.Ye.Karnushin, E.Zekkel, A.V.Germanov, F.O.Bogatirev va boshqalar)ning fikrlari tahlil qilinib, “vakolat” bu vakilga boshqa shaxs (vakolat beruvchi) tomonidan berilgan muayyan huquqlarni amalga oshirish imkoniyati hisoblansa, “sekundar huquq” muayyan huquqiy munosabat doirasida bir shaxs manfaati yo‘lida ikkinchi shaxsning qonunchilikda belgilangan doirada yuridik harakatlarni amalga oshirish imkoniyati sifatida baholanishi mumkin, degan to‘xtamga kelinadi.

Dissertantning fikricha, fuqarolik huquqida vakillik instituti hozirgi bosqichda qonunchilikni tartibga solishni va ushbu huquq sohasining o‘ziga xos xususiyatlariga javob beradigan ilmiy yondashuvlarning paydo bo‘lishini talab qiladi. Ushbu muammolarni hal qilish nazariya va amaliyot nuqtai nazaridan asosiy

vazifa bo'lgan vakillik institutiga bo'lgan haqiqiy talab bilan belgilanadi, bu ilmiy va nazariy rivojlanishning to'liq emasligi va huquqni qo'llash amaliyotidagi qiyinchiliklardan kelib chiqadi.

Tarmoqlararo vakillik instituti ko'rib chiqilayotgan huquqiy fiksiya sifatida u yoki bu sabablarga ko'ra muhtoj bo'lgan fuqarolik aylanmasi ishtirokchilarining huquqiy imkoniyatlarini kengaytirishga imkon beradi. Bular fuqarolik muomala layoqatiga ega bo'lmagan shaxslar (masalan, mehnatga layoqatsiz fuqarolar, ruhiy salomatlik yoki yoshi tufayli ya'ni, voyaga yetmagan muomalaga layoqatsizlar fuqarolar) bo'lib ular uchun vakillik fuqarolik aylanmasida ishtirok etishning yagona yo'li, shuningdek, fuqarolik huquqiy munosabatlari doirasida o'z manfaatlarini ko'zlab mutaxassislarni jalb qilgan holda huquqiy imtiyozlar olishni istagan shaxslar ham vakillikdan foydalanishlari mumkin.

Tadqiqot ishida vakillik huquqiy asoslarining rivojlanish genezisi qadimgi Rim huquqiga borib taqalishi, keyinchalik Rim huquqidagi vakillikda mavjud bo'lgan vakil va vakolat beruvchi shaxs bir deb hisoblangan yondashuvdan farqli ravishda bir nechta nazariyalar yaratilganligi asoslantirilgan. Bunda "xayoliy (fiktiv) topshiriq" nazariyasi (Fransiya, Belgiya, Argentina, Braziliya, Chili), "ajratish nazariyasi" (Germaniya, Shveysariya, Turkiya, Gresiya, Shvesiya, Daniya, Norvegiya, Finlyandiya, Yaponiya, Italiya), "shaxsiyatning o'xshashligi nazariyasi" (Buyuk Britaniya, AQSh) kabi nazariyalar tahlil qilingan.

Dissertatsiyaning "**Vakillik munosabatlari subyektlari va mazmunining ilmiy-amaliy jihatlari**" nomli ikkinchi bobida vakolat beruvchining huquqiy maqomi ifodalashning asosiy masalalari, vakilning huquqiy maqomining o'ziga xos jihatlari, vakilning huquq va majburiyatlarini amalga oshirilishi kabi masalalar tadqiq etilgan.

Vakolatsiz vakillikning o'zi mavjud bo'lmaganidek, vakolat beradigan shaxsning muomala layoqatiga ega emasligi ham vakillikni yuzaga keltirmaydi. Bunda vakolat beruvchi faqat vakolat berish bilan cheklanmasdan vakillikning huquqiy oqibatlarini zimmasiga oladigan darajadagi mas'uliyatga ham ega bo'lishi talab etiladi. Boshqacha aytganda, vakillik "odatdagi" ermak uchun yuzaga keladigan munosabat emas, balki vakolat beruvchining fuqarolik huquqlarini amalga oshirish va manfaatlarini ta'minlashga qaratilgan muayyan yuridik harakatlar majmuidan tashkil topadi.

Dissertatsiyada vakolat beruvchining shaxsi borasida yuridik adabiyotlarda (I.B.Zokirov, L.V.Kaysidi) bildirilgan fikrlar tahlil qilinib, vakolat beruvchining huquqiy maqomini belgilashda vakolatning vujudga kelish asosiga emas, balki vakolat beruvchining shaxsiga va vakil tomonidan tuzilgan bitimning huquqiy oqibatini qabul qila olish layoqatiga e'tibor qaratish lozim, degan xulosaga kelinadi.

Ishda voyaga yetmagan shaxslar nomidan vakillikdagi vakolat masalalari o'rganilgan va ayrim mualliflar (N.A.Ashurova, A.A.Tolmachyova, R.F.Yolkina, R.Matkurbanov) bilan ilmiy polemikaga kirishilib, FKning 131-moddasini takomillashtirishga oid taklif ishlab chiqiladi. Uchinchi shaxslar bilan bo'lgan munosabatlarda vakilning shaxsi muhim o'ringa ega. Shu sababli ham vakil orqali munosabatlarga kirishilayotganda vakolat beruvchining bilim yoki axborotga ega emasligi, bitim tuzish chog'ida vakolat beruvchining bunday niyati mavjud emasligi yoki uning bilmay qolganligi ahamiyat kasb etmaydi. Ushbu

muammoni yechimi sifatida FKga “niyatning yo‘qligi, bilim, bilish majburiyati” nomli 134¹-moddani kiritish taklifi asoslantiriladi.

Shuningdek dissertatsiyada vakil tomonidan tuzilgan bitim yuzasidan nizolashish masalalari bo‘yicha Germaniya va Fransiya kabi davlatlarning tajribasi o‘rganilib, O‘zbekiston huquqiy tartiboti sharoitida bitimga, shu jumladan vakilning irodasi nuqsoni oqibatda tuzilgan bitimga e‘tiroz bildirish huquqi faqat nizolashayotgan bitimning huquqiy oqibatlarini bekor qilishga qaratilgan sudga murojaat qilishga bo‘lgan himoya huquqi sifatida ko‘rib chiqilishi mumkin, degan xulosaga kelinadi.

Dissertantning fikricha, sivilistik doktrinada o‘zaro ishonchga asoslangan vakillik munosabatlarida vakilga ishonch bildirgan vakolat beruvchi uning harakatlari salbiy oqibatlari uchun mas‘uliyatni zimmasiga olishi qoidasi amal qiladi. Biroq bunday yondashuv keyingi yillarda o‘zgarib bormoqda. Shu munosabat bilan FKning 129-moddasiga ham vakilning vakolat beruvchi manfaatlariga zid bo‘lgan harakatlari, vakolat doirasidan chetga chiqishi va belgilangan talablarga zid harakatlari oqibati tuzgan bitimini haqiqiy emas deb topish talabi bilan da‘vo qilish huquqini vakolat beruvchiga berish haqidagi qoidani kiritish taklifi ilgari suriladi.

Vakil o‘zga shaxs nomidan bitim tuzish orqali yuridik harakatlarni amalga oshiruvchi shaxs hisoblanadi. Bu holat vakillik oid FKda belgilangan umumiy qoidalar (FKning 10-bobi) va topshiriq munosabatlariga bag‘ishlangan normalardan (46-bob) kelib chiqadi. Aynan o‘zga shaxs nomidan yuridik harakatlarni amalga oshirishi orqali vakil boshqa shaxs manfaati uchun yuridik va faktik harakatlarni amalga oshiradigan turli fuqarolik-huquqiy konstruksiyalardagi boshqa ishtirokchilardan farq qiladi. Shundan kelib chiqib dissertatsiyada vakilning tegishli huquqiy munosabat ishtirokchisi sifatidagi huquqiy maqomini belgilash ham aynan vakilning turdosh munosabatlarda boshqa shaxs manfaatlari uchun harakat qiluvchilar: vositachi, agent, reeltor, diler, broker va shu kabilardan farqi tahlil qilinadi.

Dissertatsiyada vakil tomonidan amalga oshiriladigan fuqarolik-huquqiy harakatlar uchta asosiy guruhga: bitimlar (RechtsGESchafte), bitimlarga o‘xshash harakatlar (GESchafthsahnlichen Handlungen) va real harakatlar (Realakte) bo‘linishi asoslantirib, mazkur harakatlarning yuridik tabiati va huquqiy oqibatlari ochib beriladi. Bunda xorijlik mualliflar (R.Leonhard, A.Manigk, A.Tuhr, K.Larenz, M.Wolf, S.Schlossmann, R.Hoffmann)ning qarashlari hamda german doktrinasi tahlil qilinadi.

Dissertatsiyaning **“Vakillik turlarining huquqiy tavsifi va vakillik munosabatlarini fuqarolik-huquqiy tartibga solishni takomillashtirish”** nomli uchinchi bobida vakillik turlarining tasniflanishi va ularning namoyon bo‘lishning fuqarolik-huquqiy tartibga solinishi, vakolatsiz vakillik va tijorat vakilligini takomillashtirish masalalari, vakillikni rasmiylashtirish asoslarini takomillashtirish muammolari tahlil qilingan.

Fuqarolik huquqi doktrinasida vakillik bir nechta asoslar va mezonlarga ko‘ra bir qator turlarga bo‘linadi. Jumladan, FKning 129-moddasiga ko‘ra vakillik vujudga kelish asoslariga ko‘ra: “ishonchnomaga, qonunga, sudning qaroriga va davlat organing hujjatiga” asosan vujudga keladi. Shu bilan birga vakillikning umumiy va maxsus, shartnomali va qonuniy kabi turlari ham ajratiladi. Umumiy

vakillik vakil nomidan barcha yuridik harakatlarni amalga oshirish vakolatini ifoda etsa, maxsus vakillik faqat bir martalik harakatlarni nazarda tutadi. Bundan tashqari vakillikning suddagi vakillik, professional vakillik, tijorat vakilligi kabi turlari ham mavjud. Shuningdek “muomalaga layoqatli nomidan vakillik” (FKning 130-moddasi) va “muomalaga layoqatsiz nomidan vakillik” (FKning 131-moddasi) ham vakillikning turlari sifatida farqlanadi.

Dissertatsiyada vakillikni turlarga ajratishning aniq mezonlari va asoslari borasida yuridik adabiyotlarda bildirilgan fikrlar (I.B.Zokirov, D.B.Korotkov, M.V.Sergeeva-Levitan, M.Yu.Dorojenko, A.A.Kuzmishin) tahlil qilinib, vakillik amalga oshiriladigan sohaga qarab, fuqarolik “maishiy” yoki tijorat (tadbirkorlik), fuqarolik-huquqiy va tijorat vakilligi ajratilishi borasida to‘xtamga kelinadi.

Dissertantning fikricha, Fuqarolik huquqida vakillikni, shu jumladan ixtiyoriy vakillikni boshqa huquq sohalaridagi vakillikdan ajratish masalasini hal qilish ahamiyatsiz emas, ixtiyoriy vakillikni institutsionallik nuqtai nazaridan ko‘rib chiqish talab etiladi. Huquq nazariyasiga ko‘ra, huquq instituti – bu bir tarmoq yoki bir nechta huquq sohalarida obyektiv ravishda ajratilgan huquqiy tizimning elementi, ijtimoiy munosabatlarning bir hil guruhini tartibga soluvchi huquqiy normalar to‘plamidir.

Shartnomaviy vakillikni vujudga keltiradigan eng asosiy shartnomalarning biri bu topshiriq shartnomasi hisoblanadi, lekin bu shartnoma o‘ziga xos xususiyatlar bilan ajralib turadi, ushbu shartnomada vakilni topshiriqni bajarishga majburlaydigan huquqiy ta’sir o‘tkazish usullari mavjud emas, shu bois u istagan paytda shartnomadan voz kechishi va majburiyatlarni bajarishni to‘xtatishi mumkin, bu holatda esa o‘z-o‘zidan ko‘rinib turibdiki, ikkinchi tarafga zarar yetkazishga real xavf bor, kodeksda esa faqat vakil manfaatlari hisobga olingan, ya’ni shartnomadagi topshiriq vakil tomonidan to‘liq bajarilishidan oldin bekor qilinadigan bo‘lsa, vakilning bundan ko‘radigan ziyonlarini hisobga olgan holda unga to‘lanishi kerak bo‘lgan xarajatlar ko‘rsatilgan. Dissertantning fikricha, qonunchilik ushbu shartnomadagi majburiyatlarni bajarmaslikdan (ayniqsa topshiriq bajarilmagan holat, uni bekor qilishdagi zararlardan) kelib chiqadigan zararlarni uchun javobgarlikni aniq tarzda ko‘rsatgan holda 823¹- moddasini kiritish maqsadga muvofiq bo‘lar edi.

Dissertatsiyada vakolatsiz vakillik holatida vakolat beruvchining harakatlarni “ma’qullashi” borasidagi huquqshunos olimlar (V.S.Kuxlivskiy, S.G.Shevsov, Ye.A.Krashennikov, Yu.V.Baygusheva) tomonidan bildirilgan fikrlar o‘rganilib, “ma’qullash” ham o‘ziga xos yuridik harakat bo‘lib, uning oqibatida shaxs o‘zi uchun huquq va majburiyat yuzaga kelishiga roizilik bildirgan hamda mazkur huquqiy oqibatlarni qabul qilishini bildirgan hisoblanadi, degan fikrga kelinadi. Shuningdek ishda “vakolatsiz vakillik”ka bag‘ishlangan FKning 132-moddasida vakolat beruvchi vakolatsiz tuzilgan bitimni ma’qullamaganda qanday huquqiy oqibat yuzaga kelishi borasida aniq ko‘rsatmalarni nazarda tutmaganligidan kelib chiqib, ushbu normani takomillashtirish yuzasidan taklif ishlab chiqiladi.

Tadqiqot ishida vakillikni rasmiylashtirish asosi hamda uchinchi shaxs bilan bo‘lgan munosabatlarda vakil vakolatlarini tasdiqlovchi hujjatlari sifatida ishonchnoma va topshiriq shartnomalarining yuridik tabiati o‘rganiladi. Amalga oshirilgan tahlillar asosida FKning 134, 140, 143-moddalariga qo‘shimcha va o‘zgartishlar kiritish hamda “qaytarib berilmaydigan ishonchnoma” nomli

144¹-moddani kiritish taklifi asoslantiriladi. Shuningdek topshiriq shartnomasiga oid FKning 820-821, 823-moddalarini takomillashtirish yuzasidan tavsiyalar ishlab chiqiladi.

XULOSA

Vakillik munosabatlarini fuqarolik-huquqiy tartibga solishni takomillashtirish mavzusidagi tadqiqot ishi natijasida quyidagi ilmiy-nazariy hamda amaliy taklif va xulosalar ishlab chiqildi:

I. Ilmiy nazariy xulosalar:

1.1. Amalga oshirilgan tahlillar asosida fuqarolik huquqidagi vakillik tushunchasiga quyidagi mualliflik ta'rifi ishlab chiqildi: Fuqarolik huquqida vakillik – bu bir shaxs (vakil) boshqa shaxs (vakolat beruvchi) nomidan va uning manfaatlarini ko'zlab harakat qiladigan, shu bilan birga u uchun huquq va majburiyatlarni vujudga keltiradigan huquqiy institutdir. Ushbu institut ishonch va vakolatlarni topshirishga asoslangan bo'lib, turli shakl va turlarga ega bo'lishi mumkin, shu jumladan ishonchnoma, agentlik, ishonchli boshqaruv va boshqalar;

1.2. Vakillik bir shaxsning boshqa shaxs nomidan uning uchun huquqiy oqibatlarni yuzaga keltiradigan bitimlar (yuridik harakatlar) tuzishga qaratilgan faoliyatidir. Vakillikni aynan faoliyat, vakilning xizmatlari yoki boshqa shaxs (vakolat beruvchi) manfaatlari yo'lidagi harakati sifatidagi talqini huquqiy tartibga solish nuqtai nazaridan “vakolat beruvchi – vakolat – vakil” elementlarini ifodalaydi. Shu sababli vakillikning mazmunini tashkil etuvchi “vakolat” bir tomondan vakil uchun “boshqa shaxs nomidan yuridik harakat qilish uchun ruxsat, rozilik yoki faoliyat uchun xususiy “litsenziya”” sifatida talqin etilsa, boshqa tomondan “subyektiv huquq, sekundar huquq, yuridik fakt” sifatida baholanishi mumkin;

1.3. Dissertatsiyada fuqarolik huquqidagi vakillikni tushunish, talqin qilish va qo'llashga nisbatan “xayoliy (fiktiv) topshiriq” nazariyasi (Fransiya, Belgiya, Argentina, Braziliya, Chili), “ajratish nazariyasi” (Germaniya, Shveysariya, Turkiya, Gresiya, Shvesiya, Daniya, Norvegiya, Finlyandiya, Yaponiya, Italiya), “shaxsiyatning o'xshashligi nazariyasi” (BuyukBritaniya, AQSh) kabi nazariyalar tahlil qilindi va O'zbekiston qonunchiligi “ajratish nazariyasi” asoslanishi aniqlandi. Milliy qonunchilikning mazkur nazariyaga asoslanishi bevosita vakillik munosabatlarning barcha taraflari manfaatlariga mos keladi va mazkur nazariya doirasi vakillik munosabatlarining rivojlanishi maqsadga muvofiqdir;

1.4. Dissertatsiyada vakolat beruvchining huquqiy maqomini belgilashda vakolatning vujudga kelish asosiga emas, balki vakolat beruvchining shaxsiga va vakil tomonidan tuzilgan bitimning huquqiy oqibatini qabul qila olish layoqatiga e'tibor qaratish lozim. Garchi, vakolat qonun bo'yicha yoki sudning qaroriga ko'ra vujudga kelsada, vakolat beruvchi sifatida davlat organi yoki sud emas, balki manfaat ko'zlangan shaxs, mazkur vaziyatlarda voyaga yetmagan fuqaro yoki muomalaga layoqatsizlar bitim oqibatini qabul qiluvchilar hisoblanadilar. Shunday ekan, ularning bitim layoqati masalasi va vakil tomonidan tuzilgan bitim yuzasidan

vujudga keladigan huquqiy oqibat kimga nisbatan vujudga kelishi munozarali holatda qoladi;

1.5. Voyaga yetmagan shaxs nomidan ko'chmas mol-mulk obyektlarining uning qonuniy vakillari tomonidan begonlashtirishga oid bitimlarni tuzishda tegishli organlarning roziligini olish masalasini qonunchilik darajasida belgilash maqsadga muvofiqdir;

1.6. Amaldagi FKda vakolat beruvchining vakil tomonidan vakolat doirasidan chetga chiqib bitim tuzishi yoki belgilangan talablarni buzgan holat harakat qilganligi sababli u tuzgan bitimni haqiqiy emas deb topish talabiga oid aniq qoidalar belgilanmagan. Bu esa o'z navbatida, vakilning "vakillik bitimi, ishonchnoma"ni buzgan holda qilgan harakatlari yuzasidan jabrlangan vakolat beruvchining vakil tuzgan bitimiga nisbatan talab qo'yish huquqini shubha ostiga qo'yadi. Zero, sivilistik doktrinada o'zaro ishonchga asoslangan vakillik munosabatlarida vakilga ishonch bildirgan vakolat beruvchi uning harakatlari salbiy oqibatlari uchun mas'uliyatni zimmasiga olishi qoidasi amal qiladi. Biroq bunday yondashuv keyingi yillarda o'zgarib bormoqda. Bu holatda "vakolat beruvchining manfaatini buzish" holatini qonunchilik darajasida belgilash maqsadga muvofiqdir;

1.7. Dissertatsiyada vakilning tegishli huquqiy munosabat ishtirokchisi sifatidagi huquqiy maqomini belgilash ham aynan vakilning turdosh munosabatlarda boshqa shaxs manfaatlari uchun harakat qiluvchilar: vositachi, agent, rektor, diler, broker va shu kabilardan farqini tahlil qilish orqali ochib berilgan;

1.8. Brokerlik shartnomasining predmeti mijozning manfaatlarini ko'zlab fuqarolik bitimlarini tuzishda brokerning faoliyati bilan cheklanmaydi. Brokerlik faoliyatining ajralmas qismi bu boshqa faktik harakatlarni amalga oshirishdir: broker mijozlarning mablag'larini saqlaydi, ishlatadi va hisobga oladi, mijozga konsalting xizmatlarini ko'rsatadi, qimmatli qog'ozlarni joylashtirishda andarrayter sifatida ishlaydi va hokazo. Shu sababli, bizning fikrimizcha, brokerlik xizmatlari shartnomasiga nisbatan topshiriq va agentlik shartnomalariga tegishli fuqarolik-huquqiy qoidalarini qo'llash maqsadga muvofiqdir, zero brokerlikning predmeti ham faktik, ham yuridik harakatlar bo'lishi mumkin;

1.9. Tadqiqot davomida fuqarolik-huquqiy harakatlar uchta asosiy turi: bitimlar (RechtsGESchafte), bitimlarga o'xshash harakatlar (GESchafthsahnlichen Handlungen) va real harakatlar (Realakte) tahlil qilinib, ularning o'ziga xos jihatlari hamda vakillik munosabatlarining predmeti bo'lishga nisbatan mezonlar sifatida huquqiy oqibatning yuzaga kelishi asoslab berildi;

1.10. Dissertatsiyada vakillikning mustaqil turi sifatida "aralash vakillik"ni ajratish zarurligi asoslantiralid. Aralash vakillik deganda, qonunning ko'rsatmalari vakillikda ishtirok etuvchi shaxslarning xohish-irodasi bilan birlashtirilgan (ya'ni qonunda nazarda tutilgan hollarda, shartnoma asosida vujudga keladigan) huquqiy munosabat tushuniladi;

1.11. Taqdiqod ishida, vakillik amalga oshiriladigan sohaga qarab, fuqarolik "maishiy" yoki "tijorat (tadbirkorlik)" vakilligiga, ya'ni fuqarolik-huquqiy va tadbirkorlik-huquqiy vakillikka ajratiladi. Vakillikning bunday tasniflanishi o'z

navbatida, tijorat vakilligining maishiy vakillikdan farq qiluvchi xususiyatlari (bitim bo'yicha vakolat beruvchi va uchinchi shaxs nomidan harakat qilishi, vakillikni professional darajada amalga oshirishi, haq evaziga ekanligi va hakazolar) bilan bog'liqligi asoslantirilgan;

1.12. Vakolat beruvchining irodasiga qarab, vakillikni ixtiyoriy, ya'ni vakolat beruvchining xohishiga ko'ra yuzaga keladigan va uning irodasidan tashqari, mustaqil ravishda yuzaga keladigan zaruriy (majburiy) vakillik turlariga bo'lish mumkin;

1.13. "Vakolatsiz vakillik"ka bag'ishlangan FKning 132-moddasida vakolat beruvchi vakolatsiz tuzilgan bitimni ma'qullamaganda qanday huquqiy oqibat yuzaga kelishi borasida aniq ko'rsatmalarni nazarda tutmagan. Bunda ma'qullashdan voz kechishning oqibatlari masalasi ochiq qoladi, bu esa halol biznes sherigini himoyadan mahrum qiladi. Shunday qilib, modda ko'proq uchinchi tomonning emas, balki vakilning manfaatlarini himoya qilishga qaratilgan, garchi mantiqan buning aksi bo'lishi kerak bo'lsada. Bu esa o'z-o'zidan huquqiy noaniqlik va bo'shliqni yuzaga keltiradi. Mazkur muammoni hal etish esa o'z navbatida milliy sivilistika doktrinada vakolatsiz tuzilgan bitim vakolatsiz harakat qilgan shaxsga nisbatan huquq va majburiyat yuzaga keltirishi lozimligini e'tishni talab qiladi;

1.14. Sharnomaviy vakillikni vujudga keltiradigan eng asosiy shartnomalarning biri bu topshiriq shartnomasi hisoblanadi, lekin bu shartnoma o'ziga xos xususiyatlar bilan ajralib turadi, ushbu shartnomada vakilni topshiriqni bajarishga majburlaydigan huquqiy ta'sir o'tkazish usullari mavjud emas, shu bois u istagan paytda shartnomadan voz kechishi va majburiyatlarni bajarishni to'xtatishi mumkin, bu holatda esa o'z-o'zidan ko'rinib turibdiki, ikkinchi tarafga zarar yetkazishga real xavf bor, kodeksda esa faqat vakil manfaatlarini hisobga olingan, ya'ni shartnomadagi topshiriq vakil tomonidan to'liq bajarilishidan oldin bekor qilinadigan bo'lsa, vakilning bundan ko'radigan ziyonlarini hisobga olgan holda unga to'lanishi kerak bo'lgan xarajatlar ko'rsatilgan. Fikrimizcha, qonunchilik ushbu shartnomadagi majburiyatlarni bajarmaslikdan (ayniqsa topshiriq bajarilmagan holat, uni bekor qilishdagi zararlardan) kelib chiqadigan zararlar uchun javobgarlikni aniq tarzda ko'rsatgan holda 823¹-moddasini kiritsa maqsadga muvofiq.

II. Qonunchilikni takomillashtirishga oid takliflar:

2.1. FKning 129-moddasi birinchi qismiga qo'shimcha kiritish va quyidagi tahrirda bayon etish maqsadga muvofiqdir:

"Ishonchnomaga, qonunga, sud qaroriga yoki vakil qilingan davlat organining hujjatiga asoslangan vakolat bilan bir shaxs (vakil) tomonidan boshqa shaxs (vakolat beruvchi) nomidan tuzilgan bitim vakolat beruvchiga nisbatan fuqarolik huquq va majburiyatlarini bevosita vujudga keltiradi, o'zgartiradi va bekor qiladi. Bundan tashqari, vakolat vakil harakat qilayotgan vaziyatdan kelib chiqish mumkin".

2.2. FKning 129-moddasi uchinchi qismi sifatida quyidagi normani kiritish va uchinchi qismini tegishincha to'rtinchi qism sifatida belgilash lozim:

“Boshqalarning manfaatlarini ko‘zlab bo‘lsada, ammo o‘z nomidan harakat qilayotgan, boshqa shaxsning tegishli shaklda ifoda etilgan irodasini faqat yetkazib beruvchi shaxslar, shuningdek kelgusida tuzilishi mumkin bo‘lgan bitimlar yuzasidan muzokaralarga kirishishga tayinlangan shaxslar vakillar hisoblanmaydi”.

2.3. FKning 129-moddasi quyidagi mazmundagi beshinchi qism bilan to‘ldirish maqsadga muvofiq:

“Ushbu moddaning to‘rtinchi qismida belgilangan talablarni buzgan va vakolat beruvchi rozilik bermagan holda tuzilgan bitim, agar u vakolat beruvchining manfaatlarini buzsa, uning da‘vosiga ko‘ra sud tomonidan haqiqiy emas deb topilishi mumkin. Agar boshqa hol isbotlangan bo‘lmasa, vakolat beruvchining manfaatlarini buzilishi taxmin qilinadi”.

2.4. FKning 131-moddasini quyidagi tahrirda bayon etish maqsadga muvofiqdir:

*“Muomalaga layoqatsiz fuqarolar nomidan bitimlarni ularning ota-onalari, farzandlikka oluvchilari va vasiylari tuzadilar, **bunda ular o‘zi vakil bo‘lgan shaxslarning manfaatlarini ko‘zlagan holda harakat qilishlari lozim**”.*

2.5. FKga quyidagi mazmundagi 134¹-moddani kiritish taklif etiladi:

“134¹-modda. Niyatning yo‘qligi, bilim, bilish majburiyati

Agar xohish-irodani ifoda etishning huquqiy oqibatlariga niyatning yo‘qligi, bilim yoki muayyan holatlar haqida ma‘lumot berish ta‘sir ko‘rsatsa, vakolat beruvchining emas, balki vakilning shaxsi hisobga olinadi.

Agar ishonchnoma bilan vakolat berilgan vakil vakolat beruvchining muayyan ko‘rsatmalariga muvofiq harakat qilgan bo‘lsa, vakolat beruvchi o‘ziga yaxshi ma‘lum bo‘lgan holatlarni vakilining bilmasligini vaj qilib ko‘rsatishga haqli emas”.

2.6. FKning 140-moddasini beshinchi-oltinchi qismlari sifatida quyidagi normalarni kiritish maqsadga muvofiqdir:

“Asosiy ishonchnomada yoki qonunda boshqa holatlar nazarda tutilgan bo‘lmasa, shaxsning asosiy ishonchnoma bilan o‘ziga berilgan vakolatlarini boshqa shaxsga o‘tkazishi uni bunday vakolatlardan mahrum qilmaydi.

Asosiy ishonchnomada yoki qonunda boshqa holatlar nazarda tutilgan bo‘lmasa, navbatdagi ishonchnoma bilan taqdim etilgan vakolatlarni boshqa shaxsga o‘tkazishga yo‘l qo‘yilmaydi”.

2.7. FKning 143-moddasi quyidagi mazmundagi ikkinchi qismi bilan to‘ldirish ikkinchi, uchinchi qismini tegishincha uchinchi, to‘rtinchi qism deb hisoblash zarur:

“Bu holda uchinchi shaxs bitimni tuzgan vakolatsiz shaxsdan bitimni bajarilishini talab qilishga yoki undan bir tomonlama voz kechishga va ushbu shaxsdan zararni undirishni talab qilishga haqli”.

2.8. FKga 144¹-modda sifatida “Qaytarib berilmaydigan ishonchnoma” ga oid qoidalarni kiritish va uni quyidagi tahrirda belgilash lozim:

“144¹-modda. Qaytarib berilmaydigan ishonchnoma

Ishonch bildiruvchining ishonchli vakil yoki nomidan ishonchli vakil harakat qilayotgan shaxslar oldidagi majburiyatlarni bajarish yoki bajarilishini ta‘minlash

maqsadida, agar bunday majburiyat tadbirkorlik faoliyati va korporativ munosabatlar bilan bog'liq bo'lsa, ishonch bildiruvchi ishonchli vakilga berilgan ishonchnomada ushbu ishonchnoma uning amal qilish muddati tugamaguncha bekor qilinishi mumkin emasligi yoki ishonchnomada nazarda tutilgan hollardagina bekor qilinishi mumkinligi (qaytarib berilmaydigan ishonchnoma) to'g'risida ko'rsatib o'tishi mumkin.

Bunday ishonchnoma u bajarishi yoki bajarilishini ta'minlashi uchun berilgan majburiyat tugashi bilan, shuningdek ishonchli vakil o'zining vakolatlarini suiiste'mol qilganda istalgan vaqtda, xuddi shunday mazkur suiste'mollik sodir bo'lishi mumkinligini ochiq ko'rsatib turgan holatlar vujudga kelgan taqdirda bekor qilinadi. Qaytarib olinmaydigan ishonchnoma yozma shaklda rasmiylashtirilishi kerak va unda mazkur moddaning birinchi qismiga muvofiq uni bekor qilish imkoniyatlari cheklanganligi to'g'ridan-to'g'ri ko'rsatilgan bo'lishi kerak.

Qaytarib olinmaydigan ishonchnoma berilgan shaxs, agar ishonchnomada boshqacha hol nazarda tutilgan bo'lmasa, u ishonchnoma orqali taqdim etilgan harakatlarni amalga oshirishni boshqa shaxsga ishonib topshirolmaydi”.

2.9. FKning 820-moddasi quyidagi mazmundagi uchinchi xatboshi bilan to'ldirish uchinchi, to'rtinchi xatboshisini tegishincha to'rtinchi, beshinchi xatboshi deb hisoblash maqsadga muvofiqdir;

“oshkor qilinishi qonunda belgilangan yoki topshiriq beruvchi ruxsat berganidan tashqari holatlarda topshiriqni bajarish doirasida o'ziga ma'lum bo'lgan ma'lumotlarni oshkor qilmaslik, topshiriq beruvchi haqli ravishda manfaatdor bo'lgan sirni saqlash”.

2.10. FKning 820-moddasi oltinchi xatboshisi sifatida quyidagi normani kiritish maqsadga muvofiqdir;

“Vakilning topshiriq beruvchining talabiga asosan topshiriqning qanday bajarilayotgani yuzasidan barcha ma'lumotlarni topshiriq beruvchiga ma'lum qilish majburiyatlarini cheklovchi yoki bekor qiluvchi kelishuv yozma shaklda tuzilishi shart”.

2.11. FKning 821-moddasi oltinchi xatboshisi sifatida quyidagi normani kiritish lozim;

“Vakilning topshiriq beruvchining talabiga asosan topshiriqning qanday bajarilayotgani yuzasidan barcha ma'lumotlarni topshiriq beruvchiga ma'lum qilish majburiyatlarini cheklovchi yoki bekor qiluvchi kelishuv yozma shaklda tuzilishi shart”.

2.12. FKning 823-moddasi uchinchi-to'rtinchi qismi sifatida quyidagi normalarni kiritish maqsadga muvofiqdir;

“topshiriq beruvchi biron-bir yo'l bilan o'z manfaatlarini ta'minlash imkoniyatidan mahrum bo'lgan holatda vakil topshiriqni bajarishdan bosh tortgan vaqtda, vakil shartnoma bekor qilingani munosabati bilan topshiriq beruvchiga yetkazilgan zararni qoplashi kerak. Vakil topshiriqni bajarishdan bosh tortishiga jiddiy sabab bo'lgan holatlar bundan mustasno.

Agar shartnoma topshiriq beruvchi tomonidan bekor qilinsa, u topshirilgan harakatlarni bajarish chog'ida vakil tomonidan qilingan barcha xarajatlarni

qoplashga, agar shartnoma haq to'lanadigan bo'lsa, bajarilgan ishlar uchun to'lanadigan haqni to'lashga majbur".

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.37/27.02.2020.Yu.107.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ СУДЕЙ ПРИ
ВЫСШЕМ СУДЕЙСКОМ СОВЕТЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ БЕРДАХА**

АДИЛБАЕВ БЕКБОСЫН АБАТБАЕВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

12.00.03 – Гражданское право. Предпринимательское право.
Семейное право. Международное частное право.

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (Doctor of Philosophy) по юридическим наукам

Тема диссертации доктора философии (Doctor of Philosophy) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан номером B2023.3.PhD/Yu1143.

Диссертация выполнена в Каракалпакском государственном университете имени Бердаха.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.sudyalaroliymaktabi.uz) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	Кутлымуратов Фархад Калбаевич доктор юридических наук, (DSc) и.о. профессор
Официальные оппоненты:	Джолдасова Сахипжамал Джалгасовна доктор юридических наук, (DSc) доцент Бабаев Джахонгир Исмаилбекович доктор юридических наук, профессор
Ведущая организация:	Университет общественной безопасности Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится 8 июля 2025 года в 14:00 часов на заседании Научного Совета PhD.37/27.02.2020.Yu.107.01 при Высшей школе судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан. (Адрес: 100097, г. Ташкент, Чиланзарский район, улица Чупонота, 6. Тел./факс: (99855) 501-01-89, e-mail: sudyalaroliymaktabi@umail.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Высшей школе судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан (зарегистрировано за № 40-25). (Адрес: 100097, г. Ташкент, Чиланзарский район, улица Чупонота, 6. Тел.: (99855) 501-01-89).

Автореферат диссертации разослан: 23 июня 2025 года.
(протокол реестра №22 от «23» июня 2025 года).

И.И. Насриев

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

О.Б. Шамсиддинова

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам (PhD) и.о доцент

Ф.Х. Отахонов

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и значимость темы диссертации. В мире особое внимание уделяется определению правовых основ участия представителей в обеспечении прав и интересов граждан и юридических лиц, а также договорному регулированию. Посредством представительства наряду с обычными бытовыми правами и обязанностями будет возможна эффективная и всесторонне приемлемая реализация прав и обязанностей в областях, требующих профессиональных знаний и квалификации. Это играет важную роль в защите прав лиц, в частности, права собственности. По данным Международного индекса защиты прав собственности (International Property Right Index), в 2023 году самые высокие показатели были достигнуты в следующих странах: Финляндия (8,090), Сингапур (7,958), Нидерланды (7,853), Дания (7,812), Новая Зеландия (7,793)¹. Это, в свою очередь, связано с необходимостью совершенствования таких средств осуществления гражданских прав, как представительство, в частности, представительство в суде, законное представительство.

В мире существует ряд научно-правовых подходов к представительству. В частности, такие теории, как «воображаемая (фиктивная)» задача (Франция, Бельгия, Аргентина, Бразилия, Чили), «теория разделения» (Германия, Швейцария, Турция, Греция, Швеция, Дания, Норвегия, Финляндия, Япония, Италия), «теория сходства личности» (Великобритания, США) применяются к отношениям представительства. В то же время в развитых странах мира проводятся исследования по вопросам четкого определения договорно-правовых конструкций действий от имени и за счет другого лица в интересах этого лица, а также совершенствования правовых основ применения представительства в предпринимательской деятельности.

В Узбекистане созданы определенные правовые основы применения представительства в бытовой и предпринимательской сферах. Представительство широко используется при заключении сделок через представителей, управлении имуществом и защите прав в суде. Тем не менее, положения о представительстве в действующем законодательстве и национальной цивилистической доктрине недостаточно сформулированы и исследованы. Особенно актуальны правовые последствия неправомочного представительства, либерализация требований к форме доверенности, введение безотзывной доверенности и уточнение правил, касающихся коммерческого представительства. В то же время важное значение имеет разработка конкретных правовых механизмов обеспечения интересов сторон в представительских отношениях, основанных на взаимном доверии.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации приоритетных задач, определенных в Гражданском кодексе Республики Узбекистан (далее – ГК) (1995, 1996), законах Республики

¹ Рейтинг стран мира по индексу защиты прав собственности // <https://gtmarket.ru/ratings/international-property-right-index>

Узбекистан «Об опеке и попечительстве» (2014), «О меценатстве» (2019), «О благотворительности» (2007), «Об общественных объединениях в Республике Узбекистан» (1991), указах Президента Республики Узбекистан «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» от 28 января 2022 года №УП-60, «Об утверждении Национальной стратегии Республики Узбекистан по правам человека» от 22 июня 2020 года №УП-6012, Постановлении Президента Республики Узбекистан «О мерах по созданию условий для ускоренного внедрения технологий искусственного интеллекта» от 17 февраля 2021 года №ПП-4996 и других законодательных актах по теме.

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Представительские отношения в гражданском праве не изучались национальными учеными-цивилистами в рамках отдельного исследования. Тем не менее, можно увидеть, что те или иные аспекты представительства освещены в учебниках, комментариях и учебных пособиях. В частности, Х.Р.Рахмонкулов, И.Б.Зокиров, О.Окюлов, Д.М.Караходжаева, Н.Ф.Имомов и другие рассматривали вопросы, связанные с представительством, в рамках учебной литературы. Р.Ж.Маткурбанов, Н.А.Ашурова, Ш.Р.Юлдашева, З.Солиева² затрагивали тему представительства в контексте вопросов опеки и попечительства.

Институт представительства в гражданском праве в странах СНГ исследован в работах Д.Б.Короткова, А.Р.Муратовой, М.Ю.Дороженко, О.В.Пантелишиной, Е.А.Крашениникова, Н.О.Нерсесова, А.Б.Бабаева, Е.Л.Невзгодиной³ и других.

Вопросы правового регулирования представительства в зарубежных странах изучались такими учеными, как Ж. Хупка, К.Каренз, М.Вольф, Уильям А.Грегори, Р.Леонхард, А.Манигк, С.Шлосман, Р.Хоффманн, Х.Озер⁴.

Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с планом научно-исследовательских работ Каракалпакского государственного университета в рамках научного направления «Разработка приоритетных направлений развития договорных отношений».

² Научные работы этих и других ученых приведены в списке использованной литературы диссертации.

³ Научные работы этих и других ученых приведены в списке использованной литературы диссертации.

⁴ Научные работы этих и других ученых приведены в списке использованной литературы диссертации.

Целью исследования является разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию гражданско-правового регулирования представительских отношений.

Задачи исследования:

раскрытие понятия представительства и его особенностей;
анализ сущности представительства как гражданско-правового института;
освещение генезиса развития основ гражданско-правового регулирования представительских отношений;
исследование основных вопросов выражения правового статуса представляемого;
определение особенностей правового статуса представителя;
анализ реализации прав и обязанностей представителя;
изучение классификации видов представительства и гражданско-правового регулирования их проявления;
определение вопросов совершенствования представительства без полномочий и коммерческого представительства;
выявление проблем совершенствования основ оформления представительства и разработка путей их решения.

Объектом исследования являются теоретические и практические проблемы гражданско-правового регулирования представительских отношений, а также связанных с ними семейных отношений.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты по гражданско-правовому регулированию представительских отношений, правоприменительная практика, законодательство и практика некоторых зарубежных стран, а также концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды и правовые категории, существующие в юридической науке.

Методы исследования. В ходе исследования использовались такие методы, как исторический, сравнительно-сопоставительный, анализ и синтез, индукция и дедукция, анализ данных.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано, что при нарушении прав, свобод и законных интересов ребенка, в том числе при неисполнении или ненадлежащем исполнении родителями (одним из них) или лицами, заменяющими родителей, обязанностей по содержанию, воспитанию и образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок вправе самостоятельно обращаться в орган опеки и попечительства, а также в другие государственные органы за защитой своих прав и законных интересов;

обосновано, что родители обязаны принимать меры по назначению опекуна или попечителя своему ребенку при временном выезде из места жительства, в том числе за границу, на срок более трех месяцев;

обосновано, что при временном выезде родителей из места жительства, в том числе за границу, на срок не более трех месяцев, они должны оставить своего ребенка под опекой или попечительством и наблюдением родственников или других близких лиц;

обоснована необходимость установления опеки или попечительства в случае оставления родителями ребенка в трехмесячном возрасте, если это необходимо в интересах ребенка;

обосновано, что родители должны подать заявление о назначении опекуна или попечителя своему ребенку в орган опеки и попечительства по месту временного или постоянного проживания не менее чем за месяц до временного выезда из места жительства, в том числе за границу, на срок более трех месяцев;

расходы на содержание лица, находящегося под опекой или попечительством, возмещаются за счет средств лица, находящегося под опекой или попечительством, при недостаточности этих средств обосновано, что на содержание лица, находящегося под опекой или попечительством, опекуну и попечителю может быть назначено пособие в порядке, установленном законодательством.

Практические результаты исследования:

обосновано, что при определении круга представительства представителями не являются только лица, передающие волю, а также лица, назначенные для вступления в переговоры по сделкам, которые могут быть заключены в будущем;

обосновано, что в случае неодобрения доверителем сделок, совершенных ненадлежащим представителем, права и обязанности должны возникать в отношении лица, действовавшего ненадлежащим образом;

выдвинуты идеи о либерализации форм по отношению к форме доверенности, то есть установлении в законодательстве устной формы доверенности;

разработано научно-практическое предложение о необходимости отмены требований по ограничению срока действия доверенности.

обоснована необходимость включения в ГК положений о безотзывной доверенности, что, в свою очередь, послужит обеспечению стабильности в сфере предпринимательской деятельности.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования подтверждается сравнительным анализом представительских отношений с использованием соответствующей методологии и применением опыта развитых правовых систем, а также изучением судебной практики, анализом национального и зарубежного законодательства, регулирующего представительские отношения, внедрением результатов исследования в законодательство и их принятием государственными органами.

Научная значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется тем, что содержащиеся в нем научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в будущей научной деятельности, законотворчестве, правоприменительной практике, толковании соответствующих норм гражданского законодательства, совершенствовании национального законодательства и научно-теоретическом обогащении дисциплин гражданского права, договорного права.

Практическая значимость результатов исследования объясняется тем, что они могут служить в законотворческой деятельности, в частности, в процессе подготовки нормативно-правовых актов и внесения в них изменений и дополнений, совершенствовании правоприменительной практики, преподавании дисциплин в области частного права в высших юридических учебных заведениях.

Внедрение результатов исследования. Научные результаты, полученные в ходе исследования, были использованы в:

при нарушении прав, свобод и законных интересов ребенка, в том числе при неисполнении или ненадлежащем исполнении родителями (одним из них) или лицами, заменяющими родителей, обязанностей по содержанию, воспитанию и образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок вправе самостоятельно обратиться за защитой своих прав и законных интересов в орган опеки и попечительства, а также в другие государственные органы. Предложение о недопустимости оставления таких обращений без рассмотрения в связи с тем, что ребенок не обладает полной дееспособностью было использовано при разработке дополнений и изменений к части пятой статьи 11 Закона Республики Каракалпакстан от 28 декабря 2012 года №145/XI «О гарантиях прав ребенка» Законом Республики Каракалпакстан от 26 декабря 2023 года №363/XLVII (Акт Комитета по судебно-правовым вопросам и противодействию коррупции Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан от 7 октября 2024 года № 03-14-22/1). Внедрение данного предложения создало основу для того, что при нарушении прав, свобод и законных интересов ребенка, ребенок имеет право самостоятельно обращаться в орган опеки и попечительства, а также в другие государственные органы за защитой своих прав и законных интересов.

предложение о том, что родители должны принимать меры по назначению опекуна или попечителя своему ребенку при временном выезде из места жительства, в том числе за границу, на срок более трех месяцев, было использовано при разработке пункта 11 статьи 9 Закона Республики Узбекистан от 11 апреля 2023 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с дальнейшим совершенствованием системы надежной защиты прав, свобод и законных интересов женщин и детей» №ЗРУ-829 (Акт Комитета по судебно-правовым вопросам и противодействию коррупции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 7 ноября 2024 года №12). Внедрение данного предложения послужило определению обязанностей родителей по принятию мер по защите прав и интересов своего ребенка, когда они отсутствуют по месту жительства;

предложение о том, что родители должны оставить своего ребенка под опекой или попечительством и наблюдением родственников или других близких людей при временном выезде из места жительства, в том числе за границу, на срок не более трех месяцев, было использовано при разработке пункта 11 статьи 9 Закона Республики Узбекистан от 11 апреля 2023 года «О

внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с дальнейшим совершенствованием системы надежной защиты прав, свобод и законных интересов женщин и детей» №ЗРУ-829 (Акт Комитета по судебно-правовым вопросам и противодействию коррупции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 7 ноября 2024 года №12). Применение данного предложения, в свою очередь, определило обязанности родителей не оставлять детей без присмотра;

предложение о необходимости установления опеки или попечительства в случае оставления родителями своего ребенка более чем на три месяца, если это необходимо в интересах ребенка, было использовано при разработке пункта 11 статьи 9 Закона Республики Узбекистан от 11 апреля 2023 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с дальнейшим совершенствованием системы надежной защиты прав, свобод и законных интересов женщин и детей» №ЗРУ-829 (Акт Комитета по судебно-правовым вопросам и противодействию коррупции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 7 ноября 2024 года №12). Данное предложение создало основу для формирования конкретных требований к установлению опеки и попечительства над детьми.

предложение о том, что родители должны подать заявление о назначении опекуна или попечителя своему ребенку в орган опеки и попечительства по месту временного или постоянного проживания на срок более трех месяцев, в том числе не менее чем за месяц до временного выезда за границу, было использовано при разработке пункта 11 статьи 9 Закона Республики Узбекистан от 11 апреля 2023 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с дальнейшим совершенствованием системы надежной защиты прав, свобод и законных интересов женщин и детей» №ЗРУ-829 (Акт Комитета по судебно-правовым вопросам и противодействию коррупции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 7 ноября 2024 года №12). Данное предложение послужило уточнению задач органов опеки и попечительства по устройству детей, временно оставшихся без попечения родителей;

предложение о том, что расходы опекуна или попечителя на содержание подопечного покрываются за счет средств подопечного, а при недостаточности этих средств опекуну и попечителю может быть назначено пособие на содержание подопечного в порядке, установленном законодательством, было использовано при разработке пункта 13 статьи 9 Закона Республики Узбекистан от 11 апреля 2023 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с дальнейшим совершенствованием системы надежной защиты прав, свобод и законных интересов женщин и детей» №ЗРУ-829 (Акт Комитета по судебно-правовым вопросам и противодействию коррупции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 7 ноября 2024 года №12). Данное предложение создало основу для определения источников

компенсации расходов на содержание лица, находящегося под опекой или попечительством.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были апробированы на 2 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях и семинарах.

Опубликование результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 13 научных работ, в том числе 9 научных статей (2 в зарубежных изданиях).

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 122 страниц (без списка использованной литературы).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации (аннотации диссертации) исследователем освещены актуальность и востребованность темы исследования, соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цели и задачи исследования, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, их внедрение, апробация результатов исследования, публикация результатов, объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной **«Научно-теоретический анализ сущности представительства и гражданско-правовых основ»**, проанализированы понятие представительства и его особенности, сущность представительства как гражданско-правового института, генезис развития основ гражданско-правового регулирования представительских отношений.

Институт представительства – это совокупность юридических технических процедур, посредством которых лицо, называемое представителем, совершает юридические действия от имени и за счет третьих лиц в отношении представляемого лица. Представительство основывается на возможности замены одного лица другим лицом, замены, определяемой законом (законное представительство) или разрешающей (договорный и судебный представитель), и тем самым выражает, что последствия действий, совершенных одним лицом, возникают не непосредственно в отношении него самого, а в отношении лица, предоставившего такие полномочия.

В диссертации изучены взгляды ряда ученых-правоведов (А.Р.Муратова, М.Ю.Дороженко, О.В.Пантелишина) на понятие и сущность представительства и сделан вывод о том, что представительство – это отношение, направленное на передачу своих полномочий другому лицу в отношении совершения юридических действий. Также анализируется

понятие «полномочия», которое считается основным ядром представительских отношений, и выдвигается идея о том, что полномочия можно рассматривать как «лицензию на осуществление прав, заключение сделки», предоставляемую ее дающим. Также на основе анализа мнений о «полномочиях» (Й.Хупка, К.Ларенц, М.Вольф) автор утверждает, что «полномочия» – это совокупность прав и возможностей, принадлежащих человеку в любом случае, и он распоряжается этим совокупностью по своему усмотрению.

Кроме того, в исследовательской работе проанализированы мнения многих ученых-правоведов (М.И.Брагинский, А.Б.Бабаев, С.А.Иванова, В.Е.Карнушин, Э.Зеккель, А.В.Германов, Ф.О.Богатырев и др.) о том, что «полномочия» являются субъективными правами, секундарными правами, юридическим фактом, и сделан вывод о том, что «полномочия» – это возможность осуществления определенных прав, предоставленных представителю другим лицом (полномочителем), в то время как «секундарное право» может быть оценено как возможность другого лица совершать юридические действия в интересах одного лица в рамках определенного правоотношения в пределах, установленных законодательством.

По мнению диссертанта, институт представительства в гражданском праве на современном этапе требует регулирования законодательства и появления научных подходов, отвечающих специфике данной отрасли права. Решение этих проблем определяется реальным спросом на институт представительства, который является основной задачей с точки зрения теории и практики, что обусловлено неполнотой научно-теоретического развития и трудностями в правоприменительной практике.

Институт межотраслевого представительства в качестве рассматриваемой правовой фикции позволяет расширить правовые возможности участников гражданского оборота, нуждающихся по тем или иным причинам. Это лица, не обладающие гражданской дееспособностью (например, нетрудоспособные граждане, лица, являющиеся недееспособными по состоянию психического здоровья или по возрасту, то есть несовершеннолетние граждане), для которых представительство является единственным способом участия в гражданском обороте, а также лица, желающие получить правовые льготы с привлечением специалистов в своих интересах в рамках гражданско-правовых отношений.

В исследовательской работе обосновано, что генезис развития правовых основ представительства восходит к древнеримскому праву, а впоследствии, в отличие от подхода, согласно которому представитель и представляемое лицо считались одним и тем же в римском праве, было создано несколько теорий. При этом были проанализированы такие теории, как «воображаемая (фиктивная) задача» (Франция, Бельгия, Аргентина, Бразилия, Чили), «теория разделения» (Германия, Швейцария, Турция, Греция, Швеция, Дания, Норвегия, Финляндия, Япония, Италия), «теория сходства личности» (Великобритания, США).

Во второй главе диссертации, озаглавленной **«Научно-практические аспекты субъектов и содержания представительских отношений»**, исследованы основные вопросы выражения правового статуса представляемого, особенности правового статуса представителя, осуществление прав и обязанностей представителя.

Представительство без пономочия само по себе не существует, так же как недееспособность представляемого лица не порождает представительства. При этом от представляемого требуется не только делегировать полномочия, но и нести ответственность на том уровне, на котором он берет на себя правовые последствия представительства. Другими словами, представительство – это не отношение, возникающее ради «обычного» развлечения, а скорее совокупность определенных юридических действий, направленных на осуществление гражданских прав и обеспечение интересов представляемого.

В диссертации проанализированы мнения, высказанные в юридической литературе (И.Б.Закиров, Л.В.Кайсиди) о личности представляемого, и сделан вывод о том, что при определении правового статуса представляемого следует обращать внимание не на основание возникновения полномочий, а на личность представляемого и его способность принимать правовые последствия сделки, совершенной представителем.

В работе изучены вопросы полномочий в представительстве от имени несовершеннолетних и, вступив в научную полемику с некоторыми авторами (Н.А.Ашурова, А.А.Толмачёва, Р.Ф.Ёлкина, Р.Маткурбанов), разработано предложение по совершенствованию статьи 131 ГК. Личность представителя играет важную роль в отношениях с третьими лицами. Поэтому при вступлении в отношения через представителя не имеет значения отсутствие у представляемого знаний или информации, отсутствие у представляемого такого намерения при совершении сделки или его неосведомленность. В качестве решения данной проблемы обосновано предложение о внесении в ГК статьи 134¹ «Отсутствие намерения, знание, обязанность знать».

Также в диссертации изучен опыт таких стран, как Германия и Франция, по вопросам оспаривания соглашения, заключенного представителем, и сделан вывод о том, что в условиях правопорядка Узбекистана право на возражение на соглашение, в том числе на соглашение, заключенное вследствие слабости воли представителя, может рассматриваться только как право на защиту от обращения в суд, направленное на прекращение правовых последствий оспариваемого соглашения.

По мнению диссертанта, в цивилистической доктрине действует правило о том, что в представительских отношениях, основанных на взаимном доверии, доверитель, доверивший представителя, несет ответственность за негативные последствия его действий. Однако этот подход меняется в последние годы. В связи с этим предлагается включить в статью 129 ГК норму о предоставлении представляемому права предъявления иска с требованием признать недействительным сделку, совершенную представителем в результате действий, противоречащих

интересам представляемого, превышения полномочий и действий, противоречащих установленным требованиям.

Представитель – это лицо, совершающее юридические действия путем совершения сделки от имени другого лица. Это вытекает из общих положений ГК о представительстве (глава 10 ГК) и норм, посвященных отношениям поручения (глава 46). Именно совершая юридические действия от имени другого лица, представитель отличается от других участников различных гражданско-правовых конструкций, совершающих юридические и фактические действия в интересах другого лица. Исходя из этого, в диссертации анализируется определение правового статуса представителя как участника соответствующего правоотношения, а также отличие представителя от тех, кто действует в интересах другого лица в смежных отношениях: посредник, агент, риэлтор, дилер, брокер и т.д.

В диссертации обосновывается разделение гражданско-правовых действий, совершаемых представителем, на три основные группы: сделки (*Rechtsgeschäft*), сделкоподобные действия (*Geschäftsähnliche Handlungen*) и реальные действия (*Realakte*), раскрываются юридическая природа и правовые последствия этих действий. При этом анализируются взгляды зарубежных авторов (Р.Леонард, А.Манигк, А.Тухр, К.Ларенц, М.Вольф, С.Шлоссманн, Р.Хоффманн) и германская доктрина.

В третьей главе диссертации, озаглавленной **“Правовая характеристика видов представительства и совершенствование гражданско-правового регулирования представительских отношений”**, проанализированы классификация видов представительства и гражданско-правовое регулирование их проявления, вопросы совершенствования безполномочного представительства и коммерческого представительства, проблемы совершенствования основ оформления представительства.

В доктрине гражданского права представительство подразделяется на ряд видов по нескольким основаниям и критериям. В частности, согласно статье 129 Гражданского кодекса, представительство возникает на основании: «доверенности, закона, решения суда и акта государственного органа». Вместе с тем выделяют такие виды представительства, как общее и специальное, договорное и законное. Общее представительство предполагает полномочия осуществлять все юридические действия от имени представляемого, в то время как специальное представительство подразумевает только разовые действия. Кроме того, существуют такие виды представительства, как представительство в суде, профессиональное представительство, коммерческое представительство. Также в качестве видов представительства различают «представительство от имени дееспособных лиц» (статья 130 ГК) и «представительство от имени недееспособных лиц» (статья 131 ГК).

В диссертации анализируются мнения, высказанные в юридической литературе (И.Б.Зокиров, Д.Б.Коротков, М.В.Сергеева-Левитан, М.Ю.Дороженко, А.А.Кузьмишин) о конкретных критериях и основаниях разделения представительства на виды, и в зависимости от сферы, в которой

осуществляется представительство, делается вывод о разделении на гражданское «бытовое» или коммерческое (предпринимательское), гражданско-правовое и коммерческое представительство.

По мнению диссертанта, в гражданском праве немаловажно решить вопрос о разграничении представительства, в том числе добровольного представительства, от представительства в других отраслях права, добровольное представительство требует рассмотрения с точки зрения институциональности. Согласно теории права, институт права – это элемент объективно выделенной правовой системы в одной отрасли или нескольких отраслях права, совокупность правовых норм, регулирующих однородную группу общественных отношений.

Одним из основных договоров, порождающих договорное представительство, является договор поручения, но этот договор отличается своими особенностями: в нем отсутствуют способы правового воздействия, принуждающие представителя к исполнению поручения, поэтому он может в любой момент отказаться от договора и прекратить исполнение обязательств. В этом случае, очевидно, существует реальная опасность причинения вреда другой стороне, а в кодексе учтены только интересы представителя, то есть указаны расходы, подлежащие возмещению представителю с учетом его убытков, если поручение в договоре будет расторгнуто до полного исполнения представителем. По мнению диссертанта, было бы целесообразно, если бы законодательство включило статью 823¹ с четким указанием ответственности за убытки, возникающие в результате неисполнения обязательств по данному договору (особенно в случае неисполнения поручения, убытков при его расторжении).

В диссертации изучены мнения ученых-правоведов (В.С.Кухливский, С.Г.Шевцов, Е.А.Крашенинников, Ю.В.Байгушева) об «одобрении» действий представляемого в случае неправомерного представительства, и сделан вывод о том, что «одобрение» также является своеобразным юридическим действием, в результате которого лицо выражает согласие на возникновение для него прав и обязанностей и принимает данные правовые последствия. Также в работе, исходя из того, что статья 132 ГК, посвященная «неправомерному представительству», не предусматривает конкретных указаний о правовых последствиях неодобрения представляемым сделки, совершенной без полномочий, разработано предложение по совершенствованию данной нормы.

В исследовательской работе изучается юридическая природа доверенности и договора поручения как основания для оформления представительства и документов, подтверждающих полномочия представителя в отношениях с третьим лицом. На основе проведенного анализа обосновано предложение о внесении дополнений и изменений в статьи 134, 140, 143 ГК и введении статьи 144¹ под названием «безотзывная доверенность». Также разработаны рекомендации по совершенствованию статей 820-821, 823 ГК о договоре поручения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследовательской работы на тему совершенствования гражданско-правового регулирования представительских отношений были разработаны следующие научно-теоретические и практические предложения и выводы:

I. Научные теоретические выводы:

1.1. На основе проведенного анализа разработано следующее авторское определение понятия представительства в гражданском праве: Представительство в гражданском праве – это правовой институт, в котором одно лицо (представитель) действует от имени другого лица (представителя) и в его интересах, одновременно создавая для него права и обязанности. Этот институт основан на доверии и передаче полномочий и может принимать различные формы и виды, включая доверенность, агентство, доверительное управление и т.д.;

1.2. Представительством является деятельность одного лица, направленная на совершение от имени другого лица сделок (юридических действий), влекущих для него правовые последствия. Толкование представительства как деятельности, услуг представителя или действия в интересах другого лица (представителя) с точки зрения правового регулирования представляет собой элементы «представляемый – полномочия – представитель». Поэтому «полномочия», составляющие содержание представительства, с одной стороны, трактуются для представителя как «разрешение, согласие на совершение юридических действий от имени другого лица или частная “лицензия”» на деятельность, а с другой стороны, могут быть оценены как «субъективное право, секундарное право, юридический факт».

1.3. В диссертации были проанализированы такие теории, как «воображаемое (фиктивное) задание» (Франция, Бельгия, Аргентина, Бразилия, Чили), «теория разделения» (Германия, Швейцария, Турция, Греция, Швеция, Дания, Норвегия, Финляндия, Япония, Италия), «теория сходства личности» (Великобритания, США) относительно понимания, толкования и применения представительства в гражданском праве, и было определено, что законодательство Узбекистана основывается на «теории разделения». На наш взгляд, то, что национальное законодательство основывается на этой теории, непосредственно соответствует интересам всех сторон представительских отношений, и целесообразно развивать представительские отношения в рамках этой теории.

1.4. В диссертации при определении правового статуса представляемого следует обратить внимание не на основание возникновения полномочий, а на личность представляемого и его способность принять правовые последствия сделки, совершенной представителем. Хотя полномочия возникают по закону или по решению суда, в качестве представляемого выступают не государственный орган или суд, а лицо, в интересах которого они находятся, несовершеннолетние граждане или недееспособные лица в данных ситуациях

являются получателями последствий сделки. Следовательно, вопрос об их дееспособности и о том, в отношении кого возникают правовые последствия заключенной представителем сделки, остается спорным.

1.5. Целесообразно на законодательном уровне определить вопрос получения согласия соответствующих органов при совершении сделок по отчуждению объектов недвижимого имущества от имени несовершеннолетнего его законными представителями.

1.6. Действующий Гражданский кодекс не устанавливает конкретных правил, касающихся требования о признании недействительной сделки, совершенной представляемым в связи с совершением им сделки с превышением полномочий или с нарушением установленных требований. Это, в свою очередь, ставит под сомнение право представляемого, потерпевшего от действий представителя, совершенных с нарушением «договора о представительстве, доверенности», предъявлять требования к сделке, заключенной представителем. Ведь в цивилистической доктрине действует правило о том, что в представительских отношениях, основанных на взаимном доверии, доверитель, доверивший представителю, несет ответственность за негативные последствия его действий. Однако этот подход меняется в последние годы. В этом случае целесообразно установить на законодательном уровне «нарушение интересов представляемого».

1.7. В диссертации также раскрыто определение правового статуса представителя как участника соответствующего правоотношения путем анализа разницы между представителем и теми, кто действует в интересах другого лица в смежных отношениях: посредником, агентом, риэлтором, дилером, брокером и т.д.

1.8. Предмет брокерского договора не ограничивается деятельностью брокера при совершении гражданских сделок в интересах клиента. Неотъемлемой частью брокерской деятельности является осуществление других фактических действий: брокер хранит, использует и учитывает средства клиентов, предоставляет клиенту консалтинговые услуги, выступает в качестве андеррайтера при размещении ценных бумаг и т.д. Поэтому, на наш взгляд, целесообразно применить к договору брокерских услуг гражданско-правовые нормы, касающиеся договоров поручения и агентства, поскольку предметом брокерства могут быть как фактические, так и юридические действия.

1.9. В ходе исследования были проанализированы три основных вида гражданско-правовых действий: сделки (*Rechtsgeschäft*), сделкоподобные действия (*Geschäftsähnliche Handlungen*) и реальные действия (*Realakte*), обоснованы их особенности и возникновение правовых последствий в качестве критериев относительно того, являются ли они предметом представительских отношений.

1.10. В диссертации обоснована необходимость выделения «смешанного представительства» как самостоятельного вида представительства. Под смешанным представительством понимается правоотношение, в котором указания закона объединены волей лиц, участвующих в представительстве (т.е. возникающие на договорной основе в случаях, предусмотренных законом).

1.11. В исследовательской работе, в зависимости от сферы, в которой осуществляется представительство, гражданское подразделяется на «бытовое» или «коммерческое (предпринимательское) представительство», то есть гражданско-правовое и предпринимательско-правовое представительство. Такая классификация представительства, в свою очередь, связана с особенностями коммерческого представительства, отличающимися от бытового представительства (действовать от имени представляемого по сделке и третьего лица, осуществлять представительство на профессиональном уровне, быть возмездным и т.д.).

1.12. В зависимости от воли представляемого, представительство можно разделить на добровольное, то есть необходимое (обязательное) представительство, возникающее по желанию представляемого и возникающее независимо от его воли.

1.13. Статья 132 ГК, посвященная «представительству без полномочия», не предусматривает конкретных указаний о том, какие правовые последствия могут наступить, если представляемый не одобрит неправомочную сделку. Вопрос о последствиях отказа от одобрения остается открытым, что лишает добросовестного бизнес-партнера защиты. Таким образом, статья в большей степени направлена на защиту интересов представителя, а не третьей стороны, хотя логически должно быть наоборот. Это, в свою очередь, создает правовую неопределенность и разрыв. Решение этой проблемы, в свою очередь, требует от национальной цивилистической доктрины признания того, что сделка, совершенная без полномочий, должна порождать права и обязанности в отношении лица, действовавшего без полномочий.

1.14. Одним из основных договоров, порождающих договорное представительство, является договор поручения, но этот договор отличается своими особенностями, в нем отсутствуют способы правового воздействия, принуждающие представителя к исполнению поручения, поэтому он может в любой момент отказаться от договора и прекратить исполнение обязательств, а в этом случае, очевидно, существует реальная опасность причинения вреда другой стороне, а в кодексе учтены только интересы представителя, т.е. указаны расходы, подлежащие возмещению представителю с учетом его убытков, если поручение в договоре будет расторгнуто до полного исполнения представителем. По нашему мнению, целесообразно внести в законодательство статью 823¹, четко указывающую ответственность за убытки, возникающие в результате неисполнения обязательств по данному договору (особенно в случае неисполнения поручения, убытков при его расторжении).

II. Предложения по совершенствованию законодательства:

2.1. Целесообразно дополнить часть первую статьи 129 ГК и изложить в следующей редакции:

«полномочия могут исходить из обстоятельств, в которой действует представитель (продавец в розничной торговле, кассир и т.п.)».

2.2. Необходимо дополнить статью 129 ГК частью третьей следующего содержания и считать часть третью действующей редакции соответственно

частью четвертой:

«Сделка, совершенная с нарушением требований, установленных частью четвертой настоящей статьи, и без согласия представляемого, может быть признана судом недействительной по иску представляемого, если она нарушает его интересы. Если не доказано иное, предполагается нарушение интересов доверителя».

2.3. Необходимо дополнить статью 129 ГК частью пятой следующего содержания:

«Представителями не являются лица, действующие от своего имени, хотя бы и в чужих интересах, лишь передающие волеизъявление другого лица, выраженное в надлежащей форме, а также лица, назначенные для вступления в переговоры по сделкам, которые могут быть совершены в будущем».

2.4. Целесообразно изложить статью 131 в следующей редакции:

«От имени недееспособных граждан сделки совершают их родители, усыновители и опекуны, при этом они должны действовать в интересах представляемых ими лиц».

2.5. Предлагается дополнить ГК статьей 134¹ следующего содержания:

«Статья 134¹. Отсутствие намерения, знание, обязанность знать

Если на правовые последствия волеизъявления влияет отсутствие намерения, знания или сообщение о конкретных обстоятельствах, учитывается личность представителя, а не доверителя.

Если уполномоченный по доверенности представитель действовал в соответствии с определенными указаниями доверителя, доверитель не вправе ссылаться на то, что представитель не знал об обстоятельствах, хорошо известных самому доверителю».

2.6. Целесообразно дополнить статью 140 ГК частями пятой-шестой нормами следующего содержания:

«Передача лицом полномочий, переданных ему основной доверенностью, другому лицу не лишает его таких полномочий, если иное не предусмотрено основной доверенностью или законом.

Передача полномочий, предоставленных последующей доверенностью, другому лицу не допускается, если иное не предусмотрено основной доверенностью или законом».

2.7. Необходимо дополнить статью 143 ГК частью второй следующего содержания и считать части вторую-третью действующей редакции соответственно частями третьей-четвертой:

«В этом случае третье лицо вправе потребовать от ненадлежащего лица, совершившего сделку, исполнения сделки или отказаться от нее в одностороннем порядке и потребовать от этого лица возмещения убытков».

2.8. Необходимо включить в ГК правила относительно «Безотзывной доверенности» в качестве статьи 144¹ и изложить в следующей редакции:

«Статья 144¹. Безотзывная доверенность.

В целях исполнения или обеспечения исполнения доверителем своих обязательств перед поверенным или лицами, от имени которых действует поверенный, если такое обязательство связано с предпринимательской

деятельностью и корпоративными отношениями, доверитель в доверенности, выданной поверенному, может указать, что данная доверенность не может быть отменена до истечения срока ее действия или может быть отменена только в случаях, предусмотренных в доверенности (безотзывная доверенность).

Такая доверенность прекращается по истечении обязательства, выданного ей для исполнения или обеспечения исполнения, а также при злоупотреблении доверенным лицом своими полномочиями в любое время, в случае возникновения обстоятельств, ясно указывающих на возможность такого злоупотребления. Безотзывная доверенность должна быть оформлена в письменной форме и содержать прямое указание на ограниченность возможностей ее аннулирования в соответствии с частью первой настоящей статьи.

Лицо, которому выдана безотзывная доверенность, не может поручить другому лицу совершение действий, предъявленных по доверенности, если иное не предусмотрено доверенностью».

2.9. Целесообразно дополнить статью 820 ГК третьим абзацем следующего содержания и считать абзацы третьи-четвертый соответственно абзацами четвертый-пятый:

«не разглашать сведения, ставшие известными ему в рамках исполнения поручения, за исключением случаев, когда их разглашение установлено законом или разрешено доверителем, сохранять тайну, в которой доверитель имеет законный интерес».

2.10. Целесообразно включить следующую норму в качестве абзаца шестого статьи 821 ГК:

«Соглашение, ограничивающее или прекращающее обязанность поверенного по требованию доверителя сообщать доверителю все сведения о ходе исполнения поручения, должно быть заключено в письменной форме».

2.11. Следует включить следующую норму в качестве абзаца шестого статьи 821 ГК:

«Соглашение, ограничивающее или прекращающее обязанность поверенного по требованию доверителя сообщать доверителю все сведения о ходе исполнения поручения, должно быть заключено в письменной форме».

2.12. Целесообразно включить нормы следующего содержания в качестве частей третьей и четвертой статьи 823 ГК:

«В случае отказа поверенного от исполнения поручения в случае лишения доверителя возможности каким-либо образом обеспечить свои интересы, поверенный обязан возместить доверителю убытки, причиненные в связи с расторжением договора. Исключение составляют обстоятельства, послужившие уважительной причиной отказа поверенного от исполнения поручения.

Если договор расторгается доверителем, он обязан возместить все расходы, понесенные представителем при выполнении порученных действий, а если договор является оплачиваемым, то оплатить выполненные работы».

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES
PhD.37/27.02.2020.Yu.107.01 AT THE SUPREME SCHOOL OF JUDGES
UNDER THE SUPREME JUDICIAL COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

KARAKALPAK STATE UNIVERSITY NAMED AFTER BERDAKH

ADILBAEV BEKBOSÍN ABATBAEVICH

**IMPROVING CIVIL LAW REGULATION OF REPRESENTATIVE
RELATIONS**

12.00.03 – Civil law. Business law.
Family law. International private law.

**DISSERTATION ABSTRACT
of the Doctor of Philosophy (PhD) on legal sciences**

Tashkent – 2025

The topic of the dissertation for Doctor of Philosophy (PhD) is registered by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan under № B2023.3.PhD/Yu1143.

The dissertation was completed at Karakalpak State University named after Berdakh.

The abstract of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) is posted on the web page of the Scientific Council (www.sudyalariymaktabi.uz) and on the Information and Educational Portal "ZiyoNet" (www.ziyo.net).

Scientific supervisor:

Kutlimuratov Farkhad Kalbaevich
Doctor of Sciences in Law, Acting Professor

Official opponents:

Djoldasova Sakhijamal Djalgasovna
Doctor of Philosophy in Law, Associate Professor

Babaev Djakhongir Ismoilbekovich
Doctor of Sciences in Law, Professor

Lead organization:

**University of Public safety of the
Republic of Uzbekistan**

The defence of the dissertation will take place on 8 June, 2025 at 14:00 at the meeting of the Scientific Council PhD/37/27.02.2020.Yu.107.01 at the Supreme school of judges under the Supreme judicial council of the Republic of Uzbekistan (Address: 100097, Tashkent city, Chilanzar district, Chuponota street, 6. Tel./fax: (99855) 501-01-89, e-mail: sudyalariymaktabi@umail.uz).

The dissertation is available at the Information Resource Centre of the Supreme school of judges under the Supreme judicial council of the Republic of Uzbekistan (registered No. 40-25). (Address: 100097, Tashkent city, Chilanzar district, Chuponota street, 6. Tel: (99855) 501-01-89.)

The abstract of the dissertation was sent out: on 23 June, 2025.

(Registry protocol No. 22 dated "23" June 2025).

I.I. Nasriev

Chairman of the Scientific Council for the Awarding of Academic Degrees, Doctor of Sciences in Law, Professor

O.B. Shamsiddinova

Scientific Secretary of the Scientific Council for the Awarding of Academic Degrees, Doctor of Philosophy in Law.

F.H. Otakhonov

Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for the Awarding of Academic Degrees, Doctor of Sciences in Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of doctoral (PhD) dissertation)

The aim of the research is to develop proposals and recommendations for improving the civil law regulation of representative relations.

The object of the research is the theoretical and practical problems of civil law regulation of representative relations, as well as related family relations.

The scientific novelty of the research consists of the following:

It is substantiated that parents are obligated to take measures to appoint a guardian or trustee for their child when temporarily leaving their place of residence for a period of more than three months, including temporary departure to a foreign country.

It is justified that when parents temporarily leave their place of residence, including abroad, for a period not exceeding three months, they must leave their child under the guardianship or trusteeship and supervision of relatives or other close persons.

It is established that guardianship or trusteeship should be appointed if it is necessary for the child's interests when parents leave the child for three months.

It is substantiated that parents must submit an application for the appointment of a guardian or trustee for their child to the guardianship and trusteeship body of the area where they temporarily or permanently reside, at least one month before leaving their place of residence for a period of more than three months, including temporary departure abroad.

It is established that expenses for the maintenance of a person under guardianship or trusteeship are covered from the funds of the person under guardianship or trusteeship, and in the event of insufficiency of these funds, a benefit may be assigned to the guardian and trustee for the maintenance of the person under guardianship or trusteeship in the manner prescribed by law.

Implementation of Research Findings. The scientific results obtained in the research work were used in the following:

in case of violation of the rights, freedoms, and legitimate interests of a child, including in case of non-performance or improper performance by parents (one of them) or persons replacing parents of their obligations to provide for, raise, and educate a child, or abuse of parental rights, the child has the right to independently apply to the guardianship and trusteeship body, as well as to other state bodies for the protection of their rights and legitimate interests. The proposal on the inadmissibility of leaving such appeals without consideration due to the fact that the child does not have full legal capacity was used in the development of amendments and additions to the fifth part of Article 11 of the Law of the Republic of Karakalpakstan dated December 28, 2012 № 145/XI "On Guarantees of the Rights of the Child" by the Law of the Republic of Karakalpakstan dated December 26, 2023 № 363/XLVII (Act of the Committee on Judicial and Legal Issues and Anti-Corruption of the Jokargy Kenes of the Republic of Karakalpakstan dated October 7, 2024 № 03-14-22/1). The introduction of this proposal created the basis for the fact that in case of violation of the rights, freedoms and legitimate interests of a child, the child has the right to

independently apply to the guardianship and trusteeship body, as well as to other state bodies for the protection of their rights and legitimate interests;

The proposal that parents should take measures to appoint a guardian or trustee for their child when temporarily leaving their place of residence for more than three months, including abroad, was used in the development of paragraph 11 of Article 9 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated April 11, 2023 № LRU-829 "On amendments and additions to some legislative acts of the Republic of Uzbekistan in connection with the further improvement of the system of reliable protection of the rights, freedoms and legitimate interests of women and children" (Act of the Committee on Judicial and Legal Issues and Anti-Corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated November 7, 2024 № 12). The introduction of this proposal served to determine the obligations of parents to take measures to protect the rights and interests of their child when they are not at their place of residence;

The proposal that parents should leave their child under the guardianship or trusteeship and supervision of relatives or other close persons when temporarily leaving their place of residence, including abroad, for a period not exceeding three months, was used in the development of paragraph 11 of Article 9 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated April 11, 2023 № LRU-829 "On amendments and additions to some legislative acts of the Republic of Uzbekistan in connection with the further improvement of the system of reliable protection of the rights, freedoms and legitimate interests of women and children" (Act of the Committee on Judicial and Legal Issues and Anti-Corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated November 7, 2024 № 12). The application of this proposal, in turn, established the obligations of parents not to leave children unsupervised;

The proposal that guardianship or trusteeship should be established when parents leave their child for more than three months if it is necessary in the interests of the child was used in the development of paragraph 11 of Article 9 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated April 11, 2023 № LRU-829 "On amendments and additions to some legislative acts of the Republic of Uzbekistan in connection with the further improvement of the system of reliable protection of the rights, freedoms and legitimate interests of women and children" (Act of the Committee on Judicial and Legal Issues and Anti-Corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated November 7, 2024 № 12). This proposal laid the foundation for the formation of specific requirements for establishing guardianship and trusteeship over children;

The proposal that parents must submit an application for the appointment of a guardian or trustee for their child to the guardianship and trusteeship body of the area where they temporarily or permanently reside at least one month before their temporary departure from their place of residence, including abroad, for a period of more than three months, was used in the development of paragraph 11 of Article 9 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated April 11, 2023 № LRU-829 "On amendments and additions to some legislative acts of the Republic of Uzbekistan in connection with the further improvement of the system of reliable protection of the rights, freedoms and legitimate interests of women and children" (Act of the

Committee on Judicial and Legal Issues and Anti-Corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated November 7, 2024 № 12). This proposal served to clarify the responsibilities of guardianship and trusteeship bodies for the placement of children temporarily deprived of parental care;

The proposal that the expenses of the guardian or trustee for the maintenance of the person under their guardianship or trusteeship are covered by the funds of the person under guardianship or trusteeship, and in case of insufficiency of these funds, a benefit may be assigned to the guardian and trustee for the maintenance of the person under guardianship or trusteeship in the manner prescribed by law, was used in the development of paragraph 13 of Article 9 of the Law of the Republic of Uzbekistan dated April 11, 2023 № LRU-829 "On amendments and additions to some legislative acts of the Republic of Uzbekistan in connection with the further improvement of the system of reliable protection of the rights, freedoms and legitimate interests of women and children" (Act of the Committee on Judicial and Legal Issues and Anti-Corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated November 7, 2024 № 12). This proposal created the basis for determining the sources of reimbursement of expenses for the maintenance of the person under guardianship or trusteeship.

Structure and Volume of the Dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references. The volume of the dissertation (excluding the list of references) is 122 pages.

E'LON QILINGAN ILMIY ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ НАУЧНЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED SCIENTIFIC WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Adilbaev B.A. Fuqarolik huquqida vakillikni turlarga bo'lish mezonlarining umumiy tavsifi // Tamaddun nuri elektron jurnali. №7, iyul, 2024-yil, VII/2024, ISSN 2181-8258, 217-220 b. (12.00.00; OAK Rayosatining 2019 yil 28 fevraldagi 262/9.2-son qarori).

2. Adilbaev B.A. Fuqarolik-huquqiy vakillik tushunchasi, mohiyati va o'ziga xos xususiyatlari // Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari jurnali. №7(4), iyul, 2024-yil, VII/2024, ISSN 2181-1342, (12.00.00; OAK Rayosatining 2019 yil 28 fevraldagi 262/9.2-son qarori).

3. Adilbaev B.A. Tijorat vakilligi va uning huquqiy tartibga solinishi // Jamiyat va innovatsiyalar jurnali. №7, avgust, 2024-yil, VII/2024, ISSN 2181-1415, 38-43 b. (12.00.00; OAK Rayosatining 2019 yil 28 fevraldagi 262/9.2-son qarori).

4. Adilbaev B.A. The concept of representation: features and implications // The american journal of political science law and criminology. ISSN-2693-0803, vol 06 issue 12, [19-29] december 2024, (Impact Factor: 2024: 2.05) <https://doi.org/10.37547/tajpslc/Volume06Issue12-05>. (CrossRef, OAK № 35 baza).

5. Adilbaev B.A. Ensuring the rights and obligations of the representative // The american journal of political science law and criminology. ISSN-2693-0803, vol 07 issue 01, [34-38] january 2025, (Impact Factor: 2024: 2.05) <https://doi.org/10.37547/tajpslc/Volume07Issue01-06>. (CrossRef, OAK № 35 baza).

6. Adilbaev B.A. Commercial agency and its characteristics// Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universitetining Axboratomasi. №1, yanvar, 2025-yil, I/2025, ISSN 2010-9075, 330-332 b. (12.00.00.№8).

7. Kutlimuratov F.K., Adilbaev B.A. Improvement of methods of ensuring the rights and obligations of the representative // Science and Education in Karakalpakstan. №1/1, yanvar, 2025-yil, I/2025, ISSN 2181-9203, 779-782 b. (12.00.00.№17).

8. Kutlimuratov F.K., Adilbaev B.A. The concept and classification of authority // Science and Education in Karakalpakstan. №1/1, yanvar, 2025-yil, I/2025, ISSN 2181-9203, 776-778 b. (12.00.00.№17).

9. Adilbaev B.A. The concept of mixed representation and its specific aspects// Demokratlashtirish va inson huquqlari jurnali. №1/105, mart, 2025-yil, I/2025, ISSN 2181-6409, 92-94 b. (12.00.00.№4).

II bo'lim (II часть; II part)

10. Adilbaev B.A. «Права и обязанности представителя и доверенного лица в гражданском праве» Qaraqalpaqstan Respublikası Konstituciyası – insan

hám puqaralar huqıq hám erkinlikleriniń huqıqıy negizi” atlı respublikalıq ilmiy-ámeliy konferenciya materialları toplamı – Nukus sh.: - QMU, 5-aprel 2024 y., 544-550 b.

11. Adilbaev B.A. “Head of the farm-as a representative of the farm” Raqamli huquqlar fuqarolik huquqining obekti sifatida. Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman ilmiy maqola va tezislar to‘plami – Toshkent sh.: - TDYu, 6-may 2024 y., 151-153 b.

12. Adilbaev B.A. “Vakillik tushunchasi va uning o‘ziga xos xususiyatlari” O‘zbekistonda fuqarolik qonunchiligining rivojlanish genezisi va istiqbollari mavzusidagi xalqaro ilmiy amaliy konferensiya materiallari to‘plami – Toshkent sh.: - TDYu., 11-sentabr 2024 y., 698-701 b.

13. Adilbaev B.A. “Tijorat vakilligi tushunchasi va uning huquqiy maqomi” Isbilermenlik tarawındaǵı nızamshılıqtı rawajlandırıw máseleleri atlı respublikalıq ilmiy-ámeliy konferenciya materialları toplamı – Nukus sh.: - QMU, 30-noyabr 2024 y., 217-223 b.

Avtoreferat “O‘zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabi “Odillik mezoni” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 22.06.2025
Bichimi 60x44^{1/16}, “Times New Roman”
14 garniturada raqamli bosma usulida bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3. Adadi: 100.
Buyurtma: №85

100060, Toshkent, Y.G‘ulomov ko‘chasi, 74.
Tel.: +99890 9722279, www.tiraj.uz

“TOP IMAGE MEDIA”
bosmaxonasida chop etildi