

**ABU RAYHON BERUNIY NOMIDAGI URGANCH DAVLAT
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.03/30.06.2021.Tar.55.05 RAQAMLI ILMIY KENGASH ASOSIDAGI BIR
MARTALIK ILMIY KENGASH**

**ABU RAYHON BERUNIY NOMIDAGI URGANCH DAVLAT
UNIVERSITETI**

MATYAKUBOV XAMDAM XAMIDJANOVICH

**XORAZM VOHASI URUG‘DOSHLIK TUZUMI VA QADIMGI
DAVLATCHILIK TARIXI**

07.00.01 – O‘zbekiston tarixi

**TARIX FANLARI DOKTORI (DSc) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

Urganch – 2025

Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi avtoreferatining mundarijasi

Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации

Contents of the abstract of the doctoral (DSc) dissertation

Matyakubov Xamdam Xamidjanovich

Xorazm vohasi urug‘doshlik tuzumi va qadimgi davlatchilik

tarixi.....3

Матякубов Хамдам Хамиджанович

История родового строя и древней государственности Хорезмского

оазиса.....31

Matyakubov Khamdam Khamidjanovich

History of the clan system and the ancient statehood in Khorezm

oasis.....63

E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati

Spisok o‘publikovannyyx rabot

List of published works.....68

**ABU RAYHON BERUNIY NOMIDAGI URGANCH DAVLAT
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.03/30.06.2021.Tar.55.05 RAQAMLI ILMIY KENGASH ASOSIDAGI BIR
MARTALIK ILMIY KENGASH**

**ABU RAYHON BERUNIY NOMIDAGI URGANCH DAVLAT
UNIVERSITETI**

MATYAKUBOV XAMDAM XAMIDJANOVICH

**XORAZM VOHASI URUG'DOSHLIK TUZUMI VA QADIMGI
DAVLATCHILIK TARIXI**

07.00.01 – O'zbekiston tarixi

**TARIX FANLARI DOKTORI (DSc) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

Urganch – 2025

Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi mavzusi Oliy attestatsiya komissiyasi Byulletenida B2024.2.DSc/Tar444 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Abu Rayhon Beruniy nomidagi Urganch davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasiga (www.urdu.uz) hamda "Ziyonet" axborot-ta'lim portali www.ziyonet.uz manzillariga joylashtirilgan.

Ilmiy maslahatchi:

Abdullaev Utkir Ismailovich
tarix fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Koshanov Baxitbay Abdikerimovich
tarix fanlari doktori, professor

Xolmatov Normuhammad O'rozovich
tarix fanlari doktori, professor

Raimqulov Abdusabur Azzamovich
tarix fanlari doktori, professor

Yetakchi tashkilot:

O'zRFA Qoraqalpog'iston bo'limi
Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-
tadqiqot instituti

Dissertatsiya himoyasi Abu Rayhon Beruniy nomidagi Urganch davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi PhD.03/30.06.2021.Tar.55.05 raqamli ilmiy kengash asosida tuzilgan bir martalik Ilmiy kengashning 2025-yil "30" iyul soat 14 : 00 dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 220100, Urganch shahri, Hamid Olimjon ko'chasi 14-uy, Abu Rayhon Beruniy nomidagi Urganch davlat universitetining Asosiy bino konferensiyalar zali. Tel.: (99862) 224-67-00; faks: (99862) 224-67-00; e-mail: info@urdu.uz (Urganch davlat universiteti).

Dissertatsiya matni bilan Abu Rayhon Beruniy nomidagi Urganch davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (A-1843 raqam bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 220100, Urganch shahri, Hamid Olimjon ko'chasi 14-uy, Abu Rayhon Beruniy nomidagi Urganch davlat universiteti). Tel.: (99862) 224-67-00; faks: (99862) 224-67-00. e-mail: arm@urdu.uz

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil "18" iyul kuni tarqatildi.

(2025-yil "18" iyul dagi 1 raqamli reyestr bayonnomasi.)



M. K. Saribaev

Ilmiy darajalar beruvchi bir martalik
Ilmiy kengash raisi, tarix fanlari doktori,
dotsent

M. T. Jumaniyozova

Ilmiy darajalar beruvchi bir martalik
Ilmiy kengash ilmiy kotibi, t.f.n., dotsent

S. R. Davletov

Ilmiy darajalar beruvchi bir martalik
Ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar
raisi, tarix fanlari doktori, professor

Kirish (fan doktori (DSc) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Hozirgi davr jahonda iqtisodiy, madaniy va texnologik yutuqlarga erishish bilan bir qatorda ayrim mintaqalarda siyosiy ziddiyatlarning keskinlashuvi ham namoyon bo'lmoqda. Shu sababdan turli davlatlar o'rtasida siyosiy munosabatlarni tinch yo'l bilan hal qilish va o'zaro hamkorlikni qayta tiklash dolzarb vazifani tashkil etadi. Bu borada davlatchilik, sivilizatsiyalar tarixida dunyo xalqlarning barqaror taraqqiyotini belgilab bergan madaniy muloqot, o'zaro ta'sir va bunyodkorlik an'alarini o'rganish va bilish keng miqyosda muhim ahamiyat kasb etadi.

Jahonda Markaziy Osiyoning qadimgi madaniyati va davlatchilik tarixiga oid bir qator ilmiy tadqiqotlar amalga oshirilmoqda. Ushbu yo'nalishda urug'doshlik jamoa tuzumi umumjahon va mintaqa tarixidagi birinchi barqaror ijtimoiy-iqtisodiy birlashma sifatida holatni urug'chilik jamoalari asosida qabilalar uyushmalarining paydo bo'lishi hamda davlatchilik tizimiga o'tish va uning asosiy institutlarining rivojlanishi kabi muammolarni tahlil qilish, shuningdek, mintaqaning tarixiy-madaniy jarayonlarida Xorazm vohasining tutgan o'rnini aniqlashtirish dolzarb vazifa hisoblanadi.

Bugun Yangi O'zbekistonda ta'lim va fan sohalarida olib borilayotgan tub islohotlar natijasida, tarix fani doirasida fundamental loyihalar bo'yicha tadqiqotlarni olib borish va innovatsiya mazmuniga ega ilmiy yutuqlarni amaliyotga tatbiq etish uchun keng imkoniyatlar yaratilgan. Shu bois, qadimgi Xorazm vohasi tarixini yangicha qarashlar asosida ko'rib chiqish, tarixiy-madaniy jarayonlar taraqqiyotining ko'p xilligini hisobga olib, madaniy an'alar va yangiliklarning o'zaro bog'liqligi va ta'siri masalasini o'rganish, vohada davlatning kelib chiqish va rivojlanishiga sivilizatsiyaviy nuqtai nazaridan yondashilgan holda ilmiy xulosalar chiqarish, O'zbekiston va Markaziy Osiyo mintaqasi tarixiga oid nazariy va amaliy bilimlarni boyitishga xizmat qiladi.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2018-yil 16-yanvardagi F-5181-son "Moddiy madaniy va arxeologiya merosi ob'ektlarini muhofaza qilish va ulardan foydalanishni takomillashtirish to'g'risida"gi Farmoyishi, 2020-yil 29-oktabrdagi PF-6097-son "Ilm-fanni 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida"gi Farmoni hamda O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2021-yil 3-martdagi VMQ-119-son "Moddiy madaniy meros va YUNESKOning umumjahon merosi ro'yhatiga kiritilgan xududlar muhofazasini kuchaytirish chora-tadbirlari to'g'risida" Qarori hamda sohaga oid boshqa me'yoriy-huquqiy xujjatlarda belgilangan vazifalarni bajarishda ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi¹.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг Фармони 2018 йил 16 январь Ф-5181-сонли "Моддий-маданий ва археология мероси объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланишни такомиллаштириш тўғрисида"ги Фармойиши [электрон ресурс] <https://lex.uz/docs/3506332>; 2020-йил 29-октябрдаги PF-6097-сон "Илм-фани 2030-йилгача ривожлантириш консеписиасини тасдиқлаш то'ғ'рисид"аги Фармони [электрон ресурс] <https://lex.uz/ru/docs/-5073447>; Вазирлар Маҳкамасининг 2021 йил 3 мартдаги "Моддий маданий мерос объектлари ва ЮНЕСКОнинг умумжаҳон мероси рўйхатига киритилган худудлар муҳофазасини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги 119-сонли Қарори. [электрон ресурс] <https://lex.uz/docs/5320217>

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga bog‘liqligi.

Dissertatsiya respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining 1. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, xuquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishga muvofiq bajarilgan.

Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha ilmiy tadqiqotlar sharhi.² Jahonda Markaziy Osiyo, shu jumladan, Xorazm vohasi urug‘doshlik tuzumi va qadimgi davlatchilik tarixiga oid tadqiqotlar dunyodagi qator ilmiy- tadqiqot markazlari va oliy o‘quv yurtlari, jumladan: Ilmiy tadqiqotlar Milliy markazi (Fransiya), Varshava universiteti (Polsha), Rossiya Federatsiyasi FA Etnologiya va antropologiya instituti hamda Arxeologiya instituti, Sharq xalqlari san’ati davlat muzeyi (Rossiya), Rossiya Federatsiyasi FA Sharqshunoslik institutining Sankt-Peterburg bo‘limi va Sidney universiteti (Avstraliya) tomonidan amalga oshirilmoqda.

Olib borilgan tadqiqotlar natijasida Xorazm vohasidagi neolit davri urug‘doshlik tuzumiga oid Jonbos 4,5, Ko‘kcha kabi makonlar tekshirilib, tosh qurollarning yangi turlari topildi, shuningdek, Sulton Uvays tog‘i yonbag‘irlarida so‘nggi paleolit davriga oid makon kashf etildi (Fransiya ilmiy tadqiqotlar Milliy markazi, Varshava universiteti (Polsha); Kaltaminor madaniyati manzilgohlarini o‘rganilishi jarayonida yovvoyi hayvonlarni xonakilashtirilishi masalasiga oid yangi ma’lumotlar qo‘lga kiritildi, dashtlarda yashagan neolit davri jamoalari turmushida sopol idishlarning paydo bo‘lishi mil.avv.VII ming yillik oxiri – VI ming yillik bilan belgilandi (Fransiya ilmiy tadqiqotlar Milliy markazi); Sariqamishbo‘yi Sakarchaga qirlarida joylashgan ilk saklar mozor qo‘rg‘onlarning o‘rganish asosida Janubiy Orolbo‘yi saklarning moddiy madaniyati va dafn marosimlari haqida ma’lumotlar umumlashtirib dastlab fanga kiritilgan (Rossiya FA Arxeologiya instituti); Qal’aliqir 2 va Govur 3 ibodatxonalarida antik davri me’morchiligi hamda moddiy madaniyat va tasviriy san’at namunalari o‘rganilgan (Rossiya FA Etnologiya va antropologiya instituti), ibodatxonalardan topilgan Xorazm yozuvi yodgorliklari ilmiy muomalaga kiritilgan (Rossiya FA Sharqshunoslik institutining Sankt-Peterburg bo‘limi); arxeologik materiallari asosida qadimgi Xorazm madaniyatini davrlashtirish va Orolbo‘yida dehqonchilikning shakllanishi masalasi ko‘rib chiqilgan (Sharq xalqlari san’ati davlat muzeyi, Rossiya); Oqchaxonqal’a ibodatxonasida devoriy rang tasvirlarning kashf etilishi va ularning o‘rganilishi Xorazm san’ati tarixini yangi ma’lumotlari bilan boyitishga asos bo‘lgan (Sidney universiteti, Avstraliya).

Xorazm vohasida urug‘chilik tuzumi va qadimgi davlatchilik tarixi masalalarini o‘rganish quyidagi ustuvor yo‘nalishlarda olib borilmoqda: Quyi Amudaryo havzasi xududlarini tosh davri urug‘doshlik jamoalari tomonidan o‘zlashtirish jarayonlari va atrof-muhitga antropogen ta’sirning jihatlarini tahlili; qadimgi davr savdo yo‘llarning rivojlanib borishi va madaniy aloqalarning tahlili; Xorazm sivilizatsiyasi, shaharlar, arxitektura va san’atning o‘ziga xosligini aniqlash.

² Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi: <https://archaeology.nsc.ru>, <https://www.hsu.ru>; <https://www.academia.edu>; <http://archelogy.uz/ru>; <https://www.chess.fr>; <https://www.sydney.edu>; <https://www.cnrs.fr/index.php>. va boshqa manbalar asosida tayyorlandi.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Xorazm vohasida urug‘doshlik tuzumi tarixini o‘rganish natijalari, vohada davlatchilik shakllanishi va rivojlanishiga oid ilmiy qarashlar va yondashuvlar, tarixshunoslik masalalari hamda ilmiy adabiyotlar tahlili alohida davrlarga ajratilib ochib berilgan³.

Qadimgi Xorazm tarixini ilmiy jihatdan yoritilishining birinchi davri XIX asrning 70 – yillari XX asr boshlariga to‘g‘ri keladi. Bu davr tadqiqotlari yozma manbalar tahliliga asoslangan.

XX asr 30-80-yillarida olib borilgan arxeologik tadqiqotlar tufayli, turli tarixiy davrlarga mansub yangi materiallar aniqlanib, madaniyat bilan bir qatorda ijtimoiy-iqtisodiy aloqalarni qayta tiklash dolzarb vazifaga aylangan.

XX asrning 90-yillari – XXI asr birinchi choragida amalga oshirilgan tadqiqotlar va chop etilgan adabiyotlar mazmuni nuqtai nazaridan, Xorazm vohasining qadimgi tarixini o‘rganishda uchinchi davr hisoblanadi. Mazkur davrda voha tarixiga mansub bilimlarning keng rivojlanishi va ilmiy qarashlarning o‘zgarib borishi tufayli, qadimgi davlatchilik muammolarini qayta ko‘rib chiqish zarurati yuzaga keldi.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan Oliy ta’lim muassasining ilmiy tadqiqot ishlari rejasi bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya Urganch davlat universiteti, O‘zbekiston Milliy universiteti ilmiy tadqiqot ishlari rejalariga muvofiq OT-F1-91 “Markaziy Osiyoda tarixiy-madaniy viloyatlarning shakllanishi va etnik geografiyasi muammolari” (2017-2020-yy) mavzusidagi fundamental ilmiy loyiha doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi. Xorazm vohasi urug‘doshlik tuzumi va qadimgi davlatchilik tarixini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

qadimgi urug‘doshlik tuzumini o‘rganishning ba’zi nazariy jihatlarini ochib berish;

Xorazm vohasi urug‘chilik tuzumining o‘rganish natijalari va tarixshunoslik masalalarini yoritish;

qadimgi Xorazm davlatchiligi tarixiga oid ilmiy qarashlar va yondashuvlarni tahlil qilish;

tosh va bronza davrida Orolbo‘yi hududlarini o‘zlashtirish jarayonlari, tosh davri xo‘jaligi, madaniyati va ijtimoiy aloqalarning tarixini yoritish;

ilk migratsiyalar, bronza davri urug‘doshlik tuzumi tarixini tavsiflab berish;

Orolbo‘yida sak qabilalarning paydo bo‘lishi muammosini ochib berish;

dasht qabilalari, Xorazm madaniyatlari va Markaziy Osiyo sivilizatsiyalarining o‘zaro aloqalarini tahlil qilish;

Xorazm vohasida ijtimoiy tuzum, qabilalar uyushmasi, ilk davlatchilik va boshqaruv tizimi masalalarini ochib berish va umumlashtirish;

antik davri Xorazmda markazlashgan davlatning vujudga kelishi va uning hududiy chegaralari muammolarini ta’riflab berish;

Xorazm davlatining hududiy-ma’muriy tizimi, shaharlar va ijtimoiy-iqtisodiy tarixini yoritish;

³ Muammoning o‘rganilganlik darajasi va tarixshunosligi masalalari dissertatsiyaning I bobida batafsil yoritilgan.

qadimgi Xorazm davlatchiligi taraqqiyotida din, san'at va yozuvning ahamiyatini baholashdan iborat.

Tadqiqot ob'ekti sifatida Xorazm vohasi urug'doshlik tuzumi va qadimgi davlatchiligi tarixi belgilangan.

Tadqiqot predmetini Xorazmda urug'chilik tuzumi davrida ijtimoiy-iqtisodiy tizimi va madaniyat, qabilalarning harbiy-siyosiy uyushmalari va qadimiy davlatchilik rivojlanish jarayonlari tashkil etadi.

Tadqiqot usullari. Dissertatsiyada turlicha tarixiy va arxeologik ma'lumotlarni izchil o'rganish va talqin qilish, qiyoslash, tahlil va tizimli yondashuv hamda xolislik tamoyili kabi tadqiqot usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

Xorazm vohasi urug'doshlik tuzumining Markaziy Osiyo dashtlari tabiiy-geografik sharoitida, o'xshash turmush tarzi va bir xil ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanish darajasidagi urug'chilik jamoalaridan iborat etnik hududlarining shakllana boshlanishi jarayonlari bilan bog'liq bo'lgan ijtimoiy uyushma tizimi, ichki va tashqi aloqalar hamda o'zaro madaniy iqtisodiy ta'sir jihatlari ochib berilgan;

Quyi Amudaryo havzasida tosh davrining so'nggi bosqichlarida ovchilar va baliqchilar xo'jalik-madaniy tipiga asoslangan urug'chilik jamoalari orasida aholi sonining ortib borishi va foydali resurslarning cheklanishi sababli, oziq-ovqat mahsulotlarni qo'lga kiritishdagi jamoatchilik tamoyili moddiy ishlab chiqarishning o'sishiga to'siq bo'lib, o'z ahamiyatini yo'qotishi va bronza davrida tashqi migratsiyalar hamda etnomadaniy va ijtimoiy-iqtisodiy o'zgarishlar yuzaga kelishi natijasida ishlab chiqarish xo'jalikning paydo bo'lishi asoslangan;

Orolbo'yi hududlarini inson tomonidan o'zlashtirishning tarixiy bosqichlari, qadimiy jamoalar hududiy joylashish xususiyatlari va chegaralarining o'zgarib borish omillari, o'troq, yarim o'troq va ko'chmanchi joylashish shakllarining hududiy ajralib chiqishi arxeologik ma'lumotlar va yangi tuzilgan xaritalar asosida ochib berilgan;

Xorazm vohasi va Sharqiy Orolbo'yida aniqlangan arxeologik ma'lumotlarning tahlili asosida Orolbo'yi ilk davlatchilik tarixini yangicha davrlashtirish va uning rivojlanishini mil.avv. IX-VIII asrlar – harbiy-siyosiy uyushmalar tashkil topishi davrga va mil.avv. VII oxiri – VI asr o'rtalarida Xorazmning janubi-g'arbida markazi Ko'zaliqir qal'asida joylashgan davlatchilik davriga ajratish zaruriyati isbotlangan;

Antik davrda (mil.avv. IV – milodiy III asrlar) Xorazm davlati tarixida jamiyatning tuzilishi, hududiy-ma'muriy bo'linishi va boshqaruvi, xususiy mulk va soliq tizimi, din va davlatchilik kabi masalalari hamda Xorazm sivilizatsiyasi yutuqlarini belgilab beruvchi mahalliy yozuvi va davlatchilik taraqqiyoti darajasini o'zida aks ettiruvchi san'atning o'rni va ahamiyati, Markaziy Osiyodagi Yunon-Baqtriya, Parfiya va Kushon podshohliklarida ijtimoiy-iqtisodiy munosabatlar va madaniyati bilan qiyoslangan holda ochib berilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

Xorazm vohasi urug'doshlik tuzumi tarixshunoslik, masalalari Qadimgi Xorazm davlatchiligi tarixiga oid ilmiy qarashlar va yondashuvlar ilk bor umumlashtirilgan:

Bugungi kunga qadar to'plangan tarixiy va arxeologik ma'lumotlarni tizimlashtirilgan holda, tadqiqotda yangi uslubiy va nazariy yondashuvlar asosida

Xorazmning tosh va bronza davri, ilk temir asri va antik davri ijtimoiy-iqtisodiy tizimi, etnomadaniy va siyosiy jarayonlari tahlil qilingan;

Tadqiqotning ilmiy natijalari asosida monografiya va maqolalar chop etilgan, qadimgi Xorazm tarixiga oid yangicha ilmiy qarashlar fanga tatbiq etilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchligi mavzuni o'rganishda asosiy tarixiy manbalar, ilmiy adabiyotlar ma'lumotlari va xolis yondashuvdan foydalanganligi hamda tizimlashtirilgan ilmiy materiallarni umumlashtirish va qiyosiy tahlilning qo'llanilganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati tarixiy tadqiqotlar usullarini takomillashtirish, Markaziy Osiyo urug'doshlik tuzum, qadimgi davlatchilik va shaharsozlik madaniyati tarixining dolzarb ilmiy mavzulari yo'nalishlarini ishlab chiqish va ularga mansub yangicha yondashuvlar va qarashlarni yaratish hamda tarix fani sohasini yangi asoslarda rivojlantirishga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundan iboratki, dissertatsiya ma'lumotlari tarix, manbashunoslik, tarixiy geografiya, arxitektura va san'at tarixi kabi fanlararo yo'nalishlari uchun amaliy tajriba vazifasini o'taydi. Ulardan oliy ta'lim tizimida, tarix fani mutaxassisliklari bo'yicha o'quv dasturlari va qo'llanmalarni tayyorlashda, ilmiy-pedagogik kadrlar malakasini oshirishda va O'zbekiston tarixini yozishda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Xorazm vohasi urug'doshlik tuzumi va qadimgi davlatchilik tarixi mavzusi bo'yicha chiqarilgan ilmiy xulosalar va takliflar asosida:

Xorazm vohasi urug'doshlik tuzumining Markaziy Osiyo dashtlari tabiiy-geografik sharoitida, o'xshash turmush tarzi va bir xil ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanish darajasidagi urug'chilik jamoalaridan iborat etnik hududlarining shakllana boshlanishi jarayonlari bilan bog'liq bo'lgan ijtimoiy uyushma tizimi, ichki va tashqi aloqalar hamda o'zaro madaniy iqtisodiy ta'sir jihatlari ochib berilganligi bo'yicha natijalardan loyihada foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Mudofaa vazirligining 2025-yil 4-fevraldagi 10/319-son ma'lumotnomasi). Ilmiy natijalardan, foydalanish loyihani yangi ma'lumotlar bilan boyitishga va uning ilmiy ahamiyatini oshirishga xizmat qilgan;

Quyi Amudaryo havzasida tosh davrining so'nggi bosqichlarida ovchilar va baliqchilar xo'jalik-madaniy tipiga asoslangan urug'chilik jamoalari orasida aholi sonining ortib borishi va foydali resurslarning cheklanishi sababli, oziq-ovqat mahsulotlarni qo'lga kiritishdagi jamoatchilik tamoyili moddiy ishlab chiqarishning o'sishiga to'siq bo'lib, o'z ahamiyatini yo'qotishi va bronza davrida tashqi migratsiyalar hamda etnomadaniy va ijtimoiy-iqtisodiy o'zgarishlar yuzaga kelishi natijasida ishlab chiqarish xo'jalikning paydo bo'lishi zarurati haqidagi xulosalardan O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi "O'zbekiston" teleradiokanali DUK qoshidagi "O'zbekiston tarixi" telekanali "Ta'lim va taraqqiyot", "O'zbekiston yoshlari" va "O'zbekiston tarixi" ko'rsatuvining ssenariylarini tayyorlashda foydalanilgan (O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasining 2025-yil 7-fevraldagi 05-09-141-son ma'lumotnomasi). Ko'rsatuvda namoyish etilgan ilmiy materiallar

teletomoshabinlarning qadimgi Xorazm tarixiga oid bilimlarini oshirishga xizmat qiladi;

Orolbo‘yi hududlarini inson tomonidan o‘zlashtirishning tarixiy bosqichlari, qadimiy jamoalar hududiy joylashish xususiyatlari va chegaralarining o‘zgarib borish omillari, o‘troq, yarim o‘troq va ko‘chmanchi joylashish shakllarining hududiy ajralib chiqishi arxeologik ma‘lumotlar va yangi tuzilgan xaritalar asosida ochib berilgan kabi yangiliklardan O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi huzuridagi “O‘zarxiv” agentligi faoliyatida foydalanilgan (O‘zbekiston “O‘zarxiv” agentligi 2025-yil 18-yanvardagi NR67513878-son dalolatnomasi). Ushbu ma‘lumotlar O‘zbekiston tarixiga oid bilimlarning yanada mustahkamlanishiga xizmat qilgan;

Xorazm vohasi va Sharqiy Orolbo‘yida aniqlangan arxeologik ma‘lumotlarning tahlili asosida Orolbo‘yi ilk davlatchilik tarixini yangicha davrlashtirish va uning rivojlanishini mil.avv. IX-VIII asrlar – harbiy-siyosiy uyushmalar tashkil topishi davrga va mil.avv. VII oxiri – VI asr o‘rtalarida Xorazmning janubi-g‘arbida markazi Ko‘zaliqir qal‘asida joylashgan davlatchilik davriga ajratish zaruriyati isbotlanganligi bo‘yicha xulosalardan Ichanqal‘a davlat muzey qo‘riqxonasida foydalanilgan. (O‘zbekiston Madaniyat vazirligining 2025-yil 7-fevraldagi 03-12-17-727-son ma‘lumotnomasi) Natijada, Xorazm vohasi urug‘chilik tuzumi va davlatchilik shakllanish davri xronologik doirasidagi tarixi, manbalar tahlili, tarixiy geografiya, me‘morchilik va binokorlik usullari, madaniyat va etnik jarayonlar mazmunini muzey tashrifchilari uchun ochib berishga xizmat qilmoqda. Bunday yondashuv O‘zbekiston tarixi bo‘yicha bilimlarni boyitishga va madaniy merosni targ‘ib qilishga imkon beradi;

Antik davrda (mil.avv. IV – milodiy III asrlar) Xorazm davlati tarixida jamiyatning tuzilishi, hududiy-ma‘muriy bo‘linishi va boshqaruvi, xususiy mulk va soliq tizimi, din va davlatchilik kabi masalalari hamda Xorazm sivilizatsiyasi yutuqlarini belgilab beruvchi mahalliy yozuvi va davlatchilik taraqqiyoti darajasini o‘zida aks ettiruvchi san‘atning o‘rni va ahamiyati, Markaziy Osiyodagi Yunon-Baqtriya, Parfiya va Kushon podshohliklarida ijtimoiy-iqtisodiy munosabatlar va madaniyati bilan qiyoslangan holda uning o‘rni va ahamiyati ochib berilganligi haqida olingan ilmiy natijalardan foydalanilgan. (O‘zbekiston Madaniyat vazirligining 2025-yil 7-maydagi 02-11-17-1568-son ma‘lumotnomasi). Mazkur natijalar qadimgi Xorazm tarixining rivojlanish bosqichlariga oid ma‘lumotlarni yoshlar orasida ommalashtirish imkonini bergan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 9 ta ilmiy anjumanlarda, shu jumladan 6 ta xalqaro konferensiya va 3 ta respublika ilmiy-amaliy konferensiyalarida aprobatsiyadan o‘tgan.

Tadqiqot natijalarining e‘lon qilganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha 32 ta ilmiy ish chop etilgan. Shulardan 1 ta monografiya, O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalarning asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 22 ta maqola, jumladan, 18 tasi respublika va 4 tasi xorijiy jurnallarda e‘lon qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Tadqiqot kirish, to‘rt bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar va shartli qisqartmalar ro‘yhati hamda ilovalardan iborat bo‘lib, ishning tadqiqot qismi 238 sahifani tashkil etadi.

Dissertatsiyaning asosiy mazmuni

Dissertatsiyaning “Kirish” qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustovor yo‘nalishlariga mosligi ko‘rsatilgan, dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi, ishning maqsadi va vazifalari, ob‘ekti va predmeti tavsiflangan, tadqiqotning usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati, ularning amaliyotga joriy qilinishi va aprobatsiyasi, nashr etilgan ishlar, dissertatsiya tuzilishi va hajmi bo‘yicha ma‘lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **“Muammoning nazariy jihatlarini va tarixshunosligi”** deb nomlangan. Uning uchta bandida qadimgi urug‘doshlik tuzumini o‘rganishning ba‘zi nazariy jihatlarini, Xorazm vohasida urug‘chilik tuzumi tarixini o‘rganish natijalari hamda qadimgi Xorazm davlatchiligi tarixiga oid ilmiy qarashlar va yondashuvlar tahlil qilingan.

Jahon tarixshunosligida urug‘doshlik tuzumining tashkil topishi va rivojlanishi bosqichlari, insoniyatning qadimgi tarixidagi ijtimoiy aloqalar, xo‘jalik va madaniyat sohalarida tub o‘zgarishlar sodir bo‘lgan, muhim davr sifatida e‘tirof etilgan⁴.

Markaziy Osiyo tarixidagi qadimiy urug‘chilik jamoalarning ijtimoiy-iqtisodiy tizimini, turmush tarzi, urf-odatlarini va ma‘naviy madaniyatini o‘rganish jarayonida arxeologiya va etnografiya ma‘lumotlari asosiy manba hisoblanib, yangicha qarashlar qatorida ilgari ishlab chiqilgan va fanda qabul qilingan tushunchalar, atamalar va ibtidoiy jamiyat tarixiga oid davrlashtirish tizimidan foydalaniladi. XIX asr Yevropaning etnologiya va ijtimoiy antropologiya sohalarida vujudga kelgan g‘oyalari asosida⁵, XX asr tarix fanida “ibtidoiy urug‘chilik jamoasi”, “urug‘chilik tuzumi” va xorijiy adabiyotlarda yozuv yaratilmagan uzoq o‘tmishga oid “tarixga qadar”- “prehistori” kabi tushunchalarning qo‘llanilishini hisobga olish lozim⁶.

XX asr o‘rtalarida ilk va rivojlangan urug‘doshlik tuzumining so‘nggi paleolit, mezolit, neolit davrlarga mansub qo‘lga kiritilgan arxeologik ma‘lumotlarning atroflicha o‘rganila boshlanishi natijasida tosh davri madaniyatlarining mazmun-mohiyatini yangicha anglash, xududlar va geografik sharoitga qarab, ularning ichida o‘ziga xos jihatlarni ajratish, madaniy yangiliklar va an‘analarining qabilalararo iqtisodiy ayirboshlash aloqalari natijasida tarqalishi hamda avval fanda qo‘llanilgan ibtidoiy madaniyatning bir tushdagi taraqqiyoti g‘oyalardan voz kechish kabi qarashlar katta ahamiyat kasb etdi⁷.

⁴ Дрэггер Л., Першиц А.И. Организация родовая или родовой строй // Свод этнографических понятий и терминов. – М.: Наука, 1970. – С.121-124.

⁵ Аширов А., Атаджанов Ш. Этнология. – Тошкент: Миллий кутубхона нашриёти, 2007. – Б.44-55.

⁶ Абдуллаев Ў.И. Ўрта Осиёда ибтидоий жамоа тузуми ва илк давлатчилик тарихи. – Тошкент: Lesson Press, 2019. – Б.7-9.

⁷ Брюсов А.Я. О характере и влиянии на общественный строй обмена и торговли в доклассовом обществе // СА. – М.: 1957. Вып XXVII. – С.24-28.; Формозов А.А. Развитие локальных вариантов и спорные проблемы этнокультурной истории каменного века // Успехи среднеазиатской археологии. – Л.: Наука, 1972. Вып 2. –

Shuningdek, tadqiqotda insoniyat rivojlanishi yo‘llarining turli tumanligi, qadimgi madaniyatlarning notekis rivojlanishi, madaniyat hodisalarini geografik sharoit bilan bog‘lash, urug‘chilik jamoalari o‘rtasida aloqalar, o‘zaro ta‘sir va migratsiyalarning etnomadaniy jarayonlar o‘zgarib borishidagi ahamiyati qayd etilgan.

Quyida Amudaryoning Oqchadaryo o‘zani havzasida Xorazm arxeologik ekspeditsiyasi tomonidan Jonbos 4 deb atalgan neolit davriga oid makonida olib borilgan tadqiqotlar Xorazm vohasining urug‘chilik tuzumini o‘rganishga yo‘l ochib berdi va keyingi yillarda topib tekshirilgan shunday makonlar guruhi “Kaltaminor madaniyati” degan umumiy nom ostida birlashtirildi⁸.

S.P.Tolstov, A.S.Kes, Ya.G‘.G‘ulomov, A.V.Vinogradov, M.A.Itina va E.D.Mamedovlar tomonidan, qadimgi insonning dashtlarda istiqomat qilish, tabiiy resurslardan foydalanishi, xo‘jalik sohasini rivojlantirishida tabiiy sharoitning ahamiyati, inson va atrof muhitning o‘zaro ta‘siri hamda paleoekologiya masalalari bo‘yicha Markaziy Osiyo miqyosida dastlab muhim ilmiy ma‘lumotlar qo‘lga kiritildi⁹. Shuningdek, Jonbos 4 makoni arxeologik materiallari asosida neolit davri urug‘doshlik jamoasining turmush tarzi, madaniyati va ijtimoiy tuzilishi ilk bor qayta tiklandi¹⁰.

Tadqiqotda XX asrning ikkinchi yarmi – XXI asr boshlarida keng arxeologik izlanishlar tufayli, Quyi Amudaryo havzasi, Ustyurt va Ichki Qizilqum hududlari hamda Quyi Zarafshon vohasida so‘nggi paleolit, mezolit va neolit davrlar urug‘doshlik tuzumi tarixiga oid bilimlarning kengayib borishi va yangicha qarashlarning rivojlanishi ochib berilgan. Ilmiy adabiyotlarda qadimgi makonlarni ta‘riflab berish, arxeologik topilmalarning funksiyalarini aniqlash qatorida, mavjud ma‘lumotlardan ijtimoiy-iqtisodiy jarayonlarni qayta tiklash katta ahamiyat kasb etgan¹¹.

C.12-14.; Коробкова Г.Ф. Культуры и локальные варианты мезолита и неолита Средней Азии // СА. – М.: 1975. – № 3.

⁸ Толстов С.П. Древний Хорезм. Опыт историко-археологического исследования. – М.: МГУ, 1948. – С.60-64; o‘sha muallif. Qadimgi Xorazm madaniyatini izlab. – Toshkent: Fan, 1964. – B.74-78.

⁹ Толстов С.П., Кесь А.С. Проблемы древнего течения Амударьи в свете новейших геоморфологических и археологических данных // Материалы ко второму съезду Географического общества. – М.: 1954. – С.141-145; Кесь А.С. Природные факторы, обуславливающие расселение древнего человека в пустыне Средней Азии // КСИЭ. Вып. XXX. – М.:1958. – С.3-15.; Гуломов Я.Ф. Хоразмининг суғорилиш тарихи. – Toshkent: Fan, 1959.; Виноградов А.В., Итина М.А., Кесь А.С., Мамедов Э.Д. Палеогеографическая обусловленность расселения человека в пустынях Средней Азии // Первообытный человек, его материальная культура и природная среда в плейстоцене и голоцене. – М.:1974. – С.290-295.

¹⁰ Толстов С.П. Qadimgi Xorazm madaniyatini izlab... B.78.

¹¹ Виноградов А.В. Неолитические памятники Хорезма //МХЭ. – М.: 1968. Вып.8. – 178 с.; Гулямов Я.Г., Исламов У., Аскарлов А. Первообытная культура и возникновение орошаемого земледелия в низовьях Зарафшана. – Ташкент: Fan, 1966. – С.87-99.; Виноградов А.В. Древние охотники и рыболовы Среднеазиатского Междуречья // Тр. ХАЭЭ. – М.: 1981. Т. XII. – С.135-147.; Бижанов Е.Б. Памятники каменного века впадины Шахпахты //Археология Приаралья. – Toshkent: Fan, 1984. Вып.4. – С.8-20.; Виноградова Е.А. Первые палеолитические находки в Султануиздаге // Приаралье в древности и в средневековье. – М.: ИВЛ, 1998. – С.75-77.; Хужаназаров М.Ф., Брунет Ф., Шимчак К. Археологические исследования Узбекско-французской экспедиции на памятниках Кызылкумов // Археологические исследования в Узбекистане, 2004-2005 гг. – Ташкент: Fan, 2006. – С.244-247; Brunet F. Pour une étude de la culture néolithique de Kelteminar. Uzbekistan // Paleorient. – №31/2.2005. – Pp.87-106.; o‘sha muallif. Comment penser la néolithisation en Asie Centrale (X-IV millénaires)? L’émergence de nouveaux modèles de sociétés entre sédentaires et nomades // Paleorient. – №37(1).2011. – Pp.187-204.; Холматов Н.У. Мезолит и неолит нижнего Зарафшана. – Toshkent: Fan, 2007. –

Bronza davri Xorazm vohasida urug'chilik jamoalarning madaniyati tarixi S.P.Tolstov va M.A.Itinalarning ishlarida keng yoritilgan¹². Ushbu tadqiqotchilar va B.V.Andrianovning asarlarida bronza davridan boshlab, voqa xo'jaligida sun'iy sug'orish-irrigatsiya tizimiga asoslangan dehqonchilik sohasining katta ahamiyati qayd etilib,¹³ mazkur yondashuv adabiyotlarda ham quvvatlandi¹⁴.

XXI asr boshlarida bu masala A.Asqarovning maqolasida va boshqa ishlarda qayta baholanib, Xorazmda bronza davri jamoalarning xo'jaligi asosini chorvachilik tashkil etganligi va dehqonchilik cheklangan holda rivoj topganligi haqida so'z yuritilgan¹⁵.

Qadimgi Xorazm davlatchiligi tarixiga oid ilmiy adabiyotlar hamda mavjud qarashlar va yondashuvlar uch davrga ajratilib ko'rib chiqilgan. Ulardan birinchisi XIX asrning 70-yillari – XX asr boshlariga to'g'ri keladi. Bu davrda yevropa sharqshunoslari ishlarida ilk yozma manbalar asosida Xorazmning tarixiy geografiyasi tarixi va madaniyati masalalari yoritilgan.¹⁶

XX asr 30-80-yillarini o'z ichiga olgan ikkinchi davrda yozma manbalar qatorida arxeologik ma'lumotlarning tahlili muhim o'rin egallagan. Bu davrda qadimgi Xorazm podshohligi yoki "Katta Xorazm" siyosiy birlashuvi hamda "xorasmiylar" – qadimiy xorazmliklarning tarixiy geografiyasi muammolari yetakchi ilmiy mavzular sifatida bahs-munozaralarga aylandi.

O'tgan asrning 30-yillari oxirlarida nemis olimi I.Markvart Ahamoniylar hukmronligiga qadar, qadimgi Xorazm podshohligi to'g'risida masalani ilgari surgan. Bu davlatning hududiy chegarasini belgilashda yunon muallifi Gekateyning asarida "xorasmiylar" deb atalgan qadimgi xalqning janubda, Parfiya va Baqtriya o'rtasida pasttekislik va tog'larda joylashtirilishi¹⁷ Gerodotning xorasmiylar haqidagi ma'lumotlari¹⁸ katta ahamiyat kasb etgan. Ingliz sharqshunosi V.Tarn mazkur xorasmiylarning janubdagi hududlarini qadimgi forslar zabt etganidan so'ng, ular Quyi Amudaryo havzasiga ko'chib ketishgan deb yozgan¹⁹.

S.P.Tolstov Ahamoniylar davridan ilgari Xorazm siyosiy uyushmasining markazi Quyi Amudaryo havzasida – Janubiy Orolbo'yida joylashgan va xuddi o'sha

C.124-138.; Сайфуллаев Б.К., Хужаназаров М.М.: Джуракулова Д. М. Новые данные по палеолиту Кызылкумов // История и археология Турана. – Самарканд, 2017. – №3. – С. 31-36.

¹² Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта. – М.: ИВЛ, 1962. – С.50-59.; Итина М.А. О месте тазабагьябской культуры среди культур степной бронзы // СЭ. – М.: 1967. – № 2. – С. 64-72.; o'sha muallif. История степных племен Южного Приаралья // Тр.ХАЭЭ. – М.: 1977. Т.Х. – 239 с.

¹³ Толстов С.П. По древним дельтам...С. 74-77.; Итина М.А. История степных племен Южного Приаралья ... С.176-182.; Андрианов Б.В. Древние оросительные системы Приаралья. – М.: Наука, 1969. – С.107-108.

¹⁴ Заднепровский Ю.А. Памятники андроновской культуры //Средняя Азия в эпоху камня и бронзы. – М. – Л. Наука, 1966. – С.227.

¹⁵ Асқаров А. Қадимги Хоразм тарихига оид баъзи бир масалалар // Ўзбекистон этнологияси: янги қарашлар ва ёндашувлар. – Тошкент, 2004. – Б.76-84.; Баратов С. Некоторые проблемы исследования древних культур Хорезма // О'zbekiston tarixi. 2007. 4-сон. – С.24-25.

¹⁶ Tomashek W. Centralasiatische studien. – Wien, 1877. Bd.I. – 118 s.; Geiger W. Ostiranische Kultur in Altertum. – Erlangen, 1882. – S.28-31.; Tomashek W. Chorasmia // Pauly's Real Encyclopaedie der Klassischen Altertumswissenschaft. – Stuttgart: 1884. Bd.3. – S.2407.; Hermann A. Alte geographie des unteren Oxusgebiets. – Berlin: 1914. – S.50-51.; Иностранцев К.А. О домусульманской культуре Хивинского оазиса. – СПб.: Сенатская типография, 1911. – С.2-29.

¹⁷ Marquart I. Wehrot und Arang. – Leiden: 1938. – S.8-9.

¹⁸ Геродот. История. В девяти книгах // Перевод и примечания Г.А. Стратановского. – Л.: Наука, 1972. – Кн. III. 117.

¹⁹ Tarn W. Greeks in Bactria and India. – Cambridge: 1938. – Pp.478-488.

davrda Xorazmning buyuk irrigatsiya tarmoqlari yaratildi deb fikr yuritgan²⁰. Bu yondashuvda “Osiyocha ishlab chiqarish” usuliga asoslangan “Sharq yo‘li” konsepsiyasi, ya‘ni ilk davlatning xo‘jaligi asosini sun‘iy sug‘orish ziroatkorligi tashkil etganligiga oid g‘oya yaqqol namoyon bo‘lib irrigatsiya asosida Xorazm vohasida quldorlik ishlab chiqarishga o‘tish va quldorlik davlatining vujudga kelishiga sharoit yaratilgan deb qayd etilgan.²¹

XX asrning 50-80 yillari tarixshunosligida Xorazmning ilk davlati muammosi munozarali mavzuga aylandi. Sharqshunoslar V.B. Xenning va I.Gershevich Xorazm podshohligi markazini Marv va Hirot vohasida joylashtirib turli xalqlarni birlashtirgan yirik davlat haqida masalani ro‘yyobga chiqarganlar²². Bu muammo “Katta Xorazm” davlati g‘oyasi sifatida fanda o‘rin olib, munozarali mavzuga aylandi²³.

O‘tgan asrning 70-yillarida I.V.Pyankov xorasmiylar va “Katta Xorazm” muammosini atroflicha o‘rganib, Xorazm podshohligining Markaziy Osiyo janubida Midiya va Baqtriya davlatlari o‘rtasida joylashganini faraz qilgan²⁴. M.G.Vorob‘yova va I.N.Xlopinning ishlarida bunday yondashuv inkor etilgan²⁵. M.A.Dandamaev Xorazm ilk davlatchiligi tarixiga oid “irrigatsiya nazariyasi”ga tanqidiy baho bergan.²⁶ Shu qatorda qadimiy baqtriyaliklar va marg‘iyonaliklarning janubdan Xorazm vohasiga kirib kelishi va mahalliy aholi bilan qorishib ketishi natijasida yozma manbalarda “xorasmiylar” degan xalq vohada paydo bo‘lishi haqida masala ilgari surilgan.

XX asrning 90-yillari – XXI asr birinchi choragi qadimgi Xorazm davlatchiligi tarixini o‘rganishning uchinchi davri hisoblanadi. Bu davrda ilgari ilmiy qarashlarni qayta ko‘rib chiqish boshlanib, Ahamoniylar hukmronligidan oldin Xorazmda – katta davlatning mavjudligiga mansub qarashlarga hech qanday asoslar bo‘lmagani to‘g‘risida va “Katta Xorazm” konsepsiyasidan voz kechish haqida masalalar ilgari surildi²⁷. A.Asqarov, S.Baratov, E.V.Rtveladzening ishlarida xorasmiylarning janubdan Quyi Amudaryo hududlariga migratsiyalarining sabablari, fors podshohi Doro I ning og‘ir soliq siyosati yoki Kir II ning yurishlari bilan bog‘liq holda talqin qilindi.²⁸ Aksincha, S.B.Bolelov, M.M.Mambetullayev va V.N.Yagodinlarning

²⁰ Толстов С.П. Древний Хорезм...С.49,341.

²¹ Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта. – М.: ИВЛ, 1962. – С.89.

²² Henning W.B. Zoroaster: Politician or Witch-Doktor. – Oxford: 1951. – Pp.41-43.; Gershevitch I. The Avestan hymn to Mithra. – Cambridge: 1959. – Pp.15-17.

²³ Дьяконов М.М. Очерк истории древнего Ирана. – М.: Наука, 1961. – С.64.; Пьянков И.В. К вопросу о сфере влияния доахеменидского Хорезма // ВДИ. – М.: 1963. – № 1. – С.175.

²⁴ Пьянков И.В. Хорасмии Гекатея Милетского // ВДИ. – М.: 1972. – № 2. – С.3-23.

²⁵ Воробьева М.Г. Проблема “Большого Хорезма” и археология // Этнография и археология Средней Азии. – М.: Наука, 1979. – С.40-41.; Хлопин И.Н. Историческая география южных областей Средней Азии. – Ашхабад, 1983. – С.34-40.

²⁶ Дандамаев М.А. Политическая история Ахеменидской державы. – М.: Наука, 1985. – С.31-32.

²⁷ Рапопорт Ю. А. Краткий очерк истории Хорезма в древности // Приаралье в древности и средневековье. – М.: ИВЛ, 1998. – С.28-29.; Эгамбердиева Н.А. Археологические и археографические исследования истории Древнего Хорезма: Автореф. дис...канд. истор. наук. – Нукус: Институт истории, археологии и этнографии ККО АН Узбекистана, 2001. – 20 с.

²⁸ Асқаров А. Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи. – Тошкент: Университет, 2007. – Б.114.; Баратов С. Некоторые проблемы археологических исследований древних культур Хорезма // O‘zbekiston tarixi. 2007. 4-сон. – Б.32-33.; Ртвеладзе Э.В. Государственное объединение “Большой Хорезм” – миф, созданный учеными или историческая реальность? // Хорезм в истории государственности Узбекистана. – Ташкент: 2013. – С.43-44.

maqolalarida qadimgi Baqtriya aholisi guruhlarining Xorazmga migratsiyasi oqibatida Ko‘zaliqir madaniyatining paydo bo‘lishi uqtirib o‘tilgan²⁹.

Xorazmda ilk davlatning rivojlanishi O.A.Vishnevskaya va Yu.A.Rapoport tomonidan mil. avv. VII asr oxirlari – VI asr o‘rtalari bilan belgilangan³⁰. Shuningdek, Xorazmda ilk davlat alohida qal’alar (Hazorasp, Ko‘zaliqir) atroflarida shakllanganligi to‘g‘risida xulosa chiqarilgan³¹.

XXI asr birinchi choragida Markaziy Osiyo, shu jumladan, Amudaryo havzasi xududlarida ilk davlatchilik talqin qilinishi xususiyatlari ochib berildi³² hamda qadimgi Xorazm tarixining ayrim dolzarb muammolari ko‘rib chiqildi.³³

Antik davri Xorazm tarixi va madaniyati o‘rganishiga S.P.Tolstov, Ya.G‘.G‘ulomov, M.G.Vorob’yova, Ye.Ye.Nerazik, Yu.A.Andrianov, Yu.A.Rapoport va boshqa olimlarning qo‘shgan hissasi, olib borilgan tadqiqotlarning natijalari va tarixshunoslik masalalari XX asr 80-90 yillarida umumlashtirilgan ishlarda ko‘rib chiqilgan³⁴.

Shuningdek, XXI asrning birinchi choragida antik davri davlatchilik tarixini, shaharsozlik, me‘morchilik va mudofaa inshootlar, hunarmandchilik, harbiy ish va savdo yo‘llari masalalarining yoritilishi muhim ahamiyat kasb etdi.³⁵ Shu qatorda,

²⁹ Болелов С.Б. Некоторые итоги археологических работ на Хумбузтепа // ОНУ. – Ташкент, 1999. – №9-10. – С.89-90.; Мамбетуллаев М. Социально-экономические и политические факторы возникновения и развития городов Хорезма эпохи античности // ИМКУ. – Ташкент. 2002. Вып. 33. – С.126-128; Ягодин В.Н. Древнейшая государственность и проблема “Большого Хорезма” // Вестник ККО АН РУз. – Нукус, 2007. – С.70-78.

³⁰ Вишневецкая О.А., Рапопорт Ю.А. Городище Кюзели-Гыр. К вопросу о раннем этапе истории Хорезма // ВДИ. – М.:1997. – № 2. – С.150.

³¹ Ягодин В.Н. Генезис и формирование раннехорезмийской государственности // История государственности Узбекистана. Т.1. – Ташкент: “Узбекистан”, 2009. – С.117,125.

³² Абдуллаев У.И. Ўрта Осиёда ибтидоий жамоа тузуми ва ilk давлатчилик тарихи: Тарих фан. доктор (DSc) дисс ... автореф. – Тошкент: ЎзМУ, 2019. – 32 б.; Эгамбердиева Н.А. Амударё хавзаси худудларининг қадимги маданияти (мил. avv. VIII – милодий IV асрлар):Тарих фан.доктори (DSc) дисс ... автореф. – Тошкент: ЎзМУ, 2021. – 32 б.

³³ Қдырнийзов М. Ш., Ягодин В.Н., Мамбетуллаев М. М.: Сагдуллаев А.С., Қдырнийзов О.Ш. История цивилизации Хорезма. – Нукус: “Qoraqalpogiston”, 2017. – С.60-68.; Курбанова Д.Ш. Хоразм воҳасининг қадимги ва ilk ўрта асрлар маънавий маданияти: Тарих фан.фалсафа докт.(PhD) дисс... автореф. – Тошкент: ЎзМУ, 2019. – 22 б., Маткаримов Х.О. Хоразм воҳасида археологик тадқиқотлар тарихи (қадимги даврга оид тарихий реконструкция муаммолари): Тарих фан.фалсафа. докт. (PhD) дисс... автореф. – Нукус: ҚарДУ, 2021. – 23 б.

³⁴ Ягодин В. Н., Никитин А. Б., Кошеленко Г. А. Хорезм // Древнейшие государства Кавказа и Средней Азии. – М.: Наука, 1985. – С.317-337.; Мамбетуллаев М. История и культура Южного Хорезма античной эпохи (города и поселения в IV в.до н.э. – IV в.н.э.): Автореф дисс...доктор.ист.наук. – Ташкент: Институт истории АН РУз,1994. – С.57.

³⁵ Мамбетуллаев М.М. Социально-экономические и политические факторы возникновения и развития городов Хорезма...; Неразик Е. Е. Древние города Хорезма и пути их развития (IV в.до.н.э. – IV в.н.э) // Центральная Азия. Источники, история, культура. – М.: ИВЛ, 2005. – С.543-559.; Kidd F., Negus Cleary. – М.: Yagodin V. N., Betts A. Ansient Chorasmian Mural Art // Bulletin of the Asia Institute. 2004. Vol. 18. – Pp.69-96.; Ходжаниязов Ф. Қадимги Хоразм мудофаа иншоотлари. – Тошкент: O‘zbekiston, 2007. – 216 б.; Вайнберг Б.И. Водный торговый путь по Амударье и культовые центры вблизи него // Проблемы истории, филологии, культуры. – Москва. – Магнитогорск, 2005. Вып. XV. – С.13-18.; Болелов С.Б. Хорезмийское государство // История государственности Узбекистана. Т.1. – Ташкент: “Узбекистан”, 2009. – С.193-210.; Болелов С. Б., Ртвеладзе Э.В. Древнехорезмийское государство. Социально-экономический аспект // Хорезм в истории государственности Узбекистана. – Ташкент, 2013. – С.72-85.; Egamberdiyeva N.A. Amudaryo havzasi hududlarining qadimgi madaniyati. – Toshkent: Innovatsiya-Ziyo, 2020. – 255 б.; Yagodin.V.N., Bolelov.S.B. Xorazm – saroylar, ibodatxonalar va zardushtiylik yurti // O‘zbekiston arxeologik xazinalari. Makedoniyalik Iskandardan Kushonlar saltanatigacha. – Berlin, 2023. – B.129-142.; Kudaybergenov S. Sh. Orolbo‘yi qadimgi yo‘llarining tarixi: Tarix fan. falsafa doktori (PhD) diss...avtoref. – Nukus: Qoraqalpoq davlat universiteti, 2023. – 24 б.; Сагитов Б.М. Оролбўйида қадимги ҳарбий иш ва мудофаа тизими тарихи. – Бухоро: Дурдона нашриёти, 2024. – 164 б.

Xorazm davlati rivojlanishining shart-sharoitlari, qadimgi davlatning tashkiliy – boshqaruv vazifalari, aholining hududiy-ma'muriy joylashishning tuzilishi va boshqaruv shakli kabi masalalar yetarlicha ko'rib chiqilmagan.

Tadqiqotning birinchi bobi xulosasida Xorazm vohasida urug'doshlik tuzumi va davlatchilik tarixini madaniy jarayonlarning ko'p xilligini hisobga olib o'rganishning muhimligi uqtirilgan. Qadimgi Xorazm davlatining kelib chiqishi va rivojlanish masalasida Xorazm podshohligi yoki "Katta Xorazm" davlati (siyosiy birlashmasi) haqida g'oya quldorlik davlat to'g'risida konsepsiya o'z isbotini topmaganligi sababdan, vohada ilk davlatchilik muammosini qayta ko'rib chiqish zarurati aytib o'tilgan.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **"Orolbo'yi hududlarida urug'doshlik tuzumining rivojlanishi"** deb nomlangan. U uchta paragrafdan iborat bo'lib, tosh va bronza davrida hududlarni o'zlashtirish jarayonlari, tosh davri xo'jaligi, madaniyati va ijtimoiy aloqalari, ilk migratsiyalar bronza davri urug'doshlik tuzumi tarixi masalalari ko'rib chiqilgan.

So'nggi yillarda tosh davrida inson tomonidan hududlarni o'zlashtirish va xo'jalik-madaniy tiplarning shakllanishi, Markaziy Osiyoda tarixiy-madaniy viloyatlarning paydo bo'lishi va etnik geografiyasi muammolari tarix fanining dolzarb ilmiy yo'nalishiga aylandi.³⁶

Orolbo'yi, Qoraqum va Qizilqum hududlarida olib borilgan tadqiqotlar asosida, qadimgi jamoalarning dashtlarda joylashish uchun qulay va aksincha, noqulay paleoekologik sharoit hamda turli tarixiy bosqichlarga oid atrof-muhitda antropogen ta'sirning izlari aniqlangan.³⁷

Tadqiqotda G'arbiy Orolbo'yidagi Ustyurt, Xorazm vohasida Sulton Uvays tog'larining yon bag'irlari inson tomonidan egallab olinishining jihatlari va tosh davriga mansub makonlarning hududiy joylashishi xususiyatlari ochib berilgan.

Arxeologik ma'lumotlar guvohlik berishicha, ilk urug'doshlik tuzumi davri (mil. avv. VI ming yilikka qadar) yodgorliklarning aksariyat qismi mavsumiy ko'chib yurgan ovchi-termachilarga tegishli bo'lgan³⁸. Neolit davrida (mil. avv. VI-IV ming yilliklar) Markaziy Osiyoning pasttekislik mintaqasida urug'doshlik jamoalarning hududiy joylashish chegaralari ancha o'zgarib, mahalliy xususiyatga ega madaniyatlarning variantlari vujudga keldi³⁹. Xorazm vohasida Amudaryoning

³⁶ Сагдуллаев А.С., Холматов Н.Ў., Абдуллаев У.И. ва бошқа. Марказий Осиёда тарихи-маданий вилоятларнинг шаклланиши ва этник географияси муаммолари. – Тошкент: Университет, 2020. – Б.10-25.

³⁷ Виноградов А.В., Мамедов Э. Д. Первобытный Лявлякан // Этапы древнейшего заселения и освоения Внутринних Кызылкум // МХЭ. – М.: 1975. Вып. 10. – С.265-275.; Виноградов А. В., Мамедов Э. Д. Ландшафтно-климатические условия среднеазиатских пустынь в голоцене // ИМКУ. – Ташкент, 1974. Вып.11. – С.29-31.; Мамедов Э. Палеоэкология человека каменного века в пустынях Средней Азии // Культура и искусство древнего Хорезма. – М.: Наука, 1981. – С.81-87.

³⁸ Настюков Н.З., Праслов Н.Д. Новые памятники каменного века на западном чинке Устюрта // Успехи среднеазиатской археологии. – Л., 1972. Вып. 1. – С.36-38.; Бижанов Е. Находки памятников палеолита на юго-восточном Устюрте // Вестник ККФ АН УзССР. 1979. – №3. – С.48-50.; Виноградова Е.А. Первые палеолитические находки в Султан-уиздаге // Приаралье в древности и средневековье. – М.: Наука, 1998. – С.74-77.; Сайфуллаев Б.К., Хужаназаров М.М.: Джуракулова Д.М. Новые данные по палеолиту Кызылкумов...

³⁹ Виноградов А. В. О локальных вариантах неолитической культуры Кызылкумов // КСИА. – М.: 1970, Вып. 122. – С.31-36.; Холматов Н. У. Происхождение и судьба неолитических культур Средней Азии // Формирование историко-культурных областей в Центральной Азии и проблемы этнической географии. – Ташкент, 2018. – С.29-31.

Oqchadaryo o'zani havzasidan boshlab Quyi Zarafshon sohillarigacha keng hududlarda joylashgan urug'chilik jamoalari (Kaltaminor madaniyati) daryolar vohalarida kulbasimon turar joylarda yashaganlar.⁴⁰ Bu davrda demografik omillar, aholining tabiiy o'sib borishi oqibatida, ovchilik va baliqchilik xo'jalik sohasiga asoslangan urug'doshlik jamoalari, ov o'ljasiga boy yangi hududlarni egallab olishga harakat qilishgan.

Bronza davrida mil. avv. II ming yillikning o'rtalariga kelib, Yevroosiyo dashtlaridan Srubnaya (Yog'ochband) – Andronovo madaniyati chorvador qabilalarning migratsiyalari natijasida, Xorazm vohasida Tozabog'yob madaniyati paydo bo'ldi. Neolit-eneolit davrlarda yashagan ovchilar va baliqchilarning joylarini, dehqonchilik ko'nikmalarni bilgan chorvadorlar egallab olishdi⁴¹. Manzilgohlarning aksariyat qismi Janubiy Oqchadaryo o'zani yon irmoqlari atrofida joylashgan. Mavjud ilmiy ma'lumotlar asosida Oqchadaryo havzasida madaniy landshaft belgilari ajratilgan.⁴²

So'nggi bronza davri Xorazm vohasida (mil. avv. X-VIII asrlar) Amirobod madaniyatiga oid aholining hududiy joylashish belgilariga ko'ra, oldingi davrga nisbatan yirik manzilgothlar vujudga kelib, urug'chilik jamoalari egallab olgan yerlar, xo'jalik maqsadlarda o'zlashtirilgan chegaralarga ega muayyan xududlar bilan belgilangan.⁴³

Tosh davri va ayniqsa, Kaltaminor madaniyati xo'jalik sohasi, ijtimoiy aloqalar, moddiy va ma'naviy madaniyatining o'rganishiga S.P.Tolstov, Ya.G'.G'ulomov, A.V.Vinogradov, O'.I.Islamov, M.D.Juraqulov, Ye.B.Bijanov va N.O'.Xolmatovlar katta hissa qo'shganlar. So'nggi paleolit, mezolit va neolit davrlari tarixi, odatda, matriarxat an'analari ustun bo'lgan jamoa tuzumi sifatida yoritiladi.⁴⁴ Tadqiqotda tosh davri urug'doshlik jamoalari tizimida maxsus bilimlar, tajriba va jismoniy kuch talab etgan mehnat jarayonlaridagi turli ishlarni olib borish va boshqarib turishda erkaklar yetakchi bo'lganligi haqida masala ilgari surilgan. Xususan, xo'jalik sohasida muhim vazifalarni amalga oshirish va turmush tarzining jamoaviy tamoyillari urug'chilik tuzumida ijtimoiy boshqaruvni yuzaga keltirgan.

Xo'jalik ishlari qatorida urug'doshlik a'zolarini umumiy turmush tarzi, urf-odatlar va diniy e'tiqodlari birlashtirgan. Tosh davri jamoalarining e'tiqodlarini o'rab olgan tabiiy muhitda ro'y bergan hodisalar belgilab bergan. Totemizm va animizm e'tiqodlari, tabiat kuchlariga va olovga sig'inish an'analari mifologik qarashlarning paydo bo'lishiga asos bo'lgan.

⁴⁰ Гулямов Я. Г., Исламов У., Аскарлов А. Первобытная культура и возникновение орошаемого земледелия в низовьях Зарафшана. – Ташкент: Фан, 1966. – С.28-38.; Виноградов А.В. Древние охотники и рыболовы ...С.130-149.; Холматов Н.У. Мезолит и неолит нижнего Зарафшана. – Ташкент: Фан, 2007. – С.134-135.

⁴¹ Толстов С.П. Древний Хорезм... С.65-67.; Итина М. А. Новые стоянки тазабагыбской культуры // МХЭ. – М.: 1959. – С.52-69.; Толстов С. П. По древним дельтам Окса и Яксарта...С.47-60.; Итина М.А. История степных племен Южного Приаралья // Тр. ХАЭЭ. – М.: 1977. Т. X. – С. 44-45.

⁴² Матякубов Х.Х. Қадимги Хоразм аҳолисининг ҳудудий жойлашиши хусусиятлари // ЎзМУ хабарлари. 2015. – № 5. – Б.48-52

⁴³ Итина М. А. Поселение Якке-Парсан 2 (раскопки 1958-1959 гг) // МХЭ. – М.: 1963. Вып 5. – С.107-128.; Ягодин В.Н. Поселение Амирабадской культуры Кават 2 // МХЭ. – М.: 1963. Вып. 4. – С.130-140.

⁴⁴ Матриархат // Свод этнографических понятий и терминов // Ответственные редакторы А.И.Першиц и Д.Трайде. – М.: Наука, 1986. – С.82-83.

Mezolit-neolit davrlarida urug'chilik jamoalari yashash joylarini o'zgartirib, bir hududdan ikkinchisiga ko'chish jarayonlarini jadallashtirgan. Buning natijasida ichki va tashqi aloqa yo'llarining tarmoqlari kengayib borgan⁴⁵. Ular madaniy-iqtisodiy aloqalar bilan birga jamoalarning uzoq masofalarda amalga oshirilgan migratsiyalarga ham xizmat qilgan⁴⁶. Migratsiyalar ko'p holatlarda madaniy va iqtisodiy taraqqiyotga asos bo'lib, aholining etnik jihatdan qorishib ketishga ko'maklashgan.

Antropologik tadqiqotlarga ko'ra, neolit davrida Xorazm vohasining jamoalari Yevroosiyo dashtlarida yashagan yevropeoidlar qabilalarga ko'proq qarindosh bo'lgan⁴⁷. Bronza davrida Orolbo'yi antropologik tipi ichida Andronovo madaniyati qabilalarga xos yevropeoidlar bilan birga Markaziy Osiyoning qadimiy aholisiga mansub O'rta yer dengizi irqi aniqlangan⁴⁸. Ushbu etnik holat Xorazm vohasi, Volgabo'yi, Ural va G'arbiy Qozog'iston dashtlarini qamrab olgan iqtisodiy-madaniy mintaqasi doirasida joylashganligi va aholi migratsiyalarini belgilab bergan.

Tozabog'yob madaniyatining Andronovo dasht madaniyatiga mansubligi tufayli, Xorazm vohasida bronza davri qabilalarining xo'jaligi chorvachilik-dehqonchilik shaklda rivojlanib, vohada chorvachilik yetakchi soha bo'lgan.

Bronza davri oila va urug'chilik jamoasi tizimini qayta tiklashda manzilgohlarda aniqlangan arxeologik materiallar muhim ahamiyatga ega. Xorazm vohasida kulbasimon yarim yerto'lalar turarjoylarning asosiy shakli bo'lgan. Ular kichik oilalardan iborat katta patriarxal oilaga tegishli edi.⁴⁹ Bunday oila jamoalari xususiy mulk, chorva va mehnat qurollariga ega bo'lishgan. O'zini iqtisodiy ta'minlagan ijtimoiy birlashma – katta patriarxal oilalar va muayyan hududlarda joylashgan urug'dosh jamoalari qabilalarga birlashgan, yashash joylardagi yer, suv resurslari dala va yaylovlardan jamoatchilik tamoyili asosida foydalanilgan.

Bronza davri Xorazm vohasida mayda chorva va qoramol boqish qatorida, tuyachilik va yilqichilik katta ahamiyat kasb etib, tuya va otlardan ulov transport vositalari sifatida foydalanilgan.⁵⁰ Xonaki hunarmandchilik sohasi ichida bronzaga ishlov berish muhim o'rin egallagan⁵¹. Mis va qalay konlari Markaziy Qizilqumning Tomditog'ida joylashgan⁵².

⁴⁵ Мавлонов Ў. М. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари. – Тошкент: Академия, 2008. – Б.14-19.; Кудайбергенов С. Ш. Оролбуйи қадимги давр алоқа йўллари тизимида // Марказий Осиё тарихи ва археологияси: анъаналар, инновациялар ва истиқболлар. – Тошкент, 2021. – Б.59-63.

⁴⁶ Толстов С. П. Қадимги Хоразм маданиятини излаб...Б.79-80.; Черенцов В. Н. К вопросу о сложении уральского неолита // История, археология и этнография Средней Азии. – М.: Наука. 1968. – С.41-55.; Формозов А. А. О роли закаспийского и приаральского мезолита и неолита в истории Европы и Азии // СА. – М.: 1971. – №1. – С.22-35.; Виноградов А. В. О распространении наконечников стрел кельтеминарского типа // Этнография и археология Средней Азии. – М.: Наука. 1979. – С.8.; Матякубов Х. Қадимги Хоразмда миграция жараёнлари // Ўрта Осиё тарихи ва маданияти. – Тошкент, 2014. – Б.122-129.; Сағдуллаев А.С, Шайдуллаев А.Ш., Тогаев Ж.Э. О древневосточных и евразийских миграциях в Центральную Азию // Поволжская археология. – Казань, 2023. – №4. – С.113-128.

⁴⁷ Алексеев В. П., Аскарлов А. А., Ходжайов Т. К. Историческая антропология Средней Азии. – Ташкент: Фан, 1990. – С.101-105.

⁴⁸ Трофимова Т. А. Древнее население Хорезма по данным антропологии // МХЭ. – М.: 1959. Вып. 2. – С.15-29.

⁴⁹ Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта... С.47-52.; Итина М. А. История степных племён... С.203.

⁵⁰ Итина М. А. Раскопки стоянки Кават 3 в 1958 г. // МХЭ. – М.: 1963. Вып. 6. – С.106, рис. 3.

⁵¹ Итина М. А. История степных племен... С.129, рис. 67.; Итина М. А. Поселение Якке-Парсан 2 (раскопки 1958-1959 гг.) // МХЭ. – М.: 1963. Вып. 6. – С.20-21, рис. 12.

⁵² Пругер Е. Б. Обследование объектов древнего горного и металлургического промыслов в Кызылкумах // АО 1975. – М.: Наука, 1976. – С.533-534.

Tadqiqotning ikkinchi bobi xulosasida Xorazm vohasida ilk urug‘doshlik tuzumi – so‘nggi paleolit va mezolit davrlarga oid ma‘lumotlarning cheklanganligi, bu holatga nisbatan neolit davri madaniyati va ijtimoiy-iqtisodiy tarixini qayta tiklashda arxeologik manbalarning ahamiyati hamda demografik, ekologik va iqtisodiy sabablardan kelib, chiqqan migratsiyalarning, ayniqsa, bronza davri etnomadaniy va etnogenez jarayonlariga katta ta‘siri qayd etilgan.

To‘rtta banddan iborat tadqiqotning uchinchi bobi **“Orolbo‘yi sak qabilalari, Xorazm va mintaqaviy aloqalar”** deb nomlangan. Ushbu bobda Orolbo‘yi saklarning kelib chiqish muammosi, ilk temir davri etnik geografiyasi, dasht qabilalari, Xorazm madaniyatlari va Markaziy Osiyo sivilizatsiyalarining o‘zaro aloqalari hamda Xorazm vohasida ijtimoiy tuzum, qabilalar uyushmasi, ilk davlatchilik va boshqaruv tizimi tahlil qilingan.

Mil. avv. VIII asrning oxirlari – VII asr boshlarida Yevroosiyo dashtlarida chorvachilik xo‘jalikning tashkiliy tuzilishi o‘zgarib, yaylovlar mavsumlar bo‘yicha taqsimlana boshladi va ko‘chmanchi chorvachilik sohasi vujudga keldi⁵³. Orolbo‘yi ilk ko‘chmanchi chorvador qabilalarning tarixi va madaniyati ko‘proq arxeologik materiallari asosida o‘rganilgan.⁵⁴

Tadqiqotda mil. avv. VII-V asrlarda Sharqiy Orolbo‘yida Quyi Sirdaryo havzasida va Xorazm vohasining g‘arbida Sariqamishbo‘yi yerlarida joylashgan ilk saklarning kelib chiqish muammosining muhim jihatlari ochib berilgan.

S.P.Tolstov Sharqiy Orolbo‘yidagi ilk sak qabilalarning etnik va madaniy ildizlari masalasini Amirobod va Shimoliy Tagisken madaniyatlari bilan bog‘liq holda talqin qilgan⁵⁵.

Shuningdek mil. avv. IX-VIII asrlarga oid Shimoliy Tagisken maqbaralarining xom g‘ishtdan qurilishida janubiy sivilizatsiyalarning ta‘siri qayd etilgan⁵⁶. O.A.Vishnevskaya va M.A.Itinalar Orolbo‘yida saklarning tarqalishida Don daryosi va Quyi Volga oralig‘i dashtlarda yashagan ko‘chmanchi sarmatlarning migratsiyalariga katta ahamiyat berishgan.⁵⁷

Saklarning mozor qo‘rg‘onlaridan olingan antropologik materiallarini o‘rganish natijalariga ko‘ra saklar aralash yevropeoid-mongoloid irqiga mansubligi aniqlangan.⁵⁸

⁵³ Марков Г. Е. Некоторые проблемы возникновения и ранних этапов кочевничества в Азии // СЭ. – М.: 1973. – №1. – С.101-102.; Кузьмина Е.Е. Экология степей Еразии и проблемы происхождения номадизма. Возникновение кочевого скотоводства // ВДИ. – М.: 1997. – № 2. – С.81-94.

⁵⁴ Вишневская О. А. Культура сакских племен низовьев Сырдарьи в VII-V вв. до. н. э. // Тр. ХАЭЭ. – М.: 1973. Т.VIII. – 160 с.; Яблонский Л. Т. Саки Южного Приаралья (археология и антропология могильников). – М.: Институт археологии. РАН, 1996. – 185 с.; o‘sha muallif. Саки в дельте Окса. Теория и практика этногенетического исследования. – М.: 2015. – 312 с.; Юсупов А. Ш. Оролбўйи ilk сак қабилалари тарихи: Тарих фан. фалсафа докт. (PhD) дисс.. автореф. – Урганч: Урганч давлат университети, 2022. – Б.11-13.

⁵⁵ Толстов С. П. Среднеазиатские скифы в свете новейших археологических исследований // ВДИ. – М.: 1963. – № 2. – С.23-45.; Толстов С. П., Итина М. А. Саки низовьев Сырдарьи (по материалам Тагискена) // СА. – М.: 1966. – № 2. – С.151-175.

⁵⁶ Итина М. А. Взаимодействие земледельческих цивилизаций Средней Азии с их «варварской» периферией в эпоху бронзы // Древние цивилизации Востока. – Ташкент: Фан, 1986. – С.134.

⁵⁷ Вишневская О. А., Итина М. А. Ранние саки Приаралья // Проблемы скифской археологии. МИА. – М.: 1971. – № 177. – С.206-209.

⁵⁸ Трофимова Т. А. Ранние саки Приаралья по данным палеоантропологии // Anthronos. – Burno, 1967. – № 19. – С.247.; Яблонский Л. Т. Модель раннего этногенеза в скифо-сакской контактной зоне // Российская археология. – М.: 1998. – № 4. – С. 35-50.

Tadqiqotda Orolbo‘yi ilk saklari so‘nggi bronza davrida Yevroosiyo dashtlarida yashagan chorvador qabilalarning vorislari va madaniy an‘analarini davom ettiruvchilar bo‘lganligi haqida xulosaga kelingan.

Quyida Sirdaryo xududlarida ilk saklarning mil. avv. VII-VI asrlarga oid Uygarak va Janubiy Tagisken kabi mozor qurg‘onlari tekshirilib, alohida manzilgohlari va turar joylarining qoldiqlari topilmagan.⁵⁹ Aksincha, Xorazmning g‘arbiy qismida, Sariqamishbo‘yidagi Amudaryoning Dovdon o‘zani atrofida joylashgan ilk saklarning Sakarchaga mozor qo‘rg‘onlari bilan birga Quvisoy manzilgohida yarim yerto‘la va yer yuziga qurilgan kulbasimon uy-joylarning qoldiqlari o‘rganilgan⁶⁰. Shuningdek, mil. avv. VII asrning oxirlariga kelib, Sariqamishbo‘yi havzasida Ko‘zaliqir qal‘asi bunyod etilgan.⁶¹ Ko‘zaliqir madaniyatiga oid Xumbuztepa, Toshsaqa va Qoratosh kabi yodgorliklar Janubiy Xorazmda ham aniqlangan.⁶²

Tadqiqotda Orolbo‘yida yashagan ko‘chmanchi, yarim ko‘chmanchi va o‘troq turmush tarziga ega qabilalar, etnik guruhlar ajratilib, Quyida Amudaryo va Sirdaryo havzalari hamda Ustyurt sarhadlaridan qadimiy Uzboy o‘zani bo‘ylab Kaspiy dengizigacha joylashgan ko‘chmanchi qabilalar va “xorasmiylar” etnosining tarixiy va etnik geografiyasi muammolari ko‘rib chiqilgan. Ushbu mavzu bo‘yicha ilmiy adabiyotlarda turli qarashlar o‘z aksini topib, ular ayrim bahsli jihatlardan holi emas. Ko‘chmanchilarning yil davomida mavsumiy migratsiyalari, foydalanilgan yaylovlar va yashagan hududlarning o‘zgarib turishi jarayonlarini inobatga olgan holda, ularning etnik kartografiyasida hududiy joylashuvini tarixiy jihatdan muayyan belgilash murakkabligi aniqlangan.⁶³

Bronza davridan boshlab, Orolbo‘yi va Ustyurt hududlaridan o‘tgan tranzit yo‘llari orqali Markaziy Osiyo sivilizatsiyalar va dasht chorvador qabilalari o‘rtasida madaniy-iqtisodiy aloqalar keng taraqqiy topdi⁶⁴.

Janubiy viloyatlarda (Baqtriya va Marg‘iyonada) ishlab chiqarilgan sifatli sopol idishlar hamda lojuvard (la‘ldan) va feruza kabi mineral toshlardan yasalgan marjonlar dasht chorvadorlarning manzilgohlaridan aniqlangan⁶⁵. O‘z navbatida shimoliy dashtlar orqali Ural tog‘i konlaridan qazib olingan mis va qalay ma‘dani

⁵⁹ Толстов С. П. Результаты археологических исследований на древних руслах Сырдарьи // СА. – М.: 1962. – № 4. – С.127-142.; Вишневецкая О. А. Культура сакских племен низовьев Сырдарьи в VII-V вв. до н.э. // Тр. ХАЭЭ. – М.: 1973. Т.VIII. – 160 с.

⁶⁰ Вайнберг Б. И. Изучение памятников Присарыкамьшской дельты Амударьи в 70-х и 80-х годах // Скотоводы и земледельцы левобережного Хорезма (древность и средневековье). – М.: Наука.1991. – С.5-20.; Яблонский Л. Т. Саки Южного Приаралья... С.18-21.

⁶¹ Вишневецкая О. А. Раскопки городища Кюзели-гыр // АО 1977. – М.: Наука, 1978. – С.544-545.

⁶² Болелов С. Б. К вопросу о формировании ранней земледельческой культуры в низовьях Амударьи // Scripta Antiqua. – М.: 2016. Т.5. – С.13-43.; Баратов С.Р., Рахимов Ш. Археологические исследования на поселении Хумбузтепа в 2017-2019 гг. – Ташкент: Фан, 2020. – С.34-42.

⁶³ Толстов С. П. Приаральские скифы и Хорезм (К истории освоения и заселения древней дельты Сыр-дарьи) // СЭ. – М.: 1961. – №4. – С.114-146.; Вайнберг Б. И. Этногеография Турана в древности. – М.: Наука, 1999. – 359 с.; Сулейманов Р. Х. Кир Великий и номады Центральной Азии // Казахстан и Евразия сквозь века: История, археология, культурное наследие. – Алматы, 2010.; Ягодин В. Н. Массажеты Арало-Каспия // История и культура Узбекистана. – Ташкент: Tafakkur, 2011. – С.235-240.

⁶⁴ Толстов С. П. По древним дельтам Окса и Яксарта... С.85-86.; Сагдуллаев А.С. Шайдуллаев А.Ш, Тогаев Ж.Э. О древневосточных и евразийских миграциях...С.121-122.

⁶⁵ Аскарлов А. К вопросу о взаимоотношениях населения степей Евразии и Южного Турана в эпоху бронзы // Культуры азиатской части Евразии в древности и средневековье. – Самарканд. 2021. – С.61-63.

ashyosini hamda chorvadorlar ustaxonalarida ishlangan tayyor mahsulotlar – bronza qurol – yarog‘lari janubga olib kelingan⁶⁶.

Ilmiy adabiyotlarda Quyi Sirdaryodagi Shimoliy Tagisken maqbaralarining xom g‘ishtdan dastlab qurilishini, janubiy sivilizatsiyalar va Orolbo‘yi madaniyatlarining o‘zaro aloqalari natijasi sifatida, dasht hududlaridagi Baqtriya madaniy ta‘siri bilan bog‘lanib talqin qilindi⁶⁷.

Mil. avv. VII-VI asrlarga oid Orolbo‘yi, saklarning mozar qo‘rg‘onlaridan Baqtriya va Marg‘iyonada ishlab chiqarilgan sopol idishlar hamda ko‘k rangli lojuvarddan yasalgan munchoqlar topilgan.⁶⁸

Dissertatsiyada mavzuga oid o‘zaro aloqalar jarayonlarida ayirboshlash, iqtisodiy munosabatlar va madaniy ta‘sirning ahamiyati qayd etilib, shu qatorda Xorazm vohasiga Baqtriya-Marg‘iyona hunarmandlari va binokorlarining tinch yo‘li bilan kirib kelishi natijasida, vohada mil. avv. VII asr oxirlarida, ko‘p jihatdan mahalliy ildizlarga ega bo‘lmagan Ko‘zaliqir madaniyatining paydo bo‘lishi masalasi yangi asoslarda ko‘rib chiqilgan.

Janubdan aholi guruhlarining migratsiyalari oqibatida Xumbuztepa hunarmandchilik ustaxonalari va Hazorasp qal‘asining vujudga kelishi haqida so‘z yuritildi⁶⁹. Janubiy aholi va saklar – xorazmliklar jamoalari o‘rtasida bevosita o‘zaro aloqalari boshlangan. Chorvadorlar binokorlik hunarmandchilik va xo‘jalik sohalaridagi ilg‘or madaniy yangiliklarga moslasha borib, ularni o‘zlashtirishgan⁷⁰, shuningdek, moddiy madaniyatda o‘zgarishlar bilan birga Xorazmda zardushtiylik dafn marosimlari va yangi din ta‘limoti tarqala boshladi⁷¹. O‘z navbatida, mil. avv. V-IV asrlarda Sharqiy Orolbo‘yida saklarning qurilish, mudofaa tizimi va iqtisodiy sohalarida yangiliklarning o‘z aksini topishida, Ko‘zaliqir madaniyatining ta‘siri ham katta bo‘lgan⁷². Mil. avv. III asrning ikkinchi yarmida Quyi Sirdaryodan Janubiy Qozog‘iston va Toshkent vohasiga ko‘chib kelgan daxlar, egallab olingan yerlarda ilgari noma‘lum bo‘lgan harbiy istehkomlar va ilk shaharlarni bunyod etishgan⁷³. Bu

⁶⁶ Аванесова Н. А. Проявление степных традиций в Сапаллинской культуре // Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии. – Самарканд-Ташкент, 2010. – С.107-133.

⁶⁷ Грязнов М. П. Тагискен-усыпальница вождей //Средняя Азия в эпоху камня и бронзы. –М. – Л.: Наука, 1966. – С.238.; Итина М. А. Взаимодействие земледельческих цивилизаций Средней Азии с их «варварской» периферией в эпоху бронзы // Древние цивилизации Востока. – Ташкент: Фан, 1986. – С.134.

⁶⁸ Вишнева О. А. Культура сакских племён низовьев Сырдарьи...С.78-79, 83.; Яблонский Л. Т. Саки Южного Приаралья...С.30.

⁶⁹ Ягодин В.Н. Древнейшая государственность и проблема «Большого Хорезма» 2 цикл // Вестник ККО АНРУз. – Нукус, 2007. – № 2. – С.70-71.; Мамбетуллаев М. Социально-экономические и политические факторы возникновения и развития городов Хорезма эпохи античности...С.128.; Баратов С.Р. Новые данные по археологии Южного Хорезма // Археология Узбекистана. – Самарканд, 2013. – № 1.

⁷⁰ Болелов С.Б. Ремесло Древнего Хорезма по археологическим данным. Этапы становления // Российская археология. – М.: 2013. – № 2. – С.77-86.; Курбанова Д.Ш. Ўрта Осиё давлатчилигининг ilk босқичларида Хоразм ва Марғиёна тарихий-маданий алоқалари (мил. avv. VII-V асрлар) // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2014. – №1/2. – Б.7-10.; Матякубов Х. Х. Бактрия и Хорезм в эпоху раннего железа (К проблеме взаимодействий) //Амударьинская цивилизации в системе всемирной культуры. – Термез: 2014. – С.18-20.

⁷¹ Сагдуллаев А. С. Некоторые вопросы изучения взаимодействия степных культур и древних цивилизаций // Культуры азиатской части Евразии в древности и средневековье. – Самарканд: 2021. – С.135-136.

⁷² Толстов С.П.По древним дельтам Окса и Яксарта... С.204.; Левина Л. М. К истории исследований Хорезмской археолого-этнографической экспедиции в Восточном Приаралье // Приаралье в древности и средневековье. – М.: ИВЛ., 1998. – С.45.; Юсупов А. Ш. Оролбўйи ilk сак қабилалари тарихи... Б.18-19.; Сатимов Б. Оролбўйида қадимги ҳарбий иш ва мудофаа тизими тарихи. ... Б.127.

⁷³ Сулейманов Р. Х. Следы дахо-сарматского культурного наследия в Древнем Туране и Древней Руси // Археология, этнография и антропология Евразии. Том 49. – № 3. 2021. – С.60-74.

holat turli markazlardan ilg'or madaniy, texnologik va iqtisodiy yutuqlarning qo'shni hududlarga yoyilishining namunasidir.

Ijtimoiy tuzum va qabilalar harbiy birlashmalari paydo bo'lishi masalasida, Shimoliy Tegisken madaniyatining arxeologik ma'lumotlariga ko'ra, shunday uyushmalar mil.avv IX-VIII asrlarda dastlab Sharqiy Orolbo'yida vujudga kelgan. Mazkur jarayonning sabablarini chorvachilik xo'jaligi tashkiliy tuzilishining o'zgarishi, jamoalar ichida chorva bilan ta'minlash darajasining o'sib borishi, qabilalar o'rtasida yaylovlar uchun raqobatchilik va o'zaro kurashlar kabi holatlar belgilab bergan. Xususan o'sha davrga oid "Avesto" qismlarida hujum va himoyalalanish uchun ishlatilgan qurol-yarog'lar, suvoriy jangchilar, harbiy yo'l boshchilar hamda bosqinlar va kuch ishlatish harakatlar tilga olinadi.⁷⁴

Mil. avv. VII asrda harbiy ish va taktika ancha takomillashib, Sharqiy Orolbo'yi saklar va saklar – xorazmliklar jamoalarida harbiy birlashmalarni yanada rivojlanadi va ular siyosiy ahamiyat kasb eta boshlaydi. Bu borada uzoq masofadagi joylashgan hududlarga yurishlarni tashkil etish zarurati katta ahamiyatga ega bo'lgan.

Orolbo'yi saklarning boshqaruvi, katta patriarxal oila va urug' boshlig'i, qabila yo'l boshchisi tizimiga asoslanib yuritilgan. Ushbu tizim ko'p jihatdan urug'chilik tuzumining ijtimoiy institutlari va boshqaruv an'analari o'zida aks ettirgan⁷⁵. Lekin harbiylashgan sharoitda cho'pon jangchilar va harbiy sardorlarning ijtimoiy mavqei oshib borgan. Mavjud qarashlarga ko'ra, Xorazm sivilizatsiyasining ilk bosqichi haqida masalani ilgari surishga uning dastlabki namunaviy yodgorligi Ko'zaliqir qal'asi imkon beradi⁷⁶, Ko'zaliqir Xorazmda ilk davlatchilik markazi bo'lib, bu davlatning chegaralari Sariqamishbo'yi hududlari bilan cheklanganligi, davlat boshqaruvi yo'l boshchi- "podshoh" hokimiyatiga, qabilaviy zodagonlar va harbiy qo'shin kuchiga asoslanganligi to'g'risida masala ilgari surilgan.⁷⁷

Tadqiqotda mil. avv. VII asr oxirlarida Xorazmda davlat vujudga kelishining harbiy, iqtisodiy va ijtimoiy belgilari ajratilgan.

Mazkur davrda shakllana boshlagan dastlabki davlatchilik tizimidagi boshqaruv ijtimoiy-iqtisodiy va harbiy vazifalari bilan ko'proq bog'liq bo'lgan. Ijtimoiy-iqtisodiy va tashqi aloqalarning o'zgarib borishi natijasida yangi boshqaruv vazifalari paydo bo'lgan. Shu qatorda Xorazm aholisi o'z mamlakatining turli qismlarida (Sariqamishbo'yi havzasi, Hazorasp va Qo'shqal'a vohalarida) joylashganligi, tufayli hududiy – ma'muriy boshqaruvning zaruriyati vujudga kelgan. Bu holat, Ahamoniylar davridan avval Xorazmda davlat qurilishining mahalliy an'analari ma'lum bo'lmaganligi to'g'risida farazni inkor etadi.⁷⁸

Tadqiqotning uchinchi bobi yuzasidan xulosalarida Orolbo'yi saklarning paydo bo'lishi omillari va o'ziga xos xususiyatlari, Markaziy Osiyo sivilizatsiyalari bilan

⁷⁴ Авесто. Яшт китоби // М.Исҳоқов таржимаси. – Тошкент: "Шарк", 2000. – Б.67,129-130.

⁷⁵ Пьянков И. В. Общественный строй ранних кочевников по данным античных авторов // Ранние кочевники Средней Азии и Казахстана. – Л., 1975. – С.85-92.; Матякубов Х. Х. Хоразм воҳасида қадимги бошқарув тизими ва ижтимоий муносабатлар муаммолари (бронза ва илк темир даври) // Ўзбекистон давлат бошқаруви ва маҳаллий ўз-ўзини бошқарув тарихи. – Тошкент, 2014. – Б.188-196.

⁷⁶ Вишневецкая О. А., Рапопорт Ю. А. Городище Кюзели-гыр...С.150-151.

⁷⁷ Ягодин В. Н. Низовья Амударьи в эпоху распада первобытно-общинного строя и возникновение первичных государственных образований // Хорезм в истории государственности Узбекистана. – Ташкент, 2013. – С.28-29.

⁷⁸ Вайнберг Б.И. Заключение // Калалы-гыр 2. Культурный центр в Древнем Хорезме IV-II вв. до н.э. – М.: ИВЛ, 2004. – С.237.

o‘zaro aloqalari va migratsiyalar ta‘sirida etnomadaniy jarayonlarning o‘zgarishi, chorvadorlar jamiyatida harbiy yo‘lboshchilar hokimiyatiga asoslangan dastlabki qabilaviy uyushmalar va sak qabilalari siyosiy-harbiy birlashmalarning rivojlanishi hamda Xorazmning g‘arbiy va janubiy qismlarida hududiy – ma‘muriy boshqaruv asosida davlatchilik tizimining shakllanishi uqtirilgan.

Tadqiqotning “**Antik davri Xorazm tarixi**” deb nomlangan to‘rtinchi bobining to‘rtta bandida quyidagi masalalar: Xorazmda markazlashgan davlatning vujudga kelishi va uning hududiy chegaralari, hududiy-ma‘muriy tizim va boshqaruv, shaharlar muammosi va ijtimoiy-iqtisodiy hayot, qadimgi Xorazm davlatchiligi taraqqiyotida din, san‘at va yozuvning ahamiyati ko‘rib chiqilgan.

Markaziy Osiyo hududlari, mil. avv. 545-540-yillaridan boshlab, qadimgi forslar tomonidan bosib olinishi oqibatida, mintaqaning qadimiy mamlakatlarida, shu jumladan, Xorazmda ham ma‘lum vaqt davomida mahalliy davlatchilik an‘analarining rivojlanishi to‘xtab qolgan.

Xorazmning Ahamoniylar saltanati tarkibidan chiqib, mustaqil davlat sifatida rivojlanishi masalasi bahs-munozaralarga aylangan. Ushbu voqeaning yuzaga kelishi mil. avv. V asrning oxirlari – IV asr boshlari bilan bog‘lanadi.⁷⁹ Shu bilan birga, mil. avv. IV asrda Xorazm davlati boshqaruv institutlarini Ahamoniylardan meros qilib olganligi qayd etilib, buning sababi, Xorazmda davlat qurilishining mahalliy an‘analari shakllanmaganligi bilan izohlangan.⁸⁰ Bu g‘oyaga rozi bo‘lib, ishonish qiyin. Ahamoniylar davrdan avval paydo bo‘lgan Ko‘zaliqir madaniyatiga tegishli ma‘lumotlar bunday qarashlarni rad etadi. O‘z paytida V.V.Bartold qadimgi Xorazmning hukmronligi Sharqiy Yevropaning Volgabo‘yiga yetgan deb hisoblagan.⁸¹ Ushbu fikrni rivojlantirgan S.P.Tolstovning nuqtai nazari bo‘yicha, mil. avv. IV asrda qadimgi Xorazmshohlar o‘z hokimiyatini Volgabo‘yidagi sarmatlar mamlakatlarigacha o‘tkazgan.⁸² O‘sha davrda sarmatlar Janubiy Ural va Quyi Don daryosi o‘rtasidagi yerlarda yashagan va katta qabilalar uyushmasiga birlashgan.⁸³ Shu sababdan, ular Xorazmshohlar hokimiyatining siyosiy ta‘sirida bo‘lganligini tasavvur qilish mushkul. Shuningdek, Ustyurtning janubi-sharqiy qismida mil. avv. V-IV asrning boshlariga oid sarmatlarning mozor qo‘rg‘onlari kashf etilib o‘rganilgan.⁸⁴

Mil. avv. IV asrda Xorazm davlatining hududi geografik va siyosiy jihatdan shakllanib, mamlakatning hududiy chegaralari shimoli-g‘arbda Ustyurt, janubda O‘ngizorti Qoraqumi va O‘rta Amudaryo havzasi, sharqda Qizilqum hamda g‘arbda Sariqamish ko‘li va Yuqori Uzboy havzasi bilan cheklandi.

⁷⁹ Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта. – М.: ИВЛ, 1962. – С. 115-116.; Пьянков И.В. «История Персии» Ктесия и среднеазиатские сатрапии Ахеменидов в конце V в. до.н.э. // ВДИ. – М.:1965. – № 2. – С. 43.; Балаханцев А.С. Отделение Хорезма от государства Ахеменидов // Хорезм в истории государственности Узбекистана. – Ташкент, 2013. – С.58, 60.

⁸⁰ Вайнберг Б.И. Заключение // Калалы-гыр 2. Культурный центр в Древнем Хорезме IV-II вв. до.н.э. – М.: ИВЛ, 2004. – С. 237.

⁸¹ Бартольд В.В. Сведения об Аральском море и низовьях Амударьи с древнейших времен до XVII века // Сочинения. – М. Наука, 1965. Т. III. – С.28.

⁸² Толстов С.П. Қадимги Хоразм маданиятини излаб... Б.117.

⁸³ Смирнов К.Ф. Кочевники Северного Прикаспия и Южного Приуралья скифского времени // Этнография и археология Средней Азии. – М.: Наука, 1979. – С.76.

⁸⁴ Ягодин В.Н. Курганный могильник Дэвкескен 4 // Археология Приаралья. – Ташкент: Фан, 1990. Вып. IV. – С.28-80.

Xorazm vohasida, mil. avv. IV-III asrlardan boshlab, aholi sun'iy sug'orish inshootlari bo'ylab, alohida dehqonchilik voha-tumanlarda yashagan.⁸⁵ Xorazmda ilgari davrga nisbatan, aholining hududiy tashkil etilishida ma'muriy birliklarga bo'linishi jadallashgan. Bu jarayon bevosita markazlashgan davlatning rivojlanishidan dalolat beradi. Dehqonchilik vohalaridagi uy-joylar harbiy istehkom-qal'alar atrofida birlashgan⁸⁶. Aholining joylashishi tizimida, hududiy taqsimlanishi tamoyilning namoyon bo'lishi, hududiy-ma'muriy birliklar va mahalliy boshqaruvning mavjudligidan guvohlik beradi.

Antik davri Xorazmda katta patriarxal oilalar va hududiy qo'shni jamoalari qishloq xo'jalik hududiy birliklarning asosini tashkil etgan. Katta oilani xonadon egasi-patriarh (ota) boshqargan.⁸⁷ Oila jamoasi a'zolarining barqarorligini xususiy mulk, ishlab chiqarish vositalari va birgalikda xo'jalik ishlarini olib borish tamoyillari birlashtirgan. Tadqiqotda arxeologik ma'lumotlar va yozma manbalarning qiyosiy tahlili asosida dehqonchilik vohalarida mahalliy boshqaruv quyidagi tizimga asoslanganligi aniqlangan: katta oila boshlig'i – hududiy qo'shni-chilik jamoasi boshlig'i – oqsoqollar yig'ini – voha-tuman boshqaruvchisi (mahalliy hokim).

Mil. avv. IV asrning so'nggi choragiga kelib (mil. avv. 328-yilda) Xorazmda oliy hukmdor Farasman, yunon manbalarida “basilevs”, ya'ni “podshoh” deb atalgan.⁸⁸ Tangalardagi yozuvlaridan (mil. avv. I – milodiy III asrlar) Xorazm hukmdorlari Artav, Artamux va Vazamar arameycha MLK’-“shoh” maqomiga ega bo'lishgan.⁸⁹

Mil. avv. IV-II asrlarda Xorazmning sharqiy va g'arbiy qismlarida ibodatxonalarning qurilishi markazlashgan davlatning siyosati bilan bog'lanib, bunda diniy urf-odatlar va marosimlarni ado etish qatorida, jamoalararo munosabatlarini muvofiqlashtirish, nazorat va boshqaruv vazifalari ham amalga oshirilgan. Bu davrga oid Qo'yqirilganqal'a, Elxaras, Qal'aliqir 2 kabi ibodatxonalar davlat miqyosida bosh ibodat markazlari bo'lgan.⁹⁰

Antik davrda, mil. avv. IV asrdan, milodiy IV asrning boshlariga qadar Xorazmda davlat boshqaruvi mahalliy va markaziy boshqaruvdan iborat bo'lib, o'ziga xos tarmoqlardan tashkil topgan. Markaziy boshqaruv davlatning ichki va tashqi hayotiga bog'liq masalalarni hal qiladigan dargoh-saroyda jamlangan. Bunday saroylar Tuproqqal'ada (milodiy II-III asrlar) va Oqchaxonqal'ada o'rganilgan (mil. avv. II – milodiy I asrlar). Oqchaxonqal'aning saroy-ibodatxona vazifasini o'tagan me'moriy majmui aylanma yo'laklarining devorlaridagi rangtasvirlar ichida (mil. avv. II – milodiy I asrlar) shartli “Xorazm hukmdorlarning suratlari” deb atalgan suratlar ostidagi Xorazm yozuvida aniqlangan “shoh” va “o'g'il” so'zlari ushbu tasvirlarning sulolaviy mohiyatiga ishora qiladi.⁹¹

⁸⁵ Фуломов Я.Ф. Хоразмнинг суғорилиш тарихи. – Тошкент: 1959. – Б.78-118.; Андрианов Б.В. Древние оросительные системы Приаралья. – М.: Наука 1969. – С.98.

⁸⁶ Неразик Е.Е. Сельское жилище в Хорезме (I-XIV вв) // Тр.ХАЭЭ. – М.: 1976. Т.IX. – С.13-57.

⁸⁷ Неразик Е.Е. Сельское жилище в Хорезме... С.206-211.

⁸⁸ Арриан. Поход Александра //Перевод М.Е.Сергеенко. – М. – Л, 1962 – Кн.IV. 15, 4.5.

⁸⁹ Вайнберг Б.И. Монеты Древнего Хорезма. – М.: 1978. – С.83.

⁹⁰ Вайнберг Б.И. Заключение // Калалы-гыр 2. Культовый центр ... С.237-238.

⁹¹ Yagodin V. Miloddan avvalgi IV-III – milodiy VI asrlarda Qozoqliyotganqal'a (Oqchaxonqal'a) // O'zbekiston arxeologik xazinalari. Makedoniyalik Iskandardan Kushonlar saltanatigacha. – Berlin, 2023. – B.143-147.; Kidd F.

Markaziy boshqaruv bilan bog‘liq ayrim masalalar, Xorazm saroyida xo‘jalik ishlarining boshqaruvchisi, xazinaboni, soliqlarni yig‘ib qabul qiluvchi va hisob yurituvchi amaldorlar haqidagi ma‘lumotlar, Tuproqqal‘adan topilgan, yog‘och taxtachalarga va charm yuzasiga yozilgan xujjatlar asosida o‘rganilgan⁹². Tadqiqotda saroy mansab va unvonlari antik davri Baqtriya va Parfiya hujjatlarida⁹³ xo‘jalik ishlariga mansub mansabdorlar ro‘yhati bilan qiyoslangan.

Markaziy boshqaruv tizimida davlat havfsizligini ta‘minlash, mudofaa inshootlarini qurish va savdo yo‘llari bo‘ylab qal‘alarni bunyod etish muhim vazifalaridan biri hisoblangan.⁹⁴

Mil. avv. IV-III asr birinchi yarmida Xorazm Markaziy Osiyoda ilk podshohlik bo‘lgan, bundan keyin mil. avv. III asr o‘rtalarida shoh hokimiyatiga asoslangan Yunon-Baqtriya va Parfiya davlatlari paydo bo‘lgan hamda milodiy I asrda Kushon podshohligi vujudga kelgan.

Xorazmning qadimgi davri (mil. avv. IV – milodiy III asrlar) shaharlari tarixiga oid alohida maxsus tadqiqot yaratilmagan. Shaharlarning ishlab chiqarish, iqtisodiy, madaniy, ma‘muriy va harbiy-siyosiy vazifalariga oid qo‘lga kiritilgan ma‘lumotlar davriy jihatdan baravar emas.⁹⁵ Antik davri Sug‘d va Baqtriya shaharlarida singari Xorazm shaharlari aksariyatida hunarmandlar, savdogarlar, aholining boshqa ijtimoiy qatlamlari yashagan dahalar aniqlanmagan. Ular ichida shohlarning sulolaviy – diniy markazlari Tuproqqal‘a ajralib turadi. Biroq shaharda yashagan hunarmandlar, binokorlar, ziroatkorlar va boshqa ishlarni bajargan kishilar faqat saroy xo‘jaligiga xizmat ko‘rsatish bilan band bo‘lganlar.⁹⁶

Antik davri Baqtriya yoki So‘g‘d misolida namoyon bo‘lgan urbanizatsiya jarayonlarining o‘ziga xos xususiyatlarini to‘g‘ridan-to‘g‘ri Xorazmga ko‘chirish noto‘g‘ri yondashuv bo‘lardi. Chunki janubda mazkur davrdagi qadimiy urbanizatsiyada mahalliy va ellinizm an‘analari qorishib ketgan edi.

Xorazm vohasidagi hunarmandchilik ishlab chiqarish ko‘proq dehqonchilik vohalarida tashkil etilganligi aniqlangan. Xorazm chegaralarida barpo etilgan shahar tipidagi aholi manzilgohlari (Katta Oybo‘yirqala, Devkesgan) va alohida qal‘alar, harbiy va iqtisodiy jihatdan davlat siyosatida katta ahamiyatga ega bo‘lgan⁹⁷. Shuningdek, tashqi savdo, karvon yo‘llardagi shaharlar (Hazorasp) hamda

Oqchaxonqal‘a (Xorazm)ning tasviriy san‘at namunalari // O‘zbekiston arxeologik hazinalari: Makedoniyalik Iskandardan Kushonlar saltanatigacha. – Berlin, 2023. – B.153.

⁹² Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта. – М.:ИВЛ, 1962. – С.215-222.; Лившиц В.А. Документы: Топрак-кала. Дворец II Тр.ХАЭЭ. – М.: 1984. Т.ХIV. – С.251-286.

⁹³ Ртвеладзе Э.В. Царская власть и административно-государственный аппарат // История государственности Узбекистана. Т.1. – Ташкент: “Узбекистан”, 2009. – С.278-279.

⁹⁴ Мамбетуллаев М.М. Вооружение и военное дело Хорезма // Археология Приаралья. – Нукус, 2003. Вып. VI. – С.21-31.; Ходжаниязов Ф. Қадимги Хоразм мудофаа иншоотлари. – Тошкент: O‘zbekiston, 2007. –Б.58-76.

⁹⁵ Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта... С.204-226.; Неразик Е.Е. К проблеме развития городов Хорезма // Культура и искусство древнего Хорезма. – М.: Наука, 1981. – С.219-227.; Ягодин В.Н. Древний Хорезм и центральноазиатский урбанизационный процесс // Генезис и пути развития процессов урбанизации. – Самарканд: 1995.

⁹⁶ Топрак-кала. Дворец // Тр.ХАЭЭ. – М.: 1984. Т. ХIV. – С.287-296.; Неразик Е.Е. Древние города Хорезма и пути их развития (IV в.до.н.э. – IV в.н.э). // Центральная Азия. Источники, История, Культура. – М.: 2005. – С.549.

⁹⁷ Мамбетуллаев М. Городище Айбуйир-кала // Археология Приаралья. – Ташкент: Фан, 1990. – С.102-105.

dehqonchilik vohalar ichida joylashgan qal'alar (Kat, Bozorqal'a) davlat hokimiyatining tayanch markazlariga aylangan.⁹⁸

Tadqiqotda ijtimoiy-iqtisodiy munosabatlar, qishloq xo'jaligi, xususiy mulk, katta oilalar jamoalari, saroy va ibodatxonalar xo'jaliklarining rivojlanishi, soliq tizimi va to'lovlari, hunarmandchilik va savdo aloqalar masalalari ko'rib chiqilgan. Arxeologik materiallar va yozuv xujjatlarda mavjud ma'lumotlar⁹⁹, Xorazm, Yunon-Baktriya, Parfiya va Kushon podshohlklarining ijtimoiy-iqtisodiy tuzilishini qiyoslashga asos bo'lib, har bir davlat siyosatida hududiy-ma'muriy birliklarni tashkil etish, mamlakat aholisini soliq'larga tortish maqsadi bilan bog'langan. Soliqlar asosan qishloq xo'jalik mahsulot to'lovlari, ayrim holatlarda tanga pullar va hunarmandchilik buyumlar, shaklida yig'ib olinganligi bilan birga, ibodatxonalarning xazinalari oltin, kumush tangalar va alohida zargarlik buyumlar hisobiga ham to'ldirilganligi aniqlangan.

Ilk sivilizatsiyalar vujudga kelgan mintaqalarda, tasviriy san'at va yozuvning rivojlanishi davlatchilik taraqqiyoti darajasini belgilab bergan. Shuningdek, din muhim ijtimoiy omil va siyosiy institut sifatida davlatning faoliyatida katta ahamiyat kasb etgan.

Qadimgi Xorazm tasviriy san'at namunalari – sopol haykalchalar, katta loy-ganch haykallar, devoriy rang tasvirlar, haykali ossuariylar, sopol idishlar sirtidagi bo'rtma tasvirlar o'rganilishi asosida ma'naviy madaniyat, diniy e'tiqodlar masalalari yoritilgan.¹⁰⁰ Shu qatorda qadimiy Xorazm yozuvi yodgorliklarning davlatchilik tuzimini qayta tiklashda muhim ilmiy ahamiyatga ega.¹⁰¹

Tadqiqotda Xorazm yozuvining davlat jamiyatining tuzilishi, katta patriarxal oilaning tarkibi va ijtimoiy aloqalari, shaxsiy ismlar, turli tushunchalar va madaniyat darajasini o'rganishdagi o'rni ochib berilgan. Shuningdek, san'at davlatchilik rivojlanishining yuqori darajasini o'zida aks ettirib, diniy, mifologik va dunyoviy mazmuniga ega bo'lgan.

Xorazm davlatida din nihoyatda katta o'rin egallaganidan, mamlakatning turli joylarida suv, hosildorlik va olovga sig'inish ibodatxonalarning mavjud bo'lganligidan guvohlik beradi. Ibodatxonalar qoshida alohida kohinlar faoliyat yuritib, ular umumdavlat diniy marosimlarini ado etishda, yil fasllariga bag'ishlangan bayramlarni o'tkazishda katta ahamiyat kasb etgan.

Tadqiqotning to'rtinchi bobi xulosasida Xorazmda mil. avv. IV asrdan boshlab, xududiy chegaralar, ma'muriy birliklar, mahalliy va markaziy boshqaruvga ega davlatning rivojlanishi, uning ijtimoiy-iqtisodiy institutlari tizimining o'ziga xos jihatlari hamda qadimgi Xorazm davlatchiligi, sivilizatsiyasi taraqqiyotida din, san'at va yozuvning ahamiyati qayd etilgan.

⁹⁸ Неразик Е.Е. Древние города Хорезма...С.553.

⁹⁹ Неразик Е.Е. Материалы по землепользованию и землевладению в Хорезме первых веков н.э. // Этнография и археология Средней Азии. – М.: Наука, 1979. – С.43-45.; Лившиц В.А. Надписи и документы // Калалы-гыр 2. Культурный центр в древнем Хорезме. – М.:ИВЛ, 2004. – С.189.; Болелов С.Б., Ртвеладзе Э.В. Древнехорезмийское государство. ...С.79-80.

¹⁰⁰ Воробьева М.Г. Керамика Хорезма античного периода // Тр.ХАЭЭ. – М.: 1959. Т.IV. – С.63-221.; Рапопорт Ю.А. Из истории религии древнего Хорезма (оссуарии) // Тр.ХАЭЭ. – М.: 1971. Т.VI. – 126 с.; Курбанова Д.Ш. Хоразм воҳасининг қадимги ва илк ўрта асрлар маънавий маданияти. – Тошкент: 2015. – Б.96-106.

¹⁰¹ Лившиц В.А. Памятники хорезмийской письменности // ВДИ. – М.: 2009. – № 3. – С.108-109.; Исҳоқов М. Қадимги Хоразм ёзуви ва ёзув маданияти // Хоразм тарихи замонавий тадқиқотларда. – Урганч: 2018. – Б.20-25.

XULOSA

Tadqiqot natijasida quyidagi asosiy xulosalarga kelindi:

1. Xorazm vohasida urug‘doshlik tuzumining ilk bosqichi – so‘nggi paleolit davriga oid makonlar Sulton Uvays tog‘i yon bag‘irlarida va Ko‘kcha yodgorligida aniqlangan. Shu makon – joylardan toshdan ishlangan kesgich, qirg‘ich va zarba beruvchi qurollar topilgan. Ular urug‘chilik jamoalari hayotida ovchilik ustunlik qilganidan va termachilik sohasi xo‘jalikning yordamchi tarmog‘i bo‘lganidan guvohlik beradi.

Shuningdek, Orolbo‘yida so‘nggi paleolit davriga mansub mehnat qurollari Ustyurtning g‘arbiy qismida Oqbuloq makonidan hamda janubi-sharqida Borsakelmas va Asaka-Ovdon botig‘lari atrofidagi makonlaridan topilgan. Ular orasida qadimiy chaqmoqtosh koni Yesen 2 ajralib turadi. Bu yerda chaqmoqtoshga ishlov berish va ov qurollarini yasashga moslashgan paleolit davri ustaxonasi joylashgan. Ilk urug‘doshlik tuzumida ijtimoiy-iqtisodiy munosabatlar masalalari ilmiy ma‘lumotlarning cheklanganligi tufayli ko‘p jihatdan o‘rganilmagan.

2. Xorazm vohasida so‘nggi paleolit va keyingi mezolit davriga oid uzoq muddat davomida yashash uchun mo‘ljallangan yarim yerto‘la kulbalarga o‘xshash turarjoylarning izlari aniqlanmagan. Mavjud ma‘lumotlarga ko‘ra, topib tekshirilgan makonlar, Mang‘ishloq, Sharqiy Kaspiybo‘yi va Ichki Qizilqum sarhadlaridan qulon, sayg‘oq, jayron kabi dasht hayvonlarni ovlash maqsadida kirib kelgan urug‘chilik jamoalarining vaqtincha yashash joylari bo‘lgan. Kelgindi ovchilar o‘ljani qo‘lga kiritib, ya‘ni oziq-ovqat mahsulotlarini yetarli darajada g‘amlab qo‘yib, an‘anaviy yashaydigan o‘z hududlariga qaytib turishgan. Shu sababli boshda, Xorazm vohasida ilk urug‘doshlik jamoalarining yashashi mavsumiy xususiyatga ega bo‘lgan.

3. Quyi Amudaryo havzasi va Ustyurt hududida amalga oshirilgan yangi arxeologik tadqiqotlar natijasida, Orolbo‘yi tosh davri madaniyati tarixiga oid qo‘lga kiritilgan ma‘lumotlar, Xorazm vohasini urug‘doshlik jamoalari tomonidan o‘zlashtirish jarayonlarini davriy jihatdan aniqlash, vohadagi tabiiy-geografik muhit va ovchilar-termachilar jamoalarining o‘zaro ta‘sirini hamda madaniy landshaft shakllanishining dastlabki ko‘rinishlarini o‘rganishga imkon yaratgan.

Bu borada urug‘doshlik tuzumining so‘nggi paleolit, mezolit va neolit davrlaridagi inson turmush tarziga, uning mehnat qurollari va mehnat ob‘ektlarini tanlab olinishiga hamda xo‘jalik faoliyati va mehnat usullariga tabiiy-geografik sharoit ta‘sir etganligi kuzatiladi. Shu sababdan, urug‘chilik jamoalarining hayotida tabiiy-geografik muhitga nisbatan ijtimoiy-iqtisodiy munosabatlarga yetakchi ahamiyat berish bahsli yondashuv bo‘lib, aslida tabiiy-geografik va ijtimoiy-iqtisodiy omillarning o‘zaro bog‘liqligi va ta‘siri to‘g‘risida so‘z yuritish maqsadga muvofiqdir.

4. Neolit davrida Xorazm vohasi va Quyi Zarafshon oralig‘idagi dashtlarni urug‘doshlik jamoalari keng o‘zlashtirib, yaqin tabiiy-geografik sharoitida, ixtisoslashgan ovchilik – baliqchilik sohasi va o‘xshash turmush tarziga asoslangan, shuningdek, bir xil ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanish darajasiga ega bo‘lgan jamoalardan iborat etnik hududlar shakllana boshlagan.

Mazkur davr urug'chilik jamoalarining kundalik hayotida, mehnat faoliyati va mulkiy munosabatlarida hamda urf-odatlar va diniy e'tiqodlar marosimlarini ado etish jarayonlarida jamoatchilik tamoyillari va ijtimoiy boshqaruv butunlay ustun bo'lgan.

5. Xorazm vohasida neolit davrining so'nggi bosqichlarida ovchilar – baliqchilar xo'jalik-madaniy tipiga asoslangan urug'doshlik jamoalari orasida aholi sonining ortib borishi va demografik vaziyatning o'zgarishi hamda ming yillar mobaynida foydalanilgan tabiiy resurslarning cheklanishi sababli, oziq-ovqat mahsulotlarini qo'lga kiritishdagi jamoatchilik tamoyili moddiy ishlab chiqarishning o'sishiga to'siq bo'lib o'z ahamiyatini yo'qotdi.

Mil. avv. IV-III ming yillikning birinchi yarmida Markaziy Osiyo janubida dehqonchilik va xonaki chorvachilik xo'jaliklar asosida taraqqiy topgan jamoalari ishlab chiqarish, moddiy madaniyat, hunarmandchilik, me'morchilik va san'at sohaslarida katta yutuqlarga erishadilar. Ularga nisbatan mintaqaning shimoli-sharqidagi dashtlarda yashagan ovchilar va baliqchilar o'zlashtiruvchi xo'jaliklarga asoslangan madaniy an'analarini davom etib, iqtisodiy rivojlanish va madaniyat yutuqlari jihatdan orqada qolishadi. Bu davr dashtlarda chorvachilik sohasining ilk shakllari namoyon bo'la boshlaganligi to'g'risida taxmin qilinadi. Ammo Xorazm arxeologik ma'lumotlari misolida mazkur ilmiy faraz isbotlab berilmagan.

6. Bronza davrida ijtimoiy-iqtisodiy va etnomadaniy o'zgarishlarning yuzaga kelishi hamda tashqi migratsiyalar natijasida Xorazm vohasida ishlab chiqarish xo'jaligi paydo bo'ladi. Vohada ishlab chiqarish sohasi – chorvachilik va ziroatkorlik ko'nikmalarining kelib chiqish sabablarini aniqlash jarayonida, tabiiy-geografik sharoitning qulayligi va tashqi iqtisodiy-madaniy ta'sir omillari qayd etildi.

Shu qatorda, Orolbo'yi orqali Markaziy Osiyo janubiy viloyatlarini Yevroosiyo dashtlari bilan bog'lab turuvchi tranzit aloqa yo'llarining shakllanishi, o'troq dehqonchilik aholi va dasht chorvadorlari o'rtasida iqtisodiy ayirboshlashning rivojlanishi, Qizilqumda tog'-kon ishlarining vujudga kelishi va ulov-transport vositalari ahamiyatining ortib borishi hamda Andronovo madaniyati dasht qabilalarining migratsiyalari va Xorazmda ularning tub joyli aholi bilan qorishib ketishi kabi sabablarni uqtirib o'tish lozim.

7. Mil. avv. IX-VIII asrlarda Xorazmning sharqiy qismidagi Amudaryoning Oqchadaryo o'zani vohasida joylashgan urug'doshlik jamoalari chorvachilik va dehqonchilik bilan shug'ullangan, ammo Oqchadaryoda suv ta'minoti to'xtab qolishi oqibatida ular o'z yashash joylarini tark etishga majbur bo'lishgan.

Shu davrda Sharqiy Orolbo'yi Quyi Sirdaryo havzasida yashagan chorvadorlar xo'jaligining tashkiliy tuzulishi o'zgarib, natijada yarim ko'chmanchi va ko'chmanchi chorvachilik sohalari paydo bo'lgan. Mil. avv. VIII asrning oxirlari – VII asrda Sharqiy Orolbo'yi yerlarini saklar egallab olishadi, Xorazm vohasining g'arbiy qismida (Sariqamishbo'yi) ilmiy adabiyotlarda shartli ravishda saklar – xorazmliklar deb atalgan chorvador qabilalari joylashadi. Antropologik ma'lumotlarning taxlillariga ko'ra, ilk saklar yevropeoid-mongoloid irqiga mansub bo'lib, ular bronza davri dasht chorvadorlarning etnomadaniy an'analarini davom ettiruvchilari edi.

8. Qadimgi Xorazm davlatchiligi tarixiga oid ilmiy qarashlarning o'rganilishiga ko'ra, turli tadqiqotlarda Ahamoniylar davrigacha markazi Marg'iyona va Ariyada (Marv – Hirotda) joylashgan “Katta Xorazm” davlati va aksincha markazi Quyi Amudaryo vohasida bo'lgan Xorazm podshohligi munozarali muammosi qatorida vohada ilk davlat tarixi sinfiy jamiyatning mahsuloti sifatida yoritilganligi yoki uning kelib chiqish masalasini “osiyocha ishlab chiqarish” usuliga asoslangan “irrigatsiya – davlat” konsepsiyasi bo'yicha talqin qilinganligi holatlari tanqidiy ko'rib chiqilishi natijasida, qayd etilgan qarashlar o'z isbotini topmagani tufayli, ulardan voz kechish maqsadga muvofiqdir. Lekin XXI asr boshlari adabiyotlarida qadimgi Xorazm davlatchiligi tarixini tadqiq etish jarayonida, yangicha qarashlar qatorida, ilgari ishlab chiqilgan va fanga joriy etilgan “Katta Xorazm” nazariyasi hamda “sinfiy jamiyat” va davlatchilik shakllanishining o'zaro bog'liqligi kabi yondashuv ham qo'llanildi. Mazkur g'oyalardan voz kechish zaruriyatini qayd etish lozim.

9. Xorazm vohasida bronza davridan boshlab, ijtimoiy-iqtisodiy munosabatlar chorvachilik xo'jaligi sohasining yetakchiligi asosida rivojlangan. Shuningdek, voha tarixida Markaziy Osiyo sivilizatsiyalari va Yevroosiyoning dasht madaniyatlari bilan aloqalari, o'zaro ta'sir va migratsiyalar katta ahamiyat kasb etib, mazkur omillar davlatchilik shakllanishining o'ziga xos jihatlarini belgilab berishgan.

Xorazm vohasida va Sharqiy Orolbo'yida aniqlangan arxeologik ma'lumotlarning tahlili asosida Orolbo'yi davlatchilik tarixi yangicha davrlashtirish zaruriyati isbotlangan. Boshdan mil. avv. IX-VII asrlarda, Quyi Sirdaryo va Quyi Amudaryo havzalarini qamrab olgan hududlarida harbiy-siyosiy uyushmalar rivojlangan. Mil. avv. VII asrning oxirlari – VI asr o'rtalarida Xorazmning g'arbiy va janubiy qismlarini birlashtirgan ilk davlat tashkil topgan. Uning harbiy va ibodat markazi Ko'zaliqir qal'asida joylashgan.

10. Mil. avv. VI asrning birinchi yarmidagi Xorazmda qabilalar uyushmasiga nisbatan “podshohlik” ko'rinishidagi davlat birlashmasining yangi tipi shakllana boshlagan. Uning tuzilishida hududiy-ma'muriy bo'linish belgilarining namoyon bo'lishi, bu davrda dehqonchilik uy-quo'rg'onlari va hunarmandchilik markazlarining vujudga kelishi madaniy innovatsiyalar sifatida ajralib turadi.

Xorazmda davlatning paydo bo'lishi jarayonida ijtimoiy-iqtisodiy va harbiy-siyosiy sabablar qatorida, umumiy hudud, etnos va til, umumiy madaniyat va diniy e'tiqodlar aholining birlashishida hal qiluvchi ahamiyat kasb etgan.

Ahamoniylar sulolasi shohlari tomonidan Markaziy Osiyo viloyatlari singari, Xorazmni bosib olinishi oqibatida, mintaqada mil. avv. IV asrga qadar mahalliy davlatchilik an'analari rivojlanishi to'xtab qoladi.

11. Mil. avv. IV asrda vujudga kelgan Xorazm davlatida jamiyat asosini katta patriarxal oilalari va hududiy qo'shnichilik jamoalari tashkil qilib, ishlab chiqarishda yetakchi o'rin egallagan. Aholining aksariyat qismi katta ibodatxonalar va qal'alar atrofidagi alohida dehqonchilik vohalarda joylashgan. Ushbu vohalar davlat miqyosida hududiy-ma'muriy birliklar bo'lib, jamoalarning ijtimoiy-iqtisodiy munosabatlarida mahalliy va markaziy boshqaruvning faoliyati katta ahamiyat kasb etgan.

Xorazmda antik davri dehqonchilik vohalarning chegaralarini uy-joylar, sun'iy sug'orish – irrigatsiya tizimi, sug'oriladigan yerlar joylashgan hududlar va ularga

tutashgan yaylovlar belgilab bergan. Bunday vohalar aholi yashash uchun qulay bo‘lib, ijtimoiy birlashmalarning iqtisodiy ehtiyojlarini qoniqtirishgan.

Podshoh hukmronligi va hokimiyatiga asoslangan markaziy boshqaruv tizimida davlatning ichki va tashqi hayotiga bog‘liq masalalarni hal qilish, mamlakatning xavfsizligini ta‘minlash va qo‘shin tashkil etish kabi vazifalar muhim bo‘lgan.

Markaziy boshqaruv shoh saroyida jamlangan. Mazkur saroylar Oqchaxonqal’a va Tuproqqal’a kabi sulolaviy markazlarida joylashganligi aniqlangan.

12. Qadimgi Xorazm davlatchilik tuzumini antik davri Yunon-Baqtriya va Parfiya davlatlari hamda Kushon podshohligida jamiyatning tuzilishi va ijtimoiy-iqtisodiy tizimi bilan qiyoslash tufayli, qayd etilgan barcha davlatlarda hududiy-ma‘muriy bo‘linishi qishloq xo‘jalik va hunarmandchilik sohalarida ishlab chiqarishni tashkillashtirish zarurati va aholining soliqqa tortish siyosati bilan bog‘liq holda amalga oshirilganligi aniqlangan. Soliq, asosan qishloq xo‘jalik mahsulotlar sifatida davlat xazinasiga topshirilgan, ayrim holatlarda tanga pullar va hunarmandchilik buyumlar shaklida to‘lovlardan ham foydalanilganligi kabi umumiy jihatlari kuzatilgan.

Xorazm yozuvi, saroy va ibodatxonalar omborxonalariga soliq majburiyati sifatida tushgan mahsulotlar ro‘yxatini va soliq tizimining xususiyatlarini qayta tiklash, davlat ishlarini yuritish, oila tarkibi va jamoa munosabatlarini o‘rganishda muhim manba bo‘lib, madaniyat rivojlanishi darajasini ham aks ettiradi.

Xorazm davlatida din nihoyatda katta ahamiyatga ega bo‘lganidan mamlakatning turli joylarida ibodatxonalarning mavjudligi, kohinlarning umumdavlat marosimlarini ado etishi, huquqiy tizimga dinning ta‘siri va ibodatxonalarning qoshida ilm-fan sohasiga oid bilimlarning rivojlanishidan darak beradi. Shuningdek, ma‘naviy madaniyat taraqqiyotini belgilab beruvchi rasmiy san‘atning mazmunida diniy va dunyoviy g‘oyalarning qorishib ketganligi aniqlangan.

Tadqiqot natijalari quyidagi **taklif va tavsiyalarni** ishlab chiqish imkonini berdi:

Orolbo‘yida hozirgi ekologik sharoitni hisobga olgan holda arxeologik meros yodgorliklarni muhofaza qilish va ularni kelajak avlodga yetkazish maqsadida, ilgari yillarda qazib ochilgan va o‘rganilgan qadimgi ob‘ektlarni ta‘mirlab muzeylashtirish, ulardan ilmiy-amaliy va ma‘rifiy jihatdan muzey eksponatlari sifatida foydalanish dolzarb ahamiyatga ega;

“Xorazm sivilizatsiyasi merosi” nomida xalqaro jamg‘armasini tashkillashtirish, uning faoliyatini YuNESKO gumanitar dasturlarida ishlab chiqilgan sivilizatsiyalararo muloqot va bag‘rikenglik tamoyillariga muvofiqlashtirib, Markaziy Osiyo davlatlari olimlarning hamkorligida tarix, arxeologiya, etnologiya va san‘at sohalarida innovatsiya mazmuniga ega ilmiy tadqiqotlarni amalga oshirish maqsadga muvofiqdir;

Tarixchi ilmiy-pedagog kadrlarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish, oliy o‘quv yurtlari talabalari uchun O‘zbekiston tarixi bo‘yicha yangi pedtexnologiyalar, maxsus kurslar dasturlari, darsliklar va o‘quv qo‘llanmalarni yaratish jarayonida qadimgi Xorazm tarixi va madaniyatiga oid yangi ilmiy axborot va tarixshunoslik ma‘lumotlardan foydalanish tavsiya etiladi.

**РАЗОВЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПРИ НАУЧНОМ СОВЕТЕ ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ PhD.03/30.06.2021.TAR.55.05
ПРИ УРГЕНЧСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМЕНИ
АБУ РАЙХОНА БЕРУНИ**

**УРГЕНЧЕСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АБУ
РАЙХАН БЕРУНИ**

МАТЯКУБОВ ХАМДАМ ХАМИДЖАНОВИЧ

**ИСТОРИЯ РОДОВОГО СТРОЯ И ДРЕВНЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ
ХОРЕЗМСКОГО ОАЗИСА**

07.00.01 – История Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК (DSc)**

УРГЕНЧ – 2025

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора наук зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии под номером B2024.2.DSc/Tar444.

Диссертация выполнена в Ургенчском государственном университете имени Абу Райхана Беруни.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.urdu.uz) и на информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: Абдуллаев Уткир Исмаилович
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: Кошанов Бахытбай Абдикеримович
доктор исторических наук, профессор

Холматов Нормухаммад Уразович
доктор исторических наук, профессор

Раимкулов Абдусабур Аззамович
доктор исторических наук, профессор

Ведущая организация: Каракалпакский научно-исследовательский институт гуманитарных наук Каракалпакского отделения АН РУз

Защита диссертации состоится на заседании разового Научного совета, созданного на основе Научного совета по присуждению ученых степеней PhD.03/30.06.2021.Tar.55.05 при Ургенчском государственном университете имени Абу Райхона Беруни, «30» июль 2025 года в 14⁰⁰ часов. (Адрес: 220100, город Ургенч, улица Хамида Алимджана, дом 14, конференц-зал Главного корпуса Ургенчского государственного университета имени Абу Райхона Беруни. Тел.: (99862) 224-67-00; факс: (99862) 224-67-00; e-mail: info@urdu.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ургенчского государственного университета (зарегистрировано за № A-1843). (Адрес: 220100, город Ургенч, улица Х. Алимджана, дом 14. Тел.: (99862) 224-67-00). e-mail: arm@urdu.uz

Автореферат диссертации разослан « 18 » июль 2025 года
(реестр протокола рассылки № 1 от « 18 » июль 2025 года)



М. К. Сарыбаев
Председатель разового научного совета по присуждению ученых степеней, доктор исторических наук, доцент

М. Т. Джуманиезова
Ученый секретарь разового учёного совета, по присуждению ученых степеней, к.и.н., доцент

С. Р. Давлетов
Председатель разового научного семинара при учёном совете, по присуждению ученых степеней, доктор исторических наук, профессор

Введение (аннотация диссертации доктора исторических наук) (DSc)

Актуальность и необходимость темы диссертации. В современную эпоху, наряду с достижениями в экономической, культурной и технологической сферах, в ряде регионов мира наблюдается обострение политических противоречий. В связи с этим важнейшей задачей становится мирное урегулирование международных политических отношений и восстановление взаимного сотрудничества между государствами. В этом контексте особую значимость приобретает изучение и осмысление традиций культурного диалога, взаимного влияния и созидательной деятельности, которые на протяжении истории государственности и цивилизаций способствовали устойчивому развитию народов мира.

Научные исследования, посвящённые древней культуре и истории государственности Центральной Азии, проводятся в ряде научных центров мира. В данном направлении важным объектом изучения становится родовой строй как первая устойчивая социально-экономическая формация всемирной и региональной истории. Анализ проблем, связанных с формированием племенных союзов на основе родовых общин, переходом к государственности и развитием её основных институтов, а также уточнение роли Хорезмского оазиса в историко-культурных процессах региона представляет собой актуальную научную задачу.

Сегодня, в Новом Узбекистане, в условиях масштабных реформ в сфере образования и науки созданы широкие возможности для проведения исследований в рамках фундаментальных проектов по истории и внедрения научных достижений инновационного содержания в практику. В связи с этим пересмотр истории древнего Хорезма с новых позиций, с учётом многообразия историко-культурного развития, взаимосвязи традиций и новшеств, а также научный анализ процессов зарождения и развития государственности в оазисе с цивилизационной точки зрения способствует обогащению теоретических и практических знаний по истории Узбекистана и Центральноазиатского региона.

Настоящая диссертация в определённой степени послужит выполнению задач, поставленных в Распоряжении Президента Республики Узбекистан от 16 января 2018 года Р-5181 «О совершенствовании охраны и использования объектов материального культурного и археологического наследия», в Постановлении от 29 октября в 2020 года ПП-6097 «О Концепции развития науки до 2030 года», а также Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан от 3 марта 2021 года № 119 «О мерах по усилению охраны объектов материального культурного наследия и территорий, включённых в Список всемирного наследия ЮНЕСКО», а также в других нормативно-правовых документах¹⁰².

¹⁰² Указ Президента Республики Узбекистан от 16 января 2018 года № Ф-5181 «О совершенствовании охраны и использования объектов материального культурного и археологического наследия» [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lex.uz/docs/3506332>. Указ Президента Республики Узбекистан от 29 октября 2020 года № ПФ-6097 «Об утверждении Концепции развития науки до 2030 года» [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lex.uz/ru/docs/5073447>. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 3 марта 2021 года № 119 «О мерах по усилению охраны объектов материального культурного наследия и территорий,

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики «Пути Формирования и реализации системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации¹⁰³. Научные исследования, посвящённые истории родового строя и древней государственности Центральной Азии, в том числе Хорезмского оазиса, проводятся в ведущих научных центрах и высших учебных заведениях мира, в частности, Национальном центре научных исследований (Франция), Варшавском университете (Польша), Институте этнологии и антропологии РАН, Институте археологии РАН, Государственном музее искусства народов Востока (Россия), Санкт-Петербургском отделении Института востоковедения РАН, а также в Сиднейском университете (Австралия).

В результате проведённых исследований были изучены такие археологические памятники, относящиеся к неолитическому периоду родового строя в Хорезмском оазисе, как Джанбас 4 и 5, Кукча и другие. Здесь были обнаружены новые типы каменных орудий труда на склонах горы Султан-Увайс были выявлены стоянки, относящиеся к позднему палеолиту (Национальный центр научных исследований, Франция; Варшавский университет, Польша). В ходе изучения памятников Кельтеминарской культуры были получены новые данные о процессе одомашнивания диких животных, а также определено, что появление керамики в быту неолитических обществ, обитавших в степных регионах, датируется концом VII – началом VI тысячелетия до н.э. (Национальный центр научных исследований, Франция). Исследование курганных могильников ранних саков Сакарчага позволило впервые и ввести оборот сведения о материальной культуре и погребальных обрядах сакских племён Южного Приаралья (Институт археологии РАН, Россия). В культовых сооружениях Калалигыр 2 и Гяур 3 были изучены памятники архитектуры античного периода, а также элементы материальной культуры и изобразительного искусства (Институт этнологии и антропологии РАН, Россия). В этих же храмах были найдены и введены в научный оборот памятники хорезмийского письменности (Санкт-Петербургское отделение Института востоковедения РАН, Россия). На основе археологических материалов была рассмотрена периодизация древней хорезмийской культуры и проблема формирования земледелия в Приаралье (Государственный музей искусства народов Востока, Россия). Обнаруженные настенные росписи в храме Акчахан-кала и последующее их изучение позволили значительно обогатить знания об истории искусства Хорезма (Сиднейский университет, Австралия).

включённых в Список всемирного наследия ЮНЕСКО» [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lex.uz/docs/5320217>.

¹⁰³ Научный обзор зарубежных исследований, связанных с темой диссертации, был подготовлен на основе данных следующих источников: <https://archaeology.nsc.ru>, <https://www.hsu.ru>, <https://www.academia.edu>, <http://archelogy.uz/ru>, <https://www.chess.fr>, <https://www.sydney.edu> и <https://www.cnrs.fr/index.php>, а также других доступных материалов.

Исследования родового строя и истории древней государственности Хорезмского оазиса осуществляется в настоящее время по следующим приоритетным направлениям: изучение процессов освоения территорий Нижнеамударьинского бассейна родовыми общинами каменного века и анализ аспектов антропогенного воздействия на окружающую среду. исследование древних путей и культурных связей особенностей развития цивилизации, городов, архитектуры и искусства Хорезма.

Степень изученности проблемы. Результаты изучения истории родового строя Хорезмского оазиса, научные взгляды и подходы к формированию и развитию государственности в оазиса, а также историографический анализ соответствующей научной литературы раскрыты с учётом их периодизации¹⁰⁴.

Первый этап научного освещения древней истории Хорезма охватывает 70-е годы XIX века – начала XX века. Исследования этого времени основывались на анализе письменных источников.

Во второй период – 30–80-е годы XX века, благодаря археологическим исследованиям были получены важные научные сведения, относящиеся к различным историческим этапам, в это время актуальное значение приобрела реконструкция культуры, а также социально-экономических отношений.

Третий этап охватывает 90-е годы XX века и первую четверть XXI века. Анализ исследований и опубликованных трудов показал, значительное расширение научных знания и изменение научных взглядов в изучении древней истории Хорезмского оазиса. Это обусловило необходимость пересмотра ряда проблем, связанных с древней государственностью.

Связь исследования с планами научно-исследовательских работ образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательских работ Ургенчского государственного университета, а также фундаментального научного проекта Национального университета Узбекистана ОТ-Ф1-91 «Проблемы формирования историко-культурных областей и этнической географии Центральной Азии» (2017–2020 гг.).

Цель исследования, является анализ истории родового строя и древней государственности Хорезмского оазиса.

Задачи исследования:

раскрыть отдельные теоретические аспекты изучения древнего родового строя;

осветить результаты исследования и вопросы историографии родового строя Хорезмского оазиса;

проанализировать научные взгляды и подходы, истории древней государственности Хорезма;

рассмотреть процессы освоения территорий Приаралья в эпоху камня бронзовом веке, а также историю хозяйства, культуры и социальных связей каменного века;

¹⁰⁴ Вопросы степени изученности проблемы и историографии подробно освещены в первой главе диссертации.

охарактеризовать ранние миграции, историю родового строя бронзового века;

раскрыть проблему происхождения саков Приаралья;

изучить взаимосвязи и культур ственных племен, Хорезма цивилизаций Центральной Азии;

обобщить вопросы социального строя, ранней государственности и системы управления в Хорезмском оазисе.;

охарактеризовать проблемы формирования централизованного государства в Хорезме и его территориальных границ античного времени;

осветить территориально-административную систему Хорезмского государства, историю городов, социально-экономических отношений;

оценить значение религии, искусства и письменности в развитии древней государственности Хорезма.

Объект исследования является история родового строя и древней государственности Хорезмского оазиса.

Предмет исследования составляют вопросы Социально-экономической системы и культуры а период древнего родового строя, военно-политических объединения племен и процессы развития древней государственности в Хорезме.

Методы исследования. В диссертации использованы методы: системного изучения и обобщения различных исторических и археологических данных, последовательного хронологического подхода, сравнительного анализа и принципа объективности.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

В рамках родового строя Хорезмского оазиса раскрыта система социального объединения, внутренние и внешние связи, а также аспекты культурно-экономических взаимодействий, связанные с процессами начала формирования этнических территорий, состоящих из родовых общин с аналогичным образом жизни и одинаковым уровнем социально-экономического развития в сходных природно-географических условиях степей Центральной Азии;

доказано, что в низовьях Амударьи, в бассейне позднего периода каменного века, среди родовых общин, базировавшихся на охотничье-рыболовном хозяйственно-культурном типе, в результате роста численности населения и ограниченности природных ресурсов, принципы коллективного присвоения пищевых продуктов утратили актуальность и стали препятствием развитию материального производства, внешние миграции этнокультурные и социально-экономические изменения в бронзовом веке послужили становлению производящего хозяйства;

на основе археологических данных и составленных новых карт исторические этапы освоения территорий Приаралья человеком, особенности территориального размещения древних общин и факторы изменения границ их расселения, а также пространственное выделение оседлых, полuosедлых и кочевых форм расселения.;

на основе сравнительного анализа археологических данных, полученных в Хорезмском оазисе и Восточном Приаралье, обоснована необходимость новой периодизации истории ранней государственности Приаралья и выделения периода формирования военно-политических объединений – IX-VII вв до н.э., а также периода развития государственности установлено, в юго-западной части Хорезма - в конце VII – середина VI века до н.э. с центром в крепости Кюзелигыр;

раскрыта структура общества централизованного Хорезмского государства античного периода (IV век до н.э. – III век н.э.) территориально-административное деление и система управления, вопросы частной собственности и налогообложения, религии и государственности, значения и места письменности, определявшей достижения цивилизации Хорезма а также искусства, отражавшего уровень развития государственности.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

Обобщены историографические проблемы истории родового строя в Хорезмском оазисе, а также научные взгляды и подходы, связанные с историей древней государственности Хорезма;

систематизированы накопленные исторические и археологические данные, и на основе новых методологических и теоретических подходов проведён комплексный анализ социально-экономической системы, этнокультурных и политических процессов в Хорезме эпохи каменного, бронзового, раннее железного и античного периодов;

Научные результаты диссертационного исследования легли в основу публикаций монографии и научных статей, а новые научные взгляды по древней истории Хорезма внедрены в научный оборот;

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость работы заключается в совершенствовании методов исторических следований, расширении ключевых направлений изучения истории родового строя, древней государственности и городской культуры Центральной Азии, разработке новых подходов к исследованию указанных периодов и дальнейшем развитии исторической науки на новой научной основе.

Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы диссертации могут использоваться как опытно-прикладная база в междисциплинарных направлениях, таких как история, источниковедение, историческая география, архитектура и история искусства. Они могут быть применены в системе высшего образования, при разработке учебных программ и пособий по историческим специальностям, в процессе повышения квалификации научно-педагогических кадров, а также при создании новых трудов по истории Узбекистана.

Внедрение результатов исследования. На основе научных выводов и предложений, по теме истории родового строя и древней государственности:

Хорезмского оазиса положения и выводы о процессах формирования этнических территорий, состоявших из родовых общин с единым уровнем социально-экономического развития в природно-географических условиях

степеней Центральной Азии, их социальной структуры, внутренних и внешних связей, а также культурно-экономического взаимодействия. В рамках родового строя Хорезмского оазиса были использованы при разработке проекта (Справка Министерства обороны Республики Узбекистан №10/319 от 4 февраля 2025 года). Использование результатов исследования послужило обогащению проекта новыми данными и повышению его научного уровня;

Научные положения о процессах происходивших среди родовых общин, основанных на хозяйственно-культурном типе охотников и рыболовов в позднем каменном веке в бассейне Нижней Амударьи, росте численности населения и ограниченности природных ресурсов, приведших к утрате значимости принципов коллективного присвоения пищевых продуктов, что препятствовало росту материального производства, а также данные о внешней миграция этнокультурных, и социально-экономических изменений, в бронзовом веке, послуживших формированию производящего хозяйства были использованы при подготовке сценариев телепередач «Образование и развитие», «Молодёжь Узбекистана» и «История Узбекистана» телеканала «O‘zbekiston tarixi» Национальной телерадиокомпании Узбекистана (Справка № 05-09-141 от 7 февраля 2025 года). Научные материалы, отраженные в телепередаче способствовали повышению уровня знаний телезрителей по древней истории Хорезма. Результаты и выводы об исторических этапах освоения Приаралья человеком, особенностях территориального размещения древних общин и изменения границ их расселения, а также территориальное разграничение оседлых, полuosедлых и кочевых форм расселения, изученных на основе археологических данных и вновь составленных карт были использованы;

Исторические этапы освоения территории Приаралья человеком, особенности территориального размещения древних сообществ и факторы изменения их границ, а также пространственное разграничение оседлых, полuosедлых и кочевых форм расселения были раскрыты на основе археологических данных и новых составленных карт. Указанные новшества были использованы в деятельности Агентства “Узархив” при Министерстве юстиции Республики Узбекистан (Протокол № NR67513878 от 18 января 2025 года). Эти сведения способствовали дальнейшему укреплению знаний, связанных с историей Узбекистана;

Материалы связанные с анализом археологических данных, обнаруженных в Хорезмском оазисе и Восточном Приаралье, в их необходимость новой периодизации истории ранней государственности Приаралья и выделения периода формирования военно-политических объединений – IX-VII вв до н.э. а также периода развития ранней государственности в юго-западной части Хорезма – конец VII – середина VI века до н.э. с центром в Кюзелигыр, были использованы Министерством культуры Республики Узбекистан (Справка № 03-12-17-727 от 7 февраля 2025 года) для демонстрации посетителям музеев хронологических рамок эпохи родоплеменного строя и становления государственности в Хорезмском оазисе, анализа источников, исторической географии, архитектурных и строительных методов, культуры и этнических

процессов. Все это служит повышению знаний по истории Узбекистана и пропаганде культурного наследия;

научные результаты о структуре общества, территориально-административном делении и управлении, системе частной собственности и налогообложении, религии и государственности централизованного Хорезмского государства в античный период (IV век до н.э. – III век н.э.), а также о значении письменности и искусства как отражения уровня развития Хорезмийской цивилизации были также внедрены в практику (Справка Министерства культуры Республики Узбекистан № 02-11-17-1568 от 7 мая 2025 года), что способствовало популяризации знаний о формировании и этапах развития древней истории Хорезма среди молодёжи.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были апробированы на 9 научных форумах, в том числе на 6 международных конференциях и 3 республиканских научно-практических конференциях.

Публикации по результатам исследования. По теме диссертации опубликовано 32 научных работ, в том числе 1 монография, 22 статьи в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций. Из них 18 статей опубликованы в республиканских и 4 – в зарубежных журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка использованной литературы, перечня условных сокращений и приложений. Объём исследовательской части работы составляет 238 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и необходимость темы соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики работы, приведён обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации сформулированы цель и задачи охарактеризованы объект и предмет исследования, методы исследования, научная новизна и практические результаты, раскрыта научная и практическая значимость полученных выводов, представлена информация об их внедрении, апробации и опубликованных работах, изложены структура и объём диссертации.

В первой главе диссертации «**Теоретические аспекты и историография проблемы**», которая состоит из трёх параграфов рассмотрены отдельные теоретические аспекты изучения древнего родового строя, освещаются результаты изучения истории родоплеменного строя в Хорезмском оазисе, а также анализируются научные подходы и взгляды по касающиеся истории древней государственности Хорезма.

В мировой историографии период становление и развитие родового строя рассматривается как важнейший этап в древней истории человечества,

связанный с глубокими изменениями в социальных связях, хозяйственной деятельности и культурной жизни¹⁰⁵.

При изучении социально-экономической системы, образа жизни, обычаев и духовной культуры древних родовых общин Центральной Азии основным источником выступают археологические и этнографические данные. В рамках современных подходов используются как новейшие концепции, так и уже принятые в науке термины, понятия и периодизация истории первобытного общества. В этом контексте следует учитывать терминологию, возникшую в XIX веке в европейской этнологии и социальной антропологии¹⁰⁶, а также такие научные понятия XX века, как «первобытная родовая община», «родоплеменной строй» и используемые в зарубежной литературе термины, обозначающие доисторический, дописьменный период – «prehistoric», «дописьменная история»¹⁰⁷.

В середине XX века, благодаря комплексному изучению археологических данных о раннем и развитом родовом строе эпох позднего палеолита, мезолита и неолита, сформировались принципиально новые подходы к осмыслению содержания и характера культур каменного века. Особое значение приобрела концепция выделения специфических особенностей древних культур в зависимости от регионов и географических условий, распространения культурных инноваций и традиций посредством межплеменных экономических обменов, а также отказа от ранее принятых в науке представлений о прямолинейном развитии первобытной культуры.

В исследовании также подчёркивается многообразие путей развития человечества, неравномерность культурного развития древних обществ, влияние географических условий на культурные явления, а также значительная роль контактов, взаимовлияний и миграций между родовыми общинами в этнокультурных процессах¹⁰⁸.

Археологические исследования неолитической стоянки Джанбас-4, открытой Хорезмской археологической экспедицией в бассейне русла Акчадарьи (нижняя Амударья), положили начало изучению родового строя Хорезмского оазиса. В последующие годы группа аналогичных памятников была объединена под общим названием «Кельтеминарская культура»¹⁰⁹.

Работы таких учёных, как С.П. Толстов, А.С. Кесь, Я.Г. Гулямов, А.В. Виноградов, М.А. Итина и Э.Д. Мамедов, впервые в масштабах Центральной Азии позволили получить значительные сведения о размещении древнего

¹⁰⁵ Дрэгер Л., Першиц А.И. Организация родовая или родовой строй // Свод этнографических понятий и терминов. – М.: Наука, 1970. – С.121-124.

¹⁰⁶ Аширов А., Атаджанов Ш. Этнология. – Тошкент: Миллий кутубхона нашриёти, 2007. – Б. 44-55.

¹⁰⁷ Абдуллаев Ў.И. Ўрта Осиёда ибтидоий жамоа тузуми ва илк давлатчилик тарихи. – Тошкент: “Lesson Press”, 2019. – Б.7-9.

¹⁰⁸ Брюсов А.Я. О характере и влиянии на общественный строй обмена и торговли в доклассовом обществе // СА. – М.: 1957. Вып XXVII. – С. 24-28.; Формозов А.А. Развитие локальных вариантов и спорные проблемы этнокультурной истории каменного века // Успехи среднеазиатской археологии. – Л.: Наука, 1972. Вып 2. – С.12-14.; Коробкова Г.Ф. Культуры и локальные варианты мезолита и неолита Средней Азии // СА. – М.: 1975. – № 3.

¹⁰⁹ Толстов С.П. Древний Хорезм. Опыт историко-археологического исследования. – М.: МГУ, 1948. – С.60-64; тот же автор. Қадимги Хоразм маданиятини излаб. – Тошкент: Фан, 1964. – Б. 74-75.

человека в пустынных районах, характере использования природных ресурсов, роли природно-географических условий в развитии хозяйства, а также о взаимосвязи человека с окружающей средой и вопросах палеоэкологии¹¹⁰. Именно на основе археологических материалов стоянки Джанбас-4 впервые была реконструирована хозяйственная деятельность, культура и социальная структура неолитических родовых общин¹¹¹.

В исследовании показано, что благодаря масштабным археологическим изысканиям, проведённым во второй половине XX – начале XXI века, значительно расширились знания о родоплеменном строе эпох позднего палеолита, мезолита и неолита в бассейне нижней Амударьи, на плато Устюрт, во внутренних районах Кызылкума, а также в нижнезеравшанском оазисе. Наряду с описанием древних стоянок, классификацией археологических находок и определением их функционального назначения, в научной литературе особое значение придаётся использованию этих данных как исторических источников, а также целенаправленному включению их в процессы социально-экономической реконструкции древних обществ¹¹².

История культуры родовых общин Хорезмского оазиса в бронзовом веке широко освещена в трудах С.П. Толстова и М.А. Итиной¹¹³. В работах этих исследователей, а также монографии Б.В. Андрианова подчёркивается важная роль искусственного орошения ирригации и развитой системы орошаемого земледелия в оазисе, начиная с бронзового века¹¹⁴, данный подход был принят в научной литературе¹¹⁵.

¹¹⁰ Толстов С.П., Кесь А.С. Проблемы древнего течения в свете новейших Амудары геоморфологических и археологических данных. Материалы ко второму съезду географического общества. – М.: 1954. – С.141-145.; Кесь А.С. Природные факторы, обуславливающие расселение древнего человека в пустыне Средней Азии // КСИЭ. Вып. XXX. – М.: 1958. – С.170-176.; Фуломов Я.Ф. Хоразмнинг суғоришлиш тарихи. – Тошкент: Фан, 1959. – Б.50-56.; Виноградов А.В., Итина М.А., Кесь А.С., Мамедов Э.Д. Палеогеографическая обусловленность расселения человека в пустынях Средней Азии // Первобытный человек, его материальная культура и природная среда в плейстоцене и голоцене. – М.: 1974. – С.290-295.

¹¹¹ Толстов С.П. Қадимги Хоразм маданиятини излаб... Б. 78.

¹¹² Виноградов А.В. Неолитические памятники Хорезма // МХЭ. – М.: 1968. Вып 8. – 178 с.; Гулямов Я.Г., Исламов У. Аскарлов А. Первобытная культура и возникновение орошаемого земледелия в низовьях Зарафшана. – Ташкент: Фан, 1966. – С.87-99.; Виноградов А.В. Древние охотники и рыболовы Среднеазиатского Междуречья // Тр. ХАЭЭ. – М.: 1981. Т. XII. – С.135-147.; Бижанов Е.Б. Памятники каменного века впадины Шапахты // Археология Приаралья. – Тошкент: Фан, 1984. Вып 4. – С.8-20.; Виноградова Е.А. Первые палеолитические находки в Султануиздаге // Приаралье в древности и в средневековье. – М.: ИВЛ, 1998. – С.75-77.; Хужаназаров М.Ф., Брунет Ф., Шимчак К. Археологические исследования Узбекско-французской экспедиции на памятниках Кызылкумов // Археологические исследования в Узбекистане, 2004-2005 гг. – Ташкент: Фан, 2006. – С. 244-247.; Brunet F. Pour une étude de la culture neolithique de Kelteminar. Uzbekistan // Paleorient. – № 31/2.2005. – Pp.87-106.; он же. автор. Comment penser la neolithisation en Asie Centrale (X-IV millénaires)? L'émergence de nouveaux modèles de sociétés entre sédentaires et nomades // Paleorient. – № 37(1). 2011. – Pp.187-204.; Холматов Н.У. Мезолит и неолит нижнего Зарафшана. – Тошкент: Фан, 2007. – С.124-138.; Сайфуллаев Б.К., Хужаназаров М.М.: Джуракулова Д. М. Новые данные по палеолиту Кызылкумов // История и археология Турана. – Самарканд: 2017. – № 3. – С. 31-36.

¹¹³ Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта. – М.: ИВЛ, 1962. – С.47-60.; Итина М.А. О месте тазабагыябской культуры среди культур степной бронзы // СЭ. – М.: 1967. – № 2. – С. 62-74.; Итина М.А. История степных племен Южного Приаралья // Тр.ХАЭЭ. – М.: 1977. Т. X. – 239 с.

¹¹⁴ Толстов С.П. По древним дельтам...С. 74-77.; Итина М.А. История степных племен Южного Приаралья ... С.176-182.; Андрианов Б.В. Древние оросительные системы Приаралья. – М.: Наука, 1969. – С 106-109.

¹¹⁵ Заднепровский Ю.А. Памятники андроновской культуры //Средняя Азия в эпоху камня и бронзы. – М. – Л. Наука, 1966. – С. 227.;

В начале XXI века эта проблема была пересмотрена в статье А. Аскарлова и других работах, где подчеркивал, что основой хозяйства общин Хорезма в бронзовом веке было скотоводство, а земледелие развивалось в ограниченных масштабах¹¹⁶.

Научная литература, взгляды и подходы к истории древней государственности Хорезма, рассматриваются в рамках трёх этапов. Первый этап охватывает период с 70-х годов XIX века до начала XX века. В это время, на основе ранних письменных источников европейские востоковеды, рассматривали вопросы исторической географии истории и культуры, Хорезма¹¹⁷.

Второй этап охватывает 30–80-е годы XX века. В этот период, наряду с письменными источниками, большое значение приобретает анализ археологических данных. Основными научными темами того времени стали вопросы, связанные с древним Хорезмским царством или политическим объединением «Большой Хорезм», а также проблема исторической географии «хорасмий» – древнего народа, населявшего эти земли.

В конце 1930-х годов немецкий востоковед И. Маркварт выдвинул гипотезу о существовании до Ахеменидов древнего Хорезмского царства. При определении границ этого государства важную роль играли сведения греческого автора Гекатея о хорасмиях проживавших на юге – в низменностях и горах между Парфией и Бактрией,¹¹⁸ а также сообщение Геродота о хоросмиях¹¹⁹.

Английский востоковед В. Тарн, опираясь на эти сведения, предполагал, что первоначально хорасмий жили на юге, и лишь после завоевания этих земель древними персами переселились в бассейн нижней Амударьи¹²⁰.

С.П. Толстов, выдвинул предположение, что центр этого объединения находился в низовьях Амударьи, и именно в этот период в Хорезме была создана великая ирригационная система¹²¹. В этом подходе к формированию государственности в Хорезме проявился «восточный путь» возникновения государства, основанного на «восточного способа производства», согласно которому хозяйственной основой первых государств служило ирригационное земледелие. Таким образом утверждалось, Хорезмского что на основе ирригации в Хорезме были созданы условия для перехода к

¹¹⁶ Аскарлов А. Қадимги Хоразм тарихига оид баъзи бир масалалар // Ўзбекистон этнологияси: янги қарашлар ва ёндашувлар. – Тошкент, 2004. – Б.76-84.; Баратов С. Некоторые проблемы исследования древних культур Хорезма // O'zbekiston tarixi. 2007. – № 4. – С. 24-25.;

¹¹⁷ Tomashek W. Centralasiatische studien. – Wien: 1877. Bd.I. – S.118.; Geiger W. Ostiranische Kultur in Altertum. – Erlangen, 1882. – S. 28-31.; Tomashek W. Chorasmia // Pauly's Real Encyclopaedie der Klassischen Altertumswissenschaft. – Stuttgart, 1884. Bd.3. – S. 2407.; Hermann A. Alte geographie des unteren Oxusgebiets. – Berlin: 1914. – S. 50-51.; Иностранцев К.А. О домусульманской культуре Хивинского оазиса. – СПб.: Сенатская типография, 1911. – С. 2-29.

¹¹⁸ Marquart I. Wehrot und Arang. – Leiden: 1938. – S. 8-9.

¹¹⁹ Геродот. История. В девяти книгах // Перевод и примечания Г.А. Стратановского. – Л.: Наука, 1972. – Кн. III. 117.

¹²⁰ Tarn W. Greeks in Bactria and India. – Cambridge, 1938. – Pp.478-488.

¹²¹ Толстов С.П. Древний Хорезм...С.49,341.

рабовладельческому способу производства и рабовладельческому государству¹²².

В 50–80-х годах XX века проблема ранней государственности Хорезма стала предметом острых дискуссий. Востоковеды В.Б. Хеннинг и И. Гершевич выдвинули концепцию крупного государства с центром в оазисах Мерва и Герата, объединявшего различные народы¹²³. Эта проблема получила известность в исторической науке как концепция «Большого Хорезма»,¹²⁴.

В 70-х годах прошлого века И.В. Пьянков всесторонне изучил проблему хорасмиев и «Большого Хорезма», предполагая, что Хорезмское царство было расположено в южной части Центральной Азии между Мидией и Бактрией¹²⁵. В работах М.Г. Воробьевой и И.Н. Хлопина данная гипотеза была отклонена¹²⁶. М.А. Дандамаев критически оценил «ирригационную теорию» в контексте ранней государственности Хорезма¹²⁷. В то же время была выдвинута гипотеза о проникновении древних бактрийцев и маргианцев в Хорезмский оазис с юга и их смешении с местным населением, что, как предполагается, стало основанием для появления в письменных источниках упоминаний о народе «хорезмийцы», обитавшем в этой области.

Третий этап изучения истории древней государственности Хорезма охватывает 90-е годы XX века – первую четверть XXI века. Для данного периода характерен пересмотр прежних научных взглядов, в частности – отказ от концепции «Большого Хорезма»¹²⁸, а также критическая переоценка представлений о существовании крупного государства на территории Хорезма до эпохи Ахеменидов. В работах, А. Аскарлова, С. Баратова и Э. В. Ртвеладзе причины миграции хорезмийцев с юга в нижнеамударьинские районы объясняются тяжёлой налоговой политикой персидского царя Дария I, либо походами Кира II¹²⁹. Напротив, в статьях С. Б. Болелова, М. М. Мамбетуллаева и В. Н. Ягодина утверждается, что культура Кюзелигыр возникла в результате миграции населения из древней Бактрии в Хорезм¹³⁰.

¹²² Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта. – М.: ИВЛ, 1962. – С.89.

¹²³ Henning W.B. Zoroaster: Politician or Witch-Doktor. – Oxford, 1951. – Pp.41-43.; Gershevitch I. The Avestan hymn to Mithra. – Cambridge, 1959. – Pp.15-17.

¹²⁴ Дьяконов М.М. Очерк истории древнего Ирана. – М.: Наука, 1961. – С.64.; Пьянков И.В. К вопросу о сфере влияния доахеменидского Хорезма // ВДИ. – М.: 1963. – № 1. – С.175.

¹²⁵ Пьянков И.В. Хорасмий Гекатея Милетского // ВДИ. – М.: 1972. – № 2. – С.3-23.

¹²⁶ Воробьева М.Г. Проблема «Большого Хорезма» и археология // Этнография и археология Средней Азии. – М.: Наука, 1979. – С.40-41.; Хлопин И.Н. Историческая география южных областей Средней Азии. – Ашхабад, 1983. – С.34-40.

¹²⁷ Дандамаев М.А. Политическая история Ахеменидской державы. – М.: Наука, 1985. – С.31-32.

¹²⁸ Рапопорт Ю.А. Краткий очерк истории Хорезма в древности // Приаралье в древности и средневековье. – М.: ИВЛ, 1998. – С.28-29.; Эгамбердиева Н.А. Археологические и археографические исследования истории Древнего Хорезма: Автореф. дис...канд. истор. наук. – Нукус: Институт истории, археологии и этнографии ККО АН Узбекистана, 2001. – 20 с.

¹²⁹ Аскарлов А. Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи. – Тошкент: Университет, 2007. – Б.113.; Баратов С. Некоторые проблемы археологических исследований древних культур Хорезма // O'zbekiston tarixi. 2007. – № 4. – С.32-33; Ртвеладзе Э.В. Государственное объединение «Большой Хорезм» – миф, созданный учеными или историческая реальность? // Хорезм в истории государственности Узбекистана. – Тошкент, 2013. – С.43-44.

¹³⁰ Болелов С.Б. Некоторые итоги археологических работ на Хумбузтепа // ОНУ. – Тошкент, 1999. – № 9-10. – С.89-90. Мамбетуллаев М. Социально-экономические и политические факторы возникновения и развития

Развитие раннего государства в Хорезме, по мнению О. А. Вишневской и Ю. А. Рапопорта, относится к концу VII – середине VI века до н.э.¹³¹. Также было сделано заключение, что первое государство в Хорезме формировалось вокруг отдельных крепостей, таких как Хазарасп и Кюзелигыр¹³².

В первой четверти XXI века были рассмотрены особенности трактовки ранней государственности Центральной Азии¹³³, а также пересмотрены некоторые актуальные проблемы древней истории Хорезма¹³⁴.

XX века Вклад С.П. Толстова, Я.Г. Гулямова, М.Г. Воробьёвой, Е.Е. Неразик, Ю.А. Андрианова, Ю.А. Рапопорта и других в изучение истории и культуры Хорезма античного периода, а также итоги проведённых исследований и вопросы историографии были рассмотрены 80–90-е годы в обобщающих научных работах¹³⁵.

В первой четверти XXI века особое значение приобрело всестороннее освещение истории государственности античного Хорезма, вопросов градостроительства, архитектуры и оборонительных сооружений, ремесла, военного дела и торговых путей¹³⁶. Наряду с этим недостаточно изученными остались вопросы условия развития государства в Хорезме, организационно-административные функции государственности, структура территориально-административного размещения населения и формы управления.

В заключении первой главы подчёркивается важность изучения истории родового строя и государственности с учётом многообразия культурных процессов, происходивших в Хорезмском оазисе. Отмечено, что в вопросе

городов Хорезма эпохи античности // ИМКУ. – Ташкент. 2002. Вып. 33. – С.126-128; Ягодин В.Н. Древнейшая государственность и проблема “Большого Хорезма” // Вестник ККО АН РУз. – Нукус, 2007. – С.70-78.

¹³¹ Вишневская О.А., Рапопорт Ю.А. Городище Кюзели-Гыр. К вопросу о раннем этапе истории Хорезма // ВДИ. – М.:1997. – № 2. – С.150.

¹³² Ягодин В.Н. Генезис и формирование раннехорезмийской государственности // История государственности Узбекистана. Т.1. – Ташкент: “Узбекистан”, 2009. – С.111.

¹³³ Абдуллаев У.И. Ўрта Осиёда ибтидоий жамоа тузуми ва илк давлатчилик тарихи: Тарих фан. доктор (DSc) дисс ... автореф. – Тошкент: ЎзМУ, 2019. – 32 б.; Эгамбердиева Н.А. Амударё хавзаси худудларининг қадимги маданияти (мил. авв. VIII – милодий IV асрлар): Тарих фан. доктори (DSc) дисс ... автореф. – Тошкент: ЎзМУ, 2021. – 32 б.

¹³⁴ Қдырнийзов М. Ш., Ягодин В.Н., Мамбетуллаев М. М.: Сағдуллаев А.С., Қдырнийзов О.Ш. История цивилизации Хорезма. – Нукус: “Qoraqalpogiston”, 2017. – С.60-68.

¹³⁵ Ягодин В. Н., Никитин А. Б., Кошеленко Г. А. Хорезм // Древнейшие государства Кавказа и Средней Азии. – М.: Наука, 1985. – С.317-337.; Мамбетуллаев М. История и культура Южного Хорезма античной эпохи (города и поселения в IV в.до н.э. – IV в.н.э.): Автореф дисс...доктор.ист.наук. – Ташкент: Институт истории АН РУз,1994. – 57 с.

¹³⁶ Мамбетуллаев М.М. Социально-экономические и политические факторы возникновения и развития городов Хорезма... Неразик Е. Е. Древние города Хорезмаю и пути их развития (IV в.до.н.э. – IV в.н.э) // Центральная Азия. Источники, история, культура. – М.: ИВЛ, 2005. – С.543-559.; Kidd F., Negus Cleary M.: Yagodin V. N., Betts A. Ansient Chorasmian Mural Art // Bulletin of the Asia Institute. 2004. Vol. 18. – Pp.69-96.; Ходжаниязов Ф. Қадимги Хоразм мудофаа иншоотлари. – Тошкент: O‘zbekiston, 2007. – 216 б.; Вайнберг Б.И. Водный торговый путь по Амударье и культовые центры вблизи него // Проблемы истории, филологии, культуры. – Москва. – Магнитогорск, 2005. Вып. XV. – С.13-18.; Болелов С.Б. Хорезмийское государство // История государственности Узбекистана. Т.1. – Ташкент: “Узбекистан”, 2009. – С.193-210.; Болелов С. Б., Ртвеладзе Э.В. Древнехорезмийское государство. Социально-экономический аспект // Хорезм в истории государственности Узбекистана. – Ташкент: 2013. – С.72-85.; Egamberdiyeva N.A. Amudaryo havzasi hududlarining qadimgi madaniyati. – Toshkent: Innovatsiya-Ziyo, 2020. – 255 б.; Yagodin.V.N., Bolelov.S.B. Xorazm – saroylar, ibodatxonalar va zardushtiylik yurti // O‘zbekiston arxeologik xazinalari. Makedoniyalik Iskandardan Kushonlar saltanatigacha. – Berlin, 2023. – В.129-142.; Kudaybergenov S. Sh. Orolbo‘yi qadimgi yo‘llarining tarixi: Tarix fan. falsafa doktori (PhD) diss...avtoref. – Nukus: Qoraqalpoq davlat universiteti, 2023. – 24 б.; Сағимов Б.М. Оролбўйида қадимги ҳарбий иш ва мудофаа тизими тарихи. – Бухоро: Дурдона нашриёти, 2024. – 164 б.

происхождения и развития государственности в древнем Хорезме, концепция Хорезмского царства.

В заключении первой главы подчёркивается важность изучения истории от родового строя и государственности с учётом многообразия культурных процессов, происходивших в Хорезмском оазисе. Отмечено, что в вопросе происхождения и развития государственности в древнем Хорезме концепция Хорезмского царства или государства «Большой Хорезм» (как политического объединения), а также теория рабовладельческого государства остаются необоснованными. Всё это вызывает необходимость пересмотра проблемы ранней государственности в Хорезмском оазисе.

Вторая глава диссертации называется: «**Развитие родового строя на территории Приаралья**». Она состоит из трёх параграфов, в которых рассматриваются процессы освоения территорий в эпоху камня и бронзы веков, вопросы хозяйства, культуры и социальных связей в каменном веке ранние миграций история родового строя бронзового века.

Вопросы освоения территорий человеком в каменном веке, формирования хозяйственно-культурных типов, возникновения историко-культурных областей и этнической географии в Центральной Азии стали в последние годы одними из актуальных научных направлений в исторической науке¹³⁷.

На основе археологических исследований, проведённых в Приаралье, Каракумах и Кызылкумах, были выявлены как благоприятные, так и неблагоприятные палеоэкологические условия для селения древних общин в степях, а также следы антропогенного воздействия на окружающую среду, относящиеся к различным историческим этапам¹³⁸.

В исследовании раскрыты аспекты освоения человеком территорий западного Приаралья – плато Устюрт, предгорий хребта Султанувайс в Хорезмском оазисе, а также особенности территориального размещения памятников каменного века.

Археологические данные свидетельствуют о том, что памятники эпохи раннего родового строя (до VI тыс. до н.э.) оставлены сезонно мигрировавшими общинами охотников и собирателей¹³⁹. В период неолита (VI-IV тыс. до н.э.) территориальные границы расселения родовых общин на равнинных территориях Центральной Азии значительно изменились, возникли локальные

¹³⁷ Сагдуллаев А.С., Холматов Н.Ў., Абдуллаев У.И. ва бошқа. Марказий Осиёда тарихи– Маданий вилоятларнинг шаклланиши ва этник географияси муаммолари. – Тошкент: Университет, 2020. – Б.10-25.

¹³⁸ Виноградов А.В., Мамедов Э. Д. Первобытный Лявлякан // Этапы древнейшего заселения и освоения Внутренних Кызылкум // МХЭ. – М.: 1975. Вып. 10. – С.265-275.; Виноградов А. В., Мамедов Э. Д. Ландшафтно-климатические условия среднеазиатских пустынь в голоцене // ИМКУ. – Ташкент, 1974. Вып.11. – С.29-31.; Мамедов Э. Палеоэкология человека каменного века в пустынях Средней Азии // Культура и искусство древнего Хорезма. – М.: Наука, 1981. – С.81-87.

¹³⁹ Настюков Н.З., Праслов Н.Д. Новые памятники каменного века на западном чинке Устюрта // Успехи среднеазиатской археологии. – Л., 1972. Вып. 1. – С.36-38.; Бижанов Е. Находки памятников палеолита на юго-восточном Устюрте // Вестник ККФ АН УзССР. 1979. – № 3. – С.48-50.; // Приаралье в древности и средневековье. – М.: Наука, 1998. – С.74-77.; Сайфуллаев Б.К., Хужаназаров М.М.: Джуракулова Д.М. Новые данные по палеолиту Кызылкумов.

варианты культур с ярко выраженными региональными особенностями¹⁴⁰. На обширной территории от русла Акчадарьи в Хорезмском оазисе до нижнего течения Зеравшана распространились родовые общины, Кельтеминарской культуры которые проживали в каркасных жилищах, рассчитанных на длительное пребывание¹⁴¹. В этот период в результате демографических факторов, связанных с естественным приростом населения, родовые общины, основанные на охоте и рыболовстве, осваивали новые территории, богатые пресной водой и охотничьими ресурсами.

В эпоху бронзы, в середине II тысячелетия до н.э., в результате миграций скотоводческих племён культуры Срубно-Андроновской культур из евразийских степей, на территории Хорезмского оазиса формируется Тазабагъябская культура. Скотоводы, знакомые с навыками земледелия, заняли места, ранее населённые охотниками и рыболовами неолита и энеолита¹⁴². Большинство поселений располагались в районе южного русла Акчадарьи, вблизи её притоков. На основе имеющихся научных данных в бассейне Акчадарьи выделены характерные черты культурного ландшафта¹⁴³.

В период поздней бронзы (X-VIII вв. до н.э.) на территории Хорезмского оазиса формируется Амирабадская культура. По сравнению с предыдущим временем появляются более крупные поселения. Земли, занятые родовыми общинами, представляли собой территории, освоенные в хозяйственных целях и имеющие устойчивые границы¹⁴⁴.

Значительный вклад в изучение хозяйственной деятельности, социальных связей, материальной и духовной культуры каменного века, особенно Кельтеминарской культуры, внесли С.П. Толстов, Я.Г. Гулямов, А.В. Виноградов, У.И. Исламов, М.Д. Джуракулов, Е.Б. Бижанов и Н.У. Холматов. История позднего палеолита, мезолита и неолита, как правило, рассматривается как период доминирования матриархальных традиций в рамках родового устройства общества¹⁴⁵. В данном исследовании, выдвигается предположение, что в процессе трудовой деятельности, требовавшей специальных знаний, опыта и физической силы, ведущую роль играли мужчины. В сфере организации и выполнения хозяйственных задач формировались основы социального управления в рамках родового строя.

¹⁴⁰ Виноградов А. В. О локальных вариантах неолитической культуры Кызылкумов // КСИА. – М.: 1970, Вып. 122. – С.31-36.; Холматов Н. У. Происхождение и судьба неолитических культур Средней Азии // Формирование историко-культурных областей в Центральной Азии и проблемы этнической географии. – Ташкент, 2018. – С.29-31.

¹⁴¹ Гулямов Я. Г., Исламов У., Аскарлов А. Первобытная культура и возникновение орошаемого земледелия в низовьях Зарафшана. – Ташкент: Фан, 1966. – С.28-38.; Виноградов А.В. Древние охотники и рыболовы ...С.130-149.; Холматов Н.У. Мезолит и неолит нижнего Зарафшана. – Ташкент: Фан, 2007. – С.134-135.

¹⁴² Толстов С.П. Древний Хорезм... С.65-67.; Итина М. А. Новые стоянки тазабагъябской культуры // МХЭ. – М.: 1959. – С.52-69.; Толстов С. П. По древним дельтам Окса и Яксарта...С.47-60.; Итина М.А. История степных племен Южного Приаралья // Тр. ХАЭЭ. – М.: 1977. Т. X. – С.44-45.

¹⁴³ Матякубов Х.Х. Амударё куйи хавзаларининг қадимги табиий-географик ҳолати ва антропоген ландшафтнинг шаклланиши // Ўзбекистон моддий маданияти тарихи. – Самарканд, 2011, – № 1. – Б.75-86.

¹⁴⁴ Итина М. А. Поселение Якке-Парсан 2 (раскопки 1958-1959 гг) // МХЭ. – М.: 1963. Вып 5. – С.107-128.; Ягодин В.Н. Поселение Амирабадской культуры Кават 2 // МХЭ. – М.: 1963. Вып. 4. – С.130-140.

¹⁴⁵ Матриархат // Свод этнографических понятий и терминов // Ответственные редакторы А.И.Першиц и Д.Трайде. – М.: Наука, 1986. – С.82-83.

Наряду с хозяйственной деятельностью, членов родовых общин объединяли общий образ жизни, обычаи и религиозные верования. Мировоззрение общин каменного века формировалось под влиянием природной среды, в которой они обитали. Тотемизм и анимизм, культ природных сил и огня стали основой зарождения мифологических представлений.

В эпоху мезолита и неолита родовые общины начали интенсивнее менять места проживания, что привело к ускорению процессов переселения с одной территории на другую. В результате этого значительно расширилась сеть внутренних и внешних коммуникаций, которые¹⁴⁶, помимо культурно-экономических связей, способствовали осуществлению дальних миграций родовых групп¹⁴⁷. Такие миграции во многих случаях становились основой культурного и экономического прогресса и способствовали этническому смешению населения.

По данным антропологических исследований, в неолитический период население Хорезмского оазиса имело большее родство с европеоидными племенами, населявшими степные районы Евразии¹⁴⁸. В эпоху бронзы в антропологическом составе населения Приаралья, наряду с европеоидным компонентом, характерным для Андроновской культурной общности, выделяется также древний средиземноморский расовый тип, связанный с древним населением Центральной Азии¹⁴⁹. Такая этническая картина сложилась вследствие активных миграций населения внутри единого культурно-экономического пространства, охватывавшего Хорезмский оазис, Поволжье, Приуралье и степи Западного Казахстана.

Вследствие принадлежности Тазабагыбской культуры к Андроновской степной культурной общности, хозяйство племён бронзового века в Хорезмском оазисе имело скотоводческо-земледельческий характер, при этом ведущей отраслью было скотоводство.

При реконструкции семейно-родовой структуры бронзового века важную роль играют археологические материалы, обнаруженные на поселениях. В Хорезмском оазисе основным типом жилища являлись полуземлянки. Принадлежавшие расширенным патриархальным семьям, состоявшим из малых

¹⁴⁶ Мавлонов Ё. М. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари. – Тошкент: Академия, 2008. – Б.14-19.; Кудайбергенов С. Ш. Оролбуйи қадимги давр алоқа йўллари тизимида // Марказий Осиё тарихи ва археологияси: анъаналар, инновациялар ва истиқболлар. – Тошкент, 2021. – Б.59-63.

¹⁴⁷ Толстов С. П. Қадимги Хоразм маданиятини излаб...Б.79-80.; Черенцов В. Н. К вопросу о сложении уральского неолита // История, археология и этнография Средней Азии. – М.: Наука. 1968. – С.41-55.; Формозов А. А. О роли закаспийского и приаральского мезолита и неолита в истории Европы и Азии // СА. – М.: 1971. – № 1. – С.22-35.; Виноградов А. В. О распространении наконечников стрел кельтеминарского типа // Этнография и археология Средней Азии. – М.: Наука. 1979. – С.8.; Матякубов Х. Қадимги Хоразмда миграция жараёнлари // Ўрта Осиё тарихи ва маданияти. – Тошкент, 2014. – Б.122-129.; Сағдуллаев А.С., Шайдуллаев А.Ш., Тогаев Ж.Э. О древневосточных и евразийских миграциях в Центральную Азию // Поволжская археология. – Казань, 2023. – № 4. – С.113-128.

¹⁴⁸ Алексеев В. П., Аскаров А. А., Ходжайов Т. К. Историческая антропология Средней Азии. – Ташкент: Фан, 1990. – С.101-105.

¹⁴⁹ Трофимова Т. А. Древнее население Хорезма по данным антропологии // МХЭ. – М.: 1959. Вып. 2. – С. 15-29.

семейных групп¹⁵⁰. Такие семейные общины владели частной собственностью, домашним скотом и запасами продовольствия. Экономически обеспеченные крупные патриархальные семьи и проживавшие на определённых территориях родовые общины объединялись в племена. Пользование водными источниками, пастбищами и пахотными землями регулировалось между общинами. В хозяйстве бронзового века в Хорезмском оазисе, наряду с разведением мелкого и крупного рогатого скота, большое значение приобрели верблюдоводство и коневодство, при этом верблюды и лошади использовались также в качестве транспортных средств¹⁵¹. Среди домашних ремёсел особое место занимала обработка бронзы¹⁵². Месторождения меди и олова располагались в Томдитау в Центральных Кызылкумах¹⁵³.

В заключении второй главы диссертации отмечается, что сведения о раннем родовом строе в Хорезмском оазисе, относящиеся к позднему палеолиту и мезолиту, крайне ограничены. В этой связи подчёркивается особая значимость археологических источников при реконструкции культуры, социальной и экономической истории эпохи неолита. Особое внимание уделено роли миграционных процессов, обусловленных демографическими, экологическими и экономическими факторами, в формировании этнокультурных и этногенетических процессов бронзового века.

Третья глава, состоящая из четырёх параграфов, **озаглавлена «Сакские племена Приаралья, Хорезм и региональные связи»**. В ней рассматриваются проблема происхождения саков Приаралья, этническая география раннего железного века, взаимосвязи культур степных племён и цивилизаций Центральной Азии а также вопросы социального строя, ранней государственности и системы управления в Хорезмском.

В конце VIII – начале VII века до н.э. в евразийских степях происходят значительные изменения в структуре скотоводческого хозяйства: пастбища начинают распределяться по сезонам, формируется кочевое скотоводство¹⁵⁴. История и культура ранних кочевых скотоводческих племён Приаралья в основном изучалось на основе археологических материалов¹⁵⁵.

В исследовании раскрываются ключевые аспекты происхождения сакских племён, обитавших в VII-V веках до н.э. в Восточном Приаралье – в бассейне

¹⁵⁰ Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта... С.47-52.; Итина М. А. История степных племён... С. 203.

¹⁵¹ Итина М. А. Раскопки стоянки Кават 3 в 1958 г. // МХЭ. – М.: 1963. Вып. 6. – С.106, рис. 3.

¹⁵² Итина М. А. История степных племён... С.129, рис. 67.; Итина М. А. Поселение Якке-Парсан 2 (раскопки 1958-1959 гг.) // МХЭ. – М.: 1963. Вып. 6. – С.20-21, рис. 12.

¹⁵³ Пругер Е. Б. Обследование объектов древнего горного и металлургического промыслов в Кызылкумах // АО 1975. – М.: Наука, 1976. – С.533-534.

¹⁵⁴ Марков Г. Е. Некоторые проблемы возникновения и ранних этапов кочевничества в Азии // СЭ. – М.: 1973. – № 1. – С.101-102.; Кузьмина Е.Е. Экология степей Евразии и проблемы происхождения номадизма, Возникновение кочового скотоводства // ВДИ – М, 1997, – С.81-94.

¹⁵⁵ Вишневская О. А. Культура сакских племен низовьев Сырдарьи в VII-V вв. до н. э. // Тр. ХАЭЭ. – М.: 1973. Т.VIII. – 160 с.; Яблонский Л. Т. Саки Южного Приаралья (археология и антропология могильников). – М.: Институт археологии. РАН, 1996. – 185 с.; Яблонский Л. Т., Толстов С. П. и изучение памятников ранних скотоводов Приаралья (сакская проблема) // Отзвуки великого Хорезма. – М.: 2010. – С.11-31.; тот же автор. Саки в дельте Окса. Теория и практика этногенетического исследования. – М.: 2015. – 312 с.; Юсупов А. Ш. Орлбўйи илк сак кабилалари тарихи: Тарих фан. фалсафа докт. (PhD) дисс.. автореф. – Урганч: Урганч давлат университети, 2022. – Б.11-13.

нижней Сырдарьи и на территории Сарыкамышской низменности к западу от Хорезмского оазиса.

С.П. Толстов рассматривал проблему этнических и культурных корней ранних сакских племён Восточного Приаралья в связи с предшествующими культурами – Амирабадской и Северо-Тагискенской, рассматривая их как предшественников саков, обитавших в Приаралье¹⁵⁶.

Отмечено, что в строительстве мавзолеев Северного Тагискена, датируемых IX-VIII веками до н.э., прослеживается влияние южных цивилизаций¹⁵⁷. О.А. Вишневская и М.А. Итина придавали большое значение миграциям кочевых сарматов, обитавших в степях между Доном и нижним Поволжьем, в процессе распространения саков в Приаралье¹⁵⁸.

Антропологические исследования, проведённые на основе материалов из сакских курганов, выявили принадлежность саков к смешанному европеоидно-монголоидному расовому типу¹⁵⁹.

В исследовании подчёркивается, что были преемниками и продолжателями культурных традиций скотоводческих племён, населявших евразийские степи в поздний бронзовый век.

В районе нижней Сырдарьи были изучены сакские курганы VII-VI веков до н.э., такие как Уйгарак и Южный Тагискен. Однако здесь не обнаружено следов постоянных поселений или жилых построек¹⁶⁰. В отличие от этого, на западной окраине Хорезма, в районе Сарыкамышской низменности, рядом с руслом Амударьи, были исследованы курганы Сакарчага и остатки жилищ – полуземлянок и наземных хижин – на поселении Куйисай¹⁶¹. Кроме того, к концу VII века до н.э. в Сарыкамышской низменности была возведена крепость Козаликыр¹⁶². Памятники культуры Кюзелигыр, такие как Хумбузтепа, Ташсака и Караташ, были обнаружены и на территории Южного Хорезма¹⁶³. Данные факты указывают на сосуществование в Приаралье кочевых, полуоседлых и оседлых племён, а также этнических групп, обитавших в этом регионе.

¹⁵⁶ Толстов С. П. По древним дельтам Окса и Яксарта. – М.: ИВЛ, 1962. – С.80-87.; Толстов С. П. Среднеазиатские скифы в свете новейших археологических исследований // ВДИ. – М.: 1963. – № 2. – С.23-45.; Толстов С. П., Итина М. А. Саки низовьев Сырдарьи (по материалам Тагискена) // СА. – М.: 1966. – № 2. – С.151-175.

¹⁵⁷ Итина М. А. Взаимодействие земледельческих цивилизаций Средней Азии с их «варварской» периферией в эпоху бронзы // Древние цивилизации Востока. – Тошкент: Фан, 1986. – С.133-134.

¹⁵⁸ Вишневская О. А., Итина М. А. Ранние саки Приаралья // Проблемы скифской археологии. МИА. – М.: 1971. – № 177. – С.207-208.

¹⁵⁹ Трофимова Т. А. Ранние саки Приаралья по данным палеоантропологии // *Anthronos*. – Burno, 1967. – №19. – С.247.; Яблонский Л. Т. Модель раннего этногенеза в скифо-сакской контактной зоне // Российская археология. – М.: 1998. – № 4. – С.35-50.

¹⁶⁰ Толстов С. П. Результаты археологических исследований на древних руслах Сырдарьи // СА. – М.: 1962. – № 4. – С.127-142.; Вишневская О. А. Культура сакских племен низовьев Сырдарьи в VII-V вв. до н.э. // Тр. ХАЭЭ. – М.: 1973. Т.VIII. – 160 с.

¹⁶¹ Вайнберг Б. И. Изучение памятников Присарыкамышской дельты Амударьи в 70-х и 80-х годах // Скотоводы и земледельцы левобережного Хорезма (древность и средневековье). – М.: Наука.1991. – С.5-20.; Яблонский Л. Т. Саки Южного Приаралья... С.18-21.

¹⁶² Вишневская О. А. Раскопки городища Кюзели-гыр // АО 1977. – М.: Наука, 1978. – С.544-545.

¹⁶³ Болелов С. Б. К вопросу о формировании ранней земледельческой культуры в низовьях Амударьи // *Scripta Antiqua*. – М.: 2016. Т.5. – С.13-43.; БаратовС.Р., Рахимов Ш. Археологические исследования на поселении Хумбузтепа в 2017-2019 гг. – Ташкент: Фан, 2020. – С.34-42.

В исследовании выделены кочевые, полuosедлые и оседлые формы расселения, рассмотрены проблемы исторической и этнической географии кочевых племён и этноса «хорасмийцы», обитавших в Приаралье, в бассейнах нижнего течения Амударьи и Сырдарьи, а также на территории Устюрта, вдоль древнего русла Узбой вплоть до Каспийского моря. По данной теме в научной литературе представлены различные точки зрения, которые не лишены дискуссионных положений. Выявлено, что исторической точки зрения довольно сложной является картография, территориального размещения кочевых племён с учётом их сезонных миграций в течение года, изменения используемых пастбищ и границ их обитания¹⁶⁴.

Начиная с бронзового века, на основе транзитных путей, проходивших через территории Приаралья и Устюрта, развивались культурно-экономические связи между цивилизациями Центральной Азии и культурами степных скотоводческими племенами¹⁶⁵.

На стоянках степных скотоводов были обнаружены качественные керамические сосуды, изготовленные в южных областях (Бактрия и Маргиана), а также бусы, из лазурита и бирюзы¹⁶⁶. В свою очередь, через северные степи на юг поступали медь и олово, добытые на рудниках Уральских гор, а также готовые изделия – оружие из бронзы, изготовленное в мастерских скотоводов¹⁶⁷.

В научной литературе первая постройка гробниц Северного Тагискена из сырцового кирпича связывается с культурным влиянием южных цивилизаций, в частности Бактрии, и рассматривается как результат взаимодействия культур Приаралья и степных областей с южными цивилизациями¹⁶⁸.

В VII-VI веках до н.э. торговый и экономический обмен между сакскими племенами Приаралья и южными земледельческими областями Центральной Азии продолжался. В сакских курганах были обнаружены керамические сосуды, из Бактрии и Маргианы, а также бусы из лазурита, добытого на рудниках Бадахшанских гор в Бактрии¹⁶⁹.

В диссертации подчёркивается важность обменных и экономических связей, а также культурного влияния в процессах взаимодействия. Отмечается,

¹⁶⁴ Толстов С. П. Приаральские скифы и Хорезм (К истории освоения и заселения древней дельты Сыр-дарьи) // СЭ. – М.: 1961. – № 4. – С.114-146.; Вайнберг Б. И. Этногеография Турана в древности. – М.: Наука, 1999. – 359 с.; Сулейманов Р. Х. Кир Великий и номады Центральной Азии // Казахстан и Евразия сквозь века: История, археология, культурное наследие. – Алматы, 2010.; Ягодин В. Н. Массажеты Арало-Каспия // История и культура Узбекистана. – Ташкент: Tafakkur, 2011. – С.235-240.

¹⁶⁵ Толстов С. П. По древним дельтам Окса и Яксарта... С.85-86.; Сагдуллаев А.С. Шайдуллаев А.Ш, Тогаев Ж.Э. О древневосточных и евразийских миграциях...С.121-122.; Kудайбергенов S. Sh. Orolboyi qadimgi yo'llarining tarixi. Tarix fan. falsafa doktori (PhD) diss... avtoref. – Nukus. Qoraqalpoq davlat universiteti, 2023. – В.17.

¹⁶⁶ Аскарлов А. К вопросу о взаимоотношениях населения степей Евразии и Южного Турана в эпоху бронзы // Культуры азиатской части Евразии в древности и средневековье. – Самарканд, 2021. – С.61-63.

¹⁶⁷ Аванесова Н. А. Проявление степных традиций в Сапаллинской культуре // Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии. – Самарканд-Ташкент, 2010. – С.107-133.

¹⁶⁸ Грязнов М. П. Тагискен-усыпальница вождей //Средняя Азия в эпоху камня и бронзы. – М. – Л.: Наука, 1966. – С.238.; Итина М. А. Взаимодействие земледельческих цивилизаций Средней Азии с их «варварской» периферией в эпоху бронзы // Древние цивилизации Востока. – Ташкент: Фан, 1986. – С.134.

¹⁶⁹ Вишневецкая О. А. Культура сакских племён низовьев Сырдарьи. – С.78-79-83.; Яблонский Л. Т. Саки Южного Приаралья. – С.30.

что проникновение в Хорезмский оазис ремесленников и строителей из Бактрии и Маргианы мирным путём способствовало формированию в конце VII века до н.э. культуры Кюзелигыр, которая в значительной мере не имела местных корней. Эта проблема была пересмотрена на новых научных основах.

Миграции южных групп населения привели к возникновению ремесленных мастерских Хумбузтепа, строительству крепости Хазарасп¹⁷⁰. Начались непосредственные контакты между южным населением, саками и общинами хорезмийцев. Скотоводы адаптировались к передовым культурным новшествам в строительстве, ремеслах и хозяйственной деятельности, постепенно их перенимая¹⁷¹, одновременно происходили изменения в материальной культуре, распространялись зороастрийские погребальные обряды и новое религиозное учение¹⁷². В свою очередь, в V-IV веках до н. э. влияние культуры Кюзелигыр отразилось в архитектуре, оборонительной системе и экономической жизни саков Восточного Приаралья¹⁷³. Во второй половине III века до н. э. дахи, переселившиеся из района нижнего течения Сырдарьи на территории Южного Казахстана и Ташкентского оазиса, основали здесь ранее неизвестные крепости и первые города¹⁷⁴. Этот процесс показывает, как передовые культурные, технологические и экономические достижения распространялись из различных центров в соседние регионы.

Археологические материалы свидетельствуют о том, что в IX–VIII вв. до н. э. в Восточном Приаралье образовались первые военные объединения племен. Этот процесс был связан с изменениями в организационной структуре скотоводческого хозяйства, увеличением степени обеспеченности скотом в среде общин, межплеменным соперничеством и борьбой за пастбища. По данным Авесты, собственно в это время, проявляется развитие наступательного и оборонительного оружия, отмечаются воины - всадники и военные предводители, межплеменные столкновения и использование силы¹⁷⁵.

В VII в. до н. э. значительно совершенствуются военное дело и тактика. В общинах саков Восточного Приаралья и саков-хорезмийцев племенные

¹⁷⁰ Ягодин В. Н. Древнейшая государственность и проблема «Большого Хорезма» 2 цикл // Вестник ККО АН РУз. – Нукус, 2007. – № 2. – С.70-71.; Мамбетуллаев М. Социально-экономические и политические факторы возникновения и развития городов Хорезма эпохи античности // ИМКУ. – Самарканд, 2002. Вып 33.

– С.128.; Болелов С. Б. К вопросу о периодизации истории Древнего Хорезма // Transoxiana. История и культура. – М.: 2004. – С.48-55.; Баратов С. Р. Новые данные по археологии Южного Хорезма // Археология Узбекистана. – Самарканд, 2013. – № 1.

¹⁷¹ Болелов С.Б. Ремесло Древнего Хорезма по археологическим данным. Этапы становления // Российская археология. – М.: 2013. – № 2. – С.77-86.; Курбанова Д.Ш. Ўрта Осиё давлатчилигининг илк боскичларида Хоразм ва Маргиёна тарихий-Маданий алоқалари (мил. авв. VII-V асрлар) // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2014. – №. 1/2. – Б.7-10.; Матякубов Х. Х. Бактрия и Хорезм в эпоху раннего железа (К проблеме взаимодействий) // Амударьинская цивилизации в системе всемирной культуры. – Термез, 2014. – С.18-20.

¹⁷² Сагдуллаев А. С. Некоторые вопросы изучения взаимодействия степных культур и древних цивилизаций // Культуры азиатской части Евразии в древности и средневековье. – Самарканд, 2021. – С.135-136.

¹⁷³ Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта... С.204.; Левина Л. М. К истории исследований Хорезмской археолого-этнографической экспедиции в Восточном Приаралье // Приаралье в древности и средневековье. – М.: ИВЛ., 1998. – С.45.; Юсупов А. Ш. Оролбўйи илк сак қабилалари тарихи: Тарих фан. фалсафа доктор. (PhD) дисс. Автореф. – Урганч: Урганч давлат университети, 2023. – Б.18.-19.; Сатимов Б. Оролбўйида қадимги ҳарбий иш ва муҳофаа тизими тарихи. – Бухоро, 2024. – Б.127.

¹⁷⁴ Сулейманов Р. Х. Следы дахо-сарматского культурного наследия в Древнем Туране и Древней Руси // Археология, этнография и антропология Евразии. Том 49. – № 3. 2021. – С.60-74.

¹⁷⁵ Авесто. Яшт китоби // М.Исҳоқов таржимаси. – Тошкент: “Шарк”, 2000. – Б.67, 129-130.

объединения получают развитие на новой основе и приобретают характер политических союзов. Большое значение в формировании таких союзов имела необходимость организации походов на территории, расположенных на большом расстоянии.

Управление у саков Приаралья основывалось системе больших патриархальных семей, глав родов и племенных вождей¹⁷⁶. Эта структура во многом отражала социальные институты традиции управления родоплеменного строя. Также общины саков объединялись в военные союзы отдельных племён.

Существует предположение о том что начало развития цивилизации Хорезма демонстрирует крепость Кюзелигыр¹⁷⁷, выступавшей в качестве центра ранней государственности в пределах территории Присарыкамьшской, дельты а государственное управление основывалось на власти – «царя», авторитет племенной знати и военную силу¹⁷⁸.

В рамках исследования на основе материалов культуры Кюзелигыр, выделены военные, экономические и социальные признаки возникновения государственности в Хорезме в конце VII века до н.э.

На начальном этапе государственное управление определялось жизненно важных социально-экономических, территориальных и военных задач. Интенсивное развитие социально-экономических отношений и внешних связей привело к расширению управленческих функций. Необходимость территориально-административного управления была обусловлена также расселением хорезмийцев в различных частях своей страны (При сарыкамьшской дельты, оазисы Хазараспа и Кошкалы). Всё это отрицает мнение о том, что в доахеменидский период в Хорезме не были известны традиций государственного строительства¹⁷⁹.

В выводах по третьей главе подчеркиваются факторы происхождения сакских племён Приаралья, особенности их взаимодействия с цивилизациями Центральной Азии, а также изменение этнокультурных процессов под влиянием миграций, а также значение формирования первых племенных объединений, основанных на власти военных вождей, развития сакских племенных союзов н.э. и становления государственной системы на основе территориально-административного управления в западных и южных районах Хорезма.

Четвёртая глава, озаглавленная «**История Хорезма античного периода**», состоит из четырёх параграфов и посвящена следующим вопросам: возникновение централизованного государства в Хорезме и его территориальные границы, территориально-административная система и

¹⁷⁶ Пьянков И. В. Общественный строй ранних кочевников по данным античных авторов // Ранние кочевники Средней Азии и Казахстана. – Л., 1975. – С.85-92.; Матякубов Х. Х. Хоразм воҳасида қадимги бошқарув тизими ва ижтимоий муносабатлар муаммолари (бронза ва илк темир даври) // Ўзбекистон давлат бошқаруви ва маҳаллий ўз-ўзини бошқарув тарихи. – Тошкент, 2014. – Б.188-196.

¹⁷⁷ Вишневская О. А., Рапопорт Ю. А. Городище Кюзели-гыр...С.150-151.

¹⁷⁸ Ягодин В. Н. Низовья Амударьи в эпоху распада первобытно-общинного строя и возникновение первичных государственных образований // Хорезм в истории государственности Узбекистана. – Ташкент, 2013. – С.28-29.

¹⁷⁹ Вайнберг Б.И. Заключение // Калалы-гыр 2. Культурный центр в Древнем Хорезме IV-II вв. до н.э. – М.: ИВЛ, 2004. – С.237.

управление, проблема городов, а также социально-экономическая жизнь, роль религии, искусства и письменности в развитии древнего Хорезмийского государства.

С началом завоевания территорий Центральной Азии персами в 545–540 гг. до н.э. развитие местных традиций государственности, в регионе, включая Хорезм, было временно приостановлено.

Проблема выхода Хорезма из состава державы Ахеменидов и его развития как независимого государства является предметом дискуссий. Это событие датируется концом V – началом IV века до н.э.¹⁸⁰. В то же время отмечается, что в IV веке до н.э. государственные институты Хорезма якобы были унаследованы от Ахеменидов, что объясняется отсутствием в регионе собственных традиций государственного строительства¹⁸¹. Данная точка зрения вызывает сомнения. Сведения, относящиеся к культуре Кюзелигыр, существовавшей до периода Ахеменидов, опровергают такие взгляды. В своё время В.В. Бартольд предположил, что власть древнего Хорезма распространялась до Поволжья в Восточной Европе¹⁸². Эту идею развил С.П. Толстов, который считал, что в IV веке до н.э. древние хорезмшахи могли контролировать земли сарматов в Поволжье¹⁸³. Однако известно, что сарматы в этот период проживали между Южным Уралом и Нижним Доном, объединяясь в крупные племенные союзы¹⁸⁴. Поэтому предположение о политическом влиянии хорезмшахов на сарматов вызывает сомнения. Кроме того, на юго-востоке Устюрта были обнаружены и исследованы сарматские курганы, датируемые концом V – началом IV века до н.э.¹⁸⁵.

К IV веку до н.э. территория Хорезмского государства сформировалась с географической и политической точки зрения. Границы государства простирались на северо-западе до Устюртского плато, на юге – до За унгузских Каракумов и Среднеамударьинского бассейна, на востоке – до пустыни Кызылкум, а на западе – до озера Сарыкамыш и верховий Узбоя.

Начиная с IV-III веков до н.э., население Хорезмского оазиса стало концентрировалось в отдельных земледельческих районах вдоль ирригационных сооружений¹⁸⁶. В отличие от более ранних периодов, административное деление территорий стало более выраженным, что свидетельствует о развитии централизованного государства. Жилые дома

¹⁸⁰ Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта. – М.: ИВЛ, 1962. – С.115-116.; Пьянков И.В. «История Персии» Ктесия и среднеазиатские сатрапии Ахеменидов в конце V в. до н.э. // ВДИ. – М.:1965. – № 2. – С.43.; Балаханцев А.С. Отделение Хорезма от государства Ахеменидов // Хорезм в истории государственности Узбекистана. – Ташкент: 2013. – С.58, 60.

¹⁸¹ Вайнберг Б.И. Заключение // Калалы-гыр 2. Культурный центр в Древнем Хорезме IV-II вв. до н.э. – М.: ИВЛ, 2004. – С.237.

¹⁸² Бартольд В.В. Сведения об Аральском море и низовьях Амударьи с древнейших времен до XVII века // Сочинения. – М. Наука, 1965. Т. III. – С.28.

¹⁸³ Толстов С.П. Кадимги Хоразм маданиятини излаб... Б.117.

¹⁸⁴ Смирнов К.Ф. Кочевники Северного Прикаспия и Южного Приуралья скифского времени // Этнография и археология Средней Азии. – М.: Наука, 1979. – С.76.

¹⁸⁵ Ягодин В.Н. Курганный могильник Дэвкескен 4 // Археология Приаралья. – Ташкент: Фан, 1990. Вып. IV. – С.28-80.

¹⁸⁶ Фуломов Я.Ф. Хоразмнинг суғорилиш тарихи. – Тошкент,1959. – Б.78-118.; Андрианов Б.В. Древние оросительные системы Приаралья. – М.: Наука 1969. – С.98.

группировались в земледельческих оазисах вокруг укрепленных поселений – крепостей¹⁸⁷. Сам принцип территориального распределения населения и наличие территориально – административных единиц указывает на наличие местного управления.

В эпоху античности основу сельскохозяйственных территориальных единиц Хорезма составляли крупные патриархальные семьи и соседские общины. Глава семьи, дома – патриарх (отец) – выполнял управленческие функции¹⁸⁸. Единство членов семейной общины определялось частной собственностью, средствам и производства и совместной хозяйственной деятельностью. Анализ археологических данных и письменных источников позволил выявить следующую систему местного управления: глава большой семьи – глава соседской общины – совет старейшин – управляющий оазиса (местный правитель).

К концу IV века до н.э. (в 328 году до н.э.) верховный правитель Хорезма Фарасман, упоминается в греческих источниках как «басилевс», то есть «царь»¹⁸⁹. Надписи на монетах, датируемых I веком до н.э. – III веком н.э., свидетельствуют о том, что хорезмийские правители Артав, Артамух и Вазамар носили титул «MLK» (царь) на арамейском языке¹⁹⁰. О предшественниках Фарасмана, занимавших хорезмийский трон, в науке сведений нет.

В IV-II веках до н.э. строительство храмов в восточной и западной частях Хорезма связывается с политикой централизованного государства. Помимо исполнения религиозных обрядов, эти храмы выполняли функции координации межобщинных отношений, контроля и управления. К главным религиозным центрам этого периода относятся храмы Куйкирилганкала, Элхарас и Калаликыр-2¹⁹¹.

В эпоху античности с IV века до н.э. до начала IV века н.э. система государственного управления в Хорезме состояла из местной и центральной администрации, включавшей различные структурные подразделения. Центральная власть концентрировалась в династических дворцах, где решались внутренние и внешние вопросы государства. Такие дворцовые комплексы были исследованы на Топрак-кале (II-III века н.э.) и Акчахан-кале II век до н.э. – I век н.э. Архитектурный комплекс Акчахан-калы, выполнявший функции дворца-храма, известен своими настенными росписями (II век до н.э. – I век н.э.), среди которых особенно выделяются условные «портреты хорезмийских правителей». Под этими изображениями обнаружены фрагменты текстов на хорезмийском письме со словами «царь» и «сын», указывающими на династическую природу власти¹⁹². Царская власть традиционно считалась неограниченной.

¹⁸⁷ Неразик Е.Е. Сельское жилище в Хорезме (I-XIV вв) // Тр.ХАЭЭ. – М.: 1976. Т.IX. – С. 13-57.

¹⁸⁸ Неразик Е.Е. Сельское жилище в Хорезме... С.206-211.

¹⁸⁹ Арриан. Поход Александра // Перевод М.Е.Сергеенко. – М. – Л, 1962. Кн. IV 15, 4.5.

¹⁹⁰ Вайнберг Б.И. Монеты Древнего Хорезма. – М.: 1978. – С.83.

¹⁹¹ Вайнберг Б.И. Заключение // Калалы-гыр 2. Культурный центр в Древнем Хорезме. – М.: ИВЛ, 2004. – С.237-238.

¹⁹² Yagodin V. Miloddan avvalgi IV-III – milodiy VI asrlarda Qozoqliyotganqal'a (Oqchaxonqal'a) // O'zbekiston arxeologik hazinalari. Makedoniyalik Iskandardan Kushonlar saltanatigacha. – Berlin, 2023. – B.143-147.; Kidd F. Oqchaxonqal'a (Xorazm)ning tasviriy san'at namunalari // O'zbekiston arxeologik hazinalari: Makedoniyalik Iskandardan Kushonlar saltanatigacha. – Berlin, 2023. – B.153.

Некоторые аспекты центрального управления связанные, с вопросами, экономики, наличия ответственных чиновников управляющего хозяйственными делами, казначея, сборщиков налогов и счетоводов были изучены на основе документов, найденных в Топрак-кале. Эти документы написаны на деревянных табличках и коже¹⁹³. Должности чиновников хорезмского дворца сравнивались со списками хозяйственных должностей, упомянутых в античных документах из Бактрии и Парфии¹⁹⁴.

Одной из важнейших задач в системе центрального управления было обеспечение государственной безопасности. Это включало строительство оборонительных сооружений, создание крепостей на границах страны и вдоль торговых путей¹⁹⁵.

В первой половине IV-III вв. до н.э. Хорезм был одним из первых царств в Центральной Азии. В середине III века до н.э. возникли другие государства, основанные на царской власти, Греко-Бактрийского и Парфянского, а в I веке н.э. – Кушанского царство.

На сегодняшний день отсутствует отдельное фундаментальное исследование, посвящённое истории городов Хорезма в древности (IV век до н.э. – III век н.э.). Сведения о производственных, экономических, культурных, административных и военно-политических функциях хорезмийских городов носят неравномерный характер¹⁹⁶. В отличие от античных городов Согдианы и Бактрии, в большинстве хорезмийских городов не были выявлены жилые кварталы ремесленников, торговцев и других социальных слоёв населения. Среди них отдельно выделяется Топрак-кала, которая являлась династийно-религиозным центром царей. Однако ремесленники, строители, земледельцы и другие жители города в основном были заняты обслуживанием дворцового хозяйства¹⁹⁷.

Прямой перенос характерных черт урбанизационных процессов, наблюдавшихся в античной Бактрии или Согдиане, в Хорезм было бы ошибочным подходом. Это связано с тем, что в южных регионах древняя урбанизация того времени формировалась в результате синтеза местных и эллинистических традиций.

Установлено, что ремесленное производство в Хорезмском оазисе было сосредоточено преимущественно в земледельческих поселениях. Поселения

¹⁹³ Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта. – М.: ИВЛ, 1962. – С.215-222.; Лившиц В.А. Документы: Топрак-кала. Дворец. II Тр.ХАЭЭ. – М.: 1984. Т. XIV. – С.251-286.

¹⁹⁴ Ртвеладзе Э.В. Царская власть и административно-государственный аппарат // История государственности Узбекистана. Т. I. – Ташкент: “Узбекистан”, 2009. – С.278-279.

¹⁹⁵ Мамбетуллаев М.М. Вооружение и военное дело Хорезма // Археология Приаралья. – Нукус, 2003. Вып. VI. – С.21-31.; Ходжаниязов Ф. Кадимги Хоразм мудофаа иншоотлари. – Тошкент: O‘zbekiston, 2007. – Б.58-76.; Сатимов Б. Оролбўйида қадимги ҳарбий иш ва мудофаа тизими тарихи. – Бухоро: Дурдона нашриёти, 2024. – Б.107-120.

¹⁹⁶ Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта... С.204-226.; Неразик Е.Е. К проблеме развития городов Хорезма // Культура и искусство древнего Хорезма. – М: Наука, 1981. – С.219-227.; Ягодин В.Н. Древний Хорезм и центральноазиатский урбанизационный процесс // Генезис и пути развития процессов урбанизации. – Самарканд, 1995.

¹⁹⁷ Топрак-кала. Дворец // Тр.ХАЭЭ. – М.: 1984. Т. XIV. – С.287-296.; Неразик Е.Е. Древние города Хорезма и пути их развития (IV в. до н.э. – IV в. н.э.). // Центральная Азия. Источники, История, Культура. – М.: 2005. – С.549.

городского типа, созданные на границах Хорезма (Большая Айбуйир-кала, Девкестан), а также отдельные крепости имели большое военно-политическое и экономическое значение в государственной политике¹⁹⁸. Кроме того, города, расположенные на караванных путях и участвовавших во внешней торговле (Хазарасп), а также крепости, размещённые внутри земледельческих оазисов (Кат, Базаркала), были важными опорными пунктами государственной власти¹⁹⁹.

В исследовании рассмотрены вопросы, связанные с социально-экономическими отношениями, сельским хозяйством, частной собственностью, дворцовыми и храмовыми хозяйствами, налоговой системой, а также ремесленным производством и торговыми связями. Археологические материалы и письменные источники²⁰⁰ дают основание для сравнительного анализа социально-экономических структур Хорезма, Греко-Бактрийского, Парфянского и Кушанского царств. Они свидетельствуют о том, что в политике каждого из этих государств территориально-административное устройство и налогообложение населения были ключевыми элементами. Налоги, как правило, взимались в виде сельскохозяйственных продуктов, может и ремесленных изделий в некоторых случаях, казна храмов пополнялись за счёт золотых и серебряных монет, а также ювелирных изделий.

В регионах, где зарождались первые цивилизации, развитие изобразительного искусства и письменности играло важную роль в определении уровня прогресса государственной системы. Религия также выступала важным социальным фактором и политическим институтом, оказывая значительное влияние на деятельность государства.

Изучение памятников древнехорезмийского изобразительного искусства – керамических фигурок, крупных глиняных и гипсовых скульптур, настенных росписей, скульптурных оссуариев, рельефных изображений на керамике – позволяет глубже понять вопросы духовной культуры и религиозных верований²⁰¹. Памятники древнехорезмийской письменности имеют важное научное значение для реконструкции государственной системы²⁰².

В исследовании показано, что письменность Хорезма играла ключевую роль в изучении общественной структуры, состава крупных патриархальных семей и их социальных связей, личных имён, различных понятий и уровня культуры. Искусство, в свою очередь, отражало высокий уровень

¹⁹⁸ Мамбетуллаев М. Городище Айбуйир-кала // Археология Приаралья. – Ташкент: Фан, 1990. – С.102-105.

¹⁹⁹ Неразик Е.Е. Древние города Хорезма...С.553.

²⁰⁰ Неразик Е.Е. Материалы по землепользованию и землевладению в Хорезме первых веков н.э. // Этнография и археология Средней Азии. – М.: Наука, 1979. – С.43-45.; Лившиц В.А. Надписи и документы // Калалы-гыр 2. Культурный центр в древнем Хорезме. – М.: ИВЛ, 2004. – С.189.; Болелов С.Б., Ртвеладзе Э.В. Древнехорезмийское государство. Социально-экономический аспект // Хорезм в истории государственности Узбекистана. – Тошкент, 2013. – С.79-80.

²⁰¹ Воробьёва М.Г. Керамика Хорезма античного периода // Тр.ХАЭЭ. – М.: 1959. Т.IV. – С.63-221.; Рапопорт Ю.А. Из истории религии древнего Хорезма (оссуарии) // Тр.ХАЭЭ. – М.: 1971. Т.VI. – 126 с.; Курбанова Д.Ш. Хоразм вохасининг қадимги ва илк ўрта асрлар маънавий маданияти. – Тошкент, 2015. – Б.96-106.

²⁰² Лившиц В.А. Памятники хорезмийской письменности // ВДИ. – М.: 2009. – № 3. – С.108-109.; Исҳоқов М. Қадимги Хоразм ёзуви ва ёзув маданияти // Хоразм тарихи замонавий тадқиқотларда. – Урганч: 2018. – Б.20-25.

государственного развития, а также имело религиозное, мифологическое и светское содержание.

О том, что религия занимала значительное место в государстве Хорезм, свидетельствуют сохранившиеся святилища, посвящённые культу воды, плодородия и огня, расположенные в разных частях страны. При храмах действовали особые жрецы, которые играли важную роль в проведении общегосударственных религиозных обрядов и праздников, посвящённых временам года.

В выводах четвёртой главы исследования подчёркивается, что начиная с IV века до н.э. в Хорезме проявлялось формирование границ, территориально-административных единиц, развитие системы государства основанной на местном и центральном управлении. Отмечены характерные особенности системы социально-экономических институтов, а также значение религии, искусства и письменности в развитии древнего Хорезмийского государства и цивилизации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования сделаны следующие основные выводы:

1. Памятники раннего этапа родового строя Хорезмского оазиса – эпохи позднего палеолита – обнаружены на склонах горы Султан Увайс и на стоянке Кокча. Здесь найдены: резцы, скребки и ударные каменные орудия. Они свидетельствуют о доминирующей роли охоты в жизни родовых общин, а собирательство являлось вспомогательной хозяйственной отраслью.

Орудия труда эпохи позднего палеолита также найдены в западной части Устюрта на стоянке Акбулок, а также в юго-восточных районах – в окрестностях впадин Барсакелмес и Асака-Овдан. Среди них выделяется археологический памятник Есен-2. Здесь располагалась мастерская палеолитического периода, где обрабатывали кремень и изготавливали охотничьи орудия. Однако из-за ограниченности данных многие вопросы социально-экономических отношений раннего родового строя остаются изученными недостаточно.

2. В Хорезмском оазисе не выявлено следов долговременных жилищ, относящихся к позднему палеолиту и мезолиту. Судя по имеющимся данным, исследованные памятники – это временные стоянки родовых общин, приходивших из районов Мангышлака, Восточного Прикаспия и Внутренних Кызылкумов для охоты на диких степных животных (куланов, сайгаков, джейранов). После добычи и заготовки достаточных запасов продовольствия пришлые охотники возвращались в свои места проживания. Таким образом, в ранний период заселения Хорезмского оазиса родовые общины вели сезонный образ жизни.

3. В результате новых археологических исследований в бассейне нижней Амударьи и на территории Устюрта были получены данные о культуре каменного века Приаралье. Эти данные позволили уточнить хронологию освоения Хорезмского оазиса родовыми общинами, изучить взаимовлияние природно-географической среды и охотничье-собирательских общин, а также рассмотреть начальные формы развития культурного ландшафта.

Выяснилось, что в эпоху позднего палеолита, мезолита и неолита природно-географическая среда существенно влияла на образ жизни человека, выбор орудий труда и объектов хозяйственной деятельности, а также на методы ведения хозяйства. Поэтому в процессе изучения жизни родовых общин нецелесообразно придавать приоритет исключительно природной среде в сравнении с социально-экономическими факторами. Важно учитывать взаимосвязь и взаимовлияние этих факторов.

4. В эпоху неолита родовые общины активно осваивали степи между Хорезмским оазисом и нижним Зарафшаном, в это время в общих природно-географических условиях, формировались этнические территории с аналогичным специализированным хозяйственным укладом (охота, рыболовство) и единым уровнем социально-экономического развития.

На данном этапе в повседневной жизни, трудовой деятельности, имущественных отношениях, а также в проведении обрядов и религиозных церемоний родовых общин преобладал принцип коллективизма социального управления.

5. На позднем этапе эпохи неолита в Хорезмском оазисе в среде общин охотников и рыболовов отмечались рост численности населения и изменение демографической ситуации. Ограничение природных ресурсов, использовавшихся на протяжении тысячелетий, привело к тому, что коллективные принципы обеспечения общины продуктами питания перестали способствовать росту материального производства и утратили свою актуальность.

В IV первой половине III тысячелетия до н.э. на юге Центральной Азии общины, развивавшие хозяйства на основе земледелия и домашнего скотоводства, добились значительных успехов в производстве, материальной культуре, ремесле, архитектуре и искусстве. По сравнению с ними общины охотников и рыболовов, проживавшие в степях северо-восточной части региона, продолжали образ жизни, основанный на присваивающем хозяйстве, что привело к их отставанию в экономическом развитии и культурных достижениях. Существует предположение о том, что степные общины в это время переходили к скотоводству. Однако по археологическим данным Хорезма это остается недоказанным.

6. В эпоху бронзы в результате социально-экономических и этнокультурных изменений, а также внешних миграций, в Хорезмском оазисе получило развитие производящее хозяйство. Причины возникновения отраслей производящего хозяйства (скотоводство и земледелие), связываются с благоприятными природно-географическими условиями, а также внешними экономическими и культурными влияниями.

Необходимо отметить в этом процессе формирование транзитных торговых путей через Приаралье, соединявшие южные регионы Центральной Азии с евразийскими степями и способствовавшие развитию экономического обмена между оседлым земледельческим населением и степными скотоводами, появлению горнодобывающих промыслов в Кызылкумах, увеличению значения транспортных средств, а также важно подчеркнуть значение миграции степных племён Андроновской культуры и их интеграцию с населением Хорезма.

7. В IX-VIII веках до н. э. родоплеменные общины, населявшие долину древнего русла Амударьи – Акчадарьи, занимались скотоводством и земледелием, однако прекращение стока воды в Акчадарью вынудило их покинуть свои места проживания.

В этот период в Восточном Приаралье, в бассейне нижнего течения Сырдарьи, изменилась организационная структура хозяйства скотоводов, что привело к появлению полукочевого и кочевого скотоводства. В конце VIII – начале VII века до н.э. земли Восточного Приаралья были заняты саками, а в западной части Хорезмского оазиса (район Сарыкамыш) расселились скотоводческие племена, условно именуемые в научной литературе саками-хорезмийцами. По данным антропологии, ранние саки относились к

европеоидно-монголоидной расе и являлись продолжателями этнокультурных традиций степных скотоводов бронзового века.

8. В результате пересмотра по истории ранней Хорезмийской государственности, связанных с, дискуссионной проблемой доахеменидского государства «Большой Хорезм», центр которого находился в Маргиане и Арии (оазисы Мерва и Герата), вопросом о Хорезмийском царстве с центром непосредственно в бассейне Низовий Амударьи, а также оценки ранней государственности в Хорезме как продукта классового общества на основе концепции «ирригация - государство» и «азиатского способа производства», Эти подходы не нашли подтверждения.

Однако в начале XXI века в научной литературе по истории ранней Хорезмийской государственности наряду с новыми подходами по-прежнему используется теория «Большого Хорезма» и концепция взаимосвязи формирования государства и классового общества. Необходимо отказаться от этих концепций.

9. Начиная с эпохи бронзы, социально-экономические отношения в Хорезмском оазисе развивались на основе доминирования скотоводства. Также важную роль в истории региона играли контакты с цивилизациями Центральной Азии и степными культурами Евразии, взаимное влияние и миграции. Эти факторы оказали значительное влияние на особенности формирования системы государственности в оазисе.

На основании анализа археологических данных, полученных в Хорезмском оазисе и Восточном Приаралье, было обоснована новая периодизация истории государственности Приаралья. В IX–VII веках до н. э. в регионах нижней Амударьи и Сырдарьи развивались военно-политические союзы. В конце VII – середине VI века до н. э. на юго-западе Хорезма образовалось раннее государство. Его центр, выполнявший военные и культовые функции, находился в крепости Кюзелигыр.

10. В первой половине VI века до н. э. (в сравнении с племенными объединениями) в Хорезме начал формироваться новый тип государственной организации в виде «царства». В его структуре как культурные инновации выделяются территориально-административное деление, земледельческих усадбы и ремесленные центры.

При формировании государства в Хорезме наряду с социально-экономическими и военно-политическими факторами, сыграли общий территориальный и этнический фактор, единый язык, культура и религиозные верования, которые способствовали объединению населения.

Завоевание Хорезма, как и других регионов Центральной Азии, царями династии Ахеменидов привело к прекращению до IV века до н. э. развития местных традиций государственности.

11. В Хорезмском государстве, возникшем в IV веке до н. э., основу общества составляли большие патриархальные семьи и территориальные соседские общины, которые играли ведущую роль в производстве. Основная часть населения проживала в отдельных земледельческих оазисах, расположенных вокруг крупных храмов и крепостей. Эти оазисы служили

территориально-административными единицами государства. Система центрального местного управления имела большое значение в социальных и экономических отношениях общин.

Границы земледельческих оазисов в античном Хорезме определялись территориальным расположением жилищ, системой искусственного орошения, орошаемыми землями и прилегающими к ним пастбищами. Такие оазисы создавали удобные условия для жизни населения и удовлетворяли экономические потребности социальных объединений.

В центральной системе управления, основанной на царской власти, важными задачами были: решение внутренних и внешних вопросов государства, обеспечение безопасности страны и создание войск. Центральная власть концентрировалась в царских дворцах, таких как Акчахан-кала и Топрак-кала, которые были как династийными центрами.

12. Сравнительный анализ системы государственной власти в древнем Хорезме с аналогичной системой Греко-Бактрийском, Парфянском и Кушанском царствах показал, что в этих государствах территориально-административное деление было связано с необходимостью организации производства в сфере сельского хозяйства и ремесла, а также с политикой налогообложения. Налоги как правило, поступали в качестве сельскохозяйственной продукции, а также в виде монет и ремесленных изделий.

Хорезмийская письменность представляет собой важный источник для восстановления списков продукции, поступавшей в хранилища дворцов и храмов, а также в изучении особенностей налоговой системы. Письменность определённой мере раскрывает структуру государственной администрации, семейные отношения и социальные взаимодействия общин, а также, отражает уровень культурного развития региона.

В государстве древнего Хорезма играла большую роль религия. Об этом свидетельствует наличие храмов в разных частях страны, участие жрецов в общегосударственных ритуалах, влияние религии на правовую систему и развитие практических знаний при храмах. Художественные произведения, как светского, так и религиозного характера, демонстрируют высокий уровень духовной культуры и её синкретическую природу.

Результаты исследования позволили выработать следующие предложения и рекомендации:

С учётом экологической ситуации в Приаралье, важно сохранить археологические памятники для будущих поколений. Для этого необходимо провести ремонт и консервацию и музеефикацию ранее раскопанных и изученных древних объектов, чтобы использовать их в качестве музейных экспонатов в научно-практической и образовательной деятельности;

Целесообразно создать международный фонд «Наследие цивилизации Хорезма» и организовать его работу в соответствии с принципами межкультурного диалога и толерантности, разработанными в рамках гуманитарных программ ЮНЕСКО. Это позволит учёным из стран

Центральной Азии осуществлять совместные инновационные исследования в области истории, археологии, этнологии и искусства.

Для повышения квалификации и переподготовки научно-педагогических кадров в области истории, а также для подготовки студентов вузов Узбекистана рекомендуется использовать новые научные данные и историографические материалы по древней истории и культуре Хорезма. Эти данные следует интегрировать в разработку инновационных педагогических технологий, специальных учебных курсов, программ, учебников и методических пособий по истории Узбекистана.

**ONE TIME SCIENTIFIC COUNCIL BASED ON THE SCIENTIFIC
COUNCIL ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
PhD.03/30.06.2021.Tar.55.05 UNDER THE
URGENCH STATE UNIVERSITY NAMED AFTER
ABU RAYKHAN BERUNI**

**URGENCH STATE UNIVERSITY NAMED AFTER ABU RAYKHAN
BERUNI**

MATYAKUBOV KHAMDAM KHAMIDJANOVICH

**HISTORY OF THE CLAN SYSTEM AND THE ANCIENT STATEHOOD IN
KHOREZM OASIS**

07.00.01 – History of Uzbekistan

**ABSTRACT
of dissertation of the doctor of philosophy (DSc) on
HISTORICAL SCIENCES**

Urgench – 2025

The Doctor of Science (DSc) dissertation topic has been registered in the Bulletin of the Higher Attestation Commission under the number B2024.2.DSc/Tar444.

The dissertation was completed at Urgench State University named after Abu Rayhan Biruni.

The abstract of dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of Scientific Council (www.urdu.uz) and on Informational-educational portal "ZiyoNET" (www.ziynet.uz)

Scientific consultant: **Abdullayev Utkir Ismailovich**
doctor of historical sciences, professor

Official opponents: **Koshanov Baxitbay Abdikerimovich**
doctor of historical sciences, professor

Xolmatov Normuhammad Urozovich
doctor of historical sciences, professor

Raimqulov Abdusabur Azzamovich
doctor of historical sciences, professor

Leading organization: **Karakalpak Scientific Research Institute of Humanities Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan**

Defense of dissertation will be held on "30" July 2025 at 14:00 at the meeting of one-time scientific council on the basis of scientific council Number PhD.30.06.2021.Tar.55.05 awarding scientific degrees under the Urgench State University named after Abu Rayhan Biruni. Address: 220100, Urgench, st. Kh.Olimjon, 14. Tel.: (99862) 224-67-00; fax: (99862) 224-57-00, e-mail: info@urdu.uz.

Doctoral dissertation can be found in the informational-source center of the Urgench State University named after Abu Rayhan Biruni (Registration number № A-1843). Address: 220100, Urgench, st. Kh.Olimjon, 14. Tel.: (99862) 224-67-00; e-mail: arm@urdu.uz.

Abstract of dissertation is delivered "18" July 2025.
(register of certificate of delivery № 1 of "18" July 2025).



M. K. Saribaev
Chairman of the one-time scientific council for the award of academic degrees, Doctor of historical sciences, docent

M. T. Jumaniyozova
Academic secretary of the one-time academic council for the award of scientific degrees, Candidate of Historical Sciences, docent

S. R. Davletov
Chairman of the one-time scientific seminar at the scientific council awarding scientific, degrees, Doctor of historical sciences, professor

INTRODUCTION

(annotation of the dissertation of The Doctor of Science (DSc))

Research objective. to elucidate the history of the clan-based system and early statehood in the Khorezm region.

Research object. The object of the research is defined as the history of the clan-based social structure and ancient statehood in the Khorezm oasis.

The scientific novelty of the research includes the following:

The study elucidates the social organization system, internal and external interactions, and cultural-economic influences connected to the formation processes of ethnic territories within the Khorezm oasis, which were inhabited by clan-based communities characterized by similar lifestyles and comparable socio-economic development levels under the natural-geographic conditions of the Central Asian steppes;

It substantiates that during the late stages of the Stone Age in the Lower Amu Darya basin, the increase in population density among clan-based communities reliant on a hunter-fisherman economy, along with the depletion of available natural resources, rendered communal principles of food procurement insufficient, thereby impeding material production growth. Consequently, external migrations, accompanied by ethno-cultural and socio-economic transformations during the Bronze Age, gave rise to productive economies;

Historical phases of human settlement in the Aral Sea region, factors influencing the spatial distribution and changing boundaries of ancient communities, as well as the territorial differentiation of sedentary, semi-sedentary, and nomadic settlement patterns have been revealed based on archaeological data and newly compiled maps;

Through comparative analysis of archaeological evidence from Khorezm and the Eastern Aral Sea region, the necessity of distinguishing a specific period (7th century BC) characterized by the formation of military-political alliances within the chronological framework of ancient Aral Sea history, as well as a subsequent period (late 7th – mid-6th centuries BC) marked by the emergence of the earliest state structure centered at the Kozalikir fortress as a military and religious center in southwestern Khorezm, has been demonstrated;

Key aspects of societal structure, territorial-administrative divisions, governance mechanisms, the system of private property and taxation, religion-state relationships, and the significance of local writing traditions and art, reflecting the development of statehood and civilizational achievements in Khorezm, have been comprehensively clarified for the centralized Khorezm state during the Antiquity period (4th century BC – 3rd century AD).

Implementation of Research Results. Based on scientific conclusions and recommendations concerning the formation and development of urban culture on the territory of Uzbekistan (9 th – 5 th centuries BC):

Results have been applied regarding the social organization system, internal and external interactions, and mutual cultural-economic influences associated with the processes of ethnic territorial formation, comprising clan-based communities with similar lifestyles and socio-economic levels of development under the natural-

geographic conditions of the Central Asian steppes (Reference: Information letter No. 10/319 of the Ministry of Defense of the Republic of Uzbekistan dated February 4, 2025). Consequently, this enabled the acquisition of advanced scholarly skills and methodological approaches focused on studying the history and culture of Khorezm, thereby significantly enhancing expertise and knowledge in the field of history;

The conclusions regarding the demographic growth and limited availability of vital resources among hunter-fisher clan communities in the Lower Amu Darya basin during the final stages of the Stone Age, which led to the decline of communal principles in acquiring food and created barriers to the expansion of material production, as well as the necessity for the emergence of a productive economy under the influence of external migrations and ethnocultural and socio-economic transformations during the Bronze Age, have been used in the preparation of television scripts for the “Education and Development”, “Youth of Uzbekistan” and “History of Uzbekistan” programs broadcast on the “Uzbekistan History” TV channel of the Uzbekistan National Television and Radio Company (Reference: Information letter No. 05-09-141 of the National Television and Radio Company of Uzbekistan dated February 7, 2025). The scientific findings have contributed to shaping a new historical perspective on the emergence of civilization and the formation of early statehood in the region;

The findings related to the historical stages of human settlement in the Aral Sea region, the territorial placement of ancient communities, the factors behind shifting borders, and the emergence of sedentary, semi-sedentary, and nomadic settlement patterns-based on archaeological evidence and newly developed maps –have been utilized by the “Uzarchive” Agency under the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan (Reference: Protocol No. NR67513878 dated January 18, 2025). As a result, these data have contributed to fostering patriotic values among youth and strengthening their knowledge of Uzbekistan’s history;

In addition, conclusions drawn from the comparative analysis of archaeological materials discovered in the Khorezm oasis and the eastern Aral Sea region–particularly the identification of a period of military-political confederation formation (7th century BCE) and the emergence of the earliest statehood centered around the Ko‘zaliqir fortress (late 7th to mid-6th century BCE)–have been applied in the practice of the Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan (Reference: Information Letter No. 03-12-17-727 dated February 7, 2025). These results serve to present the chronology of the clan system and the formation of statehood in Khorezm, the analysis of primary sources, historical geography, architecture and construction methods, and the evolution of cultural and ethnic processes to museum visitors;

Moreover, scientific results illuminating the structure of society, territorial-administrative divisions, governance, private property, taxation systems, religion, and statehood during the centralized Khorezm state of the Hellenistic period (4th century BCE – 3rd century CE), along with the role of the arts as reflections of state development and local intellectual traditions, have been used (Reference: Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan, Information Letter No. 02-11-17-1568 dated may 7, 2025). Consequently, these results have contributed to the popularization of

knowledge about the formation and development of ancient Khorezm history among young people.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of introduction, three chapters, conclusion and the list of used literatures with a total size of 238 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I chast; I part)

1. Matyakubov X.X. Xorazm vohasi urug'doshlik tuzumi va qadimgi davlatchilik tarixi. "Khwarezm publication" nashriyoti. 2025. – Urganch. – 235 b.
2. Matyakubov X.X. Neolit davri tarixi tarixshunosligi masalasi: Joytun hamda Kaltaminor madaniyatlari asosida // UzMU xabarлари. – Toshkent. 2024. – № 1/11. – B.16-21. (07.00.01№22)
3. Matyakubov X.X. Xorazm vohasi urug'chilik tuzumini o'rganishning nazariy jihatlari // Tamaddun nuri – Beruniy. 2024. – № 1 (61). – B.95-98.(07.00.00. №35)
4. Matyakubov X.X. Quyi Amudaryo hududida urug'chilik tuzumining paydo bo'lishi muammosi va uning tarixshunoslik masalalari tahlili // O'tmishga nazar. – Toshkent. 2024. – № 2. – B.25-30. (07.00.01. №41)
5. Matyakubov X.X. Miloddan avvalgi VII-VI asrlarda Xorazm vohasi aholisining ijtimoiy tuzumi, qabilalarning birlashuvi jarayonlari tarixi // Qo'qon DPI. – Qo'qon. 2025. – № 1. – B.451-457. (07.00.01. № 35)
6. Matyakubov X.X. Bronza davrida Markaziy Osiyo qadimiy aholisining migratsiyalari tizimi Xorazm vohasi misolida // UzMU xabarлари. – Toshkent. 2025. – № 1/2. – B.15-17. (07.00.01№22)
7. Matyakubov X.X. Kaltaminor madaniyatining xo'jalik sohalariga oid ilmiy qarashlar tahlili // Tamaddun nuri – Beruniy. 2025. – № 1 (64). – B.118-122. (07.00.00. №35)
8. Matyakubov X.X. Оролбўйи худудларининг тош ва бронза даврида ўзлаштирилиш тарихи // Xorazm Ma'mun akademiyasi axborotnomasi. – Xiva. 2024. – № 12/3.– B.160-163. (07.00.01№26)
9. Matyakubov X.X. Ilk temir davrida Orolbo'yi saklarning yashash hududlari, chegaralari va etnik-geografik xususiyatlari masalalari // Mirzo Ulug'bek nomidagi O'zbekiston Milliy universiteti Sharq tarixi, siyosat va huquqi jurnali. – Toshkent. 2025. – № 1. – B.172-177. (2024-yil 30-apreldagi №4.son qarori bilan ro'yhatdan o'tkazilgan)
10. Matyakubov X.X. Qadimgi Xorazmda davlatchilikning shakllanishi va boshqaruv tizimi tarixi // "Jamiyat va innovatsiyalar". – Toshkent. 2025. – № 1. – B.21-26. (2019-yil 28-fevraldagi № 262/9.2-son qarori bilan ro'yhatdan o'tkazilgan)
11. Matyakubov X.X. Qadimgi Xorazmda neolit va bronza davrida hududlarni o'zlashtirish va urug'chilik jamoalarining joylashish xususiyatlari // "Ma'mun science" jurnali. – Toshkent. 2024. – № 4. – B.194-199. (2024-yil 27-sentabrdagi №3068/17-son qarori bilan ro'yhatdan o'tkazilgan)
12. Matyakubov X.X. Markaziy Osiyo sivilizatsiyalari va Orolbo'yi madaniyatlarining o'zaro aloqalari tarixi. Ta'lim va innovatsion tadqiqotlar. – Buxoro. 2025. – № 1. – B.29-33. (OAK Rayosatining 2021-yil 31-iyuldagi 303/5-son qarori)
13. Matyakubov X.X. The Sakas' Tribes of The Aral Region, Khorezm, and

Regional Relations // Pindus Journal of Culture Literature and ELT. – USA. 2025. – № 1. – P.47-52.

14. Matyakubov X.X. The social system, tribal unions, statehood, and governance system In The Khorezm Oasis during The 7th–6th centuries bce bce // American Academic publishers. – Chicago. 2025. – № 1. – P.728-735.

15. Matyakubov X.X. Social relations in Khorezm in the 7th - 6th centuries bc – on the example of the Kozaliqir culture // European science international conference: “Analysis of modern science and innovation”. – Italy. 2025. – № 1. – P.121-126.

16. Matyakubov X.X. Social system, statehood and administrative system in the Khorezm Oasis (VII-VI centuries bc) // European science international conference: “Modern problems in education and their scientific solutions” – England. 2025. – № 1. – P.116-121.

17. Matyakubov X.X. Theories and views to the history of Khorezm stateship // European science international conference: Modern educational system and innovative teaching solutions. – France. 2024. – P.138-143.

18. Matyakubov X.X. Qadimgi urug‘doshlik tuzumini davrlashtirish masalasi // Pedagogik islohotlar va ularning yechimlari. Respublika ilmiy amaliy konferensiyasi – Andijon. 2025. – № 1. – B.170-175.

19. Matyakubov X.X. Ilk temir davrida ijtimoiy-siyosiy manzara - Xorazm vohasi misolida: davlatchilik va harbiy soha masalalari // Innovative Academy. “Zamonaviy dunyoda innovatsion tadqiqotlar: Nazariya va amaliyot” Respublika ilmiy amaliy konferensiyasi. – Toshkent. 2025. – № 1 (56). – B.38-46.

II bo‘lim (II часть; II part)

20. Matyakubov X.X, Matyakubov.X.X. Some reflections on the history of the historical roots of the formation of turkic peoples in the territory of Uzbekistan // Electronic journal of actual problems of modern science, education and training. – Urgench. 2024. – № 9. – P.240-244. (07.00.00.№ 28)

21. Matyakubov X.X. Qadimgi Xorazm vohasida bronza davri ijtimoiy munosabatlar tarixi // Ta‘lim va innovatsion tadqiqotlar. – Buxoro. 2024. – № 12. – P.25-29. (OAK Rayosatining 2021-yil 31-iyul dagi 303/5-son qarori)

22. Matyakubov X.X. Markaziy Osiyo sivilizatsiyalari va orolbo‘yi hududidagi madaniyatlar o‘rtasidagi o‘zaro ta‘sir va hamkorlik // Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari. Scienceproblems.uz. – Toshkent. 2025. – № 2. – B.20-24. (OAK Rayosatining 2022-yil 11-sentabrdagi 327/5-son qarori)

23. Matyakubov X.X. Tosh Markaziy Osiyoda urug‘ jamoalarining joylashish xususiyatlari haqida // Tanqidiy nazar, tahliliy tafakkur va innovatsion g‘oyalar. – Beruniy. 2025. – № 4. – B.312-321.

24. Matyakubov X.X Interconnections between the civilizations of Central Asia and the cultures of the Aral sea region // Electronic journal of actual problems of modern science, education and training. – Urgench. 2025. – № 1. – P.106-113. (07.00.00.№ 28)

25. Matyakubov X.X Orolbo‘yi saklarining kelib chiqishi masalasi va uning ahamiyat // “Ma‘mun science” jurnali. – Toshkent. 2025. – № 1. – B.171-175. (2024-

yil 27-sentabrdagi №3068/17-son qarori bilan ro‘yhatdan o‘tkazilgan)

26. Matyakubov X.X. Urug‘chilik tuzumi tarixini o‘rganish natijalari tahlili: Xorazm vohasi misolida // Sohibqiron yulduzi. – Qarshi. 2025. – № 1. – B.45-48. (07.00.01№36)

27. Matyakubov X.X. Tosh davrida xo‘jalik sohasi, madaniyat va ijtimoiy aloqalar (Xorazm vohasi misolida) // O‘tmishga nazar. – Toshkent. 2024. – № 2. – B.35-42. (07.00.01. №41)

28. Matyakubov X.X. Qadimgi Xorazm sivilizatsiyasi rivojida yozuv va tasviriy san‘atning o‘rni // “Zamonaviy pedagogik texnologiyalar orqali ijtimoiy - gumanitar fanlarni o‘qitish: muammolar va innovatsion yechimlar” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – Urganch, 2025-yil 24-25-mart. – B.703-707.

29. Matyakubov Kh.Kh. The settlement boundaries and ethnic geography of early iron age populations in the Aral sea region // International journal of artificial intelligence. ISSN: 2692-5206, Impact Factor: 12,23. Volume 05. Issue 01. 2025. – P. 499-504.

30. Matyakubov Kh.Kh. The Results of Studying the History of the Tribal System in the Khorezm Oasis // American Journal of Open University Education. Volume 1, – № 9. 2024. – P.66-70.

31. Matyakubov X.X. Qadimgi Xorazm sivilizatsiyasi rivojida yozuv va tasviriy san‘atning o‘rni. // “Zamonaviy pedagogik texnologiyalar orqali ijtimoiy-gumanitar fanlarni o‘qitish: muammolar va innovatsion yechimlar” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman. 2025-yil 24-25-mart. – Urganch, – B. 703-707.

32. Matyakubov X.X. Qadimgi Xorazm davlatchiligi taraqqiyotida din, san‘at va yozuvning ahamiyati // “Madaniyatlar chorrahasidagi Janubiy Orolbo‘yi sivilizatsiyasi tarixi” mavzusida xalqaro ilmiy-nazariy konferensiya. 2025-yil 15-16-may. – Nukus, – B. 141-143.

Dissertatsiya avtoreferati “Khwarezm publication” nashriyotida tahrir qilindi.

Bosishga ruxsat etildi: 12.07.2025-yil.
Bichimi 60x84^{1/16}, “Times New Roman”
garniturada raqamli bosma usulida bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 4,5. Adadi: 100. Buyurtma: № 109
“Khwarezm travel” bosmaxonasida chop etildi
220502, Xorazm, Urganch tumani, Zargarlar mahallasi,
Marvarid ko‘cha 7-yo‘lak 4-uy

