

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI  
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI**

**RAXIMJONOVA NARGIZAXON RAXIMJONOVNA**

**DAVOMLI VA UZOQQA CHO‘ZILGAN JINOYATLARNI  
KVALIFIKATSIYA QILISH MASALALARI**

12.00.08 – Jinoyat huquqi. Jinoyat-ijroiya huquqi

**yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Toshkent – 2025**

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)**

**Raximjonova Nargizaxon Raximjonovna**

Davomli va uzoqqa cho‘zilgan jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish masalalari..... 3

**Рахимжонова Наргизахон Рахимжоновна**

Вопросы квалификации продолжаемых и длящихся преступлений..... 23

**Rakhimjonova Nargizakhon Rakhimjonovna**

Issues of qualifying continuing and prolonged crimes..... 45

**E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati**

Список опубликованных работ

List of published works..... 49

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI  
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI**

**RAXIMJONOVA NARGIZAXON RAXIMJONOVNA**

**DAVOMLI VA UZOQQA CHO‘ZILGAN JINOYATLARNI  
KVALIFIKATSIYA QILISH MASALALARI**

12.00.08 – Jinoyat huquqi. Jinoyat-ijroiya huquqi

**yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Toshkent – 2025**

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2025.1.PhD/Yu1803 bilan ro‘yxatga olingan.**

Dissertatsiya Toshkent davlat yuridik universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasi (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) va “ZiyoNET” ta’lim Axborot ta’lim portalida ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)) joylashtirilgan.

**Ilmiy rahbar:**

**Kamalova Dildora Gayratovna**  
yuridik fanlar doktori (DSc), professor

**Rasmiy opponentlar:**

**Rustam Kabulov**  
yuridik fanlar doktori, professor

**Achilov Izzat Tulkinovich**  
yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD)

**Yetakchi tashkilot:**

**O‘zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi**  
**huzuridagi Sudyalar oliy maktabi**

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat yuridik universiteti huzuridagi DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil 4-avgust kuni soat 9:00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100047, Toshkent sh., Sayilgoh ko‘chasi, 35. Tel.: 99871-233-66-36; faks: 99871-233-37-48; e-mail: [info@tsul.uz](mailto:info@tsul.uz)).

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat yuridik universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1406 raqami bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 100047, Toshkent sh., Sayilgoh ko‘chasi, 35. Tel.: +99871 233-66-36).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil 21-iyul kuni tarqatildi.

(2025-yil 21-iyuldagi 49-raqamli reestr bayonnomasi).

**A.A.Otajonov**

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi, yuridik fanlar doktori (DSc), professor

**I.B.Djuraev**

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash ilmiy kotibi, yuridik fanlar doktori (DSc), professor

**D.B.Bazarova**

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori (DSc), professor

## KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Dunyoda insoniyat tinchligi va xavfsizligi, shuningdek ekologiyaga qarshi davomli va uzoqqa cho‘zilgan jinoyatlar global xavfsizlikka jiddiy putur yetkazmoqda. Global uyushgan jinoyatchilik indeksiga ko‘ra dunyo aholisining 83 foizi qotillik, odam savdosi, firibgarlik, kiberjinoyatchilik singari jinoyatchilik darajasi yuqori bo‘lgan sharoitlarda yashaydi<sup>1</sup>, ularning ichida davomli va uzoqqa cho‘zilgan shaklda sodir etiladigan jinoyatlar 30-35 foizni tashkil etadi<sup>2</sup>. Bu esa jinoyatlarning transmilliy ko‘lamga ega bo‘lishi, latentligi ortishi, uzoq davom etgan yashirin jinoyatlarni isbotlashdagi murakkabliklarni keltirib chiqarmoqda. Bu kabi holatlarning oldini olish, sud-tergov amaliyotida davomli va uzoqqa cho‘zilgan jinoyatlar institutini qo‘llashni rivojlantirish, davomli hamda uzoqqa cho‘zilgan jinoiy faoliyatni aniqlash uchun zamonaviy metodlar (pattern recognition, predictive policing)ni sun‘iy intellekt tizimlari orqali amaliyotga tatbiq etish, mintaqaviy hamda global darajada huquqiy, texnologik, institutsional va ijtimoiy chora-tadbirlar majmuasini ishlab chiqishni taqozo etadi.

Jahonda uyushgan jinoyatchilik, kiberjinoyatchilik hamda terrorizm singari davomli va uzoqqa cho‘zilgan jinoyatlarning oldini olishda yangi va kompleks yondashuvlarni yaratish, davomli va uzoqqa cho‘zilgan jinoyatlarni to‘g‘ri baholash, ularni bir qancha jinoyatdan farqlash va umumiy kvalifikatsiya mezonlarini ishlab chiqishga qaratilgan ilmiy tadqiqotlarga alohida e‘tibor berilmoqda. Jumladan, davomli va uzoqqa cho‘zilgan jinoyatlarning dinamikasini barqarorlashtirish, davomli jinoyatlarning oqibatlari bir necha davlatlarda yuz berishi sababidan “funktional yurisdiksiya” huquqini joriy qilish, uzoqqa cho‘zilgan jinoyatlar natijasida yetkaziladigan zararni baholashga oid jinoiy zarar indeksi (Crime Harm Index)ni ishlab chiqish yuzasidan muayyan natijalarga erishilgan. Shunga qaramasdan jinoyat huquqi rivojining bugungi tendensiyalari davomli va uzoqqa cho‘zilgan jinoyatlarni to‘g‘ri kvalifikatsiya qilish, sud-tergov amaliyotida yo‘l qo‘yilayotgan xatoliklar sabablarini tadqiq etish va ularni bartaraf etish, mazkur turdagi jinoyatlarning nazariy, amaliy va jinoyat-huquqiy muammolarini aniqlash hamda ularga ilmiy asoslangan yechimlar ishlab chiqishni taqozo etmoqda.

Respublikamizda davomli va uzoqqa cho‘zilgan jinoyatlarga huquqiy yondashuvni takomillashtirish va ularni to‘g‘ri kvalifikatsiya qilish, tegishli jazo tayinlash, ushbu turdagi jinoyatlar uchun javobgarlik masalalarini huquqiy tartibga solishga oid qonunchilikni takomillashtirish yuzasidan salmoqli ishlar amalga oshirilmoqda. Shuningdek, sud-huquq amaliyotida bunday jinoyatlarni yagona mezon asosida kvalifikatsiya qilishda davom etayotgan qarama-qarshiliklarni bartaraf etish, normativ-huquqiy hujjatlarni izchil va aniq qo‘llashni ta‘minlash, hamda davomli va uzoqqa cho‘zilgan jinoyatlar bilan bog‘liq jinoyat-huquqiy nazariyalarni ilmiy asosda qayta ko‘rib chiqish jinoyat qonunchiligini qo‘llash va uni takomillashtirishning asosiy yo‘nalishlari va vazifalari etib belgilangan. Ushbu vazifalar jinoyat qonunining davomli va uzoqqa cho‘zilgan jinoyatlarga qarshi

<sup>1</sup> Global organized crime index. <https://globalinitiative.net/initiatives/ocindex/>

<sup>2</sup> Bureau of Justice Statistics. <https://ncvs.bjs.ojp.gov/year-to-year-comparison/crimeType>.

kurashish hamda qonunni qo'llash amaliyotini takomillashtirish masalalarini tadqiq etishni taqozo etadi.

O'zbekiston Respublikasining 2019-yil 2-sentabridagi O'RQ-561-son "Xotin-qizlarni tazyiq va zo'ravonlikdan himoya qilish to'g'risida"gi Qonuni, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2016-yil 21-oktabridagi PF-4850-son "Sud-huquq tizimini yanada isloh qilish, fuqarolarning huquq va erkinliklarini ishonchli himoya qilish kafolatlarini kuchaytirish chora-tadbirlari to'g'risida", 2018-yil 14-maydagi PQ-3723-son "Jinoyat va jinoyat protsessual qonunchiligi tizimini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida", 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son "2022–2026 yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida", 2023-yil 16-yanvardagi PF-11-son "Odil sudlovga erishish imkoniyatlarini yanada kengaytirish va sudlar faoliyati samaradorligini oshirishga doir qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida", 2023-yil 11-sentabridagi PF-158-son "O'zbekiston – 2030" strategiyasi to'g'risida"gi Farmon va qarorlari hamda mavzuga oid boshqa qonun hujjatlarining ijrosini muayyan darajada ta'minlashga mazkur dissertatsiya tadqiqoti xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi.** Mazkur dissertatsiya respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

**Muammoning o'rganilganlik darajasi.** Bugungi kunga qadar davomli va uzoqqa cho'zilgan jinoyatlarni ayrim jihatlari milliy huquqshunos olimlardan M.X. Jiyanov, R. Kabulov, A.A. Otajonov, N.S. Salayev, D.G. Kamalova, B.B. Matlyubov, X.R. Ochilov, M.X. Rustamboyev, M. Usmonaliyev, O.A. Yusupdjanov, Z.Z. Shamsiddinov va boshqalar tomonidan o'rganilgan<sup>1</sup>.

Jumladan, M.X. Jiyanov bir qancha jinoyat sodir etish tushunchasi, belgilari, uning namoyon bo'lish shakllari va ularga o'xshab ketadigan murakkab yagona jinoyatning turlari, bir qancha jinoyatning shakllarini bir-biridan va murakkab yagona jinoyat turlaridan farqlash mezonlarini o'rgangan bo'lsa, D.G. Kamalova davomli va uzoqqa cho'zilgan jinoyatlarning tamom bo'lish vaqti, ularga tayyorgarlik ko'rish va suiqasd qilish masalalarini tadqiq etgan. Shuningdek, B.B. Matlyubov ham jinoyatlar majmui hamda murakkab yagona jinoyatning o'zaro farqli jihatlari tadqiq qilgan.

MDH davlatlari olimlaridan L.V. Inogomova-Xegay, A.P. Kozlov, V.N. Kudryavsev, N. Kulagin, O.V. Obodovskiy, A.M. Orazdurdiev A.M. Yakovlev, A.F. Zalov, D.S. Chikin va boshqalar tomonidan tadqiq etilgan. Shuningdek, xorijiy olimlar Christina Peristeridou, Gabriel Hallevy, Kenneth S. Gallant, Hall Jerome va boshqalar mazkur mavzuning ayrim jihatlari yoritgan.

Shunday bo'lsa-da mazkur mualliflarning ilmiy ishlarida davomli va uzoqqa cho'zilgan jinoyatlar bilan bog'liq normalar, ularni jinoyat-huquqiy tartibga olishning o'ziga xos xususiyatlarini aniqlash, bu boradagi jinoyat qonunchiligini

---

<sup>1</sup> Ushbu olimlar asarlarining to'liq ro'yxati dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatida keltirilgan.

rivojlantirish hamda uni amaliyotda qo'llash samaradorligini oshirish masalalari kompleks o'rganilmaganligi ushbu mavzuda ilmiy ish olib borish zaruratini keltirib chiqaradi.

**Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi.** Tadqiqot ishining mavzusi Toshkent davlat yuridik universitetining "O'zbekiston Respublikasining Jinoyat kodeksi va uni qo'llashni takomillashtirish muammolari", "Sud-huquq tizimini takomillashtirish va jinoyat qonunchiligini liberallashtirish kontekstida jazo tizimini islohot qilish muammolari" mavzusidagi ilmiy tadqiqotlarning ustuvor yo'nalishlari doirasida amalga oshirilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** jinoyat huquqi doirasida davomli va uzoqqa cho'zilgan jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish bilan bog'liq masalalarni nazariy va amaliy jihatdan tadqiq etish orqali muammolarni aniqlash, ilmiy asoslangan xulosa, taklif va tavsiyalarni ishlab chiqishdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalari:**

yagona jinoyatga oid ilmiy yondashuvlarni tizimli tadqiq etish va uning mohiyatini ochib beruvchi ta'rifni ishlab chiqish;

jinoyat huquqi doktrinasida davomli va uzoqqa cho'zilgan jinoyatlarning huquqiy tavsifini aniqlash;

xorijiy davlatlar qonunchilik tajribasini tadqiq etish orqali davomli va uzoqqa cho'zilgan jinoyatlarni kvalifikatsiya qilishning o'ziga xos jihatlarini aniqlash;

davomli jinoyatlarning obyektiv va subyektiv belgilarini tahlil etish va ularga tavsif berish;

davomli jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish muammolarini aniqlash;

JKda ayrim davomli jinoyatlarni kvalifikatsiya qilishning o'ziga xos jihatlarini aniqlash;

uzoqqa cho'zilgan jinoyatlarning obyektiv va subyektiv belgilarini tadqiq etish, boshlanish, tamom bo'lish vaqtlarini ilmiy tahlil qilish;

Jinoyat huquqi doktrinasidagi ayrim uzoqqa cho'zilgan jinoyatlar klassifikatsiyasini tahlil qilish;

davomli va uzoqqa cho'zilgan jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish masalalarini tahlil etish natijalari yuzasidan milliy qonunchilikni takomillashtirishga oid xulosa, taklif va tavsiyalar ishlab chiqish.

**Tadqiqotning obyekt**i sifatida davomli va uzoqqa cho'zilgan jinoyatlarning jinoyat-huquqiy tavsifi, mazkur jinoyatlarni kvalifikatsiya qilishga oid ijtimoiy-huquqiy munosabatlar tizimi olingan.

**Tadqiqotning predmet**ini davomli va uzoqqa cho'zilgan jinoyatlarga oid normativ-huquqiy hujjatlar, qonunni qo'llash amaliyoti, ayrim xorijiy mamlakatlar qonunchiligi va amaliyoti, yuridik fanda mavjud bo'lgan konseptual yondashuvlar, ilmiy-nazariy qarashlar va huquqiy kategoriyalar tashkil etadi.

**Tadqiqotning usullari.** Tadqiqotni amalga oshirishda qiyosiy-huquqiy, deduksiya va induksiya, taqqoslash, mantiqiy, analiz va sintez, ilmiy-nazariy, ilmiy-statistik, sotsiologik so'rovlar o'tkazish, statistik ma'lumotlar tahlili kabi usullar qo'llanilgan.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

aybdor nomusga tegish vaqtida birin-ketin bir necha marta jinsiy aloqa qilgan yoki jinsiy ehtiyojini g‘ayritabiiy usulda qondirgan bo‘lsa va aybdorda muayyan bir shaxsga nisbatan mazkur aynan o‘xshash harakatlarni sodir etishga yagona qasd mavjudligi aniqlansa, bitta davomli jinoyat sifatida ko‘rilishi asoslangan;

16 yoshga to‘lmagan shaxs bilan jinsiy aloqa qilish birin-ketin bir necha marta sodir etilgan bo‘lsa va aybdorda muayyan bir shaxsga nisbatan mazkur aynan o‘xshash harakatlarni sodir etishga yagona qasd mavjudligi aniqlansa, bitta davomli jinoyat sifatida ko‘rilishi asoslangan;

O‘zbekiston Respublikasi fuqaroligiga ega bo‘lgan bolani chet davlat hududida nazoratsiz qoldirganlik uchun ota-onaga nisbatan ular zimmasidagi ota-onalik majburiyatini bajarmaganlik uchun ma‘muriy javobgarlik belgilanishi asoslangan;

O‘zbekiston Respublikasi fuqaroligiga ega bo‘lgan va chet davlat hududida turgan bolaning sud belgilagan muddatda O‘zbekiston hududiga qaytarilishini ta‘minlamaganlik ota-onaning o‘z zimmasidagi majburiyatini bajarmasligi sifatida qaralishi sababli jinoiy javobgarlik keltirib chiqarishi asoslangan.

**Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilardan iborat:

jinoyat huquqi nazariyasida yagona jinoyat tushunchasini ifodalashda “alohida jinoyat” atamasida qo‘llanilgan “alohida” so‘zi “o‘ziga mustaqil”, “bo‘lak” ma‘nolarini anglatishini inobatga olib, yagona jinoyatning ham oddiy, ham murakkab shakllari negizini yaxlitlik, tarkibiy qismlarning birlashganligi, ularning ajralmagan holda bir butunlik tashkil etishidan kelib chiqib, “alohida jinoyat” atamasini mazkur institutni mazmunan yoritishga, uni “bir qancha jinoyat” tushunchasidan farqlashga to‘liq mos kelmaydi deb hisoblab, “yagona jinoyat” atamasidan foydalanish taklifi asoslangan;

yagona jinoyat qonunda belgilangan bitta jinoyat tarkibining barcha zaruriy belgilariga to‘liq mos keladigan, yagona qasd va umumiy maqsad bilan sodir etiladigan bir yoki bir nechta ijtimoiy xavfli harakat yoki harakatsizlikdan iborat ijtimoiy xavfli qilmish deb topilishi asoslangan;

davomli jinoyat yagona qasd bilan qamrab olingan va umumiy maqsadga yo‘naltirilgan bir jinoyat tarkibini tashkil qiluvchi, vaqt oralig‘i bilan ajralib turuvchi bir xil yoki o‘xshash ikki yoxud undan ortiq qonunga xilof qilmishlardan iborat ijtimoiy xavfli qilmish deb topilishi asoslangan;

uzoqqa cho‘zilgan jinoyat qonunda yuklatilgan majburiyatning (yoki qonunda taqiqlangan faoliyatning) muntazam bajarilmasligi (yoki sodir etilishi) dan iborat bo‘lib, bir jinoyatning uzluksiz tarkibini tashkil qiladigan ijtimoiy xavfli qilmish deb topilishi asoslangan;

davomli jinoyatlarda ham, uzoqqa cho‘zilgan jinoyatlar kabi yuridik va faktik jihatdan tugallanish paytlari mavjud bo‘lib, jinoyat yuridik jihatdan tugallanganidan so‘ng ham faktik jihatdan tugallanganiga qadar sodir etilishida davom etishi va tabiiyki, bu tugallanish paytlari bir-biriga mos tushmasligi mumkinligi, shundan kelib chiqib davomli jinoyat uni tashkil etuvchi bir necha qilmishlarning oxirgisi sodir etilgan (faktik tugallangan) paytda tugallangan deb topilishi ilmiy-nazariy jihatdan asoslangan;

uzoqqa cho‘zilgan jinoyat, sodir etilgan jinoiy harakat (harakatsizlik)da Jinoyat kodeksi Maxsus qismining tegishli moddasida yoki moddasining bir qismida nazarda tutilgan muayyan jinoyat tarkibining barcha alomatlari mavjud bo‘lgan paytdan boshlanib, shaxsning o‘z ixtiyori bilan yoki unga bog‘liq bo‘lmagan sabablarga ko‘ra jinoyatni to‘xtatishga qaratilgan harakatlari amalga oshirilganda, taqiqning o‘z kuchini yo‘qotishi yoki majburiyatning bekor qilinishi kabi hollarda tugallanishi asoslangan;

tergov va sud amaliyotida davomli va uzoqqa cho‘zilgan jinoyatlarni kvalifikatsiya qilishda kamchiliklar, tushunmovchiliklar mavjudligi bois, davomli va uzoqqa cho‘zilgan jinoyatlarni kvalifikatsiya qilishning ayrim masalalariga oid Oliy sud Plenum qarorini ishlab chiqish va amaliyotga joriy qilish zarurligi asoslangan.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi.** Tadqiqot natijalari milliy qonunchilik normalari, xalqaro hujjatlar, ayrim xorijiy davlatlar tajribasi, huquqni qo‘llash amaliyotiga asoslangan, 80 dan ortiq sud hujjatlari (hukmlar va ajrimlar), 296 dan ortiq nazariyotchi olimlar va amaliyotchi xodimlar, jumladan surishtiruvchi, tergovchi, sud, advokat va professor-o‘qituvchilar o‘rtasida o‘tkazilgan sotsiologik tadqiqotlar, statistik ma’lumotlar tahlili natijalarini umumlashtirish orqali amaliy jihatdan asoslantirilgan, shuningdek olingan natijalar vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlangan va amaliyotga joriy qilingan.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati undagi ilmiy-nazariy xulosalar, taklif va tavsiyalar kelgusi ilmiy faoliyatda, qonun ijodkorligida, qonunni qo‘llash amaliyotida, jinoyat qonuni hujjatlarining tegishli normalarini sharhlashda, milliy qonunchilikni takomillashtirish hamda jinoyat huquqi fanini ilmiy-nazariy jihatdan boyitishga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati jinoyat qonunchiligini takomillashtirishda, qonun ijodkorligi faoliyatida, O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining qarorlari va boshqa normativ-huquqiy hujjatlar ishlab chiqishda, jinoyat qonuni normalarini qo‘llash amaliyotida, shu jumladan, surishtiruvchi, tergovchi, prokuror va sudlar faoliyatida, oliy yuridik ta’lim muassasalarining o‘quv jarayonida, xususan, “Jinoyat huquqi”, “Jinoyat huquqi Umumiy qism qoidalarini qo‘llash” va “Jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish” fanlaridan o‘quv mashg‘ulotlari o‘tkazishda, shuningdek o‘quv, uslubiy adabiyotlar tayyorlashda, ilmiy tadqiqot ishlarini olib borishda foydalanishga xizmat qiladi.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** Tadqiqot ishi bo‘yicha olingan ilmiy natijalardan quyidagilarda foydalanilgan:

aybdor nomusga tegish vaqtida birin-ketin bir necha marta jinsiy aloqa qilgan yoki jinsiy ehtiyojini g‘ayritabiyy usulda qondirgan bo‘lsa muayyan shaxsga nisbatan mazkur harakatlarni sodir etishga yagona qasd mavjudligi aniqlanganligi sababli qilmish bitta davomli jinoyat hisoblanishi lozimligi to‘g‘risidagi taklifdan O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2023-yil 20-noyabrdagi 30-sonli “Xotin-qizlar va bolalar huquqlari, erkinliklari hamda qonuniy manfaatlarini ishonchli himoya qilish tizimi yanada takomillashtirilishi natijasida O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o‘zgartish va qo‘shimchalar kiritilganligi

munosabati bilan O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining ma‘muriy huquqbuzarlik hamda jinoyat ishlari bo‘yicha ayrim qarorlariga o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida”gi Qarorining 5-bandi 20-xatboshisini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudining 2025-yil 21-yanvardagi 01-3-12-sonli dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi nomusga tegish va jinsiy ehtiyojni g‘ayritabiiy usulda qondirish jinoyatlarini davomli jinoyat sifatida to‘g‘ri baholashga xizmat qilgan;

16 yoshga to‘lmagan shaxs bilan jinsiy aloqa qilish birin-ketin bir necha marta sodir etilgan bo‘lsa, aybdorda muayyan shaxsga nisbatan mazkur harakatlarni sodir etishga yagona qasd mavjudligi aniqlanganligi sababli qilmish bitta davomli jinoyat sifatida baholanishi lozimligi to‘g‘risidagi taklifdan O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2023-yil 20-noyabrdagi 30-sonli “Xotin-qizlar va bolalar huquqlari, erkinliklari hamda qonuniy manfaatlarini ishonchli himoya qilish tizimi yanada takomillashtirilishi natijasida O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritilganligi munosabati bilan O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining ma‘muriy huquqbuzarlik hamda jinoyat ishlari bo‘yicha ayrim qarorlariga o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida”gi Qarorining 5-bandi 22-xatboshisini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudining 2025-yil 21-yanvardagi 01-3-12-sonli dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi o‘n olti yoshga to‘lmagan shaxs bilan jinsiy aloqa qilish yoki jinsiy ehtiyojni g‘ayritabiiy usulda qondirish jinoyatlarini davomli jinoyat sifatida to‘g‘ri baholashga xizmat qilgan;

O‘zbekiston Respublikasi fuqaroligiga ega bo‘lgan bolani chet davlat hududida nazoratsiz qoldirganlik ota-onaga nisbatan zimmasidagi ota-onalik majburiyatini bajarmaganlik hisoblanishi sababli bunday uzoqqa cho‘zilgan qilmish uchun ma‘muriy javobgarlik belgilanishi lozimligi to‘g‘risidagi taklifdan O‘zbekiston Respublikasining “O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida”gi 2023-yil 15-martdagi O‘RQ-823-son Qonunining 3-moddasini ikkinchi qismining 2-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlari institutining 2024-yil 23-dekabrda 3/08-260-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi O‘zbekiston Respublikasi fuqaroligiga ega bo‘lgan bolalarning ota-onasi tomonidan chet davlat hududida nazoratsiz qoldirilishi jinoyati uchun jinoiy javobgarlikni differentsiatsiya qilishga xizmat qilgan;

O‘zbekiston Respublikasi fuqaroligiga ega bo‘lgan va chet davlat hududida turgan bolaning sud belgilagan muddatda O‘zbekiston hududiga qaytarilishini ta‘minlamaganlik ota-onaning o‘z zimmasidagi majburiyatini bajarmasligi sifatida qaralishi sababli jinoiy javobgarlik keltirib chiqarishi lozimligi to‘g‘risidagi taklifdan O‘zbekiston Respublikasining “O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida”gi 2023-yil 15-martdagi O‘RQ-823-son Qonunining 1-moddasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi huzuridagi Parlament tadqiqotlari institutining 2024-yil 23-dekabrda 3/08-260-son dalolatnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi O‘zbekiston Respublikasi

fuqaroligiga ega bo'lgan bolalarning ota-onasi tomonidan chet davlat hududida ma'muriy javobgarlik qo'llanilganidan keyin ham nazoratsiz qoldirganlik jinoyatiga to'g'ri huquqiy baho berish va adolatli jazo tayinlashga xizmat qilgan.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Tadqiqot natijalari 4 ta ilmiy anjumanda, jumladan 2 ta xalqaro va 2 ta respublika miqyosida o'tkazilgan ilmiy-amaliy anjumanlarda muhokamadan o'tgan.

**Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi.** Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 9 ta ilmiy ish, jumladan, 5 ta ilmiy maqola (2 tasi xorijiy nashrlarda) chop etilgan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya tarkibi kirish, sakkizta paragrafni qamrab olgan uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovadan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 156 betni tashkil etadi.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Tadqiqot ishining **kirish** qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi, tadqiq etilayotgan muammoning o'rganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obyekt va predmeti, usullari, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliliigi, ilmiy va amaliy ahamiyati, ularning joriy qilinganligi, tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi, natijalarning e'lon qilinganligi va dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi yoritilgan.

Dissertatsiyaning **“Davomli va uzoqqa cho'zilgan jinoyatlar tushunchasining nazariy asoslari va ularning jinoyat-huquqiy tavsifi”** nomli birinchi bobi jinoyat huquqi doktrinasida davomli va uzoqqa cho'zilgan jinoyatlarning o'rni va ahamiyati, fanda yagona jinoyat, davomli va uzoqqa cho'zilgan jinoyatga oid mavjud konseptual yondashuvlar, davomli va uzoqqa cho'zilgan jinoyatlar o'rtasidagi farq, mazkur institutning ayrim xorijiy davlatlar jinoyat qonunchiligida aks etish shakli, o'xshash va farqli jihatlariga bag'ishlangan.

Yagona jinoyatni o'rganishda uning negizida yaxlitlik, tarkibiy qismlarning birlashganligi va ajralmasligi mavjudligidan kelib chiqib dissertant tomonidan “yagona jinoyat”, “alohida jinoyat”, “yagona harakat” kabi terminlar mohiyati tadqiq etilib, yakuniy xulosa sifatida “yagona jinoyat” terminini mazkur institutni mazmunan yoritishga, uni “bir qancha jinoyat” tushunchasidan farqlashga to'liq va tugal mos keladi, degan fikrga kelingan. Yuridik adabiyotlarda olimlar tomonidan mazkur tushunchaga nisbatan turlicha atamalar qo'llanilgan va haligacha yagona yechimga erishilmagan. Ushbu kategoriyani o'rganishda milliy olimlar M.X. Rustamboyev, M. Usmonaliyev va X. Ochilovlar “alohida jinoyat” terminidan foydalangan bo'lsa, M.X.Jiyanov “yagona jinoyat” atamasini qo'llaydi. Xorijiy olimlaridan A.M. Orazdurdiyev, A.A. Ilidjev “yagona jinoyat” atamasidan foydalangan.

Dissertant jinoyat huquqi doktrinasida yagona jinoyatning oddiy va murakkab turlarini qayd etib, davomli va uzoqqa cho'zilgan jinoyatlar murakkab yagona

jinoyatning turlari degan xulosaga kelgan. Bir qator olimlarning ilmiy qarashlarini tahlil qilish asosida dissertant murakkab yagona jinoyatning 1) murakkab yagona jinoyat bir yoki bir nechta o‘zaro bog‘liq harakat yoki harakatsizlikdan iborat bo‘lib, yagona jinoiy natijaga olib kelishi; 2) ushbu harakatlar yagona ayb shakli bilan amalga oshirilishi, qasddan sodir etilgan hollarda esa yagona maqsadga yo‘naltirilgan bo‘lishi; 3) yagona jinoyat ijtimoiy ahamiyatga ega bo‘lib, qonunchilikda mustaqil jinoyat sifatida ko‘rib chiqilishi; 4) yagona jinoyat jinoyat qonunchiligi doirasida bitta jinoyat tarkibi sifatida belgilanishi kabi o‘ziga xos belgilarini aniqlagan.

Shuningdek, tadqiqotchi davomli va uzoqqa cho‘zilgan jinoyatlar kategoriyalarini tahlil qilishda bir qator olimlarning (M.X. Jiyanov, D.G. Kamalova, B.B. Matlyubov, M.X. Rustamboyev, M. Usmonaliyev, X.R. Ochilov, O.A. Yusupdjanov, Z.Z. Shamsiddinov, L.V. Inogomova-Xegay, A.P. Kozlov, A.F. Zalov, V.N. Kudryavsev, N. Kulagin, O.V. Obodovskiy, A.M. Orazdurdiev, A.M. Yakovlev, D.S. Chikin va boshqalar) qarashlarini o‘rganib, ularning mazkur huquqiy kategoriyalarga bergan ta’riflari mukammal emasligini, barcha huquqiy belgilarni qamrab olmaganligini, farqli jihatlarini o‘zida namoyon etmaganligini aniqlagan va mazkur tushunchalarga mualliflik ta’rifi ishlab chiqilgan:

yagona jinoyat – qonunda belgilangan bitta jinoyat tarkibining barcha zaruriy belgilariga to‘liq mos keladigan, yagona qasd va umumiy maqsad bilan sodir etiladigan bir yoki bir nechta ijtimoiy xavfli harakat yoki harakatsizlikdan iborat ijtimoiy xavfli qilmish;

uzoqqa cho‘zilgan jinoyat – qonunda yuklatilgan majburiyatning (yoki qonunda taqiqlangan faoliyatning) muntazam bajarilmasligi (yoki sodir etilishi) dan iborat bo‘lib, bir jinoyatning uzluksiz tarkibini tashkil qiladigan ijtimoiy xavfli qilmish;

davomli jinoyat deb yagona qasd bilan qamrab olingan va umumiy maqsadga yo‘naltirilgan bir jinoyat tarkibini tashkil qiluvchi, vaqt oralig‘i bilan ajralib turuvchi bir xil yoki o‘xshash ikki yoxud undan ortiq qonunga xilof qilmishlardan iborat ijtimoiy xavfli qilmishga aytiladi. Davomli jinoyat har biri mustaqil ravishda jinoyat tarkibi belgilariga ega bo‘lishi mumkin bo‘lgan qilmishlardan (masalan, bir necha marta pora olishda) va har biri yoki ba’zilari mustaqil ravishda jinoyat hisoblanmaydigan, lekin birgalikda bitta jinoyatni tashkil etadigan qilmishlardan (masalan, o‘zganing mulkini talon-toroj qilishda, agar o‘g‘irlangan mol-mulkning qiymatidan kelib chiqib, ayrimlari ma’muriy huquqbuzarlik bo‘lsa) iborat bo‘lishi mumkin.

Tadqiqotchi yagona jinoyat, davomli jinoyat va uzoqqa cho‘zilgan jinoyatlar o‘rtasidagi munosabatlar, ularning o‘xshash va farqli jihatlarini ilmiy-nazariy jihatdan ko‘rib chiqib farqli mezonlarini ishlab chiqqan. Dissertant tomonidan uzoqqa cho‘zilgan jinoyatlarga oid ilmiy yondashuvlarni qiyosiy-huquqiy tahlil qilingan holda uning quyidagi asosiy xususiyatlari aniqlangan:

jinoyatning obyektiv tomoni uzoq va davomiy harakat yoki harakatsizlik bilan tavsiflanishi;

ushbu qilmish qonun bilan taqiqlangan faoliyatni uzluksiz bajarishda yoki qonun bilan belgilangan majburiyatni bajarmaganlikda yoki lozim darajada bajarmaganlikda ifodalanishi;

uzoqqa cho‘zilgan jinoyatlarning shaxsning o‘ziga bog‘liq bo‘lgan yoki bo‘lmagan holatda, shuningdek, taqiqni yoki majburiyatni bajarish zaruratini yo‘qolishi munosabati bilan tugallanishi kabi huquqiy belgilarini ko‘rsatgan.

Tadqiqotchi davomli jinoyatning huquqiy tabiatiga oid bo‘lgan qarashlarni tahlil qilgan holda ikkita asosiy yondashuv mavjudligini aniqlagan. Birinchi yondashuvga ko‘ra davomli jinoyat yagona murakkab jinoyat sifatida baholanib, bunda bir nechta harakat yoki harakatsizliklar yagona jinoyat tarkibini tashkil etadi (M.X. Rustambayev, D.G. Kamalova, Z.Z. Shamsiddinov, A.M. Ryshelyuk, Z.A. Neznamova). Ikkinchi yondashuv davomli jinoyatni bir nechta alohida jinoyatlar yig‘indisi sifatida ko‘radi (A.F. Kistyakovskiy, M.D. Sergeevskiy). Dissertant tomonidan birinchi yondashuv qo‘llab-quvvatlanadi va xulosa ilmiy asoslantiriladi. Aksincha fikrlar, ya’ni davomli jinoyatni bir nechta jinoyatlarning majmui deb hisoblash, murakkab yagona jinoyatlarni boshqa jinoyatlardan farqlash mezonlarini aniqlashda qiyinchiliklar tug‘diradi va huquqiy amaliyotda noaniqliklarga olib kelishi mumkin.

Ayrim xorijiy davlatlar qonunchiligini o‘rganish asosida roman-german huquqiy oilasiga mansub davlatlar (Italiya, Ruminiya, Xorvatiya, Germaniya, Shvesariya, Fransiya, Ispaniya, Moldova, Qozog‘iston, Turkmaniston, Ozarbayjon)ning jinoyat qonunchiligida davomli va uzoqqa cho‘zilgan jinoyatlar tavsifi aks etgan. Anglo-sakson huquq oilasidagi davlatlar (AQSH, Angliya, Niderlandiya, Gretsiya) esa bu masalani doktrina va amaliyotga qoldirgan.

Tadqiqot ishining **“Davomli jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish masalalari”** deb nomlangan ikkinchi bobi davomli jinoyatlarni kvalifikatsiya qilishning nazariy va amaliy jihatlariga bag‘ishlanib, unda ilmiy va amaliy jihatlar bilan bir qatorda davomli jinoyatlarning obyektiv va subyektiv belgilarini huquqni qo‘llash amaliyotidagi ahamiyati, JKdagi ayrim davomli jinoyatlar, jumladan o‘zgarlar mulkini talon-toroj qilish, jinsiy zo‘ravonlik, poraxo‘rlik kabilarni kvalifikatsiya qilish masalalari atroflicha tahlil qilingan. Dissertant tomonidan davomli jinoyatga oid ilmiy-nazariy manbalar, sud materiallarini tahlil qilingan holda, ularning qonunga xilof qilmishlar yig‘indisidan iboratligi va mazkur qilmishlarning har biri mustaqil jinoiy yoki ma’muriy yoki intizomiy huquqbuzarlik tarkibini tashkil qilishi mumkinligi va ularning yig‘indisi yagona davomli jinoyat sifatida baholanishi lozim, degan xulosaga kelingan. Yuqoridagilardan kelib chiqib, O‘zbekiston Respublikasi JK 32-moddasi 3-qismidagi “... jinoiy qilmishlardan iborat ...” jumlasidagi *“jinoiy”* so‘zini “qonunga xilof” so‘zlari bilan almashtirish maqsadga muvofiqligi asoslantirilgan.

Dissertant davomli jinoyatlarning jinoiy-huquqiy tavsifini tahlil qilgan holda, uni jinoyat tarkibi belgilariga ko‘ra farqlagan. Jumladan:

obyektiv belgilari:

1) ikki yoki undan ortiq mustaqil harakatlarning mavjudligi; 2) davomli jinoyatni tashkil etuvchi qilmishlarning har biri, yo jinoiy, yoki ma’muriy, yoxud intizomiy huquqbuzarlik hisoblanishi (masalan, jinoiy javobgarlikni keltirib

chiqaruvchi o'g'irliklar mayda o'g'irlikni tashkil qilishi) va bunday huquqbuzarliklar birgalikda (butun holda) jinoiy qilmishni tashkil qilishi; 3) davomli jinoyatni tashkil etuvchi barcha amalga oshirilgan harakatlar yuridik jihatdan bir xilligi, 4) bir xil harakatlar o'rtasida vaqt oralig'ining mavjudligi, 5) tajovuz obyektining bir xilligi, 6) yagona ijtimoiy xavfli oqibatning mavjudligi;

subyektiv belgilari:

subyekt: jinoyat qonunchiligida belgilangan muayyan yoshga to'lgan aqli raso jismoniy shaxs;

subyektiv tomon: 1) yagona qasd; 2) umumiy maqsad.

Jinoyat huquqi doktrinasida davomli jinoyatning subyektiv tomonini tavsiflashda "umumiy maqsad" o'rniga "yagona jinoiy natija" atamasi qo'llanilgan yondashuv mavjud va ushbu yondashuvga ko'ra, subyektning jinoiy harakatlarida yagona, o'zgarmas maqsad – jinoiy natijaga erishish – mavjud bo'lib, bu maqsad jinoyatning barcha epizodlarini birlashtiradi. Biroq, bu nuqtai nazar to'liq qabul qilinmaydi, chunki barcha jinoyatlar jinoiy natija bilan tugallanmaydi. Tayyorgarlik bosqichida to'xtatilgan jinoyatlar, shuningdek, natijaga olib kelmaydigan, lekin jinoiy tarkibni tashkil etuvchi boshqa harakatlar buni tasdiqlaydi. Demak, "umumiy maqsad" tushunchasi "yagona jinoiy natija" dan kengroq bo'lib, u nafaqat jinoiy natijani, balki subyektning barcha harakatlarini birlashtiruvchi yagona va o'zgarmas qasdni ham o'z ichiga oladi. Shunga binoan dissertant "umumiy maqsad" tushunchasi davomli jinoyatning subyektiv belgisiga ko'proq mos kelishini tahlil qiladi.

Tadqiqotchi davomli jinoyat *sodir etish payti* deganda, jinoyat tarkibini tashkil etuvchi birinchi qilmishni sodir etish payti emas, balki jinoiy faoliyatni amalda tugatish payti tushunilishi lozimligi xususida fikr bildirgan.

JKning 13-moddasi talablaridan kelib chiqib davomli jinoyatlarni sodir etish davrida yangi qonun qabul qilingan hollarda sodir etilgan davomli jinoyatga nisbatan eski yoki yangi qonunni qo'llash masalasida dissertant quyidagilarni hisobga olish kerak deb hisoblaydi: qilmishning ko'rsatilgan kungacha sodir etilgan "qism"iga nisbatan o'z kuchini yo'qotgan qonunning amal qilishi tatbiq etiladi, yangi qonun esa faqat qonunning vaqt bo'yicha orqaga qaytish kuchi to'g'risidagi qoidaga muvofiq qo'llanilishi mumkin. Qilmishning yangi qonun kuchga kirgandan keyin sodir etilgan "qism"iga nisbatan qonunning vaqt bo'yicha bevosita ta'siri o'rinlidir. Biroq, yuqorida ta'kidlanganidek, yagona ijtimoiy xavfli qilmishning "qismlari"ning har biriga nisbatan amaldagi qonunni qo'llash mumkin emas. Boshqacha aytganda, qonunni qo'llash masalasi butun qilmishga nisbatan hal qilinishi kerak.

Qonunni "tanlash" to'g'risidagi qaror inson (aybdor shaxs) huquq va erkinliklarining asossiz cheklanishiga yo'l qo'ymaslik nuqtai nazaridan kelib chiqqan holda qabul qilinishi kerakligi sababli, ko'rib chiqilayotgan vaziyatda aybdor uchun qulayroq bo'lgan qonun qo'llanilishi kerak. Jinoiy javobgarlik to'g'risidagi qonun, bir tomondan qisman jinoiy javobgarlikni yengillashtirsa yoki shaxsning ahvolini boshqacha tarzda yaxshilasa, boshqa tomondan esa qisman jinoiy javobgarlikni kuchaytirsas yoki shaxsning ahvolini boshqacha tarzda yomonlashtirsa, bunday qonun faqat jinoiy javobgarlikni yengillashtiradigan yoki shaxsning ahvolini

boshqacha tarzda yaxshilaydigan qismidagina orqaga qaytish kuchiga ega bo'ladi. Agar yangi qonun bir vaqtning o'zida O'zbekiston Respublikasi JKning Maxsus qismi moddasining dispozitsiyasini (modda qismining dispozitsiyasini) va sanksiyasini o'zgartirsa va buning natijasida bunday qonun haqida umuman olganda u jinoyat harakatining boshlanish vaqtida amal qilgan qonunga nisbatan yumshoqroq yoki qattiqroq ekanligini aytish mumkin bo'lmasa, u holda davomli jinoyatga nisbatan bunday yangi qonunni qo'llash masalasini hal qilishda O'zbekiston Respublikasi JK 13-moddasi qoidalarini asos qilib olish mumkin, ya'ni qilmishning jinoyatligini bekor qiladigan, jazoni yengillashtiradigan yoki shaxsning ahvolini boshqacha tarzda yaxshilaydigan qonunning faqat shaxsning ahvolini yaxshilaydigan qismigina qo'llanilishi lozim.

Muallif davomli jinoyatlarni kvalifikatsiya qilishning umumiy muammolarini ilmiy tahlil qilgan. O'tkazilgan so'rovnoma natijalariga ko'ra respondentlarning 40 foizi davomli jinoyatlarni kvalifikatsiya qilishning umumiy muammolari sifatida sud-tergov organlari tomonidan mazkur turdagi qilmishlarni takroran jinoyat sodir etishdan farqlashda xato va kamchililar kuzatilayotganligini, natijada jinoyatlar noto'g'ri kvalifikatsiya qilinib, bu esa o'z o'rnida shaxsga asossiz jazo tayinlashga sabab bo'layotganligini qayd etgan. Shu o'rinda dissertant yechim sifatida quyidagi xulosani ilgari surgan:

“O'xshash jinoyatlar (takroran sodir etilgan jinoyatlar)ni kvalifikatsiya qilishda ayblanuvchining har bir qilmishga alohida yoki barcha qilmishlarga yagona qasd bilan yondashganligi borasida shubha tug'ilsa, harakatlar ikki xil tarzda: davomli jinoyat sifatida ham, takroriy jinoyat sifatida ham kvalifikatsiya qilinishi lozim. Bunday hollarda, ikkala kvalifikatsiya varianti bo'yicha nazarda tutilgan jazolar taqqoslanib, Konstitutsiyaning 20-moddasi 4-qismiga muvofiq, ya'ni “inson bilan davlat organlari o'rtasidagi munosabatlarda yuzaga keladigan qonunchilikdagi barcha ziddiyatlar va noaniqliklar inson manfaatlariga mos ravishda talqin qilinishi” tamoyiliga asosan, yengilroq jazo qo'llanilishi kerak”. Bu esa o'z navbatida ayblanuvchining manfaatlarini himoya qilish, jazoning adolatli bo'lishini ta'minlash va Konstitutsiyaning inson manfaatlarini ustuvor deb belgilagan tamoyiliga rioya etish imkonini beradi.

Shuningdek, dissertant ilmiy-nazariy tahlillar orqali davomli jinoyatlarni kvalifikatsiya qilishda shaxsning qasdi aniq bo'lsa, qilmishni qasdga qarab kvalifikatsiya qilish, agar konkretlashmagan qasd bo'lsa, faktik oqibatlariga asoslanish kerakligini aniqlagan.

Davomli jinoyatlarni kvalifikatsiya qilishdagi yana bir muammoldan biri, shubhasiz, *davomli jinoyatlarning tamom bo'lish vaqtini* aniqlash sanaladi. Dissertantga ko'ra davomli jinoyatni sodir etish vaqtini aniqlashda huquqni qo'llash amaliyotida yuridik fiksiya “qo'llaniladi”, uning yordamida jinoyatning obyektiv tomonini amalga oshirish vaqti – davomli jinoyat tarkibiga kiruvchi so'nggi harakat (harakatsizlik) amalga oshirilgan vaqtga qisqaradi. Bunday yondashuv davomli jinoyatni tashkil etuvchi harakat (harakatsizlik) lar o'z-o'zidan yuridik ahamiyatga ega bo'lmasligidan, ular birlikda baholanishidan kelib chiqib to'liq asosli deb hisoblanadi. U shu bois davomli jinoyatning yuridik (huquqiy) vaqtini aniqlash faqat

davomli jinoyatning umumiy yakunlanish (ixtiyoriy yoki majburiy) vaqti bilan belgilanishi mumkin, degan xulosaga kelgan.

Tadqiqotchi ishtirokchilikda sodir etilgan davomli jinoyatlarni tahlil qilib agar davomli jinoyatni amalga oshirish bo'yicha ishtirokchilarda oldindan kelishuv mavjud bo'lsa, ishtirokchilarni o'zlari qatnashgan jinoiy harakatlargagina emas, balki davomli jinoyatning barcha epizodlari uchun javobgarlikka tortish lozim. Davomli jinoyatni amalga oshirishga keyin qo'shilgan ishtirokchi mazkur jinoyatda o'z aybi uchun javobgar bo'lishi kerak (ayb uchun javobgarlik prinsipi bo'yicha), ammo uning harakatlari kvalifikatsiyasi muhim xususiyatga ega: qo'shilgan ishtirokchining aybloviga u davomli jinoyatga qo'shilgunga qadar amalga oshirgan harakatlar kiritilmasligi kerak, chunki bu vaqtgacha u jinoyatga qo'shilmagan va boshqa ishtirokchilar bilan kelishuvga ega bo'lmagan; qo'shilgan ishtirokchiga "oldindan til biriktirib" malaka belgisini qo'llab bo'lmaydi, deb hisoblashini qayd etgan.

Shuningdek, muallif aqliy va (yoki) jismoniy yordamni davomli jinoyatning alohida epizodlarini sodir etishda kvalifikatsiya qilishda, yordamchining qasdi boshqa ishtirokchilarning jinoiy harakatlarining davomli xarakterini qamrab olmasa, u faqat alohida jinoyatda yordami uchun javobgar bo'lishi kerakligini ta'kidlaydi. Barcha davomli jinoyatni amalga oshirgan yordamchi deb hisoblash uchun, uning davomli jinoyatni qo'llab-quvvatlash qasdi bo'lishi kerak. Bunda, yordamchi boshqa ishtirokchilar tomonidan davomli jinoyat sodir etilayotganini anglashi va alohida g'ayriqonuniy harakatga aqliy yoki jismoniy ko'mak berish orqali u davomli jinoyatning sodir etilishiga (uning keyingi amalga oshirilishiga) hissa qo'shayotganini tushunishi lozimligini e'tirof etadi.

Tadqiqot natijalari shuni ko'rsatdiki, amaldagi qonunchilikda davomli va uzoqqa cho'zilgan jinoyatlar bo'yicha javobgarlikka tortish muddatlarini hisoblash masalasi yetarlicha aniq belgilanmagan. Bu esa huquqni qo'llash amaliyotida turli xil talqinlarga, chalkashliklarga va adolatsiz qarorlarga olib kelmoqda. Shu bois, o'tkazilgan ilmiy tahlillar asosida, davomli va uzoqqa cho'zilgan jinoyatlar bo'yicha javobgarlikka tortish muddatlarini hisoblash masalasini qonunchilikda aniq belgilab qo'yish zarur degan xulosaga kelindi. Bunda dissertant tomonidan davomli va uzoqqa cho'zilgan jinoyatlarga nisbatan jinoiy javobgarlikka tortish muddatlari o'tishining boshlanishi ularning faktik tugallanish vaqtidan kelib chiqishini belgilash taklif etildi. Mazkur qoida, bir tomondan, jinoyat sodir etgan shaxsning javobgarlikdan qochishiga yo'l qo'ymas, ikkinchi tomondan, unga nisbatan adolatli jazo tayinlanishini ta'minlaydi.

Dissertant JK Maxsus qismida belgilangan ayrim davomli jinoyatlar, xususan, davomli noqonuniy giyohvand moddalar aylanishi sohasidagi jinoyatlar, davomli talon-toroj, davomli jinsiy tajovuz, davomli poraxo'rlik kabi jinoyatlarni kvalifikatsiya qilishdagi muammolar, sud amaliyotida yo'l qo'yilishi mumkin bo'lgan xatolar, ularni bartaraf etish yo'llarini o'rganib, mazkur turdagi jinoyatlarni kvalifikatsiya qilishga oid amaliy tavsiyalar ishlab chiqqan.

Dissertantning ilmiy tahlillariga ko'ra yagona davomli va takroran jinsiy zo'ravonlik jinoyatlarining o'zaro farqini quyidagilarda ko'rish mumkin:

agar jinoyat bir necha harakatdan iborat bo'lib, ularning barchasi bitta qasd bilan sodir etilgan bo'lsa, bu yagona davomli jinoyat hisoblanadi;

jinsiy tajovuz holatida vaqt omili jinoyatning yagona qasdni ifodalovchi muhim belgisi sifatida asosiy rol o'ynaydi;

jinsiy aloqa qilish maqsadida zo'rlik ishlatish jinoyatga suiqasd hisoblanadi; obyektiv tomonning to'liq bajarilishi va keyinchalik aybdorning g'ayriqonuniy faoliyatidan jinsiy aloqaning vaqti-vaqti bilan yo'qolishi jinoyatning tugaganligini anglatmaydi. Agar jinsiy aloqalar uzilmasa (hatto zo'rlik tugasa ham), jinoyatning tugallanganligi haqida gapirish mumkin emas;

bir nechta jinsiy aloqalarni yagona nomusga tegish jinoyatiga birlashtiruvchi asosiy belgi – bu jabrlanuvchining o'jiz holati, chunki ilgari qo'llanilgan zo'rlik u bilan davomli jinsiy aloqani hech qanday to'siqsiz amalga oshirish imkonini beradi;

nomusga tegish jinoyatida jabrlanuvchining qarshiligini yengish zarurati har doim ham shaxsning harakatlarida mustaqil tarkib mavjudligini anglatmaydi.

Dissertatsiyada davomli talon-toroj bilan bog'liq jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish xususida so'z borib amaliy va nazariy tahlillar asosida davomli talon-torojni baholashda talon-toroj qilinayotgan manbaning yagonaligi hududiy va huquqiy mezonlar asosida aniqlanishi mumkinligi ta'kidlanadi. Hududiy mezon bir joydan o'g'irlikni nazarda tutsa, huquqiy mezon o'g'irlangan mulkning ayni bir shaxsga tegishlilikni anglatadi.

Dissertantga ko'ra “manbaning yagonaligi” mezoni barcha davomli talon-toroj shakllari uchun majburiy emas. Firibgarlik jinoyatlarida bu mezon qo'shimcha belgi bo'lishi mumkin.

**Dissertatsiyaning “Uzoqqa cho'zilgan jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish masalalari”** nomli uchinchi bobida uzoqqa cho'zilgan jinoyatlarning obyektiv va subyektiv belgilari, kvalifikatsiya qilish muammolari, JK Maxsus qismida belgilangan ayrim uzoqqa cho'zilgan jinoyat turlarini tahlil etish orqali, mazkur jinoyatlarning huquqiy mohiyatini chuqurroq anglash, qonunchilikni takomillashtirish va huquqni qo'llash amaliyotini optimallashtirishga qaratilgan ilmiy yondashuv ishlab chiqish maqsad qilingan.

Muallif uzoqqa cho'zilgan jinoyatlarning obyektiv belgilari sifatida: 1) ijtimoiy xavfli qilmishning mavjudligi, ya'ni subyektning faol yoki passiv xulq-atvori; 2) qilmishning uzoq davom etishi; 3) qilmishning uzluksiz davom etishi, ya'ni tugallangan jinoyat bosqichida uzoqqa cho'zilgan qilmish tarkibining doimiy ravishda yangilanib turishini ko'rib chiqadi va tahlil qiladi.

Dissertant uzoqqa cho'zilgan jinoyatlarni kvalifikatsiya qilishning umumiy muammolari sifatida ularni sud-tergov organlari tomonidan boshqa turdagi jinoyatlardan, xususan, davomli, takroriy jinoyatlardan va jinoyat tarkibini tashkil etuvchi alohida harakatlardan farqlash masalalarini ko'rib chiqqan. Ushbu farqlarni aniqlashda sud amaliyotining roli va ahamiyati, ushbu farqlarni to'g'ri aniqlash orqali adolatli hukm chiqarishning muhimligi ta'kidlangan.

Shuningdek, tadqiqotchi uzoqqa cho'zilgan jinoyatlarning boshlanish vaqtini to'g'ri aniqlamaslik bu turdagi jinoyatlarni kvalifikatsiya qilishda xatoliklarni keltirib chiqarayotganligini bayon qilib sud amaliyotlaridan misollar keltirgan. Shu o'rinda dissertant uzoqqa cho'zilgan jinoyatning boshlanishi sifatida uning

tarkibining obyektiv tomoni bajarila boshlashini, ya'ni jinoyatga suiqasd bosqichini qabul qilish lozim degan fikrni bildiradi. Mazkur tahlilni davom ettirgan holda Jinoyat-huquqiy ma'noda jinoyatning tugallanishi deb, harakatning O'zbekiston Respublikasi JKning Maxsus qismida belgilangan tegishli moddada (moddaning qismida) nazarda tutilgan jinoyat tarkibining barcha belgilari mavjud bo'lgan bosqichga yetganligini tushunish kerakligini bayon etadi.

JK Maxsus qismida belgilangan ayrim uzoqqa cho'zilgan jinoyatlarni tasnifi tahlil qilingan. Misol uchun, qonunga xilof ravishda ozodlikdan mahrum qilish, garovga olish, odam o'g'irlash kabi jinoyatlarni uzoqqa cho'zilgan jinoyatlar sifatida baholash mezonlari ko'rib chiqilgan.

Tadqiqotchi jinoyat tarkibining obyektiv tomoni qaysi ijtimoiy xavfli qilmishlarda namoyon bo'lishiga qarab, uzoqqa cho'zilgan jinoyatlarni quyidagi turlarga ajratishni taklif qilgan:

1. Shaxs yoki narsa-buyum ustidan nazoratni amalga oshirishga doir jinoyatlar (bu yerda nazorat tekshirish emas, balki egalik qilish, uning huquqiy holatini belgilash va o'zgartirish imkonini anglatadi). Ushbu jinoyatlar quyidagi kichik turlarga bo'linadi:

shaxsni ozodlikdan mahrum qilish bilan bog'liq jinoyatlar (JK 137-138-moddalari);

JKda belgilangan buyumlarni saqlash bilan bog'liq jinoyatlar (JK 247-moddasi).

2. Jinoiy uyushmaga rahbarlik qilish va unda ishtirok etish bilan bog'liq jinoyatlar (JK 242-m.).

3. Uzoq muddatli xususiyatga ega bo'lgan majburiyatni bajarmaslik bilan bog'liq jinoyatlar (bir martalik emas, balki uzoq muddatli majburiyatni bajarmaslik), shu jumladan, shaxs o'zi bo'lishi kerak bo'lgan joyda o'zboshimchalik bilan bo'lmasligi bilan bog'liq jinoyatlar (JK 116-m., 287-288-m.m.).

Ushbu bob davomida uzoqqa cho'zilgan jinoyatlarni kvalifikatsiya qilishga oid amaliy tavsiyalar, ushbu jinoyatlarning huquqiy oqibatlarini aniqlashda e'tiborga olish lozim bo'lgan jihatlar, ularning jazosini tayinlashda sudlar uchun yo'riqnomalar ishlab chiqilgan. Tadqiqot natijalari O'zbekiston jinoyat qonunchiligini takomillashtirishga, huquqni qo'llash amaliyotini yaxshilashga, adolatli sud qarorlari qabul qilishga yordam beradi.

## XULOSA

Davomli va uzoqqa cho'zilgan jinoyatlarni kvalifikatsiya qilishning ayrim masalalarini jinoyat-huquqiy jihatlarini tadqiq etish natijasida quyidagi xulosa, taklif va tavsiyalar ishlab chiqilgan:

### **I. Jinoyat huquqi nazariyasini rivojlantirish bo'yicha xulosalar:**

1. Jinoyat huquqi fanida yagona jinoyat tushunchasini ifodalashda "*alohida jinoyat*" emas, balki "*yagona jinoyat*" atamasidan foydalanish taklif etiladi. "O'zbek tilining izohli lug'ati"da "*alohida*" so'zi "o'ziga mustaqil", "bo'lak" ma'nolarida keladi. Yagona jinoyatning ham oddiy, ham murakkab shakllari negizini yaxlitlik, tarkibiy qismlarning birlashganligi, ularning ajralmagan holda bir

butunligi ko‘rinadi. Shu bois, “yagona jinoyat” atamasini mazkur institutni mazmunan yoritishga, uni “bir qancha jinoyat” tushunchasidan farqlashga to‘liq mos keladi degan xulosa qilish mumkin.

2. *Yagona jinoyat* – qonunda belgilangan bitta jinoyat tarkibining barcha zaruriy belgilariga to‘liq mos keladigan, yagona qasd va umumiy maqsad bilan sodir etiladigan bir yoki bir nechta ijtimoiy xavfli harakat yoki harakatsizlikdan iborat ijtimoiy xavfli qilmish.

3. *Davomli jinoyat* deb yagona qasd bilan qamrab olingan va umumiy maqsadga yo‘naltirilgan bir jinoyat tarkibini tashkil qiluvchi, vaqt oraliq‘i bilan ajralib turuvchi bir xil yoki o‘xshash ikki yoxud undan ortiq qonunga xilof qilmishlardan iborat ijtimoiy xavfli qilmishga aytiladi. Davomli jinoyat har biri mustaqil ravishda jinoyat tarkibi belgilariga ega bo‘lishi mumkin bo‘lgan qilmishlardan (masalan, bir necha marta pora olishda) va har biri yoki ba‘zilari mustaqil ravishda jinoyat hisoblanmaydigan, lekin birgalikda bitta jinoyatni tashkil etadigan qilmishlardan (masalan, o‘zganing mulkini talon-toroj qilishda, agar o‘g‘irlangan mol-mulkning qiymatidan kelib chiqib, ayrimlari ma‘muriy huquqbuzarlik bo‘lsa) iborat bo‘lishi mumkin.

4. *Uzoqqa cho‘zilgan jinoyat* – qonunda yuklatilgan majburiyatning (yoki qonunda taqiqlangan faoliyatning) muntazam bajarilmasligi (yoki sodir etilishi) dan iborat bo‘lib, bir jinoyatning uzluksiz tarkibini tashkil qiladigan ijtimoiy xavfli qilmish.

5. *Noaniq (konkretlashmagan) qasd* bilan sodir etilgan davomli jinoyatlar jinoyat huquqiy ahamiyatga ega bo‘lgan birinchi ijtimoiy xavfli qilmishning amalga oshirilishi bilan tugallangan hisoblanadi.

6. *Aniq qasd (konkretlashgan qasd)* bilan sodir etilgan davomli jinoyatlar qo‘yilgan maqsadga yo‘naltirilgan va tegishli jinoiy natijani ta‘minlaydigan barcha ijtimoiy xavfli harakatlari bajarilgandagina tugallangan deb hisoblanadi.

7. Davomli jinoyatni amalga oshirishga keyinroq qo‘shilgan ishtirokchi mazkur jinoyatda o‘z aybi uchun javobgar bo‘lishi kerak (ayb uchun javobgarlik prinsipi bo‘yicha).

8. Davomli jinoyat uni tashkil etuvchi bir necha qilmishlarning *oxirgisi sodir etilgan* (faktik tugallangan) paytda tugallanadi.

9. Uzoqqa cho‘zilgan jinoyat, sodir etilgan jinoiy harakat (harakatsizlik)da Jinoyat kodeksi Maxsus qismining tegishli moddasida yoki moddasining bir qismida nazarda tutilgan muayyan jinoyat tarkibining barcha alomatlari mavjud bo‘lgan paytdan boshlanib, shaxsning o‘z ixtiyori bilan yoki unga bog‘liq bo‘lmagan sabablarga ko‘ra jinoyatni to‘xtatishga qaratilgan harakatlari amalga oshirilganda, taqiqning o‘z kuchini yo‘qotishi yoki majburiyatning bekor qilinishi kabi hollarda tugallanadi.

10. O‘zbekiston Respublikasi jinoyat qonunchilik hujjatlarida davomli jinoyatlarning subyektiv belgilariga nisbatan yagona qarash mavjud emas. JKning 32-moddasi 3-qismida, O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2023-yil 23 iyundagi “Firibgarlikka oid ishlar bo‘yicha sud amaliyoti to‘g‘risida”gi 17-sonli, 2004-yil 21-maydagi “Jazolarni liberallashtirish to‘g‘risidagi qonunni iqtisodiyot sohasidagi jinoyatlarga nisbatan qo‘llashning ayrim masalalari haqida”gi 4-sonli,

2006-yil 22-dekabrda “Sudlar tomonidan amnistiya aktlarini qo‘llashning ayrim masalalari to‘g‘risida”gi 16-sonli qarorlarida davomli jinoyatning subyektiv belgilari “umumiy qasd” va “yagona maqsad” shaklida, 2008-yil 5-maydagi “Bir necha jinoyat sodir etilganda qilmishni kvalifikatsiya qilishga doir masalalar to‘g‘risida”gi 13-sonli Qarorida “yagona qasd” shaklida keltiriladi. Davomli jinoyatning subyektiv belgilariga nisbatan bir xil yondashuvni joriy etish va hujjatlardagi terminlarni unifikatsiya qilib “yagona qasd” va “umumiy maqsad” jumllaridan foydalanish maqsadga muvofiq.

## **II. O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksini takomillashtirish bo‘yicha takliflar:**

1. JK 32- moddasi 3-qismidagi “... *jinoiy qilmishlardan iborat* ...” jumlasidan “*jinoiy*” so‘zini chiqarib, o‘rniga “*qonunga xilof*” atamasini qo‘llash maqsadga muvofiq.

2. JK 32-moddasi uchinchi qismini quyidagicha tahrirda bayon qilish taklif etilgan:

*“Davomli va uzoqqa cho‘zilgan jinoyat takroran sodir etilgan deb topilmaydi”.*

32-moddaning 4-qismini chiqarib tashlash taklif etilgan.

3. Davomli va uzoqqa cho‘zilgan jinoyatlarning o‘ziga xos xususiyatlarini to‘liq aks ettirish, huquqni qo‘llash amaliyotida yuzaga keladigan noaniqliklarni bartaraf etish maqsadida, shuningdek ilg‘or xorijiy mamlakatlar ijobiy tajribasidan kelib chiqib, davomli va uzoqqa cho‘zilgan jinoyatlar tushunchasini o‘zida ifoda etuvchi quyida keltirilgan yangi 32<sup>1</sup>-moddani JKga kiritish taklif etilgan:

### **32<sup>1</sup>-modda. Davomli va uzoqqa cho‘zilgan jinoyatlar**

Yagona qasd bilan qamrab olingan va umumiy maqsadga yo‘naltirilgan bir jinoyat tarkibini tashkil qiluvchi, vaqt oralig‘i bilan ajralib turuvchi bir xil yoki o‘xshash ikki yoxud undan ortiq qonunga xilof qilmishlardan iborat ijtimoiy xavfli qilmish davomli jinoyat deb topiladi. Davomli jinoyat har biri mustaqil ravishda jinoyat tarkibi belgilariga ega bo‘lishi mumkin bo‘lgan qilmishlardan va har biri yoki ba‘zilari mustaqil ravishda jinoyat hisoblanmaydigan, lekin birgalikda bitta jinoyatni tashkil etadigan qilmishlardan iborat bo‘lishi mumkin.

Qonunda yuklatilgan majburiyatning (yoki taqiqlangan faoliyatning) muntazam bajarilmasligi (yoki sodir etilishi) dan iborat bo‘lib, bir jinoyatning uzluksiz tarkibini tashkil etgan ijtimoiy xavfli qilmish uzoqqa cho‘zilgan jinoyat deb topiladi.

4. JKning 64-moddasini quyidagi tahrirda 7-qism bilan to‘ldirish taklif etiladi: “Davomli va uzoqqa cho‘zilgan jinoyatlarga nisbatan jinoiy javobgarlikka tortish muddatlari o‘tishining boshlanishi jinoyatlarning faktik tugallanish vaqtidan kelib chiqadi”.

## **III. Qonunni qo‘llash amaliyotini takomillashtirish bo‘yicha tavsiyalar:**

1. O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining bir qator qarorlarida ayrim jinoyat turlarini kvalifikatsiya qilish, ularning sodir etilish shakllari hamda jinoyatning og‘irlik darajasini aniqlash masalalari yoritilgan bo‘lsa-da, davomli va uzoqqa cho‘zilgan jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish bo‘yicha muhim jihatlar hali

to'liq ochib berilmagan. Jinoyat qonunchiligi va sud-amaliyoti tahlili shuni ko'rsatmoqdaki, ushbu turdagi jinoyatlarni to'g'ri tasniflashda sudlar tomonidan bir xilda yondashuv bo'lmasligi, ularning davomiylik va cho'zilish xususiyatlari inobatga olinmasligi sababli ayrim holatlarda noto'g'ri kvalifikatsiyalarga yo'l qo'yilmoqda. Shu bois, jinoyat qonunchiligining davomli va uzoqqa cho'zilgan jinoyatlarga doir normalarini amaliyotda to'g'ri talqin qilish, ularni yagonalashtirilgan tarzda qo'llash va bu boradagi mavjud tafovutlarni bartaraf etish maqsadida O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumi tomonidan "Davomli va uzoqqa cho'zilgan jinoyatlarni kvalifikatsiya qilishning ayrim masalalari to'g'risida"gi Plenum qarori loyihasi ishlab chiqilgan.

2. O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining "O'zgarar mulkini o'g'rilik, talonchilik va bosqinchilik bilan talon-toroj qilish jinoyat ishlari bo'yicha sud amaliyoti to'g'risida"gi 1999-yil 30-apreldagi Qarorining 8-bandi 2-xatboshisiga *"davomli talon-toroj, takroran talon-torojdan farqli o'laroq, bir necha bir xil qonunga xilof qilmishlardan iborat bo'lib, ular yagona qasd bilan, bir manbadan o'zganing mulkini talon-toroj qilish yo'li bilan sodir etiladi va o'z majmuida yaxlit bir jinoyatni tashkil etadi"* jumlasini kiritish taklif etilgan.

3. O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining "Bir necha jinoyat sodir etilganda qilmishni kvalifikatsiya qilishga doir masalalar to'g'risida"gi qarorining 4-bandi 2-xatboshini quyidagi tahrirda bayon qilish taklif etilgan:

*"Davomli jinoyat bir necha xatti-harakatlardan oxirigisi sodir etilgan paytda sodir etilgan deb hisoblanishi tufayli, jinoyat qonuniga bu qilmish uchun jazoni kuchaytiradigan yoki shaxsning holatini boshqacha tarzda yomonlashtiradigan o'zgartirishlar kiritilganda, agar jinoyat epizodlaridan hech bo'lmaganda bittasi qonun yangi tahrirda amal qila boshlagan davrda sodir etilgan bo'lsa, davomli jinoyatning barcha epizodlari yangi qonun bo'yicha kvalifikatsiya qilinishi kerak"*.

4. O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining "Sudlar tomonidan amnistiya aktlarini qo'llashning ayrim masalalari to'g'risida"gi qarorining 9-bandi 3-xatboshisini quyidagicha bayon qilish taklif etilgan: *"Uzoqqa cho'zilgan jinoyat, sodir etilgan jinoiy harakat (harakatsizlik)da Jinoyat kodeksi Maxsus qismining tegishli moddasida yoki moddasining bir qismida nazarda tutilgan muayyan jinoyat tarkibining barcha alomatlari mavjud bo'lgan paytdan boshlanib, shaxsning o'z ixtiyori bilan yoki unga bog'liq bo'lmagan sabablarga ko'ra jinoyatni to'xtatishga qaratilgan harakatlari amalga oshirilganda, taqiqning o'z kuchini yo'qotishi yoki majburiyatning bekor qilinishi kabi hollarda tugallanadi"*.

5. O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining "Poraxo'rlik ishlari bo'yicha sud amaliyoti to'g'risida"gi qarorining 8-bandi 3-xatboshini quyidagi tahrirda bayon qilish taklif etilgan:

*"Agar mansabdor shaxs pora beruvchidan muayyan harakatlarni (harakatsizlik) amalga oshirish uchun belgilangan miqdorda noqonuniy taqdirlash olsa va pora miqdorini oshirishni talab qilsa hamda pora beruvchi bu talabga rozi bo'lib, xuddi shu harakatlar (harakatsizlik) uchun mansabdor shaxsga qo'shimcha taqdirlash topshirsa, sodir etilgan harakatlar davomli pora olish sifatida kvalifikatsiya qilinishi kerak. Mansabdor shaxsga dastlab kelishilgan miqdordan*

*ortiqcha noqonuniy taqdirlash topshirishga rozi bo'lgan pora beruvchining harakatlari davomli pora berish sifatida kvalifikatsiya qilinishi kerak*".

6. O'xshash jinoyatlar (takroran sodir etilgan jinoyatlar)ni kvalifikatsiya qilishda ayblanuvchining har bir qilmishga alohida yoki barcha qilmishlarga yagona qasd bilan yondashganligi borasida shubha tug'alsa, harakatlar ikki xil tarzda: davomli jinoyat sifatida ham, takroriy jinoyat sifatida ham kvalifikatsiya qilinishi lozim. Bunday hollarda, ikkala kvalifikatsiya varianti bo'yicha nazarda tutilgan jazolar taqqoslanib, Konstitutsiyaning 20-moddasi 4-qismiga muvofiq, ya'ni "inson bilan davlat organlari o'rtasidagi munosabatlarda yuzaga keladigan qonunchilikdagi barcha ziddiyatlar va noaniqliklar inson manfaatlariga mos ravishda talqin qilinishi" tamoyiliga asosan, yengilroq jazo qo'llanilishi kerak.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**РАХИМЖОНОВА НАРГИЗАХОН РАХИМЖОНОВНА**

**ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРОДОЛЖАЕМЫХ И ДЛЯЩИХСЯ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

12.00.08 – Уголовное право. Уголовно-исполнительное право.

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации доктора философии по юридическим наукам (PhD)

Ташкент – 2025

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инновации Республики Узбекистан за № B2025.1.PhD/Yu1803**

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (узбекском, английском, русском, (резюме)) на веб-странице Научного совета (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)).

<b>Научный руководитель:</b>	<b>Камалова Дильдора Гайратовна</b> доктор юридических наук (DSc), профессор
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Кабулов Рустам</b> доктор юридических наук, профессор <b>Ачилов Иззат Тулкинович</b> доктор философии по юридическим наукам (PhD)
<b>Ведущая организация:</b>	<b>Высшая школа судей при Высшем совете судей Республики Узбекистан</b>

Защита диссертации состоится 4 августа 2025 года в 9-00 часов на заседании Научного совета DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г.Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: +998 71-233-66-36; факс: +9989 71-233-37-48; e-mail: [info@tsul.uz](mailto:info@tsul.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрирована за №1406) (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35. Тел.: +998 71-233-66-36).

Автореферат диссертации разослан 21 июля 2025 года.

(реестр протокола рассылки №49 от 21 июля 2025 года).

**А.А.Отажонов**

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

**И.Б.Джураев**

Научный секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

**Д.Б.Базарова**

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

## ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мире продолжаемые и длящиеся преступления против мира и безопасности человечества, а также против экологии наносят серьёзный ущерб глобальной безопасности. Согласно глобальному индексу организованной преступности, 83% населения мира живёт в условиях с высоким уровнем преступности, таких как убийства, торговля людьми, мошенничество, киберпреступность<sup>1</sup>, 30–35% среди них составляют преступления, совершаемые в продолжаемой и длящейся форме<sup>2</sup>. Это, в свою очередь, влечет приобретение преступлениями транснационального масштаба, повышение их латентности, а также усложнение доказывания скрытых преступлений, совершаемых в течение длительного времени. Предупреждение подобных ситуаций, развитие применения института продолжаемых и длящихся преступлений в судебно-следственной практике, внедрение в практику современных методов (pattern recognition, predictive policing) с использованием систем искусственного интеллекта для выявления продолжаемой и длящейся преступной деятельности, обуславливает необходимость разработки на региональном и глобальном уровнях комплекса правовых, технологических, институциональных и социальных мер.

В мире особое внимание уделяется созданию новых и комплексных подходов к предупреждению таких продолжаемых и длящихся преступлений, как организованная преступность, киберпреступность и терроризм, правильной оценке продолжаемых и длящихся преступлений, их разграничению от множественности преступлений и разработке общих критериев квалификации. В частности, достигнуты определённые результаты в стабилизации динамики продолжаемых и длящихся преступлений, внедрении права «функциональной юрисдикции» по причине возникновения последствий продолжаемых преступлений в нескольких государствах, в разработке индекса уголовного вреда (Crime Harm Index) для оценки ущерба, причиняемого длящимися преступлениями. Несмотря на это, современные тенденции развития уголовного права требуют правильной квалификации продолжаемых и длящихся преступлений, изучения причин ошибок, допускаемых в судебно-следственной практике, и их устранения, выявления теоретических, практических и уголовно-правовых проблем данных видов преступлений, а также разработки по ним научно обоснованных решений.

В нашей республике осуществляется значительная работа по совершенствованию правового подхода к продолжаемым и длящимся преступлениям, их правильной квалификации, назначению соответствующего наказания, совершенствованию законодательства в сфере регулирования вопросов ответственности за данные виды преступлений. Также, устранение продолжающихся в судебно-правовой практике противоречий при квалификации подобных преступлений на основе единых критериев, обеспечение последовательного и точного применения нормативно-правовых

---

<sup>1</sup> Global organized crime index. <https://globalinitiative.net/initiatives/ocindex/>

<sup>2</sup> Bureau of Justice Statistics. <https://ncvs.bjs.ojp.gov/year-to-year-comparison/crimeType>.

актов, а также пересмотр на научной основе уголовно-правовых теорий, связанных с продолжаемыми и длящимися преступлениями, определены в качестве основных направлений и задач применения и совершенствования уголовного законодательства. Эти задачи требуют исследования вопросов противодействия продолжаемым и длящимся преступлениям и совершенствования правоприменительной практики.

Данное диссертационное исследование в определённой степени служит обеспечению исполнения Закона Республики Узбекистан от 2 сентября 2019 года № ЗРУ-561 «О защите женщин от притеснения и насилия», Указов и постановлений Президента Республики Узбекистан от 21 октября 2016 года №УП-4850 «О мерах по дальнейшему реформированию судебно-правовой системы, усилению гарантий надёжной защиты прав и свобод граждан», от 14 мая 2018 года № ПП-3723 «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства», от 28 января 2022 года № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 — 2026 годы», от 16 января 2023 года № УП-11 «О дополнительных мерах по дальнейшему расширению доступа к правосудию и повышению эффективности деятельности судов», от 11 сентября 2023 года № УП-158 «О Стратегии «Узбекистан – 2030»», а также других нормативно-правовых актов, относящихся к теме.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** До настоящего времени некоторые аспекты продолжаемых и длящихся преступлений среди национальных ученых правоведов были изучены М.Х. Жияновым, Д.Г. Камаловой, А.А. Отажоновым, Н.С. Салаевым, Б.Б. Матлюбовым, Х.Р. Очиловым, М.Х. Рустамбоевым, М. Усмоналиевым, О.А. Юсупджановым, З.З. Шамсиддиновым и другими<sup>1</sup>.

В частности, если М.Х. Джиянов изучил понятие, признаки совершения множественности преступлений, формы их проявления, а также виды сходного единичного сложного преступления, критерии разграничения форм отграничения форм множественности преступлений и видов единичного сложного преступления, Д.Г. Камалова исследовала вопросы времени окончания продолжаемых и длящихся преступлений, приготовления и покушения к ним. Также, Б.Б. Матлюбов исследовал различия между совокупностью преступлений и единичным сложным преступлением.

Среди учёных стран СНГ исследованы Л.В. Иногемой-Хегай, А.П. Козловым, В.Н. Кудрявцевым, Н. Кулагиным, О.В. Ободовским, А.М. Ораздурдыевым, А.М. Яковлевым, А.Ф. Заловым, Д.С. Чикиным и др.

---

<sup>1</sup> Работы данных ученых приведены в списке литературы диссертации.

Также некоторые аспекты данной темы освещены зарубежными учёными Christina Peristeridou, Gabriel Hallevy, Kenneth S. Gallant, Hall Jerome и другими.

Тем не менее, поскольку в научных трудах указанных авторов не были комплексно изучены нормы, связанные с продолжаемыми и длящимися преступлениями, вопросы выявления особенностей их уголовно-правового регулирования, развития уголовного законодательства в этой сфере, а также повышения эффективности правоприменительной практики, обуславливает необходимость проведения научного исследования по данной теме.

**Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация.** Тема диссертации выполнена в рамках приоритетных направлений научных исследований тем Ташкентского государственного юридического университета «Проблемы совершенствования Уголовного кодекса Республики Узбекистан и практики его применения», «Проблемы реформирования системы наказаний в контексте совершенствования судебно-правовой системы и либерализации уголовного законодательства».

**Цель исследования заключается** в выявлении путем теоретического и практического изучения проблем, связанных с квалификацией продолжаемых и длящихся преступлений в рамках уголовного права, разработки научно обоснованных выводов, предложений и рекомендаций.

**Задачи исследования:**

системное исследование научных подходов касательно единого преступления и разработка определения, раскрывающего его сущность;

выявление правового определения продолжаемых и длящихся преступлений в доктрине уголовного права;

выявление особенностей квалификации продолжаемых и длящихся преступлений путем изучения законодательного опыта зарубежных государств;

анализ объективных и субъективных признаков продолжаемых преступлений и определение их характеристики;

выявление проблем квалификации продолжаемых преступлений;

выявление особенностей квалификации отдельных продолжаемых преступлений в УК;

исследование объективных и субъективных признаков длящихся преступлений, научное исследование времени начала и окончания;

анализ классификации отдельных длящихся преступлений в доктрине уголовного права;

разработка выводов, предложений и рекомендаций по совершенствованию национального законодательства на основе изучения вопросов квалификации продолжаемых и длящихся преступлений.

**Объектом исследования** являются уголовно-правовая характеристика продолжаемых и длящихся преступлений, система общественно-правовых отношений, связанных с их квалификацией.

**Объектом исследования** выбрана уголовно-правовая характеристика длящихся и продолжаемых преступлений, а также система социально-

правовых отношений, связанных с квалификацией данных видов преступлений.

**Предметом исследования** являются нормативно-правовые акты касательно дящихся и продолжаемых преступлений, правоприменительная практика, законодательство и практика некоторых зарубежных стран, существующие в юридической науке концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды и сущность правовых категорий.

**Методы исследования.** При проведении исследования использовались такие методы, как сравнительно-правовой, дедукция и индукция, сравнение, логический, анализ и синтез, научно-теоретический, научно-статистический, проведение социологических опросов, анализ статистических данных.

**Научная новизна** исследования заключается в следующем:

обосновано, что если виновный во время изнасилования неоднократно подряд вступал в половую связь или удовлетворял половую потребность в противоестественной форме и при этом установлено наличие у него единого умысла на совершение указанных однородных действий в отношении одного и того же лица, содеянное должно рассматриваться как одно продолжаемое преступление;

обосновано, что если половая связь с лицом, не достигшим шестнадцати лет, совершена неоднократно подряд и установлено наличие у виновного единого умысла на совершение указанных однородных действий в отношении одного и того же лица, содеянное должно рассматриваться как одно продолжаемое преступление;

обосновано установление административной ответственности в отношении родителей за оставление без надзора ребёнка, являющегося гражданином Республики Узбекистан, на территории иностранного государства, как за неисполнение родительских обязанностей;

обосновано, что неисполнение обязанности по обеспечению возвращения ребёнка, являющегося гражданином Республики Узбекистан и находящегося на территории иностранного государства, на территорию Узбекистана в срок, установленный судом, рассматривается как неисполнение родительских обязанностей и влечёт уголовную ответственность.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

принимая во внимание, что в теории уголовного права при выражении понятия единого преступления слово «отдельное» примененное в термине «отдельное преступление», означает «самостоятельное», «часть», исходя из того, что как простые, так и сложные формы единого преступления основаны на целостности, объединённости составных элементов и их неделимости как единого целого, полагая, что термин «отдельное преступление» не в полной мере соответствует отражению сущности данного института, чёткому ограничению его от понятия «множественность преступлений», обосновано предложение использовать термин «единое преступление»;

обосновано, что единичное преступление представляет собой деяние, состоящее из одного или нескольких общественно опасных действий или бездействий, совершаемых с единым умыслом и общей целью, полностью

соответствующее всем обязательным признакам состава одного преступления, установленного законом;

обосновано, что продолжаемое преступление представляет собой преступление, состоящее из двух или более одинаковых, или схожих противоправных деяний, которые разделены промежутками времени, охватываются единым умыслом, направлены на достижение общей цели и образуют один состав преступления;

обосновано, что длящееся преступление представляет собой деяние, состоящее в непрерывном неисполнении (или совершении) лицом обязанности, возложенной уголовным законом (или запрещённой деятельности), создающее непрерывный состав одного преступления;

научно-теоретически обосновано, что в продолжаемых преступлениях, как и в длящихся преступлениях, существуют моменты юридического и фактического окончания, при этом преступление может продолжаться даже после его юридического окончания до момента фактического окончания, естественно, эти моменты могут не совпадать, исходя из этого, продолжаемое преступление считается оконченным в момент совершения (фактического окончания) последнего из составляющих его деяний;

обосновано, что длящееся преступление начинается с момента, когда в совершённом преступном действии (бездействии) присутствуют все признаки определённого состава преступления, предусмотренного соответствующей статьёй или частью статьи Особенной части Уголовного кодекса, оканчивается в случае, если лицом добровольно или по независящим от него причинам осуществлены действия по прекращению преступления, а также в случаях утраты силы запрета или отмены обязанности;

поскольку в судебно-следственной практике имеются недостатки и неясности при квалификации продолжаемых и длящихся преступлений, обоснована необходимость разработки и внедрения в практику постановления Пленума Верховного суда по отдельным вопросам квалификации продолжаемых и длящихся преступлений,

**Достоверность результатов исследования.** Результаты исследования основаны на нормах национального законодательства, международных актах, опыте отдельных зарубежных стран, правоприменительной практике, а также практически обоснованы путем обобщения результатов анализа более 80 судебных актов (приговоров и определений), социологических исследований, проведённых среди более 296 теоретиков и практиков, в том числе дознавателей, следователей, судей, адвокатов и профессоров-преподавателей, статистических данных, также полученные результаты утверждены уполномоченными структурами и внедрены в практику.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования заключается в том, что содержащиеся в нём научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в дальнейшей научной деятельности, законотворчестве, правоприменительной практике, при толковании соответствующих норм уголовного законодательства, совершенствовании

национального законодательства, а также научно-теоретическом обогащении науки уголовного права.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их использования при совершенствовании уголовного законодательства, в законотворческой деятельности, при разработке постановлений Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан и других нормативно-правовых актов, в практике применения норм уголовного закона, в том числе в деятельности дознавателей, следователей, прокуроров и судов, учебном процессе высших юридических образовательных учреждений, в том числе, при проведении учебных занятий по дисциплинам «Уголовное право», «Применение положений Общей части уголовного права» и «Квалификация преступлений», а также подготовке учебной, методической литературы, проведении научных исследований.

**Внедрение результатов исследования.** Научные результаты, полученные в ходе исследовательской работы, были использованы в:

предложение о том, в тех случаях, когда виновный во время изнасилования неоднократно подряд вступал в половую связь или удовлетворял половую потребность в противоестественной форме, и установлено наличие у него единого умысла на совершение указанных действий в отношении конкретного лица, то содеянное должно считаться одним продолжаемым преступлением использовано при разработке абзаца 20 пункта 5 постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 20 ноября 2023 года № 30 «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан по административным и уголовным делам в связи с внесением изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в результате дальнейшего совершенствования системы надежной защиты прав, свобод и законных интересов женщин и детей» (Акт Верховного Суда Республики Узбекистан от 21 января 2025 года № 01-3-12). Внедрение данного предложения способствовало правильной оценке преступлений, выражающихся в изнасиловании и удовлетворении половой потребности в противоестественной форме, как продолжаемых преступлений;

предложение о том, что если половая связь с лицом, не достигшим шестнадцати лет, была совершена неоднократно подряд, и установлено наличие у виновного единого умысла на совершение указанных действий в отношении конкретного лица, то содеянное должно оцениваться как одно продолжаемое преступление, использовано при разработке абзаца 22 пункта 5 постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 20 ноября 2023 года № 30 «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан по административным и уголовным делам в связи с внесением изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в результате дальнейшего совершенствования системы надежной защиты прав, свобод и законных интересов женщин и детей» (Акт Верховного Суда Республики Узбекистан от 21 января 2025 года № 01-3-12). Внедрение данного

предложения способствовало правильной оценке преступлений, выражающихся в совершении полового сношения или удовлетворения половой потребности в противоестественной форме с лицом, не достигшим шестнадцати лет, как продолжаемое преступление.

предложение о необходимости установления административной ответственности за такое деяние, как оставление без надзора ребёнка, являющегося гражданином Республики Узбекистан, на территории иностранного государства, поскольку это рассматривается как неисполнение родителями своих родительских обязанностей использовано при разработке пункта 2 части второй статьи 3 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан» от 15 марта 2023 года № ЗРУ-823 (Акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 3/08-260 от 23 декабря 2024 года). Внедрение данного предложения способствовало дифференциации уголовной ответственности за преступление, выражающееся в оставлении без надзора на территории иностранного государства детей, являющихся гражданами Республики Узбекистан, со стороны их родителей;

предложение о том, что не обеспечение возвращения на территорию Республики Узбекистан ребенка, имеющего гражданство Республики Узбекистан, и находящегося на территории иностранного государства в срок, установленный судом влечет уголовную ответственность, поскольку рассматривается как неисполнение родителем своих обязательств использовано при разработке статьи 1 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан» от 15 марта 2023 года № ЗРУ-823 (Акт Института парламентских исследований при Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 3/08-260 от 23 декабря 2024 года). Внедрение данного предложения способствовало правильной правовой оценке преступления, заключающегося в оставлении без надзора детей, являющихся гражданами Республики Узбекистан, со стороны их родителей после применения к ним административной ответственности на территории иностранного государства, а также назначению справедливого наказания.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования апробированы на 2 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях и семинарах.

**Опубликование результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 9 научных работ, в том числе 5 научных статей (из них 2 в зарубежных изданиях).

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем работы составляет 156 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации освещены актуальность и необходимость темы исследования, соответствие исследований приоритетам развития науки и технологий республики, степень изученности проблемы, связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цель и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, внедрение результатов исследования, апробация результатов исследования, опубликование результатов исследования, структура и объем диссертации.

Первая глава диссертации **«Теоретические основы понятия продолжаемых и длящихся преступлений и их уголовно-правовая характеристика»** посвящена месту и значению продолжаемых и длящихся преступлений в доктрине уголовного права, существующим концептуальным подходам в науке к единому преступлению, продолжаемым и длящимся преступлениям, различиям между продолжаемым и длящимся преступлением, формам отражения данного института в уголовном законодательстве некоторых зарубежных стран, их схожим и отличительным чертам.

При изучении единого преступления, исходя из того, что в его основе лежит целостность, объединение и неделимость его составных элементов, диссертантом исследована сущность таких терминов, как «единое преступление», «отдельное преступление», «единое действие», в заключение сделан вывод о том, что термин «единое преступление» наиболее полно и точно отражает содержание данного института и позволяет его чётко отличить от понятия «множественность преступлений». В юридической литературе учёными применялись различные термины в отношении этого понятия, и до настоящего времени не достигнуто единого решения. Если при изучении данной категории отечественные ученые М. Усмоналиев, М.Х. Рустамбоев и Х.Р. Очилов использовали термин «отдельное преступление», тогда как М.Х. Жиянов применяет термин «единое преступление». Среди зарубежных ученых А.М. Ораздурдыев и А.А. Илidgeв использовали термин «единичное преступление».

Диссертант, отметив существование в доктрине уголовного права простых и сложных видов единичного преступления, пришёл к выводу, что продолжаемые и длящиеся преступления являются видами единичного сложного преступления. На основе анализа научных взглядов ряда учёных диссертант выделил следующие характерные признаки единичного сложного преступления: 1) единичное сложное преступление состоит из одного или нескольких взаимосвязанных действий или бездействий, приводящих к единому преступному результату; 2) эти действия совершаются с единой формой вины, а в случаях умышленного совершения направляются на достижение единой цели; 3) единичное преступление является общественно значимым и рассматривается в законодательстве как самостоятельное

преступление; 4) единичное преступление определяется в рамках уголовного законодательства как единый состав преступления.

Также исследователь, анализируя категории продолжаемых и длящихся преступлений изучил взгляды ряда учёных (М.Х. Жиянов, Д.Г. Камалова, Б.Б. Матлюбов, Х.Р. Очилов, М.Х. Рустамбоев, М. Усмоналиев, О.А. Юсупджанов, З.З. Шамсиддинов, Л.В. Иногомova-Хегай, А.П. Козлов, В.Н. Кудрявцев, Н. Кулагин, О.В. Ободовский, А.М. Ораздурдиев, А.М. Яковлев, А.Ф. Залов, Д.С. Чикин и другие), и установил, что данные ими определения указанных правовых категорий несовершенно, не охватывают все юридические признаки и не отражают различий между ними, и разработаны авторские определения данных понятий:

единичное преступление – это общественно опасное деяние, состоящее из одного или нескольких общественно опасных действий или бездействий, совершаемых с единым умыслом и общей целью, полностью соответствующее всем обязательным признакам состава одного преступления, установленного законом;

длящееся преступление – это общественно опасное деяние, которое состоит в систематическом неисполнении (или совершении) субъектом возложенной законом обязанности (или осуществления запрещенной законом деятельности), образует единый состав преступления;

продолжаемое преступление – это общественно опасное деяние, охватываемое единым умыслом и направленное на общую цель, которое состоит из двух или более одинаковых противоправных деяний, совершаемых с временными промежутками и образующих единый состав преступления. Продолжаемое преступление может состоять как из деяний, каждое из которых самостоятельно содержит признаки состава преступления (например, неоднократное получение взятки), так и из деяний, каждое из которых или некоторые из них самостоятельно не являются преступлениями, но в совокупности образуют одно преступление (например, при хищении чужого имущества, если с учётом стоимости похищенного, некоторые являются административными правонарушениями).

Исследователь с научно-теоретической точки зрения рассмотрел соотношение между единым преступлением, продолжаемым преступлением и длящимися преступлениями, выявив их сходства и различия, и разработал дифференцирующие критерии. Путём сравнительно-правового анализа научных подходов к длящимся преступлениям диссертантом были определены следующие их основные характеристики:

объективная сторона преступления характеризуется продолжительными и длительными действиями или бездействием;

данное деяние выражается в непрерывном выполнении деятельности, запрещенной законом, либо в неисполнении или ненадлежащем исполнении установленной законом обязанности;

прекращение длящихся преступлений лицом добровольно либо независимо от него, а также в связи с отсутствием необходимости соблюдать запрет или выполнять обязанность.

Анализируя правовую природу продолжаемого преступления, исследователь установил наличие двух основных подходов. Согласно первому подходу, продолжаемое преступление рассматривается как единое сложное преступление, при котором несколько действий или бездействий образуют единый состав преступления (М.Х. Рустамбаев, Д.Г. Камалова, З.З. Шамсиддинов, А.М. Рышелюк, З.А. Незнамова). Второй подход рассматривает продолжаемое преступление как совокупность отдельных преступлений (А.Ф. Кистяковский, М.Д. Сергеевский). Диссертантом поддерживается первый подход и обосновывается свой вывод. Противоположные мнения, то есть, признание продолжаемым преступлением совокупности нескольких преступлений, вызывает трудности при определении критериев отличия единичного сложного преступления от других преступлений и может привести к неопределённости в правоприменительной практике.

На основе изучения законодательства некоторых зарубежных стран, в уголовном законодательстве государств, относящихся к **романо-германской правовой семье** (Италия, Румыния, Хорватия, Германия, Швейцария, Франция, Испания, Молдова, Казахстан, Туркменистан, Азербайджан), закреплено описание продолжаемых и длящихся преступлений. Государства англо-саксонской семьи права (США, Англия, Нидерланды, Греция) оставляют данный вопрос на усмотрение доктрины и практики.

Вторая глава исследования «**Вопросы квалификации продолжаемых преступлений**» посвящена теоретическим и практическим аспектам квалификации продолжаемых преступлений, в ней вместе с научными и прикладными аспектами всесторонне рассмотрены значение объективных и субъективных признаков продолжаемых преступлений в правоприменительной практике, вопросы квалификации отдельных продолжаемых преступлений, предусмотренных УК, в том числе хищения чужого имущества, сексуального насилия, взяточничества и др. На основе анализа научно-теоретических источников и судебных материалов, диссертантом делается вывод о том, что продолжаемое преступление представляет собой совокупность противоправных деяний, каждое из которых может содержать состав самостоятельного уголовного, административного или дисциплинарного правонарушения, и что эта совокупность должна оцениваться как единое продолжаемое преступление. Исходя из вышеизложенного, обоснована целесообразность в части 3 статьи 32 Уголовного кодекса Республики Узбекистан в словосочетании «... состоит из преступных деяний...» замены слова «преступных» на слово «противоправных».

Анализируя уголовно-правовую характеристику продолжаемых преступлений, диссертант отграничивает по признакам состава преступления. В частности,

объективные признаки:

1) наличие двух или более самостоятельных действий; 2) каждое из деяний, составляющих продолжаемое преступление, может представлять собой либо уголовное, либо административное, либо дисциплинарное

правонарушение (например, кражи, влекущие уголовную ответственность, могут включать мелкие кражи), при этом данные правонарушения в совокупности (в целом) составляют уголовно наказуемое деяние; 3) юридическая однородность всех совершённых действий, составляющих продолжаемое преступление; 4) наличие временного интервала между однородными действиями; 5) однородность объекта посягательства; 6) наличие единого общественно опасного последствия;

субъективные признаки:

субъект: физическое, вменяемое лицо, достигшее установленного уголовным законодательством возраста;

субъективная сторона: 1) единый умысел; 2) общая цель.

В доктрине уголовного права существует подход, в котором при характеристике субъективной стороны продолжаемого преступления вместо понятия «общая цель» используется термин «единый преступный результат» и согласно этому подходу, в преступных действиях субъекта присутствует единая, неизменная цель — достижение преступного результата, которая объединяет все эпизоды преступления. Однако, эта точка зрения не принята полностью, поскольку не все преступления завершаются наступлением преступного результата. Преступления, остановленные на стадии приготовления, а также действия, не приводящие к результату, но составляющие состав преступления, подтверждают это. Следовательно, понятие «общая цель» шире, чем «единый преступный результат», поскольку оно охватывает не только результат, но и единое и неизменное намерение, объединяющее все действия субъекта. В связи с этим диссертант анализирует, что понятие «общая цель» в большей степени соответствует субъективному признаку продолжаемого преступления.

Исследователь высказал мнение, что под *моментом совершения продолжаемого преступления* следует понимать момент фактического прекращения преступной деятельности, а не момент совершения первого деяния, составляющего состав преступления.

Исходя из требований статьи 13 Уголовного кодекса, в случаях, когда в период совершения продолжаемого преступления был принят новый закон, диссертант в вопросе применения к совершенному продолжаемому деянию нового или старого закона считает необходимым учет следующих: к «части» деяния, совершённой до указанной даты, применяется утративший силу закон, а новый закон может быть применён только в соответствии с положениями о его обратной силе во времени. К «части» деяния, совершённой после вступления в силу нового закона, уместна непосредственная сила закона во времени. Однако, как отмечалось выше, невозможно применять действующий закон к каждой «части» единого общественно опасного деяния отдельно. Иными словами, вопрос о применении закона должен решаться по отношению ко всему деянию в целом.

Поскольку решение о «выборе» закона должно приниматься с позиции недопущения необоснованного ограничения прав и свобод человека (виновного лица), в рассматриваемой ситуации должен применяться тот закон, который является более благоприятным для виновного. Если закон об

уголовной ответственности с одной стороны частично смягчает уголовную ответственность или иным образом улучшает положение лица, а с другой стороны — частично ужесточает ответственность или ухудшает положение лица, то такой закон обладает обратной силой только в части, смягчающей уголовную ответственность или улучшающей положение лица. Если новый закон одновременно изменяет как диспозицию статьи Особенной части УК Республики Узбекистан (или её части), так и санкцию, и в результате невозможно в целом утверждать, что такой закон мягче или строже по сравнению с законом, действовавшим на момент начала преступного деяния, то при решении вопроса о его применении к продолжаемому преступлению следует руководствоваться положениями статьи 13 УК Республики Узбекистан, то есть применять лишь ту часть закона, которая устраняет преступность деяния, смягчает наказание или иным образом улучшает положение лица.

Автор провёл научный анализ общих проблем квалификации продолжаемых преступлений. Согласно результатам проведённого опроса, 40 процентов респондентов указали, что к числу основных проблем квалификации продолжаемых преступлений относятся ошибки и недостатки со стороны судебно-следственных органов при разграничении данного вида деяний от повторного совершения преступления, в результате чего преступления неправильно квалифицируются, что, в свою очередь, приводит к необоснованному назначению наказания лицу. В этой связи в качестве решения диссертант выдвинул следующее заключение:

«В случае возникновения сомнений в том, действовал ли обвиняемый с единым умыслом на совершение всех деяний или с отдельным умыслом на каждое из аналогичных (повторно совершённых) преступлений, действия должны квалифицироваться в двух вариантах: как продолжаемое преступление и как повторное преступление. В таких случаях необходимо сравнить наказания, предусмотренные в обеих вариантах квалификации, и на основании части 4 статьи 20 Конституции, а именно принципа, согласно которому «все противоречия и неясности в законодательстве, возникающие во взаимоотношениях человека с государственными органами, толкуются в пользу человека», применять более мягкое наказание». Это, в свою очередь, позволяет защитить интересы обвиняемого, обеспечить справедливость наказания и соблюдение конституционного принципа приоритета интересов человека.

Также диссертант на основе научно-теоретического анализа установил, что при квалификации продолжаемых преступлений, если умысел лица является конкретизированным, деяние должно квалифицироваться с учётом этого умысла, а если умысел неконкретизирован, квалификация должна основываться на фактических последствиях.

Еще одной проблемой при квалификации продолжаемых преступлений, несомненно, является определение *времени окончания продолжаемых преступлений*. По мнению диссертанта, в правоприменительной практике при определении времени совершения продолжаемого преступления, применяется правовая фикция, с помощью которой сокращается время реализации

объективной стороны преступления – время совершения последнего действия (бездействия), входящего в состав продолжаемого преступления. Поскольку, действия (бездействие), составляющие продолжаемое преступление, не имеют самостоятельной юридической значимости, они оцениваются в совокупности, такой подход считается полностью оправданным. Таким образом, он приводит к выводу, что установление юридического (правового) времени продолжаемого преступления может быть определено только общим (добровольным или принудительным) временем окончания продолжаемого преступления.

Исследователь проанализировал продолжаемые преступления, совершенные в соучастии, указал, что если у соучастников имеется предварительное соглашение на совершение продолжаемого преступления, необходимо привлечь соучастников к ответственности не только за преступные действия, в которых они участвовали, но и за все эпизоды продолжаемого преступления. Участник, присоединившийся к совершению продолжаемого преступления после, должен нести ответственность лишь за свою вину в данном преступлении (по принципу виновной ответственности), однако квалификация его действий имеет важный характер: в обвинение присоединившегося участника не должны входить действия, совершенные им до присоединения к продолжаемому преступлению, так как до этого времени он не присоединился к преступлению и не имел сговора с другими участниками; к присоединившемуся участнику не может быть применен квалифицирующий признак «по предварительному сговору».

Также автор отмечает, что при квалификации совершения отдельных эпизодов продолжаемого преступления при интеллектуальном и (или) физическом пособничестве, если умысел пособника не охватывает продолжаемого характера преступных действий других участников, он должен нести ответственность только за своё пособничество в отдельном преступлении. Чтобы считаться пособником, совершившим все продолжаемое преступление, у него должен быть умысел на пособничество продолжаемого преступления. При этом признается, что пособник должен осознавать, что продолжаемое преступление совершается другими участниками, и что, оказывая интеллектуальную или физическую поддержку отдельному противоправному деянию, он способствует совершению (последующему совершению) продолжаемого преступления.

Результаты исследования показали, что в действующем законодательстве вопрос исчисления сроков привлечения к ответственности за продолжаемые и длящиеся преступления урегулирован недостаточно чётко. Это, в свою очередь в правоприменительной практике влечет различные толкования, путаницу и несправедливые решения. В связи с этим на основании проведённого научного анализа сделан вывод о необходимости четкого определения в законодательстве вопроса исчисления сроков привлечения к ответственности по продолжаемым и длящимся преступлениям. При этом диссертант предложил устанавливать начало течения сроков привлечения к уголовной ответственности по продолжаемым и длящимся преступлениям с момента их фактического окончания. Такое правило, с одной стороны, не позволит лицу,

совершившему преступление, избежать ответственности, а с другой — обеспечит назначение справедливого наказания.

Диссертант, изучив проблемы квалификации некоторых продолжаемых преступлений, определенных в Особенной части УК, в частности, продолжаемых преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, продолжаемых хищений, продолжаемых посягательств сексуального характера, продолжаемых взяточничеств, ошибки, которые могут быть допущены в судебной практике, пути их устранения, разработал практические рекомендации по квалификации данного вида преступлений.

Согласно научному анализу диссертанта, различия между единичными продолжаемыми и повторными преступлениями связанными с половым насилием можно проследить в следующем:

если преступление состоит из нескольких действий, совершённых с единым умыслом, оно считается единым продолжаемым преступлением;

в случае сексуального посягательства фактор времени играет ключевую роль как важный признак, выражающий единый умысел преступника;

использование насилия с целью половой связи рассматривается как покушение на преступление;

полное выполнение объективной стороны и последующее периодическое прекращение половой связи в рамках противоправной деятельности не означает оконченность преступления. Если половые связи не прерываются (даже если насилие прекращено), говорить о завершённости преступления нельзя;

основным признаком, объединяющим несколько половых актов в одно изнасилование, является беспомощное состояние потерпевшего, поскольку ранее применённое насилие позволяет беспрепятственно продолжать половое сношение;

в изнасиловании необходимость преодоления сопротивления потерпевшего не всегда означает наличие самостоятельного состава в действиях виновного.

В диссертации рассматривается квалификация преступлений, связанных с продолжаемым хищением, и отмечается, что при оценке продолжаемого хищения на основе практического и теоретического анализа единство источника хищения может быть определено на основе территориальных и правовых критериев. В то время как территориальный критерий относится к краже из одного места, юридический критерий относится к принадлежности украденного имущества одному владельцу.

Критерий «единственности источника», по мнению диссертанта, не является обязательным для всех форм продолжаемого хищения. В таких преступлениях, как мошенничество, этот критерий может быть дополнительным признаком, но не основным.

В третьей главе диссертации «**Вопросы квалификации длящихся преступлений**» рассматриваются объективные и субъективные признаки длящихся преступлений, проблемы их квалификации, а также посредством анализа отдельных видов длящихся преступлений, предусмотренных в Особенной части УК, ставится цель разработать научный подход,

направленный на более глубокое понимание правовой сущности данных преступлений, совершенствование законодательства и оптимизацию правоприменительной практики.

В качестве объективных признаков длящихся преступлений автор выделяет: 1) наличие общественно опасного деяния, т. е. активное или пассивное поведение субъекта. 2) длительность деяния, 3) непрерывность деяния, т. е. рассматривает и анализирует непрерывное обновление состава длящегося деяния на стадии оконченного преступления.

В качестве общих проблем квалификации длящихся преступлений диссертант рассматривает вопросы их разграничения судебными органами от других видов преступлений, в частности, от продолжаемых, повторных преступлений и отдельных деяний, составляющих состав преступления. Подчеркивается роль и значение судебной практики в выявлении этих различий, а также важность вынесения справедливого приговора путем надлежащего выявления этих различий.

Исследователь также привел примеры из судебной практики, указав, что неправильное определение времени начала длящихся преступлений приводит к ошибкам в квалификации данного вида преступлений. Высказывает мнение о том, что в качестве начала длящегося преступления следует принять начало объективной стороны его состава, то есть стадию покушения на преступление. Продолжая данный анализ, подчеркивается, что под окончанием преступления в уголовно-правовом смысле следует понимать, что деяние достигло стадии, когда присутствуют все признаки состава преступления, предусмотренного соответствующей статьей (частью статьи), установленной в Особенной части УК Республики Узбекистан.

Проанализирована классификация отдельных длящихся преступлений, закрепленных в Особенной части УК. Например, были рассмотрены критерии оценки как длящихся таких преступлений, как незаконное лишение свободы, захват заложника, похищение человека.

В зависимости от того, в каких общественно опасных деяниях выражается объективная сторона состава преступления, исследователь предложил классифицировать длящиеся преступления на следующие виды:

1. Преступления, связанные с осуществлением контроля над лицом или предметом, вещью (здесь под контролем понимается не проверка, а владение, возможность установления и изменения ее правового статуса). Эти преступления подразделяются на следующие подвиды:

преступления, связанные с лишением человека свободы (статьи 137-138 УК);

преступления, связанные с хранением предметов, установленных УК (статья 247).

2. Преступления, связанные с руководством и участием в преступном сообществе (статья 242 УК).

3. Преступления, связанные с неисполнением обязательства, имеющие долгосрочный характер (не разовое, а длительное неисполнение обязательства), в том числе преступления, связанные с самовольным

отсутствием лица в том месте, где оно должно находиться (статья 116, статьи 287-288 УК).

В данной главе были разработаны практические рекомендации по квалификации дящихся преступлений, аспекты, которые необходимо учитывать при определении правовых последствий этих преступлений, инструкции для судов при назначении им наказания. Результаты исследования способствуют совершенствованию уголовного законодательства Узбекистана, улучшению правоприменительной практики, принятию справедливых судебных решений.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования уголовно-правовых аспектов квалификации продолжаемых и дящихся преступлений были разработаны следующие выводы, предложения и рекомендации:

### **I. Выводы по развитию теории уголовного права:**

1. В науке уголовного права при выражении понятия единого преступления предлагается использовать термин «единичное преступление» вместо «отдельное преступление». В «Толковом словаре узбекского языка» слово «отдельный» имеет значения «самостоятельный» и «часть». Мы видим, что основу как простых, так и сложных форм единичного преступления составляют целостность, объединенность его составных частей и их неразрывное единство. Поэтому можно сделать вывод, что термин «единичное преступление» полностью соответствует раскрытию сущности данного института и позволяет четко отличить его от понятия «множественность преступлений».

2. *Единичное преступление* – это общественно опасное деяние, состоящее из одного или нескольких общественно опасных действий или бездействий, которые полностью соответствуют всем необходимым признакам одного состава преступления, установленного законом, и совершаются с единым умыслом и общей целью.

3. *Продолжаемым преступлением* признаётся общественно опасное деяние, состоящее из двух или более однородных противоправных деяний, совершённых с определённым временным интервалом, объединённых единым умыслом, направленных на достижение общей цели и образующих единый состав преступления. Продолжаемое преступление может состоять из деяний, каждое из которых обладает признаками самостоятельного состава преступления (например, многократное получение взятки) и из деяний, каждое или некоторые из которых сами по себе не являются преступлением, но в совокупности образуют единое преступление (например, хищение чужого имущества, если, исходя из стоимости похищенного имущества, некоторые деяния являются административными правонарушениями).

4. *Дящееся преступление* — это общественно опасное деяние, состоящее в непрерывном неисполнении (или совершении) лицом обязанности,

возложенной законом (или запрещённой законом деятельности), создающее непрерывный состав одного преступления.

5. Состав продолжаемого преступления может включать в себя отдельные действия, которые при рассмотрении в отдельности могут представлять собой самостоятельные преступления или иные противоправные деяния, схожие с соответствующим составом преступления, но в совокупности они оцениваются как единое продолжаемое преступление.

6. Продолжаемые преступления, совершённые *с неопределённым (неконкретизированным) умыслом*, считаются оконченными с момента совершения первого общественно опасного деяния, имеющего уголовно-правовое значение.

7. Продолжаемые преступления, совершённые *с определённым (конкретизированным) умыслом*, считаются оконченными только после совершения всех общественно опасных действий, направленных на достижение поставленной цели и обеспечивающих соответствующий преступный результат.

8. Участник, присоединившийся к совершению продолжаемого преступления позднее, должен нести ответственность за свою вину в данном преступлении (в соответствии с принципом виновной ответственности).

9. Продолжаемое преступление считается оконченным в момент совершения последнего из составляющих его деяний (момент его фактического окончания).

10. Длится преступление начинается с момента, когда в совершённом преступном деянии (действии или бездействии) присутствуют все признаки конкретного состава преступления, предусмотренного соответствующей статьёй или частью статьи Особенной части Уголовного кодекса, оно считается оконченным, когда лицо совершает действия, направленные на прекращение преступления добровольно или по независящим от него обстоятельствам, либо в случаях, когда запрет утрачивает свою силу или обязательство прекращается.

11. Предлагается чётко определить в законодательстве порядок исчисления сроков привлечения к ответственности за продолжаемые и длющиеся преступления и при этом предлагается установить, что начало течения сроков давности привлечения к уголовной ответственности за продолжаемые и длющиеся преступления исчисляется с момента их фактического окончания.

12. В уголовном законодательстве Республики Узбекистан отсутствует единый подход к субъективным признакам продолжаемого преступления. В части 3 статьи 32 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, а также в постановлениях Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 июня 2023 года № 17 «О судебной практике по делам о мошенничестве», от 21 мая 2004 года № 4 «О некоторых вопросах применения закона о либерализации наказаний за преступления в сфере экономики», от 22 декабря 2006 года № 16 «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии» субъективные признаки продолжаемого преступления определяются как «общий умысел» и «единая цель». В то же время в постановлении от 5 мая 2008 года № 13 «О вопросах квалификации деяний при множественности преступлений»

используется термин «единый умысел». Целесообразно внедрить единый подход к определению субъективных признаков продолжаемого преступления и унифицировать используемую терминологию в актах, применяя формулировки «единый умысел» и «общая цель».

## **II. Предложения по совершенствованию Уголовного кодекса Республики Узбекистан:**

1. Считается целесообразным из словосочетания «... состоящее из ряда тождественных преступных деяний...» в части 3 статьи 32 УК исключить слово «преступных», вместо этого применять понятие «противоправных».

2. Часть третью статьи 32 УК предложено изложить следующим образом:

*«Продолжаемое и длящееся преступление не считается совершённым повторно».*

Часть четвертую статьи 32 УК предложено исключить.

3. С целью полного отражения специфических особенностей продолжаемых и длящихся преступлений, устранения неопределённостей, возникающих в правоприменительной практике, а также с учетом позитивного опыта зарубежных стран, предлагается включить в УК новую статью 32<sup>1</sup>, отражающую понятие продолжаемых и длящихся преступлений:

### **«Статья 32<sup>1</sup>. Продолжаемые и длящиеся преступления**

Общественно опасное деяние, состоящее из двух или более однородных либо схожих противоправных деяний, совершаемых с единым умыслом и направленных на достижение общей цели, образующих единый состав преступления, разделённых промежутком времени, признается продолжаемым преступлением. Продолжаемое преступление может состоять как из деяний, каждое из которых самостоятельно содержит признаки состава преступления, так и из деяний, которые по отдельности не являются преступлением, но в совокупности образуют единое преступление.

Общественно опасное деяние, состоящее в непрерывном неисполнении (или совершении) лицом обязанности, возложенной законом (или запрещённой законом деятельности), создающее непрерывный состав одного преступления, признается длящимся преступлением».

4. Предлагается дополнить статью 64 УК частью 7 в следующей редакции:

*«Начало истечения сроков давности привлечения к уголовной ответственности в отношении продолжаемых и длящихся преступлений, исходит из времени фактического окончания преступлений».*

## **III. Рекомендации по совершенствованию правоприменительной практики:**

1. Несмотря на то что в ряде постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан освещены вопросы квалификации отдельных видов преступлений, формы их совершения и определение степени тяжести, важные аспекты, касающиеся квалификации продолжаемых и длящихся преступлений, до сих пор полностью не раскрыты. Анализ уголовного законодательства и судебной практики показывает, что при классификации данного вида преступлений отсутствует единообразный подход со стороны

судов, и в ряде случаев совершаются ошибки квалификации вследствие игнорирования признаков продолжаемого и длящегося характера. В связи с этим, с целью правильного толкования норм уголовного законодательства о продолжаемых и длящихся преступлениях, их единообразного применения на практике и устранения имеющихся расхождений, разработан проект постановления Пленума «О некоторых вопросах квалификации продолжаемых и длящихся преступлений».

2. Предложено в абзац 2 пункта 8 постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 30 апреля 1999 года «О судебной практике по делам о хищениях чужого имущества путем кражи, грабежа и разбоя» включить следующую формулировку: *«В отличие от повторного хищения, продолжаемое хищение состоит из нескольких одинаковых противоправных деяний, совершаемых с единым умыслом, путем хищения чужого имущества из одного источника, и в совокупности образует единое преступление».*

3. Абзац 2 пункта 4 постановления Пленума Верховного Суда Узбекистана «О вопросах квалификации деяний при множественности преступлений» предлагается изложить в следующей редакции:

*«Поскольку продолжаемое преступление считается совершённым в момент совершения последнего из его составляющих действий, в случае внесения в уголовный закон изменений, усиливающих наказание за данное деяние или иным образом ухудшающих положение лица, если хотя бы один из эпизодов преступления был совершён в период действия новой редакции закона, то все эпизоды продолжаемого преступления подлежат квалификации по новому закону».*

4. Абзац 9 пункта 3 постановления Пленума Верховного Суда Узбекистана «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии» предлагается изложить в следующей редакции: *«Длится преступление начинается с момента, когда в совершённом преступном деянии (действии или бездействии) присутствуют все признаки конкретного состава преступления, предусмотренного соответствующей статьёй или частью статьи Особенной части Уголовного кодекса, считается оконченным, когда лицо совершает действия, направленные на прекращение преступления добровольно или по независящим от него причинам, а также в случаях утраты силы запрета или отмены обязанности».*

5. Абзац 3 пункта 8 постановления Пленума Верховного Суда Узбекистана «О судебной практике по делам о взяточничестве» предлагается изложить в следующей редакции:

*«Если должностное лицо получает незаконное вознаграждение от дающего взятку за совершение определенных действий (бездействие) в установленном размере, а затем требует увеличения суммы взятки, и дающий взятку соглашается с этим требованием, передавая должностному лицу дополнительное вознаграждение за те же самые действия (бездействие), то совершенные действия должны квалифицироваться как продолжаемое получение взятки. Действия дающего взятку, согласившегося передать должностному лицу незаконное вознаграждение, превышающее*

*первоначально оговоренную сумму, должны квалифицироваться как продолжаемая дача взятки».*

6. При квалификации схожих преступлений (повторно совершенных преступлений), если возникает сомнение в том, рассматривал ли обвиняемый каждое деяние отдельно или все действия были совершены с единым умыслом, такие действия должны квалифицироваться двояко: как длящееся преступление, так и как повторное преступление. В таких случаях следует сравнить наказания, предусмотренные для обоих вариантов квалификации, и в соответствии с частью 4 статьи 20 Конституции, которая гласит, что «все противоречия и неясности в законодательстве, возникающие во взаимоотношениях человека с государственными органами, толкуются в пользу человека», применить более мягкое наказание.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES  
BASED ON THE COUNCIL DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 AT TASHKENT  
STATE UNIVERSITY OF LAW**

---

**TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

**RAKHIMJONOVA NARGIZAKHON RAKHIMJONOVNA**

**ISSUES OF QUALIFYING CONTINUING AND PROLONGED CRIMES**

12.00.08 – Criminal law. Criminal-executive law.

**ABSTRACT  
of doctoral dissertation (PhD) on legal sciences**

**Tashkent – 2025**

**The theme of the doctor of philosophy (PhD) dissertation was registered at the Supreme Attestation Commission at the Ministry of higher education, science and innovations of the Republic of Uzbekistan under number B2025.1.PhD/Yu1803**

The dissertation is prepared at Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the Scientific Council ([www.tsul.uz](http://www.tsul.uz)) and Information educational portal “ZiyoNET” ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)).

<b>Scientific adviser:</b>	<b>Kamalova Dildora Gayratovna</b> Doctor of Sciences in Law (DSc), Professor
<b>Official opponents:</b>	<b>Kabulov Rustam</b> Doctor of Sciences in Law, Professor <b>Achilov Izzat Tulkinovich</b> Doctor of Philosophy in Legal Sciences (PhD)
<b>The leading organization:</b>	<b>Supreme school of Judges under the supreme Judicial council of the Republic of Uzbekistan</b>

The defence of the dissertation will be held on August 4, 2025 at 9:00 at the Session of the Scientific Council № DSc.07/13.05.20.Yu.22.03 at the Tashkent State University of Law (Address: 100047, Sayilgokh street, 35. Tashkent . Phone: +998971 233-66-36; Fax: 998971 233-37-48; e-mail: [info@tsul.uz](mailto:info@tsul.uz)).

The doctoral dissertation (PhD) is available at the Information Resource Center of Tashkent State University of Law (registration № 1406). (Address: 100047, Sayilgokh street, 35. Tashkent, Uzbekistan. Phone: +99871-233-66-36).

The abstract of the dissertation is distributed on 21 July, 2025.

(Registry protocol №. 49 dated July 21, 2025).

**A.A. Otajonov**

Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law (DSc), Professor

**I.B. Djurayev**

Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law (DSc), Professor

**D.B. Bazarova**

Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law (DSc), Professor

## INTRODUCTION (Abstract of doctoral (PhD) dissertation)

**The aim of the research work** is to identify problems, develop scientifically-grounded conclusions, proposals, and recommendations by theoretically and practically studying the issues related to the qualification continuing and prolonged crimes within the framework of criminal law.

**The object of the research** is the criminal law characterization of continuing and prolonged crimes and the system of socio-legal relations pertaining to the qualification of these crimes.

**The scientific novelty of the research is as follows:**

it is substantiated that if the perpetrator engages in sexual intercourse or satisfies their sexual needs in an unnatural way several times in succession during rape, and it is established that the perpetrator has a single intent to commit these exact same actions against a specific person, it should be considered as one continuing crime;

it is substantiated that if sexual intercourse with a person under the age of 16 is committed several times in succession, and it is established that the perpetrator has a single intent to commit these exact same actions against a specific person, it should be considered as one continuing crime;

it is substantiated that administrative liability should be established for parents who leave a child with citizenship of the Republic of Uzbekistan unattended in a foreign country for failure to fulfill their parental responsibilities;

it is substantiated that failure by parents to ensure the return of a child who is a citizen of the Republic of Uzbekistan and residing in a foreign country to the territory of Uzbekistan within the period prescribed by the court should be considered as failure to fulfill their parental responsibilities and should give rise to criminal liability.

**The implementation of research results.** Based on the results of a study by issues of qualifying continuing and prolonged crimes:

the proposal that the act should be considered a single continuing crime if the perpetrator engages in sexual intercourse or satisfies their sexual needs in an unnatural way several times in succession during rape, due to the establishment of a single intent to commit these acts against a specific person, was used in the development of paragraph 20 of clause 5 of the Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan No. 30 of November 20, 2023 “On Amendments and Additions to Certain Resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan on Administrative Offenses and Criminal Cases in Connection with the Further Improvement of the System for Reliable Protection of the Rights, Freedoms and Legitimate Interests of Women and Children” (Act of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan No. 01-3-12 of January 21, 2025). The implementation of this proposal has served to correctly assess the crimes of rape and satisfaction of sexual needs in an unnatural way as continuing crimes;

the proposal that the act should be assessed as a single continuing crime if sexual intercourse with a person under the age of 16 is committed several times in succession, due to the establishment of a single intent on the part of the perpetrator

to commit these acts against a specific person, was used in the development of paragraph 22 of clause 5 of the Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan No. 30 of November 20, 2023 “On Amendments and Additions to Certain Resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan on Administrative Offenses and Criminal Cases in Connection with the Further Improvement of the System for Reliable Protection of the Rights, Freedoms and Legitimate Interests of Women and Children” (Act of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan No. 01-3-12 of January 21, 2025). The implementation of this proposal has served to correctly assess the crimes of sexual intercourse with a person under the age of sixteen or satisfaction of sexual needs in an unnatural way as continuing crimes;

the proposal that administrative liability should be established for the long-term act of parents leaving a child with citizenship of the Republic of Uzbekistan unattended in a foreign country, as this constitutes a failure to fulfill their parental responsibilities, was used in the development of paragraph 2 of the second part of Article 3 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan” No. LRU-823 of March 15, 2023 (Act of the Institute of Parliamentary Studies under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 3/08-260 of December 23, 2024). The implementation of this proposal has served to differentiate criminal liability for the crime of parents leaving children with citizenship of the Republic of Uzbekistan unattended in a foreign country;

the proposal that failure to ensure the return to the territory of Uzbekistan within the period prescribed by the court of a child who is a citizen of the Republic of Uzbekistan and residing in a foreign country should entail criminal liability, as it is considered a failure by the parents to fulfill their obligations, was used in the development of Article 1 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan” No. LRU-823 of March 15, 2023 (Act of the Institute of Parliamentary Studies under the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 3/08-260 of December 23, 2024). The implementation of this proposal has served to provide a correct legal assessment and impose a fair punishment for the crime of parents leaving children with citizenship of the Republic of Uzbekistan unattended in a foreign country, even after administrative liability has been applied.

**Approbation of the results of the study.** The results of the research were discussed at 4 scientific conferences, including 2 international and 2 republican scientific and practical conferences.

**Publication of the research results.** On the topic of the dissertation 9 scientific papers have been published, including 5 scientific articles (2 of them in foreign publications).

**The volume and structure of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters encompassing eight paragraphs, a conclusion, a list of used literature and an appendix. The volume of the dissertation is 156 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo'lim (I часть; I part)**

1. *Rakhimjonova N.R.* Scientific approaches to defining scientific defining the concept of ongoing crimes // "Odillik mezon" ilmiy-amaliy, huquqiy jurnal. – № 8. 2024. – B. 62-63. (12.00.00; № 21).
2. *Rakhimjonova N.R.* Objective and subjective signs of continuous crimes // Texas Journal of Multidisciplinary Studies. – № 39. 2024 – B. 58-59. ISSN №: 2770-0003.
3. *Raximjonova N.R.* Davomli jinoyatlarni kvalifikatsiya qilishning umumiy masalalari // Jamiyat va innovatsiyalar ilmiy jurnali. – № 12-maxsus son, 2024 – B.188-196. (OAK Rayosatining 2020-yil 31-dekabrda 290/10-son qarori).
4. *Rakhimjonova N.R.* Issues of qualification of continuous looting crimes // Galaxy International Interdisciplinary Research Journal. – № 1. 2025 – Vol. 13. Issue 1. – B. 127-130. ISSN (E): 2347-691, Journal Impact Factor: 7.718 / 2024
5. *Raximjonova N.R.* Yagona jinoyatning jinoyat-huquqiy tavsifi // Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari. – № 1. 2025. – B. 363-368. (OAK Rayosatining 2022-yil 30-noyabrda 327/5-son qarori).

**II bo'lim (II часть; II part)**

6. *Raximjonova N.R.* Untangling the threads: delineating ongoing crimes from related concepts and the challenges of qualification // Наука и практика: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей III Международной научно-практической конференции. – 2024. – С. 83-85.
7. *Raximjonova N.R.* Continuing crimes in contemporary criminal law // Актуальные вопросы общества, науки и образования: сборник статей XVI Международной научно-практической конференции. – 2024. – С. 142-145.
8. *Raximjonova N.R.* Xorijiy davlatlarda davomli poraxo'rlik jinoyatini kvalifikatsiya qilishning ilmiy-amaliy muammolari (Rossiya Federatsiyasi misolida) // Наука и инновация. – 2024. – B. 17-22.
9. *Raximjonova N.R.* O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksida davomli jinoyatlarda umumiy qism qoidalarini qo'llash masalalari // Ilm-fan va innovatsiya ilmiy-amaliy konferensiyasi. –2024. – B. 22-24.

Avtoreferat TDYU “Yuridik fanlar Axborotnomasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 21.07.2025.  
Bichimi: 60x84<sup>1/16</sup>. “Times New Roman”  
garniturada 14 raqamli bosma usulida bosildi.  
Shartli bosma tabog‘i 3,1. Adadi: 100.  
Buyurtma: № 47

100060, Toshkent, Y. G‘ulomov ko‘chasi, 74.  
Tel.: +998 90 9722279, [www.tiraj.uz](http://www.tiraj.uz)

“TOP IMAGE MEDIA”  
bosmaxonasida chop etildi.