

**ANDIJON DAVLAT UNIVERSITETI  
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.03/05.05.2023.Fil.60.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**O‘ZBEKISTON DAVLAT JISMONIY TARBIYA VA SPORT  
UNIVERSITETI**

**SULTANOVA ZARIFA O‘KTAMOVNA**

**O‘ZBEK TILIDAGI MAKROMATNLARDA NUTQIY ETIKET VA  
UNING PRAGMATIK TADQIQI**

**10.00.01 – O‘zbek tili**

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD)  
DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI**

**Andijon – 2025**

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati  
mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по  
филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of Philosophy (PhD) in  
philological sciences**

**Sultanova Zarifa O‘ktamovna**

O‘zbek tilidagi makromatnlarda nutqiy etiket va uning pragmatik tadqiqi..... 3

**Султанова Зарифа Уктамовна**

Речевой этикет в узбекских макротекстах и его прагматическое изучение..... 27

**Sultanova Zarifa Uktamovna**

Speech etiquette in macro texts in the Uzbek language and its pragmatic study..... 53

**E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati** Список опубликованных работ List of published works ..... 60

**ANDIJON DAVLAT UNIVERSITETI  
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.03/05.05.2023.Fil.60.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**O‘ZBEKISTON DAVLAT JISMONIY TARBIYA VA SPORT  
UNIVERSITETI**

**SULTANOVA ZARIFA O‘KTAMOVNA**

**O‘ZBEK TILIDAGI MAKROMATNLARDA NUTQIY ETIKET VA  
UNING PRAGMATIK TADQIQI**

**10.00.01 – O‘zbek tili**

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD)  
DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI**

**Andijon – 2025**

Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.1.PhD/Fil3063 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya O'zbekiston davlat jismoniy tarbiya va sport universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Andijon davlat universiteti veb-sahifasi (www.adu.uz) hamda "Ziyonet" Axborot ta'lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

**Ilmiy rahbar:** G'afforov Nodir Nasriyevich  
filologiya fanlari doktori, dotsent

**Rasmiy opponentlar:** Shaxabitdinova Shoxida Xoshimovna  
filologiya fanlari doktori, professor  
Zaripov Botir Pulatovich  
filologiya fanlari nomzodi, dotsent

**Yetakchi tashkilot:** Qarshi davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Andijon davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/05.05.2023.Fil.60.02 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil "3" *avgust* soat 9<sup>00</sup> dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 170100, O'zbekiston Respublikasi, Andijon shahar, Universitet ko'chasi 129-uy. Telefon/faks: 0 (374) 223 88 30, e-mail: agsu\_info@edu.uz).

Dissertatsiya bilan Andijon davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (*142* raqam bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 170100, Andijon shahri, Universitet ko'chasi, 129-uy. Tel.: 0 (374) 223 88 14).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil "24" *iyul* kuni tarqatildi.  
(2025-yil "24" *iyul* dagi *09/25* raqamli reyestr bayonnomasi).



*A. Sh. Sobirov*  
A.Sh.Sobirov  
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, f.f.d., professor

F.F.Usmanov  
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy kotibi, f.f.d., dotsent

D.A.Nurmanova  
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi, f.f.d., professor

## **KIRISH (Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)**

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Jahon tilshunosligida tilni tadqiq etish jarayoni ilmiy paradigmalarning almashinuvi natijasida lingvistik hodisalarning mohiyatini yanada chuqurroq yoritishga xizmat qilmoqda. Tilning funkcionallashuvini muloqot jarayoni bilan bog‘lab o‘rganishga yo‘naltirilgan kommunikativ tilshunoslikning shakllanishi XX asr tilshunosligida yetakchi bo‘lgan sistem-struktur paradigmaning antropotsentrik paradigma bilan almashinishi natijasidir. Til hodisalarini “til va uning egasi” munosabatlari nuqtayi nazaridan tahlil qilish tilshunoslar e‘tiboridan chetda qolgan nutq lingvistikasining rivojlanishiga turtki bo‘ldi. Shu bilan birga, lingvistik belgining nutqiy voqelanishida pragmatik, kulturologik, psixologik hamda ijtimoiy aspektlariga bo‘lgan e‘tiborning ortishiga sabab bo‘ldi.

Dunyo tilshunosligida lingvistik birliklarning pragmatik xususiyatlariga bo‘lgan qiziqish natijasida nutqiy aktlar va ular asosida shakllanuvchi diskurs masalalari, nutqiy aktlarning intensional xususiyatlari bilan bog‘liq holda nutqiy janrlar masalasi muhim ilmiy tadqiqot yo‘nalishlaridan biriga aylandi. Nutqiy janrlar nazariyasi tobora ommalashib borayotgan mustaqil ilmiy yo‘nalish bo‘lib, uning markaziy masalasi nutqiy aktlarning janr xususiyatlarini aniqlash hamda nutqiy janrlarning lingvistik va pragmatik aspektlarini tadqiq etishdan iboratdir. Bu borada dunyoning ko‘plab lingvistik markazlari faoliyat yuritmoqda, xususan, Rossiyaning nutqiy janrlar maktablari, Avstraliyaning sistem-funksional tilshunoslik maktabi, Buyuk Britaniyaning amaliy tilshunoslik va maxsus maqsadlar uchun ingliz tili yo‘nalishi hamda AQShning korpus lingvistikasi va ritorik janrlar tadqiqot markazlari ushbu yo‘nalishda muhim ilmiy izlanishlar olib bormoqda.

O‘zbek tilshunosligida ham tilga antropotsentrik hodisa sifatida qarash barqaror tus oldi. Asosiy e‘tibor til egalarining lingvistik kompetensiyasini, shu jumladan, muloqot kompetensiyasini shakllantirish uchun xizmat qiluvchi hodisalarni turli aspektlarda tahlil etishga qaratildi. Mamlakatimizda amalga oshirilayotgan ma‘naviy sohadagi islohotlar samaradorligini oshirish zarurati ushbu yo‘nalishdagi ilmiy izlanishlarni sifat jihatdan yangi bosqichga ko‘tarishni talab qilmoqda. Zero, globallashtirish jarayonida har bir xalq va mustaqil davlat o‘z milliy manfaatlarini ta‘minlash maqsadida, avvalo, o‘z madaniyati, azaliy qadriyatlarini va ona tilini asrab-avaylash hamda rivojlantirish masalasiga ustuvor ahamiyat qaratishi tabiiydir.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 7-fevraldagi “O‘zbekiston Respublikasini yanada rivojlantirish bo‘yicha Harakatlar strategiyasi to‘g‘risida”gi PF-4947-son, 2017-yil 16-fevraldagi “Oliy o‘quv yurtidan keyingi ta‘limni yanada takomillashtirish to‘g‘risida”gi PF-4958-son, 2019-yil 21-oktyabrdagi “O‘zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeyini tubdan oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF-5850-son Farmonlari; 2017-yil 20-apreldagi “Oliy ta‘lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PQ-2909-son qarori, O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2017-22-maydagi “Oliy ta‘lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PQ-2909-son qarori,

O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2017-yil 22-maydagi “Oliy o‘quv yurtidan keyingi ta’lim tizimini yanada takomillashtirish to‘g‘risida”gi 304-son qarori hamda mazkur faoliyatga tegishli boshqa me‘yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga ushbu dissertatsiya muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi.** Dissertatsiya tadqiqoti Respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishi doirasida bajarilgan. Muloqotning ajralmas qismi bo‘lgan nutqiy janrlar, xususan, qasam janri, til egalarining ijtimoiy, milliy-madaniy, kognitiv-pragmatik va mental xususiyatlarini aks ettiruvchi muhim axborot manbaidir. Shunga qaramay, hozirgacha o‘zbek tilshunosligida makromatnlarda nutqiy etiket va uning pragmatik tadqiqi monografik tahlil obekti sifatida yetarlicha o‘rganilmagan. Bu esa mazkur tadqiqotning dolzarbligini belgilaydi.

**Muammoning o‘rganilganlik darajasi.** Tilshunoslikda nutqiy etiket, asosan, diniy, tarixiy, lingvomadaniy, funksional-pragmatik aspektlarda tekshirilgan. Biroq sohaviy, diniy va xalqona matnlardagi nutqiy etiket milliy-mental, kognitiv-pragmatik xususiyatlari milliy tillar kesimida tadqiq obekti bo‘lgan emas.

Jahon tilshunosligida, xususan T.Edward Hall, G.Ervinglar tilning madaniyatlararo kommunikatsiya masalalari<sup>1</sup>, H.P.Grice, P.Brown, S.Levinson, John J. Gumperz, Stephen C.Levinson, U.Labov, P.Ekman, W.V.Friesenlar nutqiy etiketning pragmatik hamda ijtimoiy etiketa jihatlari<sup>2</sup>, Teun A. van Deyk, N.Frye, B.Johnstone, G.H.Mead, J.R.Surrial matnning semantik, sintaktik va pragmatik xususiyatlari<sup>3</sup> bo‘yicha keng ilmiy-monografik tadqiqotlar olib borishgan.

Tadqiqot obekti sifatida olingan makromatnlarda nutqiy etiket va uning pragmatik jihatlari borasida rus tilshunoslar bir qancha salmoqli natijalarga erishib kelishmoqda. Jumaladan, M.M.Bakhtin, Y.Lotman, P.Jan va boshqalar badiiy asarlarda nutqiy etiketning semantik va pragmatik funksiyalar<sup>4</sup>, A.E.Kibrik, V.Teliya, S.A.Kutev, M.N.Kojina, L.R.Duskaeva V.A.Salimovskiylar rus tilidagi

---

<sup>1</sup> Hall Edward T. *The Silent Language*. Doubleday, 1959; Goffman, Erving. *The Presentation of Self in Everyday Life*. Garden City, N.Y.: Doubleday, 1959.

<sup>2</sup> Grice H.P. "Logic and Conversation". 1975; Brown, P., & Levinson, S.C. *Politeness: Some universals in language usage*. Cambridge University Press. 1987; John J. Gumperz & Stephen C.Levinson (eds.), *Rethinking Linguistic Relativity*. Cambridge University Press. pp. 17-374 (1996); Labov, W. *The social stratification of (r) in New York City Department Stores*. In N. Coupland & A. Jaworski (Eds.), *Sociolinguistics*. Palgrave Macmillan. 1997; Paul Grice H. "Logic and Conversation". 1975; Ekman, P., & Friesen, W.V. *Facial Action Coding System (FACS)*. 1978.

<sup>3</sup> Teun A van Dijk, Kintsch W. *Strategies of discourse comprehension*. 1983; Frye N. *Anatomy of criticism: Four essays*. Princeton University Press; 2020 May 19; Johnstone, B., & Andrus, J. *Discourse analysis*. John Wiley & Sons. 2024; Mead, G.H. *Mind, self & society*. University of Chicago press. 2015; Searle J.R. (1969). *Speech acts: An essay in the philosophy of language*. Cambridge university press.

<sup>4</sup> Bakhtin M. *The problem of speech genres. Modern genre theory*. Routledge. 2014. pp. 82-97.; Жан, П., Седых, А. П., & Бузинова, Л. М. Текст, контекст, интертекст: синтез смыслопорождения. Научный результат. Вопросы теоретической и прикладной лингвистики, 4(3), 2018. 21-35; Лотман, Ю. М. (1981). Текст в тексте. Труды по знаковым системам, 14(567), 3-18.

nutqiy etiketni tahlil qilish natijasida uning sintaktik va semantik jihatlarini ochib berishgan<sup>5</sup>.

A.K.Naurizova<sup>6</sup> tadqiqotlarida qoraqalpoq tilidagi etiket soʻzlarning leksik-semantik xususiyatlari hamda ularning eksplitsit va implitsit maʼnolarda qoʻllanilishi masalasini chuqur oʻrgangan. Oʻzbek tilshunosligida ham bu borada bir nechta muhim tadqiqotlar amalga oshirilgan. Jumladan, S.Safarov<sup>7</sup> “Pragmalingvistika” va “Nutqning etnosotsiopragmatik tahlili asoslari” kabi qoʻllanmalari orqali muloqot tizimini sistema sifatida tahlil etishning baʼzi tamoyil va usullarini ishlab chiqqan boʻlsa, S.Rahmatullaev va X.Hojieva<sup>8</sup> kabi olim va olimalar oʻzbek tilida hurmat formasi va uning lisoniy-nutqiy xususiyatlarini tadqiq qilishgan.

Shu bilan birga, bu borada S. Moʻminov<sup>9</sup> oʻzbek tilida muloqot xulqining ijtimoiy-lisoniy xususiyatlarini oʻrganishga qaratilgan ishlarini hamda R.Qoʻngʻurovning<sup>10</sup> oʻzbek tilida nutq madaniyati, nutqiy odatlar masalalarining nazariy tadqiq etilishiga bagʻishlangan ishlarini eʼtirof etish maqsadga muvofiq.

Nutqiy etiket masalasining qiyosiy aspektida oʻrganilishi esa H.K.Turdieva<sup>11</sup> (fors va oʻzbek tillarida nutqiy etiket birliklarining lingvopragmatik tadqiqini amalga oshirgan) va Q.S.Kaxarov<sup>12</sup> singari olimlar (oʻzbek va nemis tillarida nutqiy etiketlarning qiyosiy tahlili orqali ularning ifoda shakllari va ijtimoiy mohiyatini tadqiq etgan) ilmiy faoliyatlari bilan bogʻliq.

Bundan tashqari, ish doirasida A.Nurmonov, S.M.Iskandarova, Q.A.Rasulov, Z.A.Akbarova, M.Hakimov hamda M.Gaziyeva<sup>13</sup> kabi oʻzbek olim va olimalari ilgari surishgan ilmiy gʻoya va xulosalari ham qimmatli boʻldi.

Tilshunoslikda til va madaniyat, til va unda inson omili, matn hamda diskurs munosabatlari dastlab V.fon Gumboldt, A.Vaysgerber, L.Blumfeld, E.Sepir, Boduen de Kurtene, A.A.Potebnya, A.A.Shaxmatov kabi Yevropa va rus tilshunoslari eʼtibor qaratgan<sup>14</sup>. Mutaxassislar tomonidan xorijlik tilshunoslari matn

<sup>5</sup> Кибрик АЕ. Когнитивный подход к языку. Язык и мысль: Современная когнитивная лингвистика. 2015:29-59; Телия В. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. Litres; 2022; Кожина МН, Дускаева ЛР, Салимовский ВА. Стилистика русского языка. Общество с ограниченной ответственностью ФЛИНТА; 2011.

<sup>6</sup> Naurizova A.K.. Qoraqalpoq tilidagi etiket soʻzlar, filol. fan. b. fal. Dok. (PhD) dis.avtoref. – Nukus, 2020. – 44 b.

<sup>7</sup> Сафаров Ш. Прагмалингвистика – Т., 2008. – 320 б.; Сафаров Ш. Нутқнинг этнососоипрагматик тахлили асослари. Ўқув қўлланма. Самарқанд, 2007. – 40 б.

<sup>8</sup> Рахматуллаев Ш. Хурмат формаси – Т., 1973. – 28-30 б.; Хожиева Х. Ўзбек тилида хурмат майдони ва унинг лисоний-нутқий хусусияти. – Самарқанд, 2001. – 130 б.

<sup>9</sup> Мўминов С.М. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари: Филол. фан. д-ри. ... дисс.автореф. – Тошкент, 2000. – 47 б.

<sup>10</sup> Қўнғуров Р. Ўзбек нутқ оdatининг мулоқот шакллари, филол. фан. д-ри дисс. – Самарқанд, 1993. – 140 б.

<sup>11</sup> Turdiyeva H.K Nutqiy etiket birliklarining lingvopragmatik tadqiqi (Fors va oʻzbek tillaridagi materiallar asosida) filol fan. b. fal. d-ri (PhD) diss. – Toshkent, 2020. – 167 b.

<sup>12</sup> Kaxarov Q.Sh. Oʻzbek va nemis nutqiy etiketlarining qiyosiy tadqiqi, filol. fan. b. Fal. d-ri (Phd) diss. avtoref. – Andijon, 2020. – 52 b.

<sup>13</sup> Нурмонов А., Искандарова Ш. Тилшунослик назарияси. – Т.: Фан, 2008. – 176 б.; Искандарова Ш.М. Ўзбек нутқ оdatининг мулоқот шакллари: Филол. фан. номз. ... дисс.автореф. – Самарқанд, 1993. – 27 б.; Расулов Қ.А. Ўзбек мулоқот хулқининг функционал хосланиши: Филол. фан. номз. ... дисс.автореф. – Тошкент, 2008. – 24 б.; Акбарова З.А. Ўзбек тилида мурожаат шакллари ва унинг лисоний тадқиқи: Филол. фан. номз. ... дисс.автореф. – Тошкент, 2007. – 23 б.; Ҳақимов М., Газиёва М. Прагмалингвистика асослари. – Фарғона, 2020. – 420 б.

<sup>14</sup> Нурмонов А. Танланган асарлар. 3 жилдли. – Тошкент: Академнашр, 2012. 3-жилд. – Б. 262-263.

kategoriya haqida muhim fikrlarni ilgari surishganligini, jumladan, V.Matezius, F.Danesh, V.Dressler, P.Hartman, I.Kovtunova, I.Galperin, K.Gauzenblas, N.Pospelov, T.Silman, Y.Bartminski, A.Burzynska, M.P.Markowski, F.Danes, N.Shvedova, K.Solganik, L.Loseva, O.Moskalskaya, K.Abdullayev, N.Navro'zovalarning ishlari alohida e'tiborga molik ekanligi ta'kidlanadi"<sup>15</sup>. "Dunyo tilshunosligida matnni antroposentrik paradigma asosida o'rganish, asosan, lingvistik semantika, lingvokognitologiya, psixolingvistika, lingvokulturologiya, pragmatik tilshunoslikka oid tadqiqotlarda ko'zga tashlanadi"<sup>16</sup>. Muammoga oid amalga oshirilgan E.Y.Bogdanova<sup>17</sup>, V.Y.Filippova<sup>18</sup>, E.A.Kazimova<sup>19</sup>, I.V.Andreyeva<sup>20</sup>, E.V.Solovyanova<sup>21</sup>, V.E.Chernyavskayalar maxsus tadqiqotlar olib borishgan<sup>22</sup>. Matn lingvistikasining shakllanishi va rivojlanishida I.R.Galperin, G.V.Kolshanskiy, Y.S.Kubryakova, M.L.Makarov, A.Y.Popov, Z.Turayeva kabi tilshunoslarning xizmatlari beqiyos<sup>23</sup>. O'zbek tilshunoslaridan A.Nurmonov<sup>24</sup>, N.Mahmudov<sup>25</sup>, S.Safarov<sup>26</sup>, S.M.Mo'minov<sup>27</sup>, Sh.Iskandarova, S.Boymirzayeva, M.Yo'ldoshev, L.Raupova, M.Qurbonova, I.Azimova, S.Nurmonova<sup>28</sup>, M.Saidxonov<sup>29</sup>, D.Abdiazizova<sup>30</sup>, M.Hakimov, A. Pardayev, D.Rustamov kabi olimlar pragmatik tilshunoslikda matn, diskurs va uning tutgan o'rni masalalarini o'rganishgan<sup>31</sup>. Ilmiy manbalarda diskurs tahlili tilshunoslikning dolzarb

<sup>15</sup> Qurbonova M. Yo'ldoshev M. Matn tilshunosligi. – B. 6.

<sup>16</sup> Beagrande R., Dressler W. Introduction to Text Linguistics. – London: Longman, 1981.

<sup>17</sup> Богданова Е.Ю. Лексические приметы дискурса власти и дискурса личности в произведениях С.Довлатова. Автореф. дисс... кан. фил. наук. – М. 2000.

<sup>18</sup> Филиппова Ю.А. "Дискурсы сознания" и "дискурсы о сознании" в "новой волне" литературы постмодернизма. Автореф. дисс... кан. фил. наук. – М. 2016.

<sup>19</sup> Казимова Э.А. Персональность в дискурсе побуждения. Автореф. дисс... кан. фил. наук. – М. 2016.

<sup>20</sup> Андреева И.В. Опровержение в институциональном дискурсе Автореф. дисс... кан. фил. наук. – М. 2008.

<sup>21</sup> Соловянова Е.В. Агональность в академическом дискурсе. Автореф. дисс... кан. фил. наук. – М. 2020.

<sup>22</sup> Чернявская В. Е. Дискурс как объект лингвистических исследований // Текст и дискурс. Проблемы экономического дискурса: сб. науч. ст. – СПб.: С.Петербург. гос. ун-т экономики и финансов, 2001. – С. 14.

<sup>23</sup> Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического анализа. – М.: Наука, 1981. Колшанский Г.В. Коммуникативная функция и структура языка. – М.: Наука, 2005.; Кубрякова Е.С., Александрова О.В. О контурах новой парадигмы знания в лингвистике // структура и семантика художественного текста. – М.: Спорт – Академ Пресс, 1999. – 480 с.

Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: Гнозис, 2003. – 2820 с. Тураева З. Я. Лингвистика текста. – М.: Просвещение, 1986.

<sup>24</sup> Нурмонов А. Танланган асарлар. 3 жилдли. – Тошкент: Академнашр, 2012. 3-жилд. – Б. 262-263.

<sup>25</sup> Махмудов Н. Тил тилсими тадқиқи. – Т.: Мумтоз сўз, 2017. – Б.175.

<sup>26</sup> Ш.Сафаров. Прагмалингвистика. – Тошкент, 2008. – Б. 231-250.

<sup>27</sup> Мўминов С.М. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари: Филол. фан. номз. дисс. автореф. – Т.: 2000. – Б. 24.

<sup>28</sup> Махмудов Н. Тил тилсими тадқиқи. – Т.: Мумтоз сўз, 2017. – Б.175.; Сафаров Ш. Прагмалингвистика. Ўзбекистон Миллий энциклопедияси. 2008.; Исқандарова Ш.М. Ўзбек нутқ одатининг мулоқот шакллари: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Самарқанд, 1993; Мўминов С.М. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари: Филол. фан. ...д-ри. дисс. – Тошкент, 2000; Сулаймонов М. Ўзбек тилидаги дастхатларнинг социолингвистик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ...дисс. – Тошкент, 2009.; Расулов Қ. Ўзбек мулоқот хулқининг функционал хосланиши: Филол. фан. номз. ...дисс. – Тошкент, 2008.; Раупова Л. Диалогик дискурсадаги полипредикатив бирликларнинг социопрагматик тадқиқи: Филол. фан. док-ри. дисс. автореф. – Тошкент, 2012.

<sup>29</sup> Саидхонов М.М. Новербал воситалар ва уларнинг ўзбек тилида ифодаланиши. Филол. фан. ном. дисс. – Тошкент. 1993.– Б. 161.

<sup>30</sup> Абдуазизова Д.А. Сравнительно-типологический анализ паралингвистических средств (на материале английского, русского, узбекского языков): Дисс. ...кан. фил. наук. – Ташкент, 1997.

<sup>31</sup> Ашурова Д.У. Новые подходы к лингвистике текста // Хорижий филология: тил, адабиёт, таълим. – №3 (40). – Самарқанд, 2011. – С.26-33; Шахобитдинова Ш. Грамматик маъно талқини хусусида. Номзодлик

yoʻnalishlaridan biri sifatida antroposentrik tamoyillar asosida keng tadqiq qilinmoqda<sup>32</sup>. D.Xudoyberganova, M.Ishonjanova, O.Ablakulova ishlarida esa diskurs masalasiga toʻlaqonli yondashuvlar kuzatiladi.<sup>33</sup> Taʼkidlash lozimki, oʻzbek tilshunosligida matnning lingvopoetik, pragmatik, derivasion, kommunikativ, psixolingvistik va lingvokulturologik xususiyatlariga bagʻishlangan muayyan tadqiqotlar amalga oshirilgan. Lekin oʻzbek tilidagi makromatnlarda nutqiy etiket tadqiqi pragmatik nuqtai nazaridan monografik aspektda tadqiq qilingan emas.

**Tadqiqot mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy taʼlim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalarini bilan bogʻliqligi.** Tadqiqot Oʻzbekiston davlat jismoniy tarbiya va sport universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejalariga muvofiq “Oʻzbek tili sistemaviy tadqiqi” hamda “Oʻzbek tili imkoniyatlarining nutqiy voqelanishi va uni tahlil qilish hamda baholashning ilmiy asoslari” yoʻnalishlari doirasida bajarilgan.

**Tadqiqot mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy taʼlim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalarini bilan bogʻliqligi.** Tadqiqot Oʻzbekiston davlat jismoniy tarbiya va sport universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejalariga muvofiq “Oʻzbek tili sistemaviy tadqiqi” hamda “Oʻzbek tili imkoniyatlarining nutqiy voqelanishi va uni tahlil qilish hamda baholashning ilmiy asoslari” yoʻnalishlari doirasida bajarilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** oʻzbek tilidagi makromatnlarda nutqiy etiketning pragmatik xususiyatlari va nutqiy xoslanishlarini tahlil qilish, shuningdek, sportchining nutqiy etiketi hamda uning sotsiolingvistik omillarini ochib berishdan iborat.

#### **Tadqiqot vazifalari:**

antroposentrik tilshunoslikda matn va uning tadqiqini oʻrganish, mikro va makromatnlarning struktur-semantik tavsifini ochib berish, makro matnlarning pragmatik xususiyatlarini yoritish;

makromatnda nutqiy etiket va uning zamonaviy tilshunoslikdagi talqinini ochib berish, nutqiy etiketning sotsial va mental xususiyatlarini oydinlashtirish;

oʻzbek tilidagi nutqiy etiketning ijtimoiy xoslanishlari, nutqiy etiketda pragmatik omillarning roli va oʻrnini ochib berish;

---

дисс... автореф. – Самарканд, 1993. – 20 б.; Махмудов Н., Худойберганова Д. Ўзбек тили ўхшатишларининг изоҳли луғати. – Тошкент:Маънавият, 2013. – 320 б.; М.Ҳақимов. Ўзбек прагмалингвистика асослари. – Тошкент:Академнашр,2013. – Б.19-25.; Пардаев А.Б. Дискурс ҳақида айрим мулоҳазалар, – Б. 16.

<sup>32</sup> Хазраткулов А. Ўзбек тили диалогик нутқ синтаксиси. – Тошкент: Фан, 1991; Ўринбоев Б. Ўзбек тили сўзлашув нутқи синтаксиси масалалари. – Тошкент: Фан, 1974; Махмудов Н.М. Эллипсис в узбекском языке: Дисс канд. филол. наук. – Т.: 1977.; Раупова Л. Диалогик дискурсадаги полипредикатив бирликларнинг социопрагматик тадқиқи: Филол. фан. д-ри. дисс. автореф. – Т.: 2012.; Каримова Ф.С. Ўзбек тилидаги диалогик нутқнинг лингвопрагматик хусусиятлари: Филол. фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Т.: 2021.; Лутфуллаева Д. Тасдиқ гапларда инкор ва шаклий-мазмуний номувофиқлик: Филол. фан. номз. дисс...автореф. – Т.: 1997.; Лутфуллаева Д. Содда гапларда йўқлик маъносининг яширин ифодаланиши // Ўзбек тили ва адабиёти. – Т.: 2001. №5. – Б. 42-45; Юсупова Ш. Диний матн прагматикаси. – Фарғона: Классик, 2020.; Ҳақимов М., Газиева М. Прагмалингвистика асослари: дарслик. – Фарғона: Классик, 2020.

<sup>33</sup> Худойберганова Д. Ўзбек тилидаги бадиий матнларнинг антропоцентрик тадқиқи: Филол. фан. док-ри. дисс. автореф. – Тошкент, 2015.; Ишанжонова М. Маконни ифодаловчи дидактик бирликларнинг чоғиштирма тақлини (француз ва ўзбек тилидаги матнлар таҳлили мисолида): Фил. фан. фалс. док. ...дисс. – Андижон, 2021.; Таниева Л. Дискурс таҳлил тушунчасига лингвистик ёндашувлар таҳлили//https\involtf.

sportchining nutqiy etiketi tavsifi, uni shakllantiruvchi omillar, sportchi nutqining lingvomadaniy asoslari tahlil qilish.

**Tadqiqot obyekti** sifatida o‘zbek adabiyoti vakillari asarlaridan olingan makromatnlar tanlangan.

**Tadqiqot predmetini** o‘zbek tilidagi tanlangan asar matni tarkibidagi gaplarning kommunikativ-sintaktik va kognitiv, pragmatik xususiyatlari tashkil etadi.

**Tadqiqotning metodlari.** Tadqiqotda qo‘yilgan muammoni yoritishda tilshunoslikdagi tavsiflash, qiyoslash, tasniflash, kontekstual, lingvopragmatik, lingvokulturologik tahlil metodlaridan foydalanildi.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

matn va nutq birliklariga antropotsentrik tilshunoslik nuqtayi nazaridan yondashilib, mikromatn va makromatnlarning struktur-semantik va pragmatik xususiyatlari ochib berilgan;

makromatn doirasida, xususan, badiiy asardan makromatnlar uchun tanlangan asar personajlari qiyofasida nutqiy etiketning zamonaviy tilshunoslikdagi talqini, uning ijtimoiy, mental va madaniy birliklari aniqlanib, til tizimida emas, balki tilning ijtimoiy-funksional voqelanishi sifatida yoritildi, shuningdek, sportchining nutqiy etiketi tavsifi, uni shakllantiruvchi omillar, sportchi nutqidagi ijtimoiy, mental va pragmatik omillarning roli dalillangan;

o‘zbek tilidagi nutqiy etiket ilk bor sotsiopragmatik aspektda tahlil qilinib, unga ta’sir etuvchi sotsial omillar, jumladan, ushbu nutqiy hodisaning pragmatik aspektlari (intonatsion vositalar, kontekstual moslik, nutqiy intensiya) alohida komponentlar sifatida asoslangan;

makromatnlarida nutqiy etiket vositalarining kommunikativ-strategik funksiyalari va kontekstga xos bo‘lgan pragmatik o‘ziga xosliklari ilk bor tizimli tarzda aniqlanib, ularning ijtimoiy roli va adresantga nisbatan munosabatini va nutqiy strategiyasini aks ettiruvchi pragmatik modellarning kontekstga xos funksional-diskursiv xususiyatlari ilmiy asoslangan.

**Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilardan iborat:

tadqiqot natijalaridan o‘zbek tilshunosligida kommunikativ, sintaktik, matn lingvistikasi, diskursiv tahlil, filologik ta’limda pragmatik yondashuv sohasi xususiyatlarini o‘rganishda foydalanish mumkinligi asoslangan;

o‘zbek tili makro matnlardagi nutqiy etiket tavsifi berilgan, nutqiy etiketning muloqot jarayonida suhbatdoshlar o‘rtasida sotsial voqealinishi yuzasidan tahlil amalga oshirilgan.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi** muammoning aniq qo‘yilganligi, chiqarilgan xulosalarni qiyoslash, tavsiflash, kontekstual tahlil, lingvopragmatik tahlil kabi usullar bilan asoslanganligi, matn – diskurs dixotomiyasida nutqiy etiket pragmatik xususiyatlarini, shuningdek, keltirilgan tahlil, xulosa, taklif va tavsiyalarning amaliyotga joriy etilganligi, olingan natijalarning vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlanganligi bilan izohlanadi.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati tilshunoslikning matn sintaksisi, stilistika, lingvopragmatika,

paralingvistika, sotsiolingvistika, lingvokulturologiya, kognitiv tilshunoslik kabi sohalariga oid nazariy qarashlarning muayyan darajada rivojlanishiga va to'ldirilishiga xizmat qilishidan iborat. Bundan tashqari, mazkur tadqiqotning ahamiyati ilmiy xulosa va tadqiq usullari boshqa shunday ishlarning yaratilishi uchun zamin hozirlashi bilan ham belgilanadi.

Tadqiqotning **amaliy ahamiyati** unda makromatnlardagi nutqiy etiketning o'zini kognitiv-pragmatik nuqtayi nazardan aniq belgilanganligi bilan, shuningdek, tadqiqotda to'plangan materiallar oliy o'quv yurtlarining filologiya fakultetlarida "Matnning filologik tahlili", "Matn tahlili", "Til nazariyasi", "Tahliliy o'qish", magistratura mutaxassisligida "Sotsiolingvistika", "Pragmalingvistika", "Sotsiopragsmatika", "Kognitiv tilshunoslik", "Psixolingvistika", "Amaliy tilshunoslik", o'zbek va ingliz tillari sintaksisi, stilistikasi, punktuatsiyasi, lingvopragmatikasi, paralingvistikasi, lingvokulturologiyasigag aloqador darslik va qo'llanmalar yaratishda, oliy o'quv yurtlarida ma'ruzalar, maxsus kurslar o'tishda, amaliy mashg'ulotlar olib borishda foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** O'zbek tilidagi makromatnlarda nutqiy etiket va uning pragmatik tadqiqi yuzasidan erishilgan ilmiy natijalar asosida:

matn tahlili ijtimoiy fanlar uchun muhim bo'lib, u orqali intervyu transkriptlari, ommaviy axborot vositalari va sotsiologik tadqiqotlar asosida jamiyatning turli jarayonlarini tushunish imkoniyati yaratilishiga oid natijalar va materiallaridan O'zbekiston Davlat xoreografiya akademiyasida bajarilgan "O'zbek raqs san'ati terminologiyasi" mavzusidagi PZ-20170930188-raqamli tadqiqot loyihasini bajarishda foydalanilgan (O'zbekiston davlat xoreografiya akademiyasining 2024-yil 24-sentabrdagi 01-04-08/344-sonli ma'lumotnomasi). Natijada, nutqiy kompetensiya rivojlanib, talabalarda termin va sohaviy matnlar tahlili muayyan darajada oshishiga, mikro va makro terminlarning kognitiv maqomi, formal tasnifi, semantik tasnifi, leksiografik muammolari, lingvokulturologik tadqiqi o'zbek tilining xalqaro nufuzini oshirish, pragmalingvistika, sotsiolingvistika, kognitiv tilshunoslik kabi bir qator zamonaviy sohalarini rivojlantirishga doir xulosalarni ishlab chiqishga xizmat qilgan.

badiiy asar va makromatnlarda tanlangan asarlar personajlari qiyofasida o'zbek tilida so'zlovchi xalqlarning, shuningdek, sportchining nutqiy etiketi tavsifi, uni shakllantiruvchi omillar, sportchi nutqida ijtimoiy, mental va pragmatik omillarning roli xususidagi xulosalardan "Renessans TV" nodavlat telekanalining bir qator ma'naviy-ma'rifiy, ijtimoiy-siyosiy, ilmiy ommabop va ko'ngilochar yo'nalishlarida tayyorlanganda foydalanilgan (Renessans TVning 2024-yil 10-oktabrdagi 139/2024-son ma'lumotnomasi). Natijada, o'zbek tilidagi makromatnlarning nutqiy etiketidagi lisoniy imkoniyatlari, ijtimoiy ixtisoslashuvi, makromatnlardagi adresant va adresat munosabatlari, qahramonlar tilida uchrovchi makro va mikro sheva elementlari, o'zbek tilidagi frazeologik elementlar, lingvokulturologiya va lingvostilistikaga oid terminlarning qo'llanishi, semantik va lingvomadaniy maydonini yoritishga doir nazariy qarashlar bilan boyitilgan;

o‘zbek tilidagi sportchilarning makromatnlarida nutqiy etiket vositalarining kommunikativ-strategik funksiyalari va ularning sport kontekstiga xos bo‘lgan pragmatik o‘ziga xosliklariga oid tadqiqot natijalaridan O‘zbekiston davlat xoreografiya akademiyasida bajarilgan “Xoreografiya san’ati orqali imkoniyati cheklangan bolalarning jamiyatdagi faolligini oshirish” mavzusidagi S-2020003161-raqamli tadqiqot loyihasida foydalanilgan (O‘zbekiston davlat xoreografiya akademiyasining 2024-yil 24-sentabrdagi 01-04-08/345-son ma’lumotnomasi). Natijada, so‘zlashuvda, harakatida imkoniyati cheklangan bolalarning makro va mikromatnlar orqali so‘zlovchi va tinglovchi o‘rtasidagi muloqotga nutqiy vaziyat, nutqiy sharoitning ta’siri, verbal va noverbal vositalarning pragmatik imkoniyatlarini aniqlash bo‘yicha tavsialarni ishlab chiqishga, o‘zbek tilining bugungi so‘zlashuv nutqini qamrab olgan darslik yaratishda, ko‘p tilli so‘zlashgichlar va o‘zbek tilining boshqa tillarda ekvivalenti bo‘lmagan, tarjima qilinmaydigan leksik birliklari – milliy-madaniy so‘zlarning izohi berilgan glossariy, o‘zbekcha to‘g‘ri talaffuz ko‘nikmalarini shakllantirishga xizmat qilgan;

o‘zbek tilidagi sportchilarning makromatnlarida nutqiy etiket vositalari orqali sportchining ijtimoiy maqomini, adresatga nisbatan munosabatini va nutqiy strategiyasini aks ettiruvchi pragmatik modellarning kontekstga xos tipologiyasi xususidagi natijalardan O‘zbekiston teleradiokompaniyasi “Madaniyat va ma’rifat” telekanalining “Ma’naviy hayot”, “Bugunning gapi”, “Agar...”, “Mezon” kabi ko‘rsatuvlarining ssenariylarini tayyorlashda foydalanilgan (O‘zbekiston teleradiokompaniyasi “Madaniyat va ma’rifat” telekanalining 2024-yil 09-oktabrdagi 02-14/189-son ma’lumotnomasi). Natijada ushbu teleko‘rsatuv va radioeshittirishlar uchun tayyorlangan materiallarning mazmun-mohiyati mukammallashgan, ilmiy dalillarga boy bo‘lishi ta’minlangan.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Mazkur tadqiqot natijalari 3 ta xalqaro va 3 ta Respublika ilmiy-amaliy anjumanida muhokamadan o‘tkazildi.

**Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi.** Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha 15 ta ilmiy ish chop etilgan, jumladan, O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan doktorlik( dissertatsiyalarining asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy jurnallarda 9 ta, jumladan, 3 ta xorijiy jurnallarda chop etilgan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya kirish, uch bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati va ilovadan iborat bo‘lib, umumiy hajmi 130 sahifani tashkil etadi.

## **DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI**

Tadqiqotning **Kirish** qismida uning dolzarbligi va zarurati asoslangan, maqsadi va vazifalari, obekt va predmeti tavsiflangan, uning Respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishiga mosligi ko‘rsatilgan, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy qilinishi, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo‘yicha ma’lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning “**Matn tilshunosligi va uning taraqqiyotiga aloqador hodisalar**” deb nomlangan birinchi bobida matn tushunchasi, uning o‘ziga xos xususiyatlari, unga aloqador hodisalar hamda matn bo‘yicha jahon, rus va o‘zbek tilshunoslarining ilg‘or fikrlari ilgari surilgan. Ushbu bobning birincha fasli “Matn va uning jahon, rus tilshunosligidagi tadqiqi” deb nomlangan. Og‘zaki fikrlarimizning yozma ifodasi matn deb atalib, u barcha til birliklari ichida eng katta hajmli sintaktik birlikdir. “*Matn*” so‘zi arabchadan olingan bo‘lib “*yelka*” ma‘nosini anglatadi<sup>34</sup>. Matn masalasini o‘rganish Aristotel zamonidan boshlangan. Ular bog‘li nutq, nutqni yaxlit matn orqali ifodalash, gapdan yirikroq butunlik sifatida qarash antik davrga borib taqaladi. Keyinchalik g‘arbiy yevropada, xususan, Polshada matn masalasi va matn lingvistikasi katta shov-shuvlarga sabab bo‘ldi.

Tilshunos M.X.Hakimov ilmiy matn tadqiqiga bag‘ishlangan dissertatsiya ishida bu haqida shunday yozadi: “Matn” so‘zining lug‘aviy ma‘nosida birikish, bog‘lanish tushunchalarining borligi, shuning uchun matn tarkibi o‘zaro qaysidir bog‘lovchilar yordamida birikishini o‘rganish “Matn tilshunosligi” sohasining asosiy muammolaridan biri bo‘lib qoldi<sup>35</sup>. Matn birliklarining o‘zaro bog‘lanishini ifoda etuvchi takror va uning bir necha ko‘rinishi, olmosh turkumiga oid ba‘zi so‘zlar, gapning so‘roq shakliga xos bo‘lgan ko‘rinishining matn hosil qilishdagi vazifalari matn tilshunosligida alohida o‘rin tutadi<sup>36</sup>. Mazkur ishda muallif “matn” atamasini “nutq”, “kontekst” kabi boshqa lingvistik atamalardan farqlash lozimligini ta‘kidlaydi. Nutq og‘zaki va yozma shakllarda namoyon bo‘ladi. Nutqning yozma shakli matn atamasi ifodalaydigan mazmunga muvofiq keladi. “Nutq subektdan adresatga yo‘naltiriluvchi nutqiy faoliyat hisoblanadi. Matn esa faqat obektiv informatsiyadan iborat bo‘lmay, balki o‘ziga pragmatik mazmuni ham qamrab olgan nutqning material ko‘rinishidir”.

Birinchi bobning ikkinchi fasli “**Mikro va makromatnlarning struktur-semantik tavsifi**” deb nomlangan va unda kommunikativ informatsiya odatda, so‘zlovchi, tinglovchi va adresant o‘rtasida amalga oshadi. Shu kunga qadar tilshunosligimizda matnlar antroposentrik, psixolingvistik, lingvokulturologik, sotsiolingvistik, struktur - semantik tahlil planda o‘rganilmoqda. Bu faslda yana matnlarning semantik-struktur xususiyatlariga alohida to‘xtalib o‘tilgan. Matn tushunchasi turli xil qoidalar bilan izohlangan. Ayrim manbalarda ba‘zan bitta so‘z, yoki so‘z birikmasi ham matnga teng kelishi yozilgan. Masalan, *Bolalik*. Mazkur atov gapni aytganimizda ko‘z oldimizga bolalik xotiralari, o‘yinlar, sho‘xliklar va har kimning o‘z bolaligiga oid xotiralari uyg‘onishini inobatga olib, mazmunan matnga tenglashtiriladi. Yoki so‘z birikmasi shaklidagi birliklarni ham matnga tenglashtirish holatlari ham kuzatiladi. Masalan, *Ilk ko‘klam chog‘i*. Bu misolda ham ilk bahor nafasi, daraxtlarning gullashi tabiatning uyg‘onish jarayoniga oid voqelik nazarda tutilib matnga tenglashtiriladi.

<sup>34</sup> Ўзбек тилининг изоҳли луғати.5 жилдлик. 2-жилд. – Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2006. – Б. 156.

<sup>35</sup> Ҳакимов М. Ўзбек илмий матнининг синтагматик ва прагматик хусусиятлари. Филол.фан.номз...дис. – Тошкент, 1993. – Б. 7.

<sup>36</sup> Yo‘ldoshev M., Muhamedova S., Saparniyazova M. Matn lingvistikasi: o‘quv qo‘llanma. – Toshkent: «ISHONCHLI HAMKOR», 2021. – 188 b.

Masalan, O‘lmas Umarbekovning “Hayot qo‘shig‘i” hikoyasidagi shifokor Mirsidiq Jalilov obrazi misolida ko‘ramiz. Noverbal kommunikatsiyaning o‘ziga hos jihatlaridan yana birini shu hikoyada ko‘rishimiz mumkin. Ya’ni, insonlar ayni damda o‘zlari yashayotgan muhit, vaziyat va sharoitdan kelib chiqqan holda, bevosita o‘sha vaziyatga mos keluvchi noverbal vositalardan foydalanishlari mumkin. Qahramonimizning do‘sti bilan bo‘lgan muloqotida uning kasbi va tabiatiga zid bo‘lgan kommunikatsiya vositalaridan foydalanganini ko‘rishimiz mumkin.

Ushbu matnda berilgan *baroq qoshlari chimirildi, boshini sarak-sarak qilib qoydi.....* Emotsiya va qahramonimizning do‘sti bilan bo‘lgan muloqotida uning kasbi va tabiatiga zid bo‘lgan kommunikatsiya vositalaridan foydalanganlari matnning ichki ma’nosi, ya’ni o‘quvchi anglaydigan mazmuni, matnni shakllantirishda ishtirok etgan vositalar ohang, bog‘lovchilar *lekin, -a, mayli, bilan* va boshqalar uning tashqi tomonini tashkil etadi.

Ernest Xemengueyning “Chol va Dengiz” asarida berilgan mazkur parcha Chol hamda bolaning nutqidan olingan bo‘lib, ularning hissiy- emotsional tuyg‘ulari bilan bir qatorda, matn semantikasi keksalar nutqidagi donolik va bolalar nutqidagi samimiylikni aks ettira olgan.

Ular Terrasga kelib o‘tirishdi. Ko‘pgina baliqchilar cholni mazax qilishar, ammo u buni ko‘ngliga og‘ir olmas edi. Yoshi ulg‘ayibroq qolgan baliqchilar esa unga qarab xafa bo‘lib ketishar, biroq sir-boy bermas va oqim haqida, qarmoqni qancha chuqurlikka tashlashlari, ob-havo, nihoyat, dengizda nimalar ko‘rishgani to‘g‘risida beozor gurunglashib o‘tirishardi. Bugun ishi o‘ngidan kelganlar ovdan allaqachon qaytishgan va o‘lja marlinlarini tozalab, bir juft taxta ustiga ko‘ndalang qo‘yishgancha to‘rtovlashib ularni baliq omboriga eltib topshirishgan edi. Bu yerdan baliqlarni refrijeratorda Gavana bozoriga keltirib sotardilar. (Ernest Xeminguey “Chol va dengiz”) matnning semantikasini tahlil etish jarayonida uning strukturasi chetlab o‘tishning imkoni yo‘q. Matn ma’nosini tahlil etishda makrotil yondashuvi yoki mikrotil yondashuvini o‘z ichiga oladi. Mikroyondashuv deganda tilshunoslar adabiy ma’no yoki mustaqil grammatikani nazarda tutadilar. Makroyondashuvda esa kontekst bilan bog‘liq bo‘lgan yondashuvini nazarda tutadilar.

Matnlar semantik struktur jihatdan quyidagi turlarga bo‘linadi:

**1. So‘zlovchi va tinglovchining madaniy saviyasiga ko‘ra:**

a) 70 yoshlardagi savodsiz, omi qariya – so‘zlovchi nutqi:

b) 70 yoshlardagi savodsiz, omi qariya – tinglovchi nutqi:

v) madaniyatsiz, yengiltabiat, mas’uliyatsiz, uyatsiz, shallaqi ayol nutqi:

**2. So‘zlovchi va tinglovchining ijtimoiy mavqeiga ko‘ra** er-xotin o‘rtasidagi arazdan keyingi holatning ifodasiga e’tiborni qaratsak:

1. *«Yusuf savdosida beqaror Zulayho ismidan, Majnun ishqida yig‘lagan Layli otidan – sizga boshimdagi sochlarimning tuklarigacha behad salom. Mendan – haddu-hisobsiz gunoh, sizdan kechirish. O‘tgan ishga salovat. Chunki shu ikki yil ichida kechirgan qora kunlarni esga olish mening uchun o‘sha kunlarni qaytadan boshdan kechirishlik singari, ul kunlarni siz unuting, unutmang, ammo men*

**unutdim.** *Shuning uchun so‘zimni o‘zimning oxirgi ham chin baxt ishlari hidlagan tariximdan boshlayman.*

*Siz – qochqoqsiz, nari-beri til uchida menga bir narsa yozgandek bo‘lib qochgansiz, ikki yil bo‘yi Marg‘ilon kelib yurishlaringizni men — o‘zimcha yechdim, lekin topib yechdim: sizning barcha mashaqqatlaringiz – dushmanlaringizdan o‘ch olish uchun bo‘lganini angladim. Yo‘qsa, meni ko‘rar edingiz, ko‘rgingiz kelmaganda ham boshqalar sizni ko‘rar edilar, to‘yar edilar... Men kabi baxtsiz, men kabi g‘ovg‘asi ko‘p sizni zir keltirib, jondan to‘ydirgan bo‘lsa, ajab emaski, qocha boshlagansiz... Qochsangiz qochib ko‘ringiz, ammo men bu kundan boshlab, birovlarni quvishga bel bog‘ladim. Otam bilan onam rafoqatlarida xizmatigingizga – cho‘riligingizga erta-indin yuraman, sevganingiz kundoshim oldida qadr-u qiymatimning nima bo‘lishini ham bilaman... Siz olijanobsiz: eski qadrdonlar hurmatiga, ko‘ngil uchun kulib boqarsiz... Loqaq shugina bilan ham baxtsizni mas‘ud qilarsiz! Ammo... sevganingiz – kenjangizning jerkishlaridan, qarg‘ishlaridan behad qo‘rqaman, o‘zimda yo‘q qo‘rqaman. Shu yaqin oradagi uning bilan bo‘ladigan mas‘ud daqiqalaringizda xudo yo‘liga va‘da olingiz – meni og‘ritmasin, raqibam keldi deb o‘ylamasin. Nihoyati maqsadim ikki do‘stga bir cho‘rilik va shu munosabat bilan birovlarni ko‘rib yurish..<sup>37</sup>*

Yuqoridagi parchada haqiqiy musulmonchilik ruhida tarbiyalangan, erning piri borligini butun vujudi bilan his etadigan, uning o‘zigagina emas, soyasiga ham ko‘rpacha to‘shashga rozi, har bir so‘zini o‘ylab gapiradigan iffatli, hayoli, tom ma‘nodagi o‘zbek ayoli tasvirlangan. Uning nutqiga diqqat qilaylik: “*Mendan – hadd-u hisobsiz gunoh, sizdan kechirish; ul kunlarni siz unuting, unutmang, ammo men unutdim; ko‘rgingiz kelmaganda ham boshqalar sizni ko‘rar edilar, to‘yar edilar... Men kabi baxtsiz, men kabi g‘ovg‘asi ko‘p sizni zir keltirib, jondan to‘ydirgan bo‘lsa, ajab emaski, qocha boshlagansiz...; Siz olijanobsiz: eski qadrdonlar hurmatiga, ko‘ngil uchun kulib boqarsiz...*”

### **3. So‘zlovchi tinglovchining jinsiga ko‘ra:**

Ayollar nutqining o‘ziga xosligi:

*O‘rtog‘ining bu samimiyatini Salti ham ko‘z bilan ko‘ribgina emas, ko‘ngil bilan sezib anglagan edi. Shuning uchun u Zebining so‘ziga javob ham berib o‘tirmasdan, birdaniga uning qo‘lidagi supurgiga yopishdi. O‘z ko‘nglida, supurgini olib, bir oz supurishib bersa, haligi samimiyatga yarasha javob bergan bo‘lardi. Zebi supurgini qo‘lidan oldirdi, lekin o‘rtog‘i supura boshlagandan so‘ng: — Voy, bu nimasi! Qo‘ying, o‘zim supuraman! — deb yana supurgiga yopishdi. Salti bermadi, bu olmoq istadi; Salti qochdi, bu quvladi; shunday qilib, sahnni supurish o‘rniga bu ikki o‘rtoq butun hovlini boshlariga ko‘tarib, shovqinlar va qiyqirishlar bilan dunyoni buzib, bir-birlarini quvlashib ketdilar..<sup>38</sup>*

Erkak va ayol nutqining o‘ziga xosligi: Shu munosabat bilan Qurbonbibi yana bir marta oldi:

<sup>37</sup> Абдулла Қодирий. Ўткан кунлар (роман). – Б. 306. URL: [https://n.ziyouz.com/books/uzbek\\_nasri/Abdulla%20Qodiriyy.%20Otkan%20Kunlar%20\(roman\).pdf?ysclid=m432o85yu351169905](https://n.ziyouz.com/books/uzbek_nasri/Abdulla%20Qodiriyy.%20Otkan%20Kunlar%20(roman).pdf?ysclid=m432o85yu351169905)

<sup>38</sup> Абдулхамид Чўлпон. Кеча ва кундуз (роман). URL: <https://ziyouz.uz/ozbek-nasri/abdulhamid-cholpon/abdulhamid-cholpon-kecha-va-kunduz-roman/?ysclid=m449e5f0x4759184952>

- *Hast eshon bilan birga borib, u kishi tufayli shuncha izzat-ikrom ko‘rib, noz-ne‘matga serob bo‘lib... hast eshondan burun qochib kelganingiz nimasi? Shaharda ochilmagan do‘koningiz yo to‘xtab qolgan objuvozingiz bormidi? Sotti yana past toifa oldida muborak og‘zini ochib, aziz tilini qaldiratmoqqa majbur bo‘ldi.*

- *Badbaxt Fitna! Qo‘yasanmi, qo‘ymaysanmi, axir? “Hubbil vatani minal-imon”, deganlar.*

- *“Vatanni sevish imondan”, axir! Bilmasang bekor-da, Vatani yo‘q - dunyoda lo‘li, xolos. Meni bevatan, deb bildingmi? Sotti bir oz qizib ham ketdi:*

- *Bu hovli-joy otangdan qolgani uchun o‘zimizni deysanmi yo? Unday desang, boshput olib, o‘rusvoyning religa tushib, “hayt!” deb... Makkatulloga jo‘nab qolaman! Hovling boshingdan qolsin, Fitna! Bu safar Qurbonbibi yalinib-yolvorib zo‘rg‘a tinchitdi<sup>39</sup>(Cho‘lpon “Kecha va kunduz”)*

#### **4. So‘zlovchi tinglovchining yosh xususiyatiga ko‘ra:**

Buvi va nevara nutqi: ya‘ni sho‘x nevara bilan buvining nutqi Anvar Obidjonning asarida ajoyib va kulgili tarzda ko‘rsatib berilgan;

*Buvim joynamozni yig‘ishtirib bo‘liboq, yaxshi yotib-turdingizmi, mehribonim, degan gapimni zarracha mensimay, indamasdan borib, uy eshigini ichkaridan mahkamlab yopdi. So‘ng aniq maqsadda ilgaritdan tayyorlab qo‘yilgan xivichni sholchaning tagidan oldi-yu, kela solib, boldirimga beayov charsillatishga tushdi:*

– *Mana senga yo‘lbars! Mana senga odamlarni mazaxlash! Mana senga mahallani alg‘ov-dalg‘ov qilish! Seni deb choyxonada qancha-qancha choynak-piyola sinibdi... Mana! Mana senga! Mana bo‘lmasa!..<sup>40</sup>*

Lisoniy birliklar serqirra mohiyatli bo‘lganligi bois, kamida ikkita paradigмага kiradi. Shu boisdan biror butunlikka kiruvchi lisoniy birliklarni kamida ikki tomondan tasniflash imkoniyati mavjud bo‘ladi. Matnlar ham lisoniy birlik sifatida murakkab tabiatli bo‘lib, bu murakkablik uning til sathida tutgan o‘rni, tarkibidagi birliklar va bog‘lovchi vositalari hamda mazmuniy munosabatlarining rang-barangligi bilan belgilanadi. Shuningdek, matn turlarini xilma-xil asoslarda turlicha tasniflash mumkin bo‘ladi. Tasnif asoslarining aniqligi va tasnifning izchil amalga oshirilishi masala mohiyatini oydinlashtirishda muhim omillardan biridir.

**Uchinchi fasli “Makromatnlarning sotsial va pragmatik xususiyatlari”** deb nomlangan. Matnning muhim xususiyatlaridan biri uning to‘liqligidir. Sarlavhani matn yuzasiga olib chiqadi. Busiz, bizning fikrimizcha matn yaratish mumkin emas. Matnni tahlil qilishning boshlang‘ich nuqtasiga uning o‘ziga xos xususiyatiga, tuzilishining umumiy qonuniyatlariga alohida e‘tibor qaratilganligidir. Tahlillarni amalga oshirish natijasida, grammatik ma‘no ma‘lum grammatik shaklning ma‘nosi hisoblansa, grammatik kategoriya – muayyan grammatik tushunchani ifodalovchi shakllarning umumlashgan sinfi, grammatik, aniqrog‘i, lingvistik ongda singgan va grammatika predmetini belgilovchi mantiqiy-

<sup>39</sup> Абдулхамид Чўлпон. Yuqoridagi asar.

<sup>40</sup> Анвар Обиджон. Мўтвоймисан, Митгвоймисан? Қисса. URL: <https://ziyouz.uz/ozbek-nasri/anvar-obidjon/anvar-obidjon-mottivoymisan-mittivoymisan-qissa/?ysclid=m449fq2elh285131102>

falsafiy kategoriyasidir.<sup>41</sup> Informativlik, integratsiya, retrospeksiya kabi ko‘pgina matnning toifalari faqat matnning mulki deb hisoblash uchun juda keng ko‘rinishi mumkin. Biroq tilshunos Galperinning fikricha, bizning tushunchamizdagi matn bo‘yicha haqiqatning bir qismi grafik tasviri, tilning yozma nusxasi mahsulidir. Matnda nutqiy-ijodiy jarayon natijasida shunday xususiyatlarni ajratib ko‘rsatish zarur. Galperin taklif qilayotgan matnning ta‘rifi bir xilma-xillikka imkon beruvchi mavhum modelni nazarda tutadi.

Matnning ko‘pgina toifalari, masalan, informativlik, integratsiya, retrospeksiya va boshqalar, faqat matnning mulki deb hisoblash uchun juda keng ko‘rinishi mumkin. Ammo tilshunos Galperinning fikricha, “bizning tushunchamizdagi matn bo‘yicha haqiqatning bir qismi”ning grafik tasviri, tilning yozma nusxasi mahsulidir. Aynan shu xususiyat sarlavhani matn yuzasiga olib chiqadi.

**Birinchi bobning oxirgi fasli “Matn va diskurs munosabati”** deb nomlangan. Bunda har qanday matnda axborot so‘zlovchining ichki maqsadi boshqaruvida ikki mazmuniy ko‘rinishdan iborat bo‘ladi. Bular yoyiq va yig‘iq mazmun shakllaridir. Nutq vaziyati so‘zlovchidan har qanday axborotni ham oshkora ifodalashga yo‘l qo‘ymaydi. Buning uchun, albatta, so‘zlovchi har qanday vaziyatda fikr ifodalashga tayyor turishi kerak. Ba‘zan nutq vaziyati yoki ijtimoiy muhit verbal ifodada oshkora tasvirga yo‘l qo‘yavermaydi. Hazrat Navoiy va Husayn Boyqaro o‘rtasidagi quyidagi rivoyat yashirin mazmuniy ifodaning verbal matn tarkibiga qanday sig‘dirilganining klassik namunasi hisoblanadi:

Yirik tilshunos olim I.V.Arnold yashirin axborot ko‘rinishlarini uslubiy aspektda tadqiq va talqin etadi. Uningcha, verbal ifoda vositasi bilan aytib ulgurilmagan va so‘zlovchi tomonidan ishora qilingan yashirin ma‘nolar stilistik obekt sifatida qaralishi shart. Umumyashirin mazmun ko‘rinishlariga xos bunday qarash bizni qoniqtirmaydi. Bizningcha, yashirin ma‘noning ifoda imkoniyatlari to‘liq ma‘noda so‘zlovchining xususiy xohishiga ko‘ra namoyon bo‘lishining o‘zi bu yo‘nalish sof ma‘noda lingvistik pragmatikaning obekti deb qaralsagina mutlaqo to‘g‘ri bo‘ladi.

Umumyashirin atamasi lingvistik tushuncha sifatida bayon qilingan yashirin ma‘noning barchasini qamrab oluvchi mazmunni anglatadi. Ta‘rifdan anglashiladiki, yashirin ma‘no ko‘rinishi faqat bir shakldan iborat bo‘lib qolmasdan, u bir necha ko‘rinishlardan iborat bo‘ladi. Umumyashirin atamasining lug‘aviy ma‘nosi matnda verbal ifodalab bo‘lmaydigan yoki verbal bayon maromiga yetmagan holatda so‘zlovchi ishora qilgan va tinglovchi anglab olishi lozim bo‘lgan noshakliy mazmun ko‘rinishidir. Bunday noshakliy ifoda ko‘rinishlari, albatta, so‘zlovchining ichki maqsadi bilan uzviy bog‘liq ravishda nutqiy vaziyat ta‘sirida namoyon bo‘ladi. Yuqorida ta‘kidlangan diskurs hodisasi tizimli kategoriya sifatida ifodalash va anglash bilan bog‘liq barcha jihatlarni qamrab oladi. Shu ma‘noda umumyashirinlik matnda verbal bayonga ega bo‘lmagan, ammo adresat tomonidan ziyraklik bilan anglab olinuvchi kontekstual mazmundir. Topishmoq matnlariga xos yashirin ma‘noni pragmadiktal yashirin ma‘no deb yuritimiz. Matal, maqol va

---

<sup>41</sup> Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М: Наука. 1981. – 139 с.

topishmoqlarda ifodalangan yashirin ma'nolarning ham anglanish darajasi tinglovchi va nutq ishtirokchilarining pragmatik imkoniyatlari darajasiga ko'ra, turlicha bo'lishi mumkin. Jumladan, "...maqolning mazmuni muayyan xalq uchun bir xilda tushunilsa, topishmoq asosida yashiringan mazmun - javob faqat topqir, farosatli, zukko kishilar uchungina tushunarlidir"<sup>42</sup>. Demak, so'zlovchi va tinglovchi pragmatik imkoniyatlari umumiyashirin mazmuni ifodalash va anglashda muhim o'rin tutadi.

Tadqiqotning ikkinchi, asosiy bobi **"Madaniyatlararo muloqotda nutqiy etiketning sotsiopragmatik talqini"** deb nomlangan. **"Lingvomadaniy birliklarning nutqiy etiketni yaratishdagi o'rni"** deb nomlangan **birinchi faslida** etiket qoidalari, odob-axloq qoidalari, milliy o'zlikni anglash tushunchalarining kelib chiqish tarixiga, rivojlanish bosqichlariga va yaratilgan adabiyotlarga alohida e'tibor qaratilgan. Axloq – jamiyat, zamon, ba'zan umumbashariy ahamiyatga ega, insoniyat tarixi uchun namuna bo'la oladigan ijobiy xatti-harakatlar yig'indisi, insoniy kamolot darajasini belgilovchi ma'naviy hodisa sifatida nafaqat shaxsni, balki butun bir jamiyat taraqqiyoti uchun muhim ahamiyat kasb etishi berilgan. Lingvomadaniyatshunoslik tadqiqotining hammaga ma'qul bo'lgan ta'rifi tilni madaniyat bilan ajralmas bog'lanishda o'rganishdadir. XXI asrning boshlariga kelib lingvokulturologiya jahon tilshunosligidagi yetakchi yo'nalishlardan biriga aylandi. Lingvokulturologiya tilda va diskursda o'z aksini topgan va mustahkamlangan xalq madaniyatini o'rganadi. U avvalombor, ma'lum bir madaniyatning mif, afsona, urf-odat, an'ana, udum, taomil, ramzlarini vas hu kabi madaniy birliklarini tadqiq etadi. Mazkur konseptlar madaniyatga taalluqli bo'lib, ular tilda maishiy taomil muomalasi shaklida mustahkamlanadi. Lingvomadaniy birliklar tahliliga nazar tashlansa, unda "muqobilsiz leksika" tushunchasi muhim ahamiyat kasb etadi. Ushbu tushuncha muayyan xalqning milliy madaniyatiga xos hodisalarni aks ettiradi. Nutqiy etiketda uchrovchi "salomlashish", "uzr so'rash", "murojaat", "xayrlashish", "minnatdorchilik", "rozilik", "taklif etish" shakllarini Xitoy til madaniyati bilan tahlil qilishga harakat qiladi. Jumladan, yuz tushunchasini Xitoy lisoniy ko'rinishini ifodalagan xitoyliklar muloqotining tavsiflovchi muhim xususiyatlardan biri ekanligini ta'kidlab, mazkur tushuncha, xitoy lingvomadaniyati vakili uchun o'zini o'zini saqlab qolish o'z qadr qimmatini yo'qotmaslik shuningdek, boshqalar oldida "yuzini yo'qotmaslik", ya'ni "obro'yini to'kmaslikka" harakat qilishni anglatishini izohlab bergan.

**Bobning ikkinchi fasli "Nutqiy etiket va uning zamonaviy tilshunoslikdagi talqini" deb nomlangan.** Nutqiy etiket masalasi rossiyalik olimlar tomonidan o'tgan asrning 80-yillaridan o'rganila boshlandi. T.V. Larina<sup>43</sup>, I.A. Romanova<sup>44</sup>,

---

<sup>42</sup> Соатов Б. Ко'rsatilgan maqola. – В. 39.

<sup>43</sup> Ларина Т. В. Категория вежливости и стиль коммуникации: Сопоставление английской и русских лингвокультурных традиций. – М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2009. – С. 136.

<sup>44</sup> Романова И. А. Словарь. Культура речевого общения: этика, прагматика, психология. – М.: Наука, 2009. – 304 с.

Y.A. Rudneva<sup>45</sup>, R.Ratmayr<sup>46</sup>, N.Formanovskaya<sup>47</sup> Y.Malyuga<sup>48</sup>, I.A.Romanova, T.V.Larina kabi o‘z ishlarini bevosita nutqiy etiket masalasiga bag‘ishlagan olimlarning tadqiqotlariga e‘tibor qaratilgan.

Mazkur tavsiyalar “Nutqiy etiket qoidalari” mavzusi doirasida o‘rganilgan bo‘lsa-da, P.Grays bu qoidalarni o‘z jamiyati tamoyillaridan kelib chiqib yoritganligi, yoki universal nutqiy etiketni nazarda tutganligi aniq keltirilmagan.

G.Lich ingliz madaniyatiga asoslanib, nutqiy etiketning olti tamoyilini keltiradi<sup>49</sup>. Quyida ular jadval shaklida berilishi ancha tushunarli bo‘ladi<sup>50</sup>.

<b>№</b>	<b>Qoida</b>	<b>Maksimallashtiring</b>	<b>Minimallashtiring</b>
1	<b><i>Odob</i></b> ( <i>Tact</i> )	Boshqalar uchun foyda	Boshqalar uchun zahmat
2	<b><i>Olijanoblik</i></b> ( <i>Generosity</i> )	O‘zi uchun zahmat	O‘zi uchun foyda
3	<b><i>Ma’qullanish</i></b> ( <i>Approbation</i> )	Boshqalarga qaratilgan maqtov	Boshqalarga qaratilgan tanqid
4	<b><i>Kamtarlik</i></b> ( <i>Modesty</i> )	O‘zini tanqid qilish	O‘zini maqtash
5	<b><i>Kelishuv</i></b> ( <i>Agreement</i> )	Kelishuv	Kelishmovchilik
6	<b><i>G’amxo‘rlik</i></b> ( <i>Sympathy</i> )	G’amxo‘rlik	Loqaydlik

O‘zbek tilida nutq madaniyati nutqiy odatlar maslalarining nazariy tadqiq etilishi va tilshunoslikda alohida tarmoq sifatida shakllanishida taniqli olimlar S.Ibrohimov, R.Kungurov, X.Doniyorovlar tamal toshini qo‘ygan bo‘lsalar keyinchalik boshqa olimlar katta mehnat qilib bu yo‘nalishda nuayyan sohalarni shakllantirishga erishdilar. Masalan, A.Rustamov, N.Mahmudov kabi yirik olimlar asosan, leksik birliklar so‘z kesimida ish olib brogan bo‘lsalar B. O‘rinboyev, sintaksis sohada E. Begmatov, Yo. Tojiiyev, S. Mo‘minov, S. Karimov, Sh. Iskandarova, Z.Akbarova kabi olimlarning tadqiqotlarida esa muloqot jarayonining nutqiy odat shakllari jihatidan tahlili masalasiga oydinlik kiritildi. A.Mamatov esa nutq madaniyati va til meyorlariga oid atama va tushunchalarga izoh berilgan lug‘at yaratdi. O‘zbek tilshunosligida nutqiy odatlarning ilmiy asoslari bo‘yicha

<sup>45</sup> Руднева Е.А. Стратегии лингвистической вежливости в спонтанном речевом взаимодействии. – СПб.: Институт лингвистических исследований российской академии наук, 2018. URL: [https://iling-ran.ru/theses/rudneva\\_full.pdf](https://iling-ran.ru/theses/rudneva_full.pdf)

<sup>46</sup> Ратмайр Р. Вежливость в русском языке и культуре // Русская реч и рынок: традиции и инновации в деловом и повседневном общении. – М.: Языки славянской культуры, 2013. – С. 140-220.

<sup>47</sup> Формановская Н. И. Ритуалы вежливости и толерантность // Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности: сборник статей. – Екатеринбург: Издательство Уральского государственного университета, 2003. – С. 345-362.

<sup>48</sup> Мalyuga Е. Н. Лингвопрагматические аспекты женской и мужской речи в межкультурном деловом интервью // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. Серия Гуманитарные науки. – М.: Российский университет дружбы народов, 2013. – № 13 (156). – С. 107-112.

<sup>49</sup> Leech G. Principles of Pragmatics. – London: Longman, 1983. – P. 257.

<sup>50</sup> Turdieva H. K. Nutqiy etiket birliklarining lingvopragmatik tadqiqi (fors va o‘zbek tillaridagi materiallar asosida): Filol. fan. dok. ...dis. – Toshkent, 2020. – 186 b.

tadqiqotlar amalga oshirildi. Bu soha rivojida ko‘plab olimlar qatorida professor N. Mahmudovning alohida xizmatlari bor. Xususan, olimning ilmiy qarashlarida til va jamiyat munosabatlarining o‘ziga xos jihatlari nazariy asoslangan. Bular “Til siyosati va siyosat tili”, “Xalqlar tili va ona tili”, “Fan tili va til fani”, “So‘z o‘zlashtirishda meyor va milliylik”, “O‘xshatishlar va milliy nigoh” nomli va boshqa ko‘plab ilmiy izlanishlarda o‘zbek tili nutqiy meyorlarning o‘ziga xos tomonlari lingvokulturologik, antropotsentrik, hamda kognitiv tilshunoslik yutuqlarini o‘ziga xos singdirgan yangicha qarashlar asosida chuqur tadqiq olib brogan. Professor S.Mo‘minov o‘z ilmiy izlanishlarida o‘zbek muloqot xulqini ilk bor ijtimoiy lisoniy aspektda o‘zbek kommunikantlari faoliyatining kompozitsion bosqichlari kommunikantlar o‘rtasidagi munosabatlarining milliy o‘ziga xos tomonini muloqot xulqining jins, yosh, sotsial va xudud jihatdan xoslanishini atroflicha tadqiq etgan. Sh.M.Iskandarova “O‘zbek nutq odatining muloqot shakllari” mavzusidagi nozmodlik dissertatsiyasida turli tushunchalarni ifodalash uchun xizmat qiluvchi “vazifa” so‘zining ma’nolari nutqiy etiketga tegishlilikini nutqiy etiketning eng asosiy vazifalaridan biri aloqa o‘rnatish bo‘lib, unda xususiy va ommaviy tarzda aloqa o‘rnatish va muloqotni saqlash tushunilishini bu vazifa so‘zlashuvchilarning yoshi, jinsi, tanish-notanishligi, muloqot sharoiti asosida o‘ziga xos o‘rin tutishini alohida ta’kidlab o‘tadi.

Tadqiqotning keyingi fasli **“Nutqiy muloqot va unga pragmatik yondashuv”** deb nomlangan. Bunda *muloqot* so‘zining lingvistik qiymati keng ma’noda–“axborot almashish”, “kishilarning kommunikativ munosabati” ma’noviy mohiyati asosida idrok qilinadi.

So‘zlovchi va tinglovchining yoshiga ko‘ra farqlanishi ham alohida-alohida jamiyatlar sifatida qaraladi, haqiqatan ham ular orasida anchagina tafovutlar mavjud. Buni quyida berilgan ta’limiy diskursdagi misollardan yaqqol bilib olish mumkin. O‘quvchilarning o‘qituvchi, unga tavsif berish va darsga munosabati turlicha ifodalanadi. Tilshunos L.Raupova so‘zlovchi va tinglovchining ayol yoki erkak jinsiga mansubligi dialogik diskurs uchun ahamiyatli ekanligini, ayol yoki erkak nafaqat biologik va fiziologik jihatdan, balki ularning nutqi ham bir-biridan farqlanishini qayd etadi<sup>51</sup>.

Ta’sir birliklarini shartli ravishda quyidagi ikki guruhga bo‘lish mumkin:

**I. Ichki ta’sir birliklari.** Bunga adresant yoki adresat shaxsi bilan bevosita bog‘liq quyidagi belgi-xususiyatlar kiradi:

1. Millati.
2. Jinsi.
3. Yoshi.
4. Ijtimoiy belgilari.
5. Ta’sir birliklarga yaqinlik darajasi.

**II. Tashqi ta’sir birliklari.** Bunga muloqotga bilvosita ta’sir etuvchi quyidagi tashqi omillar kiradi:

1. Muloqot vaqti.

---

<sup>51</sup>Raupova L. Диалогик дискурсадаги полипредикатив birliklarning социопрагматик тадқиқи: Филол. фан. док. ...дисс. – Тошкент, 2012. – 246 б.

2. Vaziyat.

3. Ijtimoiy holat.

Lingvopragmatika-pragmalingvistika va sotsiopragmatikaning o'rtasida joylashadi. Bu yerda lingvopragmatika verbal muloqotning ikki asosiy komponentlari orasida kerakli halqa (zanjir) vazifasi bilan favqulodda muhim ahamiyatlidir. Lingvopragmatika ham til tizimi, ham so'zlovchining kognitiv muhiti orasidagi moslashuvni belgilaydi. Bu holatda lisoniy va ijtimoiy meyorlarni bog'lab o'rganuvchi lingvopragmatika maqbul yo'nalish hisoblanadi. Tilshunoslikning lingvopragmatika sohasi tilning faol nutqiy muloqotdagi qat'iy belgilangan shakli va belgilangan ijtimoiy-pragmatik tamoyillaridan biri hisoblanadi. Lingvopragmatika so'zlovchining maqsadi va so'zlovchining suhbatdoshiga bo'lgan munosabatini belgilashni o'rganadi. Bu soha quyidagilarni o'rganadi:

nutq aktlari nazariyasi, so'zlash maqsadi va nutq akt turlari;

suhbat olib borish qoidalari;

nutqiy etiketning ahamiyati tomonlari;

mavhumlashtirilgan fikr, qochiriq ko'chirma nutqiy aktlar diskurs masalalari.

Aytish joizki, nutqiy aktlardagi etiket ko'rinishlari verbal birliklar bilan birga so'z bilan ta'riflab bo'lmaydigan noverbal (paralingvistik) vositalar orqali ham xalqning turmush tarzi qadryatlari mentaliteti va geografik joylashuvi haqida ma'lumot beradi. Nutqiy etiket birliklarining lingvopragmatik tomondan tadqiqi ikki yoki undan ortiq xalqning o'zaro bir-birlarining madaniyati mentaliteti e'tiqodi an'analari qadryatlarini kengroq tushunish muloqotda pragmatik xatolarga yo'l qo'ymaslik madaniyat tushunchalari haqidagi bilimlarni oshirish imkoniyatlarini ochadi.

Ikkinchi bobning **“O'zbek tilidagi nutqiy etiketning ijtimoiy xoslanishlari”** deb nomlangan keyingi faslida matn va til estetikasi, monologik nutq, dialogik nutq, parallel nutq, ichki nutq, tashqi nutq, yozma nutq, gazeta va jurnallardan olingan nutq ko'rinishlari tahlilga tortilgan. Bob bo'yicha xulosalar berilgan. Tilning mohiyatiga daxldor bo'lgan bosh vazifasining kommunikativ vazifa ekanligi bugun faqat mutaxassisligigina emas, balki hammaga besh qo'lday ma'lum bir haqiqat. Biroq mazkur kommunikativ aloqaning nutqiy muloqotning lisoniy mantiqiy ijtimoiy-ruhiy tarixiy-estetik mexanizmlari ular bilan bog'liq qoidalari o'ziga xosliklar tegishli fanlar (tilshunoslik adabiyotshunoslik, mantiq, sotsiologiya, estetika) kabi tomonidan to'laligicha o'rganib bo'lingan emas. Bu boradagi juda ko'plab muammolar hamma zamonlarda olimlarning e'tiborida bo'lib kelganiga qaramay hamon bahs-u munozaralarga sabab bo'ladi, ilgari surilgan turli fikrlar goh birovlar tomonidan e'tirof qilinsa goh jiddiy e'tirozlarini tug'dirib keladi. Vaholanki, har qanday nutqiy kommunikatsiyaning yuzaga kelishi voqelanishida uch asosiy unsurning ishtiroki majburiydir, ya'ni so'zlovchi (yozuvchi) -axborot (matn) -tinglovchi (o'quvchi).

S.Muhammedova, M.Saparniyozovalarning hamkorligida chop etilgan **“Matn lingvistikasi”** kitobida yuqoridagi fikrlarga nisbatan bir qancha e'tirozlar bayon etilgan: **“avvalo aytish joizki, kishilar o'rtasidagi aloq-kommunikatsiya matnlar**

vositasida amalga oshar ekan (bu hol matn lingvistikasining yaratuvchilari umuman, matn tadqiqotchining aksariyati tarafidan e'tirof etilgan ekan" matnini faqat yozma shakl bilan chegaralash shakllanib ulgurgan mavjud matn nazariyasi qoidalariga zid bo'lishi tabiiy holdir.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **“Sportchining nutqiy etiketi va uni voqelantiruvchi omillar”** deb nomlangan bo'lib, bobning **“Sportchining nutqiy etiketi tavsifi”** deb nomlangan faslida nutqiy etiketning mavjudligi sportchi muvaffaqiyatining 50 foizini belgilashi. Aslida barcha soha vakllarida ham nutqiy etiketning mavjudligi ularning kompetentlik darajasi yuqoriligini ko'rsatib berishi asoslangan.

Akademik D.S.Lixachev “Yaxshilik haqida maktublar” asarida insonning aqliy rivojlanishi va axloqiy fazilatlarini baholashning eng ishonchli mezonlaridan biri uning nutqiga e'tibor qaratish ekanini ta'kidlaydi. Insonning qanday gapirishini tinglash orqali uning tafakkuri va axloqiy jihatlari haqida xulosa qilish mumkin. Bizning nutqimiz nafaqat xatti-harakatlarimizni, balki shaxsiyatimiz, ma'naviyatimiz va tafakkurimiz darajasini ham aks ettiradi.

Haqiqatan ham, inson nutqi uning madaniy saviyasi, aqliy salohiyati va ma'naviy yetukligining bevosita ifodasidir. Maktab ta'limi jarayonida shakllangan bilim va ko'nikmalar asosida shaxs butun hayoti davomida ona tili bilan bevosita bog'liq holda rivojlanadi. Til madaniyatini chuqur o'zlashtirish esa, nafaqat, individual muvaffaqiyatga, balki jamiyat va oilaviy hayotda yuqori natijalarga erishishga ham xizmat qiladi.

Inson nutq madaniyati statik hodisa bo'lib qolmay, til singari dinamik jarayondir va ijtimoiy hamda shaxsiy o'zgarishlar ta'sirida rivojlanib boradi. U inson hayotining ilk bosqichlaridanoq – bolaning dastlabki so'zlaridan shakllana boshlaydi. Keyinchalik, nutq madaniyati bola bilan birga rivojlanib, maktabgacha yoshdagi bolaning nutqiy kompetensiyasiga, undan so'ng maktab o'quvchisi, talaba hamda yetuk inson nutq madaniyatiga aylanadi. Yosh o'tishi bilan insonning og'zaki va yozma nutqi, o'qish hamda tinglash qobiliyatlari ham yuksalib boradi.

Tadqiqotning uchinchi bobining keyingi fasli **“Sport nutqining xususiyatlari va sportchi nutqining lingvomadaniy asoslari”** deb nomlanadi. Hozirgi kunda jismoniy tarbiya va sport sohasidagi oliy ta'limning asosiy maqsadi bo'lajak sport mutaxassislarini kasbiy bilim va ko'nikmalar bilan ta'minlash bilan birga, har tomonlama rivojlangan, aql-idrok, axloq va jismoniy faollikni uyg'unlashtirgan shaxslarni tarbiyalashdan iborat. Jamiyat va inson umummadaniy rivojlanishining integral ko'rsatkichi sifatida nutq madaniyatining ahamiyati ortib bormoqda. Yangi texnologiyalar va kompyuterlashtirish jarayonlari sharoitida insonning o'z fikrlarini aniq va ravshan ifodalashi, yangi bilimlarni egallashi va ta'sirchan muloqot olib borishi uchun tilni mukammal bilishi zarur.

Jismoniy tarbiya va sport sohasi mutaxassislarining kasbiy faoliyati “nutq mas'uliyatini oshirish” (lingvo-intensiv) kasblari doirasiga tegishli bo'lib, bu yerda nutq asosiy kasbiy vosita hisoblanadi hamda uning samarali qo'llanilishi faoliyat muvaffaqiyatini belgilaydi. Kasbiy funksiyalarni samarali bajarish mutaxassisdan

yuqori darajadagi nutq madaniyatini talab qiladi, bu esa sohaga oid vakillarning muhim kasbiy xususiyatlaridan biri sanaladi.

Kasbiy nutq madaniyatini o'rganishga bag'ishlangan ilmiy tadqiqotlar qatorida V.A.Artemova, A.N.Ksenofontova, T.A.Ladyzhenskaya, V.V.Sokolova, A.P.Xramchenko, V.P.Chixacheva va boshqalarning ishlari alohida o'rin tutadi. Shuningdek, E.B.Zorina, N.M.Kostixina, L.P.Luneva, G.I.Xozyainova, A.I.Chuchalina va boshqalarning tadqiqotlari oliy kasbiy ta'lim tizimida kasbiy nutq madaniyatini shakllantirish masalalariga bag'ishlangan.

Umumiy nazariy xulosa qilib aytganda, jismoniy tarbiya va sport sohasida bo'lajak mutaxassislarning nutq madaniyatini shakllantirish ko'p qirrali va murakkab jarayondir. Bu jarayonning muvaffaqiyati universitetdagi o'quv va tarbiya ishlarining samarali tashkil etilishiga bog'liq. Universitetgacha bo'lgan tayyorgarlik bosqichida nutqiy kompetensiyani shakllantirishga alohida e'tibor berilishi zarur. Jismoniy tarbiya va sport sohasi mutaxassislari uchun nutq faqat pedagogik vosita bo'libgina qolmay, balki talabalarga adabiy nutq namunasini taqdim etishning muhim vositasi ham hisoblanadi. Shu sababli, universitet darajasida nutq madaniyatini rivojlantirish bo'yicha chuqur va puxta pedagogik dasturlar ishlab chiqish zarurati mavjud.

Bobning keyingi fasli **“Sportchining nutqiy etiketini shakllantiruvchi va unga putur yetkazuvchi omillar”** deb nomlanadi. Insoniyat ongli mavjudot sifatida boshqa jonzotlardan o'zining nutq qobiliyati va axloqiy me'yorlarga rioya qila olish qobiliyati bilan ajralib turadi. Inson o'z fikrlarini aniq va ravon ifoda etishi bilan birga, nutqiy jarayonda so'zlarning ma'no jihatidan mos kelishini ham hisobga olishi lozim.

Nutq madaniyatining muhim jihatlaridan biri uning sof bo'lishidir. Sof nutq tushunchasi adabiy til me'yorlariga mos, aniqligi va grammatik jihatdan to'g'ri tuzilgan ifodalarni o'z ichiga oladi. Ammo ba'zan turli sabablarga ko'ra, til normalariga zid unsurlar uchrab turadi, bu esa nutq sifatiga salbiy ta'sir ko'rsatishi mumkin. Bunday hodisalar quyidagi guruhlariga bo'linadi:

### **1. So'z va grammatik shakllarning noto'g'ri qo'llanilishi.**

“Bo'lib o'tmish davralardan gapirdi. Qanday qilib samovar olganlaridan gapirdi. – O'ynab borib, ukkag'arning polvonini mana bunday ushladim... – dedi. – Qarang-qarang, qo'linga e'tibor bering, qo'linga!..

– Bizdada olishib edik... – dedi mehmon. Bo'ri polvon gapni ilib ketdi.

– Samovarda olganmisiz? – dedi. – Ha-da!.. ” (T. Murod. “Yulduzlar mangu yonadi”)

### **2. Shevaga oid so'z, ibora va frazeologik birliklarning adabiy nutqda ishlatilishi.**

“Qizlar Bo'rini kunilab-kunilab ketdi.

– Xasis, Bo'ri xasis! – dedi. – Egachim elakli bo'ldi, elagi tilakli bo'ldi! – dedi. – Bo'ridan it ham baraka topmaydi! – dedi.” (T. Murod. “Yulduzlar mangu yonadi”)

### **3. Varvarizmlar – asossiz va o'rinsiz ravishda chet tillardan olingan so'z va birikmalarni qo'llash.**

“Bo'ri polvon ovozi ko'tarib aytdi:

– Ay, poshikastalar, devordan ko‘p bo‘ylay berma, polvonlarning xayolini bo‘lasan! Bor, o‘smangni qo‘y! ” (T. Murod. “Yulduzlar mangu yonadi”)

#### **4. Jargon so‘zlar – muayyan ijtimoiy guruhlariga xos bo‘lgan norasmiy leksik birliklar.**

“Bo‘ri polvon Ermatningda qo‘lidan ushladi.

– Ermat polvon, – dedi, – siz manovi Shukuy... e, astag‘firullo, Shukur polvon bilan olishasizmi? O‘zi, yurak uryaptimi? E, bali, gap bunday bo‘pti-da! Qani, yuringlar. Rais bova, manavi polvonlarga duo bering. Do‘rjiroq zot qo‘ying, kelbatidan ikkoviyam katta polvonga o‘xshayapti! (T. Murod. “Yulduzlar mangu yonadi”)

#### **5. Vulgarizmlar – qo‘pol va odob meyorlariga zid bo‘lgan so‘zlar.**

“Bakovul oqsoqollar beliga bittadan to‘nlik beqasam boyladi. – Bali, kuchlaringiz barobar ekan! – dedi. Oqsoqollar bo‘sh kelmadi.

– Eb-ey, nimalar deyapsiz, rais bova? – dedi Hotam polvon. – O‘ngimga kelib edi-yu, tag‘in, Bo‘ri polvonning biron yeri lat yemasin dedim-da!

– Nima-nima? – dedi Bo‘ri polvon. – Ukkag‘ar Hotam polvon-e! Sizga o‘xshaganlarni manavi chinachog‘im bilan yiqitaman, ha! (T. Murod. “Yulduzlar mangu yonadi”)

#### **6. Parazit so‘zlar – nutqda ortiqcha takrorlanadigan, ma‘no yuklamasiga ega bo‘lmagan unsurlar.**

“Maksim polvon yengsiz, yoqasiz jelak kiyib chiqdi. Bo‘ri polvon barmoqlari uchi bilan jelagidan ushladi.

– Eb-ey, eb-ey, Maksim inim, bu qanday libos? Mabodo maykamasmi? – dedi. (T. Murod. “Yulduzlar mangu yonadi”)

#### **7. Kanselyarizmlar – quruq rasmiyatchilikni ifodalovchi ortiqcha byurokratik iboralar.**

“Biror odam haqida gap bo‘lsa, Bo‘ri polvon: – Polvonmi-yo‘qmi? –deya so‘radi. Yo‘q, javobini eshitsa, qo‘l siltadi.

– Erkakning sultoni olishadi, ha! – dedi. – Ana, Xidir polvon, kezi kelganda davrani gursillatib olishib keta beradi. Men raisman, deb o‘tirmaydi. Bo‘lmasa kimsan – Botirov-a! Arbob, ha, arbob! Ana uni chin erkak desa bo‘ladi! Chunki ota-bovasining hunarini yerda qoldirmayapti! ” (T. Murod. “Yulduzlar mangu yonadi”)

## **XULOSA**

Dissertatsiya yuzasidan quyidagi asosiy xulosalarga kelindi:

1. Matn ilmiy nuqtayi nazardan yaxlitlik, mazmuniy bog‘liqlik, tuzilish jihatdan butunlik va pragmatik maqsadga yo‘naltirilganligi kabi xususiyatlarga ega bo‘lishi lozim. Matn turli xil shakllarda uchraydi, jumladan ilmiy, badiiy, rasmiy va ommabop matn turlari mavjud. Matn tahlilida so‘z tanlovi, dizayn elementlari, joylashuvi va maqsadli auditoriya kabi omillar muhim rol o‘ynaydi. U mustaqil gaplardan yoki murakkab sintaktik butunliklardan tashkil topadi va leksik-grammatik aloqalar orqali bog‘lanadi.

2. Matn tarkibidagi unsurlar uning semantik xususiyatlarini belgilaydi. Mikro va makromatnlar tushunchasi mavjud bo‘lib, kichik hajmdagi matnlar (maqollar,

she'rlar, hikoyalar parchalari) mikro, katta hajmdagi matnlar esa makromatn hisoblanadi. So'z yoki so'z birikmalarining matnga tenglashtirilishi nisbiy bo'lib, ular kommunikativ muloqotda qanday ishlatilishiga bog'liq.

3. Matnning tahlili miqdoriy va sifat jihatdan olib boriladi. Miqdoriy tahlil mikroelementlarni statistik jihatdan o'rganishni nazarda tutsa, sifatli tahlil esa matnning umumiy mazmuni va kommunikativ ahamiyatini o'rganishga qaratiladi. Ushbu tahlillar matn tuzilishini chuqurroq anglashga yordam beradi. Matnni grammatika qoidalariga asoslangan holda tizimlashtirish va model yaratish jarayonida hali ham aniq ilmiy yondashuv yo'qligi ta'kidlangan. Matnni tarkibiy qismlarga ajratish va uning lingvistik tahlili muayyan murakkabliklarga ega.

4. Matnning o'ziga xos xususiyatlari, jumladan, informativlik, integratsiya, retrospeksiya kabi elementlar tadqiq etilgan. Har qanday matnda axborot yoyiq va yig'iq shakllarda ifodalangan bo'ladi. Matn tuzilishining umumiy qonuniyatlari aniqlanib, nutqiy-ijodiy jarayon natijasida shakllanuvchi xususiyatlar o'rganilgan.

5. O'zbek tilshunosligida yashirin mazmun to'g'risida chuqur tadqiqotlar olib borilmagan. Biroq, klassik adabiyot namunalari bu yo'nalishga oid boy materiallarga ega bo'lib, "yoyiq" va "yig'iq" mazmun shakllari "botiniy" va "zohiriy" deb ham atalgan.

6. Har bir millatga xos bo'lgan ayrim so'zlar va iboralar boshqa tillarga to'liq tarjima qilinmaydi. Bular qatoriga realiyalar, atoqli otlar va tasodifiy lakunalar kiradi. Frazologizmlar esa xalqning dunyoqarashi, urf-odatlar va tarixiy jarayonlarini aks ettirib, madaniy xususiyatlarini ifodalashga xizmat qiladi. Turli madaniyatlardagi nutqiy etiket farqlari xalqaro muloqotda muhim ahamiyat kasb etadi.

7. Nutqiy etiketni lingvistika, sotsiolingvistika va pragmatika kabi fanlar o'rganadi. Nutqiy etiket jamiyat tomonidan qabul qilingan muloqot meyorlarini ifodalovchi tizim bo'lib, suhbatdoshlar o'rtasidagi aloqani tartibga soladi. Nutq madaniyati esa fikrlarni aniq, ravon va ta'sirchan yetkazish mahoratini o'z ichiga oladi.

8. Bugungi kunda muloqot faqat bevosita (yuzma-yuz) shaklda emas, balki bilvosita, ijtimoiy tarmoqlar orqali ham amalga oshadi. Turli xalqlarda nutqiy etiket o'ziga xos bo'lib, salomlashish va muloqot qilish shakllari farqlanadi. Bu esa lingvopragmatik tadqiqotlarning madaniyatlararo muloqot uchun dolzarbligini ko'rsatadi.

9. Hozirgi zamon lingvistikasi og'zaki va yozma matnlarni bir butun tizim sifatida o'rganishga e'tibor qaratmoqda. Nutqiy jarayonlarning chuqur tadqiq etilishi tilshunoslik fani rivojiga yangi imkoniyatlar yaratmoqda.

10. Ona tilining chuqur o'zlashtirilishi barcha fanlarni o'rganishda muhim omil bo'lib, shaxsning intellektual va kasbiy rivojlanishiga ta'sir ko'rsatadi. Nutq madaniyatining asosiy talabi adabiy til meyorlariga rioya qilish, mazmunan aniq va mantiqan izchil fikr bildirish qobiliyatidir.

11. Jismoniy tarbiya va sport mutaxassislari uchun nutq madaniyati muhim kasbiy vosita hisoblanadi. U pedagogik faoliyat samaradorligini oshirib, ta'lim jarayonida bilimlarni aniq va tushunarli yetkazishga yordam beradi, jismoniy

tarbiya va sport sohasida kasbiy nutq madaniyatini rivojlantirishga qaratilgan ilmiy-uslubiy tavsiyalar vazifasini o'taydi va mutaxassislarning o'z faoliyatida samarali olib borishiga ko'maklashadi.

12. Nutqning aniqligi va sof bo'lishi uchun adabiy til meyorlariga rioya qilish lozim. Sheva so'zlari, varvarizmlar, jargonlar, vulgarizmlar va parazit so'zlarning ortiqcha ishlatilishi nutq sifatiga salbiy ta'sir qiladi. Bunday unsurlarning oldini olish uchun til imkoniyatlaridan to'g'ri va samarali foydalanish zarur.

13. Nutqni rivojlantirish uchun adabiy asarlarni muntazam mutolaa qilish, adabiy til meyorlariga rioya qilish va ortiqcha unsurlardan qochish muhimdir. Bu nafaqat muloqot samaradorligini oshiradi, balki insonning intellektual salohiyatini ham oshirishga xizmat qiladi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/05.05.2023.Fil.60.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АНДИЖАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ  
УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**УЗБЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЫ И СПОРТА**

**СУЛТАНОВА ЗАРИФА УКТАМОВНА**

**РЕЧЕВОЙ ЭТИКЕТ В УЗБЕКСКИХ МАКРОТЕКСТАХ И ЕГО  
ПРАГМАТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ**

**10.00.01 – Узбекский язык**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ  
ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ (PhD)**

**Андижан – 2025**

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии Республики Узбекистан за № В2023.1.PhD/Fil3063.

Диссертация выполнена в Узбекском государственном университете физической культуры и спорта.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице Андижанского государственного университета ([www.adu.uz](http://www.adu.uz)) и Информационно-образовательном портале "ZiyoNet" ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Научный руководитель:** Гаффоров Подир Насриевич  
доктор филологических наук, доцент

**Официальные оппоненты:** Шахабитдинова Шохида Хошимовна  
доктор филологических наук, профессор  
Зарипов Ботир Пулатович  
доктор филологических наук, доцент

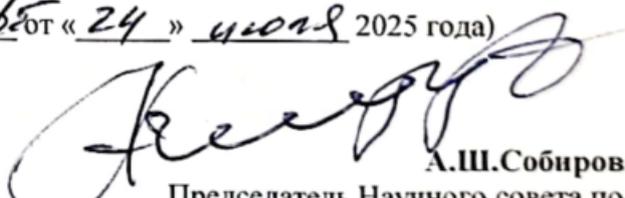
**Ведущая организация:** Каршинский государственный университет

Защита диссертации состоится «5» августа 2025 г. в 9:00 часов на заседании Научного совета DSc.03/05.05.2023.Fil.60.02 при Андижанском государственном университете (Адрес: 170100, Республика Узбекистан, город Андижан, улица Университетская, дом 129. Телефон/факс: 0 (374) 223 88 30, e-mail: [agsu\\_info@edu.uz](mailto:agsu_info@edu.uz)).

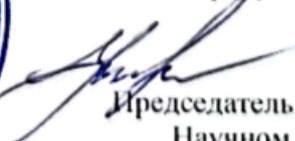
С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Андижанского государственного университета (зарегистрирована за 142). (Адрес: 170100, город Андижан, улица Университетская, дом 129. Тел.: 0 (374) 223 88 14).

Автореферат диссертации разослан «24» июня 2025 года  
(Протокол реестра рассылки за № 09/Б от «24» июня 2025 года)



  
А.Ш.Собиров  
Председатель Научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
д.ф.н., профессор

  
Ф.Ф.Усманов  
Ученый секретарь Научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
д.ф.н., доцент

  
Д.А.Нурманова  
Председатель Научного семинара при  
Научном совете по присуждению  
ученых степеней, д.ф.н., профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора философии(PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мировой лингвистике смена научных парадигм исследования языка представляет важное значение при более глубоком раскрытии сути языковых явлений. Зарождение коммуникативной лингвистики, исследующей функциональность языка в связке с процессом общения, также является следствием смены системно-структурной парадигмы, являвшейся ведущей в лингвистике XX века, на антропоцентрическую парадигму. Изучение языковых явлений в соотносительности “язык и его носитель” послужило причиной развития лингвистики речи, выпавшей из поля зрения лингвистов, наряду с этим, причиной усиления внимания к происходящим в речи прагматическим, культурологическим, психологическим и социальным аспектам лингвистического знака.

В мировой лингвистике в результате направления внимания на прагматические свойства языковых единиц, приоритетными вопросами повестки дня стали такие вопросы, как речевые акты и возникающий на их основе дискурс, вопрос речевых жанров, связанных с интенциональными свойствами речевых актов. Теория речевых жанров – это становящееся все более популярным особое научное направление, центральный вопрос этой теории состоит из определения жанровых особенностей речевых актов и исследования лингвистических и прагматических аспектов речевых жанров, что считается объектом исследования многих лингвистических центров мира, в частности, школ речевых жанров России, Австралийской школы системно-функциональной лингвистики, направления прикладной лингвистики, английского языка для специальных целей Великобритании, Центра исследования риторических жанров и корпусной лингвистики США.

В узбекской лингвистике также укрепился взгляд на язык, как на антропоцентрическое явление и основное внимание было направлено на анализ в различных аспектах явлений, служащих формированию языковой компетенции носителей языка, в том числе их компетенции общения. Необходимость повышения эффективности проводимых в нашей стране реформ в духовной сфере, ставит требование по переходу работ в этом направлении на качественно новый уровень. Поскольку, в сегодняшний век глобализации естественно каждый народ, каждое независимое государство обеспечивает свои национальные интересы, в этой связи, прежде всего, приоритетное значение придается вопросу сохранения и развития своей культуры, исконных ценностей, родного языка”.

Данная диссертации в определенной степени служит реализации задач, обозначенных Указами Президента Республики Узбекистан №УП-4947 “О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан” от 7 февраля 2017 года, №УП-4958 «О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования» от 16 февраля 2017 года, №УП-5850 “О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка” от 21 октября 2019 года; Постановлением

Президента Республики Узбекистан №ПП-2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» от 20 апреля 2017 года, Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан №304 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы послевузовского образования» от 22 мая 2017 года и другими нормативно-правовыми документами данной сферы.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Исследование диссертации выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий Республики «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации при социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информатизированного общества и демократического государства». Речевые жанры, являющиеся неотъемлемой органической частью общения, в частности, жанр клятвы, являются важным информационным источником, свидетельствующим о социальных, национально-культурных, когнитивно-прагматических и ментальных свойствах носителей языка. Несмотря на это, до сегодняшнего дня речевой этикет в макротекстах и его прагматическое исследование не становились объектами монографического анализа в узбекской лингвистике. Это определяет актуальность данной исследовательской работы.

**Степень изученности проблемы.** В лингвистике речевой этикет, в основном, изучен с религиозного, исторического, лингвокультурного, функционально-прагматического аспектов. Однако, национально-ментальные, когнитивно-прагматические свойства речевого этикета в отраслевых, религиозных, народных текстах не становились объектом исследования в разрезе национальных языков.

В мировой лингвистике, в частности, Т. Эдвард Халл, Г. Эрвинг по проблемам межкультурной коммуникации языка<sup>1</sup>, Г. П. Грайс, П. Браун, С. Левинсон, Дж. Дж. Гумперц, С. К. Левинсон, У. Лабов, П. Экман, У. В. Фризен по прагматическим и социальным аспектам речевого этикета<sup>2</sup>, Тейн А. Ван Дейк, Н. Фрай, Б. Джонстон, Г. Х. Мид, Дж. Р. Сурриал провели обширные научные и монографические исследования семантических, синтаксических и прагматических свойств текста<sup>3</sup>.

Русскими лингвистами достигнут ряд существенных результатов в изучении речевого этикета и его прагматических аспектов в макротекстах. В частности, в результате анализа речевого этикета в русском языке:

---

<sup>1</sup> Hall Edward T. The Silent Language. Doubleday, 1959; Goffman, Erving. The Presentation of Self in Everyday Life. Garden City, N.Y.: Doubleday, 1959.

<sup>2</sup> Grice H.P. "Logic and Conversation. 1975; Brown, P., & Levinson, S.C. Politeness: Some universals in language usage. Cambridge University Press. 1987; John J. Gumperz & Stephen C. Levinson (eds.), Rethinking Linguistic Relativity. Cambridge University Press. pp. 17-374 (1996); Labov, W. The social stratification of (r) in New York City Department Stores. In N. Coupland & A. Jaworski (Eds.), Sociolinguistics. Palgrave Macmillan. 1997; Paul Grice H. "Logic and Conversation". 1975; Ekman, P., & Friesen, W.V. Facial Action Coding System (FACS). 1978.

<sup>3</sup> Teun A van Dijk, Kintsch W. Strategies of discourse comprehension. 1983; Frye N. Anatomy of criticism: Four essays. Princeton University Press; 2020 May 19; Johnstone, B., & Andrus, J. Discourse analysis. John Wiley & Sons. 2024; Mead, G.H. Mind, self & society. University of Chicago press. 2015; Searle J.R. (1969). Speech acts: An essay in the philosophy of language. Cambridge university press.

М.М. Бахтин, Ю. Лотман, П. Жан и другие выявили семантические и прагматические функции речевого этикета в художественных произведениях<sup>4</sup>, А.Е. Кибрик, В. Телия, С.А. Кутев, М.Н. Кожина, Л.Р. Дускаева, В.А. Салимовский – синтаксические и семантические аспекты речевого этикета<sup>5</sup>.

В своих исследованиях А.К. Науризова<sup>6</sup> глубоко изучила лексико-семантические свойства этикетных слов каракалпакского языка и их употребление в эксплицитном и имплицитном значениях. Также в области узбекского языкознания в этом направлении проведен ряд важных исследований. В частности, Ш. Сафаров<sup>7</sup> в своих пособиях «Прагмалингвистика» и «Основы этносоцио-прагматического анализа речи» разработал принципы и методы анализа системы коммуникации как система, а такие ученые, как Ш. Рахматуллаев и Х. Ходжиева<sup>8</sup>, исследовали форму уважения в узбекском языке, ее лингвистические и речевые особенности.

В то же время следует отметить работы С. Муминова<sup>9</sup>, направленную на изучение социолингвистических особенностей коммуникативного поведения на узбекском языке, а также Р. Кунгурова<sup>10</sup>, посвященную теоретическому исследованию вопросов речевой культуры и речевых привычек на узбекском языке.

Изучение вопроса речевого этикета в сопоставительном аспекте связано с научной деятельностью ученых Х.К. Турдиевой<sup>11</sup> (проводила лингвопрагматическое исследование единиц речевого этикета в персидском и узбекском языках) и К.Ш. Кахарова<sup>12</sup> (исследовал формы выражения и социальную сущность речевого этикета в узбекском и немецком языках посредством сопоставительного анализа).

Кроме того, ценными в работе были научные идеи и выводы, выдвинутые такими узбекскими учеными и исследователями, как А. Нурмонов, Ш.М. Искандарова, К.А. Расулов, З.А. Акбарова, М. Хакимов, М. Газиева<sup>13</sup>.

---

<sup>4</sup> Bakhtin M. The problem of speech genres. Modern genre theory. Routledge. 2014. pp. 82-97.; Жан, П., Седых, А. П., & Бузинова, Л. М. Текст, контекст, интертекст: синтез смыслопорождения. Научный результат. Вопросы теоретической и прикладной лингвистики, 4(3), 2018. 21-35; Лотман, Ю. М. (1981). Текст в тексте. Труды по знаковым системам, 14(567), 3-18.

<sup>5</sup> Кибрик АЕ. Когнитивный подход к языку. Язык и мысль: Современная когнитивная лингвистика. 2015:29-59; Телия В. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. Litres; 2022; Кожина МН, Дускаева ЛР, Салимовский ВА. Стилистика русского языка. Общество с ограниченной ответственностью ФЛИНТА; 2011.

<sup>6</sup> Naurizova A.K.. Qoraqalpoq tilidagi etiket soʻzlar, filol. fan. b. fal. dok. (PhD) dis.avtoref. – Nukus, 2020. – 44 b.

<sup>7</sup> Сафаров Ш. Прагмалингвистика – Т., 2008. – 320 б.; Сафаров Ш. Нуткнинг этносоциопрагматик тахлили асослари. Ўқув қўлланма. Самарқанд, 2007. – 40 б.

<sup>8</sup> Рахматуллаев Ш. Хурмат формаси – Т., 1973. – 28-30 б.; Ходжиева Х. Ўзбек тилида хурмат майдони ва унинг лисоний-нутқий хусусияти. – Самарқанд, 2001. – 130 б.

<sup>9</sup> Мўминов С.М. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари: Филол. фан. д-ри. ... дисс.автореф. – Тошкент, 2000. – 47 б.

<sup>10</sup> Кўнгуров Р. Ўзбек нутқ одатининг мулоқот шакллари, филол. фан. д-ри дисс. – Самарқанд., 1993. – 140 б.

<sup>11</sup> Turdiyeva H.K Nutqiy etiket birliklarining lingvopragmatik tadqiqi (Fors va oʻzbek tillaridagi materiallar asosida) filol fan. b. fal. d-ri (PhD) diss. – Toshkent, 2020. – 167 b.

<sup>12</sup> Kaharov Q.Sh. Oʻzbek va nemis nutqiy etiketlarining qiyosiy tadqiqi, filol. fan. b. fal. d-ri (Phd) diss. avtoref. – Andijon, 2020. – 52 b.

<sup>13</sup> Нурмонов А., Искандарова Ш. Тилшунослик назарияси. – Т.: Фан, 2008. – 176 б.; Искандарова Ш.М. Ўзбек нутқ одатининг мулоқот шакллари: Филол. фан. номз. ... дисс.автореф. – Самарқанд, 1993. – 27 б.; Расулов

В лингвистике вопросы взаимосвязи языка и культуры, языка и человеческого фактора в нем, а также текста и дискурса изначально привлекали внимание европейских и русских лингвистов — таких, как Вильгельм фон Гумбольдт, А. Вайсгербер, Л. Блумфилд, Э. Сепир, Бодуэн де Куртенэ, А. А. Потебня и А. А. Шахматов<sup>14</sup>.

Специалисты отмечают работы зарубежных лингвистов таких, как В. Матезиус, Ф. Данеш, В. Дресслер, П. Хартман, И. Ковтунова, И. Гальперин, К. Гаузенблас, Н.Поспеов, Т.Сильман, Й.Бартминьски, А.Буржинска, М.П. Марковски, К.Солганик, Л.Лосева, О.Москальская, «подчеркивается, что особый интерес представляют труды К. Абдуллаева, Н. Наврузовой», где выдвинуты важные идеи о категории текста<sup>15</sup>.

«В мировой лингвистике изучение текста на основе антропоцентрической парадигмы проявляется главным образом в исследованиях по лингвистической семантике, лингвокогнитологии, психолингвистике, лингвокультурологии и прагматической лингвистике»<sup>16</sup>. Специальные исследования по этой проблеме провели Е.Ю. Богданова<sup>17</sup>, В.Ю. Филиппова<sup>18</sup>, Е.А. Казимова<sup>19</sup>, И.В. Андреева<sup>20</sup>, Е.В. Соловьянова<sup>21</sup>, В.Е. Чернявская<sup>22</sup>. «В становление и развитие лингвистики текста неоценим вклад таких выдающихся лингвистов, как И. Р. Гальперин, Г. В. Колшанский, Е.С.Кубрякова, М. Л. Макаров, А. Ю. Попова и З. Тураева»<sup>23</sup>. Узбекские лингвисты, как А.Нурмонов<sup>24</sup>, Н.Махмудов<sup>25</sup>, Ш. Сафаров<sup>26</sup>, С.М. Муминов<sup>27</sup>, Ш. Искандарова, С. Боймирзаева, М. Юлдашев, Л. Раупова, М. Курбанова,

---

Қ.А. Ўзбек мулоқот хулқининг функционал хосланиши: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2008. – 24 б.; Акбарова З.А. Ўзбек тилида мурожаат шакллари ва унинг лисоний тадқиқи: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2007. – 23 б.; Ҳакимов М., Газиева М. Прагмалингвистика асослари. – Фарғона, 2020. – 420 б.

<sup>14</sup> Нурмонов А. Танланган асарлар. 3 жилдли. – Тошкент: Академнашр, 2012. 3-жилд. – Б. 262-263.

<sup>15</sup> Qurbonova M. Yo'ldoshev M. Matn tilshunosligi. 6- bet.

<sup>16</sup> Beagrande R., Dressler W. Introduction to Text Linguistics. – London: Longman, 1981.

<sup>17</sup> Богданова Е.Ю. Лексические приметы дискурса власти и дискурса личности в произведениях С.Довлатова. Автореф. дисс. ... кан. фил. наук. – М. 2000.

<sup>18</sup> Филиппова Ю.А. "Дискурсы сознания" и "дискурсы о сознании" в "новой волне" литературы постмодернизма. Автореф. дисс. ... кан. фил. наук. – М. 2016.

<sup>19</sup> Казимова Э.А. Персональность в дискурсе побуждения. Автореф. дисс. ... кан. фил. наук. – М. 2016.

<sup>20</sup> Андреева И.В. Опровержение в институциональном дискурсе Автореф. дисс. ... кан. фил. наук. – М. 2008.

<sup>21</sup> Соловьянова Е.В. Агональность в академическом дискурсе. Автореф. дисс. ... кан. фил. наук. – М. 2020.

<sup>22</sup> Чернявская В. Е. Дискурс как объект лингвистических исследований // Текст и дискурс. Проблемы экономического дискурса: сб. науч. ст. – СПб.: С.Петербург. гос. ун-т экономики и финансов, 2001. – С. 14.

<sup>23</sup> Гальперин И.Р. Текст к объект лингвистического анализа. – М.: Наука, 1981.

Колшанский Г.В. Коммуникативная функция и структура языка. – М.: Наука,

Кубрякова Е.С., Александрова О.В. О контурах новой парадигмы знания в лингвистике // структура и семантика художественного текста. – М.: Спорт – Академ Пресс, 1999. – 480 с.

Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: Гнозис, 2003. – 2820 с. Тураева З. Я. Лингвистика текста. – М.: Просвещение, 1986.

<sup>24</sup> Нурмонов А. Танланган асарлар. 3 жилдли. – Тошкент: Академнашр, 2012. 3-жилд. – Б. 262-263.

<sup>25</sup> Махмудов Н. Тил тилсими тадқиқи. – Т.: Мумтоз сўз, 2017. – Б. 175.

<sup>26</sup> Сафаров Ш. Прагмалингвистика. -Тошкент., 2008. – Б. 231-250.

<sup>27</sup> Мўминов С.М. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари: Филол. фан. номз. дисс. автореф. – Т.: 2000. – Б. 24.

И. Азимова, С. Нурмонова<sup>28</sup>, М. Саидхонов<sup>29</sup>, Д. Абдуазизова<sup>30</sup>, М. Хакимов, А. Пардаев, Д. Рустамов изучали вопросы текста, дискурса и их роли в прагматической лингвистике<sup>31</sup>. В научных источниках дискурсный анализ широко изучается на основе антропоцентрических принципов как одно из актуальных направлений лингвистики<sup>32</sup>. В работах Д. Худойбергеновой, М. Ишонжановой, О. Аблакуловой наблюдаются полноценные подходы к проблеме дискурса<sup>33</sup>. Следует отметить, что в узбекской лингвистике проводились исследования, посвященные лингвопоэтическим, прагматическим, деривационным, коммуникативным, психолингвистическим и лингвокультурологическим характеристикам текста. Однако изучение речевого этикета в узбекских макротекстах в монографическом аспекте с прагматической точки зрения не проводилось.

**Связь темы исследования с планом научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена диссертация.** Исследование проведено в рамках направлений “Системное исследование узбекского языка” и “Речевое функционирование возможностей узбекского языка и научные основы его анализа и оценки” согласно плана научно-исследовательских работ Узбекского государственного университета физической культуры и спорта.

**Целью исследования** является анализ прагматических свойств и речевых характеристик речевого этикета в макротекстах в узбекском языке, а также выявление речевого этикета спортсмена и его социолингвистических факторов.

---

<sup>28</sup> Махмудов Н. Тил тилсими тадқиқи. – Т.: Мумтоз сўз, 2017. – Б.175.; Сафаров Ш. Прагмалингвистика. Ўзбекистон Миллий энциклопедияси. 2008.; Исқандарова Ш.М. Ўзбек нутқ одатининг мулоқот шакллари: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Самарқанд, 1993; Мўминов С.М. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари: Филол. фан. ...д-ри. дисс. – Тошкент, 2000; Сулаймонов М. Ўзбек тилидаги дастхатларнинг социолингвистик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ...дисс. – Тошкент, 2009; Расулов Қ. Ўзбек мулоқот хулқининг функционал хосланиши: Филол. фан. номз. ...дисс. – Тошкент, 2008; Раупова Л. Диалогик дискурсадаги полипредикатив бирликларнинг социопрагматик тадқиқи: Филол. фан. док-ри. дисс. автореф. – Тошкент, 2012.

<sup>29</sup> Саидхонов М.М. Новербал воситалар ва уларнинг ўзбек тилида ифодаланиши. Филол. фан. ном. дисс. – Тошкент. 1993.– Б. 161.

<sup>30</sup> Абдуазизова Д.А. Сравнительно-типологический анализ паралингвистических средств (на материале английского, русского, узбекского языков). кан., фил., наук., дисс. – Ташкент, 1997.

<sup>31</sup> Ашурова Д.У. Новые подходы к лингвистике текста // Хорижий филология: тил, адабиёт, таълим. – №3 (40). – Самарқанд, 2011. – С.26-33; Шахобитдинова Ш. Грамматик маъно талқини хусусида. Номзодлик дисс... автореф. – Самарқанд. 1993. – 20 б.; Махмудов Н., Худойбергенова Д. Ўзбек тили ўхшатишларининг изоҳли луғати. – Тошкент:Маънавият, 2013. – 320 б.; М.Хакимов. Ўзбек прагмалингвистика асослари. – Тошкент:Академнашр,2013. – Б.19-25.; Пардаев А.Б. Дискурс ҳақида айрим мулоҳазалар, – Б. 16.

<sup>32</sup> Хазратқулов А. Ўзбек тили диалогик нутқ синтаксиси. – Тошкент: Фан, 1991; Ўринбоев Б. Ўзбек тили сўзлашув нутқи синтаксиси масалалари. – Тошкент: Фан, 1974; Махмудов Н.М. Эллипсис в узбекском языке: Дисс канд. филол. наук. – Т.: 1977.; Раупова Л. Диалогик дискурсадаги полипредикатив бирликларнинг социопрагматик тадқиқи: Филол. фан. д-ри. дисс. автореф. – Т.: 2012.; Каримова Ф.С. Ўзбек тилидаги диалогик нутқнинг лингвопрагматик хусусиятлари: Филол. фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Т.: 2021.; Лутфуллаева Д. Тасдиқ гапларда инкор ва шаклий-мазмуний номувофиқлик: Филол. фан. номз. дисс...автореф. – Т.: 1997.; Лутфуллаева Д. Содда гапларда йўқлик маъносининг яширин ифодаланиши // Ўзбек тили ва адабиёти. – Т.: 2001. №5. – Б. 42-45; Юсупова Ш. Диний матн прагматикаси. – Фарғона: Классик, 2020.; Хакимов М., Газиёва М. Прагмалингвистика асослари: дарслик. – Фарғона: Классик, 2020.

<sup>33</sup> Худойбергенова Д. Ўзбек тилидаги бадиий матнларнинг антропоцентрик тадқиқи: Филол. фан. док-ри. дисс. автореф. – Тошкент, 2015.; Ишанжонова М. Маконни ифодаловчи дидактик бирликларнинг чоғиштирма талқини (француз ва ўзбек тилидаги матнлар таҳлили мисолида): Фил. фан. фалс. док. ... дисс. – Андижон, 2021.; Таниева Л. Дискурс таҳлил тушунчасига лингвистик ёндашувлар таҳлили//<https://involtf>.

### **Задачи исследования:**

изучение текста и его исследования в антропоцентрической лингвистике, выявление структурно-семантических характеристик микро- и макротекстов, освещение прагматических свойств макротекстов;

раскрытие речевого этикета в макротексте и его интерпретацию в современной лингвистике, освещение социальных и ментальных свойств речевого этикета;

раскрытие социальных характеристик речевого этикета в узбекском языке, роли и места прагматических факторов в речевом этикете;

охарактеризовать речевой этикет спортсмена, факторы его формирования, анализ лингвокультурных основ речи спортсмена.

**В качестве объекта исследования** выбраны макротексты, взятые из произведений представителей узбекской литературы.

**Предмет исследования** составляют коммуникативно-синтаксические и когнитивные, прагматические свойства предложений структуры текста отобранного произведения на узбекском языке.

**Методы исследования.** При освещении поставленной в исследовании проблемы использованы такие методы лингвистики, как описание, сравнение, классификация, методы контекстуального, лингвопрагматического, лингвокультурологического анализа.

**Научная новизна исследования** состоит из следующих:

с опорой на антропоцентрический подход к текстовым и речевым единицам раскрыты структурно-семантические и прагматические свойства микротекстов и макротекстов;

в рамках макротекстов, в частности, в облике персонажей художественного произведения, подобранных для макротекстов, раскрыта интерпретация речевого этикета в современной лингвистике, выделены его социальные, ментальные и культурные единицы, также речевой этикет освещен не в системе языка, а как социально-функциональная реальность языка. Кроме того, обоснованы характеристика речевого этикета спортсмена, формирующие его факторы, а также роль социальных, ментальных и прагматических компонентов в речи спортсмена;

речевого этикета в узбекском языке впервые проанализирован с социально-прагматической точки зрения, а влияющие на него социальные факторы, в частности, прагматические аспекты (интонационные средства, контекстуальная сочетаемость, речевая интенция) данного речевого явления обоснованы как отдельные компоненты;

впервые системно определены коммуникативно-стратегические функции и контекстно-прагматические особенности средств речевого этикета в макротекстах, а также научно обоснованы контекстно-специфические функционально-дискурсивные особенности прагматических моделей, отражающие их социальную роль и отношение к адресату и речевой стратегии.

**Практические результаты исследования** состоят из следующих:

обосновано, что результаты исследования могут быть использованы в узбекской лингвистике при коммуникативной, синтаксической, лингвистике

текста, дискурсивном анализе, в филологическом образовании при изучении свойств сферы прагматического подхода;

охарактеризован речевой этикет в макро текстах узбекского языка, проведен анализ по социализации речевого этикета в процессе общения между собеседниками.

**Достоверность результатов исследования** объясняется точной постановкой проблемы, обоснованием выдвинутых выводов такими методами, как сравнение, описание, контекстуальный анализ, лингвопрагматический анализ, внедрением в практику приведенного анализа, выводов, предложений и рекомендаций, а также, прагматических свойств речевого этикета в дихотомии текст-дискурс, утверждением полученных результатов со стороны полномочных структур.

**Научное и практическое значение результатов исследования.** Научное значение результатов исследования заключается в том, что они служат определенной степени развития и дополнению теоретических взглядов по таким сферам лингвистики, как синтаксис текста, стилистика, лингвопрагматика, паралингвистика, социолингвистика, лингвокультурология, когнитивная лингвистика. Помимо этого, значение данного исследования определяется также и тем, что его научные выводы и методы исследования подготавливают базу для создания других подобных работ.

**Практическое значение** исследования определяется тем, что место речевого этикета в макротекстах точно определено с когнитивно-прагматической точки зрения, а также тем, что собранные в ходе исследования материалы можно использовать при создании учебников и учебных пособий для филологических факультетов высших учебных заведений по “Филологическому анализу текста”, “Анализу текста”, “Теории языка”, “Аналитическому чтению”, для специальностей магистратуры по “Социолингвистике”, “Прагмалингвистике”, “Социопрагматике”, “Когнитивной лингвистике”, “Психолингвистике”, “Прикладной лингвистике”, по синтаксису, стилистике, пунктуации, лингвопрагматике, паралингвистике, лингвокультурологии узбекского и английского языков, при чтении лекций, специальных курсов в высших учебных заведениях, при проведении практических занятий.

**Внедрение результатов исследования.** На основе полученных научных результатов касательно речевого этикета в узбекских макротекстах и его прагматического исследования:

поскольку анализ текста играет значимую роль в социальных науках, результаты и материалы, обеспечивающие возможность понимания различных процессов в обществе на основе транскриптов интервью, средств массовой информации и социологических исследований, были использованы в исследовательском проекте под номером PZ-20170930188 на тему “Терминология узбекского танцевального искусства”, выполненном в Государственной академии хореографии Узбекистана (справка №01-04-08/344 Государственной академии хореографии Узбекистана от 24 сентября 2024

года). В результате, это послужило развитию речевой компетенции у студентов, улучшению у них анализа терминов и присущих сфере текстов, исследованию когнитивного статуса микро и макро терминов, формальной классификации, семантической классификации, лексикографических проблем, лингвокультурологическое исследование, послужили повышению международного статуса узбекского языка, разработке выводов касательно развития целого ряда таких современных сфер, как прагмалингвистика, социалингвистика, когнитивная лингвистика.

Описание речевого этикета народов, говорящих на узбекском языке, а также спортсменов, в облике персонажей выбранных художественных произведений и макротекстов, выводы о формирующих его факторах, и о роли социальных, ментальных и прагматических факторов в речи спортсменов были использованы при подготовке ряда духовно-просветительских, общественно-политических, научно-популярных и развлекательных программ негосударственного телеканала «Ренессанс ТВ» (справка №139/2024 Ренессанс ТВ от 10 октября 2024 года). В результате, использование языковых возможностей, социальной специализации, отношения адресанта и адресата в макротекстах, встречающихся в языке героев макро и микро элементов диалекта, фразеологических элементов узбекского языка, терминов лингвокультурологии и лингвостилистики в речевом этикете макротекстов узбекского языка, использовано в теоретических взглядах на освещение семантического и лингвокультурного поля.

Результаты исследования по коммуникативно-стратегическим функциям средств речевого этикета в макротекстах спортсменов, говорящих на узбекском языке, а также их прагматическим особенностям, специфичных для спортивного контекста, были использованы в исследовательском проекте под номером S-2020003161 на тему “Повышение социальной активности детей с ограниченными возможностями посредством искусства хореографии”, выполненного в Государственной академии хореографии Узбекистана (справка №01-04-08/345 Государственной академии хореографии Узбекистана от 24 сентября 2024 года). В результате, были использованы при разработке через макро и микротексты рекомендаций по влиянию речевой ситуации, речевых условий на общение между говорящим и слушателем, по определению прагматических возможностей вербальных и невербальных средств для детей с ограниченными возможностями в речи и движении, при создании учебника, вобравшего в себя сегодняшнюю разговорную речь узбекского языка, разговорников на нескольких языках и глоссария с разъяснением непереводаемых лексических единиц узбекского языка, не имеющих эквивалентов в других языках – национально-культурных слов, при формировании навыков по-узбекски правильного произношения.

Результаты по контекстно-специфической типологии прагматических моделей, отражающих социальный статус спортсмена, его отношение к адресату и речевую стратегию с помощью средств речевого этикета в макротекстах спортсменов, говорящих на узбекском языке, были использованы при подготовке сценариев таких передач, как “Духовная

жизнь”, “Сегодняшний разговор”, “Если...”, “Мерило” телеканала “Культура и просвещение” телерадиокомпании Узбекистана (справка №02-14/189 телеканала “Культура и просвещение” телерадиокомпании Узбекистана от 9 октября 2024 года). В результате, усовершенствовано содержание материала, подготовленного для этих теле и радиопередач, обеспечено его обогащение научной аргументацией.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования были обсуждены на 3 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертации было опубликовано в общей сложности 15 научных работ, в том числе 9 научных статей опубликованы в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, в том числе 3 в зарубежных.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, списка использованной литературы и приложений, общий объем составляет 130 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В **Введении** исследования обоснованы его актуальность и востребованность, охарактеризованы его цель и задачи, объект и предмет, показано его соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики, изложены его научная новизна и практические результаты, раскрыты научное и практическое значение полученных результатов, приведены данные о внедрении результатов исследования в практику, об опубликованных работах и о структуре диссертации.

В первой главе диссертации под названием **“Лингвистика текста и связанные с её развитием явления”** выдвинуты передовые мысли мировых, русских и узбекских лингвистов о понятии текст, его своеобразных свойствах, связанных с ним явлениях. Первый сезон этой главы называется “Текст и его исследование в мировой, русской лингвистике”. Текст – это письменное выражение устных мыслей, он является самой большой по объему единицей синтаксиса среди всех языковых единиц. Слово “*matn*”(текст) взято из арабского языка, по смыслу означает “плечо”<sup>34</sup>. Изучение вопроса текста началось со времен Аристотеля. Рассмотрение его в качестве связной речи, выражения речи через целый текст, целого, что крупнее предложения, восходит к античному периоду. Впоследствии в западной Европе, в частности, в Польше вопросы текста и лингвистики текста стали сферой повышенного интереса.

Лингвист М.Х.Хакимов в своей диссертационной работе, посвященной исследованию научного текста, пишет об этом следующее: “В лексическом значении слова “текст” есть понятия соединения, прикрепления, поэтому

---

<sup>34</sup> Ўзбек тилининг изоҳли луғати.5 жилдлик. 2-жилд. – Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2006. – Б. 156.

изучение взаимного соединения структуры текста с помощью каких-либо союзов является одной из основных проблем сферы “Лингвистика текста”<sup>35</sup>. Повторение и несколько его видов, выражающие взаимное соединение единиц текста, отдельные слова, относящиеся к местоимениям, задачи вида предложения, присущего вопросительной форме при образовании текста занимают особое место в лингвистике текста<sup>36</sup>. В данной работе автор подчеркивает, что термин “текст” необходимо отличать от таких лингвистических терминов, как “речь”, “контекст”. Речь выражается в устной и письменной форме. Письменная форма речи соответствует содержанию, выражаемому термином текст. “Речь считается речевой деятельностью, направляемой от субъекта к адресату. Текст же не только состоит из объективной информации, но и является материальным видом речи, вобравшим в себя также и прагматическое содержание”.

Второй сезон первой главы называется “**Структурно-семантическая характеристика микро и макротекстов**” и в ней говорится о том, что коммуникативная информация, обычно, реализуется между говорящим, слушателем и адресантом. До сегодняшнего дня в нашей лингвистике тексты изучаются в плане антропоцентрического, психолингвистического лингвокультурологического, социолингвистического, структурно-семантического анализа. В этом сезоне также отдельно остановлено на семантико-структурных свойствах текстов. Понятие текст объясняется различными правилами. В некоторых источниках говорится о том, что иногда одно слово или словосочетание равны тексту. Например, *Bolalik*. С учетом того, что при произнесении данного назывного предложения, перед нашими глазами встают воспоминания детства, игры, шалости и у каждого из нас всплывают воспоминания собственного детства, по содержанию оно приравнивается к предложению. Также наблюдаются ситуации, когда и единицы в виде словосочетаний приравниваются к тексту. Например, *Ilk ko 'klam chog'i*. И в этом примере имеется в виду запах ранней весны, цветение деревьев, процесс пробуждения природы, и идет приравнивание к тексту.

Например, рассмотрим на примере образа врача Мирсидика Жалилова из рассказа Ульмаса Умарбекова “*Наyot qo'shig'i*” («Песня жизни»). В этом рассказе мы можем видеть еще один своеобразный аспект невербальной коммуникации. То есть, люди в настоящем моменте, исходя из среды своего проживания, ситуации и условий, могут использовать невербальные средства, соответствующие непосредственно этой ситуации. Мы можем видеть, что наш герой в общении с другом использовал коммуникативные средства, противоречащие его профессии и природе.

Приведенные в этом тексте *baroq qoshlari chimirildi, boshini sarak-sarak qilib qoydi.....* (пушистые брови нахмурились, покачал головой), эмоции и использование нашим героем в общении с другом коммуникативных средств,

---

<sup>35</sup> Ҳақимов М. Ўзбек илмий матнининг синтагматик ва прагматик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ...дис. – Тошкент, 1993. – Б. 7.

<sup>36</sup> Yo'ldoshev M., Muhamedova S., Saparniyazova M. Matn lingvistikasi: o'quv qo'llanma. – Toshkent: «ISHONCHLI NAMKOR», 2021. – 188 b.

противоречащих его профессии и природе, составляют внутренний смысл текста, то есть понимаемое читателем содержание, а средства, принимавшие участие в формировании текста - мотив, союзы *lekin, -a, mayli, bilan* (но, ладно, с) и другие составляют его внешнюю сторону.

Данный отрывок из произведения Эрнеста Хемингуэя “Старик и море” взят из речи старика и мальчика, наряду с их эмоционально-чувственными переживаниями, семантика текста смогла отразить мудрость в речи стариков и искренность в детской речи.

Анализ смысла текста предполагает макролингвистический или микролингвистический подход. Под микролингвистическим подходом лингвисты подразумевают литературное значение или независимую грамматику. Под макролингвистическим подходом они подразумевают подход, связанный с контекстом.

По семантической структуре тексты делятся на следующие виды:

**1. По культурному уровню говорящего и слушающего:**

а) Речь неграмотного или пожилого человека в возрасте 70 лет – говорящего:

б) Речь неграмотного или пожилого человека в возрасте 70 лет – слушающего:

в) Речь некультурной, легкомысленной, безответственной, бесстыдной, неряшливой женщины.

**2. Рассмотрим выражение ситуации после ссоры между мужем и женой в зависимости от социального статуса говорящего и слушающего:**

1. *Как Зулейха, потерявшая покой из-за страсти к Юсуфу, как Лейли, рыдающая от любви к Маджнуну, я илю вам бессчетные как волосы моих кос, приветы! Моё дело каяться, а ваше – прощать. Говорят, что старое поменят, тому глаз вон. Для меня вспоминать те черные дни, что пришлось мне пережить за эти два года, все равно, что заново их пережить, поэтому вы, как хотите, забудьте или не забываете, а я их забыла. Я хочу вспоминать только с того дня, от которого веет на меня ароматом счастья.*

*Вы – беглец. Вы наспех написали мне несколько строк и сбежали. Значит, я верно истолковала ваши приезды в Маргилан за эти два года, значит, я угадала: вы приезжали, вы волновались и хлопотали только для того, чтобы отомстить вашим врагам, иначе вы повидались бы со мной. Видно, уж такая я несчастная, такая уж доля моя, что я надоела вам, и не удивительно, что вы стали избегать меня. Что ж, бегите, я отныне опоясала крепко стан свой, чтобы догнать неких беглецов. На днях в сопровождении отца и матери я отправлюсь к вам – служить вам и быть вашей рабой! Я узнаю, чего я стою в сравнении с моей соперницей, с вашей любимцей! Вы благородны: из уважения к нашей прежней любви вы, хоть из учтивости, взглянете на меня, улыбнетесь, и тем осчастливите меня, бедную. Только я очень боюсь, как бы не обидела, не оскарбила меня ваша любимца – младшая ... Ради бога,*

*возьмите с нее обещание не смотреть на меня как на соперницу. Я лишь только хочу быть служанкой вам обоим, и видеть вас ...*<sup>37</sup>

В приведенном выше отрывке описывается целомудренная, застенчивая, скромная и зрелая узбекская женщина, воспитанная в духе истинного ислама, чувствующая всем телом божественность своего мужа, готовая укрыть не только его самого, но и его тень, и говорящая с обдумыванием и вниманием к каждому своему слову. Обратите внимание на её речь: *“Моё дело каяться, а ваше – прощать; вы, как хотите, забудьте или не забывайте те дни, а я их забыла; Видно, уж такая я несчастная, такая уж доля моя, что я надоела вам, и не удивительно, что вы стали избегать меня...; Вы благородны: из уважения к нашей прежней любви вы, хоть из учтивости, взглянете на меня, улыбнетесь...”*

### **3. В зависимости от пола говорящего и слушающего:**

Особенности женской речи:

*Салти не только видел эту искренность друга глазами, но и чувствовал её сердцем. Поэтому, даже не ответив на слова Зеби, он внезапно схватил метлу из её руки. В глубине души, если бы он взял метлу и подмёл её немного, он бы ответил ей тем же. Зеби отдала метлу, но, когда его друг начал подметать, воскликнула: «Ой, что это такое! Не надо, я сама подмету!» — и снова схватила метлу. Салти не отдал, она хотела забрать; Салти убежал, она погналась за ним; и вместо того, чтобы подмести двор, эти два друга шумом и криками, начали гоняться друг за другом...*<sup>38</sup>

Особенности мужской и женской речи: В этой связи Курбанбиби еще раз сказала:

– Ты пошел вместе с Хаст Эшоном, из-за него тебе оказывали такое почтение и роскошь... Почему ты сбежал раньше Хаст Эшона? Разве у тебя в городе была закрытая лавка или брошенные дела? Сотти пришлось снова открыть свой благословенный рот и высунуть свой драгоценный язык перед низшим сословием.

– Несчастливая Фитна! Ты прекратишь это или нет, в конце концов? Ведь сказано: «Любовь к родине — часть веры».

— «Любить родину — значит иметь веру», ведь так! Если не знал — зря. Без родины человек в этом мире — как цыган, и только. Ты что, думал, я безродный? Сотти вспыхнул от возмущения:

— Ты что, считаешь этот двор своим, только потому что он достался от отца? Если ты так скажешь, тогда я влезу на рельсы русских, .... и отправлюсь напрямиком в Меккатулло! Пошла ты со своим двором, Фитна! На этот раз мольбы и слёзы Курбанбиби с трудом утихомирили его ...<sup>39</sup> (Чолпон «Ночь и день»).

### **4. По возрастным особенностям говорящего и слушающего:**

<sup>37</sup> Абдулла Қодирий. Ўткан кунлар (роман). – Б. 306. URL: [https://n.ziyouz.com/books/uzbek\\_nasri/Abdulla%20Qodiriy.%20Otkan%20kunar%20\(roman\).pdf?ysclid=m432o85yu351169905](https://n.ziyouz.com/books/uzbek_nasri/Abdulla%20Qodiriy.%20Otkan%20kunar%20(roman).pdf?ysclid=m432o85yu351169905)

<sup>38</sup> Абдулхамид Чўлпон. Кеча ва кундуз (роман). URL: <https://ziyouz.uz/uzbek-nasri/abdulhamid-cholpon/abdulhamid-cholpon-kecha-va-kunduz-roman/?ysclid=m449e5f0x4759184952>

<sup>39</sup> Абдулхамид Чўлпон. Кеча ва кундуз (роман). URL: <https://ziyouz.uz/uzbek-nasri/abdulhamid-cholpon/abdulhamid-cholpon-kecha-va-kunduz-roman/?ysclid=m449e5f0x4759184952>

В произведении Анвара Обиджона очень живо и с юмором показана речь бабушки и внука;

*Как только бабушка убрала молитвенный коврик, не обращая ни малейшего внимания на мои вежливые слова: моя дорогая, как вы спали, молча подошла, крепко заперла входную дверь изнутри. Затем, явно с заранее продуманной целью, достала из-под коврика приготовленный хлыст и, подойдя ко мне, начала без пощады хлестать по голени:*

*— Вот тебе, тигр! Вот тебе — издеваться над людьми! Вот тебе за то, что всю махаллю на уши поднял! Из-за тебя в чайхане столько чайников и пиал перебили... Вот тебе! Вот тебе! Получай, если не понимаешь по-хорошему!<sup>40</sup>*

Поскольку языковые единицы обладают многогранным значением, они, как минимум, входят в две парадигмы. Поэтому возникает возможность классифицировать языковые единицы, входящие в некоторое целое, как минимум с двух сторон. Тексты, являясь языковыми единицами, обладают сложной структурой, которая обусловлена их положением на языковом уровне, составными элементами и средствами связи, а также разнообразием смысловых отношений, присущих их содержанию. Кроме того, тексты различных типов могут классифицироваться по разным основаниям. Точность критериев классификации и последовательность её проведения являются одними из важных факторов для прояснения сущности данного вопроса.

**Третий сезон называется “Социальные и прагматические свойства макротекстов”.** Одним из важных свойств текста является его полнота. Заголовок ставится в начале текста. Без этого, по нашему мнению, невозможно создать текст. Первоначальной точкой анализа текста является направление отдельного внимания на его своеобразные свойства, общие закономерности его структуры. Если вследствие проведения анализов грамматический смысл считается смыслом определенной грамматической формы, то грамматическая категория – обобщенный класс форм, выражающих определенное грамматическое понятие, логико-философская категория, усвоенная в грамматическом, точнее, в лингвистическом сознании и обозначающая предмет грамматики.<sup>41</sup> Такие категории текста, как информативность, интеграция, ретроспекции и другие, могут быть слишком обширными, чтобы считать их исключительно собственностью текста. Однако, по мнению лингвиста Гальперина, часть истины о тексте в нашем понимании представлена графическим образом — письменной формой языка. В тексте необходимо выделять те свойства, которые возникают в результате речевого и творческого процесса. Определение текста, предлагаемое Гальперином, предполагает абстрактную модель, допускающую многообразие его проявлений.

Многие категории текста, такие как информативность, интеграция, ретроспекция и другие, могут быть слишком широкими, чтобы считать их

---

<sup>40</sup> Анвар Обиджон. Мўттивоймисан, Миттивоймисан? Қисса. URL: <https://ziyouz.uz/ozbek-nasri/anvar-obidjon/anvar-obidjon-mottivoymisan-mittivoymisan-qissa/?ysclid=m449fq2elh285131102>

<sup>41</sup> Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М: Наука. 1981. – 139 с.

исключительно принадлежностью текста. Однако, по мнению лингвиста Гальперина, графическое изображение «части истины о тексте в нашем понимании» является продуктом письменной формы языка. Именно эта особенность выводит заголовок на поверхность текста.

**Последний сезон первой главы называется «Отношение текста и дискурса».** В любом тексте под управлением внутренней цели говорящего присутствуют два смысловых уровня. Это — развернутый и сжатый формы содержания. Речевая ситуация не всегда позволяет говорящему открыто выражать любую информацию. Для этого, конечно, говорящий должен быть готов выразить свою мысль в любой ситуации. Однако иногда речевая ситуация или социальная среда не допускают открытого выражения в вербальной форме. Предание об отношениях Алишера Навои и Хусейна Байкара считается классическим примером того, как выражение со скрытым смыслом было вмещено в структуру вербального текста.

Выдающийся лингвист И.В. Арнольд исследует и интерпретирует формы скрытой информации с точки зрения методического аспекта. По его мнению, скрытые смыслы, которые не были полностью выражены вербальными средствами, но указаны говорящим посредством намёков, следует рассматривать как объект стилистического анализа. Однако такой подход, характерный для общих форм скрытого содержания, нас не удовлетворяет. По нашему мнению, возможности выражения скрытого смысла полностью реализуются только в том случае, если его проявление рассматривается как непосредственное волеизъявление говорящего, а данное направление воспринимается исключительно как объект лингвистической прагматики.

Термин «общий скрытый смысл», будучи лингвистическим понятием, охватывает все содержание, выражающееся скрыто. Из определения следует, что скрытая смысловая форма не ограничивается одной разновидностью, а включает несколько проявлений. Лексическое значение термина «общий скрытый смысл» в тексте обозначает неявное содержание, которое не может быть полностью выражено вербально или не достигло степени вербального выражения, но на которое говорящий указывает, и которое слушатель должен уметь понять. Такие формы неявного выражения, безусловно, проявляются под влиянием речевой ситуации и тесно связаны с внутренней целью говорящего. Упомянутое выше дискурсивное явление охватывает все аспекты, связанные с выражением и пониманием как системной категории. В этом смысле общий скрытый смысл — это контекстуальное содержание, которое в тексте не выражено вербально, но воспринимается адресатом с помощью внимания и проницательности. Скрытый смысл, характерный для загадочных текстов, мы называем прагматическим скрытым смыслом. Степень понимания скрытых смыслов, выраженных в пословицах, поговорках и загадках, может варьироваться в зависимости от прагматических возможностей слушателя и участников речевого акта. В частности, «если содержание пословицы для определённого народа понимается одинаково, то скрытый смысл, заложенный в загадке, воспринимается лишь умными, прозорливыми и сообразительными

людьми»<sup>42</sup>. Следовательно, прагматические возможности говорящего и слушающего играют важную роль в выражении и понимании общего скрытого смысла.

Вторая, основная глава исследования называется **“Социопрагматическая интерпретация речевого этикета в межкультурном общении”**. В первом сезоне под названием “Место лингвокультурных единиц в создании речевого этикета” отдельное внимание направлено на историю происхождения, этапы развития понятий правила этикета, этические правила, национальное самосознание и созданной литературы. Говорится о том, что этика – имеет общественное, эпохальное, иногда общечеловеческое значение, в качестве совокупности положительных поступков, могущих стать примером для истории человечества, духовного явления, определяющего уровень человеческой зрелости, она обретает важное значение для развития не только личности, но и целого общества. Общепринятое определение исследования в области лингвокультурологии заключается в изучении языка в неразрывной связи с культурой. К началу XXI века лингвокультурология стала одним из ведущих направлений в мировой лингвистике. Она изучает народную культуру, отражённую и закреплённую в языке и дискурсе. Прежде всего, лингвокультурология исследует мифы, легенды, обычаи, традиции, ритуалы, символы и другие культурные единицы конкретной культуры. Указанные концепты относятся к культуре и закрепляются в языке в форме бытовых ритуалов общения. При анализе лингвокультурных единиц особое значение приобретает понятие «немотивированной лексики». Этот термин отражает явления, присущие национальной культуре конкретного народа. Формы речевого этикета, такие как «приветствие», «извинение», «обращение», «прощание», «благодарность», «согласие», «предложение», рассматриваются в контексте китайской языковой культуры. В частности, китайцы, выражающие лингвистическую форму понятия «лицо», подчёркивают, что это является одной из важных характеристик их общения. Для представителя китайской лингвокультуры данное понятие означает сохранение самоуважения и достоинства, а также стремление не «потерять лицо» перед другими, то есть не уронить свою репутацию.

**Второй сезон главы называется “Речевой этикет и его интерпретация в современной лингвистике”**. Вопрос речевого этикета начал изучаться российскими учеными в 80-годы прошлого века. Т.В.Ларина<sup>43</sup>,

---

<sup>42</sup> Соатов Б. Указанная статья. – В. 39.

<sup>43</sup> Ларина Т. В. Категория вежливости и стиль коммуникации: Сопоставление английской и русских лингвокультурных традиций. – М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2009. – С. 136.

И.А.Романова<sup>44</sup>, Е.А.Руднева<sup>45</sup>, Р.Ратмайр<sup>46</sup>, Н.Формановская<sup>47</sup>, У.Малюга<sup>48</sup> в своих работах обратили внимание на исследования ученых касательно непосредственно вопроса речевого этикета.

Несмотря на то, что эти рекомендации изучены в рамках темы «Правила речевого этикета», нет точных данных о том, что П.Грайс освещал эти постулаты, исходя из тенденций своего общества, или имел ввиду универсальный речевой этикет.

Основываясь на английской культуре, Г.Лич приводит шесть тенденций речевого этикета<sup>49</sup>. Ниже они приведены в виде таблицы, что более понятно<sup>50</sup>.

№	Правило	Максимизируйте	Минимизируйте
1	<i>Такт(Tact)</i>	Польза для других	Затруднение для других
2	<i>Щедрость (Generosity)</i>	Затруднение для себя	Польза для себя
3	<i>Одобрение (Approbation)</i>	Позитивность в оценке других	Критика в оценке других
4	<i>Скромность (Modesty)</i>	Самокритичность	Бахвальство
5	<i>Согласие (Agreement)</i>	Взаимодействие	Конфликт
6	<i>Симпатия (Sympathy)</i>	Забота	Безразличие

В узбекском языке теоретическое исследование вопросов речевой культуры и речевых привычек, а также формирование этой области как отдельной ветви языкознания, были заложены такими выдающимися учёными, как С. Ибрагимов, Р. Кунгуров и Х. Данияров. Впоследствии другие исследователи приложили значительные усилия для развития и формирования отдельных направлений в данной области. Например, крупные учёные А. Рустамов и Н. Махмудов сосредоточились в основном на изучении лексических единиц на уровне слова, тогда как в области синтаксиса свой

<sup>44</sup> Романова И. А. Словарь. Культура речевого общения: этика, прагматика, психология. – М.: Наука, 2009. – 304 с.

<sup>45</sup> Руднева Е.А. Стратегии лингвистической вежливости в спонтанном речевом взаимодействии. – СПб.: Институт лингвистических исследований российской академии наук, 2018. URL: [https://iling-ran.ru/theses/rudneva\\_full.pdf](https://iling-ran.ru/theses/rudneva_full.pdf)

<sup>46</sup> Ратмайр Р. Вежливость в русском языке и культуре // Русская реч и рынок: традиции и инновации в деловом и повседневном общении. – М.: Языки славянской культуры, 2013. – С. 140-220.

<sup>47</sup> Формановская Н. И. Ритуалы вежливости и толерантность // Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности: сборник статей. – Екатеринбург: Издательство Уральского государственного университета, 2003. – С. 345-362.

<sup>48</sup> Малюга Е. Н. Лингвопрагматические аспекты женской и мужской речи в межкультурном деловом интервью // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. Серия Гуманитарные науки. – М.: Российский университет дружбы народов, 2013. – № 13 (156). – С. 107-112.

<sup>49</sup> Leech G. Principles of Pragmatics. – London: Longman, 1983. – P. 257.

<sup>50</sup> Turdieva N. K. Nutqiy etiket birliklarining lingvopragmatik tadqiqi (fors va o'zbek tillaridagi materiallar asosida): Filol. fan. dok. ...dis. – Toshkent, 2020. – 186 b.

вклад внесли Б. Оринбоев, а в исследованиях таких учёных, как Э. Бегматов, Ё. Тоджиев, С. Муминов, С. Каримов, Ш. Искандарова и З. Акбарова был проведён анализ речевых привычек в коммуникативном процессе. А. Маматов создал словарь, в котором даны пояснения к терминам и понятиям, связанным с речевой культурой и нормами языка. В узбекской лингвистике были проведены научные исследования, посвящённые теоретическим основам речевых привычек. Среди многих учёных, внёсших вклад в развитие этой области, особое значение имеют заслуги профессора Н. Махмудова. В частности, в его научных взглядах были теоретически обоснованы специфические особенности взаимоотношений языка и общества.

В своих многочисленных научных исследованиях, таких как «Языковая политика и язык политики», «Язык народов и родной язык», «Язык науки и наука о языке», «Нормы и национальность в заимствовании слов», «Сравнения и национальный взгляд» и других, он глубоко исследовал уникальные особенности речевых норм узбекского языка. Эти исследования основаны на новых подходах, которые интегрируют достижения лингвокультурологии, антропоцентризма и когнитивной лингвистики.

В своих научных работах профессор С. Муминов впервые рассмотрел узбекское коммуникативное поведение в социально-лингвистическом аспекте, исследуя композиционные уровни деятельности коммуникантов и национально-специфические особенности взаимоотношений между ними. Кроме того, он всесторонне изучил вариативность коммуникативного поведения в зависимости от пола, возраста, социального статуса и региональных особенностей. Ш.М. Искандарова в своей кандидатской диссертации на тему «Формы общения в узбекской речевой культуре» особо подчёркивает, что значение слова «*vazifa*» (обязанность/функция), используемого для выражения различных понятий, относится к речевому этикету. Одной из важнейших функций речевого этикета является установление контакта, при этом под этим понимается установление и поддержание общения как в частной, так и в публичной форме. Также в работе отмечается, что эта функция занимает особое место в зависимости от возраста, пола, степени знакомства собеседников, а также условий общения.

Следующий сезон исследования называется **“Речевое общение и прагматический подход к нему”**. Здесь лингвистическое значение слова *общение* в широком смысле – воспринимается на основе смысловой сути “обмен информацией”, “коммуникативное отношение людей”.

Различие в возрасте между говорящим и слушателем также рассматривается в качестве отдельных обществ, действительно между ними существуют большие различия. Это можно ясно понять из приведенных ниже примеров учебных дискурсов. Отношение учеников к учителю, его характеристика и отношение к уроку выражается по-разному. Лингвист Л.Раупова подчёркивает, что для диалогического дискурса имеет значение к какому полу относятся говорящий и слушатель, что мужчина и женщина

отличаются не только с биологической и физиологической точек зрения, но и их речь отличается друг от друга<sup>51</sup>.

Единицы влияния условным образом можно разделить на следующие две группы:

**I. Единицы внутреннего влияния.** Сюда входят непосредственно связанные с личностью адресанта или адресата следующие особенности:

1. Национальность.
2. Пол.
3. Возраст.
4. Социальные знаки.
5. Уровень близости к единицам влияния.

**II. Единицы внешнего влияния.** Сюда входят непосредственно влияющие на общение следующие внешние факторы:

1. Время общения.
2. Ситуация.
3. Социальное положение.

Лингвопрагматика располагается между прагмалингвистикой и социопрагматикой. Здесь лингвопрагматика играет исключительно важную роль, выполняя функцию необходимого звена (цепи) между двумя основными компонентами вербального общения. Лингвопрагматика определяет согласование как между языковой системой, так и когнитивной средой говорящего. В этом контексте лингвопрагматика, изучающая связь между языковыми и социальными нормами, считается оптимальным направлением. Область лингвопрагматики в лингвистике представляет собой одну из строго определённых форм и социально-прагматических принципов языка в активной речевой коммуникации. Лингвопрагматика изучает определение цели говорящего и его отношения к собеседнику. Эта область изучает:

- теорию речевых актов, коммуникативную цель высказывания и виды речевых актов;
- правила ведения диалога;
- аспекты значимости речевого этикета;
- вопросы дискурса, связанные с абстрагированными мыслями, косвенными и цитируемыми речевыми актами.

Следует отметить, что формы этикета в речевых актах, наряду с вербальными единицами, передаются также и невербальными (паралингвистическими) средствами, которые дают информацию об образе жизни, ценностях, менталитете и географическом положении народа. Лингвопрагматическое исследование единиц речевого этикета открывает возможности для более глубокого понимания культуры, менталитета, верований, традиций и ценностей двух или более народов, способствует предотвращению прагматических ошибок в общении и расширяет знания о понятиях культуры.

---

<sup>51</sup> Раупова Л. Диалогик дискурсадаги полипредикатив бирликларнинг социопрагматик тадқиқи: Филол. фан. док. ...дисс. – Тошкент, 2012. – 246 б.

В следующем сезоне второй главы, озаглавленном **«Социальные особенности речевого этикета в узбекском языке»**, рассматриваются такие аспекты, как эстетика текста и языка, монологическая речь, диалогическая речь, параллельная речь, внутренняя и внешняя речь, письменная речь, а также формы речи, заимствованные из газет и журналов. Приведены соответствующие выводы по главе. Коммуникативная функция рассматривается как основная функция языка, и на сегодняшний день это является общеизвестной истиной не только среди специалистов, но и в широких кругах общества. Однако лингвистические, логические, социально-психологические, историко-эстетические механизмы речевой коммуникации, а также связанные с ними правила и особенности ещё не были всесторонне изучены соответствующими науками — такими как лингвистика, литературоведение, логика, социология и эстетика. Несмотря на то, что многие проблемы в этой области во все времена находились в центре внимания учёных, они по-прежнему вызывают споры и обсуждения. Различные выдвигаемые мнения иногда принимаются одними исследователями, а иногда вызывают серьёзные возражения со стороны других. Между тем, возникновение и реализация любой речевой коммуникации обязательно предполагает участие трёх основных компонентов: говорящего (или пишущего), информации (текста) и слушающего (или читающего).

В книге «Лингвистика текста», изданной в соавторстве С. Мухаммедовой и М. Сапарниёзовой, высказывается ряд возражений по отношению к вышеуказанным взглядам: «прежде всего, следует отметить, что коммуникация между людьми осуществляется посредством текстов, «это признано как основателями лингвистики текста, так и большинством исследователей текста в целом». В этом контексте ограничение понятия текста только письменной формой противоречит уже сложившимся положениям современной теории текста.

В третьей главе диссертации, озаглавленной **«Речевой этикет спортсмена и его детерминирующие факторы»**, в сезоне под названием **«Характеристика речевого этикета спортсмена»** обосновано, что владение нормами речевого этикета составляет до 50 % успеха спортсмена, и что для представителей любых сфер наличие речевого этикета является важным показателем уровня их компетентности.

В своей книге «Письма о добром и прекрасном» академик Д. С. Лихачёв подчёркивает, что одним из самых надёжных критериев оценки интеллектуального и нравственного развития человека является уделять внимание к его речи. По тому, как человек говорит, можно сделать выводы о его мышлении и нравственных качествах. Речь человека отражает не только его поведение, но и уровень его личности, духовности и мышления.

Действительно речь человека представляет собой непосредственный показатель его культурного уровня, интеллектуального потенциала и степени духовной зрелости. Личностное развитие на протяжении всей жизни осуществляется в тесной взаимосвязи с родным языком, основы которой формируются в процессе школьного обучения. Глубокое освоение норм

речевой культуры выступает не только условием индивидуальной самореализации, но и фактором, способствующим успешной социальной и семейной адаптации.

Культура речи человека является не только статичным явлением, а представляет собой динамический процесс, подобно языку, который развивается под воздействием социальных и личностных изменений. Она формируется с первых этапов жизни человека — начиная с первых слов ребёнка. В дальнейшем культура речи развивается вместе с ребёнком, трансформируясь в речевую компетенцию дошкольника, а затем — школьника, студента и зрелого человека. С возрастом совершенствуются устная и письменная речь, а также навыки чтения и восприятия на слух.

Следующий сезон третьей главы носит название **«Особенности спортивной речи и лингвокультурные основы речи спортсмена»**. В настоящее время основная задача высшего образования в области физической культуры и спорта заключается не только в обеспечении будущих спортивных специалистов профессиональными знаниями и навыками, но и в воспитании всесторонне развитой личности, сочетающей интеллектуальные способности, моральные качества и физическую активность. Значение культуры речи как интегрального показателя общего культурного развития общества и личности непрерывно возрастает. В условиях новых технологий и процессов компьютеризации владение языком на высоком уровне становится необходимым для того, чтобы человек мог чётко и ясно выражать свои мысли, эффективно осваивать новые знания и осуществлять содержательную коммуникацию.

Профессиональная деятельность специалистов в сфере физической культуры и спорта относится к числу так называемых «лингвоинтенсивных» профессий, в рамках которых речь выступает основным профессиональным инструментом, а эффективность её использования во многом определяет успех деятельности. Эффективное выполнение профессиональных функций требует от специалиста высокого уровня речевой культуры, что является одной из ключевых профессиональных характеристик представителей данной сферы.

Среди научных исследований, посвящённых изучению культуры профессиональной речи, особое место занимают труды таких учёных, как В.А. Артёмова, А.Н. Ксенофонтова, Т.А.Ладыженская, В.В.Соколова, А.П.Храмченко, В.П.Чихачёва и других. Кроме того, исследования Е.Б. Зориной, Н.М.Костихиной, Л.П.Луновой, Г.И.Хозяиновой, А.И.Чучалиной и ряда других авторов посвящены вопросам формирования культуры профессиональной речи в системе высшего профессионального образования.

В качестве общего теоретического вывода следует отметить, что формирование культуры речи будущих специалистов в сфере физической культуры и спорта представляет собой многогранный и сложный процесс. Успешность данного процесса во многом зависит от эффективной организации учебной и воспитательной работы в университете. Необходимо особое внимание уделить формированию речевой компетенции на этапе преуниверситетской подготовки.

Для специалистов в сфере физической культуры и спорта речь представляет собой не только педагогическое средство, но и важный инструмент демонстрации студентам образцов литературной речи. В связи с этим возникает необходимость в разработке глубоких и тщательно продуманных педагогических программ, направленных на развитие культуры речи на уровне университета.

Следующий сезон главы озаглавлен **«Факторы, формирующие и нарушающие речевой этикет спортсмена»**. Человек как разумное существо отличается от других живых организмов прежде всего способностью к речи и соблюдению моральных норм. Человеку необходимо не только чётко и грамотно выражать свои мысли, но и учитывать соответствие слов их смысловому содержанию и контексту общения.

Одним из важнейших аспектов культуры речи является её чистота. Понятие «чистая речь» включает в себя высказывания, соответствующие нормам литературного языка, отличающиеся точностью и грамматической правильностью. Однако в ряде случаев по различным причинам в речи могут встречаться элементы, противоречащие языковым нормам, что негативно влияет на её качество. Подобные явления делятся по следующим группам:

#### **1. Неправильное употребление слов и грамматических форм.**

*«Он рассказывал про прошедшие времена. Рассказывал, как они достали самовар.*

*– Играя, вот так схватил борца из уккагарна... – сказал он.*

*– Смотрите-смотрите, обратите внимание на мою руку, на мою руку!..*

*– Мы тоже дрались... – сказал гость. Бури-полвон подхватил разговор.*

*– Вы в самоваре взяли? – сказал он. – Ну да!..» (Т. Мурод. «Звёзды горят вечно»)*

#### **2. Использование в литературной речи слов, выражений и фразеологических единиц, относящихся к диалектам.**

*«Девушки ругали Бури.*

*– Жадина, Бури — жадина! — говорили они. — Сестра получила сито, сито стало желанным! — говорили. — Даже собака от Боря не получит выгоды! — сказали.» (Т. Мурод. «Звёзды горят вечно»)*

#### **3. Варваризмы — необоснованное и неуместное употребление слов и выражений, заимствованных из иностранных языков.**

*«Бури полвон, повысив голос, сказал: — Эй, пошикасты, не строй из себя важную персону, не сбивай борцов с мыслей! Иди, делай своё дело!» (Т. Мурод. «Звёзды горят вечно»)*

#### **4. Жаргонизмы — неофициальные лексические единицы, характерные для определённых социальных групп.**

*«Бури полвон схватил Эрмата за руку.*

*— Эрмат полвон, — сказал он, — вы с этим Шукуем... ой, прости господи, с Шукур полвоном будете бороться? Сердце-то бьётся, а? Ну, раз так — поехали! Раис бува, дайте этим полвонам благословение. Поставьте породу покруче, оба на вид как настоящие борцы! (Т. Мурод. «Звёзды горят вечно»)*

## **5. Вульгаризмы – это грубые и противоречащие нормам этикета слова.**

*«Баковул повязал аксакалам повязку (to 'nlik beqasam).— Молодцы, силы у вас, похоже, равные! — сказал он. Аксакалы не отступали.*

*— Эб-ей, что вы такое говорите, уважаемый председатель? — сказал Хотам полвон. — В голову-то пришло, но всё же подумал, как бы у Бури полвона что-нибудь не повредилось!*

*— Что-что?! — переспросил Бури полвон. — Ах ты, Хотам полвон! Таких, как ты, я вот этим кулачком уложу с одного удара, ясно?! (Т. Мурод. «Звёзды горят вечно»)*

## **6. Слова паразиты — это элементы речи, которые избыточно повторяются и не несут смысловой нагрузки.**

*«Махсим полвон вышел в жилетке (речь идет об одежде борцов) без рукавов и без воротника. Бури полвон взял его за жилет кончиками пальцев.*

*— Эб-эй, эб-ей, Махсим братец, что это за одежда такая? Это, случайно, не майка? — сказал он. (Т. Мурод. «Звёзды горят вечно»)*

## **7. Канцеляризм — избыточные, сухо-официальные бюрократические выражения.**

*«Когда заходил разговор о каком-либо человеке, Бури полвон спрашивал: — Он палвон или нет? Если слышал "нет", отмахивался рукой.*

*— Борятся только мужики - султаны, — говорил он. — Вот, Хидир полвон, если уж выходит на арену, то так грохнет, что дух захватывает! Не сидит, зазнаваясь: "Я — председатель!" Сам — Ботиров, да! Чиновник, ну да, чиновник! Вот его можно назвать настоящим мужчиной! Потому что он не забывает ремесло своих отца и деда! (Т. Мурод. «Звёзды горят вечно»)*

## **ВЫВОДЫ**

По результатам диссертации были сделаны следующие основные выводы:

1. Текст с научной точки зрения должен обладать такими характеристиками, как целостность, смысловая связанность, структурная завершенность и направленность на прагматическую цель. Тексты встречаются в различных формах, в частности, научной, художественной, официально-деловой и публицистической. При анализе текста важную роль играют такие факторы, как подбор слов, элементы дизайна, расположение и целевая аудитория. Текст состоит из самостоятельных предложений или сложных синтаксических единиц и связан через лексико-грамматические связи.

2. Элементы в составе текста определяют его семантические характеристики. Существуют понятия микро- и макротекста: к макротекстам относятся небольшие по объему высказывания (пословицы, стихи, фрагменты рассказов), тогда как макротекстами считаются более протяжённые текстовые образования. Приравнивание слова или словосочетания к полноценному

тексту носит относительный характер и зависит от того, как они применяются в процессе коммуникативного общения.

3. Анализ текста осуществляется как в количественном, так и в качественном аспекте. Количественный анализ предполагает статистическое изучение микроэлементов текста, а качественный анализ направлен на выявление его общего содержания и коммуникативной значимости. Оба подхода способствуют более глубокому пониманию текстовой структуры. При систематизации текста на основе грамматических правил и создании его модели до сих пор отсутствует единый научный подход. Деление текста на составные части и его лингвистический анализ сопряжены с определёнными трудностями.

4. Исследованы специфические характеристики текста, в частности такие элементы, как информативность, интеграция и ретроспекция. В любом тексте информация представлена как в развернутой, так и в свернутой форме. Выявлены общие закономерности структуры текста, изучены особенности, формирующиеся в процессе речевой и творческой деятельности.

5. В узбекском языкознании скрытое содержание остаётся недостаточно исследованным. Тем не менее образцы классической литературы содержат богатый материал по данному направлению. Формы «развёрнутого» и «свёрнутого» содержания в этих текстах также обозначаются как «внутреннее» (ботиний) и «внешнее» (зохирий) значение.

6. Некоторые слова и выражения, характерные для той или иной нации, не поддаются полной передаче на другие языки. К таким единицам относятся реалии, собственные имена и случайные лакуны. Фразеологизмы отражают мировоззрение народа, его обычаи и исторические процессы, тем самым выполняя функцию выражения культурной специфики. Различия в речевом этикете представителей разных культур играют важную роль в международной коммуникации.

7. Речевой этикет изучается такими науками, как лингвистика, социолингвистика и прагматика. Речевой этикет представляет собой систему, отражающую принятые в обществе нормы коммуникации, которая регулирует связь между собеседниками. Культура речи, в свою очередь, включает в себя умение чётко, грамотно и выразительно формулировать и передавать мысли.

8. В настоящее время коммуникация осуществляется не только в непосредственной форме, но и через социальные сети. У различных народов речевой этикет обладает своими особенностями, и формы приветствия и общения отличаются друг от друга. Это показывает актуальность лингвопрагматических исследований в контексте межкультурной коммуникации.

9. Современная лингвистика акцентирует внимание на изучении устных и письменных текстов как единой системы. Глубокое исследование речевых процессов открывает новые перспективы для развития языкознания как науки.

10. Глубокое овладение родным языком является важным фактором в освоении всех научных дисциплин и оказывает влияние на интеллектуальное и профессиональное развитие личности. Основным требованием культуры

речи выступает соблюдение норм литературного языка, а также способность выражать мысли содержательно, логично и последовательно.

11. Для специалистов в области физической культуры и спорта культура речи представляет собой важнейшее профессиональное средство. Она способствует повышению эффективности педагогической деятельности, обеспечивает точную и понятную передачу знаний в учебном процессе, а также выполняет функцию научно-методических рекомендаций, направленных на развитие профессиональной речевой культуры в сфере физического воспитания и спорта, содействуя более эффективной деятельности специалистов.

12. Для обеспечения точности и чистоты речи необходимо соблюдать нормы литературного языка. Избыточное употребление диалектизмов, варваризмов, жаргонизмов, вульгаризмов и слов-паразитов отрицательно сказывается на качестве речи. Во избежание подобных явлений важно грамотно и эффективно использовать языковые ресурсы.

13. Для развития речи большое значение имеет регулярное чтение художественной литературы, соблюдение норм литературного языка и избегание избыточных языковых элементов. Это способствует не только повышению эффективности коммуникации, но и развитию интеллектуального потенциала личности.

**SCIENTIFIC COUNCIL No. DSc.03/05.05.2023.Fil.60.02 ISSUING  
SCIENTIFIC DEGREE AT THE ANDIJAN STATE UNIVERSITY**

---

**UZBEKISTAN STATE UNIVERSITY OF PHYSICAL EDUCATION AND  
SPORT**

**SULTANOVA ZARIFA OKTAMOVNA**

**SPEECH ETIQUETTE IN MACRO TEXTS IN THE UZBEK LANGUAGE  
AND ITS PRAGMATIC STUDY**

**10.00.01 – Uzbek language**

**ABSTRACT OF DOCTOR OF PHILOSOPHY DISSERTATION (PhD) IN  
PEDAGOGICAL SCIENCES**

**Andijan – 2025**

The subject of the Doctor of Philosophy dissertation (PhD) is registered with the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under №B2023.I.PhD/Fil3063

The doctoral dissertation was completed at the Uzbekistan State University of Physical Education and Sport.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English), on the website of the Scientific Council (www.adu.uz) and on the Information Educational Portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

**Scientific adviser:** Gafforov Nodir Nasriyevich  
doctor of philological sciences (DSc), associate professor

**Official opponents:** Shakhobiddinova Shokhida Khoshimovna  
doctor of philological sciences, professor

Zaripov Botir Pulatovich  
candidate of philological sciences, associate professor

**Leading organization:** Karshi State University

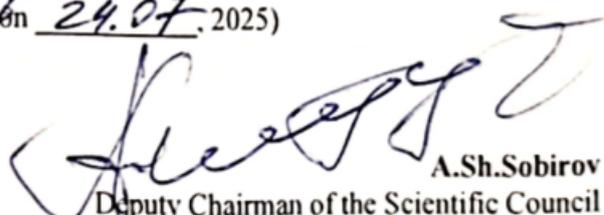
The defense of the dissertation will be held at the Andijan state university under the Scientific Council for Awarding Academic Degrees (PhD) No. DSc.03/05.05.2023.Fil.60.02, on "5" August 2025 at 9<sup>00</sup>. (Address: 129 st. Universitet, Andijan city, Republic of Uzbekistan, 170100. Email: agsu\_info@edu.uz. Telephone/Fax: 0 (374) 223 88 30)

The dissertation can be viewed at the Information Resource Center of the Andijan state university. (registered with the number 142.) (Address: 129 st. Universitet, Andijan city, Republic of Uzbekistan, 170100, phone number.: 0 (374) 223 88 14)

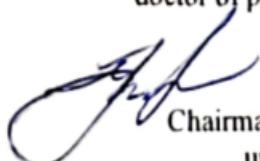
The dissertation abstract was distributed on 24.07, 2025.

(Report of the digital register of 09/25 24.07, 2025)



  
**A.Sh. Sobirov**  
Deputy Chairman of the Scientific Council  
Awarding Academic degree,  
doctor of Philological Sciences, professor

**F.F. Usmanov**  
Scientific Secretary of the Scientific Council  
Awarding Academic degree,  
doctor of philological sciences (DSc),  
associate professor

  
**D.A. Nurmanova**  
Chairman of the Scientific seminar  
under the scientific Council,  
doctor of philological sciences (DSc), professor

## INTRODUCTION (abstract of the Doctor of Philosophy dissertation (PhD))

**The aim of the research** is to analyze the pragmatic features and speech characteristics of speech etiquette in Uzbek-language macrottexts, as well as to reveal the speech etiquette of athletes and its sociolinguistic factors.

**As the object of research**, macrottexts taken from the works of representatives of Uzbek literature have been selected.

**The scientific novelty of the research** is as follows:

the study adopts an anthropocentric linguistic approach to textual and speech units, revealing the structural-semantic and pragmatic features of microtexts and macrottexts;

within the framework of macrottexts – particularly those selected from literary works-the research examines speech etiquette through the portrayal of characters, interpreting it through modern linguistic perspectives. The social, mental, and cultural dimensions of speech etiquette are analyzed not merely as part of the language system but as a sociolinguistic-functional phenomenon. Additionally, the study describes athletes' speech etiquette, identifies its formative factors, and substantiates the role of social, mental, and pragmatic influences in athletes' discourse;

for the first time, Uzbek speech etiquette is analyzed from a sociopragmatic perspective, with an emphasis on the social factors affecting it. Pragmatic aspects of this speech phenomenon-such as intonational markers, contextual appropriateness, and speech intentionality-are systematically examined as distinct components;

the research also systematically identifies the communicative-strategic functions of speech etiquette markers in macrottexts and their context-specific pragmatic peculiarities. It scientifically substantiates the functional-discursive features of pragmatic models that reflect the social role, speaker-addressee dynamics, and communicative strategies within contextual discourse.

**Implementation of the research results.** Based on the scientific findings obtained from the research of speech etiquette and its pragmatic analysis in Uzbek macrottexts: Text analysis proves particularly valuable for social sciences as it enables: interpretation of interview transcripts; examination of mass media content and processing of sociological research data. These analytical approaches facilitate deeper understanding of societal processes. The methodological framework and findings were subsequently applied in Research Project PZ-20170930188, “*Terminology of Uzbek Dance Art*” (The official reference No. 01-04-08/344 of the Uzbek State Choreography Academy, dated on September 24, 2024). As a result, this has contributed to: (1) the development of verbal competence and measurable improvement in students' ability to analyze terminology and specialized texts; comprehensive examination of micro and macro terms including their cognitive status, formal classification, semantic categorization, lexicographical issues, and linguocultural aspects - enhancing the international prestige of the Uzbek language; and formulation of conclusions that advance several modern linguistic fields such as pragmalinguistics, sociolinguistics, and cognitive linguistics.

the research findings concerning speech etiquette in Uzbek literary works and macrotexts – particularly the analysis of characters' speech patterns among Uzbek-speaking populations and athletes – including its formative factors and the role of social, psychological, and pragmatic elements in athletes' communication, were utilized in the production of various programs on *Renaissance TV*, a private television channel. These programs spanned: educational and ethical content; socio-political programming; popular science features and entertainment-oriented productions (The official Reference No. 139/2024 of the Renaissance TV, dated on October 10, 2024). As a result, this research has significantly enriched linguistic scholarship through its comprehensive investigation of speech etiquette in Uzbek macrotexts, yielding the following key contributions: systematic analysis of linguistic potential in Uzbek speech etiquette, examination of social specialization patterns in communicative contexts, mapping of addresser-addressee relational dynamics in macrotexts, identification and classification of macro- and micro-dialectal features in character discourse and culture-specific phraseological units, application of key terminology from linguoculturology and linguistic stylistics, development of theoretical frameworks for semantic field analysis and linguocultural domain studies.

the research findings concerning the communicative-strategic functions of speech etiquette markers in Uzbek athletes' macrotexts and their sport-specific pragmatic features were implemented in research project S-2020003161, titled “*Enhancing Social Participation of Children with Disabilities Through Choreographic Art*” (The official reference No. 01-04-08/345 of the Uzbek State Choreography Academy, dated on September 24, 2024). As the result, this research has facilitated: development of methodological recommendations for analyzing: speech situations and contextual factors affecting communication between speakers and listeners, pragmatic functions of verbal and nonverbal means in macro- and microtexts involving children with disabilities; creation of educational resources, including: a comprehensive textbook covering contemporary Uzbek conversational speech, a specialized glossary explaining culturally unique Uzbek lexical items without direct equivalents in other languages, untranslatable culture-specific terminology; establishment of pronunciation standards by systematizing proper Uzbek pronunciation patterns and developing practical training methodologies.

the results regarding the context-specific typology of pragmatic models that reflect the athlete's social status, attitude toward the addressee, and speech strategy through discourse etiquette markers in Uzbek athletes' macrotexts were used in preparing the scripts for programs such as “Ma’naviy Hayot (Spiritual Life)”, “Bugunning Gapi (Today's Talk)”, “Agar... (If...)”, and “Mezon (Criterion)” on the “Madaniyat va Ma’rifat (Culture and Enlightenment)” TV channel of the Uzbekistan Television and Radio Company (The reference of the Uzbekistan Television and Radio Company's “Madaniyat va Ma’rifat” TV channel, Information Note No. 02-14/189, dated on October 9, 2024). As a result, the content and essence of the materials prepared for these TV and radio broadcasts have been refined and enriched with scientific evidence.

**The structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references, and appendices, with a total volume of 130 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo'lim (часть I; part I)**

1. Sultanova Z. Nutqiy etiketning sotsiopragmatik talqini // O'zMU xabarлари. 2023. – № 1/8/1. – B. 387-389.(10.00.00№15)
2. Sultanova Z. O'zbek tilidagi nutqiy etiketning ijtimoiy xoslanishlari // O'zMU xabarлари. 2023. – № 1/6/1. – B. 306-308. (10.00.00№15)
3. Sultanova Z. Speech communication and its pragmatic approach. Sentral Asian journal of literature, philosophy, and culture Volume: 05 Issue: 05 | October 2024 – B. (Index Copernicus)
4. Sultanova Z. Matn va diskurs munosabati / Zamonaviy ta'lim tizimidagi dolzarb muammolar: innovatsion yondoshuvlar va yechimlar mavzusidagi xalqaro online ilmiy konferensiya materiallari. Muhammad al-Xorazmiy nomidagi TATU Farg'ona filiali. – Farg'ona, 2024 – B. 206-211.
5. Sultanova Z. Makro matnlarning sotsial va pragmatik xususiyatlari / “Yangi renessans istiqbolida filologik pedagogik tadqiqotlarning nazariy va amaliy ahamiyati” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Toshkent, 2024. – B. 1220-1229.
6. Sultanova Z. Mikro va makro matnlarda nutqiy etiket vositalari / “Yoshlar va biznesni qo'llab quvvatlash yili”ga bag'ishlangan “Zamonaviy dunyoda til ta'limi: muammo va yechimlar” mavzusida professor-o'qituvchilar, yosh olimlar va iqtidorli talabalarning Respublika ilmiy-nazariy anjumani materiallari. – Chirchiq, 2024. – B. 626-632.
7. Sultanova Z. Nutqiy etiket va uning zamonaviy tilshunoslikdagi tadqiqi / “Yoshlar va biznesni qo'llab quvvatlash yili”ga bag'ishlangan “Zamonaviy dunyoda til ta'limi: muammo va yechimlar” mavzusida professor-o'qituvchilar, yosh olimlar va iqtidorli talabalarning Respublika ilmiy-nazariy anjumani materiallari. – Chirchiq, 2024. – B. 633-639.

**II bo'lim (часть II; part II)**

8. Sultanova Z. Terminology as a structural element of the language // Publishedby: transasian Research Journals AJMR: Asian Journal of Multidimensional Research. 2021. Vol 10, Issue 9. – P. 724-731.
9. Sultanova Z. Mikro va makro matnlarning struktur-semantik tavsifi // Tadqiq va tatbiq. Ilmiy-uslubiy jurnal. Tom 02. | Son. 10 | 2024. – B. 12-21.
10. Sultanova Z. Innovatsion ta'limda lug'at tuzish mashaqqati / “Innovatsion iqtisodiyot: muammo, tahlil va rivojlanish istiqbollari” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Toshkent, 2021. – B. 442-443.
11. Sultanova Z. Sport atamaları izohli lug'atini tuzish muammolari // Fan-sportga. Ilmiy-nazariy jurnal. 2021. – № 5. – B. 64-66.
12. Sultanova Z. Badiiy matnlarda so'zlashuv nutqining lisoniy xususiyatlari // “Eurasian Journal of Academic Research” jurnali. 2022. – № 13. – B. 1165-1168. (Index Copernicus)

13. Sultanova Z. Noverbal vositalarning madaniyatlararo muloqotdagi mavqeyi // Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universitetining axborotnomasi. 2024. – №1(64). – B. 339-341. (10.00.00№12)

14. Sultanova Z. Matn va uning jahon tilshunosligidagi tadqiqi // Xorazm ma'mun akademiyasi axborotnomasi. 2024. – № 10. – B. 210-213. (10.00.00№14)

15. Sultanova Z. Jismoniy tarbiyava sport atamalarini qo'llashda davlat tilining o'rni / "O'zbek tilini sohaga yo'naltirib o'qitishning ilmiy-metodika asoslari" mavzusidagi respublika ilmiy-nazariy anjumani materiallari. – Chirchiq, 2022. – B. 176-185.

Avtoreferat “Fan sportga” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib,  
o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Adadi 100 nusxa. Bichimi 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
Bosma tabog‘i 3,7. «Times New Roman» garniturasini.  
“BOOKMANY PRINT” MCHJ bosmaxonasida chop etildi.  
Toshkent shahri, Uchtepa tumani, 22-mavze, 17-b uy.