

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/27.02.2020.F.72.08 RAQAMLI ILMIY KENGASH

SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI

SAUROV RAVSHONBEK RUSLANBEK O'G'LI

**IJTIMOY DAVLAT QURISHDA DEMOKRATIZM VA
KONSTITUSIONALIZM: XORIJIY HAMDA MILLIY
TAJRIBALARNING FALSAFIY JIHATLARI**

09.00.04 – Ijtimoiy falsafa

**FALSAFA FANLARI DOKTORI (DSc) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора наук (DSc)

Contents of the dissertation abstract of the Doctor of Sciences (DSc)

Saurov Ravshonbek Ruslanbek o‘g‘li

Ijtimoiy davlat qurishda demokratizm va konstitutsionalizm:
xorijiy hamda milliy tajribalarning falsafiy jihatlari.....3

Сауров Равшонбек Русланбек угли

Демократизм и конституционализм в построении социального государства:
философские аспекты зарубежного и национального опыта.....33

Saurov Ravshonbek Ruslanbek ugli

Democracy and constitutionalism in the formation of social state:
philosophical aspects of foreign and national experiences.....69

E‘lon qilingan ishlar

Список опубликованных работ
List of works published.....74

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/27.02.2020.F.72.08 RAQAMLI ILMIY KENGASH

SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI

SAUROV RAVSHONBEK RUSLANBEK O‘G‘LI

**IJTIMOY DAVLAT QURISHDA DEMOKRATIZM VA
KONSTITUSIONALIZM: XORIJIY HAMDA MILLIY
TAJRIBALARNING FALSAFIY JIHATLARI**

09.00.04 – Ijtimoiy falsafa

**Falsafa fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Falsafa doktori (DSc) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2025.1.DSc/Fal230 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Samarqand davlat chet tillar institutida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashining veb-sahifasida (www.buxdu.uz) va “ZiyoNet” Axborot-ta’lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy maslahatchi:

G‘aybullayev Otabek Muhammadiyevich
falsafa fanlar doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Choriyev Sanjarbek Anvarovich
falsafa fanlar doktori, professor

Musayev Faxriddin Abdusattarovich
falsafa fanlar doktori, professor

Jo‘rayev Luqmon Narzullayevich
falsafa fanlar doktori, professor

Yetakchi tashkilot:

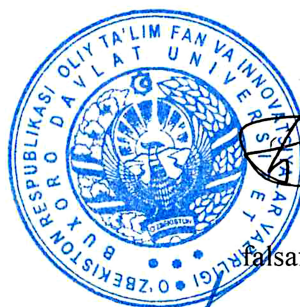
Navoiy davlat universiteti


Dissertatsiya himoyasi Buxoro davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/27.02.2020.F.72.08 raqamli ilmiy kengashning **2025 yil “ 9 ” avgust soat 09:00** dagi majlisida bo‘lib o‘tadi. (Manzil: 200114, Buxoro shahri, M.Iqbol ko‘chasi, 11-uy. Tel.: (65) 221-29-14; faks: (65) 221-57-27, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)


Dissertatsiya bilan Buxoro davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (**699** raqami bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 200114, Buxoro shahri, M.Iqbol ko‘chasi, 11-uy. Tel.: (65) 221-25-87.)


Dissertatsiya avtoreferati **2025 yil “ 26 ” iyul** kuni tarqatildi.

(2025 yil “ **26 ” iyul** dagi **20** raqamli reyestr bayonnomasi.)




Namozov B.B.
Ilmiy darajalar beruvchi
ilmiy kengash raisi,
falsafa fanlari doktori, professor


Sharipov A.Z.
Ilmiy darajalar beruvchi
ilmiy kengash kotibi,
falsafa fanlari doktori, professor


Safarova N.O.
Ilmiy darajalar beruvchi
ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi,
falsafa fanlari doktori, professor

KIRISH (fan doktori (DSc) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahonda kechayotgan global o‘zgarishlar har bir xalq, millat, davlat hayotiga, taqdiri va siyosatiga ta’sir etib, gegemonizmning mohiyatini ham, ko‘rinishini ham yangi qiyofa kasb etishiga sabab bo‘lmoqda. Bu esa o‘zining etnomadaniy va etnosiyosiy tajribalariga tayanib, milliy demokratik taraqqiyot yo‘lini takomillashtirishni, jahon sahnasida yanada faol, yanada mustaqil harakat qilishga undamoqda. Shuning uchun demokratsionalizm prinsipiga xos har bir subyekt global siyosiy jarayonlarning faol aktori sifatida rolini, uning xorijiy va milliy etnosiyosiy tajribalardagi shakllari va ko‘rinishlari, davlat, hokimiyat va boshqaruv faoliyatiga pozitiv ta’siri hamda ijtimoiy-siyosiy institutlarni paradigmal xususiyatlarini ochib berish dolzarb ahamiyat kasb etmoqda.

Jahonning bir qator ilmiy tadqiqot institutlari va markazlarida ijtimoiy davlat g‘oyasi faqat iqtisodiy yoki ijtimoiy siyosat emas, balki demokratik qadriyatlar tizimi sifatida, shuningdek bu jarayonda uni demokratizm va konstitutsionalizm bilan uyg‘unlashtirish muammolariga oid fundamental va amaliy tadqiqotlar olib borilmoqda. Insonparvar va adolatli bo‘lish, konstitutsiyaviy qadriyatlar orqali xalq manfaati ustuvorligini ta’minlash borasida yangi konseptual yondashuvlar jamiyatda barqarorlik, tenglik, demokratik qadriyatlar, ijtimoiy adolat, inson manfaatining ustuvorligini ta’minlashga xizmat qiladi. Ayniqsa, demokratizm va konstitutsionalizmning falsafiy kategoriyalarini, ularning o‘zaro dialektik aloqasini, ijtimoiy davlat qurilishidagi metodologik asoslarini, ijtimoiy adolat va inson huquqlari borasidagi qarashlarni falsafiy mezonlar asosida tadqiq etish zarurati tobora ortib bormoqda.

Mamlakatimizda “Yangi O‘zbekiston – ijtimoiy davlat” degan tamoyil konstitutsiyaviy qoida sifatida muhrlanib, sifatli ta’lim, tibbiy yordam, oilalar, bolalar, ayollar, qariyalar, nogironligi bor shaxslarni qo‘llab-quvvatlash, muhtojlarni uy-joy bilan ta’minlash, bandligini ta’minlash, xavfsiz mehnat sharoitini yaratish, kambag‘allikni qisqartirishga qaratilgan islohotlar jadallik bilan olib borilmoqda. “Bugun O‘zbekistonda ijtimoiy adolat, ijtimoiy himoya davlat siyosatining ustuvor yo‘nalishiga aylangan. Bu mamlakatimizning siyosiy qudrati va iqtisodiy imkoniyati tobora kengayib borayotganini ko‘rsatadi. Shu bilan birga, bugungi O‘zbekiston – biz orzu qilayotgan, intilayotgan, tom ma’nodagi Yangi O‘zbekiston emas. Bunday yuksak marraga yetish uchun oldimizda olis va mashaqqatli yo‘l turibdi. Shu paytgacha bosib o‘tgan yo‘limiz oson bo‘lgani yo‘q, bundan keyin ham oson bo‘lmaydi. Lekin biz dadil olg‘a borishdan, kerak bo‘lsa, xalqimiz manfaatlari yo‘lida kutilmagan noan’anaviy qarorlar qabul qilishdan ham cho‘chimasligimiz zarur. Shu bilan birga, Yangi O‘zbekistonni bunyod etish uchun xalqimizning orzu-intilishi hamda keng qamrovli islohotlarimizning mohiyati va falsafasini aks ettiruvchi yangi g‘oyalar va yangicha dunyoqarash ham talab etiladi”¹. Shu nuqtayi nazardan, bu yangi O‘zbekistonda ijtimoiy davlat barpo qilishda demokratik va

¹ Мирзиёев Ш.М. Ҳозирги замон ва Янги Ўзбекистон. - Тошкент: “O‘zbekiston”, 2024. -Б.36-37.

konstitutsion tamoyillarni, ushbu paradigmalar jarayonlarni yoshlar ongiga singdirish omillarini ochib berish muhim ahamiyat kasb etmoqda.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2023-yil 11-sentabrdagi PF-158-son ““O‘zbekiston-2030” strategiyasi to‘g‘risida”, 2020-yil 6-noyabrdagi PF-6108-son “O‘zbekistonning yangi taraqqiyot davrida ta’lim-tarbiya va ilm-fan sohalarini rivojlantirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2023-yil 8-maydagi PF-67-son “Yangi tahrirdagi O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasini amalga oshirish bo‘yicha birinchi navbatdagi chora-tadbirlar to‘g‘risida” farmonlari, 2019-yil 13-dekabrdagi PQ-4551-son “Konstitutsiya va qonun ustuvorligini ta’minlash, bu borada jamoatchilik nazoratini kuchaytirish hamda jamiyatda huquqiy madaniyatni yuksaltirish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”, 2022-yil 11-maydagi PQ-240-son “Davlat boshqaruvi sohasida korrupsiyaviy xavf-xatarlarni bartaraf etish mexanizmlarini takomillashtirish va ushbu sohada jamoatchilik ishtirokini kengaytirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2021-yil 26-martdagi PQ-5040-son “Ma’naviy-ma’rifiy ishlar tizimini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi qarorlari, shuningdek, Vazirlar Mahkamasining 2024-yil 18-sentabrdagi 588-son “2024-2025-yillarda jamiyatda huquqiy madaniyatni yuksaltirish bo‘yicha chora-tadbirlar dasturini tasdiqlash to‘g‘risida” qarorlari hamda sohaga oid boshqa me’yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda mazkur dissertatsiya muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” nomli ustuvor yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi². Demokonstruktivizm prinsipining shakllanishi, evolyutsiyasi, ijtimoiy taraqqiyotga ta’siri, uning umumplanetar voqelikka aylanish jarayonlari, milliy davlatlarda qaror topish xususiyatlari va ziddiyatlari, davlat boshqaruvi institutlari bilan xalq, omma, hokimiyat bilan fuqaro o‘rtasidagi ijtimoiy-siyosiy munosabatlarga oid muammolarni jahonning yetakchi ilmiy tadqiqot markazlari, ya’ni University of Oxford, University of Warwick, Nottingham University (Angliya), Sorbonne universite (Fransiya), Standford university, Emory Law University, Lincoln University (AQSH), Australia National University (Avstraliya), Universitat zu Koln (Germaniya), Copenhagen Business University (Daniya), Moskva davlat universiteti, Novosibirsk milliy tadqiqot davlat universitetining Falsafa va huquq instituti, O.E.Kutafin nomidagi Moskva davlat yuridik universiteti. (Rossiya), Inson huquqlari bo‘yicha O‘zbekiston Respublikasi Milliy markazi,

² Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy-tadqiqotlar sharhi <https://www.uchicago.edu/>; <https://www.ceu.edu/>; <https://www.waseda.jp/fire/gsap/en/>; <https://www.cam.ac.uk/>; <https://www.conted.ox.ac.uk/>; <https://www.frankfurt-university.de/>; <https://www.eriei.com/>; <https://inrs.ca/>; <https://www.unescap.org/>; <https://www.ined.fr/en/>; <https://www.demogr.mpg.de/en/>; <https://knowledge4policy.ec.europa.eu/>; <https://www.unl.edu/>; <https://www.bib.bund.de/EN/>; <https://www.anu.edu.au/>; <https://msu.ru/>; www.nuu.uz/; www.ferpi.uz/; <http://insonhuquqlari.uz/oz/news/m7569> va boshqa manbalar asosida amalga oshirilgan

O‘zbekiston Respublikasi Fanlar Akademiyasi I.M.Mo‘minov nomidagi falsafa va huquq instituti, Namangan davlat universiteti Samarqand davlat chet tillari universiteti, Toshkent xalqaro universiteti (O‘zbekiston) tomonidan o‘rganilmoqda.

Dunyoda ijtimoiy davlat qurishda demokratizm va konstitutsionalizm prinsiplari bo‘yicha jahonda amalga oshirilgan ilmiy tadqiqotlarda qator, jumladan, quyidagi ilmiy natijalar olingan: zamonaviy siyosiy hayotda uchrayotgan demokratiya modellari va uning o‘nga yaqin ko‘rinishlari asoslangan (University of Oxford, Angliya), ijtimoiy demokratik siyosat va globalizatsiyaning o‘zaro munosabati ochib berilgan (University of Warwick, Angliya), ijtimoiy davlatning intellektual ildizlari, demokratizm va byurokratiyaning aloqasi asoslab berilgan (Nottingham University, Angliya), ideologiya va totalitarizmning demokratiya bilan munosabati asoslab berilgan (Sorbonne universite, Fransiya), kuchli davlat tashkil qilish va boshqaruv strategiyalari, jahonda tartibni saqlash muammosi ochib berilgan (Standford university, AQSH), ijtimoiy davlat va konstitutsionalizm mexanizmlari ishlab chiqilgan (Emory Law University, AQSH), ijtimoiy davlat transformatsiyasi, konservativ-liberal demokratiya, koalitsion hukumat va ijtimoiy siyosat tamoyillari aniqlangan (Lincoln University, AQSH), parlamentar konstitutsionalizm (Australia National University, Avstraliya), konstitutsiyaning funksiyalari (Universität zu Köln, Germaniya) ochib berilgan, degeneratsiya, ijtimoiy demokratiya, illiberalizm siyosatining o‘zaro aloqasi asoslangan (Copenhagen Business University, Daniya), dunyodagi siyosiy jarayonlar bilan bog‘liq yangi nazariyalar taklif qilingan (Московский Государственный Университет, Rossiya), zamonaviy ijtimoiy davlat konsepsiyasi konstitutsionalizm prinsipi nuqtayi nazaridan tahlil qilingan (Институт философии и права Новосибирского национального исследовательского государственного университета, Rossiya), konstitutsionalizmning istiqboldagi yo‘nalishlari asoslangan (Moskva davlat universiteti, Novosibirsk milliy tadqiqot davlat universitetining Falsafa va huquq instituti, O.E.Kutafin nomidagi Moskva davlat yuridik universiteti, Rossiya), konstitutsiya va inson huquqlarini yanada rivojlantirish masalalari yoritilgan (Inson huquqlari bo‘yicha O‘zbekiston Respublikasi Milliy markazi, O‘zbekiston), demokratik davlat qurishning falsafiy-huquqiy asoslari (O‘zbekiston Respublikasi Fanlar Akademiyasi I.M.Mo‘minov nomidagi falsafa va huquq instituti), O‘zbekistonda milliy demokratik taraqqiyotning falsafiy-huquqiy masalalari (Namangan davlat universiteti), demokratizm va konstitutsionalizmning immanent xususiyatlari (Samarqand davlat chet tillari universiteti), demokratizmning davlat xizmatlari ko‘rsatish institutlari misolida (Toshkent xalqaro universiteti).

Dunyoda konstitutsionalizm va demokratizmi o‘rganish bilan bog‘liq bir qator, jumladan, quyidagi ustuvor yo‘nalishlarda tadqiqotlar olib borilmoqda: demokratizm va konstitutsionalizmning global voqelikka aylanib borayotganligi; xalqaro siyosatning dunyoda polipolyar munosabatlarga ta’siri; xalqaro munosabatlarning milliy, etnosiyosiy tajribalar bilan bog‘lanishi; demokonsitutsionalizmga mutlaq yangicha yondashuvlarning rivojlanayotganligi;

zamonaviy ijtimoiy-siyosiy borliq, xalqaro jamiyat sxemalari, tartiblari va modellari; g'arb liberal demokratiyasining inqirozi va "soxta demokratiya" hamda dunyo ijtimoiy-siyosiy va kratologik merosida, mumtoz falsafasida zamonaviy demokonsitutsionalizm muammolariga qaratilgan nazariy g'oyalar va yondashuvlarni ochib berish.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Jahonda ijtimoiy davlat qurish, demokratizm va konstitutsionalizm mavzulari doirasida amalga oshirilgan ilmiy ishlar tahlili shuni ko'rsatadiki, demokratik, insonparvar va ijtimoiy tenglik, adolat qaror topgan jamiyat qurish, erkin va farovon hayot barpo etish masalalari insoniyatni qadimdan qiziqtirib keladi. Platon, Aristoteldan tortib, to G.Kissendjer, Zb.Bzejnskiy, E.Fromm, K.Popper, F.Fukuyama, I.Vallersteyn, D.Held, S.Makdaniel, S.Pierson, R.Aron, A.Naim, H.Bohel, P.Martin, V.Beytmenlargacha bo'lgan tadqiqotchilar muammoning ayrim, ilmiy metodologik ahamiyatga ega masalalarini o'rganishgan³. Yevropa falsafasida demokratik boshqaruvda "konstitutsiyaviy adolat", "ijtimoiy ishtirok", "aktiv fuqarolik" kabi tushunchalar Yu.Habermas, J.Rouls, D.Dvorkin kabi mutafakkirlar tomonidan ishlab chiqilgan⁴.

Shuningdek, xalqparvar, ijtimoiy tenglik va ijtimoiy adolat prinsiplariga amal qiluvchi, har bir fuqarosining baxtli, farovon yashashishi haqida qayg'uruvchi ijtimoiy davlat qurish bilan bog'liq muammolar Sharq tafakkuri, falsafasi va siyosiy-huquqiy ta'limotlarida ham tadqiq etiladi. Bu o'rinda Konfutsiy, Men Szi, Abu Nasr Forobiy, Beruniy, Ibn Sino, Ibn Rushd, Alisher Navoiy, Bobur, Abay, jadidchi bobolarimizdan Cho'lpon, Fitrat, Behbudiy, Munavvar Qori Abdurashidxonov kabilarning nomlarini keltirish mumkin⁵.

³ Платон. Государство.- М.: Изд. АСТ, 2022; Аристотель. Политика. – М.: Изд. АС. 2022. – 78 с.; Киссенджер Г. Мировой порядок.- Москва: AST Publishers, 2015. 574 с.; Бэжинский Зб. Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы. – М.: АСТ, 2014. 702 с.; Фромм Э. Озодликдан қочиш.- Т.: Янги аср авлоди, 2021. 348 б.; Поппер К. Открытое общество и его враги.- Москва: Культурная инициатива, 1991. 390 с.; Фукуяма Ф. Сильное государство. Управление и мировой порядок в XXI веке. - Москва: АСТ, 2016; Вальерстейн И. Конеч знакомого мира. Социология XXI века. – М.: Логос, 2004. 364 с; Held D. Models of Democracy. Oxford, 1987; McDaniel, S. Post-crisis social democratic policy capacity in France and the United Kingdom: A lesson from the globalisation and social democracy debate. – France, 2014. – P.12, 283-309; Pierson, C., & Leimgruber, M. Intellectual Roots of the Welfare State. The Oxford Handbook of the Welfare State, 2021; Арон Р. Демократия и тоталитаризм. – М.: ИНФРА, 1998; Abdullahi An-Na'im, Welfare State and Constitutionalism: Nordic Perspectives, International Journal of Constitutional Law, Volume 1, Issue 4, 2003, – P.741; Bochel H., & Martin P. The transformation of the welfare state? The Conservative-Liberal Democrat coalition government and social policy, in Hugh Bochel, and Martin Powell (eds), The Coalition Government and Social Policy: Restructuring the Welfare State (Bristol, 2016; online edn, Policy Press Scholarship Online, 19 Jan. 2017); Bateman, W. (2020). Public Finance and Parliamentary Constitutionalism. Cambridge University Press.

⁴ Habermas, J. Between Facts and Norms. MIT Press, 1996; Rawls, J. A Theory of Justice. Harvard University Press, 1971. p. 3; Dworkin, R. Law's Empire. Harvard University Press, 1986.

⁵ Конфуций. Мысли и изречения.-Минск: ООО Попурри, 1997. 234 с.; Мэн-цзы // Предисл. Л. Н. Меньшикова. Пер. с китайского, указ. В. С. Колоколова; под ред. Л. Н. Меньшикова. – СПб.: Петербургское востоковедение, 1999. – 272 с. Форобий, Абу Наср. Фозил одамлар шахри.- Т.: А.Қодирий номидаги Халқ ижоди нашри, 1993. 286 б.; Беруний. Танланган асарлар. I том. –Т.: Фан, 1968; Ibn Sino. "Hikmatlar", Т.: Fan nashriyoti, 1980. Ибн Рушд. Опровержение опровержения. //Сагадеев А.В. Киев, 1999. Навоий А. Ҳикматлар.- Т.: Ўзбекистон НМИУ, 2013. 254 б. Bobur Z.M. Boburnoma. – Toshkent: G'afur G'ulom nomidagi Adabiyot va san'at nashriyoti, 2020. – 448 б. Абай К. Танланган асарлари. Т.: Ўздабиётнашр, 1961. 202 б. Cho'lpon. Tanlangan asarlar. 2 jildlik. – Toshkent: G'afur G'ulom nomidagi. Adabiyot va san'at nashriyoti, 2011. Фитрат А. Танланган асарлар. 1-жилд. – Т.: Маънавият, 2020. Бехбудий М. Танланган асарлар // Тўпловчи, сўзбоши ва изоҳлар; Б. Қосимов. — 2-нашри, тузатилган ва тўлдирилган. – Т.: «Маънавият», 1999. – 280 б. Мунаввар қори Абдурашидхонов. Танланган асарлар. –Т.: «Маънавият», 2003. – 304 б.

Mustaqil davlatlar hamdo'stligi olimlari ham muammoning ayrim masalalarini o'rganishgan. Bu borada K.Gadjiyev, V.Nersesyans, T.Zaslavskaya, V.Pugachev, A.Solovev, A.Tixomirov, A.Nudenko, U.Saralayev, B.Isayev, Sh.Ezenshtadt, O.Kutafin, V.Fadeyev, A.Medushevskiy, kabi tadqiqotchilarning asarlarini, ilmiy izlanishlarini keltirish mumkin⁶.

O'zbekistonda demokratik huquqiy davlat haqidagi qarashlar, ilmiy izlanishlar demokstitutsionalizm prinsipini obyektiv anglash va baholash uchun, davlatimizni mustahkamlash, ijtimoiy va jo'g'rofiy birligini asrash, demokratik islohotlar o'tkazish yo'llarini belgilab olish uchun juda zarur. Bu o'rinda A.Saidov, M.Mirxamidov, X.Odilqoriyev, F.Raximov, Sh.Murodxo'jayev, N.Jo'rayev, F.Xatamov, D.Ernazarov, V.Alimasov, I.Ergashev, F.Musayev, B.Talapov, M.Xajiyeva, O.G'aybullayev, Sh.Negmatova, S.Berdiqulov, J.Yaxshilikov, S.Choriyev, L.Jo'rayev, A.Sharipov, D.Norqulov kabi tadqiqotchilarning ilmiy ishlarini eslash mumkin⁷. Ushbu tadqiqotlarning umumiy metodologik

⁶ Гаджиев К.С. Геополитика. – Международные отношения, 1997; Нерсисянц В.С. Конституционализм как общегосударственная идеология // Конституционно-правовая реформа в Российской Федерации. 2000. – №. 2000; Заславская Т.Н. Человеческий потенциал в современном трансформационном процессе // Общественные науки и современность. – 2005. – №. 4. – С. 13-25; Пугачев В.П., & Соловьев А.И. Введение в политологию. Учебное пособие. 2 е изд.- М.: Аспект Пресс, 1995; Тихомиров Ю.А. Публичное право. Учебник.- М.: ВЕК, 1995; Нуденко А.А. Теория демократии.- М.: Юристь, 2001; Саралаев У. К. Геополитическая роль Центрально-Азиатского региона в современную эпоху //ЖАРЧЫСЫ. – 2015; Исаев Б. А. Геополитика классическая и современная // Полис. – 2011. – №. 2; Эйзенштадт Ш.Н. Революция и преобразование обществ: Сравнительное изучение цивилизаций. – М.: Аспект Пресс, 1999; Кутафин О.Е., & Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации. — М.: Юристь, 1997; Медушевский А. Конституционная реформа в Туркменистане: переход к демократии или модернизация авторитаризма // “Конституционное сравнительное обозрение”, 2008, №6 (67). – С. 6; Медушевский А.Н. Политические режимы Средней Азии: конституционные реформы в авторитарной модернизации // “ Правовое государство: теория и практика”, 2012, №1. – С.202-217;

⁷ Саидов А. Конституциявий ислохотлар – сайловчилар хохиш иродаси, замон талаби // “Янги Ўзбекистон”, 2022, 24 май; Мирхамидов М. Ўзбекистонда демократик ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамияти куриш йўлида. -Т.: Университет, 1997; Одилқориев Х. Конституция ва фуқаролик жамияти. – Т.: Шарқ, 2002; Рахимов Ф. Конституциявий ҳуқуқларни таъминлашда давлат органларининг масъуллиги – Т.: Маънавият, 1998; Муродхўжаев Ш. Ўзбекистонда очик фуқаролик жамиятининг шаклланиши. – Т.: Шарқ, 2002; Шермухамедов С. Биз қандай жамият қурмоқдамиз? – Т.: Ўзбекистон файласуфлар миллий жамияти, 2000; Муродхўжаев Ш., & Шодиев Н. Ўзбекистон – конституциявий давлат. -Т.: Ўзбекистон, 2003; Жураев Н. Тарих фалсафасининг назарий асослари. – Т.: «Маънавият», 2008. – 464 б. Eranazarov D. Ilmiy adabiyotlarda Ijtimoiy davlat tushunchasi va uning xususiyatlari // Ma'naviy tarbiya va targ'ibotning zamonaviy texnologiyalari hamda ta'sirchan usullari: respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. Toshkent: «Afzalzoda books» nashriyoti, 2023. – B. 291-296. Хатамов Ф.Ф. Бошқарув институтлари ходимларининг ҳуқуқий маданияти. Монография. – Тошкент: “Zilol buloq”нашриёти. 2021, — 160 бет. Алимасов В. Конфуцийлик ва Шарқ давлатчилиги. -Т.: Фалсафа ва ҳуқуқ институти нашр, 2007; Ergashev I., & Nabiyeu M. (2024). Democratic Foundations and Principles of the Transformation of Social Ideas in New Uzbekistan. «ACTA NUUZ», 1(1.2.1), – Pp. 252–255. <https://doi.org/10.69617/nuuz.v1i1.2.1.1213>. Khajieva M. Corruption And Its Influence On The Society // Journal of Contemporary Issues in Business and Government. T-27, № 1. 2021. – Pp. 219-224. Ғайбуллаев О. Янги Ўзбекистонда фуқаролик жамиятини ривожлантиришда ахлоқий кадрларнинг ўрни // “Yangi O'zbekiston huquqiy, dunyoviy va ijtimoiy davlat sifatida rivojlanishining ijtimoiy, falsafiy, iqtisodiy va siyosiy masalalari 2024/5. № 4(21). – Б. 59-66. Негматова Ш. Жамият ва давлатни бошқаришнинг маънавий-ахлоқий асослари. – Т.: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2009. Мусаев Ф. Демократик давлат куришининг фалсафий-ҳуқуқий асослари Т.: O'zbekiston, 2007. – 272 б. Talapov B. O'zbekistonda demokratiya va milliy demokratik taraqqiyot masalalari/darslik/ Namangan: Usmon Nosir media, 2023. – 227 б. Бердиқулов С. Демократик янгиланиш жараёнларида сиёсий партияларнинг ўрни.Т.: Ўзбекистон. 2011. Яхшиликков Ж.Ж. Мустақиллик йилларида фуқаролик ҳуқуқи тамойилларини билишнинг фалсафий методологик асослари: Фалс. фан. бўй. фалс. док. (PhD)... дис. – Самарқанд: СамДУ, 2019. – Б.14.; Чориев С. Ренессанс даври. Европа фалсафаси. Дарслик. – Т.: Тафаккур қаноти, 2015. – 112 б. Juraev L. Philosophical Fundamentals of Innovative Development Processes in Modern Uzbekistan Society // Theoretical & Applied Science, 2019. – Pp. 445-448. Sharipov A. Actual Tasks of Ensuring Harmony of Uzbek Philosophy and Development Strategy // International

yoʻnalishlarida siyosiy-huquqiy yondashuv ustunligi, ijtimoiy davlat, demokratizm va konstitutsionalizm masalalarini huquqshunoslik va siyosatshunoslik doirasida tadqiq etish konteksti namoyon boʻladi.

Yuqorida qayd etilgan tadqiqotlarda erishilgan ilmiy-nazariy xulosalar va natijalar ilmiy metodologik ahamiyatga ega. Aksariyat tadqiqotlar koʻproq normativ koʻrinishda bayon etilib, muammoning ontologik va aksiologik asoslari chuqur tahlil qilinmagan. Ilmiy ishlarning koʻpi ideal konsepsiyalar asosida qurilgan boʻlib, amaldagi demokratik institutlar faoliyati, ijtimoiy adolatni taʼminlashda reallikdagi muammolar yetarli darajada tahlil qilinmagan. Ushbu tadqiqot ishida ijtimoiy davlat, demokstitutsionalizm falsafasining ijtimoiy mohiyati, maʼnaviy va tarixiy asoslari, ijtimoiy ongda aks etishi kabi masalalarga alohida eʼtibor qaratilgan.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy taʼlim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bogʻliqligi. Dissertatsiya tadqiqoti Samarqand davlat chet tillar institutining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq “Oʻzbekiston hududlaridagi tarixiy-madaniy anʼanalar va ularning zamonaviy koʻrinishlarini targʻib etuvchi platforma yaratish” (2022-2026) mavzusidagi PZ-2020022811 raqamli amaliy loyiha doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi yangi Oʻzbekistonda ijtimoiy davlatning mustahkamlanishida demokratizm va konstitutsionalizm tamoyillarining ahamiyatini asoslab berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

“demokratizm” va “konstitutsionalizm” tushunchalarining ilmiy-etimologik talqinlarini aniqlash, ularning ijtimoiy taraqqiyotga taʼsiriga oid ilmiy konsepsiyalarni tahlil qilish;

xorijiy va milliy etnosiyosiy tajribalardagi demokstitutsionalizmning shakllari, koʻrinishlari va boshqaruv faoliyatiga pozitiv taʼsirini aniqlashtirish;

demokstitutsionalizmning sharqona va gʻarbona modellarini tadqiq etish hamda ularning ijtimoiy davlat taraqqiyotiga, konstitutsiyaviy huquqiy madaniyatning shakllanishiga taʼsirini ochib berish;

Yangi Oʻzbekistonda ijtimoiy davlat barpo etishning ijtimoiy-falsafiy asoslarini hamda konstitutsiyaviy islohotlarning ahamiyatini asoslash;

oʻzbek ijtimoiy davlatining ijtimoiy prinsiplarini aniqlash, demokstitutsionalizmdan samarali foydalanish tajribalarini umumlashtirish hamda mavjud muammolarga ilmiy asoslangan tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning obyekti sifatida ijtimoiy davlat barpo etish jarayoni, konstitutsionalizm va demokratizm oʻrtasidagi oʻzaro aloqadorlik va bu boradagi xorijiy va milliy tajribalar tanlab olingan.

Tadqiqotning predmetini Yangi Oʻzbekistonda ijtimoiy davlat barpo etishda demokratizm va konstitutsionalizm tamoyillarining falsafiy mohiyati, ularning institutsional ifodasi, Sharq va Gʻarb davlatlaridagi tajribalarning umumiy va farqli jihatlarini tadqiq etish tashkil etadi.

Tadqiqot usullari. Dissertatsiyada analiz va sintez, kompleks yondashuv, tizimli-funksional yondashuv, kontent analiz, retrospektiv tahlil, dialektik, sinergetik, sotsiodinamik kuzatuv kabi ilmiy bilish usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

demokstitutsionalizm (xalq hokimiyati, ishtirok, ochiqlik va huquq ustuvorligi, qonuniylik, institutsionallik kabi integratsiyalashgan

tamoyillar tizimi) prinsipining inson qadri, huquqi, adolat va erkinlikni davlat boshqaruvi tamoyillariga uyg'unlashtirish konsepsiyasi, insonparvarlik (gumanizm), qadriyatga asoslangan tartib (axloq) va ijtimoiy birdamlik xususiyatlari dialektik uyg'unlikni ifodalovchi nazariy-falsafiy model sifatida ochib berilgan;

demokstitutsionalizmning xorijiy va milliy etnosiyosiy tajribalardagi ko'rinishlari (sotsial huquqiy davlat, sekulyar konstitutsional demokratiya, milliy-demokratik, konstitutsiyaviy) hamda ularning ijtimoiy himoya tamoyillari, erkinlik, tenglik qadriyatlari, diniy-madaniy qadriyatlar va konstitutsion tamoyillar uyg'unligi, milliy o'zlik, xalq ishtiroki, huquqiy yangilanish kabi paradigmalar xususiyatlarining boshqaruv faoliyatiga pozitiv ta'siri aniqlashtirilgan;

demokstitutsionalizmning tuzilmaviy, tarixiy, madaniy va boshqaruv tamoyillariga ko'ra sharqona (jamoaviylik, axloqiylik, milliy qadriyatlar paradigmasi) va g'arbona (konstitutsiyaviylik, individualizm, fuqarolik huquqlari, sekulyarlik, erkinlik paradigmasi) modellaridagi siyosiy hokimiyatni cheklash, axloqiy legitimlik va jamoat nazorati kabi omillar asosida uning madaniy moslashuvchan model ekanligi dalillangan;

Yangi O'zbekistonda ijtimoiy davlat barpo etishda demokstitutsionalizmning xalq hokimiyati, erkinlik, konstitutsiyaviy tartib, ijtimoiy adolatni ta'minlashdagi o'rni hamda konstitutsion islohotlarning ijtimoiy davlatning demokratiya va inson qadriyatlariga asoslangan modelini shakllantirishda demokratik (xalq ishtiroki, erkin saylov, so'z erkinligi, OAV roli), va aksiologik (inson qadri, adolat, erkinlik) kabi g'oyaviy-falsafiy tamoyillari asoslab berilgan;

o'zbek ijtimoiy davlatining milliy institutsional muammolari (ijtimoiy siyosatni yurituvchi tashkilotlar o'rtasida vakolatlar chalkashligi, ijtimoiy davlat tamoyillarining huquqiy normalarga to'liq integratsiyalashmaganligi) aniqlanib, ularni bartaraf etishga qaratilgan takliflar (vakolatni normativ jihatdan aniq belgilash, "ijtimoiy xizmatlar ko'rsatish markazlari"ni joriy etish, mahalla, diniy va ma'rifiy institutlarni ijtimoiy birdamlik institutsiyasi sifatida qayta konseptualashtirish, "Adolatli xizmat" indeksi mezonlari asosida baholash tizimini joriy qilish) ishlab chiqilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

demokratizm saylov, o'z fikrini erkin bildirish, siyosiy partiyalar va ixtiyoriy uyushmalar tashkil etish, hukumat tuzadigan dasturlarni qo'llab-quvvatlash yoki ularga tuzatishlar kiritish, yig'ilishlar va mitinglar o'tkazish, hukumat faoliyatini nazorat qilish kabi inson huquqlarida namoyon bo'lishi va plyuralizm demokratizmning ochiq va zamonaviy ko'rinishi ekanligi asoslab berilgan;

demokratizm va konstitutsionalizm prinsipining samarali tatbiq etilishi ijtimoiy davlat modelini shakllantirishda davlat va jamiyat o'rtasidagi muvozanatli hamkorlik ta'minlashga, konstitutsiyaviy qadriyatlarni real boshqaruv va ijtimoiy institutlar faoliyatida ro'yobga chiqarishga, milliy demokratik pozitiv ta'sir ko'rsatishi aniqlashtirilgan;

mamlakatimizni "konstitutsiyaviy normalar – amaliy siyosat – xalq ishtiroki – huquqiy madaniyat" tamoyili asosida demokonstrutsion rivojlantirishning integrallashgan innovatsion modeli ("ijtimoiy davlat" va "xizmat qiluvchi davlat" konsepsiyalarini uyg'unlashtirish, "Ijtimoiy adolat indeksini" ishlab chiqish, inson huquqlarini himoya qilishda fuqarolarning huquqiy murojaat va monitoring platformasini yaratish) hamda uni ijtimoiy davlat tamoyillarini mustahkamlovchi yangi qonunlar ishlab chiqish, idoraviy amaliyotda xizmat ko'rsatish indeksleri, ijtimoiy baholash mezonlarini qo'llash, axborot makonida inson huquqlari targ'ibotini kuchaytirish kabi mexanizmlari ishlab chiqilgan;

o'zbek ijtimoiy davlatining milliy institutsional inson huquqlari ustuvorligini real hayotda ta'minlash, xizmat qiluvchi davlat modelini shakllantirish, fuqarolarning qaror qabul qilishdagi ishtirokini kengaytirish, jamoaviy nazorat va ochiqlikni kuchaytirish kabi hamda davlat tizimining barcha darajadagi institutlar bilan funksional muvofiqligini ta'minlash, ijtimoiy kafolatlarni ta'minlash, ijtimoiy samaradorlik indeksi asosida baholash kabi muvofiqlashtiruvchi strategik yo'nalishlari asoslangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi tadqiqot jarayonida qo'llanilgan nazariy qarashlar, tadqiqot usullari va yondashuvlar faktlar, statistik ma'lumotlarga murojaat qilingan holda olinganligi, tushuncha definitsiyasi ilmiy tadqiqot metodologiyasi va mantiq talablariga amal qilgan holda ishlab chiqilganligi, nashr etilgan ilmiy maqolalar, respublika va xalqaro konferensiyalarda sinovdan o'tkazilganligi, tadqiqot ishi natijalari bo'yicha berilgan xulosalar asosida takliflar ishlab chiqilgan bo'lib, tavsiyalar amaliyotda joriy etilgani, olingan natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlangani bilan asoslanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati ilgari surilgan konseptual g'oyalardan ijtimoiy davlat tushunchasini inson qadri, ijtimoiy adolat, axloqiy mas'uliyat va fuqarolik ongiga asoslangan falsafiy hodisa sifatida asoslashda, aksiologik va ontologik asoslarini tadqiq etishda, demokratizm va konstitutsionalizm o'rtasidagi dialektik bog'liqlikni ochib berishda, ijtimoiy davlat qurilishining universal va milliy xususiyatlarini, milliy ijtimoiy davlat modeli uchun falsafiy asos yaratishda, davlat va jamiyat munosabatlariga yangicha nazariy qarashlar, fikrlar hamda g'oyalar bilan boyitishda foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati qonun ijodkorligi, konstitutsiyaviy islohotlar, ijtimoiy davlat tamoyillarini mustahkamlovchi yangi qonun loyihalarini ishlab chiqishda, demokratik boshqaruv va xalq ishtirokini oshirishga qaratilgan konstitutsiyaviy mexanizmlarning huquqiy asosini yaratishda, normativ-huquqiy hujjatlar ekspertizasida, falsafiy mezonlar orqali ijtimoiy adolatga moslik, inson

manfaatlari ustuvorligini baholashda qo‘llanilishi, davlat xizmatchilarini tayyorlash va malakasini oshirish, ijtimoiy davlat, demokratik boshqaruv, fuqarolik mas’uliyati mavzulari bo‘yicha o‘quv-modullar, metodik qo‘llanmalar ishlab chiqishda, mahalla institutlarini rivojlantirish, ta’lim muassasalarida “Demokratik boshqaruv falsafasi”, “Ijtimoiy davlat nazariyasi”, “Konstitutsional adolat” kabi yangi fanlar joriy etilishida, fuqarolik jamiyati institutlari ijtimoiy nazorat, ommaviy fikr shakllantirish, konstitutsiyaviy qadriyatlarni targ‘ib etish bo‘yicha dasturlar tuzishda foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Ijtimoiy davlat qurishda demokratizm va konstitutsionalizmning namoyon bo‘lish xususiyatlarini ochib berishga qaratilgan tadqiqot natijalari asosida:

demokonstitutsionalizm (xalq hokimiyati, ishtirok, ochiqlik va huquq ustuvorligi, qonuniylik, institutsionallik kabi integratsiyalashgan tamoyillar tizimi) prinsipining inson qadri, huquqi, adolat va erkinlikni davlat boshqaruvi tamoyillariga uyg‘unlashtirish konsepsiyasi, insonparvarlik (gumanizm), qadriyatga asoslangan tartib (axloq) va ijtimoiy birdamlik xususiyatlariga oid ilmiy yangilik va xulosalardan O‘zbekiston Milliy universitetida bajarilgan PZ-20170928696-raqam “O‘zbekistonda islohotlar jarayonini tahlil etish va amalga oshirishning konseptual-falsafiy metodologiyasi (Harakatlar strategiyasi asosida)” (2018-2020 yy) amaliy loyiha doirasida belgilangan vazifalar ijrosini ta’minlashda foydalanilgan (Mirzo Ulug‘bek nomidagi O‘zbekiston Milliy universitetining 2025-yil 3-iyundagi № 04/11-7031-son ma’lumotnomasi). Natijada, mamlakatimizni demokonstitutsion rivojlantirish, davlat institutlarini xalqqa xizmat qildirish, inson qadrini ulug‘lash, uning huquq va erkinliklarini real hayotda ta’minlashning samarali mexanizmlarini joriy etish bo‘yicha innovatsion asosdagi taklif va tavsiyalar ishlab chiqishga xizmat qilgan;

demokonstitutsionalizmning xorijiy va milliy etnosiyosiy tajribalardagi ko‘rinishlari (sotsial huquqiy davlat, sekulyar konstitutsional demokratiya, milliy-demokratik, konstitutsiyaviy) hamda ularning ijtimoiy himoya tamoyillari, erkinlik, tenglik qadriyatlari, diniy-madaniy qadriyatlar va konstitutsion tamoyillar uyg‘unligi, milliy o‘zlik, xalq ishtiroki, huquqiy yangilanish kabi paradigmal xususiyatlarining boshqaruv faoliyatiga pozitiv ta’siriga oid ilmiy xulosalar, taklif va tavsiyalardan Respublika Ma’naviyat va ma’rifat markazi faoliyatida, jumladan 2023-yil uchun chora-tadbirlar dasturining II yo‘nalishida belgilangan “O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining Oliy Majlis va O‘zbekiston xalqiga Murojaatnomasi mazmun-mohiyati hamda mamlakatimizda amalga oshirilayotgan islohotlar targ‘iboti” 10-band “Avval–inson, keyin–jamiyat va davlat” g‘oyasini aholi ongiga chuqur singdirish hamda milliy davlatchiligimiz asoslarini mustahkamlashga qaratilgan ilmiy-amaliy va targ‘ibot ishlarini tashkil etishda foydalanilgan. (Respublika Ma’naviyat va ma’rifat markazi huzuridagi Ijtimoiy-ma’naviy tadqiqotlar institutining 2025-yil 5-iyundagi 10/327-son ma’lumotnomasi). Natijada, mamlakatimiz fuqarolari dunyoqarashini yuksaltirishga, ayniqsa, yoshlar ongida yangi O‘zbekistonda ijtimoiy davlat barpo etish jarayonida demokratizm va

konstitutsionalizmning o‘rni, konstitutsion islohotlarning falsafiy va kratologik mohiyati haqida bilimlarni shakllantirishga hamda siyosiy-huquqiy tafakkurini oshirishga xizmat qilgan;

demokonstitutsionalizmning tuzilmaviy, tarixiy, madaniy va boshqaruv tamoyillariga ko‘ra sharqona (jamoaviylik, axloqiylik, milliy qadriyatlar paradigmasi) va g‘arbona (konstitutsiyaviylik, individualizm, fuqarolik huquqlari, sekulyarlik, erkinlik paradigmasi) modellaridagi siyosiy hokimiyatni cheklash, axloqiy legitimlik va jamoat nazorati kabi omillar asosida uning madaniy moslashuvchan model ekanligiga oid xulosalar va umumlashmalardan O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligining 2024-yil 6-sentabrdagi 333-son buyrug‘i bilan tasdiqlangan “Globallashuv asoslari” darslikni tayyorlashda foydalanilgan (Oliy ta’limni rivojlantirish tadqiqotlari markazining 2025-yil 4-iyundagi 02/01-01-204-son ma’lumotnomasi). Natijada, bu takliflar talabalarda g‘arb va sharq demokonstitutsionalizmning differensial va o‘xshash jihatlarini o‘rganishning falsafiy-huquqiy mazmunini anglash, idrok etish imkoniyatini bergan;

Yangi O‘zbekistonda ijtimoiy davlat barpo etishda demokonstitutsionalizmning xalq hokimiyati, erkinlik, konstitutsiyaviy tartib, ijtimoiy adolatni ta’minlashdagi o‘rni hamda konstitutsion islohotlarning ijtimoiy davlatning demokratiya va inson qadriyatlariga asoslangan modelini shakllantirishda demokratik (xalq ishtiroki, erkin saylov, so‘z erkinligi, OAV roli), va aksiologik (inson qadri, adolat, erkinlik) kabi g‘oyaviy-falsafiy tamoyillariga oid ilmiy xulosalar hamda amaliy tavsiyalardan O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi huzuridagi Fuqarolik jamiyati institutlarini qo‘llab-quvvatlash jamoat fondi tomonidan moliyalashtirilgan 81-06/160-son “Mahalla – oilalarda ijtimoiy ma’naviy muhit barqarorlikni ta’minlovchi maskan” nomli loyihaning targ‘ibot ishlarini tashkil etish va o‘tkazishda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi huzuridagi Fuqarolik jamiyati institutlarini qo‘llab-quvvatlash jamoat fondining 2025-yil 3-iyundagi 01-06/268-son ma’lumotnomasi). Natijada, mamlakatimiz fuqarolari dunyoqarashini yuksaltirishga, ayniqsa, yoshlar ongida yangi O‘zbekistonda taraqqiyot strategiyasi (2022-2026)da mamlakatimizni demokonstitutsion rivojlantirish, davlat institutlarini xalqqa xizmat qildirish, inson qadrini ulug‘lash, uning huquq va erkinliklarini real hayotda ta’minlashning samarali mexanizmlarini joriy etish, avtokratizmdan demokratizmga o‘tish orqali o‘zbek xalqining azaliy orzusi bo‘lgan erkin va farovon hayot qurish bosh maqsadimiz haqida bilimlarni shakllantirishga hamda siyosiy-huquqiy tafakkurini oshirishga xizmat qilgan;

o‘zbek ijtimoiy davlatining milliy institutsional muammolari (ijtimoiy siyosatni yurituvchi tashkilotlar o‘rtasida vakolatlar chalkashligi, ijtimoiy davlat tamoyillarining huquqiy normalarga to‘liq integratsiyalashmaganligi) aniqlanib, ularni bartaraf etishga qaratilgan takliflar (vakolatni normativ jihatdan aniq belgilash, “ijtimoiy xizmatlar ko‘rsatish markazlari”ni joriy etish, mahalla, diniy va ma’rifiy institutlarni ijtimoiy birdamlik institutsiyasi sifatida qayta konseptualashtirish, “Adolatli xizmat” indeksi mezonlari asosida baholash tizimini

joriy qilish)ga oid ilmiy xulosalar hamda amaliy tavsiyalardan “O‘zbekiston 24 ijodiy birlashmasi” davlat muassasasining “Yoshlar” telekanalining 2024 yil yanvar-noyabr oylarida efirga uzatilgan “Iste’dodli tengdoshim”, “Yoshlar press klubi” teleko‘rsatuvlari ssenariylarini tayyorlashda foydalanilgan (O‘zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi “O‘zbekiston 24” ijodiy birlashmasi” davlat muassasasining 2025-yil 3-iyundagi 05-09-816-son ma’lumotnomasi). Natijada mamlakatimiz fuqarolari dunyoqarashini yuksaltirishga, xususan, yoshlar ongida yangi O‘zbekistonda ijtimoiy davlat barpo etish jarayonida demokratsionizmning ahamiyati, konstitutsion islohotlarning falsafiy mohiyati haqida bilimlarni shakllantirishga hamda ijtimoiy-siyosiy tafakkurini oshirishga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 4 ta xalqaro va 6 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi. Tadqiqot mavzusi bo‘yicha jami 27 ta ilmiy ish, jumladan, bitta monografiya, O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasining dissertatsiyalar asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya qilingan ilmiy nashrlarda 16 ta ilmiy maqola (12 ta respublika va 4 ta xorijiy jurnallarda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, to‘rt bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatidan iborat. Dissertatsiya umumiy hajmi 210 betdan iborat.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning “**Kirish**” qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati, respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi, mavzu bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi, muammoning o‘rganilganlik darajasi, dissertatsiya bajarilgan ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot rejalari bilan bog‘liqligi tavsiflangan, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obykti, predmeti tadqiqotda qo‘llanilgan usullar yoritilgan. Shuningdek, tadqiqotning ilmiy yangiligi, amaliy natijalari, natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan hamda tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy qilinishi, aprobatsiyasi, e’lon qilinganligi, tuzilishi va hajmi bo‘yicha ma’lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi “**Demokratiya va demokratizm prinsipi: ilmiy metodologik, ijtimoiy-falsafiy siyosiy asoslari**” deb nomlangan va unda “ijtimoiy davlat” va “demokratiya” tushunchalarining ilmiy-etimologik, ijtimoiy falsafiy talqinlari tahlil etilgan, demokratiya va demokratizm prinsipining ijtimoiy-siyosiy jarayonlarga ta’siri fenomenologik yondashuv asosida aniqlashtirilgan hamda xorijiy davlatlarda demokratiya va demokratizm prinsipi, Sharq davlatlaridagi milliy tajribalar umumlashtirilgan.

“Demokratiya” tushunchasi “xalq hokimiyatchiligi”ni anglatsa-da, uning zamonaviy talqinlari – davlat boshqaruvi, ijtimoiy-siyosiy jarayonlar, ko‘ppartiyaviylik, parlament huquqi, inson huquq va erkinliklari, hurfiylik, iqtisodiy demokratiya, o‘z-o‘zini boshqarish organlari, saylovlar va referendumlarda

qatnashish kabi rang-barang voqeliklarni namoyon qiladi⁸. Demokratiya va demokratizm alohida ijtimoiy-siyosiy voqelik, fenomendir. Ular davlat boshqaruvi bilan uyg'unlashganida falsafiy-kratologik ahamiyat kasb etadi, inson faoliyati va uning boshqaruvdagi ishtirokini rang-barang, ratsional va jamiyat uchun foydali qiladi. Ijtimoiy foydalilik, jamiyat taraqqiyoti manfaatlarini o'zida ifoda etish, inson huquq va erkinliklarini ta'minlashga qaratilganlik demokratiyaning maqsadidir. Demokratizm esa ushbu imkoniyatlarni realizatsiya qilish, obyektivlashtirish usulidir.

Dissertatsiyada ijtimoiy-falsafiy va siyosiy-huquqiy manbalardan olingan ma'lumotlar asosida davlat va demokratiya alohida voqeliklar sifatida, ibtidoiy jamiyat va hayot tarzidan sivilizatsiya bosqichiga o'tish davrida paydo bo'lishi tahlil etilgan. Agar ibtidoiy jamiyat va hayot tarzi 2 million yildan ortiq vaqtni o'z ichiga olgan bo'lsa, sivilizatsiya davriga o'tish uzog'i bilan 6 ming yilni tashkil etadi. Aynan ushbu o'tish bosqichida ibtidoiy davrga xos bo'lgan ijtimoiy-madaniy va xo'jalik yuritish tizimida tub o'zgarishlar sodir bo'lgan, ya'ni iste'molchi xo'jalikdan (ibtidoiy davr kishilari tabiatda nima bo'lsa, shuni iste'mol qilib yashagan) ishlab chiqaruvchi xo'jalikka (yangi iste'mol tovarlarini, mahsulotlarini yaratib yashashga) o'tgan⁹, degan fikr bildiriladi. Ilmiy nuqtai nazardan bu fikr to'g'ri, chunki ibtidoiy jamiyatlarning iste'molchilikdan yaratuvchanlikka o'tishi, tom ma'noda, inqilobiy hodisa edi. Tabiat in'omlarini kutib o'tirmay, mehnat va aql yordamida yangi tovarlar va ne'matlar yaratishga o'tish jamiyatdagi munosabatlarni, tartiblarni tubdan o'zgartirib yubordi, qaysi ijtimoiy birlik, yoki jamoa ko'proq mahsulotni yaratsa, u badavlat va farovon yashash imkoniga ega bo'ldi. Ijtimoiy boyliklar yaratish esa mehnat taqsimoti va kooperatsiyani avj oldirdi.

Tadqiqotchi fikricha, bir tomondan, yangi-yangi narsalarni yaratish mehnat taqsimotini rang-baranglashtirdi, ikkinchi tomondan esa, mehnat jarayonlari ijtimoiy birlikka, kooperatsiyaga undadi. Ushbu ikki, bir birini to'ldirib keluvchi bosqich, jarayon sivilizatsiyaning asosiy belgilari ediki, ular, o'z navbatida, davlat, huquq va demokratiya fenomenlarining ijtimoiy-siyosiy hayotdagi ahamiyatini oshirdi. Ibtidoiy davrdagi jamoaviy boshqaruv, matriarxal va patriarxal idora usullari, jamoa yetakchisi va unga yordamchilarning saylanishi demokratiyaning ilk ko'rinishlari edi, albatta. Sivilizatsiya bosqichi ushbu demokratiyani umumijtimoiy voqelikka aylantirishning siyosiy-huquqiy asoslari va mexanizmlarini kashf etdi. Mehnat taqsimoti esa qo'shimcha mahsulotlar va ne'matlarning paydo bo'lishini tezlashtirdi, ijtimoiy hayotning deyarli barcha sohalarida falsafiy-kratologik ahamiyatga ega differentsiatsiya, jumladan "meniki-seniki", "bizniki-sizniki" "buyuruvchi-ijrochi", "taqsimlovchi-ko'nuvchi" diada tizimlari paydo bo'ldi¹⁰. Bu umumiy jihat ilk davlat shakllarining barchasiga taalluqlidir. Biroq bu jihat turli jamoalar va ijtimoiy birliklarda turlicha ko'rinishda namoyon bo'lgan, buni hatto

⁸ Zakaria, F. "The Future of Freedom: Illiberal Democracy at Home and Abroad". W.W. Norton & Co., 2003.

⁹ Qarang: История государства и права зарубежных стран. Часть 1. Изд. 2 е. / Под ред. О.А.Жидкова и Н.А.Крашенинниковой. – Москва: НОРМА ИНФРА М, 2001. – С.3.

¹⁰ Talapov B. O'zbekistonda demokratiya va milliy demokratik taraqqiyot masalalari. – Namangan: Usmon Nosir media, 2023. – B.47.

bugun, ya'ni XXI asrda ham ijtimoiy taraqqiyotning ilk bosqichiga taalluqli turmush tarzi va boshqaruv usullariga ega qabilalar mavjudligi tasdiqlaydi.

Protodavlatchilik an'analarini kuzatgan Platon ibtidoiy bosqichni "oltin davr" deb atagan edi¹¹. Chunki, uning fikricha, bu bosqichda mulkchilik bo'lmagan, hamma narsa jamoaniki, umumiy, hatto bolalar va ayollar ham jamoa mulki bo'lgan. Ushbu ibtidoiy demokratiya davrini Platon ma'qul ko'rgani va namuna sifatida keltirgani uchun uni K.Popper tanqid qilgan¹². Ibtidoiy demokratizm munosabatlar va ijtimoiy ehtiyojlar uncha rivojlanmagan, turmush tarzi kun ko'rishdan va jamoaviy urf-odatlarini bajarishdan iborat edi. Jamoa yig'ini va tabu (taqiqlar tizimi) boshqaruvdagi demokratizm bo'lib ko'rinsa-da, ularning o'z davriga mos, primitiv voqelik ekanini unutish mumkin emas. Protodavlatchilik jamoa yetakchisiga itoat etish, jamoa, urug' va qabila birligini ta'minlovchi normalardan iborat ediki, ular barchaga tushunarli, sodda va e'zozli edi. Biroq, mutaxassislarning ta'kidlashicha, bu protodavlatchilikda xususiy mulk bo'lmagan, natijada raqobatni, demokratik qadriyatlarning shakllanishiga turtki, sabab yetishmagan. Ayniqsa bu Sharqda yorqin ko'zga tashlanadi. Masalan, Sharqda ko'pgina sivilizatsiyalar (hind-buddaviylik, ossuriya-bobil, konfutsiy-xitoy sivilizatsiyalari) yaralgan bo'lsa-da, xususiy mulkning rivojlanmaganligi sababli boshqarish, ijtimoiy hayot, an'anaviy tasavvurlardan xoli bo'lish, tafakkur rang-barangligi kabi demokratik voqelikka oid jarayonlar deyarli sodir bo'lmadi. Hatto qishloq jamoasini boshqarish, undagi yuqori tabaqaning hukmronligi va yerga egaligi, jamoaviy demokratizmni eslatuvchi ayrim elementlarning uchrashi ham xususiy mulk kabi ijtimoiy hayotga ta'sir etolmadi¹³. Bu mutaxassislarni, Sharqda "despotiya" boshqaruv tizimi shakllangan edi, degan qarorga olib kelgan. Bu boshqaruv markazida shoh naslining hukmronligi, bu hukmronlik cheklanmagan imtiyoz va imkoniyatlarga ega ekani, shohni sakrallashtirish, turmush tarzidagi diniy-ma'naviy an'analar ustuvorligi, boshqarish tizimini, ya'ni saroyni ideallashtirish kabilar qat'iy qaror topgan.

Tadqiqotda demokratiya va demokratizm prinsipi ijtimoiy-siyosiy voqelikka, davlat va jamiyat boshqaruviga, kratologiyaga oid fenomenlar ekanligi borasida ham so'z yuritiladi. Demokratiya va demokratizmga ijtimoiy-siyosiy makon, tuzum, hayot va jarayonlar bilan uzviy bog'liq, alohida fenomenlar sifatida yondashish zarur. Ilmiy-falsafiy adabiyotlarda, ayniqsa ensiklopedik lug'atlarda "fenomen" tushunchasi va voqeligiga quyidagicha ta'riflar beriladi:

- 1) fenomen tajriba, tuyg'ular orqali anglanadigan alohida hodisa;
- 2) noumendan, mohiyat asoslaridan farq qiluvchi his tuyg'ular, mushohadalar obyekti hisoblanadi¹⁴.

Mumtoz faylasuflar esa fenomenni mohiyat yoki g'oyalarning ko'rinishi, ifodasi (neoplatonizm, Leybnis, Shelling. Gegel); anglanadigan mavjudlik, borliq,

¹¹ Платон. Государство. – Москва: АСТ, 2022. – С. 201-203.

¹² Поппер К. Открытое общество и его враги. Часть 1. – Москва: Культурная инициатива, 1990. – С. 103-106.

¹³ История государства и права зарубежных стран. Часть 1. – Москва: НОРМА ИНФРА М., 2001. – С. 15-17.

¹⁴ Saurov R.R. Davlat hamda jamiyat boshqaruvida demokratiya va demokratizm fenomenlarining ahamiyati // Ilm sarchashmalari – Urganch, 2024. – № 10. – B. 58-60. https://ilmsarchashmalari.uz/user-media/issues_files/2024-10.pdf

ya'ni ilmiy usullar va transsendental subyektning aprior tizimlari orqali anglanadigan hodisalar dunyosi (fenomenlar) (I.Kant va neokantchilar); barcha reallik va tajribalar borib taqaladigan subyektiv kechinmalar, ruhiy holatlar (Berкли, Yum, fenomenalizm) sifatida qarashadi. Gusserl fenomenologiyasida esa intellektual bilish bilan bog'liq hodisa, Platon "eydos"idan, prafenomendan farq qiluvchi "sof ong"ga oid narsalar mohiyatini fenomen sifatida talqin qilinadi¹⁵. Xullas, falsafada "fenomen" deganda ong, tafakkur. "sof aql" orqali mohiyati anglanadigan alohida narsalar, hodisalar tushuniladi. "Obyektiv narsalardan, real borliqdan farq qiluvchi subyektiv in'ikosga taalluqlilik uning immanent xususiyatidir"¹⁶. I.Kant va Gegel fenomenni his-tuyg'ular, din, subyektiv voqeliklar sifatida tushunganlar. I.Kant fikriga ko'ra, fenomen (fenomenologiya) "tashqi his-tuyg'ular hodisasi" hisoblanadi. Gegel esa unga ta'rif bermasa-da, "ruh fenomenologiyasi" ("fenomenologiya duxa")ga ong va u bilan bog'liq voqeliklarni kiritadi. Lekin ikkala faylasuf ham fenomenni alohida voqelik, hodisalar sifatida talqin qilishadi.

Ushbu talqinlar o'zbek olimlari tomonidan ham davom ettiriladi. S.D.Norqulov va F.S.Umarova yozadi: "Keyingi paytlarda "fenomen" tushunchasiga siyosiy-aksiologik mohiyat berish ko'zga tashlanadi. Masalan, M.Sharifxo'jayev uni noyob, betakror, boshqalarnikidan farq qiluvchi, o'zini va o'zligini namoyon qilishda har qanday to'siqlarni yengishga tayyor fazilat, deb ko'rsatadi. Mazkur yondashuv fenomenning siyosiy-aksiologik jihatini, tomonini bo'rttirib ko'rsatadi va bu bilan fenomenning betakror, ijtimoiy, siyosiy-aksiologik voqelik, hodisa ekanini ta'kidlaydi. Ijtimoiy-falsafiy nuqtai nazardan fenomen mavjud narsalardan farq qiluvchi narsa, betakror, ijtimoiy qadrlı voqelikdir"¹⁷. Demokratiya va demokratizmning fenomenlar sifatida kelishi, avvalo, ularning to'la amalga oshmagan, ammo o'zining ideal shakli bilan, ijtimoiy-siyosiy hayotdan, kratologik ta'limotlardan joy olib kelayotgani bilan o'lchanadi.

Tadqiqotda demokratiyaning noyob hodisaligi, uning shu paytgacha shakllangan ko'rinishlari, tayyor modellari va me'yorlari yo'qligi, shu nuqtai nazardan, amalga oshmas ideal, fantaziya sifatida qabul qilinishi tahlil etilgan. Ijtimoiy siyosiy adabiyotlarda "to'g'ridan to'g'ri demokratiya" degan tushuncha ko'p ishlatiladi. Ushbu demokratiyaning immanent xususiyatlariga:

- ❖ referendum;
- ❖ xalq qonunchilik ijodkorligi;
- ❖ xalq vetosi (abrogativ referendum);
- ❖ turar joylaridagi aholi yig'inlari;
- ❖ saylovlar orqali boshqaruv jarayonlariga aholining ta'sir etishi;
- ❖ saylangan deputatlar va rahbar xodimlarni qayta chaqirib olish;

¹⁵ Философский энциклопедический словарь. – Москва: Сов. энциклопедия, 1983. – С. 717.

¹⁶ Норқулов С.Д., Умарова Ф.С. Модернизация ва ўзбек этнофаққуридаги янгилинишлар. – Тошкент: Fan va texnologiyalar, 2021. – В.18.

¹⁷ Норқулов С.Д., Умарова Ф.С. Модернизация ва ўзбек этно афаққуридаги янгилинишлар. – Тошкент: Fan va texnologiyalar, 2021. – В.18-19.

❖ saylanadigan organlarni tarqatib yuborish kabilar kiradi¹⁸.

Referendumning genezisi Shveysariyada 1848-yili o'tkazilgan xalq ommasining konstitutsiyaga oid ovoz berishiga borib taqaladi. Shundan beri Shveysariyada 521 ta referendum o'tkazilgan, ulardan 216 tasi konstitutsiyaga kiritilgan o'zgarishlar bilan bog'liqdir. Unda har yili 4 marta referendum o'tkaziladi. Referendumga hukumatning inson erkinligini davlat in'om etadigan imtiyozlardan biri sifatida e'tirof etishi sabab bo'lgan. Xalq esa erkinlikni fuqaroning tabiiy huquqi sifatida e'tirof etilishini istab ovoz bergan¹⁹. Shuningdek, amaliyotda mahalliy referendumlar ham o'tkazib turiladi. Masalan, Rossiya Federatsiyasi subyektlari mahalliy referendumlar o'tkazishi mumkin. Qanday bo'lmasin xalq o'z irodasi va erkini referendumlar orqali ifoda etib, hukumat va davlat organlarini ana shu referendum talablariga, qarorlariga muvofiq ishlashini o'rnatadi.

Dissertantning ta'kidlashicha, "Xalq qonunchilik ijodkorligi" deganda xalq ommasining davlat va hukumat tomonidan qabul qilinadigan qonun, qaror, normalarga munosabatlari, qo'llab-quvvatlashi yoki ularni o'zgartirishga ovoz berishi tushuniladi. Qonunchilik murakkab, o'ziga xos professional bilimlarni taqozo etadi, shuning uchun qonunchilik ijodkorligiga qator talablar ham qo'yiladi. Masalan, davlat chegaralarini o'zgartirish, urush e'lon qilish, milliy taraqqiyot konsepsiyalarini tasdiqlash, harbiy doktrina ishlab chiqish, harbiy sohaga mablag'lar ajratish, vazirliklar tashkil etish yoki ularni o'zgartirish kabilar deyarli barcha davlatlarda davlat boshlig'i funksiyasi hisoblanadi. Xalq qonunchilik ijodkorligi ularga aralashmaydi, o'zgartirolmaydi. Biroq bu jarayonlarga xalq irodasi va qiziqishlari ta'sir etmaydi, degan fikrni bildirmaydi. Xalq ommasi, uning vakillari yoki vakillik organlari, referendumlar davlat boshlig'i qarorlariga o'z munosabatini bildirishi mumkin. Bu xalq ommasining davlat hokimiyatining asosiy manbai ekanini bildiradi. Xalq ommasi o'z irodasi bilan davlat rahbarini alternativsiz, "mutlaq subyekt" vakolatiga ega shaxs qilib qo'ygan. U qabul qiladigan qonun, qaror va normalar barcha fuqarolar uchun majburiydir.

Ilmiy adabiyotlarda demokratiya va demokratizm prinsipi to'g'risida gap ketganida avvalo, AQShni yodga olishadi. Tarixiy manbalar va demokratiya nazariyasiga oid adabiyotlarda ta'kidlanishicha, AQShda demokratik islohotlar va ularni real voqelikka aylantirish 1776-yildan boshlanadi. Aynan shu yili "Mustaqillik deklaratsiyasi" qabul qilinib, undagi demokratik prinsiplarni butun mamlakat bo'ylab joriy etish boshlangan. Mustaqillik deklaratsiyasida "barcha kishilarning teng huquqli va Yaratgan tomonidan ma'lum bir ajralmas huquqlar bilan yaratilgani, ushbu huquqlarga ularning shaxsiy hayoti, erkinligi va baxtga intilishi kabilar kirishi ta'kidlanadi. Mazkur huquqlarini ta'minlash uchun kishilar hukumatlar tuzadi, bu hukumatlar esa o'z huquqlarini o'sha kishilarning roziligidan oladilar. Agar birorta hukumat shakli ushbu maqsadlar uchun zararli bo'lsa, xalq uni o'zgartirish yoki

¹⁸ Qarang: Руденко В.Н. Прямая демократия: модели правления, конституционно- правовые институты. - Москва: Изд. РАН, 2003; Bonjour F. Real Democracy in Operation. The Example of Switzerland. - New York, 2017; Джемоглу Д., Робинсон Дж. Узкий коридор. Государства, общества и судьба свободы. - Москва: Литрес, 2021

¹⁹ Qarang: [https // ru. m. wikipedia. org> wiki](https://ru.m.wikipedia.org/wiki)

tugatish va yangi hukumat ta'sis etish huquqiga ega"²⁰. Ushbu hujjatga muvofiq demokratizmning quyidagi xususiyatlari borligi ko'rsatiladi:

- ❖ xalq suvereniteti;
- ❖ ko'pchilikka bo'ysunish;
- ❖ fuqarolar teng huquqligi;
- ❖ umumiy davlatning mavjudligi;
- ❖ ommaviy- siyosiy partiya shakllangani;
- ❖ talablari;
- ❖ g'oyaviy rang-baranglik.

Demokratiyaning fundamental jihati – xalq hokimiyatchiligi ana shu prinsiplar orqali o'rnatiladigan bo'ldi.

Dissertatsiyada xalq suveren huquqlariga egaligi va u davlat hokimiyatini shakllantirish, hukumat shakllarni yangilash, hatto o'z huquqlari bilan yetakchi siyosiy kuchlar (demokratlar va respublikachilar)ga ta'sir etishi mumkinligi borasida fikr yuritiladi. Darvoqe, Parlament va Kongress a'zolari xalq vakillari sifatida faoliyat yuritadi, uning iroda va qiziqishlaridan kelib chiqadi. Demokratik partiya va respublikachilar partiyasi o'rtasidagi bahs, raqobat va siyosiy mavqe uchun kurash saylovchilar o'rtasidagi bahslarni ham uyg'otadi. Natijada saylovchilar o'zining siyosiy pozitsiyasi va huquqlarini hukumat, boshqarish institutlariga yetkazishdan manfaatdor bo'ladilar. Nafaqat vakillik organlarining faolligi, shuningdek, saylovchilarning, barcha fuqarolarning siyosiy faolligi demokratiya va demokratizm prinsipining qaror topishi uchun muhimdir. Aleksis de Tokvil (1805-1859 yy) Amerikaga borganida uni ko'proq demokratizm prinsiplarining amalga joriy etilishi, vakillik organlarining hukumat, ommaviy-axborot vositalari, xalq yig'inlari va o'zini o'zi boshqarish organlari bilan konstruktiv hamkorligi hayratga solgan. Platon, Aristotel kabi qadimgi yunon faylasuflari va Sh.L.Monteskyo, J.J.Russo, A.Smit kabi fransuz ma'rifatparvarlari ilmiy-nazariy merosi ta'sirida ta'lim olgan, shakllangan Aleksis de Tokvil Fransiyaning siyosiy arbobi, tarixchi, davlat xizmatchisi, huquqshunos, vazir lavozimlariga ko'tarilgan, uning bu tajribasi Amerikadagi demokratiyani obyektiv baholashga yordam bergan²¹.

Zamonaviy ijtimoiy-siyosiy ta'limotlar, demokratiya va demokratizm masalalari bilan qiziquvchi tadqiqotchilar Aleksis de Tokvilning asari Yevropada demokratik an'analarning shakllanishiga, davlat institutlari faoliyatini xalqchillashtirishga katta ta'sir ko'rsatganini qayd etadilar. Sh.L.Monteskyo orzu qilgan davlat hokimiyatini uch tarmoqqa ajratish g'oyasi Amerika tajribasi orqali o'zining real asosga ega ekanini ko'rsatdi²². Eng muhimi shundaki, Aleksis de Tokvil Amerika demokratiyasida davlat institutlari va boshqaruv faoliyatining xalqchilligini mamlakat bo'yicha e'tirof etilib, hatto u milliy e'tiqod, turmush tarzi va etnomadaniyat sifatida qabul qilinganidan hayratga tushgan. U Mustaqillik

²⁰ Qarang: United for Human Rights. [https:// ru. humanrights. com. decla...](https://ru.humanrights.com/decla...)

²¹ Qarang: Алексис де Токвиль. Демократия в Америке. – Москва: Прогресс. 1981.

²² Qarang: Монтескье Ш.Л. Духи законов. – Москва: Гослитиздат, 1952; Антология мировой политической мысли. в 5 томах. Том 2. – Москва: Инфра М., 1997.

deklaratsiyasi xalqning o‘zini o‘zi boshqarish, o‘z hayoti, farovonligi va baxt saodati uchun, avvalo, o‘zi mas’ulligini sezishiga siyosiy, huquqiy zamin yaratib berganini ta’kidlagan.

Dissertant mulohazalariga ko‘ra, ijtimoiy davlat qurish demokratiya va demokratizm prinsipi bilan uzviy bog‘liqdir. Shuning uchun ijtimoiy davlatga eng avvalo demokratik davlat, inson huquq va erkinliklarini, farovon yashashini ta’minlashga qaratilgan siyosiy institut sifatida qaraladi. Davlat hokimiyati va uning samarali ishlashi, xalq manfaatlariga xizmat qilishi qator muammolarni hal etishga undaydi. Demokratiyaning xalq hokimiyatchiligini ifoda etuvchi voqelik ekani barcha talqinlarning yadrosi, bo‘lib qolmoqda. Demokratiya va demokratizm prinsipi xalq hokimiyatchiligi bilan cheklanib qolmaydi, ular jamiyatdagi ijtimoiy-siyosiy jarayonlar, siyosiy institutlar va partiyalar, parlament, saylov huquqi, so‘z erkinligi, inson huquq va erkinliklari, ijtimoiy adolat, ijtimoiy hamkorlik va ijtimoiy tenglik, o‘z o‘zini boshqarish organlari, davlatning sotsial funksiyalari va ularni bajarish bosqichlarida yuzaga keladigan kolliziyalar kabilar bilan bog‘liqki, ular haqida umumiy tasavvurlarga ega bo‘lmay kratologik ta’limotlar va qarashlarni anglab bo‘lmaydi. Ushbu ziddiyatli voqeliklarning yadrosini mudom hokimiyat, boshqarish, egalik qilish kabi ijtimoiy-siyosiy ahamiyatga ega maqsadlar tashkil etadi.

Xorijiy davlatlardagi demokratiya va demokratizm prinsipi borasida ko‘plab konsepsiyalar, nazariyalar yaratilgan. Ijtimoiy davlat konsepsiyasi ham, demokratiya va demokratizm prinsipi ham, qaysi mamlakatda va qaysi ijtimoiy-siyosiy tuzum paytida yaratilganidan qat’iy nazar, muammoni bor ziddiyatlari, yutuqlari va kamchiliklari bilan qamrab olishga yordam beradi. Xalq farovonligi, iqtisodiy demokratiya, mehnatga yarasha haq olish, ko‘pmillatli va ko‘ptilli ijtimoiy makonda murosada yashashni ta’minlash mamlakatlarni ijtimoiy adolatli boshqarish usuliga aylantiradi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **“G‘arb davlatlarida demokratizm va konstitutsionalizm prinsipi: genezisi, evolyutsiyasi, shakllanishining etnosiyosiy xususiyatlari”** deb nomlanadi. Mazkur bobda demokratizm va konstitutsionalizm prinsipining g‘arbona modellari, jumladan, Angliyada konstitutsionalizm va siyosiy-huquqiy qarashlarning shakllanishi, hokimiyatning bo‘linishi prinsipida Fransiya tajribasi tahlil etilgan, nemis konstitutsionalizmi va falsafiy-kratologik ta’limotlari tadqiq etilib, Amerikada demokratiya va konstitutsionalizm prinsipining shakllanishi qiyosiy analiz qilingan.

Konstitutsiya va konstitutsionalizm prinsipining shakllanishi aslida Yevropada, ayniqsa XVII-XVIII asrlarda ro‘y bergan ingliz va fransuz revolyutsiyasi natijasidir. Agar Yangi davr XV-XVI asrlar, ya’ni Uyg‘onish va reformatsiya bilan boshlansa, demokratiya, konstitutsiya va konstitutsionalizmning alohida ijtimoiy-huquqiy fenomen sifatida shakllanishi ingliz va fransuz revolyutsiyalari bilan boshlanadi²³. U esa konstitutsiya va konstitutsionalizm prinsipining evolyutsiyasi va bosqichlarini

²³ Qarang: История государства и права зарубежных стран. Часть 2. – Москва: НОРМА ИНФРА М., 2001. – С.2.

aniqlash uchun, Angliya (Buyuk Britaniya) va Fransiya hokimiyatchiligi, huquq tizimini kuzatishga undaydi. Aynan ushbu davrlar va davlatlarda amalga oshirilgan konstitutsion o'zgarishlar, hokimiyatning taqsimlanishi, demokratik saylovlar va boshqarish ishlarida kengroq aholining qatnashishi, xullas, ijtimoiy-siyosiy borliqni tubdan o'zgartirgan huquqiy-kratologik yangilanishlar insoniyat taraqqiyotini yangi pog'onaga olib chiqdi. Bu o'z navbatida zamonaviy konstitutsiya va konstitutsion prinsiplarni shakllantirdi, davlat va jamiyat boshqaruvida demokratik o'zgarishlarni konstitutsiyaviy tarzda qonuniy rasmiylashtirish va hokimiyatchilikda ularga qat'iy amal qilish normalarini, shartlarini yuzaga keltirdi.

Dissertant Angliyada konstitutsionalizm prinsipining shakllanishini 1215-yili qabul qilingan Erkinlik Buyuk xartiyasi bilan bog'laydi²⁴. Biroq bu hujjatning ishlashi uning qabul qilinishiga emas, balki keng xalq ommasining davlat ishlarini boshqarishdagi real ishtiroki, vakillik organining foaliyati bilan bog'liq edi. Feodal monarxiyaga qurilgan davlat boshqaruvi XVII asrga kelib yangi shakllanayotgan tadbirkorlar va ishbiarmonlar, kapital yig'ishdan mohiyat qidirayotgan qatlamning qiziqish va ehtiyojlariga to'siq bo'la boshladi. Sanoatning tez rivojlanishi sanoat burjuaziyasi va tadbirkorlarini, aristokratiyani ijtimoiy- siyosiy hayot sahnasiga olib chiqdi, jamiyatdagi absolyutizm ushbu qatlam qiziqishlariga mos emas edi. Ularning ta'sirida hokimiyat tizimida konstitutsion monarx(qirol hokimiyati) , lordlar palatasi, Yashirin kengash va feodal vakillik organi yuzaga keldi. Feodal absolyutizmning asosini feodal dvoryanlari va ingliz cherkovi tashkil qildi, yangi qatlam, kapitalistik munosabatlar tarafdorlari esa reformatsiya tarafdorlariga, liberal demokratik g'oyalarga tayanishdi. Yangi qatlam "puritanlar" nomini oldi²⁵.

Tadqiqotda Lordlar palatasi bilan qirol o'rtasidagi ziddiyatlar konstitutsionalizm tomon borishga asos bo'lishi izohlanadi. Monarxning umumiy tartiblar va jamiyat taraqqiyotiga, ijtimoiy fikriga muvofiq kelmaydigan xatti-harakatlari, uni saqlashga katta mablag'larning ajratilishi, o'z ixtiyoricha davlat boshqaruvini amalga oshirishi kabilar lordlar palatasida turli e'tirozlar uyg'otdi. 1628-yili lordlar palatasi qirol, hukumat xatti-harakatlarini chegaralashga qaratilgan Huquq haqida Petitsiya tayyorladi. Unda quyidagilar kiritilgan edi:

- 1) bundan keyin hech kim umumiy kelishilgan va parlament tomonidan tasdiqlangan tartibsiz soliq va qirol g'aznasiga yig'imglar to'lashi mumkin emas;
- 2) noqonuniy soliqlarni to'lashdan bosh tortgan hech bir kishi hibsga olinishi mumkin emas;
- 3) armiya aholi yashaydigan xonadonlarga joylashtirilishi mumkin emas;
- 4) qonunlar va yurt tartiblariga qarshi chiqqan hech bir kishi, fuqaro hayotdan mahrum etilmasligi kerak.

"Shu tarzda hujjatda qirol va fuqaroning hayoti va mulkiga oid bosh masala qonuniy tarzda hal etiladi"²⁶. Qirol huquqlari cheklanadi, xususiy mulk himoya qilinadi. Keyinchalik parlament yuqori amaldorlarga impichment e'lon qilishni

²⁴ Страшун Б.А. Конституционализм: идеал. Реальность и возможные перспективы // Сравнительное конституционное обозрение. 2011, – № 5. – С.43.

²⁵ История государства и права зарубежных стран. Часть 2. – Москва: НОРМА ИНФРА М., 2001. – С.2.

²⁶ История государства и права зарубежных стран. Часть 2. – Москва: НОРМА ИНФРА М., 2001. – С.4

kiritadi. Shunday bo‘ladiki, Buyuk Restavratsiya davri (1641-1649 yy)da qirol parlament ishongan kishilarni hokimiyatda lavozimlarga qo‘yishi mumkin bo‘ladi. Davlat boshqaruvi, hokimiyat masalasi parlament tasdig‘i bilan olib boriladigan, ushbu prinsipni buzish parlament tomonidan qoralanadigan bo‘ladi. Bu aslida konstitutsion monarxiya tomon yo‘l edi.

XVIII-XIX asrlarda Angliya hukumati va davlat boshqaruvida konstitutsionalizm konstitutsion monarxiyani mustahkamlash va parlament boshqaruvini, uning boshqarish imkoniyatlarini kengaytirish sari qarab bordi. Parlamentarizm qirol hokimiyatini chegaralash va parlament boshqaruvini kengaytirish siyosati sifatida tarixga kirdi. Gap shundaki, qirol bilan parlament, konstitutsion monarx bilan parlament tasdiqlaydigan “mas’ul hukumat” o‘rtasidagi munosabatlar biror akt, hujjat, konstitutsion norma bilan rasmiylashtirilmagan. Ammo ular o‘rtasida konsensus, yozilmagan kelishuv, “konvensional normalar” nomini olgan bitimlar yuzaga keldiki, mazkur tajriba qonunchilik organiga ham, ijro hokimiyatiga ham birdek tushunarli edi. “Qirol shohlik qiladi lekin boshqarmaydi”, degan prinsip monarxni davlat hokimiyati organi sifatida tan oldi, ammo hukumat va barcha boshqaruv ishlari parlament (quyi palata va lordlar palatasi) yoki “partiyaviy boshqaruv” qo‘liga o‘tdi. Sud tizimida o‘tkazilgan islohotlar esa ularning mustaqilligini ta’minlashga qaratildi. Shu tariqa Angliyada “yozilmagan konstitutsionalizm”, lekin parlament tomonidan tayinlanadigan hukumat, boshqaruv organi mamlakatni idora etadigan, huquqiy adabiyotlarda “vestminster modeli” deb atalgan tizim shakllandi²⁷. Buyuk Britaniyaning ekspansiv siyosati koloniyalarda, ulardagi an’analar va boshqarish tizimlari, organlari bilan chatishib “ingliz hind” va “ingliz musulmon” huquq tizimlarini, ularga muvofiq keladigan davlat hokimiyatini, idora organlarini yuzaga keltirdi²⁸.

Tadqiqotchi fikricha, konstitutsiyalar olamida Buyuk Britaniya (Angliya) tajribasi bir tomondan, tarixiy-siyosiy jarayonlarning in’ikosi sifatida keladi, ikkinchi tomondan, noyob, monarx bilan parlament o‘rtasidagi konsensusga, murosaga asoslangan, yozma bo‘lmagan normalar sifatida joy oladi. Bunday yozilmagan konstitutsiyaviy normalar va konstitutsional boshqaruv deyarli boshqa davlatlarda uchramaydi. Mazkur ingliz boshqaruv tizimining yuzaga kelishi va xususiyatlarini avvalo o‘sha davrdagi ingliz falsafasi va siyosiy huquqiy, kratologik ta’limotlaridan izlash zarur. Shuning uchun ham g‘arb falsafiy-kratologik va siyosiy-huquqiy tajribalari to‘g‘risida gap ketganida, avvalo ularning merosi tilga olinadi, bu merosning zamonaviy ilmiy doktrinalar bilan uyg‘unligi nazarda tutiladi.

F.Bekonning falsafiy-huquqiy qarashlari otasi ta’sirida shakllangan. O‘n olti yoshli F.Bekonni otasi diplomatik missiya tarkibida Parijga yuborishga erishadi, aynan ushbu “falsafiy-kratologik ta’limotlar” uchun muhim bosqich bo‘ladi. U davlat boshqaruvi ishlariga qiziqib, Greys Inn korporatsiyasida falsafa va yurisprudensiyani o‘rganadi. U yuqori lavozimga erishish orqali aql-u idrokini saroy xizmatiga bag‘ishlashi mumkinligini anglaydi²⁹. 1593-yili u umumiy palataga

²⁷ История государства и права зарубежных стран. Часть 2. -Москва: НОРМА ИНФРА М., 2001. - С. 16-19.

²⁸ История государства и права зарубежных стран. Часть 2. -Москва: НОРМА ИНФРА М., 2001. - С.24

²⁹ Бэкон Ф. Сочинения в двух томах. Том 1. – Москва: Мысль, 1977. – С. 8-9

saylanadi va qirolga ajratiladigan subsidiya bo'yicha oppozitsiyaga rahbarlik qiladi. Saroy bilan lordlar palatasi o'rtasidagi tortishuvlar, konstitutsion xususiyatga ega davlat boshqaruvi haqidagi muzokaralar uni davlat arbobiga aylantiradi, u qanday yo'llar bilan bo'lsa-da, saroyga yaqinlashishga, monarxdan biror yuqori lavozim olishga intiladi. F.Bekoning absolyutizm tarafdori bo'lgani uning shaxsiy manfaatlari bilan bog'liq edi, albatta. U qirol bilan palata, saroy bilan xalq o'rtasidagi siyosiy-huquqiy ziddiyatlarni "markazlashgan davlat", ya'ni absolyutizm nuqtai nazaridan hal etadi. U davlat boshqarishidan norozi bo'lgan guruhlar, partiyalar, hatto deputatlar palatasini turli yo'llar bilan "aldab, va'da berib, ishontirib" laqillatish, "ularni parchalab yuborish" san'atidan foydalanishni taklif etadi. To'g'ri, u palata yig'inlarini chaqirib turishni taklif qiladi, biroq qirol palataga emas, balki palata qirolga bo'ysunishi, itoat etishi kerak edi, bu taklifni Bekon davlatni mustahkamlash, kuchli harbiy, dengiz, harbiy-siyosiy tuzumni shakllantirish, boshboshdoqlikni bartaraf etish maqsadi bilan bog'laydi.

Dissertatsiya davlat hokimiyati va huquq, qonunchilik haqidagi fikrlarini I.Kant shaxs yoki "fuqarolik holati" borasidagi konseptual ahamiyatga ega tezislari bilan boyitilishi ochib beriladi. Uning fikriga ko'ra, "Fuqarolik holati, faqat huquq holati sifatida qaralganida, quyidagi aprior prinsiplarga asoslanadi:

- 1) jamiyatning har bir kishisi inson sifatida erkin;
- 2) uning tengligi boshqa kishilarning tengligiga muvofiq kelishi;
- 3) jamoa har bir a'zosining fuqaro sifatida mustaqilligi.

Mazkur prinsiplarni nafaqat mavjud davlat beradi, balki sof aql, insonga taalluqli tashqi huquq, qonunlar davlatni shakllantiradi"³⁰. Hatto shaxsni baxtli qilish maqsadida davlat o'z hukmini kishiga o'tkazishi, despotizmga yo'l qo'yishi mumkin emas, baxt izlash har bir fuqaroning o'z mayl, istaklari, demak, fuqarolik huquqi demakdir. Faylasufning ushbu pastulati ijtimoiy davlatga bevosita taalluqlidir, chunki ijtimoiy davlatda fuqarolarni qo'llab-quvvatlash, ularning huquqlarini himoya qilish, ayniqsa yordamga muhtoj kishilarga zarur yordamlar ko'rsatish asosiy vazifa hisoblanadi. "Fuqarolar mustaqilligi" prinsipi esa faqat nochor, kasalmand, qiyin ahvolga tushib boquvchisidan ayrilgan kishilarga yordam ko'rsatishni, qolgan barcha kishilar o'z mustaqilligidan foydalanib, o'zini o'zi boqishi, baxtli qilishi zarurligini bildiradi. I.Kant nazarda tutgan "fuqarolar mustaqilligi" kategoriyasi shaxsning ijtimoiy-iqtisodiy faolligining ham ifodasidir. XX asrning ikkinchi yarmida Germaniya federal kansleri L. Erxard amalga oshirgan "mo'jiza", ijtimoiy iqtisodiy taraqqiyot I.Kantning "fuqarolik mustaqilligi" prinsipini xususiy ishbilarmonlik va tadbirkorlik bilan bog'laganida edi. U har bir nemisga va har bir nemis oilasiga tadbirkorlik bilan shug'ullanish imkonini yaratib berdi, ularning iqtisodiy erkinligini qo'llab-quvvatladi. Amerikada demokratizm va konstitutsionalizm prinsipining shakllanishi XVII asrdan, aniqrog'i esa Meyflauer kelishuvi (1620)dan boshlanadi. Ushbu hujjat asosida Virginiya konstitutsiyasi va keyinchalik AQSh (Djeferson va Medison) konstitutsiyasi ishlab chiqilgan. Ushbu konstitutsiyaga shu kungacha 27 marta o'zgartirish va to'ldirishlar kiritilgan.

³⁰ Кант И. Сочинения в шести томах. Том 4. Часть 2. — Москва: Мысль, 1965. - С. 79

AQShda demokratizm va konstitutsionalizm prinsipi Yevropa va Angliyadagidan farqli ravishda shakllangan. Unga Angliya tajribalari va ingliz ma'rifatparvarlarining, ayniqsa, Lokk va Gobbs g'oyalarining ta'siri katta bo'lsa-da, qit'adagi ijtimoiy-iqtisodiy vaziyat, davlat boshqarishining paydo bo'lishi, xususiy sektorning kishilar faoliyati va turmush tarziga ta'siri, erkinlik boshqacha siyosiy paradigmaga qurilgan. Ingliz, fransuz, ispan va niderland sarguzashtchilarining qit'aga oqib kelishi, istagan hududni o'ziga mulk qilib olishi, tilla topish vasvasi, tadbirkorlikning protestantizm bilan uyg'unlashuvi kabi omillar davlat tizimiga ta'sir etmasligi mumkin emas edi. Ingliz kolonizatorlarining faolligi, ularning boshqa kolonizatorlarni siqib chiqarishi, Angliya demokratik boshqaruvdagi elementlarning joriy etilishi yoki ularning qo'llab-quvvatlanishi, parlamentarizm va hokimiyatni uchga bo'linish g'oyasi endi o'zlashtirilayotgan qit'a sharoitiga muvofiq edi. Biroq bu Angliya siyosiy tajribalarini ko'r-ko'rona ko'chirish emas edi.

Dissertant mulohazalariga ko'ra, demokratiya, konstitutsionalizm prinsipini shakllantirishga qaratilgan ijtimoiy-siyosiy tajribalar ko'rsatadiki, demokonsitutsionalizm prinsipining qaror topishi Angliyada qirol va palatalar, Fransiyada absolyutizm, monarx bilan xalq, Germaniyada konstitutsion monarxiya bilan lyumperlar, proletarlar va burjuaziya o'rtasidagi davlat hokimiyati uchun kurashlar natijasidir. Hokimiyatning bo'linishi, qonun ustuvorligini ta'minlash, davlat boshlig'ining palatalarga, kongressga hisob berishi, davlat byudjetining shaffofligi va xalq orasida muhokama qilinishi, prezident va munitsipal organlarga saylovlar o'tkazish, prezidentga impichment berish kabilar shular jumlasidandir. Davlat hokimiyatini inson huquq va erkinliklarini ta'minlash institutiga aylantirish, boshqarish tizimlarini adolatli va samarali ishlashiga erishish, xalq ommasining manfaatlari va qiziqishlari ustuvorligini e'tirof etgan holda, barcha amaldorlar faoliyatini xalq bilan birga bo'lishga, uning og'irlarini yengil qilishga ko'maklashishga yo'naltirish G'arb ijtimoiy-falsafiy ta'limotlari markazida bo'lib kelgan.

Ilmiy adabiyotlarda, ko'pchilik tadqiqotchilar AQSh demokratiyasini ibrat, namuna qilib ko'rsatishga intilishadi, aslida ularning bu qarashlari publitsistikadan olingan misollar yengil-yelpi bayonlar mahsullaridir. Fundamental ilmiy adabiyotlar ko'rsatadiki, AQSh demokratiyasini shakllantirayotgan siyosatchilar, yirik biznes va gegemonistik qarashlar egalaridir. Ular AQShni dunyodagi yagona yirik kuch, faqat u yaratgan demokratik prinsiplar dunyoda qaror topishi zarur, deb biladilar. Bu g'ayrihayotiy qarash, uning noto'g'riligini xalqlar o'z mustaqilligi va o'z etnosiyosiy tajribalariga tayanishga intilishlari bilan ham tasdiqlaydi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **“Demokratizm va konstitutsionalizm sharqona modellarining falsafiy-kratologik jihatlari”** deb nomlangan bo'lib, mazkur bobda Xitoy davlatchiligining falsafiy-kratologik va etnosiyosiy asoslari, Hind sivilizatsiyasida demokratik etnoan'analar va konstitutsionalizm, Old Osiyo va O'rta Osiyo davlatlarida demokratik va konstitutsiyaviy islohotlar namoyon bo'lish xususiyatlari tadqiq etilgan.

Sharqda davlat boshqaruvining despotik ko‘rinishi shakllangan, unda demokratiya va konstitutsion boshqaruv mavjud bo‘lmagan, shu bois u zamonaviy demokratik modellarga muvofiq kelmaydi. Gegel, Monteskyoga borib taqaluvchi ushbu qarash G‘arb adabiyotlarida keng tarqalgan. Konfutsiy monarxiya, yakka hukmronlik tarafdori bo‘lgan, busiz markazlashgan davlat ham, uni boshqarish ham mumkin emas deb hisoblagan va uning fikricha, Osmonda ikki Quyosh bo‘lmaganidek, Yerdada ham ikki “Osmon o‘g‘li” bo‘lishi mumkin emas. Lekin donishmand mustabidlikni, zo‘ravonlikni qoralaydi. “Davlatni boshqarish nafaqat yaqindagi, xuddi shuningdek, uzoqlardagi kishilarni xursand qilish demakdir”³¹. Ushbu “uzoqdagilar”ni xalq ommasi, barcha fuqarolar, uzoq hududlarda yashovchilar tarzida tushunish mumkin. Bu demokratik boshqaruv amal qiladigan prinsipdir.

Dissertant fikricha, Xitoy davlatchiligi va etnosiyosiy tajribalarini konfutsiylik an‘analari bilan chegarlab qo‘yish mumkin emas, ularda urf-odatlariga, axloqiy imperativlarga tayanish bilan birga falsafiy-kratologik yondashuvlar ham talaygina. Bu o‘rinda avvalo Mo Szi (er. avv. 475-395 yy) qarashlarini eslash zarur. Konfutsiylik ta‘sirida shakllangan Mo Szi keyinchalik undan voz kechadi va “adolatli boshqarish” prinsipini ilgari suradi. Bu prinsip axloqiy me‘yorlarga emas, balki hamma amal qilishi shart bo‘lgan huquq fenomeniga tayanadi. Uning falsafiy-kratologik ta‘limotiga ko‘ra, adolat Osmon ostidagi eng qimmatli narsadir. U qonunlarsiz qaror topmaydi. Hukmdor qabul qiladigan qarorlar adolatli bo‘lishi, fuqarolarda adolatga hurmat uyg‘otishi darkor³². Donishmand adolatni kishilarga ehtiyojlari va ko‘nikmalariga muvofiq ish, lavozim berishda ko‘radi. U adolatni devor tiklashga qiyoslaydi. G‘isht teruvchi va loy tashuvchi o‘z vazifasi bilan shug‘ullanishi kerak. Agar loy qoruvchi g‘isht tersa devor tik chiqmasligi aniq. Ularning har biri o‘z vazifasi bilan shug‘ullansa, devor o‘z vaqtida va sifatli tiklanadi.

Agar Konfutsiy adolatni jamiyatdagi tabaqalar, sinflar o‘rtasida subordinatsiyani saqlash orqali qaror toptirish mumkin, deb hisoblasa, Mo Szi bu prinsipni inkor qiladi. U tabaqaviy itoat o‘rniga “umumiy mehr-muhabbat” prinsipini ilgari suradi. U hech kim ajdodlari, nasl-nasabiga qarab lavozimlar egallashi mumkin emas, har kim o‘z iqtidoriga yarasha ish qilsa, adolat qaror topadi, deb biladi. Jamiyatda tabaqa-sinflarga bo‘linish emas, balki unda barcha teng “umumiy mehr-muhabbat”ni qaror toptirish muhimdir. Faqat “umumiy mehr-muhabbat” adolatlidir³³.

Xitoy davlatchiligi va etnosiyosiy ta‘limotlarining shakllanishida Men Szi (er. avv. 372-289)ning ham o‘z o‘rni bor. L.Feyerbax uni “Konfutsiydan keyin turadigan Xitoydagi eng buyuk faylasuf” deb atagan³⁴. Uning davlat boshqaruvi, adolat, kishilarda adolatga nisbatan ishonch uyg‘otish haqidagi fikrlari e‘tiborga loyiqdir.

³¹ Мудрецы Поднебесной.- Симферополь: Ренемо, 1998. - С. 119

³² История китайской философии. – Москва: Прогресс, 1989. - С.76

³³ Алимасов В. Ижтимоий маънавий мерос ва шарқ давлатчилиги. – Тошкент: NOSHIR, 2013. – Б.81-82.

³⁴ История китайской философии. -Москва: Прогресс, 1989. – С. 206.

Dissertatsiyada ijtimoiy davlat barpo etish kimlarningdir istaklari va utopik modellari emas, u jamiyat va davlat rivojlanishining evolyutsion taraqqiyoti natijasi bo'lganida samara berishi asoslangan. Demokonstitutsionalizm esa ijtimoiy davlatchilikning atributi, immanent belgisi, ichki siyosiy jarayonlarga, ayniqsa jamiyat va davlatni boshqarishga, hokimiyatning samarali ishlashiga, fuqarolarning siyosiy faolligi va sotsiumda huquqiy madaniyatning, normalarning amal qilishiga taalluqli voqelik sifatida keladigan prinsiplardir. Demokratizm xalq hokimiyatchiligining fundamental qonunlariga tayanadi, unda davlat boshqarish organi qabul qiladigan qarorlar, mamlakat rivojlanishiga oid rejalar bevosita xalq, aholi yoki ularning vakillari muhokamalaridan o'tadi. Konstitutsionalizm esa jamiyat va davlat hayotida qonunlar ustuvorligini ifodalovchi prinsipdir. Demokratizm va konstitutsionalizm bir-birini taqozo etib keladi, ular birgalikda kelganida ijtimoiy davlatga xos ijtimoiy adolat, ijtimoiy tenglik, ijtimoiy hamkorlik va ijtimoiy himoya real voqelikka aylanadi, ijtimoiy hayotdan joy olib, boshqarish faoliyatiga mazmun, mohiyat baxsh etadi.

Tadqiqotda Sharq davlatlari ichida Turkiya janubiy-sharqiy Yevropa va janubiy-g'arbiy Osiyo hududida joylashgan, o'zining demokratik an'analari va konstitutsionalizm tajribalariga ega davlat hisoblanishi borasida ham fikr yuritiladi. Mustafa Kamol Otaturk mustaqil turk davlatini shakllantirish uchun Shveysariyaning fuqarolik kodeksini, Italiyaning jinoyat kodeksini va Germaniyaning savdo huquqiga oid normalarni milliy qonunchilikka implementatsiya qildi. Arab alfavitini lotin alfaviti bilan almashtirdi. Xotin-qizlar erkaklar bilan teng huquqlarga ega bo'ldi. Din davlatdan ajratildi, sekulyarizm davlat boshqaruvining o'ziga xos xususiyatiga aylandi. Bugun Turkiyada yoshlarning zamonaviy bilimlarga ega bo'lishi uchun 160 dan ziyod universitet faoliyat yuritadi, o'rta maktabni bitiruvchilarning 60-70 foizi kollej yoki universitetlarga o'qishga kiradi. Otaturk mamlakatni boshqarishni o'zi hal etish imkoniga ega bo'ldi, bu demokratiya emas edi, albatta. Shundan beri avtokratizmni demokratik boshqarish bilan uyg'unlashtirish turk modelining o'ziga xos xususiyati bo'lib keladi³⁵.

Turkiyadagi "demokratik o'zgarishlar nodemokratik yo'llar bilan amalga oshirilgan"³⁶. Bu o'rinda turk saltanatiga xos bo'lgan etnosiyosiy an'analar va kratologik usullar o'z ta'sirini ko'rsatgani ko'zga tashlanadi. Ayniqsa Turkiyaning Yevropa davlatlari bilan o'rnatgan integratsion aloqalari endi mamlakatni despotik boshqarish katta siyosiy xatolarga olib kelishi ayon. Turk sultonlariga xos nodemokratik boshqarishni zamonaviy demokratik boshqarish usullari bilan uyg'unlashtirish Otaturk demokratik siyosatining xususiyatiga aylandi³⁷.

³⁵ OECD Education at a Glance, 2022 – Turkey Country Profile

³⁶ Qarang: Аватков В.А., Сбитнева А.И. Турция в современном мире: между демократией и автотаризмом // "Ближний Восток и современность,". 2012, № 4. – С. 2-9; Киреев Н.Г. История политического ислама в Турции, 2017. "Вестник Института Востоковедения" РАН; Democracy index 2021. London.

³⁷ Раянов Ф.М. Турция на пути к правовому государству // "Правовое государство: теория и практика", 2014. - №2. -С.12-18

Dissertant mulohazalariga ko'ra, demokstitutsionalizmning Sharqona modellari rang-barang, shakllari ko'p, Xitoy, Hind, Rossiya, Old Osiyo (Eron, Turkiya) va O'rta Osiyo (Tojikiston, Turkmaniston, Qirg'iziston va Qozog'iston Respublikalari) etnosiyosiy tajribalari, modellarning retrofalsafiy tahlili ko'rsatadiki, ularda demokratizm va konsitutsionalizm etnosiyosiy tajribalariga muvofiq, evolyutsion yo'l bilan shakllanishda davom etmoqda. Xitoy va Hindiston etnosiyosiy tajribalarida o'ziga xoslik g'arbona demokratizm va konstitutsionalizm bilan uyg'unlashib keladi. Biroq ularning ikkalasi ham "buyuk davlat" bo'lishga intiladi. Ular milliy demokratik taraqqiyotida tarixiy-madaniy boyliklari va ma'naviy-axloqiy qadriyatlariga katta e'tibor berishadi. Old Osiyo va O'rta Osiyodagi mustaqil respublikalar ham mamlakatlarini g'arbona modellar (romano-german va anglo-sakson huquq tizimi) ga taqlid modernizatsiyalashga intilishadi. Lekin ularda neopatrimonial ijtimoiy munosabatlarga, etnoan'analarga tayanish ustuvordir. Shu bois ulardagi demokratizm va konstitutsionalizmni g'arbona me'yorlar bilan o'lchash bir tomonlama, hatto noto'g'ri yondashuvdir.

G'arb modeli bilan o'lchab bo'lmaydigan etnosiyosiy taraqqiyot — Sharq konstitutsionalizmining mohiyati. Sharq mamlakatlarida konstitutsiyaviy islohotlar tashqi ko'rinishda G'arb tajribasiga yaqin ko'rinsa-da, ularning asosiy harakatlantiruvchi omillari etnosiyosiy an'analar, neopatrimonial tuzilma va tarixiy xotira bilan chambarchas bog'liqdir. Shuning uchun, bunday davlatlarda demokratiya va konstitutsionalizmni baholashda faqat liberal paradigmalarga tayangan yondashuv torlik qiladi. Aslida, bu – muvozanat, uyg'unlik, va tarixiy-madaniy kontekstga moslashuv asosida shakllanayotgan siyosiy tafakkurning ifodasidir. Shunday qilib, Sharq konstitutsionalizmi — bu murakkablikni tan olgan, va universal mezonlarga emas, balki o'z tarixiy haqiqatiga tayangan siyosiy falsafiy yo'ldir.

Dissertatsiyaning to'rtinchi bobi **“Yangi O'zbekistonda ijtimoiy davlat barpo etish konsepsiyasi va uning ijtimoiy-falsafiy masalalari”** deb nomlangan bo'lib, mazkur bobda O'zbekistonda siyosiy paradigmal o'zgarishlar tahlil etilgan hamda ijtimoiy davlatning demokratik huquqiy xususiyatlari milliy va xorijiy tajribalarning qiyosiy tahlili asosida ochib berilgan, konstitutsion islohotlarning ijtimoiy ahamiyati va demokstitutsionalizm prinsipini shakllantirishdagi o'rni hamda o'zbek ijtimoiy davlatini mustahkamlashning milliy institutsional muammolari tadqiq etilgan.

Yangi O'zbekistonda ro'y bergan tub o'zgarishlar, davlat hokimiyatining xalq manfaatlarga xizmat qiladigan institutga aylantirilishi, demokratizm va konstitutsionalizmning ijtimoiy hayotdan barqaror joy olishi, 2030 yilga borib respublikamizni ilg'or davlatlar qatoriga olib chiqish strategik maqsadi xalq hayotini, uning milliy taraqqiyotga bo'lgan munosabatlarini butunlay yangi pog'onaga ko'tarmoqda. Ushbu o'zgarishlar Asosiy Qonunga ma'lum bir tuzatishlar kiritishni taqozo etdi. 2022-2023 yillarda o'tkazilgan Konstitutsion islohotlar yangi demokstitutsion muhitga va milliy demokratik taraqqiyot talablariga muvofiq keladi.

Tadqiqotda O‘zbekistonda demokratsionizmning yangi paradigmal, siyosiy voqelik sifatida shakllanishi aslida mustaqillik Deklaratsiyasi qabul qilingan 1990-yil 20-iyundan boshlanganligi izohlanadi. Deklaratsiyaning o‘n birinchi qismida O‘zbekiston xalq referendumi asosida demokratik huquqiy davlat qurishni maqsad qilib qo‘yishi, Konstitutsiya qabul qilishi ko‘rsatilgan. Shu tariqa O‘zbekistonda sovet davridagi holatdan keskin farq qiluvchi va kelgusi tub o‘zgarishlar uchun siyosiy, huquqiy zamin, ya’ni demokratik va konstitutsionalistik (demokratsion) asos yaratilgan.

Tadqiqotchi fikricha O‘zbekistonda amalga oshirilgan paradigmal o‘zgarishlarga boshqacha yondashuvlar ham mavjud. Masalan, B.Talapov ularni quyidagilarda ko‘radi:

1) chin demokratik taraqqiyotga o‘tish ijtimoiy-iqtisodiy, siyosiy sohalarda tub o‘zgarishlar o‘tkazish bilan birga jamiyatdagi barqarorlikni, ijtimoiy birlikni, internatsional aloqalarni saqlash va yanada mustahkamlashni taqozo etadi;

2) milliy demokratik taraqqiyot soxta demokratiyani rad etadi, har qanday ijtimoiy munosabatlar insonni ulug‘lashga, uning sha’ni va huquqlarini ta’minlashga qaratilishi zarur;

3) o‘tish davrini boshdan kechirayotgan barcha davlatlar, xalqlar bir tomondan, ijtimoiy hayotini demokratlashtirish, liberallashtirish va modernizatsiyalashtirishni ko‘zlasa, ikkinchi tomondan, o‘zining tarixiy-madaniy an’analarini, ma’lum bir sabablar bilan unutilgan yoki chetlab o‘tilgan siyosiy, iqtisodiy, diniy- ma’naviy qadriyatlarni qayta tiklashga intiladi;

4) huquqiy davlat barpo etish bilan hokimiyatni personizatsiyalashtirish an’anasi yuzaga keladi³⁸.

Qaysi biri – konstitutsion davlatmi yoki demokratik davlatmi, – oldin paydo bo‘lganini isbotlash imkoni yo‘q, biroq tadqiqotchining konstitutsiyaviy davlat demokratik davlat va, aksincha, demokratik davlat konstitutsiyaviy bo‘lishi kerak, degan fundamental ahamiyatga ega fikriga qo‘shilish darkor.

O‘zbekistonda konstitutsiyaviy davlat qurishga kirishish konstitutsiya qabul qilinishidan oldinroq boshlangan. M.Mirxamidov yozadi: “Aslida O‘zbekistonda konstitutsiyaviy davlat qurishga kirishish ancha oldin, ya’ni O‘zbekiston Oliy Sovetining o‘n ikkinchi chaqiriq birinchi sessiyasida respublika Prezidenti lavozimini joriy etish va uning konstitutsiyaviy huquqiy statusini belgilab berishga qaratilgan normativ hujjatlar qabul qilish bilan boshlangan edi. Ushbu qadam ketidan ijroiya hokimiyatini, ma’muriy idoralarni, Vazirlar Mahkamasini qayta tuzish, viloyat va tumanlarda hokim lavozimlarini joriy etish kabi yangiliklar amalga oshirildi”³⁹. Mazkur etnosiyosiy va kratologik tajribalarda ijobiy tomonlar bilan birga salbiy tomonlar, me’yoriga yetmagan qonunlar, ba’zan esa deklarativ xususiyatga ega qaror va farmonlar ham qabul qilindi. Biroq bu kamchiliklarni bartaraf etish uchun yangi yondashuvlar, kreativ kuchlar va siyosiy iroda zarur edi. Ijtimoiy hayot va demokratik taraqqiyotning paradoksal tomonlari mudom

³⁸ Талапов Б. Демократия ва Ўзбекистонда миллий демократик тараққиёт. – Наманган, НДУ, 2018. – Б.66-72

³⁹ Мирхамидов М. Государственный суверинитет и становление современной узбекской национальной правовой государственности. – Тошкент: Фан, 1994. – С. 19.

demokratiya bilan konstitutsionalizm o'rtasida u yoqdan bu yoqqa, bu yoqdan u yoqqa boqib, chopib, izlanishga majbur qilganini unutib bo'lmaydi.

Dissertant mulohazalariga ko'ra, Yangi O'zbekistonda amalga oshirilayotgan tub o'zgarishlar inson qadrini ulug'lash, xalqchil, demokratik, ijtimoiy adolat, tenglik va hamkorlikni e'zozlovchi ijtimoiy davlat qurishga qaratilgan. Ijtimoiy davlat huquqiy, konstitutsiyaviy tartiblarga rioya etadigan, insonning huquq va erkinliklarini himoya qiladigan, kafolatlaydigan siyosiy institutdir. Huquqni deklarativ e'lon qilish, hatto konstitutsion qonunlar qabul qilish bugun muammo emas, ammo ularni amalda ta'minlash dolzarb muammolardan biriga aylangan. Bu borada ilg'or davlatlarda ma'lum bir tajribalar to'plangan, ularda e'tiborli, o'zlashtirishga arziydigan usullar mavjud. O'zbek ijtimoiy davlati (modeli)da g'arbona tajribalarga muvofiq modernizatsiyalashtirishga moyillik borligini inkor qilolmaymiz, ammo bu milliy tajribalarga tayanishni rad qilmaydi. Demokstitutsionalizm tajribalarga tayanib, kontinuum tarzda, o'zini ham, milliy konstitutsional muhitni ham boyitadi.

Yangi tahrirdagi Konstitutsiyamiz o'zbek ijtimoiy davlatini mustahkamlashning asosiy, fundamental ahamiyatga ega prinsiplarini o'zida mujassam qildi. Undagi bosh prinsip inson qadrini ulug'lash, davlat institutlarini xalq manfaatlariga xizmat qildirish, insonning huquq va erkinliklarini ta'minlash o'z zimmasiga oladigan demokratik institutlarni, boshqarishni va organlarni shakllantirish, yangi O'zbekistonda "barqaror jamiyatni va bardavom taraqqiyotni ta'minlash"dir. Biroq bu prinsiplar boshqa bir davr kelganida boshqacha ifoda etilishi, hatto boshqacha talqin qilinishi mumkin, ammo "inson qadrini ulug'lash" va "ijtimoiy taraqqiyotni ta'minlash" ularning ham o'zgarmas yadrosi bo'lib qoladi.

XULOSA

Ijtimoiy davlat barpo etish ziddiyatlarga va ichki qarama-qarshiliklarga to'la jarayonlarni konstruktiv, ijtimoiy taraqqiyot maqsadlariga mos keladigan siyosiy, huquqiy, ma'naviy, madaniy, iqtisodiy mexanizmlar bilan hal etiladigan fenomenal hodisadir. Bu faoliyat stereotip tasavvurlarga, tayyor ta'riflar va sxemalarga sig'maydi, ularni sxemalashtirish, modellashtirish faqat ilmiy maqsadlar uchun darkordir. Ijtimoiy davlat qurishda demokratizm va konstitutsionalizmga xos tajribalarning falsafiy xususiyatlarini tadqiq etish asosida quyidagi xulosalarga kelindi:

1. "Ijtimoiy davlat" va "demokratiya", "konstitutsiya" siyosiy nuqtai nazardan, bir biriga yaqin etimologik tushunchalardir. Ijtimoiy davlat keng, siyosiy voqelik, u barcha ijtimoiy munosabatlarni ifoda etib keladi. U davlat, boshqaruv, hokimiyat, rahbarlik, iyerarxiya va subordinatsiya aloqalari, siyosat, axloq, madaniyat, iqtisodiyot, xalqaro aloqalar va tashqi diplomatiya, o'zining suveren huquqlariga ega ijtimoiy siyosiy institutdir. Demokratiya (demokratizm) va konstitutsiya (konstitutsionalizm) esa uning atributiv belgilari, ijtimoiy-falsafiy xususiyatlarini anglatuvchi prinsiplaridir. Zamonaviy davlatlarning mavjudligi sharti ham

demokstitutsionalizm prinsipiga amal qilish va uning imkoniyatlari hamda mexanizmlaridan foydalanishdadir.

2. Insoniyat va sivilizatsiya tarixi ko'rsatadiki, ijtimoiy birliklar: jamoa, qabila, etnik uyushmalar va polis (kent, grad)lar demokstitutsionalizm prinsipiga amal qilganida fuqarolari tomonidan faol qo'llab-quvvatlangan, ularning siyosiy faolligini xalqchil va adolatparvar qilgan. Aglomeratsiya va migratsiya katta shaharlarni ham yuzaga keltirdiki, bu ijtimoiy-demografik omil demokratik boshqarishdan ko'ra monarxistik, avtokratik, totalitar boshqarishni obyektiv zaruratga aylantirdi. Natijada, jamiyatlar davlat institutiga bo'ysunadigan, uning xohish va ko'rsatmalarini bajaradigan birliklarga aylana bordi. Hokimiyat yoki hukumatning suveren huquqqa ega institutga, davlatga aylanishi, uning siyosiy rolining oshishi bilan bog'liqdir.

3. Demokratiyaning fenomenal voqelik sifatida shakllanishi yangi davr va unda shakllangan liberal-demokratik qarashlar mahsuli emas, nazariy nuqtai nazardan u liberalizm bilan bog'liq bo'lsa-da, har bir davrda, har bir davlat, mintaqa va sivilizatsiyada o'ziga xos tarzda va ko'rinishda mavjud bo'lgan. Bu esa demokratiya va ijtimoiylik har qanday davlatning atributidir, degan xulosaga olib keladi. Har bir sivilizatsiya va xalq o'zining shunday etnosiyosiy tajribalariga egaki, ularni tayyor sxemalar nuqtai nazarida baholash mumkin emas. G'arb sivilizatsiyasining ayrim yutuqlari, etnosiyosiy tajribalaridagi yutuqlarni boshqa, ayniqsa Sharq davlatlarida uchratish mumkin. Biroq bunday o'zlashtirishlar insoniyat tarixida mudom Sharq (Osiyo)dan G'arbgga, G'arbdan Sharq (Osiyo)ga ro'y berib kelgan, bugungi o'zlashtirishlar ham ana shu tizimdagi bir xalqadir. Shuning uchun ularni mutlaqlashtirish insoniyat tarixini, sivilizatsiyalarning rivojlanish xususiyatlarini to'g'ri baholamaslik oqibatidir.

4. Sharqda kuchli davlatchilik etnosiyosiy an'ana bo'lgan. Ammo bu ularda konfederativ, demokratik va jamoaviy boshqarish usullari ham bo'lganini rad qilolmaydi. Ularda insonga ishonch, undagi vijdonga, e'tiqodga va aql-u idrokka ishonish ustuvordir. G'arb kratologiyasi esa faqat qonunga ishonadi, u insonni davlatga itoatgo'yga, qonunlar murvatiga aylantirish tarafdoridir. Angliyada davlat va xalq o'rtasida mudom ziddiyatli munosabatlar kechgan. Angliya konstitutsionalizmining shakllanishida parlamentning monarx yakka hokimligiga qarshi olib borgan kurashlari muhim o'rin tutadi. Lordlar palatasining saroy tomonidan tayinlanishi prinsipi esa mutlaq g'ayridemokratik hodisadir.

5. Demokstitutsionalizm prinsipi davlat hokimiyatini qonunlar chiqaruvchi, ijro va sud hokimiyatiga bo'linishni taqozo etadi. Mazkur prinsipni demokratik taraqqiyot ko'rsatkichi sifatida e'tirof etishadi. Inson huquq va erkinliklarini ta'minlashda o'ziga xos etnosiyosiy tajribalarga ega Fransiyada ijtimoiy demografik omil demokratiyani ta'sirchan boshqarish usuliga aylantiradi. Fransiyadagi munitsipal demokratik tajribalar ijtimoiy davlat qurishga kirishgan yangi O'zbekiston uchun ibratli misollar berishi mumkin. Nemis demokratizmi va konstitutsionalizmi byurokratiya va militaristik kuchlari nemis millati oriy, ya'ni iloh qo'llab-quvvatlangan, eng oqil va dono xalq, degan millatchilik g'oyasiga

ishontirish asosida shakllangan. Germaniya Yevropadagi ilg'or va rivojlangan ijtimoiy, demokratik davlatlardan biriga aylandi. Bu o'rinda unga demokstitutsionalizm prinsipi yordam bergani aniqdir.

6. AQSh iqtisodiyoti va aholi turmush tarzi yuksak rivojlangan, demokratik, ijtimoiy davlatdir. Agar AQShning agressiv va militaristik siyosatini, dunyoga hukmron bo'lishga da'volarini olsak, bugun undan demokratiya va konstitutsionalizmni emas, foyda ketidan quvish, qurollanish, soxta demokratiyani, xalq istaklarini va konstitutsionalizmni mensimaslik kabilarni o'rganish mumkin. Harbiy kuch orqali boshqa davlatlar siyosiy tuzumini barbod qilish, "inson huquqlarini himoya qilish" bayrog'i ostida ularning ichki ishlariga aralashish Amerikani "dunyo jandarmi" bo'lishga da'vogarligini bildiradi. Demokstitutsionalizm haqida oliyanob, mumtoz ta'limotlarni yaratgan mutafakkirlarning militarizm va agressiv siyosatni qo'llab-quvvatlayotgani, unga ko'r-ko'rona ergashayotgani o'ta taajjubli holdir. Chamasi demokstitutsionalizmni ezgulikka da'vat, hatto huquq bilan himoya qilish davri o'tdi...

7. Demokstitutsionalizmning sharqona modellarini retrofalsafiy tahlillari mazkur modellarda yadroviiy asos insonga, undagi ezgulikka e'tiqod, ma'naviy-axloqiy imperativlarni ulug'lashga qaratilganini namoyon etmoqda. Hatto teokratiya avj olgan musulmon davlatlarida ham islom dini inson qadrini ulug'lashni unutmaydi, undagi chuqur e'tiqod, bironi o'ldirmaslik, moliga xiyonat qilmaslik, talamaslik kabi fazilatlarini mustahkamlashga intiladi. Gap davlatning demokratiya yoki monarxiya shaklida bo'lishida emas, balki uning insonga, undagi ma'naviy-axloqiy kuchga bo'lgan ishonchidir. Sharq modellari insonni yuksak ma'naviyat, oliyanob fazilatlar egasi deb biladi, uning qalbidagi ezgulik va adolat qaror topishini qo'llab-quvvatlaydi, e'zozlaydi. Ha, ularda ham ijtimoiy, iqtisodiy va huquqiy muammolar ko'p, monarxlar, biznesmenlar, korporatsiya egalari bilan oddiy xizmatchilar o'rtasida, yashash tarzida farqlar bor. Lekin aynan ushbu yuqori qatlam kishilari insonning ma'naviy-axloqiy kuchiga ishonch bilan qarayotgani e'tiborlidir.

8. Xitoy va Rossiya modellari mohiyatan ijtimoiy davlat qurishga yo'naltirilgan. Xitoy sotsializmi ham, Rossiya demokratik huquqiy, ijtimoiy davlatchiligi ham o'zining etnosiyosiy tajribalariga, kratologik merosiga tayanadi. Davlat xalqqa xizmat qiladigan siyosiy institut, boshqarish mexanizmlari va hukumat faoliyati barqaror ishlashi bilan ajralib turadi. Rossiya o'zining etnomadaniy va etnosiyosiy tajribalariga asoslanish orqali mamlakatni, davlat boshqaruvi va hokimiyat tizimlarini modernizatsiyalashni strategik maqsadi qilib olgan. Demokstitutsion prinsipga qat'iy amal qiladi, meritokratiyaga tayanadi. Xitoy modeli sotsialistik an'analarni bozor iqtisodiyoti bilan uyg'unlashtirishdir. Ijtimoiylik ana shu sotsialistik yondashishdadir. Rossiya ham, Xitoy ham dunyodagi yetakchi davlatlardan, ularning ijtimoiy davlat qurish tajribalarida yangi O'zbekiston uchun ibratli jihatlar yetarlicha topiladi;

9. Demokratik huquqiy davlat qurish konsepsiyasini O'rta Osiyodagi mustaqil respublikalar ham qabul qilishgan. Mustaqillik yillarida O'zbekiston Respublikasida

demokratik huquqiy davlat qurishda katta izlanishlar olib borildi. Mamlakat, xalq xo'jaligi katta ag'dar-to'ntarishsiz, tinch yo'l bilan totalitar tuzumdan milliy demokratik taraqqiyotga o'tdi. Davlat boshqaruvida modernizatsiyalash amalga oshirildi, ya'ni Prezidentlik instituti, ikki palatali parlament, fuqarolik jamiyati institutlari shakllantirildi, davlat hokimiyati qonun chiqaruvchi, ijro va sud hokimiyatlariga ajratildi. Sh.M.Mirziyoyev tashabbusi bilan qabul qilingan Harakatlar strategiyasi (2017-2021 yy) va Taraqqiyot strategiyasi (2022- 2026 yy), "O'zbekiston – 2030" strategiyasida mamlakatimizni demokonstrutsion rivojlantirish, davlat institutlarini xalqqa xizmat qildirish, inson qadrini ulug'lash, uning huquq va erkinliklarini real hayotda ta'minlashning samarali mexanizmlarini joriy etish, avtokratizmdan demokratizmga o'tish orqali o'zbek xalqining azaliy orzusi bo'lgan erkin va farovon hayot qurish bosh maqsad qilib qo'yilgan. O'zbek ijtimoiy davlati ana shu maqsadga xizmat qiladigan siyosiy institutdir.

10. O'zbek ijtimoiy davlatining shakllanishi Konstitutsion islohotlarda o'zining yaqqol ko'rinishiga ega bo'ldi va xalqaro ekspertlar tomonidan milliy demokratik taraqqiyotimizga, demokonstrutsionalizm prinsipiga mos keladigan masala sifatida e'tirof etildi. Ijtimoiylik milliy davlatchiligimizda mudom bo'lgan, bugungi o'zbek ijtimoiy davlati avvalo ana shu etnosiyosiy va kratologik tajribalarga tayanadi. Shu bilan birga zamonaviy hayot, dunyodagi transformatsion va global o'zgarishlar mamlakatimiz taraqqiyotiga ta'sir etmay qolmaydi, davlat boshqaruvini, hokimiyat tizimlarini sinovlardan o'tgan xorijiy tajribalar bilan boyitish obyektiv zaruratdir. Qiyosiy tahlillarimiz ko'rsatadiki, nafaqat demokratik, hatto monarxiya boshqaruvi hukmron davlatlarda ham o'zbek ijtimoiy davlati uchun foydali tizimlar, usullar va mexanizmlar mavjud. Xalqaro integratsiya ham ushbu tajribalardan foydalanishni taqozo etadi.

11. O'zbek ijtimoiy davlati milliy institutsional tizimi zamonaviy kratologik yondashuvlarga mos keladi. Uni mustahkamlashning dolzarb muammolari ham borligini unutilib bo'lmaydi. *Birinchi*dan, ijtimoiy davlatning tub mohiyatini ifoda etadigan konstitutsion qonunlar qabul qilinishi zarur. Shu tariqa boshqa qonunlarni ham qayta ko'rib chiqishga to'g'ri keladi. *Ikkinchi*dan, o'zbek ijtimoiy davlatchilik ta'limotlarda alohida voqelik, milliy model sifatida o'rganiladigan siyosiy mavzu bo'la oladimi? U nima beradi? Birorta ilmiy nazariy yangilik, tajribalar tahlilini beradimi? *Uchinchi*dan, yangi O'zbekistonda ijtimoiy davlatning shakllanishi va mustahkamlanishi uchun zarur shart-sharoitlar, huquqiy baza va ma'naviy axloqiy muhit mavjud, xo'sh, ulardan samarali foydalanishga irodemiz, jur'atimiz va tajribamiz yetadimi? Davlatimiz rahbari katta tashabbus va shijoat bilan davlat boshqaruvini, hokimliklar faoliyatini xalq manfaatlarini tomon yo'naltirmoqda, bu o'zbek ijtimoiy davlati uchun o'ta muhim, zarur dastur-amal, tayanchdir. Biroq bu tashabbus o'rta va quyi pog'onalar faoliyati va hamjihatligi, hamkorligi, "xalq passionarligi" bilan qo'llab-quvvatlanishi darkor.

Yuqorida qayd etilgan nazariy xulosa va umumlashmalarga tayangan holda amaliyotga joriy etishga qaratilgan quyidagi taklif-tavsiyalar ishlab chiqildi:

- "Ijtimoiy davlat: xorijiy va milliy tajribalar" nomi jurnalni nashr etish;

- ta'lim dasturlariga ijtimoiy davlatga oid maxsus mavzular kiritish;
- mavjud qonunchilikni ijtimoiy davlat barpo etish konsepsiyasiga muvofiqlashtirish, bu bo'yicha amaliy chora-tadbirlar ko'rish;
- ijtimoiy davlatga g'oyasiga oid chiqishlar, ommaviy targ'ibot ishlari olib borish;
- ijtimoiy davlat mavzusida xalqaro ilmiy anjumanlar o'tkazib borish, ilmiy izlanishlarni maxsus davlat grantlari orqali qo'llab-quvvatlash;
- ijtimoiy davlat modelini joriy etishda xalq bilan muloqotda bo'ladigan raqamli platformalarni faol joriy etish;
- ijtimoiy himoya tizimlarini differensial yondashuv asosida (aholi ehtiyojiga ko'ra) modernizatsiya qilish;
- "Fuqarolik ishtiroki indeksi"ni yaratish va uni davlat siyosatining samaradorligini baholashda qo'llash;
- OAV va ijtimoiy tarmoqlarda demokratik qadriyatlar va ijtimoiy adolat g'oyalarini targ'ib qiluvchi kampaniyalar o'tkazish maqsadga muvofiq.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/27.02.2020.F.72.08
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ПРИ
БУХАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

САУРОВ РАВШОНБЕК РУСЛАНБЕК УГЛИ

**ДЕМОКРАТИЗМ И КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ В ПОСТРОЕНИИ
СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА: ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ
ЗАРУБЕЖНОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО ОПЫТА**

09.00.04 – Социальная философия

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философских наук (DSc)**

Бухара – 2025

Тема диссертации доктора философских наук (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за №B2025.1.DSc/Fal230

Докторская диссертация выполнена в Самаркандском государственном институте иностранных языков

Автореферат диссертации размещен на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.buxdu.uz) и по адресу (www.ziynet.uz) информационно-образовательного портала «ZiyoNet».

Научный консультант:

Гайбуллаев Отабек Мухаммадиевич
доктор философских, профессор

Официальные оппоненты:

Чориев Санжарбек Анварович
доктор философских наук, профессор

Мусаев Фахриддин Абдусаттарович
доктор философских наук, профессор

Джураев Лукмон Нарзуллаевич
доктор философских наук, профессор

Ведущая организация:

Навоийский государственный университет

Защита диссертации состоится **« 9 » августа 2025 г. в « 09:00 »** часов на заседании Научного совета DSc.03/27.02.2020.F.72.08 по присуждению ученых степеней при Бухарском государственном университете. (Адрес: 200114, г. Бухара, ул. М. Икбол, 11. Тел.: (65) 221-29-14; факс: (65) 221-57-27, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Бухарского государственного университета (зарегистрирован под № **699**). (Адрес: 200114, г. Бухара, ул. М. Икбол, 11. Тел.: (65) 221-25-87.)

Автореферат диссертации разослан **« 26 » июля 2025** года.

(Протокол реестра № **20** от **26 июля 2025** года.



Намозов Б.Б.
Председатель научного совета по
присуждению учёных степеней,
доктор философских наук, профессор

Шарипов А.З.
Учёный секретарь научного совета
по присуждению учёных степеней,
доктор философских наук, профессор

Сафарова Н.О.
Председатель научного семинара при научном
совете по присуждению учёных степеней,
доктор философских наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Глобальные изменения, происходящие в мире, влияют на жизнь, судьбу и политику каждого народа, нации и государства, в результате чего как сущность, так и проявления гегемонии приобретают новую форму. Это, опираясь на его этнокультурный и этнополитический опыт, способствует совершенствованию пути национального демократического развития, более активным и самостоятельным действиям на мировой арене. Поэтому актуально раскрытие роли каждого субъекта как активного участника глобальных политических процессов, форм и проявлений его в зарубежном и национальном этнополитическом опыте, его позитивного влияния на деятельность государства, органов власти и управления, парадигмальных особенностей социально-политических институтов, заложенных в принципе демократизма.

В ряде научно-исследовательских институтов и центров мира проводятся фундаментальные и прикладные исследования, посвящённые идее государства всеобщего благосостояния не только как экономической или социальной политики, но и как системе демократических ценностей, а также проблемам её интеграции в этом процессе с демократизмом и конституционализмом. Новые концептуальные подходы к гуманности и справедливости, обеспечение верховенства интересов народа через конституционные ценности служат обеспечению стабильности, равенства, демократических ценностей, социальной справедливости и верховенства интересов человека в обществе. В частности, возрастает потребность в изучении философских категорий демократизма и конституционализма, их диалектической взаимосвязи, методологических основ построения государства всеобщего благосостояния, взглядов на социальную справедливость и права человека на основе философских критериев.

В нашей стране принцип «Новый Узбекистан – социальное государство» закреплён в качестве конституционной нормы, ускоренными темпами реализуются реформы, направленные на обеспечение качественного образования, медицинской помощи, поддержку семьи, детей, женщин, пожилых людей и людей с инвалидностью, обеспечение жильём нуждающихся, обеспечение занятости населения, создание безопасных условий труда, сокращение бедности. «Сегодня социальная справедливость и социальная защита стали приоритетным направлением государственной политики в Узбекистане. Это свидетельствует о постоянном росте политической мощи и экономического потенциала нашей страны. ... Вместе с тем, сегодняшний Узбекистан – это не тот Новый Узбекистан, о котором мы мечтаем и к которому стремимся в прямом смысле. Нам предстоит долгий и трудный путь к достижению столь высокой цели. Пройденный нами путь был нелёгким, и он не будет лёгким в будущем. Но мы не должны бояться смело двигаться вперёд и, при необходимости, принимать неожиданные и нестандартные решения в интересах нашего народа. В то же время, строительство Нового Узбекистана требует новых идей и нового мировоззрения, отражающих чаяния нашего народа, суть и философию наших

комплексных реформ»¹. С этой точки зрения, важно раскрыть демократические и конституционные принципы, факторы, которые будут прививать эти парадигматические процессы в сознании молодёжи, строя социальное государство в этом новом Узбекистане

Данная диссертационная работа в определенной степени служит реализации задач, изложенных в УП-158 от 11 сентября 2023 года «О Стратегии «Узбекистан – 2030»», УП-6108 от 6 ноября 2020 года «О мерах по развитию сфер образования и науки в новый период развития Узбекистана», УП-67 от 11 мая 2023 года «О первоочередных мерах по реализации Конституции Республики Узбекистан в новой редакции», Постановление ПП-4551 от 13 декабря 2019 года «О дополнительных мерах по обеспечению верховенства Конституции и закона, усилению общественного контроля в данном направлении, а также повышению правовой культуры в обществе», ПП-240 от 11 мая 2022 года «О мерах по совершенствованию механизмов устранения коррупционных рисков в сфере государственного управления и расширению участия общественности в этой сфере», ПП-5040 от 26 марта 2021 года «О мерах по коренному совершенствованию системы духовно-просветительской работы», а также Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 588 от 18 сентября 2024 года «Об утверждении программы мер по повышению правовой культуры в обществе на 2024-2025 годы», а также и других соответствующих нормативно-правовых актов.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологии республики I. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства и пути их реализации».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации². Становление, эволюция, влияние принципа демократического конституционализма на общественное развитие, процессы его трансформации в глобальную реальность, особенности и противоречия решения в национальных государствах, проблемы социально-политических взаимоотношений государственных институтов и народа, масс, власти и граждан изучаются в ведущих мировых научно-исследовательских центрах, в том числе в University of Oxford, University of Warwick, Nottingham University (Англия), Sorbonne universite (Франция), Standford university, Emory Law University, Lincoln University (США), Australia National University (Австралия), Universität zu Köln (Германия), Copenhagen Business University (Дания),

¹ Мирзиёев Ш.М. Ҳозирги замон ва Янги Ўзбекистон. - Тошкент: “O‘zbekiston”, 2024. -Б.36-37.

² Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации проведен на основе <https://www.uchicago.edu/>; <https://www.ceu.edu/>; <https://www.waseda.jp/fire/gsap/en/>; <https://www.cam.ac.uk/>; <https://www.conted.ox.ac.uk/>; <https://www.frankfurt-university.de/>; <https://www.erie.com/>; <https://inrs.ca/>; <https://www.unescap.org/>; <https://www.ined.fr/en/>; <https://www.demogr.mpg.de/en/>; <https://knowledge4policy.ec.europa.eu/>; <https://www.unl.edu/>; <https://www.bib.bund.de/EN/>; <https://www.anu.edu.au/>; <https://msu.ru/>; www.nuu.uz/; www.ferpi.uz/; <http://insonhuquqlari.uz/oz/news/m7569> и других источников

Московском Государственном Университете, Институте философии и права Новосибирского национального исследовательского государственного университета, Московском государственном юридическом университете имени О.Э.Кутафина (Россия), в Национальном центре Республики Узбекистан по правам человека, Институте философии и права имени И.М.Муминова Академии наук Республики Узбекистан, Наманганском государственном университете, Самаркандском государственном университете иностранных языков, Ташкентском международном университете (Узбекистан).

В проводимых в мире научных исследованиях по принципам демократии и конституционализма в построении социального государства в мире получен ряд научных результатов, в том числе следующие: на основе моделей демократии, встречающихся в современной политической жизни, и около десяти ее проявлений (University of Oxford, Англия), раскрывается связь между социал-демократической политикой и глобализацией (University of Warwick, Англия), объясняются интеллектуальные корни государства всеобщего благосостояния, взаимоотношения между демократией и бюрократией (Nottingham University, Англия), обосновано отношение идеологии и тоталитаризма к демократии (Sorbonne universite, Франция), раскрывается сильная государственная организация и стратегии управления, проблема поддержания порядка в мире (Standford university, США), разработаны механизмы социального государства и конституционализма (Emory Law University, США), определены принципы трансформации государства всеобщего благосостояния, консервативно-либеральной демократии, коалиционного правительства и социальной политики (Lincoln University, США), раскрываются парламентский конституционализм (Australia National University, Австралия), функции конституции (Universität zu Köln, Германия), основанный на взаимодействии дегенерации, социал-демократии и политики антилиберализма (Copenhagen Business University, Дания), были предложены новые теории, связанные с политическими процессами в мире (Московский государственный университет, Россия), концепция современного социального государства анализируется с точки зрения принципа конституционализма (Институт философии и права Новосибирского национального исследовательского государственного университета, Россия), обосновано будущие направления конституционализма (Московский государственный университет, Институт философии и права Новосибирского национального исследовательского государственного университета, Московский государственный юридический университет имени О.Е.Кутафина, Россия), освещены вопросы конституции и дальнейшего развития прав человека (Национальный центр Республики Узбекистан по правам человека, Узбекистан), философско-правовые основы построения демократического государства (Институт философии и права им. И.М.Муминова АН РУз), философско-правовые проблемы национально-демократического развития Узбекистана (Наманганский государственный университет), имманентные черты демократии и конституционализма (Самаркандский государственный университет иностранных языков), а также

демократия на примере институтов государственной службы (Ташкентский международный университет).

В мире проводится ряд исследований, связанных с изучением конституционализма и демократии, в том числе по следующим приоритетным направлениям: развитие демократии и конституционализма в глобальную реальность; влияние международной политики на полиполярные отношения в мире; связь международных отношений с национальным, этнополитическим опытом; развитие совершенно новых подходов к демоконституционализму; схемы, процедуры и модели современного общественно-политического существования международного общества; теоретические идеи и подходы, направленные на кризис западной либеральной демократии и «ложной демократии» и проблемы современного демоконституционализма в мировом социально-политическом и кратологическом наследии классической философии.

Степень изученности проблемы. Анализ научных работ, проводимых в рамках этой темы в мире, показал, что вопросы демократического, гуманистического и социального равенства, построения справедливого общества, установления свободной и благополучной жизни интересовали человечество с древнейших времен. Философы от Платона, Аристотеля до Г.Киссенджера, Зб.Биджинский, Э.Фромм, К.Поппер, Ф.Фукуяма и И.Валлерстайн, Д.Хелд, С.МакДэниел, С.Пирсон, Р.Арон, А.Наим, Х.Боэль, П.Мартин, У.Бэйтман изучали некоторые вопросы научно-методического значения³. В европейской философии такие концепции, как «конституционная справедливость», «социальное участие» и «активное гражданство» в демократическом управлении, разрабатывались такими мыслителями, как Ю. Хабермас, Дж. Роулз и Д. Дворкин⁴.

Проблемы построения социального государства, ориентированного на человека, придерживающегося принципов социального равенства и социальной справедливости, заботящегося о счастливой и благополучной жизни каждого гражданина, изучаются в восточной мысли, философии, политико-правовых учениях, таких как – Конфуций, Мэн-цзы, Абу Насра аль-

³Гринцер П. А. Махабхарата и Рамаана. – издательство" Художественная литература, 1970; Платон. Государство.- Москва: Изд.АСТ, 2022. 446 с.; Аристотель. Политика.- Москва: Изд. АС. 2022. 78 с.; Киссенджер Г. Мировой порядок.- Москва: AST Publishers, 2015. 574 с.; Бэжинский Зб. Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы- Москва: АСТ, 2014. 702 с.; Фромм Э. Оздикдан кочиш.- Тошкент: Янги аспр авлоди, 2021. 348 б.; Поппер К. Открытое общество и его враги.- Москва: Культурная инициатива, 1991. 390 с.; Фукуяма Ф. Сильное государство. Управление и мировой порядок в XXI веке. -Москва: АСТ, 2016; Валлерстейн И. Конец знакомого мира. Социология XXI века.- Москва: Логос, 2004. 364 с; Held D. Models of Democracy. Oxford, 1987; McDaniel, S. Post-crisis social democratic policy capacity in France and the United Kingdom: A lesson from the globalisation and social democracy debate. Fr Polit 12, 283–309 (2014); Pierson, C., & Leimgruber, M. (2021). Intellectual Roots of the Welfare State. The Oxford Handbook of the Welfare State; Арон Р. Демократия и тоталитаризм. - Москва: ИНФРА М., 1998; Abdullahi An-Na'im, Welfare State and Constitutionalism: Nordic Perspectives, International Journal of Constitutional Law, Volume 1, Issue 4, October 2003, Pages 741; Bochel, Hugh, and Martin Powell (eds), 'The transformation of the welfare state? The Conservative–Liberal Democrat coalition government and social policy', in Hugh Bochel, and Martin Powell (eds), The Coalition Government and Social Policy: Restructuring the Welfare State (Bristol, 2016; online edn, Policy Press Scholarship Online, 19 Jan. 2017); Bateman, W. (2020). Public Finance and Parliamentary Constitutionalism. Cambridge University Press.

⁴ Habermas, J. Between Facts and Norms. MIT Press, 1996; Rawls, J. A Theory of Justice. Harvard University Press, 1971. p. 3; Dworkin, R. Law's Empire. Harvard University Press, 1986.

Фараби, Беруни, Ибн Сина, Ибн Рушд, Алишер Навои, Бабур, Абай, а также наши предки-джадиды Чулпан, Фитрат, Бехбуди, Мунаввар Кори Абдурашидханов⁵.

Ученые стран СНГ также изучили некоторые вопросы проблемы. В этой связи можно привести работы и исследования таких исследователей, как К.Гаджиев, В.Нерсесян, Т.Заславская, В.Пугачев, А.Соловьев, А.Тихомиров, А.Нуденко, У.Саралаев, Б.Исаев, Ш.Эзенштадт, О.Кутафин, В.Фадеев, А.Медушевский⁶.

Взгляды на демократическое правовое государство в Узбекистане, научные исследования имеют важное значение для объективного понимания и оценки принципа демократического конституционализма, укрепления нашего государства, сохранения его социально-территориального единства, определения путей реализации демократических реформ. Здесь можно вспомнить научные труды исследователей: юристов и политологов А.Саидов, М.Мирхамидов, Х.Одилкориева, Ф.Рахимов, Ш.Муродходжаев, Н.Джураев, Ф.Хатамов, Д.Ерназаров, В.Алимасов, И.Эргашев, Ф.Мусаев, Б.А.Талапов, М.Хаджиева, О.Гайбуллаев, Ш.Негматова, С.Бердыкулов, Дж.Яхшилик, С.Чориев, Л.Джураев, А.Шарипов, Д.Норкулов⁷. Общие методологические

⁵ Конфуций. Мысли и изречения.-Минск: ООО Попурри, 1997. 234 с.; Мэн-цзы // Предисл. Л. Н. Меньшикова. Пер. с китайского, указ. В. С. Колоколова; под ред. Л. Н. Меньшикова. – СПб.: Петербургское востоковедение, 1999. – 272 с. Форобий, Абу Наср. Фозил одамлар шахри.- Т.: А.Қодирий номидаги Халқ ижоди нашри, 1993. 286 б.; Беруний. Танланган асарлар. I том. –Т.: Фан, 1968; Ibn Sino. “Hikmatlar”, Т.: Fan nashriyoti, 1980. Ибн Рушд. Опровержение опровержения. //Сагадеев А.В. Киев, 1999. Навоий А. Хикматлар.- Т.: Ўзбекистон НМИУ, 2013. 254 б. Bobur Z.M. Boburnoma. – Tashkent: G’afur G’ulom nomidagi Adabiyot va san’at nashriyoti, 2020. – 448 б. Абай К. Танланган асарлари. Т.: Ўздабиётнашр, 1961. 202 б. Cho’lpon. Tanlangan asarlar. 2 jildlik. – Tashkent: G’afur G’ulom nomidagi. Adabiyot va san’at nashriyoti, 2011. Фитрат А. Танланган асарлар. 1-жилд. – Т.: Маънавият, 2020. Бехбудий М. Танланган асарлар // Тўпловчи, сўзбоши ва изоҳлар; Б. Қосимов. — 2-нашри, тузатилган ва тўлдирилган. – Т.: «Маънавият», 1999. – 280 б. Мунаввар кори Абдурашидханов.Танланган асарлар. –Т.: «Маънавият», 2003. – 304 б.

⁶ Алексеев Н.Н. Русский народ и государство. -Москва: АГРАФ, 2003. С.462-467; Гаджиев К. С. Геополитика. – Международные отношения, 1997; Нерсесянц В. С. Конституционализм как общегосударственная идеология //Коституционно-правовая реформа в Российской Федерации. – 2000. – №. 2000; Заславская Т. Н. Человеческий потенциал в современном трансформационном процессе //Общественные науки и современность. – 2005. – №. 4. – С. 13-25; Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. Учебное пособие. 2 е изд.- Москва: Аспект Пресс, 1995; Тихомиров Ю.А. Публичное право. Учебник.- Москва: ВЕК, 1995; Нуденко А.А. Теория демократии.- Москва: Юристь, 2001; Саралаев У. К. Геополитическая роль Центрально-Азиатского региона в современную эпоху //ЖАРЧЫСЫ. – 2015; Исаев Б. А. Геополитика классическая и современная //Полис. – 2011. – №. 2; Эйзенштадт Ш. Н. Революция и преобразование обществ: Сравнительное изучение цивилизаций. – Аспект Пресс, 1999; Кутафин О.Е., Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации. — Москва: Юристь, 1997; Медушевский А. Конституционная реформа в Туркменистане: переход к демократии или модернизация авторитаризма // “Конституционное сравнительное обозрение”, 2008, №6 (67). С. 6; Медушевский А.Н. Политические режимы Средней Азии: конституционные реформы в авторитарной модернизации // “ Правовое государство: теория и практика”, 2012, №1. С.202-217;

⁷ Саидов А. Конституциявий ислохотлар – сайловчилар хоҳиш иродаси, замон талаби // “Янги Ўзбекистон”, 2022, 24 май; Мирхамидов М. Ўзбекистонда демократик ҳуқуқий давлат ва фуқаролик жамияти куриш йўлида. -Т.: Университет, 1997; Одилқориев Х. Конституция ва фуқаролик жамияти. – Т.: Шарқ, 2002; Рахимов Ф. Конституциявий ҳуқуқларни таъминлашда давлат органларининг масъуллиги – Т.: Маънавият, 1998; Муродхўжаев Ш. Ўзбекистонда очик фуқаролик жамиятининг шаклланиши. – Т.: Шарқ, 2002; Шермухамедов С. Биз қандай жамият қурмоқдамиз? – Т.: Ўзбекистон файласуфлар миллий жамияти, 2000; Муродхўжаев Ш., & Шодиев Н. Ўзбекистон – конституциявий давлат. -Т.: Ўзбекистон, 2003; Жураев Н. Тарих фалсафасининг назарий асослари. – Т.: «Маънавият», 2008. – 464 б. Eranazarov D. Ilmiy adabiyotlarda Ijtimoiy davlat tushunchasi va uning xususiyatlari // Ma’naviy tarbiya va targ’ibotning zamonaviy texnologiyalari hamda ta’sirchan usullari: respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. Tashkent: «Afzalzoda books» nashriyoti, 2023. – В. 291-296. Хатамов Ф.Ф. Бошқарув институтлари ходимларининг ҳуқуқий маданияти. Монография. – Тошкент: “Zilol buloq”нашриёти. 2021, - 160 бет. Алимасов В. Конфуцийлик ва Шарқ давлатчилиги. -Т.: Фалсафа ва ҳуқуқ

направления данных исследований отражают преобладание политико-правового подхода, контекст изучения проблематики социального государства, демократизма и конституционализма в рамках права и политологии.

Научно-теоретические выводы и результаты, достигнутые в вышеупомянутых исследованиях, имеют научно-методологическое значение. Большинство исследований представлено в более нормативной форме, а онтологические и аксиологические основания проблемы не подвергаются глубокому анализу. Большинство научных работ построены на идеальных концепциях, а деятельность существующих демократических институтов и реальные проблемы обеспечения социальной справедливости недостаточно проанализированы. В данной работе особое внимание уделено таким вопросам, как социальная сущность, духовно-исторические основания философии социального государства, демократизм и его отражение в общественном сознании.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках научно-исследовательской программы Самаркандского государственного института иностранных языков в рамках практического проекта № ПЗ-2020022811 на тему «Создание платформы продвижения историко-культурных традиций и их современных проявлений в регионах Узбекистана» (2022-2026 г.).

Целью исследования является обосновать значение принципов демократизма и конституционализма в укреплении социального государства в новом Узбекистане.

Задачи исследования:

определить научно-этимологические интерпретации понятий «демократизм» и «конституционализм», проанализировать научные концепции, связанные с их влиянием на общественное развитие;

институтлари нашр, 2007; Ibodulla ERGASHEV, & Mansur NABIYEV. (2024). Democratic Foundations and Principles of the Transformation of Social Ideas in New Uzbekistan. «ACTA NUUZ», 1(1.2.1), 252–255. <https://doi.org/10.69617/nuuz.v1i1.2.1.1213>. Khajieva M. Corruption And Its Influence On The Society // Journal of Contemporary Issues in Business and Government. Т-27, № 1. 2021. – Pp. 219-224. Файбуллаев О. Янги Ўзбекистонда фуқаролик жамиятини ривожлантиришда ахлоқий қадриятларнинг ўрни // “Yangi O‘zbekiston huquqiy, dunyoviy va ijtimoiy davlat sifatida rivojlanishining ijtimoiy, falsafiy, iqtisodiy va siyosiy masalalari 2024/5. № 4(21). – Б. 59-66. Негматова Ш. Жамият ва давлатни бошқаришнинг маънавий-ахлоқий асослари. – Т.: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2009. Мусаев Ф. Демократик давлат қуришнинг фалсафий-ҳуқуқий асослари Т.: O‘zbekiston, 2007. – 272 б. Talapov B. O‘zbekistonda demokratiya va milliy demokratik taraqqiyot masalalari/darslik/ Namangan: Usmon Nosir media, 2023. - 227 б. Бердикулов С. Демократик янгиликлар жараянларида сиёсий партияларнинг ўрни.Т.: Ўзбекистон. 2011. Яхшиликков Ж.Ж. Мустақиллик йилларида фуқаролик ҳуқуқи тамойилларини билишнинг фалсафий методологик асослари: Фалс. фан. бўй. фалс. док. (PhD)... дис. – Самарқанд: СамДУ, 2019. - Б.14.; Чориев С. Ренессанс даври. Европа фалсафаси. Дарслик. – Т.: Тафаккур қаноти, 2015. – 112 б. Juraev L. Philosophical Fundamentals of Innovative Development Processes in Modern Uzbekistan Society // Theoretical & Applied Science, 2019. – Pp. 445-448. Sharipov A. Actual Tasks of Ensuring Harmony of Uzbek Philosophy and Development Strategy // International Journal on Integrated Education vol. 5, № 11. 2022. Норқулов Д. Фуқаролик жамияти ва демократик давлатда ижтимоий онг // Фалсафа ва ҳуқуқ журнали, 2015 йил, 1-сон, 95-99 бетлар.

выяснить формы, проявления и позитивное влияние демоконституционализма на государственное управление в зарубежном и национальном этнополитическом опыте;

изучить восточные и западные модели демоконституционализма и выявить их влияние на развитие социального государства, формирование конституционно-правовой культуры;

обосновать социально-философские основы построения социального государства в новом Узбекистане и значение конституционных реформ;

выявить социальные принципы узбекского социального государства, обобщить опыт эффективного применения демоконституционализма и разработать научно обоснованные рекомендации по решению существующих проблем.

Объектом исследования стал процесс построения социального государства, взаимосвязь конституционализма и демократизма, зарубежный и национальный опыт в этом отношении.

Предметом исследования является философская сущность принципов демократии и конституционализма в построении социального государства в Новом Узбекистане, их институциональное выражение, изучение общего и различного опыта стран Востока и Запада.

Научные методы исследования. В диссертации использованы такие общенаучные методы познания, как анализ и синтез, комплексный подход, системно-функциональный подход, контент-анализ, ретроспективный анализ, диалектический, синергетический, социодинамическое наблюдение.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

раскрывается концепция принципа демоконституционализма (система интегрированных принципов, таких как народовластие, участие, открытость и верховенство права, законность, институциональность), сочетающего человеческое достоинство, права, справедливость и свободу с принципами государственного управления, черты гуманизма, ценностного порядка (этики) и социальной солидарности как теоретико-философская модель, выражающая диалектическую гармонию.

раскрываются проявления демоконституционализма в зарубежном и национальном этнополитическом опыте (социально-правовое государство, светская конституционная демократия, национально-демократический, конституционный) и позитивное влияние таких парадигматических характеристик, как принципы социальной защиты, ценности свободы, равенства, религиозно-культурные ценности и гармония конституционных принципов, национальная идентичность, участие народа и правовое обновление, на деятельность органов власти;

в соответствии со структурными, историко-культурными и управленческими принципами демоконституционализма утверждается, что он представляет собой культурно-адаптивную модель, основанную на таких факторах, как ограничение политической власти, моральная легитимность и общественный контроль в восточной (коллективизм, мораль, национальные ценности) и западной (конституционализм, индивидуализм, гражданские права, секуляризм, свобода) моделях;

обоснована роль демоконституционализма в обеспечении народовластия, свободы, конституционного строя, социальной справедливости в построении социального государства в новом Узбекистане, а также роль конституционных реформ в формировании модели социального государства, основанного на демократии и общечеловеческих ценностях, таких как демократические (участие народа, свободные выборы, свобода слова, роль СМИ) и аксиологические (человеческое достоинство, справедливость, свобода) идейно-философские принципы;

выявлены национальные институциональные проблемы узбекского социального государства (смещение полномочий между организациями, реализующими социальную политику, неполная интеграция принципов социального государства в правовые нормы) и разработаны предложения по их устранению (четкое нормативное определение полномочий, введение «центров социального обслуживания», переосмысление дворовых, религиозных и образовательных учреждений как институтов социальной солидарности, внедрение системы оценки, основанной на критериях индекса «Справедливое обслуживание»).

Практические результаты исследования:

обосновывается, что демократия проявляется в таких правах человека, как выборы, свободное выражение мнения, создание политических партий и общественных объединений, поддержка или изменение государственных программ, проведение собраний и митингов, контроль за деятельностью органов власти, а плюрализм является открытой и современной формой демократии;

уточняется, что эффективная реализация принципов демократии и конституционализма обеспечит сбалансированное взаимодействие государства и общества в формировании модели социального государства, реализацию конституционных ценностей в реальном управлении и деятельности общественных институтов, а также окажет положительное влияние на национальную демократию;

комплексная инновационная модель демократического конституционного развития нашей страны, основанная на принципе «конституционные нормы – практическая политика – общественное участие – правовая культура» (гармонизация понятий «социальное государство» и «служащее государство», разработка «Индекса социальной справедливости», создание платформы правового обращения и мониторинга граждан в сфере защиты прав человека), и механизмы её реализации, такие как разработка новых законов, закрепляющих принципы социального государства, использование индексов услуг и критериев социальной оценки в ведомственной практике, а также усиление правозащитной деятельности в информационном пространстве;

узбекское социальное государство базируется на таких координирующих стратегических направлениях, как обеспечение приоритета национальных институциональных прав человека в реальной действительности, формирование модели обслуживающего государства, расширение участия граждан в принятии решений, усиление коллективного контроля и открытости, а также обеспечение функциональной совместимости государственной

системы с институтами всех уровней, предоставление социальных гарантий и оценка ее на основе индекса социальной эффективности.

Достоверность результатов исследования. Использованные в диссертации научно-философские, политические, кратологические и социодинамические подходы, фундаментальные идеи и эмпирические материалы были взяты из официальных источников, правительственных решений и программ, обобщены социологические наблюдения, тесты, применены на практике как результаты исследований, одобренные компетентными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется возможностью использования выдвинутых концептуальных идей для обоснования концепции социального государства как философского феномена, основанного на человеческой ценности, социальной справедливости, моральной ответственности и гражданственности, исследования его аксиологических и онтологических оснований, раскрытия диалектической связи демократизма и конституционализма, установления универсальных и национальных особенностей построения социального государства, создания философской базы национальной модели социального государства, обогащения отношений государства и общества новыми теоретическими взглядами, мыслями и идеями.

Практическая значимость результатов исследования обусловлена тем, что они могут быть использованы в законотворчестве, конституционных реформах, разработке новых законопроектов, закрепляющих принципы социального государства, создании правовой базы конституционных механизмов, направленных на повышение демократичности управления и общественного участия, экспертизе нормативно-правовых документов, оценке соответствия социальной справедливости и приоритета интересов человека философскими критериями, в подготовке и повышении квалификации государственных служащих, разработке учебных модулей, методических пособий по темам социального государства, демократического управления, гражданской ответственности, а также в развитии институтов махалли, при введении в образовательных учреждениях новых предметов, таких как «Философия демократического управления», «Теория социального государства», «Конституционное правосудие», при создании программ общественного контроля, формировании общественного мнения и продвижении конституционных ценностей институтами гражданского общества.

Внедрение результатов исследования. По результатам исследования, направленного на выявление особенностей проявления демократизма и конституционализма в построении социального государства:

научные выводы о концепции гармонизации принципов демоконституционализма (система комплексных принципов, таких как власть народа, участие, открытость и верховенство права, законность, институциональность) с принципами государственного управления, включая человеческое достоинство, права, справедливость и свободу и выводы о

характеристиках гуманизма, ценностного порядка (этики) и социальной солидарности были использованы в рамках практического проекта № ПЗ-20170928696 по теме «Концептуально-философская методология анализа и реализации процесса реформ в Узбекистане (на основе Стратегии действий)», который был реализован в Национальном университете Узбекистана в 2018-2020 годах. (Справка Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека № 04/11-7031 от 3 июня 2025 года). В результате были разработаны новаторские предложения и рекомендации по демоконституционному развитию нашей страны, призванные ставить государственные институты на службу народу, прославлять человеческое достоинство и внедрять эффективные механизмы обеспечения его прав и свобод в реальной жизни;

научные выводы, предложения и рекомендации, касающиеся проявления демоконституционализма в зарубежном и национальном этнополитическом опыте (социально-правовое государство, светская конституционная демократия, национально-демократический, конституционный) и позитивного влияния таких парадигматических характеристик, как принципы социальной защиты, ценности свободы, равенства, религиозно-культурные ценности и гармония конституционных принципов, национальная идентичность, участие народа и правовое обновление, на деятельность органов власти были внедрены в организации и проведении просветительской работы, предусмотренных II направлением программы мероприятий по теме «Сущность Послания Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису и народу Узбекистана и продвижение реформ, реализуемых в нашей стране» пункта 10 «Сначала человек, затем общество и государство» программы мероприятий на 2023 год Республиканского центра духовности и просветительства. (Справка № 10/327 от 5 июня 2025 г. Института социальных и духовных исследований Центра духовности и просветительства Республики). В результате это послужило повышению мировоззренческого уровня граждан нашей страны, особенно формированию у молодежи знаний о роли демократизма и конституционализма в процессе построения социального государства в новом Узбекистане, философской и кратологической сущности конституционных реформ, а также развитию их политико-правового мышления.

выводы и обобщения, касающиеся того, что демоконституционализм представляет собой культурно адаптивную модель, основанную на ограничении политической власти, нравственной легитимности и общественном контроле, с учётом его структурных, исторических, культурных и управленческих принципов, проявляющихся в восточной (коллективизм, нравственность, парадигма национальных ценностей) и западной (конституционализм, индивидуализм, гражданские права, светскость, парадигма свободы) моделях включены в содержание учебника «Основы глобализации» Утверждённый приказом Министерства высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан от 6 сентября 2024 года №333. (Справка №02/01-01-204 Центра исследований проблем развития высшего образования от 4 июня 2025 г.). В результате данные предложения предоставили студентам возможность понять и осмыслить философско-правовое содержание изучения различий и сходств между западной и

восточной моделями демоконституционализма;

научные выводы и практические рекомендации, касающиеся роли демоконституционализма в обеспечении народовластия, свободы, конституционного порядка и социальной справедливости при построении социального государства в Новом Узбекистане, а также идейно-философских принципов демократического (общественное участие, свободные выборы, свобода слова, роль СМИ) и аксиологического (человеческое достоинство, справедливость, свобода) характера, лежащих в основе конституционных реформ, направленных на формирование модели социального государства, основанной на демократии и ценностях человеческой личности. были использованы при организации и реализации пропагандистской работы проекта № 81-06/160 «Махалля – место, обеспечивающее стабильность социальной и духовной среды в семьях», финансируемого Общественным фондом по поддержке институтов гражданского общества при Олий Мажлисе Республики Узбекистан. (Справка Общественного фонда поддержки институтов гражданского общества при Олий Мажлисе Республики Узбекистан № 01-06/268 от 3 июня 2025 года). В результате это послужило повышению мировоззренческого уровня граждан нашей страны, особенно формированию у молодежи знаний о главной цели развития Нового Узбекистана в рамках Стратегии развития на 2022–2026 годы — демоконституционного преобразования страны, превращения государственных институтов в служителей народа, возвышения человеческого достоинства, внедрения эффективных механизмов обеспечения прав и свобод личности в реальной жизни, а также построения свободной и благополучной жизни — извечной мечты узбекского народа — через переход от автократии к демократизму, а также способствовало развитию политико-правового мышления.

научные выводы по выявлению национальных институциональных проблем (смещение полномочий между организациями, реализующими социальную политику, неполная интеграция принципов социального государства в правовые нормы) узбекского социального государства и предложения, направленные на их устранение (нормативно четкое определение полномочий, введение «центров социального обслуживания», переосмысление кварталных, религиозных и образовательных учреждений как институтов социальной солидарности, введение системы оценки на основе критериев индекса «Справедливое обслуживание») были использованы при подготовке сценариев программ (январь - ноябрь 2024 г.) «Молодежь Узбекистана», «Образование и развитие», «Нация и духовность» телеканала «Узбекистан». (Справка № 05-09-816 государственного учреждения «Творческое объединение Узбекистана 24» от 3 июня 2025 года). В результате этого повысилось мировоззрение граждан нашей страны, в частности, сформированы знания у молодежи о значении демократического конституционализма в процессе строительства социального государства в новом Узбекистане, философской сути конституционных реформ, повысилось их общественно-политическое мышление.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждались и апробировались на 4-х международных и 6-ти республиканских научных конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Всего по теме исследования опубликовано 27 научных работ, в том числе 1 монография по теме, 16 статей (в том числе 12- в республиканских и 4- в зарубежных журналах) в научных изданиях, рекомендованных к публикации основных научных результатов диссертации ВАК Республика Узбекистан.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка литературы. Общий объем диссертации составляет 210 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **«Введении»** диссертации указаны актуальность и необходимость темы, основные приоритеты развития науки и техники, обзор зарубежной литературы, степень изученности проблемы, его связь с зарубежными исследованиями, описываются цели и задачи, объект, предмет, методы. А также приводятся сведения о научной новизне, практических результатах, достоверности и научно-практической значимости результатов исследования, апробации, опубликованных работах, структуре диссертации.

Первая глава исследования называется **«Демократия и принцип демократизации: научно-методологические, социально-философские и политические основы»**. В главе анализируются научно-этимологические и социально-философские трактовки понятий «социальное государство» и «демократия», на основе феноменологического подхода выясняется влияние принципа демократии и демократизма на социально-политические процессы, обобщаются принципы демократии и демократизма в зарубежных странах и национальный опыт стран Востока.

Хотя понятие «демократия» означает «власть народа», его современные интерпретации показывают различные реалии, такие как государственное управление, общественно-политические процессы, многопартийность, парламентское право, права и свободы человека, тирания, экономическая демократия, органы самоуправления, участие в выборах и референдумах⁸. Демократия и демократизация — это отдельные социально-политические реальности и явления. В сочетании с государственным управлением они приобретают философско-кратологическое значение, делают деятельность человека и его участие в управлении красочными, рациональными и полезными для общества. Цель демократии — выражение интересов общественной полезности, развития общества, обеспечение прав и свобод человека. Демократия — это способ реализации и объективизации этих возможностей.

В диссертации на основе информации, полученной из философско-кратологических и политико-правовых источников, анализируется возникновение государства и демократии как отдельных социально-

⁸ Zakaria, F. "The Future of Freedom: Illiberal Democracy at Home and Abroad". W.W. Norton & Co., 2003.

политических реалий при переходе от первобытного общества и образа жизни к этапу цивилизации. Если первобытное общество и образ жизни охватывали более 2 миллионов лет, то период перехода к цивилизации составляет примерно 6 тысяч лет. Именно на этом переходном этапе произошли коренные изменения в социокультурном и экономическом строе, характерные для первобытного периода, т.е. от потребительского хозяйства (первобытные люди использовали то, что было в природе) предполагается его переход к производительному хозяйству (для создания новых потребительских товаров и продуктов)⁹. С научной точки зрения это мнение верно, поскольку переход первобытных обществ от потребительства к творчеству был в буквальном смысле революционным явлением. Вместо ожидания даров природы переход к созданию новых благ и благ с помощью труда и разума коренным образом изменил отношения и порядки в обществе, получившие возможность. А создание общественного богатства усилило разделение труда и сотрудничество.

По словам исследователя, с одной стороны, создание новых вещей диверсифицировало разделение труда, а с другой стороны, трудовые процессы способствовали социальному единству и сотрудничеству. Эти два взаимодополняющих этапа и процесса явились основными признаками цивилизации, что, в свою очередь, повысило значимость явлений государства, права и демократии в общественной и политической жизни. Коллективное управление в первобытные времена, матриархальные и патриархальные методы управления, избрание общинного лидера и его помощников были, конечно, первыми проявлениями демократии. Этап цивилизации открыл политические и правовые основы и механизмы превращения этой демократии во всеобщую реальность. А разделение труда ускорило появление дополнительных продуктов и благ, дифференциацию философско-кратологического значения практически во всех областях общественной жизни, в том числе появились диадные системы «моё-ваше», «наше-ваше», «командующий-исполнитель», «распределитель»¹⁰. Этот общий аспект применим ко всем ранним формам правления. Однако этот аспект проявлялся в разных формах в разных сообществах и социальных единицах, что подтверждается существованием племен с образом жизни и методами управления, относящимися к первому этапу общественного развития, даже сегодня, то есть в XXI веке.

Платон, соблюдавший традиции протогосударственности, называл первобытный этап «золотым веком»¹¹. Потому что, по его мнению, на этом этапе не было собственности, все принадлежало общине, общее, даже дети и женщины были общинной собственностью. Этот период первобытной демократии подвергся критике со стороны К.Поппера¹², поскольку Платон одобрял его и приводил в качестве примера. В первобытной демократии

⁹ См: История государства и права зарубежных стран. Учебник в двух частях. Часть 1. Изд. 2 е. Под ред. О.А.Жидкова и Н.А.Крашенинниковой.- Москва: Изд. НОРМА ИНФРА М, 2001. С.3.

¹⁰ Talapov V. O'zbekistonda demokratiya va milliy demokratik taraqqiyot masalalari. – Namangan: Usmon Nosir media, 2023. – В.47.

¹¹ Платон. Государство. - Москва: АСТ, 2022. - С. 201-203

¹² Поппер К. Открытое общество и его враги. Часть 1.- Москва: Культурная инициатива, 1990. С. 103-106

отношения и социальные потребности были не очень развиты, а образ жизни заключался в зарабатывании на жизнь и выполнении коллективных обычаев. Хотя коллективное собрание и табу (система запретов) кажутся демократией в управлении, нельзя забывать, что они являются примитивной реальностью своего времени. Протогосударственность заключалась в подчинении вождю общины, нормам, обеспечивающим единство общины, рода и племени, которые были понятны, просты и уважительны для каждого. Однако эксперты утверждают, что в этой протогосударственной системе не было частной собственности, а, как следствие, отсутствовала мотивация и причина для формирования демократических идеалов. Особенно это заметно на Востоке. Например, хотя многие цивилизации (индубуддизм, ассирийско-вавилонская, конфуцианско-китайская цивилизации) были созданы на Востоке, из-за неразвитости частной собственности почти не происходили процессы, связанные с демократической реальностью, такие как управление, общественная жизнь, свобода от традиционных представлений, многообразие мысли. Даже управление деревенской общиной, господство высшего класса и владение землей, а также собрание некоторых элементов, напоминающее коллективную демократию, не влияли на общественную жизнь так, как частная собственность¹³. Это привело экспертов к выводу, что на Востоке сформировалась «деспотическая» система правления. В центре этой администрации правление королевской семьи, наличие у этого правления неограниченных привилегий и возможностей, сакрализация короля, приоритет религиозных и духовных традиций в образе жизни, идеализация системы управления, то есть дворца, были решенный.

В исследовании также обсуждается тот факт, что принцип демократии и демократизм – это явления, связанные с социально-политической реальностью, государственным и общественным управлением, а также с кратологией. Необходимо рассматривать демократию и демократизм как отдельные явления, неразрывно связанные с социально-политическим пространством, системой, жизнью и процессами. В научной и философской литературе, особенно в энциклопедических словарях, понятие и реальность «феномена» определяются следующим образом:

- 1) феномена – отдельное событие, понимаемое через опыт, чувства;
- 2) это объект чувств и наблюдений, отличающийся от номена и основы сущности¹⁴.

Философы-классики определяют явление по-разному: появление, выражение сущности или идеи (неоплатонизм, Лейбниц, Шеллинг, Гегель); умопостигаемое существование, экзистенция, т. е. мир событий (феноменов), понимаемый посредством научных методов и априорных систем трансцендентального субъекта (И.Кант и неокантианцы); субъективные переживания, состояния ума, из которых происходят вся реальность и опыт (Беркли, Юм, феноменализм). В феноменологии Гуссерля как феномен

¹³ См: История государства и права зарубежных стран. Часть 1. Учебник.- Москва: НОРМА ИНФРА М., 2001. С. 15-17

¹⁴ Saurov R.R. Davlat hamda jamiyat boshqaruvida demokratiya va demokratizm fenomenlarining ahamiyati // Ilm sarchashmalari – Urganch, 2024. – № 10. – В. 58-60. https://ilmsarchashmalari.uz/user-media/issues_files/2024-10.pdf

трактуются явление, связанное с интеллектуальным познанием, сущностью вещей, относящаяся к «чистому сознанию», которое отличается от платоновского «эйдоса» и прафеномена¹⁵. Итак, в философии «феномен» означает сознание, мышление. Под «чистым разумом» понимаются отдельные вещи и события, сущность которых понятна. «Релевантность к субъективному восприятию, отличающемуся от объективных вещей, от реального существования, является его имманентной чертой»¹⁶. И.Кант и Гегель понимали явления как чувства, религию, субъективную реальность. По мнению И.Канта, феномен (феноменология) — это «феномен внешних чувств». Хотя Гегель и не дает ее определения, он включает сознание и связанные с ним реальности в «феноменологию души» («феноменология духа»). Но оба философа трактуют явление как отдельную реальность, событие.

Эти интерпретации продолжают узбекские ученые. Доктор философских наук, профессор С.Д. Норкулов и кандидат философских наук, доцент Ф.С.Умарова пишут: «В последнее время понятию «феномен» придается политическая и аксиологическая сущность. Например, академик ФА Узбекистана, доктор экономических наук, профессор М. Шарифходжаев показывает, что он уникальный, неповторимый, отличный от других, готовый преодолевать любые препятствия в проявлении себя и своей идентичности. Такой подход преувеличивает политико-аксиологическую сторону феномена и подчеркивает, что феномен представляет собой уникальную, социальную, политико-аксиологическую реальность. С социально-философской точки зрения феномен – это нечто отличное от существующих вещей, уникальная, общественно ценная реальность»¹⁷. Возникновение демократии и демократизма как феномены измеряется прежде всего тем, что они не вполне осознаются, но в своей идеальной форме происходят из общественной и политической жизни, из кратологического учения.

В исследовании анализируется уникальный феномен демократии, ее сформировавшиеся к настоящему времени формы, отсутствие готовых моделей и стандартов, и с этой точки зрения она рассматривается как неосуществимый идеал, фантазия. Понятие «прямая демократия» часто используется в общественно-политической литературе. Имманентные черты этой демократии:

- ❖ референдум;
- ❖ национальное законодательное творчество;
- ❖ народное вето (отменяющий референдум);
- ❖ скопления населения в жилых районах;
- ❖ влияние населения на процессы управления посредством выборов;
- ❖ отзыв избранных депутатов и руководителей;

¹⁵ См: Философский энциклопедический словарь.- Москва: Сов. энциклопедия, 1983. С. 717

¹⁶ Норкулов С.Д. . Умарова Ф.С. Модернизация ва ўзбек этнот афаккуридаги янгиланишлар.- Тошкент: Fan va texnologialar nashriyot matbaa uyi, 2021. 18 б.

¹⁷ Норкулов С.Д. . Умарова Ф.С. Модернизация ва ўзбек этнот афаккуридаги янгиланишлар.- Тошкент: Fan va texnologialar nashriyot matbaa uyi, 2021.- 18-19 с.

❖ включая роспуск выборных органов¹⁸.

Истоки референдума восходят к всенародному голосованию по конституции, состоявшемуся в Швейцарии в 1848 году. С тех пор в Швейцарии был проведен 521 референдум, 216 из которых связаны с конституционными изменениями. Референдумы проводятся 4 раза в год. Поводом для референдума стало признание правительством свободы человека одной из привилегий, предоставленных государством. Народ проголосовал за признание свободы естественным правом гражданина¹⁹. На практике также проводятся местные референдумы. Например, субъекты Российской Федерации могут проводить местные референдумы. В любом случае народ выражает свою волю и свободу посредством референдумов и заставляет правительство и государственные органы работать в соответствии с требованиями и решениями этих референдумов.

Согласно диссертанту, «народное законодательное творчество» означает отношение народа к законам, решениям, нормам, принимаемым государством и правительством, их поддержку или голосование за их изменение. Законодательство требует сложных, уникальных профессиональных знаний, поэтому к законодательному творчеству предъявляется ряд требований. Например, изменение государственных границ, объявление войны, утверждение концепций национального развития, разработка военной доктрины, выделение средств на военный сектор, создание министерств или их изменение — функции главы государства практически во всех странах. Законодательное творчество людей им не мешает и не может их изменить. Однако он не высказывает мнения, что эти процессы не затрагиваются волей и интересами народа. Общественность, ее представители или представительные органы, референдумы могут выразить свою реакцию на решения главы государства. Это означает, что массы являются основным источником государственной власти. Народные массы своей волей сделали главой государства человека, обладающего властью «абсолютного субъекта» безальтернативного. Принимаемые им законы, решения и нормы обязательны для всех граждан.

Говоря о демократии и принципе демократизации в научной литературе, в первую очередь вспоминают США. Согласно историческим источникам и литературе по теории демократии, демократические реформы в США и их воплощение в реальность начались в 1776 году. Именно в этом году была принята Декларация независимости и началась реализация в ней демократических принципов на всей территории страны. Декларация независимости гласит, что «все люди равны и созданы своим Создателем с определенными неотъемлемыми правами, включая неприкосновенность частной жизни, свободу и стремление к счастью. Чтобы обеспечить эти права, люди формируют правительства, и эти правительства получают свои права с согласия этих людей. Если какая-либо форма правления вредит этим целям,

¹⁸ См: Руденко В.Н. Прямая демократия: модели правления, конституционно- правовые институты. - Москва: Изд. РАН, 2003; Bonjour F. Real Democracy in Operation. The Example of Switzerland. - New York, 2017; Джемоглу Д., Робинсон Дж. Узкий коридор. Государства, общества и судьба свободы. - Москва: Литрес, 2021

¹⁹ См: <https://ru.m.wikipedia.org/wiki>

народ имеет право изменить или упразднить ее и создать новое правительство»²⁰. Согласно этому документу, демократия имеет следующие характеристики:

- ❖ национальный суверенитет;
- ❖ подчинение большинству;
- ❖ равные права граждан;
- ❖ существование общего государства;
- ❖ образование массовой политической партии;
- ❖ требования;
- ❖ идеологическое разнообразие.

Фундаментальный аспект демократии – власть народа – был установлен посредством этих принципов.

В главе обсуждается тот факт, что люди имеют суверенные права и что они могут влиять на ведущие политические силы (демократов и республиканцев) своими правами. Кстати, депутаты Парламента и Конгресса действуют как представители народа, исходя из его воли и интересов. Дебаты между Демократической партией и Республиканской партией, конкуренция и борьба за политическую позицию также вызывают дискуссии между избирателями. В результате избиратели заинтересованы в доведении своей политической позиции и прав до органов власти и управления. Для утверждения демократии и принципа демократии важна не только деятельность представительных органов, но и политическая активность избирателей и всех граждан. Когда Алексис де Токвиль (1805-1859) отправился в Америку, его больше впечатляла реализация принципов демократии, конструктивное сотрудничество представительных органов с правительством, средствами массовой информации, общественными собраниями и органами самоуправления. Алексис де Токвиль, получивший образование и сформировавшийся под влиянием научно-теоретического наследия древнегреческих философов, таких как Платон и Аристотель, и французских интеллектуалов, таких как С.Л.Монтескье, Ж.Ж.Руссо, А.Смит, был французским политическим деятелем, историком, государственным служащим, юристом, дослужился до должности министра, его опыт помог объективно оценить демократию в Америке²¹.

Исследователи, интересующиеся современными общественно-политическими доктринами, вопросами демократии и демократизации, отмечают, что творчество Алексиса де Токвиля оказало большое влияние на формирование демократических традиций в Европе и популяризацию деятельности государственных институтов. Идея разделения государственной власти на три ветви, мечтавшаяся Ш.Л.Монтескье, показала, что она имеет реальную основу на американском опыте²². Самое главное, что Алексис де Токвиль был удивлен тем, что в американской демократии популизм государственных институтов и административной деятельности был признан

²⁰ United for Human Rights. [https:// ru. humanrights. com. decla...](https://ru.humanrights.com.decla...)

²¹ См: Алексис де Токвиль. Демократия в Америке.- Москва: Прогресс. 1981

²² См: Монтескье Ш.Л. Духи законов.- Москва: Гослитиздат, 1952; Антоогия мировой политической мысли. в 5 томах. Том 2. Москва: Инфра М., 1997

страной и даже принят как национальное верование, образ жизни и этнокультура. Он подчеркнул, что Декларация независимости создала политическую и правовую основу для осознания народом собственной ответственности за собственную жизнь, благополучие и счастье.

Согласно наблюдениям диссертанта, построение социального государства неразрывно связано с принципом демократии и демократизма. Поэтому социальное государство рассматривается, прежде всего, как демократическое государство, политический институт, направленный на обеспечение прав и свобод человека и благополучную жизнь. Государственная власть и ее эффективное функционирование, служащее интересам народа, способствуют решению ряда проблем. Стержнем всех трактовок остается тот факт, что демократия является реальностью, выражающей власть народа. Принцип демократии и демократизма не ограничивается властью народа, он связан с общественно-политическими процессами в обществе, политическими институтами и партиями, парламентом, избирательным правом, свободой слова, правами и свободами человека, социальной справедливостью, социальным сотрудничеством и социальным равенством, органами самоуправления, социальными функциями государства и коллизиями, возникающими на этапах их реализации. Без общего представления о них невозможно понять кратологические доктрины и воззрения. В основе этих противоречивых реалий всегда лежат социально-политические цели, такие как власть, управление, собственность.

В зарубежных странах на основе принципа демократии и демократизма было создано множество концепций и теорий. Как концепция социального государства, так и принцип демократии и демократизма, независимо от страны и социально-политической системы, в которой они были созданы, помогают охватить проблему со всеми её противоречиями, достижениями и недостатками. Благосостояние людей, экономическая демократия, достойная заработная плата, обеспечение гармоничной жизни в многонациональном и плюралистическом социальном пространстве превращают страны в социально справедливые системы управления.

Вторая глава исследования называется **«Принцип демократии и конституционализма в странах Запада: генезис, эволюция и этнополитические особенности его формирования»**. В данной главе анализируются западные модели принципа демократии и конституционализма, включая формирование конституционализма и политико-правовых взглядов в Англии, французский опыт принципа разделения властей, немецкий конституционализм и философско-кратологические учения, а также проводится сравнительный анализ формирования принципа демократии и конституционализма в Америке.

Формирование конституции и принципа конституционализма фактически является результатом Британской и Французской революций, произошедших в Европе, особенно в XVII-XVIII веках. Если Новая Эра начинается с XV-XVI веков, то есть с эпохи Возрождения и Реформации, то формирование демократии, конституции и конституционализма как отдельного социально-

правового явления начинается с английской и французской революций²³. И он призывает нас следовать правилам и правовой системе Англии (Великобритании) и Франции, чтобы определить эволюцию и этапы принципа конституции и конституционализма. Именно конституционные изменения, распределение власти, демократические выборы и участие широких слоев населения в управлении, короче говоря, правовые и кратологические реформы, коренным образом изменившие общественное и политическое существование, вывели развитие человечества на новый уровень. Это, в свою очередь, сформировало современную конституцию и конституционные принципы, создало нормы и условия для конституционного оформления демократических изменений в управлении государством и обществом и строгого их соблюдения властями.

Диссертанты связывают формирование принципа конституционализма в Англии с Великой Хартией свободы, принятой в 1215 году²⁴. Однако функционирование этого документа было связано не с его принятием, а с реальным участием широких слоев населения в управлении государственными делами, деятельности представительного органа. К XVII веку государственное управление, основанное на феодальной монархии, стало препятствием для интересов и потребностей вновь образовавшихся предпринимателей и бизнесменов, искавших сущность накопления капитала. Бурное развитие промышленности вывело на арену общественно-политической жизни промышленную буржуазию и предпринимателей, аристократию, абсолютизм в обществе не отвечал интересам этого слоя. Под их влиянием в системе власти возникли конституционный монарх (королевская власть), Палата лордов, Тайный совет и феодальный представительный орган. Основу феодального абсолютизма составляли феодальное дворянство и английская церковь, тогда как сторонники нового слоя — капиталистических отношений — опирались на сторонников реформации и либерально-демократических идей. Новый слой получил название «пуритане»²⁵.

В исследовании поясняется, что конфликты между Палатой лордов и королем являются основой движения к конституционализму. Действия монарха, не соответствующие общим порядкам и развитию общества, общественному мнению, выделение крупных средств на его содержание, осуществление государственного управления по своему усмотрению, вызвали различные возражения в Палате лордов. В 1628 году Палата лордов подготовила Петицию о правах, ограничивающую действия правительства короля. Оно включало следующее:

- 1) отныне никто не может платить в королевскую казну неправомерные налоги и сборы, общесогласованные и утверждаемые парламентом;
- 2) ни одно лицо, отказывающееся платить незаконные налоги, не может быть арестовано;
- 3) армия не может размещаться в жилых домах;

²³ См: История государства и права зарубежных стран. Часть 2. – Москва: НОРМА ИНФРА М.,2001. – С.2.

²⁴ См: Страшун Б.А. Конституционализм: идеал. Реальность и возможные перспективы // Сравнительное конституционное обозрение. 2011, № 5. С.43

²⁵ См: История государства и права зарубежных стран. Часть 2. –Москва: НОРМА ИНФРА М.,2001.- С.2.

4) ни один человек или гражданин, выступающий против законов и правил страны, не должен быть лишен жизни. «Таким образом, в документе юридически решен основной вопрос, связанный с жизнью и имуществом короля и подданного»²⁶. Королевские права ограничены, частная собственность защищена. Позже парламент вводит процедуру импичмента высокопоставленным чиновникам. Так получилось, что в период Великой Реставрации (1641-1649) король получил возможность назначать на руководящие должности людей, которым доверял парламент. Вопрос государственного управления и власти осуществляется с одобрения парламента, нарушение этого принципа будет осуждаться парламентом. Фактически это был путь к конституционной монархии.

В XVIII-XIX вв. конституционализм в правительстве и государственном управлении Англии двигался в сторону укрепления конституционной монархии, расширения парламентского управления и его управленческих возможностей. Парламентаризм вошёл в историю как политика ограничения королевской власти и расширения парламентского правления. Дело в том, что отношения между королем и парламентом, конституционным монархом и одобренным парламентом «ответственным правительством» не оформлены никаким актом, документом или конституционной нормой. Но между ними существовал консенсус, неписаное соглашение, соглашения, называемые «конвенциональными нормами», так что этот опыт был одинаково понятен и законодательному органу, и исполнительной власти. Принцип «король царствует, но не правит» признавал монарха органом государственной власти, но управление государством и все административные дела перешли в руки парламента (нижняя палата и палата лордов) или «партийного правления». Реформы судебной системы были направлены на обеспечение ее независимости. Так, в Англии «неписаный конституционализм», а управляет страной правительство, назначаемое парламентом, руководящий орган, в юридической литературе сформировалась система, получившая название «Вестминстерская модель»²⁷. Экспансионистская политика Великобритании в сочетании с традициями и системами управления и органами колоний создала «британско-индийскую» и «британско-мусульманскую» правовые системы, соответствующую им государственную власть и административные органы²⁸.

По мнению исследователя, в мире конституций опыт Великобритании (Англии) является, с одной стороны, отражением исторических и политических процессов, а с другой – уникальным, основанным на консенсусе и компромиссе между монархом и парламентом, как неписаных нормах. Подобные неписанные конституционные нормы и конституционное управление практически не встречаются в других странах. Возникновение и особенности этой английской системы управления следует искать, прежде всего, в английской философии и политико-правовых и кратологических учениях того времени. Поэтому, когда речь идёт о западном философском, кратологическом и политико-правовом опыте, в первую очередь упоминается их наследие и

²⁶ История государства и права зарубежных стран. Часть 2. -Москва: НОРМА ИНФРА М.,2001. -С.4

²⁷ История государства и права зарубежных стран. Часть 2. -Москва: НОРМА ИНФРА М.,2001. - С. 16 19

²⁸ История государства и права зарубежных стран. Часть 2. -Москва: НОРМА ИНФРА М.,2001. - С. 24

предполагается совместимость этого наследия с современными научными доктринами.

Философско-кратологические и политико-правовые взгляды Ф. Бэкона сформировались под влиянием его отца. Его отцу удалось отправить шестнадцатилетнего Ф. Бэкона в Париж в составе дипломатической миссии, что явилось важным этапом для этих «философско-кратологических учений». Он интересуется государственным управлением и изучает философию и юриспруденцию в корпорации Gray's Inn. Он понимает, что, достигнув высокого положения, сможет посвятить свой интеллект и понимание служению дворцу²⁹. В 1593 году он был избран в Палату общин и возглавил оппозицию по поводу королевских субсидий. Споры между дворцом и Палатой лордов, переговоры о конституционном государственном управлении делают его государственным деятелем, он пытается приблизиться к дворцу и получить высокую должность от монарха. Тот факт, что Ф.Бэкон был сторонником абсолютизма, был связан, конечно, с его личными интересами. Он разрешает политические и правовые конфликты между королем и палатой, дворцом и народом с точки зрения «централизованного государства», т.е. абсолютизма. Он предлагает использовать искусство «обманывать, обещать и убеждать» группы, партии и даже Палату депутатов, недовольных государственным управлением, и «разламывать их». Правда, он предлагает созывать собрания палаты, но палата должна подчиняться королю, а не королю, но палата должна подчиняться королю, связывает руководство с целью устранения.

В работе выявляется обогащение идей И. Канта о государственной власти и праве, законодательстве концептуально важными положениями о личности или «гражданстве». По его словам, «Государство гражданства, рассматриваемое только как государство права, базируется на следующих априорных принципах:

- 1) каждый в обществе свободен как личность;
- 2) его равенство соответствует равенству других людей;
- 3) независимость каждого члена общества как гражданина.

Эти начала даны не только существующим государством, но и чистым разумом, внешним законом и законами, которые применяются к людям и формируют государство»³⁰. Даже для того, чтобы сделать человека счастливым, государство не может переносить на человека свое суждение, допускать деспотизм, стремление к счастью есть желание и желание каждого гражданина, а значит, оно означает право гражданства. Этот постулат философа имеет непосредственное отношение к социальному государству, ведь основная задача социального государства – поддержка граждан, защита их прав и особенно оказание необходимой помощи тем, кто в ней нуждается. Принцип «независимости граждан» означает, что помогать следует только тем, кто беспомощен, болен, и тем, кто потерял кормильцев в трудной ситуации, а все остальные люди должны использовать свою независимость, чтобы прокормить себя и сделать себя счастливыми. Категория «независимости граждан», упомянутая И. Кантом, также является выражением социально-

²⁹ См: Бэкон Ф. Сочинения в двух томах. Том 1. - Москва: Мысль, 1977. С. 8-9

³⁰ Кант И. Сочинения в шести томах. Том 4. Часть 2. - Москва: Мысль, 1965. С. 79

экономической активности человека. Во второй половине XX века «чудом» социально-экономического развития, совершенным канцлером Германии Л.Эрхардом, стало соединение им принципа «гражданской независимости» И.Канта с частным бизнесом и предпринимательством. Он дал возможность каждому немцу и каждой немецкой семье заниматься предпринимательством и поддержал их экономическую свободу. Формирование принципов демократии и конституционализма в Америке начинается в XVII веке, точнее, с Мэйфлауэрского соглашения (1620 г.). На основе этого документа была разработана Конституция Вирджинии, а затем и Конституции США (Джефферсона и Мэдисона). В эту конституцию вносились поправки 27 раз.

В США принцип демократии и конституционализма сформировался иначе, чем в Европе и Англии. Хотя на него оказали большое влияние опыт Англии и идеи английских мыслителей эпохи Просвещения, особенно Локка и Гоббса, социально-экономическая ситуация на континенте, становление государственного управления, влияние частного сектора на деятельность и образ жизни людей, а также свобода строились на иной политической парадигме. Такие факторы, как приток на континент английских, французских, испанских и голландских авантюристов, овладение вождельной территорией, одержимость поисками золота, сочетание предпринимательства с протестантизмом не могли повлиять на государственный строй. Активизм английских колонизаторов, подавление ими других колонизаторов, введение или поддержка элементов британского демократического управления, идеи парламентаризма и разделения властей находились в соответствии с условиями осваиваемого сейчас континента. Однако это не было слепым копированием английского политического опыта.

Согласно наблюдениям диссертанта, социально-политические эксперименты, направленные на формирование принципа демократии и конституционализма, показывают, что становление принципа демократического конституционализма является результатом борьбы за государственную власть между королём и палатами в Англии, абсолютизмом, монархом и народом во Франции, конституционной монархией и люмперами, пролетариями и буржуазией в Германии. К ним относятся разделение властей, обеспечение верховенства закона, подотчётность главы государства палатам и конгрессу, гласность и обсуждение государственного бюджета народом, выборность президента и муниципальных органов, импичмент президента и т.д. Превращение государственной власти в институт обеспечения прав и свобод человека, достижение справедливого и эффективного функционирования систем управления, признание приоритета интересов и забот народа, ориентация деятельности всех должностных лиц на служение народу и облегчение его бремени – всё это было основой западных социально-философских учений. В научной литературе большинство исследователей стремятся представить американскую демократию как образец, модель, но на самом деле эти взгляды являются плодом легкомысленных заявлений, взятых из публицистики.

Фундаментальная научная литература показывает, что политики, формирующие американскую демократию, являются представителями

крупного бизнеса и носителями гегемонистских взглядов. Они считают, что США – единственная крупная держава в мире, и только созданные ими демократические принципы должны преобладать в мире. Эта несостоятельность подтверждается и тем, что народы стремятся опираться на свою независимость и собственный этнополитический опыт.

Третья глава диссертации называется « **Философско-кратологические аспекты восточных моделей демократии и конституционализма** », и в данной главе рассматриваются философско-кратологические и этнополитические основы китайской государственности, демократические этнотрадиции и конституционализм в индийской цивилизации, особенности проявления демократических и конституционных реформ в странах Центральной Азии и Дальнего Востока.

Деспотическая форма государственного управления сформировалась на Востоке, где не существовало демократии и конституционного управления, а потому не соответствует современным демократическим моделям. Эта точка зрения, восходящая к Гегелю и Монтескье, широко распространена в западной литературе, особенно в общественно-политической и философско-кратологической литературе. В главе утверждается, что эта точка зрения представляет собой узкий, односторонний подход. Конфуций считал, что монархия, единое правление невозможна без централизованного государства и что оно не может быть управляемым, и, по его мнению, не может быть двух «Сынов Неба» на Земле, как не может быть двух Солнц в Небесах. Но мудрец осуждает тиранию и насилие. «Управлять государством – это не только угождать ближним и дальним людям»³¹. Под «далекими людьми» можно понимать массу людей, всех граждан, людей, живущих в отдаленных районах. Это принцип демократического правления.

По мнению диссертанта, китайское государственное управление и этнополитический опыт не могут быть ограничены конфуцианскими традициями, они опираются на традиции и моральные императивы, а также на философско-кратологические подходы. Прежде всего необходимо вспомнить взгляды Мо Сы (475-395 до н. э.). Мо Си, находившийся под влиянием конфуцианства, позже отказался от него и пропагандировал принцип «справедливого управления». Этот принцип основан не на моральных нормах, а на явлении закона, которому должен следовать каждый. Согласно его философско-кратологическому учению, справедливость — это самое ценное, что есть на Небесах. Без законов решить эту проблему невозможно. Решения, принимаемые правителем, должны быть справедливыми, а граждане должны уважать справедливость³². Мудрый человек видит справедливость в назначении людям работы и должностей в соответствии с их потребностями и навыками. Он сравнивает справедливость с восстановлением стены. Каменщик и глинозов должны выполнять свою работу. Понятно, что стена не устоит, если использовать глиняный кирпич. Если каждый из них выполнит свою работу, стена будет восстановлена вовремя и качественно. Если Конфуций считает, что справедливости можно добиться, сохраняя подчинение

³¹ См: Мудрецы Поднебесной.- Симферополь: Ренемо, 1998. С. 119

³² См: История китайской философии. - Москва: Прогресс, 1989. С.76

между классами в обществе, то Мо Си отрицает этот принцип. Он выступает за принцип «общей любви» вместо классового послушания. Он знает, что никто не может занимать должности, основанные на его предках и происхождении, что справедливость восторжествует, если каждый будет делать то, что может. В обществе важно не разделение на классы, а установление «общей любви» ко всем равным. Только «общая любовь» справедлива³³.

Мэн Цзы (372-289 до н. э.) также сыграл роль в формировании китайской государственности и этнополитических доктрин. Л. Фейербах называл его «величайшим китайским философом после Конфуция»³⁴. Достойны внимания его мысли о государственном управлении, справедливости, вселении в народ уверенности в правосудии.

Диссертация основана на тезисе о том, что построение социального государства эффективно тогда, когда оно является не чьими-то желаниями и утопическими моделями, а результатом эволюционного прогресса развития общества и государства. Демоконституционализм — атрибут, имманентный признак социальной государственности, принципы, которые становятся реальностью, связанные с внутривластными процессами, особенностями управления обществом и государством, эффективной деятельностью власти, политической активностью граждан, применением правовой культуры и нормы в обществе. Демократия основана на основных законах народной власти, при которых решения, принимаемые органом государственного управления, планы развития страны непосредственно обсуждаются народом, населением или его представителями. Конституционализм — принцип, выражающий главенство законов в жизни общества и государства. Демократия и конституционализм требуют друг друга, когда они соединяются, социальная справедливость, социальное равенство, социальная кооперация и социальная защита, свойственные социальному государству, становятся реальной реальностью, занимают место в общественной жизни и придают смысл и сущность управленческой деятельности.

В исследовании также учитывается, что среди восточных стран Турция расположена на территории Юго-Восточной Европы и Юго-Западной Азии и считается страной со своими демократическими традициями и опытом конституционализма. Мустафа Кемаль Ататюрк внедрил Гражданский кодекс Швейцарии, Уголовный кодекс Италии и коммерческое право Германии в национальное законодательство, чтобы сформировать независимое турецкое государство. Он заменил арабский алфавит латинским алфавитом. Женщины получили равные права с мужчинами. Религия была отделена от государства, характерной чертой государственного управления стал светскость. Сегодня в Турции действуют более 160 университетов с целью дать молодым людям современные знания, 60-70 процентов выпускников школ поступают в колледжи или университеты. У Ататюрка была возможность самому решать вопросы управления страной, это, конечно, не была демократия. С тех пор

³³ См: Алимасов В. Ижтимоий маънавий мерос ва шарқ давлатчилиги.- Тошкент: NOSHIR, 2013. 81- 82 б.

³⁴ См: История китайской философии. -Москва: Прогресс, 1989. С. 206

сочетание автократии с демократическим управлением стало характерной чертой турецкой модели³⁵.

«Демократические перемены в Турции были проведены недемократическим путем»³⁶. В этом месте заметно влияние этнополитических традиций и кратологических методов, характерных для Турецкого королевства. Особенно с учётом интеграционных отношений, которые Турция установила с европейскими странами, стало ясно, что деспотическое правление в стране приведёт к серьёзным политическим ошибкам. Сочетание недемократического правления, характерного для турецких султанов, с современными демократическими методами управления стало характерной чертой демократической политики Ататюрка³⁷.

Согласно наблюдениям диссертации, восточные модели демократического конституционализма разнообразны и многообразны. Этнополитический опыт Китая, Индии, России, стран Древней Азии (Иран, Турция) и Центральной Азии (Таджикистан, Туркменистан, Кыргызстан и Республика Казахстан), ретро философский анализ этих моделей показывает, что демократия и конституционализм продолжают формироваться в них в соответствии с этнополитическим опытом, эволюционным путём. В этнополитическом опыте Китая и Индии самобытность сочетается с западной демократизмом и конституционализмом. Однако обе страны стремятся стать «великими государствами». В своём национально-демократическом развитии они уделяют большое внимание своему историко-культурному богатству и духовно-нравственным ценностям. Независимые республики Древней Азии и Центральной Азии также стремятся к модернизации своих стран, подражая западным образцам (романо-германской и англосаксонской правовым системам). Однако в них приоритетной является опора на неопатримониальные общественные отношения и этнотрадиции. Поэтому измерение демократизма и конституционализма в них по западным стандартам является односторонним и даже неверным подходом.

Этнополитическое развитие, которое невозможно измерить по западной модели, составляет суть восточного конституционализма. Хотя конституционные реформы в восточных странах могут внешне казаться близкими к западному опыту, их основные движущие факторы тесно связаны с этнополитическими традициями, неопатримониальными структурами и исторической памятью. Поэтому подход, основанный исключительно на либеральных парадигмах при оценке демократии и конституционализма в таких странах, является узким. Фактически, это выражение политического мышления, формирующегося на основе баланса, гармонии и адаптации к историко-культурному контексту. Таким образом, восточный конституционализм — это политико-философский путь, признающий

³⁵ OECD Education at a Glance, 2022 – Turkey Country Profile

³⁶ См: Аватков В.А., Сбитнева А.И. Турция в современном мире: между демократией и авторитаризмом // “Ближний Восток и современность,”. 2012, № 4. С. 2-9; Киреев Н.Г. История политического ислама в Турции, 2017. “Вестник Института Востоковедения” РАН; Democracy index 2021.- London: URL

³⁷ См: Раянов Ф.М. Турция на пути к правовому государству // “Правовое государство: теория и практика”, 2014. №2. С.12-18

сложность и опирающийся не на универсальные критерии, а на собственную историческую реальность.

Четвертая глава диссертации называется **«Концепция построения социального государства в новом Узбекистане и ее социально-философские проблемы»**, в данной главе анализируются изменения политической парадигмы в Узбекистане, раскрываются демократико-правовые характеристики социального государства на основе сравнительного анализа отечественного и зарубежного опыта, рассматриваются социальная значимость конституционных реформ и их роль в формировании принципа демократического конституционализма, а также национальные институциональные проблемы укрепления социального государства в Узбекистане.

Коренные изменения, произошедшие в новом Узбекистане в ближайшие восемь лет, трансформация государственной власти в институт, обслуживающий интересы народа, устойчивое место демократии и конституционализма в общественной жизни, стратегическая цель приведения нашу республику в ряды передовых стран к 2030 году изменит жизнь народа, подняв его отношение к национальному развитию на совершенно новый уровень. Эти изменения потребовали внесения определенных изменений в Основной закон нашей республики. Конституционные реформы, проведенные в 2022-2023 годах, соответствуют новой демократической конституционной среде и требованиям национального демократического развития.

В исследовании поясняется, что формирование демократического конституционализма как новой парадигматической, политической реальности в Узбекистане фактически началось 20 июня 1990 года, когда была принята Декларация независимости. В одиннадцатой части Декларации говорится, что Узбекистан стремится построить демократическое правовое государство на основе всенародного референдума и принятия Конституции. Таким образом, в Узбекистане создается политико-правовая основа, то есть демократическая и конституционалистская (деконституциональная) основа, резко отличающаяся от ситуации в советское время и для будущих коренных изменений.

По словам исследователя, существуют разные подходы к парадигматическим изменениям, произошедшим в Узбекистане. Например, доктор философских наук, профессор Б. Талапов видит их в следующем:

1) переход к подлинному демократическому развитию требует сохранения и дальнейшего укрепления стабильности, социального единства и международных отношений в обществе наряду с коренными изменениями в социально-экономической и политической сферах;

2) национально-демократическое развитие отвергает ложную демократию, все общественные отношения должны быть направлены на прославление человека, обеспечение его чести и прав;

3) все страны и народы, переживающие переходный период, с одной стороны, стремятся к демократизации, либерализации и модернизации своей общественной жизни, а с другой стороны, стремятся свои исторические и культурные традиции, которые по тем или иным причинам были забыты или

проигнорированы. восстановить желаемые политические, экономические, религиозно-духовные ценности;

4) с установлением правового государства возникает традиция персонализации власти³⁸.

Невозможно доказать, что возникло раньше — правовое государство или демократическое государство, но следует согласиться с основным положением исследователя о том, что правовое государство должно быть демократическим государством и, наоборот, демократическое государство должно быть конституционным. М.Мирхамидов пишет: «На самом деле установление правового государства в Узбекистане началось гораздо раньше, то есть еще на двенадцатом созыве и первой сессии Верховного Совета Узбекистана. Представление Президента Республики и определение ее конституционно-правового статуса начались с принятия нормативных документов, направленных на придание. Вслед за этим шагом были реализованы такие новшества, как реорганизация исполнительной власти, административных ведомств, Кабинета Министров, а также введение губернаторских должностей в областях и районах»³⁹. В этих этнополитических и кратологических экспериментах наряду с положительными моментами принимались и отрицательные, некачественные законы, а иногда и декларативные решения и указы. Однако для преодоления этих недостатков потребовались новые подходы, творческие силы и политическая воля. Нельзя забывать, что парадоксальные аспекты общественной жизни и демократического развития заставляли нас постоянно искать, метаться и искать между демократией и конституционализмом.

Согласно наблюдениям диссертанта, фундаментальные изменения, реализуемые в Новом Узбекистане, направлены на построение социального государства, уважающего человеческое достоинство, народного, демократического, уважающего социальную справедливость, равенство и сотрудничество. Социальное государство — это политический институт, соблюдающий правовые, конституционные процедуры, защищающий и гарантирующий права и свободы человека. Декларация прав, даже принятие конституционных законов, сегодня не является проблемой, но их обеспечение на практике стало одной из актуальных задач. В этом отношении в передовых странах накоплен определенный опыт, у них есть важные методы, которые стоит освоить. Нельзя отрицать, что узбекское социальное государство (модель) имеет тенденцию к модернизации в соответствии с западным опытом, но это не отрицает опоры на национальный опыт. Демоконституционализм, опираясь на опыт, обогащает себя и национальную конституционную среду в континууме.

Наша новая Конституция воплощает в себе основные, основополагающие принципы укрепления узбекского социального государства. Главный принцип Конституции — прославление человеческого достоинства, служение

³⁸ См: Талапов Б. Демократия ва Ўзбекистонда миллий демократик тараққиёт. - Наманган, НДУ, 2018. 66-72 б

³⁹ Мирхамидов М. Государственный суверинитет и становление современной узбекской национальной правовой государственности. - Тошкент: Фан, 1994. С. 19.

государственных институтов интересам народа, формирование демократических институтов, управления и органов, обеспечивающих права и свободы человека, а также «обеспечение стабильного общества и устойчивого развития» в новом Узбекистане. Однако эти принципы могут быть выражены по-разному, даже интерпретированы по-разному в разные эпохи, но «прославление человеческого достоинства» и «обеспечение социального развития» остаются их неизменным ядром.

ВЫВОД

Построение социального государства — это феноменальное явление, представляющее собой процесс, наполненный противоречиями и внутренними конфронтациями, которые подлежат разрешению с помощью конструктивных политических, правовых, духовных, культурных и экономических механизмов, соответствующих целям социального прогресса. Эта деятельность не укладывается в рамки стереотипных представлений, готовых определений или схем — их систематизация и моделирование допустимы лишь в научных целях.

1. «Социальное государство» и «демократия», «конституция» — этимологические понятия, близкие друг другу с политической точки зрения. Социальное государство — это широкая политическая реальность, выражающая все социальные отношения. Это социально-политический институт со своими суверенными правами, государством, управлением, властью, лидерством, иерархией и подчиненными отношениями, политикой, этикой, культурой, экономикой, международными отношениями и внешней дипломатией. Демократия (демократизм) и конституция (конституционализм) — ее атрибутивные признаки и принципы, представляющие ее социальные характеристики. Условием существования современных государств является следование принципу демократического конституционализма и использование его возможностей и механизмов.

2. История человечества и цивилизации показывает, что социальные единицы: общины, племена, этнические объединения и полисы (кенти, гради) активно поддерживались своими гражданами, когда они следовали принципу демократического конституционализма, делали свою политическую деятельность популистской и справедливой. Агломерация и миграция также создали большие города, и этот социально-демографический фактор сделал монархическое, автократическое, тоталитарное управление объективной необходимостью, а не демократическое управление. В результате общества превратились в единицы, подчинявшиеся государственному институту и выполнявшие его пожелания и указания. Превращение власти или правительства в институт, обладающий суверенными правами, — государство, связано с повышением его политической роли.

3. Становление демократии как феноменальной реальности не является продуктом новой эпохи и сформировавшихся в ней либерально-демократических взглядов, хотя с теоретической точки зрения оно связано с либерализмом, в каждую эпоху, в каждой стране, регионе а цивилизация по-своему и видимо присутствовала. Это приводит нас к выводу, что демократия

и социальность являются атрибутами любого государства. Каждая цивилизация и народ обладают собственным этнополитическим опытом, который невозможно оценивать с точки зрения готовых схем. Некоторые достижения западной цивилизации и её этнополитического опыта находят своё отражение и в других, особенно восточных государствах. Однако подобные заимствования на протяжении всей истории человечества происходили как с Востока (Азии) на Запад, так и с Запада на Восток (Азию), и нынешние процессы заимствования — лишь продолжение этой исторической закономерности. Поэтому их абсолютизация является следствием неверной оценки истории человечества и особенностей развития цивилизаций.

4. На Востоке сильная государственность издавна была частью этнополитической традиции. Однако это никоим образом не исключает того, что в этих обществах также существовали элементы конфедеративного, демократического и коллективного управления. В восточной политико-философской мысли приоритет всегда отдавался доверию к человеку — его совести, вере, разуму и интуиции. Западная же кратология делает упор исключительно на закон: она стремится превратить человека в послушного исполнителя воли государства, в винтик правовой системы. В Англии, например, отношения между государством и народом на протяжении истории отличались конфликтностью. Формирование английского конституционализма во многом связано с борьбой парламента против единоличной власти монарха. В то же время принцип назначения Палаты лордов со стороны короны является явно недемократичным явлением.

5. Принцип демоконституционализма предполагает разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную. Этот принцип признается показателем демократического развития. Во Франции, обладающей уникальным этнополитическим опытом в обеспечении прав и свобод человека, социально-демографический фактор превращается в эффективный инструмент управления демократией. Муниципальный демократический опыт Франции может служить примером для нового Узбекистана, стремящегося к построению социального государства. Немецкий демократизм и конституционализм сформировались на основе бюрократических и милитаристских структур, вдохновленных идеей национального превосходства, утверждающей, что немецкий народ — это арийская, «божественно избранная», самая умная и мудрая нация. Тем не менее, Германия стала одной из самых развитых социальных и демократических стран Европы — и в этом, несомненно, сыграл роль принцип демоконституционализма.

6. США — это развитое государство с высокими экономическими показателями и уровнем жизни. Однако, если рассматривать агрессивную и милитаристскую внешнюю политику США, их стремление к глобальному господству, то можно увидеть, что они не демонстрируют подлинной демократии и конституционализма. Вместо этого наблюдается гонка за прибылью, милитаризация, игнорирование воли народа и подмену демократических принципов ложными представлениями. Использование

военной силы для разрушения политических систем других государств под предлогом «защиты прав человека» указывает на стремление США стать «мировым жандармом». То, что мыслители, создавшие благородные и классические доктрины демоконституционализма, сегодня слепо поддерживают милитаризм и агрессию, вызывает сильное удивление. Видимо, эпоха, когда демоконституционализм был призывом к справедливости и защищал права человека, подошла к концу.

7. Ретрофилософский анализ восточных моделей демоконституционализма показывает, что их ядро составляет вера в человека, в добро, в морально-этические императивы. Даже в мусульманских государствах с теократическими режимами ислам не забывает об уважении человеческого достоинства и стремится укрепить такие качества, как глубокая вера, запрет на убийство, честность и отказ от наживы. Вопрос не в том, монархия ли это или демократия, а в доверии к человеку и его нравственной силе. Восточные модели рассматривают человека как носителя высокой духовности и благородства, поддерживают утверждение справедливости и добра в его сердце. Да, социальные, экономические и правовые проблемы в этих странах существуют, как и различия между правящими элитами и обычными служащими. Но примечательно, что именно представители высших слоёв верят в нравственные силы человека.

8. Модели Китая и России по своей сути направлены на построение социального государства. Китайский социализм и российская демократическая, правовая и социальная государственность опираются на этнополитический опыт и кратологическое наследие. В этих странах государство выступает в роли института, обслуживающего интересы народа, с устойчивыми механизмами управления и функционирования власти. Россия, опираясь на этнокультурный и этнополитический опыт, выбрала стратегическую цель — модернизацию управления и властных структур. Она строго следует принципу демоконституционализма и основывается на меритократии. Китайская модель — это синтез социалистических традиций и рыночной экономики. Социальный элемент заложен именно в этой социалистической основе. И в России, и в Китае можно найти множество ценных примеров для нового Узбекистана в сфере построения социального государства.

9. Концепцию демократического правового государства приняли также другие независимые республики Центральной Азии. За годы независимости в Узбекистане были проведены серьёзные исследования в области построения демократического правового государства. Страна прошла путь от тоталитарного режима к национально-демократическому развитию мирным путём, без потрясений. Была осуществлена модернизация государственного управления: сформирован институт президентства, двухпалатный парламент, институты гражданского общества, обеспечено разделение властей. Стратегия действий (2017–2021 гг.), инициированная Ш.М. Мирзиёевым, а также Стратегия развития (2022–2026 гг.) и «Узбекистан — 2030» определили главные цели — развитие страны на основе принципов демоконституционализма, подчинение государственных институтов

интересам народа, возвеличивание человеческого достоинства, обеспечение прав и свобод на практике, переход от автократии к демократии. Узбекское социальное государство стало политическим институтом, служащим этой цели.

10. Формирование узбекского социального государства нашло яркое отражение в конституционных реформах и получило признание международных экспертов как соответствующее национально-демократическому развитию и принципам демоконституционализма. Социальность всегда была частью нашей национальной государственности, а современное узбекское социальное государство опирается на этнополитический и кратологический опыт. При этом современные трансформации и глобальные изменения в мире неизбежно влияют на развитие страны, и обогащение государственного управления проверенными зарубежными практиками стало объективной необходимостью. Сравнительный анализ показывает, что даже в странах с монархической формой правления можно найти полезные для Узбекистана методы, механизмы и системы. Международная интеграция также требует освоения этих практик.

11. Национальная институциональная система узбекского социального государства соответствует современным кратологическим подходам. Но при этом существуют и актуальные проблемы, которые необходимо решать. Во-первых, необходимо принятие конституционных законов, отражающих суть социального государства, а также пересмотр других законов. Во-вторых, стоит вопрос: может ли узбекская модель социального государства стать отдельным политическим понятием, предметом изучения как национальная модель в политических теориях? Даст ли она научные новации, новый опыт, ценные практики? В-третьих, имеются ли у нас достаточно условий, правовой базы, нравственной и моральной среды, а главное — достаточно ли воли, смелости и опыта, чтобы эффективно использовать эти ресурсы для становления и укрепления социального государства? Глава государства с большой инициативой и решимостью направляет управление и деятельность хокимиятов на благо народа — это важнейшая опора и практическая основа узбекского социального государства. Однако эта инициатива должна поддерживаться на среднем и низовом уровнях, через сплочённость, сотрудничество и «народную пассионарность».

На основе изложенных выше теоретических выводов и обобщений разработаны следующие предложения и рекомендации для практической реализации:

- издавать журнал под названием «Социальное государство: зарубежный и национальный опыт»;
- включить в образовательные программы специальные темы, посвящённые социальному государству;
- гармонизировать существующее законодательство с концепцией построения социального государства и принять соответствующие практические меры;

- проводить публичные выступления и широкую пропаганду идей социального государства;
- регулярно организовывать международные научные конференции по теме социального государства, поддерживать научные исследования через специальные государственные гранты;
- активно внедрять цифровые платформы для общения с народом в процессе реализации модели социального государства;
- модернизировать системы социальной защиты с учётом дифференцированного подхода (в зависимости от потребностей населения);
- создать «Индекс гражданского участия» и использовать его для оценки эффективности государственной политики;
- проводить кампании в СМИ и социальных сетях, популяризирующие демократические ценности и идеи социальной справедливости.

**SCIENTIFIC COUNCIL №.DSc.03/27.02.2020.F.72.08 AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT BUKHARA STATE UNIVERSITY**

SAMARKAND STATE INSTITUTE OF FOREIGN LANGUAGES

SAUROV RAVSHONBEK RUSLANBEK UGLI

**DEMOCRATISM AND CONSTITUTIONALISM IN THE FORMATION OF
SOCIAL STATE: PHILOSOPHICAL ASPECTS OF FOREIGN AND
NATIONAL EXPERIENCES**

09.00.04 - Social Philosophy

**DISSERTATION ABSTRACT
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHICAL SCIENCES (DSc)**

Bukhara – 2025

The theme of the doctoral dissertation (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Ministry of Higher education, science and innovations of the Republic of Uzbekistan under number B2025.1.DSc/Fal230

The dissertation has been prepared at the Samarkand State Institute of Foreign Languages
The abstract of the dissertation is posted in three languages (Russian, Uzbek, English (Resume)) on the website of the Scientific Council (www.buxdu.uz) and on the website of “ZiyoNet” informational and educational portal (www.ziyo.net.uz).

Scientific consultant: **Gaybullayev Otabek Muhammadiyevich**
Doctor of philosophical sciences, professor

Official opponents: **Choriev Sanjarbek Anvarovich**
Doctor of philosophical sciences, professor
Musaev Fakhridin Abdusattarovich
Doctor of philosophical sciences, professor
Jurayev Lukmon Narzullaevich
Doctor of philosophical sciences, professor


Leading organization: **Navoi state university**

Defence of the dissertation will be held on « 9 » August in 2025 at 09:00 P.M. in the meeting of the scientific council DSc.03/27.02.2020.F.72.08 at the Bukhara State University (Address: 11th M.Iqbol Street, Bukhara city. 200114, Telephone number (65) 221-29-14; fax: (65) 221-57-27, ye-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of Bukhara State University (registered under № 699). (Address: 11 M.Iqbol Street, Bukhara city, 200114. Telephone number (65) 221-25-87.)

Abstract of the dissertation is distributed on « 26 » July 2025.

Protocol at the register № 20 of 26 July 2025


Namozov B.B.
Chairman of the Doctoral degree awarding Scientific Council,
Doctor of philosophical sciences, professor

Sharipov A.Z.
Scientific Secretary of the Doctoral degree awarding Scientific Council,
Doctor of philosophical sciences, professor

Safarova N.O.
Chairman of the Scientific Seminar at the Doctoral degree awarding Scientific Council,
Doctor of philosophical sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of DSc dissertation)

The aim of the research is to substantiate the importance of the principles of democratism and constitutionalism in strengthening the social state in the new Uzbekistan.

The object of the research is the process of building a social state, the interrelationship between constitutionalism and democratism, foreign and national experiences in this regard.

The scientific novelty of the research is as follows:

the concept of the principle of demo-constitutionalism (a system of integrated principles such as people's power, participation, openness and the rule of law, legality, institutionality), the integration of human dignity, rights, justice and freedom into the principles of state governance, humanism, value-based order (ethics) and social solidarity are revealed as a theoretical and philosophical model expressing dialectical harmony;

the manifestations of democonstitutionalism in foreign and national ethnopolitical experiences (social legal state, secular constitutional democracy, national-democratic, constitutional) and the positive impact of their paradigmatic features such as the principles of social protection, values of freedom, equality, religious-cultural values and constitutional principles, national identity, people's participation, legal renewal on governance activities are clarified;

according to the structural, historical, cultural and governance principles of democonstitutionalism, it is argued that it is a culturally adaptive model based on factors such as limitation of political power, moral legitimacy and public control in the Eastern (collectivism, morality, national values paradigm) and Western (constitutionalism, individualism, civil rights, secularism, freedom paradigm) models;

the role of democonstitutionalism in ensuring people's power, freedom, constitutional order, social justice in building a social state in new Uzbekistan, and the role of constitutional reforms in forming a model of a social state based on democracy and human values, such as democratic (people's participation, free elections, freedom of speech, the role of the media), and axiological (human dignity, justice, freedom) ideological and philosophical principles are substantiated;

the national institutional problems of the Uzbek social state (confusion of powers between organizations implementing social policy, incomplete integration of the principles of the social state into legal norms) were identified and proposals were developed to eliminate them (clear normative definition of powers, introduction of "social service centers", reconceptualization of neighborhood, religious and educational institutions as institutions of social solidarity, introduction of an assessment system based on the criteria of the "Fair Service" index).

Implementation of the results of research. Based on the results of research aimed at revealing the characteristics of the manifestation of democracy and constitutionalism in building a social state:

proposals and recommendations on the concept of the principle of demo-constitutionalism (a system of integrated principles such as people's power,

participation, openness and the rule of law, legality, institutionality), the integration of human dignity, rights, justice and freedom into the principles of state governance, humanism, value-based order (ethics) and social solidarity as a theoretical and philosophical model expressing dialectical harmony were used within the framework of the practical project №PZ-20170928696 on the topic “Conceptual-philosophical methodology for analyzing and implementing the reform process in Uzbekistan (based on the strategy of actions)” carried out at the National University of Uzbekistan in 2018-2020 (Reference № 04/11-7031 of the National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek dated June 3, 2025). As a result, it served to develop innovative proposals and recommendations for the democratic constitutional development of our country, making state institutions serve the people, glorifying human dignity, and introducing effective mechanisms to ensure their rights and freedoms in real life;

scientific conclusions, proposals and recommendations on the manifestations of democonstitutionalism in foreign and national ethno-political experiences (social legal state, secular constitutional democracy, national-democratic, constitutional) and the positive impact of their paradigmatic features such as the principles of social protection, values of freedom, equality, religious-cultural values and constitutional principles, national identity, people's participation, legal renewal on governance activities were used in organizing scientific, practical and promotional work “The content of the Address of the President of the Republic of Uzbekistan to the Oliy Majlis and the people of Uzbekistan and the promotion of reforms being implemented in our country” and to organize scientific, practical and propaganda work aimed at strengthening the foundations of our national statehood set out in the Paragraph 10 “First – the person, then – society and the state” of the II direction of the Program of Measures of the Republican Center for Spirituality and Enlightenment for 2023. (Reference №10/327 of the Institute of Socio-Spiritual Research under the Republican Center for Spirituality and Enlightenment dated June 5, 2025). As a result, it served to raise the worldview of our citizens, especially in the minds of young people, to form knowledge about the role of democratism and constitutionalism in the process of building a social state in the new Uzbekistan, the philosophical and constitutional essence of constitutional reforms, and to enhance their political and legal thinking;

proposals and recommendations on the structural, historical, cultural and governance principles of democonstitutionalism, that it is a culturally adaptive model based on factors such as limitation of political power, moral legitimacy and public control in the Eastern (collectivism, morality, national values paradigm) and Western (constitutionalism, individualism, civil rights, secularism, freedom paradigm) models were included in the content of the textbook “Fundamentals of Globalization” Approved by Order No. 333 of the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan dated September 6, 2024 (Reference №02/01-01-204 of the Center for Research on the Development of Higher Education dated June 4, 2025). As a result, these proposals provided students with the opportunity to understand and perceive the philosophical and legal content

of studying the differential and similar aspects of Western and Eastern democonstitutionalism.;

scientific conclusions and practical recommendations on the role of democonstitutionalism in ensuring people's power, freedom, constitutional order, social justice in building a social state in new Uzbekistan, and the role of constitutional reforms in forming a model of a social state based on democracy and human values, such as democratic (people's participation, free elections, freedom of speech, the role of the media), and axiological (human dignity, justice, freedom) ideological and philosophical principles were used in the organization and implementation of the promotional work of the project №81-06/160 "Mahalla - a place that ensures the stability of the social and spiritual environment in families", financed by the Public Fund for Support of Civil Society Institutions under the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan. (Act №01-06/268 of the Public Fund for Support of Civil Society Institutions under the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated June 3, 2025). As a result, it has served to raise the worldview of our citizens, especially in the minds of young people, to form knowledge about our main goal of building a free and prosperous life, which has been the eternal dream of the Uzbek people, through the transition from autocracy to democracy, the democratic and constitutional development of our country, the introduction of effective mechanisms for ensuring the service of state institutions to the people, the glorification of human dignity, and the transition from autocracy to democracy;

scientific conclusions on the national institutional problems of the Uzbek social state (confusion of powers between organizations implementing social policy, incomplete integration of the principles of the social state into legal norms), proposals to eliminate them (clear normative definition of powers, introduction of "social service centers", reconceptualization of neighborhood, religious and educational institutions as institutions of social solidarity, introduction of an assessment system based on the criteria of the "Fair Service" index) were used in the preparation of scripts for the programs "Youth of Uzbekistan", "Education and Development", "Nation and Spirituality" of the TV channel "Uzbekistan" (January - November 2024). (Reference № 05-09-816 of the state institution "Creative Association of Uzbekistan 24" dated June 3, 2025). As a result, it served to raise the worldview of our country's citizens, in particular, to form knowledge in the minds of young people about the importance of democonstitutionalism in the process of building a social state in a new Uzbekistan, the philosophical essence of constitutional reforms, and to enhance their socio-political thinking.

Structure and volume of dissertation. The dissertation consists of an introduction, four chapters, a conclusion, and a list of references. The volume of the dissertation is 210 pages

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; part I)

1. Saurov R.R. Ijtimoiy davlat qurishda demokratizm va konstitutsionalizmning huquqiy-falsafiy asoslari. Monografiya. - Xorazm: "Milleniumus print", 2024. - 226 b.

2. Saurov R.R. German Constitutionalism and Philosophical-Cratological Teachings // EPRA International Journal of Research and Development (IJRD). - India, November 2024. - Vol.9, Issue:11. – PP. 84-86. (09.00.00; №20: Indexed in Crossref)

3. Saurov R.R. The Role of I. Fichte, G. Hegel and A. Schopenhauer's Philosophical-Cratological Views in the Formation of German Constitutionalism // EPRA International Journal of Multidisciplinary Research (IJMR). - India, December 2024. - Vol.10, Issue:12. – PP.124-125. (09.00.00; №20: Indexed in Crossref)

4. Сауров Р.Р. Давлатнинг халқчиллик тамойили ва бошқарув тизимлари // QarDU xabarlari. –Qarshi, 2022. –№3/2(52). –B.92-94. (09.00.00; №18)

5. Saurov R.R. Development of Constitutionalism and Philosophicalcratological Views in England // Electronic journal of Actual problems of modern science, education and training. –Khorezm: September, 2024. - №9. – PP.58-61. (09.00.00; №19)

6. Saurov R.R. Hokimiyatning bo'linishi prinsipi (fransuz falsafiy-kratologik va siyosiy-huquqiy tajribalari) // Namangan davlat universiteti ilmiy axborotnomasi. –Namangan, 2024. –№11. –B.423-427. (09.00.00; №24)

7. Saurov R.R. Davlat hamda jamiyat boshqaruvida demokratiya va demokratizm fenomenlarining ahamiyati // // Ilm sarchashmalari. –Urganch, 2024. –№10. –B.58-60. (09.00.00; №17)

8. Saurov R.R. Yangi O'zbekistonda ijtimoiy davlat barpo etishning falsafiy-kratologik muammolari // Tamaddun nuri. –Nukus, 2024. –№3(54). –B.110-112. (09.00.00; №26)

9. Saurov R.R. Rivojlangan xorij davlatlarda demokratiya va demokratizm prinsipi (falsafiy-kratologik yondashuvlar) // Imom Buxoriy saboqlari. –Samarqand, 2024. –№3. –B.142-144. (09.00.00; №9)

10. Saurov R.R. "Ijtimoiy davlat" va "demokratiya" tushunchalarining ilmiy-etimologik, falsafiy-kratologik talqinlari // O'zbekiston milliy universiteti xabarlari. –Toshkent, 2024. –№ 1/9. –B.175-177. (09.00.00; №14)

11. Saurov R.R. Fransuz faylasuflarining hokimiyatning bo'linishi prinsipi to'g'risidagi fikr-mulohazalari // O'zbekiston milliy universiteti xabarlari. –Toshkent, 2024. –№ 1/10/1. –B.193-194.

12. Saurov R.R. Xorijiy davlatlarda demokratiya va demokratizm prinsipi (falsafiy-kratologik yondashuvlar) // Qaraqalpaq davlat universiteti xabarshysi. –Nukus, 2024. - №4(67). – B.243-245. (09.00.00. №10)

13. Saurov R.R. Ijtimoiy davlat shakllanishida demokratiya va demokratizm prinsiplari implementatsiyasi (retrospektiv tahlil) // Tafakkur ziyosi. –Jizzax, 2024. –№4. –B.126-129. (09.00.00; №22)

14. Saurov R.R. The principle of the separation of powers in French philosophy// I Международная научно-практическая конференция: «Наука. Образование. Инновации: Новые подходы и актуальные исследования». – Анапа, 2024. – С.149-154.

15. Сауров Р.Р. Национальная модель систем предоставления электронных государственных услуг: организационные, правовые и экономические факторы // Научные исследования 2024: сборник статей XI Международной научнопрактической конференции. В 2 ч. Ч. 2. - Пенза, 2024. – С. 148-150.

16. Сауров Р.Р. Философско-кратологические взгляды немецких политологов-философов // “Ўзбекистон халқаро рейтингларда: ижтимоий-иқтисодий ислохотларнинг самарадорлиги, муаммолар ва ечимлар” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари – Тошкент, 2021 йил 17 июнь. – .С. 275-277.

17. Сауров Р.Р. Хитой давлатчилигининг фалсафий кратологик ва этносиёсий асослари (Конфуций таълимоти мисолида) // “Та’лим тизимидagi islohotlar: olimlar va yoshlar nigohida” mavzusidagi ilmiy-amaliy konferensiya to’plami. 2023-yil 13-aprel. - Toshkent, 2023. – B. 472-474.

II bo‘lim (II часть; Part II)

18. Saurov R.R. Social Democratic Foundations of Public Administration // EPRA International Journal of Multidisciplinary Research (IJMR). - India, June 2024. - Vol.10, Issue: 6. – PP. 146-147. (09.00.00; №20: Indexed in Crossref)

19. Saurov R.R. The Social State as a Tool for Achieving Social Justice // EPRA International Journal of Multidisciplinary Research (IJMR). - India, August 2023. - Vol.9, Issue: 8. – PP. 408-410. (09.00.00; №20: Indexed in Crossref)

20. Saurov R.R. Demokratiya va demokratizm prinsipining ijtimoiy-siyosiy jarayonlarga ta’siri (fenomenologik yondashuv)// QarDU xabarлари. –Qarshi, 2024. –№4(1). –B.77-81. (09.00.00; №18).

21. Saurov R.R. Angliyada konstitutsionalizmning shakllanishiga F.Bekon falsafiy-kратологик g‘oyalarining ta’siri // Tamaddun nuri. –Nukus, 2024. –№9(60). –B.294-297. (09.00.00; №26)

22. Сауров Р.Р. Хитой давлатчилигининг фалсафий кратологик ва этносиёсий асослари // “Sifatli ta’lim – taraqqiyot poydevori” mavzusidagi respublika ilmiy amaliy konferensiya to’plami. 2023-yil 20-aprel. – Toshkent, 2023. – B. 913-915.

23. Сауров Р.Р. Ҳинд цивилизациясида демократик этноанъаналар // “Sifatli ta’lim – taraqqiyot poydevori” mavzusidagi respublika ilmiy amaliy anjuman to’plami. 2024-yil 10-may. – Toshkent, 2024. – B. 512-514.

24. Saurov R.R. Ҳинд цивилизациясида конституционализм // “Та’лим тизимидagi islohotlar: olimlar va yoshlar nigohida” mavzusidagi III Respublika

ilmiy-amaliy konferensiyasi to‘plami. 2024-yil 5-iyun. - Toshkent, 2024. – B. 220-222.

25. Saurov R.R. Demokratiya genezisining falsafiy-kratologik asoslari // “Фан ва таълим интеграциясининг назарий-амалий муаммолари” мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси материаллари. 2024 йил 20 апрель. Тошкент, 2024. – Б. 155-157.

26. Saurov R.R. Sharq davlatlarida demokratiya va demokratizm: milliy kratologik tajribalar // “Қонун устувор – жазо муқаррап” мавзусидаги республика илмий амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент, 2024. – В.158-167.

27. Saurov R.R. Konstitutsion islohotlarning falsafiy kratologik ahamiyati va demokratizm hamda konstitutsionalizm prinsipini shakllantirishdagi o‘rni // “O‘zbekiston Respublikasida jamiyat va davlatni modernizatsiya qilishning konstitutsiyaviy-huquqiy asoslari” mavzuidagi xalqaro ilmiy-nazariy konferensiyasi materiallari to‘plami. –Toshkent, 2024. – В.108-109.

Avtoreferat “Durdona” nashriyotida tahrirdan o‘tkazildi hamda o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlarning mosligi tekshirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 23.07.2025 yil. Bichimi 60x84 ¹/₁₆, «Times New Roman» garniturada raqamli bosma usulida bosildi.

Shartli bosma tabog‘i 3,2. Adadi: 100 nusxa. Buyurtma №475

Guvohnoma AI №178. 08.12.2010.

“Sadridin Salim Buxoriy” MChJ bosmaxonasida chop etildi.

Buxoro shahri, M.Iqbol ko‘chasi, 11-uy. Tel.: 65 221-26-45