

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI MADANIY MEROS AGENTLIGI  
YAHYO G‘ULOMOV NOMIDAGI SAMARQAND ARXELOGIYA  
INSTITUTI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.01/10.01.2024.Tar.169.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**YAHYO G‘ULOMOV NOMIDAGI SAMARQAND ARXELOGIYA  
INSTITUTI**

**RAJABOV ALISHER YUSUPOVICH**

**BOYSUNTOVNING QADIMGI TOSH DAVRI YODGORLIKLARI**

**07.00.06 – Arxeologiya  
(tarix fanlari)**

**Tarix fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Samarqand – 2025**

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**  
**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**  
**Contents of the abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation**

**Rajabov Alisher Yusupovich**

Boysuntovning qadimgi tosh davri yodgorliklari .....3

**Ражабов Алишер Юсупович**

Памятники древнекаменного века Байсунтау .....25

**Rajabov Alisher Yusupovich**

Ancient Stone Age monuments of Baisuntau.....47

**E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati**

Список опубликованных работ

List of published works.....50

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI MADANIY MEROS AGENTLIGI  
YAHYO G‘ULOMOV NOMIDAGI SAMARQAND ARXEOLOGIYA  
INSTITUTI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.01/10.01.2024.Tar.169.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**YAHYO G‘ULOMOV NOMIDAGI SAMARQAND ARXEOLOGIYA  
INSTITUTI**

**RAJABOV ALISHER YUSUPOVICH**

**BOYSUNTOVNING QADIMGI TOSH DAVRI YODGORLIKLARI**

**07.00.06 – Arxeologiya  
(tarix fanlari)**

**Tarix fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Samarqand – 2025**

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2024.1. PhD /Tar1849 raqami bilan ro'yxatga olingan.

Falsafa doktori dissertatsiyasi Y. G'ulomov nomidagi Samarqand arxeologiya institutida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida ([www.arxeologiya.uz](http://www.arxeologiya.uz)) hamda «Ziyonet» Axborot ta'lim portalida ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) joylashtirilgan.

**Ilmiy rahbar:**

Sayfullayev Baxtiyor Qurbonovich,  
tarix fanlari doktori

**Rasmiy opponentlar:**

Xolmatov Normaxammad O'rozovich  
tarix fanlari doktori

Muhammadiyev Akmal G'aniyevich  
tarix fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)

**Yetakchi tashkilot:**

O'zbekiston Milliy universiteti

Dissertatsiya himoyasi Samarqand arxeologiya instituti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi Dsc. 01/10.01.2024. TAR. 169. 01. Raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil «9» sentabr soat 14<sup>00</sup> dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 140151, Samarqand shahri, Vohid Abdullayev ko'chasi, 3-uy. Tel./faks: +998(66) 232-27-75, e-mail: samarkandai1970@gmail.com)

Dissertatsiya bilan Samarqand arxeologiya institutining Axborot resurs markazida tanishish mumkin (5088 raqam bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 140151, Samarqand shahri, Vohid Abdullayev ko'chasi, 3-uy. Tel./faks: +998(66) 232-27-75, Faks: (99871) 262-34-41)e-mail: samarkandai1970@gmail.com)

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil «19» avgust kuni tarqatildi.  
(2025-yil «19» avgust dagi 4 raqamli reestr bayonnomasi).



T.Sh. Shirinov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, t.f.d., professor

A.N. Xolmatov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy kotibi, PhD

B.X. Matboboyev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi, t.f.d., professor

## **KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)**

**Dissertasiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Jahon tarixining ajralmas qismi bo'lgan qadimgi tosh davri o'tmishi dunyoning ko'plab yetakchi ilmiy arxeologiya markazlarining tadqiqot mavzularidan biridir. Tosh davri arxeologik yodgorliklarini qidirib topish, ilmiy muomalaga kiritish, shuningdek ilgari o'rganilgan ob'ektlarni zamonaviy usullar yordamida qayta tadqiq qilish uzoq o'tmishdagi ibtidoiy odamlarning kundalik turmush tarzi, madaniy-xo'jalik hayoti hamda migratsiya jarayonlarini qanday yuz berganligi masalalarini ob'ektiv talqin qilishda va ularni o'rganilish darajasini jahon standartlari darajasiga ko'tarishda muhim ahamiyat kasb etadi.

O'rta Osiyoda tosh davrini o'rganish ishlarini boshlab bergan Boysuntov hududidan 1938-1939 yillarda qadimgi tosh davriga oid dunyoga mashhur Teshik-tosh hamda Amir-Temir g'or makonlari ochib o'rganilgan. Teshik-tosh-2 g'orida qazishmalar o'tkazilgan, biroq boshlanib ketgan 2-jahon urushi tufayli ko'pgina ma'lumotlar chop etilmay qolib ketdi va hududda tadqiqotlar davom ettirilmadi. Faqatgina 2002-2004 yillarda O'zbekiston-Rossiya, 2014-2020 yillarda O'zbekiston-Yaponiya xalqaro hamkor arxeologik ekspediyalari hamda 2014 yildan Samarqand arxeologiya institutining paleolitchilar guruhi Boysuntovda qadimgi tosh davri yodgorliklarini tadqiq qilishni davom ettirdi. Hududdagi Teshik-tosh-1 va Teshik-tosh-2 g'or makonlarining madaniy-davriy xususiyatlari hamda kelib chiqishi masalasida katta munozaralarga sabab bo'lgan muammolar yuzaga keldi. Shu ma'noda, Teshik-tosh g'or makonlarini, shuningdek hududdan yangi topilgan paleolit davriga oid Machay-2 va Qorong'udara yodgorliklarini zamonaviy tadqiqot usullari yordamida tadqiq qilish, yodgorliklarning arxeologik materiallari talqiniga oydinliklar kiritish, ularni o'rganishning ob'ektivligini ta'minlash maqsadida tanlangan ushbu mavzu O'rta Osiyo paleolitshunosligining kechiktirib bo'lmaydigan dolzarb masalalaridan biridir.

Ilmiy ishda Boysuntovdan topilgan paleolit davriga oid Teshik-tosh-1 va 2, Machay-2 va Qorong'udara topilmajoylarini ilmiy muomalaga kiritish va ularning arxeologik materiallarini tipologik, texnologik, arxeometrik hamda stratigrafik xususiyatlarini batafsil yoritib bera oladigan zamonaviy texnik-tipologik va morfologik usullar yordamida tadqiq qilish orqali yodgorliklarni madaniy-davriy xususiyatlarini ob'ektiv va jahon standartlari darajasida o'rganish imkoniyatining yaratilishi dissertatsiyaning zarurati va dolzarbligini oshiradi.

Dissertatsiya O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2017-yil 18-maydagi "O'zbekiston Respublikasi Fanlar Akademiyasining yangidan tashkil etilgan ilmiy-tadqiqot muassasalari faoliyatini tashkil etish chora-tadbirlari to'g'risida"gi, 2019-yil 21-sentyabrdagi №792-son "Arxeologik tadqiqotlarni tubdan takomillashtirish to'g'risida"gi qarorlari va 2020-yil 29-oktyabrdagi PF-6097-son "Ilm-fanni 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risidagi" gi, 2018-yil 19-dekabrdagi PQ-40689-son "Moddiy-madaniy meros ob'ektlarini muhofaza qilish sohasidagi faoliyatini tubdan yaxshilash to'g'risida" gi qaror va farmonlarida belgilangan ilmiy-tadqiqot va innovatsion faoliyatni rivojlantirish, xalqimizning boy tarixi, moddiy va madaniy merosini ilmiy

o'rganish, targ'ib qilish va boyitib borish kabi vazifalarni ma'lum darajada bajarishga xizmat qiladi<sup>1</sup>.

**Tadqiqotning Respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi.** Ushbu tadqiqot Respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining «Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari» ustuvor yo'nalishi doirasida bajarilgan.

**Muammoning o'rganilganlik darajasi.** Surxondaryo viloyatida tosh davri yodgorliklarini o'rganish ishlari viloyat o'lkashunoslik muzeyining asoschisi G.V. Parfyonov tomonidan boshlab berilgan. Uning tomonidan vohada 700 tadan ortiq g'orlar qayd qilingan<sup>2</sup>. Keyinchalik ayrim g'orlarda ibtidoiy odamlarning izlari ham topilgan. O'zbekistonda tosh davrini ilmiy o'rganish ishlari 1938 yilda o'rta paleolit davriga oid mashhur Teshik-tosh g'orining ochilishi bilan boshlangan<sup>3</sup>. Teshik-tosh g'orining 137 m<sup>2</sup> maydoni 1938-1939 yillarda A.P. Okladnikov tomonidan to'liq ochib o'rganilgan<sup>4</sup>.

2002-2004 yillarda Teshik-tosh g'or makoni joylashgan Zovtoloshsoyda O'zbekiston-Rossiya xalqaro ekspeditsiyasi tadqiqotlar olib bordi<sup>5</sup>. Teshik-tosh-2<sup>6</sup>, Amir-Temir-1-2<sup>7</sup>, Gut-Buloq-1-3, Alla-Makat g'or makonlarida va hududdagi boshqa bir qator madaniy qatlamlari saqlanmagan g'orlarda izlanishlar olib borilgan.

---

<sup>1</sup>2017 yil 17 fevraldagi PQ-2789-son "Fanlar akademiyasi faoliyati, ilmiy tadqiqot ishlarini tashkil etish, boshqarish va moliyalashtirishini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida" gi Qarori [elektron resurs] <https://lex.uz/docs/3117025>; O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2018 yil 18 yanvardagi F-5181-son "Moddiy madaniy va arxeologiya merosi ob'ektlarini muhofaza qilish va ulardan foydalanishni takomillashtirish to'g'risida"gi Farmoyishi [Elektron resurs]. <https://lex.uz/docs/3506332>; O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2019 yil 21 sentyabrdagi 792-sonli "Arxeologik tadqiqotlarni tubdan takomillashtirish to'g'risida"gi qarori [elektron resurs] <https://lex.uz/docs/4524476>.

<sup>2</sup> Парфенов Г.В. Каменный период Сурхан-Дарьинской области УзССР (по материалам к археологической карте УзССР). Термез, 1941. (Рукопись, архив Археологического музея г. Термез (Узбекистан), дело №167. 23 п.л.)

<sup>3</sup> Окладников А.П. Неандертальский человек и следы его культуры в Средней Азии (Предварительные данные и выводы о раскопках в гроте Тешик-Таш) // СА, вып. 6. 1940а. — С. 12-14. Первобытный человек Узбекистана // Наука и жизнь. № 1. 1940б. — С. 52-67.

<sup>4</sup> Окладников А.П. Исследование мустьерской стоянки и погребения неандертальца в гроте Тешик-Таш, Южный Узбекистан (Средняя Азия) // Тешик-Таш. Палеолитический человек. М. 1949 а. -С. 70.

<sup>5</sup> Дервянко А.П., Ширинов Т.Ш., Анойкин А.А., Борисов М.А., Гладышев С.А. Исследование грота Тешик-Таш-2 (Республика Узбекистан) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Мат-лы Годовой сессии ИАЭТ СО РАН 2003 г., посвящ. 95-летию со дня рожд. академика А.П. Окладникова. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2003. Т. IX, ч. I. С. 101-105; Анойкин А.А., Гладышев С.А., Борисов М.А., Семин А.А. Археологическая разведка в районе хребта Байсун-Тау (Узбекистан). // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Материалы Годовой сессии ИАЭТ СО РАН 2003 г., посвящ. 95-летию со дня рожд. академика А.П. Окладникова. – Новосибирск: Издательство института археологии и этнографии СО РАН, 2003. – Т. IX, ч. I. С. 18-26; Анойкин А.А., Гладышев С.А., Памятники каменного века в горах Байсун-Тау (Узбекистан) // Археология и палеоэкология Евразии. – Новосибирск: Изд-во Институт археологии и этнографии СО РАН, 2004. С. 33-42.

<sup>6</sup> Дервянко А.П., Ширинов Т.Ш., Анойкин А.А., Борисов М.А., Гладышев С.А. Исследование грота Тешик-Таш-2 (Республика Узбекистан) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Мат-лы Годовой сессии ИАЭТ СО РАН 2003 г. посвящ. 95-летию со дня рожд. академика А.П. Окладникова. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2003. Т. IX, ч. I. С. 101-105.

<sup>7</sup> Окладников А.П. Амир-Темир, новый памятник каменного века в горах Байсун-Тау (Узбекистан) // КСИИМК. 1940. Вып. 6. С. 67-69.

Tadqiqotlar natijasida Teshik-tosh-2 g'orida 17 ta stratigrafik gorizont aniqlangan. Arxeologik materiallar (28 ta ishlov berilgan tosh buyumlar) shartli ravishda ajratilgan 6 ta g'ovak qatlamlardan yig'ib olingan. Qazib olingan tosh buyumlar Teshik-tosh-1 g'ori industriyasiga o'xshash, deb topilgan va shunga asoslangan holda har ikkala g'or makoni bir vaqtda faoliyat ko'rsatgan, degan xulosaga kelingan. Tadqiqotchilarning fikricha, Teshik-tosh-2 g'origa ibtidoiy odamlar qisqa muddatga va tasodifiy tashrif buyurishgan<sup>8</sup>.

2014-yildan boshlab Boysuntovda O'zbekiston-Yaponiya xalqaro ekspeditsiyasi arxeologik tadqiqot ishlarini olib amalga oshirdi. Ekspeditsiya guruhi Teshik-tosh-2 g'orida ham qisqa muddatli izlanishlar olib bordi<sup>9</sup>. Natijada, bu yerda mavjud bo'lgan g'ovak qatlamlar orasida 30-40 sm lik yagona lyoss qatlam borligi aniqlandi. Biroq, ushbu lyoss qatlamda arxeologik materiallar uchramaydi. Artefaktlar faqat g'ovak qatlamlardagina mavjudligi aniqlandi. Ma'lumki, Teshik-tosh-2 g'ori shu nomli birinchi g'ordan 8 m yuqoriroqda, har ikkala g'or daraning bitta bortida joylashgan. Keyingi o'n yilliklarda olib borilgan kuzatishlarimiz shuni ko'rsatdiki, Zavtolosh soyi tabiiy ta'sirlar tufayli chuqurlashib, undan o'tib-qaytish tobora qiyinlashib bormoqda. Ehtimol, so'nggi pleystotsen davrida soyning sathi ancha yuqorida joylashgan bo'lgan va Teshik-tosh-2 g'origa arxeologik materiallar undan 70 m yuqoriroqda joylashgan Teshik-tosh-3 g'oridan sel yordamida oqizib kelingan bo'lishi mumkin. Teshik-tosh-2 g'oridagi g'ovak qatlamlar va ularda pleystotsen davriga oid arxeologik materiallarning uchrashi shundan dalolat beradi.

**Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan ilmiy-tadqiqot muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejaları bilan bog'liqligi.** Ushbu tadqiqot Respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining «Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari» ustuvor yo'nalishi doirasida bajarilgan. Dissertatsiya tadqiqoti O'zbekiston Respublikasi Madaniy meros agentligi Ya. G'ulomov nomidagi Samarqand arxeologiya institutida amalga oshirilgan "O'rta Osiyo ikki daryo oralig'i qadimgi tosh, ilk metallar va antik davrlari yodgorliklarini tizimli tadqiq etish hamda O'zbekiston xalqlari tarixiy merosi ob'ektlarini saqlash" (FA-F-1-001) mavzusidagi fundamental tadqiqot loyihasi bilan ham chambarchas bog'liq.

**Tadqiqotning maqsadi** Teshik-tosh-1-2 hamda yangi ochilgan Machay-2 va Qorong'udara yodgorliklarining arxeologik materiallarini zamonaviy stratigrafik, texnik-tipologik va morfologik usullar yordamida tadqiq qilish va ularning ob'ektiv madaniy-davriy xususiyatlarini ishlab chiqish va yodgorliklarning O'zbekiston tarixida tutgan o'rnini hamda hudud ibtidoiy aholisining madaniy, ijtimoiy-iqtisodiy va kundalik turmush tarzini aniqlashdan iborat.

### **Tadqiqotning vazifalari:**

<sup>8</sup> Аношкин А.А., Гладышев С.А., Памятники каменного века в горах Байсун-Тау (Узбекистан) // Археология и палеоэкология Евразии. – Новосибирск: Изд-во Ин-т археологии и этнографии СО РАН, 2004. С. 33-42

<sup>9</sup> Nishiaki, Y., Aripdjanov, O., Sayfullayev, B., Ergashev, O., Grodeeva, E., Nakata, H., Arai, S., Noguchi, A., Suleymanov, R. Prehistoric caves and rockshelters in the Machay valley, surkhandarya, south Uzbekistan (II). Rafidan 2019. 40, P. 9–18.

- Boysuntovdan topilgan qadimgi tosh davri yodgorliklarini (yangi topilgan yodgorliklarni hisobga olgan holda) zamonaviy (GIS, JPS) usullar yordamida xaritalashtirish;

- Teshik-tosh-1 va 2 makonlari arxeologik materiallarini zamonaviy texnik-tipologik (M. Breziyon usuli) va stratigrafik usullar yordamida tadqiq qilish orqali yodgorliklarning kelib chiqishi, funksional ahamiyati va xarakterini aniqlash;

- Machay-2 va Qorong'udara paleolit davri yodgorliklari materiallarini zamonaviy texnik-tipologik va qiyosiy usullar yordamida tadqiq qilish orqali ilmiy muomalaga kiritish va davrlashtirish;

- Keng qiyosiy usullar yordamida Boysuntov hududi qadimgi tosh davri aholisining madaniy-davriy xususiyatlarini va yodgorliklarning O'zbekiston paleolitida tutgan o'rnini aniqlash.

**Tadqiqotning ob'ekti** Boysuntov hududidan topilgan Teshik-tosh 1-2, Machay-2, Qorong'udara yodgorliklari hisoblanadi.

**Tadqiqotning predmeti** sifatida Boysuntov tizmasi hududidan topilgan yangi Teshik-tosh-1-2, Machay-2, Qorong'udara kabi yodgorliklardan yig'ib olingan arxeologik artefaktlar xizmat qilgan.

**Tadqiqotning usullari.** Boysuntovning paleolit davri yodgorliklari tosh ashyolarini tadqiq qilishda M. Breziyon tomonidan ishlab chiqilgan zamonaviy texnik-tipologik usullaridan foydalanilgan.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:**

- Boysuntovdan topilgan qadimgi tosh davri yodgorliklari arxeologik materiallarining texnik-tipologik xronologiyasi hamda ularning tarqalish xaritasi ishlab chiqildi;

- Teshik-tosh-1 makoni industriyasining levallua texnologiyasiga asoslangan mindel-riss davri, Teshik-tosh-2 g'ori esa so'nggi paleolit davri artefaktlariga ega topilmajoy ekanligi aniqlandi;

- Yangi topilgan Qorong'udara topilmajoyi o'rta paleolitga oidligi va uning tosh buyumlari hududdagi Teshik-tosh makoni industriyalariga o'xshashligi, Machay-2 g'or makoni esa so'nggi paleolit davrining boshlariga oidligi isbotlandi;

- Boysuntov hududi qadimgi tosh davri aholisining madaniy-davriy jihatdan o'rta paleolit davrining levallua madaniyati asosida rivojlanganligi va mahalliy asosda ilk so'nggi paleolit davri madaniyatiga o'sib o'tganligi hamda O'zbekistonning boshqa hududlari levallua yodgorliklarining shakllanishida katta ta'sir ko'rsatganligi aniqlandi.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi** tadqiqotda tarix fanida tan olingan ilmiy yondashuvlar va usullar asosida birlamchi moddiy madaniyat manbalaridan, keng qamrovli adabiyotlardan foydalanilganligi, xulosa, taklif va tavsiyalarning amaliyotga joriy etilgani hamda olingan natijalarning vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlangani bilan izohlanadi.

**Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilardan iborat:

Boysuntov hududida o'rtadan so'nggi paleolit davriga o'tish komplekslarining aniqlanishi qo'shni Zarafshon vohasi hududlarida keng tarqalgan Samarqand paleolit davri madaniyatining genezisi masalalariga oydinliklar kiritishi mumkin.

Tadqiqotda qo‘lga kiritilgan natijalarga ko‘ra, Boysuntov hududi levallua madaniyati sohiblari tomonidan ilk marotaba o‘zlashtirilgan va ularning keyingi taqdiri ilk so‘nggi paleolit davri madaniyati bilan uyg‘unligi isbotlandi, bu o‘z navbatida hudud tarixini yangi standartlarda qaytadan, ob‘ektiv yoritilishiga xizmat qiladi.

### **Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.**

Boysuntovda konsentratsiyalashgan Janubiy O‘zbekistonning qadimgi tosh davriga oid ma‘lum yodgorliklari tarixi ilk marotaba umumlashtirilgan, ularning yangicha madaniy-davriy talqinlari ishlab chiqilgan. Ushbu tadqiqot natijalari O‘rta Osiyoning tosh davri arxeologiyasi ma‘lumotlar bazasini ma‘lum darajada to‘ldiradi. Tadqiqot natijalari Vatanimizning tarix va arxeologiya muzeylarida saqlanayotgan artefaktlarning madaniy-davriy xususiyatlarini aniqlashtirishga xizmat qilishi mumkin. Tadqiqot xulosalari va tavsiyalaridan O‘zbekiston tarixi, arxeologiyasi va ibtidoiy jamiyat tarixlarini yoritishda foydalanish mumkin. Jumladan, dissertatsiya materiallari tosh davri kolleksiyalarini tadqiq qilishda, tasniflashda, davrlashtirishda va madaniy xususiyatlarini aniqlashda tor doiradagi mutaxassislar uchun qo‘llanma vazifasini o‘tashi mumkin.

### **Tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy qilinishi.**

“Boysuntovning qadimgi tosh davri yodgorliklari” mavzusidagi dissertatsiyasi bo‘yicha qo‘lga kiritilgan quyidagi ilmiy natijalar asosida:

Teshik-tosh-1 makoni tosh ashyolari orasida levallua elementlarining mavjudligi asosida ularni o‘rta paleolit davri madaniyatlarining levallua variantiga oid ekanligi to‘g‘risidagi ma‘lumotlardan O‘zbekiston milliy teleradiokompaniyasi “O‘zbekiston teleradiokanali” davlat muassasasining “O‘zbekiston tarixi” telekanalida efirga uzatilayotgan “Ko‘hna manzillar” teleko‘rsatuvi ssenariysini tayyorlashda foydalanilgan (O‘zbekiston milliy teleradiokompaniyasining 2024-yil 2-oktyabrdagi №02-28/1077-sonli ma‘lumotnomasi). Natijalar tomoshabinlarning Boysuntov hududi tosh davri aholisi tarixi, moddiy va madaniy hayotiga doir yangi ma‘lumotlarga ega bo‘lishiga xizmat qiladi;

Teshik-tosh 1 va 2, Machay-2 va Qorong‘udara yodgorliklari hamda ulardan yig‘ilgan tosh qurollar, bifaslar, qirg‘ichlar, tishsimon-kertilgan qurollar, nukleuslar va boshqa moddiy-madaniy buyumlardan Janubiy O‘zbekistonning eng qadimgi tarixi bo‘yicha ko‘rgazmalar tashkil qilishda keng foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Madaniy meros agentligining 2024-yil 19-iyuldagi №04-07/2701-sonli ma‘lumotnomasi). Natijalar Janubiy O‘zbekistonning qadimgi tosh davri davri moddiy madaniyati, tarixi va madaniy merosini muzeyga tashrif buyuruvchi mahalliy va xorijiy sayyohlarga ko‘rsatish va kelajak avlod ongida milliy merosga bo‘lgan g‘urur tuyg‘usini uyg‘otishga xizmat qiladi.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Tadqiqot natijalari bo‘yicha 2 ta ilmiy konferensiya va seminarlarda, shu jumladan: 1 ta xalqaro ilmiy-amaliy konferensiyada va 12 yildan ortiq vaqt davomida Samarqand arxeologiya institutining yillik dala tadqiqot hisobot sessiyalarida muhokama qilingan.

**Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi.** Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 9 ta ilmiy ishlar, jumladan, ilmiy nashrlarda 9 ta maqola, ulardan 6 tasi O‘zbekiston Respublikasi OAK tomonidan tavsiya qilingan va 3 tasi tegishli fan

tarmog'i rivojlangan xorijiy mamlakatlarning nufuzli ixtisoslashgan ilmiy jurnallarida e'lon qilingan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya kirish, 4 ta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovalardan iborat. Uning tadqiqot qismi 140 sahifani tashkil qiladi. Dissertatsiyaga 41 sahifa foto va chizmalardan iborat illyustrativ albom ilova qilingan.

Dissertatsiyaning I bobi **“Boysuntovning pleystotsen davri paleoekologiyasi va yodgorliklarining o'rganilish tarixi”**, deb nomlangan va ikkita paragrafdan tarkib topgan. Uning 1-paragrafi **“Janubiy O'zbekistonning pleystotsen davri paleoekologiyasi”**ga bag'ishlangan. O'rta Osiyo, jumladan, Boysuntov hududining qadimgi odamlar tomonidan o'zlashtirilishining asosiy omili ushbu hududlarning suv bilan ta'minlanganligidadir<sup>10</sup>.

Teshik-tosh-1 g'oridan ancha shimolroqdagi bargli o'rmonlar va alp zonasi o'rtasidagi ignabargli subalp o'tloqzorlari bu yerda mavjud emas. Bu o'simliklar jamoasi ko'proq namgarchilikni talab qiladi va Farg'ona vodiysidan janubga tarqalmagan<sup>11</sup>. Archazorlardan pastroqda butazorli va bargli daraxtli (zarang, pista, yong'oq, jiyda, yovvoyi nok, olma, do'lana, namatak va boshqalar) zonalar yotadi. Archazorlardan yuqorida o'rmonsiz alp dashtli zonasi yotadi va uning uchun o'tloqzorlar xarakterli, ba'zi joylari quruq, dasht ko'rinishiga ega. G'ordan topilgan sut emizuvchilar alp zonalari (echki, chiyildoq quyon (пищуха), og'maxon) yoki o'rmon-butazor zonasi yashovchilari (kalamush, sonya) yoki bo'lmasa, zonalar oralig'i hayvonlaridan (quyon, ayiq, og'maxon, ko'rsichqon) tarkib topgan. Bunday aralashuv Teshik-tosh-1 g'orini ibtidoiy odamlar tomonidan o'zlashtirilgan paytda o'rmon va alp zonalari chegarasida joylashganligini, ya'ni zamonaviy sharoitlarga yaqinligini ko'rsatadi. Shuningdek, bu yerda o'sha paytlarda yashagan hayvonlar hozirda g'orning atrofida yoki unga yaqin hududlarda istiqomat qiladi. Faqatgina yovvoyi otlar qirilib ketgan va bunday taqdir g'or shoqoli bilan ham sodir bo'lgan.

Teshik-tosh-1 g'orining o'zlashtirilishi O'rta Osiyoda iqlimning sovush davriga emas, balki sovushgacha yoki sovushdan keyingi davrlarga to'g'ri keladi. Bu davrda O'rta Osiyoning iqlimi hozirgiga yaqin bo'lgan. Shimolning muzlik davrlariga O'rta Osiyoning plyuvial davrlari mos keladi. Bunday talqin qilinganda Teshik-tosh g'orining o'zlashtirilishi mindel-riss yoki riss muzligi davriga to'g'ri keladi.

Ehtimol, Teshik-tosh-1 g'ori ibtidoiy odamlar tomonidan tashlab ketilganidan keyin hozirgacha bo'lgan iqlim o'zgarishlarini o'rnini bosuvchi Hisor tog'larining o'sishi jarayonlari sodir bo'lgan. Bu paytda o'rmon zonalari yuqori chegarasi dengiz sathidan ancha pastroqda joylashgan va tog'lar ham anchayin past bo'lgan. O'shandan buyon tog'lar iqlim isishi natijasida o'rmon zonalari qanchalik ko'tarilgan bo'lsa, tog'lar ham shunchalik ko'tarilgan va Teshik-tosh g'ori

<sup>10</sup> Мамедов Э.Д. Изменения климата Среднеазиатских пустынь в голоцене. В кн. Колебания увлажненности Арало-Каспийского региона в голоцене. М.: Наука. 1980. С. 170-175;

<sup>11</sup> Минин Н.В. Эколого-географический очерк грызунов. Диссертация на степень кандидата биологических наук Средней Азии. Ленинград, 1938. С.183; Кашкаров Д. и Коровин Е. Опыт анализа экологических путей расселения флоры и фауны Средней Азии. Экологический журнал, 1930, №1.

landshaft zonalarga nisbatan o'zining avvalgi holatini u yoki bu darajada saqlab qolgan.

I bobning 2-paragrafi **“Boysuntovning qadimgi tosh davri yodgorliklarining o'rganilish tarixi”**ga bag'ishlangan. Ta'kidlash joizki, Janubiy O'zbekistonning ma'lum bo'lgan barcha paleolit davri yodgorliklari Boysuntov hududida joylashgan.

Boysun tog'laridan oqib o'tadigan Machaydaryoda tosh davrini o'rganish ishlari 1931-yilda G.V. Parfyonov rahbarligidagi Surxondaryo o'lkashunoslik muzeyi ekspeditsiyasi tomonidan boshlangan. Ushbu tadqiqotlar to'rt yil davom etgan.

Dastavval, Machay g'ori ochilgan va uni tadqiq qilish bilan birga atrofdagi g'orlar va harsang ayvonlar o'rganila boshlangan. 1938-1939-yillarda Surxondaryo o'lkashunoslik muzeyi bilan hamkorlikda A.P. Okladnikov boshchiligidagi sobiq SSSR FA MMTI ekspeditsiyasi Teshik-tosh-1 g'orida izlanishlarni boshlagan va shu yili bu g'ordan neandertal bolaning qabri topilgan.

Teshik-tosh-1 g'ori kelloveyoksford tipidagi ohaktoshdan hosil bo'lgan va hozirgi Machaydaryodan taxminan 500 m balandroqda joylashgan. G'orning kirish qismidagi balandligi 7 m, eni esa 20 m dan iborat<sup>12</sup>.

1938-1939 yillarda A.P. Okladnikov<sup>13</sup> tomonidan g'orda sof yotqiziqlar bilan ajratilgan 5 ta madaniy qatlam aniqlangan. Bu madaniy qatlamlarning umumiy qalinligi 1,5 m ni tashkil qiladi<sup>14</sup>. Madaniy qatlamlarning eng qalin joyi 40 sm gacha yetadi. Tadqiqotchining fikriga ko'ra, yodgorlikning deyarli yarmi g'orga sizib tushgan qor va yomg'ir suvlari yordamida yuvib ketilgan. Shundan 50 m<sup>2</sup> maydonni egallagan 1-madaniy qatlamdan taxminan 1 diametr hajmdagi gulxan qoldig'i izlari aniqlangan. Makonning barcha madaniy qatlamlaridan o'choq qoldiqlari topilgan. Yodgorlikning barcha qatlamlaridan yig'ib olingan tosh buyumlar va faunistik qoldiqlar ana shu o'choqlar atrofida joylashgan.

Teshik-tosh-1 g'orining madaniy qatlamlaridan 2228 ta tosh buyumlar topib o'rganilgan<sup>15</sup>. Ular asosan chaqmoqtoshlashgan ohaktoshdan ishlangan bo'lib, tarkibida nukleuslar, qirg'ichlar, tig'lar, kesgichlar, retushlangan uchirindilar va plastinalar mavjud. Umuman olganda, har beshala qatlamning industriyasi bir xil va o'zgarishsiz taraqqiy etgan.

<sup>12</sup>Окладников А.П. Мустьерская стоянка в гроте Тешик-Таш в Узбекистане // КСИИМК. Вып. 2. 1939.-С. 36. Окладников А.П. Находка неандертальца в Узбекистане // ВДИ. № 1. 1939а.С. 78. Окладников А.П. Исследование мустьерской стоянки и погребения неандертальца в гроте Тешик-Таш, Южный Узбекистан (Средняя Азия) // Тешик-Таш. Палеолитический человек. М. 1949а. С.7.

<sup>13</sup> Окладников А.П. Исследование палеолитической пещеры Тешик-Таш (предварительное сообщение) // Труды Узб. Филиала АН СССР, вып. 1. 1940.С. 180. Окладников А.П. Неандертальский человек и следы его культуры в Средней Азии (предварительные данные и выводы о раскопках в гроте Тешик-Таш) // СА. Вып. 6. 1940а.С. 56. Окладников А.П. Первобытный человек Узбекистана // Наука и жизнь. № 1. 1940б.-С. 55.

<sup>14</sup> Movius H. L. Paleolithic and Mesolithic sites in Soviet Central Asia // Proceeding of the American Philisophical Society. vol. 57.1953. -P. 24. Bordes F. L 'Industrie mousterienne de Teshic-Tash Affinites et age probable L'Anthropologie. t. 59 № 3\4, 1955.-P.46. Ранов В.А., Несмеянов С.А. Палеолит и стратиграфия антропогена Средней Азии // Душанбе. 1973.С. 74.

<sup>15</sup> Абрамова З.А. Грот Тешик-Таш – памятник мирового значения // Проблемы взаимосвязи природы и общества в каменном веке Средней Азии. Ташкент. 1988.-С.23. Григорьев Г.П. Тешик-Таш и мустье Средней Азии 1988 // Проблемы взаимосвязи природы и общества в каменном веке Средней Азии. Ташкент. 1988.С.34.

Boysuntovdagi o'рта paleolit davriga oid ikkinchi yodgorlik bu Amir- Temur g'oridir<sup>16</sup>. U uncha katta bo'lmagan shu nomli soyda, Teshik-toshdan 1,5 km shimolroqda joylashgan. Yodgorlik V.F. Lomaev tomonidan ochilgan va 1938-1939-yillarda A.P. Okladnikov tomonidan o'rganilgan. G'orda uchta madaniy qatlam aniqlangan bo'lib, chuqurligi 1 m gacha yetadigan 3-qatlamlardan kam sonli tosh buyumlar yig'ib olingan. Ular orasida prizmasimon nukleus va yirik qirg'ich mavjud.

2002-2004 yillarda O'zbekistonda tosh davrini o'rganish bo'yicha xalqaro O'zbekiston-Rossiya qo'shma ekspeditsiyasi Boysuntovda ilmiy tadqiqot ishlarini olib bordi. Natijada, bu yerdan o'рта paleolit davriga oid Amir-Temir-1 hamda so'nggi paleolit davriga mansub Teshik-Tosh-2 g'or makonlari ochib o'rganildi. Ushbu tadqiqotlarning natijalari bir qator maqolalar va ilmiy hisobotlarda o'z aksini topdi<sup>17</sup>.

Teshik-tosh-2 g'ori shu nomli 1-g'ordan dara bo'ylab taxminan 8 m yuqorida, daraning o'ng bortida, dengiz sathidan 1875 m balandlikda joylashgan. G'orning eni 15 m bo'yi esa janubdan sharqqa qarab 21,6 m ga cho'zilgan harsang ayvondir. Ayvonning poli ancha qiyalashgan va bu nishablik 25°ni tashkil qiladi. Tomining balandligi 8-10 m dan iborat. G'orning ichidagi bo'shliqning to'lishida aftidan, karstli va gravitatsion jarayonlar faol ishtirok etgan. Ichkarida eski qazishmalar, shurflarining o'pirilib yotgan devorlari ko'zga tashlanadi. Ulardan biri g'orning shimoli-g'arbiy qismida, ikkinchisi ayvonning markaziy qismiga yaqinroqda joylashgan. 2003 yilda markazdagi shurfnig sharqiy devori tomonidan 3x4 m hajmda qazishma ishlari davom ettirildi. Ushbu qazishmalarning umumiy maydoni 7 m<sup>2</sup> va chuqurligi g'or tagidagi qoyalargacha davom ettirildi (7 m). Umuman, Teshik-tosh-2 topilmajoyi 16 ta g'ovak qatlamlardan iborat.

Qazishma ishlari jarayonida g'ordan 28 ta tosh buyum yig'ib olingan. Xomashyo sifatida mahalliy ohaktoshlardan foydalanilgan. Teshik-tosh-2 g'orida artefaktlarning xarakteri hamda ularning joylashish sharoitlari yodgorlikni planigrafik jihatdan talqin qilish imkonini bermaydi<sup>18</sup>.

Dissertatsiyaning II bobi "**Teshik-tosh 1-2 g'or makonlari tosh industriyalarining yangicha texnik-tipologik tadqiqi**", deb nomlanib u ikkita paragrafdan tarkib topgan. Bobning 1-paragrafi "**Teshik-tosh-1 g'or makoni tosh industriyasining yangicha texnik-tipologik tadqiqi**"ga bag'ishlangan.

Ma'lumki, Teshik-tosh-1 g'or makonidan A.P. Okladnikov tomonidan 2849 ta tosh buyum qazib olingan<sup>19</sup> va ulardan 1938 tasi Toshkentdagi O'zbekiston tarixi muzeyida saqlanadi (68%). Ushbu paragrafda ana shu kolleksiya qayta

<sup>16</sup>Окладников А.П. Амир-Темир новый памятник каменного века в горах Байсун-Тау (Узбекистан) // КСИИМК. Вып. 28. 1940 в. С. 67; Окладников А.П. Амир-Темир новый памятник каменного века в горах Байсун-Тау (Узбекистан) // КСИИМК. Вып. 28. 1940 в. С. 68.

<sup>17</sup> Окладников А.П. Амир-Темир, новый памятник каменного века в горах Байсун-Тау (Узбекистан) // КСИИМК. – 1940. – Вып. 6. С. 67-69.

<sup>18</sup> Деревянко А.П., Ширинов Т.Ш., Анойкин А.А., Борисов М.А., Гладышев С.А. Исследование грота Тешик-Таш-2 (Республика Узбекистан) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Мат-лы Годовой сессии ИАЭТ СО РАН 2003 г., посвящ. 95-летию со дня рожд. академика А.П. Окладникова. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2003. Т. IX, ч. I. С. 101-105.

<sup>19</sup> Окладников А.П. Исследование мустьерской стоянки и погребения неандертальца в гроте Тешик-Таш, Южный Узбекистан (Средняя Азия) // Тешик-Таш: Палеолитический человек. – М.: Изд-во МГУ, 1949. С.12

texnik-tipologik tadqiq qilindi. Natijada, A.P. Okladnikovning tadqiqotlariga quyidagi o'zgartirishlar kiritildi:

- materiallar orasidan paleolitdan keyingi davrlarga tegishli buyumlar ham aniqlandi. Ular mayda plastinalar, uchirindilar va o'zaklar bo'laklaridan tarkib topgan. Ularning ayrimlari ezish texnikasida sindirib olingan va bu o'rta paleolit uchun kutilmagan texnologik element hisoblanadi. Garchi, A.P. Okladnikov<sup>20</sup> Teshik-tosh-1 fosi faqat y'rtta paleolit davrida y'zlashirilgan, deganiga qaramasdan, bizning tadqiqotlar natijasida g'orda ilk golotsen davrida ham istiqomat qilingan, — deyish imkonini beradi;

- tadqiqotimizda A.P. Okladnikov va bizning solishtirmalarimiz o'rtasida nomutanosiblik mavjud. Bizning tadqiqotimizda retushlangan buyumlar ko'proq uchraydi. Bu holat 1938 yildagi va zamonaviy usullarning mos kelmasligi bilan tushuntirilishi mumkin;

- yodgorlikda qo'llanilgan xomashyo masalasi sinchiklab tadqiq qilindi va bu ularni 5 ta asosiy guruhga ajratish imkonini berdi. Dastlabki 2 guruhni kremniylashgan ohaktosh tashkil qildi. Qolgan 3 ta guruh kremniy, kvarsit va andezitlardan tarkib topgan;

- tadqiq qilingan kolleksiyada 96 ta nukleus aniqlandi. Levallua o'zaklar quyidagi tiplarga ajraladi: klassik (2 ta) va rekkurent (15 ta) levallua nukleuslar (79 ta);

- yuqorida tilga olingan "Levallua" nukleuslar bifasial ishlangan. Ularning bir yuzasi ikkinchi yuzadan chaqmoqlash uchun zarb maydon vazifasini o'tagan<sup>21</sup>. Oddiy ketma-ketlikda chaqmoqlangan nukleuslar toifasi levallua texnologik konsepsiyasidan tubdan farq qiladi. Biroq, ularning zarb maydonlari kam hollarda fasetkalashtirilgan.

- bir yo'nalishda chaqmoqlangan nukleuslarning ayrimlari bifasial ishlangan va tomonlarning har biridan sindirish uchun alohida zarb maydon hozirlangan.

- Teshik-tosh-1 makonida bir zarb maydondan subparallel ravishda chaqmoqlash amaliyoti ham hukm surgan.

- disksimon o'zaklar alohida tipga mansubdir. Ularning qalin va yupqa nusxalari uchraydi. Qalin o'zaklar yuqorida tilga olingan gumbazsimon ish yuzali nukleuslarni eslatadi. Biroq, disksimon o'zaklarda ish yuzalari va zarb maydonlari ba'zan almashtirib turilgan. Shuning uchun ularda ketma-ket bog'liqlik kuzatilmaydi. Yo'nilg'ilar chaqmoqlash asosan periferiya bo'ylab turli yo'nalishlarda amalga oshirilgan;

- ortogonal nukleuslarning ish yuzalari va zarb maydonlari o'zgartirilib turgan va keng yuzadan chaqmoqlangan. Bu o'zaklardan bir nechta zarb maydon tayyorlanib turli yo'nalishlarda chaqmoqlangan. Shundan kelib chiqib har bir nukleus ikkita yoki undan ortiq ish yuzaga ega bo'lgan. Bunday qoldiq nukleuslar ko'pincha sharsimon shaklga ega;

<sup>20</sup>Окладников А.П. Исследование мустьерской стоянки и погребения неандертальца в гроте Тешик-Таш, Южный Узбекистан (Средняя Азия)//Тешик-Таш: Палеолитический человек.— М.: Изд-во МГУ, 1949.С.17-18

<sup>21</sup>Voëda E., The Levallois concept: variability of methods. CNRS, Paris. 1994; Voëda E., A Volumetric Construction, Methods. In: Dibble H.L., Bar-Yosef O. (Eds.), The Definition and Interpretation of Levallois Technology. Monographs in World Archaeology, Madison, 1995. pp. 41-68 a technique.

- Teshik-tosh-1 industriyasida yirik yo'nilg'ilarning ventral tarafidan, ya'ni kombeva uslubida chaqmoqlash an'anasi ham mavjud bo'lgan;

- Teshik-tosh-1 makonining industriyasida uzunchoq tig'lar chaqmoqlash texnikasi ham katta o'rin tutadi. Biroq, ushbu buyumlar haqida nashrlarda ma'lumotlar uchramaydi. Ehtimol, bu buyumlar Teshik-toshning yaqinida joylashgan so'nggi paleolit davriga oid Teshik-tosh-2 g'oridan yig'ib olingan va aralashtirilib yuborilgan bo'lishi mumkin.

- Kolleksiya retushlangan qurollar 191 tani tashkil qiladi va bu tadqiq qilingan kompleksning atiga 10% ni tashkil qiladi. Ular orasida eng yorqin aks etganlari turli qirg'ichlar bo'lib, ular barcha qurollarning uchdan bir qismidan ko'prog'ini tashkil qiladi.

Qirg'ichlarni tayyorlashda plastinalardan ko'ra, ko'proq uchirindilar ma'qul ko'rilgan (56 ta uchirindi va 12 ta plastinalardan ishlangan). Qirg'ichlarning retushlari odatda yo'nilg'ilarning ventral taraflaridan berilgan (55 ta). Ammo, ba'zan bu retushlar dorsal tarafdin ham amalga oshirilgan (11 ta) va ketma-ket retushlanganlari esa 2 tani tashkil qiladi. Biroq, bifasial retush qo'llanilmagan. Tipologik jihatdan ordinar qirg'ichlar, ikkiyoqlama, konvergent va boshqa turdagi qirg'ichlarga nisbatan ko'proq uchraydi. X. Moviusning ta'kidlashicha<sup>22</sup>, bu qirg'ichlarning ish qirrasini odatda, zarb maydonchasiga to'g'ri joylashgan. Biroq, bizning tadqiqotlarimiz buni tasdiqlamadi. Aksincha, A.P. Okladnikov tasvirlagan qirg'ichlarning ish qirrasini yo'nilg'ilarning proksimal, ya'ni zarb maydoncha tomonida joylashganligi aniqlandi.

Tosh qurollarning ikkinchi guruhi chopquvchi qurollar yoki yirik qirg'ichlar hisoblanadi.

Kolleksiyaning qolgan tosh qurollari kamroq standartlashgan va tishsimon, iskanasimon qurollardan, siniqlar, retushlangan uchirindilar va plastinalardan tarkib topgan. Ushbu qism qurollarni maxsus asboblarni qatoriga kiritish maqsadga muvofiqdir. A.P. Okladnikov ayrim tosh bigizlar haqida eslatib o'tgan<sup>23</sup>, ammo tadqiqotlarimizda bunday qurollar aniqlanmadi.

Shunday qilib, tadqiqotlarning ko'rsatishicha, yodgorlikda nukleuslarni chaqmoqlashning konseptual va ordinar usullari hukm surgan. Konseptual chaqmoqlash levallua texnologiyasining o'ziga xos usulini qamrab oladi va bu usul bir yo'nalishda hamda radial markazga intiluvchi tarzda chaqmoqlab olingan o'zaklar, ularga mos yo'nilg'i-uchirindilardan tarkib topgan. Teshik-tosh-1ning levallua texnologiyasida nukleuslarni chaqmoqlashga tayyorlash cheklangan bo'lgan.

Teshik-toshning tosh qurollari orasida tipologik jihatdan yonlama qirg'ichlar ko'pchilikni tashkil qiladi, uchirindilardan ishlangan ko'p sonli maxsus qurollar va kam sonli qalin uchirindilardan ishlangan og'ir qurollardan tarkib topgan. So'nggi paleolitga oid qurollar amalda uchramaydi.

<sup>22</sup> Movius H.L. The mousterian cave Teshik-tash, southeastern Uzbekistan, Central Asia. Bull. Am. Sch. Prehist. Res. 17, 1953a. P. 29-38

<sup>23</sup> Okladnikov A.P. Исследование мустьерской стоянки и погребения неандертальца в гроте Тешик-Таш, Южный Узбекистан (Средняя Азия)//Тешик-Таш: Палеолитический человек. – М.: Изд-во МГУ, 1949. С. 64)

Mazkur bobning ikkinchi paragrafi “*Teshik-tosh-2 g‘ori topilmalari*” deb atalib, unda Teshik-tosh-2 g‘ori haqidagi ma‘lumotlar A.P. Okladnikovning hisobotlarida uchraydi. Biroq, bu tadqiqotlar nashr etilmagan va shu bois Teshik-tosh-2 g‘orining madaniy-davriy xususiyatlari ochiqlicha qolmoqda edi. Umuman g‘ordan 17 ta stratigrafik gorizont aniqlandi. Bu gorizontlarning 16 tasi suv bilan bog‘liq g‘ovak qatlamlar va bittasigina (7-qatlam) less qatlamdan tarkib topganligi aniqlandi. Tosh buyumlardan iborat bo‘lgan arxeologik topilmalar faqatgina g‘ovak qatlamlardan yig‘ib olindi (42 ta). Teshik-tosh-2 g‘ori materiallarining barchasi qoramtir kulrangli kuchli (tip-V) kremniylashgan ohaktoshlardan ishlangan.

Nukleuslar orasida bir zarb maydonli (6 ta), yonlama (1 ta) va nukleus-tishsimon qurol (1 ta) uchradi.

Teshik-tosh-2 g‘ori kolleksiyasida ikkilamchi ishlov berilgan 9 ta tosh qurollar aniqlandi va ular orasida chopping, qirg‘ichlar, qirg‘ichcha hamda kesgichlar uchraydi.

Kolleksiyaning yo‘nilg‘ilari orasida plastinalar (5 ta), plastinkalar (2 ta) hamda uchirindilar mavjud (22 ta).

Texnik-tipologik tadqiqot ishining ko‘rsatgichlarga ko‘ra, Teshik-tosh-2 g‘ori tosh buyumlari so‘nggi paleolit davriga tegishlidir.

Aytish mumkinki, Boysuntovdagi Zavtoloshdara ibtidoiy odamlar tomonidan o‘rta va so‘nggi paleolit davrlarida istiqomat qilingan.

Dissertatsiyaning III bobi “**Boysuntov tizmasining yangi paleolit davri yodgorliklari**”, deb nomlanib, 2 ta paragrafdan iborat.

Uning “*Machay-2 g‘ori*” deb nomlangan birinchi paragrafida 2014-yilda O‘zR FA Arxeologiya institutining paleolitchilar guruhi tomonidan Boysuntov hududlarida olib borilgan arxeologik dala qidiruv ishlarining natijalari keltirilgan. Natijada, O‘rta Machay qishlog‘idan paleolit davriga oid yangi topilmajoy aniqlandi. Ushbu g‘or makoniga Machay-2 nomi berildi. Machay-2 g‘ori Machay daryoning o‘ng sohilida, Teshik-tosh-1 g‘oridan bir necha kilometr g‘arbda, Machay qishlog‘ining janubiy-g‘arbiy chekkasida joylashgan. G‘orning kirish qismi shimoliy-g‘arbiga qaragan. G‘or uchta zaldan tarkib topgan bo‘lib, ulardan ikkitasi saqlanib qolgan. G‘orning birinchi zali, ya‘ni kirish qismi keyingi davrlarda sinib tushgan. Bu haqda unga kirish qismidagi yangi singan harsanglar guvohlik beradi. G‘orning old qismida va undan pastroqda ohaktoshning yirik bo‘laklari yotadi va ular g‘or birinchi zalining qulab tushgan tomi siniqlaridir. G‘orning ikkinchi zalida qazish ishlari olib borildi va bu yerda qalinligi 10 sm keladigan less qatlam saqlanib qolgan. So‘ngra, g‘orning old qismida, qulab tushgan yirik tosh bo‘laklari atrofida tadqiqotlar olib borildi va tosh buyumlarning asosiy qismi aynan shu yerdan topildi<sup>24</sup>.

Bu yerdan topilgan tosh buyumlar mahalliy kremniylashgan ohaktoshlardan ishlangan. G‘orning yaqinida plitka shaklidagi kremniylashgan ohaktosh konlari mavjud.

---

<sup>24</sup> Radjabov A. Yu. Nouveau site paléolithique Matchaj 1 // L’Anthropologie. France, septembre-octobre. Paris, 2017. P. 312-325.

To'plamda bir zarb maydonli nukleusning preformasi, to'rtta bir zarb maydonli, bitta parallel levallua o'zaklar uchraydi. Kolleksiyada bir dona bifasial ishlangan ikki zarb maydonli nukleus ham mavjud. Undan uzunchoq shaklli uchirindilar unipolyar-subparallel ravishda chaqmoqlab olingan.

Machay 2 g'ori to'plamida bir dona ikki qarama-qarshi zarb maydonli unifasial ishlangan nukleus mavjud va uning zarb maydonlaridan biri (asosiysi) ikki qirrali va orqa tarafga biroz qiyalashtirilgan. Ushbu zarb maydondan unipolyar-subparallel ravishda plastinasimon yo'nilg'ilar chaqmoqlab olingan. O'zakning ikkinchi qarama-qarshi zarb maydoni fasetkalashtirilgan va orqa tarafga o'ta qiyalashtirilgan hamda ushbu maydondan bitta uzunchoq shaklli yo'nish amalga oshirilgan. O'zakning orqa tarafi uni chaqmoqlashga tayyorlashdan hosil bo'lgan yo'nilg'i negativlariga ega.

Ushbu to'plamda bir dona perpendikulyar ravishda chaqmoqlangan nukleus mavjud va uning zarb maydonlari singan va undan uzunchoq shaklli uchirindilar chaqmoqlab olingan.

Navbatdagi nukleus bifasial ishlangan ortogonal ravishda chaqmoqlangan o'zak bo'lib, uni chaqmoqlash bir zarb maydondan ikki yuza bo'ylab amalga oshirilgan. Nukleusdan asosan unipolyar-subparallel ravishda uzunchoq uchirindilar sindirib olingan.

To'plamdagi navbatdagi buyum bilateral ishlangan bir zarb maydonli yonlama nukleus bo'lib, u qalin uchirindidan ishlangan. Uning proksimal qismidan bilateral yo'nishlar uchun yonlama nukleusning fasetkalashtirilgan va orqa tarafga biroz qiyalashtirilgan zarb maydoni hosil qilingan. Ushbu zarb maydondan bilateral yonlama tarzda plastinasimon yo'nilg'ilar chaqmoqlab olingan.

Navbatdagi tosh buyum nukleusning zarb maydonini yangilashdan hosil bo'lgan qo'poruvchi sharnirli uchirindi bo'lib, uning zarb maydonchasi fasetkalashtirilgan va orqa tarafga biroz qiyalashtirilgan. Uchirindining dorsolidagi yo'nilg'i negativlari unipolyar-subparallel xarakterga ega.

G'ordan topilgan tosh buyumlardan biri tosh pichoq+kesgich bo'lib, u uzunchoq shakldagi uchirindidan ishlangan. Uchirindining zarb maydoncha tomoni ventral tarafdan yo'nishlar va retushlash yordamida yupqalashtirilgan. Kesgich uchirindining o'ng distal burchagida ikkiyoqlama kesgichsimon yo'nishlar yordamida shakllantirilgan. Pichoqning qirradi esa uchirindining o'ng lateralida dorsal tarafga yo'naltirilgan yupqa va botiq yo'nishlar hamda retushlash yordamida ishlangan.

To'plamning navbatdagi tosh buyumi mikrobifas bo'lib, uning hajmi 60x42x20 mm dan iborat. U ko'ndalang kesmada uchburchaksimon shaklli uchirindidan ishlangan. Bifasning shakli yuraksimon va unga bifasial yo'nishlar, qirralari esa ordinar retushlar yordamida ishlov berilgan. Bu Janubiy O'zbekiston hududlaridan topilgan dastlabki bifas qurol hisoblanadi va u Farg'ona vodiysidagi Qopchig'oy ustaxonasining so'nggi paleolitga oid kompleksidagi bifaslarga o'xshashdir<sup>25</sup>.

---

<sup>25</sup> Раджабов А.Ю. Недостающее звено в первобытной истории Ферганы //Археология Узбекистана №1 (6), Самарканд, 2013. С. 3-11 (соавторы: Анарбаев А.А., Сайфуллаев Б.К.).

Machay-2 g'or makoni Janubiy O'zbekiston hududidan topilgan Teshik-tosh-2 topilmajoyidan so'nggi paleolit davriga oid ikkinchi yodgorlik hisoblanadi.

Topilmalarning kam sonli bo'lishiga qaramasdan, Machay-2 g'oridan 15 ta tipga mansub 27 ta artefakt yig'ib olindi. To'planning nukleuslari orasida plastinalar chaqmoqlab olishga mo'ljallangan bir zarb maydonli, parallel-levallua yo'nilg'ilar olishga va tor plastinasimon yo'nilg'ilar sindirishga mo'ljallangan yonlama nukleuslarning mavjudligi ilk so'nggi paleolit davri haqida fikr yuritish imkonini beradi.

Shunday qilib, paleolit davrida Boysuntov hududida yana bir Machay-2 g'or makoni hukm surgan. G'orning ibtidoiy odamlar istiqomat qilgan old qismi tarixiy davrlarda to'liq sinib tushgan. Bu yerdan topilgan materiallarning texnik-tipologik belgilariga ko'ra, uni so'nggi paleolit davriga oid makon bo'lgan, deyish mumkin va u ushbu hududlar tosh davri tarixidagi yetishmayotgan bo'shliqni to'ldiradi.

Mazkur bobning ikkinchi paragrafi **“Qorong'udara topilmajoyi”** deb nomlangan. 2023-yilning iyul-avgust oylarida Samarqand arxeologiya institutining Boysun guruhi a'zolari tomonidan Surxondaryo viloyatining Boysun tumani Machay qishlog'ida, Machaydaryoning chap sohilida joylashgan Qorong'udarada arxeologik yodgorligida qidiruv ishlari olib borildi. Ushbu dara Quyi Machay qishlog'idan 7-8 km g'arbda joylashgan. Ushbu tor dara janubdan g'arbgacha qarab bir necha kilometr masofaga cho'zilgan va ikki yon tomoni baland qoyalar bilan o'ralgan. Bu yerda o'tkazilgan qidiruv ishlari natijasida paleolit davri odamlari tomonidan ishlov berilgan 56 ta tosh buyum yig'ib olindi. Ular orasida nukleuslar, o'zaksimon bo'laklar, qirg'ichlar, kesgichlar, bir dona bifas va iskanasimon qurollar hamda uchirindilar mavjud.

Topilmalar orasida bir zarb maydonli nukleuslar (7 ta), gardishsimon nukleus (1 ta), perpendikulyar nukleuslar (4 ta), ortogonal nukleuslar (2 ta), bittadan ko'p zarb maydonli haddan tashqari ishlov berilgan, yonlama va konussimon nukleuslar uchraydi. Nukleussimon bo'laklar esa 10 tadan iborat.

Shunday qilib, Qorong'udara topilmajoyining birlamchi ishlov berilgan tosh buyumlari, ya'ni nukleuslar va yo'nilg'ilari 48 ta artefaktlarni tashkil qildi.

Qorong'udara topilmajoyi kolleksiyasida ikkilamchi ishlov berilgan tosh qurollardan yuraksimon bifas, uzunasiga va ko'ndalangiga ishlangan qirg'ichlar (7 ta), tosh pichoq, iskanasimon qurol, kesgichlar (5 ta) va retushlangan uchirindilar (2 ta) mavjud.

Qorong'udara topilmajoyidan tosh qurollarning 6 tur tipi aniqlandi. Aytish mumkinki, darada o'rta paleolit davrlariga oid makoni hukm surgan. Teshik-tosh-1 makoni va Qorong'udara topilmajoyi materiallarini qiyoslaganda ular asosan texnik-tipologik jihatdan bir-biriga o'xshashdir. Faqatgina, Qorong'udaning kompleksida bir dona bo'lsada, yuraksimon bifasning mavjudligi ularni ajratib turadi.

Shunday qilib, Qorong'udarada tosh buyumlarning 19 ta tiplari aniqlandi. Ulardan 6 tasi tosh qurollar va qolganlari birlamchi ishlov berilgan mahsulotlardir.

Yodgorlikning tosh industriyasi Boysuntovning paleolit davriga oid boshqa komplekslaridan farqli jihati shundaki, tosh qurollarga bifasial ishlov berish texnologiyalarining keng tarqalganligidadir. Qorong'udarada qo'lga kiritilgan qalin

yoʻnilgʻilar yoki tosh plitkalarining qirralari dastavval, bifasial yoʻnishlar yordamida yupqalashtirilgan va soʻngra retushlangan. Bu yerdan bir dona yuraksimon bifasning topilishi ham bejizga emas. Qorogʻudaralıklar oʻrta paleolit davridayoq toshlarga bifasial ishlov berishning texnologik malakasiga ega boʻlganlar va bu holat, Qorongʻudara aholisining ushbu hududga migratsiya qilgan boshqa bir madaniy jamoalar birligi ekanligidan dalolat beradi.

Aytish mumkinki, Janubiy Oʻzbekiston hududlaridan qadimgi tosh davriga oid yana bir necha yangi topilmajoylar aniqlandi. Dunyoga mashhur Teshik-tosh-1 gʻori joylashgan Boysuntov hududlari paleolit davri odamlari tomonidan anchayin zich oʻzlashtirilgan.

Dissertatsiyaning IV bobi **“Boysuntovning qadimgi tosh davri yodgorliklarining madaniy-davriy xususiyatlari”** deb nomlanib, uch paragrafdan iborat.

Ushbu bobning birinchi paragrafi **“Analogiya masalalari”** deb nomlangan boʻlib, unda Boysun vohasi yodgorliklarining qiyosiy tahlillari keltirilgan. Teshik-tosh-1 makonida oddiy ketma-ket va levallua usullarida uchirindilar ishlab chiqarish Obiraxmatdagi plastinalar ishlab chiqarishdan farq qiladi. Teshik-tosh-1 da soʻnggi paleolit davriga oid tosh qurollarning uchramasligi ham fikrimizni kuchaytiradi. Bundan tashqari, Teshik-tosh-1 gʻori tosh buyumlarining texnik-tipologik xususiyatlari Selungʻur gʻori industriyasidagi nolevallua disksimon usulda keng va kalta uchirindilar chaqmoqlashdan va ulardan yonlama qirgʻichlar yasalişidan ham farq qiladi. Ular orasida Katta-soy Teshik-tosh-1 bilan qiyoslanishi mumkin<sup>26</sup>. Teshik-tosh-1dagi kabi Katta-soyda ham levallua buyumlar toʻgʻri profillarga ega, distali yorqin boʻrtib chiqmagan va zarb maydonchalarining tashqi burchagi oʻtkir<sup>27</sup> zarb maydonchalari kam xollarda fasetkalashtirilgan va psevdolevallua tigʻlar sezilarli oʻrin egallaydi<sup>28,29</sup>.

Teshik-tosh-1 gʻorining texnologik xususiyatlari sifatli xomashyoning yetishmovchiligi va sifati past xomashyoning atrofda koʻpligi hamda oson qoʻlga kiritilishi bilan bogʻliq boʻlishi mumkin<sup>30</sup>. Aslida, Katta-soyni sinchiklab oʻrganish turli xomashyo muhitining oʻzaklardan turli texnologik yechimda foydalanilishiga olib kelishi mumkinligini koʻrsatdi.

Maʼlum qilinishicha, uchirindilar chaqmoqlab olishga qaratilgan, koʻplab yonlama qirgʻichlar ishlab chiqarishga qaratilgan komplekslar aftidan, ushbu uchinchi guruhning vakillari hisoblangan. Ushbu qardosh makonlarni texnik-

<sup>26</sup> Radjabov A. Yu. Katta Sai: a Paleolithic site in the Tian Shan piedmont, Uzbekistan, Central Asia // *Antiquity* – 2014. URL: (co-authors: Kot M., Pavlenok K., Sneider S., Szymczak K.).

<sup>27</sup> Kot M., Pavlenok K., Radjabov A., Sneider S., Szymczak K., Katta Sai: a Palaeolithic Site in the Tian Shan Piedmont, Uzbekistan, Central Asia. *Antiquity* 88 (240), Project Gallery. 2014, Fig.5

<sup>28</sup> Kot M., Pavlenok K., Radjabov A., Sneider S., Szymczak K., Katta Sai: a Palaeolithic Site in the Tian Shan Piedmont, Uzbekistan, Central Asia. *Antiquity* 88 (240), Project Gallery. 2014, Fig.5; 7, 8

<sup>29</sup> Раджабов А.Ю. Уточнение стратиграфической ситуация на палеолитической стоянке Каттасай (Ташкентская область, Узбекистан) // *Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Материалы годовой сессии института археологии и этнографии СО РАН 2014 г.* Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, – Т. XX. Новосибирск, 2014. С. 32–35 (соавторы: А.П. Древянко, С.Ю. Лазеров, К.К. Павленок, С.В. Шнайдер, К. Шимчак, М. Кот, М.М. Хужаназаров).

<sup>30</sup> Vishnyatsky L.B., The paleolithic of central Asia. *J. World Prehist* 13, 1999. P. 82

tipologik xususiyatlarini sinchiklab tasniflash Teshik-tosh-1 tipidagi komplekslarning hududiy-xronologik taqsimlanishini aniqlash muhim hisoblanadi.

Agar Katta-soy Teshik-tosh-1 bilan birga soʻnggi oʻrta paleolitga oid boʻlsa<sup>31</sup>, kelib chiqadiki, Markaziy Osiyoning Gʻarbida yashagan neandertallar turli madaniy anʼanalarga ega boʻlgan va bu ularning kelib chiqishi turlicha boʻlganligi yoki turli mahalliy rivojlanish yoʻllariga ega boʻlganligi bilan bogʻliq boʻladi<sup>32</sup>.

Agar diqqatimizni Janubi-gʻarbiy Osiyo, asosan A.P. Okladnikov (1949) qisman yaqin hududlarda boshqa qiyosiy materiallarning yoʻqligi sababli, Teshik-tosh-1ning madaniy kelib chiqishini axtargan Levantga qaratadigan boʻlsak, ular oʻrtasida ham oʻxshashlik va tafovutlar ham mavjud. Levant neandertallari bilan bogʻliq oʻrta paleolitning levallua texnologiyalari odatda, Levantda bir yoʻnalishdagi-konvergent ketma-ket levallua olish kuzatiladi<sup>33</sup>. Qoʻlga kiritilgan mahsulotlar proksimali keng retushlangan yoki retushlanmagan koʻplab kalta tigʻlardan tarkib topgan. Bu xususiyat Teshik-tosh-1da butunlay uchramaydi.

Hududiy jihatdan Oʻrta Osiyo bilan Zagros oʻrta paleoliti oʻrtasida yaqin oʻxshashliklar boʻlishi hayron qolarli emas. Biroq, Zagrosning kelib chiqishi yagona boʻlmagan mustesida aniq xrono-hududiy karkasning yoʻqligi<sup>34</sup>, Teshik-tosh-1 maʼlumotlari bilan oddiy qiyoslash imkonini ham bermaydi. Hozircha esa Zagrosning neandertallar bilan bogʻliq mustesiga oid Shanidar, Iroq va Bihistun, Eron industrial komplekslarini koʻrib chiqish maqsadga muvofiqdir. Zagrosning mustesida levallua texnologiyasining kam qoʻllanilganligi va oddiy yonlama qirgʻichlar ishlab chiqarish<sup>35</sup>, Teshik-tosh-1 bilan birlashtiruvchi umumiy belgilar hisoblanadi. Ammo, Shanidar va Bihistun komplekslarida ayrim mustega oid tigʻlar uchraydi<sup>36</sup> va ular Teshik-tosh-1da deyarli uchramaydi<sup>37</sup>. Garchi Zagros mustesi bilan toʻliq qiyoslashni Iroq va Eronda oʻtkaziladigan kelajakdagi tadqiqotlarga qoldirib turish lozim boʻlsada, Teshik-tosh-1da retushlangan va retushlanmagan tigʻlarning amalda uchramasligi qoʻshimcha eʼtiborni talab qiladi. Bu holat Teshik-tosh-1ni Janubiy Osiyo hududi oʻrta paleoliti komplekslari

<sup>31</sup> Krajcarz M.T., Kot M., Pavlenok K., Fedorowicz S., Krajcarz M., Lazarev S.Y., Mroczek P., Radzhabov A., Shnaider, S., Szymank M., Szymczak K., Middle Paleolithic sites of Katta Sai in western Tian Shan piedmont, Central Asiatic loess zone: geoarchaeological investigation of the site formation and the integrity of the lithic assemblages. *Quaternary International* 399, 2016. P. 141.

<sup>32</sup> Раджабов А.Ю. Предварительные результаты исследования стоянки Каттасай (Узбекистан) в 2013 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири с сопредельных территорий: Материалы годовой сессии института археологии и этнографии СО РАН 2013 г. ИАЭТ СО РАН, Том XIX. Новосибирск, 2013. С. 60-66 (соавторы: Деревянко А.П., Исламов У.И., К.К. Павленок, С.В. Шнайдер, К. Шимчак, М. Кот, С.Ю. Лазеров).

<sup>33</sup> Shea J.J., The middle paleolithic of the East Mediterranean Levant. *J. World Prehist* 17 (4), 2003. P. 324; Nishiaki Y., Kanjo Y., Muhesen S., Akazawa T., Temporal variability of late levantine mousterian assemblages from dederiyeh cave, Syria. *Eurasian Prehist* 9 (1/ 2), 2012. P. 12.

<sup>34</sup> Skinner J. *The Flake Industries of Southwest Asia: A Typological Study*. Columbia University, New York. Ph.D. Dissertation, 1965.

<sup>35</sup> Dibble H.L. The Mousterian industry from Bisitun cave (Iran). *Paleorient* 1984. P. 24

<sup>36</sup> Akazawa T. Preliminary notes on the middle palaeolithic assemblage from the shanidar cave. *Sumer* 31 (3), 1975. P. 12; Dibble H.L. The Mousterian industry from Bisitun cave (Iran). *Paleorient* 1984; Solecki R.S., Solecki R.L. The pointed tools from the Mousterian occupations of Shanidar Cave, northern Iraq. In: Olszewski, D.I., Dibble, D.H. (Eds.), *The Paleolithic Prehistory of the Zagros-Taurus*. University Museum, Philadelphia, 1993. P. 120

<sup>37</sup> Derevianko A.P. Three scenarios of the middle to upper paleolithic transition. Scenario 1: the middle to upper paleolithic transition in Central Asia and the Near East. *Archaeol. Ethnol. Anthropol. Eurasia* 38 (4), 2010. P.24

bilan ayrim aloqalari haqida guvohlik berishi mumkinligi uchun ham muhimdir. Negaki, Janubiy Osiyo o'rta paleolitida tig'larning noyoblighi diagnostik ko'rsatgich hisoblanadi<sup>38</sup>. Bundan tashqari, Afg'onistondagi Darrai-Qur<sup>39</sup> va Pokistondagi Sangxao<sup>40</sup> makonlaridan olinadigan yangi ma'lumotlar Teshik-tosh-1 g'ori bilan Janubiy Osiyo yodgorliklari o'rtasidagi madaniy aloqalar bo'lganligini aniqlash imkonini berishi mumkin.

Bizning tadqiqotlarimiz A.P. Derevyankaning talqinlarini tasdiqlaydi<sup>41</sup>. Teshik-tosh-1ning industriyasini Yevropa mustesining bironta fatsiyasi bilan qiyoslash mumkin emas. Bunday qiyoslashlar faqat asoslangan dalillar yordamida amalga oshirilishi lozim. Teshik-tosh-1 industriyasini ilgari G'arbiy Yevropaning sharant mustesi bilan qiyoslash aftidan, yodgorlikda ko'ndalang qirg'ichlarning ko'p uchrashi kabi noto'g'ri tasavvurlarga asoslangan<sup>42</sup>. Aslida esa Teshik-tosh-1ning qirg'ichlarida kina tipidagi retushlar aniqlanmagan. Ta'kidlaganimizdek, makonda retushlarning intensivligi juda past bo'lgan.

Boshqa tomondan yodgorlikga nisbatan levallua atamasining qo'llanilishi sinchiklab muhokoma qilinishini talab qiladi. Ayrim tadqiqotchilar, jumladan, A.P. Okladnikov ham Teshik-tosh-1da levallua texnikasining qo'llanilganligini ta'kidlagan<sup>43</sup>, boshqalari esa buni inkor etganlar<sup>44</sup>.

Omon-Qo'ton g'orining tosh buyumlari to'plami 200 tadan ortiq artefaktlardan iborat. D.N. Lev tosh industriyasining tahlili asosida Omon-Qo'ton Teshik-toshga nisbatan ham qadimiyroq davrlar bilan sanalangan va Teshik-tosh-1 uning merosxo'ridir<sup>45</sup>. Keyinchalik ushbu nuqtai-nazarni A.P. Okladnikov qo'llab-quvvatlagan<sup>46</sup>.

Mazkur bobning ikkinchi paragrafi **“Xronologiya muammosi”** deb atalgan. Ta'kidlaganimizdek, O'rta Osiyo g'arbining o'rta paleolit davri yodgorliklari uchta madaniy guruhlarga ajratilgan. Tilga olingan uchala guruhlarning radiometrik ma'lumotlari cheklangan. Garchi Obirahmatning qalin qatlamlaridan ko'plab sanalar olingan bo'lsada<sup>47</sup>, ularning barqaror xronologik doirasi aniqlanmagan. So'nggi hisobotlarda ko'rsatilishicha, uran usullariga ko'ra, eng

<sup>38</sup> Costa A.G. Were there stone-tipped armatures in the South Asian middle paleolithic? *Quat. Int.* 269, 2012. P. 29

<sup>39</sup> Dupree L., Lattman L.H., Davis R.S. Ghar-i-Mordeh gusfand (cave of the dead sheep): a new mousterian locality in north Afghanistan. *Science* 167 (3925), 1970

<sup>40</sup> Dani A.H., Sanghao cave excavation. *Anc. Pak* 1, 1964

<sup>41</sup> Derevianko A.P. Three scenarios of the middle to upper paleolithic transition. Scenario 1: the middle to upper paleolithic transition in Central Asia and the Near East. *Archaeol. Ethnol. Anthropol. Eurasia* 38 (4), 2010. P. 6

<sup>42</sup> Movius H.L. The mousterian cave Teshik-tash, southeastern Uzbekistan, Central Asia. *Bull. Am. Sch. Prehist. Res.* 17, 1953a. P. 369

<sup>43</sup> Okladnikov A.P. Исследование мустьерской стоянки и погребения неандертальца в гроте Тешик-Таш, Южный Узбекистан (Средняя Азия) // Тешик-Таш: Палеолитический человек. – М.: Изд-во МГУ, 1949. С.12.

<sup>44</sup> Derevianko A.P. Three scenarios of the middle to upper paleolithic transition. Scenario 1: the middle to upper paleolithic transition in Central Asia and the Near East. *Archaeol. Ethnol. Anthropol. Eurasia* 38 (4), 2010

<sup>45</sup> Ранов В.А., Несмеянов С.А. Палеолит и стратиграфия антропогена Средней Азии. – Душанбе, 1973. С. 68. Лев Д.Н. Поселение древнекаменного века в Самарканде. Исследования 1958-1960 гг. Труды Самаркандского государственного университета. Новая серия. Самарканд, 1964. Вып. 135. С. 5-108.

<sup>46</sup> Okladnikov A.P. Древние связи культур Сибири и Средней Азии. Бахрушинские чтения 1966 г. Новосибирск, 1968. Вып. 1: методология истории, всеобщая история, археология. С. 144-158.

<sup>47</sup> Krivoshapkin A.I., Kuzmin Y.V., Jull A.T. Chronology of the Obi-Rakhmat grotto (Uzbekistan): first results on the dating and problems of the Paleolithic key site in Central Asia. *Radiocarbon* 52 (2), 2010. P. 549.

quyi sana 98 ming yillik bilan belgilangan<sup>48</sup> va bu aftidan, lyuminessent optik stimulyatsiya sanasi 58–82 ming yillarga teng ekanligini tasdiqlaydi va bunday sana Ko‘lbuloq industriyasi uchun ham taklif qilingan<sup>49,50</sup>. Bundan tashqari, bu sanalar Obirahmat industriyasini Yaqin Sharqning neandertallar bilan bog‘liq so‘nggi o‘rta paleolitidan qadimiyroq ekanligini tasdiqlaydi.

Ikkinchi guruh yodgorliklari qatoriga Janubiy-G‘arbiy Qizilqum ustaxonalari (Boshog‘itma-1-3, Qoraquduq, Qizilnura kabilar) kiritilishi mumkin. Negaki tipik muste va bifasli industriyalar O‘zbekistonning boshqa hududlarida uchramaydi. Bu yodgorliklarning ildizlari g‘arbiy industriyalar bilan bog‘lanadi.

Uchinchi guruhga esa Teshik-tosh-1 g‘or makoni kiritilgan. Dastlabki tadqiqotlarda Teshik-tosh-1 g‘ori madaniy qoldiqlari uchun mindel-riss muzligi davrining oxiri yoki riss muzligi davrining boshlariga oid sana taklif qilingan va bu o‘rta pleystotsenning o‘rtalariga to‘g‘ri keladi.

Teshik-tosh-1 g‘ori madaniy yotqiziqlarining yoshi keng doirada aniqlanishi mumkin, taxmin qilish mumkinki, yodgorlikning arxeologik materiallari dastlabki tadqiqotchilar ta‘kidlaganidek o‘rta emas, balki yuqori pleystotsen davriga oid<sup>51</sup>. V.V. Cherdinsev bu yerdagi suyak qoldiqlarini nomutanosib uran usuli yordamida sanalashga harakat qildi va quyidagi keng sanalar olindi: 114-28 ming yillar muqaddam. Biroq, nashrlarda sanalashni tasdiqlovchi materiallarning joylashuvi konteksti aytilmagan<sup>52</sup>, shuning uchun ham, ushbu sanalash ma‘lumotlari keyingi talqinlarga sabab bo‘lmadi. Shunday qilib, mavjud radiometrik xronologik ma‘lumotlar juda kam.

Qorong‘udaradan yig‘ilgan materiallar xomashyo tarkibi va texnik-tipologik belgilariga ko‘ra, Teshik-tosh-1 g‘ori artefaktlariga o‘xshashdir.

Faqatgina Qorong‘udara kolleksiyasida aniqlangan bir dona yirik yuraksimon bifas Teshik-tosh g‘orlari kolleksiyalarida uchramaydi.

Shunday qilib, aytish mumkinki, Qorong‘udara Teshik-tosh-1 makoni bilan sinxron kompleks bo‘lishi mumkin. Aftidan, Machay vodiysi bo‘ylab ovchilik va termachilik bilan shug‘ullangan jamoalar turlicha madaniy ildizlarga ega bo‘lganlar va turlicha mahalliy an‘analar asosida rivojlanganlar.

To‘rtinchi bobning uchunchi paragrafi **“Madaniy xususiyatlari”** deb nomlanib, unda O‘rta Osiyoning o‘rta paleolit davri uchun ham "sharq va g‘arb" madaniyatlar aloqalari kuzatilgan<sup>53</sup>. Teshik-tosh-1, Amir-Temir, Obiraxmat,

<sup>48</sup> Asmerom Y., Polyak V.J., Wagner J.D., Patchett P.J. Hominin expansion into Central Asia during the last interglacial. *Earth Planet Sci. Lett.* 494, 2018. P.150

<sup>49</sup> Раджабов А.Ю. Результаты исследования стоянки Кульбулак (Узбекистан) в 2013 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Материалы годовой сессии института археологии и этнографии СО РАН 2013 г. ИАЭТ СО РАН, Том XIX. Новосибирск, 2013. С. 54-60 (соавторы: Древянко А.П., Исламов У.И., Павленок К.К., Шнайдер С.В., Рыбин Е.П., Павленок Г.Д., Лазарев С.Ю., Мухтаров Г.А.).

<sup>50</sup> Раджабов А.Ю. Мелкопластинчатое производство в индустрии слоя 12 стоянки Кульбулак: новые данные // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Материалы годовой сессии института археологии и этнографии СО РАН 2014 г. Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, – Т. XX. Новосибирск, 2014. С. 42–45 (соавторы: А.П. Деревянко, К.К. Павленок, С.В. Шнайдер, Г.Д. Павленок, С.А. Когай, К.А. Колобова, С.Ю. Лазарев).

<sup>51</sup> Ранов В.А., Несмеянов С.А. Палеолит и стратиграфия антропогена Средней Азии. Душанбе, 1973. С. 170.

<sup>52</sup> Чердынцев В. В. Уран-243. М.: Атомиздат, 1969. С. 187.

<sup>53</sup> Ранов В.А., Несмеянов С.А. Палеолит и стратиграфия антропогена Средней Азии. Душанбе, 1973. С. 170.

Xo'jakent kabi yodgorliklarning industriyasida A. P. Okladnikov Eron, Iroq va Falastinning levallua mustesi bilan o'xshash belgilar mavjudligini ta'kidlaydi. Sharqiy tipdagi industriyalar bilan aloqalar Qoratov yodgorliklarida ham kuzatilgan.

O'rta Osiyo paleoliti yodgorliklari bo'yicha madaniy modellar asosida quyidagi umumiy xususiyatlarni qayd qilish mumkin:

-Tadqiqotchilar hududdagi paleolit davri madaniyatlarini avtohton taraqqiy etgan, deb hisoblaganlar.

-Taklif qilingan tuzilmalar hududdagi paleolit davri madaniyatlari taraqqiyotiga evolyusion yondoshuv asosida qurildi va bir talay belgilar (masalan, adaptatsion strategiya variantlari, xomashyoning sifati, yodgorlikning joylashuvi va h.k.lar) hisobga olinmadi. Vaholangki, bular industriyalar ko'rinishining shakllanishiga ta'sir ko'rsatishi mumkin.

-So'nggi paleolit va mezolit davri yodgorliklari bilan o'rta paleolitga oid yodgorliklar o'rtasida miqdoriy disproporsiya kuzatildi va buni tadqiqotchilar 40-25 ming yilliklar orasidagi hududning depopulyatsiyasi bilan bog'ladilar.

O'rta Osiyoning so'nggi paleolit davri tarixi juda kam, negaki, mavjud yodgorliklar orasida stratigrafiyalashganlari ozchilikni tashkil qiladi.. O'zbekiston hududida so'nggi paleolitning madaniy-davriy sxemalari Ko'lbuloq<sup>54</sup> va Samarqand makonlari asosida tuzilgan.

A.I. Krivoshepkinning ta'kidlashicha, mintaqalar madaniy taraqqiyot sxemasiga aniqliklar kiritish natijasida, hududning o'rta paleolitini fatsiyalarga ajratishdan voz kechish lozim va ikkita rivojlanish yo'nalishiga ajratishni saqlab qolish kerak: muste (hech bo'lmaganda kamida Teshik-tosh-1 g'ori industriyasidan iborat) va plastinasimon ancha salmoqli va stratigrafiyalashgan yodgorliklardan iborat (Obiraxmat, Ko'lbuloq (23-qatlam), Xudji).

Teshik-tosh-1 g'ori tosh industriyasi levallua texnologiyalariga asoslangan. Biroq bu yerdagi levallua sof emas, balki rekkurent levallua texnologiyalari qatoriga kiradi. Zarafshon va Toshkent vohalari paleolitida esa levallua texnologiyalari sof ko'rinish kasb etadi. Ehtimol, O'rta Zarafshon<sup>55</sup> va Toshkent vohasi paleolit davrining o'rtalarida Janubiy O'zbekiston hududidan borgan ibtidoiy jamoalar tomonidan o'zlashtirilgan bo'lishi mumkin.

## XULOSA

Shunday qilib, Janubiy O'zbekistonning Surxon vohasi, xususan, Hisor tizmasining bir qismi hisoblangan Boysun tog'larining qulay paleoekologik sharoitlari o'rta pleystotsenning oxirlari va so'nggi pleystotsen davrining boshlaridanoq ibtidoiy odamlarni e'tiborini tortib kelgan. Hududdan Teshik-tosh 1-2, Amir-Temir-1-2, Machay-2 va Qorong'udara kabi paleolit davri yodgorliklari

<sup>54</sup> Раджабов А.Ю. «Зубчатое мустье» стоянки Кульбулак: новые данные и интерпретация // Известия Алтайская государственного университета. Издательство Алтайского Государственного Университета, 4/1 (84). Барнаул, 2014. С. 161–168. (соавторы: К.К. Павленок, С.В. Шнайдер, К.А. Колобова, С.Ю. Лазеров).

<sup>55</sup> Ражабов А. Ю. Ўрта Зарафшон палеолити тарихи ва унга доир айрим янги топилмалар хусусида. Ўзбекистон моддий маданияти тарихи. 38-нашри. Самарқанд, 2012. Б. 63-69 (хаммуаллифлар: Б. Қ. Сайфуллаев, Ў. А. Аллаёров).

topilgan. Ayniqsa, Teshik-tosh-1 makonidan neandertal bolaning qabri bilan birga uchraydigan paleofauna va muste davri tosh industriyasining topilishi O'rta Osiyoning paleolit davri tarixi hamda paleoekologiyasini o'rganishni boshlab berish bilan birga, bir qator qimmatli ma'lumotlarni berdi.

Teshik-tosh-1 g'orining o'zlashtirilishi O'rta Osiyoda iqlimning sovish davriga emas, balki sovishgacha yoki sovishdan keyingi davrlariga to'g'ri keladi. Bu davrda O'rta Osiyoning iqlimi hozirgiga yaqin bo'lgan. Agar Yevropaning uzoq shimoliy muzliklari bilan qiyoslasak, shimolning muzlik davrlariga O'rta Osiyoning plyuvial davrlari mos keladi.

Teshik-tosh-1 makonining tosh industriyasi va uning madaniy-davriy talqini uzoq vaqt turli munozoralarga sabab bo'lib keldi. Uni tipik, levallua va sharant muste kabi variantlarga kiritishga va Yevropa mustesi bilan bog'lashga harakatlar qilindi. Dissertatsiyada yodgorlikning tosh industriyasi rekkurent levallua va oddiy bir-ikki zarb maydondan chaqmoqlash texnologiyalariga asoslanganligi va uning Yevropa mustesiga umuman aloqasi yo'qligi aniqlandi. Bu industriyaning ildizlarini Zagros va Yaqin Sharqning o'rta paleolitidan axtarish lozimligi taklif qilindi. Paleoekologik ma'lumotlar asosida yodgorlikning sanasi mindel-riss yoki riss muzligi, ya'ni so'nggi pleystosen davri bilan belgilandi.

Ilmiy ishda garchi, A.P. Okladnikov Teshik-tosh-1 g'ori faqat o'rta paleolit davridagina o'zlashtirilgan deganiga qaramasdan, g'or ilk golotsen davrida ham istiqomat qilinganligi haqida ma'lumotlar qo'lga kiritildi.

Zavtoloshdaradagi Teshik-tosh-2 g'orida odam yashaganligi haqida ma'lumotlar bo'lmasada, uning sel qatlamlaridan Janubiy O'zbekiston hududida ilk marrotaba so'nggi paleolitga oid artefaktlar aniqlandi. Tadqiqotchilar tomonidan ushbu g'or teshiktoshliklarning to'xtab o'tish joyi yoki vaqtinchalik qo'nalgo'hi, deb talqin qilingan. A.A. Asqarovning ta'kidlashicha, ushbu g'or Teshik-tosh-1 aholisining mavsumiy qo'nalgo'hi vazifasini o'tagan (og'zaki ma'lumot).

Materiallarning kam sonliligi tufayli Teshik-tosh-2 g'ori materiallarining madaniy xususiyatlari haqida gapirish qiyin. Biroq, bu Zavtoloshdara hududini ham o'rta va ham so'nggi paleolit davrlarida ibtidoiy odamlar tomonidan istiqomat qilingan, deyish uchun yetarli bo'ladi. U holda bu yerdagi so'nggi paleolit davri madaniyati avtohtonmi? yoki hududni egallagan neandertallarning o'rta paleolit davri madaniyati negizida shakllandimi? degan savol tug'iladi. Bu savolga hozircha aniq javob berish qiyin. Hozirda Boysuntovdagi o'rtadan so'nggi paleolitga o'tish mahalliy yoki kelgindi jamoalar tomonidan sodir etilgan bo'lishi mumkin, degan ikki xil javob berish mumkin.

Boysuntovda so'nggi paleolit davri madaniyatlari hukm surganligi haqida hududdan topilgan Machay-2 g'or makoni materiallari ham guvohlik berishi mumkin. Bu yerdan topilgan plastinalar, qirg'ichlar, kesgichlar va yagona mikrobifas fikrimizni tasdiqlaydi.

Machay qishlog'i atrofidagi Qorong'udaradan topilgan materiallar texnik-tipologik xususiyatlariga ko'ra, Teshik-tosh-1 makoni industriyasiga o'xshash deb topildi va bu artefaktlar teshiktoshliklarning Machay vodiysi bo'ylab keng

tarqalganliklarini, shuningdek hududdagi qator boshqa g'orlarni ham makon tutganliklari haqida guvohlik beradi.

Tadqiqot natijalari quyidagi **taklif va tavsiyalarni** ishlab chiqish imkonini berdi:

1. Janubiy O'zbekiston hududidagi paleolit davri madaniyatlarini umumlashtirgan va tizimlashtirgan monografik asar va shu asosda barcha OO'Yu tarix fakultetlari talabalari uchun darsliklar, o'quv qo'llanmalar yaratish;

2. Yurtimizdagi tarix va arxeologiya muzeylarida Boysuntovning qadimgi tosh davri moddiy madaniyatiga bag'ishlangan keng qamrovli ekspozitsiyalar tashkil qilish va shu davr tarixini keng omma orasida targ'ib qilish;

3. Tabiiy tasirlar oqibatida to'liq buzilib ketish arafasida turgan Machay-2 va Qorong'udara paleolit makonlarida qutqaruv-qazuv ishlarini davom ettirish;

4. Boysuntovdagi noyob paleolit davri makonlarini ochiq osmon ostidagi muzeyga aylantirish va unga turistik marshrutlar tashkil qilish.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.01/10.01.2024.Tar.169.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ САМАРКАНДСКОМ ИНСТИТУТЕ  
АРХЕОЛОГИИ ИМ. Я. ГУЛЯМОВА АГЕНСТВА КУЛЬТУРНОГО  
НАСЛЕДИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**САМАРКАНДСКИЙ ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ  
ИМ. Я. ГУЛЯМОВА**

**РАЖАБОВ АЛИШЕР ЮСУПОВИЧ**

**ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕКАМЕННОГО ВЕКА БАЙСУНТАУ**

**07.00.06 – Археология  
(исторические науки)**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам**

**Самарканд-2025**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам зарегистрирована под номером B2024.1.PhD/Tar1849 в Высшей Аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.**

Диссертация выполнена в Самаркандском институте археологии им. Я. Гулямова.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета ([www.archaeology.uz](http://www.archaeology.uz)) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)).

**Научный руководитель:**

**Сайфуллаев Бахтиёр Курбонович**  
доктор исторических наук

**Официальные оппоненты:**

**Холматов Нормахаммад Урозович**  
доктор исторических наук

**Мухаммадиев Акмал Ганиевич**  
доктор философии (PhD) по историческим наукам

**Ведущая организация:**

**Национальный университет Узбекистана**

Защита диссертации состоится « 09 » сентябрь 2025 г. в 14:00 часов на заседании Научного совета Dsc. 01/10.01.2024.TAR.169.01. по присуждению ученых степеней при Самаркандском институте археологии (Адрес: 140151, Город Самарканд, улица Вахида Абдуллаева, 3-й дом. Телефон/факс: +998(66) 232-27-75, электронная почта: samarkandai1970@gmail.com)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского археологического института. (зарегистрирован за № 5088). (Адрес: 140151, Город Самарканд, улица Вахида Абдуллаева, 3-й дом. Телефон/факс: +998(66) 232-27-75, электронная почта: samarkandai1970@gmail.com)

Автореферат диссертации разослан « 19 » август 2025 года.  
(Реестр протокола рассылки № 4 от « 19 » август 2025 года)



*Ширинов Т.Ш.*  
Ширинов Т.Ш.  
Председатель Научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
доктор исторических наук, профессор

*Холматов А.Н.*  
Холматов А.Н.  
Секретарь научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
доктор философии по историческим  
наукам (PhD)

*Матбобоев Б.Х.*  
Матбобоев Б.Х.  
Председатель научного семинара при  
научном совете по присуждению  
ученых степеней, доктор  
исторических наук, профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора (PhD) философии).**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Далекое прошлое древнекаменного века, будучи не отделимой частью мировой истории является одной из направлений исследования многих ведущих научных центров археологии мира. Поиск и выявление археологических памятников каменного века, введение их в научный оборот, а также доисследования ранее известных объектов с помощью современных методик имеет важное значение для объективной интерпретации вопросов повседневной, культурно-хозяйственной жизни и процессов миграции первобытных людей в далеком прошлом, в том числе и для поднятия уровня их изучения к мировым стандартам.

На территории Байсунтау, где впервые началось изучение памятников каменного века Средней Азии в 1938-1939 годах были открыты и изучены всемирно известные пещерная стоянки Тешик-таш и грот Амир-Темир. Проводились раскопки и в пещере Тешик-таш-2, но из-за начала 2-мировой войны их результаты не были опубликованы, а исследования на данной территории приостановлены. Работы на Байсунтау возобновились только в 2002-2003 годах Узбекско-Российской международной экспедицией, в 2014-2020 годах здесь работала Узбекско-Японская экспедиция, а с 2014 года палеолитический отряд Самаркандского института археологии. Появились научные проблемы в вопросах происхождения и культурно-хронологической привязки пещерных стоянок Тешик-таш-1 и Тешик-таш-2 на этой территории, которые вызвали большую полемику в связи с этим, выбранная тема диссертации, в целях изучения пещерных стоянок Тешик-таш 1-2 и новых местонахождений Мачай-2 и Карангидара с помощью современных методов исследований и уточнения интерпретаций археологических материалов отмечанных памятников, обеспечение объективности их изучения являются одним из неотложных и актуальных задач палеолитоведения Средней Азии.

Введение в научный оборот палеолитических местонахождений Тешик-таш 1 и 2, Мачай-2 и Карангидара, исследование их с помощью современных техников-типологических и морфологических методов, позволяющих подробно осветить типологические, технологические, археометрические и стратиграфические особенности археологических материалов, объективно изучить культурно-хронологические привязки памятников, на уровне мировых стандартов, повышает необходимость и актуальность диссертации.

Диссертационное исследование, служит выполнению задач, обозначенных в Указе Президента Республики Узбекистан №УП-4947: «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», от 7 февраля 2017 г., Постановлении №ПП-2789: «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии Наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности» от 17 февраля 2017 г., Распоряжении №Р-5181: «О совершенствовании охраны и использования объектов материального культурного и археологического

наследия» от 16 января 2018 г., Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан №792: «О коренном совершенствовании археологических исследований» от 21 сентября 2019 г., определяющих дальнейшее развитие научно-исследовательской и инновационной деятельности, научное изучение богатого исторического и культурного наследия нашего народа, его пропаганду и обогащение<sup>56</sup>.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники республики: 1. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социально-правовом, экономическом, культурном, духовно-образовательном развитии информационного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** Изучение памятников каменного века в Сурхандарьинской области начато основателем областного краеведческого музея Г.В. Парфёновым. Им было зарегистрировано здесь более 700 пещер<sup>57</sup>, а позднее, в некоторых из них выявлены следы пребывания первобытных людей. Первые научные исследования начаты в 1938 году с открытия знаменитого среднепалеолитического грота Тешик-таш<sup>58</sup>. Вся её площадь, составляющая 137 м<sup>2</sup> была полностью вскрыта и изучена А.П. Окладниковым в 1938-1939 годах<sup>59</sup>.

В 2002-2004 в ущелье Завталаш, где расположен грот Тешик-таш исследования проводились международной Узбекско-Российской экспедицией<sup>60</sup>. Изыскания проводились в пещерах Тешик-таш-2<sup>61</sup>, Амир-

<sup>56</sup> 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сон “Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида” ги Қарори [электрон ресурс] <https://lex.uz/docs/3117025>; Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 18 январдаги Ф-5181-сон “Моддий маданият ва археология мероси объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланишни такомиллаштириш тўғрисида” ги Фармойиши [Электрон ресурс]. <https://lex.uz/docs/3506332>; Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 21 сентябрдаги 792-сонли “Археологик тадқиқотларни тубдан такомиллаштириш тўғрисида” ги қарори [электрон ресурс] <https://lex.uz/docs/4524476>.

<sup>57</sup> Парфёнов Г.В. Каменный период Сурхан-Дарьинской области УзССР (по материалам к археологической карте УзССР). Термез, 1941. (Рукопись, архив Археологического музея г. Термез (Узбекистан), дело №167. 23 п.л.)

<sup>58</sup> Окладников А.П. Неандертальский человек и следы его культуры в Средней Азии (Предварительные данные и выводы о раскопках в гроте Тешик-Таш) // СА, вып. 6. 1940а. — С. 12-14. Первобытный человек Узбекистана // Наука и жизнь. № 1. 1940б. — С. 52-67.

<sup>59</sup> Окладников А.П. Исследование мустьерской стоянки и погребения неандертальца в гроте Тешик-Таш, Южный Узбекистан (Средняя Азия) \ Тешик-Таш. Палеолитический человек. М. 1949 а. -С. 70.

<sup>60</sup> Деревянко А.П., Ширинов Т.Ш., Анойкин А.А., Борисов М.А., Гладышев С.А. Исследование грота Тешик-Таш-2 (Республика Узбекистан) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Мат-лы Годовой сессии ИАЭт СО РАН 2003 г., посвящ. 95-летию со дня рожд. академика А.П. Окладникова. – Новосибирск: Изд-во ИАЭт СО РАН, 2003. Т. IX, ч. I. С. 101-105; Анойкин А.А., Гладышев С.А., Борисов М.А., Семин А.А. Археологическая разведка в районе хребта Байсун-Тау (Узбекистан). // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Материалы Годовой сессии ИАЭт СО РАН 2003 г., посвящ. 95-летию со дня рожд. академика А.П. Окладникова. – Новосибирск: Издательство института археологии и этнографии СО РАН, 2003. – Т. IX, ч. I. С. 18-26; Анойкин А.А., Гладышев С.А., Памятники каменного века в горах Байсун-Тау (Узбекистан) // Археология и палеоэкология Евразии. – Новосибирск: Изд-во Институт археологии и этнографии СО РАН, 2004. С. 33-42.

<sup>61</sup> Деревянко А.П., Ширинов Т.Ш., Анойкин А.А., Борисов М.А., Гладышев С.А. Исследование грота Тешик-Таш-2 (Республика Узбекистан) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и

Темур-1-2<sup>62</sup>, Гут-Булак-1-3, Алла-Макат, а также в ряде других гротов без остатков культурных напластований.

В результате этих исследований выявлено 17 стратиграфических горизонтов в гроте Тешик-таш-2. Археологические материалы (28 экз. обработанных камней) были изъяты из шести условно выделенных рыхлых слоев. Полученные материалы признаны аналогичными с индустрией грота Тешик-таш-1, на основе которого сделано заключение о синхронном существовании обеих пещерных стоянок. По мнению исследователей грот Тешик-таш-2 является местом кратковременных и случайных пребываний первобытных людей<sup>63</sup>.

С 2014 года исследования в Байсунтау проводятся международной Узбекско-Японской экспедицией, которая также кратковременно изучала и грот Тешик-таш-2<sup>64</sup>. В результате здесь выявлено наличие единственного лессового слоя толщиной 30-40 см среди других напластований. Но внутри этого лессового слоя археологические материалы отсутствуют, артефакты встречались только в рыхлых слоях грота. Из этого можно предпологать, что в гроте Тешик-таш-2 отсутствуют следы проживания человека. Известно, что грот Тешик-таш-2 расположен на 8 м. выше Тешик-таша-1, а Тешик-таш-3 еще выше на 70 м. первых двух и все они находятся по одному борту ущелья Завталашсай. Наши наблюдения за последние десять лет показывают на то, что ущелье Завталаш постепенно углубляется в результате природных воздействий и это год за годом затрудняет проход через него. Возможно, в эпоху позднего плейстоцена уровень моря располагался намного выше и в грот Тешик-таш-2 археологические материалы попадались из грота выше расположенного грота Тешик-таш-3 при селевых потоках, о чём может свидетельствовать большое отверстие на потолке последнего. На это могут указывать и рыхлые слои с археологическими материалами в гроте Тешик-таш-2.

**Связь исследования с научными планами научно-исследовательского учреждения, в котором выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в рамках государственной научно-технической программы Комитета науки и техники на тему: I. Развитие общества, теории государственности и права, конкурентоспособности экономики (2012-2016 гг.) под шифром ФА-Ф1-001. Данное диссертационное исследование тесно связано с научным грантом на тему «Систематическое изучение памятников древнекаменного века и античности Среднеазиатского междуречья и сохранения объектов исторического наследия народов Узбекистана» (ФА-Ф-

---

сопредельных территорий: Мат-лы Годовой сессии ИАЭт СО РАН 2003 г. посвящ. 95-летию со дня рожд. академика А.П. Окладникова. Новосибирск: Изд-во ИАЭт СО РАН, 2003. Т. IX, ч. I. С. 101-105.

<sup>62</sup> Окладников А.П. Амир-Темир, новый памятник каменного века в горах Байсун-Тау (Узбекистан) // КСИИМК. 1940. Вып. 6. С. 67-69.

<sup>63</sup> Анойкин А.А., Гладышев С.А., Памятники каменного века в горах Байсун-Тау (Узбекистан) // Археология и палеоэкология Евразии. – Новосибирск: Изд-во Ин-т археологии и этнографии СО РАН, 2004. С. 33-42

<sup>64</sup> Nishiaki, Y., Aripdjanov, O., Sayfullayev, B., Ergashev, O., Grodeeva, E., Nakata, H., Arai, S., Noguchi, A., Suleymanov, R. Prehistoric caves and rockshelters in the Machay valley, surkhandarya, south Uzbekistan (II). Rafidan 2019. 40, P. 9–18.

1-001), выполненное в Самаркандском институте археологии при Агенстве культурного наследия Узбекистана.

**Цель исследования** состоит в изучении археологических материалов гротов Тешик-таш-1-2, а также новых местонахождений Мачай-2 и Карангидара с помощью современных стратиграфических, технико-типологических и морфологических методов. Разработка их объективных культурно-хронологических особенностей, места этих памятников в истории Узбекистана, культурный, общественно-экономический и повседневный образа жизни первобытного населения данного региона.

**Задачи исследования:**

- картографирование памятников каменного века, выявленных на территории Байсунтау с помощью (ГИС, ЖПС) современных методов;
- выявление генезиса, функциональных значений и характера гротов Тешик-таш-1 и 2 посредством исследования археологических материалов с помощью современных технико-типологических (метод М. Брезийона) и стратиграфических методов;
- введение в научный оборот и периодизация палеолитических памятников Мачай-2 и Карангидара через исследования материалов с помощью современных технико-типологических и сравнительных методов;
- выявить культурно-хронологические особенности населения древнекаменного века на территории Байсунтау и место памятников в палеолите Узбекистана с помощью широкого сравнительного анализа.

**Объектами исследования** являются памятники Тешик-таш 1 и 2, Мачай-2 и Карангидара, найденных на территории Байсунтау.

**Предметами исследования** послужили археологические артефакты, полученные из памятников Тешик-таш 1 и 2, Мачай-2 и Карангидара.

**Методы исследования.** При исследовании палеолитических памятников Байсунтау использовано современный технико-типологическим метод, разработанный М. Брезийоном.

**Научной новизной исследования являются:**

- разработка карты распространения памятников древнекаменного века на территории Байсунтау;
- выявлен путь развития индустрии стоянки на основе леваллуазских технологий и не освоенность первобытными людьми местонахождения Тешик-таш-2 с материалами позднепалеолитического времени;
- доказан среднепалеолитический возраст материалов местонахождения Карангидара и аналогичность его каменных изделий с индустрией Тешик-таш-1, а также начальный позднепалеолитический возраст материалов пещеры Мачай-2;
- выявлено развитие населения на территории Байсунтау на основе среднепалеолитической леваллуазской культуры и их переход к позднему палеолиту на местной основе, а также их большое влияние в формировании синхронных леваллуазских культур сопредельных территорий Узбекистана.

**Достоверность результатов исследования.** Использование в научной работе археологических материалов, полученных при раскопках, применение

признанных в археологии современных методов и теоретических подходов, использование археологической научной литературы позволили выше получить достоверные выводы и рекомендации.

### **Практическая значимость исследования заключается:**

Выявлены в процессе исследований комплексы, представляющие переход от среднего к позднему палеолиту могут пролить уточнения в вопросах генезиса Самаркандской палеолитической культуры, широко распространенной и на соседних с территорией долины Зарафшана регионах.

По результатам, полученным в процессе исследований доказано, что территория Байсунтау впервые была освоена представителями леваллуазской культуры и их последующая судьба связывается с ранне верхнепалеолитической культурой и это служит для объективной трактовки истории данного региона на уровне мировых стандартов.

### **Научно-практическая значимость результатов исследования.**

Впервые в обобщенном виде исследована история древнекаменного века известных палеолитических памятников Южного Узбекистана, которые сконцентрированы на территории Байсунских гор, разработаны их новые культурно-хронологические привязки. Результаты данного исследования, в определенной мере, могут расширить источниковедческую базу археологии каменного века Средней Азии, использованы при определении и уточнении культурно-хронологической принадлежности артефактов, хранящихся в исторических и археологических музеях нашей страны. Заключение и рекомендации исследования могут быть использованы при написании древнейших разделов “Истории Узбекистана”, “Археологии Узбекистана” и “Истории первобытного общества”. Кроме того, материалы диссертации могут быть привлечены в качестве практических пособий для узкого круга специалистов при исследовании коллекций каменного века, в их периодизации и определении культурно-хронологической принадлежности.

**Внедрение в практику результатов исследований.** На основе полученных научных результатов диссертации: “Памятники древнекаменного века Байсунтау по результатам новых исследований”. Представлены следующие внедрения: данные об отнесении Тешик-таша-1 к леваллуазскому варианту среднепалеолитических культур, основанные на наличии леваллуазских элементов среди каменных изделий стоянки были использованы при подготовке сценариев телепередач “Кухна манзиллар” на телеканале “Узбекистан тарихи” телерадиокомпании Узбекистана (справка Национальной телерадиокомпании Узбекистан от 02-октября, 2024 года под номером 28/1077). Послужили телезрителям для получения новой информации по истории, материальной и культурной жизни населения каменного века на территории Байсунтау;

Данные о памятниках Тешик-таш 1, 2, Мачай-2 и Карангидара на основе каменных орудий, бифасов, скребле, зубчато-выемчатых орудий, нуклеусов и других материально-культурных артефактов широко использованы в создании экспозиций древнейшей истории Южного Узбекистана (Справка Агенства культурного наследия Узбекистана 19 июля 2024 года под номером

04-07/2701). Эти изделия, размещенные среди экспонатов Термезского музея археологии, служат источником в получении полноценных представлений посетителей музея об образе жизни, технологии обработки камня, хозяйстве и культурной жизни древнего, населения территории Южного Узбекистана.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования получили презентацию на 2 научных конференциях и семинарах, в том числе 1 на международной научно-практической конференции и в течение 12 лет докладывались на годовых полевых отчетных заседаниях Самаркандского института археологии.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертации опубликованы 9 статей в научных изданиях, рекомендованных ВАКом Республики Узбекистан. Из них: 3 опубликованы в отечественных, 6 в зарубежных изданиях.

**Структура и объем исследования.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения, исследовательская часть которых составляет 130 страниц, к диссертации прилагается 45 страниц иллюстраций.

I Глава диссертации: **“Палеоэкология плейстоцена Байсунтау и история изучения памятников”**, состоит из двух параграфов. 1-параграф посвящен **“Палеоэкологии эпохи плейстоцена Южного Узбекистана”**. Основным фактором освоения Средней Азии, в том числе и Байсунтау древними людьми является водообеспеченность данных территорий<sup>65</sup>.

Субальпийские травянистые иволистые леса располагавшиеся между листовыми и субальпийскими травянистыми зонами, существовавшими намного севернее от пещеры Тешик-таш-1 здесь отсутствовали. Эти растения требуют более влажных условий и не распространяются южнее Ферганской долины<sup>66</sup>. Ниже арчевидных располагаются кустарниковые и листовые деревья (заранг, фисташка, орехи, джида, дикая груша, яблоки, дулана, шиповник и др.) зоны. Выше арчевых располагается альпийская степная зона и ей характерен травянистый ландшафт, местами представляются сухие степные участки костные останки. Млекопитающих, обнаруженные из пещеры Тешик-таш-1 состоит из (козел, пищуха, соня) характерных для альпийских зон, или лессо-кустарниковых животных (крыса, соня) или же животных, обитавших между зон (кролик, медведь, соня, слепушонка). Такая комбинация указывает на то, что во времена освоения грота Тешик-таш первобытными людьми грот располагался на границе между лесными и альпийскими зонами, т.е. природные условия были ближе к современным. Более того, обитавшие тогда в этой местности животные до сих пор бытуют в окрестностях пещеры. К исчезнувшим животными можно отнести только дикую лошадь и пещерную гиену.

---

<sup>65</sup> Мамедов Э.Д. Изменения климата Среднеазиатских пустынь в голоцене. В кн. Колебания увлажненности Арало-аспийского региона в голоцене. М.: Наука. 1980. С. 170-175.

<sup>66</sup> Минин Н.В. Эколого-географический очерк грызунов. Диссертация на степень кандидата биологических наук Средней Азии. Ленинград, 1938. С.183; Кашкаров Д. и Коровин Е. Опыт анализа экологических путей расселения флоры и фауны Средней Азии. Экологический журнал, 1930, №1.

Освоение грота Тешик-таш-1 совпадает с периодом до похолодания или же после него в Средней Азии. В это время климат Средней Азии был близок к современному следенениями Северного полушария совпадают плювиальные периоды в Средней Азии. При такой трактовке освоения грота Тешик-таш-1 оно совпадает с миндел-рисским или рисским оледенениями севера.

Возможно, после того как, грот Тешик-таш был оставлен первобытными людьми произошли изменения климата, связанные с процессами роста Гисарской горной системы. В этот период верхняя граница лесных зон располагалась гораздо ниже над уровнем моря и высота гор была намного ниже. на этом этапе в результате потепления, насколько поднимались лесные зоны, на столько поднимались горы и грот Тешик-таш определенно сохраняя свое положение относительно ландшафтных зон.

2-параграф I главы посвящен *“Истории изучения памятников древнекаменного века Байсунтау”*. Нужно отметить, что все известные палеолитические памятники юга Узбекистана сконцентрированы на территории Байсунтау.

Изучение каменного века в окрестностях Мачайдарьи, протекающей через Байсунские горы было начато в 1931 году экспедицией Сурхандарьинского краеведческого музея во главе Г.В. Парфёнова. Эти исследования продолжались четыре года.

Первоначально была открыта пещера Мачай и вместе с этим обследовались ряд пещер в скальных навесах в его окрестностях. В 1938-1939 годах совместно с Сурхандарьинским краеведческим музеем в гроте Тешик-таш-1 начала работать и здесь было обнаружено захоронение ребенка-неандертальца.

Грот Тешик-таш-1 образован из келловейоксфордского известняка и расположен примерно на 500 м выше Мачайдарьи. Высота входа пещеры составляет 7 м., высота грота 20 м<sup>67</sup>.

В процессе работ 1938-1939 годов А. П. Окладниковым в пещере выявлено 5 культурных слоев, разделенных стерильными прослойками. Их общая толщина составляет 1,5 м. Наибольшая толщина отдельных слоев доходит до 40 см. По мнению исследователя, почти половина памятника

---

<sup>67</sup>Окладников А.П. Мустьерская стоянка в гроте Тешик-Таш в Узбекистане // КСИИМК. Вып. 2. 1939.-С. 36. Окладников А.П. Находка неандертальца в Узбекистане // ВДИ. № 1. 1939а.С. 78. Окладников А.П. Исследование палеолитической пещеры Тешик-Таш (предварительное сообщение) // Труды Узб. Филиала АН СССР, вып. 1. 1940.С. 180. Окладников А.П. Неандертальский человек и следы его культуры в Средней Азии (предварительные данные и выводы о раскопках в гроте Тешик-Таш) // СА. Вып. 6. 1940а.С. 56. Окладников А.П. Первобытный человек Узбекистана // Наука и жизнь. № 1. 1940б.-С. 55. Окладников А.П. Исследование мустьерской стоянки и погребения неандертальца в гроте Тешик-Таш, Южный Узбекистан (Средняя Азия) // Тешик-Таш. Палеолитический человек. М. 1949а. С.7. Там же. -С. 9. Movius H. L. Paleolithic and Mesolithic sites in Soviet Central Asia // Proceeding of the American Philisophical Society. vol. 57.1953. -P. 24. Bordes F. L 'Industrie moustérienne de Teshic-Tash Affinites et age probable L'Anthropologie. t. 59 № 3/4, 1955.-P.46. Ранов В.А., Несмеянов С.А. Палеолит и стратиграфия антропогена Средней Азии // Душанбе. 1973.С. 74. Абрамова З.А. Грот Тешик-Таш – памятник мирового значения // Проблемы взаимосвязи природы и общества в каменном веке Средней Азии. Ташкент. 1988.-С.23. Григорьев Г.П. Тешик-Таш и мустье Средней Азии 1988 // Проблемы взаимосвязи природы и общества в каменном веке Средней Азии. Ташкент. 1988.С.34.

смыта осадочными водами попавшими в пещеру. Общая площадь остатков первого слоя составила 50 м<sup>2</sup>, где был зафиксирован костер диаметром в 1 м. Очаги были зафиксированы на следующих слоях памятника, вокруг которых располагались остатки костей животных и каменные изделия.

Из культурных слоев грота Тешик-таш-1 выявлено и изучено 2228 экз. каменных изделий. Они в основном изготавливались из пород известняков, среди которых представлены нуклеусы, скребла, острия, резцы, ретушированные отщепы и пластины. В целом, каменная индустрия пяти слоев памятника однородна и процесс его развития шёл без изменения.

Вторым среднепалеолитическим памятником в Байсунтау является пещера Амир-Темур<sup>68</sup>. Она располагается в небольшом одноименном сае, 1,5 км севернее от грота Тешик-таш-1. Памятник был открыт В. Ф. Ломаевым и исследовался в 1938-1939 гг. А. П. Окладниковым. В пещере на глубине 1 м., выявлены три культурных слоя и из 3-го слоя изъяты несколько каменных изделий, среди которых выделяются призматический нуклеус и крупное скребло.

В 2002-2003 гг. исследования на территории Байсунтау были продолжены совместной Узбекско-Российской международной экспедицией. В результате здесь было продолжено вскрытие среднепалеолитические пещерные стоянки Амир-Темур-1 и позднепалеолитическое местонахождение в гроте Тешик-таш-2. Результаты этих исследований освещены в ряде статей и научных отчётах<sup>69</sup>.

Грот Тешик-таш-2 находится на том же правом борту со знаменитым гротом Тешик-таш-1, но на 8 м выше него, высота над уровнем моря 1825 м. Тешик-таш-2 представляет собой скальный навес шириной 15 м., а длина грота составляет с юга на восток 21,6 м. Пол навеса заметно наклонен и угол наклона имеет 25°. Высота потолка грота 8-10 м. В составлении внутреннего пространства грота, видимо, активно участвовали карстовые-гравитационные процессы. Внутри грота сохранились старые шурфы с обвалившимися стенками. Один из шурфов расположен на его северо-западной части, второй ближе к центральной части грота. В 2003 году здесь были продолжены раскопки площадкой размерами 3х4 м, у восточной стены центрального шурфа. Общая площадь этих раскопок составила 7 м<sup>2</sup> и глубина доведена до скального дна на 7 м. В целом, в гроте Тешик-таш-2 выявлено 17 рыхлых отложений и изъяты 28 экз. каменных изделий. В качестве сырья для их изготовления использовался местный кремний-известняк. Характер артефактов и условия их залегания не позволяют провести планиграфический анализ памятника<sup>70</sup>.

---

<sup>68</sup>Окладников А.П. Амир-Темир новый памятник каменного века в горах Байсун-Тау (Узбекистан) // КСИИМК. Вып. 28. 1940 в. С. 67; Окладников А.П. Амир-Темир новый памятник каменного века в горах Байсун-Тау (Узбекистан) // КСИИМК. Вып. 28. 1940 в. С. 68.

<sup>69</sup> Окладников А.П. Амир-Темир, новый памятник каменного века в горах Байсун-Тау (Узбекистан) // КСИИМК. – 1940. – Вып. 6. С. 67-69;

<sup>70</sup> Деревянко А.П., Ширинов Т.Ш., Анойкин А.А., Борисов М.А., Гладышев С.А. Исследование грота Тешик-Таш-2 (Республика Узбекистан) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и

II Глава диссертации: **“Новые технико-типологические исследования каменных индустрий пещерных стоянок Тешик-таш-1 и 2”**, состоит из двух параграфов. 1-параграф главы посвящен **“Новым технико-типологическим исследованиям индустрии пещерной стоянки Тешик-таш-1”**.

Известно, что из пещерной стоянки Тешик-таш-1 А.П. Окладниковым раскопано 2849 экз. каменных изделий<sup>71</sup>, из которых 1938 экз. хранятся в Музее истории Узбекистана в Ташкенте (68 % из всей коллекции). В данном параграфе технико-типологически переисследована именно эта коллекция. В результате к исследованиям А.П. Окладникова внесены нижеследующие изменения:

- среди материалов выявлены артефакты представляющие постпалеолитические периоды. К ним относятся мелкие пластины, отщепы и обломков нуклеусов. Некоторые из них расщеплены при помощи отжимной техники, что является неожиданным для эпохи палеолита. Хотя, А.П. Окладников<sup>72</sup> утверждал, что грот Тешик-таш-1 обжился только в среднем палеолите эти материалы дают основание полагать также о раннеголоценовом освоении грота;

- при наших сопоставлениях материала наблюдается не полное соответствие описанных ранее каменных орудий. Так мы наблюдали намного большее количество ретушированных изделий. Это обстоятельство может быть объяснено несоответствием методов 1938 года в сравнении с современными методами;

- нами подробно исследован состав используемого каменного сырья на стоянке, что позволило разделить его на 5 основных групп. Первые две группы составил кремнистый известняк. Остальные 3 группы представляют кремний, кварцит и андезит;

- в коллекции выявлено 96 экз. нуклеусов. Леваллуазские ядрища коллекции делятся на две группы: классические (2 экз.) и рекуррентные (15 экз.);

- упомянутые “леваллуазские” нуклеусы обработаны бифасиально. У них одна поверхность послужила ударной площадкой для расщепления второго фаса<sup>73</sup>. Категория ординарных последовательно расщепленных ядрищ резко отличается от леваллуазской технологической концепции. Но их ударные площадки реже фасетировались.

---

сопредельных территорий: Мат-лы Годовой сессии ИАЭТ СО РАН 2003 г., посвящ. 95-летию со дня рожд. академика А.П. Окладникова. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2003. Т. IX, ч. I. С. 101-105;

<sup>71</sup> Окладников А.П. Исследование мустьерской стоянки и погребения неандертальца в гроте Тешик-Таш, Южный Узбекистан (Средняя Азия) // Тешик-Таш: Палеолитический человек.– М.: Изд-во МГУ, 1949. С.12

<sup>72</sup> Окладников А.П. Исследование мустьерской стоянки и погребения неандертальца в гроте Тешик-Таш, Южный Узбекистан (Средняя Азия)//Тешик-Таш: Палеолитический человек.– М.: Изд-во МГУ, 1949.С.17-18

<sup>73</sup>Voëda E., The Levallois concept: variability of methods. CNRS, Paris. 1994; Voëda E., A Volumetric Construction, Methods. In: Dibble H.L., Bar-Yosef O. (Eds.), The Definition and Interpretation of Levallois Technology. Monographs in World Archaeology, Madison, 1995. pp. 41-68 a technique.

- некоторые однонаправленные нуклеусы обрабатывались бифасиально и для расщепления с каждой стороны подготавливались отдельные ударные площадки;

- на стоянке Тешик-таш-1 присутствовала практика одноплощадочного субпараллельного расщепления;

- к отдельной категории относятся дисковидные ядрища. Встречаются утолщенные и плоские разновидности дисковидных нуклеусов. Утолщенные нуклеусы напоминают ядрища с куполообразной рабочей поверхностью. Но на дисковидных нуклеусах рабочая поверхность и ударная площадка иногда совмещались. Поэтому на них не прослеживается последовательная связь;

- рабочая поверхность и ударные площадки у ортогональных нуклеусов также совмещались и расщепления проводились на широкой поверхности. На этих нуклеусах подготавливались несколько ударных площадок и они расщеплялись в разных направлениях. Исходя из этого каждый нуклеус имел две или более рабочие поверхности. Часто подобные нуклеусы имеют шарообразную форму;

- в индустрии Тешик-таш-1 существовала традиция расщепления методом комбева, т.е. расщепления проводились со стороны вентрала заготовок;

- в индустрии стоянки Тешик-таш-1 солидное место занимает техника расщепления удлиненных острий. Но об этом в публикациях нет данных. Возможно, эти изделия были получены рядом расположенного Тешик-таш-2 и затем смешались;

- ретушированные изделия в коллекции составляют 191 экз. (10 %). Более представительными среди них являются скребла, которые составляют более одной третьей части всех орудий коллекции.

Для выделки скребел предпочтение отдавалось отщепам (56 экз. на отщепах и 12 экз. на пластинах). Скребла обычно ретушировались со стороны вентрала (55 экз.), но иногда встречаются и дорсальные (11 экз.) и чередующаяся (2 экз.) ретушировка. Но бифасиальная ретушь не была применена. Типологически ординарных скребел встречается больше, чем двойных, конвергентных и также других. По утверждению Х. Мовиуса<sup>74</sup>, рабочий край этих скребел располагается противоположно к ударным площадкам. Но наши исследования не подтвердили это. Наоборот, рабочее лезвие описанных А.П. Окладниковым скребел их рабочие края расположены на проксимале, т.е. на стороне ударной площадки.

Вторая группа каменных орудий являются рубящими орудиями или крупными скреблами.

Оставшиеся каменные орудия коллекции менее стандартизированы и состоят из зубчатых, долотовидных, ретушированных отщепов и пластин, а также фрагментов орудий. Эти орудия лучше включить в состав специализированных изделий. А.П. Окладников в своей работе упоминает о

---

<sup>74</sup> Movius H.L. The mousterian cave Teshik-tash, southeastern Uzbekistan, Central Asia. Bull. Am. Sch. Prehist. Res. 17, 1953a. P. 29-38

некоторых проколках<sup>75</sup>, но нашими исследованиями подобный тип орудий не выявлен.

Таким образом, по нашим исследованиям, на стоянке практиковались ординарные и концептуальные способы расщепления. Концептуальное расщепление включает своеобразный способ леваллуазских технологий, которые состоят из унинаправленных субпараллельных и радиально-центростремительных нуклеусов и соответствующих им сколов-отщепов. Так в технике леваллуа стоянки Тешик-таш-1 подготовка нуклеусов к расщеплению были ограниченными.

Среди каменных орудий Тешик-таш-1 типологически доминируют боковые скребла. Последующие позиции занимают многочисленные специальные орудия на отщепах и малочисленные тяжелые орудия на толстых отщепах. Позднепалеолитических орудий практически не встречается.

**II. 2-§. Каменная индустрия грота Тешик-таш-2.** Сведения о гроте Тешик-таш-2 встречаются в отчетах А.П. Окладникова. Но эти исследования не были опубликованы и культурно-хронологическая привязка о Тешик-таш-2 осталась открытой. В пещере отмечено 17 стратиграфических горизонтов. Выявлено, что происхождение 16 из них связаны с натёками воды и только один из них является лессовым (7-слой). Археологические находки состоящие только из каменных изделий собраны из рыхлых отложений (42 экз.). Все эти изделия из грота Тешик-таш-2 изготовлены из черновато-серого, сильно окремненного кремнистого известняка (тип-В).

Среди нуклеусов коллекции представлены одноплощадочные (6 экз.), торцовые (1 экз.) и нуклеус+зубчатое орудие.

Среди изделий Тешик-таш-2 выявлено 9 экз. вторично обработанных орудий. Среди них представлены чоппинг, скребла, скребок и резцы.

Среди сколов коллекции отмечены пластины (5 экз.), пластинки (2 экз.) и отщепы (22 экз.).

По технико-типологическим показателям каменные изделия из пещеры Тешик-таш-2 относятся к эпохе позднего палеолита.

Можно заключить, что Завталашское ущелье в Байсунтау обжилось первобытными людьми в эпохи среднего и верхнего палеолита.

### **III-Глава. НОВЫЕ ПАЛЕОЛИТИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ ХРЕБТА БАЙСУНТАУ**

**III. 1-§. Пещера Мачай-2.** В 2014 году палеолитический отряд Самаркандского института археологии произвел разведку на территории Байсунских гор. В результате на территории села Урта Мачай обнаружено новое палеолитическое местонахождение. Это пещерное местонахождение получило название Мачай-2. Оно находится на правом берегу Мачайдарьи, в нескольких км от пещеры Тешик-таш-1, на юго-западной окраине села Мачай. Вход пещеры обращен на северо-запад. Пещера состоит из трех

---

<sup>75</sup>Окладников А.П. Исследование мустьерской стоянки и погребения неандертальца в гроте Тешик-Таш, Южный Узбекистан (Средняя Азия)//Тешик-Таш: Палеолитический человек. – М.: Изд-во МГУ, 1949. С. 64.

залов, два из которых сохранились. Первый зал пещеры, т.е. предвходовая часть, обвалился в историческое время, о чем свидетельствуют свежие обломки скал, расположенные перед пещерой. В передней части и ниже располагаются крупные обломки скала которые, видимо, являются остатками обвалившегося свода первого зала пещеры. Раскопки проводились во втором зале пещеры, где сохранилось лессовое отложение толщиной 10 см. Затем, вокруг скал у передвходовой части пещеры, где обнаружены основная масса каменных изделий<sup>76</sup>.

Найденные здесь каменные изделия выработаны из местного кремнистого известняка, выходы которых расположены по близости пещеры в виде плиток.

В коллекции представлено преформа одноплощадочного нуклеуса, одноплощадочные (4 экз.) и один леваллуазский нуклеусы. Последнее является леваллуазским для параллельного снятия. В коллекции также представлен бифронтальный двуплощадочный нуклеус, с которого снимались удлиненные сколы в униполярно-субпараллельном направлении.

В наборе ядрищ пещеры Мачай-2 одним экземпляром встречен двуплощадочно-унифасиальный нуклеус. Одна из ударных площадок (основная) ядрища двугранная и слегка скошенная к тылу. С этой ударной площадки снимались пластинчатые сколы униполярно-субпараллельным образом. Вторая ударная площадка нуклеуса фасетированная и сильно скошенная к тылу, с которой снимался один скол удлиненного очертания. На тыльной стороне нуклеуса сохранились негативы сколов от подготовки ядрища к расщеплению.

В коллекции одним экземпляром представлен перпендикулярный нуклеус со сломанными ударными площадками. Снимались с него отщепы удлиненных пропорций.

Следующий ортогональный нуклеус коллекции является одноплощадочным. Расщепления проводились с одной подправленной ударной площадки в двух направлениях. Снимались с него отщепы укороченных пропорций.

И наконец, последний нуклеус коллекции является билатеральным одноплощадочным торцовым ядрищем. Нуклеус оформлен на толстом отщепе. Проксимальная часть отщепа-заготовки превращена в слегка скошенную в тыль ударную площадку ядрища с помощью билатеральных снятий. С этой ударной площадки билатеральным образом снимались пластинчатые сколы.

Очередным каменным изделием является отщеп с ныряющим шарниром от обновления ударной площадки нуклеуса, ударная площадка фасетированная и слегка скошена к тылу. Негативы сколов на дорсале отщепа имеют униполярно-субпараллельный характер.

---

<sup>76</sup> Radjabov A. Yu. Nouveau site paléolithique Matchaj 1 // L'Anthropologie. France, septembre-octobre. Paris, 2017. P. 312-325.

Еще одним каменный орудием пещеры Мачай-2 является комбинированный нож+резец, изготовленный на удлинённом отщепе, ударная площадка его утончена с помощью вентральных снятий и ретушами. Резец оформлен на правом дистальном углу с помощью двусторонних резцовых снятий, а лезвие ножа оформлено на правом латерале с плоскими и проникающими ретушами со стороны дорсала.

Последнем орудием из пещеры Мачай-2 оказался микробифасом, размерами 60x42x20 мм. Он изготовлен на подтреугольном отщепе из сильно окремненного известняка. Форма бифаса сердцевидная и оно оформлено с помощью бифасиальных снятий, а края ordinarily отретушированы. Оно является первым бифасом, обнаруженным на территории Южного Узбекистана и имеет близкие аналогии с Капчигайскими бифасами в Ферганской долине<sup>77</sup>.

Пещерная стоянка Мачай-2 является вторым позднепалеолитическим местонахождением на территории Байсунтау, после Тешик-таша-2.

Несмотря на малое количество находок из пещеры Мачай-2 собрано 27 каменных артефактов, относящихся к 15 типам каменных изделий. Наличие нуклеусов в коллекции для пластин (одноплощадочные), леваллуазских нуклеусов параллельного принципа снятий и торцовые ядрища для узких пластинок свидетельствуют о начальных порах позднепалеолитического времени.

Таким образом, в палеолитическую эпоху в Байсунтау существовала еще одна стоянка – пещера Мачай-2. Передвходовая часть пещеры, где произошло обживание первобытными людьми обрушилось в историческое время. Судя по технико-типологическим показателям артефактов обнаруженных здесь можно заключить о существовании позднепалеолитического памятника, что дополняет не достоящую лакуну в истории каменного века региона.

**III. 2-§. Местонахождение Карангидара.** В июле-августе 2023-года Байсунский палеолитический отряд Самаркандского института археологии произвел разведку в горной местности на правом берегу Мачайдарьи в ущелье Карангидара в Байсунском районе Сурхардарьинской области. Это ущелье расположено в 7-8 км к западу от села Куйи Мачай и протяженностью в несколько километр с юг на запад. В результате разведок, проведенных в узком ущелье обнаружено 56 экз. обработанных каменных изделий. Среди них представлены нуклеусы, нуклевидные обломки, скребла, резцы, бифас, долотовидные орудия и отщепы.

Среди находок имеются одноплощадочные нуклеусы (7 экз.), дисковидный нуклеус (1 экз.), перпендикулярные нуклеусы (4 экз.), ортогональные ядрища (2 экз.), по одному экз. сильно сработанные многоплощадочные, торцовые и конусовидные нуклеусы. Нуклевидных обломков в коллекции – 10 экз.

---

<sup>77</sup> Раджабов А.Ю. Недостающее звено в первобытной истории Ферганы // Археология Узбекистана №1 (6), Самарканд, 2013. С. 3-11 (соавторы: Анарбаев А.А., Сайфуллаев Б.К.).

Таким образом, продукты первичной обработки местонахождения Карангидара составляют 48 экз. каменных изделий.

Каменные орудия Карангидарьи представлены одним сердцевидным бифасом, продольно-поперечнообработанных скребел (7 экз.), каменного ножа, долотовидного орудия, резцов (5 экз.) и ретушированных отщепов (2 экз.).

В Карангидарье выявлено 6 разновидных типов каменных орудий. По технико-типологическим показателям, можно заключить, о существовании в ущелье среднепалеолитической стоянки.

Аналогичные каменные изделия представлены в гроте Тешик-таш-1, за исключением крупного сердцевидного бифаса, представленного только в Карангидарье.

Таким образом, в Карангидарье представлена 19 типов каменных изделий, среди которых 6 типов являются орудиями а остальные продуктами первичной обработки.

Каменная индустрия Карангидарьи отличаются от других палеолитических памятников Байсунтау наличием в составе бифасиальной обработки. Края большинства сколов местонахождения сначала утончены бифасиальной обработкой, а затем ретушированы. Не даром здесь, хотя в одном экз. обнаружен сердцевидный бифас. Карангидаринцы с эпохи среднего палеолита овладели технологическими навыками выделки бифасов. Возможно, такое отличие в индустриях свидетельствует о существовании на территории Байсунтау или Мачае совершенно иной палеолитической культурной единицы.

Можно заключить, что на территории Южного Узбекистана выявлен ряд других палеолитических памятников и район знаменитого Тешик-таш-1 обжился гораздо густонаселеннее, чем нам представлялась ранее.

#### **IV ГЛАВА. КУЛЬТУРНО-ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПАМЯТНИКОВ ДРЕВНЕКАМЕННОГО ВЕКА БАЙСУНТАУ.**

**1-§. Вопросы аналогии.** Ординарное последовательное и леваллуазское расщепление в Тешик-таше-1 отличается от производства сколов в Обирахмате. Кроме того, отсутствие позднепалеолитических орудий в Тешик-таше-1 усиливает данное мнение. Наряду с этим, технико-типологические особенности Тешик-таш-1 отличаются от неваллуазского расщепления укороченных и массивных отщепов и скребел изготовленных с них в индустрии Сельунгура. Только индустрия Каттасая может быть сравнена с Тешик-ташским (Тешик-ташем-1)<sup>78</sup>. В Каттасаяе, как и в Тешик-таше-1 леваллуазские изделия имеют правильный профиль, дистальные части ярко не выражены и внешний угол ударных площадок острее<sup>79</sup>, реже

<sup>78</sup> Radjabov A. Yu. Katta Sai: a Paleolithic site in the Tian Shan piedmont, Uzbekistan, Central Asia // Antiquity – 2014. URL: <http://journal.antiquity.ac.uk/projgall/456> (co-authors: Kot M., Pavlenok K., Sneider S., Szymczak K.).

<sup>79</sup> Kot M., Pavlenok K., Radjabov A., Sneider S., Szymczak K., Katta Sai: a Palaeolithic Site in the Tian Shan Piedmont, Uzbekistan, Central Asia. Antiquity 88 (240), Project Gallery. 2014, Fig.5

фасетированные и псевдолеваллуазские остря занимают заметное место<sup>80,81</sup>.

Технологические особенности Тешик-таш-1 могут быть связаны отсутствием качественного сырья и наличием легкодоступного материала в окрестностях стоянки<sup>82</sup>. На самом деле, тщательное изучение Каттасая может прояснить технологические решения расщепления нуклеусов с разнообразного сырья.

Как выясняется, комплексы направлены к выделке отщепов и боковых скребел с них, видимо, представляя эту третью группу памятников.

Если Каттасай, вместе с Тешик-ташем-1 представляет собой конец среднего палеолита<sup>83</sup>, то неандертальцы на Западе Средней Азии имели разнокультурные тардиции, что связано с различиями их происхождения и разнообразными локальными путями развития<sup>84</sup>.

Если обратить внимание на Юго-Западную Азию, в основном на Левант, где А.П. Окладников (1949) искал аналогии с Тешик-ташем-1, из-за отсутствия других сравнительных материалов, имеются больше различий, нежели сходства. У среднепалеолитических неандертальцев Леванта леваллуазские технологии обычно, производились последовательно унипродольно-конвергентным образом<sup>85</sup>. Полученная продукция в большом количестве, имела широкий проксималь, ретушированные или же без ретуши и укороченные пропорции. Такое обстоятельство в Тешик-таше-1 вообще не наблюдается.

Территориально не удивительно, что средний палеолит Средней Азии и Загрота имеют близкие аналогии. Но отсутствие точного хроно-территориального каркаса разнородного происхождения мустье Загрота<sup>86</sup>, не позволяет его сравнения с данными по Тешик-таш-1. Пока что, целесообразным является рассмотрение мустье Загрота, связанное с неандертальцами такие как Шанидар, Ирак, Биситун и Иранские

---

<sup>80</sup> Kot M., Pavlenok K., Radjabov A., Sneider S., Szymczak K., Katta Sai: a Palaeolithic Site in the Tian Shan Piedmont, Uzbekistan, Central Asia. *Antiquity* 88 (240), Project Gallery. 2014, Fig.5; 7, 8

<sup>81</sup> Раджабов А.Ю. Уточнение стратиграфической ситуации на палеолитической стоянке Каттасай (Ташкентская область, Узбекистан) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Материалы годовой сессии института археологии и этнографии СО РАН 2014 г. Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, – Т. XX. Новосибирск, 2014. С. 32–35 (соавторы: А.П. Дервянко, С.Ю. Лазеров, К.К. Павленок, С.В. Шнайдер, К. Шимчак, М. Кот, М.М. Хужаназаров).

<sup>82</sup> Vishnyatsky L.B., The paleolithic of central Asia. *J. World Prehist* 13, 1999. P. 82

<sup>83</sup> Krajcarz M.T., Kot M., Pavlenok K., Fedorowicz S., Krajcarz M., Lazarev S.Y., Mroczek P., Radzhabov A., Shnaider, S., Szymanek M., Szymczak K., Middle Paleolithic sites of Katta Sai in western Tian Shan piedmont, Central Asiatic loess zone: geoarchaeological investigation of the site formation and the integrity of the lithic assemblages. *Quaternary International* 399, 2016. P. 141.

<sup>84</sup> Раджабов А.Ю. Предварительные результаты исследования стоянки Каттасай (Узбекистан) в 2013 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири с сопредельных территорий: Материалы годовой сессии института археологии и этнографии СО РАН 2013 г. ИАЭТ СО РАН, Том XIX. Новосибирск, 2013. С. 60-66 (соавторы: Дервянко А.П., Исламов У.И., К.К. Павленок, С.В. Шнайдер, К. Шимчак, М. Кот, С.Ю. Лазеров).

<sup>85</sup> Shea J.J., The middle paleolithic of the East Mediterranean Levant. *J. World Prehist* 17 (4), 2003. P. 324; Nishiaki Y., Kanjo Y., Muhesen S., Akazawa T., Temporal variability of late levantine mousterian assemblages from dederiyeh cave, Syria. *Eurasian Prehist* 9 (1/2), 2012. P. 12.

<sup>86</sup> Skinner J. The Flake Industries of Southwest Asia: A Typological Study. Columbia University, New York. Ph.D. Dissertation, 1965.

индустриальные комплексы. Общие черты мустье Заргроса, связывающие его с Тешик-ташем-1 представляют редкое использование леваллуазских технологий и производства простых боковых скребел<sup>87</sup>. Но в комплексах Шанидара и Биситуна встречаются некоторые мустьерские остроконечники<sup>88</sup> и их не имеется в Тешик-таше-1<sup>89</sup>. Хотя для полного сравнения с мустье Заргроса нужно приостановить до полного исследования в будущем в Ираке и Иране, даже в таком раскладе необходимо учитывать отсутствие в Тешик-таше-1 ретушированных и без ретуши остроконечников. Это обстоятельство важно еще потому, что можно выявить культурные связи Тешик-таша-1 со средним палеолитом на территории Южной Азии. Потому что, в среднем палеолите Южной Азии уникальность остроконечников является диагностическим показателем<sup>90</sup>. Кроме того, новые данные, получаемые из стоянок Даррай-Кур в Афганистане<sup>91</sup> и Сангхао в Пакистане<sup>92</sup> могут дать новую информацию о культурных связях Тешик-таш-1 со среднепалеолитическими памятниками Южной Азии.

Наши исследования подтверждают интерпретацию А.П. Деревянко, что индустрия Тешик-таш-1 не может быть сопоставима ни с одной фацией Европейского мустье<sup>93</sup>. Подобные сравнения могут быть уместными только на основе обоснованных данных. Сравнения индустрии Тешик-таша-1 с шарантским мустье Западной Европы, основанное на обманчивых представлениях о большом количестве поперечных скребел не обоснованы<sup>94</sup>. На самом деле, среди скребел Тешик-таша-1 не выявлены ретуши типа кина. Как отмечено выше, на стоянке интенсивность ретуширования была очень низкой.

С другой стороны, использование термина леваллуа на памятнике должно тщательно обсуждаться. Некоторые исследователи, в частности, А.П. Окладников отмечают об использовании техники леваллуа в Тешик-таше-1<sup>95</sup>, а другие отрицали ее<sup>96</sup>.

Каменные изделия пещеры Аман-Кутан превышают 200 артефактов. На основе анализа каменной индустрии Д.Н. Лев датировал Аман-Кутан древнее

<sup>87</sup> Dibble H.L. The Mousterian industry from Bisitun cave (Iran). *Paleorient* 1984. P. 24

<sup>88</sup> Akazawa T. Preliminary notes on the middle palaeolithic assemblage from the shanidar cave. *Sumer* 31 (3), 1975. P. 12; Dibble H.L. The Mousterian industry from Bisitun cave (Iran). *Paleorient* 1984; Solecki R.S., Solecki R.L. The pointed tools from the Mousterian occupations of Shanidar Cave, northern Iraq. In: Olszewski, D.I., Dibble, D.H. (Eds.), *The Paleolithic Prehistory of the Zagros-Taurus*. University Museum, Philadelphia, 1993. P. 120

<sup>89</sup> Derevianko A.P. Three scenarios of the middle to upper paleolithic transition. Scenario 1: the middle to upper paleolithic transition in Central Asia and the Near East. *Archaeol. Ethnol. Anthropol. Eurasia* 38 (4), 2010. P.24

<sup>90</sup> Costa A.G. Were there stone-tipped armatures in the South Asian middle paleolithic? *Quat. Int.* 269, 2012. P. 29

<sup>91</sup> Dupree L., Lattman L.H., Davis R.S. Ghar-i-Mordeh gusfand (cave of the dead sheep): a new mousterian locality in north Afghanistan. *Science* 167 (3925), 1970

<sup>92</sup> Dani A.H., Sanghao cave excavation. *Anc. Pak* 1, 1964

<sup>93</sup> Derevianko A.P. Three scenarios of the middle to upper paleolithic transition. Scenario 1: the middle to upper paleolithic transition in Central Asia and the Near East. *Archaeol. Ethnol. Anthropol. Eurasia* 38 (4), 2010. P. 6

<sup>94</sup> Movius H.L. The mousterian cave Teshik-tash, southeastern Uzbekistan, Central Asia. *Bull. Am. Sch. Prehist. Res.* 17, 1953a. P. 369

<sup>95</sup> Окладников А.П. Исследование мустьерской стоянки и погребения неандертальца в гроте Тешик-Таш, Южный Узбекистан (Средняя Азия) // Тешик-Таш: Палеолитический человек. – М.: Изд-во МГУ, 1949. С.12.

<sup>96</sup> Derevianko A.P. Three scenarios of the middle to upper paleolithic transition. Scenario 1: the middle to upper paleolithic transition in Central Asia and the Near East. *Archaeol. Ethnol. Anthropol. Eurasia* 38 (4), 2010

Тешик-таша-1. Он отметил, что Тешик-таш-1 является пеемником Аман-Кутана<sup>97</sup>. Позднее данную точку зрения поддержал и А.П. Окладников<sup>98</sup>.

**IV. 2-§. Проблема хронологии.** Как отмечено, средний палеолит запада Средней Азии разделяется на три культурные группы. Радиометрические данные у всех этих трех групп ограничены, хотя из напластований Обирахмата получено большое количество дат<sup>99</sup>, у которых не определены устойчивые хронологические рамки. В отчетах последних лет, нижняя дата памятника определена 98 тыс. лет по урану<sup>100</sup> и это видимо, подтверждается и люминесцент-оптической стимуляцией даты 58–82 тыс. лет, также подобная дата предложена и для индустрии Кульбулака<sup>101,102</sup>. Кроме того, эти даты подтверждают более древний возраст Обирахматской индустрии по сравнению неандертальской индустрией позднего среднего палеолита Ближнего Востока.

Ко второй группе можно отнести мастерские Юго-Западных Кызылкумов (Башагытма-1-3, Кызылнура), также к отдельной группе второй комплекс Каракудука и Есен-2. Типично мустьерские и бифасиальные индустрии не встречаются на других территориях Узбекистана. Корни этих индустрий возможно, связаны с западными культурами.

К третьей группе отнесена пещерная стоянка Тешик-таш-1. В первоначальных исследованиях для пещерной стоянки Тешик-таш-1 была предложена дата — конец миндель-рисского оледенения или начало рисского оледенения, что соответствовало середине среднего плейстоцена.

Дата культурных отложений пещеры Тешик-таш-1 может быть определена в широком смысле, можно предположить, археологические материалы памятника не относятся к среднему, как отмечали предыдущие исследователи а к верхнему плейстоцену<sup>103</sup>. В.В. Чердынцевым принята попытка датировки урановым методом останков костей неандертальца из пещеры и получена дата в 114-28 тыс. лет. Но в публикациях не приводится контекст расположения датировки<sup>104</sup>, поэтому результаты данной датировки

<sup>97</sup> Ранов В.А., Несмеянов С.А. Палеолит и стратиграфия антропогена Средней Азии. – Душанбе, 1973. С. 68. Лев Д.Н. Поселение древнекаменного века в Самарканде. Исследования 1958-1960 гг. Труды Самаркандского государственного университета. Новая серия. Самарканд, 1964. Вып. 135. С. 5-108.

<sup>98</sup> Окладников А.П. Древние связи культур Сибири и Средней Азии. Бахрушинские чтения 1966 г. Новосибирск, 1968. Вып. 1: методология истории, всеобщая история, археология. С. 144-158.

<sup>99</sup> Krivoshapkin A.I., Kuzmin Y.V., Jull A.T. Chronology of the Obi-Rakhmat grotto (Uzbekistan): first results on the dating and problems of the Paleolithic key site in Central Asia. Radiocarbon 52 (2), 2010. P. 549.

<sup>100</sup> Asmerom Y., Polyak V.J., Wagner J.D., Patchett P.J. Hominin expansion into Central Asia during the last interglacial. Earth Planet Sci. Lett. 494, 2018. P.150

<sup>101</sup> Раджабов А.Ю. Результаты исследования стоянки Кульбулак (Узбекистан) в 2013 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири с сопредельных территорий: Материалы годовой сессии института археологии и этнографии СО РАН 2013 г. ИАЭТ СО РАН, Том XIX. Новосибирск, 2013. С. 54-60 (соавторы: Древянко А.П., Исламов У.И., Павленок К.К., Шнайдер С.В., Рыбин Е.П., Павленок Г.Д., Лазеров С.Ю., Мухтаров Г.А.).

<sup>102</sup> Раджабов А.Ю. Мелкопластинчатое производство в индустрии слоя 12 стоянки Кульбулак: новые данные // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Материалы годовой сессии института археологии и этнографии СО РАН 2014 г. Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, – Т. XX. Новосибирск, 2014. С. 42–45 (соавторы: А.П. Древянко, К.К. Павленок, С.В. Шнайдер, Г.Д. Павленок, С.А. Когай, К.А. Колобова, С.Ю. Лазарев).

<sup>103</sup> Ранов В.А., Несмеянов С.А. Палеолит и стратиграфия антропогена Средней Азии. Душанбе, 1973. С. 170.

<sup>104</sup> Чердынцев В. В. Уран-243. М.: Атомиздат, 1969. С. 187.

не получили последующие обсуждения. Таким образом, данные радиометрической хронологической информации очень скудны.

Материалы, собранные из Карангидарьи только по составу использованного сырья имеют схожесть с материалами Тешик-таш-1. Бифасиальная техника и единственный бифас из Карангидарьи не встречается в памятниках Тешик-таш.

Таким образом, можно заключить, что Карангидарья возможно, является синхронным комплексом с Тешик-ташем-1. Возможно, эти два местонахождения являются разнокультурными, развивавшимися на основе различной локальной культуры.

**IV. 3-§. Культурные особенности.** Для среднего палеолита Средней Азии наблюдаются культурные связи “восточных и западных” территорий<sup>105</sup>. В индустриях памятников Тешик-таш-1, Амир-Темир, Обирахмат, Ходжакент А. П. Окладников отмечает наличие элементов Иранских, Иракских и Палестинских леваллуа-мустьерских культур. Связи с восточными культурами наблюдаются в памятниках Каратау.

По основным моделям палеолита Средней Азии наблюдаются нижеследующие общие особенности:

- исследователи считали автохтонной развитие палеолитических культур региона.

- предлагаемые схемы культурного развития палеолита региона подстраивались на основе эволюционного развития и многие элементы (например, варианты адаптационной стратегии, качества используемого сырья, расположения памятников и т.др.) не учитывались, хотя эти факторы могли оказать влияния на общий облик индустрий.

- между позднепалеолитическими, мезолитическими и среднепалеолитическими памятниками существовала количественная диспропорция, которую исследователи старались объяснить с депопуляцией региона в 40-25 тыс. летях.

Позднепалеолитические памятники Средней Азии очень малочисленны, так как, среди имеющихся малочисленны стратифицированные. Культурно-хронологические схемы на территории Узбекистана выстраивались на основе Кульбулака<sup>106</sup> и Самаркандской стоянки.

По утверждению А.И. Кривошапкина, в результате введения уточнений в схему культурного развития регионов надо отказаться от выделений фаций среднего палеолита этих территорий и предлагается сохранять две линии развития: мустьерская (по крайней мере включает индустрию пещеры Тешик-таш-1) и пластинчатая состоящая из более весомых пластинчатых и страфицированных памятников (Обирахмат, Кулбулак (23-слой), Худжи).

Индустрия пещерной стоянки Тешик-таш-1 развивалась на основе леваллуазских технологий. Но здесь леваллуа не является “чистой”, а

<sup>105</sup> Ранов В.А., Несмеянов С.А. Палеолит и стратиграфия антропогена Средней Азии. Душанбе, 1973. С. 170.

<sup>106</sup> Раджабов А.Ю. «Зубчатое мустье» стоянки Кульбулак: новые данные и интерпретации // Известия Алтайская государственного университета. Издательство Алтайского Государственного Университета, 4/1 (84). Барнаул, 2014. С. 161–168. (соавторы: К.К. Павленок, С.В. Шнайдер, К.А. Колобова, С.Ю. Лазеров).

рекуррентной леваллуазской технологией. В палеолите Ташкентских и Зарафшанских оазисов леваллуазские технологии являются “чистыми”. Возможно, территории Ташкентского и Зарафшанского оазисов были освоены в середине среднего палеолита культурами мигрирующими с Южного Узбекистана<sup>107</sup>.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, благоприятные палеоэкологические условия долины Сурхандарьи, в частности, Байсунских гор, являвшимися отрогами Гисарского хребта привлекало внимание первобытных популяций с конца среднего и начала верхнего плейстоцена. Здесь были обнаружены палеолитические памятники, такие как, Тешик-таш 1-2, Амир-Темур-1-2, Мачай-2 и Карангидара. Особенно, стоянка Тешик-таш-1, сочетающей палеофауну с каменными артефактами дало много ценной информации по палеолиту Средней Азии.

Освоение грота Тешик-таш-1 соответствует не похолоданию климата Средней Азии, а периодам до похолодания или же после нее. В эту эпоху климат Средней Азии был близок к современному. Если сравнить с далекими ледниками Европы, то ледниковым периодам Европы соответствуют плювиальные периоды Средней Азии.

Каменная индустрия стоянки Тешик-таш-1 долгое время находилась под дулом разнообразных культурно-хронологических интерпретаций. Ее относили к типичной, леваллуазской и шарантской мустьерской культуре и пытались связать с Европейской мустье. В диссертации выявлено развитие данной индустрии Тешик-таш-1 на основе рекуррентного леваллуа и однодвуплощадочной последовательной технологии расщепления, не имеющей отношение к Европейскому мустье. Предложен поиск корней данной индустрии в недрах палеолитических культур Загроса и Ближнего Востока. По палеоэкологическим данным для памятника предложена дата миндел-рисское или рисское междуледниковье, т.е. начало верхнего плейстоцена.

В работе, хотя А.П. Окладниковым отмечен только среднепалеолитический возраст пещеры Тешик-таш-1, получены данные о голоценовом обживании памятника.

Хотя а отсутствие данных об обживании грота Тешик-таш-2, из его селевых горизонтов были изъяты каменные артефакты, впервые представляющие эпоху позднего палеолита региона. Исследователями данная пещера была истолкована как место остановки тешикташцев в пути по Завталашсаю. По мнению А.А. Аскарлова данная пещера послужила ближайшей стойбищей населения Тешик-таша-1 (устное сообщение).

Из-за малого количества материалов трудно говорить о культурных особенностях пещеры Тешик-таш-2. Но этого материала достаточно, чтобы судить о том, что территория Завталашдарьи была освоена в эпохи среднего

<sup>107</sup> Ражабов А. Ю. Ўрта Зарафшон палеолити тарихи ва унга доир айрим янги топилмалар хусусида. Ўзбекистон моддий маданияти тарихи. 38-нашри. Самарқанд, 2012. Б. 63-69 (хаммуаллифлар: Б. Қ. Сайфуллаев, Ў. А. Аллаёров).

и позднего палеолита. В таком случае возникает вопрос, автохтонным ли является позднепалеолитическая культура региона? Или же эта культура формировалась на основе локальных неандертальских культур? Или же поздний палеолит был принесен с пришельцами? Пока трудно однозначно ответить на эти вопросы. Хотя на сегодняшний день, можно полагать двояко: поздний палеолит в Байсунтау был привнесен или же поздний палеолит развивался на местной мустьерской основе.

О существовании в Байсунтау позднепалеолитических культур могут свидетельствовать и материалы пещеры Мачай-2. Об этом свидетельствуют пластины, скребла, резцы и единственный микробифас, которые могут усилить это мнение.

Каменная индустрия Карангидарья отличается от других палеолитических памятников Байсунтау наличием в составе бифасиальной обработки. Края большинства сколов местонахождения сначала утончены бифасиальной обработкой, а затем ретушированы. Возможно, такое отличие в индустриях свидетельствует о существовании на территории Байсунтау или Мачае совершенно иной палеолитической культурной единицы.

Результаты исследования позволили разработать нижеследующие **предложения и рекомендации:**

1. Создать обобщающую и систематизирующую монографию палеолитических культур на территории Южного Узбекистана, на основе которой подготовить учебники и учебные пособия для студентов исторических факультетов ВУЗов Узбекистана;

2. Создание широких экспозиций в музеях истории и археологии нашей страны, посвященных материальной культуре древнекаменного века Байсунтау и на их основе пропандировать историю эпохи среди широкого круга населения;

3. Продолжить спасательно-раскопочные исследования на стоянках Карангидарья и Мачай-2, находящиеся на грани исчезновения в результате природных воздействий;

4. Превратить в музеи под открытым небом уникальные палеолитические стоянки на территории Байсунтау с организацией к ним туристических маршрутов.

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR THE AWARDING THE SCIENTIFIC  
DEGREE DOCTORATE DEGREES DSc. 01/10.01.2024. TAR. 169. 01. AT  
THE SAMARKAND INSTITUTE OF ARCHAEOLOGY**

---

**SAMARKAND ARCHAEOLOGICAL INSTITUTE NAMED Y. GULOMOV**

**RAJABOV ALISHER YUSUPOVICH**

**ANCIENT STONE AGE MONUMENTS OF BAISUNTAU**

**07.00.06 — Archaeology  
(historical sciences)**

**Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD)  
on HISTORICAL SCIENCES**

**Samarkand-2025**

**The theme of Doctor of Philosophy (PhD) dissertation is registered by the Supreme Attestation Commission under Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under the number B2024.1.PhD/Tar1849.**

The dissertation was completed at the Samarkand Institute of Archaeology.

The dissertation abstract in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) is posted on the web page of the Scientific Council ([www.archaeology.uz](http://www.archaeology.uz)) and on the Information and Educational Portal "ZiyoNet" ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Scientific supervisor:**

**Sayfullayev Bakhtiyor Kurbonovich**  
Doctor of historical science

**Official opponents:**

**Xolmatov Normaxammad Urozovich**  
Doctor of historical science

**Muhammadiyev Akmal Ganiyevich**  
Doctor of philosophy in historical sciences (PhD)

**Leading organization:**

**National university of Uzbekistana**

The defense of the dissertation will take place on "09" september 2025 at 14:00 o'clock at the meeting of the Scientific Council Dsc. 01/10.01.2024. TAR. 169. 01. for awarding academic degrees at the Samarkand Archaeological Institute (Address: 140151, Samarkand City, Vakhid Abdullaev Street, 3. Phone/Fax: +998(66) 232-27-75, e-mail: [samarkandai1970@gmail.com](mailto:samarkandai1970@gmail.com))

The dissertation can be found at the Information and Resource Center of the Samarkand Archaeological Institute. (registered under No. 5028). (Address: 140151, Samarkand, Vakhid Abdullaev Street, 3. Phone/fax: +998(66) 232-27-75, e-mail: [samarkandai1970@gmail.com](mailto:samarkandai1970@gmail.com))

The abstract of the dissertation was delivered "19" august 2025.  
(Register of certificate of delivery № 4 of "19" august 2025)



*T.Sh. Shirinov*  
**T.Sh. Shirinov**  
Chairman of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of Historical sciences, Professor.

*A.N. Xolmatov*  
**A.N. Xolmatov**  
Scientific secretary of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) in Historical Sciences (PhD).

*X. Matbabayev*  
**X. Matbabayev**  
Chairperson of Scientific seminar under Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of Historical sciences.

## INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

**The purpose of the research** is to study the archaeological materials of Teshik-tash-1-2 grottoes, as well as new sites of Machay-2 and Karangidara with the help of modern stratigraphic, technical-typological and morphological methods and to develop their objective cultural and chronological peculiarities, to reveal the place of these monuments in the history of Uzbekistan and the cultural, socio-economic and everyday life of the primitive population of this region.

**The objects of the study** are the monuments of Teshik-tash 1 and 2, Machay-2 and Karangidara found on the territory of Baisuntau.

**Scientific novelties of the research are:**

- the map of distribution of ancient Stone Age monuments on the territory of Baisuntau is developed;

- the way of development of the industry of the site on the basis of Levalloisian technologies and non-development by primitive people of the Teshik-tash-2 site with materials of Late Palaeolithic time of exponential character, brought by mudflow probably from the grotto Teshik-tash-3 has been revealed;

- the Middle Palaeolithic age of the Karangidar site materials and the similarity of its stone products with the industry of Teshik-tash-1, as well as the early Late Palaeolithic age of the Machay-2 cave materials have been proved;

-The development of the population in the territory of Baisuntau on the basis of the Middle Palaeolithic Levallois culture and their transition to the Late Palaeolithic on the local basis, as well as the great influence in the formation of synchronous Levallois cultures of the neighbouring territories of Uzbekistan.

**Implementation of research results into practice.** On the basis of the obtained scientific results of the dissertation on ‘Ancient Stone Age monuments of Baisuntau in modern research’:

The data on attribution of Teshik-tasha-1 to Levallois variant of Middle Paleolithic cultures, based on the presence of Levallois elements among stone products of the site were used in the preparation of scripts of TV programmes ‘Kukhna manzillar’ on the TV channel ‘Uzbekistan tarihi’ of the TV and Radio Company of Uzbekistan (reference of the National TV and Radio Company of Uzbekistan from 19 September, 2024 under the number 04-07/2701). The results served the TV viewers to obtain new information on the history, material and cultural life of the Stone Age population in the territory of Baisuntau;

Data on Teshik-tash 1 and 2, Machay-2 and Karangidara monuments and stone implements, bifaces, scrapers, notched implements, nuclei and other material and cultural items were widely used in creation of expositions of the ancient history of Southern Uzbekistan (Reference of the Agency of Cultural Heritage of Uzbekistan on 19 July 2024 under number 04-07/2701). As a result, these items, placed among the exhibits of the Termez Museum of Archaeology, serve as a source in providing museum visitors with a full understanding of the way of life, stone working technology, economy and cultural life of the ancestors who inhabited the territories of southern Uzbekistan.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo'lim (I часть; I part)**

1. Rajabov A.Yu. Zirabuloq topilmajoyi plastinalari (1977-1978 yillar materiallari asosida) // O'zbekiston moddiy madaniyati tarixi. Samarqand 2012. 76-82-b.
2. Rajabov A.Yu. Boysuntog'dagi yangi paleolit makoni // O'zbekiston arxeologiyasi. № 3 (22) 2020. 59-66-b.
3. Rajabov A.Yu. Machay-2 topilmajoyi xususida // Qoraqalpog'iston tarixining dolzarb muammolari va professor Muhammad-Sharif Kdirniyazovning 70-yilligi» mavzusida o'tkazilgan Respublika ilmiy-nazariy anjuman konferensiyasi. Berdaq nomidagi QDU, Nukus-2020. 20-b.
4. Ражабов А.Ю. Древнекаменный век пещеры Шейх-Аввал // Археология как социокультурная практика: опыт и перспективы управления наследием. Материалы Междунар. науч. конф. Самара, 2016, С. 172-174
5. Rajabov A.Yu. Nouveau site paléolithique Matchaj 1 // L'anthropologie. Paris, 2017. P. 312–325. <https://doi.org/10.1016/j.anthro.2017.09.005>
6. Ражабов А.Ю. Новые данные по каменному веку юга Узбекистана // «Мустақиллик йилларида Қорақалпоғистонда археология фанининг ривожланиши» мавзусидаги республика илмий анжуман материаллари. Нукус. 2015. 21-б.
7. Rajabov A.Yu. Mustaqillik yillarida O'zbekiston paleolitshunosligida xalqaro hamkorlik // "Ilm-fan taraqqiyoti va iqtisodiyotni innovatsion rivojlantirish" Respublika yosh olimlar ilmiy-amaliy konferensiyasi to'plami. Toshkent, 2012. 289-290-b.

**II bo'lim (II часть; II part)**

8. Раджабов А.Ю. Результаты исследования стоянки Кульбулак (Узбекистан) в 2013 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири с сопредельных территорий: Материалы годовой сессии института археологии и этнографии СО РАН 2013 г. ИАЭТ СО РАН, Том XIX. Новосибирск, 2013. С. 54-60 (соавторы: Древянко А.П., Исламов У.И., Павленок К.К., Шнайдер С.В., Рыбин Е.П., Павленок Г.Д., Лазеров С.Ю., Мухтаров Г.А.).
9. Раджабов А.Ю. Предварительные результаты исследования стоянки Каттасай (Узбекистан) в 2013 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири с сопредельных территорий: Материалы годовой сессии института археологии и этнографии СО РАН 2013 г. ИАЭТ СО РАН, Том XIX. Новосибирск, 2013. С. 60-66 (соавторы: Древянко А.П., Исламов У.И., К.К. Павленок, С.В. Шнайдер, К. Шимчак, М. Кот, С.Ю. Лазеров).

- 10.** Раджабов А.Ю. «Зубчатое мустье» стоянки Кульбулак: новые данные и интерпретации // Известия Алтайского государственного университета. Издательство Алтайского Государственного Университета, 4/1 (84). Барнаул, 2014. С. 161–168. (соавторы: К.К. Павленок, С.В. Шнайдер, К.А. Колобова, С.Ю. Лазеров).
- 11.** Раджабов А.Ю. Мелкопластинчатое производство в индустрии слоя 12 стоянки Кульбулак: новые данные // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Материалы годовой сессии института археологии и этнографии СО РАН 2014 г. Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, – Т. XX. Новосибирск, 2014. С. 42–45 (соавторы: А.П. Деревянко, К.К. Павленок, С.В. Шнайдер, Г.Д. Павленок, С.А. Когай, К.А. Колобова, С.Ю. Лазарев).
- 12.** Раджабов А.Ю. Уточнение стратиграфической ситуации на палеолитической стоянке Каттасай (Ташкентская область, Узбекистан) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий: Материалы годовой сессии института археологии и этнографии СО РАН 2014 г. Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, – Т. XX. Новосибирск, 2014. С. 32–35 (соавторы: А.П. Деревянко, С.Ю. Лазеров, К.К. Павленок, С.В. Шнайдер, К. Шимчак, М. Кот, М.М. Хужаназаров).
- 13.** Radjabov A. Yu. Katta Sai: a Paleolithic site in the Tian Shan piedmont, Uzbekistan, Central Asia // Antiquity – 2014. URL: <http://journal.antiquity.ac.uk/projgall/456> (co-authors: Kot M., Pavlenok K., Sneider S., Szymczak K.).
- 14.** Rajabov A. Yu. O'рта Zarafshon paleoliti tarixi va unga doir ayrim yangi topilmalar xususida. O'zbekiston moddiy madaniyati tarixi. 38-nashri. Samarqand, 2012. В. 63-69 (hammualliflar: В. Q. Sayfullayev, O'. A. Allayorov).
- 15.** Ражабов А.Ю. Недостающее звено в первобытной истории Ферганы // Археология Узбекистана №1 (6), Самарқанд, 2013. С. 3-11 (соавторы: Анарбаев А.А., Сайфуллаев Б.К.).