

**O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI  
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.03/30.12.2019.Fal.01.05 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI**

**TOSHOV XURSHID ILXOMOVICH**

**ONGNI MANIPULYATSIYALASHNING ARGUMENTATSION  
MEXANIZMLARI**

09.00.01 – Ontologiya, gnoseologiya va mantiq

**Falsafa fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Toshkent–2025**

**Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора наук (DSc)**

**Contents of the abstract of the dissertation of the Doctor of Science (DSc)**

**Toshov Xurshid Ilxomovich**

Ongni manipulyatsiyalashning argumentatsion mexanizmlari.....3

**Тошов Хуршид Илхомович**

Аргументационные механизмы манипуляции сознанием.....31

**Toshov Khurshid**

Argumentation mechanisms of consciousness manipulation.....61

**E’lon qilingan ishlar ro‘uxati**

Список опубликованных работ

List of published works .....68

**O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI  
HUZURIDAGI ILMiy DARAJALAR BERUVChI  
DSc.03/30.12.2019.Fal.01.05 RAQAMLI ILMiy KENGASH**

---

**O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI**

**TOSHOV XURSHID ILXOMOVICH**

**ONGNI MANIPULYATSIYALASHNING ARGUMENTATSION  
MEXANIZMLARI**

09.00.01 – Ontologiya, gnoseologiya va mantiq

**Falsafa fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Toshkent–2025**

**Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2024.4.DSc/Fal 270 raqam bilan ro‘yxatga olingan.**

Dissertatsiya O‘zbekiston Milliy universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz ( rezyume)) O‘zbekiston Milliy universiteti veb-sahifasida ([www.nuu.uz](http://www.nuu.uz)) va “Ziyonet” Axborot ta’lim portalida ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) joylashtirilgan.

**Ilmiy maslahatchi:**

**Madayeva Shahnoza Omonullayevna**  
falsafa fanlari doktori, professor

**Rasmiy opponentlar:**

**Tulenova Karima Jandarovna**  
falsafa fanlari doktori, professor

**Karimov Baxtiyor Rahmonovich**  
falsafa fanlari doktori, professor

**Suvanov Ilhom Abduxalilovich**  
falsafa fanlari doktori (DSc), dotsent

**Yetakchi tashkilot:**

**Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti**

Dissertatsiya himoyasi O‘zbekiston Milliy universiteti huzuridagi DSc.03/30.12.2019.Fal.01.05 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ soat \_\_\_\_\_ dagi majlisida bo‘lib o‘tadi. (Manzil: 100192, Toshkent shahri, Universitet ko‘chasi, Toshkent shahar Yoshlar ittifoqi madaniyat saroyi) Tel.: (99871) 227-12-24; faks: (99871) 246-02-24; e-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz)

Dissertatsiya bilan O‘zbekiston Milliy universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin. ( \_\_\_\_\_ raqam bilan ro‘yxatga olingan.) (Manzil: 100174, Toshkent shahri, Olmazor tumani Universitet ko‘chasi, 4-uy. Tel.: (99871) 235-46-55; faks: (99871) 246-02-24.

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ da tarqatildi.  
(2025-yil « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ dagi \_\_\_\_\_ raqamli reestr bayonnomasi).

**I.Saifnazarov**

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy  
kengash raisi, falsafa fanlari doktori,  
professor

**G.Shadimetova**

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy  
kengash kotibi, falsafa fanlari bo‘yicha  
falsafa doktori (PhD), dotsent

**O‘.Tilovov**

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy  
kengash qoshidagi Ilmiy seminar  
raisi, falsafa fanlari doktori (DSc), professor

## KIRISH (Fan doktori (DSc) dissertatsiya annotatsiyasi)

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Jahonda axborot bilan ishlash texnologiyalari tobora takomillashib, imkoniyatlari jadallik bilan kengayib borayotgan bugungi global raqamli jamiyat sharoitida inson ongiga ta'sir o'tkazish orqali uning ehtiyojlari, motivlari, tasavvurlarini maqsadli shakllantirgan holda, xulq-atvorini dasturlash hamda xatti-harakatini boshqarishga urinish tendensiyasining kuchayishi nafaqat shaxslararo kommunikatsiya jarayonlari, balki xalqlar va davlatlararo munosabatlarda ham turli ziddiyatlar, shuningdek murakkabliklarni yuzaga keltirmoqda. Bu esa, o'z navbatida, kognitiv ta'sir tuzilmasini kompleks tahlil etish, tabiiy va sun'iy intellektual tizimlar, raqamli platformalarda modellashtirish, usul va vositalarni tadqiq etish zaruratini taqazo etadi. Shu ma'noda, o'z tuzilmasida ratsionallikni simulyatsiyalash orqali tanqidiy va tahliliy mushohadalashni bloklovchi mantiqiy, emotsional sohani qo'zg'atishga yo'naltirilgan psixologik, shuningdek, ham ratsional, ham emotsional ong darajalariga birdek ta'sir ko'rsatish funksiyasini bajaruvchi lingvistik ishontirish texnikalarini sintezlovchi ongni manipulyatsiyalash fenomenining argumentatsion mexanizmlarini tadqiq etishga qaratilgan nazariy ishlanmalar, amaliy yechimlarni ishlab chiqishga qaratilgan izlanishlarga bo'lgan ehtiyoj tobora ortmoqda.

Dunyoning yetakchi universitetlari, ilmiy tadqiqot institutlari, ilmiy tadqiqot markazlarida ongni manipulyatsiyalash fenomeni psixologik, lingvistik, sotsiologik, siyosiy, PR texnologiyalar, kognitologik, kiber kriminalistik, ijtimoiy-falsafiy va mantiqiy-ritorik tadqiqotlar doirasida sohalararo yondashuv metodologiyasi asosida keng o'rganilmoqda. Ongni manipulyatsiyalash fenomeni haqidagi konsepsiyalar genezisi va transformatsiyasi, marketing faolligi, kiber kriminogen raqamli manipulyativ mexanizmlar, individual va kollektiv ishonch hosil qilishning mantiqiy, verbal, noverbal mexanizmlari, virtual muloqotda tatbiq qilinadigan manipulyativ ishontirish strategiyalariga alohida diqqat qaratilmoqda. Bu esa, o'z navbatida, an'anaviy va zamonaviy, hatto raqamli jamiyat muhitida adaptiv xususiyati tufayli universal xarakter kasb etuvchi ongni manipulyatsiyalashning argumentatsion mexanizmlarini mumtoz va nomumtoz ritorik, shuningdek, formal va noformal mantiqiy paradigmalarda metodologiyasining komparativistik tahliliga tayangan holda, kompleks tadqiq etish asosida amaliy yechimlar taklif qilish zaruratini yuzaga chiqarmoqda.

Yangi O'zbekistonda so'z va fikr erkinligi, OAV hamda media mustaqilligini ta'minlash, aholining mediasavodxonlik va raqamli texnologiyalardan foydalanish darajasini oshirish, sohadagi moddiy-texnik bazani yaxshilash orqali xalq bilan davlat organlari o'rtasidagi muloqotning samarador mexanizmlarini joriy qilish mamlakat taraqqiyot strategiyasining ustuvor yo'nalishi sifatida belgilanishi, bir tarafdin, islohotlar dasturlarining real xalq muammolarini hal qilishga qarab mo'ljal olishiga, boshqa tarafdin esa turli manipulyativ ta'sir texnologiyalari vositasida jamoatchilik fikrini chalg'itish, norozilik kayfiyatini uyg'otish, destruktiv ruhdagi g'oyalarni tarqatish, xilma-xil ziddiyatlar va tarangliklarning vujudga kelishiga sabab bo'lmoqda. "...To'g'ri, bunday ishlash qiyin. Menga ommaviy axborot vositalarini yopishni aytishadi, yo'q, yopmayman... agar bizda

OAV yopiq bo'lsa, sizlarni ham hech kim eshitmaydi", deb ta'kidlaydi Sh.M.Mirziyoyev. Qolaversa, "O'zbekiston — 2030" strategiyasining "Ma'naviy taraqqiyotni ta'minlash va madaniyat sohasini yangi bosqichga olib chiqish bo'yicha islohotlar deb nomlanuvchi 1.5 bandining 38-maqsadida "mafkuraviy xurujlarga qarshi milliy g'oya asosida birgalikda kurashish, oila, maktab va mahalla hamkorligini mustahkamlash va shu asosda ma'naviy tarbiyaning uzviyligini ta'minlash, maktablarni chinakam ma'naviyat va ma'rifat, madaniyat o'chog'iga aylantirish uchun ta'lim-tarbiyaning interaktiv usullarini joriy qilish... ilmiy va sotsiologik tadqiqotlar bilan jamiyatda ijtimoiy-ma'naviy muhit barqarorligini ta'minlashning barcha asosiy masalalarini qamrab olishga erishish" kabi vazifalar kompleks islohotlarning ustuvor yo'nalishlari sifatida belgilanishi ham tadqiqotchi va olimlar oldiga mazkur yo'nalishdagi davlat siyosatini takomillashtirishga oid ilmiy-amaliy taklif va tavsiyalar ishlab chiqish vazifasini dolzarb qilib qo'yadi.

O'zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi, O'zbekiston Respublikasining 2016-yil 14-sentabrdagi "Yoshlarga oid davlat siyosati to'g'risida"gi, 2022-yil 15-apreldagi "Kiberxavfsizlik to'g'risida"gi Qonunlar, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 5-oktabrdagi "Raqamli O'zbekiston — 2030" strategiyasini tasdiqlash va uni samarali amalga oshirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi, 2023-yil 11-sentabrdagi PF-158-sonli "O'zbekiston — 2030" strategiyasi to'g'risida"gi farmonlari, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2023-yil 31-maydagi "O'zbekiston Respublikasining muhim axborot infratuzilmasi obyektlari kiberxavfsizligini ta'minlash tizimini takomillashtirish bo'yicha qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"gi Qarori, O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2021-yil 29-apreldagi "Butunjahon Internet tarmog'ida axborot xavfsizligini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi qarori va mavzuga oid boshqa me'yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga mazkur dissertatsiya muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi.** Dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyatni rivojlantirish" ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

**Dissertatsiya mavzusi bo'yicha xorijiy ilmiy-tadqiqotlar sharhi**<sup>1</sup>. Ongni manipulyatsiyalash fenomenining shaxslararo, ijtimoiy kommunikatsiya hamda reklama-tijoriy maqsadlar kesimidagi sotsiodinamik, ijtimoiy-siyosiy, ijtimoiy-falsafiy, kognitiv konsepsiyalari sotsiologiyistik, mantiqiy-ritorik, sotsial-media, raqamli, PR texnologik, marketing tadqiqotlari doirasida jahondagi yetakchi universitetlar, ilmiy-tadqiqot markazlarida faoliyat olib boruvchi soha mutaxassislari tomonidan chuqur o'rganilmoqda. Jumladan, Harvard University

---

<sup>1</sup><https://www.rutgers.edu>; <https://www.colorado.edu>; <https://www.uwindsor.ca>; <https://www.ed.ac.uk/>; <https://www.abc.uva.nl>; <https://www.rug.nl>; <https://www.ku.dk>; <https://www.usi.ch/en>; <https://www.u-tokio.ac.jp/en>; <https://www.yonsei.ac.kr>; <https://www.ryongnamsan.edu.kp>; <https://www.univ.kiev.ua>; <https://bseu.by>; <https://philos.msu.ru/kaf/logic>; <https://philosophy.spbu.ru/ru/institut..kafedra-logiki.html>; <https://kpfu.ru>; [www.nuu.uz](http://www.nuu.uz)

(Boston, AQSh), Stanford University (AQSh), University of Oxford (Angliya), University of Cambridge (Angliya), The University of California, Berkeley (AQSh), The Social Media Research Centre (AQSh), Network Contagion Research Institute (AQSh), Kognitiv neyro fanlar instituti (Rossiya Federatsiyasi), Center for Communication Research (Medison, AQSh), Center for Political Communication (Delaware, AQSh), Centre of Digital Culture (Mexiko, Meksika), Kiyev Milliy universiteti (Ukraina), Belorussiya davlat iqtisodiy universiteti (Belorussiya), Lomonosov nomidagi Moskva davlat universiteti (Rossiya), Sankt-Peterburg davlat universiteti (Rossiya), Kazan federal universiteti (Rossiya), Ijtimoiy ma'naviy tadqiqotlar instituti (O'zbekiston), O'zbekiston jurnalistika va ommaviy kommunikatsiyalar universiteti (O'zbekiston) va O'zbekiston Milliy universiteti (O'zbekiston)da tadqiqotlar olib borilmoqda.

Xalqaro miqyosdagi mutaxassislarning ongni manipulyatsiyalash fenomeni, uning argumentatsion mexanizmlari, sotsial media, PR texnologiyalar, marketing samaradorligini oshirish, shaxsning kognitiv xaritasini tuzish, manipulyativ strategiyalar hamda neyro lingvistik dasturlarni, neyrotarmoqlar, ijtimoiy-siyosiy institutlar, tabiiy va sun'iy intellektual tizimlarda modellashtirish ishonch hosil qilishning psixo-lingvistik hamda mantiqiy ritorik usullarga aloqador tarzda amalga oshirilgan tadqiqotlar bo'yicha quyidagi natijalar olingan: ijtimoiy tarmoqlar media vositasida neyro lingvistik dasturlar hamda emotsional ta'sir usullari orqali jamoatchilik fikrini shakllantirish hamda siyosiy jarayonlarni regulyatsiyalash texnologiyalarining ahamiyati ilmiy asoslangan (Harvard University, Boston, AQSh), ijtimoiy tarmoq foydalanuvchilarining postlari, reaksiyalari, sharhlarining kontent tahlili asosida ularning axborotni qabullash jarayonlarini maqsadli yo'naltirishning manipulyativ mexanizmlari ishlab chiqilgan (Stanford University, AQSh), raqamli platformalarda soxta argumentlar asosida dezinformatsiya tarqatishga qarshi kurashning usul va vositalari aniqlangan (University of Oxford, Angliya), ongni manipulyatsiyalashning siyosiy kommunikatsiya va reklamada qo'llaniladigan lingvistik texnikalari o'rganilgan (University of Cambridge, Angliya), reklamada qo'llaniladigan manipulyativ strategiyalarning iste'molchilik xulq-atvori va madaniyatiga ta'siri tadqiq etilgan (The University of California, Berkeley, AQSh), media manipulyativ effektlarning jamoatchilik fikri hamda siyosiy jarayonlarga ta'sirini minimalizatsiyalash usullari ishlab chiqilgan (The Social Media Research Centre, AQSh), jamoatchilik fikrini shakllantirishda sun'iy va tabiiy intellektual tizimlarda modellangan kognitiv manipulyatsiya strategiyalarining ta'sirchan mexanizm ekanligi asoslangan (Network Contagion Research Institute, AQSh), OAV hamda media kontentlar yordamida jamoatchilik fikri yetakchisi hamda ekspert texnologiyalarning targ'ibot jarayonlardagi samarador mexanizm ekanligi aniqlangan (Kognitiv neyro fanlar instituti, Rossiya Federatsiyasi), reklama kontentlarini tayyorlash, tarmoq marketingi hamda brend reputatsiyasini tayyorlashda vizual, audio, matn sinkritizmining manipulyativ effektlari tahlil qilingan (Center for Communication Research, Medison, AQSh), siyosiy yangiliklar orqali jamoatchilik kayfiyatini boshqarishda repost, mem, xeytiring, trolling texnologiyalaridan foydalanib, yuqtirish manipulyativ effektini hosil qilish mumkinligi Empirik tasdiqlangan

(Center for Political Communication, Delaware, AQSh), raqamli texnologiyalar orqali dunyoqarash yadrosining milliy-mental, etnomadaniy elementlariga ta'sir ko'rsatishdagi sotsio-psixologik, psixolingvistik, mantiqiy-kognitiv vositalarining uyg'unlashuvi zarurati konseptual asoslangan (Centre of Digital Culture, Mexiko, Meksika), formal va noformal mantiq paradigmalari konsepsiyalari doirasida yetarli asos qonunining obyektivlik prinsipini suiiste'mol qilish natijasida hosil qilinadigan manipulyativ effektlarning ijtimoiy barqarorlikka ta'siri o'rganilgan (Kiyev Milliy universiteti, Ukraina), mumtoz va nomumtoz ritorik an'analarda tadqiq etiladigan mantiqiy hiylalarning shaxslararo kommunikatsiya jarayonlari muvaffaqiyatini belgilovchi jihatlari tadqiq etilgan (Belorussiya Davlat iqtisodiyot universiteti, Belorussiya), sud amaliyotida ongni manipulyatsiyalashning argumentatsion mexanizmlarini qo'llashning ijtimoiy oqibatlari tahlil etilgan (Lomonosov nomidagi Moskva davlat universiteti, Rossiya), saylov jarayonlarida yolg'on statistika, avtoritetlarga murojaat qilish, tezisni almashtirish, yolg'on analogiya, mantiqiy hiylalarning samarador mexanizm sifatidagi tadbig'i aniqlangan (Sankt-Peterburg davlat universiteti, Rossiya), manipulyatsiyalash va argumentlash jarayonlarini o'zaro farqlashda axloqiy mezon hamda intellektual fazilatlar va illatlar kabi aspektlarga tayanish zarurligi asoslangan (Kazan Federal universiteti, Rossiya), ma'naviy tahdidlar va axborot xurujlariga qarshi kurashning mafkuraviy usullari tadqiq etilgan (Ijtimoiy-ma'naviy tadqiqotlar instituti, O'zbekiston), OAVda amalga oshiriladigan bahslarning relevant va irrelevant xususiyatlari tadqiq etilgan (O'zbekiston jurnalistika va ommaviy kommunikatsiyalar universiteti, O'zbekiston), virtual manipulyatsiyalashga qarshi kurashning usul va texnologiyalari hamda argumentlashda qo'llaniladigan hiylalar tasnifi ishlab chiqilgan (O'zbekiston Milliy universiteti, O'zbekiston).

Dunyoda ongni manipulyatsiyalash fenomeni bo'yicha quyidagi ustuvor yo'nalishlarda ilmiy tadqiqotlar olib borilmoqda: ongni manipulyatsiyalash fenomeni tuzilmasi elementlarining qiyosiy tahlili, manipulyatsiya nishonlarining tasnifi, psixologik ta'sir usullarining shaxs xulq-atvorini dasturlashdagi ahamiyati, siyosiy efemeyalarning xalqaro geosiyosiy munosabatlardagi muloqot jarayonida qo'llanilishi, OAV materiallarini tayyorlashda til manipulyatsiyasining tatbiq qilinishi, media manipulyativ effekt hosil qilishda shaxs idrok kanallarining o'rni, ilmiy sohadagi manipulyatsiyada mantiqiy hiylalarning qo'llanilishi, yolg'on analogiya hiylasining kundalik maishiy kommunikatsiyada ustunlikka erishish mexanizmi sifatidagi ahamiyati, mantiqiy manipulyativ effektlar hosil qilishda "Ayniyat", "Nozidlik", "Uchinchisi istisno", "Yetarli asos" qonunlari talablarining buzilishi, sun'iy intellektual tizimlar orqali ongni manipulyatsiyalashning neyro-kognitiv mexanizmlari ijtimoiy tarmoq orqali manipulyatsiyalashning algoritm texnologiyalari, siyosiy miflar va siyosiy imij manipulyativ texnologiyalarining barqaror taraqqiyotga ta'siri va boshqalar.

**Muammoning o'rganilganlik darajasi.** Ongni manipulyatsiyalash fenomeni qadim sivilizatsiyalar davrlaridan buyon mutafakkirlar va olimlar diqqatini tortib kelayotgan hodisa sanaladi. U kishilik jamiyatining dastlabki davrlaridanoq mifologik, falsafiy hamda siyosiy muhokamalar markazida bo'lib kelgan, jumladan, qadimgi Xitoy manbalarida boshqaruv san'atining ajralmas elementi

sifatida talqin etilgan. Qadimgi Hind manbalarida ham ayyorlik ko‘rinishida tanqidiy ko‘rib chiqilgan, Qadimgi Yunon mifologiyasida Germes ma‘budi ayyorlik timsoli sanalgan. Keyinchalik esa sofistlar maktabi hamda notiqlik san‘ati doirasida shakllangan muvaffaqiyatli va ishonarli nutq qurish texnikasi borasidagi qarashlar ham manipulyativ ta‘sir usullarining takomillashishi uchun muayyan nazariy asos bo‘lib xizmat qildi. Mumtoz yunon falsafasida Suqrot ta‘limoti, Platon va Aristotelning mantiqqa oid asarlarida mantiqiy xatolar, sofistlik hiylalar manipulyativ ta‘sir ko‘rsatish hamda bahsda, sud jarayonlarida ustunlikka erishish vositasi sifatida ko‘rib chiqildi. Keyinchalik esa skiptiklar, stoiklar maktablari namoyondalari, Sekst Empirik, Epikur, Sitsiron kabi mutafakkirlarning mantiq va ritorika sohasiga oid qarashlarida ongni manipulyatsiyalash fenomeni notiqlik san‘ati hamda to‘g‘ri tafakkurlash qoidalari kesimida ko‘rib chiqildi.

O‘rta asrlarning teosentrik ruhdagi falsafiy tafakkur paradigmasi doirasida faylasuf Iyustin, Afinagor, Eryugin, Avreliy Avgustin, Ansilm Kenterberiy, Boetsiy, Foma Akvinskiy singari mutafakkirlarning ta‘limotlarida ishontirish texnikasi apologetik maqsadlarda tatbiq qilinib rivojlantirilgan.

Uyg‘onish davriga kelib Nikolo Makiavelli siyosiy fanlar sohasiga oid tadqiqotlarda ongni manipulyatsiyalashning “Makiavellizm” deb ataluvchi fundamental konsepsiyasini ishlab chiqdi. Yangi davr mutafakkirlari F. Bekon, R. Dekart, J. Lok, G. V. Leybnis ta‘limotlarida manipulyativ-mantiqiy hiylalar tafakkurlash jarayonida ro‘y beradigan yanglishishlar, bilish jarayonlaridagi xatolar hamda “Yetarli asos” qonuni talablarining buzilishi nuqtai nazaridan ko‘rib tahlil etiladi.

G‘arbiy Yevropa ma‘rifatparvarlik harakati vakillari ijodida ongni manipulyatsiyalash fenomeni ta‘lim, mafkuraviy jarayonlar, madaniy o‘zgarishlar singari sohalar bilan aloqador tarzda ko‘rib chiqildi.

Eng yangi davr falsafasi mutafakkirlaridan sanaluvchi A. Shopengauer ta‘limotida ongni manipulyatsiyalashning argumentatsion mexanizmlari sanaluvchi mantiqiy, lingvistik psixologik hiylalar argumentlash jarayoniga tatbiqan tasnif qilinib tahlil etiladi.

XX asrga kelib ongni manipulyatsiyalash fenomeni ijtimoiy-gumanitar fan sohalarining turli yo‘nalishlarida keng tadqiq etildi. Jumladan, Z. Freyd, K.G.Yung, E.From, G.Lebon, F.Zimbardo, M.Lyayppe, D.Mayers, E.Aronson, E.R.Pratkanis, G.Tard, S.Sigel singari olimlar izlanishlarida manipulyativ shakldagi psixologik ta‘sir o‘tkazish usullari tadqiq etilsa, G.Markuze, X.Ortega-i-Gasset, J.Bodriyyar ishlarida ijtimoiy rollar, statuslar va umuman jamiyat individga manipulyativ ta‘sir ko‘rsatish subyekti o‘laroq ko‘rib chiqiladi<sup>1</sup>. R.Aron, L.Sanisteban, R.Bart, T.Parsons G.Shiller, T.V.Deyka, R.Broudi, R.D.Lifton, R.Chaldini, G.Almond tadqiqotlarida siyosiy kommunikatsiya va jarayonlarning rigulyatsiyasida OAV, media hamda raqamli platformalar orqali manipulyativ

---

<sup>1</sup> Маркузе Г Одномерный человек – М.: АСТ, -6 с; Ортега-и-Гассет Х Восстание масс: сб; пер с исп С Л Воробьева и др – М.: АСТ,- 5 6 с; Бодрийяр Ж Общество потребления Его мифы и структуры – М.: Культурная революция, Республика, 6 - 69 с; Бодрийяр Ж Система вещей – М.: Изд-во библиотеки им М И Рудомино, -4 с; Ноэль-Нойман Э Общественное мнение Открытие спирали молчания – М.: Прогресс-Академия, 996 - 5 с.

texnologiyalarning qo‘llanishi alohida o‘rganilgan<sup>1</sup>. A.De Morgan, S.M.Engel, D.H.Fischer, R.J.Fogelin, V.R.Forer, B.Godin, T.Govier, R.Lanham, X.Perelman, S.L.Stevenson, S.Tulmin, D.Walton kabi ko‘plab mantiqshunos hamda lingvist olimlarning asarlarida ongni manipulyatsiyalash fenomenini argumentlash, mantiq, tilshunoslik hamda ritorika sohasiga oid metodologik yondashuvlar asosida tadqiq etiladi.

MDH mamlakatlarida D.G.Guseva, O.A.Matveycheva, G.V.Gracheva, I.K.Melnikova, A.V.Filatov, V.P.Sheynova, A Xarash, G.G.Pochepsova, S.G.Kara-Murza, Y.L.Dotsenko, Yu.A.Yermakov N. Nepryaxin, L.I Ryumshina, S.I. Povarnin<sup>2</sup>, G.A. Brutyan<sup>3</sup>, A.P.Alekseev, A.A.Ivin<sup>4 5</sup>, A.I.Uemov, Ryumshina, V. H. Pankratov, T.M. Nikolayeva va boshqa faylasuf, psixolog, lingvist, siyosatshunos, sotsiolog mutaxassislar tomonidan ongni manipulyatsiyalash fenomeni shaxslararo, ijtimoiy, siyosiy, virtual kommunikatsiya, psixologik ta’sir orqali bahs, muloqot, biznes muzokaralar, loyihalar taqdimotlarida ustunlikka erishish, reklama samaradorligini oshirishda manipulyativ effektlardan foydalanish, OAV hamda mediada til, mantiqiy, ritorik hiylalar tadbig‘i, formal va noformal mantiqiy paradigmalarda argumentatsion manipulyativ mexanizmlar genezisi va transformatsiyasi singari masalalar doirasida tadqiq etilgan.

Mamlakatimizda ongni manipulyatsiyalash fenomeni O.F.Fayzullayev, M.M.Xayrullayev, M.N.Abdullayeva, Z.D.Davronov, B.R.Karimov, B.T.Tuychiyev, B.O. Turayev, E.M.Izzetova, M.Sharipov, Q.N. Nazarov, A.Bayriyeva, A.Muxtorov, B.Aliyev, B.Amanov, F.Jo‘raqulov, O.Musayev, B.A.Begalov, B.Y.Xodiyev, V.Qo‘chqorov, G.G‘afforova, D.Norqulov, I.Ergashev, Q.Nazarov, S.Otamurodov, N.Jo‘rayev, M.A.Usmonova, Sh.G‘oyibnazarov, M.Atamuratov, Sh.Turayev, H.Ahmedov, O.Davlatov, S.G‘afurov, B.Yakubov, S.Norqulov, A.I.Saitqosimov, T.Jo‘rayev, F.Ravshanov, M.Yuldasheva, M.Musayev, O.Abdullajanov, N.Jo‘rayev, S.Kamilova, O.Rahmatov, S.Turabova<sup>6</sup> va boshqa ko‘plab olimlar izlanishlarida axborot-

---

<sup>1</sup> Арон Р Демократия и тоталитаризм; пер с франц Г И Семенова – М.: Текст, 1993.; Санистебан Л С Основы политической науки – М.: М П Владан, 99 - с; Барт Р Мифологии; пер с фр С Зенкин – М.: Изд-во им Сабашниковых.; Парсонс Т. О структуре социального действия – М.: Академический Проект,- 88 с; Алмонд Г Политическая наука: история дисциплины // Полис Политические исследования - 1997. - №6 - С 74 - 183;

<sup>2</sup> Поварнин С.И. Искусство спора. – М.: Рабочий путь. 2018.

<sup>3</sup> Брутян Г.А. Очерки по анализу философского знания - Ереван:Айастан., 1979.

<sup>4</sup> Алексеев А.П. Аргументация. Познание. Общение. – М.: 1991. Брюшинкин, В.Н. Системная модель аргументации// Трансцендентальная антропология и логика: труды международного семинара «Антропология с современной точки зрения» VII Кантовских чтений. 2000.

Ивин А. А. Обнаженность и отчуждение: философское эссе о природе человека. - Санкт-Петербург: Алетейя; 2015. Ивин, А.А. Аргументация в процессах коммуникации - М.: Проспект, 2017.

Грифцова, И.Н. Логика как теоретическая и практическая дисциплина. К вопросу о соотношении формальной и неформальной логики. - Москва: Эдиториал УРСС, 1998. Драгилина-Черная Е.Г. Неформальные заметки о логической форме. - СПб.: Алетейя, 2015.

<sup>5</sup> Е.Н.Лисанюк. Логико-когнитивная теория аргументации. - Санкт-Петербург, 2015. Алексеев А.П. Аргументация. Познание. Общение. – М.:, 1991.

Григорьева В.С. Дискурс как элемент коммуникативного процесса: прагмалингвистический и когнитивный аспекты. Монография. - Тамбов, 2007.

<sup>6</sup> Абдуллажанов О. Диний ақидапарастликнинг келиб чиқиши, моҳияти ва Ўзбекистонга кириб келиши. - Тошкент: Академия, 2000. - 196 б.; Жураев Н. Халқаро терроризм ва минтақавий можаролар. - Тошкент: Маънавият, 2001. - 248 б.; Камилова С.С. Диний эътиқод, ақидапарастлик, сиёсат. - Тошкент: Ўзбекистон. 1999. - 88 б.; Раҳматов О. Огоҳлик — муқаддас бурч. - Тошкент: Мовароуннахр, 2000. - 26 б.

psixologik xurujlar, ma'naviy-mafkuraviy tahdidlar, ularni amalga oshirish usullari, ularga qarshi kurashish va oldini olishning o'ziga xos mexanizmlari nuqtai nazaridan tadqiq etilgan. D.E.Fayzixo'jayeving izlanishlarida esa kommunikatsiya jarayonlarida tatbiq etiladigan mantiqiy hiylalar, formal va noformal mantiq paradigmasi doirasidagi yondashuvlar qiyosiy tahlil etilgan holda argumentlash nazariyasi hamda amaliyoti kesimida o'rganilgan<sup>1</sup>. I.Suvonovning tadqiqotlarida ong manipulyatsiyasi hamda ularga qarshi kurashning innovatsion texnologiyalari mafkuraviy tahdidlar nuqtai nazaridan o'rganilgan<sup>2</sup>.

Yuqorida keltirilgan xorijiy va mahalliy izlanishlar tahlillari natijalarini umumlashtirib shuni aytish mumkinki, ularda ongni manipulyatsiyalash fenomenining turli aspektlari tadqiq etilganligiga qaramay, uning argumentatsion mexanizmlari markaziy tuzilmaviy element sifatida o'rganilmagan. Mazkur tadqiqotda esa, lingvistik, psixologik, mantiqiy, hiylalar ongni manipulyatsiyalashning argumentatsion mexanizmi sifatida tahlil etiladi.

**Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi.** Dissertatsiya tadqiqoti O'zbekiston Milliy universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasining "Falsafa tarixining zamonaviy nazariy metodologik muammolari" va "Mantiq: tarix va zamonaviy muammolar" mavzusi doirasida bajarilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** ongni manipulyatsiyalashning argumentatsion mexanizmlarini formal va noformal mantiq paradigmalari metodologiyasi komparativistik tahlili asosida ochib berishdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalari:**

ongni manipulyatsiyalash fenomenini tushuntirishga qaratilgan zamonaviy va retrospektiv yondashuvlar, formal va noformal mantiq paradigmalardagi talqinlarini qiyoslash orqali uning kategorial tuzilmasini ochib berish;

manipulyatsiya nishonlarining ratsional, emotsional, nutqiy yo'nalganlik xususiyatidan kelib chiqib, ong kognitiv tuzilmasida yuzaga keltiriladigan ta'sir effektlari hamda ularning shaxs xulq-atvorini dasturlashdagi funksional imkoniyatlarini ochib berish;

mantiqiy xatolar, mantiqiy hiylalar, relevant va irrelevant argumentlash o'rtasidagi farqni lingvistik, psixologik hamda mantiqiy-ritorik metodologiyalar asosida aniqlash;

formal va noformal mantiq paradigmalardagi tafakkur qonunlari talablarini buzish yoki simulyatsiyalash orqali hosil qilingan manipulyativ effektlarning shaxslararo va ijtimoiy kommunikatsiya jarayonlarida bajaradigan funksiyalarini ochib berish;

argumentga aloqador manipulyativ-mantiqiy hiylalarni hosil qilishda asoslarning yetarliligi, dalillarning chinligi, asoslarning tezisdan kelib chiqmasligi kabi "Yetarli asos" qonuni talablari hamda obyektivlik tamoyili, "Uchinchi

---

<sup>1</sup> Fayzixodjayeva D.I. Argumentlash mantiqiy-kommunikativ nazariyasining falsafiy tahlili. 09.00.01 – Ontologiya, gnoseologiya va mantiq. Falsafa fanlari doktori (DSc) ilmiy darajasini olish uchun yozilgan dissertatsiya. – Toshkent, 2023. – 236 b.

<sup>2</sup> Suvonov I.A. Axborot-mafkuraviy tahdidlarga qarshi kurashishning innovatsion texnologiyalari. 09.00.09 – Ma'naviy jarayonlar va texnologiyalar. Falsafa fanlari doktori (Doctor of Science) dissertatsiyasi avtoreferati. – Toshkent, 2024. – 79 b.

istisno” qonuni talablariga rioya qilmaslik singari mantiqiy ritorik mexanizmlar tatbiq qilinishini tadqiq etish;

manipulyativ texnikalarda “sabab-oqibat”, “sifatiy”, “qiyosiy” demonstratsiyaga aloqador hiylalarning tatbiqiy xususiyatlari hamda manipulyativ effektlar hosil qilishning taksonomik, partsial demonstrativ mexanizmlarining PR texnologiyalar, marketing, tavakkalchilik o‘yinlari, sud amaliyoti kabilarda namoyon bo‘lish funksiyalarini ochib berish;

o‘zbek sotsio-madaniy muhitida ongni manipulyatsiyalash argumentatsion mexanizmlarining tatbiqiy xususiyatlari hamda ularni erta tashhishlash va bartaraf qilish jarayonlarini empirik tadqiq qilish.

**Tadqiqotning obyektini** ongni manipulyatsiyalash fenomenining mexanizmlari tashkil qiladi.

**Tadqiqotning predmeti** ongni manipulyatsiyalash fenomeni argumentatsion mexanizmlarining mantiqiy-kommunikativ mohiyatini ochib berishdan iborat.

**Tadqiqotning usullari.** Tadqiqotda tizimli tahlil, tuzilmaviy-funksional yondashuv, kompleks yondashuv, intent tahlil, germenivtik, komparativistik tahlil, freyming, ekspert so‘rovnoma kabi tadqiqot usullari qo‘llangan.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

Asoslarning chinligi talabini buzish yoki sun’iy tarzda unga rioya qilganlik effektini hosil qilishda yolg‘on asos keltirish hiylasining stereotiplarga, sog‘lom fikrga, dogmalarga, isbotsiz bahoga, yolg‘on avtoritetga, noaniq statistikaga, samimiylikka tayangan holda dalillash kabi aksiomatik shakldagi hamda faktlarni buzib ko‘rsatish turlaridan foydalanish orqali ularning jamoatchilik fikrini chalg‘itish, dezinformatsiya tarqatish, norozilik kayfiyatini uyg‘otish kabi intensional manipulyativ funktsiya bajarishi ochib berilgan.

“Uchinchi istisno” qonunining kontradiktorlik munosabatidagi mulohazalarga nisbatan formal mantiqiy tizimlarda amal qiladigan formal talablariga rioya qilish, noformal mantiqiy tizimlarda amal qilmaydigan ma’naviy talablarga rioya qilmaslik orqali “Nozidlik” qonuni talablarini buzgan holda sun’iy tarzda soxta dilemma hosil qilinib, tashkilotlar, menejmentdagi korporativ ziddiyatlar, geosiyosiy jarayonlardagi etno-konfessional konfliktlarni boshqarishda shuningdek, destruktiv mafkuralar targ‘ibot samaradorligini oshirishda ongni manipulyatsiyalashning argumentatsion mexanizmi sifatida tatbiq etilishi mumkinligi ilmiy asoslangan.

Tezisning chinligini tasdiqlovchi yoki rad etuvchi argumentlarni saralashda relevantlik mezoni o‘rniga situativ-pragmatik yondashuvni ishlatish, ikkiyoqlama standart manipulyativ-mantiqiy hiylasining sinonimlardan foydalanish, iboralarni qayta shakllantirish, niqoblovchi effemizmlar, gradual nomlar, faktlarni noxolis talqin etish singari ko‘plab shakllarini qo‘llash, sud amaliyoti, ijtimoiy va shaxslararo kommunikatsiya, siyosiy bahslar va targ‘ibot jarayonlarida jamoatchilik fikrini chalg‘itish, yo‘nalishini keskin o‘zgartirish, raqib pozitsiyasini qayta shakllantirish, qolaversa, ayni sofizmning reklamaviy tadbig‘i asosida iste’molchilarning tovar va xizmatlarga nisbatan ijobiy bahosini hosil qilib, xaridlar hajmini oshirish kabi manipulyativ oqibatlariga olib kelishi ochib berilgan.

Sababiy aloqadorlikni simulyatsiyalash asosida hosil qilinadigan sud yoki nizoli kommunikativ vaziyatlardagi oqlash jarayonida “zarurat yoki imkonsizlikka dalil”, sarosima va xavotir uyg‘otish orqali g‘ayriixtiyoriy qarorlarni qabul qilish yoxud tovar va xizmatlarni sotib olishda “kelajakka dalil”, soxta xalq tabobati, soxta tabiblar, folbinlar, bashoratchi munajjimlar, real va virtual tavakkalchilik o‘yinlari reklamalari hamda targ‘ibotida “Post hoc ergo propter hoc” shuningdek, uning “apofeniya shakli”, paranormal hodisalarning mavjudligini isbotlashda, maishiy va siyosiy-mafkuraviy ayblov jarayonlarida “bilimsizlikka dalil” kabi kauzal demonstrativ mantiqiy hiylalari samarador manipulyativ funksiya bajarishi ilmiy asoslangan.

Saylovoldi uchrashuvlari, xalq bilan muloqot jarayonlari, ijtimoiy muammolarga bag‘ishlangan kontentlarda mas‘ullarga nisbatan qo‘llaniladigan “kambag‘allikka dalil”, oziq-ovqat mahsulotlari, dori va gigiyena vositalari, qurilish va energetika tovarlari reklamalarida qo‘llaniladigan “tabiiylikka yoki naturalistik dalil” singari kvalitatif demonstrativ manipulyativ hiylalari narsa-hodisalarning sifati, belgisi hamda munosabatlariga doir mantiqiy aloqadorlikni simulyatsiyalash orqali hosil qilinishi ochib berilgan.

**Tadqiqotning amaliy natijasi** quyidagilarda namoyon bo‘ladi:

Yolg‘on asos keltirish hiylasining stereotiplarga, sog‘lom fikrga, dogmalarga, isbotsiz bahoga, yolg‘on avtoritetga, noaniq statistikaga, samimiylikka tayangan holda dalillash kabi aksiomatik shakldagi hamda faktlarni buzib ko‘rsatish turlarini mantiqiy tahlil qilish orqali ularning jamoatchilik fikrini chalg‘itish, dezinformatsiya tarqatish, norozilik kayfiyatini uyg‘otish kabi intensional manipulyativ funksiya bajarishi ilmiy asoslandi.

Ijtimoiy tarmoqlar, OAV media kontentlarining manipulyativ xususiyatlarini aniqlash va faktcheking qilishda “Yetarli asos” qonunining talablari metodologik asos vazifasini bajarib, uning mazmunini aholi, ayniqsa, yoshlar orasida keng targ‘ib qilish mediasavodxonlik darajasining oshishiga xizmat qilishi bo‘yicha amaliy taklif va tavsiyalar ishlab chiqildi.

Sun‘iy intellektual tizimlar, telefon qo‘ng‘iroqlari, ijtimoiy tarmoqlar vositasida amalga oshiriladigan iqtisodiy kiber jinoyatlarda, bank xodimlari, davlat organlari, nufuzli shaxslar obrazini immitatsiyalagan holda “yolg‘on avtoritet” mantiqiy manipulyativ hiylasining faol qo‘llanishi borasidagi xabardorlikni oshirish mexanizmlarini takomillashtirishga oid amaliy tavsiyalar ishlab chiqildi.

Ikkiyoqlama standart, ikkiyoqlama hisob-kitob, soxta dilemma, mantiqiy hiylalar virtual va real hamjamiyatda sun‘iy ziddiyatlar, fikriy bo‘linishlar, tarangliklar keltiruvchi manipulyativ funksiya bajarishi ehtimolini nazarda tutgan holda, media kontentlarni tayyorlash hamda tarqatishda obyektiv argumentlash tamoyili talablariga rioya qilish orqali kontentmakerlarning tanqidiy argumentlash kompetensiyasini takomillashtirish zarurati asoslandi.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi.** Tadqiqot natijalarining ishonchliligi respublika va xalqaro miqyosdagi ilmiy konferensiya materiallari to‘plamlari, OAK ro‘yxatidagi maxsus jurnallar hamda xorijiy ilmiy jurnallarda chop etilgan maqolalar, o‘tkazilgan sotsiologik so‘rovnomaning ekspert so‘rov shakliga asoslangani, xulosa, taklif va tavsiyalarining amaliyotda joriy etilgani, olingan

natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlanganligi bilan izohlanadi.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati ongni manipulyatsiyalash fenomenining argumentatsion mexanizmlarini tadqiq etish asosida aholining media kompetentligi, axboriy iste'molchilik madaniyatini yuksaltirish orqali ijtimoiy-ma'naviy muhit barqarorligiga salbiy ta'sir etayotgan turli axboriy tahdidlarni erta tashhishlash, oldini olish, oqibatlarini bartaraf etish uchun xizmat qiluvchi mantiqiy-ritorik materiallarni ilmiy-uslubiy jihatdan takomillashtirish hamda ilmiy-tadqiqot va pedagogik faoliyatda falsafa, mediasavodxonlik, virtual manipulyatsiyalarga qarshi kurashish usul va texnologiyalari, siyosatshunoslik, dinshunoslik, psixologiya, sotsiologiya, tilshunoslik, mantiq, argumentlash nazariyasi va amaliyoti, kurslarining o'quv dasturlari, shuningdek, ayni yo'nalishdagi izlanishlarning metodologik asoslarini rivojlantirishda foydalanish mumkinligida namoyon bo'ladi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati, shuningdek, unda o'z aksini topgan nazariy xulosalar, amaliy takliflar va tavsiyalardan Respublika Ma'naviyat va ma'rifat markazi huzuridagi Ijtimoiy-ma'naviy tadqiqotlar institutida hamda davlat va nodavlat tashkilotlarining axborot xizmatlari, PR kompaniyalar, media va OAV, sud amaliyoti faoliyatida, shuningdek, oliy ta'lim muassasalarida ijtimoiy-gumanitar fanlarni o'qitishda, talaba-yoshlar uchun uyushtiriladigan muloqot, davra suhbatlari hamda ushbu yo'nalishdagi ma'naviy-ma'rifiy tadbirlarni tashkil etishda foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** Tadqiqotning natijalari, undagi ilmiy xulosa va takliflarning amaliyotga joriy etilayotgani bo'yicha quyidagi tasdiqlovchi hujjatlar taqdim etilgan:

Asoslarning chinligi talabini buzish yoki sun'iy tarzda unga rioya qilganlik effektini hosil qilishda yolg'on asos keltirish hiylasining stereotiplarga, sog'lom fikrga, dogmalarga, isbotsiz bahoga, yolg'on avtoritetga, noaniq statistikaga, samimiylikka tayangan holda dalillash kabi aksiomatik shakldagi hamda faktlarni buzib ko'rsatish turlaridan foydalanish orqali ularning jamoatchilik fikrini chalg'itish, dezinformatsiya tarqatish, norozilik kayfiyatini uyg'otish kabi intensional manipulyativ funktsiya bajarishi to'g'risidagi xulosalardan O'zbekiston milliy teleradiokompaniyasi "O'zbekiston tarixi" telekanalining "Ochiq dars", "Tadqiqot" ko'rsatuvlarini tayyorlashda foydalanildi (O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasining 2024-yil 27-dekabrda 02-06-1366-son dalolatnomasi). Natijada ilmiy xulosalar, amaliy takliflar ko'rsatuv ssenariysining metodologik jihatdan takomillashishi hamda fuqarolarning dezinformatsiya va yolg'on xabar manipulyativ effektlariga qarshi kurash haqidagi tasavvurlari kengayishiga xizmat qildi.

"Uchinchisi istisno" qonunining kontradiktorlik munosabatidagi mulohazalarga nisbatan formal mantiqiy tizimlarda amal qiladigan formal talablariga rioya qilish, noformal mantiqiy tizimlarda amal qilmaydigan ma'naviy talablarga rioya qilmaslik orqali "Nozidlik" qonuni talablarini buzgan holda, sun'iy tarzda soxta dilemma hosil qilinib, tashkilotlar, menejmentdagi korporativ ziddiyatlar, geosiyosiy jarayonlardagi etno-konfessional konfliktlarni boshqarishda

shuningdek, destruktiv mafkuralar targ'iboti samaradorligini oshirishda ongni manipulyatsiyalashning argumentatsion mexanizmi sifatida tatbiq etilishi mumkinligi to'g'risidagi xulosalar va dissertatsiyadagi boshqa bir qancha amaliy takliflardan O'zbekiston nodavlat notijorat tashkilotlari milliy assotsiatsiyasining mafkura targ'ibotini tadqiq etishga qaratilgan sotsiologik tadqiqotlarida foydalanilgan (O'zbekiston nodavlat notijorat tashkilotlari milliy assotsiatsiyasining 2025-yil 3-fevraldagi 01-037/25-son dalolatnomasi). Natijada ilmiy xulosalar, amaliy takliflar O'zbekiston nodavlat notijorat tashkilotlari milliy assotsiatsiyasi tomonidan o'tkazilayotgan sotsiologik tadqiqotlarning samaradorligi oshishiga xizmat qilgan.

Tezisning chinligini tasdiqlovchi yoki rad etuvchi argumentlarni saralashda relevantlik mezoni o'rniga situativ-pragmatik yondashuvni ishlatish, ikkiyoqlama standart manipulyativ-mantiqiy hiylasining sinonimlardan foydalanish, iboralarni qayta shakllantirish, niqoblovchi evfemizmlar, gradual nomlar, faktlarni noxolis talqin etish singari ko'plab shakllarini qo'llash, sud amaliyoti, ijtimoiy va shaxslararo kommunikatsiya, siyosiy bahslar va targ'ibot jarayonlarida jamoatchilik fikrini chalg'itish, yo'nalishini keskin o'zgartirish, raqib pozitsiyasini qayta shakllantirish, qolaversa, ayni sofizmning reklamaviy tatbiqi asosida iste'molchilarning tovar va xizmatlarga nisbatan ijobiy bahosini hosil qilib, xaridlar hajmini oshirish kabi manipulyativ oqibatlarga olib kelishi to'g'risidagi xulosalar va dissertatsiyadagi boshqa bir qancha amaliy takliflardan "Ijtimoiy fikr" Respublika jamoatchilik fikrini o'rganish markazining Ijtimoiy tarmoqlarni tadqiq etishga qaratilgan sotsiologik tadqiqotlarida foydalanilgan ("Ijtimoiy fikr" Respublika jamoatchilik fikrini o'rganish markazining 2025-yil 11-fevraldagi 1-16-29-son dalolatnomasi). Natijada ilmiy xulosalar, amaliy takliflar "Ijtimoiy fikr" Respublika jamoatchilik fikrini o'rganish markazi tomonidan o'tkazilayotgan sotsiologik tadqiqotlarning samaradorligi oshishiga xizmat qilgan.

Sababiy aloqadorlikni simulyatsiyalash asosida hosil qilinadigan sud yoki nizoli kommunikativ vaziyatlardagi oqlash jarayonida "zarurat yoki imkonsizlikka dalil", sarosima va xavotir uyg'otish orqali g'ayriixtiyoriy qarorlarni qabul qilish yoxud tovar va xizmatlarni sotib olishda "kelajakka dalil", soxta xalq tabobati, soxta tabiblar, folbinlar, bashoratchi munajjimlar, real va virtual tavakkalchilik o'yinlari reklamalari hamda targ'ibotida "Post hoc ergo propter hoc" shuningdek, uning "apofeniya shakli", paranormal hodisalarning mavjudligini isbotlash, shuningdek, maishiy va siyosiy-mafkuraviy ayblov jarayonlarida "bilimsizlikka dalil" kabi kauzal demonstrativ mantiqiy hiylalari samarador manipulyativ funktsiya bajarishi to'g'risidagi xulosalardan O'zbekiston Respublikasi Yoshlar ishlari agentligining sohaga oid hukumat qaror, farmon va farmoyishlarining ijrosiga oid targ'ibot ishlarini tashkil etishda mazkur dissertatsiya materiallaridan foydalanilgan. (O'zbekiston Yoshlar ishlari agentligining 2025-yil 23-yanvardagi 1-16-21-352-son dalolatnomasi). Natijada dissertatsiyada keltirilgan ilmiy xulosalar, amaliy takliflar mazkur yo'nalishlarda amalga oshirilayotgan ma'naviy-ma'rifiy targ'ibot tadbirlari samaradorligining oshishiga xizmat qilgan.

Saylovoldi uchrashuvlari, xalq bilan muloqot jarayonlari, ijtimoiy muammolarga bag'ishlangan kontentlarda mas'ullarga nisbatan qo'llaniladigan

“kambag‘allikka dalil”, oziq-ovqat mahsulotlari, dori va gigiyena vositalari, qurilish va energetika tovarlari reklamalarida qo‘llaniladigan “tabiiylikka yoki naturalistik dalil” singari kvalitatif demonstrativ manipulyativ hiylalari narsa-hodisalarning sifati, belgisi hamda munosabatlariga doir mantiqiy aloqadorlikni simulyatsiyalash orqali hosil qilinishi ochib berilganligi borasidagi xulosalardan Respublika Ma‘naviyat va ma‘rifat markazining 2024-yilda ma‘naviy-ma‘rifiy ishlar samaradorligini oshirish va sohani rivojlantirish bo‘yicha chora-tadbirlar dasturining III yo‘nalishida belgilangan “Milliy g‘oya targ‘ibotini kuchaytirish, jamiyatda sog‘lom mafkura, yangi ma‘naviy makon, ma‘rifatli jamiyatni barpo etishga qaratilgan chora-tadbirlar” 18-bandi “G‘oyaviy-mafkuraviy tahdidlarning ta‘sirini tadqiq qilish, zamonaviy raqamli targ‘ibot texnologiyalarini qo‘llash borasida rivojlangan mamlakatlar tajribasini o‘rganish uchun ilmiy jamoalarni xorijga yuborish yuzasidan takliflar tayyorlash” mavzusida targ‘ibot ishlarini tashkil etish va o‘tkazishda dissertatsiya materiallaridan foydalanilgan (Respublika Ma‘naviyat va ma‘rifat markazining 2025-yil 24-fevraldagi 10/93-son dalolatnomasi). Natijada dissertatsiyada ilgari surilgan takliflar, tavsiya va xulosalar fuqarolarning huquqiy ongi va mediasavodxonligini yuksaltirishga qaratilgan ma‘naviy-ma‘rifiy targ‘ibot tadbirlarining samaradorligi oshishiga xizmat qilgan.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Tadqiqot natijalari 3 ta xalqaro va 3 ta respublika ilmiy-amaliy konferensiyalarda ma‘ruza ko‘rinishida bayon qilingan hamda aprobatsiyadan o‘tkazilgan.

**Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinishi.** Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 18 ta ilmiy ish chop etilgan, jumladan, 1 ta monografiya, O‘zbekiston Respublikasi OAKning doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish uchun tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 11 ta maqola (10 tasi respublika, 1 tasi xorijiy jurnalda) nashr etilgan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya tarkibi kirish, to‘rtta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati va ilovalardan iborat. Dissertatsiya hajmi 246 betni tashkil etadi.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

**Kirish** qismida mavzuning dolzarbligi va zaruriyati, muammoning o‘rganilganlik darajasi, ilmiy yangiligi asoslangan. Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi, obykti, predmeti, metodlari, maqsad va vazifalari aniqlangan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati, amaliyotga joriy qilingani, aprobatsiyasi, nashr etilgan ishlar, dissertatsiyaning tuzilishi bo‘yicha ma‘lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **“Ongni manipulyatsilash fenomenini tadqiq etishning nazariy-metodologik asoslari”** deb nomlangan bo‘lib, ushbu bobda ongni manipulyatsiyalash fenomenining kategorial tahlili, ongni manipulyatsiyalash fenomeniga retrospektiv va zamonaviy yondashuvlar, formal

va noformal mantiq paradigmalarda ongni manipulyatsiyalash argumentatsion mexanizmlarining talqini tadqiq etilgan.

Ongni manipulyatsiyalash fenomeni mohiyatini chuqurroq tushunish, eng avvalo, uning mazmunini kategorial tahlil asosida ochib berish zaruratini taqazolaydi. Zamonaviy sotsiologiya lugʻatida manipulyatsiya “hokimiyatning egasi oʻzi kutgan xatti-harakatlarning mohiyatini oshkor qilmasdan, boshqalarning xulq-atvorlariga taʼsir qiladigan, hokimiyatni tatbiq qilish turi” sifatida talqin qilinadi<sup>1</sup>.

Metodologik yondashuvlarda ilgari surilgan tavsifiy xususiyatlari tahlillari natijalarini umumlashtirgan holda manipulyatsiyaning psixologik taʼsir, zoʻravonlik xarakteriga egalik, yashirinlik, nazoratning mavjudligi, ssenariylashtirilganlik singari muhim belgilarini ajratib koʻrsatish mumkin.

Ongni manipulyatsiyalash fenomenining kategorial tahlili orqali aniqlangan mazkur belgilar uning quyidagi taʼrifini keltirib chiqarish imkonini beradi: manipulyatsiya – kishilarda gʻayriixtiyoriy harakatni amalga oshirishga qaratilgan, yashirin taʼsir boʻlib, u muayyan maqsad, mif hamda qurbonning xulq-atvorini belgilovchi ssenariyga ega. Ayni taʼrif esa manipulyatsiyaning maqsadiga koʻra: pragmatik, gedonistik, instinktiv (hayvonga xos), himoyaviy (qarshi manipulyatsiya); ratsionallik darajasiga koʻra: anglangan va anglanmagan turlarini farqlash imkonini yuzaga keltiradi.

Amaliy jihatdan manipulyativ akt roʻy berishi uchun manipulyatsiya subyekti (manipulyatsiyalovchi yoki manipulyator) va manipulyatsiya obykti (manipulyatsiyalanuvchi yoki qurbon), argumentatsion-kommunikativ nuqtai nazardan esa mos ravishda adresant va adresatning mavjud boʻlishi taqazolanadi. Ishontirish usuliga koʻra, manipulyatsiya subyektlarining manipulyator, qurbon niqobidagi manipulyator, ayblovchi manipulyator, oʻzimizning odam qiyofasidagi manipulyator turlari farqlanadi.

Ongni manipulyatsiyalash fenomenini tushuntirishga qaratilgan zamonaviy nazariy-metodologik yondashuvlarni ijtimoiy-psixologik, ijtimoiy-siyosiy, ijtimoiy-madaniy guruhlariga tasniflash mumkin.

Ongni manipulyatsiyalashning ijtimoiy-psixologik konsepsiyalari shaxs psixikasini oʻrganishga qaratilgan shaxs psixologiyasi, ijtimoiy psixologiya singari psixologik tadqiqot sohalari doirasida shakllandi. XIX asrning oxirlariga kelib G.Lebon va V.M.Bexterev ijtimoiy jarayonlardagi singdirishning ahamiyatiga diqqat qaratdilar.

XX asrning 30-40 yillariga kelib esa ongni manipulyatsiya qilishga qaratilgan tadqiqotlarda singdirish jarayonining irratsional asoslarga tayanishi borasidagi mulohazalarni inkor qilishga qaratilgan tendensiya ustunlik kasb etib, unda singdirishning ratsional jihatlariga alohida diqqat qaratildi.

Televizion siyosiy reklamalar asoschilaridan biri boʻlgan Rosser Rivs “Men huddi xaridor aptekada 2 turdagi tish pastasi oldida ikkilanib turganini eslatuvchi ikki nomzod oʻrtasida ikkilanib turuvchi saylovchilar uchun moʻljallangan ovoz

---

<sup>1</sup> Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М: Алгоритм, 1999. - С. 67.

berish xonasini ixtiro qildim. Bunda tanlov xotirada ko‘proq taassurotlar qoldirgan nomzod tomonda bo‘ladi”<sup>1</sup>.

Jeyms Vaykerning psixoanaliz metodologiyasidan ongni manipulyatsiyalashda foydalanish to‘g‘risidagi qarashlari ayni yo‘nalishda jiddiy burilishga olib keldi. U ruhiy tahlil metodologiyasini semantika sohasiga qo‘llab, so‘z va uning ma‘nosi o‘rtasidagi aloqadorlik inson ong ostiga jiddiy ta‘sir o‘tkazishi mumkinligi borasida ilg‘or xulosalarga keldi. Aynan uning tadqiqotlari tufayli til orqali manipulyatsiyalash konseptual xarakter kasb etib, lingvistika sohasining ham predmetiga aylanib bordi.

XX asrning boshlarida shakllangan bixeviorizm konsepsiyasi ham ongni manipulyatsiya qilishga qaratilgan psixologik ta‘limotlar orasida ruhiy tahlil konsepsiyasi bilan parallel ravishda rivojlandi. Bixeviorizm konsepsiyasida tafakkur, emotsiya, berilib ketish kabi subyektiv omillar nazardan soqit qilingan holda xulq-atvor to‘laligicha tashqi stimullarning funksiyasi deb qaraladi. XX asrning 70-yillariga kelib, Garvard universiteti professori Bob Skinner tomonidan ilgari surilgan neobixeviorizm konsepsiyasida oddiy mexanik analogiyalar o‘rni kibermashina tushunchasi egalladi.

Ijtimoiy-siyosiy konsepsiyalarda omma, ijtimoiy guruhlar, ijtimoiy qatlamlar, ijtimoiy sinflar hamda davlat faoliyati sohalari harakatlanuvchi shaxs hisoblanadi<sup>2</sup>. Ongni manipulyatsiyalashga qaratilgan ijtimoiy-siyosiy konsepsiyalarning g‘oyaviy ildizlari N.Makiavelli qarashlariga borib taqaladi. Mutafakkir ilk bor siyosiy yetakchi tomonidan boshqariladigan obyekt sifatidagi omma tushunchasini ilmiy iste‘molga kiritdi.

Mazkur xulosalar keyinchalik italiyalik mutafakkir Antonio Gramshining gegemoniya haqidagi ta‘limotining shakllanishida g‘oyaviy asos bo‘lib xizmat qildi. Yetarli darajadagi rozilik yoki ishonchning qozonilishini Gramshi gegemoniya deb ataydi. Gegemonlik nafaqat rozilikni, balki xayrixoh (faol) rozilikni ham nazarda tutadi, natijada esa xalq va boshqaruvchi elita xohishlari o‘zaro mutanosiblashadi.

Albatta, madaniyatning sotsiodinamikasi konsepsiyasi ongni manipulyatsiyalashning psixologik konsepsiyalari va Gramshining gegemoniya nazariyasi bilan muayyan darajada aloqadorlik kasb etadi. Ammo uning markazida boshqarilishi mumkin bo‘lgan ulkan tizimda harakatlanuvchi madaniyat elementlari haqidagi tasavvurlar yotadi.

Ongni manipulyatsiyalash fenomenining mohiyatini tushuntirishga qaratilgan ko‘plab zamonaviy konsepsiyalarni mashhur G‘arb mutafakkiri D.Howening ijtimoiy bilimlar metodologiyasini turlarga ajratish yondashuvidan foydalangan holda, funksionalistik, gumanistik, refleksiv va inqilobiy kabi yondashuvlarni farqlash mumkin. Mazkur metodologiyalar orasida funksionalistik yondashuv manipulyatsiyaga qarshi kurashish usullarini targ‘ib qilsa, qolgan uchta konsepsiyada har bir insonning manipulyatorga aylanishi zarurligi g‘oyasi ilgari suriladi.

---

<sup>1</sup> Войтасик, Л. Психология политической пропаганды/Л. Войтасик. - М.: Госполитиздат, 1981.-С. 274.

<sup>2</sup> Марченко М.Н., Дерябина Е.М. Теория государства и права России: учебное пособие: в 2 т. Т. 1. Государство. – М.: “Прспект”, 2019 г.

“Ongni manipulyatsiyalash fenomenini tadqiq etish sohasi haqida gap ketganda, eng avvalo, psixologiya, siyosiy fanlar, sotsiologiya, tilshunoslik singari yo‘nalishlar yodga olinadi. Hattoki, manipulyatsiya fenomeni falsafiy nuqtai nazardan tadqiq etilgan izlanishlarda ham ko‘pincha, ijtimoiy-falsafiy, falsafiy-antropologik hamda madaniy-falsafiy pozitsiyalar ustunlik qiladi.

Mantiq sohasidagi tadqiqotlar doirasini birgina formal mantiq imkoniyatlari bilangina chegaralab qo‘yish natijasida ana shunday biryoqlama yondashuv shakllangan”<sup>1</sup>. Jumladan, daniyalik faylasuf Nils Nilsen bunday metodologik chigallikdan chiqish masalasini hal qilishga qaratilgan uchta konsepsiyani ko‘rsatib o‘tadi:

1. Argumentlarni maydoniy tashkillash konsepsiyasi. Unga ko‘ra, argumentlarni tanlashda nafaqat ilmiy, balki kundalik, reklama singari nutqiy sohalarga qarab mo‘ljall olish mumkin.

2. Xususiy auditoriya (ingl, *particular audience*), xususiy auditoriya konsepsiyasi. Unga ko‘ra, argumentlash strategiyalari va taktikalari nutqning (situativ konteksti), aniqrog‘i, muayyan auditoriyaning konkret tarkibiga qarab yo‘naltirilgan bo‘ladi.

3. Muloqot o‘yinlari konsepsiyasi. Ushbu konsepsiyaga ko‘ra, argumentlash nazariyalarining real voqelikni istisno qiluvchi formal-mantiqiy muloqot modeliga asoslangan mo‘ljallarini tabiiy tilga (*natural language, language-in-use*), aniqrog‘i, ayni mavhum muloqot modelining inkori o‘laroq jonli nutqqa murojaat qilishni nazarda tutadi.

Qadimgi an‘analarda ham, zamonaviy tadqiqotlarda ham muayyan argumentlash usulining axloqan to‘g‘ri yoki noto‘g‘ri ekanligidan ko‘ra, ko‘proq ulardan foydalanish nechog‘li axloqiy tamoyillarga mosligi muhokama predmeti bo‘lishi lozimligi ta’kidlanadi. Shundan kelib chiqqan holda aytish mumkinki, argumentlash usullarini tasniflashda axloqiy mezonga murojaat qilinganda intensional aspekt nazardan chetda qolmasligi zarur.

Ad rem turiga kiruvchi argumentlar tezisning chinligini isbotlash, aniqrog‘i, uni mantiqan asoslashni nazarda tutsa, ad hominem dalillari esa tezisning chinligiga manipulyativ vositalar orqali adresatda ishonch hosil qilish va shu orqali uning xulq-atvorini o‘zgartirishga mo‘ljallangan bo‘ladi.

Ko‘rinib turibdiki, relevantlik argumentni qo‘llashning asosiy mezoni sanalsa, uning irrelevant xususiyat kasb etishi asosiy mantiqiy xatolardan hisoblanadi.

Yuqoridagi metodologik yondashuvlar tahlillari natijalarini umumlashtirgan holda aytish mumkinki, ishontirish, hatto manipulyatsiyalash usullarini ikki emas, balki mantiqiy, psixologik va nutqiy ko‘rinishdagi uch guruhga tasniflash maqsadga muvofiq.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi “**Ongni manipulyatsiyalash nishonlari va hiylalarining tasnifi**” deb nomlangan. Unda manipulyatsiya nishonlari kognitiv ta’sir mexanizmi sifatida ritorik an‘analarda manipulyativ hiylalar tasnifi hamda ongni manipulyatsiyalashda tezisga aloqador mantiqiy hiylalarning namoyon bo‘lish xususiyatlari tadqiq etilgan.

---

<sup>1</sup> O‘sha yerda.

Inson ongini manipulyatsiya qilish jarayonini o'rganish, avvalambor, shaxs ongi, ong ostining psixologik va intellektual strukturalarini ko'rib chiqish, shuningdek, jamiyatning madaniy yadrosi bo'lgan omillarni tahlil etishni nazarda tutadi.

Manipulyatsiya nishonlari tadqiqiga qaratilgan izlanishlar natijalarini umumlashtirgan holda ularning hissiyot, idrok, diqqat, tasavvur, obraz, xotira, tafakkur singari asosiy nishonlarini farqlash mumkin. Ko'rinib turibdiki, manipulyatsiya nishonlarining tasnifiga mos ravishda uni nishonga olishning argumentatsion mexanizmi vazifasini bajaruvchi psixologik, lingvistik va mantiqiy hiylalar mavjud.

G'arb ritorik va argumentlash sohasidagi tadqiqotlar an'anasida hiylalar keng tadqiq etiladigan masala sanaladi. Argumentlash jarayonida qo'llaniladigan hiylalar ilmiy, xususan, ingliz tilidagi adabiyotlarda keng o'rganilganiga qaramay, postsovet makoni, jumladan, O'zbekistonda ayni yo'nalishdagi izlanishlar birmuncha kam uchraydi.

Ijtimoiy munosabatlarga kirishishda muayyan ustunlikka erishish bo'yicha samarador mexanizmlar qadim sivilizatsiyalar davridan buyon amaliyotda faol qo'llanilib kelingan. Shunga mos ravishda ularni tadqiq etish masalasi tarixi ham birmuncha qadim davrlarga borib taqaladi.

Antik davr tafakkurining eristik va sofistika falsafiy mushohadalash usullari shakllangan paytlarida ayni masalaga bo'lgan qiziqish yanada ortdi. Eristika yunoncha, eristikos – bahslashuvchi degan ma'noni anglatib, raqibni yengishda ko'maklashuvchi istalgan usulni qo'llash orqali bahslashish san'atini anglatadi<sup>1</sup>. Sofistika esa (yunoncha, sofisma – donolik, ayyorlik, hiyla) istalgan usulni qo'llagan holda atrofdagilarni o'z fikrlariga ishontirish bo'lib, bunda yolg'on ishlatish, mantiq qoidalarini ataylab buzish kabi usullardan keng foydalanish nazarda tutiladi<sup>2</sup>.

Ammo Qadimgi yunon mutafakkirlari orasida birinchilardan bo'lib, Aristotel mil. avv. (384 – 322 yillar) sofistika ishontirish usullarini ilmiy metodologiya asosida tadqiq etgan. U ilk bor eristika va sofistikaning dialektikaga qarama-qarshi qo'yadi.

Aristotel ikkita soxta rad etish usulini keltirib o'tadi: 1. Nutqiy vositalarga aloqador soxta rad etish usullari. 2. Nutqiy vositalarga aloqador bo'lmagan hiylalar.

Harbiy va siyosiy qarama-qarshilik vaziyatlarida raqibga nisbatan ustunlikka erishish usullari Qadimgi xitoy falsafasida stratagemalar deb atalgan. Mazkur atama yunoncha stratagma so'zidan olingan bo'lib, "harb ishi, harbiy ayyorlik" degan ma'noni anglatadi. Xitoychada esa "chjimou" — (zukkolik, topqirlik) degan ma'nolarni anglatib, dushmanga qo'yilgan tuzoqni qamrab oluvchi strategik reja tushunilgan<sup>3</sup>.

Mantiqiy tadqiqotlar taraqqiyoti natijasida hiylalar tushunchasining tavsifiy

<sup>1</sup> Логический словарь-справочник / Под ред. Н.И. Кондакова. М.: Наука, 1975. 658 с.

<sup>2</sup> Эффективная коммуникация: история, теория, практика. Словарь- справочник. М.: Олимп, 2005. 952 с

<sup>3</sup> Зенгер Харро фон Стратегемы: О китайском искусстве жить и выживать / Под ред. В. С. Мясникова. М.: ЭКСМО, 2004. 379 с.

belgilari ham transformatsiyaga uchrab bordi. Jumladan, u yangi davr falsafasi doirasida amalga oshirilgan tadqiqotlarda kishilarni adashtirish maqsadida argumentlash qoidalarini ataylab buzish ma'nosida talqin etila boshlandi<sup>1</sup>. Qolaversa, ayni davr falsafiy ta'limotlarining gnoseologik konsepsiyalarida insonning bilish jarayonida lingvistik omillar ta'sirida ham chalkashliklar ro'y berishi mumkinligiga alohida diqqat qaratildi. Jumladan, F.Bekon tomonidan keltirilgan "bozor sanami" so'zlar va narsalarni aynanlashtirish oqibatida namoyon bo'ladi<sup>2</sup>. Qolaversa, J. Lok ham so'zni suiiste'mol qilish oqibatida ro'y beradigan xatolarga diqqat qaratadi.

A.Shopengauer obyektiv haqiqatdan qat'iy nazar ustunlikka erishish va ko'pchilik oldida haqdek taassurot uyg'otishni o'rgatuvchi fan sohasini eristik dialektika, bunday hiylalarning o'zini esa eristik dialektika texnikalari deb ataydi.

Bir so'z bilan aytganda, ritorikadan tashqari mantiqiy hiylalar nutqiy muloqotni o'rganuvchi aksariyat sohalarda keng ko'lamda tadqiq etiladi. Masalan, argumentatsiya nazariyasida – tanqidiy munozara qoidalarini ataylab buzish usullari sifatida; mantiq fanida – chalg'itish maqsadida qilinadigan mantiqiy xatolar sifatida; psixologiya fanida esa suhbatdoshning xulq-atvorini nazorat qilish hamda uning ruhiyatiga yashirin ta'sir o'tkazish (manipulyatsiya qilish) usullari sifatida pragmalingvistik sohalarda kishini ishontirishning yashirin lingvistik usullari sifatida o'rganiladi.

Ongni manipulyatsiyalash fenomenining argumentatsion mexanizmi sifatida qo'llanilishi mumkin bo'lgan mantiqiy xatolar, ataylab tatbiq etilganda esa manipulyativ-mantiqiy hiylalarning tadqiqiga zamonaviy akademik o'zbek falsafasi sirasiga kiruvchi izlanishlarda ham alohida diqqat qaratildi. Jumladan, D.E. Fayzixodjayeva: "Argumentlashdagi xatolarning mavjud tasniflarini inkor etmagan holda bu masalaga yana bir boshqa nuqtai nazardan yondashish mumkinligini ta'kidlaymiz. Biz D.Koen va E.Aberdinning epistemik fazilatlar nazariyasiga asoslanib, argumentlovchi subyektlarning intellektual fazilatlar va intellektual illatlari argumentlash jarayoniga ta'sir qilishiga e'tibor qaratdik"<sup>3</sup>, degan fikrni ilgari suradi.

Hiylalar deganda, kommunikativ vaziyatda ustunlikka erishish, o'z manfaatlarini maksimal darajada qondirish, bahsda g'alaba qozonish va qarama-qarshi tomonning pozitsiyasini zaiflashtirish uchun mo'ljallangan noto'g'ri va ruxsat etilmagan usullar tushuniladi. Shu ma'noda ular ongni manipulyatsiyalashning argumentatsion mexanizmi sifatida uning boshqa mexanizmlaridan turli muhit va sharoitlarda moslashuvchanlik xususiyati bilan ajralib turadi.

Ongni manipulyatsiyalash fenomenining argumentatsion mexanizmlari o'z tuzilmasida ratsionallikni simulyatsiyalash orqali tanqidiy va tahliliy mushohadalashni bloklovchi mantiqiy, emotsional sohani qo'zg'atishga

<sup>1</sup> Декарт Р. О методе для правильного развития разума и для изыскания истины в науках / Пер. с фр. М. Скияда, Воронеж, 1873. 67 с.

<sup>2</sup> Бэкон Ф. Новый органон: Пер. с латин, и англ. Рига: Звайгзне, 1989. 315 с.

<sup>3</sup> Fayzixodjayeva D.I. Argumentlash mantiqiy-kommunikativ nazariyasining falsafiy tahlili. 09.00.01 – Ontologiya, gnoseologiya va mantiq. Falsafa fanlari doktori (DSc) ilmiy darajasini olish uchun yozilgan dissertatsiya. – Toshkent, 2023. – 236 b.

yo'naltirilgan psixologik, shuningdek, ham ratsional, ham emotsional ong darajalariga birdek ta'sir ko'rsatish funksiyasini bajaruvchi lingvistik ishontirish texnikalarini sintezlagan holda sinkretik xususiyat namoyon qiladi.

Mantiqiy hiylalar mantiq va argumentlash qoidalarining buzilishi, aniqrog'i, mantiqiy xatolar natijasida yuzaga keladi. Agar qoidalar anglanmagan tarzda (masalan, shoshqaloqlik yoki argumentlash borasidagi savodxonlikning pastligi natijasida) buzilsa, bunday holda ular mantiqiy xatolar yoki paralogizmlar, agar qasddan buzilsa, sofizmlar yoki mantiqiy hiylalar deb ataladi.

Argumentlash sohasiga oid ilmiy tadqiqotlarda keng tarqalgan yondashuvga ko'ra, mantiqiy xatolar, odatda, ularning argumentlash tuzilmasidagi muayyan element doirasida amal qilishiga qarab tasniflanadi. Soddaroq qilib aytganda, mantiqiy xatolar hamda ularga ataylab yo'l qo'yilganda yuzaga keladigan mantiqiy hiylalarni tezisga aloqador, argumentga aloqador hamda demonstratsiya, kelib chiqish sabab-oqibatga, mantiqiy izchillikka yoki xulosa chiqarishga aloqador hiylalar ko'rinishida tasniflash mumkin.

"Ayniyat" qonunining aniqlik, bir ma'nolilik, izchillik singari talablari buzilishi yoki ularni sun'iy tarzda simulyatsiyalash orqali tezisga aloqador ishontirish effektlari hosil qilinib, ongni manipulyatsiyalashda samarador argumentatsion mexanizm sifatida qo'llaniladi. Ongni manipulyatsiyalashning ayni shakldagi argumentatsion mexanizmlarini hosil qilishda "tezisdan chekinish", "tezisni yo'qotib qo'yish" yoki "tezisni almashtirish" kabi nomlar bilan ataluvchi mantiqiy hiyla va uning turli ko'rinishlari faol qo'llaniladi.

Tezisga aloqador hiylalarning o'z tuzilmasida mantiqiy, psixologik va lingvistik ta'sir elementlarini mujassamlashtirgan "tezisning noaniqligi" shakli ham mavjud bo'lib, u "Ayniyat" qonuni talablari, xushmuomalalik, so'zlarning ko'p ma'noli va shakldoshlik xususiyatlarini simulyatsiyalash asosida hosil qilinadi.

Tezisni almashtirish hiylasi hajm jihatdan "tezisni toraytirish" va "tezisni kengaytirish"; sifat jihatdan esa "tezisni kuchaytirish" va "tezisni yumshatish" ko'rinishlarida namoyon bo'ladi. Shuni alohida ta'kidlash lozimki, "tezisni kengaytirish" va "tezisni kuchaytirish" hiylalari hujum, "tezisni toraytirish" va "tezisni yumshatish" sofizmlari himoyaviy yo'nalganlik kasb etadi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi "**Manipulyativ effekt hosil qilishning argumentga aloqador ishontirish mexanizmlari**" deb nomlangan. Ushbu bobda "Yetarli asos qonuni" effektini hosil qiluvchi mantiqiy hiylalarning manipulyativ tavsifi, obyektivlik tamoyili effektini hosil qiluvchi mantiqiy hiylalarning kognitiv xususiyatlari, "Uchinchisi istisno qonuni" effektini hosil qiluvchi mantiqiy hiylalar ishontirish mexanizmi sifatida ko'rib chiqilgan.

Har qanday mantiqiy-manipulyativ hiyla muayyan tafakkur qonuni talablariga rioya qilmaslik natijasida ro'y beradi.

Argument bilan bog'liq hiylalar asosida esa, birinchi navbatda, "Yetarli asos" qonuni talablariga rioya qilmaslik omili yotadi. Mazkur qonun talablariga ko'ra, ilgari surilgan har qanday mulohaza qabul qilinishi uchun uning chinligini

tasdiqlovchi asoslar keltirilishi zarur<sup>1</sup>. Soddaroq qilib aytganda, muayyan mulohaza yetarli asos tamoyiliga muvofiq tarzda qabullanishi uchun u o'zining chinligini tasdiqlashga xizmat qiluvchi asoslar (argumentlar) bilan birga taqdim etilishi lozim.

Isbot yukidan qochish toifasiga kiruvchi hiylalardan biri sifatida isbot yukini ko'chirib o'tkazishni keltirish mumkin:

Isbotlash yukini ko'chirib o'tkazish hiylasi ikki xil yo'nalishda qo'llanilishi mumkin: 1. Isbotlash yukini uchinchi shaxsga ko'chirib o'tkazish; 2. Isbotlash yukini adresatning o'zi yoki opponentga ko'chirib o'tkazish.

Mazkur manipulyativ-mantiqiy hiylani tatbiq qilishning birinchi yo'nalishiga kundalik kommunikatsiyada uchrashi mumkin bo'lgan quyidagi dialogni misol qilib ko'rsatish mumkin:

*Ravshan: — Do'stim, nega sen bu semestrda ham mantiq fanidan qarzdor bo'lib qolding?*

*Ahmad: — Buni domladan so'ra!*

Ayni dialogning davomi esa yuqorida ta'kidlangan manipulyativ-mantiqiy hiylani ishlatishning ikkinchi yo'nalishiga misol bo'la oladi:

*Ravshan: — Nega domladan so'ra deyapsan?*

*Ahmad: — Buni o'zing yaxshi bilasan!*

Tasdiqlanishi zarur bo'lgan tezisga aksioma xarakterini bergan<sup>2</sup> holda "Yetarli asos" qonuni talablarini chetlab o'tish imkonini yuzaga keltiruvchi "nomaqbul savol" manipulyativ-mantiqiy hiylasi ham kommunikativ jarayonlarda keng qo'llaniladi. Ayni hiyla doirasida qo'llaniladigan tezislar muayyan presuppozitsiyalar (chinligi oldindan ma'lumligi taxmin qilinadigan tezislar yoki asoslar)ga tayanadi. Masalan, quyidagi savolga diqqat qarataylik: "*Siz alkogolizmdan qachon davolanib ulgurdingiz?*". Ayni savol "Barchaga ma'lumki, siz alkogoliksiz", degan mulohaza shaklidagi presuppozitsiyaga asoslanib so'ralmoqda.

Argumentlarning chin bo'lishi argumentlash nazariyasida ularga qo'yiladigan muhim talablardan biri hisoblanadi. Mazkur qoida talablariga ko'ra, argumentlarning chinligi deganda, ularning real voqelikka mosligi hamda isbotlangan bo'lishi tushuniladi. Mazkur qoida talablarining buzilishi yolg'on asos keltirish deb ataluvchi manipulyativ-mantiqiy hiyla yoki sofizmni hosil qiladi.

Tezis: "Dissertatsiya himoyaga tavsiya etilmasligi kerak", argument: "chunki uning konsepsiyasi mantiqqa nomuvofiqdir". Ushbu kausda esa argumentning chinligiga qo'yiladigan (argumentni ifodalovchi mulohaza chinligining isbotlangan bo'lishi zarurligi) talab buzilmoqda. To'g'rirog'i, argument sifatida keltirilgan mulohaza isbotlash va uni tasdiqlovchi faktlarga zarurat sezmoqda.

Yolg'on asos sofizmi ikkita asosga tayangan holda qo'llanilishi mumkin:

1. Yolg'on aksiomalar yoki aksioma shaklida taqdim etiladigan tasdiqlanmagan mulohazalar. 2. Faktlarni soxtalastirish va buzib ko'rsatish.

Argumentlash nazariyasi va amaliyoti, ritorika sohasiga oid tadqiqotlarda argumentlar va, umuman, argumentlash jarayoniga qo'yiladigan muhim

<sup>1</sup> Горский Д. П., Ивин А. А., Никифоров А. Л. Краткий словарь по логике. М., 1991. С. 49.

<sup>2</sup> Сентенберг И. В., Карасик В. И. Псевдоаргументация: некоторые виды речевых манипуляций // Речевое общение и аргументация. Вып. 1. СПб., 1993. С. 36.

talablardan biri obyektivlik sanaladi. Obyektivlik esa, o‘z navbatida, eng avvalo, muhokama qilinayotgan masala uchun muhim sanaluvchi barcha faktlar hamda muhokama predmetiga oid barcha nuqtai nazarlar hisobga olinishini zaruratga aylantiradi.

Antitezisning mavjudligi va mavjud emasligi, mos ravishda esa qarshi argumentlarning ham mavjud va mavjud emasligi faktidan kelib chiqqan holda, biryoqlama hamda ikkiyoqlama argumentlash turlarini farqlash mumkin.

Ikkiyoqlama argumentlash turida tahlil qilinayotgan obyektning tezisni qo‘llab-quvvatlovchi hamda uni inkor etishi mumkin bo‘lgan jihatlari birdek nazarda tutiladi. Ammo ikkiyoqlama argumentlash faqatgina obyektivlik va xolislik xususiyatlarini kasb etadi degan xulosaga kelish noo‘rin. Chunki ikkiyoqlama argumentlash ham, o‘z navbatida, obyektiv va noobyektiv (tendensioz) shakllarda qo‘llaniladi. Jumladan, tezisning chinligini qo‘llab-quvvatlovchi va unga qarshi bo‘lgan argumentlar to‘laligicha emas, aksincha tendensioz (manipulyator maqsadlariga mos ravishda) qisman, sun‘iy ravishda saralab olinib tatbiq qilinadi. Ammo manipulyativ-mantiqiy hiyla sifatida ishlatilganda, biryoqlama argumentlashdan farqli ravishda ikkiyoqlama argumentlashning noobyektiv shaklini farqlash birmuncha murakkabliklar tug‘diradi. Negaki, ayni shakldagi ikkiyoqlama argumentlash formal jihatdan obyektiv shakldagi ikkiyoqlama argumentlash effektini hosil qila oladi.

Ikkiyoqlama argumentlash effektini hosil qilishga asoslangan manipulyativ modellar reklama amaliyotida keng qo‘llaniladi.

Tasavvur qilaylik, quyidagicha mazmundagi turar-joy reklamasi matni taqdim etilgan:

*“Bizning uylar shahar markazida joylashgan. To‘g‘ri, shahar markazi biroz shovqinli bo‘lishi mumkin. Ammo, xavotirga o‘rin yo‘q, chunki bizning uylar zamonaviy shovqin yutuvchi materiallar ishlatilgan holda quriladi.*

*Uylarimizning narxi biroz qimmatdek tuyulishi mumkin, ammo sifatli, qulay mahsulot hech qachon arzon bo‘lmagan. Axir aytadilar-ku, “Arzon beillat, qimmat behikmat bo‘lmas”, deb.*

*To‘g‘ri, uylarimiz metro bekatining yonida joylashmagan, ammo shaharning istalgan joyiga bu yerdan avtobus qatnovi mavjud.*

*Bizning manzil yangi massiv bo‘lgani uchun infratuzilma rivojlanmagandek taassurot qoldirishi mumkin, ammo bu yerda yaqin ikki yil ichida davlat dasturi doirasida maktablar, bolalar bog‘chalari, poliklinikalar, bitta shifoxona, savdo shoxobchalari, istirohat bog‘lari, sport-sog‘lomlashtirish komplekslari qurish rejalashtirilgan.*

*To‘g‘ri, bu yangi uy, yangi mahalla, ammo siz u yerning birinchi odami bo‘lasiz.*

*Biz bilan yangi hayotga birga qadam qo‘ying”.*

Mazkur reklama matnini yuqorida ko‘rsatilgan “Ha, ammo” formulasi asosida ikkiyoqlama argumentlash manipulyativ-mantiqiy hiylasi nuqtai nazaridan tahlil qilib ko‘raylik: avvalo, matnda ushbu kompaniya tomonidan qurilgan uylarni sotib olish zarurligi tezisi soxta ikkiyoqlama argumentlash manipulyativ-mantiqiy hiylasini qo‘llagan holda isbotlashga urinilmoqda. Qolaversa, ilgari surilayotgan

tezisni tasdiqlovchi har bir argument uni rad etishi mumkin bo'lgan argument bilan keltirilmoqda. E'tiborli jihati shundaki, avval tezisni emas, aksincha antitezisni tasdiqlovchi argument keltirilmoqda. Keyin esa birinchi argument tezisning chinligini ham tasdiqlovchi (manipulyator maqsadiga mos) argument orqali rad etilmoqda. Shu orqali ehtimoliy mijozda reklama matnida berilgan e'lon obyektiv xususiyat kasb etishi haqida taassurot uyg'otishga intilish rejalashtirilmoqda.

Ko'rinib turibdiki, bu hiylaning qo'llanilishi ehtimoliy mijoz ongida obyektiv va ijobiy taassurot uyg'otadi.

Soxta dilemma, soxta dixotomiya, oq-qora sofizmi deb ataluvchi manipulyativ-mantiqiy hiyla tanlov imkoniyatini ikkita birlik darajasida qisqartirish, qolaversa, bu birliklardan birini tanlashning iloji yo'qligi yoki shunday taassurot uyg'otishga intilishni nazarda tutadi<sup>1</sup>.

Soxta dilemma manipulyativ-mantiqiy hiylasi "Uchinchisi istisno" qonuni yuzaga keltiradigan effektga taqlidan, aniqrog'i, uning talablarini adresatga sezdirmasdan buzish orqali tatbiq etiladi.

Ta'kidlab o'tilgan mantiqiy xatoni amaliy jihatdan chuqurroq tasavvur qilish uchun quyidagi dialogning tahliliga diqqat qarataylik:

— *Alisher ishdami?*

— *Yo'q, u uyida.*

— *Qayoqdan bilasan?*

— *Chunki u ishda emas.*

Proponentning presuppozitsiyasiga (xulosasiga asos bo'lgan mulohazalar) ko'ra, "Alisher yo ishda, yo uyda bo'ladi".

Aslida esa Alisher bozorda, parkda, yo'lda, bankda va v.k. joyda bo'lishi ham mumkin. Ayni dialog tahlilidan ko'rinib turibdiki, bunday vaziyatlarda "Uchinchisi istisno" qonuni funktsiya bajarmaydi. Uning amal qilish sohasini anglanmagan tarzda kengaytirish mantiqiy xato (paralogizmga) olib kelsa, ayni mantiqiy xatoga ongli ravishda, ataylab yo'l qo'yish manipulyativ effekt hosil qiladi. Jumladan, ayni dialogda ham agar proponentning Alisherga nisbatan shaxsiy adovati bo'lib, uni so'ragan kishi esa tashkilot rahbari sanalsa, bu o'rinda yo'l qo'yilgan mantiqiy xatoning manipulyativ motivlarga ko'ra tatbiq qilinganlik ehtimoli baland bo'ladi.

Argumentlash jarayonida argumentlar funksiyasiga ko'ra, muayyan tezisning chinligini tasdiqlovchi va uni rad etuvchi turlarga bo'linadi. Tabiiyki, ko'rib chiqilayotgan muammoga daxldor faktlar ham ayni tasnif nuqtai nazaridan baholanadi. Bunday o'ta pragmatik baholash jarayonida bitta argument yoki dalil vaziyat taqazosiga ko'ra, kishining o'zi tomonidan tatbiq qilinganda ishonarli, raqib tomonidan tatbiq qilinganda esa qo'llab bo'lmaydigan darajada nomaqbul deb hisoblanadi<sup>2</sup>. Soddarok qilib aytganda, bitta fakt vaziyat taqazosiga ko'ra, ayni paytda muayyan tezisning chinligini ham tasdiqlovchi, ham inkor qiluvchi argument sifatida baholanishi mumkin.

<sup>1</sup> Thouless R. H. Straight and crooked thinking. Cambridge, 1930. P. 103—105; Engel S. M. With good reason. An introduction to informal fallacies. 5th ed. Bedford, 1994. P. 140.

<sup>2</sup> Панкратов В. Н. Манипуляции в общении и их нейтрализация. М., 2001. С. 21.

Faktlarni ayni shaklda talqin qilish ikki xil standart, ikkiyoqlama hisob-kitob, Gottenot axloqi (Janubiy Afrikadagi xalq nomidan olingan) yoki faktlarni noxolis talqin etish nomlari bilan ataladi.

Faktlarni bunday noxolis shaklda talqin qilishga asoslanib qo'llaniladigan manipulyativ-mantiqiy hiylasi ikkiyoqlama hisob-kitob sofizmi hisoblanadi.

Argumentlash nazariyasi hamda ritorik an'analar talablaridan biriga ko'ra, muhokama paytida yo'l-yo'lakay ishlab chiqilgan ta'riflarni argument yoki dalil sifatida tatbiq qilish mumkin emas.

Ayni xato argumentlash nazariyasida eristik ta'rif, shartli ta'rif yoki qayta ta'riflash (ta'rifni qayta shakllantirish) deb ataladi. Mazkur xatoga tayanuvchi manipulyativ-mantiqiy hiyla umume'tirof etilgan ta'rif mazmunini muayyan kommunikativ kontekst maqsadiga muvofiq tarzda ataylab buzib talqin etishni nazarda tutadi<sup>1</sup>.

Eristik ta'riflash manipulyativ-mantiqiy hiylasining qayta ta'riflash amali asosidagi misolini Edvard Shappa o'zining asarlaridan birida quyidagicha keltirib o'tadi: "Ekologlarning jiddiy e'tirozlariga qaramay, yerlarni o'zlashtirish va botqoqlarni quritish dasturini kuchaytirish maqsadida 1991-yilda botqoq atamasi AQSh ma'muriyati buyurtmasiga ko'ra, qayta ta'riflanib, natijada keyinchalik 20000 kvadrat kilometrdan ortiq botqoqlar quritildi"<sup>2</sup>.

To'rtinchi bob "**Manipulyativ effekt hosil qilishning demonstratsiyaga aloqador ishontirish mexanizmlari**" deb nomlangan. Ushbu bobda manipulyativ texnikalarda "sabab-oqibat", "jins-tur", "butun-qism", "sifatiy" demonstratsiyaga aloqador hiylalarning tatbiqiy xususiyatlari, qiyosiy demonstratsiyaga oid mantiqiy hiylalar manipulyativ texnikalar mexanizmi ekanligi, o'zbek sotsio-madaniy muhitida argumentatsion-manipulyativ mexanizmlar tatbiqining empirik tahlili tadqiq etilgan.

Manipulyativ texnikalarda "sabab-oqibat", "sifatiy", "qiyosiy" demonstratsiyaga aloqador hiylalarning tatbiqiy xususiyatlari, mantiq, ritorika hamda argumentlash sohasiga oid nazariyalarda argumentlarning tezis bilan mantiqiy aloqasi, asoslardan xulosani keltirib chiqarish usuli, aniqrog'i, isbotlash usuli demonstratsiya deb ataladi. Demonstratsiya tezisning qanday isbotlanganini va asoslardan xulosaga o'tish jarayoni qay tarzda amalga oshirilganini namoyon qiladi<sup>3</sup>.

Shuni nazarda tutgan holda mazkur bobda ko'rib chiqiladigan manipulyativ-mantiqiy hiylalar demonstratsiya turlariga mutanosib tarzda ko'rib chiqiladi.

Formal va noformal mantiq paradigmatlari doirasida ilgari surilgan demonstratsiyalar tasniflari tahlillari natijalarini umumlashtirgan holda mazkur tadqiqotda kauzal (sababiy), kvalitatif (sifatiy), taksonomik (jins-tur munosabatlarini ifodalovchi), parsial (butun va qism munosabatlarini ifodalovchi), analogik (o'xshashlikka asoslanuvchi) demonstratsiya turlari farqlanib, ularga

<sup>1</sup> Nielsen N. M. Counter argument. In defence of common sense: A Ph. D. Thesis In the philosophy of language. Roskilde University, 2000. P. 25.

<sup>2</sup> Schiappa E. Towards a pragmatic approach to definition: «wetlands» and the politics of meaning // Environmental pragmatism / eds. A. Light & E. Katz. London, 1996. P. 217—218.

<sup>3</sup> Уемов А. И. Логические ошибки. Как они мешают правильно мыслить. М.: Советские учебники, 2021. С. 46.

aloqador tarzda uchraydigan xatolarning manipulyativ effekt yoki manipulyativ-mantiqiy hiyla hosil qiluvchi xususiyatlari tahlil qilinadi.

Har bir demonstratsiya yoki isbotlash usulining o'z funksiyalari, amal qilish sohasi hamda imkoniyatlarining muayyan chegaralari mavjud bo'lib, ulardan kelib chiqadigan talablarning anglanmagan tarzda buzilishi mantiqiy xatolar (paralogizmlar)ni, ushbu talablarga ongli ravishda rioya qilmaslik esa demonstrativ manipulyativ hiylalar (sofizmlar)ni hosil qiladi.

Sababiy aloqadorlikni simulyatsiyalash asosida hosil qilinadigan sud yoki nizoli kommunikativ vaziyatlardagi oqlash jarayonida "zarurat yoki imkonsizlikka dalil", sarosima va xavotir uyg'otish orqali g'ayriixtiyoriy qarorlarni qabul qilish yoxud tovar va xizmatlarni sotib olishda "kelajakka dalil", soxta xalq tabobati, soxta tabiblar, folbinlar, bashoratchi munajjimlar, real va virtual tavakkalchilik o'yinlari reklamalari hamda targ'ibotida "Post hoc ergo propter hoc", shuningdek, uning "apofeniya shakli", paranormal hodisalarning mavjudligini isbotlashda, maishiy va siyosiy-mafkuraviy ayblovlar jarayonlarida "bilimsizlikka dalil" kabi kauzal demonstrativ mantiqiy hiylalari samarador manipulyativ funktsiya bajaradi.

Saylovoldi uchrashuvlari, xalq bilan muloqot jarayonlari, ijtimoiy muammolarga bag'ishlangan kontentlarda mas'ullarga nisbatan qo'llaniladigan "kambag'allikka dalil", oziq-ovqat mahsulotlari, dori va gigiyena vositalari, qurilish va energetika tovarlari reklamalarida qo'llaniladigan "tabiiylikka yoki naturalistik dalil" singari kvalitatif demonstrativ manipulyativ hiylalari narsa-hodisalarning sifati, belgisi hamda munosabatlariga doir mantiqiy aloqadorlikni simulyatsiyalash orqali hosil qilinadi.

Taqqoslanayotgan obyektlarning aynanlik (o'ziga xoslik) sohasidan uzoqlashib, ularning o'zaro o'xshashlik sohasiga yaqinlashish yolg'on analogiya yuzaga kelish xavfini orttiradi. Komparativ demonstratsiyadan manipulyativ maqsadlarda foydalanilganda, ayni qonuniyat talablari ataylab buziladi. Natijada esa komparativ demonstratsiya effektini beruvchi yolg'on analogiya manipulyativ-mantiqiy hiylasi ro'y beradi.

Taksonomik demonstratsiya bilan aloqador tarzda qo'llaniladigan mantiqiy hiylalar deduktiv va induktiv xulosa chiqarish, shuningdek, tushunchalar o'rtasidagi munosabatlarga oid qoidalar buzilishi yoki ularning sun'iy tarzda simulyatsiyalanishi orqali manipulyativ effekt hosil qilish yo'li bilan keltirib chiqariladi.

Parsial demonstratsiyaga aloqador tarzda qo'llaniladigan hiylalar esa butun va qism o'rtasidagi munosabatlarni aks ettiruvchi qoidalar talablarini buzish yoki ularni sun'iy tarzda simulyatsiyalash orqali manipulyativ effekt hosil qilish yo'li bilan keltirib chiqariladi.

Empirik tadqiqot natijalari tahlillari shuni ko'rsatadiki, bugungi kunda o'zbek sotsio-madaniy muhitida ongni manipulyatsiyalash fenomeni ta'sirini erta tashhishlash hamda zararsizlantirishda tanqidiy tafakkur, xususan, mantiqiy hiylalarga qarshi kurashish kompetensiyalarini oshirishga qaratilgan kompleks chora-tadbirlar tizimini ishlab chiqish zarur. Uni ishlab chiqishda nomutaxasis yo'nalishlarda o'qitiladigan "Falsafa" kursi tuzilmasidagi mantiq sohasiga oid ma'ruza va amaliy mashg'ulot soatlari miqdorini oshirish, "Virtual

manipulyatsiyalarga qarshi kurashning usul va texnologiyalari” kursini o‘quv jarayonlariga keng joriy qilish, Internetning o‘zbek sigmentida ongni manipulyatsiyalashning argumentatsion mexanizmlarining mohiyati hamda ularni erta tashhishlash, bartaraf etish usul va texnologiyalarni sodda tilda tushuntirishga qaratilgan aniq, bugungi hayot bilan aloqador kazuslarga asoslanuvchi podkastlar, vaynlar, videoroliklar tayyorlash, ularni mediamakonda ommalashtirish singari aniq chora-tadbirlardan foydalanish muhim ahamiyat kasb etadi.

## XULOSA

1. Ongni manipulyatsiyalash fenomenining argumentatsion mexanizmlari o‘z tuzilmasida ratsionallikni simulyatsiyalash orqali tanqidiy va tahliliy mushohadalashni bloklovchi mantiqiy, emotsional sohani qo‘zg‘atishga yo‘naltirilgan psixologik, shuningdek, ham ratsional, ham emotsional ong darajalariga birdek ta’sir ko‘rsatish funksiyasini bajaruvchi lingvistik ishontirish texnikalarini sintezlagan holda sinkretik xususiyat namoyon qiladi.

2. “Ayniyat” qonunining aniqlik, bir ma’nodlilik, izchillik singari talablari buzilishi yoki ularni sun’iy tarzda simulyatsiyalash orqali tezisga aloqador ishontirish effektlari hosil qilinib, ongni manipulyatsiyalashda samarador argumentatsion mexanizm sifatida qo‘llaniladi. Ongni manipulyatsiyalashning ayni shakldagi argumentatsion mexanizmlarini hosil qilishda “tezisdan chekinish”, “tezisni yo‘qotib qo‘yish” yoki “tezisni almashtirish” kabi nomlar bilan ataluvchi mantiqiy hiyla va uning turli ko‘rinishlari faol qo‘llaniladi.

3. Tezisga aloqador hiylalarning o‘z tuzilmasida mantiqiy, psixologik va lingvistik ta’sir elementlarini mujassamlashtirgan “tezisning noaniqligi” shakli ham mavjud bo‘lib, u “Ayniyat” qonuni talablari, xushmuomalalik, so‘zlarning ko‘p ma’noli va shakldoshlik xususiyatlarini simulyatsiyalash asosida hosil qilinadi.

4. Formal va noformal mantiq paradigmlaridagi argumentlarga oid qoidalardan ongni manipulyatsiyalash fenomenining mexanizmi sifatida foydalanish, “Yetarli asos” qonuni talablarini ataylab buzish yoki sun’iy tarzda unga rioya qilgandek taassurot uyg‘otish orqali tatbiq etiladi. Unga ko‘ra, tezisni ifoda etuvchi mulohazaning chinligini tasdiqlovchi yetarli miqdordagi asoslar keltirilishi lozim. “Isbotlash yukidan qochish”, “nomaqbul savol” manipulyativ-mantiqiy hiylalari asoslar taqchilligini niqoblash hamda adresat xulq-atvorini adresantning manipulyativ ssenariysiga muvofiq tarzda dasturlash jarayonida yo‘naltiruvchi vazifasini o‘taydi.

5. Asoslarning chinligi talabini buzish yoki sun’iy tarzda unga rioya qilganlik effektini hosil qilishda yolg‘on asos keltirish hiylasining stereotiplarga, sog‘lom fikrga, dogmalarga, isbotsiz bahoga, yolg‘on avtoritetga, noaniq statistikaga, samimiylikka tayangan holda dalillash kabi aksiomatik shakldagi hamda faktlarni buzib ko‘rsatish turlaridan foydalanish orqali ularning jamoatchilik fikrini chalg‘itish, dezinformatsiya tarqatish, norozilik kayfiyatini uyg‘otish kabi intensional manipulyativ funksiya bajarishiga erishiladi.

6. Ziddiga argument (absurdlikka argument), dirimens copulatio, konsessiya, prolepsis, sermotsinatsiya, asossiz soddalashtirish, istisno qilish sofizmi, qo‘shish sofizmi singari mantiqiy hiylalari va ularning turli shakllari “Uchinchisi istisno” qonuni, obyektiv, ikkiyoqlama argumentlash talablarini sun’iy tarzda simulyatsiyalash orqali manipulyativ effekt hosil qilgan holda shaxslararo, biznes, reklama, shuningdek, siyosiy kommunikatsiyada adresat ongida ishonch uyg‘otish, qolaversa, uning xulq-atvorini dasturlashda samarador argumentatsion mexanizm vazifasini bajaradi.

7. “Uchinchisi istisno” qonunining kontradiktorlik munosabatidagi mulohazalarga nisbatan formal mantiqiy tizimlarda amal qiladigan formal talablariga rioya qilish, noformal mantiqiy tizimlarda amal qilmaydigan ma’naviy talablarga rioya qilmaslik orqali “Nozidlik” qonuni talablarini buzgan holda sun’iy tarzda soxta dilemma hosil qilinib, tashkilotlar, menejmentdagi korporativ ziddiyatlar, geosiyosiy jarayonlardagi etno-konfessional konfliktlarni boshqarishda, shuningdek, destruktiv mafkuralar targ‘ibot samaradorligini oshirishda ongni manipulyatsiyalashning argumentatsion mexanizmi sifatida tatbiq etilishi mumkin.

8. Tezisning chinligini tasdiqlovchi yoki rad etuvchi argumentlarni saralashda relevantlik mezoni o‘rniga situativ-pragmatik yondashuvni ishlatish, ikkiyoqlama standart manipulyativ-mantiqiy hiylasining sinonimlardan foydalanish, iboralarni qayta shakllantirish, niqoblovchi effemizmlar, gradual nomlar, faktlarni noxolis talqin etish singari ko‘plab shakllarini qo‘llash orqali sud amaliyoti, ijtimoiy va shaxslararo kommunikatsiya, siyosiy bahslar va targ‘ibot jarayonlarida jamoatchilik fikrini chalg‘itish, yo‘nalishini keskin o‘zgartirish, raqib pozitsiyasini qayta shakllantirish, qolaversa, ayni sofizmning reklamaviy tatbig‘i asosida iste’molchilarning tovar va xizmatlarga nisbatan ijobiy bahosini hosil qilib, xaridlar hajmini oshirish kabi manipulyativ oqibatlariga olib keladi.

9. Eristik ta’rif hiylasi tushunchalar mazmuni va ma’naviy farqlaridagi noaniqliklar, qolaversa, tabiiy til so‘zlarining noaniq-semantik xarakteri, atamalarning konseptual semantikasi tufayli ta’sirlarga ochiq xususiyat kasb etishiga tayanuvchi manipulyativ effekt hosil qilish orqali adresat maqsadli ustanovkalarini o‘zgartirgan holda qonun ijodkorligi, virtual bahslar, sud tortishuv amaliyotida, fuqaroviy nizolarda adresant manfaatlariga mos noinklyuziv qaror va yechimlar qabul qilinish ehtimolini oshiradi.

10. Sababiy aloqadorlikni simulyatsiyalash asosida hosil qilinadigan sud yoki nizoli kommunikativ vaziyatlardagi oqlash jarayonida “zarurat yoki imkonsizlikka dalil”, sarosima va xavotir uyg‘otish orqali g‘ayriixtiyoriy qarorlarni qabul qilish yoxud tovar va xizmatlarni sotib olishda “kelajakka dalil”, soxta xalq tabobati, soxta tabiblar, folbinlar, bashoratchi munajjimlar, real va virtual tavakkalchilik o‘yinlari reklamalari hamda targ‘ibotida “Post hoc ergo propter hoc” shuningdek, uning “apofeniya shakli”, paranormal hodisalarning mavjudligini isbotlashda, maishiy va siyosiy-mafkuraviy ayblov jarayonlarida “bilimsizlikka dalil” kabi kauzal demonstrativ mantiqiy hiylalari samarador manipulyativ funksiya bajaradi.

11. Saylovoldi uchrashuvlari, xalq bilan muloqot jarayonlari, ijtimoiy muammolarga bag‘ishlangan kontentlarda mas’ullarga nisbatan qo‘llaniladigan

“kambag‘allikka dalil”, oziq-ovqat mahsulotlari, dori va gigiyena vositalari, qurilish va energetika tovarlari reklamalarida qo‘llaniladigan “tabiiylikka yoki naturalistik dalil” singari kvalitatif demonstrativ manipulyativ hiylalari narsa-hodisalarning sifati, belgisi hamda munosabatlariga doir mantiqiy aloqadorlikni simulyatsiyalash orqali hosil qilinadi.

12. Empirik tadqiqot natijalari tahlillari shuni ko‘rsatadiki, bugungi kunda o‘zbek sotsio-madaniy muhitida ongni manipulyatsiyalash fenomeni ta‘sirini erta tashhishlash hamda zararsizlantirishda tanqidiy tafakkur, xususan, mantiqiy hiylalarga qarshi kurashish kompetensiyalarini oshirishga qaratilgan kompleks chora-tadbirlar tizimini ishlab chiqish zarur. Uni ishlab chiqishda nomutaxassis yo‘nalishlarda o‘qitiladigan “Falsafa” kursi tuzilmasidagi mantiq sohasiga oid ma‘ruza va amaliy mashg‘ulot soatlari miqdorini oshirish, “Virtual manipulyatsiyalarga qarshi kurashning usul va texnologiyalari” kursini o‘quv jarayonlariga keng joriy qilish, Internetning o‘zbek sigmentida ongni manipulyatsiyalashning argumentatsion mexanizmlarining mohiyati hamda ularni erta tashhishlash hamda bartaraf etish usul va texnologiyalarini sodda tilda tushuntirishga qaratilgan, aniq bugungi hayot bilan aloqador kazuslarga asoslanuvchi podkastlar, vaynlar, videoroliklar tayyorlash, ularni mediamakonda ommalashtirish singari aniq chora-tadbirlardan foydalanish muhim ahamiyat kasb etadi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ №DSc.03/30.12.2019.Fal.01.05  
ПО ПРИСВОЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

---

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА**

**ТОШОВ ХУРШИД ИЛХОМОВИЧ**

**АРГУМЕНТАЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ МАНИПУЛЯЦИИ  
СОЗНАНИЕМ**

09.00.01 – Онтология, гносеология и логика

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора философских наук (DSc)**

**Ташкент-2025**

**Тема диссертационной работы доктора наук (DSc) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за №B2024.4.DSc/Fal 270.**

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекском, русском и английском (резюме)) размещён на веб-сайте Национального университета Узбекистана и ([www.nuu.uz](http://www.nuu.uz)) и Информационно-образовательном портале «Ziynet» ([www.Ziynet.uz](http://www.Ziynet.uz)).

**Научный консультант:**

**Мадаева Шахноза Омонуллаевна**  
доктор философских наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Туленова Карима Жандаровна**  
доктор философских наук, профессор

**Каримов Бахтиёр Рахмонович**  
доктор философских наук, профессор

**Суванов Илхом Абдухалилович**  
доктор философских наук, доцент

**Ведущая организация:**

**Ташкентский государственный  
экономический университет**

Защита диссертации состоится «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 года в \_\_\_\_\_ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Fal.01.05 при Национальном университете Узбекистана. (Адрес: 100174, г. Ташкент, улица Университетская, Дворец культуры Союза молодёжи города Ташкента. Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz))

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирован за №\_\_\_\_\_) (Адрес: 100174, г. Ташкент, улица Университетская, дом 4. Административное здание НУУз, 2-этаж, 4-кабинет. Тел.: (99871) 236-46-55; факс: (99871) 246-02-24).

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 года.  
(протокол реестра рассылки №\_\_\_\_\_ от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 года).

**И.Саифназаров**  
председатель Научного совета  
по присуждению учёных степеней,  
доктор философских наук, профессор

**Г.М.Шадиметова**  
учёный секретарь Научного совета  
по присвоению ученых степеней,  
доктор философии по философским  
наукам (PhD), доцент

**У.Тилов**  
председатель Научного семинара при  
Научном совете по присуждению ученых степеней,  
доктор философских наук, профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора наук (DSc))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В современных условиях глобального цифрового общества, где технологии обработки информации в мире постоянно совершенствуются, а их возможности стремительно расширяются, усиление тенденции попыток программировать поведение человека и управлять его действиями с целенаправленным формированием его потребностей, мотивов и представлений через воздействие на сознание человека порождает различные противоречия и сложности не только в процессах межличностного общения, но и в отношениях между целыми народами и государствами. Это, в свою очередь, обуславливает необходимость комплексного анализа структуры когнитивного воздействия, моделирования в естественных и искусственных интеллектуальных системах, цифровых платформах, исследования методов и инструментов. В этом смысле все более возрастает потребность в изысканиях, направленных на выработку теоретических разработок, практических решений, направленных на исследование аргументационных механизмов феномена манипуляции сознанием, синтезирующих психологические техники, направленные на возбуждение логико-эмоциональной сферы, блокирующие критическое и аналитическое мышление через симуляцию в своей структуре рациональности, а также лингвистические приемы убеждения, выполняющих функции единовременного воздействия, как на психологический, так и на рациональный, эмоциональный уровни сознания.

Феномен манипуляции сознанием широко изучается на основе методологии междисциплинарного подхода в ведущих университетах, научно-исследовательских институтах и научно-исследовательских центрах мира в рамках психологических, лингвистических, социологических, политических, PR-технологий, когнитологических, киберкриминалистических, социально-философских и логико-риторических исследований.

Особое внимание уделяется генезису и трансформации представлений о феномене манипуляции сознанием, маркетинговой активности, киберкриминогенным цифровым манипулятивным механизмам, вербальным и невербальным механизмам формирования индивидуального и коллективного доверия, внедряемым в виртуальном общении стратегиям манипулятивного убеждения.

Это, в свою очередь, обуславливает необходимость предложения практических решений на основе комплексного исследования аргументационных механизмов манипулирования сознанием, обретающих универсальный характер в силу их адаптивных особенностей в чреде традиционного и современного, даже цифрового общества, с опорой на компаративистический анализ методологии классической и неклассической риторики, а также формальных и неформальных логических парадигм.

Определение в качестве приоритетного направления стратегии развития

страны в новом Узбекистане обеспечения свободы слова и мысли, независимости СМИ и масс-медиа, повышения уровня медиаграмотности и доступа населения к цифровым технологиям, внедрения эффективных механизмов диалога народа и государственных органов посредством улучшения материально-технической базы в этой сфере, с одной стороны, приводит к ориентации программ реформ на решение реальных проблем людей, а с другой стороны, к отвлечению мнения общественности, возбуждению недовольных настроений, распространению идей деструктивного характера, порождению различных противоречий и напряженности посредством различных технологий манипулятивного воздействия. «...Правда, так работать трудно. Мне говорят – закрыть средства массовой информации, но нет, я не буду... если у нас СМИ будут закрыты, то и вас никто слушать не будет», – подчеркивает Ш.М. Мирзиёев.

Кроме того, определение в качестве приоритетных направлений комплексных реформ в 38-й цели пункта 1.5 Стратегии «Узбекистан – 2030» под названием «Реформы по обеспечению духовного развития и выводу сферы культуры на новый уровень» в качестве приоритетных направлений комплексных реформ таких задач, как «совместная борьба с идеологическими атаками на основе национальной идеи, укрепление сотрудничества семьи, школы и махалли и обеспечение на этой основе органической связи духовного воспитания, внедрение интерактивных методов обучения и воспитания для превращения школ в очаги подлинной духовности и просветительства, культуры ....., достижение охвата всех основных вопросов обеспечения стабильности социально-духовной среды в обществе посредством научных и социологических исследований» также ставит перед исследователями и учеными задачу разработки научно-практических предложений и рекомендаций по совершенствованию государственной политики в этой сфере.

Данная диссертация будет в определенной мере служить реализации задач, оопределенных в Конституции Республики Узбекистан, Законах Республики Узбекистан «О государственной молодежной политике» от 14 сентября 2016 года, «О кибербезопасности» от 15 апреля 2022 года, Указах Президента Республики Узбекистан «О мерах по утверждению стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030» и ее эффективной реализации» от 5 октября 2020 года, №УП-158 «О Стратегии Узбекистан – 2030» от 11 сентября 2023 года, Постановлении Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по совершенствованию системы обеспечения кибербезопасности объектов критической информационной инфраструктуры Республики Узбекистан» от 31 мая 2023 года, Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему повышению уровня информационной безопасности в глобальной сети Интернет» от 29 апреля 2021 года и других нормативно-правовых актах по данной тематике.

**Соответствие исследования приоритетам развития науки и технологий в республике.** Диссертационное исследование выполнено в приоритетном направлении развития науки и технологий в республике,

обозначенном как «Социальное, правовое, экономическое, духовно-образовательное развитие информатизированного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики».

**Обзор зарубежных исследований по теме диссертации<sup>1</sup>.** Социодинамические, социально-политические, социально-философские и когнитивные концепции феномена манипуляции сознанием в разрезе межличностной, социальной коммуникации, рекламных и коммерческих целей в рамках социолингвистических, логико-риторических, социально-медийных, цифровых, PR-технологических и маркетинговых исследований подробно изучаются специалистами в этой области, работающими в ведущих университетах и исследовательских центрах по всему миру. В том числе, исследования проводятся в Harvard University (Бостон, США), Stanford University (США), University of Oxford (Англия), University of Cambridge (Англия), The University of California, Беркли (США), The Social Media Research Centre (США), Network Contagion Research Institute (США), Институте когнитивных нейронаук (Российская Федерация), Center for Communication Research (Мэдисон, США), Center for Political Communication (Делавэр, США), Centre of Digital Culture (Мехико, Мексика), Киевском национальном университете (Украина), Белорусском государственном экономическом университете (Беларусь), Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова (Россия), Санкт-Петербургском государственном университете (Россия), Казанском федеральном университете (Россия), Институте социальных и духовных исследований (Узбекистан), Университете журналистики и массовых коммуникаций Узбекистана (Узбекистан) и Национальном университете Узбекистана (Узбекистан).

В результате исследований, проведенных международными экспертами по феномену манипуляции сознанием, механизмам ее аргументации, социальным медиа, PR-технологиям, повышению эффективности маркетинга, построению когнитивной карты личности, манипулятивным стратегиям и нейролингвистическим программам, моделированию нейронных сетей, социально-политическим институтам, системам естественного и искусственного интеллекта, психолингвистическим и логико-риторическим методам формирования доверия, получены следующие результаты: научно обоснована значимость технологий формирования общественного мнения и регулирования политических процессов посредством нейролингвистических программ и методов эмоционального воздействия в медиа средствами социальных сетей (Harvard University, Бостон, США); разработаны манипулятивные механизмы целенаправленного управления процессами получения информации пользователями социальных

---

<sup>1</sup> <https://www.rutgers.edu>; <https://www.colorado.edu>; <https://www.uwindsor.ca>; <https://www.ed.ac.uk/>; <https://www.abc.uva.nl>; <https://www.rug.nl>; <https://www.ku.dk>; <https://www.usi.ch/en>; <https://www.u-tokyo.ac.jp/en>; <https://www.yonsei.ac.kr>; <https://www.ryongnamsan.edu.kp>; <https://www.kiviv.kiev.ua>; <https://bseu.by>; <https://philos.msu.ru/kaf/logic>; <https://philosophy.spbu.ru/institut...kafedra-logiki.html>; <https://kpfu.ru>; [www.nuu.uz](http://www.nuu.uz)

сетей на основе контент-анализа их постов, реакций и комментариев (Stanford University, США); определены методы и средства борьбы с распространением дезинформации, основанной на ложных аргументах, на цифровых платформах (University of Oxford, Англия); изучены лингвистические приемы манипулирования сознанием, используемые в политической коммуникации и рекламе (University of Cambridge, Англия); изучено влияние манипулятивных стратегий, используемых в рекламе, на поведение и культуру потребителей (The University of California, Беркли, США). Разработаны методы минимизации влияния манипулятивного воздействия СМИ на общественное мнение и политические процессы (The Social Media Research Centre, США). Обосновано, что стратегии когнитивной манипуляции, смоделированные в искусственных и естественных интеллектуальных системах, являются эффективным механизмом в формировании общественного мнения (Network Contagion Research Institute, США). Установлено, что лидеры общественного мнения и экспертные технологии с использованием СМИ и медиаконтента являются эффективным механизмом в пропагандистских процессах (Институт когнитивных нейронаук, Российская Федерация), также проанализированы манипулятивные эффекты визуального, аудио- и текстового синкретизма при подготовке рекламного контента, при сетевом маркетинге и продвижении бренда (Center for Communication Research, Мэдисон, США); эмпирически подтверждена возможность создания манипулятивного эффекта навязывания с помощью технологий репостов, мемов, хейтинга и троллинга при управлении общественным настроением через политические новости (Center for Political Communication, Делавэр, США); концептуально обоснована необходимость сочетания социально-психологических, психолингвистических, логико-когнитивных средств воздействия на национально-ментальные, этнокультурные элементы центра мировоззрения через цифровые технологии (Centre of Digital Culture, Мехико, Мексика). В рамках концепций формальной и неформальной логических парадигм исследовано влияние на социальную стабильность манипулятивных эффектов, возникающих в результате злоупотребления принципом объективности закона достаточности обоснования (Киевский национальный университет, Украина); исследованы аспекты логических приемов, изучаемые в классической и неклассической риторической традиции, определяющие успешность процессов межличностного общения (Белорусский государственный экономический университет, Беларусь); проанализированы социальные последствия использования аргументационных механизмов манипулирования сознанием в судебной практике (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Россия); выявлены такие эффективные механизмы в избирательных процессах, как использование ложной статистики, апелляция к авторитетам, подмена тезисов, ложная аналогия и логические уловки (Санкт-Петербургский государственный университет, Россия); обоснована необходимость опоры на такие аспекты, как моральные критерии,

интеллектуальные добродетели и пороки при различении процессов аргументации (Казанский федеральный университет, Россия), изучены идеологические методы борьбы с духовными угрозами и информационными атаками (Институт социально-духовных исследований, Узбекистан), изучены релевантные и нерелевантные особенности дебатов, ведущихся в СМИ (Узбекский университет журналистики и массовых коммуникаций, Узбекистан), разработаны методы и технологии борьбы с виртуальным манипулированием, а также классификация приемов, используемых в аргументации (Национальный университет Узбекистана, Узбекистан).

Научные исследования феномена манипуляции сознанием ведутся по следующим приоритетным направлениям во всем мире: сравнительный анализ элементов структуры феномена манипуляции сознанием, классификация мишеней манипуляции, значение методов психологического воздействия в программировании поведения личности, использование политических эвфемизмов в процессе коммуникации в международных геополитических отношениях, применение языковой манипуляции при подготовке медийных материалов, роль каналов личного восприятия в создании медийного манипулятивного эффекта, использование логических приемов в манипуляции в научной сфере, значение приема ложной аналогии как механизма достижения превосходства в повседневном общении, нарушение требований «тождества», «противоречия», «исключения третьего», «достаточных фундаментальных законов» при создании логических манипулятивных эффектов, нейрокогнитивные механизмы манипуляции сознанием посредством систем искусственного интеллекта, алгоритмические технологии манипуляции посредством социальных сетей, устойчивость политических мифов и влияние манипулятивных технологий политического имиджа на развитие и другие.

**Степень изученности проблемы.** Феномен манипуляции сознанием привлекал внимание мыслителей и ученых еще со времен древних цивилизаций. С самых ранних времен человеческого общества он находился в центре мифологических, философских и политических дискуссий. Так, в древнекитайских источниках он трактовался как неотъемлемый элемент искусства управления. В древнеиндийских источниках хитрость также подвергалась критическому анализу, а в древнегреческой мифологии бог Гермес считался воплощением хитрости. В дальнейшем взгляды на технику построения успешной и убедительной речи, сформированные в рамках школы софистов и ораторского искусства, также послужили определенной теоретической базой для совершенствования методов манипулятивного воздействия. В классической греческой философии, учении Сократа, трудах Платона и Аристотеля по логике логические ошибки и софистика рассматривались как средство оказания манипулятивного воздействия и достижения превосходства в спорах и судебных разбирательствах. Позднее в воззрениях таких мыслителей, как представителей школ скептиков, стоиков, Секста Эмпирика, Эпикура и Цицерона в области логики и риторики феномен манипулирования сознанием рассматривался в контексте

ораторского искусства и правил рационального мышления.

В рамках теоцентрической философской парадигмы Средневековья техника убеждения применялась и развивалась в апологетических целях в учениях таких мыслителей, как Иустин Философ, Афинагор, Эриугена, Августин Аврелий, Ансельм Кентерберийский, Боэций и Фома Аквинский.

В эпоху Возрождения Никколо Макиавелли в своих исследованиях по политической науке разработал фундаментальную концепцию манипулирования сознанием, названную «макиавеллизмом». В учениях современных мыслителей Ф.Бэкона, Р.Декарта, Дж.Локка, Г. В. Лейбница манипулятивно-логические приемы анализируются с точки зрения ошибок, возникающих в процессе мышления, ошибок в процессах познания, нарушений требований закона достаточности обоснования.

В работах представителей западноевропейского Просвещения феномен манипуляции сознанием рассматривался во взаимосвязи с такими сферами, как образование, идеологические процессы, аспекты культурных изменений.

В учении А.Шопенгауэра, одного из важнейших мыслителей современной философии, в процессе аргументации систематически классифицируются и анализируются логические, лингвистические и психологические приемы, считающиеся аргументационными механизмами манипулирования сознанием.

К XX веку феномен манипуляции сознанием широко изучался в различных направлениях сферы социальных и гуманитарных наук. Так, если в изысканиях таких ученых, как З.Фрейд, К.Г. Юнг, Э. Фромм, Г. Лебон, Ф. Зимбардо, М. Лайппе, Д.Майерс, Э. Аронсон, Э.Р. Пратканис, Г. Тард, С. Зигель исследовались методы оказания психологического воздействия манипулятивным способом, то в работах Г.Маркузе, Х. Ортеги-и-Гассета, Ж. Бодрийяра социальные роли, статусы и общество в целом рассматривались как объекты манипулятивного воздействия на индивид. В исследованиях Р.Арона, Л.Санистебана, Р. Барта, Т. Парсонса, Г. Шиллера, Т.В. Дейки, Р. Броди, Р.Д. Лифтона, Р. Чалдини и Дж. Алмонда отдельно изучались использование манипулятивных технологий через средства массовой информации и цифровые платформы в регулировании политической коммуникации и процессов. В произведениях многих логиков и лингвистов, таких как А. де Морган, С.М. Энгель, Д.Х. Фишер, Р.Дж. Фогелин, В.Р. Форер, Б. Годин, Т. Говьер, Р. Ланхэм, Г. Перельман, С. Л. Стивенсон, С. Тулмин, Д. Уолтон, феномен манипуляции сознанием изучен на основе методологических подходов из области аргументации, логики, лингвистики и риторики.

В странах СНГ такие ученые как Д.Г. Гусева, О.А. Матвейчева, Г.В. Грачева, И.К. Мельникова, А.В. Филатов, В.П. Шейнова, А. Хараш, Г.Г. Почепсова, С.Г. Кара-Мурза, Я.Л. Доценко, Ю.А. Ермаков, Н. Непряхин, Л.И. Рюмшина, С.И. Поварнин, Г.А. Брутян, А.П. Алексеев, А.А. Ивин, А.И. Уемов, Рюмшина, В.Х. Панкратов, Т.М. Николаева и другие философы, психологи, лингвисты, политологи, социологи изучали феномен манипуляции сознанием в рамках таких проблем, как межличностное,

социальное, политическое, виртуальное общение, достижение превосходства в спорах, диалогах, деловых переговорах, презентациях проектов с помощью психологического воздействия, использование манипулятивных эффектов для повышения эффективности рекламы, использование логических и риторических приемов в СМИ и языке СМИ, генезис и трансформация аргументативно-манипулятивных механизмов в формальных и неформальных логических парадигмах.

Феномен манипуляции сознанием в нашей стране изучен с точки зрения своеобразных механизмов информационно-психологических атак, духовно-идеологических угроз, методов их реализации, борьбы с ними и их предотвращения в исследованиях таких ученых, как О.Ф. Файзуллаев, М.М. Хайруллаев, М.Н. Абдуллаева, З.Д. Давронов, Б.Р. Каримов, Б.Т. Туйчиев, Б.О. Тураев, Э.М. Иззетова, М. Шарипов, К.Н. Назаров, А. Байриева, Ш. Пахрутдинов, А. Мухторов, Б. Алиев, Б. Аманов, Ф. Журакулов, О. Мусаев, Б.А. Бегалов, Б.Ю. Ходиев, В. Кучкоров, Г. Гафорова, Д. Норкулов, И. Эргашев, К. Назаров, С. Отамуродов, Н. Жураев, М.А. Усмонова, Ш. Гойибназаров, М. Атамуратов, М. Бекмуродов, Ш. Тураев, Х. Ахмедов, О. Давлатов, Р. Худайбергенов, С. Акобиров, С. Гафуров, Б. Якубов, С. Норкулов, А. И. Сайткосимов, Т. Джураев, Ф. Равшанов, Э. М. Иззетова, М. Юлдашева, М. Мусаев, О. Абдулладжанов, Н. Джураев, С. Камилова, О. Рахматов, С. Турабова и многих других. В изысканиях Д.Э.Файзиходжаевой изучаются логические приемы, используемые в коммуникативных процессах, в разрезе теории и практики аргументации, со сравнительным анализом подходов в рамках формальной и неформальной логической парадигмы. В исследовании И.Сувонова рассматривается манипулирование сознанием и инновационные технологии борьбы с ним с точки зрения идеологических угроз.

Обобщая итоги анализов вышеперечисленных зарубежных и отечественных исследований, можно сказать, что, несмотря на то, что в них изучались различные аспекты феномена манипуляции сознанием, его аргументационные механизмы не изучались в качестве центрального структурного элемента. В данном исследовании анализируются лингвистические, психологические и логические приемы как аргументационные механизмы манипулирования сознанием.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертационная работа выполнена в рамках плана научно-исследовательских работ Национального университета Узбекистана по темам «Современные теоретико-методологические проблемы истории философии» и «Логика: история и современные проблемы».

**Цель исследования** является выявление аргументационных механизмов манипулирования сознанием на основе сравнительного анализа методологии формальной и неформальной логических парадигм.

**Задачи исследования:**

Определить категориальную структуру феномена манипуляции

сознанием посредством сопоставления современных и ретроспективных подходов к его трактовке, а также анализа интерпретаций в рамках формальной и неформальной логики.

Исследовать воздействие манипулятивных приёмов на когнитивную организацию сознания, учитывая рациональный, эмоциональный и дискурсивный характер направленности таких воздействий, а также оценить их функциональные возможности в контексте программирования поведения личности.

Выявить особенности логических ошибок и манипулятивных уловок, а также разграничение между релевантной и нерелевантной аргументацией, опираясь на данные лингвистического, психологического и логико-риторического анализа.

Проанализировать роль манипулятивных эффектов, возникающих вследствие нарушения или имитации логических законов мышления в рамках формальной и неформальной логики, в межличностных и социальных коммуникационных процессах. Изучить специфику применения логико-риторических приёмов, включая нарушения принципов достаточности оснований, достоверности аргументов, непрямой зависимости тезиса от оснований, а также игнорирование объективности и закона «исключённого третьего» при формировании манипулятивно-логических конструкций.

Охарактеризовать практические аспекты приёмов, связанных с причинно-следственной, качественной и сравнительной демонстрацией в составе манипулятивных техник, а также определить функции таксономических и парциальных демонстративных механизмов, используемых в таких прикладных сферах, как PR-технологии, маркетинг, риск-менеджмент, судебная практика и другие.

Провести эмпирическое исследование особенностей функционирования аргументативных стратегий манипулирования сознанием в узбекском социокультурном контексте, а также рассмотреть возможности их раннего выявления и нейтрализации.

**Объектом исследования** являются механизмы феномена манипулирования сознанием.

**Предмет исследования** является раскрытие логико-коммуникативной сущности аргументационных механизмов феномена манипуляции сознанием.

**Методы исследования.** В исследовании использовались такие методы исследования, как системный анализ, структурно-функциональный подход, комплексный подход, анализ намерений, герменевтика, сравнительный анализ, фрейминг и экспертное анкетирование.

**Научная новизна исследования состоит в следующем:**

определено, что прием ложного обоснования с целью нарушения требования истинности оснований или искусственного создания эффекта его соблюдения выполняет преднамеренную манипулятивную функцию путем использования аксиоматических форм, таких как стереотипы, здравый смысл, догмы, бездоказательные оценки, ложный авторитет, неточная статистика, искренность, а также форм искажения фактов, таких как

введение в заблуждение общественного мнения, распространение дезинформации, возбуждение недовольства:

научно обоснована возможность применения в качестве аргументативного механизма для манипулирования сознанием в управлении корпоративными противоречиями в организациях, менеджменте, этноконфессиональных конфликтами в геополитических процессах, а также для повышения эффективности пропаганды деструктивных идеологий при искусственном создании ложной дилеммы с нарушением требования закона «противоречия», путем несоблюдения нравственных требований, не действующих в неформальных логических системах, при соблюдении формальных требований закона «исключения третьего» по отношению к рассуждениям контрадикторских отношений, действующих в формальных логических системах;

определено, что использование ситуативно-прагматического подхода вместо критерия релевантности при отборе аргументов, подтверждающих или опровергающих истинность тезиса, применение таких форм манипулятивно-логических приемов двойного стандарта, как использование синонимов, переформулирование фраз, маскировка эвфемизмов, градуированных названий, предвзятое толкование фактов, отвлечение общественного мнения, резкое изменение направления, перекраивание позиции оппонента в судебной практике, социальном и межличностном общении, политических дебатах и пропагандистских процессах, а также увеличение объемов покупок через формирование у потребителей положительной оценки товаров и услуг на основе рекламного применения этого же софизма приводит к подобным манипулятивным последствиям;

научно обосновано, что каузально демонстративные логические приемы, как «доказательство необходимости или невозможности» в процессе оправдания в судебных или конфликтных коммуникативных ситуациях, которое основано на моделировании причинно-следственных связей, «доказательство необходимости или невозможности», «доказательство будущего» при покупке товаров и услуг, «доказательство будущего», «post hoc ergo propter hoc» в рекламе и пропаганде поддельных народных средств, товаров и услуг, услуг поддельных врачей, гадалок, астрологов, реальных и виртуальных азартных игр, а также его «форма апофеизации», «доказательство незнания», при доказательстве существования паранормальных явлений, в бытовых и политико-идеологических процессах обвинения, выполняют эффективные манипулятивные функции;

определено, что качественные демонстративные манипулятивные приемы, такие как «аргумент бедности», используемый против ответственных лиц в избирательных кампаниях, процессах общественного диалога и контенте, посвященном социальным проблемам, а также «аргумент естественности или натуралистичности», используемый в рекламе продуктов питания, лекарств и средств гигиены, строительных и энергетических товаров, создаются путем симуляции логических связей между качеством, признаками и отношениями объектов и событий.

### **Практические результаты исследования состоят в следующем:**

Путем логического анализа аксиоматических форм тактики ложного рассуждения, таких как опора на стереотипы, здравый смысл, догмы, бездоказательные оценки, ложный авторитет, неточную статистику, искренность и искажение фактов, было научно доказано, что они выполняют преднамеренную манипулятивную функцию, такую как введение в заблуждение общественного мнения, распространение дезинформации и возбуждение недовольства;

разработаны практические предложения и рекомендации по выявлению манипулятивных характеристик контента социальных сетей и СМИ, а также по обеспечению использования требований обосновывающего закона в качестве методической основы для фактчекинга и широкой популяризации его контента среди населения, особенно молодежи, для повышения уровня его медиаграмотности;

разработаны практические рекомендации по совершенствованию механизмов повышения осведомленности об активном использовании логико-манипулятивной тактики «ложного авторитета» в экономических киберпреступлениях, совершаемых с использованием систем искусственного интеллекта, телефонных звонков и социальных сетей, имитации образа сотрудников банков, государственных органов, влиятельных лиц;

с учетом возможности того, что двойные стандарты, двойной счет, ложные дилеммы и логические уловки могут выполнять манипулятивную функцию, создавая искусственные противоречия, идеологические разногласия и напряженность в виртуальном и реальном обществе, обоснована необходимость повышения критической аргументационной компетентности контент-мейкеров путем соблюдения требований принципа объективной аргументации при подготовке и распространении медиаконтента.

**Достоверность результатов исследования.** Достоверность результатов исследования объясняется статьями, опубликованными в сборниках материалов отечественных и международных научных конференций, специальных журналах из перечня ВАК и в зарубежных научных журналах. Проведенный социологический опрос основывался на экспертном опросном анкетировании, реализации на практике выводов, предложений и рекомендаций, подтвержденностью полученных результатов уполномоченными организациями.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования заключается в том, научно-методическое совершенствование логико-риторических материалов, служащих для раннего выявления, предупреждения и устранения последствий различных информационных угроз, негативно влияющих на устойчивость социально-духовной среды путем повышения медиаграмотности и информационно-потребительской культуры населения на основе изучения аргументационных механизмов феномена манипуляции сознанием, использование в научно-педагогической деятельности

философии, медиаграмотности методов и технологий противодействия виртуальным манипуляциям возможно применить для разработки программ учебных курсов политологии, религиоведения, психологии, социологии, лингвистики, логики, теории и практики аргументации, а также методологических основ исследований в данной области.

Практическая значимость проведённого исследования заключается в применимости полученных теоретических выводов, а также предложенных практических рекомендаций и методических разработок. Результаты могут быть использованы в деятельности Института социально-духовных исследований при Республиканском центре духовности и просветительства, в информационных подразделениях государственных и негосударственных структур, в PR-агентствах, средствах массовой информации, судебной практике, а также при преподавании социально-гуманитарных дисциплин в вузах. Кроме того, они актуальны при проведении диалоговых площадок, круглых столов, просветительских мероприятий и обсуждений с участием студентов и молодёжи.

**Внедрение результатов исследований.** В подтверждение результатов исследования, внедрения его научных выводов и предложений в практику представлены следующие документы:

Выводы о том, что прием ложного рассуждения, в целях нарушения требования истинности оснований или искусственного создания эффекта соблюдения его, выполняет аксиоматическую форму доказательства, основанного на стереотипах, здравом смысле, догмах, бездоказательных оценках, ложном авторитете, неточной статистике, искренности, а также намеренную манипулятивную функцию искажения фактов, введения в заблуждение общественного мнения, распространения дезинформации и возбуждения недовольства, были использованы при подготовке передач “Очиқ дарс” («Открытый урок»), “Тадқиқот” («Исследование») телеканала «История Узбекистана» Национальной телерадиокомпании Узбекистана (Акт Национальной телерадиокомпании Узбекистана №02-06-1366 от 27 декабря 2024 года). В результате научные выводы и практические предложения послужили методическому улучшению сценария передачи и расширению представлений граждан о борьбе с манипулятивным воздействием дезинформации и фейковых новостей.

Выводы и ряд других практических предложений в диссертации о возможности применения в качестве аргументативного механизма для манипулирования сознанием в управлении корпоративными противоречиями в организациях, менеджменте, этноконфессиональных конфликтов в геополитических процессах, а также для повышения эффективности пропаганды деструктивных идеологий при искусственном создании ложной дилеммы с нарушением требования закона «противоречия», путем несоблюдения нравственных требований, не действующих в неформальных логических системах, при соблюдении формальных требований закона «третьего исключения» по отношению к рассуждениям контрадикторских отношений, действующих в формальных логических системах, были

использованы в социологических исследованиях, направленных на изучение пропаганды идеологии Национальной ассоциацией негосударственных некоммерческих организаций Узбекистана. (Акт Национальной Ассоциации негосударственных некоммерческих организаций Узбекистана №01-037/25 от 3 февраля 2025 года). В результате, научные выводы и практические предложения послужили повышению эффективности социологических исследований, проводимых Национальной ассоциацией негосударственных некоммерческих организаций Узбекистана.

Выводы и ряд других практических предложений в диссертации об использовании ситуативно-прагматического подхода вместо критерия релевантности при отборе аргументов, подтверждающих или опровергающих истинность тезиса, применение таких форм манипулятивно-логических приемов двойного стандарта, как использование синонимов, переформулирование фраз, маскировка эвфемизмов, градуированных названий, предвзятое толкование фактов, отвлечение общественного мнения, резкое изменение направления, перекраивание позиции оппонента в судебной практике, социальном и межличностном общении, политических дебатах и пропагандистских процессах, а также, увеличение объемов покупок через формирование у потребителей положительной оценки товаров и услуг на основе рекламного применения этого же софизма приводит к подобным манипулятивным последствиям, были использованы в социологических исследованиях Республиканского центра изучения общественного мнения “Ижтимоий фикр” («Общественное мнение»), направленных на изучение социальных сетей. (Акт №1-16-29 от 11 февраля 2025 года Республиканского центра изучения общественного мнения “Ижтимоий фикр”). В результате научные выводы и практические предложения послужили повышению эффективности социологических исследований, проводимых Республиканским центром изучения общественного мнения “Ижтимоий фикр”.

Выводы о том, что каузально демонстративные логические приемы, как «доказательство необходимости или невозможности» в процессе оправдания в судебных или конфликтных коммуникативных ситуациях, которое основано на моделировании причинно-следственных связей, «доказательство необходимости или невозможности», «доказательство будущего» при покупке товаров и услуг, «доказательство будущего», «post hoc ergo propter hoc» в рекламе и пропаганде поддельных народных средств, товаров и услуг, услуг поддельных врачей, гадалок, астрологов, реальных и виртуальных азартных игр, а также его «форма апофении», «доказательство незнания», при доказательстве существования паранормальных явлений, в бытовых и политико-идеологических процессах обвинения, выполняют эффективные манипулятивные функции использованы при организации пропагандистской работы касательно исполнения правительственных постановлений, указов и распоряжений в данной сфере Агентства по делам молодежи Республики Узбекистан (Акт Агентства по делам молодежи Республики Узбекистан, №1-16-21-352 от 23 января 2025 года). В результате представленные в

диссертации научные выводы и практические предложения способствовали повышению эффективности духовно-просветительской и пропагандистской деятельности, проводимой на этих территориях.

Выводы о том, что качественные демонстративные манипулятивные приемы, такие как «аргумент бедности», используемый против ответственных лиц в избирательных кампаниях, процессах общественного диалога и контенте, посвященном социальным проблемам, а также «аргумент естественности или натуралистичности», используемый в рекламе продуктов питания, лекарств и средств гигиены, строительных и энергетических товаров, создаются путем симуляции логических связей между качеством, признаками и отношениями объектов и событий использованы при организации и проведении пропагандистской работы по теме «Подготовка предложений по направлению научных коллективов за рубеж для исследования влияния идеологических и идеологических угроз, изучения опыта развитых стран в использовании современных технологий цифровой пропаганды» пункта 18, определенного в III направлении «Меры по усилению пропаганды национальной идеи, формированию здоровой идеологии, нового духовного пространства и просвещенного общества» Программы мер по повышению эффективности духовно-просветительской работы и развитию отрасли в 2024 году Республиканского центра духовности и просветительства (Акт Республиканского центра духовности и просветительства №10/93 от 24 февраля 2025 года). В результате, предложения, рекомендации и выводы, выдвинутые в диссертации, способствовали повышению эффективности духовно-просветительской пропагандистской деятельности, направленной на повышение правосознания и медиаграмотности граждан.

**Апробация результатов исследования.** Результаты настоящего исследования были представлены в виде докладов и апробированы на 6 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследования.** По теме исследования опубликовано 20 научных работ, в том числе 1 монография, а также 11 статей (10 в республиканских и 1 в зарубежных журналах) в научных изданиях, рекомендованных ВАК Республики Узбекистан к публикации основных научных результатов диссертаций.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, 246 страниц текста, заключения и списка литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновываются актуальность и необходимость темы, уровень изученности проблемы, ее научная новизна. Определены соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике, его объект, предмет, методы, цели и задачи, представлена научная и практическая значимость полученных результатов, их внедрение в практику, апробация, опубликованные работы, структура

диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена «**Теоретико-методологические основы изучения феномена манипулирования сознанием**». В этой главе рассматривается категориальный анализ феномена манипуляции сознанием, ретроспективные и современные подходы к феномену манипуляции сознанием, а также интерпретация аргументационных механизмов манипуляции сознанием в формальных и неформальных логических парадигмах.

Более глубокое понимание сущности феномена манипулирования сознанием обуславливает, прежде всего, необходимость раскрытия его содержания на основе категориального анализа. В словаре современной социологии манипуляция определяется как «тип осуществления власти, при котором обладатель власти влияет на поведение других, не раскрывая характера ожидаемых им действий»<sup>1</sup>.

Обобщая результаты анализа описательных характеристик, выдвигаемых в методических подходах, можно выделить такие важные признаки манипуляции, как психологическое воздействие, насильственный характер, скрытность, наличие контроля, сценаричность.

Эти признаки, выявленные в ходе категориального анализа феномена манипуляции сознанием, позволяют сформулировать следующее определение: манипуляция – это скрытое воздействие, направленное на произвольное совершение человеком действия, имеющее определенную цель, миф и сценарий, определяющий поведение жертвы. Это же определение позволяет различать манипуляцию по ее цели: прагматическая, гедонистическая, инстинктивная (животная), оборонительная (контрманипуляция); по уровню рациональности: сознательные и бессознательные типы.

С практической точки зрения для совершения манипулятивного акта необходимо наличие субъекта манипуляции (манипулирующего или манипулятора) и объекта манипуляции (манипулируемого или жертвы), а с аргументативно-коммуникативной точки зрения необходимо наличие адресанта и адресата соответственно. В зависимости от способа убеждения различают следующие типы субъектов манипуляции: манипулятор, манипулятор под видом жертвы, обвиняющий манипулятор и манипулятор под видом нашего человека.

Современные теоретико-методологические подходы, направленные на объяснение феномена манипулирования сознанием, можно классифицировать на социально-психологические, социально-политические и социально-культурные группы.

Социально-психологические концепции манипулирования сознанием сформировались в рамках таких направлений психологических исследований, как психология личности и социальная психология, направленных на изучение психики отдельной личности. К концу XIX века Г.

---

<sup>1</sup> Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М: Алгоритм, 1999. - С. 67

Лебон и В.М. Бехтерев обратили внимание на значение ассимиляции в социальных процессах.

В 1930–1940х годах в исследованиях по манипулированию сознанием стала доминировать тенденция отвергать иррациональные предположения, лежащие в основе процесса внушения, и вместо этого концентрироваться на рациональных аспектах внушения.

Россер Ривз, один из основателей телевизионной политической рекламы, сказал: «Я изобрел кабинку для голосования для избирателей, которые колеблются между двумя кандидатами, так же, как покупатель колеблется между двумя видами зубной пасты в аптеке. В этом случае выбор будет в пользу того кандидата, который оставит наибольшее впечатление в памяти»<sup>1</sup>.

Взгляды Джеймса Уайкера на использование психоаналитической методологии для манипулирования сознанием привели к значительному сдвигу в этом направлении. Применяв методологию психоанализа в области семантики, он пришел к передовому выводу о том, что связь между словом и его значением может оказывать существенное влияние на подсознание человека. Именно благодаря его исследованиям манипуляция посредством слов приобрела концептуальный характер и стала предметом лингвистики.

Концепция бихевиоризма, сформировавшаяся в начале XX века, также развивалась параллельно с концепцией психоанализа среди психологических учений, направленных на манипулирование сознанием. Концепция бихевиоризма рассматривает поведение как функцию внешних стимулов, игнорируя субъективные факторы, такие как мышление, эмоции и привязанность. К 1970-м годам концепция кибермашии заменила простые механические аналогии в концепции необихевиоризма, выдвинутой профессором Гарвардского университета Бобом Скиннером.

В социально-политических концепциях движущимися сущностями считаются массы, социальные группы, социальные слои, социальные классы, сферы государственной деятельности<sup>2</sup>. Идеологические корни социально-политических концепций, направленных на манипулирование сознанием, восходят к воззрениям Н.Макиавелли. Мыслитель первым ввел в научный обиход понятие масс как объекта, контролируемого политическим лидером.

Эти выводы впоследствии послужили идеологической основой для формирования учения о гегемонии итальянского мыслителя Антонио Грамши. Грамши называет достижение достаточного уровня согласия или доверия гегемонией. Гегемония подразумевает не просто согласие, но и доброжелательное (деятельное) согласие, в результате которого желания народа и правящей элиты находятся в гармонии друг с другом.

Конечно, концепция социодинамики культуры имеет некоторую связь с психологическими концепциями манипуляции сознанием и теорией гегемонии Грамши. Но в основе ее лежит идея движения культурных элементов в управляемых больших системах.

---

<sup>1</sup> Войтасик, Л. Психология политической пропаганды/Л. Войтасик. - М.: Госполитиздат, 1981.-С. 274

<sup>2</sup> Марченко М.Н., Дерябина Е.М. Теория государства и права России: учебное пособие: в 2 т. Т. 1. Государство. – М.: “Проспект”, 2019 г.

Используя подход известного западного мыслителя Д. Хоува к классификации методологии социального познания на типы, можно выделить множество современных концепций, направленных на объяснение сущности феномена манипуляции сознанием, в такие подходы, как функционалистский, гуманистический, рефлексивный и революционный. Среди этих методологий функционалистский подход пропагандирует методы борьбы с манипуляцией, тогда как остальные три концепции продвигают идею о том, что каждый человек должен стать манипулятором.

«Когда мы говорим о сфере исследования феномена манипуляции сознанием, в первую очередь на ум приходят такие направления, как психология, политология, социология, лингвистика. Даже в исследованиях, изучающих феномен манипуляции с философской точки зрения, зачастую преобладают социально-философские, философско-антропологические и культурно-философские позиции.

Этот односторонний подход сформировался в результате ограничения сферы исследований в области логики только возможностями формальной логики»<sup>1</sup>.

В частности, датский философ Нильс Нильсен выделяет три концепции, направленные на разрешение этой методологической дилеммы:

1. Концепция пространственной организации аргументов. По его словам, при выборе аргументов можно ориентироваться не только на научные, но и на бытовые речевые сферы, например, рекламу.

2. Частная аудитория (англ. *particular audience*), концепция частной аудитории. По его мнению, стратегии и тактики аргументации ориентированы на конкретный состав речи (ситуативный контекст), а точнее, конкретной аудитории.

3. «Концепция диалоговых игр». Согласно этой концепции, цели теорий аргументации, основанных на формально-логической модели диалога, исключающей реальную действительность, состоят в обращении к естественному языку (*natural language, language-in-use*), или, точнее, к живой речи как отрицанию этой концептуальной модели диалога.

Как древние традиции, так и современные исследования подчеркивают, что предметом обсуждения должны быть скорее моральные принципы, на которых основывается их использование, а не то, является ли конкретный метод аргументации морально правильным или неправильным. Исходя из этого, можно сказать, что при рассмотрении морального критерия при классификации методов аргументации нельзя упускать из виду интенциональный аспект.

В то время как аргументы типа *ad rem* направлены на доказательство истинности тезиса или, скорее, на его логическое обоснование, аргументы *ad hominem* направлены на убеждение адресата в истинности тезиса с помощью манипулятивных средств и тем самым на изменение его поведения.

Как видно, хотя релевантность является основным критерием

---

<sup>1</sup> Там же.

использования аргумента, его нерелевантность является одной из главных логических ошибок.

Обобщая результаты методических подходов, рассмотренных выше, можно сказать, что методы убеждения и даже манипуляции целесообразно классифицировать не на две, а на три группы: логические, психологические и вербальные (речевые).

Вторая глава диссертации называется **«Классификация мишеней и приемов манипулирования сознанием»**. Рассматривается роль манипулятивных мишеней как механизма когнитивного воздействия, классификация манипулятивных приемов в риторических традициях, особенности проявления логических приемов, связанных с тезисом, в манипулировании сознанием.

Изучение процесса манипулирования человеческим сознанием предполагает, прежде всего, изучение психологических и интеллектуальных структур сознания и подсознания индивида, а также анализ факторов, формирующих культурное ядро общества.

Обобщая результаты исследований, направленных на изучение объектов манипуляции, можно выделить их основные мишени, такие как эмоции, восприятие, внимание, воображение, образы, память, мышление. Очевидно, что в соответствии с классификацией объектов манипуляции существуют психологические, лингвистические и логические приемы, которые служат аргументационными механизмами ее воздействия.

В западной традиции риторических и аргументационных исследований уловка (приемы обмана) является широко изучаемой темой. Несмотря на то, что уловки, используемые в процессе аргументации, широко изучались в научной литературе, особенно на английском языке, исследования в этой области довольно редки на постсоветском пространстве, в том числе в Узбекистане.

Эффективные механизмы достижения определенного преимущества при вступлении в общественные отношения активно применялись на практике еще со времен древних цивилизаций. Соответственно, история их изучения восходит к глубокой древности.

Интерес к этой проблеме еще больше возрос, когда сформировались эристический и софистический методы философского наблюдения античной мысли. Эристика (от греч. *eristikos* – спорщик) – искусство ведения спора с использованием любых методов, помогающих победить оппонента<sup>1</sup>. Софистика же (от греч. *sophistry* – мудрость, хитрость, обман) относится к широкому использованию таких методов, как ложь и преднамеренное нарушение правил логики, с целью убедить других в своих идеях любым способом<sup>2</sup>.

Однако Аристотель (384–322 гг. до н. э.) был одним из первых древнегреческих мыслителей, изучавших софистические методы убеждения,

---

<sup>1</sup> Логический словарь-справочник / Под ред. Н.И. Кондакова. М.: Наука, 1975. 658 с.

<sup>2</sup> Эффективная коммуникация: история, теория, практика. Словарь-справочник. М.: Олимп, 2005. 952 с

основанные на научной методологии. Он первым противопоставил риторику и софистику диалектике.

Аристотель приводит два метода опровержения лжи:

1. Способы ложного опровержения, связанные с речевыми средствами.
2. Приемы, не связанные с речевыми инструментами.

Стратагемами в древнекитайской философии назывались методы достижения превосходства над противником в ситуациях военного и политического противостояния. Этот термин происходит от греческого слова *stratagem*, что означает «военное действие, военная хитрость». В китайском языке «чжимоу» означает «изобретательность, находчивость» и понимался как стратегический план, включающий в себя установку ловушки для врага<sup>1</sup>.

В результате развития логических исследований описательные характеристики понятия обмана также претерпели трансформацию. В частности, его стали трактовать как преднамеренное нарушение правил аргументации с целью введения в заблуждение людей в исследованиях, проводимых в рамках современной философии<sup>2</sup>. Кроме того, особое внимание уделено тому факту, что в гносеологических концепциях современных философских учений путаница может возникать и под влиянием языковых факторов в процессе человеческого познания. Например, упоминаемый Ф.Бэконом «рыночный идол» возникает как результат буквализации слов и вещей<sup>3</sup>. Кроме того, Дж.Локк также обращает внимание на ошибки, возникающие в результате неправильного употребления слов.

Область науки, которая учит тому, как достичь превосходства и создать в глазах публики впечатление истины, независимо от объективной действительности, Шопенгауэр называет эристической диалектикой, а сами подобные приемы являются приемами эристической диалектики.

Короче говоря, логические приемы, помимо риторики, широко изучаются в большинстве областей, изучающих вербальную коммуникацию. Например, в теории аргументации – как методы преднамеренного нарушения правил критической дискуссии; в логике – как логические ошибки, допущенные с целью введения в заблуждение. В психологии его изучают как метод управления поведением собеседника и скрытого воздействия (манипулирования) на его психику, а в прагматингвистических областях – как скрытый лингвистический метод убеждения.

Изучению логических ошибок, а при их преднамеренном использовании и манипулятивно-логических приемов, которые могут быть использованы в качестве аргументационного механизма для феномена манипуляции сознанием, также уделялось особое внимание в исследованиях в рамках современной академической узбекской философии. В том числе Д.Э.Файзиходжаева выдвигает идею: «Не отрицая существующих

---

<sup>1</sup> Зенгер Харро фон Стратагеми: О китайском искусстве жить и выживать / Под ред. В. С. Мясникова. М.: ЭКСМО, 2004. 379 с.

<sup>2</sup> Декарт Р. О методе для правильного развития разума и для изыскания истины в науках / Пер. с фр. М. Скиада, Воронеж, 1873. 67 с.

<sup>3</sup> Бэкон Ф. Новый органон: Пер. с латин, и англ. Рига: Звайгзне, 1989. 315 с

классификаций ошибок в аргументации, мы подчеркиваем, что к этому вопросу можно подойти и с другой точки зрения. Основываясь на теории эпистемических добродетелей Д. Коэна и Э. Абердина, мы сосредоточились на влиянии интеллектуальных добродетелей и интеллектуальных пороков аргументирующих субъектов на процесс аргументации»<sup>1</sup>.

Под уловками понимаются некорректные и недозволенные приемы, направленные на получение преимущества в ситуации общения, максимизацию собственных интересов, победу в споре и ослабление позиции противоположной стороны. В этом смысле, как аргументационный механизм манипулирования сознанием, они отличаются от других механизмов своей приспособляемостью к различным средам и условиям.

Аргументационные механизмы феномена манипуляции сознанием по своей структуре носят синкретичный характер, синтезируя психологические приемы, направленные на стимуляцию логической и эмоциональной сфер, блокирующие критическое и аналитическое наблюдение путем имитации рациональности, а также приемы языкового убеждения, выполняющие функцию воздействия в равной степени как на рациональный, так и на эмоциональный уровни сознания.

Логические уловки возникают из-за нарушения правил логики и аргументации, или, точнее, из-за логических ошибок. Если правила нарушаются непреднамеренно (например, в результате спешки или плохой грамотности аргументации), то они называются логическими ошибками или паралогизмами, а если они нарушаются преднамеренно, то они называются софизмами или логическими уловками.

Распространенный подход в академических исследованиях аргументации заключается в классификации логических ошибок в зависимости от того, действуют ли они в рамках определенного элемента структуры аргументации. Проще говоря, логические ошибки и логические уловки, возникающие при их преднамеренном совершении, можно классифицировать как связанные с тезисом, связанные с аргументацией, а также связанные с демонстрацией, причинно-следственным возникновением, логической последовательностью или выводом заключений.

Нарушая или искусственно имитируя требования закона «тождественности», такие как ясность, однозначность и последовательность, создаются убедительные эффекты, связанные с тезисом, которые используются в качестве эффективного аргументационного механизма для манипулирования сознанием. При создании такого рода аргументативного механизма манипулирования сознанием активно используются логические уловки и их различные формы, такие как «отход от тезиса», «утрата тезиса» или «подмена тезиса».

Существует также форма «тезисной неоднозначности», включающая в себя элементы логического, психологического и лингвистического

---

<sup>1</sup> Файзиходжаева Д.Э.. Философский анализ логико-коммуникативной теории аргументации. 09.00.01 – Онтология, гносеология и логика. Диссертация на соискание степени доктора философских наук (DSc). – Ташкент, 2023. – стр. 236.

воздействия в структуре тезисных уловок, которая создается на основе требований закона конкретности, вежливости, симуляции многозначности и сходства форм слов.

Суть уловки изменения тезиса заключается, с точки зрения объема, в «сужении тезиса» и «расширении тезиса»; качественно это проявляется в формах «усиления тезиса» и «смягчения тезиса». Следует подчеркнуть, что уловки «расширения тезиса» и «усиления тезиса» являются наступательными, а уловки «сужения тезиса» и «смягчения тезиса» – оборонительными.

Третья глава диссертации называется **«Связанные с аргументом механизмы убеждения для создания манипулятивного эффекта»**. В этой главе рассматриваются манипулятивные характеристики логических приемов, создающих эффект «закона достаточности оснований», когнитивные характеристики логических приемов, создающих эффект принципа объективности, и логические уловки, создающие эффект «закона исключения третьего» как механизма убеждения.

Любой логико-манипулятивный прием возникает в результате несоблюдения требований определенного закона мышления.

Уловки, связанные с аргументацией, в первую очередь основаны на несоблюдении требований закона достаточности основания. Для того чтобы любой выдвинутый аргумент был принят в соответствии с требованиями настоящего закона, необходимо привести основания, подтверждающие его истинность<sup>1</sup>. Проще говоря, для того чтобы определенное утверждение было принято в соответствии с принципом достаточных оснований, оно должно быть представлено с основаниями (аргументами), подтверждающими его истинность.

Одним из приемов, попадающих в категорию уклонения от бремени доказывания, является перекалывание бремени доказывания:

Тактику перекалывания бремени доказывания можно использовать двумя способами:

1. Переложение бремени доказывания на третье лицо;
2. Перекалывание бремени доказывания на адресата или оппонента.

В качестве примера первого направления применения этого манипулятивно-логического приема можно привести следующий диалог, который можно встретить в повседневном общении:

Равшан. Друг мой, почему в этом семестре у тебя все еще долги по логике?

Ахмад. Спроси об этом учителя.

Продолжение этого диалога может служить примером второго направления использования манипулятивно-логической уловки, упомянутой выше:

Равшан. Почему говоришь «спроси учителя»?

Ахмад. Ты это сам хорошо знаешь.

---

<sup>1</sup> Горский Д. П., Ивин А. А., Никифоров А. Л. Краткий словарь по логике. М.: 1991. С. 49.

Широко используется в коммуникативных процессах и манипулятивно-логический прием «неуместного вопроса», позволяющий обойти требования закона достаточности основания, придав тезису, требующему подтверждения, характер аксиомы<sup>1</sup>. Тезисы, используемые в этом трюке, основаны на определенных предпосылках (тезисах или основаниях, истинность которых предполагается заранее известной). Например, давайте сосредоточимся на следующем вопросе: «Когда вы вылечились от алкоголизма?» Этот вопрос задается на основе предпосылки (пресуппозиции) в форме мнения о том, что «все знают, что вы алкоголик».

Истинность аргументов – одно из важных требований, предъявляемых к ним в теории аргументации. Согласно требованиям этого правила, обоснованность аргументов означает, что они соответствуют действительности и доказаны. Нарушение требований этого правила представляет собой манипулятивно-логический прием или софизм, называемый ложным рассуждением. Тезис: «Диссертация не должна быть рекомендована к защите», Аргумент: «Поскольку ее концепция не соответствует логике». В этом случае нарушается требование истинности аргумента (истинность рассуждения, представляющего аргумент, должна быть доказана). Точнее, рассуждение, представленное в качестве аргумента, должно быть доказано и подкреплено фактами.

Ошибочность ложной предпосылки может быть использована на основе двух посылок:

1. Ложные аксиомы или недоказанные утверждения, представленные в виде аксиом.
2. Фальсификация и искажение фактов.

В исследованиях по теории и практике аргументации, а также риторике одним из важнейших требований к аргументам и процессу аргументации в целом является объективность. Объективность, в свою очередь, требует, прежде всего, учета всех фактов, имеющих значение для обсуждаемого вопроса, и всех точек зрения по предмету обсуждения.

На основании наличия или отсутствия антитезиса и соответственно наличия или отсутствия контраргументов можно выделить односторонний и двусторонний типы аргументации.

При двусторонней аргументации учитываются как те аспекты анализируемого объекта, которые подтверждают тезис, так и те, которые могут его опровергнуть. Однако неверно делать вывод, что двусторонняя аргументация приобретает лишь черты объективности и беспристрастности, так как сама двусторонняя аргументация также используется как в объективной, так и в необъективной (тенденциозной) форме. Так, аргументы, подтверждающие и опровергающие истинность тезиса, представлены не в полном объеме, а тенденциозно, отобраны и применены частично и искусственно (в соответствии с целями манипулятора). Однако различие

---

<sup>1</sup> Сентенберг И. В., Карасик В. И. Псевдоаргументация: некоторые виды речевых манипуляций // Речевое общение и аргументация. Вып. 1. СПб., 1993. С. 36.

предвзятой формы двусторонней аргументации от односторонней аргументации, используемой в качестве манипулятивно-логического приема, вызывает некоторые трудности, поскольку двусторонняя аргументация такой формы может произвести эффект двусторонней аргументации формально объективной формы.

Манипулятивные модели, основанные на создании эффекта двусторонней аргументации, широко используются в рекламной практике.

Давайте представим: нам предлагают следующий текст рекламы жилья:

Наши дома расположены в центре города. Действительно, в центре города может быть немного шумно. Однако повода для беспокойства нет, ведь наши дома построены с использованием современных шумопоглощающих материалов.

Стоимость наших домов может показаться немного высокой, но качественные, удобные продукты никогда не были дешевыми. Ведь говорят, что дешево не без изъяна, а дорого не без мудрости.

Правда, наши дома не расположены рядом со станцией метро, но отсюда имеется автобусное сообщение в любую точку города.

Так как мы находимся в новом массиве, может показаться, что инфраструктура здесь не развита, но в течение ближайших двух лет в рамках государственной программы планируется построить школы, детские сады, поликлиники, больницу, торговые центры, парки отдыха и спортивно-оздоровительные комплексы.

Да, это новый дом, новая махалля, но вы будете там первыми.

Шагните в новую жизнь вместе с нами.

Проанализируем данный рекламный текст с точки зрения манипулятивно-логического приема двусторонней аргументации, основанного на упомянутой выше формуле «Да, но»: во-первых, в тексте делается попытка доказать тезис о необходимости покупки домов, построенных данной компанией, используя ложный манипулятивно-логический прием двусторонней аргументации. Более того, каждый аргумент, подтверждающий выдвигаемый тезис, сопровождается аргументом, который мог бы его опровергнуть. Важным моментом является то, что первым приводится аргумент, подтверждающий антитезис, а не тезис. Затем первый аргумент опровергается аргументом, который также подтверждает истинность тезиса (подходящим для целей манипулятора). Это делается для того, чтобы у потенциального клиента сложилось впечатление, что представленная в тексте реклама является объективной.

Очевидно, что использование этого приема создает объективное и положительное впечатление в сознании потенциального клиента.

Манипулятивно-логический прием, называемый ложной дилеммой, ложной дихотомией или черно-белым софизмом, заключается в сокращении диапазона выбора до двух единиц и попытке создать впечатление, что выбрать между этими единицами невозможно или что такого понятия не

существует<sup>1</sup>.

Манипулятивно-логический прием ложной дилеммы реализуется путем симуляции действия закона исключения третьего, а точнее, путем нарушения его требований без ведома адресата.

Чтобы глубже понять вышеупомянутую логическую ошибку в практическом плане, давайте сосредоточимся на анализе следующего диалога:

- Алишер на работе?
- Нет, он дома.
- Откуда ты знаешь?
- Потому что его нет на работе.

Согласно пресуппозиции (соображениям, которые легли в основу вывода) пропонента, «Алишер либо на работе, либо дома».

На самом деле Алишер может находиться на рынке, в парке, на дороге, в банке и т.д. Из анализа этого диалога становится ясно, что закон исключения третьего в таких ситуациях не действует. Если неосознанное расширение сферы его действия приводит к логической ошибке (паралогизму), то сознательное и преднамеренное совершение той же логической ошибки производит манипулятивный эффект. В частности, в этом диалоге, если у пропонента есть личная неприязнь к Алишеру, а спрашивающий об этом является руководителем организации, то высока вероятность того, что допущенная здесь логическая ошибка была реализована в манипулятивных целях.

В процессе аргументации аргументы делятся на типы в зависимости от их функции: подтверждающие истинность того или иного тезиса и опровергающие его. Естественно, что факты, имеющие отношение к рассматриваемой проблеме, также оцениваются с точки зрения этой же классификации. В этом весьма прагматичном процессе оценки отдельный аргумент или доказательство считается, в зависимости от обстоятельств, достоверным, если его применяет собственная сторона, и неприемлемым, если его применяет оппонент<sup>2</sup>. Проще говоря, отдельный факт может быть оценен как аргумент, который как подтверждает, так и опровергает истинность определенного тезиса, в зависимости от ситуации.

Подобное толкование фактов называется двойными стандартами, двойным расчетом, готтентотской этикой (от названия народа в Южной Африке) или предвзятой интерпретацией фактов.

Манипулятивно-логический прием, используемый на основе этой предвзятой интерпретации фактов, называется софизмом двустороннего расчета.

Согласно теории аргументации и одному из требований риторических традиций, определения, выработанные шаг за шагом в ходе обсуждения, не могут использоваться в качестве аргументов или доказательств.

---

<sup>1</sup> Thouless R. H. Straight and crooked thinking. Cambridge, 1930. P. 103—105; Engel S. M. With good reason. An introduction to informal fallacies. 5th ed. Bedford, 1994. P. 140.

<sup>2</sup> Панкратов В. Н. Манипуляции в общении и их нейтрализация. М.: 2001. С. 21.

В теории аргументации эта ошибка называется эристическим определением, условным определением или переопределением (переоформлением определения). Манипулятивно-логический прием, основанный на этой ошибке, заключается в преднамеренном искажении и интерпретации содержания общепринятого определения таким образом, чтобы это соответствовало целям конкретного коммуникативного контекста<sup>1</sup>.

Пример манипулятивно-логического приема эристического определения, основанного на акте переопределения, приводит Эдвард Шаппа в одной из своих работ следующим образом: Несмотря на серьезные возражения со стороны экологов, в 1991 году по распоряжению администрации США термин «болото» был переопределен в целях усиления программы освоения и осушения земель, в результате чего впоследствии было осушено более 20 000 квадратных километров болот<sup>2</sup>.

Четвертая глава озаглавлена **«Механизмы убеждения, связанные с демонстрацией образования манипулятивных эффектов»**.

В данной главе рассматриваются особенности применения приемов, связанных с демонстрациями «причина-следствие», «род-вид», «целое-часть» и «качественное» в манипулятивных техниках, то, что логические приемы, связанные со сравнительными демонстрациями, являются механизмами манипулятивных техник, а также эмпирический анализ применения аргументативно-манипулятивных механизмов в узбекской социокультурной среде.

В манипулятивных техниках демонстрацией называют прикладные характеристики приемов, связанные с «причинно-следственными», «качественными», «сравнительными» доказательствами, а в теориях, относящихся к области логики, риторики и аргументации, – логическую связь аргументов с тезисом, способ выведения заключения из посылок, точнее, способ доказательства. Демонстрация показывает, как доказывается тезис и как осуществляется процесс перехода от посылок к заключению<sup>3</sup>.

Имея это в виду, манипулятивно-логические приемы, рассматриваемые в данной главе, рассматриваются в соответствии с типами демонстраций.

Обобщая результаты анализа классификаций демонстраций, предложенных в рамках формальной и неформальной логических парадигм, в настоящем исследовании выделяются каузальные (причинные), качественные (качественные), таксономические (отражающие отношения род-вид), парциальные (отражающие отношения целое-часть) и аналоговые (основанные на сходстве) типы демонстраций, а также анализируется манипулятивный эффект или манипулятивно-логические трюкообразующие свойства связанных с ними ошибок.

Каждый метод доказательства или демонстрации имеет свои функции,

---

<sup>1</sup> Nielsen N. M. Counter argument. In defence of common sense: A Ph. D. Thesis In the philosophy of language. Roskilde University, 2000. P. 25.

<sup>2</sup> Schiappa E. Towards a pragmatic approach to definition: «wetlands» and the politics of meaning // Environmental pragmatism / eds. A. Light & E. Katz. London, 1996. P. 217—218.

<sup>3</sup> Уемов А. И. Логические ошибки. Как они мешают правильно мыслить. М.: 2021. С. 46.

область применения и определенные границы возможностей, и непреднамеренное нарушение вытекающих из них требований порождает логические ошибки (паралогизмы), а сознательное несоблюдение этих требований – демонстративные манипулятивные приемы (софизмы).

В процессе оправдания в судебных или конфликтных коммуникативных ситуациях, основанных на моделировании причинно-следственных связей, таких как «доказательства необходимости или невозможности», «доказательства будущего» при покупке товаров и услуг через создание замешательства и тревоги, «Post hoc ergo propter hoc», а также ее «форма апофении», в рекламе и пропаганде фальшивого народного целительства, товаров и услуг, услуг фальшивых народных целителей, гадалок, астрологов-прорицателей, реальных и виртуальных азартных игр, «доказательства незнания» при доказательстве существования паранормальных явлений, а также в бытовых и политико-идеологических процессах обвинения, причинно-доказательные логические приемы выполняют эффективную манипулятивную функцию.

Качественные демонстративные манипулятивные приемы, такие как «аргумент бедности», используемый против ответственных лиц в избирательных кампаниях, процессах общественного диалога и контенте, посвященном социальным проблемам, а также «естественный или натуралистический аргумент», используемый в рекламе продуктов питания, лекарств и средств гигиены, строительных и энергетических товаров, создаются путем моделирования логических связей между качествами, признаками и отношениями объектов и событий.

Переход от области оригинальности (уникальности) сравниваемых объектов к области их взаимного сходства увеличивает риск ложной аналогии. Когда сравнительная демонстрация используется в манипулятивных целях, требования этого закона намеренно нарушаются. Результатом является манипулятивно-логический прием ложной аналогии, создающий эффект сравнительной демонстрации.

Логические приемы, используемые в связи с таксономической демонстрацией, производятся путем дедуктивного и индуктивного рассуждения, а также путем нарушения правил, касающихся взаимосвязей между понятиями, или путем их искусственной симуляции для создания манипулятивного эффекта.

Приемы, используемые при парциальной демонстрации, производятся путем нарушения требований правил, отражающих соотношение целого и части, или путем их искусственной симуляции с целью создания манипулятивного эффекта.

Анализ результатов эмпирического исследования показывает, что сегодня необходима разработка системы комплексных мер, направленных на совершенствование критического мышления, в частности, компетенций по борьбе с логическими уловками, с целью ранней диагностики и нейтрализации влияния феномена манипуляции сознанием в узбекской социокультурной среде. В его развитии важно увеличить количество

лекционных и практических часов по направлению логики в структуре курса «Философия», преподаваемого на неспециализированных направлениях, широко внедрить в учебный процесс курс «Методы и технологии борьбы с виртуальными манипуляциями», подготовить подкасты, вайны и видеоролики на основе казусов, связанных с сегодняшней реальной жизнью, направленные на разъяснение доступным языком сути аргументационных механизмов манипулирования сознанием в узбекском сегменте сети Интернет, а также методов и технологий их раннего выявления и устранения, а также использовать такие конкретные меры как популяризация их в медиапространстве.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Аргументационные механизмы феномена манипуляции сознанием по своей структуре проявляют синкретичный характер, синтезируя психологические приемы, направленные на стимуляцию логической и эмоциональной сфер, блокирующие критическое и аналитическое наблюдение путем имитации рациональности, а также приемы лингвистического убеждения, выполняющие функцию воздействия в равной степени, как на рациональном, так и на эмоциональном уровнях сознания.

2. Путем нарушения или искусственной симуляции требований закона «тождества», таких как ясность, однозначность и последовательность, создаются убедительные эффекты, связанные с тезисом, и используются как эффективный аргументационный механизм для манипулирования сознанием. При создании такого рода аргументационного механизма манипулирования сознанием активно используются логические приемы и их различные формы, такие как «отход от тезиса», «утрата тезиса» или «подмена тезиса».

3. Существует также форма «тезисной неоднозначности», включающая в себя элементы логического, психологического и лингвистического воздействия в структуре тезисных уловок и формируемая на основе требований закона конкретности, вежливости, симуляции многозначности и сходства форм слов.

4. Использование аргументационных правил в формальных и неформальных логических парадигмах как механизма феномена манипуляции сознанием реализуется путем преднамеренного нарушения требований закона «достаточности основания» или искусственного создания впечатления его соблюдения. В связи с этим, необходимо предоставить достаточное количество доказательств, подтверждающих истинность рассуждений, выражающих тезис. Манипулятивно-логические приемы, такие как «уклонение от бремени доказывания» и «неуместный вопрос», служат ориентиром в процессе маскировки отсутствия доказательств и программирования поведения адресата в соответствии с его манипулятивным сценарием.

5. При нарушении требования истинности оснований или искусственном создании эффекта соблюдения его, например, в аксиоматической форме

опоры на стереотипы, здравый смысл, догмы, бездоказательные оценки, ложный авторитет, неточную статистику, искренность, искажение фактов, а также при использовании ими таких форм искажения фактов, как введение в заблуждение общественного мнения, распространение дезинформации, возбуждение недовольства достигается выполнение интенциональной манипулятивной функции.

6. Логические приемы, такие как аргумент от противного (аргумент к абсурду), *Dirimens co opulatio*, *Concession*, *Prolepsis*, *Sermocination*, необоснованное упрощение, софизм исключения, софизм сложения и их различные формы, закон «исключения третьего», искусственно имитирующие требования объективной, двусторонней аргументации, создающие манипулятивный эффект, служат эффективным аргументационным механизмом в межличностной, деловой, рекламной, а также политической коммуникации для внушения доверия сознанию адресата, а также программирования его поведения.

7. Путем соблюдения формальных требований, действующих в формальных логических системах, и несоблюдения смысловых требований, не действующих в неформальных логических системах, путем создания ложной дилеммы, нарушая требования закона «непротиворечия» в отношении рассуждений в контрадикторских отношениях закона «исключения третьего», может быть использована в качестве аргументационного механизма для манипулирования сознанием в управлении корпоративными противоречиями в организациях, менеджменте, этноконфессиональных конфликтов в геополитических процессах, а также для повышения эффективности пропаганды деструктивных идеологий.

8. Использование ситуативно-прагматического подхода вместо критерия релевантности при отборе аргументов, подтверждающих или опровергающих истинность тезиса, применение таких форм манипулятивно-логических приемов двойного стандарта, как использование синонимов, переформулирование фраз, маскировка эвфемизмов, градуированных названий, предвзятое толкование фактов, отвлечение общественного мнения, резкое изменение направления, перекраивание позиции оппонента в судебной практике, социальном и межличностном общении, политических дебатах и пропагандистских процессах, а также, увеличение объемов покупок через формирование у потребителей положительной оценки товаров и услуг на основе рекламного применения этого же софизма приводит к подобным манипулятивным последствиям.

9. Уловка эристического определения изменением целевых установок адресата через создание манипулятивного эффекта, основанного на открытости для влияний, из-за неясностей содержания понятий и смысловых различий, неясно семантического характера слов естественного языка, концептуальной семантики терминов увеличивает вероятность принятия не инклюзивных решений и решений, соответствующих интересам адресата в правотворчестве, виртуальных спорах, судебных разбирательствах и гражданских спорах.

10. В процессе оправдания в судебных или конфликтных коммуникативных ситуациях, основанных на моделировании причинно-следственных связей, таких как «доказательства необходимости или невозможности», «доказательства будущего» при покупке товаров и услуг через создание замешательства и тревоги, «Post hoc ergo propter hoc», а также ее «форма апофеоза», в рекламе и пропаганде фальшивого народного целительства, товаров и услуг, услуг фальшивых народных целителей, гадалок, астрологов-прорицателей, реальных и виртуальных азартных игр, «доказательства незнания» при доказательстве существования паранормальных явлений, а также в бытовых и политико-идеологических процессах обвинения, причинно-доказательные логические приемы выполняют эффективную манипулятивную функцию.

11. Качественные демонстративные манипулятивные приемы, такие как «аргумент бедности», используемый против ответственных лиц в избирательных кампаниях, процессах общественного диалога и контенте, посвященном социальным проблемам, а также «аргумент естественности или натуралистичности», используемый в рекламе продуктов питания, лекарств и средств гигиены, строительных и энергетических товаров, создаются путем симуляции логических связей между качеством, признаками и отношениями объектов и событий.

12. Анализ результатов эмпирического исследования показывает, что сегодня необходима разработка системы комплексных мер, направленных на совершенствование критического мышления, в частности, компетенций по борьбе с логическими уловками, с целью ранней диагностики и нейтрализации влияния феномена манипуляции сознанием в узбекской социокультурной среде. В его развитии важно увеличить количество лекционных и практических часов по направлению логики в структуре курса «Философия», преподаваемого на неспециализированных направлениях, широко внедрить в учебный процесс курс «Методы и технологии борьбы с виртуальными манипуляциями», подготовить подкасты, вайны и видеоролики на основе казусов, связанных с сегодняшней реальной жизнью, направленные на разъяснение доступным языком сути аргументационных механизмов манипулирования сознанием в узбекском сегменте сети Интернет, а также методов и технологий их раннего выявления и устранения, а также важно использовать конкретные меры, такие как популяризация их в медиапространстве.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.03/30.12.2019.Fal.01.05 AT NATIONAL UNIVERSITY OF  
UZBEKISTAN**

---

**NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

**TOSHOV KHURSHID ILKHOMOVICH**

**ARGUMENTATION MECHANISMS OF MIND MANIPULATION**

**09.00.01 – Ontology, epistemology and logic**

**ABSTRACT**

**of the dissertation of the doctor of philosophical sciences (DSc)**

**Tashkent – 2025**

**The theme of the dissertation of the doctor of sciences (DSc) was registered by the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan with number No. B2024.4.DSc/Fal 270.**

The dissertation is prepared at the Tashkent state university of oriental studies.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific Council (nuu.uz) and Information educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

**Scientific consultant:**

**Madayeva Shakhnoza Omanullayevna**  
Doctor of philosophical sciences, professor

**Official opponents:**

**Tulenova Karima Jandarovna**  
Doctor of philosophical sciences, professor

**KArimov Baxtiyor Rahmonovich**  
Doctor of philosophical sciences, Professor

**Suvanov Ilhom Abduxalilovich**  
Doctor of philosophical sciences (DSc),  
Associate Professor

**Leading organisation:**

**Tashkent State University of Economics**

The defense of the dissertation will be held at \_\_\_\_\_ on \_\_\_\_\_ 2025 at meeting of the Scientific Council giving a scientific degree doctor of science DSc.03/30.12.2019.F.01.05 at the National University of Uzbekistan (Address: 100174, University street, 4. Tashkent, Uzbekistan. Palace of Culture of the Youth Union of Tashkent city. Phone: (+99871) 227-12-24, fax: (+99871) 246-53-21, e-mail: nauka@nuu.uz).

The dissertation is available at the Information Resource Centre of the National University of Uzbekistan (registered No. \_\_\_\_), (100174, University Street, 44. Tashkent, Uzbekistan. Phone: (+99871) 236-46-55, fax: (+99871) 246-53-21, e-mail: nauka@nuu.uz).

The abstract of the dissertation is distributed on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2025.

(Registry Protocol No. \_\_\_\_ from «\_\_» \_\_\_\_\_ 2025)

**I.Saifnazarov**

Chairman of the scientific council  
awarding scientific degrees, doctor of  
philosophical sciences, professor

**G.M.Shadimetova**

scientific secretary of the scientific  
council awarding scientific degrees,  
doctor of philosophical sciences,  
Associate Professor

**O.Tilovov**

Chairman of the scientific seminar at the  
scientific council awarding scientific  
degrees, doctor of philosophical  
sciences, professor

## **INTRODUCTION**

**(Dissertation abstract of the Doctor of Science (DSc))**

**Relevance and importance of the research topic.** In today's global digital society, where information processing technologies are constantly improving and rapidly expanding their capabilities worldwide, there is a growing tendency to program behavior and attempt to control actions by purposefully shaping human needs, motives, and perceptions through influencing consciousness. This trend is creating various contradictions and complexities not only in interpersonal communication processes but also in relations between entire nations and states. Consequently, this necessitates a comprehensive analysis of the structure of cognitive influence, as well as the study of natural and artificial intellectual systems, modeling on digital platforms, and investigation of methods and tools. In this context, there is an increasing need for theoretical developments aimed at examining the argumentative mechanisms of the mind manipulation phenomenon. This phenomenon synthesizes logical and psychological persuasion techniques that block critical and analytical thinking by simulating rationality in its structure and stimulating the emotional sphere. Additionally, there is a growing demand for research focused on developing practical solutions that incorporate linguistic persuasion techniques capable of simultaneously influencing both rational and emotional levels of consciousness.

**The aim of the research** to reveal the argumentative mechanisms of consciousness manipulation based on a comparative analysis of the methodologies of formal and informal logic paradigms.

**The object of the research** is the mechanisms of the phenomenon of consciousness manipulation.

**The subject of the research** revealing the logical and communicative essence of the argumentation mechanisms of the phenomenon of mind manipulation.

**Research methods.** The research used such research methods as system analysis, structural-functional approach, integrated approach, intent analysis, hermeneutic, comparative analysis, framing, expert questionnaire.

**The scientific novelty of the research is as follows:**

It has been revealed that the trick of citing false grounds performs an intentional manipulative function, such as misleading public opinion, spreading disinformation, and arousing a mood of discontent. This is achieved through the use of axiomatic forms of argumentation that rely on stereotypes, common sense, dogmas, unsubstantiated assessments, false authority, inaccurate statistics, and appeals to sincerity, as well as through distorting facts. These methods are employed to violate the requirement for the authenticity of grounds or to artificially create the effect of complying with it.

It has been scientifically substantiated that the “law of the excluded middle” can be applied as an argumentative mechanism for manipulating consciousness in managing organizations, corporate conflicts in management, ethno-confessional conflicts in geopolitical processes, as well as in increasing

the effectiveness of propaganda for destructive ideologies. This is achieved by adhering to the formal requirements of this law, which are applicable in formal logical systems for contradictory propositions, while disregarding the semantic requirements that do not apply in informal logical systems. This violation of the law of “non-contradiction” artificially creates a false dilemma.

It has been revealed that using a situational-pragmatic approach instead of the relevance criterion when selecting arguments that confirm or refute the truth of a thesis can lead to manipulative consequences. These include employing various forms of the double standard manipulative-logical trick, such as using synonyms, reformulating phrases, masking euphemisms, gradual naming, and biased interpretation of facts. Such tactics can mislead public opinion in judicial practice, social and interpersonal communication, political debates, and propaganda processes. They can also abruptly change the direction of discourse, reformulate the opponent's position, and even increase sales volume by creating a positive consumer assessment of goods and services based on the advertising application of this sophism.

It has been scientifically substantiated that causal demonstrative logical tricks perform an effective manipulative function in various contexts. These include: the process of acquittal in simulated judicial or disputed communicative situations, using “evidence of necessity or impossibility”; inducing involuntary decisions by causing confusion and anxiety; employing “evidence of the future” in the purchase of goods and services; advertisements for fake folk medicine, goods and services, fake healers, fortune tellers, and astrologers; promotion of real and virtual gambling games using “Post hoc ergo propter hoc” fallacy and its “apophenic form”; attempts to prove the existence of paranormal phenomena; and in everyday and political-ideological accusation processes through the use of “argument from ignorance”.

It has been revealed that qualitative demonstrative manipulative techniques, such as the “evidence of poverty” argument used against officials in pre-election meetings, public dialogues, and content addressing social issues, as well as the “appeal to naturalness or naturalistic evidence” used in advertisements for food products, medicines and hygiene items, construction materials, and energy goods, are created by simulating logical connections regarding the quality, characteristics, and relationships of objects and phenomena.

**Practical results of the research are as follows:**

It has been scientifically substantiated that the deception of citing false grounds performs an intentional manipulative function, such as misleading public opinion, disseminating disinformation, awakening a mood of discontent, based on stereotypes, common sense, dogmas, unsubstantiated assessment, false authority, inaccurate statistics, sincerity, as well as through a logical analysis of the types of distortion of facts.

The requirements of the law of sufficient grounds serve as a

methodological basis for identifying the manipulative properties of media content of social networks, mass media, and fact-checking, and practical proposals and recommendations have been developed that the widespread promotion of its content among the population, especially young people, will serve to increase the level of media literacy.

Practical recommendations have been developed for improving the mechanisms for raising awareness of the active use of the logical manipulative device "false authority," imitating the image of bank employees, government bodies, and influential figures in economic crimes carried out through artificial intelligence systems, telephone calls, and social networks.

The need to improve the competence of content creators in critical argumentation by adhering to the requirements of the principle of objective argumentation in the preparation and distribution of media content, taking into account the possibility of performing a manipulative function that creates artificial contradictions, intellectual divisions, tension in the virtual and real community, double standard, double calculation, false dilemma, logical tricks, was substantiated.

#### **Implementation of research results.**

The conclusions regarding the intentional manipulative function of using false premises to violate the requirement for truthfulness or to create an artificial effect of adherence to it were utilized in preparing the "Ochiq dars" and "Tadqiqot" programs on the "History of Uzbekistan" TV channel of the National Television and Radio Company of Uzbekistan. These functions include misleading public opinion, spreading disinformation, and arousing a mood of dissatisfaction through the use of axiomatic forms of argumentation such as relying on stereotypes, common sense, dogmas, unproven evaluations, false authorities, inaccurate statistics, and sincerity, as well as employing various types of fact distortion. (Act of the National Television and Radio Company of Uzbekistan No. 02-06-1366 dated December 27, 2024). As a result, the scientific conclusions and practical proposals served to methodologically improve the program scripts and expand citizens' understanding of the fight against the manipulative effects of disinformation and false information..

Conclusions regarding the potential application of the "law of the excluded middle" as an argumentative mechanism for manipulating consciousness in managing organizational contradictions, corporate conflicts in management, ethno-confessional conflicts in geopolitical processes, as well as in increasing the effectiveness of destructive ideological propaganda, by artificially creating false dilemmas through adhering to formal requirements of formal logical systems while disregarding semantic requirements that do not apply in informal logical systems, thereby violating the law of "non-contradiction", along with several other practical proposals from the dissertation, were utilized in sociological research aimed at studying ideological propaganda conducted by the National Association of Non-Governmental Non-Profit Organizations of Uzbekistan. (Certificate No. 01-037/25 dated February 3, 2025, issued by the National Association of Non-Governmental

Non-Profit Organizations of Uzbekistan). As a result, the scientific conclusions and practical proposals have contributed to increasing the effectiveness of sociological research conducted by the National Association of Non-Governmental Non-Profit Organizations of Uzbekistan.

The use of a situational-pragmatic approach instead of the relevance criterion in selecting arguments that confirm or refute the truth of a thesis, along with various forms of the double standard manipulative-logical trick, such as using synonyms, reformulating phrases, employing masking euphemisms, gradual terms, and biased interpretation of facts, can lead to manipulative consequences. These include misleading public opinion, sharply changing the direction of discourse, reformulating the opponent's position in judicial practice, social and interpersonal communication, political debates, and propaganda processes. Moreover, the application of this sophism in advertising can create a positive consumer evaluation of goods and services, thereby increasing sales volume. These conclusions and several other practical proposals from the dissertation were utilized in sociological research conducted by the Republican Center for the Study of Public Opinion "Ijtimoiy Fikr" focused on investigating social networks. (Certificate No. 1-16-29 of the Republican Center for the Study of Public Opinion "Ijtimoiy Fikr" dated February 11, 2025). As a result, the scientific conclusions and practical proposals have served to increase the effectiveness of sociological research conducted by the Republican Center for the Study of Public Opinion "Ijtimoiy Fikr".

The materials from this dissertation have been utilized in organizing propaganda work related to the implementation of government decisions, decrees, and orders of the Youth Affairs Agency of the Republic of Uzbekistan. This is based on conclusions about the effective manipulative function of causal demonstrative logical tricks, such as: - "Evidence of necessity or impossibility" and inducing involuntary decisions through confusion and anxiety in acquittal processes during simulated judicial or disputed communicative situations; - "Evidence of the future" in the purchase of goods and services; - Advertisements and promotion of fake folk medicine, products and services, fake healers, fortune tellers, prophetic astrologers, and real and virtual gambling games using "Post hoc ergo propter hoc" fallacy and its "apophenia form"; - Proving the existence of paranormal phenomena; - "Argument from ignorance" in everyday and political-ideological accusation processes. (Certificate No. 1-16-21-352 of the Youth Affairs Agency of Uzbekistan dated January 23, 2025). As a result, the scientific conclusions and practical proposals presented in the dissertation have contributed to increasing the effectiveness of spiritual and educational propaganda activities carried out in these areas.

The dissertation materials were utilized in organizing and conducting propaganda work on the topic "Preparing proposals for sending scientific teams abroad to study the experience of developed countries in researching the impact of ideological threats and applying modern digital propaganda technologies". This was part of paragraph 18 of the III direction in the Republican Center for Spirituality and Enlightenment's 2024 program of measures aimed at

“Strengthening the promotion of national ideas, building a healthy ideology in society, creating a new spiritual space, and establishing an enlightened society”. This program was designed to increase the effectiveness of spiritual and educational work and develop the field. The utilization was based on the conclusions that qualitative demonstrative manipulative techniques, such as the “evidence of poverty” used against officials in pre-election meetings, public communication processes, and content addressing social issues, as well as the “evidence of naturalness or naturalistic appeal” used in advertisements for food products, medicines and hygiene items, and construction and energy goods, are created by simulating logical relationships between the qualities, characteristics, and relations of objects and phenomena. (Act No. 10/93 of the Republican Center for Spirituality and Enlightenment dated February 24, 2025). As a result, the proposals, recommendations, and conclusions put forward in the dissertation contributed to increasing the effectiveness of spiritual and educational propaganda activities aimed at enhancing the legal awareness and media literacy of citizens.

**Approbation of the results of the research.** The results of the dissertation research were discussed and reflected at 3 republican and 6 international scientific-practical conferences.

**Publication of the results of the research.** According to the results of the dissertation research, 20 scientific papers were published, including 1 monograph, 11 scientific articles in scientific journals recommended by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan, of which 10 articles – in republican journals, 1 articles – in foreign journals.

**The structure and scope of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, four chapters, which include twelve paragraphs, a conclusion and a list of references. The main text of the dissertation is presented on 246 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo'lim (1 chast; part1)**

1. Toshov X.I. Ongni manipulyatsiyalashning argumentatsion mexanizmlari. Monografiya. - Toshkent: "Brok class service" nashriyoti, 2025. – 188-bet. 12 b.t.
2. Toshov X.I. Ongni manipulyatsiyalash fenomenining tuzilmasi va turlari // Imom Buxoriy saboqlari. – Samarqand, 2023. – №3. – B. 134-135. (09.00.00; №9)
3. Toshov X.I. Ongni manipulyatsiya qilishning ijtimoiy psixologik konsepsiyalari // Imom Buxoriy saboqlari. – Samarqand, 2024. – №4. – B. 95-100. (09.00.00; №9)
4. Toshov X.I. Ongni manipulyatsiyalash fenomenini tadqiq etish metodologik yondashuvlarining evolyutsiyasi // Markaziy Osiyo renessansi jurnali. Toshkent, 2024 -№2 B-42-51. (OAK Rayosatining 2019-yil 28-fevraldagi 262/9.2-son qarori).
5. Toshov X.I. Ongni manipulyatsiyalash shakllarining sivilizatsion davrlardagi transformatsiyasi // Markaziy Osiyo renessansi jurnali. Toshkent, 2024 -№1 B-67-77. (OAK Rayosatining 2019-yil 28-fevraldagi 262/9.2-son qarori).
6. Toshov X.I. Ommaviy madaniyat jamoatchilik fikrini manipulatsiyalash vositasi sifatida //Ilm sarchashmalari jurnali, 2024-yil 9-son. Urganch davlat universiteti. B-41-46. (09.00.00; №17).
7. Toshov X.I. Miqlar yordamida ongni manipulyatsiyalashning o'ziga xos xususiyatlari // Tamaddun nuri / the light of civilization 2024-yil, 10-son 142-167. (09.00.00; №26).
8. Toshov X.I. Tafakkur va uning turlari manipulyatsiya nishoni sifatida // //Falsafa va huquq jurnali. Toshkent. 2024-yil 3-son. B-38-42. (09.00.00; №15).
9. Toshov X.I. Manipulyatsiya tuzilmasida ta'sir elementining namoyon bo'lish xususiyatlari. //Namangan davlat universiteti ilmiy axborotnomasi. 2024-yil 10-son. Namangan davlat universiteti. B-303-309. (09.00.00; №24).
10. Toshov X.I. Manipulyativ argumentatsiya mexanizmlarining formal va noformal mantiq paradigmalaridagi talqinlari. //O'zMU xabarlar. – Toshkent, 2024. – №1/11. – B. 196-199. (09.00.00; №14).
11. Toshov X.I. Ongni manipulyatsiyalashning zamonaviy konsepsiyalari. //Sharq tarixi, siyosati va huquqi jurnali. – Toshkent, 2025 - B.221-230 (09.00.00; №32).
12. Toshov X.I. Софизм и паралогизм как механизмы манипуляции сознанием // Universum: общественные науки: научный журнал. – № 10(113). М., 27-35.
13. Toshov X.I. Inson kognitiv tuzilmasini manipulyatsiyalashda tasavvurlarning roli // "Ijtimoiy gumanitar fanlarning dolzarb masalalari va zamonaviy tendensiyalari" mavzuidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. Toshkent. O'zMU. 2024-yil may. B- 687-691.

14. Toshov X.I. Raqamlar, tovush, hid va vizual obrazlar manipulyatsiya nishoni sifatida // “Zamonaviy dunyoning ijtimoiy manzarasi va jamiyat tuzilmalari transformatsiyasi” mavzuidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. Toshkent. O‘zMU. 2024-yil 20-aprel. B- 557-561.

15. Toshov X.I. “Ongni manipulyatsiyalash” fenomenining tuzilmasi va turlari. “Mediamakonda axborot madaniyatini shakllantirishning ijtimoiy-falsafiy muammolari” mavzuidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. Guliston. GulDU. 2024-yil 15-16 may. B- 56-62.

16. Toshov X.I. Manipulyatorlarning asosiy nishonlari // “O‘zbekiston — 2030 strategiyasi: inson salohiyatini ro‘yobga chiqarish imkoniyatlari” mavzuidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. Toshkent. TDIU. 2024-yil 17-aprel. B- 412-415.

## **II бўлим (2часть; part 2)**

17. Toshov Kh. METHODS OF DEALING WITH LOGICAL TRICKS RELATED TO THE USE OF CAUSAL CONNECTIONS. LV International Multidisciplinary Conference “Innovations and Tendencies of State-of-Art Science”. Proceedings of the Conference (May, 2025). Mijnbestseller Nederland, Rotterdam, Nederland. 2025. 161-165 p.

18. Toshov X.I. Hissiyotlar manipulyatsiya nishoni sifatida // “Globallashuv davrida fan, ta’lim va ishlab chiqarishning o‘zaro hamkorligi masalalari” mavzuidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. Jizzax. JDPI. 2024-yil 5-6 aprel. B- 101-104.

19. Toshov X.I. Diqqatni manipulyatsiya qilishning o‘ziga xos xususiyatlari// “Inson-jamiyat-davlat: ijtimoiy-tarixiy taraqqiyot omillari” mavzuidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. Buxoro. BuxDU 2024-yil 1-may. B- 169-172.

20. Toshov X.I. Manipulyatsiyaga qarshi kurashning mantiqiy usullari // “Globallashuv sharoitida migratsion jarayonlarning mafkuralar va madaniyatlarga ta’siri: muammo va yechimlar” mavzuidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. Guliston. “Ziyo nashr-matbaa” nashriyoti. GulDU. 2024-yil 5-6 noyabr. B- 101-104.