МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

ДЖИЗАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ А.КАДЫРИ

КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

«Рекомендую к защите»
и.о. деканафакультета иностранных языков
_____Т.И.Тугалов
«____»_____ 2014 г.

Выпускная квалификационная работа
для присвоения звания бакалавра по специальности
5142200 – «Русский язык и литература» (в иноязычных группах)
на тему:
«Однородные и неоднородные определения в русском языке».

Выполнила:
студентка 404-группы
Азимова Умида

Научный руководитель:
преп. Ахмедова Р.У.

Работу рекомендую к защите _____ преп. Ахмедова Р.У.

ВКР рекомендуется к защите по решению заседания кафедры русского языка и литературы _____ от «____» _____ 2014 г.

Зав.кафедрой: д.ф.н. Пардаева З.Д.

Джизак – 2014

Содержание

Введение……...2

Глава 1. Понятие об определении в русском языке…….....7

1.1. Типы определений .……16

1.2. Признаки однородности в русском языке…..……...30

1.3. Однородные определения и способы их выражения……..31

Глава 2. Неоднородные определения в русском языке …….39

2.1. Неоднородные определения и способы их выражения……39

2.2.Признаки неоднородности определений в русском ……....44

2.3.Критерии разграничения однородных и неоднородных определений…46

Глава 3.Использование интерактивных методов на занятиях русского языка по теме «Однородные и неоднородные определения в русском языке» ……50

Заключение……67

Список использованной литературы……..70

Приложение……...73

ВВЕДЕНИЕ

В рамках Национальной программы по подготовке кадров Республики Узбекистан обновлены учебные планы, учебники, проведена корректировка содержания образовательных стандартов, направленных на формирование нового поколения.

В требованиях к образованию и воспитанию, сформулированных в Национальной программе по подготовке кадров, а также в ряде произведений И.А.Каримова, обращено внимание на формирование навыков самостоятельной работы, развитие самостоятельного мышления, умений защищать и отстаивать собственную точку зрения.

В выполнении задач нового поколения, способного самостоятельно, критически мыслить, немаловажная роль принадлежит филологической науке.

Особую роль в воспитании и обучении играет системное и структурное изучение всех разделов лингвистических дисциплин.

Демократические преобразования, происходящие в Узбекистане, принципиально повлияли на социальные и этические позиции в оценке явлений как общественной, так и частной жизни людей. Основополагающим гуманистическим смыслом социального развития на современном этапе становится утверждение отношения к человеку как высшей ценности бытия. Человек как самоцель развития, как критерий оценки социального процесса представляет собой гуманистический идеал происходящих в нашей республике преобразований.

«Основным условием достижения намеченных нами высоких рубежей, отвечая при этом вызовам времени, является воспитание всесторонне развитого молодого поколения»[1] - писал Президент Узбекистана Ислам Каримов в книге «Высокая духовность - непобедимая сила».

[1] Каримов А.И. Высокая духовность – непобедимая сила. Ташкент. 2008. с.124.

Проводимая реформа общеобразовательной школы, академических лицеев, профессиональных колледжей, высших учебных заведений в нашей республике связана с решением основных задач, поставленных в Законе «Об образовании», в Национальной программе по подготовке кадров. Поступательное движение по подготовке высококвалифицированного специалиста связано с гуманизацией и демократизацией жизни общества, в центре планов и забот которого стоит человек с его нуждами, интересами, потребностями. Истинная гражданственность невозможна без глубокого проникновения в сущность событий, подлинного осмысления мира, культуры мышления. Невозможна она и без запаса знаний, накопленных многими поколениями. Необходимо научиться понимать смысл происходящих явлений, иногда противоречащих нашему пониманию либо глубоко скрытых. Слова Президента Ислама Каримова «Духовность считается неисчерпаемым источником огромного богатства не только отдельно взятого человека, и народа, общества и государства в целом»[2] как бы определяют назначение каждого гражданина нашего общества.

Тема «Однородные и неоднородные определения в русском языке » на гуманитарных факультетах академических лицеев Республики Узбекистан не рассмотрена в выпускных квалификационных работах. Трудности постановки знаков препинания при однородных определениях возникают ещё со школы. Это обусловлено тем, что формирование прочных автоматизированных умений и навыков зависит от способности переносить теоретические знания в практическую деятельность, в новые условия деятельности, что прочность усвоения темы зависит от возрастных особенностей развития школьников.

Сказанное обуславливает актуальность темы исследования – однородные и неоднородные определения. Она продиктована необходимостью обратить новый взгляд на проблему пунктуации: многие пользователи языка не могут разграничить однородные и неоднородные

[2] Каримов И.А. Высокая духовность – непобедимая сила. Ташкент. 2008.с.56.

определения. Это обусловливает **актуальность выпускной квалификационной работы.**

Объектом исследования являются однородные и неоднородные определения на современном этапе развития русского языка.

Предметом исследования является разграничение однородных и неоднородных определений.

Практическая значимость работы заключается в том, что структурирование теоретического материала послужило основой для дальнейшего исследования проблемы с точки зрения методики при изучении синтаксиса.

Выбор изучаемого материала обусловлен потребностью выявить признаки однородности-неоднородности определений и разграничить их. Материал выпускной квалификационной работы может быть использован студентами при изучении синтаксиса и синтаксического разбора предложений по вузовской программе и в академических лицеях. Это определяет практическую значимость данной работы.

Впервые в данной выпускной квалификационной работе рассматриваются однородные и неоднородные определения и связанная с их разграничением пунктуационная грамотность учащихся. Это определяет **новизну исследуемой темы в**ыпускной квалификационной работы.

Цели выпускной квалификационной работы.

Рассмотрение в данной выпускной работе преследует следующие цели:

- выявление различных трактовок второстепенных членов предложения;
- выявление признаков однородности-неоднородности определений;
- анализ однородных определений и способов их выражения;
- определение критериев их разграничения ;

Материал выпускной квалификационной работы **был апробирован** во время прохождения педагогической практики в школе №14 города Джизака.

Структуру выпускной квалификационной работы составляет введение, 3 главы, заключение, список использованной литературы, приложение.

Во введении обоснованы цели и задачи выпускной квалификационной работы.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач**:

- систематизировать научные положения, составляющие теоретическую основу для разграничения однородных и неоднородных определений;
- выявить причины пунктуационных ошибок в предложениях с однородными и неоднородными определениями.
- анализировать способы выражения определений;
- осмыслить функции и роль однородных и неоднородных определений в изучении курса синтаксиса русского языка.

Методологическая основа выпускной квалификационной работы. В выпускной квалификационной работе автором использовались теоретико-методологические разработки ведущих русских лингвистов по проблемам изучения второстепенных членов предложения и типов определения А. Х.Востокова, Н.И.Греча, А.А.Потебни, А. М. Пешковского, Д. Н.Овсянико-Куликовского.

Ключевыми понятиями нашей работы являются: однородность, однородные члены предложения, определение, согласованные и несогласованные определения, однородные и неоднородные определения.

Выпускная квалификационная работа выполнена на основе государственных стандартов образования Республики Узбекистан.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ.

В составе предложения наряду с главными членами выделяют и второстепенные. В современной лингвистической науке пока нет единого мнения по поводу квалификации и классификации второстепенных членов предложения.

В соответствии с классической лингвистикой, которая берёт своё начало от Ф.И. Буслаева, второстепенными членами предложения являются словесные формы, вступающие в смысловые и синтаксические отношения с другими компонентами предложения. Исходя из этого определения, Ф.И.Буслаев выделяет три основных разряда второстепенных членов: определения, дополнения, обстоятельства.[3] Однако по классификации учёного-лингвиста А.М. Пешковского второстепенные члены делятся на согласуемые, управляемые и примыкающие.

В истории русской грамматики вопрос об определении как об одном из членов предложения далеко не нов и имел различные решения. Как известно, в качестве основных направлений учения о второстепенных членах предложения выделялось два: рассмотрение второстепенных членов по значению и по виду синтаксической связи с другими словами. И в том и в другом случае в качестве второстепенных членов выделяются определения, дополнения и обстоятельства. Но один и тот же член предложения при разных подходах к классификации определяется по-разному, так как основания для выделения принимаются разные.

Различный подход при выделении второстепенных членов предложения можно продемонстрировать на следующем примере. В словосочетании дом отца слово отца является определением, если оно рассматривается по значению или по функции, которую оно выполняет по отношению к слову дом.

---

[3] Буслаев Ф.И.Историческая грамматика русского языка. – М.: Просвещение,1959 г., с. 289

Но это же слово будет считаться дополнением в случае, если учитывается лишь характер синтаксической связи с существительным дом. Эти два направления в учении о второстепенных членах предложения получили названия формального (классификация по характеру синтаксической связи) и логического (классификация по значению).

Начало логического направления в учении о второстепенных членах предложения было положено в трудах А. Х.Востокова и Н. И.Греча. У них и появляются термины «дополнение» и «определение». Особенностью данного учения являлось то, что в разряд определений включались также члены предложения, которые в современной грамматике определяются как обстоятельства.

А. А.Потебня видел основу для правильного понимания второстепенных членов предложения «в синтезе их значения и синтаксического употребления». С его точки зрения, невозможно понять грамматическую структуру предложения без понятия второстепенных членов предложения и частей речи, так как «первое предполагает учет синтаксического употребления, а второе – лексико- морфологические средства выражения».[2] Так, определение, которое бывает и при глаголе (остался беден), и при существительном (бедный человек), ученый определяет в состав сказуемого. В сочетании такой добрый слово такой выступает, с его точки зрения, как определение к определению. Таким образом, определение второстепенных членов предложения только по значению представлялось А. А. Потебне несостоятельным.

Д. Н.Овсянико-Куликовский объединил логическую классификацию с формальной и ввел понятия фиктивного определения (дом сестры). Существительное в косвенных падежах при глаголе или имени он определяет как дополнение.

А. М.Пешковский в двух первых изданиях своего труда «Русский синтаксис в научном освещении» сохраняет термины «определение», «дополнение» и «обстоятельство», но вкладывает в них формальное

содержание. Так, определение он рассматривает как согласуемое прилагательное, причастие или местоимение. Дополнение – это управляемое существительное, а обстоятельство – это примыкающее наречие, деепричастие или инфинитив. При характеристике членов предложения он учитывает прежде всего тип подчинительной связи, поэтому в последующих изданиях своего труда А. М.Пешковский отказывается от терминов «определение», «дополнение», «обстоятельство» и говорит о членах предложения управляемых, согласуемых и примыкающих. Таким образом, он определяет члены предложения как пришедшие в движение части речи.

Большинство работ Пешковского посвящено грамматике русского языка. Главный работа – Русский синтаксис в научном освещении (1914; 3-е переработанное издание 1928), выдержавший семь изданий. Эта книжка, написанная в весьма доступной форме, и в текущее время остается одним из наиболее детальных и содержательных исследований русского синтаксиса и русской грамматики в целом.

Со временем было признано, что грамматика неразрывно связана с лексикой.

В конкретных словосочетаниях и предложениях грамматические значения слов связаны с их лексическими значениями и потому однотипные в грамматическом отношении конструкции могут выполнять различные функции. Например, словосочетания говорить с человеком и говорить с волнением однотипны в грамматическом отношении, но имеют в своем составе слова, находящиеся в различных взаимоотношениях друг с другом, это связано с их лексическим значением. В результате и функции управляемых слов различны (с человеком в словосочетании говорить с человеком – дополнение; с волнением в словосочетании говорить с волнением - обстоятельство).

Таким образом, до 30-х годов 20-го века был распространен формально-грамматический принцип выделения членов предложения, т. е. члены

предложения определялись по форме, было важно определить, к какой части речи слово относится; но впоследствии развилось логико-грамматическое направление, учитывающее прежде всего смысловые отношения слов. И уже затем обращалось внимание на то, к какой части речи относится слово.

На данный момент такой принцип деления членов предложения считается доминирующим. При этом очевидно, что существующая классификация имеет в некоторой степени условный характер. При определении синтаксической функции слова в предложении обязательно следует учитывать общее значение словосочетания, одним из компонентов которого данное слово является. Данная классификация допускает появление синкретичных членов предложения, т. е. учитывается наличие у слова сразу нескольких значений (в одном предложении одно и то же слово может иметь признаки определения и дополнения одновременно).

«Грамматика русского языка» так трактует определение как второстепенный член предложения. Определение - «второстепенный член предложения, относящийся к члену предложения – слову с предметным значением (существительному, местоименному существительному, количественному числительному, а также к любому субстантивированному слову) и характеризующий называемый этим словом предмет со стороны его качества, признака или свойства».

В зависимости от содержания высказывания, задачи сообщения, обстановки, в которой оно протекает, от стиля речи и экспрессивной окрашенности предложение может членится на определенные интонационно-смысловые отрезки.

Такое членение предложения осуществляется звуковыми средствами, каждая выделяемая часть характеризуется наличием фразового ударения, паузой, которая отделяет одну часть предложения от других соотносительных с нею частей.

Определения, выраженные причастным оборотом и стоящие после определительного, указательного или притяжательного местоимения, также

не обособляются, например: *Все опубликованные в статье данные были тщательно проверены.*

Как правило, определения, относящиеся к личному местоимению, являются обособленными. Но если определение связано по смыслу не только с подлежащим, но и со сказуемым, то оно не обособляется. Например: *Мы разошлись довольные проведенным вечером.*

Случаи обособления определений многообразны, условно их можно разделить на три группы: обособление согласованных и несогласованных определений и приложений. Внутри каждой из групп также возможно выделение подгрупп.

Обособленные согласованные определения, выраженные именем прилагательным или причастием, отличаются от соотносительных с ними необособленных определений по значению и по функции в предложении.

По функциям в предложении обособленные согласованные определения подразделяются на:

1. Обособленные определения, содержащие в себе элемент добавочного сообщения, например:

Мальчик, сопутствуемый учителем, спустился на первый этаж.

2. Обособленные определения, согласованные с подлежащим, но одновременно по смыслу относящиеся и к сказуемому и осложненные добавочным обстоятельственным значением:

Довольный своим видом, он отошел от зеркала.

3. Обособленные определения, уточняющие признак, выраженный другим определением:

Вдали послышались плавные, похожие на тихое пение птиц, звуки.

Обстоятельственные определения могут употребляться только как обособленные. Согласуясь с определяемым словом и одновременно по смыслу относясь и к сказуемому, такие определения осложняются добавочными оттенками значений (причинным, условным или временным).

При этом они могут предшествовать определяемому члену предложения, следовать за ним, быть отделенными от него другими членами предложения:

Было видно, что Маша, такая веселая поначалу, теперь грустит.

Утром, вся сияющая и веселая, появилась заведующая.

Особенностью обстоятельственного определения является тот факт, что оно тесно связано по значению не только с определяемым словом, но и со сказуемым. Следовательно, оно связано со всем предложением в целом и может входить в состав предложения и при отсутствии определяемого слова в случае, если определяемое слово было названо в предшествующем контексте.

Обособление приложений вызывается теми же условиями, что и обособление определений, выраженных именами прилагательными и причастиями.

«Обособленные приложения могут: заключать в себе элемент добавочного сообщения, иметь добавочное обстоятельственное значение, уточнять в различных отношениях определяемый член предложения, т. е. выполнять собственно определительную функцию»[10]:

Вошел мальчик, ученик первого класса.

Моя мать, Валентина Петровна, была родом украинка.

Является обособленным приложение, относящееся к личному местоимению, Например:

Ему ли, новичку, браться за такое сложное дело.

Обособленные приложения с оттенком обстоятельственного значения чаще всего выражаются именными словосочетаниями и реже – одиночными существительными. При этом обособленные определения этой группы могут стоять и перед определяемым словом, и после него, например:

Печать грусти, она была очевидна.

Мне, человеку серьезному, эти глупые шутки казались неуместными.

Широко распространены обособленные приложения, выполняющие собственно определительную функцию, т. е. уточняющие определяемые ими

члены предложения. Такие приложения могут быть выражены именными словосочетаниями, одиночными существительными:

Мой друг, студент университета, сидел напротив меня.

Он поднял голову и увидел соседа, шофера.

К рассмотренной группе относятся также обособленные приложения эмоционально окрашенного, оценочного характера:

Командир, редкостный жмот, никогда не помогал им.

Обособленные несогласованные определения также можно поделить на несколько групп:

1) определения, заключающие в себе элемент добавочного сообщения:

Он рассказал историю, намного интереснее первой;

2) определения, выражающие добавочное обстоятельственное значение:

Высокий, с не по-детски серьезными глазами, он казался старше;

3) определения, уточняющие определяемый предмет или предшествующее определение:

Человек был в большом, не по размеру, пальто.

Обособленные определения часто бывают выражены предложно-именными сочетаниями. Такие определения, как правило, следуют за определяемым словом и могут входить в ряд однородных членов вместе с обособленными согласованными определениями:

На шкафу стояла ваза, высокая и с узким горлышком.

«Обособленные несогласованные определения с обстоятельственным значением не принадлежат к числу широко употребительных. Обычно это определения, выраженные именами существительными в косвенных падежах с предлогами, входящие в ряд однородных членов вместе с обособленными же обстоятельственными согласованными определениями».

Как и другие лингвисты В.А.Белошапкова утверждает, что решающим для квалификации членов предложения в качестве однородных является функциональное тождество, которое обуславливается синтаксической позицией относительно других компонентов предложения.

Н.С.Валгина утверждает, что «однородными членами предложения называются одноимённые члены, связанные друг с другом сочинительной связью и выполняющие одинаковую синтаксическую функцию в предложении, то есть объединенные одинаковыми отношениями к одному и тому же члену предложения».[4] Например: *Дома у Штольца водились разные книги, чаще немецкие и французские.*[5] (Слова «немецкие» и «французские» в данном предложении являются однородными определениями, так как оба они выполняют функции определения, связаны между собой сочинительной связью, одинаково зависят от определяемого слова ***книги***).

Определение как структурно-семантический компонент предложения имеет следующие свойства: является второстепенным членом предложения; обозначает конкретизирующий признак предмета; выражается прилагательным и другими согласуемыми словами ; стоит перед определяемым словом; в наиболее типичных случаях связано с определяемым словом способом согласования.

В определении обобщаются более частные значение признака:

1) значение качественного признака: *жаркое лето ,мятежная юность, белый сад, низкий дом, волнистая рожь* и т.д. ;

2)значение признака по действию: *зеленеющий лес, задуманное дело, выполненная работа* ит.д.

3)значение обстоятельственного признака предмета: *январский гром, вешняя гроза* и т.д.

4) значение признака предмета по его отношению к другому предмету: *березовая роща, книжная полка, деревянный дом* и т.д.

---

[4] Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина Н.И. Современный русский язык/ Под ред. Н.С. Валгиной. – М.: Логос, 2001.
[5] Гончаров И.А. Обломов. Роман. – М.: Дрофа – Вече, 2002, с. 140.

5) значение качественного признака предмета: *третий день, на двух столбах* и т.д.

6) значение принадлежности: *отцовский дом ,соловьиная песня ,моя деревня* и т.д.

Например: *каменный* (какой?) *дом; дом* (какой?) *из камня; клетчатое* (какое?) *платье; платье*(какое?) *в клетку; мамина* (чья?) *кофта; кофта* (чья?) *мамы*. Определение всегда относится к имени существительному, местоимению-существительному или другому слову, которое выступает в значении существительного.

Определе́ние (или атрибу́т) — в синтаксисе русского языка второстепенный член предложения, обозначающий признак, качество, свойство предмета. Обычно выражено прилагательным или причастием. Отвечает на вопросы какой?, который?, какая?, какое?, какие?, чей?, чья?, чье?, чьи?. При разборе предложения подчеркивается волнистой линией.

Определения могут связываться с существительными способом согласования (*согласованные определения*) и способами управления и примыкания (*несогласованные определения*).

1.1. Типы определения в русском языке

По способу выражения определения делятся на **согласованные и несогласованные. С**равните**:** ***Детская*** *книга ни в коем случае не может быть монополией* ***детских*** *писателей* (*М*аршак). *–Книга* ***для детей*** *стала у нас делом всей художественной литературы (*Маршак). В первом предложении категориальное значение прилагательного и определения полностью соответствуют друг другу. Во втором предложении такого соответствия нет: несогласованное определение *для детей* семантически богаче согласованного, так как оно совмещает три значения: “ какая книга?”, “книга (написанная) для кого?”, “(написанная) с какой целью?”. Определительный компонент в семантике несогласованного определения появляется как следствие синтаксической связи с существительным-подлежащим *книга* , значения объекта и цели заключены в словоформе *для детей.*

Несогласованное определения могут распространяться, что делает еще богаче их семантику: Я не видел реки **великолепнее** Енисее (Чехов). Ср. также: мышление образами –мышление художественными образами; ветви березы—ветви белоствольной березы. **Согласованные определения** согласуются с главным (определяемым) словом в роде, числе и падеже. Ср.: *родной край; родного края; в родных краях.*

При прямом порядке слов согласованные определения стоят перед главным словом.

Способы выражения согласованного определения

Форма	**Примеры**
1. Полное прилагательное	*Солнечный день; любимая книга; отцовы слова.*

Форма	**Примеры**
2. Полное причастие	*Выполненное дело; зеленеющий лес.*
3. Местоимение-прилагательное	*Всякое слово; чья-то рука; этот город; никакого шума.*
4. Порядковое числительное	*Первый день; во втором ряду.*
5. Числительное ***один***	*Одно перо; одна тетрадь.*

Несогласованные определения связываются с главным словом при помощи:

управления – дополнение ставится при главном слове в определённом падеже. Ср.: *дом из камня; в доме из камня;*

примыкания – дополнение является неизменяемой частью речи или неизменяемой формой.

Ср.: *яйцо всмятку; шапка набекрень; её платье.*

Несогласованные определения при прямом порядке слов стоят после главного слова. Исключение составляют притяжательные местоимения ***его, её, их***, которые занимают положение перед главным словом.

Способы выражения несогласованных определений

Форма	**Примеры**
1. Имя существительное, местоимение-существительное в косвенном падеже с предлогом или без предлога	*Полёт лётчика; блузка в горошек; дама в шляпе; юбка складками; мебельиз берёзы; аллея перед домом; баночка из-под крема.*
2. Инфинитив	*Жажда познать; стремление увидеть.*

Форма	**Примеры**
3. Наречие	*Поворот налево; глаза навыкате.*
4. Прилагательное в сравнительной степени	*Деревья поменьше; арбузы поспелее.*
5. Притяжательные местоимения ***его, её, их***	*Её брат; их забота.*
6. Цельные словосочетания с главным словом – существительным	*Девушка с голубыми глазами; девушка высокого роста; человек большого ума.*

Поскольку несогласованные определения могут выражаться различными частями речи, к которым можно задать соответствующие морфологические вопросы (ср.: *мебель* (какая? / из чего?) *из берёзы; стремление* (какое? / что сделать?) *увидеть; поворот* (какой? / куда?) *налево*), то иногда бывает достаточно сложно разграничить несогласованные определения и дополнения, обстоятельства.

Согласованные определения

Согласованные определения выражаются теми словами, которые согласуются с определяемым словом в роде, числе и падеже:

- прилагательные: ***Прозрачный*** *лес один чернеет* (А. Пушкин);
- причастия: *Терек бурлил в* ***проснувшемся*** *лесу* (Л. Толстой);
- числительные: *Тонко пробил* ***второй*** *звонок* (И. Крылов);
- местоимения, совпадающие по форме с прилагательным: *Не призирай совета* ***ничьего*** (И. Крылов).

Примечание. Числительные и местоимения, употребляющиеся в роли согласованных определений, совпадают по форме с прилагательными (см. примеры выше).
Согласованные определения обычно стоят перед определяемым словом.

Несогласованные определения выражаются:

- существительным в косвенном падеже с предлогом и без него: *Белая береза под моим окном принакрылась снегом,* ***точно серебром*** (С. Есенин);
- сравнительной степенью прилагательного: *Узорчик* ***повеселей*** *выбери* (А. Островский);
- притяжательным местоимением: ***Ее*** *сестра звалась Татьяна* (А. Пушкин);
- наречием: *Я люблю прогулки* ***пешком;***
- инфинитивом: *Есть жажда творчества, уменье* ***созидать...*** (Н. Майоров);
- цельным словосочетанием: *Вышла из-за перегородки девочка* ***лет четырнадцати*** (А. Пушкин).

Способы разграничения несогласованных определений и дополнений,

1) Многие (но не все!) несогласованные определения можно заменить согласованными определениями.

Ср.: *кофта мамы – мамина кофта; платье в клетку – клетчатое платье; ваза из хрусталя – хрустальная ваза; приказ командира –командирский приказ; девочка трёх лет – трёхлетняя девочка;отношения дружбы – дружеские отношения; решение суда – судебное решение; лодка с парусом – парусная лодка.*

Примечание. Обратите внимание, что далеко не всегда несогласованные определения можно заменить согласованными

определениями (*баночка из-под крема, юбка в складку, желание познать, поворот налево*). Поэтому отсутствие замены ещё не свидетельствует о том, что данная форма не является определением.

2) Определение указывает на признак, тогда как дополнение указывает на объект. Например: *Мужчина шёл с чемоданом. Я встала в очередь за мужчиной с чемоданом.* В первом предложении (*Мужчина шёл с чемоданом*) дополнение с чемоданом относится к глаголу-сказуемому (определение не может относиться к глаголу!) и указывает на объект действия подлежащего. Во втором предложении (*Я встала в очередь за мужчиной с чемоданом*) та же форма *с чемоданом* является определением, поскольку «чемодан» является не объектом, а признаком, по которому данного мужчину можно отличить от другого мужчины. То же самое можно продемонстрировать на примерах: *дама в шляпке; человек большого ума; блузка в горошек*. Наличие «шляпки» – отличительный признак дамы; наличие «большого ума» – отличительный признак человека; наличие «горошка» на блузке – отличительный признак блузки.

3) Если в предложении существительное с предлогом или наречие относятся к глаголу и являются обстоятельством, то при существительном они обычно становятся несогласованным определением, указывая на признак предмета по положению в пространстве, по времени, по цели, по причине и др.

Ср.: *Скамейка стоит* (где?) *у дома. – На скамейке* (какой?) *у дома сидели три подружки; Мы вошли* (куда?) *в зал. – Вход* (какой?) *в зал был закрыт.*

4) Наиболее частотными формами и значениями несогласованных определений являются следующие:

Значение	**Способ выражения**	**Примеры**

1. Принадлежность	Существительное в родительном падеже	*Альбом сестры* (ср.: *альбом* ***принадлежит*** *сестре*), *книга брата* (ср.: *книга* ***принадлежит*** *брату*).
2. Носитель признака	Существительное в родительном падеже	*Зелень парков* (ср.: *парки зелены*), *белизна снега* (ср.: *снег белый*).
3. Содержание определяемого понятия	Существительное в родительном падеже	*Правила поведения; политика мира.*
	Существительное в предложном падеже с предлогом ***о (об)***	*Вопрос о наследстве; книга об открытиях.*
	Инфинитив	*Страсть противоречить; желание учиться.*
4. Производитель действия	Существительное в родительном падеже	*Пение птиц* (ср.: *птицы поют*); *открытие Колумба* (ср.:*Колумб открыл*).
5. Качественная характеристика предмета	Цельное словосочетание в родительном падеже	*Человек большого ума; человек высокого роста; девочкатрёх лет.*

(черта, свойство, возраст,мера, количество, признак по положению в пространстве)		
	Существительное в винительном падеже с предлогом ***в***	*Платье в горошек; галстук в искорку.*
	Существительное в творительном падеже с предлогом ***с***	*Дом с мезонином; лодка с парусом.*
	Существительное в предложном падеже с предлогом ***в***	*Дама в шляпе; человек в очках; озеро в лесу.*
	Наречие	*Надпись по-английски;яйцо всмятку; глаза навыкате.*
6. Материал	Существительное в родительном падеже с	*Дом из камня; платье из ситца; ваза из хрусталя.*

	предлогом ***из***	
7. Происхождение	Существительное в родительном падеже с предлогом ***из***	*Генерал из солдат; староста из мужиков.*
8. Вещество, содержащееся в предмете	Существительное в родительном падеже с предлогом ***из -под***	*Бутылка из-под молока; банка из-под крема.*
9. Источник	Существительное в родительном падеже с предлогом ***от***	*Пояс от платья; воронка от снаряда.*

План разбора определения

1. Указать тип определения (согласованное – несогласованное).
2. Указать, какой морфологической формой выражено определение.

Образец разбора

Помню детскую радость бабушки при виде Нижнего Новгорода (М. Горький).

Детскую (радость) – согласованное определение, выраженное именем прилагательным. *(Радость) бабушки* – несогласованное определение, выраженное именем существительным в родительном падеже.

Различия в характере признака обуславливают возможность конкретизации одного и того же предмета несколькими определениями – согласованными и несогласованными: X*II Всемирный фестиваль молодежи и студентов собрал под интернациональные знамена мира и дружбы юность нашей планеты.*

При сочетании определительного и объектного компонентов в семантике предложно-падежной словоформы в составе субстантивного словосочетания сильнее определительный оттенок, выделяющий его из группы однородных предметов. Ср.: *Человек шел по дороге от города с солдатским вещмешком за спиной, твердым и размеренным шагом ... Человек с вещмешком не стал садиться в автобус... Никто не обращал на него внимания, на улицах было много людей с вещмешками.*(Проскурин).

По способу связи с распространяемыми словами несогласованные определения делятся на управляемые и примыкающие. К первым относятся определения, выраженные инфинитивом, сравнительной степенью прилагательного, местоимением в родительном падеже, наречием цельными словосочетаниями, фразеологизмами. Примеры примыкающих определений: *Желание высказаться почти всегда бывает сильнее, чем желание чему-нибудь научиться (*Писарев) ; В *комнате поменьше Владимир Иванович устроил себе кабинет* (Жуков.) *С крыши дома напротив сбрасывали снег* (Конецкий).

Особенно разнообразны значения признака предмета у несогласованных управляемых определений. Подчиненные словоформы существительных сочетают значения определений со значениями дополнений и обстоятельств.

Примеры объектных определений (определительных дополнений):*Мышление* ***афоризмами*** *характерно для народа* (Горький); *Мысль* ***о поражении и бегстве*** *не могла прийти в голову Ростову* (Л.Толстой); С*лон слушал его запоздалое признание* ***в*** *вечной* ***любви*** (Яковлев); Б*есконечен путь* ***к совершенству***(Брюсов); Р*асстояние* ***между шпалами*** *никогда не равно длине нормального человеческого шага* (Жуков).

Как показывают примеры, синкретичные определения относятся как к отглагольным, так и к неотглагольным существительным.

Между определительными дополнениями и объектными определениями нет четкой границы, во многих случаях разграничены носит субъективный характер, поэтому возможна их двойственная характеристика. Поскольку в синкретичных при субстантивных словах сочетаются значения определений и дополнений, такие словосочетания соотносительны как с глагольными, так и субстантивными. Например: *встреча с друзьями-дружеская встреча, встретиться с друзьями; мышление понятиями-понятийное мышление, мыслить понятиями; признание в любви -любовное признание , признаться в любви* и т.д.

Обстоятельственные определения характеризует предметы по месту и времени, по причине и цели и т.д.: *Вода* ***в роднике*** *была на редкость вкусная* (Фогель); *поездка* ***в город*** *и впрямь была для них праздником* (Чичков); *Не буди только память во мне Про волнистую рожь* ***при луне*** (Есенин); *На аэродроме* ***в Омске*** *лежал еще не тронутый теплом снег* (Конецкий).

Часто синкретизм значений наблюдается у обособленных определений, если стержневые слова обнаруживают две связи (два отношения) : согласуется с определяемым словом и характеризуют причину и уступки действия, названного сказуемом: *Левинсон, занятый другим, не слушал его*(Фадеев); *Мечик, отъехавший уже довольно далеко, оглянулся* (Фадеев); *Лес, еще недавно такой тихий, щедро озвучился в исходе дня* (Нагибин); *Пораженное мрачною ночною трагедией, население пароходного трюма вначале примолкло* (Короленко).

Тип определения -ПРИЛОЖЕНИЕ

Специфическое свойства приложения, выделяющие его в особый вид определения, включают как структурные, так и семантические характеристики, тесно между собой связанные.

Приложения могут давать название предмета, обозначать качество предмета, социальную принадлежность, возраст, национальность, профессию, специальность и т.д.: *В осеннюю позднюю пору ягодами рябины кормятся рябинники-**дрозды*** (Соколов-Микитов); ***Сестра** Лиза приехала на весенние каникулы* (Каверин); Подожди, В*селенная, немного: оторвавшись от родной Земли, устремятся в звездную дорогу русские ракеты-**корабли*** (Друнина); *Первые лучи солнца едва коснулись верхушек сосен, а Сергей Иванович, школьный **учитель,** и его верный **помощник второклассник** Володя, тоже страстный **любитель** птиц, уже вышли в поле, чтобы достать для живого уголка живого перепела* (Сребицкий);

Специфическим свойством семантики приложений является то, что приложения, определяя предмет, дают ему другое название. В семантике приложения, таким образом, особенно важны два компонента: компонент номинации определения и определения его. Компонент номинации присутствует во всех случаях приложения и обуславливает его субстантивную форму. Если в конкретном случае более важен определительный компонент, то субстантивная форма может трансформироваться в строевой элемент приложения, а прилагательное берет на себя основную семантическую нагрузку- компонент определения. Например: *Приехали в конце концов стрельцы в Пустозерск, место тундряное, студеное и безлесное…*(Жуков); *Через полчаса явился уездный лекарь, человек небольшого роста, худенький и черноволосый* (Тургенев); *Кучер, молодой краснощекий парень, остриженный в скобку, в синеватом армянке и низкой бараньей шапке, подпоясанный ремнем, почтительно сидел с ним рядом (*Тургенев).

Не всегда легко разграничить определяемое слово и приложения.

Приложения может стоять до и после определяемого слова. Поэтому позиция не является для приложения дифференциальным признаком, хотя чаще приложение постпозитивно, что и является одним из условий его обособления: *В скрипучей деревянной будке- проходной штаба--топилась печка и было жарко* (Конецкий).

Структурными средствами разграничения определяемого слова и приложения являются следующие: а) сказуемое согласуется с подлежащим, а не с приложением: *Озеро Байкал –самое* глубокое в мире; *Журнал " Работница" уже продан;* б) при связях с другими словами изменяется определяемое слово, а не приложение: *Читаю журнал "Работница". – Не купила журнал "Работница" и т.д.*

При разграничении определяемого слова и приложения чаще приходится обращаться к семантике, учитывать лексико-семантические и лексико-грамматические значения сочетающихся слов.

В необособленных приложениях при сочетании нарицательного и собственного имени неодушевленных предметом приложением является собственное имя (*река* ***Волга,*** *газета* ***"Известия"***) При сочетании нарицательного и собственного имени (фамилии) человека приложением является нарицательное имя (***врач*** *Петрова,* ***брат*** *Иван и т.д.*). При сочетании нарицательных и собственных имен неодушевленных предметов важнейшая информация чаще заключена в приложении: *Станица* ***Вешенская*** *известна миру потому, что тут жил Михаил Шолохов.*

При сочетании нарицательных имен возможны варианты разбора: *По наблюдениям ученых-лесоводов, некоторые дубы живут до тысячи лет* (Соколов-Микитов) *В густых колючих ветвях еле ютятся птицы, строят свои домики-гнезда проворные белки (*Соколов- Микитов*).*

*О*пределяемое слово и приложение нередко сливаются в один член предложения *(капитан Иванов, княжна Марья),* а иногда и в одно *(диван-кровать, вагон-ресторан* и др.).

Среди синтаксических факторов отметим следующие:

1. Вопрос об однородности /неоднородности определений решается на основе характера связи слов в словосочетании: определения не является однородными, если одно из них непосредственно связано с определяемым словом, образуя с ним словосочетание, а другое относится ко всему этому словосочетанию как к единому сложному наименованию. Общеизвестен пример сложного словосочетания *длинный товарный поезд,* в котором определение *длинный* относится к сочетанию *товарный поезд: длинный товарный поезд.*

Очевидны эти связи и в следующем примере: *Скоро он превратился в типичного уездного чиновника* (Горький)—превратился не в типичного чиновника, а в *типичного (уездного чиновника).*

2. Однородность /неоднородность определений может зависеть от их качества: чем определений больше , тем ярче интонация перечисления, отражающая желание говорящего перечислить признаки предмета , важные для его характеристики: *Хорошо развесистая, белоствольная, светло-зеленая, веселая береза* (Бубеннов).

3. В постпозиции определения обычно выступают как однородные, что связано с усилением из предикативности и с нейтрализацией морфологических различий. Ср.: *Уколы делала сестричка, молодая, рослая, стеснительная* (Шукшин).—*Уколы делала молодая рослая стеснительная сестричка…* (В соответствии с пунктом 2 между определениями возможны запятые.)

Невозможно учесть при квалификации однородности/ неоднородности определений все указанные факторы, тем более что нередко они дополняют друг друга: *Мы проводили мрачную и грустную зиму в нашем старом покровском доме* (Л.Толстой). Трудности в разграничении начинаются там, где область “чистой” грамматики соприкасается с областью лексических значений.

В разграничении однородных и неоднородных определений много субъективного. В лингвометодических целях из многих факторов, указанных выше, целесообразно выделить объективные показатели. К ним относятся семантическое различие по цвету, материалу и т.д. и относительных прилагательных, местоимений и прилагательных и др.

1.2.Признаки однородности определений

Причины однородности-неоднородности компонентов предложения остаются невыясненными. Мы придерживаемся мнения В.И.Чернова, и полагаем, что синтаксическая однородность адъективных слов, то есть тех слов, которые обозначают признак предмета, зависит, прежде всего, от того, в какой мере обозначаемый признак может семантически отвлекаться от определяемого существительного. Постпозиция, обособление, предикативность – все это показатели того, что между адъективным словом и его господствующим компонентом осуществляется достаточно отчётливое семантическое размежевание, позволяющее адъективному слову, выступать в однородном ряду с такими же автономными по смыслу синтаксическими компонентами.

Признаки однородности:

•обозначают признаки однородных предметов: ***синие, желтые, красные*** *шары*;

• обозначают взаимозависимые в условиях контекста признаки (= так как, поэтому): ***лунный, ясный*** *вечер* (= *ясный*, потому что *лунный*);

• обозначают художественные образы, метафоры: ***свинцовые, погасшие*** *глаза*;

• присутствует смысловая градация: ***радостное, праздничное, лучезарное*** *настроение*;

• одиночное определение расположено перед распространенным: ***пустое, запорошенное снегом*** *поле*;

• расположены после определяемого слова: *женщина* ***молодая, прекрасная, добрая, интеллигентная, обаятельная***;

• обозначают субъективную характеристику (факультативный признак):***маленькое, золотистое*** *облачко;* ***длинный, узкий*** *ковер*;

• в позиции после определяемого слова: *облака* ***круглые, высокие,золотисто-серые, с нежными белыми***

краями.

• обозначают синонимичные в условиях контекста признаки, при этом в условиях контекста они объединяются каким-нибудь общим признаком (сходством производимого ими впечатления, внешним видом и т.д.): *Он протягивал мне* ***красную, опухшую, грязную*** *руку;* ***Тяжелые, холодные*** *тучи лежали на вершинах окрестных гор; В* ***густых, темных*** *волосах блестели седые пряди;* ***бледное, строгое*** *лицо;* ***веселый, добродушный*** *смех;* ***пустынный, неприветливый*** *дом;* ***ласковые, живые*** *глаза;* ***гордый,храбрый*** *вид;* ***сухие, потрескавшиеся*** *губы;* ***тяжелое, злое*** *чувство;* ***серый, непрерывный, мелкий*** *дождь* и т.д.

Между однородными определениями, не связанными союзами, ставится запятая.

Например: ***Красные, белые, розовые, желтые*** *гвоздики составили красивый букет.* ***Странный, резкий, болезненный*** *крик раздался вдруг два раза сряду над рекой.*

1.3.ОДНОРОДНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ. СПОСОБЫ ИХ ВЫРАЖЕНИЯ

Однородные определения связаны каждое непосредственно с определяемым словом и находятся в одинаковых отношениях к нему. Между собой однородные определения связаны сочинительными союзами и перечислительной интонацией или только интонацией перечисления и соединительными паузами. Однородные определения употребляются в двух случаях: а) для обозначения отличительных признаков разных предметов, б) для обозначения различных признаков одного и того же предмета. В первом случае перечисляются разновидности предметов одного и того же рода, например: *Красные, зеленые, лиловые, желтые, синие полотнища света падают на прохожих, скользят по фасадам* (Кат.). Во втором случае перечисляются признаки предмета, причем чаще всего предмет характеризуется с одной стороны, например: *Любил Чапаев сильное, решительное, твердое слово* (Фурм.).

Однородные определения могут характеризовать предмет также с разных сторон, но при этом контекст создает условия для сближения выражаемых ими признаков (объединяющим признаком может служить отдаленное общее понятие, сходство производимого признаками впечатления, внешний вид и т.д.), например: *Наполеон сделал вопросительный жест своею маленькою, белою и пухлою рукой* (Л. Т.).

В условиях контекста однородные определения синонимически сближаются, например: *Солнце выглянуло давно на расчищенном небе и живительным, теплотворным светом облило степь* (Г.). Как правило, однородными являются художественные определения (эпитеты), например: *Одни кузнечики дружно трещат, словно озлобленные, и утомителен этот непрестанный, кислый и сухой звук* (Т.). В ряду однородных определений каждое последующее может усиливать

выражаемый ими признак, в результате чего создается смысловая градация, например: *Осенью ковыльные степи совершенно изменяются и получают свой особенный, самобытный, ни с чем не сходный вид* (Акс.).

Обычно выступают в роли однородных определений прилагательное и следующий за ним причастный оборот, например: *Было как-то по-хорошему грустно в этом маленьком, уже тронутом поздней осенью саду* (Горб.).

Согласованные определения, стоящие после определяемого существительного, как правило, однородны, что объясняется большей самостоятельностью каждого из них и непосредственной связью с определяемым словом, например: *Дома высокие, каменные построены здесь недавно.*

Однако в сочетаниях, имеющих терминологический характер, постпозитивные определения остаются неоднородными, например: *брюки серые суконные, астра ранняя махровая, груша зимняя позднеспелая.*

Однородными становятся определения, противопоставляемые сочетанию других определений при том же определяемом слове, например: *Раньше в этом квартале были узкие, грязные улицы, а теперь – широкие, чистые.*

Однородные определения напрямую связаны с определяемым (главным) словом, тогда как между собой они находятся в отношениях перечисления (они произносятся с перечислительной интонацией и между ними можно поставить союз ***и***): *Синие, зелёные шары. – Синие шары. Зелёные шары. Синие **и** зелёные шары.*

Определения являются ОДНОРОДНЫМИ, если:

- обозначают отличительные признаки разных предметов;

Красные, зелёные шары – красные и зелёные шары; шары были красными; шары были зелёными.

- обозначают различные признаки одного предмета, характеризуя его с одной стороны;

  Разорённый, сожжённый город – разорённый и сожжённый город; город был разорённым; город был сожжённым.

- характеризуют предмет с разных сторон, но в данном контексте объединяются каким-то общим признаком;

  Лунный, ясный вечер – «лунный, а потому и ясный»; *тяжёлые, мрачные времена* – «тяжёлые, а потому и мрачные».

- в условиях контекста между определениями создаются синонимические отношения;

  Тупая, давящая боль в груди – в данном контексте формы *тупая* и *давящая* выступают как синонимы, то есть как слова, близкие по значению.

- представляют собой художественные определения – эпитеты;

  Круглые, рыбьи глаза.

- образуют градацию, то есть каждое последующее определение усиливает выражаемый им признак;

  Радостное, праздничное, лучезарное настроение.

- за одиночным определением следует определение, выраженное причастным оборотом, то есть причастием с зависимым словом;

  Чёрные, гладко причёсанные волосы.

- ***Обратите внимание!***

а) это должно быть не одиночное причастие, а причастие с зависимым словом (ср.: *чёрные причёсанные волосы*);

б) причастный оборот должен стоять на втором месте (ср.: *гладко причёсанные чёрные волосы*); **в)** запятая ставится только между однородными членами; после причастного оборота, если нет особых условий обособления, запятая не ставится (!);

- стоят после определяемого слова;

Волосы чёрные, причёсанные.

- второе определение поясняет первое – между определениями можно поставить союз ***то есть*** или ***а именно***.

Нормальное, мирное сосуществование государств – нормальное, ***то есть*** *мирное сосуществование государств.*

Однородные определения характеризуют предмет с какой-то одной точки зрения, по какому-либо одному признаку, на каком-либо общем основании.

Всегда ***однородны****:*

1. **Определения**, стоящие после определяемого существительного (независимо от их значения): 1) *...Я буду тогда обладать истиной вечной, несомненной... (И. Тургенев).* 2) *И очи синие, бездонные цветут на дальнем берегу (А. Блок).* 3) *По дороге зимней, скучной тройка борзая бежит (А. Пушкин).* (Исключение составляют некоторые сочетания термино-логического характера: *астра ранняя махровая; пшеница озимая морозоустойчивая* и т. п.)

2. **Определения**, с помощью которых обозначаются разновидности предметов, различающихся в каком-либо одном отношении (по цвету, материалу, назначению, географическому положению и т. д.), например: 1) *Чёрные, красные, жёлтые скалы отражались в воде (К. Паустовский).* 2) *Талантливый студент, владевший пятью языками и чувствовавший себя во французской, испанской, немецкой литературах как дома, он смело пользовался своими знаниями (В. Каверин).*

3. **Определения**-синонимы (они по-разному называют один и тот же признак, т.е. характеризуют предмет с одной .стороны), причём синонимичность их часто возникает в , контексте: *1)На небосклоне чуть заметны были бледные, неяркие звёзды (Л. Толстой).* 2) *Она чувствовала себя совершенно здоровой и была в весёлом, праздничном настроении (А. Чехов).* 3) *Пашня заросла сильными, живучими, неприхотливыми сорняками (М. Шолохов).* 4) *Грузное тело его исполнено гибкой, звериной грации (М. Горький)* (слова *гибкий* и *звериный,* не являющиеся синонимами в языке, в данном контексте оказываются синонимичными).

4. **Определения**, из которых первое одиночное, а второе — причастный оборот (одиночное определение предшествует распространённому): 1) *Ночами над кораблём глубокое, густо засеянное звёздами небо (И. Соколов-Микитов).* 2) *Однажды Ваня принес маленькую, выкопанную **с** корнем берёзу (К. Паустовский).* 3)*Хорошо топтать мягкое, забирающееся под рубашку сено (И. Соколов-Микитов).* 4)*Его чёрная, ничем не покрытая голова так и мелькала в кустах (И. Тургенев).*

Примечание. Обратите внимание на то, что запятая ставится между прилагательным и причастным оборотом, а не после причастного оборота.

*Обычно **однородны:***

1. **Определения**, которые обозначают признаки разные, но часто и естественно сопровождающие друга; такие **определения** связаны между собой причинно-следственными отношениями, между ними можно вставить союзы *так как, потому что*или наречия *потому, поэтому, оттого:* 1) *Кусты сирени наклонились, будто предлагали прохожим сорвать густую, тяжёлую* (густую, потому тяжёлую) *гроздь (С. Маршак).* 2) *Молодая, пахучая* (пахучая, так как молодая) *трава чуть пробилась (И. Бунин).* 3) *Впереди ехал свежий, красивый* (свежий, поэтому красивый) *старик... (Л. Толстой).* 4) *Просыпаешься среди тёмной, безлунной* (тёмной, потому что безлунной)*мартовской ночи и сначала никак не можешь сообразить, где ты находишься (А. Куприн).*

Однородность таких определений не обязательна (хотя и предпочтительна).

2. Художественные **определения** (**определения**-эпитеты). С помощью таких **определений** подчёркивается каждая отдельная деталь описания (хотя они и характеризуют предмет с разных сторон): 1) *Сытые, белые, важные птицы шли по плотине (А. Толстой).* 2) *Каштанка поглядела на незнакомца сквозь снежинки, нависшие на ресницы, и увидела перед собой коротенького и толстенького человечка с бритым, пухлым, лицом... (А. Чехов).* 3) *И теперь, глядя на большое, бледное лицо Лужина, она ... исполнилась ... жалости (В. Набоков).*

Разноплановые **определения** в условиях контекста часто объединяются каким-либо общим признаком, общим элементом значения (сходством производимого впечатления, положительной или отрицательной оценкой и т. п.): 1) *Серый, маленький дом Власовых всё более притягивал внимание слободки (М. Горький)*(**однородные определения** имеют в этом контексте общий элемент значения «незаметный», «невзрачный»). 2) *Паровоз с воем*

*пробивался вперёд, в смутный**,** душный мрак (А. Платонов).* 3) *Весёлое**,** яркое утро ворвалось в комнату (В. Вересаев).*

III. Особую разновидность составляют **определения**, связанные пояснительными отношениями (второе **определение** поясняет первое); обычно между ними можно вставить союзы *то есть, а именно:* **1) *Иные, лучшие*** *мне дороги права; иная, лучшая потребна мне свобода... (А. Пушкин).*

Однородные определения характеризуют предмет (или предметы) с одной стороны: по цвету, форме, размеру и т.д. *Черные, белые, желтые, синие остановились машины у линии.*(С.Михалков) Однородными могут быть также определения, создающие целостное, единое впечатления о предмете (или предметах). Такие определения выражаются качественными прилагательными: *Помню раннее, свежее, тихое утро*(И.Бунин) *Хороша развесистая, белоствольная, светло-зеленая, веселая береза*(М.Бубеннов).

Как однородные сочетаются одиночные прилагательные с причастным оборотами: *Мы выезжаем из мрачного леса на великолепную, сияющую под солнцем поляну. (*П.Нилин.)

Однородные определения могут соединятся союзами: *Утром на чердак заглядывал робкий и пыльный луч.* (В.Песков.) Если союзов нет, то их можно вставить: *Над нами ... шумели темно-зелеными вершинами красивые, стройные кедры.* (П.Нилин).

Однородные определения соединены между собой сочинительной связью; они равно непосредственно относятся к определяемому существительному и произносятся с перечислительной интонацией.

Между однородными определениями обычно можно вставить союз ***и***. Например: *В комнату вбежала **веселая**, громко **смеющаяся** девочка.*(*Весёлая, смеющаяся* – однородные определения, выражающие настроение, состояние, между ними можно поставить союз ***и***.) *В вазе стояли **красные**, **оранжевые** и **желтые** цветы.* (*Красные,*

оранжевые и *желтые* – однородные определения, обозначающие общий признак – цвет.)

Глава 2. НЕОДНОРОДНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

2.1. Неоднородные определения и способы их выражения

Определения являются **неоднородными**, если предшествующее определение относится не непосредственно к определяемому существительному, а к сочетанию последующего определения и определяемого существительного, например: *Солнце скрылось за передовым низким разорванным облаком* (Л. Т.). Неоднородные определения характеризуют предмет с разных сторон, в разных отношениях, например: *большой кожаный портфель* (размер и материал), *продолговатое бледное лицо* (форма и цвет), *красивые московские бульвары* (качество и местонахождение) и т.д. При возможности подвести такие признаки под общее родовое понятие определения могут стать однородными, например: *По мшистым, топким берегам чернели избы здесь и там* (П.) (объединяющий признак - *болотистый*).

Двоякое толкование допускают сочетания типа: *другой опытный врач* (до этого был уже опытный врач) -*другой, опытный врач* (до этого был неопытный врач). Во втором случае второе определение не однородное, а пояснительное. В этих случаях второе определение поясняет первое (между обоими определениями можно вставить не союз *и*, а слова *то есть, а именно*), например: *Совсем другие, городские звуки слышались снаружи и внутри квартиры* (Кат.) Не являются однородными также уточняющие определения (второе определение, часто несогласованное, уточняет первое, ограничивает выражаемый им признак), например: *Только узкая, саженей в триста, полоса плодородной земли составляет владение казаков* (Л.Толстой).

Неоднородные определения не произносятся с перечислительной интонацией, между ними обычно нельзя поставить союз ***и***. Неоднородные

определения иначе связаны с определяемым (главным) словом. Одно из определений (ближайшее) непосредственно связано с определяемым словом, тогда как второе связано уже со словосочетанием, состоящим из главного слова и первого определения: *Длинный товарный поезд.* С главным словом *поезд* непосредственно связано ближайшее к нему определение – *товарный*. Определение *длинный* связано со всем словосочетанием – *товарный поезд*. (***Товарный поезд*** *является* ***длинным***).

Для разграничения однородных и неоднородных определений необходимо учитывать целый комплекс признаков. При разборе и расстановке знаков препинания обращайте внимание на значение, способ выражения и порядок расположения определений в предложении.

Определения являются НЕОДНОРОДНЫМИ, если они:

- характеризуют предмет с разных сторон, в разных отношениях, то есть выражают признаки, относящиеся к разным родовым (общим) понятиям:

большой каменный дом – «размер и материал», ср.: *каменный дом был большим; белые круглые облака* – «цвет и форма», ср.:*круглые облака были белыми; пузатое ореховое бюро* – «форма и материал», ср.: *ореховое бюро было пузатым*;

Они чаще выражаются:

- местоимением и прилагательным;

Мой старый дом.

- качественным и относительным прилагательными;

Большой каменный дом.

- относительным прилагательным и одиночным причастием;

Запущенный фруктовый сад.

- относительными прилагательными.

Авторские черновые наброски.

Несогласованные определения обычно являются однородными, то есть разделяются запятыми. Однородными обычно являются сочетания согласованных и несогласованных определений.

Ср.: *Вошёл молодой человек лет двадцати пяти, блещущий здоровьем, со смеющимися щеками, губами и глазами.*

Неоднородные определения характеризуют предмет с разных сторон, обозначают разные признаки предмета, например его величину, форму, цвет, материал, местоположение **и** т. п. Например: 1) *На краю порубки валялась* ***...большая железная*** (размер и материал) *печка, свидетельствующая о том, что лес рубили зимой (В. Солоухин).* 2) *Бестужев снял с её руки* ***зелёную вязаную*** (цвет и материал) *перчатку и поцеловал холодные пальцы (К. Паустовский).* 3) *Толстая черновая* (размер и предназначение) *тетрадь, в которую я записывал планы и черновые наброски, была уложена на дно чемодана (В. Каверин).* 4) *Около полудня обыкновенно появляется множество круглых высоких (форма и местоположение) облаков... (И. Тургенев).* Как правило, **неоднородными** являются **определения,** выраженные *сочетанием качественного и относительного* прилагательного.

Неоднородными могут быть и определения, выраженные *качественными прилагательными разных смысловых групп*: 1) *Вот на землю стали падать холодные крупные капли (М. Горький). 2) Добродушные маленькие серые глаза прищуриваются (Н. Гарин-Михайловский).*

Следует отметить, однако, что подобные примеры допускают разное понимание, а следовательно, и разное произношение и разную пунктуацию (неоднородность в подобных случаях необязательна и **определения** могут рассматриваться как **однородные**; Ср., например: *Глухо тлели его крошечные, неподвижные глазки (И. Тургенев).*

Неоднородные определения характеризуют предмет с разных сторон. При этом непосредственно к определяемому слову относится только ближайшее определение, а другое относится к сочетанию определяемого существительного с первым определением.

Между **неоднородными определениями** нет сочинительной связи, они произносятся без перечислительной интонации и не допускают вставки союза ***и*.**

Как правило, неоднородные определения выражены прилагательными разных разрядов (например, ***качественным*** и ***относительным*).**

Например: *В комнату вбежала* ***маленькая*** *громко* ***смеющаяся*** *девочка.* (*Маленькая, смеющаяся* – неоднородные определения, между ними нельзя поставить союз ***и***.) *В вазе стояли* ***крупные красные душистые*** *цветы.* (Крупные, красные, душистые – прилагательные, обозначающие разные признаки: цвет, форму, запах; это неоднородные определения.)

Неоднородные определения обычно выражаются сочетанием качественного и относительного прилагательных, поскольку они обозначают разнородные признаки, например: ***Яркое зимнее*** *солнце заглянуло в наши окна* (Аксаков); *Снежные сугробы подёрнулись* ***тонкой ледяной*** *корой* (Чехов). Реже неоднородные определения образуются сочетанием качественных прилагательных, например: ***Лёгкий сдержанный*** *шёпот разбудил меня* (Тургенев); *молочник* ***сгустыми жёлтыми*** *сливками* (Куприн); ***огромные удивительные тёмно-синие*** *махаоны* (Пришвин). Не вызывает затруднения пунктуация при

определениях, выраженных одними относительными прилагательными или причастиями и относительными прилагательными, например: *летний туристский лагерь, витая железная лестница, запущенный фруктовый сад*, *мраморные четырёхугольные колонны, неизданные авторские черновые наброски*.

Двоякое толкование и двоякую пунктуацию допускают сочетания типа: *другие проверенные методы* (до этого уже имелись проверенные методы) – *другие, проверенные методы*(до этого имелись методы, еще не проверенные).

В последнем случае второе определение выступает не как однородное, а как п о я с н и т е л ь н о е (перед такими определениями можно вставить не сочинительный союз *и*, а пояснительные союзы *а именно, то есть*), например: *Быстрыми шагами прошёл я длинную «площадь» кустов, взобрался на холм и… увидел совершенно другие, мне неизвестные места* (Тургенев); *С добрым чувством надежды на новую, лучшую жизнь он подъехал к своему дому* (Л. Толстой); *Приближался вечер, и в воздухе стояла та особенная, тяжёлая духота, которая предвещает грозу* (Горький). О пояснительных членах предложения и знаках препинания при них .

2.2.Признаки неоднородности определений

•обозначают форму и материал: *пузатое* ***ореховое*** *бюро*;
•обозначают цвет и форму: ***белые*** ***круглые*** *облака*;
•обозначают размер и материал: ***большие*** ***каменные*** *дома*;
•обозначают качество и местонахождение: ***угрюмая сибирская*** *река*.

Неоднородными являются также определения, выраженные разными частями речи.

Например: *В конце ноября выпал* ***первый лёгкий*** *снежок.* (Слова *первый* и *лёгкий* относятся к разным частям речи: *первый* – числительное, *лёгкий* – прилагательное; они не образуют ряда однородных членов). ***Мой старый*** *дом.* (Слова *"мой"* и "*старый"* относятся к разным частям речи: *мой* – местоимение, *старый* – прилагательное, они также не образуют ряда однородных членов). *Запущенный фруктовый сад.* (Слова "*запущенный*" и *"фруктовый"* относятся к разным частям речи: *запущенный* – одиночное причастие, *фруктовый* – прилагательное).

Обращаем ваше внимание на то, что неоднородным будет одиночное причастие, а причастие с зависимым словом (причастный оборот) входит в ряд однородных определений, причем причастный оборот должен стоять на втором месте. Например: ***чёрные причёсанные*** *волосы* (неоднородные определения);***чёрные, гладко причёсанные*** *волосы* (однородные определения). Запятая ставится только между однородными членами; после причастного оборота, если нет особых условий обособления, запятая не ставится.

Между неоднородными определениями запятая не ставится.

Неоднородные определения характеризуют предмет с разных сторон. Обычно выражаются сочетанием качественных и относительных прилагательных. Относительные прилагательные характеризуют постоянный

признак предмета, а качественные- менее существенный, часто временный, способный изменятся по степени проявления качества: *Царственный дубовый лей лес подступал к самым окнам.* (Герасимов) . Неоднородными являются и такие определения, когда из них выражено местоимением или числительным, а друге прилагательным: ***Наш любимый*** *космонавт Юрий Гагарин известен людям всей планеты.*

Однородные и неоднородные приложения

В зависимости от значения приложения, не соединенные союзами, могут быть однородными и неоднородными. Приложения, стоящие перед определяемым словом и обозначающие близкие признаки предмета, характеризующие его с одной стороны, являются однородными и разделяются запятыми.

Например: ***Лауреат Нобелевской премии, академик*** *А.Д. Сахаров* – почетные звания; ***доктор филологических наук, профессор*** *С.И. Радциг*– ученая степень и звание; ***обладатель Кубка мира, чемпион Европы*** – спортивные звания; ***олимпийский чемпион, обладатель «золотого пояса» чемпиона Европы, один из самых техничных боксеров, кандидат технических наук, профессор*** – перечисление разных званий.

2.3.Критерии разграничения однородных и неоднородных определений

Разграничение однородных и неоднородных определений—один из наиболее трудных вопросов. В грамматической литературе отмечается лексические и грамматические (морфологические и синтаксические) критерии разграничения однородных и неоднородных определений.

Одним из главных факторов является семантика определений: однородные определения характеризуют разные предметы (или один предмет) по одному признаку (цвету, материалу, размеру и т.п.), а неоднородные определяют предметы (или предметы) с разных сторон. Ср.: В*сюду между деревьев мелькали* ***белые, красные, синие*** *рубаха* (Тургенев).— *На нем была* ***новенькая синяя сатиновая*** *рубашка и черные штаны* (Н.Островский).

Однако смысловой признак не может быть единственным и достаточным критерием при разграничении однородных и неоднородных определений, так как часто в качестве однородных функционирует определения, обозначающие различные признаки одного и того же предмета (предметов): *Недалеко от берега торчат из воды* ***большие, черные, угловатые*** *камни* (Куприн).

В некоторых пособиях такие однородные определения рассматриваются как синонимы, которые употребляются вместе, для того чтобы полнее охарактеризовать предмет. Такие синонимы обычно не исключают друг друга, а, перекрещиваясь, описывает предмет более полно и объединяются единством производимого впечатления.

Среди морфологических факторов наиболее существенно то, что в однородном ряду используются обычно только качественные (чаще) или только относительные прилагательные: *Над нами теперь торжественно шумели темно-зелеными вершинами* ***красивые, стройные кедры*** (Нилин). Если одно из определений качественное прилагательное, а другое – относительное, то определения обычно неоднородны: ***Царственный***

дубовый *лес подступал к самым окнам* (Герасимов). Тоже самое при сочетании местоимений и прилагательных: *Широка страна* ***моя родная…*** (Лебедев-Кумач).

Среди синтаксических факторов отметим следующие:

1. Вопрос об однородности /неоднородности определений решается на основе характера связи слов в словосочетании: определения не является однородными, если одно из них непосредственно связано с определяемым словом, образуя с ним словосочетание, а другое относится ко всему этому словосочетанию как к единому сложному наименованию. Общеизвестен пример сложного словосочетания *длинный товарный поезд,* в котором определение *длинный* относится к сочетанию *товарный поезд: длинный товарный поезд.*

Очевидны эти связи и в следующем примере: *Скоро он превратился в типичного уездного чиновника* (Горький)—превратился не в типичного чиновника, а в *типичного (уездного чиновника).*

2. Однородность /неоднородность определений может зависеть от их качества: чем определений больше , тем ярче интонация перечисления, отражающая желание говорящего перечислить признаки предмета , важные для его характеристики: *Хорошо развесистая, белоствольная, светло-зеленая, веселая береза* (Бубеннов).

3. В постпозиции определения обычно выступают как однородные, что связано с усилением из предикативности и с нейтрализацией морфологических различий. Ср.: *Уколы делала сестричка, молодая, рослая, стеснительная* (Шукшин).—*Уколы делала молодая рослая стеснительная сестричка…* (В соответствии с пунктом 2 между определениями возможны запятые.)

Невозможно учесть при квалификации однородности/ неоднородности определений все указанные факторы, тем более что нередко они дополняют друг друга: *Мы проводили мрачную и грустную зиму в нашем старом покровском доме* (Л.Толстой). Трудности в разграничении начинаются там,

где область “чистой” грамматики соприкасается с областью лексических значений.

В разграничении однородных и неоднородных определений много субъективного. В лингвометодических целях из многих факторов, указанных выше, целесообразно выделить объективные показатели. К ним относятся семантическое различие по цвету, материалу и т.д. и относительных прилагательных, местоимений и прилагательных и др.

ГЛАВА 3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ ОДНОРОДНЫХ И НЕДНОРОДНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИИ

Страшная это опасность - безделье за партой: безделье шесть часов ежедневно, безделье месяцы и годы - это развращает, морально калечит человека, и ни школьная бригада, ни мастерская, ни школьный участок - ничто не может возместить того, что упущено в самой главной сфере, где человек должен быть тружеником, - в сфере мысли.

В. А. Сухомлинский

Воспитание любви к иностранному языку является сложной педагогической проблемой, успешное решение которой во многом зависит целого ряда методических, педагогических и лингвистических факторов. Самое главное в этой работе —заинтересовать учащихся, помочь им ощутить красоту языка и необходимость его обучения. Нужно сделать уроки интересными, превратить в маленький спектакль, скучную тему сделать яркой и интересной. Заинтересовать темами лексики, морфологии и синтаксиса, связывая с текстами “Наша Родина--Узбекистан”, “Русская поэзия и литература”,“Древние города Узбекистана”, чтобы даже пассивные ученики пробудились и “услышали”.

Простой зубрежкой вряд ли можно добиться желаемого результата. Необходимо, конечно же, общение. Поэтому в зависимости от возрастных особенностей нужно использовать такие формы обучения, как уроки обучения, как уроки-диалоги, групповые игры, практикумы, уроки-зачеты, и были задействованы на занятиях все ученики. Заинтересовать настолько, чтоб у них появилось желание совершенствовать свои знания. По высказыванию К.Ушинского “ …педагог всегда остается живым звеном между прошлым и будущим, между миром человеческой культуры и формирующейся личностью”.

В педагогической практике давно применяется термин «активные методы и формы обучения». Он объединяет группу педагогических

технологий, достигающих высокого уровня активности учебной деятельности учащихся. В последнее время получил распространение ещё один термин - «интерактивное обучение». Современная наука об образовании приблизилась к тому моменту, когда возникла потребность в создании педагогических технологий, которые обеспечивают самое главное в образовательном процессе - развитие личности каждого учащегося, его активности.

Необходимо создавать такие условия обучения, чтобы учащийся стремился получить новые результаты своей работы и в дальнейшем успешно применить их в практической деятельности. На сегодняшний день мы не можем не задумываться над тем, что ожидает наших учащихся. Известно, что будущее потребует от них огромного запаса знаний не только по выбранной специальности, но в области современных технологий. Сегодня большинство предложений о работе требуют минимальных компьютерных знаний, поэтому очень важно при обучении школьников учитывать то, что современные информационные технологии приобретают первостепенное значение. В условиях современного общества информационно-коммуникационная компетентность педагога, его способность решать профессиональные педагогические задачи с привлечением информационных и коммуникационных технологий, становится важной составляющей его профессионализма.

Что такое “методика интерактивного обучения”? От англ. “interact” – находиться во взаимодействии, действовать друг на друга; обучение через участие, взаимодействие в составе меняющихся групп.

Мы называем преподавание и обучение интерактивным, если во время занятия между учащимися, а также между учащимися и учителями наблюдается высокий уровень взаимодействия. Такое взаимодействие обычно происходит в форме обсуждения, каким образом решить ту или иную проблему и насколько приемлемо предложенное решение.

Пожалуй, наиболее важно здесь понять, что процесс решения проблемы становится таким же важным или, возможно, даже важнее, чем сам ответ, это связано с тем, что целью интерактивной методики является не просто передача информации, а привитие учащимся навыков самостоятельного нахождения ответов.

Количественный состав группы не определяет качество учебы или взаимодействия. Ключевая особенность метода “взаимодействие” состоит в том, что он представляет собой Процесс Открытия, сущность которого заключается в овладении учащимися навыками обучения через взаимодействие.

Для чего используется интерактивная методика?

Учителя, которые активно используют интерактивные методы, убеждены, что наиболее успешно обучение может проходить именно в процессе взаимодействия. Они считают, что так школьники учатся быстрее и запоминают лучше то, что узнали во время дискуссии. Это происходит по следующим причинам:

- учащиеся не только получают информацию, они также вынуждены дать логическое объяснение, почему их путь к решению и само решение является правильным или, по крайней мере, лучшим из имеющихся вариантов;
- учащиеся прорабатывают идеи более глубоко, т.к. они знают, что нелогично построенные заключения будут оспариваться;
- учащиеся во время решения проблемы используют свой и чужой опыт. Такой общий фонд знания больше, чем знания любого отдельного ученика;
- учитель тоже может учиться, узнавая что-то новое от учеников.

Во многих классах часто бывает так, что только лучшие ученики отвечают на вопросы, в то время как остальные молчат. Ученик должен в

достаточной степени вам доверять, чтобы добровольно вызваться отвечать перед классом, особенно, если вопрос касается каких-либо фактов и существует вероятность неправильного ответа. Возможно, вы сочтете целесообразным поначалу избегать взаимодействия с отдельными учениками, пока они не привыкнут к вопросу “что вы думаете?” вместо традиционного “знаете ли вы?” Вместо этого сделайте основной упор на взаимодействие учащихся между собой.

Чтобы учащиеся охотнее высказывали свои мнения и идеи, учитель может использовать следующие полезные приемы:

1) Всегда благодарите их за высказанные мнения.

2) Не говорите, что вы считаете их ответ неверным, а вместо этого спросите лучше, согласны ли с таким мнением другие учащиеся. Если окажется, что весь класс неправильно понял обсуждаемый вопрос, тогда вы можете объяснить им свою точку зрения.

3) Старайтесь выбирать пассивных учеников. Иногда некоторые учащиеся кажутся пассивными, но у них могут быть очень оригинальные мысли или мнения, которые отличны от других и побуждают класс посмотреть на вопрос под другим углом зрения.

В интерактивной методике, как и в любой другой методике преподавания, существует множество приемов, которые способствуют организации взаимодействия в группе. Эти приемы можно классифицировать следующим образом: (Приложение 1)

- Сходства/различия
- Ранжирование
- Поиск соответствий
- Рейтинг
- Классификация
- Обобщение

- Верно/неверно
- Правильно или требует изменений
- Преимущества и недостатки
- Выявление последствий
- Как вы думаете?
- Исследование и отчет
- Ролевая игра
- Мозговой штурм
- Дебаты

Существует также много других видов заданий, которые могут быть интерактивными, все зависит от творчества учителя.

Интерактивные методы позволяют:

1.моделировать реальные жизненные ситуации и проблемы для совместного решения;

2.способствовать формированию долгосрочных навыков и умений, выработке общих ценностей,

3.создавать атмосферу сотрудничества, взаимодействия;

4.осваивать учебное содержание не только через информацию, но и через чувства и действия.

Итак, в интерактивных методах и обучающиеся, и педагоги являются субъектами обучения, педагоги выступают в роли организатора процесса обучения, лидера класса, группы, консультанта, организуется взаимодействие всех обучающихся.

Преимущества интерактивных методов:

1.Позволяют на собственном опыте осознать и обсудить особенности чувственного восприятия, контролировать собственное восприятие окружающей среды;

2.Развивают навыки общения, помогают осознать значение группового опыта;

3.Помогают участвовать и контролировать своё участие в работе группы, уважать ценность правила, принятого группой, обосновывать своё мнение и отстаивать собственную позицию. Помогают согласовывать свои действия при решении проблемы;

Одной из наиболее часто используемых является игровая технология. Трудно представить себе работу учителя без игры. Игровые педагогические технологии – обширная группа методов и приёмов организации педагогического процесса в форме различных педагогических игр. Игровая форма занятий создаётся при помощи игровых приёмов и ситуаций, которые выступают как средство активизации и интенсификации учебной деятельности. Игровая технология, использование её элементов помогают нам сделать менее травмирующей адаптацию учащихся и решать психологические проблемы личности.

Использование в работе интерактивных технологий – веление времени. Интерактивный («Inter» - это взаимный, «act» - действовать) – означает взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо. Другими словами, в отличие от активных методов, интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие учеников не только с учителем, но и друг с другом и на доминирование активности учащихся в процессе обучения. Место учителя в интерактивных уроках сводится к направлению деятельности учащихся на достижение целей урока. Учитель также разрабатывает план урока (обычно, это интерактивные упражнения и задания, в ходе выполнения которых ученик изучает материал). Следовательно, основными составляющими интерактивных уроков являются интерактивные упражнения и задания, которые выполняются учащимися. Важное отличие интерактивных упражнений и заданий от обычных в том, что, выполняя их, учащиеся не только и не столько закрепляют уже

изученный материал, сколько изучают новый при которых обучаемый чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения.

Интерактивное обучение — это специальная форма организации познавательной деятельности. Она имеет в виду вполне конкретные и прогнозируемые цели. Одна из таких целей состоит в создании комфортных условий обучения, таких, при которых обучаемый чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения.

Суть интерактивного обучения состоит в том, что учебный процесс организован таким образом, что практически все учащиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлектировать по поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность учащихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Причем происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивает саму познавательную деятельность, переводит ее на более высокие формы кооперации и сотрудничества.

Характеристика, сущностная особенность интерактивных методов - это высокий уровень взаимно направленной активности субъектов взаимодействия, эмоциональное, духовное единение участников. При использовании интерактивных методов обучаемый становится полноправным участником процесса восприятия, его опыт служит основным источником учебного познания.

Учитель не даёт готовых знаний, но побуждает обучаемых к самостоятельному поиску. По сравнению с традиционными формами ведения занятий, в интерактивном обучении меняется взаимодействие преподавателя

и обучаемого: активность педагога уступает место активности обучаемых, а задачей педагога становится создание условий для их инициативы. Педагог отказывается от роли своеобразного фильтра, пропускающего через себя учебную информацию, и выполняет функцию помощника в работе, одного из источников информации.

Но интерактивные методы ни в коем случае не заменяют другие формы проведения занятий, они способствуют лучшему усвоению учебного материала и, что особенно важно, формируют мнения, отношения, навыки поведения.

В чем же заключаются положительные моменты использования интерактивных методов обучения? При использовании интерактивных методов роль учителя резко меняется, перестаёт быть центральной, он лишь регулирует процесс и занимается его общей организацией, готовит заранее необходимые задания и формулирует вопросы или темы для обсуждения в группах, даёт консультации, контролирует время и порядок выполнения намеченного плана. В. А. Сухомлинский говорил, что лучший учитель тот, кто забывает о том, что он учитель. Участники обращаются к социальному опыту – собственному и других людей, при этом им приходится вступать в коммуникацию друг с другом, совместно решать поставленные задачи, преодолевать конфликты, находить общие точки соприкосновения, идти на компромиссы.

Преимущества интерактивных методик обучения в том, что они:

• пробуждают у обучающихся интерес;

• поощряют активное участие каждого в учебном процессе;

• обращаются к чувствам каждого обучающегося;

• способствуют эффективному усвоению учебного материала;

• оказывают многоплановое воздействие на обучающихся;

• осуществляют обратную связь (ответная реакция аудитории);

• формируют у обучающихся мнения и отношения;

• формируют жизненные навыки;

• способствуют изменению поведения.

Почему мы говорим «да» интерактивным методам? Они обеспечивают:

• Высокую мотивацию.

• Прочность знаний.

• Творчество и фантазию.

• Коммуникабельность.

• Активную жизненную позицию.

• Командный дух.

• Ценность индивидуальности.

• Свободу самовыражения.

• Акцент на деятельность.

• Взаимоуважение.

• Демократичность

Воспитывать – значит организовывать жизнь;

в правильной жизни

правильно растут дети.

Л. С. Выготский

Для того чтобы более полно раскрыть содержание категории «методы интерактивного обучения», мы сравним традиционное обучение и активное обучение, выбрав следующие параметры:

- Цели

- Позиция учащегося и педагога

- Организация коммуникации в учебном процессе

- Методы обучения.

- Принципы интерактивного подхода

- Сравнение целей традиционного и интерактивного подхода к

- обучению

Традиционное обучение ставит перед собой цель: передача учащимся и усвоение ими как можно большего объема знаний. Педагог транслирует уже осмысленную и дифференцированную им самим информацию, определяет навыки, которые необходимо, с его точки зрения, выработать у учащихся. Задача обучающихся - как можно более полно и точно воспроизвести знания, созданные другими. Полученные в процессе такого обучения знания носят энциклопедичный характер, представляют собой определенный объем информации по различным учебным предметам, который в сознании учащегося существует в виде тематических блоков, не всегда имеющих смысловые связи.

Многие педагоги сталкиваются с проблемой невозможности связать содержание своего предмета со знаниями учащихся в других учебных дисциплинах. И тогда возникает сомнение в том, насколько глубоко произошло осознание обучаемыми учебного материала, присвоение его и использование в ситуациях, выходящих за рамки школы. Достаточно сложно развеять данное сомнение, прежде всего потому, что в качестве обратной связи от учащегося к педагогу также выступает процесс воспроизведения учебного материала.

В контексте интерактивного обучения знания приобретают иные

формы. С одной стороны, они представляют собой определенную информацию об окружающем мире. Особенностью этой информации является то, что учащийся получает ее не в виде уже готовой системы от педагога, а в процессе собственной активности. Педагог должен создавать ситуации, в которых обучающийся активен, в которых он спрашивает, действует. В подобных ситуациях «он совместно с другими приобретает способности, позволяющие преобразовывать в знание то, что изначально составляло проблему или препятствие».

С другой стороны, учащийся в процессе взаимодействия на занятии с другими учащимися, педагогом овладевает системой испытанных (апробированных) способов деятельности по отношению к себе, социуму, миру вообще, усваивает различные механизмы поиска знаний. Поэтому знания, полученные учащимся, являются одновременно и инструментом для самостоятельного их добывания.

Таким образом, цель активного обучения - это создание педагогом условий, в которых учащийся сам будет открывать, приобретать и конструировать знания. Это является принципиальным отличием целей активного обучения от целей традиционной системы образования.

Интерактивные методы активно применяются автором также на уроках в среднем звене. В качестве примера можно привести метод *«Водоворот проблем и событий».* Суть метода: учащиеся делятся на группы по 4-6 человек. Каждой группе раздаются маркеры определённого цвета таким образом, чтобы у каждой группы был свой определённый цвет, и листы формата А1. Каждая группа генерирует идеи по теме обсуждения (1-10) в течение 10 минут на тему однородные и неоднородные определения. На следующем этапе учащиеся обмениваются оформленными на бумаге идеями

(по часовой или против часовой стрелки). Группа, получившая идеи другой группы, отмечает напротив каждого пункта +(согласны с данным рассуждением), - (не согласны с данным рассуждением), ? (данное суждение требует уточнения авторов) . Также группе необходимо дополнить идеи, (суждения) других групп, Таким образом, лист с идеями группы проходит через все группы в классе, и каждая оставляет на листе свои комментарии. Каждой группе отводится по 5 минут для работы с листом других групп. После совершения полного круга, лист возвращается к команде. Команде предлагается ознакомиться с предложениями и дополнениями других групп. (5 минут). Затем проходит презентация своей позиции участниками водоворота. На выступления и ответы на вопросы каждой команды отводится по 10 минут.

Перед работой педагог информирует участников о рамочных условиях, правилах работы в группе, дает четкие инструкции о том, в каких пределах участники могут действовать на занятии. Примерные правила работы в группах:

- Быть активным.
- Уважать мнение участников.
- Быть доброжелательным.
- Быть пунктуальным, ответственным.
- Не перебивать.
- Быть открытым для взаимодействия.
- Быть заинтересованным.
- Стремится найти истину.
- Придерживаться регламента.
- Креативность.

- Уважать правила работы в группе.
- Основная часть. «Скажи то, что хотел сделать».

Классификация педагогических игр

Определение места и роли игровой технологии в учебном процессе, сочетание элементов игры и обучения во многом зависят от понимания учителем функций и классификации педагогических игр.

По области деятельности:

- физические;
- интеллектуальные;
- трудовые;
- социальные;
- психологические.

По характеру педагогического процесса:

- обучающие, тренинговые, контролирующие, обобщающие;
- познавательные, воспитательные, развивающие;
- репродуктивные, продуктивные, творческие;
- коммуникативные, диагностические, профориентационные, психологические.

По игровой методике:

- предметные;
- сюжетные;
- ролевые;
- деловые;

- имитационные.

По предметной области:

* драматизации;

* математические, химические, биологические, химические, экологические;

* музыкальные, театральные, литературные;

* трудовые, технические, производственные;

* физкультурные, спортивные, военно- прикладные, туристические, народные;

* обществоведческие, управленческие, экономические, коммерческие.

По игровой среде:

* без предметов/с предметами;

* настольные, комнатные, уличные, на местности;

* компьютерные, телевизионные, с ТСО;

* технические, со средствами передвижения.

По характеру педагогического процесса выделяются следующие группы игр:

а) обучающие, тренировочные, контролирующие и обобщающие;

б) познавательные, воспитательные, развивающие;

в) репродуктивные, продуктивные, творческие;

г) коммуникативные, диагностические, профориентационные, психологические и др.

Отсроченная отгадка

В начале урока учитель даёт загадку (удивительный факт), отгадка к которой (ключик для понимания) будет открыта на уроке при работе над новым материалом. Загадку (удивительный факт) можно дать в конце урока, чтобы начать с неё следующее занятие.

ЧТО ЭТО ТАКОЕ???

В русской кухне ... издавна делились по консистенции на три основных вида — ... (или жиденькие ...), размазни (или вязкие ...) и крутые, рассыпчатые. Каждый из перечисленных видов отличается количеством жидкости, в которой варится .... Чем больше воды (молока, бульона), тем жиже ....Кроме того, в более жидких ... есть еще и слизь, которая при приготовлении крутых ... либо сливается, либо не успевает свариться из зерна. Наличие или отсутствие этой слизи придает ...м в целом различный вкус. Надо еще иметь в виду, что изменить, соотношение между крупой и жидкостью уже после того, как ... начала вариться, нельзя. Иными словами, нельзя выпарить воду после соединения ее с крупой так, чтобы это не отразилось на консистенции (как это можно сделать с корнеплодами или бобовыми), нельзя превратить жидкую или вязкую ...у в крутую, рассыпчатую. Вот почему так важно правильно залить крупу водой для получения ...и того или иного вида. При этом удобнее руководствоваться соотношеиями объемов воды и круп (столько— то стаканов крупы на столько-то стаканов воды). Соблюдая определенное соотношение воды и крупы, можно сократить время варки(в.п.) *на газовой плите до 15-20 минут. Для этого надо, например, менять среду, в которой варится крупа, дважды: вначале легко отваривать крупу в большом количестве подсоленного кипятка, затем лишнюю воду со слизью сливать и доваривать ... в молоке. Такой прием можно использовать для рисовой, пшенной и ячневой .... А для гречневой ... важно точно отмерить воду: ровно вдвое по объему больше, чем крупы, и выпарить эту воду, не мешая ..., за 15 минут. Для овсяной ... соотношение иное: на 2 стакана овсяной крупы 3 стакана воды. Эту воду быстро*

выпаривают, заливают кашу 0,5-1 стаканом мясного бульона и уваривают, обязательно помешивая.

Тестовые задания

1. Какую синтаксическую функцию выполняют однородные члены в предложении?

Дни стояли пасмурные, дождливые, однако теплые.

а) однородные подлежащие

б) однородные сказуемые

в) однородные определения

г) однородные обстоятельства

2. Какую синтаксическую функцию выполняют однородные члены в предложении?

Грин населил свои книги племенем смелых, простодушных, как дети, гордых, самоотверженных и добрых людей.

а) однородные подлежащие

б) однородные дополнения

в) однородные определения

г) однородные обстоятельства

3. Какую синтаксическую функцию выполняют однородные члены в предложении?

Туманы в Лондоне бывают если не каждый день, то через день непременно.

а) однородные сказуемые

б) однородные дополнения

в) однородные определения

г) однородные обстоятельства

4. Какой вариант характеристики предложения является правильным (знаки препинания не расставлены)?

Одно лишь оставалось неизменным дух коллектива преданность борьбе и вера в победу.

а) в предложении есть обобщающее слово перед однородными членами

б) в предложении есть обобщающее слово после однородных членов

в) в предложении есть только однородные члены (обобщающего слова нет)

г) в предложении нет ни однородных членов, ни обобщающего слова при них

5. Какой вариант характеристики предложения является правильным (знаки препинания не расставлены)?

У нее у этой зябнущей от последних заморозков девочки-весны есть в котомке много хороших слов.

а) в предложении есть обобщающее слово перед однородными членами

б) в предложении есть обобщающее слово после однородных членов

в) в предложении есть только однородные члены (обобщающего слова нет)

г) в предложении нет ни однородных членов, ни обобщающего слова при них

6. Какой вариант характеристики предложения является правильным (знаки препинания не расставлены)?

И воздух и вода и деревья все уже пахнет первым снегом.

а) в предложении есть обобщающее слово перед однородными членами

б) в предложении есть обобщающее слово после однородных членов

в) в предложении есть только однородные члены (обобщающего слова нет)

г) в предложении нет ни однородных членов, ни обобщающего слова при них

7. В каком предложении есть неоднородные определения (знаки препинания не расставлены)?

а) Мы выезжаем на великолепную сияющую под солнцем поляну.

б) Из деревни доносились торжествующие крики выпущенных на волю петухов.

в) В дальнем углу комнаты стояло пузатое ореховое бюро.

г) Пышно цвели холодной высокомерной красотой георгины.

8. В каком предложении есть неоднородные определения (знаки препинания не расставлены)?

а) Она действительно походила на молодую стройную гибкую березу.

б) Вдруг конское тревожное ржание раздалось во тьме.

в) Это был прекрасный хотя и несколько печальный город.

г) Радостное праздничное лучезарное настроение охватило меня.

С помощью интерактивных методов и современных педагогических технологий, при проведения занятий на тему “Однородные и неоднородные определения’’ в первую очередь следует дать знания об определения, разряды и его грамматических категориях , об однородности и неоднородности; укрепить знания практическими занятиями, а затем формировать опыт и навыки различения однородных и неоднородных определений, их знаки препинания в письме и т.п. Д ля этого используем наглядные пособия, такие, как слайдовые презентации, методологические комплексы; дидактические материалы для проведения практических занятий, такие, как раздаточные материалы, карточки и д.р.

Заключение.

В истории русской грамматики вопрос об определении как об одном из членов предложения далеко не нов и имел различные решения. Как известно, в качестве основных направлений учения о второстепенных членах предложения выделялось два: рассмотрение второстепенных членов по значению и по виду синтаксической связи с другими словами. И в том и в другом случае в качестве второстепенных членов выделяются определения, дополнения и обстоятельства. Но один и тот же член предложения при разных подходах к классификации определяется по-разному, так как основания для выделения принимаются разные.

Отвечая на вопрос: почему пользователи языка неуверенно, можно сказать, наугад, ставят запятые в предложениях с однородными и неоднородными определениями, мы пришли к выводу, что основными причинами являются:

1) недостаточная теоретическая разработанность вопроса;

2) большое количество спорных моментов по поводу квалификации определений;

3) возрастные особенности школьников на момент изучения данной темы;

4) индивидуальное понимание смысла предложения.

Определение как второстепенный член предложения может быть выражен любой частью речи, отсюда и разногласия многих лингвистов по поводу того, что перед нами несогласованное определение, косвенное дополнение или же обстоятельство. На почве этих разногласий возникает большое количество вопросов у носителей языка, как квалифицировать тот или иной член предложения, а,

следовательно, где ставить нужный знак препинания, чем объяснить его постановку или отсутствие.

Однородные определения разделяются запятой, неоднородные - не разделяются.

Во-первых, запятая ставится, если определения, обозначают признаки одинаковые, но относящиеся к разным предметам, при условии, что они не разделены сочинительным союзом: *По этому плану предлагалось ввести экономические, полицейские и другие меры. (Прилагательные, выступающие в качестве определений, характеризуют предметы с одной точки зрения).*

Во-вторых, если схожесть признаков проявляется на основе некоторого обобщения значений, например, по линии оценивания чего-либо или кого-либо: *Штольц в глазах Обломова всегда был таинственным, прекрасным идеалом. (В рамках данного предложения определения сближены на основе оценки человеком другого лица).*

В-третьих, в случаях, когда условия контекста сближают определения на основе единства ощущений, передаваемых ими, например, осязания, вкуса, внутреннего чувства: *Этот яркий, малиновый закат заставил Ольгу серьезно задуматься об отношениях с Обломовым. (В данном предложении прилагательные объединены на основе внутреннего чувства).*

Однородность – одно из основополагающих понятий синтаксиса, но до сих пор оно не имеет достаточно строгой характеристики и удовлетворительного истолкования.

Однородность /неоднородность определений может зависеть от их качества: чем определений больше , тем ярче интонация перечисления, отражающая желание говорящего перечислить признаки предмета , важные для его характеристики: *Хорошо развесистая, белоствольная, светло-зеленая, веселая береза* (Бубеннов).

3. В постпозиции определения обычно выступают как однородные, что связано с усилением из предикативности и с нейтрализацией морфологических различий. Ср.: *Уколы делала сестричка, молодая, рослая, стеснительная* (Шукшин).—*Уколы делала молодая рослая стеснительная сестричка…* (В соответствии с пунктом 2 между определениями возможны запятые.)

Невозможно учесть при квалификации однородности/ неоднородности определений все указанные факторы, тем более что нередко они дополняют друг друга: *Мы проводили мрачную и грустную зиму в нашем старом покровском доме* (Л.Толстой). Трудности в разграничении начинаются там, где область “чистой” грамматики соприкасается с областью лексических значений.

В исследовании мы рассмотрели несколько точек зрения ведущих специалистов в области синтаксиса и пунктуации.

Список использованной литературы

1. Каримов И.А. Высокая духовность – непобедимая сила. – Ташкент, «Маънавият», 2008.
2. И.А.Каримов. Наука должна служить прогрессу страны. //Наша цель - свободная процветающая Родина. Т.: Узбекистан, 1996.
3. И.А.Каримов. Гармонично развитое поколение – основа прогресса //Собр. Соч. – в 10 т. – Т.: Узбекистан, 1998.
4. И.А.Каримов. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условии и гарантии прогресса. - Т.: Узбекистан,1997.
5. Национальная программа по подготовке кадров //Гармонично развитое поколение – основа прогресса.- Т.: Узбекистан, 1998.
6. Закон «Об образовании» Республики Узбекистан, 1997 г.
7. Современный русский язык. /Под ред. М.Максимова. – М., 1984
8. Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию и лексикологии. – М., 1959
9. Современный русский язык. / Под ред. Леканта П.А. - М., 2000
10. Дополнительная литература
11. Шанский Н.М., Иванов В.В. Современный русский язык. В трех частях. Ч.1. М., 1987
12. Шанский Н.М. Фразеология СРЯ. – М., 1997
13. Шмелев Д.Н. СРЯ. Лексика. – М., 1977
14. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. М., 1981
15. Кузнецова Э.В. Лексикология русского языка. – М., 1989
16. Русская грамматика. Т.1. - М., 1980
17. Будагов Р.А. История слов в истории общества. – М., 1971
18. Сб. упражнений по современному русскому языку /Сост. Р.Н. Попов и др.- М., 1984.
19. Современный русский язык. /Под ред. В.А.Белошапковой, М., 1988.

20. Современный русский язык / Под ред. Белошапковой В.А. – М.: Высшая школа, 1981 и др. издания.
21. Валгина Н.С., Розенталь Д.Э. Фомина М.И. Современный русский язык / Под ред. Н.С. Валгиной. Изд-е 6-е, перераб. и доп. – М.: Логос, 2002.
22. Диброва Е.И., Касаткин Л.Л., Щеболева И.И. Современный русский язык. – В 3-х ч. Ч.I. / Под ред. Дибровой Е.И. – Ростов-на-Дону, «Феникс», 1997. – 416 с.
23. Касаткин Л.Л, Крысин Л.П., Львов М.Р., Терехова Т.Г. Русский язык. В 2-х частях. / Под ред. Л.Ю. Максимова. М., Просвещение, 1989. (ч.1).
24. Касаткин Л.Л., Клобуков Е.В., Крысин Л.П. и др. Русский язык. / Под ред. Л.Л. Касаткина. М.: Академия, 2002. 768 с.
25. Костромина Н.В., Николаева К.А., Ставская Г.М., Ширяев Е.Н. Русский язык: В 2-х частях. М., 1989.
26. Краткий справочник по современному русскому языку / Под ред. П.А. Леканта. – М., Высшая школа, 1991. (и другие издания).
27. Лингвистический энциклопедический словарь / Под ред. В.Н. Ярцевой. – М.: Советская энциклопедия, 1990. 685 с.
28. Новиков Л.А., Зубкова Л.Г., Иванов В.В. и др. Современный русский язык / Под общей ред. Л.А. Новикова. – СПб.: «Лань», 1999. – 865 с.
29. Рахманова Л.И., Суздальцева В.Н. Современный русский язык. – М.: Изд-во МГУ, 1997. – 480 с.
30. Розенталь Д.Э., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык. – М.: Международные отношения, 1995. – 560 с. (И др. издания)
31. Современный русский язык / Под ред. Леканта П.А. – М.: Дрофа, 2000. – 560 с. (и др. издания).
32. Современный русский язык. / Под ред. Касаткина Л.Л. – М., Академия, 2001.
33. Современный русский язык./ Под ред. Белошапковой В.А. Изд-е 3-е, испр. и доп. – М., Азбуковник, 2002.

34. Шанский Н.М., Иванов В.В. Современный русский язык. – В 3-х частях. – Ч.I. – М.: Просвещение, 1981.
35. Шанский Н.М., Распопов И.П., Тихонов А.Н., Филиппов А.В. Современный русский литературный язык / Под ред. Н.М. Шанского. Л., Просвещение, 1987.
36. Русский язык в современном мире / Под ред. Ф.П. Филина. – М., 1974.
37. Виноградов В.В. О теории художественной речи. – М., 1971.
38. Винокур Г.О. Язык художественной литературы. Язык писателя // Избранные труды по русскому языку. – М., 1959.
39. Щерба Л.В. Современный русский литературный язык // Избранные труды по русскому языку. – М., 1957.
40. Ломов А. М. Словарь-справочник по синтаксису. – М.: АСТ Восток-Запад, 2007

ПРИЛОЖЕНИЕ

Методическая разработка урока русского языка
по теме «Однородные и неоднородные определения»,

Задачи урока:

1) образовательные:
   - познакомить восьмиклассников с новым термином «неоднородные определения», с целями и задачами уроков по данной теме,
   - углублять знания по теме «Однородные определения»,
   - проверить степень усвоения знаний по ранее изученным темам и связанных с ними практических умений и навыков;
2) развивающие:
   - формировать умения и навыки различать однородные и неоднородные определения,
   - развивать умения находить главные и второстепенные члены предложения,
   - развивать орфографическую и пунктуационную зоркость,
   - развивать умения и навыки работы с предложениями, определять их основную мысль,
   - формировать умения работы с учебником,
   - развивать умения и навыки видеть ошибкоопасные места,
   - развивать умения выразительного чтения,
   - развивать культуру речи, обогащать словарный запас,

3)воспитательные:
   - воспитывать интерес к русскому языку, к классической литературе,

- воспитывать любовь и бережное отношение к природе,
- воспитывать тягу к знаниям,
- воспитывать уважение к сверстникам.

Форма проведения: комбинированный урок

Длительность: 45 минут

Методы: слово учителя, беседа, работа с языковым материалом, составление схем предложений, работа с учебником.

Оборудование: оформленная доска, учебники, проектор.

Структура урока:

1. Оргмомент и целеполагание (0,5 – 1 мин.)
2. Проверка домашнего задания (7 мин.)
3. Словарно-орфографическая работа (7 мин.)
4. Объяснение нового материала (5-7 мин.)
5. Работа с учебником и языковым материалом (10 мин.)
6. Закрепление нового материала (7 мин.)
7. Итоги урока (2-3 мин.)
8. Домашнее задание (2 мин.)

Ход урока:

1) Оргмомент и целеполагание:

На данном этапе урока учитель приветствует класс, отмечает отсутствующих, знакомит с целями, структурой предстоящего занятия.

2) Проверка домашнего задания:

Один из учащихся, вызванный учителем к доске, составляет план письменно на доске. Остальные учащиеся обмениваются тетрадями,

проверяют друг у друга домашнее упражнение , сверяя его с комментариями другого ученика, вызванного учителем. Затем класс возвращается к плану, проверяет его коллективно. Учитель выставляет оценки за выполнение домашнего задания, отмечает наиболее активных учащихся.

3) Словарно-орфографическая работа:

Учитель записывает на доске слово *металлический*, предлагая классу несколько вопросов к нему:

- Каково лексическое значение этого слова? (какой-либо предмет, сделанный из металла)
- Разберите это слово по составу, а также определите, каким способом данное слово образовано. (металлический, данное слово образовано от существительного металл, с помощью суффикса – ическ).
- Ребята, скажите, пожалуйста, где в этом слове мы можем допустить ошибку? (можем написать одну букву л вместо двух). Это словарное слово, его написание необходимо запомнить.
- Составьте такое предложение с этим словом, чтобы оно выступало в качестве однородного определения. (При выполнении этого задания многие учащиеся составят такие предложения, в которых будут фигурировать неоднородные определения, следовательно, с этого момента учитель переходит к объяснению нового материала. Предложения: Металлические и деревянные детали были разбросаны на полу. Большие металлические трубы используют для транспортировки нефти.)

4) Объяснение нового материала:

Обращая внимание на предложения, составленные учащимися, учитель говорит о том, что в синтаксисе русского языка существуют и так называемые неоднородные определения, которые относятся к одному

определяемому слову, отвечают на один и тот же вопрос, но запятой между ними нет и быть не может, так как они говорят о предмете с разных сторон.

На доске записывается предложение: *Под дубами прятались низенькие одноэтажные домики.* Учитель комментирует, что данные определения характеризуют предмет с разных сторон, другими словами – дома были одновременно и низенькие и одноэтажные.

Далее с помощью проектора на доску выводится таблица:

цвет	размер	вкус	форма	Из чего сделан предмет
белый синий красный	большой маленький огромный	сладкий горький кислый	круглый квадратный прямоугольный	шерстяной ситцевый шёлковый

Учитель поясняет, что прилагательные каждой колонки характеризуют предмет с одной стороны: цвета, размера, вкуса и т.д. в пределах одного предложения определения, выраженные такими прилагательными, будут однородными. Например: *В вазе стояли белые, синие, красные ирисы.* Если же мы возьмём примеры из разных колонок, то такие определения будут неоднородными, запятая между ними не ставиться. Например: *Красный шелковый платок мы подарили бабушке на юбилей.*

Особое внимание учитель обращает на то, что в условиях художественного стиля речи определения-эпитеты обычно бывают однородными: *Медленно всходила красная, угрюмая луна*. (М. Горький).

Если у учащихся не возникает вопросов, то учитель переходит к следующему этапу урока.

5) Работа с учебником и языковым материалом:

Учащиеся коллективно под руководством учителя читают материал , разбирают примеры. По мере необходимости учитель проводит корректировку знаний учащихся.

Учитель предлагает учащимся провести комментированный диктант. Учащиеся записывают под диктовку предложения, затем называют однородные определения и их вид. Один из учащихся работает у доски.

1)Наступила ясная, тёплая ночь.2) Широкая, ласковая улыбка озарила её лицо. 3)Косой, мёрзлый дождь хлестал в лицо. (И. Гончаров)4) Его горячее желание – видеть жизнь свободной, разумной, красивой. (М. Горький) (В данных предложениях все определения являются однородными, так как они характеризуют один предмет с помощью эпитетов).

Выполнение упражнение из учебника. Осложнённое списывание. Прочитайте. С какой интонацией вы произнесёте однородные и неоднородные определения? Перепишите, расставляя знаки препинания. Найдите однородные определения, служащие для различия нескольких предметов, и однородные определения, характеризующие один и тот же предмет. (Данное задание можно дать по вариантам для экономии времени урока). Проверяется одним учеников, остальные сверяют в тетради.

1) За рекой поднимались дубовые, пихтовые леса. 2) Высокие металлические мачты идут через тайгу. 3) На пригорке видны прямые широкие улицы. 4) Сухой, горячий ветер нёс раскалённый воздух. 5) Вдруг тревожное конское ржание раздалось во тьме. 6) Молодой, нежный месяц лежал на синем пологе ночи. 7) Топор звучал глуше и глуше, сочные, белые щепки летели на росистую траву, и лёгкий треск послышался из-за ударов.

Однородные определения произносятся с перечислительной интонацией, неоднородные – без неё. Однородные определения, служащие для различения нескольких предметов – 1 предложение, однородные определения, характеризующие один предмет – 4, 6, 7.

6) Закрепление нового материала:

Выборочный диктант. Учитель разъясняет алгоритм выполнения задания. Тетрадь делится на две колонки, в первую записываются предложения с однородными определениями, а во вторую - с неоднородными. Два ученика выполняют задание на доске. Затем, комментируя, проверяют.

1) После грозовых дождей наступила холодная, ясная погода. (Л.Н. Толстой) 2) Над прибрежными травами низко вились несметные бледно-зелёные мотыльки. (И. Бунин). 3) Концы накидки она мяла длинными смуглыми пальцами маленьких красивых рук. (М. Горький) 4) Вот передо мной широкая прямая дорога вдаль, по сторонам её неподвижно стоят старые печальные берёзы. (М. Горький) 5) Во мне эта песня будила странное, большое и жуткое чувство. (М. Горький)

В первую колонку нужно выписать предложения 1, 5. Во вторую – 2, 3, 4, 6.

7) Итоги урока:

- ✓ Ребята, подумайте и ответьте, что каждый из вас усвоил на сегодняшнем уроке,
- ✓ Чему вы научились в процессе работы,
- ✓ Есть ли у вас какие-нибудь вопросы, что осталось непонятным?

По мере необходимости учитель проводит корректировку знаний учащихся.

8) Объяснение домашнего задания:

Выучить теоретический материал, выполнить упражнение. Дополнительное задание на более высокую оценку (по выбору): составить 3 пары предложений, в которых одно и то же прилагательное в одном предложении будет однородным, а второе - неоднородным. Например, *Золотые, серебряные украшения лежали у бабушки в шкатулке. Тяжёлые золотые слитки были найдены археологами в пещере.*

Рецензия

на выпускную квалификационную работу студентки 404 группы факультета иностранных языков Азимовой Умиды на тему: «Однородные и неоднородные определения в современном русском языке».

В истории русской грамматики вопрос об определении как об одном из членов предложения далеко не новый и имел различные решения. Как известно, в качестве основных направлений учения о второстепенных членах предложения выделялось два: рассмотрение второстепенных членов по значению и по виду синтаксической связи с другими словами.

В работе имеются все необходимые для таких работ пункты: введение, три главы, заключение, список использованной литературы.

В выпускной квалификационной работе описываются однородные и неоднородные определения как структурно - семантический компонент предложения. Автор работы уделяет большое внимание критериям однородности-неоднородности определений в русском языке, описывает способы разграничения данных типов определений.

При разграничении однородных и неоднородных определений двоякое толкование допускают сочетания типа *другой опытный врач* (до этого был уже опытный врач)– *другой, опытный врач* (до этого был неопытный врач). Во втором случае определение не однородное, а пояснительное.

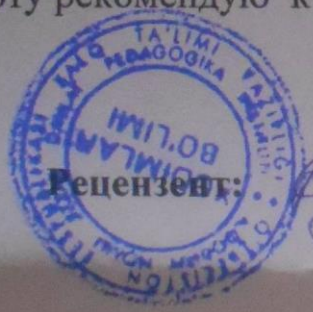
В работе имеются некоторые недочёты стилистического характера, но они не умаляют значения работы.

Выводы и заключения по работе отражают содержание работы.

Список использованной литературы достаточно разнообразный, автор при работе в основном пользовалась трудами Бабайцевой В.В., Шанского Н.М., Галкиной-Федорук Е.М., Валгиной Н.С.

Выпускная аттестационная работа Азимовой У. соответствует требованиям, предъявляемым такого рода работам, представляет неплохой материал для студентов – будущих учителей русского языка и литературы.

Работу рекомендую к защите.



Рецензент: **проф. Пардаев А.С.**