

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/06.04.2024.Tar.20.05 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI**

DJURAKULOVA DILFUZA MAVLONOVNA

**O‘ZBEKISTONNING PALEOLIT DAVRI TARIXI VA UNING O‘ZIGA
XOS XUSUSIYATLARI**

07.00.01 – O‘zbekiston tarixi

**TARIX FANLARI DOKTORI (DSc) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

Samarqand – 2025

Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора наук (DSc)

Contents of dissertation abstract of doctor of sciences (DSc)

Djurakulova Dilfuza Mavlonovna

О‘zbekistonning paleolit davri tarixi va uning o‘ziga xos xususiyatlari 3

Джуракулова Дилфуза Мавлоновна

История эпохи палеолита Узбекистана и её особенности 35

Djurakulova Dilfuza Mavlonovna

History of the Paleolithic period of Uzbekistan and its features..... 67

E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati

Список опубликованных работ

List of published works 72

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/06.04.2024.Tar.20.05 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI**

DJURAKULOVA DILFUZA MAVLONOVNA

**O‘ZBEKISTONNING PALEOLIT DAVRI TARIXI VA UNING O‘ZIGA
XOS XUSUSIYATLARI**

07.00.01 – O‘zbekiston tarixi

**TARIX FANLARI DOKTORI (DSc) DISSERTATSIYASI
AVTOREFERATI**

Samarqand – 2025

Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2025.1.DSc/Tar489 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universitetida bajarilgan.
Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume) ilmiy kengash veb sahifasida (www.samdu.uz) va "ZiyoNET" Axborot ta'lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy maslahatchi: Anarbayev Abdulxamidjon Anarbayevich
tarix fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar: G'oyibov Bobir Sobirovich
tarix fanlari doktori, professor

Sayfullayev Baxtiyor Kurbanovich
tarix fanlari doktori, professor

Mavlanov Uktam Maxmasabirovich
tarix fanlari doktori, professor

Yetakchi tashkilot: Qarshi davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti Ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/06.04.2024.Tar.20.05 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil « 23 09 » soat 14.00 daqiqligida bo'lib o'tadi. (Manzil: 140104, Samarqand shahri, Universitet xiyoboni, 15. Tel.: (99866) 239-11-40, (99866) 239-18-92; Faks: (99866) 239-11-40; E-mail: rector@samdu.uz).

Dissertatsiya bilan Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti Axborot resurs markazida tanishish mumkin (11 raqam bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 140104, Samarqand shahri, Universitet xiyoboni, 15-uy). Tel.: (99866) 239-11-40, (99866) 239-18-92; faks: (99866) 239-11-40).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil « 09 » 09 kunida tarqatildi.
(2025-yil « 09 » 09 daqiqligida 5 raqamli reyestr bayonnomasi)



B.E.Ergashev
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy
kengash raisi t.f.d., professor

F.A.Narmanov
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy
kengash ilmiy kotibi, falsafa
doktori (PhD)

G.B.Normurodova
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy
kengash qoshidagi ilmiy seminar
raisi, t.f.d., professor

KIRISH (doktorlik (DSc) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Mavzuning dolzarbligi va zarurati. Jahon tarixining ajralmas qismi bo‘lgan tosh davrida sodir bo‘lgan muhim o‘zgarishlar zamonaviy sharoitda yuz berayotgan global tarixiy jarayonlarning ko‘hna ildizlarini o‘zida aks ettiradi. Odamning paydo bo‘lishi va rivojlanishi, ibtidoiy madaniyatning vujudga kelishi, eng qadimgi migratsiyalar kabi jarayonlarni kuzatishimiz mumkin bo‘lgan Olduvay, Chjoukoutyan, Lasko va boshqa yuzlab yodgorliklarning YUNESCO tashkiloti Butunjahon madaniy meros yodgorliklari ro‘yxatiga kiritilgan. Shu nuqtai nazardan paleolit davri moddiy madaniyati, tarixini o‘rganish bugungi kunning zarur vazifalaridan bo‘lib qolmoqda.

Tosh davri tarixi dunyoning ko‘plab yetakchi ilmiy markazlarining tadqiqot mavzularidan hisoblanadi. Fransiya, Rossiya, AQSh, Italiya, Xitoy, Yaponiya, Germaniya kabi davlatlarning ilmiy-tadqiqot markazlari tomonidan tosh davri aholisi moddiy madaniyati, turmush tarzi, xo‘jalik madaniyatiga oid masalalar katta qiziqish bilan tadqiq etilmoqda. Nufuzli ilmiy tashkilotlar, yetakchi davlatlar tomonidan ibtidoiy davr tarixiga oid masalalarni tahlil qilish uchun yirik loyihalar amalga oshirilmoqda. Umumjahon miqyosidagi izlanishlarda zamonaviy yondoshuvlar, fanlararo tadqiqot ishlari qo‘llanilmoqda.

“Tarixiy merosni asrab-avaylash, o‘rganish va avlodlardan avlodlarga qoldirish davlatimiz siyosatining eng muhim ustuvor yo‘nalishlaridan biridir¹”. Boy tariximiz merosimizni yanada keng tadqiq etish maqsadida o‘zbek arxeologlari bilan dunyoning ilg‘or mutaxassislari o‘rtasida ilmiy hamkorlik yo‘lga qo‘yilgan. Bu borada Rossiya, Polsha, Belgiya, Fransiya va Yaponiya arxeologlari bilan tashkil etilgan xalqaro ekspeditsiyalar faoliyatini alohida ta’kidlash joiz. Natijada, O‘zbekistonda paleolit davri tarixini o‘rganishning xalqaro maktablari shakllandi. Ushbu ekspeditsiyalar mahalliy mutaxassislar bilan birgalikda oxirgi o‘n yilliklarda muhim kashfiyotlarni amalga oshirdi va O‘zbekistonning paleolit davri tarixida yangi sahifalar ochildi. Shu nuqtayi nazardan mahalliy va xalqaro arxeologik ekspeditsiyalarning eng qadimgi tariximizni o‘rganishdagi ahamiyati va o‘rni masalalariga aniqliklar kiritish, bu turdagi faktik materiallarni jamlash va tizimli tahlil asosida ilmiy muomalaga kiritish tadqiqotimiz uchun asos qilib olindi. Bu tanlangan mavzumizning dolzarbligi va zaruratini belgilaydi.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Moddiy madaniy meros obyektlarini muhofaza qilish sohasidagi faoliyatini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi 2018-yil 19-dekabrda PQ-4068-sonli “Turizm, madaniy meros va muzeyshunoslik sohaslarida malakali kadrlar tayyorlashning uzluksiz tizimini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi , 2021-yil 30-oktabrdagi PQ-5270-sonli, O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining “O‘zbekiston Respublikasi Fanlar Akademiyasining yangidan tashkil etilgan ilmiy-tadqiqot muassasalari faoliyatini tashkil etish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi 2017-yil 18-maydagi 292-sonli, “Arxeologik tadqiqotlarni tubdan takomillashtirish to‘g‘risida”gi 2019-yil 21-sentabrdagi 792-sonli qarorlari va “Ilm-fanni 2030-

¹ Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. 1–жилд. Тошкент, 2017. Б. 29.

yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risidagi"gi 2020-yil 29-oktabrdagi PF-6097-sonli farmoni hamda sohaga oid boshqa me'yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda mazkur dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Dissertatsiya respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishi doirasida bajarilgan.

Dissertatsiya mavzusi bo'yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi².

O'zbekistonning paleolit davri tarixiga oid arxeologik materiallari bir qator xorijlik mutaxassislarning e'tiborini tortgan. Jumladan, Belgiya ibtidoiy tarix markazi (Bryussel, Belgiya), Fransiya ilmiy tadqiqotlar markazi Nant laboratoriyasi (Fransiya, Nant), Varshava universiteti (Polsha, Varshava), Rossiya Fanlar Akademiyasi Arxeologiya instituti Sibir bo'limi (Rossiya, Novosibirsk), Rossiya Fanlar akademiyasi Arxeologiya instituti Sankt-Peterburg bo'limi (Rossiya, Sankt-Peterburg), Belarus Fanlar Akademiyasi Arxeologiya instituti (Belarus, Minsk) da O'zbekiston hududi paleolit davri tarixi bilan bog'liq ilmiy izlanishlar olib borilmoqda.

Rossiyalik olimlar A.Derevyanko, A.Krivoshapkin, belgiyalik olim Marsel Ot va polshalik olim Karl Shimchaklar xalqaro ekspeditsiya tarkibida faoliyat yuritib, O'zbekiston hududida eng qadimgi odamlarning tarqalishi, paleolit davri tarixiga doir izlanishlar olib borishmoqda. O'zbekistonning paleolit davri yodgorliklari haqidagi ma'lumotlar rus olimi L.B. Vishnyatskiyning "Палеолит Средней Азии и Казахстана" nomli monografiyasida tahlil qilinadi³. Asarda O'zbekiston hududidan topilgan barcha yodgorliklar tarixshunoslik nuqtayi nazaridan tahlil qilinadi. O'zbekistonning o'rta paleolit davri yodgorliklari haqida belarusiyalik tadqiqotchi L.V. Kulakovskayaning "Мустье Азии: взгляд из Европы"⁴ nomli maqolasida tahlil qilingan. Maqolada Ko'lbuloq, Zirabuloq va Qo'tirbuloq topilmajoylar materiallari madaniy jihatdan o'rta paleolitning tishsimon-muste variantiga kiritilgan. O'zbekistonning paleolit davri materiallari novosibirlik tadqiqotchi S.V. Shnaydarning ishida⁵ ham tilga olinadi. Unda asosiy e'tibor yodgorliklarning o'rganilish tarixiga qaratilgan.

O'zbekistonning paleolit davri yodgorliklaridan bir qanchasi tojikistonlik tadqiqotchi V.A. Ranovning ilmiy ishlarida tanqidiy nuqtayi nazardan tahlil qilingan⁶. Uning fikricha, Selung'urning 1-madaniy qatlamidan olingan absolyut

² Dissertatsiya mavzusi bo'yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi <https://archaeolog.ru/pub/about/>; <https://www.sbras.ru/ru/organization/2266/>; <https://www.arch.be/index.php>; <https://www.uw.edu.pl/>; <https://lten.cnrs.fr/en/>; <https://www.academia.edu/>; <https://www.cambridge.org/>; <http://history.by/struktura> va boshqa manbalar asosida tayorlandi

³ Вишняцкий Л.Б. Палеолит Средней Азии и Казахстана. Санкт-Петербург: изд-во «Европейский дом», 1996. – С. 221.

⁴ Кулаковская Л.И. Мустье Азии: Взгляд из Европы // Хроностратиграфия палеолита Северной, Центральной и Восточной Азии и Америки. Новосибирск, 1990. – С. 114.

⁵ Шнайдер С.В. История исследований палеолита Узбекистана. – Новосибирск, 2011. – С. 32.

⁶ Ранов В.А., Несмеянов С.А. Палеолит и стратиграфия антропогена Средней Азии. – Душанбе, 1973.– С. 77.

sanalash 120 ming yillar bilan sanalangan. Shuningdek, tadqiqotchi Selung'urni galkali madaniyatlar qatoriga kiritmadi. Vaholanki, Selung'urda, asosan, galkalardan foydalanilgan. Bundan tashqari, V.A. Ranov Ko'lbuloq, Qo'tirbuloq va Zirabuloq makonlari madaniy yotqiziqlarining barchasini aralashib ketgan, deb hisobladi. Keyingi tadqiqotlarda Ko'lbuloqda aralashmagan madaniy qatlamlar ham talaygina ekanligi aniqlandi.

1994-1995-yillarda Ko'lbuloq makoni va uning atrofidagi paleolit davri yodgorliklarini o'rganish uchun Sankt-Peterburglik tadqiqotchi N.K. Anisyutkin ilmiy tadqiqotlar olib bordi. Qo'lga kiritilgan natijalari hamkorlikdagi "Предварительные исследования долины реки Ахангаран за 1994 г"⁷ nomli risolasida batafsil bayon qilindi. Bu davrda amalga oshirilgan asosiy xulosalar Qizilolma-2, Jarsoy 1-2, G'ishtsoy kabi topilmajoylardan ilk paleolit davri materiallarining topilishi bo'ldi. O'zbekistonning paleolit davriga oid materiallari fransiyalik tadqiqotchi F. Brunening O'rta Osiyo tosh davri industriyalarini tadqiq qilishga bag'ishlangan таджикот ishida tahlil qilingan va ularning ishlanish texnikasi o'rganilgan⁸. Samarqand vohasida trassologik tadqiqotlar o'tkazildi va paleolit davri industriyalarini o'rganish yuqori sifat darajasiga ko'tarildi⁹.

Muammoning o'rganilish darajasi. Mustaqillik davrida olib borilgan tadqiqotlar natijasida o'nlab yangi kashfiyotlar qilindi va bir qator eski qarashlarga yangicha arxeologik talqinlar berildi. Bunda xalqaro hamkorlikning o'rni muhim bo'ldi. Xalqaro ekspeditsiyalar tadqiqotlari natijasida yurtimizda paleolit davriga oid Angillak, To'daxotin, Angren, Teshik-tosh 2, Oyoqog'itma, Bo'kantog' (№23 va 24 punktlar) kabi yangi yodgorliklar ochib o'rganildi. Ko'lbuloq, Qizilolma 2, Obirahmat, Qo'tirbuloq, Zirabuloq, Omonqo'ton kabi yodgorliklarda ilmiy tadqiqot ishlari davom ettirildi. Natijada qator muhim yutuqlarga erishildi. Birgina Obirahmat g'orining 16-madaniy qatlamidan topilgan paleoantropologik materiallar dunyo fanidagi hozirgacha ustun bo'lgan nazariy qarashlarni o'zgartirdi.

Hozirda O'zbekiston paleolit davri arxeologiyasi muammolari bo'yicha dunyoning nufuzli nashrlarida o'nlab ilmiy maqolalar va qator monografiyalar chop etilgan. Biroq, ular hanuzgacha umumlashtirilgan holda bir tizimga solingan emas.

Zirabuloq makoni materiallari asosida "O'rta Zarafshon vohasi tosh davri madaniyatlari" mavzusidagi ilmiy ish 2022-yilda B.Q. Sayfullayev tomonidan amalga oshirildi¹⁰. Qo'lga kiritilgan asosiy natijalar qatoriga Zirabuloq makoni

⁷ Анисюткин Н.К., Исламов У.И., Крахмаль К.А., Сайфуллаев Б.К., Хушвактов Н.О. Предварительные исследования долины реки Ахангаран за 1994 г. – Санкт-Петербург, 1995. – С. 24.

⁸ Brunet F. L'industries paléolithique en Asie Centrale (L'étude typologique). Paris, 1998. – P. 129.

⁹ Джуракулова Д.М. Зарафшон ҳавзаси илк маданияти тарихидан. Буюк ипак йўлида умуминсоний ва миллий кадрятлар: тил, таълим ва маданият. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. Самарқанд-Шанхай, 2016. – Б. 317-319; О'sha muallif. Markaziy Osiyo qadimgi tosh davri industriyalarining genezisi muammolari. Materials of the International scientific conference, dedicated to the 80 th birthday and 50 th anniversary of scientific and pedagogical activity prof. Nona Armaisovna Avanesova. Samarkand, 2021. – P. 108-114; О'sha muallif. Самарқанд маконининг маданий-даврий хусусиятларига доир мулоҳазалар. СамДУ Ахборотномаси, 2018, №2 (108). – Б. 13-17.

¹⁰ Джуракулов М.Ж., Сайфуллаев Б.К. "Кўрсатгич бармоқ" типигаги тош пичоқларнинг Зирабулоқ варианты. // Ўзбекистон Археологияси, 2018, №2 (17). – Б. 75-88; Сайфуллаев Б.К. Роль сырья в развитии

materiallarining oʻrta – soʻnggi paleolit va mezolit davrlari bilan nisbiy sanalanishi, yodgorlikning soʻnggi paleolitga oid kompleksida baliq tangalarini tozalashga ixtisoslashgan tosh pichoqlarning va ularni sindirib olishning konseptual texnologiyasi kashf qilingani va shuning baravarida, Oʻrta Zarafshon vohasi paleolit davri jamoalari xoʻjaligi mahalliy anʼanalar asosida rivojlanganligining aniqlanishi boʻldi¹¹. Ushbu tadqiqotda, asosan, Oʻrta Zarafshon vohasi tosh davri materiallari tizimlashtirilgan va umumlashtirilgan, xolos.

Demak, mustaqillik yillarida xalqaro hamkor ekspeditsiyalar va mahalliy olimlar tomonidan Oʻzbekiston paleolit davri tarixi boʻyicha qoʻlga kiritilgan materiallar juda boy, ularni tizimlashtirish, umumlashtirish va tarixiy nuqtayi nazardan tahlil qilish dolzarb muammo hisoblanadi.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy taʼlim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bogʻliqligi. Dissertatsiya Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti tarix fakulteti “Oʻzbekistonning eng qadimgi va oʻrta asrlar davri moddiy madaniyati: vorisiylik va innovatsiyalar (2021-2025 yy.)” (ATP-1) mavzusidagi besh yillik ilmiy tadqiqot rejasi bilan bogʻliq.

Tadqiqotning maqsadi mustaqillik yillarida mahalliy va xalqaro ekspeditsiyalar tadqiqotlari natijasida qoʻlga kiritilgan materiallarni qiyosiy-ilmiy tahlil qilish orqali Oʻzbekistonning qadimgi tosh davri tarixini yaratish.

Tadqiqotning vazifalari quyidagilardan iborat:

- Oʻzbekistonda xalqaro hamkorlikda amalga oshirilgan tadqiqotlarning ilmiy ahamiyatini belgilash;

- Ilmiy adabiyotlarni tahlil qilish asosida Oʻzbekistonda paleolit davri yodgorliklarini oʻrganilish tarixini yaratish va shu asosda mavzu doirasida muammolarni kun tartibiga qoʻyish;

- qoʻlga kiritilgan soʻnggi tadqiqotlar natijalari asosida Oʻzbekiston hududi ilk paleolit davri yodgorliklarining yangicha madaniy-davriy talqinini ishlab chiqish, umumlashtirish va ularning tarqalish xaritalarini tuzish;

- keng qiyosiy tahlillar asosida Oʻzbekiston hududida yashagan qadimgi jamoalarning oʻrta paleolitdan soʻnggi paleolit davriga oʻtishining Oʻrta Zarafshon modelini ishlab chiqish, uning kelib chiqishi va madaniy xususiyatlarini aniqlash;

- keng qiyosiy tahlillar asosida Oʻzbekiston hududida yashagan qadimgi jamoalarning oʻrta paleolitdan soʻnggi paleolit davriga oʻtishining Borsa-Kelmas modelini ishlab chiqish, uning kelib chiqish ildizlarini va uning Oʻrta Osiyo paleolit davri tarixida tutgan oʻrnini aniqlash;

техники обработки камня в палеолите Самарканда (по материалам местонахождений Кутирбулак и Зирабулак). // Взгляд в прошлое, 2019, №25. – С. 30-42; Sayfullayev Bakhtiyor Kurbanovich, Ergashev Odil Tursunovich the Zirabulak variant of the stone knife of the “forefinger” type. Journal of Critical Reviews ISSN-2394-5125 Vol 7, Issue 11, Malaysia, 2020. – P. 540-542; Сайфуллаев Б.Қ. Ўрта Зарафшон воҳаси тош даври маданиятлари (Зирабулок топилмажойи материаллари асосида). – Самарқанд: СамДУ нашриёти, 2022. – Б. 385.

¹¹ Сайфуллаев Б.Қ. Ўрта Зарафшон воҳаси тош даври маданиятлари (Зирабулок топилмажойи материаллари асосида). – Самарқанд: СамДУ нашриёти, 2022. – Б. 4-15.

- paleoekologik hamda petrografik tahlillar asosida O‘zbekiston paleolit davri madaniyatining farqlanishida paleoekologik va xomashyo omillarining ta’sirini ishlab chiqish;

- tarixiy obyektivlik, umumlashtirish, tizimlashtirish va nazariy-evolyutsion usullari yordamida O‘zbekiston hududi paleolit davri madaniyatlari tarqalishining yangicha talqinini va ularning genezisi hamda madaniy-davriy xususiyatlarini ishlab chiqish.

Tadqiqotning obyekti O‘zbekiston mustaqillikka erishganidan buyon o‘tgan yillar davomida yuritimizda tadqiq qilingan paleolit davriga oid yodgorliklar hisoblanadi.

Tadqiqotning predmetini O‘zbekistonning paleolit davri tarixining xalqaro ekspeditsiyalar va mahalliy olimlar tomonidan o‘rganilishi tashkil qiladi.

Tadqiqot usullari. Dissertatsiya ishida tadqiq etilayotgan masalalarga tarixiy haqiqat va xolislik nuqtayi nazaridan yondashildi. Ilmiy muammoni o‘rganish va tahlil qilishda tarixiy-falsafiy usullardan, ya’ni analiz va sintez, tizimlashtirish, mavhumlikdan aniqlikka intilish, qiyoslash, tarixiy jarayon va holatni obyektiv tahlil qilish kabi usullardan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

- O‘zbekiston paleolit davri tarixini o‘rganilishida turlicha ilmiy qarashlar mavjudligi aniqlanib, ular yaxlit tizimga solingan. O‘zbekistonda paleolit davri yodgorliklarini o‘rganilish tarixi yaratilgan va yodgorliklar shu asosda xaritalashtirilib, qo‘lga kiritilgan natijalar, ilmiy izohlangan;

- Xalqaro hamkor ekspeditsiyalar va dunyo mamlakatlari arxeologlarining tajribasiga tayangan holda to‘plangan ma’lumotlar tizimlashtirilib, O‘zbekiston paleolit davri yodgorliklarini o‘rganilish tarixi uch bosqichga ajratilgan va paleolit davri tarixining yangicha madaniy-davriy talqini ishlab chiqilgan;

- Selung‘ur, Ko‘lbuloq, Jarsoy, Toshsoy, G‘ishtsoy kabi qator yodgorliklarning tadqiq etilishi orqali Markaziy Osiyo hududi bundan bir million yuz minginchi yillar oralig‘idagi davrda qadimgi jamoalar tomonidan o‘zlashtirilganligi asoslangan;

- O‘zbekiston hududida paleolit davri jamoalari xo‘jaligi farqlanishida va turli o‘tish davri modellarining paydo bo‘lishida paleoekologik va xomashyo omillari aniqlanib, ilmiy asoslangan;

- Xalqaro ekspeditsiyalar tomonidan ishlab chiqilgan Obirahmat modeliga mos tarzda O‘zbekiston hududida yashagan qadimgi jamoalarning o‘rta paleolitdan so‘nggi paleolit davriga o‘tishning O‘rta Zarafshon va Borsa-Kelmas modellari hukm surganligi aniqlanib, ular qo‘shni jamoalar bilan sinxron tarzda madaniy aloqada rivojlanganligi ilmiy izohlangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

- O‘zbekistonda paleolit davri jamoalari xo‘jalik taraqqiyotining turlicha bo‘lishida paleoekologik va xom ashjo omillarining ta’siri aniqlangan;

- O‘zbekiston hududida yashagan qadimgi jamoalarning o‘rta paleolitdan so‘nggi paleolit davriga o‘tishining Obirahmat modeli qatoriga, yangi O‘rta Zarafshon va Borsa-Kelmas modellari qo‘shildi;

- O‘zbekiston mustaqilligi yillarida amalga oshirilgan tadqiqotlar natijalari umumlashtirildi va tizimlashtirildi, shuningdek qo‘lga kiritilgan ilmiy yutuqlar tahliliy-tanqidiy o‘rganilgan va bu nafaqat Vatanimiz, balki butun Markaziy Osiyo paleolitshunosligi bazasini yanada kengaytirgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi tadqiqotda tarix fanida tan olingan ilmiy yondashuvlar va usullar asosida birlamchi moddiy madaniyat manbalaridan, keng qamrovli adabiyotlardan foydalanilganligi, xulosa, taklif va tavsiyalarining amaliyotga joriy etilgani hamda olingan natijalarning vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlangani bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati uning O‘zbekiston tarixi, etnologiya, arxeologiya fanlarining metodologik yondashuvlarda, tipologiya, texnologiya, morfologiya va boshqa tosh davri madaniyatlarini o‘rganuvchi fan sohalarida nazariy bilimlarni yanada boyitishda foydalanishi mumkinligidadir.

Tadqiqot natijalari, umumiy xulosa va tavsiyalaridan O‘zbekiston tarixi, arxeologiyasi va ibtidoiy jamiyat tarixlarini yoritishda foydalanish mumkin. Jumladan, dissertatsiya materiallari tosh davri kolleksiyalarini tadqiq qilishda, tasniflashda, davrlashtirishda va madaniy xususiyatlarini aniqlashda tor doiradagi mutaxassislar uchun qo‘llanma vazifasini o‘tashi mumkin.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.

“O‘zbekistonning paleolit davri tarixi va uning o‘ziga xususiyatlari” mavzusidagi dissertatsiya bo‘yicha qo‘lga kiritilgan ilmiy natijalar asosida:

O‘zbekiston paleolit davri tarixini o‘rganilishida turlicha ilmiy qarashlar mavjudligi aniqlanib, ular yaxlit tizimga solingan. O‘zbekistonda paleolit davri yodgorliklarini o‘rganilish tarixi yaratilgan va yodgorliklar shu asosda xaritalashtirilib, qo‘lga kiritilgan natijalar, ilmiy izohlanganligi O‘zbekiston hududida o‘rtadan so‘nggi paleolitga davriga o‘tishning O‘rta Zarafshon hamda Borsa-Kelmas modellari to‘g‘risidagi ma‘lumotlardan O‘zbekiston milliy teleradiokompaniyasi tizimidagi “O‘zbekiston tarixi” telekanalida efirga uzatilgan “Tarix va yangi talqin” ko‘rsatuvi ssenariysini tayyorlashda foydalanilgan. (O‘zbekiston milliy teleradiokompaniyasi “O‘zbekiston telekanali” davlat muassasasining 2023 yil 7 noyabrdagi 06-28-1678-son ma‘lumotnomasi). Natijalar tomoshabinlarning O‘zbekistonda paleolit davri tarixi, moddiy va madaniy hayotiga doir yangi ma‘lumotlarni egallashlariga xizmat qilgan;

Xalqaro hamkor ekspeditsiyalar va dunyo mamlakatlari arxeologlarining tajribasiga tayangan holda to‘plangan ma‘lumotlar tizimlashtirilib, O‘zbekiston paleolit davri yodgorliklarini o‘rganilish tarixi uch bosqichga ajratilgan va paleolit davri tarixining yangicha madaniy-davriy talqini ishlab chiqilgan bo‘lib, O‘zbekiston, xususan, O‘rta Zarafshon vohasi paleolit davri yodgorliklari (Qo‘tirbuloq, Zirabuloq, Samarqand makoni) xususiyatlarini belgilovchi tosh buyumlardan: ibtidoiy odamlar tomonidan tayorlangan levallua o‘zaklar, uchirindilar, plastinalar va tosh pichoqlardan Samarqand davlat muzey qo‘riqxonasida ekspozitsiyalarini yaratilishida keng foydalanilgan (Vazirlar mahkamasi huzuridagi Madaniy meros agentligining 2023-yil 6-noyabrdagi 04-09/2149-son ma‘lumotnomasi). Natijada muzey eksponatlari orasidan joy olgan ushbu ashyolar muzeyga tashrif buyuruvchilarga O‘rta Zarafshon vohasida

yashagan ajdodlarimizning turmush tarzi, toshga ishlov berish texnologiyalari, xo‘jaligi va madaniy hayoti haqida to‘liq tasavvurga ega bo‘lishlarida xizmat qilgan;

Selung‘ur, Ko‘lbuloq, Jarsoy, Toshsoy, G‘ishtsoy kabi qator yodgorliklarning tadqiq etilishi orqali Markaziy Osiyo hududi bundan bir million yuz minginchi yillar oralig‘idagi davrda qadimgi insonlar tomonidan o‘zlashtirilganligi asoslangan bo‘lib, O‘zbekistonda paleolit davri madaniyatlari farqlanishining paleoekologik va xomashyo bilan bog‘liq omillari to‘g‘risidagi xulosalar, taklif va tavsiyalardan madaniy merosimizni saqlash va uni kelajak avlodga bus-butun yetkazish, turizm sohasini rivojlantirish borasidagi xalqaro “Oltin meros” fondi amaliy tadbirlarini o‘tkazishda, istiqboldagi rejalarini belgilashda keng foydalanilgan (Xalqaro “Oltin meros” xayriya jamoat fondining 2023-yil 5-noyabrdagi 01-50-04.11/23-son ma‘lumotnomasi). Natijalar xalqimizning boy o‘tmish merosimiz tarixiga doir yangi ma‘lumotlarni qo‘lga kiritishga xizmat qilgan;

O‘zbekiston hududida paleolit davri jamoalari xo‘jaligi farqlanishida va turli o‘tish davri modellarining paydo bo‘lishida paleoekologik va xomashyo omillari aniqlanib, ilmiy asoslangan, shu jihatdan O‘zbekistonning paleolit davrini o‘rganishda xalqaro hamkor ekspeditsiyalarning tadqiqot natijalari aks ettirilgan ma‘lumotlardan o‘quv qo‘llanma tayyorlashda foydalanildi. (Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universitetining 2023-yil 7-noyabrdagi 005/009-son ma‘lumotnomasi). Natijada O‘zbekistonning paleolit davrini o‘rganishda xalqaro hamkor ekspeditsiyalarning yutuqlari o‘quvchiga O‘zbekistonning paleolit davrini o‘rganishda yangi ma‘lumotlarni qo‘lga kiritishga xizmat qilgan;

Xalqaro ekspeditsiyalar tomonidan ishlab chiqilgan Obirahmat modeliga mos tarzda O‘zbekiston hududida yashagan qadimgi jamoalarning o‘rta paleolitdan so‘nggi paleolit davriga o‘tishning O‘rta Zarafshon va Borsa-Kelmas modellari hukm surganligi aniqlanib, ular qo‘shni jamoalar bilan sinxron tarzda madaniy aloqada rivojlanganligi haqidagi ma‘lumotlardan “O‘zbekiston tarixi” telekanalida efirga uzatilgan “Tarix va yangi talqin” ko‘rsatuvi senariysini tayyorlashda foydalanilgan. (O‘zbekiston milliy teleradiokompaniyasi “O‘zbekiston telekanali” davlat muassasasining 2023 yil 7 noyabrdagi 06-28-1678-son ma‘lumotnomasi). Natijalar teletomoshabinlarning O‘zbekistonda paleolit davri tarixi, tarixiy xususiyatlari va madaniyat tarixining tarixiy ildizlari haqidagi ilmiy bilimlarining yanada mustahkamlanishi uchun xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobasiyasi: Dissertasiya natijalari 9 ta ilmiy anjuman va seminarlar, shu jumladan, 4 ta xalqaro va 5 ta respublika ilmiy-amaliy konferensiyalarida muhokamadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi: Dissertasiya mavzusi bo‘yicha jami 21 ta ilmiy ish, jumladan, 1 ta monografiya, Oliy attestasiya komissiyasi tavsiya etgan ilmiy nashrlarda 12 ta maqola (xususan, 10 ta respublika va 2 ta xorij jurnallarida) e‘lon qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, beshta bob, xulosa, foydalanilgan manba va adabiyotlar ro‘yxati hamda ilovalardan iborat. Ishning umumiy hajmi 210 bet va 14 bet ilovadan iborat.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Ishning **kirish** qismida mavzuning dolzarbligi haqidagi ma'lumotlar, maqsadi, vazifalari, tadqiqotning obyekti va predmeti yoritib berilgan, shuningdek dissertatsiyaning respublikadagi fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mos kelishi ko'rsatib o'tilgan, ilmiy yangiligi, amaliy natijalari bayon qilingan, qo'lga kiritilgan natijalarning nazariy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy qilinishi, nashr qilingan ishlar va dissertatsiyaning tuzilishi haqidagi ma'lumotlar berilgan.

Dissertatsiyaning **birinchi bobi** O'zbekistonda paleolit davri tarixini o'rganish bosqichlari va muammolariga bag'ishlanadi. Ma'lumki, mualliflarning ilmiy ishlarida O'zbekiston paleolitini o'rganilish tarixi ko'p bora yoritilgan va bu boradagi ko'plab muammolar ilmiy jamoatchilik o'rtasida muhokamalarga sabab bo'lgan¹². Ushbu bobning asosiy yo'nalishlaridan biri O'zbekiston hududida paleolit davrini o'rganishning asosiy bosqichlarini ajratish va xarakterlashdan iborat. Bob ikkita paragraflardan iborat. Uning birinchi paragrafi O'zbekiston paleolit davrini o'rganilishining 1-bosqichi (1938-1954-yy.)ga bag'ishlangan. O'zbekistonda paleolit davrini tizimli va ilmiy o'rganish 1938 yilda Boysuntog'dagi Teshik-tosh g'orini ochilishi bilan boshlanadi. So'ngra ikkinchi jahon urushi munosabati bilan rossiyalik arxeologlar ham O'zbekistonga evakuatsiya qilinadi. 1938-1949 yillarda to'rtta yodgorlik tadqiq qilingan: 1947 yilda Omon-Qo'ton yodgorligi aniqlangan va uni o'rganish ishlari 1957 yilgacha amalga oshirilgan. Makonda arxeologik ishlar xarakteriga ko'ra tadqiqotlarning birinchi davriga oiddir. Shuning uchun bu holatni 1958 yilgacha bo'lgan birinchi va ikkinchi davr tadqiqotlarining eng oxirgi chegarasi deb hisoblash taklif qilindi. Tadqiqotlarning 1-davri dastlabki ilmiy ma'lumotlarning to'planishi davridir. Bu davrda Amir-Temur, Kattaqo'rg'on, Takalisoy, Samarqand makoni kabi yodgorliklar ochib o'rganilgan. Bu davrda mahalliy kadrlar bo'lmagan va arxeologik tadqiqotlarga Rossiyalik mutaxassislar rahbarlik qiladi. Arxeologiya bo'yicha maqolalar chop etilgan Respublika miqyosidagi nashrlardan «Труды Узбекистанского филиала Академии наук СССР» (Труды УзФАН СССР) ni aytish mumkin va u 1940 yildan 1943 yilgacha nashr etilgan. 1948 yilda UzSSR FA Tarix va arxeologiya instituti «Труды Института истории и археологии» jurnalining birinchi soni chop etiladi.

Bu davrda paleolitshunoslikni rivojlantirish uchun mahalliy asosda barcha sharoitlar shakllanadi: dastlabki tadqiqotchilar tomonidan istiqboldagi tadqiqotlarning dolzarbligi asoslab beriladi, Tarix va arxeologiya instituti va Sharq

¹² Окладников А.П. Исследование мустьерской стоянки и погребения неандертальца в гроте Тешик-Таш, Южный Узбекистан (Средняя Азия) // Тешик-Таш. Палеолитический человек. – М.: Изд-во МГУ, 1949. – С. 7-85; Касымов М.Р. Палеолит Средней Азии и Южного Казахстана. Автореф. на соиск. ученой степени д.и.н. Новосибирск, 1990. – С. 40; Джуракулов М.Д. История изучения каменного века Средней Азии. Автореф. дисс канд. ист. наук. – Самарканд, 1966. – С. 22; Djurakulova D.M. Problems of the Genesis of Ancient Stone Age Industries in Central Asia. Jour of Adv Research in Dynamical & Control Systems, Vol. 12, 05-Special Issue, Malaysia, 2020. – Pp. 1153-1156; O'sha muallif. O'rta Osiyo tosh davri industriyalarining vujudga kelishi muammolari. // СамДУ Ахборотномаси, 2019, №6 (118). – В. 12-14.

qo'lyozmalarini o'rganish instituti, shuningdek SamDU Arxeologiya kafedrasini tashkil etiladi, hamda ularda mahalliy kadrlar etishib chiqdi¹³.

O'zbekiston paleolitini o'rganishning 2-davri keng qamrovli yoki "Ommaviy tadqiqotlar davri (1954-1991-yy.)" deb nomlandi. Bu davrda paleolit davri yodgorliklarini ochib o'rganish o'tkazilayotgan keng qamrovli irrigatsion qurilishlar ortishi oqibatida rekognostik faoliyat intensivligining ortishi bilan bog'liqdir.

Asosiy irrigatsion qurilmalarning barpo etilishi XX asrning 30 yillari oxiri va 40-yillari boshlariga to'g'ri keldi va ular Vatan urushi tufayli to'xtatib qo'yildi. Bu ishlar faqatgina 50-yillarda qayta jonlantirildi va 80-yillarda avjiga chiqdi. Aynan ana shu davrda arxeologik ekspeditsiyalarning katta qismi shakllantirildi va bundan maqsad qidiruv hamda qutqaruv ishlarini olib borish bo'ldi. Bu toifadagi arxeologik tadqiqotlar doirasida 46 ta yodgorliklar ochildi.

Bu davrda shuningdek, O'zbekistonning qator yodgorliklarida keng qamrovli statsionar tadqiqotlar ham olib borildi. Bularga Samarqand makoni, Obirahmat, Xo'jakent, Ko'lbuloq kabi asosiy yodgorliklarni kiritish mumkin. Bu yodgorliklardagi ishlar multidissiplinar xarakterga ega bo'ldi: arxeologlar paleozoologiya, palinologiya, geologiya, trassalogiya va h.k. mutaxassislar bilan hamkorlik qildilar. Arxeologik qatlamlarni absolyut sanalash usullarining qo'llanila boshlanishi ham shu davr bilan bog'liqdir (Samarqand makoni, Obirahmat).

Asosiy tadqiqotchilik faoliyati avj olgan irrigatsion qurilishlar atrofiga konsentratsiyalashdi, shunga mos ravishda, aniqlashtiruvchi faoliyatlar qurilishlar doirasida arxeologlar ishtirokida amalga oshirildi. Shunday qilib, bu davrda to'qqizta arxeologik guruh ish olib bordi: Bo'zsuv arxeologik ekspeditsiyasi (1955 y.; rahbari – G.V. Parfenov), Qayroqqum arxeologik ekspeditsiyasi (1954-1956 yy.; rahbari A. P. Okladnikov), Moxondaryo arxeologik guruhi (1958, 1959, 1961 yy.; rahbari Y. G'. G'ulomov), Farg'ona arxeologik guruhi (1964-1967 yy.; rahbari – Y. G'. G'ulomov), Chatqol-Qurama arxeologik guruhi (1966-1967; M. R. Qosimov); Toshkent viloyatida qidiruv ishlari (1966, 1969 yy.; rahbari – A. A. Asqarov); Samarqand viloyatida qidiruv ishlari (1971, 1972 yy.; rahbari – Y. F. Buryakov); Bo'stonliq arxeologik guruhi (1962-1965 yy., rahbari – Y. G'. G'ulomov); To'palang guruhi (1981, 1984-1986 yy.; rahbari – M. R. Qosimov).

Ta'rif etilgan davrga yakun yasab (1950-yillarning boshlari – 1980-yillarning oxirlari), uning quyidagi xususiyatlarini ajratib ko'rsatish mumkin:

Bu davrda hududning paleolit davri tarixiga oid muammolar kompleksi to'liq shakllanib bo'ldi. Birinchidan, bu hududdagi paleolit davri madaniyatlarining genezisi – ularning quyi paleolit madaniyatlaridan avtoxton rivojlanishi yoki boshqa hududlardan kirib kelganligi masalasi. Ikkinchidan, arxeologik

¹³ Djurakulova D.M. Tangible Cultural Heritage of the Silk Road from the Area of Modern Uzbekistan. The Role of Archaeologists at Samarkand State University in the Study of Archaeological Sites on the Great Silk Road. Lublin, 22 mart, 2021. – P. 129-133; O'sha muallif. "Samarqandda So'nggi yillarda olib borilgan tadqiqotlarning yakunlari (Samarqand davlat universitetining arxeologik izlanishlari asosida)" Uluslararası Türk Dünyası Araştırmaları Sempozyumu. Samarkand, 12-16 Ekim, 2018. – B. 15-19; O'sha muallif. O'rta Osiyo tosh davri industriyalarining vujudga kelishi muammolari. // СамДУ Ахборотномаси, 2019, №6 (118). – B. 12-14.

madaniyatlarga ajratish masalasi. Uchinchidan – arxeologik madaniyatlar sohiblarining antropologik ko‘rinishi. To‘rtinchidan – so‘nggi paleolitga oid yodgorliklarning o‘rta paleolit hamda mezolit davri yodgorliklariga nisbatan miqdoriy nomutanosibli va h.k. masalalar.

1959 yildan boshlab “O‘zbekistonda moddiy madaniyat tarixi” (O‘MMT) jurnalini ta’kidlash joiz va u chop qilina boshladi. 1958 yilda SamDU olimlari o‘zlarining “Труды Самаркандского государственного университета им. А.Навои”, deb nomlangan nashrini chiqara boshlaydi va undan arxeologik tadqiqot ishlari hisobotiga bag‘ishlangan maqolalar ham o‘rin egallaydi.

O‘zbekiston paleolit davrini o‘rganishning uchinchi bosqichi Respublikamiz mustaqillikka erishganidan keyin boshlanib, hozirgi kungacha davom etib kelmoqda.

Taklif qilinayotgan ushbu dissertatsion tadqiqot O‘zbekiston mustaqillikka erishgandan buyon o‘tgan chorak asrdan ortiqroq vaqt mobaynida hududning qadimgi tosh davrini o‘rganish ishlarining yakuniy natijalari, ularning tahlili, qo‘lga kiritilgan ilmiy xulosalarning sintezi hamda tanqidiy mushohadalariga bag‘ishlangan.

Tadqiqotlarning 3-davri xalqaro loyihalar davri deb nomlanib, hozirgacha davom etmoqda (1991 y.-hozirgacha) va bu davrda tadqiqotlar hudud paleolitining aniq bosqichlariga yo‘naltirildi. Bu davrda To‘daxotin 1 va 2, Angren, Yangiobod 1 va 5, Jom, Bulung‘ur, Chashmabuloq, Ko‘kcha, Oyoqog‘itma, Sulton Uvaystog‘, Machay 2, To‘da 1, Chodak, Sariqo‘rg‘on 1, Jonobod, Qo‘turbuloq va boshqa yangi topilmajoylar topilib, ilmiy muomalaga kiritildi. Qo‘lga kiritilgan natijalar yurtimizning qadimgi tosh davri madaniyatlari tarqalishi xaritasini boyitibgina qolmasdan, so‘nggi paleolit davriga oid To‘daxotin 2 makoni mezolit davriga xos mikrolit qurollarning mahalliy so‘ngi paleolit industriyalari asosida rivojlanganligini ko‘rsatdi. Farg‘ona vodiysidan ilk marotaba aniqlangan so‘nggi paleolitga oid Chodak, Sariqo‘rg‘on va Qo‘turbuloq materiallari hududning ibtidoiy davr tarixidagi yetishmayotgan bo‘g‘inni to‘ldirdi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **“O‘zbekistonda ilk paleolit davri tarixi va arxeologiyasining mahalliy va xalqaro ekspeditsiyalar tomonidan o‘rganilishi”**, deb nomlanib, u uchta paragraflardan iborat: 1-paragraf Ohangaron vohasi va Farg‘ona vodiysi ilk paleolit davri (Ko‘lbuloq va Qizilolma-2 topilmajoylarining quyi qatlamlari, Jarsoy-2 va Toshsoy topilmajoylari, Selung‘ur g‘or makoni) ning o‘rganilishiga bag‘ishlangan.

Qizilolma-2 yodgorligi¹⁴ xom ashyo konlari bilan bog‘liq ustaxona bo‘lib, ibtidoiy odamlar bu yerga kremniyni qo‘lga kiritish va unga birlamchi va qisman ikkilamchi ishlov berish maqsadida tashrif buyurishgan¹⁵. Topilmajoyning ustki qismidan yig‘ib olingan dastlabki materiallar o‘rta va so‘nggi paleolit davrlari bilan sanalangan. Ushbu tepalikning sharqiy qismi buldozer yordamida yo‘l o‘tkazish maqsadida neogen qatlamlarigacha bo‘lgan chuqurlikda buzib yuborilgan. Bu yerdagi ochilib qolgan neogen davri yotqiziqlari ustidan 25

¹⁴ Касымов М.Р. Памятники каменного века в долине Ангрена // ОНУ, №2, 1967. – С. 57-58.

¹⁵ Касымов М.Р. Кремнеобрабатывающие мастерские и шахты каменного века Средней Азии. – Ташкент, 1972. – С. 50.

santimetrlik qatlam aniqlangan bo‘lib, undan 214 ta tosh buyumlar yig‘ib olingan. Ushbu artefaktlar ilk paleolit davri bilan sanalangan va Toshkent vohasining eng qadimgi materiallaridan hisoblangan¹⁶.

2007-2008-yillarda O‘zbekiston-Rossiya xalqaro hamkor ekspeditsiyasi olimlari Qizilolma-2 ustaxonasida tadqiqot ishlarini davom ettirdi¹⁷. 2008 yilda yodgorlikda amalga oshirilgan chuqurligi 4 m ga yetkazilgan qazishma (maydoni 8 m²) natijalariga ko‘ra uchta litologik qatlam o‘rganilib, qatlamlarda arxeologik materiallar ko‘p uchrashi, har uchala qatlamlardan olingan artefaktlar so‘nggi paleolitga xos ko‘rinishga ega ekanligi aniqlandi¹⁸. Qizilolma-2 so‘nggi paleolit davrining birinchi yarmiga oid va u Obirahmat madaniyatining ilk bosqichlarini ifoda etadi, deb xulosa qilindi.

2007-2011-yillarda Oxangaron vodiysida o‘tkazilgan O‘zbekiston-Rossiya xalqaro ekspeditsiyasi tadqiqotlari Ko‘lbuloq va Qizilolmada ilk paleolit davri jamoalari yashaganligini to‘liq inkor qildi.

Jarsoy-1 topilmajoyi Ko‘lbuloqdan 1 km shimoliy-sharqda joylashgan va 1994 yilda K.A. Kraxmal tomonidan ochilgan. Ushbu soydan 1995 yilda o‘rta paleolit davriga oid 30 ga yaqin tosh buyumlar yig‘ib olingan. Ushbu kolleksiyaning o‘ziga xos xususiyati unda levallua texnikasining yuqori darajadagi nisbati bo‘lib, bu O‘zbekistonning paleolit davri uchun xarakterli emas. Jarsoy kompleksiga yaqin analogiyalar sifatida Tojikistondagi Xudji makoni materiallarini keltirish mumkin¹⁹.

So‘ngra birinchi punktdan 100 metrlar yuqoriroqdan Jarsoyning ikkinchi topilmajoyi aniqlangan bo‘lib, undan bir necha o‘nlab tosh buyumlar yig‘ib olingan. Ushbu tosh buyumlar o‘zining arxaikligi bilan ajralib turadi va ular orasida qo‘pol bifaslar hamda tosh boltalar (kliver) uchraydi. Shuning uchun ham, ushbu kompleks ilk paleolit davri bilan sanalangan. Jarsoyning har ikkala topilmajoyidan yig‘ilgan materiallarning barchasi yashmadan ishlangan²⁰.

O‘zbekiston-Rossiya xalqaro hamkor arxeologik ekspeditsiyasi 1994-yilda qadimgi paleolit davriga oid Toshsoy makonini ochishga muvaffaq bo‘ldi²¹. Yodgorlikda arxaik ko‘rinishdagi ilk paleolit davriga oid tosh buyumlar: chopperlar, kertikli va tishsimon qurollar, klekton tipidagi uchirindilar uchraydi.

Shunday qilib, mustaqillik yillarida xalqaro hamkor ekspeditsiyalar tomonidan O‘zbekistonning Toshkent vohasi hududidan qadimgi tosh davri

¹⁶ O‘sha joyda. – С. 54.

¹⁷ Деревянко А.П., Исламов У.И., Колобова К.А., Фляс Д., Кривошапкин А.И., Лещинский С.В., Крахмаль К.А., Звинц С. В., Павленок К.К., Мухтаров Г.А. Возобновление археологических работ на многослойной стоянке Кульбулак в 2007 г. // История материальной культуры Узбекистана. Вып. 36. – Ташкент: Изд-во Фан, АН РУз., 2008. – С. 24-37.

¹⁸ Деревянко А.П., Исламов У.И., Кривошапкин А.И., Колобова К.А., Фляс Д. Страницы истории древней культуры Узбекистана // Ўзбекистон пойтахти 2200 ёшда. Тошкент шахрининг 2200 йиллик юбилейига бағишланган халқаро илмий конференция. – Тошкент, 2009. – С. 7-16.

¹⁹ Ранов В.А., Амосова А.Г. Раскопки мустьерской стоянки Худжи в 1978 г. // Археологические работы в Таджикистане, №18, 1984. – С. 11-47.

²⁰ Исламов У.И., Анисюткин Н.К., Крахмаль К.А., Сайфуллаев Б.К., Хушвактов Н.О. «Охангарон палеолитчилар гуруҳи 1995 йилги ёзги ва кузги мавсумларда олиб борилган дала-тадқиқот ишларининг ҳисоботи». Самарқанд, 1996. – Б. 21.

²¹ Исламов У.И., Крахмаль К.А., Анисюткин Н.К. Ташсай – новый древнепалеолитический памятник Узбекистана // ОНУ, 1995, №1-2-3. – С. 47-48.

madaniyatlarining rivojlanishi haqida guvohlik beruvchi yangi materiallar ilmiy muomalaga kiritildi.

Selung'ur g'or makoni A.P. Okladnikov tomonidan 1955-yilda aniqlangan. 1964-yilda g'orda M.R. Qosimov qisqa muddatli tadqiqotlar o'tkazgan²². A.P. Okladnikov va M.R. Qosimov tadqiqotlari oralig'ida yodgorlik A. Poshka tomonidan o'rganilgan²³.

Biroq Selung'urda tizimli tadqiqotlar 1980-yillarda O'.I. Islomov boshchiligida boshlandi. Yodgorlikning madaniy qatlamlaridan 30 turdagi yovvoyi hayvonlar suyaklari qoldiqlaridan tashqari, 1500 taga yaqin tosh buyumlar ham qazib olingan²⁴.

Selung'ur g'oridagi №8 qazishmaning 2-madaniy qatlamidan odamning bosh chanog'i bo'lagi hamda sochilgan tishlari topilgan²⁵. 3-madaniy qatlamdan esa ayrim tishlar (10 ta) va yelka suyagi topilgan. Ular ikkita, uchta va ehtimol, to'rtta turli individlarga tegishli (35-40 yoshlardagi erkaklar va bittasi ayol kishiga tegishli)²⁶. Ushbu tishlar sharqiy xomo erektuslarga oidligi aniqlangan²⁷.

Bundan tashqari, Selung'urdan 10 yoshli bola diafizining pastki qismi va quyi epifizi topilgan²⁸ va ular paleoantroplar hamda neantroplar o'rtasidagi oraliq shaklga oid, deb topilgan²⁹.

Selung'ur makoni madaniy yotqiziqlarining hozirgi xronologik xolati litologik hamda faunistik ma'lumotlar jamlamasiga asoslangan. Ibtidoiy odam ushbu g'orda uzoq vaqt, 1,0-0,6 mln yillar oralig'ida istiqomat qilgan³⁰. V.A. Ranov³¹ Selung'urning quyi qatlamlarini 350 ming, yuqori qatlamlarini esa 100 ming yillar bilan sanalagan³². 1,0-0,6 mln yillik sanalar N.K. Anisjutkin tomonidan qabul qilingan³³.

Selung'ur makoni kompleksida ko'plab turli-tuman galkali qurollar mavjud³⁴.

²² Касымов М.Р. Новые исследования по палеолиту Ферганской долины в 1964 г. // ИМКУ. Вып.7. – Ташкент, 1966. – С. 7-13.

²³ Пошка А. Пещера Сел-Ун-Хур // ВА. Вып.2, 1960. – С. 38.

²⁴ Исламов У.И. Древнейшая пещерная палеолитическая стоянка Сель-Унгур в Ферганской долине // СА, №2, 1990. – С. 115-117.

²⁵ Исламов У.И., Крахмаль К.А. Палеоэкология и следы древнейшего человека в Центральной Азии. – Ташкент: Фан, 1995. – С. 220.

²⁶ Исламов У.И., Зубов А.А., Харитонов В.М. Палеолитическая стоянка Сельунгур // Вопросы антропологии 80. М., 1988. – С. 38-49; Зубов А.А. Еще раз о зубах из пещеры Сельунгур // Археология, этнография и антропология Евразии. Новосибирск, 2009, № 2 (38). – С. 235-243.

²⁷ Исламов У.И., Крахмаль К.А. Древнепалеолитические отложения пещеры Сельунгур // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 17. Зубов А.А. Еще раз о зубах из пещеры Сельунгур // Археология, этнография и антропология Евразии. Новосибирск, 2009, № 2. (38). – С. 235-243.

²⁸ Исламов У.И., Зубов А.А., Харитонов В.М. Палеолитическая стоянка Сельунгур // Вопросы антропологии 80. М., 1988. – С. 38-49.

²⁹ Исламов У.И., Крахмаль К.А. Древнепалеолитические отложения пещеры Сельунгур // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 17.

³⁰ O'sha joyda. – С. 106.

³¹ Ранов В.А., Додонов А.Е. О периодизации и хронологии нижнепалеолитических стоянок Средней Азии // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. – Ташкент: Фан, 1996. – С. 50-51.

³² Ranov V.A., Carbonelli E., Rodriguez X.P. Kuldara: Earliest Human occupation in Central Asia in its Afro-Asian context // Current Anthropology 16|2. 1995. – P. 337-345.

³³ Анисюткин Н.К., Исламов У.И., Крахмаль К.А. Кливеры раннепалеолитической стоянки Сельунгур в Средней Азии // Археологические вести, №7, ИИМК РАН, Санкт-Петербург, 2000. – С. 15.

³⁴ O'sha joyda.

2015-yildan boshlab Selung'ur makonida tadqiqotlar Rossiya-Qirg'iziston-Germaniya xalqaro hamkor ekspeditsiyasi tomonidan qayta jonlantirildi³⁵. Qo'lga kiritilgan ma'lumotlarga ko'ra Selung'ur makoni tosh industriyasi o'rta paleolitga oid va u hududning sinxron komplekslaridan farqli ravishda Sharqiy Yevropaning mikokka oid materiallari bilan yaqin analogiyalarga ega, degan xulosaga kelindi³⁶.

Hozirda Selung'ur g'or makoni materiallarining madaniy-davriy talqini borasida yakdillik yo'q. Ko'pgina mutaxassilar tomonidan makonda bifaslar va tosh boltalar kabi belgilovchi qurollar tiplarining mavjudligi tan olinmadi (A.P. Derevyanko, L.B. Vishnyatskiy, V.A. Ranov).

Ikkinchi bobning 3-paragrafi Qoraquduq 1 ustaxonasining ilk paleolitga oid kompleksini o'rganilishiga bag'ishlangan. Ustaxona Ustyurtning Borsa-Kelmas botig'i janubiy-sharqiy chekkasida joylashgan³⁷. Qoraquduq toshga ishlov berish ustaxonasining 1-kompleksi tosh buyumlari (86 ta) birinchi navbatda, saqlanish darajasiga ko'ra ajratilgan. Ushbu kompleksning tosh buyumlari xuddi ustaxonada sochilib yotgan kuchli kremniylashgan oxaktoshlar kabi silliqlashgan va ba'zan tipologik jihatdan o'rganilishi qiyin.

Qoraquduq topilmajoyining birinchi kompleksi avvalombor, saqlanish darajasiga ko'ra, ya'ni materiallarning kuchli darajada yemirilishga uchraganligi sababli ilk paleolit davri bilan sanalanishi mumkin. Bu kompleksda uchraydigan tosh o'zaklar, ayrim uchirindilar, qirg'ichlar va tishsimon qurollar uni ilk paleolit davri bilan sanalashga monelik qilmaydi. Biroq materiallarning kam sonliligi kompleksning madaniy-davriy interpretatsiyasi borasida keng fikrlar yuritish imkonini bermaydi. Agar Qoraquduqning uchala kompleksini birlashtirgan holatda fikr yuritsak, yodgorlikning tosh buyumlarini madaniy jihatdan Orol-Kaspiybo'yi mintaqasi paleolit davri madaniyatlari doirasiga kiritish mumkin.

Dissertatsiyaning **uchinchi bobi** O'zbekiston paleolit davri madaniyatlari farqlanishining asosiy omillarining o'rganilishiga bag'ishlangan. O'zbekiston paleolit davri yodgorliklarini hamkor ekspeditsiyalar tomonidan yangidan tadqiq etilishi sohaga yangi tadqiqot uslublari, tabiiy fanlarning yutuqlaridan foydalanish imkoniyatlarini ochdi. Jumladan, 1995-yilda O'zbekiston-Polsha, 2001-yilda O'zbekiston-Amerika, 2013-yilda O'zbekiston-Yaponiya xalqaro hamkor ekspeditsiyalari tashkil qilindi. Tadqiqotlar davomida arxeologik yodgorliklarning tosh qurollari tahlilidan tashqari, xom ashyo masalasi, paleolit davri hayvonot olami to'g'risidagi ma'lumotlar ham umumlashtirildi. Yodgorliklarning geologik tahlili amalga oshirildi.

Bobning 1-paragrafi "O'zbekiston hududining ibtidoiy odamlar tomonidan o'zlashtirilishiga ta'sir ko'rsatgan tabiiy omillari" deb nomlanib, unda paleolit davrida O'zbekiston hududida paleoekologik sharoitlar madaniyatlarning nafaqat shakllanishiga, balki turlicha bo'lishiga ham olib kelganligi asoslangan.

³⁵ Кривошапкин А.И., Виола Б., Колобова К.А., Чаргынов Т., Бакчиев Д. Возобновление исследования пещеры Сельунгур (Кыргызстан) // Проблемы археология, этнография, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск, 2015, № 21. – С. 94-98.

³⁶ Ўша жойда. – С. 95.

³⁷ Бижанов Е. Находки памятников палеолита на юго-восточном Устюрте // Вестник КФАН УзбССР, 1979, №.3. – С. 71; Бижанов Е. Палеолит Устюрта // Вестник КФАН УзбССР, 1988, №.1. – С. 68.

Ilk pleystotsen³⁸ning oxiri va o'рта pleystotsen davrining boshlarida (600-200 ming yillar avval) O'рта Osiyoda mo'tadil iqlim hukm surgan, tabiiy sharoitiga ko'ra qadimgi odamlarning yashashi uchun juda qulay jo'g'rofik hudud hisoblangan. Mintaqa turli tabiiy landshaftlardan tarkib topgan: tog' va tog' oldi hududlar, dasht va chala dasht hududlar va h.k. To'rtlamchi davrdanoq mintaqaning Pomir, Oloy, Tyan-Shan kabi tog' va tog'oldi hududlarida qadimiy daryolar o'zani hamda tog' yonbag'irlari bo'ylab buta va o'rmon o'simliklari barq urib o'sgan, shu sababli ushbu hududlar o'simlik va hayvonot dunyosiga boy bo'lgan. Ilk paleolit davridan boshlab mazkur hududlar qadimgi odamlar tomonidan o'zlashtirilgan, ular tabiiy boshpanalardan, daryo o'zanlari va buloqlar yaqinidagi tepaliklarning yon-bag'irlaridan makon sifatida foydalanishgan. Tabiiy boshpanalar asosan g'or, ungur va qoya osti ayvonlari hisoblanib, turli xil tabiiy qiyinchiliklardan: yog'in sochinlar, issiq va sovuqdan, yirtqich hayvonlardan va h.k. dan himoya qilgan³⁹.

Qulay paleoekologik sharoitlar eng qadimgi odamlarga hududda nafaqat g'or va ungurlarda, balki suv xavzalari bo'ylarida ochiq tipdagi makonlar qurib yashash imkonini ham bergan⁴⁰.

Selung'ur g'ori madaniy qatlamlaridan olingan gul-chang tahlillariga ko'ra O'рта Osiyo hududida ilk pleystotsen davri paleoekologiyasi bo'yicha qimmatli ma'lumotlar olindi. Hozirda yo'qolib ketgan qator paleoflora va paleofauna qoldiqlari aniqlandi. Selung'urning madaniy qatlamlaridan 30 xil sut emizuvchilarning 4000 dan ziyod suyak bo'laklari, shuningdek ayrim reptiliyalar va qushlarning suyak qoldiqlari topilgan⁴¹.

Gul-chang spektrlarining taksonomik tarkibi startigrafik kesmalarda sezilarli o'zgarishlarga uchramagan. Daraxtlarga oid gul-chang namunalar orasida qarag'ay va o'rmon yong'og'i, o'tlar orasida esa ro'yansimonlar, shuvoq, boshhoqlilar va h.k.lar yaxshi namoyon bo'ladi⁴². Taxmin qilinishicha, o'sha davrda vodiya va tog'larning pastki qismlarida dasht landshaftlari hukmron bo'lgan, daryolar bo'ylarida esa qayrag'och, qarag'aylar, tog'larda archasimonlar va undan ham yuqoriroqda keng bargli va igna bargli daraxtlar o'sgan. Umuman, Selung'urda hayot hukm surgan davrlarda iqlimning hozirgiga nisbatan paleolit davrida anchayin nam bo'lganligidan dalolat beradi.

³⁸ Pleystotsen-to'rtlamchi davrning geologik bosqichi bo'lib, 2,588 mln yildan to 11,7 ming yillargacha davom etgan.

³⁹ Анарбаев А.А., Сайфуллаев Б.Қ., Саидов М.М. Сўх қадимда ва ўрта асрларда (археологик материаллар мисолида). – Фарғона: Фарғона нашриёти, 2022. – Б. 72.

⁴⁰ Исламов У.И., Крахмаль К.А. Древнепалеолитические орудия труда из Ферганской долины // ОНУ, 1987, № 4.– С. 6.

⁴¹ Исламов У.И., Крахмаль К.А. Некоторые проблемы палеоэкологической реконструкции ашельской стоянки Сельунгур // ОНУ, 1990, № 12. – С. 7; Исламов У.И., Крахмаль К.А. Комплексные исследования древне палеолитической пещерной стоянки Сельунгур // Раннепалеолитические комплексы Евразии. Новосибирск, 1992. – С. 143-163. Батыров Б.Х., Батыров А.Р. Ископаемые млекопитающие пещеры Сельунгур // Проблемы взаимосвязи общества в каменном веке Средней Азии. Ташкент, 1988. – С. 7. Величко А.А., Кременецкий К.В., Маркова А.К., Ударцев В.П. Палеоэкология ашельской стоянки Сельунгур (предварительное сообщение) // Проблемы взаимосвязи общества в каменном веке Средней Азии. Ташкент, 1988. – С. 24.

⁴² Исламов У.И., Халмухамедов Р.А., Крахмаль К.А. Исследования палеоэкологии антропогена Центральной Азии // Проблемы каменного века Средней и Центральной Азии. Новосибирск: изд-во ИАЭТ СО РАН, 2002. – С. 113-118.

Barcha davrlarda doimiy hukm surgan sharoitlardan biri ichimlik suvi manbalarining mavjudligi bo'lgan. Bunday manbalar A.S. Kesning fikricha, O'rta Osiyo tekisliklarida tranzit daryolar, qorlar va yomg'ir suvlari hosil qiladigan vaqtinchalik ko'llar, vaqtinchalik irmoqlar, ko'llar va buloqlar, keyingi davrlar uchun esa quduqlar hisoblanadi⁴³. Suv manbalari bilan qadimgi fauna va flora vakillari yonma-yon hukm surgan va bu ibtidoiy populyatsiyalarning muhim hayotiy ehtiyojlarini ta'minlagan.

O'rta Osiyo hududlarida ilk pleystotsen davrida, hozirda esa yo'qolib ketgan fil, karkidon, gazel, kiyik, yovvoyi ho'kiz, g'or ayig'i, g'or sheri va h.k. yirik hayvonlar yashagan⁴⁴.

Teshik-tosh g'ori O'rta Osiyoning faunistik materiallari saqlanib qolingan noyob yodgorliklaridan biridir⁴⁵. Bu yerda sibir tog' echkisi suyak qoldiqlari ko'pchilikni tashkil qiladi (83%). Shuningdek, ot, qo'ng'ir ayiq, qoplon va taxminan g'or shoqolining qoldiqlari aniqlangan. Kemiruvchilardan quyon, kurka, sug'ur, ko'rsichqon, dala sichqoni, turkiston kalamushi suyak qoldiqlari ham topilgan. Qatlamlar faunasi orasida deyarli farq sezilmaydi⁴⁶. Bundan tashqari, Teshik-tosh g'ori qatlamlaridan 20 ga yaqin qushlarning suyak qoldiqlari aniqlangan⁴⁷.

Obirahmat g'orining joylashuvi ham ibtidoiy odam yashashi uchun juda qulay bo'lgan. G'or uzoqroqdan ko'zga ko'rinmaydi. Unga yetib kelganingizdan keyin atrof keng va yorqin namoyon bo'ladi. Obirahmatda yirtqichlardan mushuksimonlar, oltinrang shoqol, toloy quyon, surka, yumronqoziq, yirik qushlar, jayra, g'or sheri, tog' echkisi (47 %), bug'u (17,1 %), kiyik kabi hayvonlar suyaklari topilgan. Obirahmatdan shuningdek ot, toshbaqa, bo'ri, shoqol va ayiq suyaklari ham aniqlangan. Obirahmat g'ori suyak qoldiqlariga ko'ra tadqiqotchilar makonning ibtidoiy odamlar tomonidan mavsumiy o'zlashtirilganligi va ular asosan, tog' echkilari va kiyiklarning ortidan borganligi haqida xulosaga keldilar. Yodgorlikning janubga qaraganligi va tik qoya tagida joylashganligi bu hayvonlarga pistirmadan ov qilish imkonini bergan.

Yuqoridagi rakurslardan ko'rinib turibdiki, ibtidoiy odam tomonidan hududlarning o'zlashtirilishi uchun paleoekologik sharoitlar eng muhim omil vazifasini o'tagan. Qadimgi odamlar doimiy ravishda qulay sharoitlarni qidiruvda yashaganlar. Faqatgina eng qulay paleoekologik sharoitlarda istiqomat qilganlar. Bunday omillar quyidagilardan iborat bo'lgan: 1. Avvalombor, chuchuk suv

⁴³ Кесь А.С. Природные факторы, обуславливающие расселение древнего человека в пустынях Средней Азии. – Кратк. сообщ. Ин-та этногр. АН СССР. Вып. XXX. М., Изд-во АН СССР, 1958. – С. 238.

⁴⁴ Исламов У.И., Халмухамедова Р.А., Крахмаль К.А. Исследования палеоэкологии антропогена Центральной Азии // Проблемы каменного века Средней и Центральной Азии. Новосибирск: изд-во ИАЭТ СО РАН, 2002. – С. 113-118; Omonov.A.M. Some Considerations about Paleoeology of Central Asia and Migrations of Ancient Hominids During the Pleistocene Period // International Journal of Social Sciences, Vol. 4 No (3), 2021. – P. 341-345.

⁴⁵ Громова В.И. Плейстоценовая фауна млекопитающих из грота Тешик-Таш, Южный Узбекистан. Тешик-Таш. Палеолитический человек. М., 1949. – P. 44.

⁴⁶ Окладников А.П. Исследование мустьерской стоянки и погребения неандертальца в гроте Тешик-Таш, Южный Узбекистан (Средняя Азия) // Тешик-Таш. Палеолитический человек. М., 1949. – С. 67.

⁴⁷ Сулова В.П. Плейстоценовая орнитофауна из грота Тешик-Таш, Южный Узбекистан. Тешик-Таш. Палеолитический человек. М., 1949. – С.34.

havzalarining mavjudligi (daryolar, buloqlar, mavsumiy soylar va h.k. suv manbalarining mavjudligi); 2. Suv havzalarida atrofida flora va faunaning boyligi; 3. Tabiiy boshpanalarning mavjudligi va ularning ovchilik va yashash uchun qulayligi (ochiq hududlarda yerto'lalar, chaylalar qurib yashaganlar); 4. Makonlarning strategik nuqtai-nazardan yuqori darajada ta'minlanganligi (makonlarning panaligi, atrofni kuzatish imkonining mavjudligi, ovchilik va termachilik qilish imkoniyatlarining kengligi); 5. Makonlarning quruq saqlanishi hamda tabiiy ta'sirlardan himoyalanganligi kabilar.

Shunday sharoitlar mavjud bo'lgan taqdirda ham qadimgi odamlar makonlarda mavsumiy istiqomat qilganlar. Negaki hududda mavjud bo'lgan ov hayvonlari sharoitga qarab (o'simliklar zaxiralarining kamayib ketishi va shafqatsiz ov qilinishi) hududlarni tark etishi oqibatida makonlarni mavsumiy o'zgartirib turishlari kuzatiladi.

Tabiiy omilning ibtidoiy odamlar hayotiga yana bir muhim ta'siri shundaki, migratsion ko'chishlar yoki demografik o'zgarishlar natijasida mutlaqo boshqa paleoekologik sharoitlarga tushib qolishlari mumkin bo'lgan. Bunday sharoitlarda yangi ekologik muhitlarga moslashish hayotiy zaruratga aylangan. Oqibatda kelib chiqishi bir xil bo'lgan jamoalar kundalik hayot tarzini o'zgartirishga majbur bo'lganlar va bu madaniy tafovutlarning shakllanishiga olib kelgan⁴⁸.

Uchinchi bobning 2-paragrafida ibtidoiy davr xo'jaligiga "Xom ashyo omili" ning ta'siri masalasi tadqiq etiladi. Paleolit davri aholisi xo'jaligining farqlanishida xom ashyo omili ham katta ta'sir ko'rsatgan. Biroq tadqiqotchilar tomonidan bu yo'nalishdagi izlanishlarni rivojlantirishga ko'p e'tibor berilmagan. Shunday bo'lsada, O'zbekiston paleolit tosh jamoalari turmush tarzi tadqiqida ushbu rakursdagi ayrim tadqiqotlar olib borilgan va qo'lga kiritilgan natijalar qiziqarli ma'lumotlarni bergan. Bu borada O'rta Zarafshon vohasidagi Qo'tirbuloq va Zirabuloq makonlari materiallari yuzasidan tadqiqotlar olib borilgan⁴⁹.

Qo'tirbuloqning chaqmoqlash texnikasini tahlil qilish natijasida, aytish mumkinki, yuqori sifatli tosh xom ashyosining tanqisligi ko'zga tashlanadi va bu qadimgi qo'tirbuloqliklardan yuqori sifatli materiallarni anchayin iqtisod qilib, foydalanishlariga hamda sifati pastroq toshlardan ham keng foydalanishlariga majbur etgan. Bunday "xom ashyo siyosati" Qo'tirbuloqdagi chaqmoqlash texnikasiga va yodgorlik industriyasining umumiy ko'rinishiga ham katta ta'sir ko'rsatgan.

⁴⁸ Джуракулова Д.М. Зарафшон водийси тош ва жез даври ёдгорликларининг хронологияси «Марказий Осиё деҳқончилиги ва дашт цивилизациясининг ўзаро муносабатлари» мавзусида илмий-назарий анжуман материаллари. Самарқанд, 2011. – Б. 47-54; О'sha muallif. Зарафшон водийсининг ибтидоий давр қабилалари моддий маданияти. «Ижтимоий фанларнинг методологияси» мавзусида ўтказилган Республика илмий-назарий семинари материаллари. Самарқанд, 2011. – Б. 22-28; О'sha muallif. Зарафшон водийси палеоэкологияси Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги масалалари: тарих ва тараққиёт. Самарқанд-Тошкент, 2016. – Б. 163-167; О'sha muallif. Зарафшон водийсининг тош ва бронза даври маданияти. – Тошкент: Фан, 2011. – Б. 256; О'sha muallif. Зарафшон хавзасининг ибтидоий давр тарихи. – Самарқанд: "Зарафшон" нашриёти, 2015. – Б. 215; О'sha muallif. Зарафшон водийси ибтидоий уруғ жамоаларининг ишлаб чиқарувчи хўжаликка ўтиш ва унинг ижтимоий- иқтисодий асослари. // СамДУ Ахборотномаси, Самарқанд, 2012. – Б. 12-17; Djurakulova D.M. Nouveaux sites paléolithiques de l'oasis de Djizak L'anthropologie, № 121. Paris, France. septembre-octobre, 2017. – P. 300-311.

⁴⁹ Сайфуллаев Б.К. Палеолит долины р. Зарафшана и Северо-Восточной части Центральных Кызылкумов. Автореф. дисс. на соискание уч.степ.канд.истор.наук. Самарқанд, 2004. – С. 21.

O'rta Zarafshon vohasidagi Zirabuloq makoni industriyasida ham xom ashyo tanqisligi kuzatilgan. Zirabuloq va Qo'tirbuloq makonlari 1,5 km masofada joylashgan hamda har ikkala yodgorlikning qadimgi aholisi tomonidan ishlov berilgan xom ashyo tarkibi bir xilda bo'lgan. Ushbu makonlarga hech qanday xom ashyo eksporti amalga oshirilmagan. Zirabuloqda, xuddi Qo'tirbuloqda bo'lgani kabi asosan besh xil xom ashyodan foydalanilgan va ularning foiz nisbati makonlar aholisining tanloviga bog'liq bo'lgan.

Zirabuloqda tosh qurollar sifatining yaxshilanishiga olib kelgan sabablarni kuzatish mumkin. Sifatli xom ashyoning tanqisligiga qaramasdan Zirabuloqda chaqmoqtosh jinrlarining son jihatidan ustunligi seziladi. Bu holat Zirabuloqda yashagan ibtidoiy aholining tosh jinrlarini tanlashda va ularni ishlov berishda yuqori darajada taraqqiy topgan tajribalarning mavjud bo'lganligi haqida guvohlik beradi. Qo'tirbuloqdagiga nisbatan Zirabuloqda qayroqtosh jinrlari ahamiyatining pasayganligi uning sifatining pastligi va talabga javob bermasligi, hamda bu qadimgi zirabuloqlik ustalarining ehtiyojlariga mos kelmasligi bilan bog'liqdir. Qo'tirbuloqda kvarsqa ishlov berishning ilk paleolit davrida keng qo'llanilgan sharsimon yoki sistemasiz chaqmoqlash usullari qo'llanilgan. Shuningdek Qo'tirbuloqda kvarsdan ishlangan parallel ravishdagi "muvaffaqiyatsiz" ishlov berilgan tosh o'zaklar ham mavjud. Zirabuloq makonidagi o'zaklarga e'tibor qaratadigan bo'lsak, ular kvarsqa ishlov berishning yuqori darajada taraqqiy topganligidan dalolat beradi va bu haqda kvarsdan ishlangan parallel ravishda chaqmoqlangan o'zaklar va hatto, ayrim mikronukleuslarning mavjudligi guvohlik qiladi.

Shunday qilib, paleolit davri yodgorliklarining madaniy jihatdan differentsiyalashuvida xom ashyo omili katta ta'sir ko'rsatgan, deb xulosa qilish mumkin. Agar O'rta Zarafshon vohasi paleolit davri yodgorliklarini Toshkent vohasi sinxron yodgorliklari bilan qiyoslasak, xom ashyo sifati, hajmi va mo'l-ko'lligidan kelib chiqadigan farqlar seziladi. Masalan, Toshkent vohasining Obirahmat g'or makonida yuza bo'ylab chaqmoqlashdan keng va yirik yuza bo'ylab chaqmoqlash texnologiyalariga o'sib o'tish kuzatiladi. Ammo, ta'kidlash joizki, Obirahmat g'ori atrofida kremniylashgan oxaktoshning harsanglar ko'rinishidagi plastlari uchraydi va bu holat yodgorlikda keng yuza bo'ylab chaqmoqlashga o'tishga imkon yaratgan. Qo'tirbuloq va Zirabuloqlik ustalarga esa sifatli materiallarning kichik hajmliligi bunday texnikaning paydo bo'lishiga monelik qilgan deyish mumkin.

Xom ashyo omilining yoki gabaritining industriyalar ko'rinishiga ta'siri Qoraquduq 1-3 ustaxonalari misolida ham yorqin namoyon bo'ladi. Yodgorlikda xom ashyoning hajmiga ko'ra tanqis sharoitlari aniqlandi va bu materiallarda o'z isbotini topdi. Qoraquduqqa tashrif buyurgan ibtidoiy jamoalar o'zidan avvalgi tosh buyumlarni topib, ularga qaytadan ishlov berganliklari artefaktlar asosida isbotlandi va bunga "Qoraquduq fenomeni" nomi berildi. Haqiqatda, ilk paleolit davrida tashlab ketilgan ishlov berilgan toshlarni oradan o'n ming yillar o'tib, o'rta va so'nggi paleolit davrida qaytadan ishlov berilishi paleolitshunoslikda noyob hodisadir.

Dissertatsiyaning to‘rtinchi bobi “**O‘zbekiston hududida yashagan qadimgi jamoalarning o‘rta paleolitdan so‘nggi paleolit davriga o‘tish modellari. (Xalqaro va mahalliy ekspeditsiyalar tadqiqot natijalari asosida)**”, deb nomlanib, uchta paragraflardan iborat. Bobning 1-paragrafi “Obirahmat modeli”ning ilmiy talqiniga bag‘ishlangan va bu model rossiyalik tadqiqotchilar tomonidan taklif qilindi⁵⁰.

Yer yuzining barcha mintaqalarida sodir bo‘lgan so‘nggi paleolit davri xo‘jalik taraqqiyotidagi inqilob O‘rta Osiyo, jumladan, O‘zbekistonda ham o‘ziga xos tarzda yuz bergan va bu yurtimizdan topib o‘rganilgan so‘nggi paleolit davrining ilk bosqichiga oid yodgorliklarida namoyon bo‘ladi. Ammo birorta hududda so‘nggi paleolit davri kashfiyotlari bo‘sh joydan vujudga kelmagan va mahalliy yoki kelgindi madaniyatlar negizida shakllangan.

O‘zbekiston hududida so‘nggi paleolit davrining ilk bosqichiga oid uchta xo‘jalik komplekslari aniqlandi va ularni uchta modellarga ajratish mumkin. O‘zbekiston hududida yashagan qadimgi jamoalarning o‘rta paleolitdan so‘nggi paleolit davriga o‘tishning birinchisi – Obirahmat modeli deb nomlanib⁵¹, u hududning qadimgi aholisi texnologik potensialini aniqlash maqsadida tosh buyumlarni an‘anaviy (deskriptiv) texnik-tipologik uslub va texnologik uslublar yordamida o‘rganilishi natijasida shakllandi.

G‘arbiy Pomir-Tyanshanning ko‘zga ko‘ringan plastinali industriyalarini tahlil qilish natijalari ularning yagona madaniy an‘anaga mansub ekanligini ta‘kidlash imkonini berdi va bu madaniyat bundan 80-70 ming yillardan to 40-35 ming yillargacha hukm surganligi aniqlandi. O‘rganilgan komplekslarning xususiyatlarini hisobga olgan holda ularning o‘tish davri industriyalari ekanligi ko‘rsatgichlari ishlab chiqildi hamda o‘rta paleolitdan so‘nggi paleolit bosqichiga o‘tishning obirahmat varianti ajratildi⁵².

Obirahmat madaniyati turmush tarzini qo‘shni jamoalar turmush madaniyati bilan qiyoslash o‘rta paleolitdan so‘nggi paleolit bosqichiga o‘tishning obirahmat varianti mavjudligini ko‘rsatdi. Obirahmat varianti Yaqin Sharq hamda Zagros mustesi bilan bo‘lgan o‘zaro madaniy aloqalar natijasida shakllanganligini ko‘rsatdi (akkulturasiya).

O‘rtadan so‘nggi paleolit bosqichiga o‘tishning Obirahmat variantini asosiy xususiyati unda mayda chaqmoqlash texnikasi turlarining ancha ertaroq paydo bo‘lganligidir. Shuningdek, Obirahmat madaniy an‘anasi ushbu hududda so‘nggi paleolit davri xususiyatlarining shakllanishida asosiy manba bo‘lib xizmat qilganligi aniqlandi.

To‘rtinchi bobning 2-paragrafi “O‘rta Zarafshon modeli”ning tadqiqiga bag‘ishlangan. Zarafshon vohasi hududi tosh davriga oid arxeologik yodgorliklarining ko‘pligi va xilma-xilligi, ularning tarixiy ketma-ketlikda rivojlanishi bilan O‘rta Osiyoning eng qadimgi davri tarixida muhim o‘rin tutadi. Dissertatsiyaning ushbu paragrafidan O‘rta Zarafshon vohasi hududida o‘rta, so‘nggi

⁵⁰ Кривошапкин А.И. Обирахматский вариант перехода от среднего к верхнему палеолиту в Центральной Азии. Автореф. дисс. на соиск.уч.степ. докт.истор.наук. Новосибирск, 1992. – С. 5-24.

⁵¹ O‘sha joyda. – С. 22.

⁵² O‘sha joyda. – С. 24.

paleolit va mezolit davrlari arxeologik materiallarini o'zida aks ettirgan Zirabuloq makoni tosh artefaktlarining ilmiy tadqiqi natijalari aks ettirilgan. Ushbu yodgorlikni tadqiq etishda xalqaro hamkorlik natijasilari muhim o'rin tutadi. Taniqli paleolitshunos olim B.Sayfullayev tomonidan ushbu yodgorlikning tosh buyumlari "F. Bord texnik-tipologik usulining modernizatsiyalashgan sistemasi", J. Peligrin tomonidan ishlab chiqilgan texnologik usul va S. Tibua tomonidan morfologik usullari yordamida tadqiq etilgan⁵³.

Zirabuloqning so'nggi paleolit davri kolleksiyasida paleolitshunoslikda noma'lum bo'lgan o'zak toshlarning yangi tipi aniqlangan⁵⁴. Bunday nukleuslardan "ko'rsatgich barmoq" tipidagi tosh pichoqlarni chaqmoqlab olish uchun oldindan (nukleuslarning pastki uchi qiya yo'nishlar yordamida kesilgan) tayyorlangan konseptual tosh sindirish texnikasi hisoblanadi. Ushbu o'zaklar "Zirabuloq tipidagi chaqmoqlash usuli" yoki "Zirabuloq tipidagi nukleuslar" deb, ulardan hosil qilingan tanovorlarni esa, "Zirabuloq tipidagi ko'rsatgich barmoq pichoqlari", deb nomlangan.

Zirabuloqning so'nggi paleolit davriga oid kompleksida qirg'ichchalarning g'arbiy Yevropa ilk yuqori paleolit uchun xos bo'lgan tumshuqli (amyuzo), perimetrining 4/3 qismi ishlov berilgan, qalin tipli (karane) va yumaloq shakllilari ham uchraydi. To'planning qirg'ichchalari o'rta paleolit davri qirg'ichchalaridan rivojlangan shakli, paralel ishlov berilganligi va tartibliligi bilan ajralib turadi.

Zirabuloqning ilk so'nggi paleolit davriga oid deb topilgan kompleksi mahalliy o'rta paleolit davri an'analari asosida rivojlangan mahalliy xarakterga ega. Aytish mumkinki, O'rta Zarafshon hududi o'rta paleolit davriga oid parallel levallua tipidagi toshga ishlov berish texnologiyalari asosida rivojlangan jamoalar tomonidan o'zlashtirilgan va mahalliy asosda ilk so'nggi paleolit jamoalariga o'sib o'tgan.

Zirabuloqning va umuman, O'rta Zarafshon vohasi paleolit davri industriyalari Obirahmat varianti komplekslari bilan ayrim o'xshashliklar qatorida bir qator tafovutlarga ham ega. Masalan, Obirahmat madaniyatida nukleuslarni yuza bo'ylab chaqmoqlashdan keng yuza bo'ylab chaqmoqlashga o'tish sodir bo'lgan bo'lsa, paralel yoki tig'lar chaqmoqlab olingan levallua texnikasi O'rta Zarafshon vohasida o'zgarmasdan qoladi. Shuningdek, Obirahmat modeli industriyalarida keng tarqalgan iskanasimon qurollar va yonlama chaqmoqlash texnikasi O'rta Zarafshonning o'rta va so'nggi paleolitga oid komplekslarida ham uchraydi.

Zirabuloqning so'nggi paleolitga oid kompleksini boshqa variantlardan ajratib turuvchi asosiy belgisi bu kompleksda baliq tangachalarini tozalashga ixtisoslashgan tosh pichoqlarning va ushbu pichoqlarni sindirib olishga mo'ljallangan maxsus texnikaning hukm surganligidadir. Zirabuloqning ilk so'nggi paleolitga oid kompleksi G'arbiy Yevropaning orinyak madaniyatlariga ham o'xshashliklarga ega va bu turli shakllardagi qirg'ichchalarda namoyon bo'ladi.

⁵³ Сайфуллаев Б.Қ. Ўрта Зарафшон воҳаси тош даври маданиятлари. Самарқанд: СамДУ нашриёти, 2022. – Б. 4-7.

⁵⁴ Джуракулов М.Д., Сайфуллаев Б.Қ. Зирабулоқнинг "кўрсатгич бармоқ" типидagi тош пичоқлари // Ўзбекистон Археологияси, Самарқанд: 2018. – Б. 64-75.

To‘rtinchi bobning 3-paragrafi “O‘zbekiston hududida yashagan qadimgi jamoalarning o‘rta paleolit davridan so‘nggi paleolit bosqichiga o‘tishning Borsa-Kelmas modeli” ni o‘rganilishiga bag‘ishlangan. O‘zbekiston hududidan so‘nggi paleolit davrining ilk bosqichiga oid yodgorliklar Ustyurt platosining Borsa-Kelmas botig‘i sohillaridan ham topilgan⁵⁵.

Ustyurtdagi Borsa-Kelmas botig‘i paleolit davri toshga ishlov berish ustaxonalariga boy hudud hisoblanadi. Botiqdan Yesen-2 va Qoraquduq kabi qiziqarli yodgorliklar aniqlangan.

Ishlanish texnikasi va saqlanish darajasiga ko‘ra Qoraquduq ustaxonasi materiallari uchta madaniy-davriy komplekslarga ajratilgan. Uning ikkinchi kompleksi o‘rta paleolitning ashel an‘anali muste madaniyatiga kiritilgan. Ushbu kolleksiya 703 ta tosh buyumdan iborat bo‘lib, unga tashqi tomoni oftobda kuygan (pustinniy zagar) artefaktlar kiritilgan.

Borsa-Kelmas botig‘ida joylashgan Yesen-2 va Qoraquduq topilmajoylarining yangicha talqini O‘zbekiston tarixida yangi sahifalarni ochdi. Qoraquduq va Yesen-2 topilmajoylari O‘rta Osiyo tarixini mutlaqo yangi ixtisoslashgan ustaxonalar bilan boyitdi. Ammo bu ixtisoslashuv neolit davrida bo‘lgani kabi tovar ayirboshlash uchun emas, balki ishlab chiqaruvchi jamoaning o‘z ehtiyojlari bilan cheklangan ahamiyatga egadir.

Shunday qilib, O‘zbekiston tarixida qadimgi jamoalarning o‘rtadan so‘nggi paleolit bosqichiga o‘tishning uchta: Obirahmat, O‘rta Zarafshon va Borsa-Kelmas modellari mavjud bo‘lgan. O‘tishning Obirahmat modeli Obirahmat, Qizilolma-2, Ko‘lbuloq va To‘daxotin yodgorliklarida xronologik tarzda namoyon bo‘ladi. Obirahmat variantining xarakterli xususiyatlari plastinalar chaqmoqlab olishda, mikrochaqmoqlash texnikasining ancha erta paydo bo‘lganligida, yonlama nukleuslarda, iskanasimon qurollarda hamda yuza bo‘ylab levallua chaqmoqlashdan keng yuza bo‘ylab qovurg‘ali plastinalar sindirib olishga o‘tishda hisoblanadi. Ushbu model Yaqin Sharq va Zagros mintaqasining madaniy aloqadorligi natijasida shakllangan.

O‘zbekiston tarixida qadimgi jamoalarning so‘nggi paleolit bosqichiga o‘tishning O‘rta Zarafshon modeli esa, shubhasiz, qo‘shni madaniyatlar bilan mustahkam madaniy aloqada, biroq mahalliy o‘rta paleolit asosida shakllangan. Shuning uchun ham ushbu variantga oid so‘nggi paleolit komplekslarida vorisiylik, ya‘ni an‘naviylik kuchli darajada namoyon bo‘ladi. O‘rta Zarafshon modelini ajratib turuvchi xususiyatlar: parallel-levallua, uzunchoq levallua tig‘lar (points levalluases), iskanasimon qurollarda, turli modifikatsiyalardagi qirg‘ichchalarda va eng asosiysi baliq tangalarini tozalashga mo‘ljallangan “ko‘rsatgich barmoq” tipidagi tosh pichoqlar va ularni sindirib olishda qadimgi ustalar konseptual texnikadan foydalanilganligi hisoblanadi. O‘rta Zarafshon modeli yodgorliklari O‘zbekistonda baliqchilikning paydo bo‘lishini so‘nggi paleolit davrining boshlarigacha qadimiylashtirdi.

⁵⁵ Баратов П., Маматкулов М., Рафиков А. Ўрта Осиёнинг табиий географияси. – Тошкент: Ўқитувчи нашриёти, 2002. – Б. 440.

O'rta Zarafshon modeli komplekslarining o'ziga xos xususiyatlaridan yana biri ularning bir tomondan, Obirahmat (iskanasimon qurollar, yonlama nukleus-kesgichlar va parallel-levallua chaqmoqlash) va ikkinchi tomondan, Orinyak (turli modifikatsiyadagi qirg'ichchalar) madaniyatlariga o'xshashliklarga hamda uchinchi tomondan, qator o'ziga xosliklarga (ko'rsatg'ich barmoq tipidagi chaqmoqlash) egaligida namoyon bo'ladi.

O'zbekiston tarixida qadimgi jamoalarning so'nggi paleolit bosqichiga o'tishning uchinchi, Borsa-Kelmas modeli shu nomli botiqdan topilgan Qoraquduq-2 va Yesen-2 ixtisoslashgan toshga ishlov berish ustaxonalari komplekslarida namoyon bo'ladi. Qoraquduq-2 ustaxonasi ilk paleolit davri an'alarini saqlab qolgan o'rta paleolit variantiga xos bo'lib, o'z taraqqiyoti davomida so'nggi paleolitning boshlariga oid Yesen-2 industriyasiga o'sib o'tgan. Yesen-2 topilmajoyi bifaslari Qoraquduqnikidan ancha takomillashgan texnikada (shox bolg'a yordamida) ishlanganligi, yupqa va simmetrikligi bilan ajralib turadi. Shuningdek Qoraquduqdagidan farqli o'laroq, Yesen-2 kompleksga yengil ushatg'ichlar yordamida parallel-levallua chaqmoqlash texnikasi ham hukm surgan va bu kompleks Qizilqum va O'rta Zarafshonning sinxron kolleksiyalariga o'xshashdir. Biroq bifaslar ishlab chiqarish an'anasi Obirahmat va O'rta Zarafshon komplekslarida uchramaydi.

Borsa-Kelmas modelining kelib chiqishi masalasida aytish mumkinki, Orolbo'yi Qozog'iston, Krasnovodsk va Kaspiybo'yi hududlarida ilk paleolitga oid bifasial komplekslar uchraydi. Shuning uchun ham Borsa-Kelmas modeli komplekslari Kaspiy-Orolbo'yi madaniyatlari doirasiga kiritilishi mumkin.

Dissertatsiyaning beshinchi bobi **“Mahalliy va xalqaro ekspeditsiyalar tadqiqotlarida O'zbekiston paleolit davrining yangicha madaniy-davriy talqini”**, deb nomlangan va ikkita paragraflardan iborat. XX asrning o'rtalarida X. Moviusning Yevrosiyo hududida ilk paleolit davri madaniyatlarining turli-tumanligi haqidagi nazariyasi shakllandi. Unga ko'ra, ilk paleolit davrida ikkita yirik madaniy areal hukm surgan: 1. G'arbda qo'l cho'qmorli. 2. Yevropadagidan farqli o'laroq, faqat bir taraflama ishlov berilgan galkali qurollarga ega Janubiy va Janubiy-Sharqiy Osiyo madaniyatlari. Kaspiy dengizidan Hinduqushgacha bo'lgan hududlar mana shu ikki madaniyatlar o'rtasidagi chegara bo'lgan⁵⁶. Bunday dunyoqarash Markaziy Osiyoda X. Moviusning tuzilmalariga ko'ra paleolit davri industriyalarining turli-tumanligini tushuntirishga bo'lgan harakatlarni keltirib chiqardi. Biroq X. Moviusning madaniyatlarni tarqalishi haqidagi nazariyasi to'liq tasdiqlanmadi.

Birinchi paragraf **O'zbekistonda qadimgi tosh davri madaniyatlarining paydo bo'lishi va analogiyalari masalalariga** bag'ishlangan. Eng qadimgi odamlarning Afrika qit'asidan kelib chiqqanligi va bundan 2 mln yillar muqaddam Yevroosiyoqa tarqalganligini hozirda hech kim inkor etmaydi. Asosiy muammo, bunday migratsiyalar necha marta sodir bo'lganligi va qay yo'sinda kechganligidadir. XX asrning o'rtalaridan boshlab, Afrika beshigi ssenariysi

⁵⁶ Movius H. The Lower Paleolithic Cultures of Southern and Eastern Asia. – Philadelphia, 1949. – P. 258.

asosida, albatta arxeologik materiallar asosida yangidan-yangi tuzilmalar shakllandi.

1960-yillarning oxiri 1970-yillarning boshlarida dunyo paleolitshunoslik fanida F. Bord g'oyalari keng tarqaldi⁵⁷. Unga ko'ra o'rta paleolit davridayoq bir nechta "madaniy guruhlar" hukm surgan va ular asosida madaniy ketma-ketlik yoki madaniy o'zgaruvchanlik kuzatilishi mumkin bo'lgan. Ushbu tuzilmalar butun dunyo arxeologlari tomonidan qabul qilindi.

Ta'kidlash joizki, madaniy-davriy sxemalar ko'pincha o'rta paleolit davri yodgorliklari asosida tuzildi, negaki O'zbekistonda so'nggi paleolit va mezolit davri makonlarining o'rta paleolit davri yodgorliklariga nisbatan miqdoriy nomutanosibliigi mavjud edi. V.A. Ranov ushbu dalilni er.av. 40-ming yillikdan 25-ming yilliklar oralig'idagi hududning depopulyatsiyasi bilan bog'liq deb hisoblagan. Bunday depopulyatsiyaning sababi iqlimning quruqlashuvi va oqibatda, hayvonot hamda o'simliklar zaxiralarining keskin kamayib ketishi bo'lishi mumkin⁵⁸. G.P. Grigoryevning hisoblashicha, O'rta Osiyoda o'rtadan so'nggi paleolitga o'tish uzoq vaqt davom etgan va bu yerda klassik nuqtai-nazardan "sof" so'nggi paleolit bosqichi bo'lmasligi ham mumkin⁵⁹. K.A. Kolobova va A.I. Krivoshapkinlarning ta'kidlashicha, hududdagi so'nggi paleolit davri yodgorliklarining ayrimlari xato ravishda mezolit davri bilan sanalab yuborilgan. Negaki ilgari mezolit davri madaniyatlarini ajratishning asosiy mezonini mikrolitlar chaqmoqlab olish uslubining mavjudligi hisoblanar edi. Biroq hududning paleolit davrini o'rganish natijalarining ko'rsatishicha, chaqmoqlashning ushbu uslubi so'nggi paleolit davrida ham keng qo'llanilgan⁶⁰.

V.A. Ranov o'zining dastlabki qarashlarini, ya'ni paleolit davri yodgorliklarini A va B guruhlariga ajratiishni F.Bord g'oyalari bilan moslashtirishga harakat qilgan. V.A. Ranov A hamda B guruhlarini o'rtasidagi o'zgaruvchanlikni tasvirlash uchun industriyalarni fatsiyalarga ajratishni taklif qildi. A guruhi (levallua-muste) texnik-tipologik tahlillar asosida uchta variantlarga ajratilgan: levallua, levallua-muste, muste; B - guruhi muste-soan fatsiyasidan tarkib topadi. Tishsimon muste fatsiyasi⁶¹ alohida ajratib ko'rsatilgan⁶².

So'nggi paleolit uchun V.A. Ranov shartli ravishda uchta variantni ajratib ko'rsatgan: Samarqand, Xo'jag'or va Qorakamar. Birinchi guruh yodgorliklari V.A. Ranovning fikricha, A guruhi yodgorliklari doirasiga kiradi va qolgan ikki variant

⁵⁷ Bordes F. Typologie du paléolithique ancien et moyen. – Bordeaux : Delmas. Publications de l'Institut de Préhistoire de l'Université de Bordeaux, Mem. 1, 1961. – P. 103.

⁵⁸ Davis R.S., Ranov V.A. Recent work on the Paleolithic of Central Asia // Evolutionary Anthropology. – Vol. 8. 1999. – P.186–193.

⁵⁹ Григорьев Г.П., Ранов В.А. О характере палеолита Средней Азии // Тезисы докладов сессии, посвященной итогам полевых археологических исследований 1972 года в СССР. – Ташкент: Фан, 1973. – С. 195-197.

⁶⁰ Кривошапкин А. И., Колобова К. А., Харевич В. М. Индустрия стоянки Додекатым-2 (Узбекистан): новые данные по верхнему палеолиту региона // Вестник НГУ. Серия: история, филология. Т.8. Вып.5: Археология и этнография, 2009. – С. 74–97.

⁶¹ Tishsimon muste fatsiyasi M.R. Qosimovning kuzatishlari asosida ajratilgan.

⁶² Ранов В.А., Несмеянов С.А. Палеолит и стратиграфия антропогена Средней Азии. – Душанбе, 1973. – С. 22-25.

– B guruhi yodgorliklariga kiritilgan⁶³. V.A. Ranovning ushbu sxemasi keyinchalik yanada asoslanmadi va aksioma sifatida bir ishdan ikkinchi ishga aynan ko‘chirila boshlandi.

R.X. Sulaymonovning hisoblashicha, “O‘rta Osiyoning muste davri makonlarini yodgorliklarning xarakteriga ko‘ra ya‘ni texnik an‘analari, chaqmoqlash uslublari va qurollar tarkibiga ko‘ra ikkita katta guruhga ajratish mumkin”⁶⁴. Uning tomonidan ikkita madaniy an‘ana ajratilgan: tishsimon⁶⁵ – unga Ko‘lbuloq, Bo‘zsuv yodgorliklari va o‘ziga xos (Obirahmat) madaniyatga – Obirahmat, Teshik-tosh, Xo‘jakent, Janubiy Farg‘onaning o‘rta paleolit davri yodgorliklari kiritilgan⁶⁶. Obirahmat madaniyatini R.X. Sulaymonov dinamik taraqqiyotda kuzatadi. Obirahmat madaniyatining O‘zbekiston hududidagi eng qadimgi yodgorligi Teshik-tosh bo‘lib, keyinchalik ushbu madaniyat Xo‘jakent makoni materiallari asosida ajratilgan va ushbu an‘ananing yakuniy bo‘g‘ini Obirahmat hisoblanadi.

Keyinchalik, 1980-yilda N.X. Toshkenboyev hamda R.X. Sulaymonovlar Zarafshon vohasi o‘rta paleolit davri yodgorliklari: Qo‘turbuloq, Zirabuloq, Omon-Qo‘ton va Takaliksoyni alohida taraqqiyot yo‘nalishiga kiritdi. Texnik-tipologik tahlillar asosida tadqiqotchilarning hisoblashicha, Qo‘turbuloq va Zirabuloq Teshik-tosh yodgorligi bilan bir vaqtda hukm surgan, Omon-Qo‘ton, Takaliksoy, Go‘rdara makonlari ushbu madaniy an‘ananing ilk yodgorliklari hisoblanadi⁶⁷.

R.X. Sulaymonov tomonidan texnik-tipologik tahlillar natijalari asosida O‘zbekistonning so‘nggi paleolit davri yodgorliklari (Samarqand makoni, Siyobcha, Xo‘jamazgil) bir-biriga o‘xshash va sinxron deb topildi. Bundan tashqari, uning tomonidan tosh qurollar tarkibi va chaqmoqlash texnikasidagi o‘xshashliklar asosida Zarafshon vohasining o‘rta va so‘nggi paleolit davri yodgorliklari o‘rtasida genetik bog‘liqlik mavjudligi kuzatildi. R.X. Sulaymonovning fikricha, Samarqand makoni materiallari “ancha taraqqiy qilgan ko‘rinishga ega”⁶⁸.

M.R. Qosimov 1970-yillarning boshlarida faqat O‘zbekiston hududidagi o‘rta paleolit davri yodgorliklarini ko‘rib chiqqan bo‘lsa, 1990-yilda u O‘rta Osiyodagi barcha paleolit davri yodgorliklarini madaniy jihatdan taqsimlab chiqdi. M.R. Qosimovning qarashlarida evolyutsiyani kuzatib bo‘lmaydi⁶⁹, negaki uning mahalliy guruhlashtirishga bag‘ishlangan ikkitagina ilmiy ishi mavjud xolos.

⁶³ Ранов В.А., Несмеянов С.А. Палеолит и стратиграфия антропогена Средней Азии. – Душанбе, 1973. – С. 22-25.

⁶⁴ Сулейманов Р.Х. Статистическое изучение культуры грота Оби-Рахмат. – Ташкент: Фан, 1972. – С. 119.

⁶⁵ Р.Х. Сулаймонов ажратган тишсимон анъана М.Р. Қосимовнинг Кўлбулоқ маконида амалга оширган тадқиқотларига асосланган.

⁶⁶ Сулейманов Р.Х. Статистическое изучение культуры грота Оби-Рахмат. – Ташкент: Фан, 1972. – С. 118-120.

⁶⁷ Ташкенбаев Н.Х., Сулейманов Р.Х. Культура древнекаменного века долины Зарафшана. – Ташкент: Фан, 1980. – С. 69-76.

⁶⁸ O‘sha joyda. – С. 91.

⁶⁹ Касымов М.Р. Культура и варианты палеолита Узбекистана // Каменный век Средней Азии и Казахстан. – Ташкент: Фан, 1972. – С. 34-37; Касымов М.Р. Проблемы палеолита Средней Азии и Южного Казахстана (по материалам многослойной палеолитической стоянки Кульбулак). Автореф. дисс. докт. ист. наук. Новосибирск, 1990. – С. 47.

1972-yilda M.R. Qosimov O'rta Osiyoning o'rta paleolitida "mahalliy tafovutli" uchta variantni ajratadi. Birinchi variantga Obirahmat, Xo'jakent, Qopchig'oy; ikkinchi variantga – Omon-Qo'ton, Uchtut, Vaush, Ijont, Teshik-tosh; uchinchi variantga Ko'lbuloq va Bo'zsuv makonlari kiritilgan⁷⁰.

So'nggi paleolit davri uchun M.R. Qosimov yodgorliklarning mahalliy tafovutli oltita guruhni ajratadi.

Keltirilgan talqiniy modellar asosida quyidagi umumiy xususiyatlarni qayd qilish mumkin:

-tadqiqotchilar hududdagi paleolit davri madaniyatlarini avtohton taraqqiy etgan, deb hisoblaganlar.

-taklif qilingan tuzilmalar hududdagi paleolit davri madaniyatlari taraqqiyotiga evolyutsion yondoshuv asosida qurildi va bir talay belgilar (masalan, adaptatsion strategiya variantlari, xom ashyoning sifati, yodgorlikning joylashuvi va h.k.lar) hisobga olinmadi. Vaholangki, bular industriyalar ko'rinishining shakllanishiga ta'sir ko'rsatishi mumkin.

-tadqiqotchilar o'zlarining tuzilmalarida F.Bord tomonidan Fransiya materiallari uchun ishlab chiqilgan tipologik sxemadan foydalandilar va uni O'rta Osiyo yodgorliklariga moslashtirmadilar.

-hududning o'rta paleolitga oid yodgorliklarining materiallari asosida tadqiqotchilar bir nechta madaniy guruhlarni ajratdilar (R.X. Sulaymonov, T.M.Omonjulov va L.I. Kulakovskayalar ikkitadan madaniy guruh, V.A. Ranov – beshta guruh va M.R. Qosimov – yettita guruhlarni ajratganlar). Bunday taqsimlashlardan qat'iy nazar Ko'lbuloq yodgorligi materiallari asosida tishsimon muste guruhi alohida ajratildi.

Ikkinchi paragraf "Mustaqillik yillarida O'zbekiston paleolitining yangicha madaniy-davriy talqini" deb nomlanadi.

Keyingi yillarda A.P. Derevyanko tomonidan Yevroosiyoda ilk paleolitning bifasial industriyalarining paydo bo'lishi borasida ikki xil ssenariy taklif qilindi.

Birinchi ssenariyga ko'ra, bifasial texnologiyalar Afrikadan Yevrosiyoga kirib kelib tarqalmagan va texnologik konvergensiya natijasidir. Afrikada ashel industriyalari 1,5-1,75 mln yillar muqaddam paydo bo'ldi. Yevrosiyodagi eng qadimgi ashelga oid topilmajoylar – Ubaydiya (1,4 mln yil) hamda Gesher-Benot-Yakov (0,8 mln yil) hisoblanadi. Yevropada ashelga oid topilmajoylar 600-650 ming yillar muqaddam paydo bo'lgan⁷¹. Ashel madaniyatining Yevrosiyoning sharqiga yo'nalgan eng muhim tranzit yo'li Arabiston yarim oroli hamda Eron tog'lari orqali bo'lgan. Arabistonda ashel topilmajoylari 400-450 ming yillar muqaddam paydo bo'lgan⁷².

⁷⁰ Касымов М.Р. Культура и варианты палеолита Узбекистана // Каменный век Средней Азии и Казахстан. – Ташкент: Фан, 1972. – С. 34-37.

⁷¹ Деревянко А.П. Бифасиальная индустрия в Восточной и Юго-Восточной Азии. – Новосибирск: изд-во ИАЭТ СО РАН, 2014. – С. 37.

⁷² Biglari F., Nokandeh G. Heydari S. A recent find of a possible Lower Paleolithic assemblage from the foothills of the Zagros Mountains. *Antiquity*, vol. 74: 2000. - P. 749-750. Biglari F., Heydari S., Shidrang S., Ganj Par: The First Evidence for Lower Paleolithic Occupation in the Southern Caspian Bas. in. *Antiquity*, vol. 78, No. 302: 2004. - P.1-3. Biglari F., Shidrang S. The Lower Paleolithic occupation of Iran. *Near Eastern Archaeology*, vol. 69, No. 3/4: 2006. – P. 160-168.

Markaziy Osiyoda soʻnggi ashelga oid industriyalar Qozogʻistonda, Turkmanistonda, Moʻgʻulistonda kuzatiladi. Bifasial industriyalar quyi paleolitning finali va oʻrta paleolitning ilk bosqichlariga oid topilmajoylarida ancha yorqin namoyon boʻladi⁷³. Markaziy Osiyoning barcha paleolit davri topilmajoylari 300-250 ming yildan qadimiy emas⁷⁴. Xronologik jihatdan Janubiy-Sharqiy va Sharqiy Osiyoda bifasial ishlov berish tranzit hududlaridan koʻra ertaroq paydo boʻlgan va texnik-tipologik koʻrsatgichlarga koʻra Yevrosiyoning gʻarbidagi ilk paleolit davriga oid bifasli topilmajoylari Janubiy va Markaziy Osiyodagidan farq qiladi va bu Sharqiy va Janubiy-Sharqiy Osiyoda bifasial industriyalarning texnologik konvergensiya oqibatida paydo boʻlgan deyishga asos boʻla oladi.

Ikkinchi ssenariyga koʻra, Yevrosiyoda bifasial industriyalar Afrikadan migratsiya qilgan birinchi toʻlqin orqali paydo boʻldi. Yaqin Sharqda bifasial industriyalar bundan 1,4 mln yil avval paydo boʻldi va soʻngra Sharqiy va Janubiy-Sharqiy Osiyoga tarqaldi. Ashel industriyalarining eng qadimgilari Gʻarbiy Turkonada, Olduvay, Konso-Gardulada, soʻngra tezda Ubaydiyada qayd qilindi. Biroq Ubaydiya Yevrosiyodagi yagona ashel industriyasidir. Yaqin Sharqda ashel industriyasining navbatdagi namoyon boʻlishi Gesher-Benot-Yakov 0,8 mln yillar bilan sanalangan.

Afrikadan ashel industriyali ikkita migratsion toʻlqin sodir boʻlgan: birinchi toʻlqin – 1 mln yildan avvalroq va ikkinchi toʻlqin 600 ming yillar atrofida chiqib kelgan. Ammo Yevrosiyoning 1-0,7 mln yillar oraligʻidagi bifasial qurollar paydo boʻlgan topilmajoylarida ular kam sonli va A.P. Derevyankoning fikricha, tosh buyumlarga bifasial ishlov berish texnologiyalarining nafaqat Sharqiy va Janubiy-Sharqiy Osiyoda, balki butun Yevrosiyoda konvergent paydo boʻlganligi gʻoyasini tasdiqlaydi.

A.P. Derevyankoning fikricha, 1 mln yillardan qadimgi bifaslarning paydo boʻlishi Afrikada va Osiyoda bir-biriga bogʻliq boʻlmagan tarzda konvergensiyaning natijasi sifatida vujudga keldi. Ammo ashelga oid bifaslar ishlab chiqaruvchi jamoalar bundan 1-08 mln yillar burun Afrikadan Yevrosiyoga migratsiya qilganlar va tarqalganlar. Shuning uchun Yaqin Sharq, Gʻarbiy Yevropa, Markaziy va Janubiy Osiyoning ashelga oid industriyalari 800-600 ming yillar oraligʻida joylashadi.

Taʼkidlash joizki, Selungʻur makoni tosh boltalari va bifaslari atipik boʻlib, texnik-tipologik koʻrsatgichlariga koʻra Sharqiy va Janubiy-Sharqiy Osiyoning paleolit davri materiallariga oʻxshashdir. Bunga toshlarni chaqmoqlash texnikasi, qurollar tarkibi, zarb maydonchalarning hech qachon maxsus tayyorlanmaganligi, nukleuslarning sistemasizligi, yoʻnilgʻilarning qalin va dagʻalligi, sandonda sindirish amaliyotining mavjudligi va hokazo oʻxshashliklarni qoʻshib hisoblaganda, Selungʻur texnokompleksining ildizlarini Sharqiy va Janubiy-Sharqiy Osiyo ilk paleoliti madaniyati doirasidan qidirish maqsadga muvofiq.

⁷³ Деревянко А.П. Бифасиальная индустрия в Восточной и Юго-Восточной Азии. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2014. – С. 372.

⁷⁴ Деревянко А.П., Шу Н.Х., Цыбанков А.А., Дой Н.З. Возникновение бифасиальной индустрии в Восточной и Юго-Восточной Азии. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2016. – С. 29.

Ko'lbuloqning atrofidan 1994-1995 yillarda ilk paleolitga oid deb topilgan Qizilolma-2 (pastki qatlami), Jarsoy va Toshsoy-2 topilmajoylari keyingi xalqaro hamkor ekspeditsiyalar tadqiqotlarida tan olinmadi va tadqiqotlar davom ettirilmadi. Ammo nashrlarda ushbu materiallar ilk paleolit davriga oid deb hisoblangan edi⁷⁵. Yaqindagina ilk paleolit davrining oxirlariga oid deb topilgan Qoraquduq-1 kompleksi juda kam artefaktlarni berdi va ularning madaniy xususiyatlari haqida biron gap aytish qiyin. Faqat ta'kidlash mumkinki, kompleksda aniqlangan tosh buyumlar tipologiyasi va saqlanish darajasi ularni ilk paleolit davri bilan sanalashga monelik qilmaydi.

Yangi tadqiqotlar asosida Obirahmat madaniyatining genezisi masalalari qayta ko'rib chiqildi. Taxmin qilinishicha, ushbu madaniyatning shakllanishida Yaqin va O'rta Sharqning levallua plastinali industriyalari asos bo'lgan. Ilgari Obirahmat g'ori industriyasining shakllanishidagi boshlang'ich bosqich yodgorliklari, deb hisoblangan Xo'jakent-1 va 2, Qo'tirbuloq, Zirabuloq makonlari tadqiqotchilar tomonidan ularning Obirahmat bilan sinxron hukm surganligini va aftidan, ularning turli madaniy an'analarga oidligini ta'kidladilar⁷⁶. Zamonaviy tadqiqotlar hududda o'rtadan so'nggi paleolitga o'tishning boshlanishi ilgari hisoblanganidan ancha erta sodir bo'lganligi isbotladi (60-70 ming yillar muqaddam)⁷⁷.

Zamonaviy tadqiqotlarda O'rta Osiyo, jumladan, O'zbekiston hududida o'rta paleolit davrida o'tish davri industriyalari hukm surganligi va hududda Teshik-tosh g'or makonidan tashqari, muste madaniyatiga oid yodgorliklar uchramasligi haqidagi tezis ilgari surildi. Biroq Ustyurtdagi bifaslar ishlab chiqarishga ixtisoslashgan Qoraquduq ustaxonasining o'rta paleolitga oid kompleksi hisobga olinmadi. Dissertatsiyada O'zbekistonning muste komplekslari qatoriga Qoraquduq kompleksi qo'shib qo'yildi.

XULOSA

O'zbekistonning paleolit davri tarixi va uning o'ziga xos xususiyatlarini tadqiqi natijasida quyidagi xulosalarga kelindi:

1. Selung'ur g'ori materiallari yuzasidan yaqinda o'tkazilgan keng qiyosiy tadqiqotlar yodgorlikdagi mehnat vositalarining Sharqiy va Janubiy-Sharqiy Osiyoning ilk paleolit davri madaniyatlari doirasiga kirishini ko'rsatdi. Odatda paleolit davri ustalari istalgan tosh yo'nilg'ini qo'lga kiritish uchun sindirilayotgan o'zak tosh bilan tosh ushatg'ich o'rtasidagi zarb burchagi 90^0 yoki deyarli 90^0 bo'lishini nazorat qilgan. Ammo Selung'urda bunday texnologik jarayon amalga oshirilmagan. Selung'urning qo'l cho'qmorlari va kliverlari (tosh bolta) qisman ishlanganligi, qo'polligi va shakliga ko'ra Afrika va G'arbning bunday tosh

⁷⁵ Анисюткин Н.К., Исламов У.И., Крахмаль К.А., Сайфуллаев Б.К., Хушвактов Н.О. Новые данные по палеолиту долины реки Охангарона. – Санкт-Петербург, 1995. – С. 18.

⁷⁶ Деревянко А.П., Кривошапкин А.И., Аношкин А.А., Исламов У.И., Петрин В.Т., Сайфуллаев Б.К., Сулейменов Р.Х. Ранний верхний палеолит Узбекистана: индустрия грота Оби-Рахмат (по материалам слоев 2 - 14) // Археология, этнография и антропология Евразии, 2001, № 4. – С. 50-63.

⁷⁷ Кривошапкин А.И., Колобова К.А., Харьевич В.М. Индустрия стоянки Додекатым-2 (Узбекистан): новые данные по верхнему палеолиту региона // Вестник НГУ. Серия: история, филология. Т.8. Вып.5: Археология и этнография, 2009. – С. 74–97.

buyumlaridan keskin farq qiladi. Yodgorlikning tosh qurollari Sharqiy va Janubiy-Sharqiy Osiyoning ilk paleolit davri yodgorliklari uchun xos xususiyatga ega hisoblanadi va bu Selung'urning madaniy qatlamlaridan topilgan sharqiy xomo erektuslar qoldiqlari bilan ham o'z isbotini topadi. Demak, Selung'ur makoni Sharqiy va Janubiy-Sharqiy Osiyo ilk paleolit madaniyatlari tarqalishining eng g'arbiy chegarasida joylashgan yodgorlikdir.

2. O'zbekistonda ilk paleolit davriga oid deb hisoblangan ikkinchi yodgorlik Ustyurtning Borsa-Kelmas botig'idan topilgan Qoraquduq toshga ishlov berish ustaxonasining **1-kompleksi** 1978-yilda Y. Bijanov tomonidan aniqlangan va ashel davriga oid deb sanalangan. Biroq muallif bu fikrni isbotlovchi bironta dalil keltirmagan. Yodgorlik tosh industriyasining birinchi kompleksi tosh buyumlari (56 ta) tashqi tomoni kuchli darajada yemirilishga uchraganligi va ushbu kompleks ilk paleolit davri bilan sanalandi. Qoraquduqning **2-kompleksi** bifaslarning ishlanish texnikasi va buyumlarning saqlanish darajasiga ko'ra ushbu kompleks o'rta paleolit davri bilan sanalangan. Madaniy jihatdan ushbu kompleks materiallari Afrika va Yevropada keng tarqalgan ashel an'anali muste (mousterien à tradition acheleen) madaniyatiga kiritildi. Bu madaniyat izlari Afrika va Yevropadan tashqari, Orol-Kaspiy mintaqasida keng tarqalgan. Aytish mumkinki, Qoraquduqning ushbu kompleksi Orol-Kaspiy hududi paleolit davri madaniyatlari tarqalishining eng janubiy chegarasida joylashgan yodgorlik hisoblanadi. Qoraquduq ustaxonasining **3-kompleksi** materiallari saqlanish darajasiga ko'ra so'nggi paleolit davriga oid Yesen-2 ustaxonasi materiallariga o'xshash. Natijada ushbu kompleks so'nggi paleolit davriga oid, deb topilgan.

3. Qoraquduq ustaxonasida ibtidoiy odamlar paleolit davrining uchta bosqichida ham tashrif buyurishib, bu yerdan xomashyo va tayyor qurollarni makonlariga olib ketganlar. Ammo Qoraquduq fenomeni yana shundaki, bu yerdan ikki yoki uch xil patinizatsiyaga uchragan tosh qurollar aniqlangan. Demak, ilk paleolit davrida ishlov berilib, biroq qandaydir sabablarga ko'ra tashlab ketilgan tosh qurollar keyingi davrlarda ham qayta ishlov berilgan yoki qurolning ish qirralari qayta jonlantirilgan. Qoraquduqlik ibtidoiy ustalar paleolitning har uchala bosqichida ham bu yerda ishlov berishga yaroqli tosh bo'laklarini doimiy qidirganlar. Aytish mumkinki, Qoraquduq ustaxonasida tosh xomashyosining gabaritiga ko'ra, ya'ni hajmiga ko'ra tanqisligi ko'zga tashlanadi.

4. Toshkent vohasidagi Ko'lbuloq va Qizilolma-2, Jarsoy, Toshsoy makonlarining ilk paleolitga oid deb topilgan materiallari keyinchalik tan olinmadi. M.R. Qosimov tomonidan qazib olingan ilk paleolitga oid quyi qatlamlari materiallari yo'qolgan. Keyingi arxeologik tadqiqotlar bunday materiallarni bermadi. Vohada qolgan yodgorliklarda (Jarsoy, Toshsoy, Qizilolmasoy-2) madaniy qatlamlar saqlanmagan, materiallar yig'ma artefaktlardan iborat bo'lgan. Keyingi tadqiqotlarda bu yodgorliklar e'tibordan chetda qoldirildi. A.I. Krivoshapkinning ta'kidlashicha, mintaqaviy madaniy taraqqiyot tuzilmasiga aniqliklar kiritish natijasida, hududning o'rta paleolitini fatsiyalarga ajratishdan voz kechish lozim va ikkita rivojlanish yo'nalishiga (линия развития) ajratishni saqlab qolish kerak: muste (hech bo'lmaganda kamida Teshiktosh g'ori

industriyasidan iborat) va plastinasimon ancha salmoqli va stratigrafiyalashgan yodgorliklardan iborat (Obirahmat, Ko'lbuloq (23-qatlam), Xuji (Tojikiston).

5. A.I. Krivoshapkin tomonidan taklif etilgan o'rtadan so'nggi paleolitga o'tishning Obirahmat variantiga qo'shilsa bo'ladi. Aftidan, Markaziy Osiyo hududi bundan 200 ming yillar muqaddam Afrikadan Yaqin Sharqqa kirib kelgan va keyinchalik tayyor xomo sapiens sapienslarga aylangan arxaik zamonaviy odamlar tomonidan egallangan. O'tish davri xususiyatlari aynan ana shu gominidlarga tegishli bo'lgan. Bir vaqtning o'zida Markaziy Osiyoga neandertal tipidagi odamlar ham kirib kelgan va arxaik xomo sapienslar bilan yonma-yon yashagan. Shu ma'noda A.I. Krivoshapkinning taklifi o'rinli. U holda O'rta Osiyo, xususan, O'zbekistonda o'tish davri industriyalari yagona bo'lganmi, degan savolning tug'ilishi tabiiy. Dissertatsiyada o'rtadan so'nggi paleolitga o'tishning yana ikkita modeli taklif qilinmoqda. Bular – O'rta Zarafshon va Borsa-Kelmas modellari hisoblanadi.

6. O'zbekiston hududida yashagan qadimgi jamoalarning o'rta paleolitdan so'nggi paleolit bosqichiga o'tishining O'rta Zarafshon modeli parallel levallua texnologiyalari asosida shakllanganligi, bu davr uchun xarakterli qirg'ichchalarning barcha turlarining mavjudligi va ixtisoslashgan mexnat vositalarini tayyorlashning konseptual texnologiyalarining hukm surganligi bilan ajralib turadi. To'g'ri, Obirahmat varianti industriyalari ham dastlab parallel levallua chaqmoqlash texnologiyalari asosida rivojlangan. Biroq tezda keng yuza bo'ylab chaqmoqlash an'alariga o'tish yuz bergan. Bundan tashqari Obirahmat modeli mikroplastinkalar chaqmoqlashning ancha erta paydo bo'lganligi bilan ajralib turadi.

7. O'rtadan so'nggi paleolitga o'tishning Borsa-Kelmas modeli esa ashel an'anali muste asosida shakllangan. Bunga bifaslar ishlab chiqarishga ixtisoslashgan o'rta paleolitning Qoraquduq-2 va so'nggi paleolitning boshlariga oid Yesen-2 yodgorliklari yorqin misol bo'la oladi. O'tishning Obirahmat va O'rta Zarafshon modellarida bifaslar uchramaydi. Nega bunday modellar turlicha? Mazkur savolga javoban bunga sababchi bo'lgan ikkita omil ko'rsatildi. Ulardan biri paleoekologik omildir. Turli ekologik sharoitlarga tushib qolgan ibtidoiy jamoalar mahalliy tabiiy sharoitlarga moslashishga va shunga ko'ra kundalik turmush tarzini o'zgartirishga majbur bo'lganlar. Masalan, O'rta Zarafshon vohasida so'nggi paleolitning boshlarida primitiv baliqchilik xo'jaligining paydo bo'lishi uchun barcha sharoitlar mavjud edi. Bir tomoni Ziyovuddin tog'lari, mavsumiy soylar, minerallarga to'yingan buloqlar va ikkinchi tomoni ko'hna Zarafshon daryosi bilan o'ralgan edi. Zarafshon daryosi vaqti-vaqti bilan toshib kichik ko'llar kabi sayoz suvlar hosil qilgan va bu ko'llarga daryodan baliqlar ham tushib qolgan. Ilk so'nggi paleolit davri odamining baliq ovlashi uchun tezoqar yoki chuqur bo'lmagan suvlar zarur bo'lgan. Bunday sharoitlar, ehtimol, Toshkent vohasida mavjud bo'lmagan.

8. Madaniy farqlanishning taklif qilinayotgan ikkinchi omili – bu xomashyo omili hisoblanadi. Bunga misollarni ko'plab keltirish mumkin. Masalan, Zirabuloqda Ziyovuddin tog'lari etaklarida uchraydigan kam miqdordagi chaqmoqtoshlarning kichik hajmlisidan foydalanilgan va bu zirabuloqliklardan

ularni iqtisod qilishni va tejab ishlatishni talab qilgan. Zirabuloqliklar xohlasalar ham Obirahmatdagidek keng yuza bo‘ylab chaqmoqlashni amalga oshira olmas edilar. Obirahmat makoni atrofida kremniylashgan ohaktoshning qoyalari ko‘plab uchraydi. Shuningdek, Qoraquduq ustaxonasida xomashyoning hajmiga ko‘ra tanqisligi seziladi. Bir qarashda bu yerda kremniylashgan ohaktosh ko‘plab uchraydi. Biroq ularni chaqmoqlashning imkoni cheklangan, negaki hajmi kichik. Shuning uchun ham ibtidoiy odamlar avvalgi davrlarda ishlov berilib, tashlab ketilgan artefaktlarni ham yig‘ib olib, qayta ishlov berishga majbur bo‘lganlar va bu holat Qoraquduqdan topilgan ikki yoki uch xil saqlanish xolatiga ega tosh buyumlarda yorqin namoyon bo‘ladi.

9. Mustaqillik yillarida O‘zbekistonda qadimgi tosh davrini o‘rganish bo‘yicha amalga oshirilgan xalqaro va mahalliy tadqiqotchilarning ilmiy izlanishlarini qiyosiy tahlil qilish tufayli quyidagi yakuniy to‘xtamga kelindi:

- O‘zbekiston paleolitini o‘rganilishida o‘ziga xos qarashlar borligi aniqlanib, ular davrlarga ajratildi, ma‘lum bir tizimga solindi va shu asosda xaritalashtirildi hamda qo‘lga kiritilgan natijalar tanqidiy tahlil qilinib, ilmiy izohlandi;

- O‘rta Osiyo hududida ilk paleolit davri yodgorliklari hukm surganmi yoki yo‘qmi, degan savolga javob berishga harakat qilindi. Bu boradagi mavjud fikrlar qiyosiy tahlil qilinib, yangi arxeologik artefaktlarga asoslangan holda, O‘zbekistonda ilk paleolitning Sharqiy va Janubiy-Sharqiy Osiyo (Selung‘ur), mikok (Ko‘lbuloqning quyi qatlamlari materiallari), qayroqtosh industriyasi (Jarsoy, Toshsoy, G‘ishtsoy) kabi qator madaniyatlari hukm surganligi ilmiy asoslandi;

- O‘zbekiston hududida o‘rtadan so‘nggi paleolit davriga o‘tishning O‘rta Zarafshon va Borsa-Kelmas modellari hukm surganligi ilmiy izohlandi hamda ular Obirahmat varianti qatoriga kiritildi;

- O‘zbekistonning o‘rta paleoliti uchun ilgari ajratilgan tishsimon muste fatsiyasidan voz kechildi. Negaki XX asrning ikkinchi yarmida Ko‘lbuloq makoni materiallari asosida ajratilgan ushbu variant “artefakt”lari tabiiy ta’sirlar oqibatida paydo bo‘lganligi aniqlandi. Yodgorliklar industriyalarida tishsimon qurollar mavjud bo‘lgan, biroq ularni madaniyatga ajratish uchun yetarli emasligi isbotlandi;

- O‘zbekistonning o‘rta paleolitida mustega oid deb topilgan yagona Teshiktosh makoni qatoriga ikkinchi – ashel an‘anali mustega oid Qoraquduq-2 toshga ishlov berish ustaxonasi qo‘shildi;

- O‘zbekiston hududida paleolit davri jamoalari madaniy farqlanishida yoki turli o‘tish davri modellari paydo bo‘lishda ikkita – paleoekologik va xom ashyo omillari aniqlanib, ilmiy asoslandi;

- Tosh davrini o‘rganish bo‘yicha G‘arbiy Yevropada yaratilgan zamonaviy tadqiqot usullardan foydalanishda mahalliy shart-sharoitlar va xomashyo bazasini hisobga olgan holda yondashish zarurligi aniq materiallar asosida isbotlandi.

Tadqiqot natijalari quyidagi **taklif va tavsiyalarni** ishlab chiqish imkonini berdi:

1. Xorijning ilg‘or arxeologiya maktablari bilan kadrlar almashinuvini yo‘lga qo‘yish, O‘zbekistonning tosh davri tarixini o‘rganishda xorijiy davlatlar

mutaxassislari bilan maqsadli-rejalashtirilgan ilmiy tadqiqot loyihalarini ishlab chiqish;

2. Yetuk xorijiy mutaxassislar bilan birgalikda oliy ta'lim muassasalarining tarix, arxeologiya ta'lim yo'nalishlari talabalari uchun "Insoniyatning old davri tarixi", mavzularida o'quv-uslubiy adabiyotlarning yangi avlodini yaratish;

3. Ilg'or tajribalardan kelib chiqqan holda qadimgi tosh davri yodgorliklari dala tadqiqotlari bazasida fan, ta'lim va ishlab chiqarish integratsiyasini shakllantirish;

4. Tosh davri tarixiga oid barcha atamalarni o'z ichiga olgan jahon fani standartlariga mos keluvchi o'zbek tilidagi izohli lug'at yaratish;

5. Tarix, arxeologiya va o'lkashunoslik muzeylarida qadimgi tosh davri rivojlanish bosqichlariga oid arxeologik materiallar asosida ekspozitsiyalar tashkil etish va shu asosda omma orasida O'zbekiston hududining eng qadimgi davri tarixi haqidagi tasavvurlarni kengaytirish;

6. O'zbekiston hududidagi mashhur tosh davri yodgorliklarida ochiq osmon ostidagi muzey-qo'riqxonalar tashkil qilish;

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/06.04. 2024.Tar.20.05
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
САМАРКАНДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИМЕНИ ШАРОФА РАШИДОВА**

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ШАРОФА РАШИДОВА**

ДЖУРАКУЛОВА ДИЛФУЗА МАВЛОНОВНА

**ИСТОРИЯ ЭПОХИ ПАЛЕОЛИТА УЗБЕКИСТАНА И ЕЁ
ОСОБЕННОСТИ**

07.00.01 – История Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА НАУК (DSc) ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Самарканд – 2025

Тема диссертации на соискании ученой степени доктора наук (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан под номером B2025.1. DSc/Tar489.

Диссертация выполнена в Самаркандском Государственном университете имени Шарофа Рашидова.

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (русский, узбекский, английский (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.samdu.uz) и на Информационно-образовательном портале "ZiyoNET" (www.ziynet.uz).

Научный консультант: Анарбаев Абдулхамиджон Анарбаевич
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: Гойиёв Бобир Собирович
доктор исторических наук, профессор

Сайфуллаев Бахтиёр Курбанович
доктор исторических наук, профессор

Мавланов Уктам Махмасабирович
доктор исторических наук, профессор

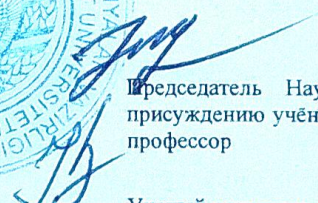
Ведущая организация: Каршинский государственный университет


Защита диссертации состоится «23» 09 2025 г. в 14⁰⁰ часов на заседании Научного совета DSc.03/06.04. 2024. Tar.20.05 по присуждению ученых степеней при Самаркандском государственном университете имени Шарофа Рашидова (Адрес. 140104, город Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (99866) 239-11-40, (99866) 239-18-92; Факс: (99866) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz)


С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета имени Шарофа Рашидова (зарегистрирован под номерам 71). (Адрес. 140104, город Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (99866) 239-11-40, (99866) 239-18-92; Факс: (99866) 239-11-40).

Автореферат диссертации разослан «09» 09 2025 года.
(протокол реестра рассылки № 5 от «09» 09 2025 года)




Б.Э.Эргашев
Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, д.и.н., профессор


Ф.А.Нарманов
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, PhD


Г.Б.Нормуродова
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, д.и.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))

Актуальность и востребованность исследования. В каменном веке, являющемся неотъемлемой частью всемирной истории, происходили важнейшие изменения, которые вбирают в себя древнейшие корни современных глобальных исторических процессов. В этот период можно проследить появление и развитие человека, формирование первобытной культуры, а также самые ранние миграции. Доказательством этому служат памятники, такие как Олдувай, Чжоукоутянь, Ласко и сотни других, включённых в список Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО. В этом контексте изучение материальной культуры и истории палеолита остаётся одной из насущных задач современности.

История каменного века является объектом исследований многих ведущих научных центров мира. Научно-исследовательские институты Франции, России, США, Италии, Китая, Японии, Германии и других стран проявляют значительный интерес к вопросам, связанным с материальной культурой, образом жизни и хозяйственной деятельностью населения каменного века. Авторитетные научные организации и ведущие государства реализуют крупные проекты, направленные на анализ проблем, связанных с историей первобытности. При этом в мировых исследованиях применяются современные подходы и междисциплинарные методы.

«Один из наиболее важных приоритетов сохранения, изучения и повышения от поколений в поколение»⁷⁸. С целью более широкого исследования нашего богатого исторического наследия установлено научное сотрудничество узбекских археологов с ведущими зарубежными специалистами. В частности, особого упоминания заслуживает деятельность международных экспедиций, организованных совместно с археологами России, Польши, Бельгии, Франции и Японии. В результате этого в Узбекистане сформировались международные научные школы по изучению истории палеолита. Совместные экспедиции вместе с местными специалистами за последние десятилетия осуществили ряд важных открытий, открыв новые страницы в истории палеолитического периода на территории страны. С этой точки зрения уточнение значения и роли местных и международных археологических экспедиций в исследовании древнейшей истории, а также введение в научный оборот фактического материала на основе его систематизации и анализа определяет основу настоящего исследования. Это, в свою очередь, подтверждает актуальность и необходимость избранной темы.

Настоящее диссертационное исследование в определённой степени способствует выполнению задач, определенных в Постановлениях Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию деятельности в сфере охраны объектов материального культурного наследия» от 19 декабря 2018 г. № ПП-4068, «О мерах по

⁷⁸ Мирзиёев Ш.М. Уверенно продолжим путь национального развития на новом этапе. Том 1. Ташкент, 2018. с. 29.

дальнейшему совершенствованию системы непрерывной подготовки квалифицированных кадров в сферах туризма, культурного наследия и музееведения» от 30 октября 2021 г. № ПП-5270, Постановлении Кабинета Министров «О мерах по организации деятельности вновь созданных научно-исследовательских учреждений Академии наук Республики Узбекистан» от 18 мая 2017 г. №292, «О коренном совершенствовании археологических исследований» от 21 сентября 2019 г. № 792, а также Указе Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Концепции развития науки до 2030 года» от 29 октября 2020 г. № УП-6097 и других нормативно-правовых актах по данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан. Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном и духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства» в области развития науки и технологий Республики.

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации⁷⁹.

Археологические материалы, связанные с историей палеолитического периода на территории Узбекистана, привлекли внимание целого ряда зарубежных специалистов. В частности, научные исследования в этой области проводятся в Центре первобытной истории Бельгии (Брюссель, Бельгия), Лаборатории научных исследований в Нанте (Франция), Варшавском университете (Польша, Варшава), Сибирском отделении Института археологии РАН (Россия, Новосибирск), Санкт-Петербургском отделении Института археологии РАН (Россия, Санкт-Петербург), Институте археологии Академии наук Беларуси (Минск, Беларусь).

Российские учёные А.Деревянко и А.Кривошапкин, бельгийский исследователь Марсель От и польский археолог Карл Шимчак в составе международных экспедиций изучали распространение древнейших людей на территории Узбекистана, а также вопросы, связанные с его палеолитическим прошлым. Данные о палеолитических памятниках Узбекистана подробно проанализированы в монографии российского исследователя Л.Б. Вишняцкого «Палеолит Средней Азии и Казахстана»⁸⁰, где все находки на территории страны рассмотрены с историографической точки зрения. Среднепалеолитические памятники Узбекистана нашли отражение в статье белорусской исследовательницы Л.В. Кулаковской «Мустье Азии: взгляд из Европы»⁸¹, в которой материалы памятников Кульбулак, Зирабулак и

⁷⁹ Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации подготовлен на основе следующих источников: <https://archaeolog.ru/pub/about/>; <https://www.sbras.ru/ru/organization/2266/>; <https://www.arch.be/index.php>; <https://www.uw.edu.pl/>; <https://lten.cnrs.fr/en/>; <https://www.academia.edu/>; <https://www.cambridge.org>; <http://history.by/struktura> и др.

⁸⁰ Вишняцкий Л.Б. Палеолит Средней Азии и Казахстана. Санкт-Петербург: изд-во «Европейский дом», 1996. – С. 221.

⁸¹ Кулаковская Л.И. Мустье Азии: Взгляд из Европы // Хроностратиграфия палеолита Северной, Центральной и Восточной Азии и Америки. Новосибирск, 1990. – С. 114.

Кутирбулак отнесены к зубчатому (дентикулатному) варианту мустьерской культуры. Палеолитические материалы, обнаруженные в Узбекистане, рассматриваются и в работах новосибирского исследователя С.В. Шнайдера⁸², где основное внимание уделено истории изучения этих памятников.

Ряд палеолитических памятников Узбекистана подвергся критическому анализу в трудах таджикского исследователя В.А. Ранова⁸³. В частности, он указывает, что абсолютное датирование первого культурного слоя Селенгура соответствует 120 тысячам лет, при этом исследователь не относит его к галечным культурам, несмотря на то, что в Селенгуре преимущественно использовались именно гальки. Кроме того, В.А. Ранов считал культурные напластования Кульбулака, Кутирбулака и Зирабулака перемешанными. Однако последующие исследования показали наличие в Кульбулаке многочисленных ненарушенных культурных слоёв.

В 1994-1995 гг. петербургский исследователь Н.К. Анисюткин провёл археологические работы на памятнике Кульбулак и в его окрестностях. Полученные результаты были подробно изложены в совместной публикации «Предварительные исследования долины реки Ахангаран за 1994 г.»⁸⁴. К основным выводам этого периода относятся открытия раннепалеолитических материалов на памятниках Кизилалма-2, Джарсай-1–2, Гиштсай и др. Материалы по палеолиту Узбекистана также проанализированы французским исследователем Ф.Брюне, посвятившим свои работы изучению индустрий каменного века Средней Азии, включая исследование техники обработки камня⁸⁵. В Самаркандском оазисе были проведены трасологические исследования, что позволило поднять изучение палеолитических индустрий на качественно новый уровень⁸⁶.

Степень изученности проблемы. В годы независимости в результате проведённых исследований были сделаны десятки новых открытий и даны новые археологические интерпретации ряду устаревших представлений. При этом важную роль сыграло международное сотрудничество. Благодаря международным экспедициям в нашей стране были выявлены и изучены новые памятники палеолитического периода, такие как Ангиллак, Тудахотин, Ангрэн, Тешик-Таш II, Оякогитма, Букантау (пункты №23 и 24). На памятниках Кульбулак, Кызылалма II, Обирахмат, Кутирбулак, Зирабулак,

⁸² Шнайдер С.В. История исследований палеолита Узбекистана. – Новосибирск, 2011. – С. 32.

⁸³ Ранов В.А., Несмеянов С.А. Палеолит и стратиграфия антропогена Средней Азии. – Душанбе, 1973 – С. 77.

⁸⁴ Анисюткин Н.К., Исламов У.И., Крахмаль К.А., Сайфуллаев Б.К., Хушвактов Н.О. Предварительные исследования долины реки Ахангаран за 1994 г. – Санкт-Петербург, 1995. – С. 24.

⁸⁵ Brunet F. L'industries paléolithique en Asie Centrale (L'étude typologique). Paris, 1998. – P. 129.

⁸⁶ Джуракулова Д.М. Зарафшон ҳавзаси илк маданияти тарихидан. Буюк ипак йўлида умуминсоний ва миллий қадриятлар: тил, таълим ва маданият. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. Самарқанд-Шанхай, 2016. – Б. 317-319; Она же. Markaziy Osiyo qadimgi tosh davri industriyalarning genezisi muammolari. Materials of the International scientific conference, dedicated to the 80 th birthday and 50 th anniversary of scientific and pedagogical activity prof. Nona Armaisovna Avanesova. Samarkand, 2021. – P. 108-114; Она же. Самарқанд маконининг маданият-даврий хусусиятларига доир мулоҳазалар. СамДУ Ахборотномаси, 2018, №2 (108). Самарқанд. – Б. 13-17.

Омонкутан научные исследования продолжились, что позволило достичь ряда значимых результатов. Так, только палеоантропологические материалы, обнаруженные в 16-м культурном слое Обирахматской пещеры, изменили ряд господствующих в мировой науке теоретических представлений.

В настоящее время по проблемам археологии палеолитического периода Узбекистана в авторитетных зарубежных изданиях опубликованы десятки научных статей и ряд монографий. Однако эти материалы до сих пор не были обобщены и систематизированы в едином научном ключе.

На основе материалов памятника Зирабулак в 2022 году Б.К. Сайфуллаевым было выполнено исследование на тему «Каменные индустрии эпохи в Среднем Зарафшане»⁸⁷. К числу основных результатов относятся: относительное датирование материалов Зирабулакского памятника средне-позднепалеолитическим и мезолитическим периодами; выявление в комплексе, относящемся к позднему палеолиту, каменных ножей, специализированных для очистки рыбьей чешуи, а также концептуальной технологии их расщепления; установление того факта, что хозяйственная деятельность палеолитических сообществ Среднего Зарафшана развивалась на основе местных традиций⁸⁸. Вместе с тем в данном исследовании материалы каменного века Среднего Зарафшана были лишь систематизированы и частично обобщены.

Таким образом, в годы независимости международными экспедициями и местными учёными был собран богатейший материал по истории палеолита Узбекистана. Однако его систематизация, обобщение и исторический анализ представляют собой актуальную и пока не решённую научную задачу.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательской работы вуза. Диссертация связана с пятилетним планом научно-исследовательской работы исторического факультета Самаркандского государственного университета имени Шарофа Рашидова по теме «Материальная культура Узбекистана в древнейшие и средневековые эпохи: преемственность и инновации (2021–2025 гг.)» (АТП-1).

Цель исследования – создание научно обоснованной истории древнейшего каменного века Узбекистана на основе сравнительно-научного анализа материалов, полученных в ходе исследований местных и международных экспедиций в годы независимости.

Задачи исследования заключаются в следующем:

⁸⁷ Джуракулов М.Ж., Сайфуллаев Б.К. “Кўрсатгич бармоқ” типигаги тош пичокларнинг Зирабулак варианты. // Ўзбекистон Археологияси, 2018, №2 (17). – Б. 75-88; Сайфуллаев Б.К. Роль сырья в развитии техники обработки камня в палеолите Самарканда (по материалам местонахождений Кутирбулак и Зирабулак). // Взгляд в прошлое, 2019, №25. – С. 30-42; Sayfullayev Bakhtiyor Kurbanovich, Ergashev Odil Tursunovich the Zirabulak variant of the stone knife of the “forefinger” type. Journal of Critical Reviews ISSN-2394-5125 Vol 7, Issue 11, Malaysia, 2020. – P. 540-542; Сайфуллаев Б.К. Ўрта Зарафшон воҳаси тош даври маданиятлари (Зирабулок топилмажойи материаллари асосида). – Самарканд: СамДУ нашриёти, 2022. – Б. 385.

⁸⁸ Сайфуллаев Б.К. Ўрта Зарафшон воҳаси тош даври маданиятлари (Зирабулок топилмажойи материаллари асосида). – Самарканд: СамДУ нашриёти, 2022. – Б. 4-15.

– определить научную значимость исследований, проведённых в Узбекистане в рамках международного сотрудничества;

– на основе анализа научной литературы воссоздать историю изучения палеолитических памятников Узбекистана и в этом контексте обозначить актуальные проблемные вопросы;

– на базе новейших результатов исследований разработать обновлённую культурно-хронологическую интерпретацию памятников раннего палеолита на территории Узбекистана, обобщить их и составить карты распространения;

– на основе широкого сравнительного анализа выработать модель перехода древних сообществ, обитавших на территории Узбекистана, от среднего к позднему палеолиту в Среднем Зарафшане, выявить её происхождение и культурные особенности;

– посредством комплексного сравнительного анализа предложить модель перехода от среднего к позднему палеолиту древних сообществ Борса-Келмеса, определить её истоки и место в истории палеолита Средней Азии;

– на основе палеоэкологических и петрографических исследований раскрыть влияние природной среды и сырьевых факторов на формирование культурного своеобразия палеолита Узбекистана;

– с использованием принципов исторической объективности, обобщения, систематизации и теоретико-эволюционного подхода разработать новую концепцию распространения палеолитических культур на территории Узбекистана, их генезиса и культурно-хронологических особенностей.

Объект исследования – памятники палеолитической эпохи, изученные на территории Узбекистана в годы независимости.

Предмет исследования – процесс изучения истории палеолита Узбекистана в работах международных экспедиций и отечественных исследователей.

Методы исследования. В диссертации изучаемые вопросы рассматривались с позиции исторической достоверности и объективности. При анализе и осмыслении научной проблемы использовались историко-философские методы, а именно: анализ и синтез, систематизация, движение от абстрактного к конкретному, сравнение, а также объективный анализ исторических процессов и явлений.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

Выявлены различные научные подходы к изучению палеолита Узбекистана, сведены в единую систему, создана история изучения памятников, составлены карты их распространения, а полученные результаты снабжены научными комментариями.

Систематизированы материалы, собранные в ходе международных экспедиций и зарубежными археологами; разделена история изучения

палеолита Узбекистана на три этапа; предложена новая культурно-хронологическая интерпретация палеолита региона.

Обосновано освоение территории Средней Азии древними сообществами в пределах временного отрезка около одного миллиона – ста тысяч лет назад на основе исследований памятников Селенгур, Кульбулак, Джарсай, Ташсай и Гиштсай.

Выявлены палеоэкологические и сырьевые факторы, оказавшие влияние на хозяйственную деятельность сообществ палеолита Узбекистана и формирование переходных моделей.

Доказано, что в соответствии с Обирахматской моделью на территории Узбекистана существовали переходы от среднего к позднему палеолиту по типу Среднезарафшанской и Борса-Кельмасской моделей; показано, что эти процессы происходили синхронно с культурными взаимодействиями соседних сообществ.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

выявлено влияние палеоэкологических и сырьевых факторов на разнообразие хозяйственного развития палеолитических сообществ Узбекистана;

наряду с моделью Обирахмат в систему научных интерпретаций включены новые Среднезарафшанская и Борса-Кельмасская модели перехода от среднего к позднему палеолиту;

результаты исследований, проведённых в годы независимости, обобщены и систематизированы, полученные научные достижения подвергнуты аналитическо-критическому осмыслению, что расширило не только базу отечественной, но и всей среднеазиатской палеолитологии.

Достоверность результатов исследования обеспечивается использованием признанных в исторической науке методологических подходов, привлечением первичных источников материальной культуры и широкого круга научной литературы, а также подтверждением выводов, предложений и рекомендаций их внедрением в практику и одобрением компетентными учреждениями.

Научная и практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы в развитии методологических подходов в области истории Узбекистана, этнологии и археологии, в частности при изучении типологии, технологии, морфологии и других аспектов каменного века.

Выводы, рекомендации и результаты исследования могут применяться при освещении истории Узбекистана, археологии и истории первобытного общества. В частности, материалы диссертации могут служить руководством для специалистов в области изучения, классификации, периодизации и определения культурных особенностей коллекций каменного века.

Внедрение результатов исследования. На основе полученных научных результатов по диссертации на тему «История палеолита Узбекистана и её особенности»:

сведения о моделях Среднего Зарафшана и Борса-Келмаса были использованы при подготовке сценария передачи «Tarix va yangi talqin», вышедшей в эфир на телеканале «O‘zbekiston tarixi» в системе Национальной телерадиокомпании Узбекистана (справка Государственного учреждения «O‘zbekiston telekanali» Национальной телерадиокомпании Узбекистана № 06-28-1678 от 7 ноября 2023 г.). Установлено, что в изучении истории палеолита Узбекистана существовали различные научные подходы, которые были систематизированы в единую концепцию. Сформирована история изучения палеолитических памятников страны, памятники были картографированы, а также научно интерпретированы данные о переходе от среднего к позднему палеолиту на территории Узбекистана. Эти результаты способствовали расширению знаний зрителей о палеолитической истории, материальной и культурной жизни в Узбекистане.

На основании анализа артефактов памятников Среднего Зарафшана (Кутирбулок, Зирабулок, Самаркандская стоянка), в том числе леваллуазских нуклеусов, отщепов, пластин и каменных ножей, изготовленных древними людьми, были созданы экспозиции в Государственном музей-заповеднике Самарканда (справка Агентства по культурному наследию при Кабинете Министров Республики Узбекистан № 04-09/2149 от 6 ноября 2023 г.). При этом систематизированы материалы, собранные в рамках международных экспедиций и опирающиеся на опыт зарубежных археологов. История изучения палеолитических памятников Узбекистана разделена на три этапа, предложена новая культурно-хронологическая интерпретация палеолитической истории региона. Экспонаты обеспечили посетителям целостное представление о хозяйственной деятельности, технологии обработки камня и культурной жизни древних сообществ Среднего Зарафшана.

Выводы, предложения и рекомендации о влиянии палеоэкологических и сырьевых факторов на развитие палеолитических культур Узбекистана нашли применение в практических мероприятиях Международного благотворительного фонда «Oltin meros» по сохранению культурного наследия, его передаче будущим поколениям и развитию сферы туризма (справка Международного благотворительного фонда «Oltin meros» № 01-50-04.11/23 от 5 ноября 2023 г.). В результате исследований памятников Селенгур, Кульбулак, Джарсай, Ташсай, Гиштсай обосновано освоение территории Средней Азии древними людьми в хронологическом интервале от одного миллиона до ста тысяч лет назад. Результаты способствовали обогащению знаний общества о богатом историческом наследии страны.

Данные, полученные в ходе международных экспедиций, где была установлена роль палеоэкологических и сырьевых факторов в хозяйственном развитии палеолитических сообществ Узбекистана и формировании различных переходных моделей, были использованы при подготовке учебного пособия (справка Самаркандского государственного университета имени Шарофа Рашидова № 005/009 от 7 ноября 2023 г.). Это позволило

внедрить новые знания об истории палеолита Узбекистана в образовательный процесс.

На основе сопоставления с «Обирахматской моделью», разработанной международными экспедициями, установлено существование на территории Узбекистана Среднезарафшанской и Бурса-Келмасской моделей перехода от среднего к позднему палеолиту. Определено, что эти модели развивались синхронно с соседними сообществами и находились с ними в культурном взаимодействии. Данные материалы использованы при подготовке сценария телепередачи «Tarix va yangi talqin», вышедшей в эфир на телеканале «O‘zbekiston telekanali» (справка Государственного учреждения «O‘zbekiston telekanali» Национальной телерадиокомпании Узбекистана № 06-28-1678 от 7 ноября 2023 г.). Результаты способствовали углублению научных знаний телезрителей о палеолитической истории Узбекистана, её особенностях и культурных истоках.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации обсуждались на 9 научных конференциях и семинарах, включая 4 международных и 5 республиканских научно-практических форумов.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликован 21 научный труд, включая 1 монографию и 12 статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (в том числе 10 статей в республиканских и 2 – в зарубежных журналах).

Структура и объём диссертации. Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений. Общий объём – 210 страниц основного текста и 14 страниц приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении раскрываются сведения об актуальности выбранной темы, формулируются цель и задачи исследования, определяется объект и предмет работы. Также указывается соответствие диссертации приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан, излагается научная новизна и практические результаты, обосновывается теоретическая и прикладная значимость полученных данных, описывается внедрение результатов в практику, приводится информация о публикациях автора и структуре диссертации.

Первая глава диссертации посвящена этапам и проблемам изучения истории палеолитического периода в Узбекистане. Известно, что в работах исследователей неоднократно освещалась история изучения палеолита на территории республики, при этом ряд вопросов вызывал дискуссии в научном сообществе⁸⁹. Одним из ключевых направлений данной главы

⁸⁹ Окладников А.П. Исследование мустьерской стоянки и погребения неандертальца в гроте Тешик-Таш, Южный Узбекистан (Средняя Азия) // Тешик-Таш. Палеолитический человек. – М.: Изд-во МГУ, 1949 г. – С. 7-85; Касымов М.Р. Палеолит Средней Азии и Южного Казахстана. Автореф. на соиск. уч. степ. докт. истор. наук. Новосибирск, 1990. – С. 40; Джуракулов М.Д. История изучения каменного века Средней

является выделение и характеристика основных этапов изучения палеолита в Узбекистане. Глава включает два параграфа. Первый параграф посвящён первому этапу исследования палеолита (1938–1954 гг.). Систематическое и научное изучение палеолита в Узбекистане началось в 1938 году с открытия пещеры Тешик-Таш в Бойсунотге. В период Второй мировой войны в Узбекистан были эвакуированы российские археологи. В 1938–1949 годах были исследованы четыре памятника, среди них в 1947 году обнаружен объект Омон-Кутон, изучавшийся до 1957 года. По характеру работ данный этап относится к первой стадии исследований, что позволяет рассматривать 1958 год как условную границу первых двух периодов. Этот период стал временем накопления первичных научных сведений: были открыты и изучены такие памятники, как Амир-Темур, Каттакурган, Такалисай, Самаркандская стоянка. На этом этапе отсутствовали местные специалисты, и исследования проводились под руководством российских археологов. Среди республиканских изданий, публиковавших статьи по археологии, можно выделить «Труды Узбекского филиала Академии наук СССР» (1940–1943 гг.). В 1948 году Институт истории и археологии АН УзССР выпустил первый номер журнала «Труды Института истории и археологии».

В этот период формировались предпосылки для развития палеолитоведения на местной основе: была обоснована актуальность дальнейших исследований, созданы Институт истории и археологии, Институт восточных рукописей и кафедра археологии Самаркандского государственного университета, где начали подготовку национальных кадров⁹⁰.

Второй этап исследования палеолита в Узбекистане получил название «Период массовых исследований (1954–1991 гг.)». Его специфика была связана с ростом масштабных ирригационных строительных работ, что стимулировало проведение широких археологических разведок. Крупные гидротехнические проекты, начатые в конце 1930-х – начале 1940-х годов, были прерваны войной и возобновлены в 1950-е годы, достигнув наибольшего размаха в 1980-е. В этот период было открыто 46 памятников.

Помимо разведочных исследований, проводились и стационарные раскопки крупных памятников, таких как Самаркандская стоянка, Обирахмат, Ходжакент, Кульбулак. Эти работы носили междисциплинарный характер: археологи сотрудничали с палеозоологами, палинологами, геологами, трассологами и другими специалистами. В этот же период начали

Азии. Автореф. дисс канд. ист. наук. Самарканд, 1966. – С. 22; Djurakulova D.M. Problems of the Genesis of Ancient Stone Age Industries in Central Asia. Jour of Adv Research in Dynamical & Control Systems, Vol. 12, 05-Special Issue, Malaysia, 2020. – Pp. 1153-1156; O'sha muallif. O'rta Osiyo tosh davri industriyalarining vujudga kelishi muammolari. // СамДУ Ахборотномаси, 2019, №6 (118). – В. 12-14.

⁹⁰ Djurakulova D.M. Tangible Cultural Heritage of the Silk Road from the Area of Modern Uzbekistan. The Role of Archaeologists at Samarkand State University in the Study of Archaeological Sites on the Great Silk Road. Lublin, 22 mart, 2021. – P. 129-133; O'sha muallif. "Samarqandda So'nggi yillarda olib borilgan tadqiqotlarning yakunlari (Samarqand davlat universitetining arxeologik izlanishlari asosida)" Uluslararası Türk Dünyası Araştırmaları Sempozyumu. Samarkand, 12-16 Ekim, 2018. – B. 15-19; O'sha muallif. O'rta Osiyo tosh davri industriyalarining vujudga kelishi muammolari. // СамДУ Ахборотномаси, 2019, №6 (118). – В. 12-14.

применяться методы абсолютного датирования (например, в Самаркандской стоянке и Обирахмате). Основная исследовательская активность была сосредоточена в районах масштабных строительных проектов, где археологи проводили спасательные раскопки. В общей сложности действовало девять археологических отрядов, включая Бозсуйскую, Кайраккумскую, Махандарьинскую, Ферганскую, Чаткаль-Кураминскую экспедиции, а также поисковые группы в Ташкентской и Самаркандской областях, Бостанлыкский и Тупалангский отряды.

Характеризуя этот период (1950-е-1980-е годы), можно выделить несколько особенностей: сформировался комплекс проблем, связанных с изучением палеолита региона. Среди них - вопросы генезиса культур (автохтонное развитие или миграционные связи), разграничения археологических культур, антропологического облика их носителей, а также количественной несбалансированности памятников позднего палеолита по сравнению с объектами среднего палеолита и мезолита.

С 1959 года начал издаваться журнал «История материальной культуры Узбекистана». В 1958 году учёные Самаркандского государственного университета запустили издание «Труды Самаркандского государственного университета им. А. Навои», где публиковались отчёты археологических исследований.

Третий этап изучения палеолита связан с периодом независимости Республики Узбекистан и продолжается до настоящего времени. Настоящее диссертационное исследование посвящено итогам работ по изучению древнего каменного века, проведённых за более чем четверть века независимости, их анализу, синтезу полученных научных выводов и критическому осмыслению.

Третий этап получил название «период международных проектов» (1991 г. – по настоящее время). В это время исследования стали более целенаправленными и были сосредоточены на отдельных стадиях палеолита. Были открыты и введены в научный оборот новые памятники: Тудохотин 1 и 2, Ангрэн, Янгибад 1 и 5, Джом, Булунгур, Чашмабулок, Кукча, Оякогитма, Султон Увайстог, Мачай 2, Туда 1, Чодак, Сарикурган 1, Жанобод, Кутирбулок и др. Эти находки не только обогатили карту распространения древнейших культур, но и позволили уточнить процессы развития местных индустрий: напр., материалы с Тудохотина 2 показали, что микролитические комплексы, характерные для мезолита, могли развиваться на основе местных позднепалеолитических традиций. Новые находки в Ферганской долине (Чодак, Сарикурган, Кутирбулак) восполнили недостающие звенья в реконструкции доисторического прошлого региона.

Вторая глава диссертации озаглавлена «Изучение истории и археологии раннего палеолита Узбекистана в исследованиях местных и международных экспедиций» и состоит из трёх параграфов. Первый параграф посвящён изучению раннего палеолита в Охангаронской оазе и

Ферганской долине (нижние слои памятников Кульбулак и Кызылолма-2, памятники Джарсай-2 и Ташсай, а также пещерный комплекс Селенгур).

Памятник Кызылолма-2⁹¹ представляет собой мастерскую, связанную с месторождениями сырья, куда древнейшие люди приходили для добычи кремня и его первичной, а частично и вторичной обработки⁹². Первые материалы, собранные с верхней части памятника, датированы средним и поздним палеолитом. Восточная часть данного холма была разрушена бульдозером при проведении дороги до неогеновых отложений. Над ними был выявлен 25-сантиметровый слой, из которого собрано 214 каменных изделий, отнесённых к раннему палеолиту и признанных одними из древнейших материалов Ташкентского оазиса⁹³.

В 2007–2008 гг. в рамках узбекско-российской международной экспедиции исследования Кызылолмы-2 были продолжены⁹⁴. В ходе раскопа площадью 8 м² и глубиной до 4 м было выделено три литологических слоя, каждый из которых содержал археологический материал. Артефакты из всех слоёв имели черты, характерные для позднего палеолита⁹⁵. На основании этого сделан вывод, что Кызылолма-2 относится к первой половине позднего палеолита и отражает ранние этапы Обирахматской культуры.

Исследования, проведённые в 2007–2011 гг. в Охангаронской долине узбекско-российской экспедицией, показали отсутствие свидетельств существования раннепалеолитических сообществ на памятниках Кульбулак и Кызылолма.

Памятник Джарсай-1 расположен в 1 км к северо-востоку от Кульбулака и был открыт в 1994 г. К.А. Крахмалем. В 1995 г. здесь собрано около 30 каменных изделий, датированных средним палеолитом. Особенностью коллекции является высокая доля изделий, изготовленных по леваллуазской технике, что нехарактерно для палеолита Узбекистана. Ближайшие аналогии обнаружены на памятнике Худжи в Таджикистане⁹⁶.

Немного выше, примерно в 100 м, был выявлен памятник Джарсай-2, давший несколько десятков каменных орудий архаичного облика, включая грубые бифасы и кливеры. В связи с этим комплекс датирован ранним палеолитом. Все материалы из Джарсая изготовлены из яшмы⁹⁷.

⁹¹ Касымов М.Р. Памятники каменного века в долине Ангрена // ОНУ, № 2, 1967. – С. 57-58.

⁹² Касымов М.Р. Кремнеобрабатывающие мастерские и шахты каменного века Средней Азии. – Ташкент, 1972. – С. 50.

⁹³ Там же. – С. 54.

⁹⁴ Деревянко А.П., Исламов У.И., Колобова К.А., Фляс Д., Кривошапкин А.И., Лещинский С.В., Крахмаль К.А., Звинц С. В., Павленок К.К., Мухтаров Г.А. Возобновление археологических работ на многослойной стоянке Кульбулак в 2007 г. // История материальной культуры Узбекистана. Вып. 36. – Ташкент: Изд-во Фан, АН РУз., 2008. – С. 24-37.

⁹⁵ Деревянко А.П., Исламов У.И., Кривошапкин А.И., Колобова К.А., Фляс Д. Страницы истории древней культуры Узбекистана // Ўзбекистон пойтахти 2200 ёшда. Тошкент шахрининг 2200 йиллик юбилейига бағишланган халқаро илмий конференция. Тошкент, 2009. – С. 7-16.

⁹⁶ Ранов В.А., Амосова А.Г. Раскопки мустьерской стоянки Худжи в 1978 г. Археологические работы в Таджикистане. №18, 1984. – С. 11-47.

⁹⁷ Исламов У.И., Анисюткин Н.К., Крахмаль К.А., Сайфуллаев Б.К., Хушвактов Н.О. «Охангарон палеолитчилар гуруҳи 1995 йилги ёзги ва кузги мавсумларда олиб борилган дала-таджикот ишларининг ҳисоботи». – Самарканд, 1996. – Б. 21.

В 1994 г. в результате узбекско-российской совместной экспедиции был открыт памятник Ташсай⁹⁸. Здесь выявлены архаичные каменные изделия раннего палеолита: чопперы, зубчатые и выемчатые орудия, отщепы клектонского типа. Таким образом, в годы независимости в научный оборот введены новые материалы с территории Ташкентского оазиса, свидетельствующие о развитии древнекаменной культуры региона.

Пещера Селенгур была открыта А.П. Окладниковым в 1955 г., а в 1964 г. в ней проводил краткосрочные раскопки М.Р. Касимов⁹⁹. Между исследованиями А.П. Окладникова и М.Р. Касимова памятник изучался А.Пошкой¹⁰⁰.

Систематические раскопки начались здесь лишь в 1980-е гг. под руководством У.И. Исламова. В культурных слоях пещеры были обнаружены остатки костей более 30 видов диких животных, а также около 1500 каменных изделий¹⁰¹.

В 8-м раскопе, в 2-м культурном слое, были найдены фрагмент черепной кости человека и отдельные зубы¹⁰²; в 3-м культурном слое – десять зубов и плечевая кость. Они принадлежали двум-трём, возможно, четырём индивидам (мужчины 35–40 лет и одна женщина)¹⁰³. Данные находки отнесены к восточным формам *Homo erectus*¹⁰⁴.

Кроме того, здесь обнаружены части диафиза и нижнего эпифиза кости ребёнка около 10 лет¹⁰⁵, интерпретированные как промежуточные формы между палеоантропами и неантропами¹⁰⁶.

Хронология культурных слоёв Селенгура установлена на основе литологических и фаунистических данных. Установлено, что древний человек обитал в пещере на протяжении длительного времени – в интервале от 1,0 до 0,6 млн лет назад¹⁰⁷. В.А. Ранов¹⁰⁸ датировал нижние слои в

⁹⁸ Исламов У.И., Крахмаль К.А., Анисюткин Н.К. Ташсай-новый древнепалеолитический памятник Узбекистана // ОНУ, 1995, №1-2-3. – С. 47-48.

⁹⁹ Касимов М.Р. Новые исследования по палеолиту Ферганской долины в 1964 г. // ИМКУ. Вып.7. – Ташкент, 1966. – С. 7-13.

¹⁰⁰ Пошка А. Пещера Сел-Ун-Хур // ВА. Вып.2, 1960. – С. 38.

¹⁰¹ Исламов У.И. Древнейшая пещерная палеолитическая стоянка Сель-Унгур в Ферганской долине // СА, 1990, №2. – С. 115-117.

¹⁰² Исламов У.И., Крахмаль К.А. Палеоэкология и следы древнейшего человека в Центральной Азии. – Ташкент: Фан, 1995. – С. 220.

¹⁰³ Исламов У.И., Зубов А.А., Харитонов В.М. Палеолитическая стоянка Сельунгур // Вопросы антропологии 80. М., 1988. – С. 38-49; Зубов А.А. Еще раз о зубах из пещеры Сельунгур // Археология, этнография и антропология Евразии. Новосибирск, 2009, № 2 (38). – С. 235-243.

¹⁰⁴ Исламов У.И., Крахмаль К.А. Древнепалеолитические отложения пещеры Сельунгур // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 17. Зубов А.А. Еще раз о зубах из пещеры Сельунгур // Археология, этнография и антропология Евразии. Новосибирск, 2009, № 2 (38). – С. 235-243.

¹⁰⁵ Исламов У.И., Зубов А.А., Харитонов В.М. Палеолитическая стоянка Сельунгур // Вопросы антропологии 80. М., 1988. – С. 38-49.

¹⁰⁶ Исламов У.И., Крахмаль К.А. Древнепалеолитические отложения пещеры Сельунгур // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. Ташкент, 1994. – С. 17.

¹⁰⁷ Там же. – С. 106.

¹⁰⁸ Ранов В.А., Додонов А.Е. О периодизации и хронологии нижнепалеолитических стоянок Средней Азии // К истокам истории древнекаменного века Средней Азии. – Ташкент: Фан, 1996. – С. 50-51.

пределах 350 тыс. лет, верхние – около 100 тыс. лет¹⁰⁹. Датировки 1,0–0,6 млн лет были приняты Н.К. Анисюткиным¹¹⁰.

В комплексе Селенгурского памятника зафиксировано множество разнообразных галечных орудий¹¹¹.

С 2015 года исследования в Селенгуре были возобновлены в рамках российско-киргизско-германской международной экспедиции¹¹². Согласно полученным данным, каменная индустрия Селенгура относится к среднему палеолиту и, в отличие от синхронных комплексов региона, имеет близкие аналогии с мустьерскими материалами Восточной Европы¹¹³.

В настоящее время в вопросе культурно-хронологической интерпретации материалов Селенгурской пещеры сохраняется неоднозначность. Ряд исследователей (А.П. Деревянко, Л.Б. Вишняцкий, В.А. Ранов) не признают наличие в комплексе таких определяющих типов орудий, как бифасы и каменные топоры.

Третий параграф второй главы посвящён изучению комплекса мастерской Каракудук-1, относящегося к раннему палеолиту. Мастерская расположена на юго-восточной окраине котловины Борса-Келмас на плато Устюрт¹¹⁴. Каменные изделия (86 экз.), входящие в состав первого комплекса, были выделены прежде всего по степени сохранности. Эти орудия подверглись значительному заглаживанию, сходному с обкаткой кремнистых известняков, разбросанных на поверхности мастерской, что осложняет их типологическое изучение.

Первый комплекс находок Каракудука датируется ранним палеолитом главным образом по степени эрозионного разрушения материалов. При этом присутствие в комплексе нуклеусов, отдельных отщепов, скребков и зубчатых орудий не противоречит его отнесению к раннему палеолиту. Однако малочисленность находок не позволяет сделать развернутые культурно-хронологические выводы. Если рассматривать совокупность всех трёх комплексов Каракудука, каменные изделия памятника могут быть культурно соотнесены с палеолитическими индустриями Приаралья и Прикаспия.

Третья глава диссертации посвящена исследованию основных факторов, обусловивших дифференциацию палеолитических культур Узбекистана. Новые исследования памятников, проведённые совместными

¹⁰⁹ Ranov V.A., Carbonelli E., Rodriguez X.P. Kuldara: Earliest Human occupation in Central Asia in its Afro-Asian context // *Current Anthropology* 16|2. 1995. – P. 337-345.

¹¹⁰ Анисюткин Н.К., Исламов У.И., Крахмаль К.А. Кливеры раннепалеолитической стоянки Сельунгур в Средней Азии // *Археологические вести*, 2000, №7. Санкт-Петербург, ИИМК РАН. – С. 15.

¹¹¹ Анисюткин Н.К., Исламов У.И., Крахмаль К.А. Кливеры раннепалеолитической стоянки Сельунгур в Средней Азии // *Археологические вести*, 2000, №7. Санкт-Петербург: ИИМК РАН. – С. 15.

¹¹² Кривошапкин А.И., Виола Б., Колобова К.А., Чаргынов Т., Бакчиев Д. Возобновление исследования пещеры Сельунгур (Кыргызстан) // *Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий*. Новосибирск, 2015, № 21. – С. 94-98.

¹¹³ Там же. – С. 95.

¹¹⁴ Бижанов Е. Находки памятников палеолита на юго-восточном Устюрте // *Вестник КФАН УзССР*, 1979, №3. – С. 71; Бижанов Е. Палеолит Устюрта // *Вестник КФАН УзССР*, 1988, №1. – С. 68.

экспедициями, открыли возможность применения в данной области современных методик и достижений естественных наук. В частности, в 1995 году была организована узбекско-польская, в 2001 году – узбекско-американская, а в 2013 году – узбекско-японская международные экспедиции. В ходе этих исследований, помимо анализа каменных орудий, были обобщены сведения о сырьевой базе, палеозоологические данные, а также проведены геологические исследования археологических памятников.

Первый параграф главы под названием «Природные факторы, повлиявшие на освоение территории Узбекистана первобытным человеком» обосновывает, что палеоэкологические условия палеолита способствовали не только формированию культур, но и их разнообразию.

В конце раннего и начале среднего плейстоцена (600–200 тыс. лет назад)¹¹⁵ в Средней Азии господствовал умеренный климат, что делало регион чрезвычайно благоприятным для обитания древнего человека. Территория включала различные природные зоны – горные и предгорные районы, степи и полупустыни. Уже с четвертичного времени в Памире, Алае, Тянь-Шане существовали древние речные долины и заросли кустарников и леса на склонах, что делало эти районы богатыми флорой и фауной. Эти условия позволили людям раннего палеолита активно осваивать регион, используя естественные укрытия (пещеры, гроты, скальные навесы), а также обживая склоны холмов у русел рек и источников. Такие укрытия обеспечивали защиту от осадков, холода, жары и хищников¹¹⁶.

Благоприятные палеоэкологические условия позволяли древним людям не только обитать в пещерах и гротах, но и создавать открытые поселения у водоёмов¹¹⁷.

Анализ пыльцы из культурных слоёв Селенгурской пещеры дал ценные сведения о палеоэкологии Средней Азии в раннем плейстоцене. Были выявлены остатки ныне исчезнувшей палеофлоры и палеофауны. В культурных слоях Селенгура обнаружено более 4000 костных фрагментов 30 видов млекопитающих, а также кости отдельных рептилий и птиц¹¹⁸.

Таксономический состав пыльцевых спектров в стратиграфических разрезах существенных изменений не претерпел. Среди древесной пыльцы наиболее чётко фиксируются сосна и лесной орех, среди травяной –

¹¹⁵ Плейстоцен — геологический этап четвертичного периода, продолжавшийся от 2,588 млн лет до 11,7 тыс. лет назад.

¹¹⁶ Анарбаев А.А., Сайфуллаев Б.К., Саидов М.М. Сўх қадимда ва ўрта асрларда (археологик материаллар мисолида). – Фарғона: Фарғона нашриёти, 2022. – Б. 72.

¹¹⁷ Исламов У.И., Крахмаль К.А. Древнепалеолитические орудия труда из Ферганской долины // ОНУ, 1987, № 4.– С. 6.

¹¹⁸ Исламов У.И., Крахмаль К.А. Некоторые проблемы палеоэкологической реконструкции ашельской стоянки Сельунгур // ОНУ, 1990, № 12. – С. 7; Исламов У.И., Крахмаль К.А. Комплексные исследования древне палеолитической пещерной стоянки Сельунгур // Раннепалеолитические комплексы Евразии. Новосибирск, 1992. – С. 143-163. Батыров Б.Х., Батыров А.Р. Ископаемые млекопитающие пещеры Сельунгур // Проблемы взаимосвязи общества в каменном веке Средней Азии. Ташкент, 1988. – С. 7. Величко А.А., Кременецкий К.В., Маркова А.К., Ударцев В.П. Палеоэкология ашельской стоянки Сельунгур (предварительное сообщение) // Проблемы взаимосвязи общества в каменном веке Средней Азии. Ташкент, 1988. – С. 24.

сложноцветные, полынь, злаки и др.¹¹⁹. По предположениям исследователей, в ту эпоху в долинах и на нижних склонах гор преобладали степные ландшафты, по берегам рек произрастали вяз и сосна, в горах – арча, а на более высоких уровнях – широколиственные и хвойные деревья. В целом, данные из Селенгура свидетельствуют, что в палеолите климат был значительно более влажным, чем в настоящее время.

Во все эпохи одним из решающих факторов освоения территории человеком являлось наличие источников пресной воды. По мнению А. С. Кеса, в равнинных районах Средней Азии такими источниками выступали транзитные реки, временные озёра, образованные талыми снеговыми и дождевыми водами, временные ручьи, постоянные озёра и родники, а на более поздних этапах – также колодцы¹²⁰. Вокруг этих водоёмов сосуществовали представители флоры и фауны, что обеспечивало первобытным популяциям необходимые условия для жизни.

В эпоху раннего плейстоцена в Средней Азии обитали ныне исчезнувшие виды крупных животных – слон, носорог, газель, олень, тур, пещерный медведь, пещерный лев и др.¹²¹.

Пещера Тешик-Таш является уникальным памятником, в котором сохранились богатые фаунистические материалы¹²². Здесь кости сибирского горного козла составляют около 83 % всех находок. Помимо этого, были обнаружены останки лошади, бурого медведя, леопарда и, вероятно, пещерного шакала. Среди грызунов представлены заяц, сурок, тушканчик, полёвка, суслик и туркестанская крыса. В фауне слоёв значительных различий не выявлено¹²³. Кроме того, в Тешик-Таше обнаружены кости около 20 видов птиц¹²⁴.

Расположение Обирахматовской пещеры также было крайне благоприятным для проживания первобытного человека. С дальнего расстояния она остаётся незаметной, а вблизи открывает широкий и хорошо освещённый обзор. Среди остатков фауны обнаружены кости хищников (кошачьи, шакал, рысь, пещерный лев), а также горного козла (47 %), оленя (17,1 %), косули и других животных. Найдены также кости лошади, черепахи, волка, шакала и медведя. По костным остаткам исследователи

¹¹⁹ Исламов У.И., Халмухамедов Р.А., Крахмаль К.А. Исследования палеоэкологии антропогена Центральной Азии // Проблемы каменного века Средней и Центральной Азии. Новосибирск: изд-во ИАЭТ СО РАН, 2002. – С. 113-118.

¹²⁰ Кесь А.С. Природные факторы, обуславливающие расселение древнего человека в пустынях Средней Азии. – Кратк. сообщ. Ин-та этногр. АН СССР. Вып. XXX. М.: АН СССР, 1958. – С. 238.

¹²¹ Исламов У.И., Халмухамедова Р.А., Крахмаль К.А. Исследования палеоэкологии антропогена Центральной Азии // Проблемы каменного века Средней и Центральной Азии. Новосибирск: изд-во ИАЭТ СО РАН, 2002. – С. 113-118; Omonov A.M. Some Considerations about Paleoeology of Central Asia and Migrations of Ancient Hominids During the Pleistocene Period // International Journal of Social Sciences, Vol. 4 No (3), 2021. – P. 341-345.

¹²² Громова В.И. Плейстоценовая фауна млекопитающих из грота Тешик-Таш, Южный Узбекистан // Тешик-Таш. Палеолитический человек. М., 1949. – С. 44.

¹²³ Окладников А.П. Исследование мустьерской стоянки и погребения неандертальца в гроте Тешик-Таш, Южный Узбекистан (Средняя Азия) // Тешик-Таш. Палеолитический человек. М., 1949. – С. 67.

¹²⁴ Сулова В.П. Плейстоценовая орнитофауна из грота Тешик-Таш, Южный Узбекистан // Тешик-Таш. Палеолитический человек. М., 1949. – С.34.

пришли к выводу, что Обирахмат использовался древними людьми как сезонное жилище, и основным объектом охоты были горные козлы и олени. Южная экспозиция входа и расположение у отвесного склона обеспечивали удобные условия для засады при охоте на животных.

Таким образом, можно заключить, что для освоения территорий первобытным человеком решающую роль играли именно палеоэкологические условия. Древние люди постоянно находились в поиске наиболее благоприятных условий и обитали исключительно там, где они были обеспечены. К числу ключевых факторов относились: 1. наличие пресноводных источников (рек, родников, временных ручьёв и водоёмов); 2. богатство флоры и фауны вблизи водоёмов; 3. наличие естественных укрытий, удобных для охоты и проживания (в открытых местах – землянки и шалаши); 4. стратегическая защищённость мест (скрытость, возможность обзора территории, широкие условия для охоты и собирательства); 5. сухость и защищённость поселений от природных воздействий.

Даже при наличии таких условий первобытные люди, как правило, обитали в жилищах сезонно. Это объясняется тем, что животные, служившие объектом охоты, меняли районы обитания в зависимости от сокращения кормовой базы или чрезмерной охоты.

Ещё одним важным аспектом влияния природного фактора на жизнь древнего человека было то, что в результате миграций или демографических изменений сообщества могли попадать в иные палеоэкологические условия. В таких случаях адаптация к новой среде становилась жизненной необходимостью. Это вело к изменению повседневного уклада и, в конечном счёте, к формированию культурных различий даже у общин с одинаковыми истоками¹²⁵.

Во втором параграфе третьей главы рассматривается вопрос о влиянии «фактора сырья» на хозяйственную деятельность первобытного общества. Следует отметить, что данный фактор оказывал значительное воздействие на хозяйственную дифференциацию населения палеолитического периода. Однако в научной литературе этому направлению уделялось относительно мало внимания. Вместе с тем в исследованиях, посвящённых образу жизни палеолитических каменных сообществ Узбекистана, предпринимались отдельные попытки изучения данной проблемы, и полученные результаты

¹²⁵ Джуракулова Д.М. Зарафшон водийси тош ва жез даври ёдгорликларининг хронологияси «Марказий Осиё деҳқончилик ва дашт цивилизациясининг ўзаро муносабатлари» мавзусида илмий-назарий анжуман материаллари. Самарқанд, 2011. – Б. 47-54; Она же. Зарафшон водийсининг ибтидоий давр қабилалари моддий маданияти. «Ижтимоий фанларнинг методологияси» мавзусида ўтказилган Республика илмий-назарий семинари материаллари. Самарқанд, 2011. – Б. 22-28; Она же. Зарафшон водийси палеоэкологияси Ўзбекистон кишлоқ хўжалиги масалалари: тарих ва тараққиёт. Самарқанд-Тошкент, 2016. – Б. 163-167; O'sha muallif. Зарафшон водийсининг тош ва бронза даври маданияти. Тошкент: Фан, 2011. – Б. 256; Она же. Зарафшон хавзасининг ибтидоий давр тарихи. – Самарқанд: “Зарафшон” нашриёти, 2015. – Б. 215; Она же. Зарафшон водийси ибтидоий уруғ жамоаларининг ишлаб чиқарувчи хўжаликка ўтиш ва унинг ижтимоий- иқтисодий асослари. // СамДУ Ахборотномаси, Самарқанд: 2012. – Б. 12-17; Djurakulova D.M. Nouveaux sites paléolithiques de l'oasis de Djizak L'anthropologie, №121. Paris, France. septembre-octobre, 2017. – P. 300-311.

оказались весьма показательными. В частности, проведён анализ материалов стоянок Кўтирбулок и Зирабулок в Среднем Зарафшане¹²⁶.

Анализ техники раскалывания в Кўтирбулоке показал явную нехватку высококачественного каменного сырья. Это вынуждало древних обитателей экономно использовать качественные материалы и в то же время широко прибегать к сырью более низкого качества. Подобная «сырьевая политика» оказала серьёзное влияние как на технику раскалывания, так и на общий облик индустрии памятника.

Дефицит сырья наблюдался и в индустрии стоянки Зирабулок, расположенной в полутора километрах от Кўтирбулока. Состав обрабатываемого сырья в обоих памятниках был схож, и никаких внешних поставок туда не поступало. Как и в Кўтирбулоке, здесь использовалось в основном пять типов сырья, однако процентное соотношение зависело от выбора местного населения.

В Зирабулоке можно проследить факторы, приведшие к улучшению качества каменных орудий. Несмотря на ограниченность ресурсов, в арсенале памятника преобладают разновидности кремня, что свидетельствует о высокоразвитых навыках подбора и обработки пород у местных обитателей. В отличие от Кўтирбулока, роль песчаника здесь снизилась из-за его низкого качества и несоответствия хозяйственным задачам. В Кўтирбулоке кварц обрабатывался при помощи сферических или несистемных приёмов, характерных для раннего палеолита, при этом обнаружены и неудачные образцы параллельной обработки ядер. В Зирабулоке же присутствуют ядра с признаками более совершенной техники раскалывания кварца, включая параллельное расщепление и даже отдельные микронуклеусы, что указывает на высокий уровень технологического прогресса.

Таким образом, можно заключить, что фактор сырья оказал значительное влияние на культурную дифференциацию палеолитических памятников. Сопоставление стоянок Среднего Зарафшана с синхронными памятниками Ташкентского оазиса демонстрирует различия, обусловленные качеством, размерами и доступностью сырья. Так, в Обирахматской пещере наблюдается переход от поверхностного к крупнопластинчатому раскалыванию. Это стало возможным благодаря наличию поблизости крупных пластов кремнистого известняка. Для мастеров Кўтирбулока и Зирабулока же небольшие размеры качественного сырья препятствовали развитию подобной техники.

Влияние сырьевого фактора и габаритов материала на характер индустрий ярко проявилось также в мастерских Коракудук 1–3. Здесь была зафиксирована нехватка крупного сырья, что нашло отражение в археологическом материале. Установлено, что древние коллективы,

¹²⁶ Сайфуллаев Б.К. Палеолит долины р. Зарафшана и Северо-Восточной части Центральных Кызылкумов. Автореф. дисс. на соиск.уч.степ. канд.истор.наук. Самарканд, 2004. – С. 21.

посещавшие Коракудук, нередко находили ранее изготовленные орудия и повторно их обрабатывали. Этот уникальный процесс получил название «феномен Коракудука». В самом деле, практика вторичной обработки каменных изделий, оставленных ещё в раннем палеолите, спустя десятки тысяч лет, в эпоху среднего и позднего палеолита, является редчайшим явлением в палеолитоведении.

Четвёртая глава диссертации озаглавлена «Модели перехода древних сообществ, обитавших на территории Узбекистана, от среднего к позднему палеолиту (на основе результатов международных и локальных экспедиций)» и включает три параграфа. Первый параграф посвящён научной интерпретации «Обирахматской модели», предложенной российскими исследователями¹²⁷.

Революционные изменения в хозяйственном развитии, характерные для позднего палеолита и наблюдавшиеся во всех регионах мира, в Центральной Азии, в том числе в Узбекистане, проявились в специфической форме. Это находит отражение в памятниках, относящихся к раннему этапу позднего палеолита, выявленных на территории страны. Однако в любом регионе позднепалеолитические комплексы не возникали «на пустом месте», а формировались на основе локальных либо пришлых культурных традиций.

На территории Узбекистана были выделены три хозяйственных комплекса, относящихся к раннему этапу позднего палеолита, которые условно сгруппированы в три модели. Первая из них получила название «Обирахматской модели»¹²⁸ и была выработана на основе изучения каменных индустрий региона с использованием традиционного (дескриптивного) технико-типологического подхода и технологических методов, что позволило определить технологический потенциал древнего населения.

Анализ развитых пластинчатых индустрий Западного Памира и Тянь-Шаня позволил утверждать их принадлежность к единой культурной традиции, существовавшей в период от 80–70 до 40–35 тыс. лет назад. С учётом особенностей изученных комплексов были выделены индикаторы, свидетельствующие о переходном характере этих индустрий, и, как следствие, обособлен «обирахматский вариант» перехода от среднего к позднему палеолиту¹²⁹.

Сравнительный анализ образа жизни носителей Обирахматской культуры и соседних сообществ подтвердил существование обирахматского варианта перехода. Установлено, что этот вариант формировался в результате культурных контактов (аккультурации) с Ближним Востоком и Загросским мустье.

Главной особенностью обирахматского варианта является более раннее появление различных форм мелкопластинчатых техник. Кроме того,

¹²⁷ Кривошапкин А.И. Обирахматский вариант перехода от среднего к верхнему палеолиту в Центральной Азии. Автореф. дисс. на соиск.уч.степ. докт.истор.наук. Новосибирск, 1992. – С. 5-24.

¹²⁸ Там же. – С. 22.

¹²⁹ Там же. – С. 24.

Обирахматская культурная традиция стала ключевым источником формирования признаков позднего палеолита в данном регионе.

Второй параграф четвёртой главы посвящён исследованию «Зарафшанской модели». Территория Зарафшанской долины занимает важное место в древнейшей истории Центральной Азии благодаря богатству и разнообразию каменного века археологических памятников, а также их последовательной хронологической смене. В данном параграфе обобщены результаты изучения каменных артефактов стоянки Зирабулак, содержащей материалы среднего, позднего палеолита и мезолита. Особое значение имели международные проекты, в рамках которых велось исследование памятника. Каменные изделия Зирабулака были изучены известным палеолитоведом Б.Саидфуллаевым с применением «модернизированной системы технико-типологического метода Ф.Борда», технологического метода Ж.Пелегрини и морфологического метода С.Тибуа¹³⁰.

В коллекции позднепалеолитического комплекса Зирабулака был выявлен новый тип ядер, ранее неизвестный палеолитоведению¹³¹. Они использовались в специально разработанной концептуальной технике расщепления камня, предусматривающей подготовку нижней части ядра посредством косых подрубок для получения пластинчатых орудий типа «указательный палец». Данные ядра и сама техника получили название «зирабулокского метода раскалывания» или «зирабулокских нуклеусов», а изготовленные из них изделия – «зирабулокских ножей типа указательного пальца».

В позднепалеолитическом комплексе Зирабулока также представлены скребки, характерные для раннего верхнего палеолита Западной Европы: носовые (амюйзо), толстые типы с обработкой по трём четвертям периметра (каране), а также округлые формы. По сравнению с орудиями среднего палеолита, они отличаются более совершенной формой, параллельной обработкой и упорядоченностью.

Комплекс Зирабулока, относящийся к раннему этапу позднего палеолита, носит локальный характер и сформировался на основе местных среднепалеолитических традиций. Можно утверждать, что территории Среднего Зарафшана были освоены группами, развивавшими технологии обработки камня по типу параллельного леваллуа, и на этой основе сформировались локальные общины раннего позднего палеолита.

Индустрии Зирабулока и, шире, Среднего Зарафшана имеют сходство с комплексами обирахматского варианта, однако обнаруживают и существенные различия. Так, в Обирахматской культуре наблюдается переход от поверхностного к широкоповерхностному раскалыванию ядер, тогда как в Зарафшанской долине техника параллельного леваллуа-пластин

¹³⁰ Сайфуллаев Б.К. Ўрта Зарафшон воҳаси тош даври маданиятлари. Самарқанд. - СамДУ нашриёти, 2022. – Б. 4-7.

¹³¹ Джуракулов М.Д., Сайфуллаев Б.К. Зирабулокнинг “кўрсатгич бармоқ” типдаги тош пичоқлари // Ўзбекистон Археологияси, Самарқанд: 2018. – Б. 64-75.

сохраняется без изменений. Вместе с тем характерные для Обирахматской модели скребловидные орудия и боковое раскалывание также фиксируются в комплексах Среднего и позднего палеолита Зарафшана.

Главной отличительной чертой позднепалеолитического комплекса Зирабулака является наличие каменных ножей, специализированных для очистки рыбьей чешуи, и специфической техники их изготовления. Кроме того, комплекс раннего позднего палеолита Зирабулака имеет параллели с ориньякскими культурами Западной Европы, что проявляется, в частности, в формах скребков.

Третий параграф четвертой главы посвящён изучению «Модель Борса-Келмас перехода древних сообществ, населявших территорию Узбекистана, от среднего палеолита к позднему палеолиту». Памятники, относящиеся к начальному этапу позднего палеолита, обнаружены на территории Узбекистана, в частности на побережьях впадины Борса-Келмас на плато Устюрт¹³².

Впадина Борса-Келмас на Устюрте является богатым районом палеолитических мастерских по обработке камня. Здесь были выявлены такие важные памятники, как Есен-2 и Каракудук. По технике обработки и степени сохранности материалы Каракудукской мастерской разделены на три культурно-хронологических комплекса. Второй комплекс был отнесён к ашельской традиции мустьерской культуры среднего палеолита и насчитывает 703 каменных изделия, среди которых присутствуют артефакты с характерным «пустынным загаром» (следами выгорания на солнце).

Новая интерпретация памятников Есен-2 и Каракудук, расположенных во впадине Борса-Келмас, открыла новые научные страницы в истории Узбекистана. Эти памятники обогатили историю Средней Азии совершенно новыми специализированными мастерскими. Однако данная специализация была связана не с товарообменом, как в неолите, а с удовлетворением внутренних потребностей производящей общины.

Таким образом, на территории Узбекистана сформировались три модели перехода древних сообществ от среднего палеолита к позднему палеолиту: Обирахматская, Среднезарафшанская и Борса-Келмасская.

Обирахматская модель представлена памятниками Обирахмат, Кизилолма-2, Кульбулак и Тудахотин и характеризуется техникой снятия пластин, ранним появлением микропластинчатого расщепления, боковыми нуклеусами и скребловидными орудиями. Эта модель сформировалась в результате культурных контактов с регионами Ближнего Востока и Загроса.

Среднезарафшанская модель развивалась на основе местных палеолитических традиций, сохраняя при этом сходства как с Обирахматской, так и с ориньякскими культурами Европы, но одновременно обладая и рядом уникальных особенностей. Ключевой признак данной

¹³² Баратов П., Маматкулов М., Рафиқов А. Ўрта Осиёнинг табиий географияси. – Тошкент: Ўқитувчи нашриёти, 2002. – Б. 440.

модели – изготовление «ножей указательного пальца», предназначенных для очистки рыбьей чешуи, а также использование концептуальной техники их производства. Эта модель позволяет утверждать, что рыболовство в Узбекистане возникло уже в начальный период позднего палеолита.

Борса-Келмасская модель представлена мастерскими Каракудук-2 и Есен-2. Каракудук-2 сохранила традиции раннего палеолита, постепенно трансформируясь в индустрию Есен-2, относящуюся к начальному этапу позднего палеолита. Бифасы из Есен-2 отличаются от каракудукских более совершенной техникой обработки (с использованием роговых молотков), тонкостью и симметричностью. В этом комплексе широко применялась техника параллельного леваллуа. Однако традиция производства бифасов отсутствует в комплексах Обирахматской и Среднезарафшанской моделей. Происхождение Борса-Келмасской модели связывается с культурами Каспийско-Аральского региона, в культурный круг которых она, по всей видимости, и входит.

Пятая глава диссертации озаглавлена «Новая культурно-хронологическая интерпретация палеолита Узбекистана в исследованиях местных и международных экспедиций» и состоит из двух параграфов. В середине XX века сформировалась теория Х.Мовиуса о многообразии культур раннего палеолита Евразии. Согласно этой концепции, в раннепалеолитическую эпоху существовали два крупных культурных ареала: на западе – индустрии с ручными рубилами, в отличие от Европы, в Южной и Юго-Восточной Азии – культуры с односторонне обработанными гальковыми орудиями. Территории от Каспийского моря до Гиндукуша представляли собой пограничную зону между этими двумя культурами¹³³. Подобное видение вызвало в Центральной Азии попытки объяснить разнообразие палеолитических индустрий в рамках схемы Х.Мовиуса. Однако его гипотеза о распространении культур не получила полного подтверждения.

Первый параграф посвящён вопросам возникновения и аналогий древнейших каменных культур на территории Узбекистана. Общеизвестным является тот факт, что ранние люди вышли с африканского континента и около 2 млн лет назад расселились по Евразии. Основная дискуссия связана с количеством миграций и их характером. Начиная с середины XX века, в рамках «африканского колыбели» на основе археологических материалов были предложены новые модели.

В конце 1960-х – начале 1970-х годов в мировой палеолитологии получили широкое распространение идеи Ф.Борда¹³⁴. По его мнению, уже в среднем палеолите существовали несколько «культурных групп», на основе которых можно проследить культурную последовательность и изменчивость. Эти схемы были восприняты археологами всего мира.

¹³³ Movius H. The Lower Paleolithic Cultures of Southern and Eastern Asia. – Philadelphia, 1949. – P. 258.

¹³⁴ Bordes F. Typologie du paléolithique ancien et moyen. – Bordeaux : Delmas. Publications de l'Institut de Préhistoire de l'Université de Bordeaux, Mem. 1, 1961. – P. 103.

Следует отметить, что культурно-хронологические схемы чаще всего строились на материалах среднепалеолитических памятников, так как в Узбекистане количество стоянок позднего палеолита и мезолита было несоизмеримо меньше. В.А. Ранов связывал этот факт с депопуляцией региона между 40-м и 25-м тысячелетиями до н.э., вызванной аридизацией климата и резким сокращением ресурсов флоры и фауны¹³⁵. По мнению Г.П. Григорьева, переход от среднего к позднему палеолиту в Средней Азии был длительным процессом, и в строгом смысле слова здесь могло не существовать «чистого» позднего палеолита¹³⁶. К.А. Колобова и А.И. Кривошапкин подчеркивали, что часть памятников позднего палеолита ошибочно относилась к мезолиту, так как ранее главным критерием выделения мезолита считалось наличие техники микролитического расщепления. Однако последующие исследования показали, что данный приём широко применялся и в позднем палеолите¹³⁷.

В.А. Ранов пытался согласовать свои ранние представления о разделении памятников на группы А и В с идеями Ф.Борда. Для описания изменчивости он предложил выделение фаций в индустриях¹³⁸. Группа А (леваллуа-мустье) была разделена на три варианта: леваллуа, леваллуа-мустье и мустье; группа В включала мустье-соанскую фацию. Особо выделялась зубчатая мустьерская фация¹³⁹.

Для позднего палеолита В.А. Ранов условно выделял три варианта: самаркандский, хожагорский и коракамарский. При этом памятники первой группы он относил к комплексу А, а две другие – к комплексу В¹⁴⁰. Эта схема впоследствии не получила дальнейшей аргументации, но часто воспроизводилась как аксиома.

Р.Х. Сулейманов предложил делить мустьерские памятники Средней Азии на две крупные группы по характеру индустрий¹⁴¹: зубчатую¹⁴² (Кульбулак, Бозсу) и особую, «обирахматскую» традицию¹⁴³ (Обирахмат, Тешик-Таш, Ходжакент и стоянки Южной Ферганы). Обирахматская культура, по его мнению, развивалась динамично: её наиболее ранним

¹³⁵ Davis R.S., Ranov V.A. Recent work on the Paleolithic of Central Asia // *Evolutionary Anthropology*. – Vol. 8. 1999. – P.186–193.

¹³⁶ Григорьев Г.П., Ранов В.А. О характере палеолита Средней Азии // Тезисы докладов сессии, посвященной итогам полевых археологических исследований 1972 года в СССР. Ташкент: Фан, 1973. – С. 195–197.

¹³⁷ Кривошапкин А. И., Колобова К. А., Харевич В. М. Индустрия стоянки Додекатим-2 (Узбекистан): новые данные по верхнему палеолиту региона // *Вестник НГУ. Серия: история, филология*. Т.8. Вып.5: Археология и этнография, 2009. – С. 74–97.

¹³⁸ Ранов В.А., Несмеянов С.А. Палеолит и стратиграфия антропогена Средней Азии. – Душанбе, 1973. – С. 22–25.

¹³⁹ Зубчатая мустьерская фация была выделена на основе наблюдений М.Р. Косимова.

¹⁴⁰ Ранов В.А., Несмеянов С.А. Палеолит и стратиграфия антропогена Средней Азии. – Душанбе, 1973. – С. 22–25.

¹⁴¹ Сулейманов Р.Х. Статистическое изучение культуры грота Оби-Рахмат. – Ташкент: Фан, 1972. – С. 119.

¹⁴² Выделенная Р.Х. Сулеймановым зубчатая традиция основана на исследованиях М.Р. Касимова, проведенных на памятнике Кульбулак.

¹⁴³ Сулейманов Р.Х. Статистическое изучение культуры грота Оби-Рахмат. – Ташкент: Фан, 1972. – С. 118–120.

памятником является Тешик-Таш, позднее традиция продолжилась в материалах Ходжакента и достигла своей завершённой формы в Обирахмате.

В 1980 году Н.Х. Тошкенбаев и Р.Х. Сулейманов выделили отдельное направление развития в Зарафшанской долине (Котирбулак, Зирабулак, Омон-Кутон, Такалыксой). На основании технико-типологического анализа они пришли к выводу, что Котирбулак и Зирабулак синхронны Тешик-Ташу, а Омон-Кутон, Такалыксой и Гордара относятся к ранним этапам этой традиции¹⁴⁴.

По результатам технико-типологического анализа Р.Х. Сулейманов считал памятники позднего палеолита Узбекистана (Самарканд, Сиёбча, Хужамазгиль) схожими и синхронными, а также указывал на генетическую преемственность между средним и поздним палеолитом Зарафшанской долины. По его мнению, материалы Самарканда свидетельствуют о «значительно более развитом облике»¹⁴⁵.

М.Р. Касимов в начале 1970-х годов рассматривал только памятники среднего палеолита Узбекистана, а в 1990 году предложил культурное деление всех палеолитических индустрий Средней Азии. В его подходе не прослеживалась эволюционная линия, что связано с ограниченным количеством исследований¹⁴⁶.

В 1972 году М.Р. Касимов выделил три «локально дифференцированных» варианта среднего палеолита: 1. Обирахмат, Ходжакент, Копчигои; 2. Омон-Кутон, Учтут, Вауш, Ижонт, Тешик-Таш; 3. Кульбулак и Бозсу¹⁴⁷.

Для позднего палеолита он выделил шесть локально дифференцированных групп памятников.

На основе приведённых моделей можно отметить несколько общих положений:

– исследователи рассматривали палеолитические культуры региона как автохтонно развивавшиеся;

– предлагаемые схемы строились на эволюционистском подходе и не учитывали ряд факторов (напр., варианты адаптационных стратегий, качество сырья, топографию памятников и др.), которые могли существенно влиять на формирование индустриальных комплексов;

– в построениях широко использовалась типологическая схема Ф.Борда, созданная для французских материалов, без адаптации к реалиям Средней Азии;

¹⁴⁴ Ташкенбаев Н.Х., Сулейманов Р.Х. Культура древнекаменного века долины Зарафшана. – Ташкент: Фан, 1980. – С. 69-76.

¹⁴⁵ Ташкенбаев Н.Х., Сулейманов Р.Х. Культура древнекаменного века долины Зарафшана. – Ташкент: Фан, 1980. – С. 91.

¹⁴⁶ Касимов М.Р. Культура и варианты палеолита Узбекистана // Каменный век Средней Азии и Казахстан. – Ташкент: Фан, 1972. – С. 34-37; Он же. Проблемы палеолита Средней Азии и Южного Казахстана (по материалам многослойной палеолитической стоянки Кульбулак). Автореф. дисс. докт. ист. наук. Новосибирск, 1990. – С. 47.

¹⁴⁷ Касимов М.Р. Культура и варианты палеолита Узбекистана // Каменный век Средней Азии и Казахстан. – Ташкент: Фан, 1972. – С. 34-37.

– в материалах среднепалеолитических памятников региона исследователи выделяли разные группы: от двух (Р.Х. Сулейманов, Т.М. Омонжулов, Л.И. Кулаковская) до семи (М.Р. Касимов), при этом материалы Кульбулака традиционно относились к отдельной зубчатой мустьерской группе.

Второй параграф носит название «Новая культурно-хронологическая интерпретация палеолита Узбекистана в годы независимости».

В последние годы А.П. Деревянко предложил два сценария возникновения бифасиальных индустрий в Евразии.

Согласно первому сценарию, бифасиальные технологии не были принесены из Африки в Евразию, а возникли в результате технологической конвергенции. В Африке ашельские индустрии появляются 1,5-1,75 млн лет назад. К числу древнейших ашельских памятников Евразии относят Убайдию (1,4 млн лет) и Гешер-Бенот-Яков (около 0,8 млн лет). В Европе ашель фиксируется около 600-650 тыс. лет назад¹⁴⁸. Основным транзитным маршрутом распространения ашеля на восток Евразии служили Аравийский полуостров и горные районы Ирана, где ашельские стоянки появляются 400-450 тыс. лет назад¹⁴⁹.

В Центральной Азии позднеашельские индустрии отмечены на территории Казахстана, Туркменистана и Монголии. Особенно ярко бифасиальные комплексы проявляются в финале нижнего и на ранних этапах среднего палеолита¹⁵⁰. При этом все памятники палеолита региона не старше 300–250 тыс. лет¹⁵¹. С хронологической точки зрения бифасиальные традиции в Юго-Восточной и Восточной Азии появляются раньше, чем в транзитных регионах, а по технико-типологическим характеристикам раннепалеолитические бифасы Западной Евразии отличаются от комплексов Центральной и Южной Азии. Это даёт основания считать, что бифасиальные индустрии в Восточной и Юго-Восточной Азии возникли в результате технологической конвергенции.

Согласно второму сценарию, бифасиальные индустрии Евразии появились благодаря первой миграционной волне из Африки. На Ближнем Востоке они фиксируются уже 1,4 млн лет назад, откуда распространяются в Восточную и Юго-Восточную Азию. Наиболее древние ашельские памятники Африки (Западная Туркана, Олдувай, Консо-Гардуле) синхронны

¹⁴⁸ Деревянко А.П. Бифасиальная индустрия в Восточной и Юго-Восточной Азии. – Новосибирск: изд-во ИАЭТ СО РАН, 2014. – С. 37.

¹⁴⁹ Biglari F., Nokandeh G. Heydari S. A recent find of a possible Lower Paleolithic assemblage from the foothills of the Zagros Mountains. *Antiquity*, vol. 74: 2000. - P. 749–750. Biglari F., Heydari S., Shidrang S., Ganj Par: The First Evidence for Lower Paleolithic Occupation in the Southern Caspian Bas. in. *Antiquity*, vol. 78, No. 302: 2004. - P.1–3. Biglari F., Shidrang S. The Lower Paleolithic occupation of Iran. *Near Eastern Archaeology*, vol. 69, No. 3/4: 2006. – P. 160–168.

¹⁵⁰ Деревянко А.П. Бифасиальная индустрия в Восточной и Юго-Восточной Азии. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2014. – С. 372.

¹⁵¹ Деревянко А.П., Шу Н.Х., Цыбанков А.А., Дой Н.З. Возникновение бифасиальной индустрии в Восточной и Юго-Восточной Азии. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2016. – С. 29.

с Убайдией, которая остаётся единственным ашельским памятником столь раннего времени в Евразии. Следующее появление ашеля на Ближнем Востоке связано с Гешер-Бенот-Яков (около 0,8 млн лет).

Таким образом, из Африки происходили две миграционные волны ашельских сообществ: первая – более миллиона лет назад, вторая – около 600 тыс. лет назад. Однако находки бифасиальных орудий в Евразии возрастом 1–0,7 млн лет немногочисленны, что, по мнению А.П. Деревянко, подтверждает гипотезу независимого (конвергентного) возникновения бифасиальной технологии не только в Восточной и Юго-Восточной Азии, но и в Евразии в целом.

С его точки зрения, появление бифасов возрастом свыше 1 млн лет в Африке и Азии представляет собой результат конвергенции, а не единой традиции. Однако ашельские сообщества действительно мигрировали из Африки в Евразию примерно 1,0–0,8 млн лет назад. Поэтому ашельские индустрии Ближнего Востока, Западной Европы, Центральной и Южной Азии относятся к хронологическому диапазону 800–600 тыс. лет.

Особое внимание уделяется материалам стоянки Селенгур. Её каменные топоры и бифасы носят атипичный характер и по своим технико-типологическим признакам ближе к комплексам Восточной и Юго-Восточной Азии. Это проявляется в характере отщепов, составе орудий, отсутствии специально подготовленных ударных площадок, бессистемности нуклеусов, массивности и грубости изделий, а также использовании приёмов раскалывания на наковальне. Всё это позволяет рассматривать истоки Селенгурского технокомплекса в контексте культур Восточной и Юго-Восточной Азии.

В 1994–1995 гг. в окрестностях Кульбулака были открыты памятники нижнего палеолита – Кызылломма-2 (нижний горизонт), Джарсай и Ташсай-2. Однако последующие международные экспедиции их не подтвердили, и исследования не были продолжены, хотя в публикациях материалы приписывались нижнему палеолиту¹⁵². Недавно выявленный комплекс Коракудук-1, относимый к финалу нижнего палеолита, дал крайне малое количество артефактов, что не позволяет уверенно говорить об их культурных особенностях. Однако их типология и сохранность не противоречат отнесению к нижнему палеолиту.

Современные исследования позволили пересмотреть вопрос о генезисе обирамхатской культуры. Высказано предположение, что её формирование связано с влиянием пластинчатых леваллуазских индустрий Ближнего и Среднего Востока. Ранее считавшиеся ранними стадиями обирамхатской индустрии памятники Ходжакент-1 и -2, Кутирбулак и Зирабулак ныне рассматриваются как синхронные обирамхатскому комплексу и, вероятно,

¹⁵² Анисюткин Н.К., Исламов У.И., Крахмаль К.А., Сайфуллаев Б.К., Хушвактов Н.О. Новые данные по палеолиту долины реки Охангарона. – Санкт-Петербург, 1995. – С. 18.

принадлежащие другим культурным традициям¹⁵³. Новые данные свидетельствуют, что переход от среднего к позднему палеолиту в регионе произошёл значительно раньше, чем считалось ранее, – около 60–70 тыс. лет назад¹⁵⁴.

Современные интерпретации указывают, что в Средней Азии, включая территорию Узбекистана, в среднем палеолите существовали переходные индустрии, а кроме Тешикташской стоянки, классических памятников мустьерской культуры не обнаружено. Однако в этих реконструкциях не учитывался комплекс Коракудук, специализировавшийся на производстве бифасов и относимый к среднему палеолиту. В диссертации данный комплекс включён в число мустьерских индустрий Узбекистана.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования истории палеолита на территории Узбекистана и выявления его специфики были сделаны следующие выводы:

1. Сопоставительные исследования материалов Селенгурской пещеры показали, что каменные орудия из этого памятника относятся к культурному кругу раннего палеолита Восточной и Юго-Восточной Азии. Обычно мастера палеолита контролировали ударный угол между ядровым камнем и отбойником на уровне 90° или близком к нему, чтобы получить нужную заготовку. Однако в Селенгуре такой технологический процесс не применялся. Ручные рубила и кливеры (каменные топоры) отличаются частичной обработкой, грубостью и формой, резко отличающей их от аналогичных орудий Африки и Запада. Каменные изделия памятника имеют черты, свойственные раннему палеолиту Восточной и Юго-Восточной Азии, что подтверждается и найденными в культурных слоях останками восточных *Homo erectus*. Таким образом, Селенгурское местонахождение является западной границей распространения культур раннего палеолита Восточной и Юго-Восточной Азии.

2. Вторым памятником, отнесённым к раннему палеолиту Узбекистана, считается мастерская по обработке камня Коракудук I в котловине Борса-Келмес на Устюрте, открытая в 1978 г. Ю. Бижановым и датированная ашельским временем. Однако автор не представил убедительных доказательств. Каменные изделия первого комплекса (56 предметов) сильно выветрены, поэтому комплекс был условно отнесён к раннему палеолиту. Второй комплекс Коракудука по технике обработки и сохранности изделий датируется средним палеолитом. Культурно он соотнесён с мустьерской культурой ашельской традиции (*mousterien à tradition acheléenne*), широко

¹⁵³ Деревянко А.П., Кривошапкин А.И., Анойкин А.А., Исламов У.И., Петрин В.Т., Сайфуллаев Б.К., Сулейменов Р.Х. Ранний верхний палеолит Узбекистана: индустрия грота Оби-Рахмат (по материалам слоев 2 - 14) // Археология, этнография и антропология Евразии, 2001, № 4. – С. 50-63.

¹⁵⁴ Кривошапкин А.И., Колобова К.А., Харьевич В.М. Индустрия стоянки Додекатым-2 (Узбекистан): новые данные по верхнему палеолиту региона // Вестник НГУ. Серия: история, филология. Т.8. Вып.5: Археология и этнография, 2009. – С. 74–97.

распространённой в Африке и Европе, а также в Приаралье и Прикаспии. Этот комплекс можно рассматривать как южную границу ареала распространения палеолитических культур Приаральско-Каспийского региона. Третий комплекс Коракудука по степени сохранности напоминает материалы позднепалеолитической мастерской Есен-2, в связи с чем он был отнесён к позднему палеолиту.

3. В разные периоды палеолита первобытные люди неоднократно посещали мастерскую Коракудук, добывая здесь сырьё и изготавливая орудия для своих стоянок. Особенность феномена Коракудука заключается в том, что здесь обнаружены каменные орудия с разной степенью патинизации. Это свидетельствует о том, что некоторые изделия, изготовленные в раннем палеолите и по каким-то причинам оставленные, в более поздние эпохи перерабатывались или их рабочие кромки обновлялись. Таким образом, мастера Коракудука на всех стадиях палеолита вновь и вновь искали пригодные куски камня, хотя запасы качественного сырья были весьма ограниченными по размерам.

4. Материалы стоянок Кульбулок, Кызылалма-2, Джарсай и Ташсай, ранее отнесённые к раннему палеолиту, впоследствии не были подтверждены. Материалы нижних слоёв, раскопанных М.Р. Касымовым, утрачены, а новые исследования не дали аналогичных находок. В других памятниках (Джарсай, Ташсай, Кызылалмасай-2) культурные слои отсутствуют, а материалы представлены только сборными артефактами. Поэтому эти памятники были исключены из дальнейшего научного рассмотрения. По мнению А.И. Кривошапкина, при уточнении структуры регионального культурного развития следует отказаться от выделения фаций в среднем палеолите и сохранять две линии развития: мустьерскую (как минимум индустрия пещеры Тешик-Таш) и пластинчатую, представленную значительным количеством стратифицированных памятников (Обирахмат, Кульбулок, слой 23; Ходжи в Таджикистане).

5. С выводом А.И. Кривошапкина о переходе от среднего к позднему палеолиту по «Обирахматскому варианту» можно согласиться. Вероятно, около 200 тыс. лет назад Центральная Азия была заселена архаичными современными людьми, мигрировавшими из Африки на Ближний Восток и впоследствии трансформировавшимися в *Homo sapiens sapiens*. Именно им принадлежат особенности переходного периода. Одновременно сюда проникли и неандертальцы, сосуществовавшие с архаичными *Homo sapiens*. В этом контексте гипотеза А.И. Кривошапкина выглядит обоснованной. Однако возникает закономерный вопрос: существовала ли на территории Центральной Азии, в частности в Узбекистане, единая индустрия переходного времени? В диссертации, кроме Обирахматского варианта, предложены ещё два переходных модели – Среднезарафшанская и Борса-Келмесская.

6. Среднезарафшанская модель перехода от среднего к позднему палеолиту на территории Узбекистана характеризуется формированием на основе параллельной леваллуазской технологии, наличием всех типов скребков, свойственных этому времени, а также господством концептуальных технологий изготовления специализированных орудий. Действительно, индустрии Обирахматского варианта также первоначально базировались на параллельной леваллуазской технике, однако вскоре перешли к традиции обширного поверхностного расщепления. Кроме того, особенностью Обирахматского варианта является более раннее появление микропластинчатой техники.

7. Переход от среднего к позднему палеолиту по Борса-Келмасской модели сформировался на основе ашельской традиции мустье. Ярким примером этому служат памятники среднего палеолита Коракудук-2 и начального этапа позднего палеолита – Есен-2, где было развито производство бифасов. В Обирахматской и Среднезарафшанской моделях бифасы отсутствуют. Почему же эти модели различаются? В ответ на данный вопрос выделены два фактора. Первым является палеоэкологический фактор. Попав в различные экологические условия, первобытные сообщества были вынуждены адаптироваться к местной среде и, соответственно, менять свой образ жизни. Например, в Среднезарафшанской долине в начале позднего палеолита имелись все условия для возникновения примитивного рыболовного хозяйства. С одной стороны долина была окружена Зиёвуддинскими горами, сезонными ручьями и минеральными источниками, а с другой – древним руслом Зарафшана. Река Зарафшан периодически разливалась, образуя мелководные участки и небольшие озёра, куда заносило рыбу. Для ловли рыбы людям раннего позднего палеолита требовались неглубокие и быстрые воды. Подобные условия, вероятно, отсутствовали в Ташкентской долине.

8. Вторым фактором культурной дифференциации считается сырьевой фактор. Примеры этого многочисленны. Так, в Зирабулоке использовались немногочисленные и мелкие кремни, встречающиеся у подножья Зиёвуддинских гор, что вынуждало местных обитателей экономить сырьё и использовать его максимально бережно. Зирабулокцы не могли осуществлять столь масштабную кремневую обработку, как в Обирахмате, где встречаются обширные выходы кремнистого известняка. Аналогичная ситуация наблюдается и в мастерской Коракудука, где при кажущемся изобилии кремнистого известняка размеры кусков были небольшими, что ограничивало их использование. Поэтому первобытные люди были вынуждены собирать и вторично обрабатывать заброшенные ранее артефакты, что ярко подтверждается находками каменных изделий с двумя или тремя стадиями сохранности.

9. В годы независимости, благодаря сравнительному анализу научных исследований зарубежных и отечественных учёных, посвящённых изучению каменного века в Узбекистане, были сделаны следующие выводы:

– Выявлены и систематизированы особенности изучения палеолита Узбекистана, проведено его периодизирование, составлены карты распространения памятников; полученные результаты подвергнуты критическому анализу и научной интерпретации;

– Рассмотрен вопрос о существовании памятников раннего палеолита в Средней Азии. На основе сопоставления существующих мнений и новых археологических артефактов обосновано, что в Узбекистане были распространены такие культуры, как восточно- и юго-восточноазиатская (Селенгур), микокская (нижние слои Кульбулака), галечная индустрия (Жарсай, Ташсай, Гиштсай);

– Научно обосновано существование в Узбекистане двух моделей перехода от среднего к позднему палеолиту – Среднезарафшанской и Борса-Келмасской, включённых в общий Обирахматский вариант;

– Отказались от ранее выделенной зубчатой мустьерской фации, так как артефакты, обнаруженные в материалах Кульбулака во второй половине XX века, оказались результатом естественных процессов, а не целенаправленной деятельности человека. Хотя зубчатые орудия встречаются, их недостаточно для выделения отдельной культуры;

– К единственному ранее известному мустьерскому памятнику Узбекистана – Тешикташу – добавлен ещё один объект: камнеобрабатывающая мастерская Коракудук-2, относящаяся к ашельской традиции мустье;

– Научно обосновано, что культурная дифференциация сообществ палеолитического Узбекистана и возникновение различных переходных моделей были обусловлены двумя факторами – палеоэкологическим и сырьевым;

– Доказана необходимость применения западноевропейских современных методов изучения каменного века с учётом местных условий и сырьевой базы.

Практические предложения и рекомендации исследования:

1. Наладить обмен кадрами с ведущими зарубежными археологическими школами, разрабатывать совместные исследовательские проекты с участием иностранных специалистов по каменному веку Узбекистана;

2. Совместно с зарубежными учёными создать новое поколение учебно-методической литературы для студентов направлений «История» и «Археология» по курсу «История первобытного общества»;

3. Формировать интеграцию науки, образования и практики на базе полевых исследований памятников каменного века;

4. Создать узбекоязычный энциклопедический словарь терминов по истории каменного века в соответствии с международными научными стандартами;

5. Организовать экспозиции в музеях истории, археологии и краеведения на основе археологических материалов, отражающих этапы развития каменного века в Узбекистане, чтобы расширить представления общества о древнейшей истории региона;

6. Создать музей-заповедник под открытым небом на базе наиболее известных памятников каменного века Узбекистана.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES
DSc.03/06.04. 2024. Tar.20.05 UNDER SAMARKAND STATE UNIVERSITY
NAMED AFTER SHAROF RASHIDOV**

**SAMARKAND STATE UNIVERSITY
NAMED AFTER SHAROV RASHIDOV**

DJURAKULOVA DILFUZA MAVLONOVNA

**HISTORY OF THE PALEOLITHIC PERIOD OF UZBEKISTAN AND ITS
FEATURES**

07.00.01 – History of Uzbekistan

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE
FOR THE DOCTOR OF (DSc) ON HISTORICAL SCIENCES**

Samarkand – 2025

The theme of the dissertation of doctor of science (DSc) is registered under B2025.1.DSc/Tar489 at the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation has been prepared at the Samarkand State University named after Sharof Rashidov.

The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website ik-samdu.uz and on the website of "Ziyonet" information and educational portal www.ziyonet.uz.

Scientific consultant: **Anarbaev Abdulkhamidjon Anarbaevich**
doctor of historical sciences, professor

Official opponents: **Goyibov Bobir Sobirovich**
doctor of historical sciences, docent

Sayfullayev Baxtiyor Kurbanovich
doctor of historical sciences, professor

Mavlanov Uktam Maxmasabirovich
doctor of historical sciences, professor

Leading organization: **Karshi State University**

Defense of the Dissertation will take place on 23 09 2025, at « 14⁰⁰ » a.m. at meeting Scientific Council DSc.03/06.04. 2024. Tar.20.05 under Samarkand State University named after Sharof Rashidov. (Address: Samarkand city 140104, the boulevard of the University, 15. Tel: (8366) 239-11-40, 239-18-92; fax: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@sam.du.uz Samarkand State University named after Sharof Rashidov the faculty of the History, the first floor, the hall of the meeting).

Dissertation could be reviewed information-resource center of Samarkand State University named after Sharof Rashidov (registration number 71). Address: Address: 140104, Samarkand city University Boulevard, 15.

Abstract of dissertation is delivered « 09 » 09 2025.
(register of certificate of delivery № 5 of « 09 » 09 2025)



B.E.Ergashev
Chairman of the Scientific Council on
awarding scientific degrees, Doctor of
Historical Sciences, Professor

F.A.Narmanov
Secretary of the Scientific Council on
awarding scientific degrees, Doctor of
Philosophy (PhD)

G.B.Normurodova
Chairman of the scientific seminar at
the scientific council on Awarding of
scientific degrees, Doctor of
Historical Sciences, docent

INTRODUCTION (abstract of Doctor of Science (DSc) dissertation)

The purpose of the research: Creating a history of the Ancient Stone Age of Uzbekistan with the help of scientific comparative analysis and scientific research, materials obtained by local and international archaeological research during the years of independence.

The object of this research comprises the Paleolithic monuments that have been investigated in Uzbekistan since the country gained its independence.

The subject of the study is the study of the history of the Paleolithic period of Uzbekistan by International Expeditions and local scientists.

Scientific novelty of the dissertation:

-Scientific novelty of the research: - From a scientific and theoretical point of view, the activities of international schools for the study of the Paleolithic era, formed as a result of scientific research of international expeditions for the scientific study of ancient monuments of Uzbekistan, conducted with the participation of specialists from countries such as Russia, Poland, Belgium, Japan, Germany, France, are substantiated;

- Based on the experience of international partner expeditions and archaeologists from around the world, the collected data was systematized, the history of the study of Paleolithic monuments in Uzbekistan was divided into three stages, and a new cultural-periodic interpretation was developed;

- It has been proven that a number of cultures functioned in the development of the territory of Central Asia by ancient people in the period from one million to one hundred thousand years ago, such as Selenghur in East and Southeast Asia, Miqok (materials from the lower layers of Kulbulok), Kayroktash industry (Dzharsoy), Toshsoy, Gishsoy;

-Paleoecological and raw material factors in the differentiation of Paleolithic communities or the emergence of various transitional models in the territory of Uzbekistan have been identified and scientifically substantiated;

- It has been scientifically explained that along with the Obirakhmat model of transition from the Middle Paleolithic to the Late Paleolithic of ancient communities living in the territory of Uzbekistan, the Middle Zarafshan and Borsa-Kelmas models prevailed; it has been determined that, unlike the previously identified serrated cultural variants of the Mousterian, the "artifacts" from the Kulbulok site arose as a result of natural influences; it has been proven that despite the fact that serrated weapons were present in the sites, their quantity is insufficient to distinguish them as a separate culture.

Implementation of research results. Based on the scientific results of the dissertation on the topic: "History of the Paleolithic period of Uzbekistan and its features":

Various scholarly perspectives on the study of the Paleolithic period in Uzbekistan have been identified and systematized into a unified framework. A comprehensive historical account of the exploration of Paleolithic sites in Uzbekistan has been developed. Based on this research, the sites have been mapped, and the obtained results and their scientific interpretations have been used

in preparing the script for the television program "History and New Interpretation", broadcast on the "History of Uzbekistan" channel of the National Television and Radio Company of Uzbekistan. These interpretations included data on the transition from the Middle to the Upper Paleolithic in Uzbekistan, particularly the Middle Zarafshan and Borsa-Kelmas models. (According to Information Note No. 06-28-1678 dated November 7, 2023, from the National Television and Radio Company of Uzbekistan.) These results contributed to enhancing the audience's understanding of the Paleolithic history of Uzbekistan and its material and cultural life.

Based on the experiences of international collaborative expeditions and foreign archaeologists, the collected data were systematized. The history of the study of Paleolithic sites in Uzbekistan was divided into three stages, and a new cultural-chronological interpretation of the Paleolithic era was developed. Artifacts such as Levallois cores, flakes, blades, and stone knives—produced by early humans and discovered at key Paleolithic sites in the Middle Zarafshan region (including Qotirbuloq, Zirabuloq, and the Samarkand site)—were widely used in exhibitions at the Samarkand State Museum-Reserve. (According to Information Note No. 04-09/2149 dated November 6, 2023, from the Cultural Heritage Agency under the Cabinet of Ministers.) As a result, these artifacts, now part of the museum collection, have helped visitors gain a comprehensive understanding of the lifestyles, stone-processing technologies, economy, and cultural life of the ancient inhabitants of the Middle Zarafshan valley.

Through research conducted at sites such as Selungur, Kölbuloq, Jarsay, Toshay, and G'ishtay, it was established that the territory of Central Asia was inhabited by ancient humans as early as 1.1 million years ago. Conclusions regarding the differentiation of Paleolithic cultures in Uzbekistan, particularly based on paleoecological and raw material factors, were used in the practical initiatives of the international "Golden Heritage" Foundation to preserve cultural heritage, develop tourism, and plan future activities. (According to Information Note No. 01-50-04.11/23 dated November 5, 2023, from the International Public Charity Foundation "Golden Heritage".) These findings served to enrich the public's knowledge about the historical legacy of Uzbekistan's ancient past.

Scientific conclusions about the role of paleoecological and raw material factors in the differentiation of Paleolithic economies and transitional cultural models in Uzbekistan were used in the preparation of educational materials. These materials reflect the findings of international joint expeditions and their contributions to the study of Uzbekistan's Paleolithic period. (According to Information Note No. 005/009 dated November 7, 2023, from Samarkand State University named after Sharof Rashidov.) As a result, the achievements of international expeditions contributed to the enrichment of students' knowledge regarding the Paleolithic period of Uzbekistan.

Furthermore, it was determined that in accordance with the Obirahmat model, developed by international expeditions, the transition from the Middle to the Upper Paleolithic in Uzbekistan followed the Middle Zarafshan and Borsa-Kelmas models. These communities developed in cultural interaction with neighboring

populations. The relevant findings were utilized in the preparation of the script for the "History and New Interpretation" television program, broadcast on the "History of Uzbekistan" channel. (According to Information Note No. 06-28-1678 dated November 7, 2023, from the National Television and Radio Company of Uzbekistan.) These results contributed to strengthening the scientific knowledge of viewers regarding the Paleolithic period in Uzbekistan, its historical features, and the cultural-historical roots of human development.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, five chapters, a conclusion, a list of sources and literature used, and appendices. The total size of the work is 210 pages and 14 pages of appendices.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Джуракулова Д.М. Зарафшон воҳаси моддий маданиятининг кўҳна илдизлари. Монография. – Самарқанд, 2023. – Б.215.
2. Djuraqulova D.M. Turkiston mintaqasidagi migratsion jarayonlar // Turkologik tadqiqotlar. 2024.№1 (3). B. 145-150.
3. Djuraqulova D.M. Markaziy Osiyo qadimgi tosh davri madaniyatlarining vujudga kelishi muammolari // Xorazm Ma'mun akademiyasi axborotnomasi. 2024-6/3. B.43-47. (07.00.00. №26).
4. Djuraqulova D.M. O'zbekistonda qadimgi tosh davrini o'rganish bo'yicha xulosalar // Ta'lim va innovatsion tadqiqotlar. 2024. №6. B. 9-14.
5. Djuraqulova D.M. Samarqand so'nggi paleolit davri makonini O'zbekiston ibtidoiy davr tarixini o'rganishdagi o'rni. Falsafiy tadqiqotlar va Ijtimoiy fanlar xalqaro jurnali (International journal of philosophical studies and social sciences). Vol 4, Issue 3 (2024). – Samarqand, B. 94-97.
6. Djuraqulova D.M. Urgut tumani tosh davri tarixiga doir ba'zi mulohazalar. Falsafiy tadqiqotlar va Ijtimoiy fanlar xalqaro jurnali (International journal of philosophical studies and social sciences). Vol 4, Issue 5. (2024). – Samarqand, B. 333-336.
7. Djuraqulova D.M. Omon-qo'ton g'or makonining 1947 yildagi o'rganilish tarixi. Falsafiy tadqiqotlar va Ijtimoiy fanlar xalqaro jurnali (International journal of philosophical studies and social sciences). Vol 4, Issue 4 (2024). – Samarqand, – B. 346-351.
8. Djuraqulova D.M. Samarqand davlat universiteti arxeologiya muzeyining vatanimiz tosh davri tarixini o'rganishdagi ahamiyati. Jamiyat va innovatsiyalar. Issue-5/№6 (2024). – Samarqand, – B. 491-495.
9. Djuraqulova D.M. Turkiston mintaqasi paleolit davri madaniyatlari muammolari // Turkologik tadqiqotlar. 2024. №3 (5). B. 140-145.
10. Djuraqulova D. New findings on the studies of the old stone age in Uzbekistan. Current research journal of history. 2024. Vol 05, Issue. 06. P.13-17
11. Djuraqulova D.M. Te role of the Samarkand State Archaeological Museum in studying the history of Uzbekistan. Yeungnam University Chunma Art Center. Akademik simpozium. 2024. P. 13-20.
12. Djuraqulova D.M. Samarqand davlat universiteti Arxeologiya muzeyi faoliyati tarixidan. O'zbekiston muzeyining dolzarb muammolari. (Xalqaro anjuman materiallari). Shahrizabz-2024. -B. 65-67.
13. Djuraqulova D.M. O'zbekistonning paleolit davri arxeologiyasi haqida tushuncha –Paleolithic period archeology of Uzbekistan.The society Eurasian Culture Studies. 2023. N8. P. 3-20.
14. Djuraqulova D.M. O'zbekiston hududida qadimgi tosh asri tarixi. QarDU xabarлари. Maxsus son (iltimoiy fanlar) 2022. B. 49-52. (07.00.00. №25).

15. Djuraqulova D.M. Samarqand makoning madaniy-davriy xususiyatlariga doir mulohazalar SamDU Axborotnomasi, №2 (108). Samarqand, 2018. -B. 13-17. (07.00.00. №8).

16. Djuraqulova D.M. O‘zbekiston paleolit davrini o‘rganishda xalqaro hamkorlikning ahamiyati. Markaziy Osiyo tarixi va arxeologiyasi muammolari (Respublika ilmiy anjumani materiallari). Samarqand. 28 mart, 2018. - B. 60-62.

17. Djuraqulova D.M. Zarafshon vodiysi tosh va jez davri yodgorliklarining xronologiyasi «Markaziy Osiyo dehqonchilik va dasht sivilizatsiyasining o‘zaro munosabatlari» mavzusida ilmiy-nazariy anjuman materiallari. – Samarqand, 2011. -B. 47-54.

II bo‘lim (II часть; II part)

18. Джуракулова Д.М. Бронзовые украшения у поселения Муминабад. Археология Евразийских степей. №1, 2023. -С. 39-43.

19. Джуракулова Д.М. Каменные изделия из Джизакского оазиса. Международная научная конференция формирование историко-культурных областей в Центральной Азии и проблемы этнической географии. Ташкент. 2018. - С. 55-57.

20. Djurakulova D.M. “Samarqandda so‘nggi yillarda olib borilgan tadqiqotlarning yakunlari (Samarqand davlat universitetining arxeologik izlanishlari asosida)” Uluslararası Türk dünyası araştırmaları sempozyumu. Samarkand. 12 - 16 Ekim, 2018. -B. 15-19.

21. Djuraqulova D.M. O‘zbekiston tarixining dolzarb muammolari yosh tadqiqotchilar talqinida. Jamiyat ijtimoiy tabaqalanishining dafn marosimlari bilan bog‘liq urf-odatlarda aks etishi. Samarqand. 2012. - B. 200-204

Avtoreferat Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti
“Ilmiy axborotnoma” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus
va ingliz tillaridagi matnlari o‘zaro muvofiqlashtirildi (06.09.2025).

Bosmaxona tasdiqnomasi:



4268

2025-yil 8-sentabrda bosishga ruxsat etildi:
Ofset bosma qog‘ozi. Qog‘oz bichimi 60x84_{1/16}.
“Times New Roman” garniturasini. Raqamli bosma usulda bosildi.
Hisob-nashriyot t.: 4,6. Shartli b.t. 5,0.
Adadi 100 nusxa. Buyurtma №08/09.

SamDCHTI tahrir-nashriyot bo‘limida chop etildi.
Manzil: 140117, Samarqand sh., Gagarin ko‘chasi, 43.