

**O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI  
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSC.03/30.12.2019. TAR.01.04 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI**

**XASANOVA MANZURA SADIKJANOVNA**

**O‘ZBEKISTON MADANIY MEROSINI MUHOFAZA QILISH BO‘YICHA  
HUDUDiy BO‘LIMLAR FAOLIYATI TARIXI (FARG‘ONA VODIYSI  
MISOLIDA, 1917-2021 YILLAR)**

**07.00.01 – O‘zbekiston tarixi**

**TARIX FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI  
AVTOREFERATI**

**Toshkent – 2025**

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation**

**Xasanova Manzura Sodikjanovna**

О‘zbekiston madaniy merosini muhofaza qilish bo‘yicha hududiy bo‘limlar faoliyati tarixi (Farg‘ona vodiysi misolida, 1917-2021 yillar) ..... 3

**Хасанова Манзура Садикжановна**

История деятельности региональных отделов по охране культурного наследия Узбекистана (на примере Ферганской долины, 1917-2021 гг.) .....25

**Khasanova Manzura Sadikjanovna**

The History of Activities of Regional Departments for the Protection of Cultural Heritage in Uzbekistan (A Case Study of the Fergana Valley, 1917-2021) ..... 49

**E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati**

Список опубликованных работ

List of published works ..... 53

**O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI  
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSC.03/30.12.2019. TAR.01.04 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI**

**XASANOVA MANZURA SADIKJANOVNA**

**O‘ZBEKISTON MADANIY MEROSINI MUHOFAZA QILISH BO‘YICHA  
HUDUDiy BO‘LIMLAR FAOLIYATI TARIXI (FARG‘ONA VODIYSI  
MISOLIDA, 1917-2021 YILLAR)**

**07.00.01 – O‘zbekiston tarixi**

**TARIX FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI  
AVTOREFERATI**

**Toshkent – 2025**

**Tarix fanidan falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.3. PhD/Tar1250 raqami bilan ro'yxatga olingan**

Dissertatsiya O'zbekiston Milliy universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (xulosa)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (<http://ik-tarix.nuu.uz>.) va "ZiyoNET" Axborot-ta'lim portalida ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) joylashtirilgan.

**Ilmiy rahbar:**

**Kobzeva Olga Petrovna**

tarix fanlari doktori, professor

**Rasmiy opponentlar:**

**Maxkamova Nodira Raxmonovna**

tarix fanlari doktori, professor

**Raxmanov Zafar Adilovich**

tarix fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)


**Yetakchi tashkilot:**

**O'zbekiston tarixi davlat muzeyi**

Dissertatsiya himoyasi O'zbekiston Milliy universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc 03/30.12.2019.Tar.01.04 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil "15" 09 soat 11<sup>00</sup> dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 100174, Toshkent shahri, Mirzo G'olib ko'chasi, O'zbekiston Milliy universitetining tarix fakulteti binosi, 1-qavat, 110-auditoriya. Tel.: +99871 227-12-24, faks: +99871 246-53-21, +99871 246-02-24, e-mail: nauka@nuu.uz. O'zbekiston Milliy universiteti).

Dissertatsiya bilan O'zbekiston Milliy universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (147 raqam bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 100174, Toshkent shahri, Universitet ko'chasi, 4-uy. Bosh bino. Tel.: +99871 236-46-55; faks: +99871 246-02-24).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil "10" 09 kuni tarqatildi.  
(2025-yil "13" 06 dagi 15 -raqami bilan reestr bayonnomasi)



**X.E.Yunusova**  
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash  
raisi, tarix fanlari doktori, professor

**J.E.Tog'ayev**  
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash  
kotibi, f.f.d (PhD), dotsent

**N.U.Musayev**  
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash  
qoshida Ilmiy seminar raisi, tarix  
fanlari doktori, professor

## KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Globallashuv jarayonlari tarixiy-madaniy boyliklarni asrash bilan bog‘liq holda jamiyat a‘zolarining tarbiyaviy-axloqiy madaniyatini shakllantirishga, shuningdek, madaniy-ma‘rifiy rivojlanishiga katta ta‘sir ko‘rsatmoqda. Tarixiy va madaniy boyliklarni muhofaza qilish masalasi ko‘plab fan sohalari tutashuvida joylashgan bo‘lib, ushbu yo‘nalishdagi tadqiqotlar alohida ahamiyatga ega. Chunki bugungi kunda tarix va tarixiy tajriba o‘zining barcha xilma-xilligida zamonaviylikni anglash uchun asosiy omil bo‘lib xizmat qilmoqda. Ayniqsa, jahon miqyosida tarixiy-madaniy meros obyektlarini saqlash masalasi dolzarb hisoblanadi. Bu borada UNESCO tomonidan tarixiy bilimlarni asrash va ommalashtirishga qaratilgan yangi yo‘nalishlarni joriy etish orqali muayyan hissa qo‘shilmoqda. Bu yo‘nalishdagi amaliy qadamlardan biri sifatida 1983-yilda UNESCO qoshidagi Haykallar va yodgorliklarni muhofaza qilish masalalari bo‘yicha Xalqaro kengash (IKOMOS) Assambleyasi tomonidan 1984-yil 18-aprel kuni “Yodgorliklar va tarixiy joylar kuni”<sup>1</sup>ni ta‘sis etishi bo‘ldi. Ushbu sana jahon madaniy merosini muhofaza qilish va asrash masalalariga jamoatchilik e‘tiborini jalb etish maqsadida joriy etilgan.

Tarixiy-madaniy merosni muhofaza qilish sohasida iqtisodiy, huquqiy va tashkiliy tartibning ko‘plab hal qilinmagan muammolari to‘plangan, shu munosabat bilan dunyoda Jahon merosi obyektlarini aniqlash, tarixiy va madaniy merosni saqlash rejalarini ishlab chiqish, global axborot muhitini shakllantirish konsepsiyalarini takomillashtirish, tarixiy va madaniy yodgorliklarni saqlash, tiklash va muhofaza qilishda yangi yondashuvlar va ilmiy qarashlarni qo‘llash bo‘yicha ilmiy tadqiqotlar olib borilmoqda.

O‘zbekiston mustaqillikka erishgach, yodgorliklarni tiklash orqali tarixiy-madaniy meros obyektlarini muhofaza qilish va saqlashga alohida e‘tibor qaratilmoqda. Bundan tashqari, O‘zbekistonning noyob tarixiy-madaniy merosini milliy o‘ziga xoslik va xalqaro e‘tirof etishni kuchaytirishga alohida e‘tibor qaratilmoqda. Yodgorliklarni muhofaza qilishning iqtisodiy omili, nafaqat turizm, balki qurilish sanoati va hunarmandchilik san‘atida, shuningdek, ta‘lim va malaka oshirishda ham o‘z aksini topgan. O‘zbekistonning barcha mintaqalarida, xususan, tarix va madaniyat yodgorliklari asrlar davomida saqlanib kelinayotgan Farg‘ona vodiysida moddiy va nomoddiy madaniyatni saqlash va ommalashtirish masalasiga alohida ahamiyat berilmoqda, bu esa tanlangan mavzuning dolzarbligini ham belgilab beradi. O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining Oliy Majlisga yo‘llagan murojaatnomasida hukumatga madaniy meros obyektlarini hisobga olish, saqlash va muhofaza qilishni ta‘minlash bo‘yicha maxsus dasturni qabul qilishni buyurdi va “Biz xalqimizning madaniy merosini saqlab qolishimiz va kelajak avlodlarga yetkazishimiz kerak”<sup>2</sup> ligini alohida ta‘kitladi.

Mazkur tadqiqot O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2014-yil 21-

---

<sup>1</sup> Храним наследие. Международный день памятников // Elektron resurs: <http://unesco.ru/news/international-monument-day/?ysclid=lq3ztec95i608690139>. Murojaat etilgan sana: 16.09.2024.

<sup>2</sup> O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyevning Oliy Majlisga murojaatnomasi // Xalq so‘zi 2020-yil 29-dekabr.

iyuldagi “Madaniy meros obyektlarini muhofaza qilish va ulardan foydalanish sohasini yanada takomillashtirish to‘g‘risida”gi PQ-200-son qarori, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 7-fevraldagi “O‘zbekiston Respublikasini yanada rivojlantirish bo‘yicha harakatlar strategiyasi to‘g‘risida”gi PF-4947-son farmoni, 2018-yil 16-yanvardagi “Moddiy madaniy va arxeologiya merosi obyektlarini muhofaza qilish va ulardan foydalanishni takomillashtirish to‘g‘risida”gi F-5181-son farmoyishi, 2021-yil 6-apreldagi “Turizm, sport va madaniy meros sohalarida davlat boshqaruvi tizimini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF-6199-son farmoni, O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2021-yil 24-fevraldagi “Ichki va ziyorat turizmini rivojlantirish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi 100-son qarori, 2021-yil 3-martdagi “Moddiy madaniy meros obyektlari va UNESCOning Umumjahon merosi ro‘yxatiga kiritilgan hududlar muhofazasini kuchaytirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” qarorlarida va boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni bajarish uchun muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalarini rivojlantirishning ustuvor yo‘nalishlariga muvofiqligi.** Ushbu dissertatsiya tadqiqoti O‘zbekiston Respublikasi fan va texnologiyalarni rivojlantirishning I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatning ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy va ta’limi rivojlanishi uchun innovatsion g‘oyalar va ularni amalga oshirish yo‘llari tizimini shakllantirish” ustuvor yo‘nalishi doirasida amalga oshirildi.

**Muammoning o‘rganilganlik darajasi.** O‘zbekistonning, xususan Farg‘ona vodiysini madaniy-tarixiy qadriyatlarini, ilmiy tadqiq etishning asosiy yo‘nalishlarini yoritishda tarixchilar, san‘atshunoslar, sharqshunoslar, me‘morlar va boshqalarning asarlari mavjud. O‘zbekistonda tarixiy-madaniy merosni saqlash va muhofaza qilish organlari, shuningdek, uning mintaqaviy bo‘limlari faoliyatiga oid ilmiy adabiyotlarni 4 ta asosiy guruhga bo‘lish mumkin. *Birinchi guruhga* mustamlakachilik davridagi ilmiy adabiyotlar, sovet davridagi izlanishlar va tadqiqotlarning *ikkinchi guruhga, uchinchi guruhga* mustaqillik yillarida nashr etilgan asarlar, *to‘rtinchi guruhga* esa xorijiy ilmiy adabiyotlarni qamrab olgan tadqiqotlar kiradi.

*Birinchi guruh* tadqiqotchilarining ishlari Farg‘ona vodiysining tarixiy-madaniy merosini o‘rganish bo‘yicha yuqori darajadagi tahlil va xolislik, umumlashtirish, shuningdek, tarixiy-madaniy obyektlarni saqlash va muhofaza qilish bo‘yicha boshqaruv organlari faoliyati bilan tavsiflanadi. Birinchi bosqichda asosan Farg‘ona vodiysining qadimiy yodgorliklari to‘g‘risida dastlabki bilimlar to‘plandi. O‘sha davr olimlarining hisobotlari va yozma yodnomalarida tasviriy uslub ustunlik qiladi. Jumladan, N.I. Veselovskiy, A.F. Middendorf, A.P. Fedchenko, M.Ye. Masson, A.N. Bernshtam va B.N. Zasipkin kabi tadqiqotchilarning ishlariga taalluqlidir<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Засыпкин Б.Н. Архитектурные памятники Ферганы // Искусство Средней Азии. – М., 1930.; Фуломов Я.Ф. Ўзбекистонда моддий-маданий асарларни сақлаш, ўрганиш йўлида. – Т., 1934.; Ахунов Х. Узбекистанский Комитет по охране и изучению памятников материальной культуры (Узкомстарис): Отчет о деятельности за 1935 год. – Т.: Комитет наук УзССР, 1936.; Массон М.Е. Экспедиция археологического надзора на строительстве Большого Ферганского канала / КСИИМК. Вып. 4. – М., 1940.; Федченко А.П. Путешествие в

*Sovet davrida olib borilgan tadqiqotlar va izlanishlar Fargʻona vodiysiga qaratilgan ekspeditsiyalarga oid saqlanib qolgan hisobotlar, kundaliklar va yodnomalarni oʻz ichiga oladi. Bu materiallar V.L. Voronin, A.K. Pisarchik, I. Axrorov, N.G. Gorbunov, Yu.V. Zadneprovskiy, I.F. Borodin, G.N. Chabrov, P.Sh. Zohidov<sup>4</sup> kabi yirik olimlar, tarixchilar va meʼmorlarning faoliyatiga oiddir. Ularda meʼmoriy yodgorliklarning holati haqida muhim maʼlumotlar, shuningdek, ushbu inshootlarning qurilishiga guvoh boʻlgan mahalliy aholi vakillaridan olingan qimmatli maʼlumotlar jamlangan.*

Mavzu boʻyicha mustaqillik davri adabiyoti *uchinchi guruhni*<sup>5</sup> tashkil etadi. Fargʻona vodiysidagi tarixiy-madaniy obyektlarni oʻrganish va yodgorliklarni muhofaza qilish masalalari A. Anarboev, B.X. Matboboev, M.A. Yusupov, X. Bababekov, N.U. Abdulahatov kabi tadqiqotchilarning ishlarida yoritilgan. Oʻzbekistonda tarixiy-madaniy merosni muhofaza qilishni oʻrganishning turli jihatlarini D.T. Kuryazov, S. Seitova, X. Islomxoʻjaev, R.B. Abriev, M.S.

---

Туркестан. – М., 1950.; Ставиский Б.Я., Рахматуллаев Ю.Р. Из истории охраны и изучения памятников зодчества в Узбекистане: Дис. канд. ист. наук. – Т., 1963.; Захидов П.Ш. Традиции народных зодчих Узбекистана. – М., 1964.

<sup>4</sup> Бартольд В.В. Отчет о командировке в Туркестан (Известия Российской академии истории материальной культуры). Т.2. – Петроград, 1922.; Миронов А.М. Организационная, научная и практическая деятельность Средазкомстариса за пятилетие его существования // Известия Средазкомстариса. – Т., 1926. Вып. №1.; Нечкин Д.И. Задачи и ближайшие цели Комитета по делам музеев, охраны памятников старины, искусства и природы в Средней Азии // Известия Средазкомстариса. Вып. №1. – Т., 1926.; Умняков И.И. Охраны памятников старины и искусства в советском законодательстве Средней Азии // Известия Средазкомстариса. Вып. №1. – Т., 1926.; Засыпкин Б.Н. Архитектурные памятники Ферганы // Искусство Средней Азии. – М., 1930.; Гуломов Я.Ф. Ўзбекистонда моддий-маданият асарларни сақлаш, ўрганиш йўлида. – Т., 1934.; Ахунов Х. Узбекистанский Комитет по охране и изучению памятников материальной культуры (Узкомстарис): Отчет о деятельности за 1935 год. – Т.: Комитет наук УзССР, 1936.; Массон М.Е. Экспедиция археологического надзора на строительстве Большого Ферганского канала / КСИИМК. Вып. №4. – М., 1940. Федченко А.П. Путешествие в Туркестан. – М., 1950.; Ставиский Б.Я., Рахматуллаев Ю.Р. Из истории охраны и изучения памятников зодчества в Узбекистане: Дис. канд. ист. наук. – Т., 1963.; Захидов П.Ш. Традиции народных зодчих Узбекистана. – М., 1964.; Қори-Нижзий Т.Н. Ўзбекистон ССР моддий маданият ёдгорликларини сақлаш ва ўрганиш. – Т.: Фан, 1971.; Содиқова Н.С., Буряков Ю.Ф. Тарихий ёдгорликлар хазинаси. – Т.: Фан, 1976.; Ҳаққулов А. Тарихий ёдгорликларни таъмирлаш. – Т., 1983; Азимов И.М. Фарғона водийсининг архитектура ёдгорликлари. – Т.: Ўзбекистон, 1986.; Жукова Н.Н. Проблемы сохранения памятников культуры и искусства в Советских Республиках Средней Азии (1917-1941 гг.): Консервация и реставрация музейных художественных ценностей. Вып. №1– М., 1989.

<sup>4</sup> Анарбаев А., Исломов У., Матбобоев Б. Ўзбекистон тарихида қадимги Фарғона. – Т.: Фан, 2001.; Юсупова М.А. Полвека трансформации архитектуры Узбекистана. На примере «новых городов» Ферганской долины, конца XIX – начала XX в. – Т., 2005.; Мансуров М.Ш. Мустақиллик йилларида Фарғона водийсида туризм тараққиёти ва истиқболлари. – Т.: ЎзМУ, 2009.; Матбабаев Б.Х., Машрабов З.З. Древний и средневековый Андижан. – Т., 2011.; Матбобоев Б., Тўхтасинов Х. Буюк Ипак йўли тизимида Фарғона-Хитой маданият ва савдо-иқтисодий алоқалари (Археология материаллари асосида) // Буюк Ипак йўлининг ўтмиши ва ҳозирги куни: Ривожланишининг ижтимоий-маданият, тарихий, сиёсий ва иқтисодий йўналишлари. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Т., 2013.; Анарбаев А. Ахсикент – столица древней Ферганы. – Т.: Тафаккур, 2013.

<sup>5</sup> Анарбаев А., Исломов У., Матбобоев Б. Ўзбекистон тарихида қадимги Фарғона. – Т.: Фан, 2001.; Юсупова М.А. Полвека трансформации архитектуры Узбекистана. На примере «новых городов» Ферганской долины, конца XIX – начала XX в. – Т., 2005.; Мансуров М.Ш. Мустақиллик йилларида Фарғона водийсида туризм тараққиёти ва истиқболлари. – Т.: ЎзМУ, 2009.; Матбабаев Б.Х., Машрабов З.З. Древний и средневековый Андижан. – Т., 2011.; Матбобоев Б., Тўхтасинов Х. Буюк Ипак йўли тизимида Фарғона-Хитой маданият ва савдо-иқтисодий алоқалари (Археология материаллари асосида) // Буюк Ипак йўлининг ўтмиши ва ҳозирги куни: Ривожланишининг ижтимоий-маданият, тарихий, сиёсий ва иқтисодий йўналишлари. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Т., 2013.; Анарбаев А. Ахсикент – столица древней Ферганы. – Т.: Тафаккур, 2013.

Muhamedova, M.Sh. Mansurov, M.F. Rasulov va J. Ahmedov<sup>6</sup> kabi mahalliy tadqiqotchilarning dissertatsiya ishlarida tahlil etilgan.

Ushbu tadqiqotlarning aksariyati arxeologik materiallar ma'lumotlari va yozma manbalarning qiyosiy tahliliga asoslangan. Ular madaniy meros obyektlarini saqlash bo'yicha davlat siyosatining o'ziga xos xususiyatlarini, ularni ommalashtirish uchun ko'rilayotgan himoya va chora-tadbirlarni ko'rib chiqadilar. Bundan tashqari, tajriba va muammolar, shuningdek, madaniy merosning moddiy va nomoddiy obyektlarining Farg'ona vodiysida turizmni rivojlantirishdagi roli o'rganilgan.

Tadqiqotlarning *to'rtinchi guruhiga* xorijiy mualliflar tomonidan olib borilgan ishlar kiradi. Ularda tarixiy-madaniy meros obyektlarini saqlash va muhofaza qilish, shuningdek, ulardan turizm faoliyatida foydalanish masalalariga oid tushuncha va atamalar apparatining ayrim jihatlarini tahlil qilinadi<sup>7</sup>. Ko'pchilik xorijiy tadqiqotchilarning ishlari nazariy asosga ega bo'lsa-da, ular muhim masalalarga e'tibor qaratadi, madaniy meros obyektlarini saqlash bo'yicha yangi yondashuvlar va konsepsiyalarni qo'llab-quvvatlashga oid ma'lumotlarni taqdim etadi.

Turkiya, Rossiya va Fransiyalik tadqiqotchilarning ishlari alohida ajralib turadi<sup>8</sup>, ularda O'zbekiston shaharlarining, ayniqsa, Samarqand, Qo'qon, Buxoro va Xiva shaharlarining salohiyati o'rganilgan. Mualliflar ushbu shaharlarni madaniy-tarixiy markazlar sifatida tasvirlaydilar va O'zbekiston faqat tarixiy-madaniy merosi bilan emas, balki xalq amaliy san'ati, aholining turmush tarzi, an'analar va urf-odatlariga bo'lgan qiziqish bilan ham boy ekanligini ta'kidlaydilar.

Mavzu bo'yicha tarixiy adabiyotlarning tahlili shuni ko'rsatadiki, turli davrlarda Farg'ona vodiysidagi tarixiy-madaniy meros obyektlarini saqlash va muhofaza qilishga bag'ishlangan qator ilmiy maqolalar, risolalar, monografiyalar, kitoblar, o'quv qo'llanmalar chop etilgan, dissertatsiyalar himoya qilingan bo'lsa-

---

<sup>6</sup> Абдулахатов Н.У. Место паломничества в жизни населения Ферганской долины (по материалам святых мест Ферганского вилоята). Автореферат. дисс. канд. ист. наук. – Т., 2008.; Матбабаев Б.Х. Раннесредневековая культура Ферганы (На основе исторического анализа археологических источников V-VIII вв.): Автореф. дисс. доктора ист. наук. – С., 2009.; Курязова Д.Т. Ўзбекистон музейлари ва уларнинг мустақиллик давридаги фаолияти (тарих ва ўлкашунослик музейлари мисолида). Тарих фан. ном. дисс. автореферати. – Т.: ЎЗМУ, 2009.; Йўлдошев И. Фарғона водийсида шаҳарсозлик маданиятининг шаклланиши ва ривожланиши тарихи. Тарих фан. ном. дисс. автореф. – Т., 2011.; Алмеев Р.В. Музеи Узбекистана и социально-культурные перспективы их развития (1991-2000 гг.) Автореферат дисс. ист. наук. – Т., 2012.; Абриев Р.Б. Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда тарихий меъморий обидаларни таъмирлаш ва қайта тиклаш тарихи (Зарафшон воҳаси мисолида). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссер. автореф. – Т., 2018.; Мансуров М.Ш. Мустақиллик йилларида Фарғона водийсида туризм тараққиёти ва истикболлари.: т.ф.ф.д. (PhD). дисс. – Т., 2019.; Расулов М.Р. Ўзбекистонда тарихий ва маданий ёдгорликларнинг аҳволи ҳамда уларга бўлган муносабатнинг трансформацияси (1980-2019 йй). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссер. автореф. – Т., 2020.; Мухамедова М.С. Ўзбекистоннинг тарихий шаҳарларидаги музейлаштирилган объектларда туризмнинг шаклланиши ва ривожланиш истикболлари (XX аср ярми XXI бошлари). Тарих фан. док. (PhD). дис. – Т., 2020.

<sup>7</sup> Bennigsen A.A. Soviet strategy and islam. London, 1989.; Bennigsen A.A., Enders Wimbush S. Islam in the Soviet Union. London, New York, 1979.; Bennigsen A.A. Muslim National Communism in the Soviet Union: a revolutionary strategy for the colonial world, Chicago, 1979.; Bennigsen A.A. Muslims of the Soviet Empire. A Guide, Bloomington, Ind., 1986.; Bennigsen A.A., Broxup M. The Islamic Threat to the Soviet State. London, 1983.; Gorshenina S.M. La Route de Samarcande (L'Asie centrale dans l'objectif des voyageurs d'autrefois). Editions Olizane. Genève, 2000.; Gorshenina S.M. et Claude Ropin. De Kaboul á Samarkande (Les archéologues en Asie centrale). Découvertes Gallimard archéologie. Gallimard, 2001.; Стapp C.Ф. Утраченное Просвещение: Золотой век Центральной Азии от арабского завоевания до времен Тамерлана. – М., 2017.

<sup>8</sup> Sazak G., M. Ebru Zeren, Mualla Uydu Yugel. Tourism in Central Asia. Cultural Potential and Challenges. – Toronto, 2018. – P. 400.

da, shu paytgacha madaniy va tarixiy meros obyektlarini muhofaza qilish va saqlash bilan shug'ullanuvchi hududiy organlar faoliyatining kompleks o'rganilishi mavjud emas. Xususan, bu Farg'ona vodiysi misolida yaqqol namoyon bo'lib, mazkur mavzining dolzarbligini belgilab beradi.

**Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi.** Dissertatsiya Mirzo Ulug'bek nomidagi O'zbekiston Milliy universitetining ilmiy-tadqiqot rejalariga muvofiq bajarigan.

**Tadqiqotning maqsadi** O'zbekistonda tarixiy-madaniy merosni muhofaza qilish va saqlash bo'yicha mintaqaviy organlarning faoliyatini o'rganishdir.

**Tadqiqot vazifalari:**

– Madaniy meros obyektlarini saqlash bo'yicha boshqaruv organlarini tashkil etish bosqichlarini aniqlash va ushbu yo'nalishdagi davlat siyosatining yo'nalishlarini belgilash;

– Farg'ona vodiysining asosiy arxeologik va me'moriy yodgorliklarini, shuningdek, moddiy va nomoddiy madaniy merosini o'rganish;

– Farg'ona vodiysidagi madaniy meros obyektlarining holatini va ushbu yo'nalishda faoliyat yuritayotgan boshqaruv organlarining XX asr boshi – XXI asrning birinchi choragidagi faoliyatini tahlil qilish;

– Sovet davrida Qo'qonstaris, Farg'onastaris hamda Andijon va Namangan viloyatlaridagi O'zkomstarisning hududiy bo'limlari faoliyatini ko'rib chiqish;

– Farg'ona vodiysidagi tarix va madaniyat yodgorliklarini muhofaza qilish va saqlashdagi asosiy kamchiliklarni tavsiflab berish;

– Farg'ona vodiysidagi tarix va madaniyat yodgorliklarini muhofaza qilish va saqlashning asosiy kamchiliklarini tahlil qilish;

– Farg'ona vodiysi shaharlaridagi madaniy merosni muhofaza qilish va saqlash departamentlari faoliyatini hamda mustaqillik davrida yodgorliklarni saqlash bo'yicha ko'rilayotgan chora-tadbirlarni o'rganish;

– Farg'ona vodiysi madaniy meros obyektlarini saqlash, konservatsiya qilish, restavratsiya qilish bilan bog'liq muammolarni, shuningdek, ularni muhofaza qilish va tiklash uchun xorijiy mamlakatlar bilan hamkorlik qilishning ijobiy tajribasini ko'rsatishdan iborat.

**Tadqiqot obyekti** Farg'ona vodiysining tarixiy va madaniy merosini saqlash bo'yicha mintaqaviy qo'mitalaridir.

**Tadqiqot predmeti** esa Farg'ona vodiysining tarixiy-madaniy-merosini muhofaza qilish va saqlash hamda muhofaza qilishni ommalashtirish bo'yicha mintaqaviy qo'mitalarning faoliyati hisoblanadi.

**Tadqiqot usullari.** Dissertatsiyada muammoli-xronologik, qiyosiy-tarixiy, miqdoriy usul, tarixiylik, tizimlilik, obyektivlik usullari, shuningdek, muammoga sivilizatsion yondashuv usuli kabi ilmiy-tadqiqot usullari qo'llanilgan.

**Dissertatsiya tadqiqotining ilmiy yangiligi** quyidagidir:

O'zbekistonda tarix va madaniyat yodgorliklarini muhofaza qilishning sovet konsepsiyasi muayyan davrda hukmronlik qilganligi, davlat muassasalari tarkibi va nomlaridagi ko'plab o'zgarishlarga qaramay, qo'mitalarning asosiy faoliyati: tarixiy yodgorliklar, san'at va tabiat yodgorliklarini hisobga olish va aniqlash, shuningdek,

O‘zbekistonda muzey ishlarini yuritishga qaratilganligi isbotlangan;

“Uzkomstaris”ning mintaqaviy qo‘mitalari (Kokkomstaris, Ferganastaris, Andijon va Namangan boshqarmasi) madaniy meros obektlaridan tadbirkorlik maqsadlarida foydalanilganligi, ijaraga berilganligi, omborlar sifatida foydalanilganligi, bu esa sovet davrida yodgorliklarning tuzatib bo‘lmaydigan darajada vayron qilinishiga olib kelganligi aniqlangan;

Farg‘ona vodiysining tarixiy-madaniy merosini muhofaza qilish va saqlash qo‘mitalari faoliyatidagi muammolar asosan: konservatsiya va restavratsiya usullari, bir qator qurilish materiallaridan foydalanish, agressiv er osti suvlarini bartaraf etish, qadimiy qurilish va qoplama materiallarini ishlab chiqish va qo‘llash, yodgorliklarni to‘liq restavratsiya qilish uchun mablag‘ etishmasligi dalillangan;

2020-yilgacha respublika qonunchilik tizimida madaniyat sohasining belgilangan ijtimoiy rivojlanish vektoriga muvofiq harakatlanishi uchun zarur huquqiy mexanizmlarni yaratadigan akt mavjud emasligi, ushbu sohadagi munosabatlarni tartibga solishga, madaniyat va san‘at muassasalari, ijodiy birlashmalar va uyushmalarning huquqiy maqomiga, ijodiy ishchilarni ijtimoiy himoya qilishga qaratilgan yagona huquqiy bazaning yo‘qligi madaniy merosni muhofaza qilish qo‘mitalarining amaliy faoliyatiga salbiy ta‘sir ko‘rsatgani asoslangan.

**Tadqiqotning amaliy natijalari.** Tarixiy va madaniy merosni saqlashning o‘ziga xos xususiyatlari, milliy o‘ziga xoslikning tarixiy ildizlarini anglash, ma‘naviy va targ‘ibot ishlarini olib borish uchun, islomshunoslik, dinshunoslik, tarix, madaniyatshunoslik yo‘nalishlariga ixtisoslashgan oliy va o‘rta maxsus o‘quv yurtlarida yurtimiz olimlarining ijodiy merosi, ularning ma‘naviy ahamiyati va tarixi to‘g‘risida maxsus kurslar va ma‘ruzalar tashkil etish, O‘zbekiston tarixiga bag‘ishlangan darsliklar va qo‘llanmalar mazmunini boyitish uchun tayanch manba sifatida xizmat qilishi mumkin bo‘lganligi belgilandi.

Farg‘ona vodiysidagi tarixiy-madaniy merosni muhofaza qilish qo‘mitalari faoliyati bo‘yicha arxiv hujjatlari va boshqa birlamchi manbalar birinchi marta ilmiy muomalaga kiritildi va chuqur tahlil qilindi.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliliigi** zamonaviy tarixiy fan tomonidan tan olingan nazariy yondashuvlar va metodlardan foydalanish, keng qamrovli faktologik va normativ-huquqiy hujjatlar, O‘zbekiston Respublikasi Milliy arxiv agentligi arxiv hujjatlari, O‘zbekistondagi madaniy meros obyektlarini boshqarish hududiy bo‘limlarining hisobotlari, Madaniy merosni boshqarish arxivi, O‘zbekiston Respublikasi Turizm qo‘mitasi arxivlari, O‘zbekiston Respublikasi Milliy statistika qo‘mitasi, Markaziy Osiyo davlatlarining vazirlik va idoralarning statistik ma‘lumotlari va materiallari, shuningdek, amaliy tadqiqotlar, takliflar va tavsiyalarning amalga oshirilishi va olingan natijalarning vakolatli davlat organlari tomonidan tasdiqlanishi bilan asoslanadi.

**Dissertatsiyaning ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati madaniy meros tarixini o‘rganish bo‘yicha o‘tkaziladigan ma‘ruzalarda hamda respublikada ichki va xalqaro turizmni rivojlantirishda foydalanilish mumkin.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundaki, olingan natijalar ushbu mavzu bo'yicha kelgusidagi ilmiy tadqiqotlarda, shuningdek, "Eng yangi tarix", "O'zbekiston tarixi", "San'at tarixi", "Madaniyat tarixi", "Dunyo sivilizatsiyalari tarixi", "Tarixiy geografiya" kabi o'quv kurslarini ishlab chiqishda, shuningdek, "O'zbekiston tarixi", "Siyosatshunoslik", "San'at tarixi", "Tarixiy o'lkashunoslik" kabi maxsus ta'lim yo'nalishlari bo'yicha oliy ta'lim muassasalarida, shuningdek, Samarqanddagi "Ipak yo'li" universitetida ma'ruzalar o'qish uchun muhim tarkibiy qism bo'lishi mumkin.

**Tadqiqot natijalarini joriy qilinishi.** O'zbekistonning Farg'ona vodiysida madaniy merosni muhofaza qilish va saqlash bo'yicha mintaqaviy qo'mitalar faoliyatini o'rganish bo'yicha ilmiy xulosalar va takliflar asosida:

Ilmiy natijalar shundan iboratki, 2020-yilgacha respublika qonunchilik tizimida tarixiy-madaniy merosni saqlash va ommalashtirish sohasida ijtimoiy rivojlanishning belgilangan vektoriga muvofiq zarur huquqiy mexanizmlarni yaratadigan akt mavjud emas edi. Aynan shu sohadagi munosabatlarni tartibga solishga, madaniyat va san'at muassasalarining huquqiy maqomiga, ijodiy birlashmalar va uyushmalarga, ijodiy ishchilarni ijtimoiy himoya qilishga qaratilgan yagona huquqiy bazaning yo'qligi "Dunyo bo'ylab" telekanalida "Na pryamoy svyazi" va "Argumenti eksperta" ko'rsatuvlarida foydalanilgan. (O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi "Dunyo bo'ylab" telekanali davlat muassasasining 2024-yil 15-avgustdagi 03-14/173-sonli ma'lumotnomasi). Ilmiy xulosalar keng jamoatchilikni ushbu sohada davlat tomonidan olib borilayotgan islohotlar to'g'risida biroz chuqurroq o'rganishga imkon berdi. Shuningdek, tarixiy-madaniy merosni saqlash sohasidagi normativ-huquqiy bazani takomillashtirish bo'yicha bir qator amaliy takliflar berildi.

Madaniy meros obyektlarini noto'g'ri maqsadlarda foydalanish, ta'mirlash va restavratsiya ishlarining nomuvofiq olib borilishi natijasida yuzaga kelishi mumkin bo'lgan buzilish xavflari to'g'risidagi ilmiy xulosalar Madaniy merosni muhofaza qilish masalalari bo'yicha qo'mitalarning hududiy bo'linmalari faoliyatining turli bosqichlari misolida tahlil qilingan hamda mazkur xulosalar Andijon viloyati tarix va madaniyat davlat muzeyi uchun metodik qo'llanmalar va tarqatma materiallar tayyorlashda qo'llanilgan. Shuningdek, dissertatsiya materiallaridan "Andijon: Buyuk Ipak yo'li tarixi" nomli reportajlar turkumini tayyorlash jarayonida ham foydalanilgan. (Andijon viloyati tarix va madaniyat davlat muzeyining 2024-yil 14-avgustdagi 36-sonli ma'lumotnomasi) ilmiy xulosalar keng jamoatchilik e'tiborini madaniy meros yodgorliklarini restavratsiya va konservatsiya qilish borasidagi mavjud muammolarga qaratishga yordam berdi. Shuningdek, normativ-huquqiy bazani takomillashtirish bo'yicha bir qator amaliy takliflar ishlab chiqildi.

Farg'ona vodiysining viloyatlarida madaniy meros obektlarini muhofaza qilishdagi muammolariga oid dissertatsiyaning ilmiy xulosalari "O'zbekiston tarixi" telekanalining "Muborak maskanlar", "Sayohatnoma" va "Bir eksponat tarixi" ko'rsatuvlarining tayorlanishida ishlatildi. (O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi "O'zbekiston tarixi" telekanalining 2024-yil 30-avgustdagi 01-06-968-sonli ma'lumotnomasi) Ilmiy xulosalar nafaqat ommaviy axborot

vositalarida foydalanildi, balki madaniy merosni asrash borasidagi dolzarb muammolarni ochib berish, ularga echim topish hamda ushbu yo'nalishdagi islohotlarni chuqurlashtirish uchun muhim ilmiy-amaliy asos bo'lib xizmat qildi.

Farg'ona vodiysining tarixiy-madaniy merosini muhofaza qilish va saqlash qo'mitalari faoliyatidagi dolzarb muammolar to'g'risidagi ilmiy natijalar (konservatsiya va restavratsiya qilish usullaridagi, bir qator qurilish materiallaridan foydalanishdagi, agressiv er osti suvlarini bartaraf etishdagi, qadimiy qurilish va qoplama materiallarini ishlab chiqish va qo'llashda, to'liq tiklash va yodgorliklar uchun mablag'lar etishmasligi va boshqalar) Farg'ona vodiysidagi madaniy meros yodgorliklarini tiklash bo'yicha tavsiyalar va takliflar ishlab chiqishda qo'llanildi. (O'zbekiston madaniy meros agentligining 2024-yil 14-avgustdagi 02-05/3050-sonli ma'lumotnomasi). Ilmiy xulosalar keng jamoatchilikni ushbu sohada davlat tomonidan olib borilayotgan islohotlar to'g'risida chuqurroq o'rganishga imkon berdi. Shuningdek, tarixiy-madaniy merosni saqlash sohasidagi normativ-huquqiy bazani takomillashtirish bo'yicha bir qator amaliy takliflar berildi.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Tadqiqot natijalari 3 ta ilmiy konferensiyada, shu jumladan, 1 ta xalqaro konferensiyada sinovdan o'tkazildi.

**Tadqiqot natijalarining e'lon qilinishi.** Dissertatsiya mavzusida 10 ta ilmiy maqola chop etilgan, shulardan, 5 ta maqola O'zbekiston Respublikasining Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan doktorlik dissertatsiyasining asosiy ilmiy natijalarini chop etish uchun tavsiya etilgan nashrlarda, shulardan 4 tasi respublika jurnallarida, 1 tasi esa xorijiy jurnalda chop etilgan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Ish kirish, uchta bob, 6 paragraf, xulosa, foydalanilgan manbalar va adabiyotlar ro'yxati, ilovadan iborat. Dissertatsiyaning tadqiqot qismining umumiy hajmi 156 sahifani tashkil etadi.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

**Dissertatsiyaning kirish qismida** tadqiqot mavzusining dolzarbligi asoslangan, muammoni bilish darajasi yoritilgan, tadqiqotning fan va texnika rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga muvofiqligi yoritilgan, tadqiqotning maqsad va vazifalari shakllantirilgan, uning obyekti, predmeti va metodlari belgilab berilgan, ilmiy yangiligi va amaliy ahamiyati bayon qilingan, tadqiqot natijalarini amaliyotga tadbiiq etish yo'li berilgan, chop etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi haqida ma'lumotlar berilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobida **“Tarix va madaniyat yodgorliklarini muhofaza qilish bo'yicha boshqaruv organlari va ularning mintaqaviy bo'limlarini tashkil etish tarixi”** O'zbekiston tarixiy va madaniy merosini muhofaza qilish bo'yicha boshqaruv organlarining shakllanishini tahlil qilindi, shuningdek, XX-asr boshlarida Farg'ona vodiysining nomoddiy madaniy merosi tarixi va ularni saqlash yo'llari ko'rib chiqildi.

“Madaniy meros” atamasining keng tarqalishi XX asrning ikkinchi yarmiga to'g'ri kelib, u “tarixiy yodgorlik” va “tarixiy qadriyatlar” kabi tushunchalarni o'rniga vujudga keldi. Turkiston hududida 1917-yildan beri tarixiy yodgorliklar

davlat muhofazasida bo‘lgan<sup>9</sup>. Buxoro amirligi, Xiva xonligi, shuningdek, Turkiston o‘lkasi hududida ba’zi tarixiy-me’moriy yodgorliklarning madrasa, masjid, maqbara, mazar kabi saqlanishi haqida musulmon ullamolari g‘amxo‘rlik qilishgan<sup>10</sup>. Biroq, tiklash ishlari sifatida faqat “kosmetik ta’mirlash” amalga oshirildi va dastlabki ko‘rinish ko‘pincha ushbu yodgorliklarda ustalarning professional bo‘lmagan ishi bilan buzilgan<sup>11</sup>.

Respublika miqyosida qo‘mitalarning boshi Turkiston qo‘mitasi (Turkkomstaris) bo‘lgan, keyinchalik O‘rta Osiyo qo‘mitasi (Sredazkomstaris) tashkil etilgan va ushbu qo‘mitalar tugatilgandan so‘ng O‘zbekiston qo‘mitasi (O‘zkomstaris) tashkil etilgan. Umuman olganda, ularning faoliyati 1921-yildan 30-yillarning o‘rtalarigacha bo‘lgan davrni qamrab oladi<sup>12</sup>. Dastlab, 1919-yilda Samarqandda xalq ta’limi viloyat komissarligi tomonidan qadimiy yodgorliklarni muhofaza qilish bo‘yicha komissiya tuzildi, bundan tashqari, Buxoro (Buxkomstaris), Xiva (Xivkomstaris), Qo‘qon (Kokkomstaris)<sup>13</sup> va boshqa joylarda Turkistonning qadimiy shaharlaridagi ko‘plab boy tarixiy me’moriy yodgorliklarni hisobga olgan holda qadimiy yodgorliklarni saqlash, muhofaza qilish, tiklash va saqlash ishlariga ulkan hissa qo‘shgan madaniy merosni, tarixiy yodgorliklarni muhofaza qilish bo‘yicha komissiyalar tashkil etildi.

Turkomstaris faoliyati keng ko‘lamli tus oldi va 1921-yilda qaror qabul qilindi, unda quyidagilar ko‘rsatilgan: “musulmon me’morchiligi yodgorliklariga oid barcha ishlar navbatdan tashqari va o‘ta kuchli deb tan olinishi kerak”<sup>14</sup>. Turkomstarisda asosiy kadrlar sobiq Rossiya imperiyasining intellegensiya vakillari bo‘lgan, mahalliy aholidan deyarli xodimlar bo‘lmagan, ammo milliy-hududiy chegaralashdan so‘ng ushbu tashkilotlarning shtat va shtatdan tashqari xodimlari O‘rta Osiyo va Qozog‘istonning tub aholisi vakillari bo‘lgan. Masalan, 1925-yil Buxkomstarisni A.R. Fitrat boshqargan, ilmiy kotib M.Y. Saidjanov, Y.G. G‘ulomov, A.Zaynutdinov, Sh .Inogamov, Sh. Rahimin, M.S. Yusupov<sup>15</sup> va boshqalar bo‘lgan.

1924-1925 yillarda Sredazkomstaris tashkil topdi hamda uning faoliyatida dala tadqiqotlari va ekspeditsiyalar ko‘paydi. Bunda “shaharlarning tarixiy geografiyasi va tarixiy topografiyasi masalalari yetakchi mavzuga aylanadi”<sup>16</sup>. 1929-yilda O‘zSSR Maorif xalq komissarligining (O‘zbekstaris) moddiy madaniyat yodgorliklarini muhofaza qilish qo‘mitasi tashkil etildi. 1932-yilgacha asosiy boshqarma Samarqand shahrida joylashgan bo‘lib, u erda ilmiy muassasalar

<sup>9</sup> Крюков К. С. Организационные формы охраны и реставрации памятников архитектуры Узбекистана (1920-1990) // АСУ, 1990, No 8. – С. 34-36.

<sup>10</sup> Ставиский Б.Я. Основные этапы охраны и реставрации памятников советских среднеазиатских республик // Информационный бюллетень международной ассоциации культур средней Азии. Вып. №6. – М., 1984.

<sup>11</sup> Мирзаев М.А. Становление и развитие работы по охране и изучению памятников истории и культуры в Узбекистане (1917-1941 гг.): дист. канд. ист. наук. – Т., 1994. – С. 161.

<sup>12</sup> Ўз МА, Ф.Р.2296., Р. 1, И. 147, Л. 7.

<sup>13</sup> Ўз МА, Ф.Р.2296., Р. 1, И. 1123, Л. 5.

<sup>14</sup> Ўз МА, Ф. Р-2296, Р.1, И.210, Л. 92.

<sup>15</sup> Горшенина С.М. Туркомстарис-Средазкомстарис-Узкомстарис: формирование институций и этноцентрический раздел культурного наследия Средней Азии // Этнографическое обозрение. № 1. 2013. – С. 52-68.

<sup>16</sup> Миронов А.М. Организационная, научная и практическая деятельность Средазкомстариса (быв. Туркомстариса) за пятилетие его существования // Известия Средазкомстариса. Вып. I. – Т., 1926. – С. 18-42.

bo'limiga avval V.V. Vyatkin, so'ngra M.Y. Saidjanov<sup>17</sup> rahbarlik qilgan. O'zkomstaris raisi T.Troitskiyning<sup>18</sup> ma'ruza xati saqlanib qolgan, unda O'zSSR Maorif xalq komissarligi huzuridagi O'zkomstaris 1932-yil o'rtalariga qadar Samarqandda bo'lganligi, ammo u ishni umumrespublika qamrovining tegishli miqyosida ishga tushira olmaganligi ko'rsatiladi. Uning faoliyati faqat Samarqand va Buxoro me'morchiligi yodgorliklariga e'tiborni qaratdi va O'zSSR bo'ylab o'tmishdagi moddiy madaniyatni hisobga olish yo'lga qo'yilmadi va qo'riqlanadigan yodgorliklardagi topilmalar va o'zgarishlar to'g'risida har qanday ma'lumot va boshqalar, aksincha Toshkentga etib bordi va to'liqroq to'plandi. Samarqanddagi O'zkomstaris esa ularning ko'pchiligidan bexabar qoldi<sup>19</sup>.

1931-yilda Buxoro, Xorazm, Qo'qon, Shahrisabz, Termiz<sup>20</sup> shaharlarida yodgorliklarni muhofaza qilish bo'yicha boshqaruv organlarining mintaqaviy qo'mitalarini ochish to'g'risida qaror qabul qilindi. Shu paytdan boshlab arxeologlar, me'morlar, tarixchilar, restavratorlar guruhleri yodgorliklarning holati va ularning saqlanishini o'rganish uchun O'zbekiston SSRning barcha shaharlariga yuborildi. O'zkomstaris 1932-yil 27-iyun kuni O'zSSR XKK bo'ysunishiga o'tkazildi, 1946-yil 6-martda esa tugatildi. Uning funksiyalarini O'zSSR XKK huzuridagi arxitektura ishlari boshqarmasi bajarishni boshladi<sup>21</sup>.

Tashkilotning dinga qarshi qat'iy faoliyati natijasida ko'plab tarixiy yodgorliklar, diniy muassasalar va tashkilotlar vayron qilindi. 1967-yil 27-martda tashkil etilgan tarixiy va madaniy merosni muhofaza qilish ixtiyoriy jamiyati<sup>22</sup> davlat organlarini tarix va madaniyat yodgorliklarini qo'riqlashga chaqirdi va yodgorliklardan sayyohlik maqsadlarida foydalanishga intildi.

Jamiyat Prezidiumi a'zolari va respublika boshqaruvi xodimlari mahalliy bo'limlarga amaliy yordam ko'rsatish uchun Samarqand, Buxoro, Xorazm, Andijon va Qashqadaryo viloyat Kengashlariga borishdi. Biroq, O'zbekiston Kompartiyasi Markaziy komiteti byurosining 1986-yil 9-iyuldagi qaroriga binoan 62 ta diniy bino va diniy inshootlarni davlat nazoratidan chiqarish tavsiya etildi<sup>23</sup>. Ushbu tavsiyanoma asosida KPSS Markaziy komiteti 1986-yil 18-avgustda "Islom ta'siriga qarshi kurashish to'g'risida" qaror qabul qildi<sup>24</sup>. 1989-yil 1-sentabr holatiga ko'ra Farg'ona vodiysida 9310 ta qadimiy yodgorliklar mavjud bo'lib, ulardan faqat 6366 tasi (yoki 70 foizi) davlat himoyasiga berilgan.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobida **"Sovet davrida Farg'ona vodiysidagi madaniyat yodgorliklarini muhofaza qilish bo'yicha boshqaruv organlarining mintaqaviy bo'limlari faoliyati"**da XX asrning 30-80-yillarida "O'zkomstaris" Qo'qon bo'limi, shuningdek, Andijon, Namangan va Farg'ona viloyatlaridagi

---

<sup>17</sup> Горшенина С.М. Муса Саиджанов - историк, археолог, искусствовед // Общественные науки в Узбекистане. № 1-3. 1995.- С. 26-29.

<sup>18</sup> Ўз МА, Ф.2296, Р.2., И.14, Л. 43.

<sup>19</sup> Ўз МА, Ф.2296., Р.1., И. 27, Л. 15.

<sup>20</sup> Охрана памятников материальной культуры забота каждого из нас // Узбекистанская правда от 27 июня 1932 года.

<sup>21</sup> Ўз МА, Ф.394., Р.1., И.3, Л. 19.

<sup>22</sup> Ўз МА, Ф.Р.2296, Р.7, И.530, Л. 88.

<sup>23</sup> Ўз МА, Ф.2296, Р.7, И.81 а., Л. 15.

<sup>24</sup> Ўз МА, Ф. 2296, Р.7, И.53а, Л. 135-140.

madaniy merosni muhofaza qilish qo‘mitalari faoliyati ko‘rib chiqildi.

Farg‘ona vodiysi tarixning turli davrlarida alohida davlat tuzilmalari tarkibiga kirgan. Farg‘ona vodiysida 1875-yilda 182 ta madrasa, 1709 ta maktab va 6154 ta masjid bo‘lgan. 1917-yilgacha Turkistonda 20 ming masjid bo‘lgan<sup>25</sup>. Masalan 1897-yil 21-noyabrda “Туркестанские областные ведомости” gazetasining nashr etilgan sonlaridan birida muxbir Yusufjon Mirzo tomonidan Qo‘qon madrasalari ro‘yxati keltirilgan. Ushbu ro‘yxatni ko‘rib chiqayotganda, muxbir 38 ta madrasani nomma-nom sanab o‘tadi. Boshqa bir manbada Qo‘qonda XIX asr oxirida 52 ta madrasa, 120 dan ortiq maktab, 10 dan ortiq masjid, 44 ta karvonsaroy, 20 ta bozor, 10 dan ortiq bank borligi haqida biroz boshqacha ma‘lumotlar keltirilgan. Qo‘qon madrasalari soni muntazam ravishda o‘sib bordi va XX-asrning 20-yillarida ularning soni 50 dan oshdi<sup>26</sup>. XX asrning 90-yillariga kelib, 64 ta tarixiy yodgorlik saqlanib qolgan.

O‘zkomstarisning mintaqaviy bo‘limlari, xususan Qo‘qon (Kokkomstaris), Farg‘ona (Ferganakomstaris), shuningdek, Andijon va Namangan bo‘limlari tashkil etilgandan so‘ng, GlavNPU tomonidan Farg‘ona vodiysiga arxeologlar, me‘morlar, tarixchilar, olimlar, bezak va qurilish ustalarini tarixiy va madaniy meros yodgorliklarining holatini o‘rganish uchun yuborishni boshladilar.

“Известия Узкомстариса”<sup>27</sup> ma‘lumotlariga ko‘ra, O‘zkomstaris tadqiqotchilari guruhi Qo‘qon shahriga yetib kelgach, Qo‘qon bo‘yicha ta‘mirlash ishlarini boshqarishni o‘z zimmasiga olgan muhandis Shvirovni ko‘rishdi. Mahalliy qo‘riqlash ro‘yxatiga kiritilgan Xudoyorxon saroyi, Narbutabiy madrasasi, Hazrat madrasasi maqbarasi bilan, Dastarxonchi madrasasi, Dahma va Shahan maqbarasi, Chalpak madrasasi, jami madrasasi birgalikda o‘rganildi<sup>28</sup>. Xulosa qilib aytganda, ko‘plab me‘moriy yodgorliklar ijaraga berilgan, xususan, qo‘riqlanadigan yodgorliklardan O‘rda ekspluatatsiya qilingan, Narbutabiy madrasasi xususiylashtirilib, aholi tomonidan egallab olingan.

Yodgorliklarni o‘rganish va tekshirishga urinish 1934-yilda A.R. Zaxarov tomonidan Farg‘ona vodiysi muzeyi direktori Xoshimov va Farg‘ona vodiysi muzeyi foydalanayotgan Qo‘qon shahridagi sobiq xonlar saroyi “O‘rda” muzeyi xodimi Alferov bilan birgalikda amalga oshirildi<sup>29</sup>. Y. G‘ulomov 1935-yilgi reja ishlarini olib borishda O‘zkomstaris Qo‘qon qo‘mitasiga yordam berish maqsadida Qo‘qon shahriga tashrif buyurdi. Biroq, u Qo‘qon qo‘mitasini mutlaqo noqulay vaziyatda topdi va bu haqda shunday yozdi: “O‘zkomstaris Qo‘qon qo‘mitasi raisi A. Hayitov 2 oylik navbatdagi mehnat ta‘tiliga chiqdi. O‘zkomstaris Hayitov qo‘mita raisi sifatida yodgorliklarni muhofaza qilish va ularni ta‘mirlash bo‘yicha deyarli hech narsa qilmaganini yaxshi biladi, uch yil davomida “ilmiy ish” bilan shug‘ullanadi, uning natijalari O‘zkomstarisga umuman noma‘lum<sup>30</sup>. Ilmiy

<sup>25</sup> Мансуров У. XIX-XX асрларда Қўқон меъморчилиги //Мозийдан садо. – Т., 2014. – Б. 24.

<sup>26</sup> Ўз МА, Ф.2296, Р.1., И.1118, Л. 17.

<sup>27</sup> Архив Департамента культурного наследия. Папка-проект Ферганская область. Отрывки газет и журналов о деятельности Узкомстарис. Ф.5527., И.П.27., – С. 1-12.

<sup>28</sup> Ўз МА, Ф.2296, Р.5, И.43., Л. 87.

<sup>29</sup> Ўз МА, Ф.2296, Р.5, И.47., Л. 13-15.

<sup>30</sup> Заметка приводится без исправления ошибок и пропущенных слов в оригинальной версии. Ўз МА, Ф.2296 Р.5, И. 47, Л. 1-23.

ma'lumotlar, materiallar, nashrlar to'planmagan, tajribali ustalar mavjud bo'lsada, Hayitov Qo'qon yodgorliklari tarixiga oid bir qator faktlarni tekshirishmay foydalanish haqida qayg'urmagan. O'zkomstaris xodimi Nasirovning hikoyasiga ko'ra, u Hayitovga oxirgi xon davridagi qimmatbaho qo'lyozmani taqdim etgan, unda Hayitov sotib olishdan bosh tortgan yodgorliklarning batafsil tavsifi berilgan<sup>31</sup>, shundan so'ng qo'lyozma Tojik SSR Xalq ma'orif qo'mitasiga sotilgan.

Hukumat tomonidan tasdiqlangan yodgorliklar ro'yxatiga faqat O'rda kiritilgan, qolgan yodgorliklar esa yo'q edi<sup>32</sup>. Ya. G'ulomovning eslatmalaridan: "Tom 0-8 yil davomida ta'mirlanmaydi, bu esa vayronagarchilikka olib keldi. Oxirgi ta'mirlash Qo'qon qozisi Qozi Kamol tomonidan amalga oshirildi. 1918-yilda tartibsizliklar paytida g'arbiy minoraning gumbazi sindirilgan. 1921-1922-yillarda butun gumbaz vayron qilingan. Natijada u Kokkomstaris tomonidan ishlatilgan, u erda ijarachilar yashagan va ular 5000 ming rubl to'lagan. Y. G'ulomovning yozuvlariga ko'ra, Kokkomstaris xodimlari tarix va madaniyat yodgorliklariga beparvolik bilan qarashgan, uning bir vaqtlar O'rda hududida hech kim bilmagan zindon bo'lganligi haqidagi xulosalari alohida qiziqish uyg'otadi. Shunga qaramay, Kokkomstaris o'z vazifalarini bajarmagan bo'lsa-da, Ya. G'ulomov<sup>33</sup> ularga qolgan yodgorliklarni muhofaza qilish va saqlash bo'yicha keyingi harakatlar uchun zarur miqdordagi summani yuborishini so'raydi.

Tekshiruv natijasida Qo'qon shahrida tarixiy yodgorliklarni hisobga olish istiqbolida hech narsa rejalashtirilmaganligi ma'lum bo'ldi, shu sababli O'zkomstarisning Qo'qon bo'limini tugatishga ruxsat berishdan boshqa chorasi qolmadi va keyinchalik madaniy yodgorliklarni muhofaza qilish ishini to'g'ridan-to'g'ri O'zkomstarisga topshirdi.

O'zkomstarisdan O'zkomstarisning Qo'qon bo'limiga yuborilgan bir necha bor yozilgan xatlar saqlanib qolgan, unda ushbu bo'lim o'zlari tomonidan bajarilgan ishlar to'g'risidagi hisobotlarni mutlaqo e'tiborsiz qoldirganligi ko'rsatiladi. Ulardan biriga misol keltiraylik: "Uchinchi marta biz sarflangan va unga berilgan mablag'larda hisobot bermagan vakilimizga javob berishlarini so'raymiz. O'zkomstaris hisobot yo'qligi haqidagi sukunatdan hayratda"<sup>34</sup>.

1938-39-yillarda Farg'ona vodiysining barcha shaharlari qamrab olingan ekspeditsiyaga arxitektor V.L. Voronina<sup>35</sup> va etnograf A.K. Pisarchik<sup>36</sup> yuborildi. 1948-yilda arxitektor Balayev<sup>37</sup> tomonidan Namangan viloyati yodgorliklari o'rganildi.

Farg'ona vodiysi yodgorliklari bo'yicha keyingi yillarda ham tadqiqotlar

---

<sup>31</sup> Заметка приводится без исправления ошибок и пропущенных слов в оригинальной версии. Ўз МА, Ф.2296 Р.5, И. 47, Л. 1-23.

<sup>32</sup> Ўз МА, Ф.2296, Р.5, И.47, Л. 1-23.

<sup>33</sup> Ўз МА, Ф.2296., Р.5, И.47, Л. 39.

<sup>34</sup> Ўз МА, Ф.2296., Р.3, И.81А. Л.10.

<sup>35</sup> Воронина В.Л. Народная архитектура Ферганской области. Рукопись №122.

<sup>36</sup> Писарчик А.К. Полевой отчет старшего научного сотрудника экспедиции Узкомстариса по изучению народной архитектуры Ферганы.1938. Рукопись №58.

<sup>37</sup> Балаев А.А. Материалы экспедиции по фиксации памятников монументальной и жилой архитектуры по Наманганской области., 1948. Рукопись №226.

o'tkazildi<sup>38</sup>. Andijon va Namangan viloyatlari 1941-yilda tashkil topganligi sababli, ulardagi ekspeditsiyalar to'g'risidagi ma'lumotlar Farg'ona viloyati nomi bilan Arxiv materiallarida saqlanib qolgan, bu esa Andijon va Namangan viloyatlari bo'yicha ma'lumot qidirishni qiyinlashtirgan<sup>39</sup>. Biroq, yodgorliklarni o'rganishda ishtirok etgan olimlarning dala tadqiqotlarida Andijon va Namangan viloyatlari yodgorliklari ham qamrab olingan. B.A. Latinin, A.N. Bernshteyn, Abalduev, Zadneprovskiy va boshqa arxeologlar tomonidan dala yozuvlari saqlanib qolgan, ularda 700 dan ortiq arxeologik yodgorliklar aniqlangan va ro'yxatga olingan. Ulardan Qo'rg'ontepa shaharchasi, Mazortepa (VI-I mil.av), Turtkul III asr, Dalverzintepa III asr, Eylatan VII asr, Ershi va Xill shaharchasi<sup>40</sup>. Zauraktepada, uning V-VIII asrlarning yodgorligi sifatida tarixiy ahamiyatini tasdiqlovchi me'moriy qazishmalar ham olib borilgan. Biroq u davlat hisobida bo'lmagan. Viloyat ijroiya qo'mitasining Zauraktepa me'moriy yodgorligini davlat muhofazasiga olish to'g'risidagi qarorini zudlik bilan tayyorlash kerak edi<sup>41</sup>.

1934-37-yillardagi tadqiqotlar natijalariga ko'ra, Andijon viloyatida eng katta tarixiy, me'moriy, badiiy qiziqish uyg'otadigan 84 ta arxitektura yodgorligi davlat muhofazasiga olingan. Ular orasida 37 ta me'morchilik yodgorligi, 10 ta mustamlakachilik davri, 37 ta zamonaviy binolar mavjud. Ularning barchasi noyob yodgorliklardir. Andijon viloyati qo'riqlanadigan obyektlar ro'yxatiga quyidagilar kiritilgan: Jome madrasasi, Ahmadbek Xoji uyi, Devon madrasasi, Otalar choyxonasi, Ark ichi madrasasi, Sharifboy madrasasi, Yunusxo'ja masjidi, Chinorbog' masjidi, Nikol cherkovi, Yahudiylar ibodatxonasi, Tilyakon masjidi va boshqalar<sup>42</sup>.

Respublika hisobiga olingan yodgorliklar: Mirzoqul Bulish madrasasi, Ota qo'zi madrasasi, Ahmad Oxunbay uyi<sup>43</sup>.

Shuningdek, Ahmadbekaxoji uyini (20 ming so'm), Janobod masjidini (30 ming so'm), Qo'rg'oncha masjidini (30 ming so'm), Jome madrasasini (150 ming so'm) tiklash uchun pul ajratildi.

Namanganda ko'rib chiqilgan barcha narsalar orasida Katta-ko'prik maqbarasi ajralib turardi, u aholi orasida Xojani kabri nomi bilan mashhur bo'lib, mahalliy aholining so'zlariga ko'ra, XVIII asr boshida yoki o'rtalarida Aviv-xo'ja qabri ustida qurilgan<sup>44</sup>. U birinchi marta 1938-yilda O'zkomstaris ekspeditsiyasining katta ilmiy xodimi A.K. Pisarchik tomonidan o'rganilgan. Ekspeditsiya davomida O'ztlebtrest hovlisida joylashgan ushbu maqbara tuz ombori sifatida ishlatilgan<sup>45</sup>.

---

<sup>38</sup> Гулямов Я. Г. Отчет о работе третьего отряда археологической экспедиции на строительство БФК / Труды ИИА. Том IV. – Т., 1951.

<sup>39</sup> Тожибоев К.К. Анджион вилоятидаги тарихий объектлари хамда бугунги курилиши ва ривожланиш хакидаги маърузаси. Ўзбекистондаги тарихий шаҳарларни қайта куриш ва ривожланиш муамоллари Қўқон мисолида. – Коканд, 2006. – С. 10.

<sup>40</sup> Ўз МА, Ф.2296., Р.1., И.7, Л. 14.

<sup>41</sup> Ўз МА, Ф.2296., Р. 7., И.2233, Л. 15.

<sup>42</sup> Ўз МА, Ф.2296., Р. 7., И.2233, Л. 18.

<sup>43</sup> Ўз МА, Ф.2296., Р. 5., И.139, Л. 15.

<sup>44</sup> Рузинов Б, Ражабова С. Наманган вилояти маданият меросидан лавҳалар. – Наманган, 2006.

<sup>45</sup> Архив Департамента культурного наследия. Папка «Проект-реставрация». Отчет Балаева А. об экспедиции Узкомстарис по деятельности региональных отделений. – С. 7.

Namangan viloyatiga ekspeditsiya davomida Sirlik masjidi ham topilgan<sup>46</sup>. U asosan omborxonalar sifatida ishlatilgan va faqat alohida, nisbatan kichik xonalar masjidi sifatida ishlatilgan. Masjidda qisman tiklash ishlari olib borildi<sup>47</sup>.

1938-yilgi ekspeditsiyadan soʻng, koʻplab yodgorliklar taʼmirlandi, chunki ularning aksariyati avariya holatida edi va xarobaga aylangan edi. Oʻzkomstaris ekspeditsiyasi tomonidan koʻrsatilgan kamchiliklar quyidagicha edi: inventarizatsiya qilish va ularni himoya qilish boʻyicha sekin ish, pasportlashtirish boʻyicha qoniqarsiz ish<sup>48</sup>.

1954-yil oktabr oyida “Oʻzbekiston arxitektura yodgorliklarini muhofaza qilish davlat roʻyxatini tayyorlash” mavzusi ishlab chiqilganligi munosabati bilan Fargʻona vodiysi arxitektura yodgorliklarini davlat muhofazasida boʻlmagan holda oʻrganish amalga oshirildi. Tadqiqot sanʼatshunos I. Borodina va fotosuratchi E. Polyakov tomonidan olib borildi, ular yodgorliklarning tavsifi va fotosuratlarini olishdi. Asosan oʻrganilgan, arxitektura ishlari boshqarmasida roʻyxatga olingan va 1953-yilda eng qiziqarli va qimmatli sifatida oldindan tanlangan yodgorliklar tekshirildi.

Oldingi tadqiqotlarda rejalashtirish, materiallar, qurilishga, ayniqsa meʼmor Balayev tomonidan katta eʼtibor berildi, u oʻz hisobotida qurilish materiallari, inshootlar, er tavsiflariga batafsil toxtalgan, dekorni tavsiflamagan. 1954-yilda dekorga katta eʼtibor berildi<sup>49</sup>.

Fargʻona viloyatidagi tarix va madaniyat yodgorliklarini tekshirishda Oʻzbekiston tarixi va madaniyati yodgorliklarini muhofaza qilish ixtiyoriy jamiyati Qoʻqon Kengashi raisi, Qoʻqon shahar mehnatkashlar deputatlari ijroiya qoʻmitasi raisi oʻrinbosari Rustamqulov, oʻlkashunoslik muzeyi direktorining oʻrinbosari Norbutabiy madrasasini koʻzdan kechirgani aniqlandi. Norbutabiy madrasasida binolar uch qismga boʻlinganligi, ulardan birida diniy marosimlar oʻtkazilganligi, boshqa qismi 1959-yil davomida bepul foydalanishga topshirilganligi, uchinchi qismi esa tuz omboriga topshirilganligi, ichkarida esa xujrada mehmonlar yashab, 12000 rubl ijara haqi toʻlaganligi aniqlandi.

Bundan tashqari, nafaqat Norbutabiy madrasasi boshqa maqsadlarda ishlatilgan, balki quyidagi binolar ham ijaraga berilgan: Xudoyorxon saroyi – 1958-1988-yillarda muzey ekspozitsiyasi 4000 soʻmga, Jome masjidi – 1959-yil uchun quritilgan mevalar va qandolat mahsulotlari ombori – 41255 soʻmga<sup>50</sup>. Shuningdek, XVII-asrda Qoʻqon shahrida qurilgan Miyon hazrat madrasasida ipak va atlas fabrikasi joylashganligi va hovlilardan birida ustaxona qurilganligi aniqlandi.

1961-yilda Fargʻona viloyatining ayrim Toʻraqoʻrgʻon, Kosonsoy, Chust tumanlari hamda Oqoltin massivining Shimoliy qismi yana Andijon viloyati

---

<sup>46</sup> Мечетей с таким названием можно было часто встретить, в архивных материалах Агенства культурного наследия по Ферганской долине сохранились сведения о мечетях Сирлик в Ташкенте, Намангане, Андижане.

<sup>47</sup> Писарчик А.Н. Полевой отчет об экспедиции в Ферганскую долину. Архив ГлавНПИ реставрации. Общая тетрадь 1., – С. 14.

<sup>48</sup> Полевой отчет Писарчик А. И Ворониной Н об экспедиции Узкомстари в Ферганскую долину. Общая тетрадь. – С. 39.

<sup>49</sup> Писарчик А.К. Дневник к полевому отчету Ферганской экспедиции // Архив департамента культурного наследия. Ф.1488, И.П.34, – С. 1-17.

<sup>50</sup> Ўз МА, Ф.2296., Р.3., И.445., Л. 47.

hududiga o'tganligi sababli (O'zSSR Oliy Soveti Prezidiumining 1961-yil 31-martdagi Farmoni bilan) Andijon viloyatida moddiy madaniyat yodgorliklari soni ko'paydi. Natijada muhofaza etiladigan yodgorliklar ro'yxati ko'paydi, restavratsiya ishlari esa madaniy meros obyektlarini yanada qamrab oldi<sup>51</sup>.

1967-yilda Andijon shahridagi Jome madrasa va Ahmadbekxo'ja uyi, Paxtaobod va Qo'rg'ontepa tumanlaridagi Otaqo'zi va Mirzaqulboshi madrasalari, shuningdek, 1872-yilda Andijon viloyatidagi mahalliy boy odam Abdulhamid Xo'ja mablag'lari evaziga o'zbek xoni Xudoyorxon davrida qurilgan Gumbaz va Ponsod kabi yodgorliklar restavrasiya qilindi. Faqatgina Jome madrasasini tiklash uchun 540 ming so'mdan ortiq mablag' sarflandi. 1976-1980-yillarda arxitektura yodgorliklarini restavrasiya qilish va tiklash uchun 330 ming so'mdan ortiq mablag' sarflandi. Yuqoridagilardan tashqari, Andijon tumanidagi Matkosim Al'am, Qipchaqo'rg'on shahridagi Darilomon, Andijon shahridagi qal'a kabi yodgorliklar ham omma e'tiboriga havola etildi. O'zbekiston Kompartiyasi Markaziy komitetining "Respublikaning yirik shaharlari va tarixiy markazlarida ochiq osmon ostida arxitektura-etnografik zonalar tashkil etish to'g'risida"gi qarori asosida 1979-yilda Andijon shahrida "Temirchilik" etnografik zonasi tashkil etildi.

1981-yilda davlat muhofazasiga olingan yodgorliklar ro'yxati to'ldirildi. Unda Otaqo'zi madrasasi va Shahrixon shahridagi Ponsod masjidi bor edi.

Axsikent shahri ham e'tiborni talab qildi<sup>52</sup>. Namangan viloyat Ijroiya qo'mitasining 1959-yil 3-fevraldagi qarori bilan Axsikent shaharchasi negizida 6-sonli "O'zglavselstroy" boshqarmasining g'isht zavodi qurildi va shu bilan shaharcha juda vayron bo'ldi. Vayronagarchilikni to'xtatish kerak edi, buning uchun viloyat Ijroiya qo'mitasining avvalgi qarorini bekor qilish va keyin g'isht zavodini tugatish kerak edi<sup>53</sup>.

Ushbu yodgorliklar madaniy merosni muhofaza qilish ro'yxatiga kiritilganiga qaramay, ularni qayta tiklash uchun moliyaviy tarafni etishmasligi, haddan tashqari stavkalar orasidagi ish narxlarining katta farqi va bir qator qurilish materiallari, sement, temirning deyarli yo'qligi sababli amalga oshirilmadi.

Ko'p jihatdan O'zkomstarisning mintaqaviy bo'limlari ishi kerakli darajada emas edi. Muammo ustalarning etishmasligi, yodgorliklarning nomuvofiqligi, shuningdek, keyinchalik tugatilgan Kokkomstaris, Farg'onastaris va boshqalarning madaniy yodgorliklarga beparvo munosabati edi va yodgorliklarni muhofaza qilish Bosh boshqarmaga topshirildi, u 1964-yil 8-iyulda ham tugatildi, mustaqil muassasa sifatida va madaniy yodgorliklarni muhofaza qilish masalalari bilan shug'ullana boshladi. moddiy madaniyat yodgorliklari, O'zSSR madaniyat vazirligi bo'limi sifatida tashkil etilgan. Shuningdek, ko'plab yodgorliklar va bir qator moddiy meros obyektlari O'zkomstarisning Andijon bo'limi tomonidan muhofaza etiladigan obyektlar ro'yxatiga kiritilmagan. Asosiy muammo mablag' ajratmaslik va kadrlar etishmasligi edi.

### **"Mustaqillik yillarida tarixiy-madaniy merosni saqlash bo'yicha Farg'ona**

<sup>51</sup> Юсупов И.Ю., Мирзаалиев Э.Ю. Наманган вилояти меъмори обидалари сирлари. – Наманган, 2008. – Б. 27.

<sup>52</sup> Анорбоев А. Кадимий Ахсикент. – Наманган, 2000. – Б. 25.

<sup>53</sup> Ахмедов Ж. З. Фарғона водийсининг тарихий-маданий ёдгорликларини ўрганилиш тарихидан // Ўтмишга назар. № 2. 2019. – Б. 52-56.

**vodiysi mintaqaviy qo‘mitalari ishida islohotlar va xalqaro hamkorlikning yangi bosqichi”** nomli dissertatsiyasining uchinchi bobida Farg‘ona vodiysining madaniy merosni muhofaza qilish departamentlarining ishlari, shuningdek, mustaqillik davrida Farg‘ona vodiysida tarixiy-madaniy merosni saqlash bo‘yicha xalqaro hamkorlik ko‘rib chiqildi.

1990-yillarning boshida restavratsiya ishlari soni ko‘paydi. Agar sovet davrida, 1989-yil misolida, tarix va madaniyat yodgorliklarini ta‘mirlash va restavratsiya qilish uchun 10,28 mln. so‘m ajratilgan bo‘lsa, 1990-yilga kelib 12,4 mln. so‘m ajratilgan bo‘lsa, 1992-yilga kelib ajratilgan mablag‘lar summasi 65,4 mln. so‘mga, 1996-yilga kelib 592 mln. so‘mga yetdi<sup>54</sup>.

Shuni ta‘kidlash kerakki, mustaqil O‘zbekistonda 2010-2016 yillarda tarix va madaniyat yodgorliklarini muhofaza qilish bo‘yicha sovet konsepsiyasi ma‘lum vaqt davomida hukmronlik qilgan<sup>55</sup>. Davlat muassasalarining tuzilishi va nomlarida (O‘zkomstaris, O‘zSSR ning madaniyat va tasviriy san‘at yodgorliklarini muhofaza qilish, restavratsiya qilish, ulardan foydalanish, yangi yodgorliklar va monumentlarni qurish va ta‘mirlash madaniyat vazirligi va boshqalar) ko‘plab o‘zgarishlarga qaramay, asosiy funksiyalari bir xil bo‘lib qoldi: tarixiy yodgorliklarni, san‘at va tabiat yodgorliklarini muhofaza qilish, shuningdek, O‘zbekistonda muzey ishini yuritish. Tarixiy-madaniy meros ro‘yxatidan monumental san‘at yodgorliklari (V.I. Lenin, A.A. Jdanov, F.E. Dzerjinskiy, S.M. Kirov va boshqa bolsheviklar) chiqarib tashlandi, ularning o‘rniga Zahiriddin Muhammad Bobur (1993-yil)<sup>56</sup>, Kuvada Ahmad Al Farg‘oniy (1998-yil), Marg‘ilonda Burhoniddin Marginoniy majmuasi (2000-yil) yodgorliklari kiritildi. Andijonda Cho‘lpon nomidagi istirohat bog‘i<sup>57</sup>, shuningdek, uning sharafiga uy muzeyi tashkil etilgan.

Eron, Turkiya va Xitoy kabi davlatlar bilan hamkorlik Farg‘ona vodiysi yodgorliklarini saqlash, tiklash va muhofaza qilishda muhim rol o‘ynadi. Masalan, Turkiya hamkorlik va muvofiqlashtirish agentligi (TIKA) bilan Qo‘qon shahridagi “Jo‘me” masjidini, Buxorodagi Ark qal‘asini va Farg‘ona viloyatining Rishton tumanidagi Burhoniddin Al-Marg‘inonni maqbarasini tiklash to‘g‘risida bitim imzolandi<sup>58</sup>. TIKA Ark qal‘asidagi (Buxoro) “Jome” masjidini tiklash uchun 4,5-5 mlrd. so‘m ajratdi. Turkiyadan kelgan mutaxassislar o‘zbek tomoniga diniy inshootni tiklash rejasini taqdim etishdi. Masjidning shiftini, verandalarini, ustunlarini va nurlarini ta‘mirlash va tozalash ishlari olib borildi. Yaponiya xalqaro hamkorlik agentligi (JICA) bilan sanoatni raqamlashtirish uchun grant berishga kelishib olindi<sup>59</sup>.

O‘zbekiston tarixiy-madaniy merosini saqlash sohasida hamkorlik qilayotgan

<sup>54</sup> Ўз МА, Ф.М-7, Оп.1., И. 423., Л. 57.

<sup>55</sup> По материалам Агенства культурного наследия Узбекистана. Папка охрана и реставрация. – С. 1-6.

<sup>56</sup> Память в бронзе — вечно // Народное слово от 14 февраля 2022 года.

<sup>57</sup> Маданият ёдгорликлари илмий ишлаб чиқариш бош бошқармаси Б.Абдурахмоновнинг “1991-1995 йиллардаги фаолият натижалари тахлили ва шаклланаётган устивор йўналишлар” мавзусидаги доклады. 1996. – Б. 4.

<sup>58</sup> Икрамов А.И. Турция-важнейший партнер Узбекистана // По материалам текущего архива торгово-промышленной палаты Узбекистана за 2022 год. – С. 61.

<sup>59</sup> Народное слово от 15 августа 2022 года

yana bir davlat Xitoydir. 2012-yildan beri besh marta olib borilgan qazishmalar tufayli arxeologlar Mingtepa nafaqat bir necha yuz kishilik garnizonda mustaqil mudofaaga qodir bo'lgan vaqtinchalik alohida istehkom, balki "Farg'ona vodiysidagi eng katta to'liq ishlaydigan qal'a" ekanligini isbotlashga muvaffaq bo'lishdi. Ushbu ishlarda mahalliy mutaxassislardan tashqari xorijiy arxeologlar ham faol ishtirok etmoqda. Tadqiqotlarning aksariyati O'zbekiston (O'zbekiston fanlar Akademiyasi milliy arxeologiya markazi) va Xitoy (Xitoy ijtimoiy fanlar akademiyasi arxeologiya instituti) olimlari hamkorligida olib borilmoqda<sup>60</sup>. 2019-yilda sakkiz yillik hamkorlik natijasida topilgan noyob topilmalar asosida O'zbekiston tarixi davlat muzeyida "Xitoy va O'zbekiston o'rtasidagi qo'shma arxeologik tadqiqotlar natijalari" ko'rgazmasi tashkil etildi.

Nomoddiy madaniy merosni saqlash sohasidagi hamkorlik ham o'z ahamiyatini yo'qotmaydi. Andijon viloyati madaniy meros departamenti "Andijon polka" milliy o'zbek raqsini UNESCOning nomoddiy madaniy merosi ro'yxatiga kiritishni taklif qildi. Ta'kidlanishicha, 2020-yilda 100 yoshga to'lgan "Andijon polkasi" har jihatdan jahon madaniy merosi deb nomlanishga loyiqdir.

Bundan tashqari, Namangan viloyati To'raqo'rg'on tumanidagi Shahand qishlog'ida Muqaddas Ho'ja Ahmad-Vali va uning shogirdi Alimboy-Vali maqbarasi rekonstruksiya qilindi. Ushbu yodgorlik UNESCOning qo'riqlanadigan obyektlari ro'yxatiga ham kiritilgan. Bu tumanda tarixiy ahamiyatga ega bo'lgan ikkinchi yodgorlik bo'lib, u UNESCOning muhofaza etiladigan obyektlari ro'yxatiga kirishi mumkin<sup>61</sup>.

2022-yil 2-fevral kuni Markaziy Osiyo tadqiqotlari xalqaro instituti (MOTXI) tomonidan UNESCOning Butunjahon merosi markazi (BMM) ko'magida UNESCOning Butunjahon merosi ro'yxatiga "Ipak yo'li: Farg'ona-Sirdaryo yo'lasi" nomli ko'p millatli nominatsiya va uning tarkibiy qismlari uchun xavflarni boshqarishda merosga ta'sirini baholash (MTB)ning roliga bag'ishlangan ilmiy-amaliy seminar tashkil etildi.

## XULOSA

Tadqiqot natijasida quyidagi xulosalar chiqarildi:

1. XX-asrning boshlarida Farg'ona vodiysidagi tarixiy va madaniy yodgorliklarni kompleks o'rganish bo'yicha Kokomstaris va boshqa viloyat bo'limlari tomonidan yodgorliklarning holati bilan dastlabki tanishish, ularning texnik holatini o'rganish, arxiv, tarixiy va bibliografik materiallarni to'plash, arxitektura va restavratsiya topshiriqlarini tuzish, dastlabki ilmiy-tadqiqot va loyiha ishlari boshlash uchun smeta-hisob-kitoblarni tuzish, bajarish uchun dastlabki ishlar amalga oshirildi;

2. Bu davrda restavratsiya ishlarining kengayishiga qaramay, Turkomstaris, O'zkomstaris tashkilotlarining faoliyati Sovet hokimiyati tomonidan to'liq nazorat

<sup>60</sup> Узбекистан и Китай переписали историю древнего города в Средней Азии // Электронный ресурс <https://tj.sputniknews.ru/20170110/1021468497.html?ysclid=lpw3nb2fz535051950>

<sup>61</sup> Текущий архив Агентства культурного наследия Наманганской области. Папка «Материальное Нематериальное культурное наследие». – С. 5.

qilingan va uning din bilan kurashi ta'siri ostida ko'plab me'moriy yodgorliklar, madrasalar va masjidlar yopilgan, xarobaga aylangan.

3. 1938 va 1964-yillardagi O'zkomstaris ekspeditsiyalari davomida Farg'ona vodiysiga ko'plab yodgorliklar tashlab ketilgan holatda bo'lganligi yoki omborxonaga uchun ijaraga berilganligi aniqlandi. Ushbu binolarning aksariyati madaniy meros reestriga kiritilgan bo'lsa-da, ular eskirgan holatda edi, ba'zilari esa korxonalar uchun ombor sifatida ishlatilgan. Ba'zi masjid binolari hatto qamoqxona sifatida ishlatilgan holatlar bo'lgan;

4. XX-asrning birinchi choragidagi tarixiy va madaniy yodgorliklarni saqlash, himoya qilishdagi kamchiliklar bilan bir qatorda ijobiy o'zgarishlar ham bo'ldi. Masalan, Qo'qon, Andijon va Namangan shaharlarida Xudoyorhon O'rdasi, Norbutabiy madrasasi, Xo'ja Porso masjidi, Ota qo'zi masjidi, Ahmadbek Xo'ja uy-muzeyi va boshqa ko'plab tarixiy va madaniy yodgorliklar ta'mirlanib, turli firma va tashkilotlar tomonidan foydalanishdan ozod qilindi. Yodgorliklarni ilmiy tiklash muammolarini aniqlash bo'yicha mahalliy tabiiy-iqlim sharoitlarining o'ziga xos xususiyatlarini, bunda foydalanilgan me'moriy ob'ektlar va materiallarni qurish me'yorlari va standartlarini hisobga olgan holda muhim ishlar amalga oshirildi. O'sha davr san'atshunoslari va me'morlari V.A. Pisarchik, A. Balayev, M. Voronina va boshqalar o'z tadqiqotlarida madaniyat yodgorliklarini ilmiy tiklash muammolariga alohida e'tibor qaratishgan;

5. 1967-yilda "Madaniy yodgorliklarni muhofaza qilish to'g'risida"gi qonun va yodgorliklarni saqlash bilan bog'liq boshqa qarorlarning qabul qilinishi yodgorliklarning tarixiy va ilmiy ahamiyati, siyosiy, arxeologik, me'moriy va badiiy ahamiyati, kimning mulki bo'lishidan qat'i nazar, muhofaza qilinadigan obyektlar davlat, kooperativ, jamoat yoki xususiy mulki bo'lganligidan qat'iy nazar, davlat tomonidan hisobga olinishi va himoya qilinishi kerak edi. Ushbu qonun respublikada yodgorliklarni muhofaza qilish tizimini yanada takomillashtirishda muhim rol o'ynadi.

6. Kokomstarisning bekor qilinishining sabablari shundaki, 1934-yilda tekshiruv natijasida Qo'qonda tarixiy yodgorliklarni hisobga olish nuqtai nazaridan hech narsa rejalashtirilmagan va amalga oshirilmagan edi. O'zkomstaris fanlar qo'mitasidan Qo'qon bo'limini tugatishga ruxsat berishni va keyinchalik madaniyat yodgorliklarini muhofaza qilish ishini to'g'ridan-to'g'ri O'zkomstarisga topshirishni so'radi. Bundan tashqari, O'zkomstarisdan O'zkomstarisning Qo'qon bo'limiga yuborilgan bir necha bor yozilgan xatlar saqlanib qolgan, bu bo'lim ular tomonidan bajarilgan ishlar to'g'risidagi hisobotlar bilan yuborilgan xabarlarni mutlaqo e'tiborsiz qoldirganligini ko'rsatadi.

7. 1938-1964-yillarda Andijon va Namangan madaniyat yodgorliklarini muhofaza qilish va saqlash boshqarmasining Kokkomsaris bo'limlari asosida tashkil etilgan faoliyatda asosiy muammo mablag' ajratishning etishmasligi va kadrlar etishmasligi edi. Samarqandlik usta mutaxassislar haddan tashqari ish bilan bandligi sababli Farg'ona vodiysiga kela olmadilar va ularning o'rniga Andijon shahrining mahalliy, har doim ham malakali bo'lmagan ustalari ishladilar, ular malaka oshirishga muhtoj edilar, shuningdek, zarur xom ashyoga ega emas edilar, bu esa

madaniy yodgorliklarda ta'mirlash ishlarining buzilishiga olib keldi.

8. Mustaqillik yillarida amalga oshirilgan tashkiliy-tarkibiy o'zgarishlar natijasida yangi tuzilma va davlat tomonidan tartibga solish va nazorat qilish tizimi yaratildi, infratuzilmani rivojlantirish uchun zarur shart-sharoitlar yaratildi, madaniy-tarixiy diqqatga sazovor joylarni saqlash va tiklash mexanizmi ta'minlandi. Farg'ona vodiysi yodgorliklarini saqlash va muhofaza qilishda O'zbekiston Respublikasining UNESCO, O'zbekiston madaniy merosini o'rganish, saqlash va ommalashtirish bo'yicha Jahon jamiyati (WOSCU), Rossiya Federatsiyasining restavratsiya markazlari (Ermitaj va Sharq muzeyi), JICA, KOIKA, xususan, Farg'ona vodiysini tarixiy va madaniy meros yodgorliklarini o'rganish bo'yicha Xitoy (Xitoy milliy madaniy meros boshqarmasi), Turkiya (Turkiya Respublikasi madaniyat va turizm vazirligi), Yaponiya (Osiyo-tinch okeani madaniyat markazi) bilan xalqaro hamkorlik ham katta rol o'ynaydi.

9. Tarixiy-madaniy meros yodgorliklarini saqlash va restavratsiya qilishdagi muammolarni tahlil qilib, quyidagi asosiy muammolarni ajratib ko'rsatish mumkin:

- vandalizm va mahalliy aholi tomonidan shaxsiy qurilish ehtiyojlari uchun me'moriy ob'ektlar materiallarini talon-taroj qilishi;
- muhofaza zonasi doirasida er osti suvlarini olib tashlashi;
- fasadning plitkali keramik qoplamasini mos bo'lmagan materiallar bilan tiklash, bu ularning badiiy qiymatining yo'qolishiga olib kelganligi;
- diniy kult ob'ektlaridagi yozuvlarni tiklashdagi xatolari;
- belgilangan tartibda tiklanmaslik natijasida me'moriy inshootlarning asl qiyofasini yo'qotilishi;

- ekologik muammolar (er osti suvlari, sel oqimlari, yog'ingarchilik, zilzilalar)

10. Mustaqillik yillarida davlat Farg'ona vodiysining noyob merosini tiklash, davlat tomonidan tartibga solish va nazorat qilishning yangi tizimi yaratildi, infratuzilmani rivojlantirish uchun zarur shart-sharoitlar yaratildi, madaniy-tarixiy diqqatga sazovor joylarni saqlash va tiklash mexanizmi ta'minlandi, tarixiy-madaniy meros yodgorliklarini rekonstruksiya qilish ishlari amalga oshirildi, xususan Farg'ona viloyatining Qo'qon, Marg'ilon, Buvayda, Rishton, Oq-oltin shaharlarida, Andijon viloyatining Andijon shahrida, Shahrixon va Paxtobod tumanlarida, Namangan viloyatining Namangan, To'raqo'rg'on, Papa va Kasansay tumanlarida, Namangan, Chust shaharlarida, shuningdek, 50 ga yaqin me'moriy yodgorliklar – masjidlar, madrasalar, xonaqo, maqbaralar, turar joylar ta'minlandi.

Tadqiqotning materiallari va ilmiy nazariy xulosalar asosida dissertatsiyada quyidagi **taklif va tavsiyalar** ishlab chiqildi:

- O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi respublika Oliy o'quv yurtlarida tarixiy-madaniy meros obyektlarini restavratsiya qilish va konservatsiya qilish bo'yicha bakalavriat va magistratura yo'nalishlarini joriy etish, ikki tomonlama diplomlar tizimini (tarixchi-restavrator) kengaytirish, jamiyat hayotining madaniy va ijtimoiy sohalarida yanada yaqin munosabatlarni o'rnatish maqsadida grant dasturlari orqali talabalar va olimlar almashinuvini yo'lga qo'yish zarur.

- O'zbekiston Respublikasi madaniy meros agentligining Arxeologiya markazi

bilan birgalikda Farg‘ona vodiysi arxeologik yodgorliklarini xatlovdan o‘tkazish, ularning aerofotosuratini o‘rganish, yo‘qolib ketish xavfi ostida turgan va shoshilinch konservatsiya va restavratsiyani talab qiladigan ushbu obyektlarning yangi xaritasini tuzish, arxitektura yodgorliklarini vayron qilishga olib keladigan, atrof-muhitni ifloslantirishning asosiy manbalari bo‘yicha ishlab chiqarish obyektlari asbob-uskunalarini modernizatsiya qilish texnologiyasini takomillashtirishga doir qat’iy talablarni joriy etish lozim;

- Madaniy meros agentligi hududiy qo‘mitalar faoliyati to‘g‘risidagi arxiv materiallarini elektron katalogga kiritish, ularni ushbu sohadagi olimlar va tadqiqotchilar tomonidan keyinchalik foydalanish uchun davrlar bo‘yicha tasniflash kerak;

- O‘zbekiston milliy teleradiokompaniyasi Farg‘ona vodiysining tarixiy-madaniy obyektlarini ommalashtirish va chet ellik sayyohlarni jalb etish uchun rus, ingliz, o‘zbek, xitoy tillarida ilmiy-ommabop ko‘rsatuvlar turkumini yaratish lozim.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
DSc 03/30. 12.2019. Tar.01.04 ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ  
УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

---

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА**

**ХАСАНОВА МАНЗУРА САДИКЖАНОВНА**

**ИСТОРИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛОВ ПО ОХРАНЕ  
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ УЗБЕКИСТАНА (НА ПРИМЕРЕ  
ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЫ, 1917-2021 гг.)**

**07.00.01 – История Узбекистана**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ  
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Ташкент – 2025**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии Республики Узбекистан за В2023.3.PhD/Tar1250.**

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме) размещен на веб-странице ([www.ik-tarix.nuu.uz](http://www.ik-tarix.nuu.uz)) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz))

**Научный руководитель:** **Кобзева Ольга Петровна**  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Махкамова Нодира Рахмоновна**  
доктор исторических наук, профессор

**Рахманов Зафар Адилевич**  
доктор философии по историческим наукам (PhD)

**Ведущая организация:** **Государственный музей истории Узбекистана**

Защита диссертации состоится «25» 09 2025 года в 11<sup>00</sup> часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 при Национальном университете Узбекистана (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Мирзо Голиба, исторический факультет Национального университета Узбекистана, 1-этаж, 106-аудитория.) Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; E-mail: [auka@nuu.uz](mailto:auka@nuu.uz) (Национальный университет Узбекистана).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрировано под номером 147). (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Университетская, дом-4. Главный корпус). Тел.: +99871 236-46-55; факс: +99871 246-02-24.

Автореферат диссертации разослан «10» 09 2025 года.  
(реестр протокола рассылки №15 от «13» 06 2025 года.)



**Х.Э.Юнусова**

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, д.и.н., профессор



**Ж.Э.Тогаев**

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, д.ф.и.н., доцент

**Н.У.Мусаев**

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, д.и.н., профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Глобализационные процессы, связанные с охраной историко-культурных ценностей, оказывают большое влияние на формирование воспитательно-нравственной культуры, а также на культурно-просветительское развитие членов общества. Охрана исторических и культурных ценностей находится на стыке многих отраслей знаний, и исследования по этому вопросу играют особую роль, поскольку в настоящее время история, исторический опыт во всем многообразии является фундаментом осознания современности. Особенно актуально сохранение объектов историко-культурного наследия в мировом масштабе, в этом отношении ЮНЕСКО вносит вклад по внедрению новых направлений, способствующих сохранению и популяризации исторических знаний. Практическим шагом в этом направлении стало учреждение в 1983 году Ассамблеей Международного совета по вопросам охраны памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС) созданной при ЮНЕСКО «Дня памятников и исторических мест»<sup>1</sup> 18 апреля 1984 года, с целью привлечь внимание общественности к вопросам защиты и сохранения всемирного культурного наследия.

В сфере охраны историко-культурного наследия накопилось множество нерешенных проблем экономического, правового и организационного порядка, в связи с чем во всем мире проводятся научные исследования по разработке планов объектов Всемирного наследия, сохранению исторического и культурного наследия, совершенствованию концепций формирования глобальной информационной среды, применению новых подходов и научных взглядов в сохранении, реставрации, консервации и охраны памятников истории и культуры.

С обретением независимости в Узбекистане особое внимание уделяется охране и сохранению объектов историко-культурного наследия посредством реставрации памятников, кроме того, делается упор на усиление национального самосознания и международного признания уникального историко-культурного наследия Узбекистана. Исходной точкой является мысль о том, что охрана памятников является экономическим фактором, который находит свое отражение не только в туризме, но и в строительной отрасли и ремесленном искусстве, а также в сфере образования и повышения квалификации. В Послании Олий Мажлису Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев поручил правительству принять специальную программу по учету, сохранению и обеспечению охраны объектов культурного наследия: «Нам необходимо сохранить и передать будущим поколениям культурное наследие нашего народа»<sup>2</sup>. В Узбекистане придается исключительное значение вопросу сохранения и популяризации

---

<sup>1</sup> Храним наследие. Международный день памятников // Электронный ресурс: <http://unesco.ru/news/international-monument-day/?ysclid=lq3ztec95i608690139> Дата обращения: 16.09.2024.

<sup>2</sup> Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису // Народное слово от 29 декабря 2020 года.

материальной и нематериальной культуры во всех регионах Узбекистана, в частности и в Ферганской долине, где веками сохраняются памятники истории и культуры, что также обуславливает актуальность выбранной темы.

Данная диссертация в определённой мере служит для выполнения задач, обозначенных в Указах и Постановлениях Президента Республики Узбекистан от 21 июля 2014 года № ПП-200 «О дальнейшем совершенствовании сферы охраны и использования объектов культурного наследия», от 07 февраля 2017 года № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», от 16 января 2018 года № Р-5181 «О совершенствовании охраны и использования объектов материального культурного и археологического наследия», от 9 февраля 2021 года «О мерах по дальнейшему развитию внутреннего и паломнического туризма в Республике Узбекистан», от 6 апреля 2021 года

№ 6199 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы государственного управления в сферах туризма, спорта и культурного наследия», постановлений Кабинета Министров Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по развитию внутреннего и паломнического туризма» за № 100 от 24 февраля 2021 года, «О мерах по усилению охраны объектов нематериального культурного наследия и территорий, внесённых в список всемирного наследия ЮНЕСКО» от 3 марта февраля 2021 года и других нормативно-правовых актах.

**Соответствие исследования с приоритетным направлением развития науки и технологий республики.** Диссертация выполнена в пределах приоритетного направления развития науки и технологии республики. I. «Пути формирования и осуществления системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** В освещении основных направлений научного исследования культурно-исторических ценностей Узбекистана, в частности Ферганской долины имеют труды историков, искусствоведов, востоковедов, архитекторов и др. Научную литературу, относящуюся к деятельности органов сохранения и охраны историко-культурного наследия в Узбекистане, а также его региональных отделений можно разделить на 4 основные группы. *К первой группе* относятся публикации колониального периода, *ко второй группе* изыскания и исследования советского периода, в *третью группу* включены труды, изданные в годы независимости, а к *четвертой группе* - зарубежная научная литература по теме диссертации.

Работы первой группы исследователей, можно рассматривать как первоначальный этап накопление фактического материала по изучению историко-культурного наследия Ферганской долины, а также деятельности органов управления по сохранению и охране историко-культурных объектов. В отчётах и записках учёных того времени превалирует описательность. Сюда можно отнести, в частности, работы Н.И. Веселовского, А.Ф.

Миддендорфа, А.П. Федченко, М.Е. Массона и А.Н. Бернштам, Б.Н. Засыпкина<sup>3</sup>.

Исследования и изыскания советского периода включают сохранившиеся отчеты, дневники и заметки по экспедициям в Ферганскую долину крупных ученых, историков, архитекторов, таких как: В.Л. Воронина, А.К. Писарчик, И. Ахроров, Н.Г. Горбунова, Ю.В. Заднепровский, И.Ф. Бородин, Г.Н. Чабров, П.Ш. Зохидов и др<sup>4</sup>, где содержатся важные сведения о состоянии архитектурных памятников, а также ценные сведения от местных жителей являющимися очевидцами построек данных сооружений. Для работ исследователей, относящихся ко второй группе характерен высокий уровень обобщений, анализ и объективность в деле изучения объектов культурного наследия.

Литература периода независимости по теме составляет *третью группу*<sup>5</sup>. По проблемам изучения историко-культурных объектов в Ферганской долине и охраны памятников исследованы в работах А. Анарбаева, Б.Х. Матбобоева, М.А. Юсупова, Х.Бабабекова, Н.У.Абдулахатова. Различные аспекты изучения охраны историко - культурного наследия в Узбекистане были затронуты в диссертациях отечественных исследователей Д.Т. Курязова, С.Сеитовой, Х.Исламходжаева, Р.Б. Абриева, М.С. Мухамедовой, М.Ш. Мансурова, М.Ф. Расулова и Ж.Ахмедова<sup>6</sup>.

---

<sup>3</sup> Засыпкин Б.Н. Архитектурные памятники Ферганы // Искусство Средней Азии. – М., 1930.; Гуломов Я.Ф. Ўзбекистонда моддий-маданий асарларни сақлаш, ўрганиш йўлида. – Т.: 1934.; Ахунов Х. Ўзбекистонский Комитет по охране и изучению памятников материальной культуры (Узкомстарис): Отчет о деятельности за 1935 год. – Т.: Комитет наук УзССР, 1936.; Массон М.Е. Экспедиция археологического надзора на строительстве Большого Ферганского канала / КСИИМК. Вып. 4. – М., 1940. Федченко А.П. Путешествие в Туркестан. – М.: 1950.; Ставиский Б.Я., Рахматуллаев Ю.Р. Из истории охраны и изучения памятников зодчества в Узбекистане: Дис. канд. ист. наук. – Т., 1963.; Захидов П.Ш. Традиции народных зодчих Узбекистана. – М., 1964;

<sup>4</sup> Бартольд В.В. Отчет о командировке в Туркестан (Известия Российской академии истории материальной культуры). – Петроград, 1922. Т.2.; Миронов А.М. Организационная, научная и практическая деятельность Средазкомстариса за пятилетие его существования // Известия Средазкомстариса. – Т., 1926. Вып. -№1.; Нечкин Д.И. Задачи и ближайшие цели Комитета по делам музеев, охраны памятников старины, искусства и природы в Средней Азии // Известия Средазкомстариса. – Т., 1926. Вып. -№1.; Умняков И.И. Охраны памятников старины и искусства в советском законодательства Средней Азии // Известия Средазкомстариса. – Т., 1926. Вып.-№1.; Қори-Ниёзий Т.Н. Ўзбекистон ССР моддий маданият ёдгорликларини сақлаш ва ўрганиш. – Т.: Фан, 1971.; Содиқова Н.С., Бураёв Ю.Ф. Тарихий ёдгорликлар хазиnasi. – Т.: Фан, 1976.; Тот же автор:. Маданий ёдгорликлар хазиnasi. – Т.: Фан, 1981.; Ҳаққулов А. Тарихий ёдгорликларни таъмирлаш. – Т.: 1983; Азимов И.М. Фарғона водийсининг архитектура ёдгорликлари. – Т.: Ўзбекистон, 1986., Жукова Н.Н. Проблемы сохранения памятников культуры и искусства в Советских Републиках Средней Азии (1917-1941 гг.): Консервация и реставрация музейных художественных ценностей. – М., 1989. Вып.-№1.

<sup>5</sup> Анарбаев А., Исломов У., Матбобоев Б. Ўзбекистон тарихида қадимги Фарғона. – Т.: Фан, 2001; Юсупова М. А. Полвека трансформации архитектуры Узбекистана. На примере «новых городов» Ферганской долины, конца XIX – начала XX в. – Т., 2005; Мансуров М.Ш. Мустақиллик йилларида Фарғона водийсида туризм тараққиёти ва истиқболлари. – Т.: ЎЗМУ, 2009.; Матбабаев Б.Х., Машрабов З.З. Древний и средневековый Андижан. – Т., 2011; Матбобоев Б., Тўхтасинов Х. Буюк Ипак йўли тизимида Фарғона-Хитой маданий ва савдо-иқтисодий алоқалари (Археология материаллари асосида) / Буюк Ипак йўлининг ўтмиши ва ҳозирги кунини: Ривожланишининг ижтимоий-маданий, тарихий, сиёсий ва иқтисодий йўналишлари. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Т., 2013., Анарбаев А. Ахсикент – столица древней Ферганы. – Т.: Тафаккур, 2013.

<sup>6</sup> Абдулахатов Н.У. Место паломничества в жизни населения Ферганской долины (по материалам святых мест Ферганского вилоята). Автореферат. дисс. канд. ист. наук. – Т., 2008., Матбабаев Б.Х. Раннесредневековая культура Ферганы (На основе исторического анализа археологических источников V-VIII вв.): Автореф. дисс. доктора ист. наук. – Самарканд, 2009.; Курязова Д.Т. Ўзбекистон музейлари ва уларнинг мустақиллик

Большинство этих исследований было опубликовано на основе археологических материалов и сравнительного анализа письменных источников. В них анализируются особенности государственной политики в отношении сохранения объектов культурного наследия, охрана и меры, предпринимаемые для их популяризации, кроме того, изучаются опыт и проблемы, а также роль материальных и нематериальных объектов культурного наследия в развитии туризма в Ферганской долине.

В *четвертой группе* исследований зарубежных авторов анализируются отдельные аспекты разработок понятийного аппарата по проблемам сохранения и охраны объектов историко-культурного наследия и их использования в туристической деятельности<sup>7</sup>. Работы большинства зарубежных исследователей основаны на теории, но несмотря на это, они акцентируют внимание на важных вопросах, предоставляют сведения о поддержке новых подходов и концепции сохранения объектов культурного наследия.

Выделяются работы турецких, российских, французских исследователей<sup>8</sup>, в которых изучается потенциал городов Узбекистана, в особенности Самарканда, Коканда, Бухары, Хивы. Авторы дают описание городам, как культурно-историческим центрам, и указывают на то, что Узбекистан богат не только историко-культурным наследием, что общественность интересуют также народно-прикладное искусство, быт населения, традиции и обычаи.

Обзор историографии темы свидетельствует о том, что несмотря на то, что в различные периоды был опубликован ряд научных статей, брошюр, монографий, книг, учебных пособий, защищены диссертации, посвященные сохранению и охране объектов историко-культурного наследия Ферганской долины, однако в данных работах отсутствует комплексное изучение деятельности региональных органов по охране и сохранению объектов

---

давридаги фаолияти (тарих ва ўлкашунослик музейлари мисолида). Тарих фан ном. дисс. автореферати. – Т.: ЎЗМУ, 2009.; Йўлдошев И. Фарғона водийсида шаҳарсозлик маданиятининг шаклланиши ва ривожланиши тарихи. Тарих фан. ном. дисс. автореф. – Т., 2011., Алмеев Р.В. Музеи Узбекистана и социально-культурные перспективы их развития (1991-2000 гг.) Автореферат дисс. док. ист. наук. – Т., 2012.; Абриев Р.Б. Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда тарихий меъморий обидаларни таъмирлаш ва қайта тиклаш тарихи (Зарафшон воҳаси мисолида). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссер. автореф. – Т., 2018., Мансуров М.Ш. Мустақиллик йилларида Фарғона водийсида туризм тараққиёти ва истикболлари. т.ф. ф.д. (PhD) дисс. – Т., 2019.; Расулов М.Р. Ўзбекистонда тарихий ва маданий ёдгорликларнинг аҳоли ҳамда уларга бўлган муносабатнинг трансформацияси (1980-2019 йй). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссер. автореф. – Т., 2020., Мухамедова М.С. Ўзбекистоннинг тарихий шаҳарларидаги музейлаштирилган объектларда туризмнинг шаклланиши ва ривожланиш истикболлари (XX аср ярми XXI бошлари). Дис. тарих. фан. док. (PhD). – Т., 2020.

<sup>7</sup> Bennigsen A.A. Soviet strategy and islam. London, 1989.; Bennigsen A.A., Enders Wimbush S. Islam in the Soviet Union. London, New York, 1979.; Bennigsen A.A. Muslim National Communism in the Soviet Union: a revolutionary strategy for the colonial world, Chicago, 1979.; Bennigsen A.A. Muslims of the Soviet Empire. A Guide, Bloomington, Ind., 1986.; Bennigsen A.A., Broxup M. The Islamic Threat to the Soviet State. London, 1983., Gorshenina S.M. La Route de Samarcande (L'Asie centrale dans l'objectif des voyageurs d'autrefois). Editions Olizane. Genève. 2000.; Gorshenina S.M. et Claude Ropin. De Kaboul á Samarkande (Les archéologues en Asie centrale). Découvertes Gallimard archéologie. Gallimard. 2001.; Стapp C.Ф. Утраченное Просвещение: Золотой век Центральной Азии от арабского завоевания до времен Тамерлана. – М., 2017;

<sup>8</sup> Sazak G., M. Ebru Zeren, Mualla Uydu Yugel. Tourism in Central Asia. Cultural Potential and Challenges. – Toronto, 2018. – P. 400.

культурного и исторического наследия, в частности на примере Ферганской долины, что обуславливает актуальность выбранной темы.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в соответствии с научно-исследовательскими планами Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека.

**Цель исследования** заключается в изучении деятельности региональных органов по охране и сохранению историко-культурного наследия в Узбекистане.

**Задачи исследования:**

- рассмотреть историю создания органов управления по сохранению объектов культурного наследия и определить направления государственной политики в данном направлении;

- изучить главные археологические и архитектурные памятники, а также материальное и нематериальное культурное наследие Ферганской долины;

- проанализировать состояние объектов культурного наследия в Ферганской долине и деятельность органов управления по данному направлению в начале XX первой четверти XXI века;

- рассмотреть деятельность Коккомстарис, Ферганастарис, а также региональные отделения Узкомстарис в Андижанской и Наманганской области в советский период;

- проанализировать основные недостатки охраны и сохранения памятников истории и культуры в Ферганской долине;

- исследовать основную деятельность Департаментов по охране и сохранению культурного наследия в городах Ферганской долины и меры, предпринятые по сохранению памятников в период независимости;

- выявить проблемы сохранения объектов культурного наследия Ферганской долины в годы независимости, а также меры, предпринимаемые по сотрудничеству с зарубежными странами для их охраны и реставрации.

**Объектом исследования** являются региональные комитеты по сохранению историко-культурного наследия Ферганской долины.

**Предметом исследования** является деятельность региональных комитетов по охране и сохранению и популяризации охраны историко-культурного-наследия Ферганской долины.

**Методы исследования.** В диссертации использованы такие научно-исследовательские методы, как проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, количественный метод, методы историзма, системности, объективности, а также метод цивилизационного подхода к проблеме.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

Обосновано, что в Узбекистане определенное время доминировала советская концепция охраны памятников истории и культуры, несмотря на многочисленные изменения в структуре и названиях госучреждений, основополагающей деятельностью комитетов оставалось: учет и выявление

исторических памятников, памятников искусства и природы, а также ведение музейного дела в Узбекистане;

Доказано, что региональные комитеты Узкомстарис (Коккомстарис, Ферганастарис, Андижанское и Наманганское управление) наряду с сохранением и реставрацией крупных архитектурных памятников, использовали их и в предпринимательских целях, сдавали в аренду жильцам, использовали как духовное учреждение, чаще всего использовались под склады, что привело к непоправимым разрушениям памятников в советский период;

Выявлены проблемы в деятельности Комитетов по охране и сохранению историко-культурного наследия Ферганской долины в годы независимости, в основном это: проблемы в методах консервации и реставрации, в применении ряда строительных материалов, в ликвидации агрессивных грунтовых вод, в разработке и применении древних строительных и облицовочных материалов, нехватке средств для полной реставрации памятников;

Обосновано, что до 2020 года в системе законодательства республики не было акта, который создавал бы необходимые правовые механизмы для движения сферы культуры в соответствии с заданным вектором общественного развития. Отсутствие единой правовой базы, направленной на регулирование отношений в данной области, правового статуса учреждений культуры и искусства, творческих объединений и ассоциаций, на социальную защиту творческих работников, отрицательно сказывалась на практической деятельности комитетов по охране культурного наследия.

**Практические результаты исследования.** Определены характерные особенности сохранения историко-культурного наследия, для осознания исторических корней национальной идентичности, проведения духовно-пропагандистских работ они могут служить в качестве опорного источника для организации спецкурсов и лекций о творческом наследии учёных нашего края, их духовного значения и истории а также, в высших и средних специальных учебных заведениях, специализирующихся по направлениям исламоведения, религиоведения, истории, культуроведения, для обогащения содержания учебников и пособий, посвящённых истории Узбекистана.

Впервые были введены в научный оборот и глубоко проанализированы архивные документы и другие первоисточники по деятельности комитетов по охране историко-культурного наследия в Ферганской долине.

**Достоверность результатов исследования** обосновывается использованием теоретических подходов и методов, признанных современной исторической наукой, изучением обширного списка фактологических и нормативно-правовых документов, архивных документов Национального архива Республики Узбекистан, отчетов областных отделов Управления объектами культурного наследия Узбекистана, данные архива Управления культурного наследия, текущих архивов Комитета туризма Республики Узбекистан, Национальный комитета Республики Узбекистан по

статистике, статистических данных и материалов министерств и ведомств стран Центральной Азии, а так же внедрением в практику обоснованных выводов, предложений и рекомендаций и подтверждением полученных результатов исследования уполномоченными государственными органами.

**Научная и практическая значимость диссертации.** Научная значимость результатов исследования может быть использована в проводимых лекциях по изучению истории культурного наследия, в развитии внутреннего международного туризма в республике.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что полученные результаты в ходе работы, могут быть использованы при дальнейшем научном исследовании данной темы, а также при разработке учебных курсов «Новейшая история», «История Узбекистана», «История искусства», «История культуры», «История мировых цивилизаций», Историческая география, в вузах, по специальностям истории Узбекистана, политологии, истории искусства, историческое краеведение, а также для чтения курса лекций в университете «Шелковый путь» в Самарканде.

**Внедрение результатов исследования.** На основе научных выводов и предложений по изучению деятельности региональных комитетов по охране и сохранению культурного наследия в Ферганской долине Республики Узбекистан были внедрены:

Научные выводы о том, что до 2020 года в системе законодательства Республики Узбекистан отсутствовал нормативно-правовой акт, обеспечивающий необходимые механизмы для развития сферы культуры в соответствии с заданным вектором общественного развития, были использованы в передачах телеканала «Дунё буйлаб» — «На прямой связи» и «Аргументы эксперта». Причиной многочисленных замечаний, отмеченных в этих передачах, стало в первую очередь отсутствие единой правовой базы, направленной на регулирование отношений в данной сфере, определение правового статуса учреждений культуры и искусства, творческих объединений и ассоциаций, а также обеспечение социальной защиты творческих работников. *(Справка №03-14/173 от 15 августа 2024 года Национальной телерадиокомпании Узбекистана, Государственное учреждение телеканал «Дунё буйлаб»).*

Научные выводы диссертации, касающиеся проблем охраны и сохранения объектов культурного наследия в регионах Ферганской долины, были использованы в передачах «Muborak maskanlar», «Sayohatnoma», «Bir eksponat tarixi» на телеканале «O'zbekiston tarixi». *(Справка №01-06-968 от 30 августа 2024 года Национальной телерадиокомпании Узбекистана, Государственное учреждение телеканал «O'zbekiston tarixi»).* Научные выводы позволили донести до широкой общественности информацию о реформах, реализуемых государством в данном направлении.

Научные выводы диссертации о рисках разрушения объектов культурного наследия, при условии их нецелевого использования, неправильных ремонтных и реставрационных работ в разные периоды

деятельности региональных отделений Комитетов по вопросам охраны культурного наследия были использованы в подготовке методических пособий и раздаточного материала Государственного музея истории и культуры Андижанской области, Также материалы диссертации были использованы при подготовке репортажей из серии «Андижан: история Великого шелкового пути». (*Справка №36 от 14.08.2024 Государственного музея истории и культуры Андижанской области*)

Научные результаты, свидетельствующие о наличии проблем в деятельности Комитетов по охране и сохранению историко-культурного наследия Ферганской долины, были использованы при разработке рекомендаций и предложений по реставрации памятников культурного наследия региона. Основные проблемы касались методов консервации и реставрации, применения ряда строительных материалов, ликвидации агрессивных грунтовых вод, разработки и использования древних строительных и облицовочных материалов, а также нехватки финансовых средств для полной реставрации памятников. (*Справка №02-05/3050 от 14 августа 2024 года Агентства культурного наследия Узбекистана*). Кроме того, полученные результаты были использованы в вопросах подготовки предложений для дальнейшей разработки новых нормативно-правовых актов в области охраны памятников историко-культурного наследия.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования прошли апробацию на 2 научных конференциях, в том числе на 1 международной конференции.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертационной работы опубликовано 10 научных работ, в том числе, 5 статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторской диссертации, из них 4 в республиканских, 1 в зарубежных журналах.

**Структура и объём диссертации.** Работа состоит из введения, трёх глав, 6 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения. Общий объём исследовательской части диссертации составляет 156 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** диссертации обоснованы актуальность и востребованность темы, определены цель и задачи, а также объект и предмет исследования; показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан; изложены научная новизна, практические результаты; раскрыта теоретическая и практическая значимость результатов; приведены сведения о внедрении результатов исследования, опубликованных работах и структуре диссертации.

В первой главе диссертации «**История создания органов управления**

**по охране памятников истории и культуры и их региональных отделений»** проведён анализ формирования органов управления по охране историко-культурного наследия Узбекистана, а также рассмотрена история нематериального культурного наследия Ферганской долины в начале XX века и пути их сохранения.

Широкое распространение термина «культурное наследие» приходится на вторую половину XX в., когда оно заменило такие понятия как «исторический памятник» и «исторические ценности». В Туркестанском крае уже с 1917 года исторические памятники находились под государственной охраной<sup>9</sup>. В Бухарском эмирате, Хивинском ханстве, а также на территории Туркестанского края заботу о сохранности некоторых историко-архитектурных памятников, как медресе, мечети, мавзолей, мазары, проявляло мусульманское духовенство<sup>10</sup>. Однако в качестве реставрационных работ проводился лишь «косметический ремонт», и первоначальный облик часто искажался непрофессиональной работой мастеров на данных памятниках<sup>11</sup>.

В масштабах республики родоначальником комитетов был Туркестанский (Туркомстарис), затем был организован Среднеазиатский (Средазкомстарис) и, после упразднения данных комитетов был организован Узбекистанский (Узкомстарис). В общей сложности их деятельность охватывает период с 1921 г. до середины 30-х годов<sup>12</sup>. Первоначально в 1919 году в Самарканде областным комиссиаритом народного образования была создана Комиссия по охране памятников старины, к тому же при учете огромного количества богатейших исторических памятников архитектуры в древних городах Туркестана, таких как Бухара (Бухкомстарис), Хива (Хивкомстарис), Коканд (Коккомстарис) и других местах также были созданы комиссии по охране историко-культурного наследия, внесшие огромный вклад в дело сохранения, охраны, реставрации и консервации памятников старины<sup>13</sup>.

Деятельность Туркомстарис приняла масштабный характер, для чего в 1921 году было принято Постановление, в котором указывалось что: «Все работы в отношении к памятникам мусульманского зодчества признать внеочередными и сверхударными»<sup>14</sup>». В Туркомстарисе основными кадрами были представители интеллигенции бывшей Российской империи, сотрудников из коренного населения практически не было, но после национально-территориального размежевания штатными и нештатными сотрудниками данных организаций стали представители коренного

---

<sup>9</sup> Крюков К. С. Организационные формы охраны и реставрации памятников архитектуры Узбекистана (1920-1990) // АСУ, 1990, № 8. – С. 34-36.

<sup>10</sup> Ставиский Б.Я. Основные этапы охраны и реставрации памятников советских среднеазиатских республик // Информационный бюллетень международной ассоциации культур средней Азии. Вып. 6. – М., 1984.

<sup>11</sup> Мирзаев М.А. Становление и развитие работы по охране и изучению памятников истории и культуры в Узбекистане (1917-1941 гг.): дис. канд. ист. наук. – Т., 1994. – С. 161.

<sup>12</sup> НА Уз., Ф.Р. 2296., Оп. 1, Д.147, Л. 7.

<sup>13</sup> НА Уз., Ф.Р. 2296., Оп. 1, Д.1123, Л. 5.

<sup>14</sup> НА Уз., Ф. Р. 2296, Оп.1, Д.210, Л. 92.

населения Средней Азии и Казахстана. К примеру, 1925 г. Бухкомстарис возглавлял А.Р. Фитрат, ученым секретарем был М.Ю. Саиджанов, Я.Г. Гулямов, А. Зайнутдинов, Ш. Иногамов, Ш. Рахимин, М.С.Юсупов и др<sup>15</sup>.

В 1924-1925 гг. был основан Средазкомстарис, в деятельности которого увеличились полевые работы и экспедиции, причем «ведущей тематикой становятся вопросы исторической географии и исторической топографии городов»<sup>16</sup>. В 1929 году был образован Комитет по охране памятников материальной культуры Наркомпроса УзССР (Узбекстарис). До 1932 года основное управление находилось в городе Самарканде, где отделом научных учреждений руководил сначала В.В. Вяткин, а затем М.Ю. Саиджанов<sup>17</sup>. Сохранилась докладная записка председателя Узкомстариса Т.Троицкого<sup>18</sup>, где указывается, что Узкомстарис при Наркомпросе УзССР до середины 1932 года находился в Самарканде, но он не смог развернуть работу в должном масштабе всереспубликанского охвата. Его деятельность свелась к сосредоточению внимания только на памятниках зодчества Самарканда и Бухары и учет материальной культуры прошлого по всей территории УзССР остался не налаженным и всякого рода сведения о находках и изменениях в охраняемых памятниках и т.д. скорее доходили и полнее концентрировались в Ташкенте, в то время как Узкомстарис в Самарканде оставался в неведении относительно большинства их<sup>19</sup>.

В 1931 году было принято решение открыть региональные комитеты органов управления по охране памятников в Бухаре, Хорезме, Коканде, Шахрисабзе, Термезе<sup>20</sup>. С этого момента, во все города Узбекской ССР были направлены группы археологов, архитекторов, историков, реставраторов для изучения состояния памятников и их сохранности. Узкомстарис был передан в подчинение СНК УзССР 27 июня 1932 года, а 6 марта 1946 года был ликвидирован. Его функции стало выполнять Управление по делам архитектуры при СНК УзССР<sup>21</sup>.

В результате решительной антирелигиозной деятельности организации многие исторические памятники, религиозные учреждения и организации были разрушены. Созданное 27 марта 1967 года Добровольное общество охраны исторического и культурного наследия<sup>22</sup> призывало государственные органы охранять памятники истории и культуры и стремилось использовать памятники в туристических целях.

---

<sup>15</sup> Горшенина С.М. Туркомстарис-Средазкомстарис-Узкомстарис: формирование институций и этноцентрический раздел культурного наследия Средней Азии // Этнографическое обозрение. 2013. № 1. – С. 52-68.

<sup>16</sup> Миронов А.М. Организационная, научная и практическая деятельность Средазкомстариса (быв. Туркомстариса) за пятилетие его существования // Известия Средазкомстариса. Вып. I. – Т., 1926. – С. 18-42.

<sup>17</sup> Горшенина С.М. Муса Саиджанов - историк, археолог, искусствовед // Общественные науки в Узбекистане. 1995. № 1-3. – С. 26-29.

<sup>18</sup> НА Уз., Ф.2296, Оп.2., Д.14, Л. 43.

<sup>19</sup> НА Уз., Ф.2296., Оп.1., Д. 27, Л. 15.

<sup>20</sup> Охрана памятников материальной культуры забота каждого из нас // Узбекистанская правда от 27 июня 1932 года.

<sup>21</sup> НА Уз., Ф.394., Оп.1., Д.3, Л. 19.

<sup>22</sup> НАУз., Ф.Р.2296.Оп. 7, Д. 530, Л. 88.

Члены Президиума Общества и сотрудники республиканского правления выезжали в Самаркандский, Бухарский, Хорезмский, Андижанский и Кашкадарьинский областные советы для оказания практической помощи местным отделениям. Однако по решению Бюро ЦК Компартии Узбекистана от 9 июля 1986 года рекомендовано было вывести из-под государственного контроля 62 религиозных здания и культовых сооружения<sup>23</sup>. На основании этой рекомендации ЦК КПСС 18 августа 1986 г. приняла Постановление «О борьбе с влиянием ислама»<sup>24</sup>. По состоянию на 1 сентября 1989 года в Ферганской долине насчитывалось 9310 недействующих памятников старины, из которых только 6366 (или 70%) были переданы под защиту государства.

Во второй главе диссертации «**Функционирование региональных отделений органов управления по охране памятников культуры в Ферганской долине в советский период**» рассмотрена деятельность Кокандского отдела Узкомстарис, а также комитетов по охране культурного наследия в Андижанской, Наманганской и Ферганской областях в 30-80-е годы XX века.

Ферганская долина в разные периоды истории входила в состав отдельных государственных образований. В Ферганской долине в 1875 году было 182 медресе, 1709 школ и 6154 мечети. До 1917 года в Туркестане было 20 тысяч мечетей<sup>25</sup>. Например, 21 ноября 1897 г. в одном из изданных номеров газеты «Туркестанских областных ведомостей» приводится список медресе Коканда, приведенный корреспондентом Юсуфджоном Мирзо. Просматривая этот список, репортер перечисляет поименно 38 медресе. В другом источнике приводится немного другая информация, что в Коканде в конце XIX века насчитывалось 52 медресе, более 120 школ, более 10 мечетей, 44 караван-сарая, 20 рынков, более 10 банков. Количество медресе в Коканде регулярно росло и в 20-х годах XX века их было более 50<sup>26</sup>. К 90-м годам XX века сохранилось 64 таких исторических памятника.

После создания региональных отделений Узкомстариса, в частности в Коканде (Коккомстарис), в Фергане (Ферганакомстарис), а также Андижанское и Наманганские отделения, в Ферганскую долину со стороны ГлавНПУ стали отправлять археологов, архитекторов, историков, ученых, мастеров по отделке и строительству, для изучения состояния памятников исторического и культурного наследия.

По данным «Известий Узкомстариса»<sup>27</sup>, группа исследователей Узкомстариса по прибытии в Коканд виделись с инженером Швыровым, который взялся руководить ремонтными работами по Коканду. Были совместно изучены включенные в список местный охраны дворец

<sup>23</sup> НА Уз., Ф.2296, Оп.7, Д.81 а., Л. 15.

<sup>24</sup> НА Уз., Ф. 2296, Оп.7, Д.53а, Л. 135-140.

<sup>25</sup> Мансуров У. XIX-XX асрларда Кузон меъморчилиги // Мозийдан садо. – Т., 2014. – С. 24.

<sup>26</sup> НА Уз., Ф.2296, Оп.1., Д.1118, Л.17.

<sup>27</sup> Архив Департамента культурного наследия. Папка-проект Ферганская область. Отрывки газет и журналов о деятельности Узкомстарис. Ф.5527., Д.П.27, – С. 1-12.

Худоярхана, медресе Нарбутабия, медресе Хазрет с мавзолеем, медресе Дастарханчи, Мавзолеем Дахма и Шахан, Медресе Чалпак, Медресе Джами. По заключению оказалось, что многие архитектурные памятники были сданы в аренду, в частности из охраняемых памятников Урда была в эксплуатации, Медресе Нарбутабека занято частными жильцами<sup>28</sup>.

Попытка изучения и осмотра памятников была произведена в 1934 году Захаровым А.Р. совместно с директором музея Ферганской долины Хошимовым и сотрудником музея Алферовым дворца бывших ханов «Урды» в г.Коканде, занимаемого музеем Ферганской долины<sup>29</sup>. Я.Гулямов посетил Коканд с целью помочь Кокандскому комитету Узкомстариса в проведении плановых работ 1935 года. Однако Кокандский комитет он застал в совершенно неблагоприятной обстановке, о чем писал: «Председатель Кокандского комитета Узкомстариса А.Хайитов вышел на 2-х месячный очередной трудовой отпуск. Узкомстарис хорошо знает, что Хайитов будучи председателем Комитета почти ничего не делал по линии охраны памятников и их ремонта, в продолжении трех лет занимался «научной работой» результаты которой Узкомстарису совершенно неизвестны<sup>30</sup>. Сбора научных данных, материалов, изданий не было, при наличии старых опытных мастеров Хаитов не заботился об использовании их проверок ряда фактов по истории памятников Коканда. По рассказу сотрудника Узкомстариса Насырова, он предоставлял Хаитову ценную рукопись времен последнего хана с подробным описанием памятников, на приобретение которых Хаитов отказался, после чего рукопись была продана Наркомпросу Таджикской ССР<sup>31</sup>.

В списке памятников, утвержденных правительством, числится только Урда, а остальные памятники отсутствовали<sup>32</sup>. Из заметок Я.Гулямова: «Крыша не чинится в течении 0-8 лет, что способствует разрушению. Последний ремонт производился Кокандским казием Кази Камолом. В 1918 году во время волнений был разбит купол западной башни. В 1921-1922 году весь купол был разрушен. Вследствие этого он эксплуатировался Коккомстарисом, в виде проживания там квартирантов и платили они 5000 тыс. рублей. По записям Я.Гулямова, работники Коккомстариса имели халатное обращение к памятникам истории и культуры, особый интерес представляют его выводы о том, что некогда на территории Урды находился зиндан, о существовании которого никому не известно. Тем не менее, несмотря на то что Коккомстарис не выполнил свои обязанности Я.Гулямов просит выслать им необходимую сумму для дальнейших действий по охране и сохранению оставшихся памятников<sup>33</sup>.

<sup>28</sup> НА Уз., Ф.2296, Оп. 5., Д.43., Л. 87.

<sup>29</sup> НА Уз, Ф.2296, Оп.5, Д.47., Л. 13-15.

<sup>30</sup> Заметка приводится без исправления ошибок и пропущенных слов в оригинальной версии. НА Уз. Ф.2296 Оп.5, д.47, – С. 1-23.

<sup>31</sup> Заметка приводится без исправления ошибок и пропущенных слов в оригинальной версии. НА Уз. Ф.2296 Оп.5, д.47, Л. 1-23

<sup>32</sup> НА Уз, Ф.2296, Оп. .5, Д.47, Л. 1-23.

<sup>33</sup> НА Уз, Ф.2296., Оп.5, Д.47, Л. 39.

В результате проверки оказалось, что в Коканде в перспективе учета исторических памятников ничего не было намечено, в силу этого Кокандскому отделу Узкомстариса нечего не оставалось делать, как разрешить ликвидацию Кокандского отделения, и впоследствии передать дело охраны памятников культуры напрямую Узкомстарису.

Сохранились неоднократные письма от Узкомстариса, направленные в Кокандский отдел Узкомстариса, где указывается о том, что данный отдел абсолютно игнорировал послания требования отчетов о проделанной работе с их стороны. Приведем пример одного из них: «Третий раз просим воздействовать на нашего уполномоченного, который не представлял отчетов в израсходованных и отпущенных ему средств. Узкомстарис поражен молчанием об отсутствии отчета»<sup>34</sup>.

В 1938-39 годах в экспедицию были отправлены архитектор В.Л. Воронина<sup>35</sup> и этнограф А.К. Писарчик<sup>36</sup>, которыми были охвачены все города Ферганской долины. В 1948 году архитектором Балаевым<sup>37</sup> были обследованы памятники Наманганской области.

По памятникам Ферганской долины проводились обследования и в последующие годы<sup>38</sup>. Так как Андижанская и Наманганская области образовались лишь в 1941 году, то данные об экспедициях в них в архивных материалах сохранились, как в Ферганскую область, что затрудняло поиск сведений по Андижанской и Наманганским областям<sup>39</sup>. Однако, в полевых заметках ученых, участвовавших в исследовании памятников были затронуты и памятники Андижанской и Наманганских областей. Полевые заметки сохранилась под авторством Б.А. Латинина, А.Н. Бернштейна, Абалдуева, Заднепровского и других археологов, где ими было выявлено и зарегистрировано более 700 археологических памятников. Из них городище Кургонтёпа, Мазортёпа (I-VI до н. э.) Турткуль – III век, Дальверзинтепа – III век, Эйлатан – VII век, Эрши и городище Хилла<sup>40</sup>. На Заурактёпа также велись архитектурные раскопки, подтверждающие его историческую ценность как памятника раннего средневековья V-VIII века. Однако он не состоял на государственном учете. Необходимо было срочно подготовить решение облисполкома о взятии архитектурного памятника Заурактёпа под государственную охрану<sup>41</sup>.

По итогам исследований 1934-37 года под государственную охрану

---

<sup>34</sup> НА Уз., Ф.2296., Оп.3, Д.81А., Л. 10.

<sup>35</sup> Воронина В.Л. Народная архитектура Ферганской области. Рукопись № 122.

<sup>36</sup> Писарчик А.К. Полевой отчет старшего научного сотрудника экспедиции Узкомстариса по изучению народной архитектуры Ферганы. 1938. Рукопись 58.

<sup>37</sup> Балаев А.А. Материалы экспедиции по фиксации памятников монументальной и жилой архитектуры по Наманганской области., 1948. Рукопись 226.

<sup>38</sup> Гулямов Я. Г. Отчет о работе третьего отряда археологической экспедиции на строительство БФК / Труды ИИА. Том IV. – Т., 1951.

<sup>39</sup> Тожибоев К.К. Андижон вилоятидаги тарихий объектлари хамда бугунги курилиши ва ривожланиш хакидаги маърузаси // Ўзбекистондаги тарихий шаҳарларни қайта қуриш ва ривожланиш муаммолари Қўкон мисолида». – К., 2006. – С. 10.

<sup>40</sup> НА Уз., Ф.2296., Оп.1., Д.7, Л. 14.

<sup>41</sup> НА Уз., Ф.2296., Оп. 7., Д.2233, Л. 15.

были взяты в Андижанской области 84 памятника архитектуры, представляющие наибольший исторический, архитектурный, художественный интерес. Среди них 37 памятников зодчества, 10 колониального периода, 37 современного строения. Все они являются уникальными памятникам. В списки объектов Андижанской области, взятых под охрану, вошли следующие: медресе Джамии, дом Ахмадбека хожи, медресе Девона, Оталар чойхонаси, медресе Арк ичи, медресе Шарифбой, мечеть Юнусходжа, мечеть Чинарбог, Никольская церковь, Еврейская синагога, мечеть Тилякон и др.<sup>42</sup>.

Памятники, которые были взяты под республиканский учет: медресе Мирзакул Булиш, медресе Ата кузи, дом Ахмад Ахунбая<sup>43</sup>.

Так же были выделены деньги для реставрации дома Ахмадбекаходжи (20 тыс. рублей), мечеть Джанабад (30 тыс. рублей), мечеть Курганча (30 тыс. рублей), медресе Джамии (150 тыс. рублей).

В Намангане среди всего осмотренного выделялся мавзолеем Катта-Купрук, известный среди населения под названием Ходжаны кабры, построенный, по словам местных жителей, над могилой некоего Авив-ходжа в начале или середине XVIII<sup>44</sup>. Он был впервые обследован в 1938 году, старшим научным сотрудником экспедиции Узкомстариса А.К.Писарчик. Во время экспедиции этот мавзолеем, находящийся во дворе лепёшечной Узхлебтреста использовался под склад соли<sup>45</sup>.

В ходе экспедиции в Наманганскую область так же была обнаружена мечеть Сирлик<sup>46</sup>. Она использовалась, в основном, как складское помещение и только отдельное, сравнительно небольшое помещение использовалось как действующая мечеть. В мечети частично проводились восстановительные работы<sup>47</sup>.

После экспедиции 1938 года, многие памятники были отреставрированы, так как многие из них находились в аварийном состоянии и приходили в запустение. Недостатки, указанные экспедицией Узкомстариса были следующими: медленная работа по инвентаризации и взятии их под охрану, неудовлетворительная работа по паспортизации<sup>48</sup>.

В октябре месяце 1954 года в связи с разработкой темы «Подготовка государственного списка охраны памятников архитектуры Узбекистана» было осуществлено обследование памятников архитектуры Ферганской долины, не находящихся под государственной охраной, с целью отбора наиболее ценных из них. Обследование проводилось искусствоведом

---

<sup>42</sup> НА Уз., Ф.2296., Оп 7., Д.2233, Л. 18.

<sup>43</sup> НА Уз., Ф.2296., Оп 5., Д.139, Л.15.

<sup>44</sup> Рузинов Б, Ражабова С. Наманган вилояти маданият меросидан лавхалар. – Наманган, 2006.

<sup>45</sup> Архив Департамента культурного наследия. Папка «Проект-реставрация». Отчет Балаева А. об экспедиции Узкомстарис по деятельности региональных отделений. – С. 7.

<sup>46</sup> Мечетей с таким названием можно было часто встретить, в архивных материалах Агенства культурного наследия по Ферганской долине сохранились сведения о мечетях Сирлик в Ташкенте, Намангане, Андижане.

<sup>47</sup> Писарчик А.Н.Полевой отчет об экспедиции в Ферганскую долину. Архив ГлавНПИ реставрации. Общая тетрадь 1., – С.14.

<sup>48</sup> Полевой отчет Писарчик А. И. Ворониной Н. Об экспедиции Узкомстарис в Ферганскую долину. Общая тетрадь. – С. 39.

Бородиной И. и фотографом Поляковым Е., которыми были сделаны описание и фотофиксация памятников. Подвергались обследованию в основном памятники, ранее изученные, находящиеся на учете в Управлении по делам архитектуры и предварительно отобранные в 1953 году, как наиболее интересные и ценные.

При прежних обследованиях большое внимание уделялось планировке, материалам, конструкции, особенно архитектором Балаевым, который в своем отчете подробно останавливается на строительных материалах, конструкциях, описаниях участка, не давая характеристику декора.

В 1954 году большое внимание было уделено декору, а описание планировки участка материалов опускаются для памятников, по которым такое описание уже сделано ранее<sup>49</sup>.

При проверке памятников истории и культуры в Ферганской области, было обнаружено, что Председатель Кокандского Совета добровольного общества охраны памятников истории и культуры Узбекистана, Зам председателя Кокандского горисполкома депутатов трудящихся Рустамкулова, зам. директора Краеведческого музея провели осмотр медресе Нарбутабия. Было выявлено, что в медресе Нарбутабия помещения были разделены на три части, в одной из них проводились религиозные обряды, другое в течение 1959 года было сдано в эксплуатацию бесплатно, а третья часть была сдана под склад соли, а внутри в худжах жили постояльцы и платили аренду в 12000 рублей.

Кроме этого, не только медресе Нарбутабия использовалось не по назначению, в аренду были сданы и следующие помещения: дворец Худоярхана – экспозиция музея с 1958-1988 года за 4000 рублей, мечеть Джамии – склад сухофруктов и кондитерских изделий за 1959 год – 41255 рублей<sup>50</sup>. Также было обнаружено, что в медресе Миен хазрат, построенном в 17 веке в городе Коканд, располагалась фабрика по производству шелка и атласа, а в одном из дворов была построена мастерская.

В 1961 году в связи с тем, что некоторые районы Ферганской области Туракурганский, Касансайский, Чустский, а также северная часть Акалтынского массива вновь отошли к территории Андижанской области (Указом Президиума Верховного совета УзССР от 31 марта 1961 года) количество памятников материальной культуры в Андижанской области увеличилось. Вследствие чего, список охраняемых памятников увеличился, а реставриционные работы охватили еще больше объектов культурного наследия<sup>51</sup>.

В 1967 года были отреставрированы такие памятники как медресе Джамии и дом Ахмадбекаходжи в городе Андижан, медресе Атакузы и Мирзакулбаши в Пахтаабадском и Кургантепинском районах, а также Гумбаз и Понсод в воздвигнутое в 1872 году при узбекском правителе Худояр-хане

<sup>49</sup> Писарчик А.К. Дневник к полевому отчету Ферганской экспедиции // Архив департамента культурного наследия. Ф.1488, Д.П.34, – С.1-17.

<sup>50</sup> НА Уз., Ф.2296., Оп.3., Д.445., Л. 47.

<sup>51</sup> Юсупов И.Ю., Мирзаалиев Э.Ю. Наманган вилояти меймори обидалари сирлари. – Наманган, 2008. – С. 27.

на средства местного богача Абдулхамид-ходжи в Андижанской области. Только на реставрацию медресе Джамии было израсходовано более 540 тыс. рублей. За 1976-1980 годы на реставрацию и восстановление архитектурных памятников было израсходовано свыше 330 тыс. рублей. Кроме вышеперечисленного, для всеобщего обозрения были открыты такие памятники как Маткосым Альам в Андижанском районе, Дариломон в Кипчакургане, крепость в городе Андижане. Руководствуясь Постановлением ЦК Компартии Узбекистан «О создании архитектурно-этнографических зон под открытым небом в крупных городах и исторических центрах республики» в 1979 году в городе Андижане была создана этнографическая зона «Темирчилик».

В 1981 году списки памятников, взятых под государственную охрану, были дополнены. В них вошли: медресе Ата Кузи и мечетью Понсод в городе Шахрихан.

Требующим внимания оставался город Ахсикент<sup>52</sup>. Решением Наманганского Облисполкома от 3 февраля 1959 года на базе городища Ахсыкент был построен кирпичный завод Управления №6 «Узглавсельсторой» и тем самым сильно разрушалось городище. Необходимо было приостановить разрушение, для этого нужно было отменить прежнее решение Облисполкома, а потом уже ликвидировать кирпичный завод<sup>53</sup>.

Несмотря на включение данных памятников в списки охраны культурного наследия их реставрация по причинам крайней недостаточности финансирования, большого разрыва цен на работу между ставками и фактически полного отсутствия ряда строительных материалов, цемента, железа фактически не выполнялась.

Во многом работа региональных отделений Узкомстариса, была не на должном уровне. Проблема заключалась в нехватке мастеров, в необследованности памятников, а также халатном отношении к памятникам культуры со стороны Коккомстариса, Ферганастариса и др., которые впоследствии были ликвидированы, а охрана памятников была передана Главному управлению, которое 8 июля 1964 года также было ликвидировано, как самостоятельное учреждение и вопросами охраны памятников культуры стало заниматься Управление по охране памятников материальной культуры, образованное как отдел Министерства культуры УзССР. Также многие памятники и ряд объектов материального наследия не были внесены в списки охраняемых Андижанским отделением Узкомстариса. Основная проблема заключалась в не выделении ассигнований и нехватке кадров.

В третьей главе диссертации **«Новый этап реформирования и международного сотрудничества в работе региональных комитетов**

---

<sup>52</sup> Анорбоев А. Кадимий Ахсикент. – Наманган, 2000. – С. 25.

<sup>53</sup> Ахмедов Ж. З. Фаргона водийсининг тарихий-маданий ёдгорликларини ўрганилиш тарихидан // Ўтмишга назар. – 2019. – №2. – Б. 52-56.

**Ферганской долины по сохранению историко-культурного наследия в годы независимости»** рассмотрена работа департаментов по охране культурного наследия Ферганской долины, а также международное сотрудничество в сохранении историко-культурного наследия в Ферганской долине в период независимости.

В начале 1990-х годов увеличилось число реставрационных работ. Если в советский период, на примере 1989 года, на ремонт и реставрацию памятников истории и культуры было выделено 10,28 млн. рублей, то к 1990 году было отведено 12,4 млн. рублей, а к 1992 году сумма выделенных средств достигла 65,4 млн. рублей, к 1996 году – 592 млн. сум<sup>54</sup>.

Необходимо отметить, что в независимом Узбекистане определенное время доминировала советская концепция охраны памятников истории и культуры, которая была дополнена в 2010-2016 гг.<sup>55</sup>. Несмотря на многочисленные изменения в структуре и названиях (Узкомстарис, Министерство культуры УзССР по охране, реставрации, использованию памятников культуры и изобразительного искусства, строительству и ремонту новых памятников и монументов и др.) госучреждений, основные функции остались теми же: охрана исторических памятников, памятников искусства и природы, а также ведение музейного дела в Узбекистане. Из списков историко-культурного наследия были исключены памятники монументального искусства (В.И. Ленина, А.А. Жданова, Ф.Э. Дзержинского, С.М. Кирова и других большевиков), вместо них были введены памятники Захириддин Мухаммад Бабуру (1993 г.)<sup>56</sup>, Ахмаду ал Фергани в Куве (1998 г.), комплекс Бурхоннидина Маргиноний в Маргилане (2000 г.). В Андижане был создан парк им. Чулпана, а также дом-музей в его честь<sup>57</sup>.

Особо важную роль в сохранении, реставрации и охране памятников Ферганской долины сыграло взаимодействие с такими государствами как Иран, Турция и Китай. Так, с Турецким агентством по сотрудничеству и координации (ТИКА) было заключено соглашение о реставрации мечети Джамии в Коканде, крепости Арк в Бухаре и мавзолея Бурхануддина аль-Маргинани в Риштанском районе Ферганской области<sup>58</sup>. ТИКА выделило 4,5-5 млрд. сумов для реставрации мечети «Джами» в цитадели Арк (Бухара). Специалисты из Турции предоставили узбекской стороне план по восстановлению религиозного сооружения. Был проведен ремонт и очистка потолка, веранд, колонн и балок мечети. С Японским агентством международного сотрудничества (ЈСА) согласовано предоставление гранта

<sup>54</sup> НА Уз., Ф.М-7, Оп.1., Д. 423., Л. 57.

<sup>55</sup> По материалам Агенства культурного наследия Узбекистана. Папка охрана и реставрация. – С. 1-6.

<sup>56</sup> Память в бронзе – вечна // Народное слово от 14 февраля 2022 года.

<sup>57</sup> Маданият едгорликлари илмий ишлаб чиқариш бош бошкармаси Б.Абдурахмоновнинг “1991-1995 йиллардаги фаолият натижалари тахлили ва шаклланаётган устивор йуналишлар” мавзусидаги доклады. – Т., 1996. – Б. 4.

<sup>58</sup> Икрамов А.И. Турция-важнейший партнер Узбекистана // По материалам текущего архива торгово-промышленной палаты Узбекистана за 2022 год. – С. 61.

на цифровизацию отрасли<sup>59</sup>.

Еще одним государством, с которым сотрудничает в сфере сохранения историко-культурного наследия Узбекистан является Китай. Благодаря раскопкам, которые с 2012 года проводились пять раз, археологам удалось доказать, что Мингтепа была не просто временным отдельным укреплением на гарнизоне в несколько сотен человек, способным к самостоятельной обороне, а «полностью функциональным замком, крупнейшим в Ферганской долине». В этих работах, кроме местных специалистов, активное участие принимают и зарубежные археологи. Большая часть исследований проводится в сотрудничестве учёных Узбекистана (Национальный центр археологии Академии наук Узбекистана) и Китая (Институт археологии Китайской академии социальных наук). В 2019 году на основе уникальных находок, обнаруженных в результате восьмилетнего сотрудничества, в Государственном музее истории Узбекистана была организована выставка «Результаты совместных археологических исследований Китая и Узбекистана»<sup>60</sup>.

Сотрудничество в сфере сохранения нематериального культурного наследия также не теряет своей актуальности. Департамент культурного наследия Андижанской области предложил включить национальный узбекский танец «Андижанская полька» в список нематериального культурного наследия ЮНЕСКО. Отмечается, что «Андижанская полька», которой в 2020 году исполнилось 100 лет, заслуживает того, чтобы называться всемирным культурным наследием во всех отношениях.

Кроме этого, в селе Шаханд Туракурганского района Наманганской области реконструирован мавзолей святого Хаджи Ахмад-вали и его ученика Алимбоя-вали. Этот памятник также вошел в список охраняемых объектов ЮНЕСКО. Это второй по значению памятник истории в районе после городища Ахсикент, который возможно войдет в перечень охраняемых объектов ЮНЕСКО<sup>61</sup>.

Международным институтом центральноазиатских исследований (МИЦАИ) при поддержке Центра всемирного наследия (ЦВН) ЮНЕСКО 2 февраля 2022 года был организован научно-практический семинар, посвященный серийной транснациональной номинации в Список всемирного наследия ЮНЕСКО «Шелковый путь: Фергана-Сырдарьинский коридор» и роли Оценки воздействия на наследие (ОВН) в управлении рисками для ее компонентов.

---

<sup>59</sup> Народное слово от 15 августа 2022 года.

<sup>60</sup> Узбекистан и Китай переписали историю древнего города в Средней Азии // Электронный ресурс URL <https://tj.sputniknews.ru/20170110/1021468497.html?ysclid=lpwx3nb2fz535051950>

<sup>61</sup> Текущий архив Агентства культурного наследия Наманганской области. Папка «Материальное Нематериальное культурное наследие». – С. 5.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования сделаны следующие выводы:

1. В начале XX века были проведены предварительные работы по комплексному изучению памятников истории и культуры в Ферганской долине, со стороны Кокомстарис и других областных отделений, было начато предварительное ознакомление с состоянием памятников, изучение их технического состояния, сбор архивного, исторического и библиографического материала, составление архитектурно-реставрационных задания, составление смет-калькуляций на выполнение предварительных научно-исследовательских и проектных работ.

2. Несмотря на расширение реставрационных работ в это время деятельность организаций Туркомстарис, Узкомстарис полностью контролировалась Советской властью, и под влиянием ее борьбы с религией многие архитектурные памятники, медресе и мечети были закрыты и превращены в руины.

3. В ходе экспедиций 1938 и 1964 года Узкомстарис в Ферганскую долину, было обнаружено что многие памятники находились в заброшенном состоянии, либо были сданы в аренду под складские помещения. Хотя большинство этих зданий были внесены в реестр культурного наследия они находились в полуразрушенном состоянии, а некоторые использовались как склады для предприятий. Были случаи, когда некоторые здания мечетей даже использовались как тюрьмы.

4. Наряду с недостатками в сохранении, защите исторических и памятников культуры первой четверти XX века, были и положительные сдвиги. Например, множество памятников истории и культуры в Коканде, Андижане и Намангане, такие как Урда Худаярхана, медресе Нарбутабия, мечеть Ходжи Порсо, мечеть Ата Кузи, дом-музей Ахмадбека ходжи и другие были отремонтированы и освобождены от использования их различными фирмами и организациями. Значительная работа была проделана по выявлению проблем научной реставрации памятников, с учетом специфики местных природно-климатических условий, норм и стандартов возведении архитектурных объектов и материалов, использовавшихся при этом. Искусствоведы и архитекторы того времени – В.А.Писарчик, А.Балаев, М.Воронина и другие в своих исследованиях особое внимание уделяли проблемам научной реставрации памятников культуры.

5. Принятие закона «Об охране памятников культуры» в 1967 году и других постановлений, связанных с сохранением памятников, подчеркивали, что общественная значимость памятников, заключающаяся в их исторической и научной ценности, политическом, археологическом, архитектурном и художественном значении, независимо от того, в чьей собственности охраняемые объекты состояли-государственной, кооперативной, общественной либо частной, подлежали учету и охране государства. Данный закон сыграл важнейшую роль в дальнейшем

совершенствовании системы охраны памятников в Республике.

6. Причинами упразднения Кокомстарис стало то, что в 1934 году в результате проверки оказалось, что в Коканде в перспективе учета исторических памятников ничего не было намечено и сделано. Узкомстарис просил Комитет наук разрешить ликвидацию Кокандского отделения, и впоследствии передать дело охраны памятников культуры напрямую Узкомстарису. Кроме того, сохранились неоднократные письма от Узкомстариса направленные в Кокандский отдел Узкомстариса, где указывается на то, что данный отдел абсолютно игнорировал послания с требованиями отчетов о проделанной работе с их стороны.

7. В деятельности, созданных на основе Кокомсарис Андижанского и Наманганского отделов управления по охране и сохранению памятников культуры в 1938-1964 годы, основная проблема заключалась в недостатке выделения ассигнований и нехватки кадров. В связи с перегруженностью работой самаркандские мастера-специалисты не смогли приехать в Ферганскую долину и вместо них работали местные, не всегда квалифицированные мастера города Андижана, которые нуждались в повышении квалификации, а также не имели необходимого сырья, что приводило к срывам ремонтных работ на памятниках культуры.

8. В годы независимости в результате проведенных организационно-структурных преобразований была создана новая структура и система государственного регулирования и контроля, созданы предпосылки для развития инфраструктуры, обеспечен механизм сохранения и реставрации культурно-исторических достопримечательностей. Так же огромную роль в деле сохранения и охраны памятников Ферганской долины играет международное сотрудничество Республики Узбекистан с ЮНЕСКО, Всемирным обществом по изучению, сохранению и популяризации культурного наследия Узбекистана (WOSCU), реставрационными центрами Российской Федерации (Эрмитаж и Музей Востока), ЛСА, КОИКА, в частности, по изучению памятников историко-культурного наследия Ферганской долины огромную роль сыграло сотрудничество с Китаем (Управление национального культурного наследия Китая), Турцией (Министерство культуры и туризма Турецкой Республики), Японией (Азиатско-тихоокеанский культурный центр) и др.

9. Анализируя проблемы при консервации и реставрации памятников историко-культурного наследия можно выделить следующие основные проблемы:

- вандализм и расхищение местными жителями материалов архитектурных объектов на нужды личного строительства;
- отвод грунтовых вод в пределах охранной зоны;
- реставрация изразцовой керамической облицовки фасада не соответствующими материалами, что приводит к исчезновению их художественной ценности;
- ошибки при восстановлении надписей на объектах религиозного

культы;

- утеря первоначального облика архитектурных сооружений при неграмотной реставрации;
- экологические проблемы (грунтовые воды, селевые потоки, осадки, землетрясения).

10. За годы независимости государство проделало большую работу по возрождению уникального наследия Ферганской долины, была создана новая система государственного регулирования и контроля, созданы предпосылки для развития инфраструктуры, обеспечен механизм сохранения и реставрации культурно-исторических достопримечательностей, проведены реконструкции памятников историко-культурного наследия в частности в городах Коканде, Маргилане, в Бувайдинском, Риштанском, Ак-Алтинском районах Ферганской области, в городе Андижане, в Шахриханском и Пахтабадском районах Андижанской области, городах Намангане, Чусте, а также в Наманганском, Туракурганском, Папском и Касансайском районах Наманганской области отреставрированы около 50 архитектурных памятников – мечетей, медресе, хонака, мавзолеев, жилых домов.

На основании материалов и научно теоретических выводов исследования в диссертации были разработаны **следующие предложения и рекомендации:**

- Министерству инноваций и высшего образования Республики Узбекистан внедрить в ВУЗах республики направления бакалавриата и магистратуры по реставрации и консервации объектов историко-культурного наследия, расширить систему двойных дипломов (историк-реставратор), наладить обмен студентами и учёными через грантовые программы с целью установления более тесных отношений в культурной и социальной сферах жизни общества.

- Агентству культурного наследия Республики Узбекистан совместно с центром Археологии провести инвентаризацию археологических памятников Ферганской долины, их аэрофотосъёмку, составить новую карту данных объектов с обозначением находящихся под угрозой исчезновения и требующих срочной консервации и реставрации, представить предложения в профильные комитеты и ведомства по введению жестких требований совершенствования технологии модернизации оборудования производственных объектов- основных источников загрязнения окружающей среды, приводящей к разрушению архитектурных памятников, и развитию туризма, который дает приток иностранной валюты, часть которой можно использовать на реставрацию и сохранение исторических памятников;

- Агентству культурного наследия внести архивные материалы о деятельности региональных комитетов в электронный каталог, проклассифицировать их по периодам, для дальнейшего использования учеными и исследователями в данной сфере;

- Национальной телерадиокомпания Узбекистана создать цикл научно-

популярных передач на русском, английском, узбекском, китайском языках о историко-культурных объектах Ферганской долины для их популяризации и привлечения иностранных туристов.

**THE SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 ON  
AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE NATIONAL  
UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

---

**NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

**KHASANOVA MANZURA SADIKJANOVNA**

**THE HISTORY OF ACTIVITIES OF REGIONAL DEPARTMENTS FOR  
THE PROTECTION OF CULTURAL HERITAGE IN UZBEKISTAN  
(A CASE STUDY OF THE FERGANA VALLEY, 1917-2021)**

**07.00.01 — History of Uzbekistan**

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)  
ON HISTORICAL SCIENCES**

**Tashkent – 2025**

**The theme of the dissertation of doctor of philosophy (PhD) of historical sciences has been registered by the Supreme Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan under number № B2023.1.PhD/Tar1250.**

Dissertation has been prepared in National University of Uzbekistan.

The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) is available on the website of Scientific Council ([www.ik-tarix.nuu.uz](http://www.ik-tarix.nuu.uz)) and on Informational-educational portal "ZiyoNET" ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net))

**Scientific supervisor:**

**Kobzeva Olga Petrovna**

Doctor of historical sciences, professor

**Official opponents:**

**Makhamova Nodira Rakhmonovna**

Doctor of Historical Sciences, Professor

**Rakhmanov Zafar Adilovich**

Doctor of Philosophy in Historical Sciences (PhD)

**Leading organization:**

**State Museum of History of Uzbekistan**

The defence of the dissertation will be held on « 25 » 09 2025 at 11<sup>00</sup> at the meeting of the Scientific Council Number DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 on award the scientific degrees under the National University of Uzbekistan (Address: 100174, Tashkent, M.Golib street, Faculty of History, 1-st floor, 110-room. Tel: (99871) 227-12-24; Fax: (99871)246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz) National University of Uzbekistan).

Dissertation can be found in the informational-source center of the National University of Uzbekistan (registered under 147). Address: 100174, Tashkent, University street, 4. Head building. Tel: (99871)236-46-55; Fax: (99871) 246-02-04.

Abstract of dissertation is delivered « 10 » 08 2025  
(register of certificate of delivery № 15 of « 13 » 06 2025).



**Kh.E. Yunusova**

Chairman of the Academic Council  
for the Awarding of Scientific  
Degrees, Doctor of Historical  
Sciences, Professor



**J.E. Togaev**

Academic Secretary of the  
Academic Council for the  
Awarding of Scientific Degrees,  
Doctor of Philological Sciences,  
Associate Professor

**N.U. Musaev**

Chairman of the Academic Seminar  
under the Academic Council for the  
Awarding of Scientific Degrees,  
Doctor of Historical Sciences,  
Professor

## **INTRODUCTION (Doctor of Philosophy (PhD) dissertation annotation)**

**The aim of the research is** to study the activities of regional bodies for the protection and preservation of historical and cultural heritage in Uzbekistan.

**The object of the research is** the activities of regional committees for the protection, preservation and promotion of the historical and cultural heritage of the Fergana Valley.

**The scientific novelty of the research lies in the following:**

It has been substantiated that the Soviet concept of protecting historical and cultural monuments dominated in Uzbekistan for a certain period of time. Despite numerous changes in the structure and names of state institutions, the fundamental activities of the committees remained: the registration and identification of historical monuments, monuments of art and nature, as well as the management of museums in Uzbekistan;

It has been proven that the regional committees of Uzkomstaris (Kokkomstaris, Ferganastaris, Andijan and Namangan administrations) used them for entrepreneurial purposes, leasing them to residents, using them as spiritual institutions, and most often using them as warehouses, which led to irreparable damage to the monuments during the Soviet period;

Problems have been identified in the activities of the Committees for the Protection and Preservation of the Historical and Cultural Heritage of the Fergana Valley during the years of independence, mainly: problems in conservation and restoration methods, in the use of a number of building materials, in the elimination of aggressive groundwater, in the development and use of ancient building and facing materials, and a lack of funds for the complete restoration of monuments;

It is reasonable to assume that until 2020, there was no act in the republic's legislative system that would create the necessary legal mechanisms for the development of the cultural sphere in accordance with the given vector of social development. The absence of a unified legal framework aimed at regulating relations in this area, the legal status of cultural and artistic institutions, creative unions and associations, and the social protection of creative workers had a negative impact on the practical activities of committees for the protection of cultural heritage.

**Implementation of research findings.** Based on scientific conclusions and proposals for studying the activities of regional committees for the protection and preservation of cultural heritage in the Fergana Valley of the Republic of Uzbekistan, the following were implemented:

Scientific conclusions that until 2020, the legislative system of the Republic of Uzbekistan lacked a regulatory legal act providing the necessary mechanisms for the development of the cultural sphere in accordance with the given vector of social development were used in the programmes of the TV channel 'Duny Buylab' — 'On the Line' and 'Expert Arguments'. The reason for the numerous comments made in these programmes was primarily the lack of a unified legal framework aimed at regulating relations in this sphere, defining the legal status of cultural and artistic institutions, creative unions and associations, as well as ensuring social protection

for creative workers. (Reference No. 03-14/173 of 15 August 2024 from the National Television and Radio Company of Uzbekistan, State Institution Television Channel ‘Duny Buylab’).

The scientific conclusions of the dissertation concerning the protection and preservation of cultural heritage sites in the Fergana Valley region were used in the programmes ‘Muborak maskanlar’, “Sayohatnoma” and ‘Bir eksponat tarixi’ on the ‘O‘zbekiston tarixi’ television channel. (Reference No. 01-06-968 of 30 August 2024 from the National Television and Radio Company of Uzbekistan, State Institution TV Channel ‘O‘zbekiston tarixi’). The scientific conclusions made it possible to convey information about the reforms being implemented by the state in this area to the general public.

The scientific conclusions of the dissertation on the risks of destruction of cultural heritage sites, provided they are used for purposes other than those intended, incorrect repair and restoration work at various periods of activity of the regional branches of the Committees for the Protection of Cultural Heritage were used in the preparation of methodological aids and handouts for the State Museum of History and Culture of the Andijan Region. The materials of the dissertation were also used in the preparation of reports from the series ‘Andijan: History of the Great Silk Road’. (Reference No. 36 of 14 August 2024 from the State Museum of History and Culture of the Andijan Region)

Scientific findings indicating problems in the activities of the Committees for the Protection and Preservation of the Historical and Cultural Heritage of the Fergana Valley were used in the development of recommendations and proposals for the restoration of cultural heritage monuments in the region. The main problems concerned conservation and restoration methods, the use of certain building materials, the elimination of aggressive groundwater, the development and use of ancient building and facing materials, and the lack of financial resources for the complete restoration of monuments. (Reference No. 02-05/3050 of 14 August 2024 from the Cultural Heritage Agency of Uzbekistan). In addition, the results obtained were used in the preparation of proposals for the further development of new regulatory and legal acts in the field of protection of historical and cultural heritage monuments.

**Structure and scope of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, six paragraphs, a conclusion, a list of used sources and literature, and an appendix. The total volume of the research part of the thesis is 156 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo‘lim (часть I; part I)**

1. Khasanova M. Protection of Historical and Cultural Heritage of the Southern Regions of Uzbekistan: Experience and Preservation // International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding. Vol 10. №9 (2023). – p. 277-283. (№23, SJIF:7.56)

2. Хасанова М. Популяризация историко-культурного наследия в развитии туризма в Узбекистане // Вестник НУУз, Ташкент 2023. – С. 34-39. (07.00.00, №22)

3. Хасанова М. Историко-культурное наследие Ферганской долины в исторической ретроспективе // “Ўтмишга назар”, Ташкент, 2022. №12. – С. 53-59. (07.00.00, №41)

4. Хасанова М. Сохранение элементов нематериального культурного наследия в Узбекистане (на примере Ферганской долины), Том 4№8/S (2023): Спецвыпуск междисциплинарного электронного научного журнала «Общество и инновации». – Ташкент, 2024. – С. 47-52. (07.00.00)

5. Хасанова М. Архитектурные памятники города Наманган и история их охраны и сохранения // ҚарДУ хабарлари 6/2(62)2023: Ўзбекистон республикаси олий таълим, фан ва инновациялар вазирлиги Қарши давлат университети. – С. 34-38. (07.00.00, №25)

6. Хасанова М. Генезис архитектурной традиции памятников в Ферганской долине // Сборник статей по материалам LXXXVI международной научно-практической конференции № 9(73). «Общественные науки в современном мире: политология, социология, философия, история», Москва, 2024. – С. 5-10.

7. Khasanova M. Architecture of the Ferghana valley and the history of its study in the first quarter of the 20th century // International scientific and current research conferences. New York, USA. 2025. – Pp. 126-129.

8. Хасанова М. Расширение взаимодействия Узбекистана в сфере сохранения историко-культурного наследия со странами участниками Шанхайской организации сотрудничества // Сборник статей международной научно-практической конференции Shanhay hamkorlik tashkiloti davlatlari: tarihiy mushtaraklik va hamkorlik istikbollari, Ташкент, 2023. – С.198-206.

9. Хасанова М. Андижон вилоятида маданий мерос объектларини муҳофаза қилишда вилоят вилоят маданий мерос агентлиги департаментини ўрни // Материал республиканской конференции №1 «Устойчивое развитие и наука: новые исследования для новых решений», Ташкент, 2024. – С.102-106.

10. Хасанова М. Информационные технологии в сохранении культурного наследия // Сборник статей Научно-практической конференции «Значение цифровых технологий в изучении истории Узбекистана», Ташкент, 2022. – С.

**II bo‘lim (часть II; part II)**

11. Хасанова М. Из истории становления охраны историко-культурного наследия в Узбекистане // Коллективная монография (Новосибирский Гос. Университет, Гуманитарный институт, НУУз ист. факультет) «Историко-культурные процессы в Центральной Азии в древности, средневековье и новое время», Новосибирск-Ташкент, 2023. – С. 3673-3678.

Avtoreferat “Asaxiy” tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

**Bosmaxona litsenziyasi:**



**9338**

Bichimi: 84x60 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. «Times New Roman» garniturası.  
Raqamli bosma usulda bosildi.  
Shartli bosma tabog‘i: 3,5. Adadi 100 dona. Buyurtma № 29/25.

Guvohnoma № 851684.  
«Tipograff» MCHJ bosmaxonasida chop etilgan.  
Bosmaxona manzili: 100011, Toshkent sh., Beruniy ko‘chasi, 83-uy.