

**O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30.12.2019.F.01.05. RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT TRANSPORT UNIVERSITETI

RAXIMDJANOVA DILNAVOZ SUNNAT QIZI

**KLASSIK YUNON FALSAFASI VA SHARQ PERIPATETIZMIDA
ERKINLIK FENOMENI KOMPARATIVISTIKASI**

09.00.03 – Falsafa tarixi

**Falsafa fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

TOSHKENT – 2025

Falsafa fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философских наук (DSc)

The content of the dissertation abstract of the Doctor of philosophical sciences (DSc)

Raximdjanova Dilnavoz Sunnat qizi

Klassik yunon falsafasi va sharq peripatetizmida erkinlik fenomeni komparativistikasi.....3

Рахимджанова Дилнавоз Суннат кизи

Компаративистика феномена свободы в классической греческой философии и восточном перипатетизме.....33

Rakhimdjanova Dilnavoz Sunnat kizi

The comparison of the phenomenon of freedom in classical greek philosophy and oriental peripatetism.....64

E'lon qilingan ishlar ro'uxati

Список опубликованных работ

List of published works69

**O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30.12.2019.F.01.05. RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT TRANSPORT UNIVERSITETI

RAXIMDJANOVA DILNAVOZ SUNNAT QIZI

**KLASSIK YUNON FALSAFASI VA SHARQ PERIPATETIZMIDA
ERKINLIK FENOMENI KOMPARATIVISTIKASI**

09.00.03 – Falsafa tarixi

**Falsafa fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

TOSHKENT – 2025

Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2024.4.PhD/Fal1411 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Toshkent davlat transport universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy Kengash veb-sahifasida (ik-falsafa.nuu.uz) va “Ziyonet” Axborot ta’lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy maslahatchi:

Ramatov Jumaniyoz Sultonovich
falsafa fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

To‘rayev Baxtiyor Omonovich
falsafa fanlari doktori, professor

Navro‘zova Gulchehra Nigmatovna
falsafa fanlari doktori, professor

Amriddinova Dilrabo Tursunovna
falsafa fanlari doktori, professor

Yetakchi tashkilot:

Toshkent to‘qimachilik va yengil sanoat instituti

Dissertatsiya himoyasi O‘zbekiston Milliy universiteti huzuridagi DSc.03/30.12.2019.F.01.05. raqamli Ilmiy Kengashning 2025-yil “4”-oktyabr soat 10:00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (100174, Toshkent shahri, Universitet ko‘chasi, Yoshlar markazi binosi. Tel.: (99871) 227-12-24; faks: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz).

Dissertatsiya bilan O‘zbekiston Milliy universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (152 raqam bilan ro‘yxatga olingan). Manzil: 100174, Toshkent shahri, Universitet ko‘chasi, 4-uy. O‘zMU Ma‘muriy binosi, 2-qavat, 4-xona. Tel.: (99871) 236-46-55; faks: (99871) 246-02-24.

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil “29”-sentyabrda tarqatildi
(2025-yil “29”-sentyabrdagi 18-raqamli reyestr bayonnomasi).

I.S.Saifnazarov

ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi,
falsafa fanlari doktori, professor

G.M.Shadimetova

ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy
kotibi, falsafa fanlari bo‘yicha falsafa doktori
(PhD), dotsent

O‘.G‘.Tilavov

ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi
ilmiy seminar raisi, falsafa fanlari doktori (DSc),
professor

KIRISH (Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda ro‘y berayotgan barcha o‘zgarish, rivojlanish erkinlik mavjud bo‘lgan zamon va makon “kontinuumi”da amalga oshmoqda. Tadqiqotchilarning erkin tafakkuri, olimlarning erkin ixtirolari, yoshlarning innovatsion g‘oyalarni erkin ifoda etishi va ilgari surishi dunyo qiyofasining tubdan o‘zgarishiga sabab bo‘lmoqda. Erkinlik o‘tmish nuqtayi nazaridan o‘zgaruvchan va turli variantli fenomen hisoblanadi. Jamiyat har bir yangi bosqichida madaniyat, qadriyatlar, fan-texnologiya va normalarning rivojlanishiga qarab, erkinlikni yangicha talqin etish zaruriyati kelib chiqaveradi. Erkinlik atamasi shaklan o‘zgarishi bilan bir qatorda, uning shaxs tomonidan qabul qilinishi, dunyoqarashdagi paradigmalardagi aksi ham tubdan yangilanadi. Muayyan erkinlik ijtimoiy normalarni, o‘z-o‘zini anglash va muloqotga kirishishni kodlashtirish vositasi hisoblanadi. Shunday ekan, “erkinlik” tushunchasi shakllanishining konseptual asoslari va uning tarixiy rivojlanishini o‘rganish dolzarb ahamiyat kasb etmoqda.

Jahonda axborotlashgan jamiyatning turli sohalarida shakllanayotgan erkinlikni asoslash zaruriyatini tug‘diradi. Xususan, huquq, axloq, ijtimoiy, siyosiy sohalarida ham u o‘z dolzarbligini yo‘qotmagan. Buning misolida erkinlik muammosi hozirgi zamonada faylasuflar tomonidan raqamli texnologiyalar (internet, sun‘iy intellekt, ijtimoiy tarmoqlar) shaxsiy hayotga chuqur kirib kelishi erkin tanlov va shaxsiy erkinlikka tahdid solishi, ayrim jamiyatlarda kambag‘allik, iqtisodiy tengsizlik sharoitida haqiqiy erkinlik mavjudligi, har kim o‘zicha erkin bo‘lsa, jamiyatda axloqiy tartib saqlanishi mumkinmi yoki yo‘qligi, turli madaniyat va dinlarning erkinlikni turlicha talqin qilishi global ziddiyatlarga sabab bo‘lishi kabi javob topishi zaruriy bo‘lgan masalarga katta ahamiyat berilayotganini keltirish mumkin. Axborot-kommunikatsiya texnologiyalari rivojlanayotgan sharoitda inson erkinlikni yangicha talqinda tushunadi. Erkinlikni sohaviy tadqiq etish faqatgina erkinlik fenomenini huquqiy madaniyat kategoriyasi sifatida kengaytirish bilan chegaralanmaydi. Uning huquqiy va axloqiy aspektlari bilan birgalikda faoliyat yuritishi kabi o‘ziga xos xususiyatlarini ochib berishiga ham imkon beradi. Ushbu muammoning falsafiy aspektlari keyingi davr mutafakkirlari, masalan, yangi zamon faylasuflari, ekzistensialistlari tomonidan o‘rganilgan. Hozirgi zamon izlanuvchilari esa Platonning dialoglari, “Davlat”, “Qonunlar”, Aristotelning “Etika”, Farobiyning “Fozil odamlar shahri”, Ibn Xaldunning “Muqaddima” asarlarini tadqiq etmoqdalar. U yerdagi erkinlik haqidagi qarashlarni hozirgi davr jamiyatini erkinlikka bo‘lgan munosabati bilan taqqoslashni taqozo qiladi.

O‘zbekistonda erkinlik masalasi barcha soha va masalalarda alohida o‘ringa ega. Xususan, iqtisodiyotda erkin iqtisodiy munosabatlar, fuqarolik jamiyatini qurishda erkin va farovon zamin, ijtimoiy-huquqiy, diniy masalalarda erkin shaxs, OAV da so‘z erkinligi ko‘rinishlarida o‘zini bu fenomen namoyon etadi. “Axborot va matbuot erkinligi, fuqarolarning o‘z xohish-irodasini erkin bildirishi, davlat idoralari faoliyatining ochiqligi va oshkoraligi – Yangi O‘zbekistonning sifat

ko'rsatkichlaridan biriga aylandi"¹. Ushbu belgilangan yo'lni Prezident SH.Mirziyoyev davlat siyosatining eng muhim yo'nalishlaridan biri sifatida ta'kidlab o'tgan. Bunda erkinlik tushunchasining amaliy ahamiyati yaqqol namoyon bo'ladi.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 30-dekabrda O'RQ-651-son "Fuqarolarning shaxsiy huquq va erkinliklarini muhofaza qilishga qaratilgan qonun hujjatlari takomillashtirilishi munosabati bilan O'zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish to'g'risida"gi qonuni, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2024-yil 10-iyundagi PF-89-son "Tezkor-qidiruv hamda tergov faoliyatida shaxsning huquq va erkinliklarini ishonchli himoya qilish kafolatlarini yanada kuchaytirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi Farmoni, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 28-iyuldagi PQ-3160-son "Ma'naviy-ma'rifiy ishlar samaradorligini oshirish va sohani rivojlantirishni yangi bosqichga ko'tarish to'g'risida", 2019-yil 8-oktyabrda PQ-5847-son "O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida"gi qarori, 2022-yil 20-dekabrda O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyevning Oliy Majlis va O'zbekiston xalqiga Murojaatnomasida belgilangan vazifalarni amalga oshirishga mazkur dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Dissertatsiya respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Dissertatsiya mavzusi bo'yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi². Hozirgi paytda antik davrdagi klassik yunon faylasuflari va sharq peripatetizm vakillarining ishlari, shuningdek, falsafadagi erkinlik fenomenini o'rganishga qaratilgan ilmiy izlanishlar jahonning yetakchi ilmiy markazlari va oliy ta'lim muassasalari, jumladan, University of Sorbonne (Fransiya), Carnegie Mellon University & Air Force Research Laboratory, University of Minnesota (AQSh), University of Amsterdam (Niderlandiya), American University of Beirut (Livan), Uludağ Üniversitesi (Turkiya), Rossiya fanlar akademiyasi sharqshunoslik instituti, A.F.Mojayskiy nomidagi harbiy-fazoviy akademiya, Janubiy federal universitet (Rossiya), S.Toraygirov nomidagi Palodar davlat universiteti (Qozog'iston),

¹ Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси [Матн]. – Тошкент: О'zbekiston, 2021. – 464 б.

² Dissertatsiya mavzusi bo'yicha xalqaro ilmiy tadqiqotlar sharhi: <https://www.pantheonsorbonne.fr/page-perso/jbbrenet>; <https://typeset.io/authors/matthew-m-walsh-1a9azwzsg?ysclid=m5p8i1dzee449118029>; <https://experts.umn.edu/en/persons/rosalie-a-kane/projects>; <https://www.uva.nl/en/profile/b/e/j.m.c.vandenbent/j.m.c.vandenbent.html?ysclid=m5p96qg5bb745003048&cb>; https://www.aub.edu.lb/articles/Pages/AUB_Mourns_Majid_Fakhry.aspx; <http://suleymanuludag.com/index.html>; <https://www.ivran.ru/persons/EfremovaNatalijaValer%27evna>; <https://vka.spb.ru/>; [https://sfedu.ru/www/stat_pages22.show?p=UNI/s1/D¶ms=\(p_per_id=%3E914\)](https://sfedu.ru/www/stat_pages22.show?p=UNI/s1/D¶ms=(p_per_id=%3E914)); <https://tou.edu.kz/ru>; <https://nuu.uz/chair/falsafa-va-mantiq>; <https://tsuos.uz/sharq-falsafasi-va-germenevtika-kafedrasi> va boshqa manbalar asosida amalga oshirilgan.

O‘zbekiston Milliy universiteti, Toshkent davlat sharqshunoslik universiteti (O‘zbekiston)da olib borilmoqda.

Jahonda klassik yunon faylasuflari va sharq peripatetizm vakillarining merosini hamda erkinlik fenomenini o‘rganishga oid tadqiqotlar natijasida qator, jumladan, quyidagi ilmiy natijalar olingan: Ibn Rushdning teologik va gnoseologik g‘oyasi ochib berilgan (University of Sorbonne, Fransiya), Aristotelning erkinlik konsepsiyasi haqida fikr yuritilgan, iroda erkinligi borasidagi mulohazalar asoslangan (Carnegie Mellon University & Air Force Research Laboratory, University of Minnesota, AQSh), Ibn Xaldunning “asabiyya” tushunchasi ochib berilgan (University of Amsterdam, Niderlandiya), arab-musulmon falsafasining yirik vakillarining qarashlari yoritib berilgan (American University of Beirut, Livan), Ibn Xaldunning hayoti va ijodi falsafasiga oid tadqiqotlar amalga oshirilgan (Uludağ Üniversitesi, Turkiya), sharq peripatetizmi falfasafiy g‘oyalarining shakllanishi, bundan tashqari, antik davrda erkinlikning ko‘rinishi va bu masalani yechimiga oid qarashlar yoritilgan (Rossiya fanlar akademiyasi sharqshunoslik instituti, A.F.Mojayskiy nomidagi harbiy-fazoviy akademiya, Janubiy federal universitet, Rossiya), Farobiyning falsafasida axloqni ontologik uyg‘unligi ochib berilgan (S.Toraygirov nomidagi Pavlodar davlat universiteti, Qozog‘iston), sharq peripatetiklarining ijtimoiy-axloqiy ta’limotlari asoslangan (O‘zbekiston Milliy universiteti, Toshkent davlat sharqshunoslik universiteti, O‘zbekiston).

Dunyoda klassik yunon falsafasi va sharq peripatetizmining ilmiy-madaniy hamda falsafiy qarashlari bo‘yicha, shu bilan birga, erkinlik masalasi bo‘yicha qator, jumladan, quyidagi ustuvor yo‘nalishlarda ilmiy tadqiqotlar olib borilmoqda: falsafa tarixida antik davr va o‘rta asr sharq falsafasining konseptual-metodologik asoslari; klassik yunon falsafasi va sharq peripatetizmi vakillari falsafiy qarashlaridagi divergenziya, komparativistikani tadqiq etish; ajdodlar merosida tarixiy vorisiylikni o‘rganish; erkinlikni buzg‘unchilikka sababchi bo‘luvchi jihatlarni aniqlash va ularni yaratuvchilik hislati bilan almashtirish yo‘llarini asoslash.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Dissertatsiyada yunon falsafasining vakillari Sokrat, Platon va Aristotellarning erkinlik to‘g‘risidagi qarashlari hamda ularni meros qilib olgan va ularga o‘zlarining yangicha yondashuvlari bilan katta hissa qo‘shgan sharq peripatetizmi vakillarining erkinlik tushunchasiga oid talqinlari har tomonlama chuqur hamda xolis o‘rganildi.

Jumladan, antik davr yunon klassik faylasuflari ta’limotlarida muhim joy olgan erkinlik tushunchasini o‘rgangan tadqiqotchilar safiga I.Berlin³, M.Polets (M.Polenz)⁴, L.M.Gluskina⁵, O.V.Gutorovich⁶, F.X.Kessidi⁷, V.S.Nersesyans⁸,

³ Берлин И. Философия свободы. Европа / пред. А.Эткинда. – М.: Новое литературное образование, 2001. – 448 с.

⁴ Polenz M. Freedom in Greek Life and Thought. The History of an Ideal. – Dordrecht, 1966. – 220 p.

⁵ Глускина Л.М. Проблемы кризиса полиса. Античная Греция: проблемы развития полиса. – М., 1983. – 29 с.

⁶ Гуторович О.В. Проблема свободы и ее решение в античной философии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. ISSN 1997-292X. – № 7 (57): в 2-х ч. Ч. I. – Грамота, 2015.

⁷ Кессиди Ф.Х. Сократ. – М.: Мысль, 1976. – 198 с.

⁸ Нерсесянц В.С. Сократ. – М.: ИНФРА-М-НОРМА, 1996. – 312 с.

M.Fred (M.Frede)⁹, A.A.Stolyarov¹⁰, V.S.Solovyev¹¹, R.S.Brambo¹², L.I.Shestov¹³, G.V.Drach¹⁴, U.Steynvors (U.Steinvorh)¹⁵, A.N.Xarlamov¹⁶, R.M.Chizolm (R.M.Chisholm)¹⁷, R.Keyn (R.Kane)¹⁸, G.Uotson (G.Watson)¹⁹, M.M.Uolsh (M.M.Walsh)²⁰ kabilar kiradi.

Bugungi kunda sharq peripatetizmida erkinlik masalasiga doir turli tadqiqotlar olib borganlarni uchratish ozroq qiyinchilik tug'diradi, biroq ularning umumiy falsafasini tadqiq etganlar bir munchani tashkil etadi. Bular jumlasiga E.Renan²¹, A.X.Kasimjanov²², Fr.Dieteritsi²³, A.D.Azerbayev²⁴, N.V.Yefremova²⁵, A.V.Sagadeyev²⁶, S.N.Grigoryan²⁷, A.A.Ignatenko²⁸, S.M.Batseva²⁹, M.Faxriy³⁰, J.-B.Brenet³¹, A.V.Smirnov³², A.Badaviy³³, U.Suleyman³⁴, J.v.d.Bent³⁵, F.Malaguti³⁶ va boshqa bir qator mualliflarning fundamental tarixiy-falsafiy asarlarini kiritish mumkin.

⁹ Frede M. A Free Will. Origins of the Notion in Ancient Thought. – London, 2011. – 224 p.

¹⁰ Столярков А.А. Свобода воли как проблема европейского морального сознания. – М., 1999. – 208 с.

¹¹ Соловьев В.С. Соч.: В 2 т. – М., 1990. Т. 1. – 892 с.

¹² Брамбо Р.С. Философы древней Греции. – М.: Центрполиграф, 2002. – 352 с.

¹³ Шестов Л.И. Соч.: В 2 т. – М., 1993. Т. 1. – 668 с.

¹⁴ Драч Г.В. Рождение античной философии и начало антропологической проблематики. – М., 2003. – 318 с.

¹⁵ Steinvorh U. Freiheitstheorien in der Philosophie der Neuzeit. – Darmstadt, 1987. – 302 p.

¹⁶ Харламов А.Н. Особенности формирования категорий свобода воли, вина и ответственность в эпоху Античности // Вестник: Воронежского государственного университета. Серия Лингвистика и межкультурная коммуникация, 2007. – С. 98-102.

¹⁷ Chisholm R.M. Human Freedom and the Self // Free Will / Ed. G.Watson. – Oxford: Oxford University Press, 1982. – 18 p.

¹⁸ Kane R.A Contemporary Introduction to Free Will. – Oxford: Oxford University Press, 2005. – P. 141-189.

¹⁹ Watson G. Responsibility and the Limits of Evil: Variations on a Strawsonian Theme // Responsibility, Character and the Emotions / Ed. F.D.Schoeman. – Cambridge: Cambridge University Press, 1987. – P. 256-286.

²⁰ Walsh M.M. Aristotle's Conception of Freedom // Journal of the History of Philosophy, 1997. October. Volume 35. Issue 4. – P. 495-507.

²¹ Ренан Э. Аверроэс и аверроизм. Собрание сочинений, т. V III. – Киев, 1902.

²² Касымжанов А.Х. Абу-Наср аль-Фараби. – М.: Мысль, 1982. – 198 с.

²³ Dieterici Fr. Alfarabi's philosophische Abhandlungen. – Leiden, 1892.

²⁴ Азербайев А.Д. Свобода воли и выбора в наследии Августина Блаженного и философии Аль-Фараби // WORLD SCIENCE, 2016. July. ISSN 2413-1032. – № 7 (11). Vol. 3.

²⁵ Ефремова Н.В. Арабо-мусульманская философия // Работа выполнена в рамках Программы фундаментальных исследований Президиума РАН Традиции и инновации в истории и культуре (Тема номер 3. Традиция, обычай и ритуал в истории и культуре). – С. 176-199.

²⁶ Сагадеев А.В. Ибн-Рушд (Аверроэс). – М.: Мысль, 1973. – 207 с.

²⁷ Григорян С.Н., Сагадеев А.В. Избранные произведения мыслителей стран ближнего и среднего востока IX-XIV вв. – М.: Соцэкгиз, 1961.

²⁸ Игнатенко А.А. Ибн-Хальдун. – М.: Мысль, 1930. – 160 с.

²⁹ Бацева С.М. Историка-социологический трактат Ибн Халдуна "Мукаддима". – М., 1978.

³⁰ Fakhry M. Averroes. His life, Works and influence. – England, Oxford: Oneworld publication, 2001. – 188 p.

³¹ Brenet J.-B. Averroès l'inquiétant. ISBN 978-2-251-44533-5, 2-251-44533-1. – Paris: Les Belles lettres, 2015. – 144 p.

³² Смирнов А.В. Ибн Рушд // Православная энциклопедия. Т. XX: Зверин в честь Покрова Пресвятой Богородицы женский монастырь – Иверия. – М., 2009. – 752 с.

³³ Badaviy A. Muellefātu Ibn Haldun. – Tunis, 1979. – S. 41-55.

³⁴ Süleyman U. İbn Haldun. Hayatı. Eserleri. Fikirleri. – Ankara: Harf Eğitim Yayıncılığı, 2022.

³⁵ Bent J.v.d. "None of the Kings on Earth is Their Equal in 'aşabiyya'" The Mongols in Ibn Khaldūn's Works // Al-Masāq, 2016. 3 May. – № 28 (2). DOI:10.1080/09503110.2016.1198535. ISSN 0950-3110. – P. 71-186.

³⁶ Malaguti Fr. Jewish Muslim Relations. Philosophical Perspectives on the Relationship Between Religion and Science: Averroes, Maimonides, Thomas Aquinas and Galileo, 2019. August. DOI:10.1007/978-3-658-26275-4_7. – P. 101-117.

O‘zbekistonda mazkur mavzu bo‘yicha olib borilgan yirik tadqiqotlar mavjud emas. Mamlakatimizda nashr etilgan o‘quv qo‘llanma, darslik va kitoblarda erkinlik masalasiga ma’lum bir miqdorda to‘xtalib o‘tilgan. Bularga R.R.Karimov³⁷, S.A.Yo‘ldoshev³⁸, M.O.Usmonov³⁹, M.Sh.Sharipov⁴⁰, T.Alimardonov⁴¹ kabi mualliflarning ishlarini keltirish mumkin. Lekin ma’lum bir faylasufni ijodini yoki aynan erkinlik fenomenini umumiy o‘rganish jarayonida bu masalaga oz miqdorda to‘xtalib o‘tgan tadqiqotchilar mavjud. Bulardan, I.M.Mo‘minov⁴², M.M.Xayrullayev⁴³, X.A.Alikulov⁴⁴, Y.Jumaboyev⁴⁵, jumladan, hozir kunda tadqiqot ishlarini olib borgan va ayni paytda olib borayotgan dissertantlardan J.B.Suleymanov⁴⁶, R.I.Ikramova⁴⁷, T.Boygaziyev⁴⁸, J.K.Yusubov⁴⁹, B.Zokir⁵⁰, N.A.Tursinkulov⁵¹ kabilar.

Tadqiqot ishlari natijalari o‘rganganilganda zamonaviy tadqiqotchilar antik davri va o‘rta asr sharq peripatetizmi falsafiy tizimining barcha bosqichlaridagi erkinlik bilan bog‘liq savollarga bir-biriga o‘xshamagan, ba‘zan ziddiyatli, xullas, turli javoblar berganlarini ko‘rish mumkin. O‘sha davrdagi fikrlarda qarama-qarshilik mavjudligi va har bir tadqiqotchi o‘z idealidan kelib chiqib, izoh berishi ham sabab bo‘lgan. Bu yo‘nalishdagi say-harakatlarda erkinlik to‘g‘risidagi savolga berilayotgan javob bir ma‘noli ko‘rinish kasb etmaydi. Garchi barcha darajadagi “erkinlik” mavjudligi ta’kidlanayotgan bo‘lsada, falsafaning o‘zida muayyan darajada “erkin” deb faraz qiladigan barcha narsaga mos keladigan “erkinlik”ning yagona tushunchasi haligacha taklif etilgani yo‘q.

Shunday qilib, antik davr hamda sharq peripatetizmining erkinlik fenomenini o‘rganish bo‘yicha ishlar tugallanmagan hamda ushbu dissertatsiyaning mavzusini tashkil etayotgan muammo falsafa tarixchilari tomonidan hali to‘la ishlanmagan, degan xulosaga kelish mumkin.

³⁷ Каримов Р.Р. Очерки по древнегреческой философии. Монография. – Тошкент: Фан ва технологиялар, 2021. – 132 с.

³⁸ Йўлдошев С.А., Усмонов М.О., Каримов Р.Р. Қадимги ва ўрта аср Ғарбий Европа фалсафаси. Ўқув қўлланма. – Тошкент: Шарқ, 2003. – 208 б.

³⁹ O‘sha manba.

⁴⁰ Sharipov M.Sh. Falsafa tarixi. Antik davr falsafasi. Darslik. – Toshkent: Go To Print, 2020. – 272 b.

⁴¹ Алимардонов Т. Эркинлик руҳи. – Тошкент: Нишон-Ношир, 2014. – 250 б.

⁴² Mo‘minov I.M. O‘zbekistondagi tabiiy-ilmiy va ijtimoiy-falsafiy tafakkur tarixidan lavhalar. – Toshkent, 1999.

⁴³ Хайруллаев М.М. Фараби. Эпоха и учение. – Ташкент, 1975.

⁴⁴ Аликулов Х.А. Этические воззрения мыслителей Средней Азии и Хорасана. – Ташкент, 1992.

⁴⁵ Jumaboyev Y. O‘zbekistonda falsafa va axloqiy fikrlar taraqqiyoti tarixidan. – Toshkent, 1997.

⁴⁶ Сулаймонов Ж.Б. Абдурахмон ибн Халдуннинг ижтимоий-фалсафий концепциясида “асабийя” категорияси таҳлили // Academic research in educational sciences. – № 3 (6). – Тошкент, 2022. – Б. 719-726.

⁴⁷ Ikramova R.I. Ibn Rushdning “Kitab fasl al-maqāl va taqrir ma bayna ash-shari ‘ah va al-hikmah min al-ittisāl” asaridagi mulohazalar tahlili // Oriental enaissance: Innovative, educational, natural and social sciences. – № 1 (4). – Toshkent, 2021. – В. 1537-1542.

⁴⁸ Бойгазиев Т. Форобий фалсафасида билимларнинг турларга ажратилиши // Фалсафа ва ҳуқук. – № 2. – Тошкент, 2023. – Б. 150-154.

⁴⁹ Yusubov J.K. Abu Nasr Forobiy ma’naviy-axloqiy ta’limotining sharq va g‘arb madaniy sivilizatsiyasiga ta’siri. – Toshkent: O‘zMU, 2024. – 226 b.

⁵⁰ Zokir B. Erkinlik g‘oyasi takomili yoxud demokratiya tarixiga bir nazar // Tafakkur jurnali. – № 2. – Toshkent, 2008. – В. 18.

⁵¹ Tursinkulov N.A. Erkinlik g‘oyasining falsafiy asoslari // Academic research in educational sciences. Volume 2. Issue 6. – Toshkent, 2021. – В. 831-838.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasi ilmiy tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya Toshkent davlat transport universiteti ilmiy tadqiqot ishlari rejasining “Globallashuv sharoitida tinchlik va barqarorlikka tahdid soluvchi g'oyaviy, mafkuraviy va axborot xurujlariga qarshi kurashishning zamonaviy mexanizm hamda texnologiyalarini yaratish” mavzusi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi antik davr klassik yunon falsafasi va sharq peripatetizmida erkinlik fenomenining komparativistikasini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

antik klassik yunon falsafasi va o'rta asr sharq peripatetizmida erkinlik kategoriyasini o'rganishning metodologik asoslarini yoritish, klassik yunon falsafasi va sharq peripatetizmida erkinlik fenomenini tadqiq etishda komparativistik tahlilning nazariy-metodologik asoslarini ochib berish hamda antik yunon klassik falsafasi va sharq peripatetizmida erkinlik fenomenining hozirgi zamon falsafasidagi qarashlar bilan qiyoslash;

Sokrat va uning maktablari falsafasida erkinlik talqinining divergensiyasini yoritib berish, erkinlik atamasining Platon ta'limotidagi dialektikasini namoyon etish va Aristotel qarashlarida erkinlik fenomeni determinizmini talqin qilish;

Abu Nasr Farobiy asarlarida “erkinlik” tushunchasini tadqiq etish hamda Ibn Rushdning qarashlari umumiy falsafiy tizimida erkinlik masalasining o'rnini ko'rsatish;

Ibn Xaldun qarashlarida erkinlik muammosining yechimini berish va Sokrat hamda Ibn Xaldun falsafiy qarashlarida “erkinlik” tushunchasining analizini namoyon etish;

Platon va Farobiyning erkinlik atamasiga munosabatini ko'rsatib berish, Aristotel bilan Ibn Rushd falsafiy dunyoqarashida erkinlik muammosining qo'yilishini o'rganishdan iborat.

Tadqiqotning obyektini sifatida klassik yunon falsafasi va sharq peripatetizmi olingan.

Tadqiqotning predmetini klassik yunon falsafasi va sharq peripatetizmida erkinlik fenomenining qiyosiy tahlili tashkil qiladi.

Tadqiqotning usullari. O'zaro aloqadorlik, obyektivlik, tarixiylik va mantiqiylik tamoyillari, muammoviy yondashuv, komparativistik tahlil va sintez, tizimli yondashuv, vorisiylik, divergensiya, teleologik, deterministik, dialektik yondashuv, sotsiologik so'rovnoma, sotsiologik suhbat kabi usullardan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

erkinlik fenomeni hamda fuqarolar hayotidagi erkinlik axloqining “qonun”, “jamiyat”, “fuqaro”, “axloq”, “mulk” bilan bog'liq mohiyati Sokrat, Platon, Aristotel kabi klassik yunon falsafasi hamda Farobiy, Ibn Rushd, Ibn Xaldun kabi sharq peripatetizmi vakillarining mas'uliyat, ideal davlat, o'zboshimchalik, javobgarlik, taqdir, erkin tanlov, boshqaruv, asabiyya, mulk kabi falsafiy qarashlari asosida ochib berilgan;

Platonning “Davlat” hamda Farobiyning “Fozil odamlar shahri” asaridagi me'yordan ortiq erkinlikni davlatni boshqaruvchi yakka insonlar qo'lga tutqazish

tiraniya tuzumiga olib kelishi va jamiyatni tobelashtirishi kabi nuqtayi nazar bilan hozirgi kunda hokimiyatdagi vakolatli shaxslarga qonun chegarasidan chetga chiquvchi erkinlikni berish zamonaviy sotsiumda fuqarolarning huquq hamda erkinliklarining buzilishiga sabab bo'lishi va uning fuqarolik jamiyati tamoyillariga zidligi borasidagi yondashuvning uyg'unligi falsafiy asoslangan;

davlat siyosiy boshqaruvida shaxs, jamiyat manfaatlarini ta'minlashdagi ijtimoiy-falsafiy qarashlar vositasida xalq bilan muloqot, adolat, tenghuquqlik va gumanistik tamoyillarni qaror toptirish zaruriyati jamiyat bir butunligini ta'minlashda namoyon bo'lishi erkinlik prizmasi orqali argumentlangan;

klassik yunon falsafasi mutafakkirlarining qarashlarida erkinlik fenomenining evolyutsion transformatsiyasi dialektik jihatdan ijtimoiy, siyosiy, ma'naviy, axloqiy, falsafiy, ruhiy erkinlikdagi plyuralistik g'oyalarning zamonaviy mohiyatiga adekvat ekanligi dalillangan;

antik davr klassik yunon falsafasi bilan sharq peripatetizm yo'nalishi vakillarining qarashlarida erkinlik fenomeniga munosabatning komparativistikasi orqali g'oyalar divergensiyasi sodir bo'lgani oqibatida erkinlikning zamonaviy masalalariga deterministik jihatdan ta'sir etganligi isbotlangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

antik davr falsafasi va sharq peripatetizmidagi erkinlik fenomenini o'rganish orqali hozirgi zamon jamiyat hayotidagi inson ma'naviy-ruhiy olami, istak va intilishlariga oid g'oyalardan unumli foydalanish, davlat tizimidagi huquqiy normalardan inson erkiga oid qismlari orqali shaxsning qadr-qimmatini oshirish mexanizmlari ishlab chiqilgan;

erkinlik fenomenini ochib berish orqali hozirgi zamon yoshlarining bu tushunchani mohiyatiga yetib bormagan holda buzuq va vayronkor harakatlarga qo'shib qolishlari hamda o'zimizning asrlar davomida milliy mintalitet va an'analarimizning yo'qolib ketishini oldini olish chora tadbirlari yoritilgan;

“erkinlik” tushunchasini ochib berish asosida ezgu istaklarni uyg'otish, yaratuvchanlik qobiliyatini shakllantirish, axloqiy tanazzulning oldini olish, jamiyatdagi begonalashuvni, yolg'izlikni bartaraf etish uchun faol ijodkorlik ko'nikmasini targ'ib qilish, ma'naviy-ma'rifiy ishlarni tashkil qilishga oid nazariy tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijalarining ishonchliligi respublika va xalqaro miqyosdagi ilmiy konferensiya materiallari to'plamlari, OAK ro'yxatidagi maxsus jurnallar hamda xorijiy ilmiy jurnallarda chop etilgan maqolalar, xulosa, taklif va tavsiyalarning amaliyotda joriy etilgani, olingan natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlangani bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijasining ilmiy ahamiyati dissertatsiyada ilgari surilgan g'oyalar, ilmiy xulosalaridan falsafa tarixi, axloq masalalari va yuridik sohalarga oid ilmiy tadqiqotlarda foydalanish mumkinligi bilan asoslanadi. Ilmiy xulosalardan falsafa tarixi, antropologiya, psixologiya, huquqshunoslik va sotsiologiya fanlari bo'yicha darslik, o'quv qo'llanma, uslubiy tavsiyalar tayyorlashda, gumanitar fanlar bo'yicha mutaxassislar tayyorlaydigan oliy ta'lim muassasalarida ma'ruzalar tayyorlashda foydalanish

mumkin. Inson erkinligi tahlili haqidagi nazariy-falsafiy g'oyalar, tavsiyalar falsafa, axloqshunoslik va psixologiya kabi ijtimoiy fanlar tizimini yangicha yondashuvlar bilan boyitadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati dissertatsiyadagi taklif hamda xulosalardan mahallalar, nodavlat notijorat tashkilotlarining amaliy faoliyatlarida foydalanish hamda ilmiy ishdagi xulosalarida keltirilgan erkinlik g'oyasining asl mohiyatini aholining turli qatlamlari ongiga singdirish mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Klassik yunon falsafasi va sharq peripatetizmida erkinlik fenomeni komparativistikasi bo'yicha ishlab chiqilgan takliflar asosida:

erkinlik fenomeni hamda fuqarolar hayotidagi erkinlik axloqining “qonun”, “jamiyat”, “fuqaro”, “axloq”, “mulk” bilan bog'liq mohiyati Sokrat, Platon, Aristotel kabi klassik yunon falsafasi hamda Farobiy, Ibn Rushd, Ibn Xaldun kabi sharq peripatetizmi vakillarining mas'uliyat, ideal davlat, o'zboshimchalik, javobgarlik, taqdir, erkin tanlov, boshqaruv, asabiyya, mulk kabi falsafiy qarashlari asosida ochib berilishiga oid xulosalardan O'zbekiston Yoshlar ittifoqi markaziy kengashi hamda O'zbekiston Respublikasi Yoshlar ishlari agentligining yoshlar hayoti, erkinliklarini, intilishlarini aniqlashga yo'naltirilgan ijtimoiy-ma'naviy, huquqiy, sohalarga oid turkum tadbirlarni o'tkazishda foydalanilgan (O'zbekiston Yoshlar ittifoqi markaziy kengashining 2025-yil 16-yanvardagi 04-13/54-son hamda O'zbekiston Respublikasi Yoshlar ishlari agentligining 2025-yil 28-yanvardagi 4-10-21-436-son ma'lumotnomalari). Natijalar yoshlar ma'naviy salohiyatini yuksaltirish, ularda kuchli fuqarolik pozitsiyasini shakllantirish, yoshlar tarbiyasida milliy va umuminsoniy qadriyatlarning o'rnini yanada mustahkamlash, ularning ilmiy va innovatsion salohiyatini boyitish kabi vazifalarni amalga oshirish imkoniyatlarini yanada kengaytirishga xizmat qilgan;

Platonning “Davlat” hamda Farobiyning “Fozil odamlar shahri” asaridagi meyordan ortiq erkinlikni davlatni boshqaruvchi yakka insonlar qo'liga tutqazish tiraniya tuzumiga olib kelishi va jamiyatni tobelashtirishi kabi nuqtayi nazar bilan hozirgi kunda hokimiyatdagi vakolatli shaxslarga qonun chegarasidan chetga chiquvchi erkinlikni berish zamonaviy sotsiumda fuqarolarning huquq hamda erkinliklarining buzilishiga sabab bo'lishi va uning fuqarolik jamiyati tamoyillariga zidligi borasidagi yondashuvning uyg'unligi falsafiy asoslanishiga oid xulosalardan O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Imom Buxoriy xalqaro ilmiy tadqiqot markazining o'quv-uslubiy ishlarida foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Vazirlar mahkamasi huzuridagi Imom Buxoriy xalqaro ilmiy tadqiqot markazi 2025-yil 27-yanvardagi 02/42-son dalolatnomasi). Natijada yoshlarning ijodiy va kasbiy faoliyatini ta'minlashga, milliy va umuminsoniy qadriyatlarni hurmat qilishga, buzg'unchi g'oyalarga qarshi murosasiz munosabatni shakllantirishga, ruhiy va ma'naviy olami boyishiga erishilgan;

davlat siyosiy boshqaruvida shaxs, jamiyat manfaatlarini ta'minlashdagi ijtimoiy-falsafiy qarashlar vositasida xalq bilan muloqot, adolat, tenghuquqlik va gumanistik tamoyillarni qaror toptirish zaruriyati jamiyat bir butunligini ta'minlashda namoyon bo'lishi erkinlik prizmasi orqali argumentlanganligiga oid

xulosalardan “Alfaraganus University” nodavlat oliy ta’lim tashkiloti talabalari uchun “Sharq va G’arb falsafasi tarixi” va “Sharq va G’arb falsafasidagi antropologik muammolar” nomli hamda Tashkent International university of Education talabalari uchun “Bilish nazariyalari” nomli darsliklarni tayyorlashda foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligining 2023-yil 25-avgustdagi 391-sonli buyrug‘i asosida № 316373, 2024-yil 4-martdagi 55-sonli buyrug‘i asosida № 358733 va 2024-yil 29-maydagi 194-sonli buyrug‘i asosida № 194-066-sonli guvohnomalari). Natijalar davlat boshqaruvidagi erkinlik ahamiyati shaxsning falsafiy-siyosiy dunyoqarashini kengaytirishga xizmat qilgan;

klassik yunon falsafasi mutafakkirlarining qarashlarida erkinlik fenomenining evolyutsion transformatsiyasi dialektik jihatdan ijtimoiy, siyosiy, ma’naviy, axloqiy, falsafiy, ruhiy erkinlikdagi plyuralistik g‘oyalarning zamonaviy mohiyatiga adekvat ekanligi dalillanganligiga oid xulosalardan O‘zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi “Ma’rifat” ijodiy birlashmasi” davlat muassasasi tarkibidagi “O‘zbekiston tarixi” telekanalining “Taqdimot” ko‘rsatuvi ssenariysini tayyorlashda foydalanilgan (O‘zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi “Ma’rifat” ijodiy birlashmasi” davlat muassasasi tarkibidagi “O‘zbekiston tarixi” telekanalining 2025-yil 4-fevraldagi 01-33/42-son ma’lumotnomasi). Natijada yoshlar ongida erkin tafakkuri rivojiga, o‘z ichki ruhiy-ma’naviy olamini anglashga erishilgan;

antik davr klassik yunon falsafasi bilan sharq peripatetizm yo‘nalishi vakillarining qarashlarida erkinlik fenomeniga munosabatning komparativistikasi orqali g‘oyalar divergensiyasi sodir bo‘lgani oqibatida erkinlikning zamonaviy masalalariga deterministik jihatdan ta’sir etganligi isbotlanganligiga oid xulosalardan O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar mahkamasi huzuridagi Imom Termiziy xalqaro ilmiy tadqiqot markazining ijtimoiy-ma’naviy, huquqiy, o‘quv-uslubiy va ilmiy sohalarga oid ishlarida foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar mahkamasi huzuridagi Imom Termiziy xalqaro ilmiy tadqiqot markazining 2025-yil 11-fevraldagi 01-07/20-son ma’lumotnomasi). Natijalar yoshlarning ongida erkin tafakkuri rivojiga, o‘z ichki ruhiy-ma’naviy olamini anglashga, ijodiy va kasbiy faoliyatini ta’minlashga, milliy va umuminsoniy qadriyatlarni hurmat qilishga, buzg‘unchi g‘oyalarga qarshi murosasiz munosabatni shakllantirishga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 5 ta xalqaro, 4 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida aprobatyadan o‘tgan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 25 ta ilmiy ish chop etilgan. Jumladan, 2 ta monografiya, O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining dissertatsiyalar asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 14 ta maqola (10 tasi respublika, 4 tasi xorijiy jurnallarda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, to‘rt bob, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatidan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 249 betni tashkil qiladi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, muammoning o'rganilganlik darajasi, ilmiy yangiligi, tadqiqotning Respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga mosligi, obyekt va predmeti, metodlari, maqsadi va vazifalari, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati, tadqiqot natijalarini amaliyotga joriy etilganligi, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya hajmi bo'yicha ma'lumotlar asoslangan.

Dissertatsiyaning **“Klassik yunon va sharq peripatetizmi falsafasidagi erkinlik fenomenining nazariy-metodologik aspektlari”** deb nomlangan birinchi bobida antik klassik yunon falsafasi va o'rta asr sharq peripatetizmida erkinlik kategoriyasini o'rganishning metodologik asoslari, o'sha davrlardagi mutafakkirlarning erkinlik to'g'risidagi qarashlarini solishtirishda komparativistik uslubning o'rnini hamda antik yunon klassik falsafasi va sharq peripatetizmidagi erkinlik fenomenining hozirgi zamon falsafasidagi qarashlar bilan qiyosi ochib berilgan.

Yunon va o'rta asr sharq falsafasi tarixini o'rganuvchilarni ikki xil ko'rinishdagi holatga tushib qolishlariga o'z tadqiqotlari davomida izlanayotgan paytlari “Aynan nimani tadqiq etish darkor?” degan savolga beriladigan javob sabab bo'ladi. O'sha davrga tegishli matnlar bilan ishlash zarurligi hamda Qadimgi Yunonistonda paydo bo'lgan, shuningdek, sharq peripatetizmida davom etgan falsafani umumiy jihatdan o'rganish holatlari vujudga keladi. Ta'kidlash o'rinliki, tadqiq etish jarayonida izlanuvchilar o'z nuqtayi nazarlariga yaqin bo'lgan dunyoqarash va shaxsiy g'oyaviy bilimlariga mos sharhlarga murojaat qilganlarida yoki mazkur fikrlarni o'zlariga qulay tomonga og'dirgan holda tahlil etganlarida yunon falsafasining asl mazmunini sezilarli tarzda o'zgarishi holatlari kuzatilishi mumkin. Metodologik yondashuvning soddalashib ketishiga shunday holatlar mavjudligini sabab qilib aytish mumkin⁵².

Yuqoridagi fikrga misol tariqasida tarixiy-falsafiy jarayon falsafiy matn va sharhlar bilan bir qatorda, ular tarkibiga kiruvchi mutafakkirlarning hayot sanalarini ham o'z ichiga oladi. Natijada esa falsafa tarixi tahliliy ko'rinish kasb etmay, o'ziga xos tarzdagi “mutafakkirlar jamlanmasi” ko'rinishiga ega bo'lishini aytish mumkin. Odatda, bu ko'rinishdagi jarayon orqali tadqiqotchi intiladigan biror maqsad ko'zlanadi yoki barcha tarixiy-falsafiy jarayonda yuzaga kelgan falsafiy g'oyalarning yig'indisi tasvirini ko'rsatishga mo'ljallangan natijalar beriladi. Bundan ayon bo'ladiki, “mutafakkirlar jamlanmasi” aks etgan tarixiy-falsafiy jarayonda xronologik tartib, ketma-ketlik birlamchi ko'rinish kasb etadi.

Ammo yuqorida aytilgan maqsad va falsafa tarixi bitiladigan tugal g'oya yoki natija tarixiy-falsafiy jarayonda mavjud ekan, u holda xronologiyani birinchi o'ringa qo'yish to'g'ri qaror bo'lmaydi. Shu tariqa, xronologiyani chetga surib, uning o'rniga teleologiyani qo'ysak, har tomonlama mos va qulay bo'lar edi. Teleologik yondashuvning umumiy ma'no-mazmuniga yana quyidagi ko'rinishdagi tasnifni

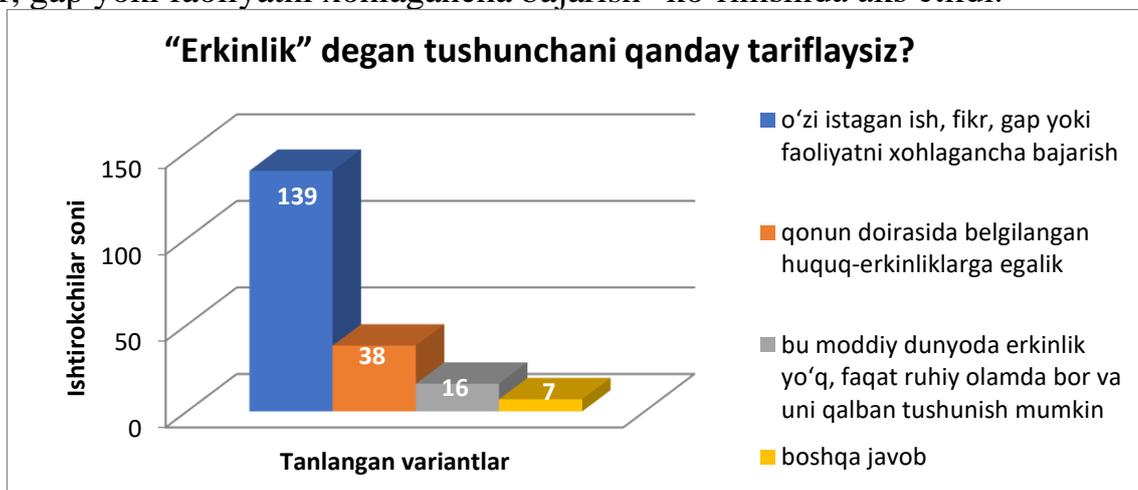
⁵² Вольф М.Н., Берестов И.В. Проблемный подход к исследованию древнегреческой философии // СХОЛН: Философское антиковедение и классическая традиция. – Новосибирск, 2007. Vol. I. 2. – С. 205-246.

qo‘shimcha qilish mumkin, ya’ni o‘rganuvchining mavjud g‘oyasi, idealidagi tasavvuri bilan sharhlovchi qayta tiklayotgan tugal g‘oya yoki natija qanchalik mos kelishiga qarab, qadimgi faylasuflarning ishlari baholanadi.

Ayni muammo dissertatsiyada muayyan metodologik asoslarga tayangan tarzda ochib beriladi, davr nafasiga moslashtirilgan holatda, uning transformatsiyaga uchrab borgani, shu bilan birga, uning davrlar o‘rtasidagi qiyosiy tahlili va hozirgi paytga kelib, bu masala dolzarbligini yo‘qotmay, aksincha, javob topishga qiziqish kuchaygani ko‘rsatib o‘tiladi. Demak, erkinlik masalasini tarixiy-falsafiy jarayondagi antik davr chegarasida o‘rganib, unga teleologik hamda bir vaqtning o‘zida muammoli yondashuv asosida ushbu kategoriyaning mantiqiy va tarixiy komponent orqali izchil tahlildan o‘tkazib, o‘sha davrga tegishli mutafakkirlar fikrlarini komparativistik usuldan foydalangan holda, uning aynan shu davrda, nafaqat shu, balki boshqa davrlarda ham sezilarli transformatsiyaga uchraganini aniqlangan.

Bularga qo‘shimcha tarzda tadqiqot ishini ilmiy va amaliy jihatdan boyitish maqsadida sotsiologik uslublarni ham yordam uchun jalb qilingan. Demak, sotsiologik yondashuv asosidagi tadqiqot usullaridan aynan sotsiologik so‘rovnoma va sotsiologik suhbat (intervyu) kabilardan foydalanilgan. Ushbu tadqiqot usullari yordamida jamiyatdagi, xususan, falsafa sohasi bilan yaqindan tanish bo‘lgan shaxslar ishtirokida erkinlik umumiy tushunilishi, shu o‘rinda antik davr va sharq peripatetizmi qarashlari bilan hozirgi davrdagi aynan erkinlikka bo‘lgan munosabatning o‘xshash tomonlari borligi, ayrim jihatlarda uni aynan tarixiy tajribalardan o‘rganishga zaruriyat mavjudligi kabi natijalarga ega bo‘lingan.

Sotsiologik so‘rovnomada “Alfaraganus university” nodavlat oliy ta’lim tashkilotining 200 ta talabalari ishtirok etdi. Tor guruhda o‘tkazilgan bu jarayonda, 96 %, ya’ni 193 ta 18-30 hamda 4 %, ya’ni 7 ta 31-60 oraliqdagi yoshgacha bo‘lgan universitet talabalari qatnashdilar. Jami ishtirokchilarning 65 %ini tashkil qiluvchi 130 nafar ayol va 35 %ini tashkil etuvchi 70 nafar erkak sotsiologik so‘rovnoma savollariga javob berdi. Bu so‘rovnomaning batafsil tahlili dissertatsiyada o‘z aksini topgan. Ushbu avtoreferatda uning bir qismi tahlili bilan umumiy natija keltirib o‘tiladi: erkinlikni qanday tushunishlari to‘g‘risidagi fikrlar, asosan, “o‘zi istagan ish, fikr, gap yoki faoliyatni xohlaganicha bajarish” ko‘rinishida aks etildi.



Umuman, sotsiologik so'rovnomadan olingan natijalarni tahlil qilinadigan bo'linsa, ularni antik davr va sharq peripatetiklarining g'oyalari bilan solishtirilsa, o'xshashliklar mavjudligini guvohi bo'lish mumkin. Lekin yoshlarning erkinlikni tushinishda ayrim kamchiliklar ham mavjudligi ko'rindi. Ularni bu holatdagi fikrlarini oqibatida ushbu fenomenni yanglish anglash jamiyatdagi juda ko'p muammo va eng yomon darajasi esa anarxiyaga sabab bo'lishi mumkinligini pragnoz qilish mumkin. Shunday ekan, erkinlikning antik davr va o'rta asr falsafasidagi mazmunini o'rganish hozirgi kun tajribasiga kerakli manba sifatida xizmat qiladi. Bundan tashqari, ushbu paragrafda erkinlik fenomenini bir davrning o'zida bir necha bor transformatsiyaga uchraganiga guvoh bo'lindi.

Shu bilan birga, tadqiqot doirasida sotsiologik suhbat o'tkazildi. Sotsiologik suhbat bir necha mutaxassislar, jumladan, falsafa fanlari doktori, professor J.M.Xolmo'minov, falsafa fanlari doktori, professor G.M.Ruzmatova, falsafa fanlari nomzodi, professor R.R.Karimov, falsafa fanlari doktori (DSc), professor G.T.Kabulniyazova, falsafa fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent M.K.To'laganova, falsafa fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent X.I.Toshov kabilardan olindi. Ular o'z ilmiy tajribalariga asoslanib, shaxsiy qarashlarini aytib o'tdilar. Ularning fikrlarini hozirgi zamon ruhiyatidan kelib chiqib, uni antik davr va sharq peripatetizmidagi erkinlik qarashlari bilan komparativistik usulda qiyoslash imkoni bor. Bu yerda ham sotsiologik intervyuning bir qismi tahlili bilan umumiy natija keltirib o'tiladi:

- erkinlik to'g'risidagi umumiy ta'riflardan uning nisbiy tushuncha ekanligi, uni doimo turli xil tushunish, ikki xil – tor va keng ma'noda qo'llanilishi ta'kidlab o'tildi. Keng ma'noda, inson sivilizatsiyasi yutug'i, inson qalbi holati sifatida keltirib o'tildi. Erkinlikni aynan inson ruhi, ichki dunyosi bilan bog'liqligi haqida fikr bildirildi. Tor ma'noda, mas'uliyat, huquq, burch, jamiyat rivojidadagi qonunlar doirasida inson faoliyati chegaralangani, shuningdek, u o'zining qalb amri orqali majburiyatlarini anglab bajarishi erkinlikni ta'minlashi mumkin. Shu bilan birga, erkinlik shaxs o'zini o'zi to'liq namoyon qila olishi, o'zi istagandek yashashi, fikrlash faoliyatining erkin tanlovi, iqtisodiy va fundamental huquqlari ta'minlangan holatda erkin yashashi to'g'risidagi qarashlar bilan ham bog'landi. Suhbat jarayonida ular antik davr va sharq falsafasidagi erkinlik masalalarga asoslangan holda o'z qarashlarini bildirdilar. Ushbu savolga javoblarni turli faylasuflar bilan qiyoslaydigan bo'linsa, ajoyib xulosalarga kelish mumkin. Sokrat, Platon, Ibn Xaldunlar kabi ularni aql mahsuli sifatida, ya'ni qonun qoidalarga anglab rioya etish, mas'uliyat orqali tushunildi. Shuningdek, ularning mavjudligi insonning mablag' masalasi bilan bog'lanishi haqidagi qarash esa aynan Ibn Xaldunning mulk atamasi bilan bog'lanadi. Aristotellarning jamiyatdagi erkinlik ketidan javobgarlik yotishi haqidagi to'xtam esa hozirgi zamonda erkinlikka chegara asosida harakatlanishi kerakligini ko'rsatadi.

Shuningdek, sotsiologik suhbatdan olingan umumiy qarashlarni komparativistik metod orqali o'rganilganda, ular o'rtasidagi yaqinlik insonlarning ilk fundamental fikrlari bir muncha darjada davrlar mobaynida o'zgarasligi orqali, farq esa har bir bosqichning o'ziga xos siyosiy, ijtimoiy, iqtisodiy, ilmiy

rivojlanishlar ta'sirida o'zgarishi bilan ifodalanadi. Bu qandaydir bir dialektik holatni yuzaga keltiradi, albatta. Aynan shu dialektika tufayli ham ularni qiyosiy tahlili amalga oshishi reallashadi. Ushbu yondashuv orqali ham erkinlikni yangi qirralari tarix davomida shakllanib boraveradi.

Tarixiy-falsafiy jarayonda turli davrlardagi turli faylasuflar qarashlari va falsafiy ta'limotlarni ketma-ketlikda o'rganish davomida ularni qiyoslash mazkur izlanishlarning erkin ruhiyatiga qay darajada mas'ullikni o'z bo'yniga oladi⁵³. Ushbu savolga javobni topish uchun komparativistika tarixiy-falsafiy jarayonining ichki mantig'ini izohlash bilan shug'ullanish lozim. Tarixiy-falsafiy jarayonning ichki mantig'i muammoli maydon doirasi ichida joylashgan falsafiy oqimlarni birlashtirish bilan shug'ullanishi talab etiladi. Barcha masalalar birligini ta'minlovchi bu kabi yondashuvda yuzaga keluvchi muammolarni ziddiyatlarsiz hal etishdan tashqari, aynan shu ziddiyatlarni hisobga olgan holda, muammolarni hal etishga urinuvchi boshqa falsafiy yo'nalishning paydo bo'lishi falsafiy fikrning rivojlanishini ta'minlovchi omil sanaladi⁵⁴.

Qiyoslash metodologiyasi ishlayotgan vaqtda ta'limotlar, qarash va g'oyalarning o'ziga xos o'xshashligini, ularning divergensiyasi va qutublanishini, vorisiylik jihatlarining sabablarini ko'rish, ular haqida tasavvur hosil qilish imkoniyatiga ega bo'lamiz. Jarayon mobaynida biror falsafiy maktab, an'analar, madaniyatlar, tushunchalar takomillashish turlarining eski, nomaqbul variantlari izchil tahlil qilinib, yangi xildagi ko'rinishlari ishlab chiqish imkoniyatlari katta. Yana shuni qo'shimcha qilish kerakki, tarixiy-falsafiy jarayonga tegishli izlanish va tadqiqotning yangi namunalari sinovdan o'tkazilib, sintezlanadi. Bu jumlar falsafiy komparativistika, boshqacha aytganda, qiyoslash falsafasi oddiy va sodda uslub sifatida chegaralanib qolmasdan, balki ilmiy tadqiqotga oid amaliy-uslubiy yo'nalish sifatida yuzaga chiqishini tasdiqlab turibdi. Komparativistika asosini Sharq va G'arb falsafiy qarashlarini taqqoslash tashkil etmaydi. Uning muhim jihati "Insonga o'z hayotidagi ijtimoiy dunyoqarashga oid muhitni tushunishi, o'zgartirishi va qayta qurishiga ko'maklashgani holda, shaxsning qadriyatlarga oid tuzilmalarini tuzatish va ba'zan chuqur qayta qurishni ko'zda tutadi"⁵⁵.

O'rganilayotgan davrlarda erkinlikning ilk tasvirlari insonlar ongida shakllana borgan. Erkinlikning ilk tushunchasi antik davrda "qonun", "polis", "fuqaro" tushunchalari bilan bog'langan. Ammo keyinchalik bu atama kengroq ko'lamga yoyilgan hamda unga bo'lgan munosabat o'zgarib, qiziqish ortib borgan. Erkinlik polis chegaralagan doiradan chiqib, sofistlar qo'lida sof falsafiy tushunchaga aylangan. Uning inson bilan aloqasini keltirgan holda, erkinlik polis qonunlaridan tashqari holatda ham ega bo'lish mumkinligi haqidagi nuqtayi nazar keltirib o'tilgan. O'rta asr sharq peripatetizmi falsafasida esa antik davr falsafasining ta'siri sezilib turadi. Erkinlikni kelib chiqish manbasi sifatida sharq peripatetiklari xudoni keltirib o'tganlar. Ushbu fenomen haqidagi qarashlar jamiyat, axloq, siyosat va iqtisod bilan bog'lanadi.

⁵³ Смирнов Л.В. Великий шейх суфизма. – М., 1993. – С. 10.

⁵⁴ Karimov R.R., Ruzmatova G.M. Falsafiy komparativistika. Darslik. – Toshkent: Universitet, 2021. – B. 6-30.

⁵⁵ Овсянников В.Г. Методология и опыт сравнительного анализа социального развития // Россия и Китай: Социальные и политические проблемы развития. – СПб., 2003. – С. 7-8.

Agar yunon klassik falsafasi vakili Sokrat fikrlarini undan oldin yashab oʻtgan faylasuflar qarashlari bilan taqqoslasak, uning spetsifik hech kimga oʻxshamagan yondashuvini koʻrish mumkin. U ilk bora axloqiy tanlovni erkinlik sifatida qoʻllaydi. Yaʼni avvalgidek inson faqat polis fuqarosi boʻlgani uchun yoki hech qanday tazyiqlarsiz faoliyat olib borish orqali erkin hisoblanmay, axloq normalari chegarasidan chetga chiqmagan holda, faoliyat olib borishi orqali erkinligini aytib oʻtgan. Erkinlik oʻz hirslarini qondirish faoliyati emas, balki ana shu hirsdan voz kechgan holda ezgulikka intilishdir. Bu qarashlar Ibn Xaldun ijodida ham uchraydi. Yaʼni asabiya va mulk atamalaridan kelib chiqib, erkinlik insonning jamiyatdagi oʻrni orqali belgilanadi.

Yana bir komparativistik tahlilni Sokrat va Platon qarashlarini solishtirganda koʻrish mumkin. Platon oʻzining falsafiy qarashlarining boshida Sokratning fikrlariga qoʻshilgan holda, inson qalbi oʻz taqdirini erkin ravishda tanlaydi, unga hech qanday toʻsiqlar qoʻyilmaydi, hech qanday aralashuvlar uning erkin tanlovini oʻzgartira olmaydi. Qalb tanlovdan soʻng barcha xotiralarni unutib, oʻsha tanlagan qismati bilan yashaydi. Sokratning erkinlikka erishish toʻgʻrisidagi fikrlarida Platon faylasuflargina unga yetishgan holda soyalar olamidan chiqishlari mumkinligi haqida fikr yuritadi. Biroq faoliyatining soʻnggi davrlarida Platon erkinlikka inson uchun zararli va kerak boʻlmagan narsa sifatida qaray boshlaydi. U oʻzining “Davlat”⁵⁶ida erkinlik inson qoʻlida vayronkorlikka olib borishi toʻgʻrisidagi salbiy fikrlarni ilgari suradi. Erkinlik faqat davlatga xos, barcha davlat uchun xizmat qilishi darkor. Shuningdek, Platonni Farobiyning nuqtayi nazari bilan qiyoslaganda oʻxshashliklarni juda koʻpini uchratish mumkin. Farobiy erkinlikni davlatda salbiy jihatlari johil odamlar shahridagi boshqaruvda sezilarli joy olishini tahlil qilish mumkin. Shuningdek, u har bir johil shahardagi boshqaruv turlarini tariflab oʻtgan.

Aristotel va Platon qarashlari tahlil qilinganda, ularning farqlarini anglash qiyin emas. Aristotel Platonning fikrlarini yoshlik davrida yoqlaydi, ulardan ilhomlanadi, hayratlanadi. Ammo vaqt oʻtib, ustozining kamchiliklarini anglab, oʻz fikrini oʻzgartirib boradi. U erkinlikni salbiy tusda koʻrmaydi, yana uni mavhumlik bilan ham bogʻlamaydi. Erkinlik har bir insonda erkin faoliyat yuritish, oʻzboshimchalik bilan ifodalanadi. Inson koʻpincha aql bilan emas, balki hissiyot, ehtiroslar bilan ish tutadi. Shunda uning erkin tanlovi yuzaga chiqadi. Mustaqil xatti-harakat qilar ekan, har bir faoliyatining keltirib chiqaruvchi oqibatlariga ham oʻzi masʼuldir. Oʻzboshimchalik tagida qilmishlariga javobgarlik, masʼuliyat kabi faktorlarga ham bogʻlanib ketadi. Har bir inson muayyan qilmishni tanlash imkoniga ega va bu tanlovda u mustaqil. Tanlovining oqibatiga oʻzidan boshqa hech kim javobgar emas. Koʻrinib turganidek, erkinlik Aristotel yondashuvida determinizm bilan uygʻun holda keladi. Jumladan, Ibn Rushdning zamondoshlari fikrlariga raddiya bildirishlari asosida paydo boʻlgan erkinlik koʻrinishini Aristotel qarashlari bilan solishtirganda inson faoliyati ixtiyoriy ravishda amalga oshirilishi, ammo ularga javobgarlik oʻzlarning boʻyinlarida boʻlishi haqidagi qarashlari bir-biriga juda yaqin. Ammo Ibn Rushd bu faoliyatni xudo belgilab berishi haqidagi fikrni ham qoʻshib oʻtadi.

⁵⁶ Платон. Сочинения в четырех томах / Под общ. ред. А.Ф.Лосева, В.Ф.Асмуса. – СПб., 2007. – 629 с.

“Erkinlik” fenomenining tarixiy jihatdan o‘zgaruvchanligiga yuqoridagi fikrlar asos bo‘lib xizmat qiladi. Erkinlik ichki ziddik, o‘zgaruvchanlik, moslashuvchanlik kabi sifatlar bilan xarakterlanadi. U jamiyat rivojida alohida o‘rin tutadi. Aynan erkinlik tufayli inson evolyutsiyaning nafaol obyekti bo‘lishidan asralib, jamiyat taraqqiyot jarayonida faol shaxsga aylanadi. Erkinlikning kaos, stixiyali ko‘rinishda gavdalanishi, o‘z navbatida, jamiyatning parokanda bo‘lish xavfini uyg‘otadi hamda bu kabi erkinlikka jamiyatda yo‘l qo‘yilmaydi. Falsafa tarixining o‘zida namoyon bo‘luvchi tanlov – iroda erkinligining turli xil transformatsiyaga, ya’ni sifat o‘zgarishlari, modifikatsiyaga uchrashi ko‘rinishidagi jarayonlarni biologik evolyutsiyadagi tabiiy tanlanishga o‘xshatish mumkin. Falsafa tarixini o‘rganish davomida antik davr falsafasi ko‘pgina kategoriyalar, tushunchalar va ta’limotlarga ilk debocha bo‘lib xizmat qilgani ma’lum bo‘ladi. Erkinlik fenomeni ham bundan mustasno emas.

Dissertatsiyaning **“Antik yunon klassik falsafasida erkinlik haqidagi qarashlarning transformatsiyasi”** deb nomlangan ikkinchi bobida Sokrat va uning maktablari falsafasida erkinlik talqinining divergensiyasi, erkinlik atamasining Platon ta’limotidagi dialektikasi hamda Aristotel qarashlarida erkinlik fenomeni determinizmi ko‘rsatib o‘tilgan.

Tarixiy-falsafiy jarayonda erkinlik haqidagi tasavvurlar kundalik ongdagi doimiylikda ham, huquqlar tizimida ham, falsafiy ta’limotlarda ham ma’lum bir darajada transformatsiyaga uchragan. Aynan antik falsafada inson erkinligi va huquqlari o‘rtasidagi aloqadorlik yaxshi ochib berilgani hech kimga sir emas.

Antik jamiyatda qullik mavjud narsadek qaralgan bo‘lsa, unda erkinlik muammosi qul holatiga aloqasi bo‘lmagan. Huquq va erkinlik faqat fuqaroligi bo‘lgan shaxslargagina tegishli bo‘lgan. Jumladan, mas’uliyat faqat ularning zimmasida turgan. Klassik polisda fuqaro erkinligi uning xo‘jalik avtarkiyasi (o‘z-o‘zidan qoniqish, tashqi muhitga tobe bo‘lmaslik) fuqaroviy teng huquqlilik va jamoa oldidagi burchni bajarishi bilan mos kelishini nazarda tutgan. U ular orqali meteklar va qullardan, ya’ni fuqaroviy jamoaga nisbatan tashqi insonlardan ajratib turuvchi tabiiy holat va merosiy ustunlik kabi qabul qilingan. Antik Yunonistonda erkinlik an’anaviy tarzda qullik, tobelik, tutqunlikning antitezasi sifatida namoyon bo‘lgan, shuningdek, erkin va qulni antinomiya antik yunon madaniyatini, yana ham ko‘proq ellin va varvar qarama-qarshiligini xarakterlaydi. M.Poletsning fikricha, “Tarixan aynan erkin bo‘lmaganlar, qullarning mavjudligi, birinchi o‘rinda, boshqalarga o‘zlarining shaxsiy erkinligini his qilish imkonini bergan”⁵⁷.

O‘n yillar o‘tib, uning shogirdlari tomonidan yozilgan dialoglarda aks etgan bir qator suhbatlari buning dalolatidir. Platonning “Gorgiy” dialogidan olingan birinchi faylasuf Afin bilan sofist Kalliklning hamda Ksenofontning “Sokrat haqida xotiralar” nomli ikkinchi kitobidagi shogirdi Aristipp bilan bo‘lgan polemikasiga e’tibor qaratish joiz. Bu ikki bahs hissiy lazzatlanish ustidan aqliy nazoratni hamda shu yuzasidan, Sokrat va uning opponetlari uchun xos bo‘lgan erkinlikning turli tushunchalari paydo bo‘lishi borasidagi mavzularni bir-biriga yaqinlashtirgan. Lekin afinalik mutafakkirning argumentlari bu ikki bahsda ham o‘xshashligiga

⁵⁷ Polenz M. Freedom in Greek Life and Thought. The History of an Ideal. – Dordrecht, 1966. – P. 3.

qaramasdan Kallikl va Aristipp himoya qilayotgan erkinlikning turli “konseptlari”ga qarshi borishiga to‘g‘ri keladi. Shu o‘rinda, Sokratning pozitsiyasiga xos bo‘lgan tanish qarama-qarshilik kelib chiqishiga e‘tibor bermaslikning iloji yo‘q.

Inson muammolarining axloqiy jihatlarini o‘rganar ekan Sokrat erkinlikni nafaqat tanlov, balki ezgulik, yaxshilik, axloqiylik bilan ham bog‘lagan. Sokrat etikasi pozitsiyasidan erkinlik refleksiyasida individuallik va jamoaviylik simbiozi vujudga keladi. Ilk bora inson erkinligi o‘z chegaralarini boshqa bir inson erkinligi chegarasigacha borib tugata oladi, degan fikr shakllanadi.

Sokratning bu kabi erkinlikni axloq bilan bog‘lashi o‘ziga xos ma‘noni keltirib chiqargan. Insonning erkinligi jamiyat qonun-qoidalariga bo‘ysungan holda axloqiy kategoriyalardan biri bo‘lgan ezgulikka intilish bilan aloqador. Shunday ekan, individ o‘zining xususiy, moddiy ehtiyojlaridan ozod bo‘lib, komillikka intilishi haqiqiy absolyut erkinlikka bo‘lgan yo‘lni bosib o‘tish bilan tenglashtiriladi. Bu kabi g‘oyalar tasavvuf ta‘limotining ayrim qarashlari bilan mos kelishini anglash qiyin kechmaydi.

Bundan tashqari, Sokrat maktablarining falsafiy ta‘limotlarida, kiniklar va kirenaiklarda fuqarolar erkinligining boshqacha talqinlarini keltirib chiqarish mumkin. Kiniklar nuqtayi nazari bo‘yicha inson o‘z tabiatiga ko‘ra gunohkor va zolim, shu tufayli u erkinlikni qo‘lga kirita olmaydi. Bularning barini aybdori tabiat ne‘matlarining cheklanganligidir. Shu o‘rinda “Gunohkor inson o‘z ehtiroslariga tobe va o‘z qalbining eng qimmatli boyligi – erkinlikni yo‘qotadi”⁵⁸. Kiniklar maktabi vakillari sof erkinlik haqidagi savolni o‘zining individual hayoti davomida sotsium oldidagi mas‘uliyati orqali belgilashgan. Kiniklar pozitsiyasi bo‘yicha avtarkiya sof erkinlik sanaladi. U shaxsning mustaqilligi va avtonomligini o‘z ichiga oladi, ular esa “nodonlar ortidan quvayotgan ne‘matlardan qimmatliroqdir”⁵⁹.

Sokrat maktablariga qarama-qarshi uning shogirdi Platon erkinlikni ideal davlatdagi eydoslarni o‘zida mujassam etgan holda talqin qilgan. Faqat sotsiumning bunday ijtimoiy ko‘tarilishlar mavjud bo‘lmaganda va fuqarolarni guruhlariga bo‘lish qonunlashtirilgan modelida erkinlik qat‘iy ko‘rsatmalar chegarasida faoliyat doirasini mo‘ljallaydi. Shu o‘rinda, “Davlat uchun haddan ortiq erkinlik haddan ziyod tobelikka aylanadi”⁶⁰. Biroq platonchilik pozitsiyasi bo‘yicha davlat qonunlariga bo‘ysunish zaruriyati tan olinadi. U o‘z ichiga individ mas‘uliyati va tanlov uchun taqdim etilgan variantlarni oladi. Platonning fikricha, “Qonun kuchga ega bo‘lmagan hamda kimningdir hokimiyati qo‘l ostida bo‘lgan davlat barbod bo‘lishga yaqinroqdir. Qayerda qonun bo‘lsa, u boshqaruvchining hukmdoridir, ular esa uning tobesi, men davlatni saqlab qolish va ma‘budlar davlatga bera oladigan har qanday ne‘matlarning barchasini ko‘zdan kechirib chiqmoqdaman”⁶¹. Jumladan, aynan qonun “erkinlikning yagona asl namoyoni”⁶² bo‘lib turadi. Shunday ekan, faqat erkinlikning mavjudligi borasidagi savollargina emas, balki u individga zaruriy ahamiyat kasb etadimi, qonunchilikka bo‘ysunish va davlat manfaatlarining

⁵⁸ Бирюков П. Греческий мудрец Диоген. – М.: Посредник, 2010. – С. 37.

⁵⁹ Кедров Б.М., Богуславский В.М. Антология кинизма. – М.: Наука, 1984. – С. 14.

⁶⁰ Платон. Собрание сочинений. В 4 т. – М.: Мысль, 1994. Т. 3. – 352 с.

⁶¹ Алексеев П.В., Панин А.В. Хрестоматия по философии. – М.: Проспект, 2003. – С. 99, 519.

⁶² Платон. Диалоги. – М.: Мысль, 1986. – С. 22.

ustunligi zaruriyati bilan qanday bog‘langan, degan savollar ham tug‘ilishi tabiiydir. Xususiylik munosabatida umumiylik dominantligini tan olgan holda Platon shunday xulosaga keladi, qonunga bo‘ysunish va an‘analarga sodiq qolish erkinlikka ehtiyoj qoldirmaydi, davlat manfaatlarining ustunligiga to‘siq bo‘ladi, isyon va bo‘ysunmaslikka asos bo‘ladi. Erkinlik eydoslari davlat sifatidir, shaxsning emas, davlat boshqaruvining ideal modeli imtiyozidir, individning emas.

Shunday qilib, Platon o‘z falsafiy qarashlarida erkinlik dialektik xarakter kasb etadi. U o‘z ta‘limotidan kelib chiqib, g‘oyalar va soyalar olamida erkinlik mavjudligini tan oladi. Biroq tushunchani salbiy tus olishi Platon ijodida yaqqol ko‘zga tashlanadi. Demak, u erkinlikni inson uchun xavfli ta‘siri, erkin tanlovdagi qiyinchilik va murakkablik, davlat va jamiyat faoliyatida negativ oqibatlarga olib kelishi borasidagi fikrlarga bir necha bor to‘xtaladi.

Aristotel o‘z ishlarida erkinlik atamasini o‘ziga xos yondashuv bilan ko‘rib chiqadi. Uning asar va ta‘limotlarida erkinlik so‘zi turli sohalarda, turli ko‘rinishda aks etadi. Falsafiy qarashlari joy olgan “Metafizika” asarida Aristotel donishmandlikni talqin qilish jarayonida bu donolik xislatini nazariya (“theoretikai” – teoretika) ilmiga mos kelishini aytib o‘tadi. U ushbu ilmga yuqori baho berib, uni yuksaklarga ko‘taradi. Uning faoliyatini esa erkin sifati bilan ta‘riflaydi: “...Boshqalar uchun emas, balkim faqat o‘zi uchun o‘zi yashaydigan insonni erkin deb aytsak, unda xuddi shuningdek ushbu ilm ham yagona erkin ilmdir, ya‘ni u faqat o‘zi uchungina mavjud sanaladi”⁶³. Bu kabi izoh erkinlikning jo‘n shakli hisoblanadi. Ammo bu uning asl mazmuniga putur yetkazmaydi, aksincha, to‘ldiradi va soddalashtiradi.

Jumladan, Aristotelning erkinlik tasnifida o‘zidan ilgari ijod qilgan faylasuflar qarashlaridan farqli va o‘xshash jihatlarni uchratish mumkin. Aristotel ta‘limotida insonga quyidagicha talqin beriladi: u faoliyatga, noyob sifat sanalgan erkin tanlovga ega mavjudot. Ushbu tanlovni amalga oshirish uchun bilimning o‘zi yetarli emas, balki irodaviy akt ham zarur. Erkinlik tomon ezgu bilim va ezgulikka intilish ko‘rinishini olgan, mukammallashgan avtarkiya bilan yo‘g‘rilgan holda borish darkor. Bu qarashlari Aristotelni Sokratning erkinlikni axloqiy tanlov bilan ifodalagan tasviriga yaqinlashtirib qo‘yganini kuzatish mumkin.

Faoliyat xarakteristikasi tarzidagi erkinlik talqini bilan bir qatorda, Aristotel uni “o‘zboshimchalik” va “ezgulik” tushunchalari bilan bog‘lagan holda ko‘rib chiqadi. Faoliyat o‘zboshimcha va o‘zboshimcha bo‘lmagan turlarga bo‘linadi. Birinchisiga, ya‘ni o‘zboshimcha faoliyat turiga ishlab chiqilgan normalar, o‘rnatilgan qoidalar, tabiiy yoki ijtimoiy tartibga bo‘ysunish yoxud keltirib chiqaruvchi oqibatidan bexabar bo‘lgan, ma‘lumotga ega bo‘lmagan holda ularni amalga oshirish kabilar xos.

O‘zboshimcha faoliyat uchun idrok va asos zaruriy shartlar sanaladi. Ular baribir ham ongli tarzda aktuallashtiriladi. Faoliyat va qilmishlarni maqsad, vositasini aniqlovchi tanlov erkinligi inson voqeligida aql hamda bilim yordamida paydo bo‘ladi. Bundan o‘zboshimcha faoliyatlar amalga oshirilishi uchun aniq bir erkinlik va anglanganlik kabi xususiyatlar talab etilishini xulosa qilish mumkin.

⁶³ Аристотель. Сочинения в 4-х томах // Метафизика. – М.: Мысль, 1976. Т. 1. – С. 69.

Demak, Aristotel erkinlikni o'zboshimchalik hamda mas'uliyat bilan bog'lagan. Inson Koinot tomonidan taqdim etilgan tuhfani aql yordami bilan maqsadga yo'naltirishi zarur. O'zboshimchalik erkinlik bilan chambarchas bog'lanar ekan, erkin tanlov uchun javobgarlikni ham, o'z navbatida, qabul qilishi darkor. Inson bajarayotgan qilmishlari uchun, ya'ni o'zi tanlab qilayotgan harakatlariga mas'uliyatni o'z bo'yniga oladi. Uning keltirib chiqaradigan oqibatlari uchun ham faqatgina o'zi sababchidir.

Yuqorida keltirilgan faylasuflar ijodida erkinlik atamasi tugal ko'rinish kasb etmagan. Aksincha, uning serqirraligi ortib, keyingi avlod faylasuflari dunyoqarashiga ta'sir ko'rsatmay qolmagan.

Dissertatsiyaning **“Sharq peripatetizmi vakillarining erkinlik kategoriyasiga munosabati”** deb nomlangan uchinchi bobida Abu Nasr Farobiy falsafasining ijtimoiy-siyosiy tizimida erkinlik o'rni, Ibn Rushdning raddiyalar orqali shakllantirgan erk va qismat masalasi hamda Ibn Xaldun qarashlaridagi tarixiy yondashuvda erkinlikni boshqaruv bilan aloqasi kabilar namoyon bo'lgan.

Erkinlikni antik davrdagi tuslanishini ko'rib chiqish jarayonida shunga amin bo'lish mumkinki, uning sarmazmunligi o'z davrining chegarasidan chiqib keyingi davrlarda ham aktual masala sifatida qoladi. Shuni hisobga olgan holda falsafa tarixidan sezilarli va o'ziga xos o'rin egallagan arab-musulmon falsafasini ham erkinlik fenomeni chetlab o'tmagan. Ayniqsa, yunon klassik falsafasini o'rgangan va ularning merosiga sharhlar qoldirgan sharq peripatetizmi vakillarini ta'kidlab o'tish joiz.

Sharq peripatetizmini tizimlashtiruvchisi sifatida esa Abu Nasr Farobiy⁶⁴ namoyon bo'ladi. U Aristotelning tirik qarashlarini ilib olgan va rivojlantirgan, mantiqiy bilimlarini o'z falsafasida qo'llagan. “Farobiy – barcha hayotiy tomonlarning hammasini o'ziga qamrab oluvchi falsafiy qarashlar tizimini topadigan birinchi sharq arab-musulmon falsafasining mutafakkiri sanaladi”⁶⁵. Bu to'g'ri fikrni aytib o'tgan muallif yana tabiiy fanlar rivojiga katta hissa qo'shmagan kabi asoslanmagan tanqidni ham keltirib o'tadi⁶⁶.

Farobiyning mulohazalaridan anglash mumkinki, erkinlik insonlarning aql-idroki, tafakkuri va qaror qabul qilish mas'uliyati bilan bog'liq xususiyat ekan. Demak, tafakkur va qaror qiluvchilar erkin shaxslar bo'lib, ular lazzat va azob-uqubatlardan o'z aqlari yordamida yomon ishlardan qochishda foydalanadilar. Shu bilan birga, u iroda va qalbning aqliy hamda boshqa qismlaridan vujudga keluvchi istaklar haqida gapirar ekan erkin tanlov insonni boshqa mavjudotlardan ajratib turuvchi hislat ekanligini va u tufayli o'zboshimchalik amalga oshirili mumkinligini aytib o'tadi. Shu orqali insonlar erkin tanlovlari orqali bajargan barcha ishlariga va qilmishlariga mas'uliyatni hamda o'zlarining hayotlarida sodir bo'ladigan

⁶⁴ Farobiy (taxallusi; to'liq nomi Abu Nasr Muhammad ibn Muhammad ibn Uzlug' Tarxon Forobiy) (873, Farob shahri – 950, Damashq) – O'rta Osiyoning mutafakkiri va qomusiy olimi. Yunon falsafasini chuqur bilgani, unga sharhlar bitganligi va jahonga targ'ib qilgani hamda zamonasining ilmlarini puxta o'zlashtirib, fanlar rivojiga ulkan hissa qo'shgani uchun “al Muallim assoniy” (“Ikkinchi muallim”, Aristoteldan keyin), “Sharq Arastusi” nomlariga sazovor bo'lgan.

⁶⁵ Соколов В.В. Средневековая философия. – М., 1979. – С. 219.

⁶⁶ O'sha manba. – С. 218.

hodisalarga javobgarlikni bo'yinlariga oladilar. Aynan shu hislat, yuqorida ta'kidlanganidek, erkinlikni ta'minlab berish bilan bir qatorda insonlarni boshqa jonzotlardan farqlab, ajratib ko'rsatuvchi omil ham sanaladi.

Shu bilan birgalikda, erkinlik fenomeni Farobiyning siyosiy-ijtimoiy qarashlaridan ham joy olganini aynan shu boradagi falsafiy nuqtayi nazaridan bilib olish mumkin. "Fuqarolik siyosati" risolasida u jamiyatdagi odamning tabiati bo'yicha darajalarga bo'linishi haqida og'iz ochadi. Demak, Farobiyning jamiyat bilan bog'liq fikrlarini ko'rib chiqish jarayonida uning erkinlikni jamiyatdagi amaliy o'rniga bo'lgan munosabatini anglash qiyinchilik tug'dirmaydi. Buni asosi esa uning "johil Shahar" atamasi bilan bog'liq bo'lgan barcha tizimida ko'rinadi. Uning nomukammal jamiyatlariga johil (*johiliya*), fosiq (*fasiha*), o'zgaruvchan (*mubadila*) va adashgan (*dalla*) kabi nomlanuvchi birlashmalar kiradi.

Farobiy erkinlik fenomeniga o'zining diqqat-e'tiborini qaratmagan. Uning bu borasidagi qarashlari risolalarida asosiy masala sifatida aks etmagan. Lekin bu erkinlik tushunchasini u umuman e'tibordan chetga chiqarib, unga munosabat bildirmagan degan fikrni anglatmaydi. Uning bu atamani ma'lum bir falsafiy muammolarni o'rganib chiqish jarayonida o'z nuqtayi nazarini bildirib ketgan. Dissertatsiyaning obyektidan kelib chiqib, uning meros qoldirgan risolalaridan faqat bizga kerakli mavzuni ajratib tahlil qilindi. Shunda aniq bo'ldiki, Farobiy erkinlik masalasini uning aynan ijtimoiy-siyosiy qarashlarida yorqinroq ifodalangan. Demak, insonlarga berilgan haddan ortiq erkinlik jamiyatni parokanda qilishi, uning qadriyatlari yo'qolishiga olib kelishi hamda idrokni xiralashtiruvchi tubanliklarni shakllantirishi mumkinligini e'tirof etgan. Uning bu ko'rinishdagi fikrlari Platon qarashlarini yodga soladi.

Falsafa tarixining har bir jabhasi yorqin, xilma-xil, o'ziga xos ayrim joylarda takrorlansada o'zining qirrasiga ega nuqtayi nazarlar to'plami bilan nur sochadi. Shunday ekan, har bir davrning o'z jilosi va o'rni mavjud. Shu jumladan, sharq peripatetizm vakillari arab-musulmon falsafasiga, ayniqsa, ilm-fan ravnaqi uchun eshiklarni keng ochishga o'zini katta hissalarini qo'shganlar. Aynan shu falsafiy guruhning vakili sanalgan Ibn Rushdni bu o'rinda eslab o'tish joizdir. Ibn Rushdning yoki boshqacha aytganda, Averroes⁶⁷ning deyarli butun bir XII asr davomida hayot kechirgan va musulmon sivilizatsiyasi tarixida juda muhim bo'lgan ushbu davrning barcha voqealari bilan bog'liq.

Ibn-Rushd mutakallimlarga qarshi erkinlik haqidagi haqiqiy falsafiy nazariyalarni himoya qilgan. Insonga nisbatan mutlaqo erkin yoki mutlaqo tobe deb aytish mumkin emas. Qalbdagi ko'rib chiqilgan erkinlik hech qanday cheklovlarni bilmaydi; lekin u tashqi sharoitlarning fatalligi bilan cheklangan. Harakatlarimizning asosiy sababi – ichimizda; lekin u bizdan tashqarida joylashgan tasodif bilan to'qnashadi; ushbu bizni o'ziga tortadigan tashqi narsa bizga bog'liq emas va faqat tabiat qonunlarigagina, ya'ni ilohiy ta'minotga bo'ysunadi. Shuning uchun Qur'on odamni taqdir qo'lidagi mavjudot yoki o'z harakatlarida erkinlikka

⁶⁷ Averroesning lotincha nomi "Ibn"ni "Aben" yoki "Aven"ga aylantiradigan ispancha talaffuz ta'siridan kelib chiqqan. Averroes nomi kabi turli xil transkripsiyalarda o'qiladigan ismni boshqa yerlarda topish qiyin: Ibin-Rosdin, Filius Rosadis, Ibn-Rusid, Ben-Rashid, Aben-Rassad, Aben-Rois, Aben-rusd, Aienrosd, Asnroisd, Averroisd va boshqalar.

ega zot sifatida tasvirlaydi. Bu kabi nuqtayi nazar jabariylar qarashlari bilan kadariylar ta'limotlarining o'zaro o'rtacha qismi olingan bo'lib, Ibn Rushd namuna sifatida o'zining "Diniy aqidalarni isbotlash usullari" risolasida diniy ta'limotlarga berilishi mumkin bo'lgan falsafiy va eklektik talqinni keltirib o'tgan. Xuddi shu tarzda, u boshqa joyda, birinchi materiya bir xil darajada qarama-qarshi modifikatsiyani boshdan kechirishga qodir, xuddi shu tarzda qalb ikkita qarama-qarshi harakatlar o'rtasida tanlov qilish imkoniyatiga ega, deb aytadi. Biroq bu erkinlik na injiqlik, na tasodif sanalmaydi. Faol qobiliyatlar befarqlik holatini bilmaydi; faqat passivlik dunyosida befarq tasodifni uchratish mumkin.

Ibn Rushdning erkinlik va zaruriyat o'rtasidagi munosabatni tushunishi uning ushbu ikki tushunchaning ikkinchisini tasniflovchi tarifni talqin qilishida ochib berilgan. "Zaruriyat" atamasi, deb yozadi u, uch ma'noda qo'llaniladi: "*materiya tufayli*" boshqa biror narsasiz mavjud bo'lolmaslik ma'nosida, masalan, qon bilan ta'minlangan hayvon nafas olmasdan mavjud bo'lolmaydi; *majburiyat ma'nosida*, bu tanlov tushunchasiga qarama-qarshi qo'llaniladi, shuning uchun qadimgi yunon shoirlari bu zaruriyat turini qandaydir qiynoqqa soluvchi va og'riqli holat deb ta'riflaganlar; ma'lum bir sifatga ega bo'lgan narsaning majburiy xususiyati ma'nosida, masalan, osmon zaruriyat tufayli abadiydir, deymiz. Erkinlik ("tanlov") shu bois Ibn Rushdning fikriga ko'ra, umuman zaruriyat emas, balki uning faqat bitta shakli – majburiyat, ya'ni Jabariylar va ular bilan birga Ashariylar, Ibn Rushd ta'kidlaganidek, ular ruhiy impulslar orqali vositachilik qilishi yoki qilmasligidan qat'i nazar dunyodagi barcha harakatlarni belgilaydigan yagona prinsip deb hisoblangan. Ibn-Rushd har bir shaxsning alohida qabul qilingan barcha harakatlarining fatal qismati haqidagi ashariylar ta'limotini rad etadi. Xudo orqali (tabiat tizimi), uning so'zlariga ko'ra, faqat bir odamlar ezgulikka, boshqalari yovuzlikka moyil ekanligi aniqlanib qo'yilgan (bu holatga faqat odamlarning umuman yo'qligi alternativa bo'lishi mumkin). Muayyan shaxsning u yoki bu toifaga aloqadorligi uning temperamenti, irodasi va tafakkurini belgilaydigan ko'plab "oraliq" sabablar bilan aniqlanadi, natijada bu shaxs shunday bo'lib qolishi yoki bo'lmasligi mumkin⁶⁸.

Garchi insonning irodasi va ongi zaruriyat qonuniga bo'ysunsa-da, bu zaruriyat bir vaqtning o'zida uning ezgulikka intilishini anglatadi. Asl ezgulik yoki baxtga inson amaliy aql lozim topgan darajada va vaqtda nimaga intilishi joiz bo'lsa, shunga intilishi uchun ratsional qalb hayvoniy potensial harakatlarni nazorat qilganidagina erishish imkoni mavjud. Ammo tabiat odamlarga turli xil moyilliklarni berganligi sababli, to'laqonli baxtga faqat ozchilikka tegishli spekulyativ (xayoliy) fazilatlar hamma uchun mavjud bo'lgan amaliy fazilatlarni rivojlantirishga yordam beruvchi ideal davlatda erishish mumkin.

Abu-Zeyd Abdurahmon Ibnu Muhammad Ibn Xaldun arab yozuvchilarining asarlarida, xususan Ibn Al-Xatib va Shamsiddin as-Sahavi asarlarida, shuningdek, faylasuf tomonidan yozilgan avtobiografiyada hayoti juda batafsil yoritilgan O'rta asr arab mutafakkirlaridan biridir. Ibn Xaldunning "Muqaddima" asaridan erkinlik atamasi to'g'risidagi qarashlarini saralab olish qiyin kechmaydi. Butun umrining

⁶⁸ Сагадеев А.В. Ибн-Рушд (Аверроэс). – М.: Мысль, 1973. – 207 с.

falsafiy faoliyati jamiyatni qanday tuzilganligi va tarixini o'rganishga bag'ishlangan, shu asnoda jamiyatdagi erk masalasiga qaratilgan diqqatni tahlildan o'tkazish talab etiladi. Bunda ko'proq uning birinchi kitobiga e'tibor qaratish maqsadga muvofiqdir. Unda hokimyat, jamiyat, ularning ijtimoiy-iqtisodiy holati haqida so'z boradi.

Inson irodasi haqida gap ketar ekan, Ibn Xaldun uning erkinligini ta'kidlaydi. Ya'ni insonlar aynan shu erkinlik orqali fikrlaydilar, ma'lum bir paydo bo'lgan masalalar bo'yicha tafakkur yuritadilar. Erkinlik va majburiyatlarini ham aql yordami bilan amalga oshirishlari hamda tabiatga ergashish bilan kifoyalanmasliklari orqali ajralib turadilar. Insonlar bir-birlari uchun turtki vazifasini o'taydilar, to'g'rirog'i, ma'lum bir shaxslar boshqa birlariga ta'sir etgan holatda harakatga chorlab turadilar. Erkinliklarning ma'lum ko'rinishdagi chegaralanishi aynan mana shu munosabatlarda ko'rinadi. Agar insonlarga erk berilsa, ular na boshqalar va na o'zlari uchun foydali hamda ko'maklashuvchi ishlar qilishdan qochadilar, degan fikrni ilgari surgan holda Ibn Xaldun odamlarni majburlovchilar, erklarini cheklovchilar bo'lishi kerakligini ta'kidlaydi. Tabiatan insonlar boshqalarga yordam berishni istashmaganlari uchun majburiyat tuyg'usini uyg'otuvchilar bo'lishi zarurligini ham eslatib o'tadi. Uyg'otuvchilar harakat qilishni istamaydiganlarga turtki bergan holda, ularni faoliyat yuritishga chorlaydilar. Bu yondashuv, ya'ni ta'sir etish munosabatlari Nyutonning fizikadagi mashhur mexanika qonunlarini eslatib yuboradi. Jumladan, harakatlar biror ta'sir ostida yuz berishi determenizmdagi sabab oqibat zanjirini ishlashini ham bildirib turadi.

Ibn Xaldunning barcha fikrlari jamiyatdagi shaxslarning faravon, boy, baxtli hayoti uning ta'sir doirasi bilan bog'liqligini bir necha bor ta'kidlagan. Eng ulkan va ulug' ne'matga aynan boshqalarga turtki beruvchi ta'sir kuchi kiradi. Aynan shu orqali u o'zgalarni va o'ziga bo'ysunuvchilarni boshqaradi, ta'sir o'tkazadi. Shu xislatga ega bo'lishni istaganlar o'zidan yuqori mavqedagilarga xushmuomala bo'lishi, xushomadlar qilishi, aytganlarini bajarishi, ularga bosh egishi kabi harakatlarni amalga oshirishi kerak. Agar mag'rurlik bilan bu ishlarni qilmasalar, yuqori ta'sir kuchini qo'lga kiritish ancha qiyinlashadi. Aynan shuning uchun ham insonlarning jamiyatdagi tabaqalanishi mana shunday faktorlar bilan bog'lanishini faylasuf bot-bot takrorlaydi.

Yuqoridagi fikrlarni jamlagan holda erkinlikka erishishni Ibn Xaldun o'ziga xos ravishda tushuntirganini ko'rish mumkin. Demak, mutafakkirning fikriga ko'ra, erkinlikni ko'p hollarda inson jamiyatdagi o'rini orqali qo'lga kiritish imkoni mavjud. Uning boshqa insonlarga ta'sir eta olish kuchiga qarab erkinlik miqdori belgilanadi. Erkin faoliyatni to'la-to'kis ta'minlash uchun jamiyatda eng yuqori mavqega ega bo'lish talab etiladi. Ta'sir doirasi haqida so'z borganda bu nafaqat jamiyatda erkinlikka ega bo'lishni nazarda tutadi, balki boylikka, hokimyatga, farovonlikka, baxtga erishish ham nazarda tutiladi. Bularni hammasi qandaydir ma'noda yana aylanib insonni erkinligini ta'minotchisi sifatida xizmat qiladi. Keng ko'lamdagi erkinlikni faylasuf o'zga bo'ysunuvchilarning erkinligini qisqartirish, chegaralash orqali qo'lga kiritilishi mumkinligini aytib o'tgan. Xulosa o'rnida

erkinlikni mutloq ko‘rinishda jamiyatda uchratishning imkoni yo‘q hamda har bir shaxsning erkinligi boshqa shaxsning erkinligi chegarasida tugashi haqidagi fikrni yana bir bor ta’kidlash imkoni tug‘iladi. Erkin faoliyatning miqdori esa insonning mavqeyi, ta’sir darajasiga qarab o‘lchanadi. Shunday ekan, jamiyatdagi tabaqalangan munosabatlarda erkinlikka hamma bir hajmda va bir vaqtda erisha olmaydi.

Dissertatsiyaning **“Klassik yunon falsafasi va sharq peripatetizmida erkinlik fenomenining transformatsion evolyutsiyasining qiyosiy tahlili”** deb nomlangan to‘rtinchi bobida Sokrat hamda Ibn Xaldun falsafiy qarashlarida “erkinlik” tushunchasining yaqinlik va tafovvuti, Platon va Farobiyning falsafiy fikrlarida erkinlik atamasidagi vorisiylik, shuningdek, Aristotel hamda Ibn Rushd falsafiy dunyoqarashida erkinlik muammosining javobgarlik bilan birligi kabilar aks etgan.

An’anaviy polis patriotizmi tarafdori sifatida qolgan Sokrat turli xil zamonaviy kosmopolitik oqimlarga nisbatan tanqidiy yondashib, fuqarolarni davlat oldidagi burch va majburiyatlarini his qilib, bajarishni talab etgan. Bu yerda aynan aqlan va adolatli tartibga solingan polis sharoitidagi erkin hamda teng fuqarolarni qonuniy majburiyatlari haqida gap ketgan. Faqat shu yo‘l orqaligina nafaqat inson, balki davlat uchun ham go‘zal va ulug‘ boylik, yutuq sanalgan erkinlikni qo‘lga kiritish mumkin⁶⁹.

Erkin holatda faoliyat yuritish, izohlaydi Sokrat, eng yaxshi holatdagi aqlan ish ko‘rish bilan teng. Bunga esa o‘zini tiya olmaslik katta to‘siq vazifasini o‘taydi. Bu esa insonni tana, jism hirslari va istaklari boshqarayotgani bilan ifodalanadi. O‘zini tiya olmaslik odamlarni ezgulikdan yiroqlashtirib, ularni eng quyi tobelik, qullikka, erksizlikka olib boradi. Shuningdek, u insonni o‘z majburiyatlari hamda butun bir polis hayotining qonuniy tartibi haqidagi g‘amxo‘rligini falaj qiladi⁷⁰.

Inson erkinligi bu jamiyatdagi munosabatlar bilan bo‘liq. Unga ega inson axloqiy jihatdan o‘z mas’uliyatlarini davlat oldida bajarishi lozim. Endi shu o‘rinda Sokratni Ibn Xaldunning erk masalasi bilan bog‘liq bo‘lgan qarashlarini solishtirganda ularning fikrlarini ayrim joylarda o‘xshashligi bilan ajratib olish mumkin. O‘xshash tomonlariga erkinlik inson aqli bilan anglanadigan va faoliyatda namoyon bo‘ladigan fenomen sifatidaligi misol bo‘lsa, Ibn Xaldun jamiyatdagi erkinlik ta’sir doirasi keng va kuchli bo‘lgan insonlarda mavjudligi to‘g‘risidagi fikrlari bilan ajralib turadi. Jamiyatda ta’siri keng bo‘lgan shaxslar ta’sir doirasi kichik yoki umuman yo‘q bo‘lgan insonlarni boshqaradi, ularni o‘z irodasiga bo‘ysundiradi va aynan shu ta’sir doirasi ularni faoliyatlarida erkinlik bilan ta’minlaydi.

Sokrat hamda Ibn Xaldunning qarashlarini komparativistik tahlildan o‘tkaziladigan bo‘lsa, ularda mohiyatan o‘xshashlik, shu bilan birga, ajralib turuvchi o‘ziga xos yonashuv e’tiborga tushadi. Sokrat erkinlik, tenglik tushunchalarini davlatning siyosiy-ijtimoiy sohasida tushuntirgan paytda u insonlarning axloqiy xulq-atvori bilan bog‘lab tushuntiradi. Ibn Xaldun esa bularni tarixiy jarayonda yuz

⁶⁹ Нерсесянц В.С. Сократ. – М.: ИНФРА-М-НОРМА, 1996. – 312 с.

⁷⁰ O‘sha manba.

berayotgan holatlar, o'tish va o'zgarish bosqichlari qonuniyatlarini tahlil qilish orqali yoritishga harakat qiladi. Undagi iqtisodiy ta'sirlar ham e'tibordan chetda qolmaydi. Ibn Xaldun bo'yicha tobelik va erkinlik jamiyatda tabiiy jarayon, ya'ni insonlar o'rtasidagi munosabatlarga tayangan holda paydo bo'lishini nazarda tutadi. Yuqorida Ibn Xaldunning asabiya tushunchasi bilan odamlarning ibtidoiy ko'rinishdan sivilizatsiyaga o'tish jarayonida jamiyat iyerarxiyasi shakllanishini ochib berishga harakat qiladi. Iyerarxiyaning yuqorisida turuvchi rahbarlar pastda turuvchilar ustidan hukumronlikni qo'lga kiritadilar. Ular ushbu boshqaruvda erkin faoliyat olib boradilar. Ularning ustidan nazorat qiluvchilar topilmaydi. Bu esa qadimda ibtidoiy asabiyada qisman tenglik keyingi bosqichlarda sekin-astalik bilan tengsizlikka aylanishini mutafakkir asosli tushuntirib beradi.

Shunday ekan, Sokrat bo'yicha Ibn Xaldunga o'xshab erkinlikning paydo bo'lish yoki yo'qolish kabi sabablari emas, balki erkinlikning jamiyatdagi o'rniga ko'proq e'tibor qaratilgan. Lekin ularni bir-biriga yaqin fikrlar ham uchraydi. Jamiyatda insonlar erkinlikni qonun qoidalarga anglab bo'ysungan holatda qo'lga kiritishlari mumkin. Davlatdagi demokratik munosabatlarda ham shaxslar erkinlikni jamiyatda o'rnatilgan tartiblarni buzmagun holda qo'lga kiritilishi kerakligi kabi xulosa yuzaga keladi. Qanday boshqaruv tizimi bo'lmasin Ibn Xaldun rahbar o'zining yetakchilik faoliyati davomida hukumronga aylanib boradi, ya'ni uning rahbarligi ostidagilarni o'z irodasiga bo'ysindirishga harakati boshlanadi. Shuning uchun jamiyatda ularning ta'sir kuchi hajmi yuqori darajada bo'ladi va ular tobelarga nisbatan erkinlikka ko'proq egalik qiladilar. Egalik tushunchasini u mulk atamasi bilan ham yoritishga harakat qiladi. Mulk aynan hukumronlik bilan birga ifodalanganligi uchun egalik, boshqaruv kabi jarayonlarda hukumdorning qo'l ostida uning to'planishiga sabab sifatida xizmat qiladi.

Platon o'z oldiga jamiyatda yashayotgan insonga erkinlikning zarurligi yoki zaruriyati yo'qligi, insonga uning kerakligi sababi, uni jamiyat hayotidagi ahamiyati kabi masalalarning yechimini berishni maqsad qilib qo'ygan. Bu muammolarni o'rganish jarayonida unda ikki xil dialektik yondashuv shakllangan. Platon erkinlikni pozitiv hamda negativ jihatlarini talqin qilgan. Ijobiy jihatlariga to'xtalar ekan, u shaxs o'zining mohiyatan asl qudratini amalga oshirishga, ijodiy kashfiyotchilikka, shu bilan birga, ma'lum bir oliy maqsadga erishishga erkinlikning yordami beqiyosligini tasniflab o'tadi. Shuningdek, faylasuf erkinlikning salbiy ta'sirini ham ta'kidlashni unutmagan. U o'z kuzatishlari orqali quyidagi xulosalarga kelgan:

- qonun chegarasidan chiqadigan erk polis fuqarolari uchun xavfli hamda unga zarar yetkazishi mumkin;
- inson tabiatiga erkinlikni suiste'mol qilish xosligi tufayli erkinlik ularning qo'lida vayronkor oqibatlariga olib kelishi ehtimoli mavjud;
- erkinlikni inson qo'lga tutqazish to'g'ri yo'l emas;
- erkinlik davlat imtiyozi sifatida qabul qilinsa, maqbul ish bo'ladi.

Bir tomondan, absolyut bo'lmasada erkinlik qalb orqali amalga oshirilishi isbotlansa, boshqa tomondan, "ideal davlat" qurish uchun erkinlikning ortiqchaligi, u jamiyat qulashi ko'rinishidagi salbiy natijalarga olib kelishi mumkin. Erkinlikni

inson hayotidan chiqarib tashlash o‘rinli ekanligi aytiladi. Mutafakkir uchun inson hayotining asosiy maqsadi erkinlikka erishishni tashkil etmaydi. Platonning “Davlat”ida fuqarolarning asosiy vazifasi unga sobitlik bilan xizmat qilish, taraqqiy etishiga hissa qo‘shish sanaladi. Platon jamiyati hayotidan uni ulug‘lamaydigan, unga bo‘lgan sadoqatni so‘ndiradigan, uning ustidan shikoyat ruhidagi she‘rlar yozgan shoirlar quvg‘in qilingan.

Farobiyning fikrlari bilan Platonning ijtimoiy-siyosiy qarashlari solishtirilar ekan, ularning erkinlikka bo‘lgan munosabatlarini yaqqol namoyoni ko‘rinadi. Farobiy Platon kabi o‘zining ideal jamiyatidagi siyosiy tuzilma turlarini besh darajaga bo‘ladi. Mutafakkirning mukammal ya‘ni fozil shahar atamasi Platonning davlatni eng to‘g‘ri boshqaruv tuzilmasi sifatidagi “aristokratiya”ga mos keladi. Qolganlari esa Platon bo‘yicha nomukammal, kamchiliklarga ega va ko‘p muammolarni keltirib chiqaruvchi boshqaruv tuzilmalarini “buzilgan” deb tavsiflangan. Platon bular qatoriga timokratiya, oligarxiya, tiraniya va demokratiya kabi boshqaruv tuzilmalarini qo‘shib o‘tgan. Lekin uning fikricha, ular orasidagi eng yomon va qolgan yomon boshqaruv tuzilmalari ham aynan undan kelib chiqishini ta‘kidlab o‘tgan. Bu demokratiya edi. Farobiyda ham xuddi shunday nuqtayi nazar o‘ziga xos ravishda kuzatiladi. U bu kabi yomon boshqaruvlarni “nomukammal” jamiyatda sodir bo‘lishini aytib o‘tadi. Farobiy o‘z asarining Platondan farqli ravishda ko‘p qismini, ya‘ni risolasining oxirgi sakkiz bobini aynan shu nomukammal jamiyatlar turini ochib berishga bag‘ishlaydi.

Farobiy o‘z zamonasidan kelib chiqqan holda, Platon g‘oyalarini transformatsiyalagan va o‘z zamonasining ruhiga moslaganini ko‘rish mumkin. Demak, Platoni Ideal davlati Farobiyning Fozil shahriga yaqin tasvirlanadi. U ham Platon singari me‘yordan ortiq erkinlikni qoralaydi. Johil shahar odamlari Platonning nomukammal boshqaruv tizimidagi shaharlarida istiqomat qiluvchi fuqarolarga ma‘lum ma‘noda o‘xshaydi. Lekin Platon o‘zini e‘tiborini ideal jamiyatni ochib berishga ko‘proq qaratadi. U aynan mukammal davlat qanday bo‘lishi kerak degan savolga javob berishga harakat qilgan. Fikrlarni bir yerga to‘plagan holda xulosalanadigan bo‘lsa, erkinlikni me‘yordan ko‘payib ketishi aynan jamiyatning parokandaligiga, tartib-qoidalarning yo‘qolib ketishiga, insonlarning fazilatlarini unutilishiga sabab bo‘lib xizmat qiladi.

Bu ikki mutafakkir, ya‘ni Aristotel va Ibn Rushdning qarashlarini komparativistik metod bilan ko‘rib chiqilganida ularni ayrim masalalarda fikrlari mos kelishini kuzatish mumkin. Ha, albatta, Ibn Rushd Aristotelning fikrlari bilan tanish bo‘lgan va uni o‘rganib chiqqan. Ammo unda aynan Aristotelning erkinlik to‘g‘risidagi qarashlariga fikr bildirilganini asarlarida uchratmaymiz. Ularning faqatgina bildirilgan va tanqid etilgan fikrlarni solishtirgan holda nuqtayi nazarlarining farqi yoki o‘xshashligi aniqlanadi. Demak, Ibn Rushd asarlarida o‘z zamondoshlarini asosli argumentlar orqali qattiq tanqid etgan holda, erkinlik haqidagi qarashini shakllantirgan. Ibn Rushd erkinlikni mavjudligi yoxud uning yo‘qligi to‘g‘risidagi ekzistensial masalasiga e‘tibor qaratgan. Lekin erkinlik fenomenini ko‘rib chiqish davomida ulardagi o‘xshashlik namoyon bo‘ladi.

Aristotel erkinlikni o'zi hech qanday tashqi majburlovlarsiz qaror qabul qilish, maqsad qo'yish kabi faoliyatlar bilan erkin shaxsni tavsiflagan. Ibn Rushd, o'z navbatida, inson ishlarini ixtiyoriy ravishda majburiyatsiz bajarishini erkin harakat sifatida baholagan. Aristotelning o'zboshimchalik tushunchasi orqali keltirilgan izohlari aynan Ibn Rushdning qarashlariga yaqin turadi. Ibn Rushd sabab oqibatlar haqida gap boshlaganida yunon faylasufining har qanday ixtiyoriy rejalashtirilgan va bajarilgan ishlar, albatta, oqibatiga mas'uliyat hissini o'ziga olishi haqidagi mulohazalariga mazmunan yaqinlashadi. Aristotel o'zining erkin shaxs faoliyatni amalga oshirishi davomida ezgulikka yetaklovchi buyuk maqsadlarni qo'yish haqida so'z ochadi. Ibn Rushd esa aynan bajarilayotgan barcha qilmishlar buyuk va qodir tangri tomonidan yaratilishini ta'kidlagan holda bandalarining erkin harakatlari hamda tanlovlarini ham ular uchun jo etib bergan. Insonlarning xudo tomonidan berilgan ushbu erkinlikdan foydalangan holda bajargan qilmishlari asosida javobgarlik ham bo'yinlariga qo'yilgan. Ya'ni barcha voqea va hodisalar tangrining irodasi bilan bo'ladi hamda unga asosan hamma qarama-qarshiliklar uyg'unlikda ishlaydi. Bu fikrlari bilan Ibn Rushd dialektik asosda ixtiyor va majburiyat ham, erkinlik va tobelik ham aynan shu garmoniyani keltirib chiqaradi.

Yuqoridagi mulohazalardan bilish mumkinki Ibn Rushd aynan erkinlikni mavjudligi, uning mohiyati va kelib chiqishini xudo bilan bog'lagan. Ammo Aristotel bu masalani xudo orqali yoritmaydi. U faqat erkin amallarni ezgulikka intilish bilan, davlat va jamiyatning qonunlari hamda axloqiy qoidalariga amal qilish bilan ifodalaydi. Albatta, Aristotel atrofni o'rab turgan moddiy muhitdan tashqari bo'lgan boshqa olam mavjudligini va ilohiy kuchni rad etmagan. U shuning uchun ham falsafa tarixida dualist faylasuf sifatida nom qoldirganlar qatorida turadi. Narigi olam haqidagi tasavvurlarni u Platonning g'oyalari orqali shakllantiradi va shu o'rinda uning qarashlarini ham tanqid ostiga oladi.

Demak, Ibn Rushd Aristotel va boshqa antik davr faylasuflarining asarlari bilan tanishib, g'oyalarini o'z zamonasining nafasi bilan yo'g'riltirgan. U Aristoteldan ratsional fikrlash uslubini o'zlashtirgan holatda barcha g'oyalarini mantiqiy argumentlashga harakat qilgan faylasuf sanaladi. Shunday ekan, bu ikki yetuk faylasuflarning g'oyalari bir biriga zid kelmasligini uchratish mumkin. Erkinlik fenomeni haqidagi qarashlar esa bir-birini to'ldiruvchi vazifasini o'taydi.

XULOSA

Ushbu dissertasiya ishi antik davr klassik yunon, shuningdek, sharq peripatetizmi falsafasi, xususan, erkinlik to'g'risidagi o'sha zamon falsafiy ta'limotlarining ilmiy-ijodiy boyligini yanada ko'lamliroq egallash uchun yana bir yondashuvdan iborat. Shu jumladan, uning transformatsiyaga uchraganini aniqlash uchun komparativistikani amalga oshirgan holda, zamonamizga mos qarashlarning ahamiyati ko'rib chiqildi. Ushbu tadqiqot chog'ida quyidagi xulosalarga kelindi:

1. Erkinlik har bir davrda eng bahsli tushunchalar darajasida e'tibor markazidan sira chetga chiqmagan. Ayniqsa, gumanitar bilimlar tadqiqotining predmeti sifatida hozirda ahamiyatli bo'lib kelmoqda. Falsafa sohasining eng ko'zga

ko'ringan erkinlik masalasi aynan o'zining mazmuniy xususiyatlarini turli-tuman, serqirra tomonlari bilan falsafiy izlanishlarning maqsadi vazifasini o'tab kelmoqda. Shu davrgacha bo'lgan muddat ichida u faoliyat, iroda, munosabat, tanlov, fikr kabilar bilan birga izohlanib, ma'no jihatdan kengayib kelgan. Falsafa tarixi bo'yicha tadqiqotlar orasida erkinlik masalasini turli jihatdan ko'rish, falsafiy-tarixiy jarayonda ma'lum bir metodlarni qo'llagan holda, ushbu muammo yechimini berish doim dolzarbligini yo'qotmagan. Antik davr va o'rta asr sharq falsafasida erkinlik masalasi ushbu zamon falsafiy ta'limotlarining komparativ tahlili mobaynida ochib ko'rsatilganidek, u inson faoliyati va xulqi bilan bog'liqligi anglanadi. Demak, erkinlik muammoli yondashuv orqali tahlil qilinganda davriy xronologiyadan chetga chiqish imkoniyatiga ega bo'ladi. Shu tariqa erkinlikning komparativistik uslub orqali mazmunini ochish yoki yangi ma'no kashf etish mumkin. Shu ko'rinishdagi harakatlar orqali uning ma'lum bir qismini ta'riflash mumkin, xolos. Ammo mohiyatiga yaqinlashishga qancha harakat qilinmasin, undan shuncha yiroqlashib borayotgandek ko'rinadi. Uning tizimli, nazariy, universal konsepsiyasini yaratishning iloji yo'q, degan xulosaga kelinadi. Erkinlikning amaliy jihati huquq, axloq sohasida uchraydi. Bu yerda u o'zini qisman namoyon etadi.

2. Tadqiqot ishining birinchi bobi erkinlik masalasini ochib berishda ma'lum bir metodologik tizimdan foydalanishga bag'ishlangan. Dissertatsiyaning yaxlit ko'rinishi ana shu tuzulmaga asosan kelib chiqqan. Uning xronologik tarzdagi ketma-ketligi to'g'ri chiziq bo'ylab ketgan. Undagi vorisiylik Sokrat, Platon, Aristotellar orasida ko'rib chiqilgan. Shu o'rinda ular har birining qarashlari vaqt o'tgan sari asta-sekinlik bilan o'zgarib, yangi ko'rinish kasb etgani ochib berilgan. Buni o'rta asr sharq peripatetizmi falsafasida namoyon bo'lganida ko'rish mumkin. Bunda, albatta, divergensiya uslubi yaqqol ko'zga tashlanadi. Erkinlik haqidagi faylasuflarning fikrlari o'rganilar ekan, komparativistik tahlil yordamida qiyoslanadi. Ushbu tahlil ularning yutuq va kamchiliklarini anglashda yordam beradi. Teleologik yondashuv orqali erkinlik mavzusini hozirgi zamon ruhi bilan bog'lash, orqali erkinlik fenomeni nafaqat antik davr yoki o'rta asrning o'zida, balki bizning davrimizgacha ham transformatsiyaga uchragani isbotlanadi. Tizimli metodologiya erkinlik atamasi jamiyat va inson hayotida qancha transformatsiyaga uchramasin, asosiy mohiyatini yo'qotmaganini o'tkazilgan sotsiologik tadqiqotlar yaqqol ko'rsatib berdi.

3. Erkinlik atamasini o'rganish davomida, uni antik davrning yunon klassik falsafasida tutgan o'rnini tahlil qilmaslikning iloji yo'q. Shunday ekan, erkinlik masalasini uch yirik figura, ya'ni Sokrat, Platon va Aristotel qarashlaridagi dinamikasini ko'rib chiqish zarur hisoblanadi. Bu qarashlarning keng ko'lamdagi tahlil va talqini ikkinchi bobda to'laqonli ochib berilgan. Shuni aytish mumkinki, Sokrat yunon klassik falsafasining rivojlanish davrida birinchilardan bo'lib, erkinlikdagi uzilmas bo'lgan axloqiy hamda siyosiy, jamoaviy va individual yagonalikka, uning ijodiy xarakteri va tanlov bilan aloqadorligiga e'tibor qaratgan. Sokrat aytganlarining tahlili pozitsiyasidan kelib chiqqan holda, erkinlikni anglashning axloqiy tanlovsiz va etika normalariga rioya qilishsiz imkoni mavjud emas. Inchun, insonlar ularning axloqiy tasavvurlarini ko'rsatuvchi

mulohazakorlikka ega ekanlar, u ezgulik bilan yovuzlik o'rtasidagi tanlovda yordam beradi. Inson tanlov holatiga uchragan paytda, Sokratga ko'ra, u doimo faoliyatli, aktiv jonzot sifatida gavdalanadi. Shuning uchun ham u ehtimoliy alternativalar bilan to'qnash keladi, u amalga oshirgan tanlov asosida javobgarlik va axloqiy baho yotadi.

4. Sokratning shogirdi Platon esa erkinlikni ideal davlatdagi "eydoslar" ko'rishida talqin etadi. Faqat ijtimoiy liftlar yo'q va fuqarolar darajalarga bo'linishi qonunlashtirilgan sotsiumning bunday modelida erkinlik qat'iy ko'rsatmalar chegarasida faoliyat doirasini tashkil etadi. Chunki "haddan ortiq erkinlik davlat uchun qullikka aylanadi" (Platon). Biroq platonchilik pozitsiyasi bo'yicha individ javobgarligi va tanlov biron-bir variantining mavjudligini mujassamlashtiruvchi davlat qonunlariga rioya qilish zaruriyati tan olinadi. "Qonun kuchga ega bo'lmagan va kimningdir hokimiyati qo'li ostida bo'lgan davlat inqirozga yuz tutadi. Qonun – boshqaruvchi ustidan hukmron, ular esa – uning bo'ysunuvchisi bo'lgan joyda men davlat va ma'budlar davlatga berishi mumkin bo'lgan jamiki ne'matlar qutqarilishini ko'raman", deydi Platon. Shuningdek, aynan qonunning o'zi yagona asl erkinlik namoyondasi sifatida polisda faoliyat olib boradi. Unda erkinlikning mavjudligi borasidagi fikrlar bilan bir qatorda, uning individga zarurligi, qanday ko'rishda davlat manfaatlariga xizmat qilishi hamda qonunga bo'ysunish orqali uning amaliy tatbiqi haqidagi mulohazalar ham o'rin egallagan. Platon qonunlarga amal qilish va an'analar ortidan yurish erkinlikni keraksiz vositaga aylantirib qo'yadi, degan fikrni ilgari surgan. Jumladan, u davlat manfaatlariga xizmat qilishga to'siq bo'lishi hamda bosh ko'tarish va bo'ysunmaslikka chorlashi aniqligini ta'kidlaydi. "Erkinlik" eydosi – davlatga xos sifat. Individni emas, davlat tuzilmasi ideal modelining alohida huquqidir.

5. Platon ta'limotidan kelib chiqadigan bo'linsa, u olamni g'oyalar va soyalar dunyosiga ajratgan. Shularni hisobga olgan holda, erkinlik fenomenini ikki xil ko'rishdagi ishtirokiga ikkinchi bobning ikkinchi paragrafidagi to'xtalangan. Birinchi, ya'ni moddiy dunyodagi ishtiroki bo'yicha yuqorida xulosa berdik. Ikkinchi ishtiroki esa aynan g'oyalar olamida amalga oshadi. U yerda Qalb erkin ravishda o'z taqdir yo'lini o'zi tanlaydi va bu tanlovini unutib, tanada qismat bitigi bilan umr kechiradi. Shu tariqa erkinlik fenomeni bir faylasufning ta'limotida ikkilanganlik kasb etadi. Erkinlikka yana bir yondashuv Aristotel ijodida kuzatiladi. Erkinlikni xatti-harakat, faoliyatni ochib beruvchi sifat mazmunida o'rgangan holda, Aristotel uni o'zboshimchalik va ezgulik kabi kategoriyalar bilan axloqiy nisbatda tahlil qiladi. Faoliyat turlari ikki ko'rishda tasvirlanib, ular o'zboshimcha va o'zboshimcha bo'lmagan harakatlarga ajratiladi. O'zboshimcha bo'lmagan faoliyat uchun tabiat va jamiyatning o'rnatib qo'yilgan tartib-qoidalariga, normalarga, faktorlarga amal qilish xos xislat sanaladi. Bu faoliyat, asosan, nima oqibatlariga olib kelishini bilmaslik, ular haqida xabar topmaslik orqali bajariladi. O'zboshimcha faoliyat uchun esa aqlga muvofiqlik va asoslilik zaruriy shart sanaladi. Chunki ular baribir ongli ravishda dolzarblashadi. Shunday ko'rishda, aql va bilim yordamida maqsad va vositalarini tanlaydigan inson faoliyatida tanlov erkinligi paydo bo'ladi. Ya'ni inson faoliyatidagi o'zboshimcha harakatlar ma'lum bir erkinlik va

anglanganlikni o'zida aks ettiradi. Bu esa, o'z navbatida, o'z qilmishlariga javobgarlik hissini tug'diradi, degan xulosaga kelish mumkin.

6. Tadqiqot davomida predmetidan kelib chiqqan holda ikki davr va yo'nalishlarning erkinlikka bo'lgan munosabatlarini o'rganish jarayonida qiziq xulosalarga ega bo'lish mumkin. Tadqiqotning ikkinchi va uchinchi boblari aynan ma'lum bir faylasufning qarashlari tahlili bilan to'ldirilgan bop'linsa, so'nggi to'rtinchi bobi aynan ularning komparativistikasi bilan bog'lanadi. Shulardan antik klassik yunon falsafasi namoyondasi Sokrat bilan o'rta asr arab-musulmon falsafasidagi sharq peripatetizmi vakili Ibn Xaldunlarning erkinlik qarashlarini qiyoslash tadqiqoti jarayonida o'ziga xos xulosalarga kelindi. Ularning qarashlari faqat ayrim joylardagina o'xshash, lekin ushbu tushunchani o'rganishning yondashuvi orqali farqlanib turishadi. Sokrat erkinlikni jamiyatdagi shaxsning axloqiy tarbiyasi orqali davlat qonunlariga bo'ysungan holatda, ya'ni anglab rioya etgan holatda u erkinlikni qo'lga kiritadi. Uning erkinligi jamiyatdagi boshqalarning erkinlik chegarasida tugashini nazarda tutadi. Ibn Xaldunda esa jamiyatda erkinlik faqat ta'sir kuchi katta bo'lgan insonlardagina miqdor jihatdan ancha ko'p bo'lishi va shu orqali erkinlik jihatdan chegaralangan insonlar ularning irodasiga bo'ysunishga majbur bo'lishlari haqida gap boradi. Erkinlik miqdor jihatidan ko'p bo'lgan insonlar o'zining ta'sir doirasi kattaligidan hukmdorlik vazifasini o'taydilar, shu bilan birga, ularda mulkiy munosabatlarda imtiyozlar paydo bo'ladi. Shularga qaramasdan, Sokrat bilan Ibn Xaldunlarda bir g'oya o'xshash sanaladi. Erkinlikni inson aqli yordami bilan yartadi va boshqaradi. Shu boisdan erkinlikni inson vaziyatni idrok etgan holda amalga oshirishi uni amaliy ahamiyatini ko'taradi.

7. Navbatdagi qiyosiy tahlil Platon hamda Farobiyning erkinlik fenomeniga bo'lgan tariflari doirasida o'tkazilgan. Ularning qarashlarida erkinlik jamiyat hayoti bilan o'rganilganda unga nisbatan salbiy munosabat shaklanib qoladi. To'g'ri Platon erkinlikni g'oyalar dunyosida mavjud deya ta'kidlaydi. Lekin gap aynan mana shu soyalar dunyosi, ya'ni moddiy olam haqida ketganda erkinlikni o'rnini bu yerda tasavvur etishni rad etadi. Shu jumladan, Farobiyning qarashi ham shu nuqtayi nazarga tayanadi. Erkinlikni jamiyat boshqaruvida qarab chiqqan holda johil shaharda uning roli katta ekanligi, fozil odamlar shahrida erkinlikni chegaralash uni axloqiy normalarga yo'g'dirish amalga oshiriladi. Jamiyatdagi anarxiya, tartibsizlikning manbalaridan biri ham shu erkinlik ekanligiga alohida urg'u berilgan.

8. Yana bir komparativistika Aristotel bilan Ibn Rushd o'rtasida o'tkazilgan. Bu yerda ham erkinlik masalasiga o'ziga xos yondashuvni kuzatish mumkin. Aristotelni o'zboshimchalik tushunchasi bilan erkinlikni tushuntirishga intilgani tadqiqot ishida yoritildi. Shundan kelib chiqqan holda Ibn Rushd qarashlariga to'xlinilsa, qiyoslash jarayonida ularning erkin tanlovni har bir inson mustaqil ravishda bajarilishi haqidagi o'xshashlik aniqlandi. Ammo farqli jihati shundan iboratki, Ibn Rushdda har bir erkin faoliyatda insonning bajarilgan ishi xudo tomonidan nazorat qilinib, gunoh amallarga jazo muqarrarligi ta'kidlanadi, Aristotelda esa xudo masalasi ko'tarilmaydi. Unda faqat erkin tanlovining oqibatlariga faqat o'zi javobgarligi borasidagi fikrlarni nazarda tutib o'tadi.

9. Hozirgi zamon ruhiyatidan kelib chiqqan holda, “erkinlik” tushunchasini ham huquq, ham siyosat, ham jamiyat, ham qonun, ham axloq, ham ilm, xullas, barcha sohalarda qo‘llanilishini kuzatish mumkin. Shunday ekan, yuqorida keltirilgan barcha fikrlarni davrimizga bog‘lab ko‘rsatish qiyinchilik tug‘dirmaydi. Ya’ni o‘sha davrlar ruhiyati bilan hozirgi zamon ruhiyatidan kelib chiqqan holda, uning transformatsiyaga uchraganini ham anglash mumkin. Xulosa qilib aytganda, “erkinlik” tushunchasi davrlararo shaklan transformatsiyaga uchrab kelgan bo‘lsada, mazmunan u inson qalbi va ruhida asl mazmunini yo‘qotmagan. Bu yuqoridagi qarashlar erkinlikni xato yo‘nalishda tushunishning oldini olgan holatda, uning asl mohiyatini ochishga yordam beradi. Shu kabi qarashlarni jamiyatimizda shakllanib kelayotgan yosh avlod ruhiga singdirish jamiyat va davlat rivojiga o‘z hissasini qo‘shuvchi yoshlar safini kengaytiradi. Erkinlikka nisbatan bu kabi yondashuvlar uning hozirgi zamonda ham, kelajakda ham o‘rni beqiyos bo‘lishini ta’minlaydi. Zero, insoniyat mavjud ekan “erkinlik” tushunchasi ham u bilan birdek mavjud.

10. Fikrlar amaliy tasdiq topishi uchun tadqiqot ishini olib borishda nafaqat antik davr bilan sharq peripatetizmi mutafakkirlarining fikrlari bilan tanishishga, balki hozirgi zamon yosh avlod vakillarining erkinlik borasidagi tasavvurlarini hamda falsafa tarixi ixtisosligi mutaxassislarini ushbu fenomen yuzasidagi ilmiy qarashlarini o‘rganishga harakat qilindi. Bu masalani sotsiologik so‘rovnoma va sotsiologik suhbat orqali amalga oshirdik. Ushbu tadqiqot natijalari yuzasidan birinchi bobda alohida to‘xtalib, batafsil ma’lumotlar keltirilgan. Ulardan xulosa qilinadigan bo‘lsa, yuqorida keltirilgan ma’lumotlardan erkinlik haqidagi qarashlar u darajada to‘liq va to‘g‘ri emasligi, u to‘g‘risidagi ayrim bilimlarning yetishmasligi ayon bo‘ladi. Jumladan, mutaxassislar bilan o‘tkazilgan suhbatdan erkinlik atamasini bayon etishdagi ko‘makni aynan antik davr va o‘rta asr sharq peripatetizmi falsafa tarixi tajribalaridan olish dolzarb masala ekanligi ayon bo‘ldi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.F.01.05.
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТРАНСПОРТНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

РАХИМДЖАНОВА ДИЛНАВОЗ СУННАТ КИЗИ

**КОМПАРАТИВИСТИКА ФЕНОМЕНА СВОБОДЫ В КЛАССИЧЕСКОЙ
ГРЕЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ И ВОСТОЧНОМ ПЕРИПАТЕТИЗМЕ**

09.00.03 – История философии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук (DSc)

ТАШКЕНТ – 2025

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук (DSc) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан под № B2024.4.PhD/Fal1411.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном транспортном университете. Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском и английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (ik-falsafa.nuu.uz) и на информационном образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: **Раматов Жиманиёз Султонович**
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты: **Тураев Батиёр Омонович**
доктор философских наук, профессор

Наврузова Гулчехра Нигматовна
доктор философских наук, профессор

Амриддинова Дилрабо Турсуновна
доктор философских наук, профессор

Ведущая организация: **Ташкентский институт текстильной и легкой промышленности**

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.F.01.05 по присуждению ученых степеней при Национальном университете Узбекистан в 10:00 часов “4” октября 2025 года (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Университетская, здание Молодёжного центра. Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана. (Зарегистрирована под №152). (Адрес: 100174, город Ташкент, ул. Университетская, дом 4, Административный корпус НУУз, 2-й этаж, комната 4. Тел.: (99871) 236-46-55; факс (99871) 246-02-24.

Автореферат диссертации разослан в “29” сентября 2025 г.
(протокол №18 от “29” сентября 2025 г.)

И.С.Саифназаров,
председатель ученого совета по присуждению ученых степеней, доктор философских наук, профессор

Г.М.Шадиметова,
ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии (PhD), доцент

У.Г.Тилавов,
председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор философских наук (DSc), профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Как известно, все изменения в мире происходят в своеобразном пространственно-временном «континууме», где существует свобода развития. Свободное мышление исследователей, свободные открытия учёных, свободное проявление и продвижение инновационных идей молодёжи становятся основной причиной коренного изменения мирового облика. С точки зрения прошлого, свобода является изменчивым и разновариантным феноменом. На каждом новом этапе общества, с развитием культуры, ценностей, науки и техники, норм возникает потребность к новой интерпретации свободы. Наряду с изменением формы термина свобода, коренным образом обновляется и его принятие личностью, его отражение в парадигмах мировоззрения. В некотором смысле свобода - это средство кодирования социальных норм, самосознания и доступа к общению. Поэтому изучение концептуальных основ формирования понятия свободы и его исторического развития имеет актуальное значение.

По актуальности в мировых научных исследованиях данная проблема порождает необходимость обоснования свободы, возникающую в различных сферах информационного общества. В частности, она не утратила своей актуальности в области права. В качестве примера можно привести следующие актуальные вопросы, требующие философского осмысления в современном мире: угроза свободе выбора и личной свободе со стороны цифровых технологий (интернета, искусственного интеллекта, социальных сетей), которые глубоко проникают в личную жизнь человека; существует ли подлинная свобода в условиях бедности и экономического неравенства в некоторых обществах; возможно ли сохранение морального порядка в обществе, если каждый будет свободен в своих поступках; и, наконец, то, как различные культуры и религии по-разному трактуют свободу, что может приводить к глобальным противоречиям. В условиях развития информационно-коммуникационных технологий человек определяет свободу через новые интерпретации и ограничения и детерминирует её с позиции научно-методологических подходов. Отраслевое исследование свободы в условиях информационного общества не ограничивается только расширением феномена свободы как категории правовой культуры. Наряду с тем, что она соприкасается с юридическими и моральными аспектами, она также позволяет раскрыть свои собственные возможности. Философские аспекты этой проблемы изучались философами Нового времени и экзистенциалистами. Современные учёные исследуют диалоги Платона, его трактат «Государство», «Законы», «Этику» Аристотеля, «Город добродетельных людей» Фараби, «Мукадима» Ибн Халдуна. Крайне важно сопоставить взгляды на свободу в их трудах с мнениями общества нашей эпохи.

В Узбекистане вопрос о свободе занимает особое место в разнообразных сферах жизни. В частности, этот феномен проявляется в свободе экономических отношений и создании благополучной среды в

строительстве гражданского общества, в статусе свободного человека, вовлечённого в социально-правовые и религиозные проблемы, в свободе слова в средствах массовой информации. «Свобода информации и печати, свободное волеизъявление граждан, открытость и прозрачность деятельности государственных органов - стали одним из качественных показателей Нового Узбекистана»⁷¹. Этот стратегический путь был выделен как один из наиболее важных направлений государственной политики. В этом отчетливо проецируется практическое значение понятия свободы.

Закон Республики Узбекистан от 30 декабря 2020 года № УП-651 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием законодательства, направленного на защиту личных прав и свобод граждан», Указ Президента Республики Узбекистан от 10 июня 2024 года № УП-89 «О мерах по дальнейшему усилению гарантий надежной защиты прав и свобод личности в оперативно-розыскной и следственной деятельности», Постановление Президента Республики Узбекистан от 28 июля 2017 года № ПП-3160 «О поднятии на новый уровень повышения эффективности духовно-просветительской работы и развития сферы», от 8 октября 2019 года № ПП-5847 «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года», по внедрению понятия свободы в духовное сознание молодежи отразилось на диссертационном исследовании, что в определенной мере способствует реализации задач, изложенных в Послании Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису и народу Узбекистана от 20 декабря 2022 года.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и техники в республике. Диссертация выполнена в соответствии с первым приоритетным направлением развития науки и технологий в республике «Демократическое и правовое общество, духовно-образовательное развитие, формирование инновационной экономики».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации⁷². В настоящее время работы классических греческих философов древности и представителей восточного перипатетизма, а также научные исследования, направленные на изучение феномена свободы в философии, проводятся ведущими мировыми научными центрами и высшими учебными заведениями, включая University of Sorbonne (Франция), Carnegie Mellon University & Air Force Research Laboratory, University of Minnesota (США), University of

⁷¹ Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси [Матн] – Тошкент: “O‘zbekiston” нашриёти, 2021. – 464 б.

⁷² Обзор международных научных исследований по теме диссертации: <https://www.pantheonsorbonne.fr/page-perso/jbbrenet>; <https://typeset.io/authors/matthew-m-walsh-1a9azwzsg?ysclid=m5p8i1dzee449118029>; <https://experts.umn.edu/en/persons/rosalie-a-kane/projects>; <https://www.uva.nl/en/profile/b/e/j.m.c.vandenbent/j.m.c.vandenbent.html?ysclid=m5p96qg5bb745003048&cb>; https://www.aub.edu.lb/articles/Pages/AUB_Mourns_Majid_Fakhry.aspx; <http://suleymanuludag.com/index.html>; <https://www.ivran.ru/persons/EfremovaNatalijaValer%27evna>; <https://vka.spb.ru/>; [https://sfedu.ru/www/stat_pages22.show?p=UNI/s1/D¶ms=\(p_per_id=%3E914\)](https://sfedu.ru/www/stat_pages22.show?p=UNI/s1/D¶ms=(p_per_id=%3E914)); <https://tou.edu.kz/ru>; <https://nuu.uz/chair/falsafa-va-mantiq>; <https://tsuos.uz/sharq-falsafasi-va-germenevtika-kafedrasi>; и на основе других источников.

Amsterdam (Нидерланды), American University of Beirut (Ливан), Uludağ Üniversitesi (Турция), Институт востоковедения РАН, Военно-космическая академия имени А.Ф.Можайского, Южный федеральный университет (Россия), Павлодарский государственный университет им. С.Торайгырова (Казахстан), Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека, Ташкентский государственный университет востоковедения (Узбекистан).

В результате исследований, посвященных изучению наследия и феномена свободы классических греческих философов и представителей восточного перипатетизма в мире был получен ряд следующих научных результатов: раскрыта теологическая и эпистемологическая идея Ибн Рушда (университет Сорбонны, Франция), высказана мысль о концепции свободы Аристотеля, обоснованы рассуждения о свободе воли (Университет Карнеги-Меллона и Air Force Research Лаборатория, Университет Миннесоты, США), раскрыта концепция «асабиййа» Ибн Халдуна (университет Амстердама, Нидерланды), освещаются взгляды крупных представителей арабомусульманской философии (Американский университет Бейрута, Ливан), проводятся исследования по философии жизни и творчества Ибн Халдуна (Uludağ Üniversitesi, Турция), формированию философских идей Восточного перипатетизма, кроме того, освещаются взгляды на появление свободы в древности и решение этого вопроса (Институт востоковедения РАН, Военно-космическая академия имени А.Ф.Можайского, Южный федеральный университет, Россия), в философии Фараби раскрывается онтологическая гармония морали (Павлодарский государственный университет им. С.Торайгырова, Казахстан), обосновываются социально-нравственных учений восточных перипатетиков (Национальный университет Узбекистана, Ташкентский государственный университет востоковедения, Узбекистан).

В мире ведутся научные исследования по научно-культурным и философским воззрениям классической греческой философии и восточного перипатетизма, а также по вопросу о свободе, в том числе по следующим приоритетным направлениям: концептуально-методологические основы античной и средневековой восточной философии в истории философии; дивергенция философских взглядов представителей классической греческой философии и восточного перипатетизма, исследование компаративистики преемственности; изучение исторической преемственности в наследии предков; выявление деструктивных аспектов свободы и определение способов их замены чувством созидания.

Степень изученности проблемы. В диссертации всесторонне глубоко и объективно исследованы взгляды на свободу представителей греческой философии Сократа, Платона и Аристотеля, а также интерпретации понятия свободы представителями восточного перипатетизма, унаследовавшими их и внесшими в них значительный вклад своим новым подходом.

В частности, в ряды исследователей, изучавших понятие свободы и сыгравших важную роль в учениях античных греческих классических

философов входят И. Берлин⁷³, М. Полец (M. Polenz)⁷⁴, Л. М. Глускина⁷⁵, О. В. Гуторович⁷⁶, Ф. Х. Кессиди⁷⁷, В. С. Нерсесянц⁷⁸, М. Фред (M. Frede)⁷⁹, А. А. Столяров⁸⁰, В. С. Соловьев⁸¹, Р. С. Брамбо⁸², Л. И. Шестов⁸³, Г. В. Драч⁸⁴, У. Стейнворц (U. Steinvorth)⁸⁵, А. Н. Харламов⁸⁶, Р. М. Чизолм (R. M. Chisholm)⁸⁷, Р. Кейн (R. Kane)⁸⁸, Г. Уотсон (G. Watson)⁸⁹, М. М. Уолш (M. M. Walsh)⁹⁰.

На сегодняшний день в восточном перипатетизме труднее встретить тех, кто проводил различные исследования по вопросу свободы, однако те, кто исследовал их общую философию, составляют большую часть. Ним можно отнести фундаментальные историко-философские труды Э. Ренан⁹¹, А. Х. Касымджанов⁹², Фр. Дитеричи⁹³, А. Д. Азербайбаев⁹⁴, Н. В. Ефремова⁹⁵, А. В. Сагадеев⁹⁶, С. Н. Григорян⁹⁷, А. А. Игнатенко⁹⁸, С. М. Батцева⁹⁹, М. Фахри¹⁰⁰,

⁷³ Берлин И. Философия свободы. Европа / пред. А. Эткинда. – М.: Новое литературное образование, 2001. – 448 с.

⁷⁴ Polenz M. Freedom in Greek Life and Thought. The History of an Ideal. – Dordrecht. 1966. – 220 p.

⁷⁵ Глускина Л. М. «Проблемы кризиса полиса», Античная Греция: проблемы развития полиса. – М., 1983. – 29 с.

⁷⁶ Гуторович О. В. Проблема свободы и ее решение в античной философии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. ISSN 1997-292X. – № 7 (57): в 2-х ч. Ч. I. – Грамота, 2015.

⁷⁷ Кессиди Ф. Х. Сократ. – М.: Мысль, 1976. – 198 с.

⁷⁸ Нерсесянц В. С. Сократ. – М.: ИНФРА-М-НОРМА, 1996. – 312 с.

⁷⁹ Frede M. A Free Will. Origins of the Notion in Ancient Thought. – London 2011. – 224 p.

⁸⁰ Столяров А. А. Свобода воли как проблема европейского морального сознания. – М., 1999. – 208 с.

⁸¹ Соловьев В. С. Соч.: В 2 т. – М., 1990. – Т. 1 – 892 с.

⁸² Брамбо Р. С. Философы древней Греции. – М.: Центрполиграф, 2002. – 352 с.

⁸³ Шестов Л. И. Соч.: В 2 т. – М., 1993. – Т. 1. – 668 с.

⁸⁴ Драч Г. В. Рождение античной философии и начало антропологической проблематики. – М., 2003. – 318 с.

⁸⁵ Steinvorth U. Freiheitstheorien in der Philosophie der Neuzeit. – Darmstadt, 1987. – 302 p.

⁸⁶ Харламов А. Н. Особенности формирования категорий свобода воли, вина и ответственность в эпоху Античности // Вестник: Воронежского государственного университета. Серия «Лингвистика и межкультурная коммуникация». – 2007. – 98-102 с.

⁸⁷ Chisholm R. M. Human Freedom and the Self // Free Will /Ed. G. Watson. – Oxford: Oxford University Press, 1982. – 18 p.

⁸⁸ Kane R. A Contemporary Introduction to Free Will. – Oxford: Oxford University Press, 2005. – 141-189 p.

⁸⁹ Watson G. Responsibility and the Limits of Evil: Variations on a Strawsonian Theme // Responsibility, Character and the Emotions / Ed. F. D. Schoeman. – Cambridge: Cambridge University Press, 1987. – 256-286 p.

⁹⁰ Walsh M. M. Aristotle's Conception of Freedom. – Journal of the History of Philosophy. – Volume 35, Issue 4. – October 1997. – 495-507 p.

⁹¹ Ренан Э. Аверроэс и аверроизм. — Собрание сочинений, т. V III. Киев, 1902.

⁹² Касымджанов А. Х. Абу-Наср аль-Фараби. — М.: Мысль, 1982. — 198 с.

⁹³ Dieterici Fr. Alfarabi's philosophische Abhandlungen. - Leiden, 1892.

⁹⁴ Азербайбаев А. Д. Свобода воли и выбора в наследии Августина Блаженного и философии Аль-Фараби // WORLD SCIENCE. ISSN 2413-1032. - № 7(11), Vol.3, - July, 2016.

⁹⁵ Ефремова Н. В. Арабо-мусульманская философия // Работа выполнена в рамках Программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Традиции и инновации в истории и культуре» (Тема номер 3. Традиция, обычай и ритуал в истории и культуре). – С. 176-199.

⁹⁶ Сагадеев А. В. Ибн-Рушд (Аверроэс). - М.: «Мысль», 1973. – 207 с.

⁹⁷ Григорян С. Н., Сагадеев А. В. Избранные произведения мыслителей стран ближнего и среднего востока IX-XIV вв. – М., Соцэкгиз, 1961.

⁹⁸ Игнатенко А. А. Ибн-Хальдун. – М.: Мысль, 1930. – 160 с.

⁹⁹ Бацева С. М. Историко-социологический трактат Ибн Халдуна «Мукадима». – М., 1978.

¹⁰⁰ Fakhry M. Averroes. His life, Works and influence. – England, Oxford: Oneworld publication, 2001. – 188 p.

Дж.-Б.Бренет¹⁰¹, А.В.Смирнов¹⁰², А.Бадави¹⁰³, У.Сулейман¹⁰⁴, Дж.в.д.Бент¹⁰⁵, Ф.Малагути¹⁰⁶ и ряда других авторов.

В Узбекистане значительных исследований по этой теме не имеется. В учебниках, учебных пособиях и книгах, издаваемых в нашей стране, в определенном объеме затрагивается вопрос свободы. В число авторов этих работ входят Р.Р.Каримов¹⁰⁷, С.А.Юлдашев¹⁰⁸, М.О.Усмонов¹⁰⁹, М.Ш.Шарипов¹¹⁰, Т.Алимардонов¹¹¹ и другие. Но есть исследователи, которые в процессе общего изучения творчества того или иного философа или именно феномена свободы коснулись этого вопроса в небольшом количестве. Из них, И.М.Муминов¹¹², М.М.Хайруллаев¹¹³, Х.А.Аликулов¹¹⁴, Ю.Жумабаев¹¹⁵, в том числе из диссертантов, которые в настоящее время ведут исследовательскую работу, как Дж.В.Сулейманов¹¹⁶, Р.И.Икрамова¹¹⁷, Т.Байгазиев¹¹⁸ Дж.К.Юсубов¹¹⁹, Б.Закир¹²⁰, Н.А.Турсинкулов¹²¹.

Сопоставляя результаты исследований, мы видим, что современные исследователи дают разные, порой противоречивые, ответы на вопросы, связанные со свободой на всех этапах античной философской системы. Причина тому то, что в представлениях того периода существовала трудность,

¹⁰¹ Brenet J.-B. Averroès l'inquiétant. – ISBN 978-2-251-44533-5, 2-251-44533-1. – Paris: Les Belles lettres, 2015. – 144 p.

¹⁰² Смирнов А.В. Ибн Рушд // Православная энциклопедия. – Т. XX: Зверин в честь Покрова Пресвятой Богородицы женский монастырь – Иверия. – М., 2009. – 752 с.

¹⁰³ Badaviy A. Muellefātu Ibn Haldun. – Tunis, 1979. – В. 41-55.

¹⁰⁴ Süleyman U. İbn Haldun. Hayatı. Eserleri. Fikirleri. – Ankara: Harf Eğitim Yayıncılığı, 2022.

¹⁰⁵ Bent J.v.d. «None of the Kings on Earth is Their Equal in ‘aşabiyya’» The Mongols in Ibn Khaldūn’s Works // Al-Masāq. - 28 (2). – doi:10.1080/09503110.2016.1198535. ISSN 0950-3110 – 3 May 2016. – P. 71-186.

¹⁰⁶ Malaguti Fr. Jewish Muslim Relations. Philosophical Perspectives on the Relationship Between Religion and Science: Averroes, Maimonides, Thomas Aquinas and Galileo. – DOI:10.1007/978-3-658-26275-4_7 – August 2019. – P. 101-117.

¹⁰⁷ Каримов Р.Р. Очерки по древнегреческой философии: Монография. – Тошкент: Фан ва технологиялар нашриёт-матбаа уйи, 2021. – 132 с.

¹⁰⁸ Йўлдошев С.А., Усмонов М.О., Каримов Р.Р. Қадимги ва ўрта аср Ғарбий Европа фалсафаси: Ўқув қўлланма. – Тошкент: Шарқ, 2003. – 208 б.

¹⁰⁹ Там же.

¹¹⁰ Sharipov M.Sh. Falsafa tarixi. Antik davr falsafasi: Darslik. – Toshkent: Go To Print, 2020. – 272 b.

¹¹¹ Алимардонов Т. Эркинлик руҳи. – Тошкент: Нишон-Ношир, 2014. – 250 б.

¹¹² Mo‘minov I.M. O‘zbekistondagi tabiiy-ilmiy va ijtimoiy-falsafiy tafakkur tarixidan lavhalar. - Toshkent, 1999.

¹¹³ Хайруллаев М.М. Фараби. Эпоха и учение. - Ташкент, 1975.

¹¹⁴ Аликулов Х.А. Этические воззрения мыслителей Средней Азии и Хорасана. - Ташкент, 1992.

¹¹⁵ Jumaboyev Y. O‘zbekistonda falsafa va axloqiy fikrlar taraqqiyoti tarixidan. - Toshkent, 1997.

¹¹⁶ Сулаймонов Ж.Б. Абдурахмон ибн Халдуннинг ижтимоий-фалсафий концепциясида «асабийя» категорияси таҳли // Academic research in educational sciences. – 3 (6). – Тошкент, 2022. – Б. 719-726.

¹¹⁷ Ikramova R.I. Ibn Rushdning «Kitab fasl al-maqāl va taqrir ma bayna ash-shari ‘ah va al-hikmah min al-ittisāl» asaridagi mulohazalar tahlili // Oriental enaissance: Innovative, educational, natural and social sciences. – 1(4). – Toshkent, 2021. – В. 1537-1542.

¹¹⁸ Бойгазиев Т. Форобий фалсафасида билимларнинг турларга ажратилиши // Фалсафа ва ҳуқук. №2. – Тошкент, 2023. – Б. 150-154.

¹¹⁹ Yusubov J.K. Abu Nasr Forobiy ma’naviy-axloqiy ta’limotining sharq va g’arb madaniy sivilizatsiyasiga ta’siri. – Toshkent: O‘zMU, 2024. – 226 b.

¹²⁰ Zokir B. Erkinlik g’oyasi takomili yoxud demokratiya tarixiga bir nazar // Tafakkur jurnali. №2. – Toshkent, 2008. – В. 18.

¹²¹ Tursinkulov N.A. Erkinlik g’oyasining falsafiy asoslari // Academic research in educational sciences. Volume 2, Issue 6. – Toshkent, 2021. – В. 831-838.

которую каждый исследователь интерпретировал исходя из понимания своего идеала. В этом аспекте ответ на вопрос о свободе не представляется однозначным. Хотя и подчеркивается существование «свободы» на всех уровнях, однако до сих пор не предложено единого понимания «свободы», которое соответствовало бы всему тому, что античная философия универсально распространяла «свободу» в той или иной степени.

Таким образом, можно сделать вывод, что работа по изучению феномена свободы античности не завершена и проблема, составляющая предмет данной диссертации, еще не до конца разработана историками философии.

Связь темы диссертации с темами научных исследований высшего образовательного учреждения. Диссертация выполнена в рамках плана научно-исследовательских работ Ташкентского государственного университета путей сообщения «Создание современных механизмов и технологий борьбы с идеологическими и информационными атаками, угрожающими миру и стабильности в условиях глобализации».

Цель исследования - раскрыть компаративистику феномена свободы в классической греческой философии античности и восточном перипатетизме.

Задачи исследования:

разработать методологическую основу изучения категории свободы в древнегреческой философии и средневековом восточном перипатетизме, раскрыть теоретико-методологические основы компаративистского анализа в исследованиях феномена свободы в классической греческой философии и восточном перипатетизме, а также сравнить феномен свободы в древнегреческой классической философии и восточном перипатетизме с взглядами в современной философии;

рассмотреть дивергенцию интерпретации свободы в философии Сократа и его школы, показать диалектику термина свобода в платоновском учении и интерпретировать детерминизм феномена свободы в взглядах Аристотеля;

исследовать понятия «свобода» в трудах Абу Насра Фараби и указать на роль вопроса о свободе в общей философской системе взглядов Ибн Рушда;

дать решение проблемы свободы во взглядах Ибн Халдуна и показать анализ понятия «свобода» в философских взглядах Сократа и Ибн Халдуна;

раскрыть отношение Платона и Фараби к термину свободы, изучить постановки проблемы свободы в философском мировоззрении Ибн Рушда с Аристотелем.

Объект исследования классическая греческая философия и восточный перипатетизм.

Предмет исследования сравнительный анализ феномен свободы в классической греческой философии и восточном перипатетизме.

Методы исследования: использованы методы такие как социологический опрос, социологическая беседа, принципы как взаимосвязанность, объективность, историчность и логичность, проблемный подход, компаративистский анализ и синтез, системный подход, приемственность, дивергенция, телеологический подход.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

раскрыта сущность феномена и морали свободы в жизни граждан по отношению к «закону», «полису», «гражданину», «морали», «собственности» на основе таких философских взглядов Сократа, Платона, Аристотеля и представителей восточного перипатетизма, таких как Фараби, Ибн Рушд, Ибн Халдун, а именно ответственность, идеальное государство, произвол, долг, судьба, свободный выбор, управление, единство, собственность;

обоснована точка зрения о том, что передача чрезвычайной свободы в руки особых людей, управляющих государством приводит к тирании и порабощению общества, раскрытых в «Государстве» Платона и «Городе добродетельных людей» Фараби с положением о предоставлении властям свободы, выходящей за рамки закона, является причиной нарушения прав и свобод граждан в современном обществе и противоречит его принципам гражданского общества в настоящее время;

выявлено через призму свободы, что необходимость диалога с народом, справедливости, равенства и принятия решений на основе гуманистических принципов через социально-философские взгляды для обеспечения интересов личности, общества в государственном политическом управлении проявляется в обеспечении единства общества;

аргументировано, что во взглядах мыслителей классической греческой философии эволюционная трансформация феномена свободы диалектически адекватна современной сущности плюралистических идей в социальной, политической, духовной, нравственной, философской, свободе;

доказано через компаративистику отношений к феномену свободы во взглядах представителей направления восточного перипатетизма с античной классической греческой философией, что возникшая в результате дивергенция идей детерминированно повлияла на современные принципы свободы.

Практические результаты исследования:

посредством изучения феномена свободы в философии античности и восточном перипатетизме разработаны механизмы повышения самооценки личности в контексте духовно-психологического мира современного человека, его желаний и стремлений в жизни современного общества, а также государственных и правовых норм в аспекте свободы человека;

раскрытием феномена свободы предлагаются меры по предотвращению вовлечения современной молодежи в коррумпированные и деструктивные действия; производится системный анализ сути этого понятия в соотношении с трансформацией нашего многовекового национального менталитета и традиций;

на основе раскрытия понятия свободы разработаны теоретические рекомендации, касающиеся организации агитации и пропаганды, духовно-просветительской работы по пробуждению благородных желаний, формированию активных созидательных способностей, патриотизма,

предотвращению нравственного кризиса, преодолению отчуждения и одиночества в обществе.

Достоверность результатов исследования. Достоверность результатов исследования состоит в том, что на практике реализованы выводы, предложения и рекомендации в статьях, опубликованных в сборниках материалов республиканских и международных научных конференций, журналах, занесенных в список ВАК и зарубежных научных журналов; полученные результаты подтверждаются соответствующими структурами и учреждениями.

Научное и практическое значение результатов исследования. Научная значимость исследования объясняется тем, что выдвинутые в диссертации идеи могут быть использованы в научных исследованиях в области истории философии, вопросов этики и в правовой сфере. Научные выводы могут быть использованы при создании учебников, учебных пособий, методических рекомендаций по истории философии, антропологии, психологии, права, социологии, лекций в высших учебных заведениях, готовящих специалистов гуманитарного профиля. Теоретико-философские идеи и рекомендации по анализу свободы человека обогащают систему общественных наук, таких как философия, этика и психология новыми подходами.

Практическая значимость результатов исследования объясняется тем, что предложения диссертации могут быть использованы в деятельности махаллей, негосударственных некоммерческих организаций с целью внедрения в сознание различных слоев населения подлинной сущности идеалов свободы, отражённых в выводах научной работы.

Внедрение результатов исследования. На основе разработанных предложений по компаративистике феномена свободы в классической греческой философии и восточном перипатетизме:

положения о раскрытой сущности феномена свободы и морали свободы в жизни граждан по отношению к «закону», «полису», «гражданину», «моралью», «собственностью» на основе таких философских взглядов Сократа, Платона, Аристотеля и представителей восточного перипатетизма, таких как Фараби, Ибн Рушд, Ибн Халдун, а именно ответственность, идеальное государство, произвол, долг, судьба, свободный выбор, управление, единство, собственность распространены Агентством по делам молодежи Республики Узбекистан и Центральным советом Союза Молодежи Узбекистана (справки Агентства по делам молодежи Республики Узбекистан от 16 января 2025 года № 04-13/54 и Центрального совета Союза Молодежи Узбекистана от 28 января 2025 года № 4-10-21-436). Результаты послужили дальнейшему расширению возможностей для выполнения таких задач как повышение духовного потенциала молодежи, формированию у неё сильной гражданской позиции, дальнейшему укреплению роли национальных и общечеловеческих ценностей в воспитании молодежи, наряду с обогащением ее научно-инновационного потенциала;

вывод о том, что передача чрезвычайной свободы в руки особых людей, управляющих государством приводит к тирании и порабощению общества, раскрытых в «Государстве» Платона и «Город добродетельных людей» Фараби с положением о предоставлении властям свободы, выходящей за рамки закона, является причиной нарушения прав и свобод граждан в современном обществе и противоречит его принципам гражданского общества в настоящее время, использован в учебно-методической работе Международного исследовательского центра имама Бухари при Кабинете Министров Республики Узбекистан (Акт Международного исследовательского центра имама Бухари при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 27 января 2025 года № 02/42). Результат призван помочь обеспечению творческой и профессиональной активности молодежи, уважению национальных и общечеловеческих ценностей, обогащению их духовно-просветительского мира и формированию нетерпимого отношения к деструктивным идеям;

положение о необходимости диалога с народом, справедливости, равенства и принятия решений на основе гуманистических принципов через социально-философские взгляды на обеспечение интересов личности, общества в государственном политическом управлении проявляется в обеспечении единства общества через призму свободы использовано при подготовке учебников «История восточной и западной философии», «Антропологические проблемы философии Востока и Запада» для студентов негосударственной образовательной организации «Alfaraganus University», а также «Теории познания» для студентов Tashkent International university of Education (Сертификаты Министерства высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан № 316373 от 25 августа 2023 года, № 358733 от 4 марта 2024 года и № 194-066 от 29 мая 2024 года). Результаты исследования свободы в государственном управлении послужили началом дальнейшему расширению философских и политических взглядов о природе человека;

полученные выводы о взглядах мыслителей классической греческой философии, эволюционная трансформация феномена свободы, диалектически адекватна современной сущности плюралистических идей в социальной, политической, духовной, нравственной, философской, духовной свободе использованы в формировании сценария шоу «Taqdimot» («Презентация»), телеканала «O‘zbekiston tarixi» в составе государственного учреждения ««Ma’rifat» ijodiy birlashmasi» Национального телерадиокомпания Узбекистана (Справка телеканала «O‘zbekiston tarixi» в составе государственного учреждения ««Ma’rifat» ijodiy birlashmasi» Национального телерадиокомпания Узбекистана от 4 февраля 2025 года № 01-33/42). Результаты призваны способствовать развитию свободного мышления в сознании молодежи, пониманию ею своего внутреннего духовного мира.

вывод о доказанных через компаративистику отношений к феномену свободы во взглядах представителей направления восточного перипатетизма с

античной классической греческой философией, что в результате происхождения дивергенция идей детерминированно влияла на современные принципы свободы, использован в социально-духовных, правовых, учебно-методических и научных работах Международного исследовательского центра имама Термизи при Кабинете Министров Республики Узбекистан (Акт Международного исследовательского центра имама Термизи при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 11 февраля 2025 года № 01-07/20). Результатом стало развитие в сознании молодежи свободного мышления, осознания своего внутреннего духовно-духовного мира, обеспечение творческой и профессиональной деятельности, уважение национальных и общечеловеческих ценностей, формирование бескомпромиссного отношения к деструктивным идеям.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования прошли апробацию на 5 международных и 4 национальных научных конференциях.

Опубликованные результаты исследований. Всего по теме диссертации опубликовано 25 научных работ. В частности, 2 монографии, 14 статей (10 в республиканских и 4 в зарубежных журналах) в научных изданиях, рекомендованных ВАК Республики Узбекистан.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка литературы. Объем диссертации составляет 249 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во вводной части основываются актуальность и необходимость темы исследования, уровень изученности проблемы, научная новизна, соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и техники в Республике, объект и предмет, методы, цели и задачи, научная и практическая значимость полученных результатов, внедрение в практику результатов исследования, опубликованные работы и сведения об объёме диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной **«Теоретико-методологические аспекты феномена свободы в классической греческой философии античности и средневековом восточном перипатетизме»**, рассматриваются методологические основы изучения категории свободы в классической античной греческой философии и средневековом восточном перипатетизме, роль компаративистского метода в сравнении взглядов мыслителей тех времен на свободу, а также выявлено сравнение роли феномена свободы в древнегреческой классической философии и восточном перипатетизме с воззрениями о свободе в философии современности.

Во то время как исследователи истории греческой и средневековой восточной философии в поисках в рамках своих исследовательских кругов ищут ответ на вопрос «Что именно нужно исследовать?». Возникают два аспекта её решения. С одной стороны, возникла необходимость работы с

соответствующими текстами, с другой стороны имели место случаи общего изучения философии, возникшей в Древней Греции, а также продолжавшейся в восточном перепатетизме. Однако, важно отметить, что когда исследователи в процессе исследования обычно обращаются к мировоззрению близкому к своей точке зрения и комментариям соответствующим их личным теоретическим знаниям, или анализируют эти идеи в удобном для себя ключе - наблюдается существенное искажение истинного содержания греческой философии. Мы можем привести ряд примеров упрощённого методологического подхода¹²².

В качестве примера вышеприведенной идеи мы можем сказать, что историко-философский процесс, наряду с философскими текстами и комментариями, включает в себя даты жизни мыслителей и другие факты, а в результате история философии не получая аналитического изучения, превращается в своего рода «собрания мыслителей». Как правило, в таком процессе преследуется та или иная цель, к которой стремится исследователь, и не дает результаты, призванные показать картину в комплексе всех философских идей. Отсюда ясно, что в историко-философском процессе, который отражает «собрание мыслителей», хронологический порядок, последовательность приобретает первичный вид.

Но до тех пор, пока в историко-философском процессе присутствуют упомянутые явления, вставить хронологию на первый план не было бы верным решением. Таким образом, было бы соответственно удобно во всех отношениях отложить в сторону хронологию и заменить ее телеологией. Можно добавить к общему смыслу телеологического подхода, где работы древних философов оцениваются по тому, в какой мере соответствуют существующей идее исследователя, совершенной идее или итогу воссозданной этим комментарием с представлениями об его идеале.

Раскроем данную проблему, опираясь на определенные методологические основы, и адаптируя к духу времени покажем, что она претерпела трансформацию, и до сих пор этот вопрос не утратил своей актуальности, а наоборот, как никогда усилился интерес к нахождению ответа на данную проблему. Таким образом, изучение вопроса о свободе в контексте античного периода историко-философского процесса, на основе телеологического и в то же время проблемного подхода к нему путем последовательного анализа этой категории через логический и исторический компонент, используя компаративистский подход к идеям мыслителей того периода мы определили, что она претерпела значительную трансформацию не только в этот период, но и в другие эпохи.

Кроме того, чтобы усилить наше исследование с научной и практической точек зрения мы привлекли и социологический метод. Таким образом, были использованы методы исследования, основанные на социологическом подходе, такие как социологический опрос и

¹²² Вольф М.Н., И.В.Берестов. Проблемный подход к исследованию древнегреческой философии // СХОЛН: Философское антиковедение и классическая традиция. – Новосибирск, 2007. – Vol. I.2. – С. 205-246.

социологическая беседа (интервью). С помощью этих методов исследования, с участием лиц в близко знакомых с философской сферой были получены такие результаты, как общее понимание свободы, то есть наличие схожих сторон самого отношение к свободе в нашем современном мире с взглядами античного периода, а в некоторых отношениях наличие необходимости изучения его на основе исторического опыта.

В социологическом опросе приняли участие 200 студентов негосударственной образовательной организации высшего образования «Alfaraganus university». В этом процессе, проведенном в узкой группе, приняли участие 96% студентов университета, то есть 193 в возрасте от 18 до 30 лет, и 4%, то есть 7 в возрасте от 31 до 60 лет. На вопросы социологического опроса ответили 130 женщин, составляющих 65% от общего числа респондентов, и 70 мужчин, составляющих 35%. Подробный анализ данной анкеты отражен в диссертации. В этом автореферате приводится анализ его одной части и общий результат:

- мысли о том, как они понимают свободу, в основном отражались в форме «по своему усмотрению произвольно заниматься деятельностью, выразить мысль, говорить или работать».



В целом, если анализировать результаты социологического опроса, сопоставить их с идеями античности и восточных перипатетиков, можно засвидетельствовать наличие сходства. Но было замечено, что у молодого поколения также есть некоторые недостатки в понимании свободы. Можно предположить, что неправильное понимание этого явления в результате их мыслей в данном случае может вызвать множество проблем в обществе и, в худшем случае, привести к анархии. Таким образом, изучение содержания свободы в античной и средневековой философии служит необходимым

ресурсом для современного опыта. Кроме того, в этом параграфе рассматривается феномен свободы, претерпевший несколько преобразований в один и тот же период.

При этом в рамках исследования проводилась социологическая беседа. Социологическое интервью был проведён с несколькими специалистами, таких как доктор философских наук, профессор Дж.М.Холмуминов, доктор философских наук, профессор Г.М.Рузматова, кандидат философских наук, профессор Р.Р.Каримов, доктор философских наук (DSc), профессор Г.Т.Кабулниязова, доктор философии (PhD), доцент М.К.Тулаганова, доктор философии (PhD), доцент Х.И.Тошов. Они изложили свои личные точки зрения, основанные на собственном научном опыте. От этого мы получаем возможность сравнить с помощью компаративистического метода их взгляды с идеями о свободе в античности и восточном перипатетизме исходя из современности. Здесь тоже приводится анализ её одной части и общий результат:

- из общих определений свободы отмечалось, что это понятие относительное, его всегда понимают по – разному, применяют в двух видах – узком и широком смысле. В самом широком смысле, цитировалось как достижение человеческой цивилизации, состояние человеческой души. Высказывалось мнение, что свобода связана именно с душой человека, с его внутренним миром. В узком смысле, высказывалось как ответственность, право, обязанность, ограниченность деятельности человека в рамках законов развития общества, а также осознанное исполнение им своих обязанностей по велению души могут обеспечить свободу. В то же время свобода была связана с представлениями о том, что индивид может полноценно самовыражаться, жить так, как ему хочется, свободно осуществлять мыслительную деятельность в состоянии, при котором обеспечивается свободный выбор, экономические и фундаментальные права. В ходе беседы они высказали свои взгляды, основанные на вопросах свободы в античности и восточной философии. Если сравнить ответы специалистов с взглядами разных философов, то можно сделать удивительные выводы. Они понимают свободу как продукт разума, то есть через ответственность, через сознательное следование правилам и законам, как это объясняли Сократ, Платон, Ибн Халдун. Кроме того, представление о том, что существование свободы связано с человеческими средствами, адекватен с идеями Ибн Халдуна именно о связи свободы с понятием «собственность». А вывод Аристотеля о том, что за свободой в обществе следует ответственность, указывает на то, что в настоящее время свобода должна действовать на основе границы.

Кроме того, при изучении общих взглядов, полученных из социологической беседы с помощью компаративистского метода, близость между ними заключается в том, что первые фундаментальные мысли людей в некоторой степени не меняются в течение периодов, а различие выражается в том, что каждый этап изменяется под влиянием определенных политических, социальных, экономических, научных достижений. Это, конечно, создает

некоторую диалектическую ситуацию. Именно благодаря этой диалектике и происходит их сравнительный анализ. Даже при таком подходе новые грани свободы продолжают формироваться на протяжении всей истории.

Сравнение их на протяжении исторической последовательности учений и взглядов разных философов и философских течений в разные периоды в историко-философском процессе наложило на себя в какой степени ответственность за дух свободы именно этих исследований¹²³. Для нахождения ответа на возникшие в этой связи вопросы будет необходимо рассмотреть истолкование внутренней логики историко-философского процесса. Внутренняя логика историко-философского процесса требует заниматься интеграцией философских течений, находящихся в рамках проблемной области. Помимо решения проблем, возникающих при таком подходе, обеспечивающем единство всех вопросов, учитывая именно такие противоречия, появление другого философского направления, которое стремится решать проблемы считается фактором развития философской мысли¹²⁴.

Работая над методикой сравнения, мы получим возможность увидеть своеобразное сходство учений, взглядов и идей, а также их дивергенции и полярности, иметь представления о причинах аспектов наследственности и трансформации. В ходе процесса последовательно анализируются как старые неприемлемые старых философских школах понятие, традиции, типы культур трансформируются и принимают новые формы. Следует ещё добавить, что апробируются и синтезируются новые образцы соискания и исследования, связанные с историко-философским процессом. Эти высказывания подтверждают, что философский компаративизм, иначе говоря, сравнительный анализ, не ограничивается в качестве простого метода, а подтверждает возникновение практическо-методологического направления научных исследований. Основу компаративистики не составляет не только сопоставление восточных и западных философских воззрений. Важным ее аспектом является то, что «она подразумевает исправление, а иногда и глубокую перестройку ценностных структур человека, помогая ему понять, изменить и перестроить социально-мировозренческую среду в его жизни»¹²⁵.

В изучаемые нами периоды в сознании людей сформировались первые представления свободы. Первое понятие свободы связано с понятиями закона, полиса, гражданина. Но затем этот термин получил более широкое распространение, изменилось отношение к нему и возрос интерес. Свобода вышла за рамки полиса и стала чисто философским понятием в устах софистов. Констатируя его связь с человеком, рассмотрена точка зрения о возможности владения свободой и в случаях вне законов полиса. Однако в философии средневекового восточного перипатетизма заметно влияние философии античности. В качестве источника происхождения свободы

¹²³ Смирнов Л.В. Великий шейх суфизма. – М., 1993. – 10 с.

¹²⁴ Karimov R.R., Ruzmatova G.M. Falsafiy komparativistika: Darslik. – Toshkent: «Universitet», 2021. – В. 6-30.

¹²⁵ Овсянников В. Г. Методология и опыт сравнительного анализа социального развития // Россия и Китай: Социальные и политические проблемы развития. – СПб., 2003. – С. 7-8.

восточные перипатетики приводили Бога. Взгляды на это явление связаны с обществом, моралью, политикой и экономикой.

Если мы сравним идеи представителя греческой классической философии Сократа, со взглядами живших до него философов, то увидим, его специфический подход. Впервые он использует нравственный выбор как свободу. То есть он указывает, что человек свободен не только потому, что он гражданин полиса или ведет деятельность без всякого давления, но он свободен потому, что ведет деятельность не выходя за рамки нравственных норм. Свобода - это не деятельность по удовлетворению собственных желаний, а стремление к добру путем отказа от этого желания. Эти взгляды встречаются и в творчестве Ибн Халдуна. То есть, исходя из терминов асабийя и собственность, свобода определяется местом человека в обществе.

Другой компаративистский анализ можно увидеть при сравнении взглядов Сократа и Платона. В начале его философских воззрений соглашаясь с Сократом, Платон говорит что, человеческая душа свободно выбирает свою судьбу, и никакие препятствия не ставятся перед ним, и никакие помехи не могут изменить его свободного выбора. Душа забывает все воспоминания после выбора и живет выбранной судьбой. В идеях Сократа о достижении свободы Платон утверждает, что только достигая ее философы, могут выйти из мира теней. Однако в последующие годы своей деятельности Платон в своем произведении «Государство»¹²⁶ выдвигает взгляды на то, что свобода в руках человека ведет к разрушению. Свобода свойственна только государству. Все должны служить государству. Также при сравнении Платона с точкой зрения Фараби можно встретить немало сходств. Свобода в понимании Аль-Фараби может быть проанализирована в государстве, где негативные аспекты занимают значительное место в управлении в городе невежественных людей. Он также оценил типы управления в каждом невежественном городе.

Когда анализируются взгляды Аристотеля и Платона, нетрудно понять их различия. Аристотель в юности поддерживал идеи Платона, вдохновлялся и восхищался ими. Но со временем он осознает недостатки своего учителя и меняет свое мнение. Он не видит свободу в отрицательном свете и не понимает ее абстрактно. Свобода в каждом человеке выражается самовольным ведением деятельности. Человек часто действует не разумом, а эмоциями, страстями. Тогда возникает его свободный выбор. Пока он действует независимо, он также несет ответственность за последствия каждого своего действия. Самовольность на основе связывается также с такими факторами, как ответственность за свои действия, и добродетельность. Каждый человек имеет возможность выбрать конкретное действие, и в этом выборе он независим. Никто, кроме него, не несет ответственности за последствия своего выбора. Как видно, свобода идет рука об руку с детерминизмом в подходе Аристотеля. В частности, взгляды Ибн Рушда на то, что человеческая деятельность осуществляется добровольно, но ответственность за нее лежит на их собственных плечах, очень близки друг другу по сравнению с взглядами

¹²⁶ Платон. Сочинения в четырех томах /Под общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса. – СПб.: 2007. – Т. 1. – 629 с.

Аристотеля на видение свободы, возникшее на основе отрицания взглядов его современников. Но Ибн Рушд также добавляет идею о том, что эта деятельность определяется Богом.

Вышеизложенные представления послужили основой для исторической изменчивости феномена «свобода». Свободе свойственны такие качества, как внутренняя противоречивость, изменчивость, гибкость. Она играет особую роль в развитии общества. Именно благодаря свободе человек остерегается того, чтобы быть бездеятельным объектом эволюции, а становится активной личностью в процессе развития. Хаотичное, стихийное воплощение свободы, в свою очередь, создаёт угрозы распада общества, и такая свобода не допускается в самом обществе. Процесс выбора в самой истории философии является сталкиванием свободы воли разной трансформации, т. е. качественные изменения, видоизменения, можно сравнить с естественным отбором в биологической эволюции. В процессе изучения истории философии становится ясно, что именно философия античности послужила первой прелюдией ко многим категориям, понятиям, учениям. Исключением не является и феномен свободы.

Во второй главе диссертации под названием **«Трансформация взглядов на свободу в древнегреческой классической философии»** показывается дивергенция интерпретации свободы в философии Сократа и его школы, диалектика термина свободы в учении Платона и детерминизм феномена свободы во взглядах Аристотеля.

В историко-философском процессе понятие свободы претерпело определенную трансформацию как в преемственности обыденного сознания, в системе права, так и в философских учениях. Не секрет, что связь между свободой и правами человека хорошо разъяснена именно в античной философии.

Если рабство рассматривалось как нечто существовавшее в античном обществе, то проблема свободы не имела ничего общего с состоянием рабства. Права и свободы принадлежали только свободным гражданам и ответственность возлагалась исключительно на них. В классическом полисе гражданская свобода означала ее совместимость с экономической автаркией (самоудовлетворенностью, независимостью от внешней среды), гражданским равенством и выполнением долга перед обществом. Она воспринималась ими как естественное состояние и наследственное превосходство, отделявшее её от метеков и рабов, то есть от чужаков. В Древней Греции свобода традиционно проявлялась как антитеза рабству, зависимости и неволе, а это также характеризует антиномию свободного и раба в древнегреческой культуре, и еще больше эллинско-варварское противопоставление. По меткому выражению М. Полнца, «исторически именно существование не свободных и рабов, в первую очередь, давало другим возможность почувствовать свою личную свободу»¹²⁷.

¹²⁷ Polenz M. Freedom in Greek Life and Thought. The History of an Ideal. – Dordrecht, 1966. – P. 3.

Спустя десятилетия в серии бесед, отраженных в диалогах, написанных его учениками, Сократ излагает свои взгляды на свободу. Обратим внимание на полемику между первым афинским философом и Каликлом, полемику Ксенофонта со своим учеником Аристиппом, в его второй книге «Воспоминания о Сократе». Эти два спора объединили темы умственного контроля над эмоциональным подъёмом и это сближает друг с другом темы о возникновении различных представлений о свободе, присущих Сократу и его противникам. Но, несмотря на сходство аргументов афинского мыслителя в этих двух рассуждениях, вынуждены идти против различных «концепций» свободы, которые защищают Каликл и Аристипп. Здесь нельзя не обратить внимание на происхождение знакомого противоречия, присущего позиции Сократа.

Изучая нравственные аспекты человеческих проблем, Сократ связывал свободу не только с выбором, но и с добром, благом, нравственностью. С позиции этики Сократа в рефлексии свободы возникает симбиоз индивидуальности и общности. Впервые возник тезис о том, что граница человеческой свободы может доходить и закончиваться в пределах свободы другого человека.

Сократовская связь такой свободы с нравственностью породила своеобразный интерес. Свобода человека связана со стремлением к добру, что является одной из нравственных категорий, подчиненных правилам общества. Поэтому индивид, освобождаясь от своих личных, материальных потребностей, и его стремление к совершенству приравнивается к пути к истинной абсолютной свободе. Нетрудно заметить, что такие представления схожи с некоторыми взглядами мистического (суфийского) учения.

Кроме того, в философских учениях школ Сократа можно привести различные толкования гражданских свобод у киников и киренаиков. С точки зрения киников, человек греховен и жесток по своей природе, так что он не может достичь свободы. Виновником всего этого являются ограниченность природных ресурсов. В этом плане «подчинённый своим страстям человек-грешник и теряет самое дорогое сокровище своей души — свободу»¹²⁸. Представители школы киников определяли вопрос о чистой свободе через свою индивидуальную ответственность перед социумом на протяжении всей своей индивидуальной жизни. Согласно киникам, автаркия является чистой свободой. Она включает в себя независимость и автономность личности, которые «более ценны, чем блага, к которым стремятся невежды»¹²⁹.

Вопреки школам Сократа, другой ученик Сократа Платон, интерпретировал свободу как воплощение эйдосов идеального государства. Только при отсутствии таких социальных потрясений общества и при узаконенной модели группировки граждан свобода дает основу для действия в рамках четких ориентиров. При этом «чрезмерная свобода для государства

¹²⁸ Бирюков П. Греческий мудрец Диоген. – М.: Посредник, 2010. – С. 37.

¹²⁹ Кедров Б.М., Богуславский В.М. Антология кинизма. – М.: Наука, 1984. – С. 14.

становится чрезмерной зависимостью»¹³⁰. Однако, платоновская позиция признает необходимость подчинения государственным законам. Она включает в себя индивидуальную ответственность и возможности, предусмотренные для выбора. По Платону, «государство, в котором закон не имеет силы и находится под чьей-то властью, близко к краху. Там, где есть закон, он правитель управленца, а они его подчиненные, и я рассматриваю все блага, какие боги могут дать государству и спасти государство»¹³¹. В частности, закон пока остаётся «единственным верным выражением свободы»¹³². Поэтому правомерны появления вопросов не только о наличии свободы, но и о том, что приобретает ли она необходимое значение для индивида, как она связана с необходимостью подчинения закону и верховенства государственных интересов. Признавая доминантность общности в отношениях частного, Платон заключает, что подчинение закону и приверженность к традициям не оставляет потребность в свободе, препятствует верховенству государственных интересов, является основанием для бунта и неповиновения. Идеи свободы – это качество государства, привилегия идеальной модели государственного управления, а не личности, не индивида.

Таким образом, в философских воззрениях Платона свобода приобретает диалектический характер. Исходя из своего учения, он признает, наличие свободы в мире идей и теней. Однако, отрицательный характер концепции в творчестве Платона явно очевиден. Это означает, что он неоднократно останавливается на опасном влиянии свободы на человека, трудностях и сложностях свободного выбора, негативных последствиях для деятельности государства и общества.

Аристотель тоже рассматривает категорию свободы в своем творчестве со своеобразным подходом. В его произведениях и учениях само свобода находит отражение в разных сферах, в разных видах. В своем философском труде «Метафизика» Аристотель утверждает, что в процессе истолкования мудрости эта характеристика мудрости соответствует науке о теории («*theoretikai*» — теория). Он высоко оценивает эту науку и поднимает ее на большие высоты, а его деятельность он описывает как свободную: «...Если мы скажем, что человек, живущий, не для других, а только для себя свободен, то точно так же эта наука есть единственная свободная наука, т. е. существует только для себя»¹³³. Подобные примечания являются простой формой свободы. Но это не портит его первоначального содержания, а наоборот, дополняет и упрощает.

В частности, в классификации свободы Аристотеля можно найти сходства и отличия от взглядов философов, творивших до него в античный период. В учении Аристотеля человек описывается в виде существа со считающимся уникальным качеством – свободным выбором деятельности.

¹³⁰ Платон. Собрание сочинений. В 4 т. – М.: Мысль, 1994. – Т. 3. – 352 с.

¹³¹ Алексеев П.В., Панин А.В., сост. Хрестоматия по философии. – М.: Проспект, 2003. – С. 99, 519.

¹³² Платон. Диалоги. – М.: Мысль, 1986. – С. 22.

¹³³ Аристотель. Сочинения в 4-х томах. // Метафизика. – М.: Мысль, 1976. – Т. 1. – С. 69.

Для осуществления этого выбора одного знания недостаточно, и необходим и волевой акт. Также необходимо идти к свободе с совершенной автаркией, которая принимает форму хорошего знания и стремления к добру. Мы видим, что эти воззрения сближали Аристотеля с сократовским мнением свободы как нравственным выбором.

Аристотель рассматривает трактовку свободы в виде характеристик деятельности в связи с понятиями своеволия и добра. Все виды деятельности делятся на своевольные и несвоевольные. Первым, т.е. видам своевольной деятельности свойственны разработанные нормы, установленные правила, подчинение естественному или общественному порядку или их исполнение, не зная и не имея представления об их последствиях.

Познание и основа являются необходимыми условиями для своевольной деятельности. Они все равно сознательно актуализируются. Свобода выбора, определяющая цель и средства действий и поступков, возникает в реальности человека с помощью разума и знаний. Отсюда можно сделать вывод, что для осуществления своевольной деятельности необходимы такие черты, как четкая свобода и осознанность.

Аристотель связывает свободу с своеволием и ответственностью. Человек должен высоко оценить ниспосланный космосом подарок и направить к благой цели с помощью разума. Когда своеволие тесно связано со свободой, в свою очередь человек должен брать на себя ответственность также и за свободный выбор. Человек берет на себя ответственность за действия, которые он предпринимает, то есть за действия, которые он выбирает. Он также является единственной причиной последствий таких действий.

В трудах, упомянутых выше философов, категория свободы не приняла завершенной формы. Однако, его многогранность возрастала, и повлияла на мировоззрение следующего поколения философов.

В третьей главе диссертации, озаглавленной **«Отношение представителей восточного перипатетизма к категории свободы»**, отражено понимание роли свободы в общественно-политической системе философии Абу Насра Фараби, проблемы о соотношения свободы и судьбы, сформулированной Ибн Рушдом посредством опровержений, а также связь свободы с управлением в историческом подходе во взглядах Ибн Халдуна.

В процессе рассмотрения эволюции свободы в древности можно быть уверенным, что ее плодovitость останется актуальной в последующие периоды, выходя за пределы своего времени. Ввиду этого феномен свободы не обошел стороной и арабо-мусульманскую философию, занявшую заметное и своеобразное место в истории философии. Особенно стоит отметить представителей восточного перипатетизма, изучавших греческую классическую философию и оставивших комментарии к их наследию.

А в качестве систематизатора восточного перипатетизма выступает Абу Наср Фараби¹³⁴. Он развил взгляды Аристотеля, применил логические знания в

¹³⁴ Фараби (псевдоним; полное имя Абу Наср Мухаммад ибн Мухаммад ибн Узлуг Тархан Фараби) (873, город Фараб — 950, Дамаск) – мыслитель и ученый-камуси Средней Азии. За глубокие познания в греческой

разработке своей философии. «Фараби – считается первым мыслителем Восточной арабо-мусульманской философии, который нашел систему философских взглядов, охватывающую все стороны жизни»¹³⁵. Автор, который высказал это правильное мнение, также приводит необоснованную критику – такую, как он не внес большого вклада в развитие естественных наук¹³⁶.

Из рассуждений Фараби можно понять, что свобода – это черта, связанная с интеллектом, мышлением и ответственностью людей за принятие решений. Следовательно, созерцатели и лица, принимающие решения, – это свободные личности, которые используют удовольствие и страдание, чтобы избежать плохих поступков, используя свой разум. В то же время, говоря о воле и желаниях, возникающих из ментальных и других частей души, он отмечает, что свободный выбор – это чувство, которое отличает человека от других существ и благодаря которому он может быть произвольным. Благодаря этому люди берут на себя ответственность за все, что они делают по своему свободному выбору, а также за то, что происходит в их жизни. Именно это чувство, как отмечалось выше, не только обеспечивает свободу, но и является определяющим фактором, отличающим людей от других существ.

Вместе с тем, именно с его философской точки зрения на эту тему можно понять, что феномен свободы имеет место и в политико-социальных воззрениях Фараби. В трактате «Гражданская политика» он говорит о делении человека в обществе на уровни по характеру. Следовательно, в процессе рассмотрения взглядов Фараби на общество нетрудно понять его отношение к свободе как к практическому элементу в структуре общества. Основа этого, однако, видна во всей его системе, связанной с термином «невежественный город». Его несовершенные общества включают известные ассоциации, такие как невежественные (*жахилия*), безнравственные (*фасиха*), изменчивые (*мубадила*) и заблудшие (*далла*).

Фараби не уделял внимания феномену свободы конкретно. Его взгляды на это не нашли отражения в его трактатах как на фундаментальный вопрос. Но это не значит, что он вообще игнорировал понятие свободы и не реагировал на нее. Он использовал этот термин, чтобы выразить свою точку зрения в процессе изучения определенных философских проблем. Исходя из объекта исследования диссертации – из брошюр, которые он оставил в наследство, была проанализирована только необходимая нам тема. Тогда стало ясно, что вопрос о свободе Фараби более ярко выражен именно в его социально-политических взглядах. Таким образом, он признал, что чрезмерная свобода, предоставляемая людям, может парализовать общество, привести к

философии, законченные комментарии к ней и популяризацию ее в мире, а также за глубокое усвоение наук своего времени и огромный вклад в развитие наук он получил прозвища «Аль-Муалим ассани» («второй учитель», после Аристотеля), «Аристотель Востока».

¹³⁵ Соколов В.В. Средневековая философия. М., 1979. – С. 219.

¹³⁶ Там же, С. 218.

потере его ценностей, а также сформировать бездны, размывающие восприятие. Его мысли в этой форме напоминают взгляды Платона.

Каждый аспект истории философии сияет ярким, разнообразным, своеобразным набором точек зрения, имеющих свои грани, хотя и повторяющихся в определенных местах. Так что у каждой эпохи есть свое место. В том числе, представители восточного перипатетизма, особенно широко открывшие двери для развития науки внесли большой вклад в арабомусульманскую философию. Именно Ибн Рушд, считающийся представителем этой философской группы, заслуживает упоминания в этом месте. Ибн Рушд, или, другими словами, Аверроэс¹³⁷, прожил почти всю жизнь в XII веке и связан со всеми событиями этого периода, которые очень важны в истории мусульманской цивилизации.

Ибн-Рушд защищал истинные философские теории о свободе против мутакаллимов. Нельзя сказать, что человек полностью свободен или полностью подчинен. Рассматриваемая свобода в душе не знает ограничений; но она ограничена фатальностью внешних обстоятельств. Основная причина наших действий – внутри нас; но она сталкивается со случайностью, которая находится вне нас; это внешнее, что нас привлекает, не зависит от нас и подчиняется только законам природы, то есть Божественному Провидению. Поэтому Коран описывает человека как существо, находящееся в руках судьбы или обладающее свободой в своих действиях. Подобная точка зрения была взята из взаимного усреднения учений кадаридов с взглядами джабаридов, и Ибн Рушд привел в качестве примера философскую и эклектичную интерпретацию, которую можно было бы дать религиозным учениям в своем трактате «Методы доказательства религиозных догм». Точно так же в другом месте он говорит, что первая материя способна претерпевать столь же противоречивые модификации, точно так же, как душа может выбирать между двумя противоположными действиями. Однако эта свобода не считается ни прихотью, ни совпадением. Активные способности не знают состояния безразличия; только в мире пассивности можно встретить безразличное совпадение.

Понимание Ибн Рушдом взаимосвязи между свободой и необходимостью раскрывается в его интерпретации, который классифицирует второе из этих двух понятий. Термин «необходимость», пишет он, используется в трех значениях: «из-за материи» в смысле невозможности существовать без чего-либо еще, например, животное, снабженное кровью, не может существовать без дыхания; в смысле обязательства, это противоположно понятию выбора, поэтому древнегреческие поэты рассматривали этот тип необходимости как своего рода мучительное и болезненное состояние; в смысле обязательного свойства чего-то, обладающего определенным качеством, мы говорим, например, что небо

¹³⁷ Латинское название Averroes происходит от испанского акцента, который превращает «Ибн» в «Абен» или «Авен». Имя, которое читается в различных транскрипциях, таких как имя Аверроэс, трудно найти где-либо еще: Ибин-Росдин, Филиус Росадис, Ибн-Русид, Бен-Рашид, Абен-Рассад, Абен-Роис, Абен-русд, Айенросд, Аснроисд, Авероисд и другие.

вечно по необходимости. Свобода («выбор») поэтому, по мнению Ибн Рушда, вовсе не необходимость, а только одна ее форма — обязательство, то есть Джабраиты, а вместе с ними и Ашариты, считались, как утверждал Ибн Рушд, единственным принципом, определяющим все действия в мире, независимо от того, опосредуются они духовными импульсами или нет. Ибн Рушд отвергает ашаритское учение о роковой части всех поступков каждого индивидуума, воспринимаемое отдельно. Через Бога (систему природы), по его словам, было установлено, что одни люди склонны к добру, а другие-ко злу (альтернативой этому состоянию может быть только полное отсутствие людей). Принадлежность конкретного человека к той или иной категории определяется многими «промежуточными» причинами, определяющими его темперамент, волю и мышление, в результате чего этот человек может или не может оставаться таким¹³⁸.

Хотя воля и разум человека подчинены закону необходимости, эта необходимость одновременно означает его стремление к добру. Истинное добро или счастье возможно только тогда, когда рациональная душа контролирует потенциальные животные действия, чтобы человек мог стремиться к тому, к чему он может стремиться в той степени и в то время, в которых практический разум считает нужным. Но поскольку природа наделяет людей различными склонностями, полноценное счастье может быть достигнуто только в идеальном состоянии, когда умозрительные (мнимые) качества, принадлежащие меньшинству, способствуют развитию практических качеств, доступных каждому.

Абу-Зайд Абдурахман ибн Мухаммад Ибн Халдун – один из средневековых арабских мыслителей, чья жизнь очень подробно описана в трудах арабских писателей, в частности Ибн аль-Хатиба и Шамсиддина ас-Сахави, а также в автобиографии философа. Нетрудно разобрать взгляды Ибн Халдуна на термин свобода из его «Мукадима». Философская деятельность всей своей жизни посвящена изучению того, как устроено общество и его истории, в связи с чем акцент на вопросе свободы в обществе требует анализа. При этом желательнее больше сосредоточиться на его первой книге. В нем говорится о власти, обществе, их социально-экономическом статусе.

Говоря о человеческой воле, Ибн Халдун подчеркивает ее свободу. То есть именно через эту свободу люди мыслят, размышляют над конкретными возникающими вопросами. Они отличаются тем, что осуществляют свои свободы и обязательства как с помощью разума, так и не довольствуются тем, что следуют за природой. Люди служат мотивацией друг для друга, а точнее призывом к действию в ситуации, когда одни люди оказывают влияние на других. Именно в этих отношениях проявляется ограничение свобод в определенном виде. Утверждая, что если людям дана воля, то они избегают делать что-либо полезное ни для других, ни для себя, Ибн Халдун утверждает, что люди должны быть принуждающими, ограничивающими их вольности. Он также упоминает, что люди по своей природе должны быть теми, кто

¹³⁸ Сагадеев А.В. Ибн-Рушд (Аверроэс). - М.: «Мысль», 1973. – 207 с

пробуждает чувство долга, потому что они не хотят помогать другим. Стимуляторы мотивируют тех, кто не хочет делать чего-то, побуждая их действовать. Этот подход, то есть отношения воздействия, напоминает знаменитые законы механики Ньютона в физике. В частности, тот факт, что действие происходит под влиянием, также указывает на то, что причинно-следственная цепочка в детерминизме работает.

Все мысли Ибн Халдуна неоднократно подчеркивали, что благополучная, богатая, счастливая жизнь людей в обществе связана с сферой их влияния. К огромному и величайшему благу относится именно сила побуждающего воздействия на других. Именно через это он контролирует, влияет на других людей, делая их подчиненными. Те, кто хочет обладать этим качеством, должны быть добры к тем, кто выше их, делать комплименты, делать то, что им говорят, совершать такие действия, как преклонение перед ними. Если они не будут делать эти вещи с гордостью, будет намного труднее получить высокую силу влияния. Именно поэтому стратификация людей в обществе связана с такими факторами, часто повторяет философ.

Складывая вышеперечисленные моменты, можно увидеть, что достижение свободы Ибн Халдун объяснил по-своему. Следовательно, по мнению мыслителя, свобода во многих случаях может быть достигнута через место человека в обществе. В зависимости от его способности влиять на других людей определяется степень свободы. Для полноценного обеспечения свободной деятельности требуется наивысшее положение в обществе. Когда речь идет о сфере влияния, это не только подразумевает свободу в обществе, но также подразумевает достижение богатства, власти, процветания, счастья. Все это в некотором роде служит снова и снова гарантией свободы человека. Широкие масштабы свободы философ указал так, что они могут быть получены путем сокращения, ограничения свободы других подчиненных. Вместо заключения появляется возможность не только утверждать, что невозможно встретить свободу в обществе в абсолютном виде, но и еще раз подчеркнуть идею о том, что свобода каждого человека заканчивается в пределах свободы другого человека. С другой стороны, количество свободной деятельности измеряется положением человека, степенью воздействия. Таким образом, свобода в стратифицированных отношениях в обществе не может быть достигнута всеми в одном и том же объеме и в одно и то же время.

В четвертой главе диссертации, озаглавленной **«Сравнительный анализ трансформационной эволюции феномена свободы в классической греческой философии и восточном перипатетизме»**, рассматриваются близость и различие понятия «свобода» в философских воззрениях Сократа и Ибн Халдуна, преемственность термина «свобода» в философских воззрениях Платона и Фараби, а также единство проблемы свободы с ответственностью в философских мировоззрениях Аристотеля и Ибн Рушда.

Оставаясь сторонником традиционного полисного патриотизма, Сократ критически относился к различным современным космополитическим течениям, призывая граждан чувствовать и выполнять свой долг и

обязанности перед государством. Здесь речь идет именно о юридических обязанностях свободных и равных граждан в условиях умственно и справедливо регулируемой полисом. Только так можно обрести свободу, которая считается прекрасным и великим богатством, достижением не только для человека, но и для государства¹³⁹.

Деятельность в свободном состоянии, поясняет Сократ, равносильна видению умственной работы в лучшем состоянии и неспособность сдерживать себя служит этому большим препятствием. Это выражается в том, что человек управляется телом, телесными чувствами и желаниями. Неумение сдерживать себя уводит людей от добра, ведет их к низшему подчинению, рабству, неволе. Это также парализует человека, который заботится о своих обязанностях, а также о законном порядке всей полисной жизни¹⁴⁰.

Свобода человека – это осознание отношений в обществе. Человек, у которого оно есть, должен морально выполнять свои обязанности перед государством. Здесь можно выделить сходство взглядов в некоторых местах у Сократа при сравнении со взглядами Ибн Халдуна в вопросе о свободе воли. В то время как аналогичные аспекты иллюстрирует тот факт, что свобода как явление, понимаемое человеческим разумом и проявляющееся в деятельности, Ибн Халдун выделяется своим мнением о том, что свобода в обществе существует у людей с широким и сильным спектром влияния. Лица с широким спектром влияния в обществе управляют людьми, сфера влияния которых мала или отсутствует вовсе, подчиняя их своей воле, и именно эта сфера влияния дает им свободу в их деятельности.

При компаративистском анализе взглядов Сократа и Ибн Халдуна обращается внимание на их существенное сходство, в то же время выделяется и специфический подход. В то время как Сократ объясняет понятия свободы, равенства в политико-социальной сфере государства, связывая их с моральным поведением людей, Ибн Халдун, с другой стороны, пытается обращать свой взор на анализ закономерности обстоятельств, этапов перехода и изменений, происходящих в историческом процессе. Экономические последствия при этом также не остаются незамеченными. Согласно Ибн Халдуну, подчинение и свобода подразумевают возникновение в обществе естественного процесса, то есть опирающегося на взаимоотношения между людьми. Ибн Халдун в своей концепции пытается раскрыть формирование иерархии общества процессом перехода людей от примитивного состояния к цивилизации. Лидеры, стоящие выше в общественной иерархии, получают власть над теми, кто находится ниже. Они свободно работают в этом управлении. Контролирующие люди над ними нет. Этим мыслитель обоснованно объясняет, что частичное равенство в первобытном сообществе в древности постепенно превращалось в неравенство на более поздних стадиях.

Таким образом, у Сократа больше внимания уделяется месту свободы в обществе, а не причинам свободы, таким как ее появление или исчезновение,

¹³⁹ Нерсесянц В.С. Сократ. – М.: ИНФРА-М-НОРМА, 1996. – 312 с.

¹⁴⁰ Там же.

как у Ибн Халдуна. Но встречаются и близкие им обоим мысли. В обществе люди могут обрести свободу, когда они подчиняются правилам и законам, осознавая их. Даже при демократических отношениях в государстве люди приходят к выводу, что свобода должна быть получена без нарушения установленных в обществе порядков. Какой бы ни была система управления, утверждает Ибн Халдун, именно лидер становится правителем на протяжении всей своей руководящей карьеры на основании его попыток подчинить своей воле тех, кто находится под его руководством. Поэтому в обществе величина его влияния будет на высоком уровне, и он будет обладать большей свободой по отношению к подчиненным. Понятие свободы он также пытается коррелировать с термином собственность. Поскольку собственность соотносится именно с властью, владение собственностью служит основой ее усиления власти правителя в таких процессах, как управление обществом.

Платон ставит перед собой цель дать человеку, живущему в обществе, решение таких вопросов, как необходимость или отсутствие свободы, причина, по которой человек нуждается в ней, ее значение в жизни общества. В процессе изучения этих проблем в ней сформировались два разных диалектических подхода. Платон интерпретировал свободу как в положительном, так и в отрицательном аспектах. Остановившись на положительных моментах, он уделяет внимание на несравненной помощи свободы в проявлении изначальной силы личности, в осуществлении творческих открытий, в то же время в достижении определенной высшей цели. Философ также не забыл подчеркнуть негативное влияние свободы. Своими наблюдениями он пришел к следующим выводам:

- свободное волеизъявление, выходящее за рамки закона, может представлять опасность для граждан полиса, а также причинять ей вред;
- из-за того, что человеческой природе присуще злоупотребление свободой, существует вероятность того, что свобода будет иметь разрушительные последствия в их руках;
- держать свободу в руках человека - неправильный путь;
- когда свобода воспринимается как государственная привилегия, это приемлемая работа.

С одной стороны, доказано, что свобода, хотя и не абсолютная, осуществляется через душу, а с другой стороны, избыток свободы для построения «идеального государства» может привести к негативным последствиям в виде краха общества. Было сказано, что уместно исключить свободу из жизни человека. Для мыслителя главная цель человеческой жизни - не достижение свободы. В «Государстве» Платона главной задачей граждан является служение государству, способствующее его стабильности и прогрессу. Из жизни платоновского общества были изгнаны поэты, которые не прославляли государство, а наоборот гасили преданность ему, писали стихи в духе жалобы на него.

Когда мысли Фараби сравниваются с социально-политическими взглядами Платона, становится очевидным их отношение к свободе. Фараби,

как и Платон, делит типы политической структуры в своем идеальном обществе на пять уровней. Термин идеального, то есть добродетельного города мыслителя соответствует «аристократии» Платона как наиболее правильной структуре управления государством. Остальные, согласно Платону, были описаны как несовершенные, имеющие недостатки и «испорченные» структуры управления, вызывающие множество проблем. Платон включил в их число такие структуры управления, как тимократия, олигархия, тирания и демократия. Он считает, что наихудшей структурой управления среди них является демократия. Аналогичная точка зрения прослеживается и у Фараби. Он упоминает, что такое плохое управление происходит в «несовершенном» обществе. Фараби посвящает большую часть своей работы, в отличие от Платона, а именно последние восемь глав своего трактата, раскрытию именно этого типа несовершенных обществ.

Исходя из своего времени, можно увидеть, что Фараби трансформировал идеи Платона и адаптировал их к духу своего времени. Следовательно, Идеальное государство Платона описывается близко к Благодетельному городу Фараби. Он, как и Платон, осуждает свободу сверх нормы. Невежественные горожане в некотором смысле похожи на граждан, живущих в городах с несовершенной системой правления Платона. Но Платон больше сосредотачивает свое внимание на раскрытии идеального общества. Именно он пытался ответить на вопрос, каким должно быть идеальное государство. Если подвести итог, собрав мысли воедино, то именно умножение свободы как критерия идеального государства служит причиной разрушения общества, исчезновения порядков, забвения человеческих качеств.

Когда взгляды этих двух мыслителей, а именно Аристотеля и Ибн Рушда, рассматриваются компаративистским методом, можно наблюдать, что их взгляды совпадают по некоторым вопросам. Да, конечно, Ибн Рушд был знаком с мыслями Аристотеля и изучал их. Но мы не встречаем в его работах того, что в них выражено именно аристотелевское видение свободы. Различие или сходство их точек зрения выявляется только при сравнении высказанных и критикуемых мнений. Таким образом, Ибн Рушд сформулировал в своих работах свое видение свободы, резко критикуя современников с помощью аргументированных мнений. Ибн Рушд в большей степени сосредоточился на экзистенциальном вопросе о существовании свободы или ее отсутствии, но при рассмотрении феномена свободы проявляется определенное сходство с мнениями Аристотеля.

Саму свободу Аристотель характеризовал как свободную личность с такими видами деятельности, как принятие решений, постановка целей без каких-либо внешних принуждений. Ибн Рушд, в свою очередь, рассматривал добровольное выполнение человеком своих дел без принуждений как свободное действие. Объяснения Аристотеля через его произвольное понимание этого понятие как раз и близки взглядам Ибн Рушда. Ибн Рушд по содержанию приближается к рассуждениям греческого философа о том, что любое добровольное запланированное и выполненное действие обязательно

несет на себе чувство ответственности за последствия, когда речь заходит о причинно-следственных связях. Аристотель говорит о том, что свободная личность ставит перед собой великие цели, ведущие к добру в процессе осуществления деятельности. Ибн Рушд же, подчеркивая, что все совершаемые деяния создаются великим и всемогущим Богом, отдавал предпочтение свободным действиям и выбору своих рабов. Ответственность также возлагается на их плечи, основываясь на действиях, совершенных людьми с использованием этой свободы, данной им Богом. То есть все события и явления происходят по воле Бога, и в соответствии с ним все противоречия работают в гармонии. Этими мыслями Ибн Рушд на диалектической основе выводит именно эту гармонию как воли и приверженности, так и свободы, и подчинения.

Из приведенных выше рассуждений можно констатировать, что Ибн Рушд связывал свободу с бытием, ее сущностью и происхождением от Бога. Тогда как Аристотель не объясняет этот вопрос через Бога. Он выражает только свободные поступки в стремлении к добру, соблюдении законов и нравственных норм государства и общества. Конечно, Аристотель не отрицал существования иного мира, кроме материального бытия, окружающего человека, а именно божественной силы. Вот почему он входит в число тех, кто оставил имя дуалистического философа в истории философии. Представления о загробной жизни он формирует через идеи Платона, и здесь он также критикует его взгляды.

Таким образом, Ибн Рушд был знаком с трудами Аристотеля и других философов древности, но его идеи были вдохновлены также атмосферой своего времени. Он считается философом, который пытался логически аргументировать все свои идеи на основе заимствования рационального способа мышления у Аристотеля. Таким образом, можно обнаружить, что идеи этих двух великих философов не противоречат друг другу. С другой стороны, их взгляды на феномен свободы служат удачным дополнением друг другу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная диссертационная работа представляет собой еще один подход к более полномасштабному освоению научно-творческого богатства философских учений длительного периода развития теорий о свободе, как в античной классической греческой философии, так и в восточном перипатетизме. В том числе было рассмотрено значение взглядов, соответствующих нашему времени, с применением компаративистики, чтобы определить, происходила ли с ней трансформация. В ходе данного исследования были сделаны следующие выводы:

1. Свобода никогда, ни в одну эпоху не выходила из фокуса внимания на уровне самых спорных понятий. Это становится особенно актуальным в настоящее время как предмет гуманитарных исследований. Будучи самым важным вопросом философской сферы, свобода, с ее разнообразными,

многогранными особенностями выполняет определённые задачи философского исследования. До нынешних времён она интерпретировалась и расширялась в значении наряду с деятельностью, волей, отношением, выбором, мышлением и т.д. Среди исследований по истории философии взгляд на проблему свободы с разных сторон, с использованием определенных методов в философско-историческом процессе решения этой проблемы никогда не терял свою актуальность. В античной и средневековой восточной философии вопрос о свободе раскрывается в ходе компаративного анализа философских учений этого времени, понимается, что он связан с человеческой деятельностью и поведением. Следовательно, свобода при анализе с помощью компаративистского подхода имеет возможности отклоняться от периодической хронологии. Таким образом, через компаративистский метод можно открыть смысл свободы или её новый смысл. Через такого рода действия можно лишь тарифицировать определенную его часть. Но как ни стараться приблизиться к сути, она как бы удаляется от нее. Делается вывод о невозможности создания системной, теоретической, универсальной концепции. Практический аспект свободы встречается в области права и морали. Здесь она проявляется частично.

2. Первая глава нашей исследовательской работы целиком посвящена использованию той или иной методологической системы при раскрытии проблемы свободы. На этом принципе основан целостный взгляд всей диссертации. Его хронологическая последовательность шла прямолинейно. Преемственность в нем рассматривается у представителей Сократа, Платона, Аристотеля и неоплатонизма. В данном ключе выясняется, что взгляды каждого из них со временем постепенно менялись и приобретали новый вид. При этом, конечно, отчетливо просматривается дивергенция. Изучая взгляды философов на свободу, мы проводим сравнения, используя компаративистский анализ. Этот анализ помогает нам понять их сильные и слабые стороны. Через телеологический подход мы связываем тему свободы с духом современности. Это доказывает, что феномен свободы трансформировался не только в самой античности, но и вплоть до нашего времени. Системная методология показывает, что понятие свободы, как бы оно ни трансформировалось в обществе и жизни человека, ничуть не утратило своей сущности.

3. Изучая термин свобода, невозможно не проанализировать его место в классической греческой философии античности. Поэтому необходимо рассмотреть вопрос о свободе в динамике взглядов трех крупных фигур, а именно Сократа, Платона и Аристотеля. Обширный анализ и интерпретации этих взглядов полностью раскрыты во второй главе. Можно заключить, что Сократ в период развития греческой классической философии одним из первых акцентировал внимание на нравственном и политическом, коллективном и индивидуальном единстве свободы с ее творческим характером и выбором. С позиции анализа сказанного Сократом невозможно понять свободу без нравственного выбора и соблюдения этических норм. Так же, пока образ мышления людей отражает их моральное состояние, он

помогает им выбирать между добром и злом. Когда человек находится в состоянии выбора, по Сократу, он всегда выступает как активное существо. Вот почему он сталкивается с возможными альтернативами. И на основе выбора, который делает человек даётся ответственная и этическая его оценка.

4. Ученик Сократа Платон интерпретирует свободу в форме «эйдоса» в идеальном государстве. Только при отсутствии социальных лифтов и деления граждан на уровни в такой модели узаконенного общества образуется сфера деятельности в рамках строгих ориентиров свободы. И это потому что «чрезмерная свобода становится рабством для государства» (Платон). Однако, в позиции платонизма признается необходимость соблюдения государственных законов, отражающих ответственность индивида и наличие одного из вариантов выбора. «Государство, где закон не имеет силы и находится под чьей-то властью, сталкивается с кризисом». Платон писал: «Где закон властвует над правителем, а они его подданные, я вижу искупление всех благ, которые государство и боги могут дать государству». Кроме того, сам закон действует в полисе как единственный представитель истинной свободы. Наряду с идеями существования свободы, есть соображения о ее необходимости для личности, о том, как она служит интересам государства, и о ее практическом применении через соблюдения закону. Платон утверждал, что следование законам и традициям сделает свободу ненужным инструментом. В частности, он подчеркивает, что ясно, что это препятствие для служения интересам государства и призывы к бунту и неповиновению. Эйдос «свободы» является характерным качеством для государства. Это отдельное право идеальной модели государственного устройства, а не индивида.

5. Если исходить из учения Платона, он разделил мир на мир идей и теней. Имея это в виду, был описан феномен свободы двумя разными способами во втором абзаце второй главы. Прежде всего, мы выделили роль феномена материального мира. Далее процесс происходит именно в мире идей. Там Душа свободно выбирает свой путь судьбы и забывает этот выбор, и живет в теле по диктовке судьбы. Таким образом, феномен свободы приобретает в учении философа двойственный характер. Другой подход к свободе наблюдается в творчестве Аристотеля. Подобно тому, как свобода изучается в контексте качества, обнаруживающего действие, деятельность, Аристотель анализирует ее в этических компонентах с такими категориями, как своеволие и добро. Виды деятельности описываются в двух формах, которые подразделяются на своевольные и не своевольные. За не своевольной деятельностью стоит соблюдение установленных процедур, норм, факторов природы и общества. Эта деятельность в основном осуществляется из-за того, что мы не знаем, каковы будут последствия, не осознавая их. Для своевольности необходимы разумность и обоснованность, потому что в любом случае они сознательно актуализируются. С этой точки зрения свобода выбора возникает в деятельности человека, который выбирает цели и средства с помощью разума и знаний. То есть своевольные действия в деятельности

человека отражают определенную свободу и осознанность. Можно сделать вывод, что это, в свою очередь, формирует чувство ответственности за свои действия.

6. Интересные выводы можно сделать в ходе исследования взаимосвязи двух периодов и направлений в отношении свободы, исходя из предмета исследования. В то время как вторая и третья главы исследования наполнены анализом взглядов конкретного философа, последняя четвертая глава посвящена именно их компаративистике. Из них, в ходе сравнительного исследования взглядов на свободу Ибн Халдуна, представителя восточного перипатетизма в средневековой арабо-мусульманской философии, с представителем античной классической греческой философии Сократом, были сделаны своеобразные выводы. Их взгляды схожи лишь местами, но различаются подходом к изучению этого понятия. Сократ обретает свободу через нравственное воспитание личности в обществе в состоянии подчинения законам государства, то есть в состоянии сознательного их соблюдения. Он подразумевает, что граница свободы одного человека заканчивается в границах другого в обществе. Ибн Халдун, с другой стороны, говорит о том, что свобода в обществе намного больше в количественном отношении только у людей с большим влиянием, и, таким образом, люди, ограниченные в свободе, вынуждены подчиняться их воле. Люди, чья свобода многочисленна в количественном отношении, выступают в роли правительниц из-за величины своей сферы влияния, в то же время у них появляются привилегии в имущественных отношениях. Несмотря на это, у Сократа и Ибн Халдуна идея считается схожей. Свобода создается и управляется с помощью человеческого разума. Поэтому реализация свободы человеком с осознанием ситуации повышает ее практическую значимость.

7. Следующий сравнительный анализ был проведен в рамках виденья Платона и Фараби на феномен свободы. В их взглядах формируется негативное отношение к свободе, когда она исследуется через жизнь общества. Платон утверждает, что свобода существует в мире идей. Но когда речь идет именно о мире теней, то есть о материальном мире, он отказывается представлять себе здесь место свободы. В том числе взгляд Фараби опирается на эту точку зрения. Учитывая, что свобода играет большую роль в управлении обществом в невежественном городе, ограничение свободы в городе добродетельных людей осуществляется путем приведения ее в соответствие с моральными нормами. Особый акцент делается на том, что одним из источников анархии, хаоса в обществе является именно эта свобода.

8. Другая компаративистика проводилась между Аристотелем и Ибн Рушдом. Здесь тоже можно проследить своеобразный подход к вопросу о свободе. Стремление Аристотеля объяснить понятие свободы с произволом было освещено в исследовательской работе. Исходя из этого, касаясь взглядов Ибн Рушда, в процессе сравнения было выявлено их сходство в том, что свободный выбор совершается каждым человеком самостоятельно. Но отличие состоит в том, что у Ибн Рушда в каждой свободной деятельности

выполняемая работа человека контролируется Богом, подчеркивая неизбежность наказания за греховные поступки, тогда как у Аристотеля вопрос о Боге не поднимается. В нем он рассматривает мысли о том, что только он сам несет ответственность за последствия своего свободного выбора.

9. Исходя из духа современности можно заметить, что понятие свободы применяется и в политике, и в обществе, и в законе, и в этике и науке, то есть во всех сферах. Поэтому нетрудно отнести все вышеизложенные идеи к нашему времени. Значит, исходя из духа того периода, да и в духе настоящего можно понять то, что она претерпела трансформацию. Словом, хотя понятие свободы трансформировалось по структуре со временем, но ее содержание не утратило своего первоначального значения в сердце и душе человека. Приведенные выше взгляды помогают раскрытию истинного содержания свободы и не дают возможность неправильно понимать свободу. Привнесение же таких взглядов в душу формирующегося в нашем обществе подрастающего поколения позволит расширить ряды молодых людей, вносящих вклад в развитие общества и государства. Такие подходы к свободе обеспечивают уникальность ее места в настоящее время и в будущем. Ведь пока существует человечество, с ним наравне будет сосуществовать понятие свободы.

10. Для того, чтобы найти практическое подтверждение наших идей, мы не только ознакомились с идеями античных мыслителей, но и попытались определить взгляды молодого поколения на свободу и научные взгляды историков философии на этот феномен. Мы провели социологический опрос и социологические беседы. В первой главе были приведены результаты нашего исследования. Из вышеприведенных сведений можно заключить, что взгляды на свободу не столь полны и точны, что имеется недостаток некоторых знаний о ней. В частности, из беседы со специалистами стало ясно, что помощь в формулировании термина свобода может быть получена именно из опыта истории философии античности и средневекового восточного перипатетизма.

**NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN
GRANT OF SCIENTIFIC DEGREES IN THE PRESENCE
DSc.03/30.12.2019.F.01.05. DIGITAL SCIENTIFIC COUNCIL**

TASHKENT STATE TRANSPORT UNIVERSITY

RAKHIMDJANOVA DILNAVOZ SUNNAT KIZI

**THE COMPARISON OF THE PHENOMENON OF FREEDOM IN
CLASSICAL GREEK PHILOSOPHY AND ORIENTAL PERIPATETISM**

09.00.03 – History of philosophy

**ABSTRACT
of dissertation doctor of philosophical sciences (DSc)**

TASHKENT – 2025

The theme of the Doctor of Science (DSc) thesis is registered by the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan by number B2024.4.PhD/Fal1411.

The dissertation was completed at the Tashkent State Transport University.

The abstract of the dissertation is available in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Academic Council (ik-falsafa.nuu.uz) and on the Information and Education Portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Scientific adviser:

Ramatov Jumaniyoz Sultonovich

Doctor of Philosophical Sciences, professor

Official opponents:

Turayev Baxtiyor Omonovich

Doctor of Philosophical Science, Professor

Navruzova Gulchehra Nigmatovna

Doctor of Philosophy, professor

Amriddinova Dilrabo Tursunovna

Doctor of Philosophy, professor

Leading organization:

Tashkent textile and Light Industry Institute

Dissertation defense at the DSc at the National University of Uzbekistan. DSc.03/30.12.2019.F.01.05. will be held at the meeting of the Digital Academic Council in 2025 "4" october at 10:00. Address: 100174, Tashkent city, University Street, Youth Center building. Tel.: (99871) 227-12-24; Fax: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz)

The dissertation is available at the Information Resource Center of the National University of Uzbekistan. (Registered with the number 152.) (Address: 100174, Tashkent, University Street, 4. Administrative building of the National University of Uzbekistan, 2nd floor, room 4. Tel.: (99871) 236-46-55; fax:(99871) 246-02-24.

The abstract of the dissertation was distributed in 2025 "29" september.
(Register protocol numbered 18 in "29" september, 2025.)

I.S.Saifnazarov,

chairman of the scientific council for the awards scientific of academic degrees, doctor of philosophical sciences, professor

G.M.Shodimetova,

scientific secretary of the scientific council for the award of academic degrees, PhD, docent

O.G.Tilavov,

chairman of the scientific seminar at the scientific council for the award of academic degrees, doctor of philosophical sciences, professor

INTRODUCTION

(Doctor of Science (DSc) dissertation annotation)

The aim of research is to reveal the comparative nature of the phenomenon of freedom in the classical greek philosophy of antiquity and oriental peripatetism.

The object of research is classical greek philosophy and oriental peripatetism.

The subject of research is a comparative analysis of the phenomenon of freedom in classical greek philosophy and oriental peripatetism.

The scientific novelty of the research is manifest in:

the essence of the phenomenon and morality of freedom in the life of citizens in relation to «law», «policy», «citizen», «morality», «property» is revealed on the basis of such philosophical views of Socrates, Plato, Aristotle and representatives of oriental peripatetism such as Farabi, Ibn Rushd, Ibn Khaldun, namely responsibility, ideal state, arbitrariness, duty, fate, free choice, governance, asabiya, property;

the article substantiates the correspondence between the point of view that the transfer of extreme freedom into the hands of special people who govern the state leads to tyranny and enslavement of society, revealed in Plato's «State» and Farabi's «City of Virtuous People» with the provision on granting freedom to the authorities that goes beyond the law, is the reason for the violation of the rights and freedoms of citizens in modern society and it contradicts his principles of civil society at the present time;

it is revealed that the need for dialogue with the people, justice, equality and decision-making based on humanistic principles through socio-philosophical views on ensuring the interests of the individual and society in public political management is manifested in ensuring the unity of society;

it is argued that in the views of thinkers of classical greek philosophy, the evolutionary transformation of the phenomenon of freedom is dialectically adequate to the modern essence of pluralistic ideas in social, political, spiritual, moral, philosophical, and spiritual freedom;

it is proved through the comparative study of relations to the phenomenon of freedom in the views of representatives of the direction of oriental peripatetism with ancient classical greek philosophy that, as a result, the origin of the divergence of ideas deterministically influenced the modern principles of freedom.

Implementation of research results. Based on the developed proposals on comparative studies of the phenomenon of freedom in classical greek philosophy and oriental peripatetism:

the provisions on the revealed essence of the phenomenon of freedom and morality of freedom in the lives of citizens in relation to «law», «policy», «citizen», «morality», «property» based on such philosophical views of Socrates, Plato, Aristotle and representatives of oriental peripatetism such as Farabi, Ibn Rushd, Ibn Khaldun, and It is responsibility, the ideal state, arbitrariness, duty, fate, free choice, governance, asabiyya, and property that are distributed by the Agency for Youth Affairs of the Republic of Uzbekistan and the Central Council of the Youth Union

of Uzbekistan (references of the Agency for Youth Affairs of the Republic of Uzbekistan dated January 16, 2025 No. 04-13/54 and the Central Council of the Youth Union of Uzbekistan dated January 28, 2025 No. 4-10-21-436). The results served to further expand opportunities for fulfilling such tasks as increasing the spiritual potential of young people, forming a strong civic position among them, further strengthening the role of national and universal values in educating young people, along with enriching their scientific and innovative potential;

the conclusion that the transfer of extreme freedom into the hands of special people who govern the state leads to tyranny and enslavement of society, revealed in Plato's «State» and Farabi's «City of Virtuous People» with the provision on granting authorities freedom beyond the law, is the reason for the violation of the rights and freedoms of citizens in modern society and contradicts it, principles of civil society at the present time, it was used in the educational and methodological work of the Imam Bukhari International Research Center under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan (Act No. 02/42 of the Imam Bukhari International Research Center under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated January 27, 2025). The result is intended to help ensure the creative and professional activity of young people, respect national and universal values, enrich their spiritual and educational world and form an intolerant attitude towards destructive ideas;

the position on the need for dialogue with the people, justice, equality and decision-making based on humanistic principles through socio-philosophical views on ensuring the interests of the individual and society in state political management is manifested in ensuring the unity of society used in the preparation of the textbooks «History of Eastern and Western Philosophy», «Anthropological problems of philosophy of East and West» for students of non-governmental educational organization «Alfaraganus University», as well as «Theory of Knowledge» for students of Tashkent International University of Education (Certificates of the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan No. 316373 dated August 25, 2023, No. 358733 dated March 4, 2024 and No. 194-066 dated May 29, 2024). The results of the study of freedom in public administration served as the beginning of a further expansion of philosophical and political views on human nature;

the conclusions about the views of thinkers of classical greek philosophy, the evolutionary transformation of the phenomenon of freedom, are dialectically adequate to the modern essence of pluralistic ideas in social, political, spiritual, moral, philosophical, and spiritual freedom, used in the formation of the script of the show «Taqdimot» («Presentation»), as part of the state institution ««Ma'rifat» ijodiy birlashmasi» of the National Television and Radio Company of Uzbekistan (Reference of the TV channel «O'zbekiston tarixi» as part of the state institution ««Ma'rifat» ijodiy birlashmasi» of the National Television and Radio Company of Uzbekistan dated February 4, 2025 No. 01-33/42). The results are intended to promote the development of free thinking in the minds of young people, their understanding of their inner spiritual world.

the conclusion about the evidence through comparative studies of relations to the phenomenon of freedom in the views of representatives of the direction of oriental peripatetism with ancient classical greek philosophy, that as a result, the divergence of ideas deterministically influenced modern principles of freedom, is used in socio-spiritual, legal, educational, methodological and scientific works of the Imam Termizi International Research Center under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan (Act No. 01-07/20 of the Imam Termizi International Research Center under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated February 11, 2025). The result was the development of free thinking in the minds of young people, awareness of their inner spiritual world, ensuring creative and professional activities, respect for national and universal values, and the formation of an uncompromising attitude towards destructive ideas.

Approbation of research results. The results of this study have been tested at 5 international and 4 national scientific conferences.

Publication of research results. A total of 25 scientific papers have been published on the topic of the dissertation. In particular, 2 monographs, 14 articles (10 in national and 4 in foreign journals) in scientific publications recommended by the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, four chapters, a conclusion, and a list of references. The volume of the dissertation is 249 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (1 часть; Part 1)

1. Raximdjanova D. Antik davr g'arb va o'rta asr sharq falsafasida erkinlik fenomeni tahlili. Monografiya. – Toshkent: Dimal, 2024. – 200 b.
2. Raximdjanova D. Erkinlik masalasining yunon mumtoz falsafasi va neoplatonizmida yechimi. Monografiya. – Toshkent: Dimal, 2025. – 142 b.
3. Rakhimdjanova D.S. Comparative Analysis of the Interpretation of the Phenomenon of Transformational Freedom in Antiquity with Its Modern Approach // International Journal of Social Science Research and Review. Volume 6, Issue 1. ISSN: 2700-2497. <http://dx.doi.org/10.47814/ijssrr.v6i1.921>. – Germany, Duisburg, 2023. – P. 457-466 (№ 11; ResearchBib) (№ 12; Directory Indexing of International Research Journals-CiteFactor) (№ 20; CrossRef).
4. Raximdjanova D.S. Erkinlik tushunchasini transformatsion xususiyatini ikki davr o'rtasidagi differentsiatsiyasini sotsiologik so'rovnoma orqali tahlili // International scientific journal of Biruni. Volume 2, Issue 2. ISSN (E) 2181-2993. <https://doi.org/10.24412/2181-2993-2023-2-33-46>. – Uzbekistan, Tashkent, 2023. – P. 33-46 (№ 9; Index Copernicus) (№ 11; ResearchBib).
5. Raximdjanova D.S. Ibn Rushd falsafasida zaruriyat va erkinlikni zamondoshlari fikrlari inkori asosidagi o'ziga xos talqini // Oriental Renaissance: innovative, educational, natural and social sciences. Scientific journal. VOLUME 4, ISSUE 08. ISSN 2181-1784. – Tashkent, 2024. February. – P. 152-159 (№ 9; Index Copernicus) (№ 11; ResearchBib).
6. Raximdjanova D.S. Abu Nasr Farobiyning ijtimoiy-siyosiy falsafasida erkinlik fenomenining tahlili // Oriental Renaissance: innovative, educational, natural and social sciences. Scientific journal. VOLUME 4, ISSUE 02. ISSN 2181-1784. – Tashkent, 2024. February. – P. 562-570 (№ 9; Index Copernicus) (№ 11; ResearchBib).
7. Rakhimdjanova D.S. Unique Interpretation of Necessity and Freedom in the Philosophy of Ibn Rushd based on the Rejection of the Opinions of his Contemporaries // London Journal of Humanities and Social Science. Volume 24. Issue 9. Compilation 1.0. Online ISSN 2515-5792. – London, 2024. 20.05. – P. 25-30 (№ 10; Bielefeld Academic Search Engine) (№ 14; Directory of Open Access Journals) (№ 19; Compendex) (№ 26; Scisearch).
8. Rakhimdjanova D.S. Ibn Rushd's Argument About Necessity and Freedom In Philosophy, Based on the Denial of the Opinions of His Contemporaries // International Journal Paper Public Review. Volume 5, Issue 3. ISSN ISSN: 2709-023X. <https://doi.org/10.47667/ijppr.v5i3.301>. – Austria, Wien, 2024. 24.06. – P. 20-25 (№ 9; Index Copernicus) (№ 11; ResearchBib) (№ 20; CrossRef).
9. Raximdjanova D.S. Ibn Rushdning ixtiyoriylik va zaruriyat o'rtasidagi munosabatga keltirgan argumenti // ActaEducation. International scientific journal.

Vol. 1 No. 2. ISSN 3030-3140 // <https://doi.org/10.61587/3030-3141-2024-1-2-21-26>. – Tashkent, 2024. 09.12. – P. 21-26 (№ 9; Index Copernicus) (№ 10; Bielefeld Academic Search Engine) (№ 20; CrossRef).

10. Raximdjanova D.S. Comparative analysis of the role of the phenomenon of freedom in the views of Plato and Farabi // Current research journal of pedagogics. Volume 5, Issue 9. ISSN: 2767-3278 // <https://doi.org/10.37547/pedagogics-crjp-05-09-09>. – USA, 2024. 25.09. – P. 56-66 (№ 20; CrossRef).

11. Raximdjanova D.S. Platonning ijtimoiy-siyosiy qarashlaridagi erkinlik tushunchasiga salbiy yondashuv tahlili // International scientific journal of Biruni. Volume 3, Issue 2. ISSN (E) 2181-2993. – Uzbekistan, Tashkent, 2024. – P. 16-25 (№ 9; Index Copernicus) (№ 11; ResearchBib).

12. Raximdjanova D.S. Abu Nasr Al-Farobiy ijtimoiy-axloqiy qarashlarida erkinlikni aks etishi // NamDU Ilmiy Axborotnomasi. – № 10. ISSN:2181-1458, ISSN:2181-0427. – Namangan, 2024. Noyabr. – B. 211-216 (09.00.00. № 24).

13. Raximdjanova D.S. A comparative analysis of the phenomenon of freedom in the philosophies of Aristotle and Ibn Rushd // Philosophy and Life. International journal. ISSN: 2181-9505 // <https://doi.org/10.5281/zenodo.15166155>. – № 3 (26). – Uzbekistan, Tashkent, 2024. – P. 70-82 (09.00.00. № 25).

14. Raximdjanova D.S. Ibn Xaldunning erkinlik atamasini ijtimoiy birdamlik asosida tahlili // Tamaddun nuri. – № 4 (67). ISSN: 2181-8258. – Nukus, 2025. 30.04. – B. 341-345 (09.00.00. № 26) (№ 11; ResearchBib).

15. Raximdjanova D.S. The evolution and transformation of freedom in ancient philosophy // Sharq tarixi, siyosati va huquqi. Volume 5, Issue 5. ISSN:2181-2780 // <https://doi.org/10.37547/supsci-ojhpl-05-05-57>. – Toshkent, 2025. – B. 497-502 (09.00.00. № 38) (№ 20; CrossRef).

16. Raximdjanova D.S. Abu Nasr Al-Farobiyning erkinlik va fazilatni aqliy va axloqiy tanlovlar asosidagi talqini // O‘zMU xabarleri. – № 1/5. ISSN: 2181-7324. – Toshkent, 2025. – B. 149-150 (09.00.00. № 14)

17. Raximdjanova D.S. Erkinlik va qismat to‘g‘risidagi qarashlarning Ibn Rushd falsafasidagi tanqidi / “Globallashuv sharoitida migratsion jarayonlarning mafkuralar va madaniyatlarga ta’siri: muammo va yechimlar” mavzusidagi Xalqaro ilmiy amaliy konferensiya. – Guliston: GDPI, 2024. 6-7 noyabr. – B. 229-233.

18. Raximdjanova D.S. Aristotel falsafasida tug‘ma qullik va tug‘ma erkinlik haqidagi qarashlarning qiyosiy tahlili / “Ilm-fan taraqqiyoti: ilmiy innovatsion yondashuvlar va strategik tahlillar” mavzusidagi Xalqaro ilmiy-texnik konferensiya. – Jizzax: Sambhram universiteti NTM, 2024. 11-noyabr. – B. 466-471.

19. Raximdjanova D.S. Erkinlikning ijtimoiy qarashlardagi Abu Nasr Farobiyning yondshuvi / “Markaziy Osiyo davlatchiligi tarixida turkiy xalqlarning tutgan o‘rni” mavzusidagi Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman. – Denov, Termiz: Bekshox print servis, 2024. – B. 518-521.

20. Raximdjano­va D.S. Ibn Xal­dun­ning tarix bo‘yicha falsafiy mulohazalari / “Ta’limda raqamli texnologiyalarni tadbiq etishning zamonaviy tendensiyalari va rivojlanish omillari” mavzusidagi Respublika ilmiy konferensiya. – Toshkent, 2024. 18-oktyabr. – B. 33-37.

21. Raximdjano­va D.S. Ibn Xal­dun falsafadagi erkinlikni jamiyatdagi inson munosabatlarida tutgan o‘rni / “Yangi O‘zbekiston taraqqiyotida tadqiqotlarni o‘rni va rivojlanish omillari” mavzusidagi Respublika ilmiy konferensiya. – Toshkent, 2024. 18-oktyabr. – B. 210-214.

22. Raximdjano­va D.S. Platonning davlat hokimiyatidagi qarashlarida erkinlikning o‘rni / “Milliy qadriyatlar va ma’naviy merosning jamiyat taraqqiyotidagi o‘rni” mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy anjuman. – Toshkent, 2024. – B. 146-149.

23. Raximdjano­va D.S. Suqrot falsafiy ta’limotida erkinlik masalasining antropologik yechimi / “Falsafa va insoniyat: o‘tmish, hozirgi zamon, kelajak” mavzusidagi Respublika ilmiy-nazariy anjuman (E)ISSN: 2181-1784 // <https://doi.org/10.5281/zenodo.14544326>. – № 4 (26). – Toshkent, 2024. 21.11. – B. 320-323.

II bo‘lim (2 часть; Part 2)

24. Ruzmatova G., Raximdjano­va D. Sharq va g‘arb falsafasidagi antropologik muammolar. Guvohnoma № DGU 38948. – Toshkent, 2024. 28.05.

25. Ruzmatova, G., Raximdjano­va, D., Umirzakova, N., Yuldasheva, L., & Ashurova, S. (2024). SOCIO-PSYCHOLOGICAL FOUNDATIONS OF LOVE THROUGH THE PRISM OF ENVIRONMENTALISM: COMPARATIVE ANALYSIS // SPAST Reports, 1 (9) // <https://doi.org/10.69848/sreports.v1i9.5122> / Vol. 1 No. 9 (2024): SRC / Section: First SRC 2024. (№ 2; Scopus).

26. Raximdjano­va D.S. Erkinlik fenomenini antik davrdagi talqini hozirgi zamon va antik davrdagi talqinining komparativistik tahlili // Alfraganus. Ilmiy xalqaro jurnali. – № 3. – Uzbekistan, Tashkent, 2023. – B. 20-25.

27. Raximdjano­va D.S. Suqrot falsafiy ta’limotida erkinlik masalasining antropologik yechimi / “Yangi O‘zbekiston va Uchinchi Renessans poydevorini yaratishda Yusuf Xos Hojibning falsafiy merosi” mavzusidagi Xalqaro ilmiy-nazariy anjuman. (E)ISSN: 2181-1784 // <https://doi.org/10.5281/zenodo.15667622>. – № 5 (22). – Toshkent, 2025. 16.05. – B. 529-536.

28. Raximdjano­va D.S. Komparativistika orqali Aristotel va Ibn Rushdlarning erkinlik haqidagi qarashlarini o‘rganish / “Turkiy davlatlarning o‘zaro manfaatli integratsiyasi – barqaror taraqqiyot kafolati” mavzusidagi II Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya // <https://10.5281/zenodo.15544475>. – Toshkent, 2025. 2-3.05. – B. 4-14.

Avtoreferat “UzMU xabarları” jurnali tahririyatida 17.09.2025 sanasida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.