

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.03/27.09.2024.Ped.72.09 RAQAMLI ILMIY KENGASH

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI

OTAJONOVA DILDOR BAXTIYAROVNA

PROTSESSUAL HUQUQIY ATAMALAR VA MULOQOT
VOSITALARINING LINGVISTIK EKSPERTIZASI
(ijtimoiy tarmoqlar va internet saytlari materialida)

10.00.11 – Til nazariyasi. Amaliy va kompyuter lingvistikasi

Filologiya fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI

Buxoro – 2025

Filologiya fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi
Оглавление автореферата диссертации доктора наук (DSc) по филологическим наукам
Contents of dissertation abstract of the doctor of Science (DSc) on philological sciences

Otajonova Dildor Baxtiyarovna

Protessual huquqiy atamalar va muloqot vositalarining lingvistik ekspertizasi (ijtimoiy tarmoqlar va internet saytlari materialida).....5

Отажонова Дилдор Бахтияровна

Лингвистическая экспертиза процессуально-правовых терминов и средств коммуникации (на материале социальных сетей и интернет-сайтов)42

Otajonova Dildor Bakhtiyarovna

Linguistic expertise of procedural legal terms and communication means (on the bases of social networks and internet sites).....65

E'lon qilingan ishlar ro'uxati

Список опубликованных работ

List of works published.....77

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.03/27.09.2024.Ped.72.09 RAQAMLI ILMIY KENGASH

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI

OTAJONOVA DILDOR BAXTIYAROVNA

PROTSESSUAL HUQUQIY ATAMALAR VA MULOQOT
VOSITALARINING LINGVISTIK EKSPERTIZASI
(ijtimoiy tarmoqlar va internet saytlari materialida)

10.00.11 – Til nazariyasi. Amaliy va kompyuter lingvistikasi

Filologiya fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI

Buxoro – 2025

Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida 000000 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Buxoro davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.buxdu.uz) hamda “ZiyoNet” Axborot ta’lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy maslahatchi:

Botirova Shaxlo Isamiddinovna
filologiya fanlari doktori (DSc), professor

Rasmiy opponentlar:

Mamajonov Muhammadjon Yusupjonovich
filologiya fanlari doktori, professor

Ataboyev Ahadjon Djumaqo‘ziyevich
filologiya fanlari doktori, dotsent

Gadoyeva Mavlyuda Ibragimovna
filologiya fanlari doktori, professor

Yetakchi tashkilot:

Jizzax davlat pedagogika universiteti

Dissertatsiya himoyasi Buxoro davlat universiteti huzuridagi PhD.03/27.09.2024.Ped.72.09 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil “___” _____ soat _____dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 200118, Buxoro shahri, M.Iqbol ko‘chasi, 11-uy. Tel.: +99865 221-29-14; faks: +99865 221-27-07, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz.)

Dissertatsiya bilan Buxoro davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (___ raqami bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 200118, Buxoro shahri, M.Iqbol ko‘chasi, 11-uy. Tel.: +99865 221-29-14.)

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil “___” _____kuni tarqatildi.
(2025-yil “___” _____dagi _____-raqamli reyestr bayonnomasi).

N.B. Ataboyev

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi,
filologiya fanlari doktori (DSc), professor

Y.B. Ro‘ziyev

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash
ilmiy kotibi, filologiya fanlari doktori (DSc)

D.I. Xodjayeva

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash
qoshidagi ilmiy seminar raisi,
filologiya fanlari doktori (DSc), dotsent

KIRISH (fan doktori (DSc) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon tilshunosligida lingvistik ekspertiza – huquqshunoslik, raqamli texnologiyalar va kommunikatsiya sohalarining o‘zaro integratsiyasi jarayonida yuzaga kelgan, matnning mazmuni, maqsadi va shaklini tildagi ilmiy mezonlar asosida baholab, huquqiy, ijtimoiy va madaniy jihatdan aniqlashga yo‘naltirilgan interdissiplinar (fanlararo) yo‘nalishlardan biri sanaladi. Internet qamrovi va raqamli muloqotlarning shiddat bilan rivojlanishi sharoitida ijtimoiy tarmoqlar, bloglar, forumlar va boshqa onlayn platformalarda joylashtirilgan matnlar lingvistik ekspertizaning tahlil obyektiga aylanmoqda. Bunday matnlar og‘zaki, yozma va kodlangan kommunikatsiya xususiyatlarini o‘z ichiga olgan murakkab semiotik tuzilmalar bo‘lib, ularning lingvistik tahlili yangi nazariy va metodologik yondashuvlarni talab etadi. Virtual diskurslarni umumlashtirgan ekspert amaliyoti doirasining kengayishi yuridik kontekstda nutqni talqin qilishga oid an’anaviy tasniflar va tamoyillarni qayta ko‘rib chiqish zaruratini keltirib chiqarmoqda.

Dunyo mamlakatlarining sud amaliyotida huquqiy ahamiyatga ega nutqiy aktlarni lingvistik diagnostika qilish va baholashda xolis, ilmiy asoslangan vositalarga ehtiyoj ortib bormoqda. Bu holat raqamli muhitda sodir etilayotgan nutqiy huquqbuzarliklar sonining o‘sishi bilangina emas, balki fuqarolarning ommaviy nutqdagi ma’nolarning ixtiyoriy talqin qilinishiga qarshi huquqiy himoyasining ta’minlanishi bilan ham bog‘liq. Kommunikatsiya maydonlarining demokratlashuvi sharoitida so‘z erkinligi tobora ko‘proq mas’uliyat, etika va huquqiy tartibga solish masalalari bilan bir nuqtada kesishayotganligi tufayli, protsessual-huquqiy atamalar va raqamli kommunikatsiya vositalarini ilmiy jihatdan chuqur anglash zarurati yanada yaqqol namoyon bo‘lmoqdaki, bu jarayonda zamonaviy amaliyot va kompyuter lingvistikasi yutuqlariga tayanadigan tizimli yondashuv talab etiladi.

O‘zbekistonda lingvistik ekspertiza amaliyotga yo‘naltirilgan ilmiy yo‘nalish sifatida hanuz shakllanish bosqichini boshdan kechirmoqda. Oliy sud qoshidagi Respublika ekspertiza markazi hamda Sudyalar oliy maktabi kabi huquqiy va ekspert muassasalari tomonidan olib borilayotgan tadqiqotlarga qaramasdan, internet makonidagi nutqiy faktlarning metodikasi, tipologiyasi va talqiniga oid masalalar akademik darajada yetarlicha ishlab chiqilmagan. O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Sh.Mirziyoyev “sudlar va barcha aloqador tashkilotlarning axborot tizimlari integratsiyasi muhimligini, bu ishlarni kengaytirish, huquq-tartibot idoralari ma’lumotlarini sudlar bilan samarali bog‘lash”¹ kerakligini alohida ta’kidlab, fuqarolar amalga oshirilayotgan islohotlar samarasini o‘z hayotida his etishi kerakligini qayd etgan. Shu munosabat bilan, huquqni muhofaza qiluvchi organlar axborot bazalarini sud tizimi bilan samarali uyg‘unlashtirish bo‘yicha topshiriqlar berilgan. Raqamli matnlarni tahlil qilish bo‘yicha barqaror

¹ O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Sh.Mirziyoyevning 2025-yil 27-fevral kuni sud faoliyatini yanada yaxshilash, ochiqlik va raqamlashtirish darajasini oshirish chora-tadbirlari yuzasidan o‘tkazgan yig‘ilishi [//https://president.uz/oz/lists/view/7911](https://president.uz/oz/lists/view/7911)

yondashuvlarning shakllanmagani va sud amaliyotida lingvistik tadqiqotlarning nisbatan kamligi mazkur dissertatsiya ishining dolzarbligi va zaruratini belgilaydi.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 19-maydagi PF-5046-son “Millatlararo munosabatlar va xorijiy mamlakatlar bilan do‘stlik muloqotlarini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi, 2019-yil 8-oktyabrdagi PF-5847-son “O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta‘limi tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”gi, 2019-yil 21-oktyabrdagi PF-5850-son “O‘zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeyini tubdan oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi, 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son “2022-2026-yillarga mo‘ljallangan yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi, 2023-yil 11-sentyabrdagi PF-158-son “O‘zbekiston – 2030” strategiyasi to‘g‘risida”gi farmonlari, 2018-yil 5-iyundagi PQ-3775-son “Oliy ta‘lim muassasalarida ta‘lim sifatini oshirish va ularning mamlakatda amalga oshirilayotgan keng qamrovli islohotlarda faol ishtirokini ta‘minlash bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi, 2019-yil 17-yanvardagi PQ-4125-son “Sud-ekspertlik faoliyatini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi, 2021-yil 19-maydagi PQ-5117-son “O‘zbekiston Respublikasida xorijiy tillarni o‘rganishni ommalashtirish faoliyatini sifat jihatidan yangi bosqichga olib chiqish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi qarorlari, O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2021-yil 28-oktyabrdagi 662-son “Normativ-huquqiy hujjatlar loyihalarini lingvistik ekspertizadan o‘tkazish tartibi to‘g‘risidagi nizomni tasdiqlash haqida”gi qarori hamda mazkur faoliyatga oid boshqa me‘yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarning amaldagi ijrosiga muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Dissertatsiya respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi². Protessual huquqiy atamalar va umumiy ma‘noda muloqot vositalarining lingvistik ekspertizasi, Qonun ijodkorligi faoliyatini takomillashtirish konsepsiyasi hamda qonunchilik muammolari tadqiqiga yo‘naltirilgan ilmiy izlanishlar jahonning yetakchi ilmiy markazlari va oliy ta‘lim muassasalari, jumladan, The Institute of Law (XXR); The Manchester Centre for Regulation and Governance, Intellectual Property Law and Policy Institute at Meiji University, University of California (AQSh), Gruter Institute for Law and Behavioral Research, Continental law Foundation (Fransiya), Economic and Social Research Council, Parliamentary Office of Science and Technology (Buyuk Britaniya), The University of Ottawa

²Sharh universitetlarning veb-saytlaridagi ma‘lumotlar asosida taqdim etildi: <https://gruterinstitute-org.translate>; <https://www.universityofcalifornia.edu/>; <https://www.socialsciences.manchester.ac.uk/manreg/>; <https://www.ukri.org/councils/esrc/>; <https://www.parliament.uk/site-information/azindex/parliamentary-office-of-science-and-technology/>; <https://www.fondation-droitcontinental.org/en/>; <https://www.uottawa.ca/en/>; <https://www.meiji.ac.jp/cip/english/research/cluster/iplpi.html>; <https://instudy.uz/university/the-university-of-law/>

(Kanada), Congressional Research Service, Institute of Legal Studies at Kansai University (Yaponiya), The National Assembly Research Service (Koreya Respublikasi), Huquqiy tadqiqotlar va qonunchilikni rivojlantirish markazi, Qonunchilik va qiyosiy huquqshunoslik instituti (Rossiya), shuningdek, ta'lim tashkilotlari va ilmiy markazlardan Xalqaro lingvistika assotsiatsiyasi (International Association of Linguistics) (AQSh); Xalqaro huquqiy lingvistika jamiyati (International Language and Law Association) (Germaniya); Yevropa huquqiy lingvistika markazi (European Center for Legal Linguistics) (Belgiya); Xalqaro huquqiy va tilshunoslik instituti (International Institute of Legal and Linguistic Studies) (Buyuk Britaniya); Xalqaro sud-lingvistika assotsiatsiyasi (International Association of Forensic Linguists) (AQSh); O'zbekiston Milliy universiteti, Toshkent davlat yuridik universiteti, O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti, Toshkent davlat sharqshunoslik universiteti (O'zbekiston)da olib borilmoqda.

Ushbu ta'lim muassasalari va tashkilotlar Qonun ijodkorligida sud-lingvistik ekspertiza institutining samaradorligini oshirish bo'yicha butun dunyoda olib borilayotgan nazariy va amaliy tadqiqotlarda muhim ilmiy natijalar qo'lga kiritilgan, shu jumladan, lingvistik ekspertiza asosida huquqiy baho berish inson xulq-atvorini tarbiyalashi, uni javobgarlikka, madaniyatga va axloqiy yetuklikka yo'naltirishi (Gruter Institute for Law and Behavioral Research); sudlarda lingvistik ekspertizani takomillashtirish bo'yicha ilmiy va ekspert hamjamiyati vakillari uchun onlayn axborot tizimlari va yordam xizmatlarini yaratish zarurati (Parliamentary Office of Science and Technology); lingvistik tadqiqotlar ijtimoiy munosabatlarga ta'sir qiluvchi virtual olamning noverbal lingvistik omillarini baholashning yagona tizimini yaratish (The University of Ottawa); turli sohalardagi xalqaro mutaxassislarning hamkorligi asosida milliy mentalitetga qarab muloqotning ramziy belgilarini baholashga turli yondashuvlar muammolarini hal qilish imkoniyati (Institute of Legal Studies at Kansai University); ekspert operatsiyalarini o'tkazish algoritmini nazariy asoslash va ularni uslubiy ta'minlash masalalarida ilmiy-tadqiqot muassasalarining vazifalari (The Institute of Law); qonun ijodkorligida ayrim ijtimoiy munosabatlarni huquqiy tartibga solish zaruriyatini aniqlash va ularni ijtimoiy-iqtisodiy rivojlantirish xususiyatlarini hisobga olish metodologiyasi (Huquqiy tadqiqotlar va qonunchilikni rivojlantirish markazi); fan va amaliyot o'rtasidagi munosabatlarning optimal modelini shakllantirish orqali qonun loyihalarining ilmiy asosini ta'minlash mexanizmi (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi huzuridagi Qonunchilik va parlament tadqiqotlari instituti), shuningdek, protsessual huquqiy atamalar va kommunikatsiya vositalarining lingvistik ekspertizasi, huquqiy matnlarni tarjima qilish va lingvistik ekspertiza, Sharq tillaridagi huquqiy atamalar va kommunikatsiya vositalarining lingvistik tahlili, Yevropa Ittifoqi doirasida huquqiy atamalar va kommunikatsiya vositalarining lingvistik aspektlari, huquqiy matnlar va protsessual atamalarning lingvistik tahlili, sud jarayonlarida tilning qo'llanilishi borasida keng ko'lamli tadqiqotlar amalga oshirilmoqda.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Mamlakatimiz ilmiy-huquqiy maydonida protsessual-huquqiy atamalar va kommunikatsiya vositalarining lingvistik ekspertizasi mexanizmlarini nazariy jihatdan anglash va takomillashtirishga qaratilgan maqsadli sa’y-harakatlar olib borilmoqda. Xususan, sud jarayoni doirasida ekspertizani tayinlash va o‘tkazish tartibini me’yoriy jihatdan tartibga solish masalalariga alohida e’tibor qaratilmoqda. Bu esa mazkur muammoga ham yuristlar, ham tilshunoslar tomonidan qiziqish tobora ortib borayotganidan dalolat beradi.

Xorijlik olimlardan Co.Daoyi, A.Singh, J.Pet, M.A.Halliday, Van Dijk, Robb Alice, R.Jaidev, M.Crystal, V.Danesi, E.Goldman³ tomonidan emoji tuhmatli bo‘lishi mumkinmi, suvlarda emoji o‘zgarishini dekodlash, ijtimoiy semiotik nuqtayi nazar, til ijtimoiy semiotik sifatida, til va ma’noning ijtimoiy talqini, nutq va manipulyatsiya, emojini qo‘llash foydalanuvchini qay tarzda his-tuyg‘ularni chetlab o‘tishiga olib keladi, pedagogik bloglar talabalarni global ish joyida madaniyatlararo muloqotga tayyorlash, til va madaniyatlararo muloqot, sud jarayonida emoji xabarlarini talqin qilishni o‘rganish, emoji semiotikasi, vizual tilning yuksalishiga oid masalalar o‘rganilgan.

Mustaqil Davlatlar Hamdo‘stligi (MDH) davlatlari olimlaridan N.D.Golev, E.I.Galyashina, K.I.Brinev, A.G.Bragina, I.V.Belyayeva, A.N.Baranov, N.D.Arutyunova, U.U.Anisimova, A.M.Plotnikova, V.D.Nikishin, M.L.Podkatilina⁴ kabilar tomonidan til ekspertizasini qo‘llab-quvvatlash

³ Daoyi Co. v. Liu, Shenzhen Intem. People’s Ct., Guangdong Province, China (2019).; Singh A. Can an emoji be defamatory? The case of Burrows v Houda // Insights. 2020. Sep 7. <https://altadvisory.africa/2020/09/07/can-an-emoji-be-defamatory-the-case-of-burrows-v-houda/>; Pei J., Cheng L. Deciphering emoji variation in courts: a social semiotic perspective // Humanities and Social Sciences Communications. 2022. Vol. 9. Art. No. 445. P. 1-8; Halliday M.A.K. Language as social semiotic: The social interpretation of language and meaning. London: 1978. 256 p.; Van Dijk. T. A. Discourse and manipulation / T. A. van Dijk // Discourse and Society. 2006. № 17 (2). 359-383 p.; Robb Alice. “How Using Emoji Makes Us Less Emotional.” Newrepublic.com. The New Republic, Web. 19 Nov. 2014 // https://www.english.uga.edu/sites/default/files/2014-2015%20Barnett2015_Davis_Scott.pdf; Jaidev R. How pedagogical blogging helps prepare students for intercultural communication in the global workplace // Language & Intercultural Communication. 2014. Vol. 14. Issue 1. P. 132-139; Crystal M. A., Ververs B., Khan M. The faces of justice: a study of the interpretation of emoji messages in the court process. 2021. URL: <https://ouci.dntb.gov.ua/en/works/7Wdndp54/>; Danesi M. The semiotics of emoji. The rise of visual language in the age of internet. New York: Bloomsbury Academic, 2016. 208 p.; Goldman E. Emojis and the Law // Washington Law Review. 2018. Vol. 93. P. 1227-1291, 1227.

⁴ Голев Н. Д. Теоретические аспекты юридического функционирования естественного языка // Русский язык: исторические судьбы и современность: мат. III Международного конгресса. – М.: МГУ. 2007. – С. 779-780; Галяшина Е. И. Методологические основы судебного речеведения: дис. ... д-ра филол. наук. – М., 2003. – С. 210; Бринев К. И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза: монография / К. И. Бринев; под ред. Н.Д. Голева. – Барнаул: АлтГПА, 2009. – 252 с.; Брагина А. Г., Мамаев Н.Ю., Манянин П.А. Применение специальных лингвистических познаний при выявлении и расследовании преступлений экстремистской направленности: учебно-методическое пособие. – Барнаул, 2011.; Беляева И.В. Феномен речевой манипуляции: лингвоюридические аспекты: дис. ... докт. филол. наук. – Ростов, 2009. – 374 с.; Баранов А. Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учеб. пособие. – М.: Флинта; Наука, 2007. – С. 399.; Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека. 2-е изд., испр. – М.: Языки русской культуры, 1999. – 896 с.; Анисимова Е.Е. Паралингвистика и текст (к проблеме креолизованных и гибридных текстов) // Вопросы языкознания. – №1, 1992. – С. 71–78.; Плотникова А. М. и др. Семантические исследования в судебной лингвистической экспертизе: методическое пособие / А.М. Плотникова, В.О. Кузнецов, И.И. Саженин [и др.]; под ред. С. А. Смирновой. – М., 2018.; Никишин В. Д. Теоретические и организационно-правовые аспекты судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистской и террористической направленности: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2019; Подкатилина М.Л. Судебная лингвистическая экспертиза экстремистских материалов: монография / под ред. Е.И. Галяшиной. – М.: Юрлитинформ, 2013. – С. 27.

mexanizmini takomillashtirish, tabiiy til huquqiy faoliyatining nazariy jihatlarini, sud nutqi fanining metodologik asoslari, nazariy tilshunoslik va sud-lingvistik ekspertizasi, ekstremistik jinoyatlarni aniqlash va tergov qilishda maxsus lingvistik bilimlardan foydalanish, nutqni manipulyatsiya qilish hodisasi, lingvistik va huquqiy jihatlar, matnni lingvistik tekshirish, kreolizatsiyalangan va gibridd matnlar muammosiga paralingvistika, matnshunoslik va sud-lingvistik ekspertizadagi semantik tadqiqotlar, ekstremistik materiallarning sud-lingvistik ekspertizasi mavzusiga oid masalalar o'rganilgan.

Respublikamiz olimlaridan⁵ X.Odilqoriyev, X.S.Xayitov, N.A.Soliyeva, X.M.Gadjiyev, M.T.Qurbonova, A.U.Xalilov, A.Murtazayev, A.Xudoyberdiyev, B.I.Soipov, N.Maxmudov, S.Usmonov, Sh.Ziyamuxamedova, Sh.Kuchimovlar sud-tilshunoslik ekspertizasining huquqiy va tashkiliy asoslarini, ekspertlar tarkibining ishini takomillashtirish masalalarini ilmiy-nazariy jihatdan tadqiq etishgan. Ta'kidlash joizki, sud jarayonida lingvistik ekspertiza muammolarini hal qiluvchi milliy fanning fundamental lingvistik tadqiqotlari soni nisbatan kam. Ular orasida B.Mengliyev, I.A.Azimova, D.S.Xudayberganova, S.O.Boyimirzayeva, M.X.Hakimov, Q.Musulmonova va boshqa olimlar⁶ ishlarini qayd etish mumkin. Ayni paytda ushbu mavzuga qiziqish ortib borayotganini jurnal va nashrlarda chop etilayotgan maqolalar, internet tarmog'ida ham ko'rish mumkin. D.To'rayeva, Z.A.O'lmasxo'jayev, E.F.Yusupova, Sh.Mamadaliyev, F.Saidova, G.S.Xotamova, E.Sobirova, Sh.G'ulomova, N.A.Jumaniyozova, G.X.Xasanovalar⁷ lingvistik

⁵Одилқориев Х. Қонун лойиҳаларини илмий-ҳуқуқий экспертиза қилишни такомиллаштириш // Қонунчилик ҳужжатларини экспертиза қилиш муаммолари: илмий-амалий семинар материаллари. –Тошкент, 2005. –Б. 27; Хайитов Х. Қонун ижодкорлигида юридик-лингвистик экспертиза ўтказишнинг ташкилий ва ҳуқуқий масалалари. Монография. –Тошкент, 2012. – В.50.; Солиева Н. А. Обоснование лингвистических и правовых аспектов политических текстов. Суд-сиёсатшунослик-лингвистик экспертизаси. Экспертлар учун услубий қўлланма. –Тошкент, 2015; Гаджиев Х.М. Некоторые аспекты получения цифровых доказательств при исследовании мобильных устройств // “Ўзбекистон суд экспертизаси” ҳуқуқий, ижтимоий, илмий-амалий журнали. 2021. – №2; Халилов А.У. Суд-экспертиза соҳасида мустақиллик берган имкониятлар // Ўзбекистон суд экспертизаси ҳуқуқий, ижтимоий, илмий-амалий журнали. 2021. – №2; Муртазаев А. Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар матнини лингвистик экспертиза қилишнинг турлари // Сўз санъати халқаро журнали, 6-жилд, 3-сон.; Худойбердиев А. Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини экспертизадан ўтказиш тартиби ва унинг амалий аҳамияти //Demokratlashtirish va inson huquqlari, 2022. –№3; Соипов Б.И. Современные методы осуществления религиозной экспертизы материалов религиозного содержания // X.Sulaymonova nomidagi Respublika sud ekspertizasi markazi tashkil etilganligining 70 yilligi munosabati bilan tashkil etilgan “Sud ekspertizasi: Kecha va bugun” mavzusidagi ilmiy-amaliy konferensiya materiallari, 2021-yil 30-iyun – 1-iyul; Mahmudov N., Rafiyev A., Yo'ldoshev I. Nutq madaniyati va davlat tilida ish yuritish. –Т., 2014.; Усмонов С. Юристинг нутқ маданияти. –Т., 2007.; Зиямухамедова Ш., Гулямова Г. Юристинг ёзма нутқи. Юридик коллежлар учун ўқув қўлланма. –Т., 2017.; Кўчимов Ш. Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳалари лингвистик экспертизадан ўтказиш. Методик қўлланма. – Т.: Tamaddun, 2022. – 32 б.

⁶ Mengliyev B. Amaliy filologiya istiqbollari va uning “Davlat tili to'g'risida”gi Qonun ijrosiga uyg'unligi imkoniyatlar eshigining“kalit”i //Ma'rifat gazetasi. 2015-yil 10-oktyabr; Azimova I.A. Ўзбек тилидаги газета матнлари мазмуний перцепциясининг психолингвистик тадқиқи: Филол. фан. ном. ... дис.. автореф. –Тошкент, 2008. – 24 б.; Худайберганова Д.С. Ўзбек тилида матннинг антропоцентриқ тадқиқи. Фил. фан. док ...дисс. – Тошкент, 2014; Боймирзаева С.О. Ўзбек тилида матннинг коммуникатив-прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар: Филол. фан. д-ри ... дисс. – Тошкент: ЎЗР ФА ТАИ, 2010. – 320 б.; Ҳакимов М.Х. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол. фан. д-ри ... дисс. – Тошкент: ЎЗР ФА ТАИ, 2001. – 283 б.

⁷ To'rayeva D. Linguistic expertise as a branch of legal linguistics. //Academicia. Vol. 10 Issue 12, December, 2020; Musulmonova K. Lingvistik ekspertiza tahlil bosqichlari mazmuni // Жамият ва инновациялар, 2021. – №1; Ўлмасхўжаев З.А. Глобаллашув шароитида шахсларни ижтимоий тармоқлардаги салбий ахборотлардан ҳимоя қилишнинг айрим жиҳатлари // “Ўзбекистон суд экспертизаси” ҳуқуқий, ижтимоий, илмий-амалий журнали, 2021. – №3; Юсупова Э.Ф. Национальный менталитет и политическое сознание в контексте

ekspertiza mexanizmini atroflicha o'rganishga, uslubiy tavsiyalar va uni amaliy tatbiq etish algoritmini ishlab chiqishga harakat qilganlar.

Olimlar tomonidan amalga oshirilgan qator tadqiqotlarda asosiy e'tibor sud lingvistik ekspertizasining huquqiy jihatlariga qaratilgan. Biroq mazkur ishlarda lingvistik ekspertizani aynan tilshunoslik kategoriyalari prizmasidan amalga oshirishning ichki mexanizmi yetarli darajada yoritilmagan. Sud lingvistik ekspertizasini huquqiy hamda lingvistik jihatlarini qamrab olgan holda fanlararo yondashuv asosida o'rganishga bag'ishlangan kompleks ilmiy tadqiqotlarning mavjud emasligi ushbu dissertatsiya mavzusining ilmiy ahamiyati va dolzarbligini tayin etadi.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejaları bilan bog'liqligi. Dissertatsiya Buxoro davlat universitetining "Chet tilini o'rganishda ta'lim resurslaridan samarali foydalanish" mavzusidagi ilmiy-tadqiqotlar rejasi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi qonun ijodkorligi faoliyatining barcha bosqichlarida lingvistik ekspertizani o'tkazishning tashkiliy-huquqiy asoslari va mexanizmlarini ilmiy-nazariy jihatdan asoslash, matnning lingvistik tahlili orqali uning huquqiy, ijtimoiy va kommunikativ ahamiyatini aniqlash va takomillashtirishga qaratilgan taklif va amaliy tavsiyalarni ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

internet muhitida, jumladan, ijtimoiy tarmoqlar va ixtisoslashgan veb-saytlarda qo'llaniladigan protsessual-huquqiy atamalarning funksiyalarini qamrab olgan murakkab semantik-lingvistik va pragmatik tahlilni amalga oshirish, ularning raqamli diskursda qo'llanish xususiyatlari, ma'no o'zgarishi, pragmatik vazifalari va uslubiy belgilarini ochib berish;

virtual nutq muhiti va o'zgarib borayotgan lisoniy voqelik xususiyatlarini hisobga olgan holda lingvistik ekspertizalar xulosalaridagi parametrlarning maqbulligi, ishonchliligi va isbotlovchi ahamiyatini baholash;

lingvistik ekspertizaning metodologik asoslarini sun'iy intellekt va kompyuter lingvistikasi texnologiyalari asosida takomillashtirish, protsessual-huquqiy atamalarni avtomatik aniqlash, talqin va tahlil qilish, shuningdek, ularning buzib ko'rsatilish holatlarini qayd etish va baholash usullarini ishlab chiqish;

internet foydalanuvchilarida huquqiy madaniyatni shakllantirishda lingvistik ekspertizaning ta'sirini o'rganish, internetda yuridik atamalarni noto'g'ri qo'llash oqibatlarini tahlil qilish va raqamli huquqiy makonda ekspertizalarning ahamiyatini asoslash;

принятия Конституции Республики; Saidova K. Terms and Terminology in the Uzbek Language (On the example of the period of independence). // International Journal of Artificial Intelligence, 1(5), 1015-1018; Мамадалиев Ш. Халқ ҳокимияти. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2003. – С. 24.; Хотамова G.S. Lingvistik ekspertizada grafologiyaning roli // Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences. Volume 1 | Issue 3, 2021.; Собирова Э. Ўзбек тилининг изоҳли луғатларида ўзлашма юридик терминлар талқини // Сўз санъати халқаро журнали, 2021. – №1.; Gulyamova Sh., Mengliev B. Lexical-semantic classification of euphemisms of the feminine gender in the Uzbek language // Academia Open. Vol 1. No 1. (2019): June Articles.; Jumaniyozova N.A. Yuridik diskurs lingvistik tadqiqot obyektı sifatida // Сўз санъати халқаро журнали, 2021. – №1; Hasanova G.X. Lingvomadaniyatshunoslikda noverbal vositalarning o'rnı // Сўз санъати халқаро журнали, 2023. – № 4.

internet muhitida haqorat, tahdid va boshqa huquqbuzarliklar bilan bog'liq ishlar bo'yicha sud lingvistik ekspertizasini tartibga soluvchi qonunchilik va protsessual amaliyotini takomillashtirish hamda bunday materiallarni tahlil qilish uchun ekspert xulosasini tayyorlash algoritmlari yuzasidan ilmiy asoslangan takliflar ishlab chiqish.

Tadqiqotning obyekti sifatida huquqni qo'llash amaliyotida maxsus bilimlardan foydalanish shakli bo'lgan sud lingvistik ekspertizasini tayinlash, o'tkazish va baholash jarayonida vujudga keladigan yuridik va lingvistik kategoriyalar o'rtasidagi o'zaro bog'liqliklar tizimi tanlangan.

Tadqiqotning predmetini sud lingvistik ekspertizasini tayinlash va o'tkazish jarayonida ekspert xulosalarining shakllanishi va baholanishiga doir lingvistik va huquqiy xususiyatlar, shuningdek, huquqni qo'llash amaliyotida maxsus bilimlardan foydalanishni tartibga soluvchi normativ-huquqiy me'yorlar, jumladan, internet-kommunikatsiya sharoitidagi tartib-taomillar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot jarayonida semantik-pragmatik, qiyosiy, diskurs, tizimli-strukturaviy, kontent tahlil va sotsiolingvistik yondashuvni o'z ichiga olgan kompleks tahlil usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

internet muhitida protsessual-huquqiy atamalarning faoliyat ko'rsatishini qamragan murakkab semantik-pragmatik tahlil asosida ularning qo'llanish xususiyatlari va raqamli diskursdagi huquqiy talqinga ta'siri aniqlangan;

sud lingvistik ekspertizasini o'tkazish metodologiyasini takomillashtirish maqsadida yuridik ahamiyatga ega atamalarni avtomatik tarzda aniqlash, baholash hamda ularning buzib talqin qilinish holatlarini qayd etish imkonini beradigan sun'iy intellekt va kompyuter lingvistikasi texnologiyalari joriy etilgan;

internetda huquqiy atamalarning noto'g'ri qo'llanilish oqibatlarini tahlil qilish hamda bu holatlarning foydalanuvchilar huquqiy madaniyati darajasiga ta'sirini o'rganish orqali raqamli muhitda sud lingvistik ekspertizasining ijtimoiy ahamiyati ilmiy asoslangan;

internet diskursning noverbal va multimodal shakllari asosida ilmiy-nazariy jihatdan izohlangan yuridik atamalarning kontekstual transformatsiya xususiyatlari orqali ularning talqiniga ta'sir qiluvchi omillar, blogosfera va foydalanuvchi kontentidagi tanilish darajasi aniqlangan;

internet tarmog'ida haqorat va tahdid holatlari bilan bog'liq ishlar yuzasidan sud lingvistik ekspertizasini o'tkazish uchun daliliy kuchga ega xulosalar iyerarxiyasi va protsessual qonunchilikni takomillashtirish vazifalarini hisobga olgan holda ilmiy asoslangan takliflar va tahlil algoritmlari ishlab chiqilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

sud lingvistik ekspertizalarini tayinlash va o'tkazish jarayonida huquqiy hamda lingvistik mexanizmlarning o'zaro ta'sirini takomillashtirishga qaratilgan amaliy tavsiya va xulosalar ishlab chiqilib, bu ekspertlik faoliyati samaradorligining oshishiga va huquqni qo'llash amaliyotining aniq lingvistik ta'minotiga xizmat qilgan;

oliy o'quv yurtlarining yuridik va filologiya yo'nalishlarida nutqiy kompetensiyalarni o'qitish metodikasini takomillashtirish, jumladan, "Lingvistik tahlil asoslari" darsligini yaratish va shunga mos materiallar tanlash orqali talabalarning kasbiy tayyorgarligi oshirilgan hamda ularda huquqiy va ekspert nutqni tahlil qilish bo'yicha barqaror ko'nikmalar shakllantirilgan;

lingvistik ekspertiza xulosasining parametrlari tegishlilik, qabul qilish mumkinligi, ishonchlilik va isbot darajasi kabi mezonlarni ajratish, tizimlashtirish orqali ekspertlik materiallarini baholash bo'yicha yagona mezonlar shakllantirilgan va sudga taqdim etiladigan xulosalar sifati oshirilgan;

ekspert xulosasining isbot sifatidagi asosiy belgilarini nazariy jihatdan ajratish sud lingvistikasi metodologik bazasini mustahkamlashga xizmat qilgan hamda huquqni qo'llash amaliyotida ekspert xulosalarini baholashga differensial yondashuvni yuritish uchun asos bo'lgan;

internet makonidagi haqorat va tahdid ishlari bo'yicha ekspertiza o'tkazish bosqichlari belgilanib, raqamli diskursni lingvistik baholashda uchraydigan xos qiyinchiliklar aniqlanishi natijasida sohadagi huquqiy va metodologik bo'shliqlarni bartaraf etishga qaratilgan ekspert tahlili algoritmlari va tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi ishning maqsadi, obykti, predmeti va vazifalariga mos keladigan zamonaviy lingvistik, tahliliy va tizimli metodlardan foydalanilgani; tekshirilgan nazariy manbalar, sud amaliyoti materiallari va mavjud ekspert xulosalariga tayanilganligi; shuningdek, sud lingvistik ekspertizalarini tayinlash va o'tkazish masalalari yuzasidan ilmiy asoslangan takliflar ishlab chiqilganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati unda ilgari surilgan nazariy qoidalar, ilmiy xulosalar va tavsiyalardan sud lingvistik ekspertizalari hamda huquqiy kommunikatsiya nazariyasini rivojlantirish bilan bog'liq keyingi tadqiqotlarda qo'llash imkoniyati bilan tavsiflanadi. Tadqiqot natijalari protsessual-huquqiy atamalarni tasniflashning zamonaviy yondashuvlarini ishlab chiqishda, amaldagi protsessual qonunchilik normalarini izohlashda, shuningdek, ekspert xulosalarining lingvistik asoslarini aniqlashtirishda qo'llanilishi mumkin.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati olingan ilmiy xulosalar va takliflarning sud-lingvistik ekspertizalarni o'tkazish amaliyotida, normativ va metodik hujjatlarni ishlab chiqishda, shuningdek, lingvistik ekspertiza tayinlash va uni o'tkazish tartibini huquqiy jihatdan tartibga solishga doir qonun ijodkorligi faoliyatida qo'llash imkoniyati bilan belgilanadi. Taklif etilgan ilmiy qoidalar va tavsiyalar sud lingvistikasi sohasi mutaxassislarini tayyorlashda, shuningdek, nutqiy dalillar bilan ishlovchi ekspertlar va sudyalarning malakasini oshirish jarayonida keng foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Protsessual huquqiy atamalar va muloqot vositalarining lingvistik ekspertizasi bo'yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

internet muhitida protsessual-huquqiy atamalarning faoliyat ko'rsatishini qamragan murakkab semantik-pragmatik tahlil asosida ularning qo'llanish

xususiyatlari va raqamli diskursdagi huquqiy talqinga ta'siri aniqlanganiga oid taklif va tavsiyalardan "Lingvistik tahlil asoslari" nomli darslikni yaratishda foydalanilgan (Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligining 2025-yil 14- apreldagi 136-sonli buyrug'i bilan tasdiqlangan 474272-raqamli nashr guvohnomasi). Natijada darslik mundariyasi boyitilib, talabalarning nutqiy etiketi va protsessual-huquqiy terminlarning mazmun-mohiyatini tushunish, tahlil qilish va qo'llash ko'nikmasi shakllantirilgan;

sud lingvistik ekspertizasini o'tkazish metodologiyasini takomillashtirish maqsadida yuridik ahamiyatga ega atamalarni avtomatik tarzda aniqlash, baholash hamda ularning buzib talqin qilinish holatlarini qayd etish imkonini beradigan sun'iy intellekt va kompyuter lingvistikasi texnologiyalarini joriy etish, internet diskursning noverbal va multimodal shakllari asosida ilmiy-nazariy jihatdan izohlangan yuridik atamalarning kontekstual transformatsiya xususiyatlari orqali ularning talqiniga ta'sir qiluvchi omillar, blogosfera va foydalanuvchi kontentidagi tanilish darajasi aniqlanishi borasidagi ilmiy-nazariy xulosalardan Samarqand davlat chet tillar institutida amalga oshirilgan Yevropa Ittifoqining Erasmus+ 585845 EPP-1-2017-ES-EPPKA2-CBHE-JP "CLASS: Development of the interdisciplinary master program on Computational Linguistics at Central Asian universities": CLASS: "Markaziy Osiyo universitetlarida kompyuter lingvistikasi bo'yicha magistratura dasturini ishlab chiqish" nomli innovatsion loyihada foydalanilgan (Samarqand davlat chet tillar institutining 2025-yil 18-iyundagi 1828/02-son ma'lumotnomasi). Natijada sun'iy intellekt texnologiyalaridan foydalangan holda protsessual-huquqiy atamalarni tadqiq etish metodikasi va lingvistik ekspertiza o'tkazish yondashuvlari takomillashtirilgan;

internetda huquqiy atamalarning noto'g'ri qo'llanilish oqibatlarini tahlil qilish hamda bu holatlarning foydalanuvchilar huquqiy madaniyati darajasiga ta'sirini o'rganish orqali raqamli muhitda sud lingvistik ekspertizasining ijtimoiy ahamiyati ilmiy asoslangan taklif va tavsiyalardan Samarqand davlat chet tillari institutida 2022–2024-yillarda amalga oshirilgan Toshkent shahridagi AQSh elchixonasi hamda Xalqaro ta'lim bo'yicha Amerika Kengashi bilan hamkorlikda AQSh davlat departamenti tomonidan moliyalashtirilgan "English Access Microscholarship Program" loyihasida foydalanilgan (Samarqand davlat chet tillar institutining 2025-yil 18-iyundagi 1826/02-son ma'lumotnomasi). Natijada internet muhitidagi protsessual-huquqiy atamalarning foydalanuvchilar huquqiy savodxonligiga ta'siri ochib berilgan va lingvistik ekspertizaning ijtimoiy ahamiyati ilmiy jihatdan asoslangan;

internet tarmog'ida haqorat va tahdid holatlari bilan bog'liq ishlar yuzasidan sud lingvistik ekspertizasini o'tkazish uchun daliliy kuchga ega xulosalar iyerarxiyasi va protsessual qonunchilikni takomillashtirish vazifalarini hisobga olgan holda ilmiy asoslangan takliflar va tahlil algoritmlari ishlab chiqish bo'yicha taklif va tavsiyalardan Samarqand davlat chet tillari institutida Yevropa Ittifoqi tomonidan Erasmus + dasturining 2016–2018-yillarda amalga oshirilgan "561624-EPP-1-2015-UK-EPPKA2-CBHE-SP-ERASMUS+CBHE IMEP: O'zbekistonda Oliy ta'lim tizimi jarayonlarini modernizatsiyalash va xalqarolashtirish" nomli

loyihada foydalanilgan (Samarqand davlat chet tillar institutining 2025-yil 18-iyundagi 1827/02-son ma'lumotnomasi). Natijada haqorat va tahdid ishlari yuzasidan sud-leksik ekspertiza o'tkazish bo'yicha algoritm va metodik tavsiyalar ishlab chiqilib, umumiy holda protsessual-huquqiy atamalar va kommunikatsiya vositalarini ekspertiza qilish samaradorligi oshirilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqoti natijalari 4 ta xalqaro va 2 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida qilingan ma'ruzalarda jamoatchilik muhokamasidan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 14 ta ilmiy ish, jumladan, 1 ta monografiya, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 13 ta maqola, jumladan, 10 tasi respublika va 3 tasi xorijiy jurnallarda nashr etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, to'rt bob, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan tashkil topgan bo'lib, umumiy hajmi 200 sahifadan iborat.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida dissertatsiya mavzusining dolzarbligi, muammoning o'rganilganlik darajasi, maqsadi va vazifalari, shuningdek, obykti va predmeti aniqlangan, tadqiqot ishining fan va texnologiyalarni rivojlantirishning muhim yo'nalishlariga mosligi ko'rsatilgan hamda tadqiqotning ilmiy yangiligi, natijalarning ishonchliligi, nazariy va amaliy ahamiyati, natijalarning amaliyotga joriy etilishi, e'lon qilinganligi, ishning tuzilishi borasidagi ma'lumotlar bayon etilgan.

Dissertatsiyaning **“Lingvistik ekspertiza tushunchasi. Sud-ekspertiza va suddan tashqari ekspertizaning lingvistik kategoriyalari”** deb nomlangan birinchi bobi sud-tibbiy va suddan tashqari tekshiruvlarning lingvistik kategoriyalarini, ularning asosiy xususiyatlarini o'rganishga bag'ishlangan. Ushbu bobning birinchi **“Ixtisoslashgan tilshunoslik tadqiqotlari proyeksiyasida lingvistik ekspertiza”** nomli paragrafida lingvistik ekspertiza tushunchasi ixtisoslashtirilgan lingvistik tadqiqotlar nuqtayi nazaridan ko'rib chiqildi. Lingvistik ekspertiza doirasida olib borilgan tadqiqotlarda ushbu tushuncha olimlar tomonidan turlicha talqin etiladi, jumladan, A.N.Baranov “lingvistik hodisalar haqidagi fikr”, deb izohlasa, L.V.Ajnyuk “ixtisoslashtirilgan lingvistik o'rganish”deya e'tirof etadi. Ye.S.Kara-Murza va O.N.Matveyevalar “tilshunoslikning maxsus yo'nalishi yoki amaliy huquqiy lingvistik tadqiqot” sifatida isohlashadi. Bizning nazarimizda, lingvistik ekspertizaning maqsadi amaliy faoliyatning ixtisoslashgan sohalarida maxsus lingvistik bilimlardan keng foydalanishni ta'minlash uchun nutqiy muloqot aktining tuzilishi, mazmuni, natijalari, ishtirokchilari va tarkibiy qismlari to'g'risida mavjud bilimlarni tizimlashtirish va yangi bilimlarni olishdan iboratdir. Lingvistik ekspertizaning vazifasi esa ixtisoslashgan sohalarida ishlatiladigan maxsus atamalar

va til birikmalarining *aniqligi, to'g'riligini tekshirish, tahlil qilish orqali ularning norma va qoidalarga mos kelishini ta'minlashdir.*

Tadqiqot natijalariga asoslanib, lingvistik tekshiruvlarning faol shakllanishi va rivojlanishining sababi ularning o'tkazilishiga bo'lgan ijtimoiy talab, shaxsning nutq ko'nikmalarini o'zlashtirmaslikning yangi nazariy g'oyalari paydo bo'lishi, ona tili nutqiy so'zlashuvning cheksiz sonini qurish va tushunish qobiliyatining kengayishi, shuningdek, matn tadqiqotlarining aniq muammolarini huquqiy faoliyat manfaatlari yo'lida hal qilish amaliyoti degan xulosaga kelindi. Lingvistik ekspertizalar inson faoliyatining turli sohalarida amalga oshiriladi, bu ekspert xulosasida kuzatilishi kerak bo'lgan lingvistik kategoriyani belgilab, ular ham sud, ham suddan tashqari ko'rinishda amalga oshirish mumkin. Lingvistik ekspertiza tushunchasi ko'pincha lingvistik fan va amaliyotda kasbiy lingvistik kompetensiyalardan foydalanishni talab qiluvchi turli lingvistik tadqiqotlarni ifodalashda qo'llaniladi.

Biz ko'plab olimlarning fikrlarini qisqacha bayon qilib, tilshunoslik mutaxassisligi, asosan, matn (nutq) muallifi (yoki ijrochisi)ning shaxsiyati va/yoki muloqot matnini yaratish shartlari to'g'risidagi daliliy ma'lumotlarni aniqlaydigan nutq tadqiqoti ekanligiga, nutq aktining ishtirokchilari, uning yo'nalishining shartlari va natijasi (matn) reallik bilan bog'liqligi haqida ma'lumot berishga qaror qildik. Axborot manbasiga munosabat lingvistik ekspertizaning ikki sinfga bo'linishini belgilaydi:

1. to'g'ridan to'g'ri;
2. bilvosita axborot manbasini tahlil qilish.

Ekspert tadqiqoti obyektlaridan kelib chiqib, lingvistik ekspertizalarning uchta asosiy turini ajratish mumkin:

- 1) *yo'zma matnni tekshirish;*
- 2) *to'vushli nutqni tekshirish;*
- 3) *verbal-vizual tekshirish.*

Jamiyat hayotida sha'n, qadr-qimmat va ijtimoiy obro'sini himoya qilishga doir masalalar ko'proq yuzaga kela boshlagani, sud ishlarini yuritish uchun asos bo'layotganligidan kelib chiqib, huquqiy sohada lingvistik ekspertiza o'tkazish masalasi yuzaga kelib, uni hal etish natijasida, lingvistik ekspertiza tushunchasi bilan bir qatorda sud-lingvistik ekspertiza tushunchasi ham vujudga keldi, uning dastlabki umumiy xususiyati til jabhasidan olingan bilimlardan foydalanishdir.

Shuningdek, ushbu bobning "***Elektron matnlar lingvistik tadqiqotning maxsus turi sifatida***" deb nomlangan ikkinchi paragrafida elektron matnlar lingvistik tadqiqotning maxsus turi sifatida o'rganilgan bo'lib, ular o'z tabiatiga ko'ra ilgari tasvirlangan obyektlar, jumladan, *yo'zma matn, og'zaki matn, kreollashtirilgan matn* turlaridan biri bilan bog'lanishi mumkin. Bunday korrelyatsiya uchun hal qiluvchi omil muloqot sharoitlari, obyektning tabiati va mutaxassisga yuklangan vazifalar bo'ladi. Tadqiqotning ushbu qismida biz elektron muloqotning o'ziga xos xususiyatlarini ko'rib chiqdik. Elektron matn ko'pincha o'z-o'zidan paydo bo'lmaydi, chunki u faqat bosma shaklda mavjud, ya'ni nashrdan oldin tushunishni talab qiladi. Biroq, messenjerdagi sharhlar va yozishmalar kabi elektron matnlarning turlari muallif tomonidan virtual haqiqatda elektron shaxsni

yaratish uchun foydalaniladigan so‘zlashuv nutqining ba’zi belgilari bilan tavsiflanadi. Shu munosabat bilan aytishimiz mumkinki, elektron matnning uslubiy o‘ziga xosligi, hatto uning eng oddiy turlarida ham (maqolalar va publitsistik yozuvlar janrlarini hisobga olmaganda) suhbat va badiiy uslub chegarasida shakllangan. Zamonaviy elektron muloqotda bu o‘ziga xoslik elektron matni haqiqiy (virtual emas) muloqot sifatida stilizatsiya qiladigan noverbal muloqot komponentlari (keyingi o‘rinlarda SNKK) belgilari bilan belgilanadi. Lingvistik ekspertiza paytida e’tiborga olinishi kerak bo‘lgan elektron matnlarning muhim xususiyati shundaki, elektron muloqot suhbatdoshlar o‘rtasida jonli nutqqa taqlid qilishga urinishda vizual va eshitish muloqotsi bo‘lmaganda sodir bo‘ladi va bu holat his-tuyg‘ularning namoyon bo‘lishiga xos bo‘lgan joylarda, intonatsiya vositalari orqali ma’noni yetkazish uchun va og‘zaki nutqqa xos bo‘lgan boshqa daqiqalarda bo‘shliqlar paydo bo‘lishiga olib keladi.

Lingvistik tadqiqotlar olib borilayotganda, avatar kabi elektron matn elementidagi ma’no muhim bo‘lishi mumkin. Avatarning asosiy vazifasi o‘z-o‘zini identifikatsiya qilishdir (o‘z mansubligini ko‘rsatish). Natijada, avatar baholashning ma’nosini va nutq maqsadini “ushbu baholashni baham ko‘rishga/qabul qilishga ishonitirish” ni o‘z ichiga olishi mumkin. Shu bilan birga, lingvistik nuqtayi nazardan, avatar barcha nashrlarda baho bermasligi mumkin, chunki avatarni o‘zgartirishning funksional xususiyatlaridan biri foydalanuvchining barcha oldingi nashrlarida yangi avatarning avtomatik ravishda paydo bo‘lishidir. Lingvistik ekspertiza uchun shaxslararo muloqot bilan bog‘liq bo‘lmagan va cheklanmagan miqdordagi odamlarga murojaat qilish mumkin bo‘lgan elektron matnlarning o‘ziga xos xususiyatini hisobga olish muhimdir. Ba’zi hollarda maqsadli oluvchi ma’lum manfaatlarga ega bo‘lgan guruhga yoki nashr qilinayotgan tilni bilish bilan chegaralangan guruhga yoki nashr qilinayotgan resurs foydalanuvchilariga qisqartirilishi mumkin.

Ushbu bobning “*Ovozli nutqning lingvistik ekspertizasi*”ga bag‘ishlangan uchinchi faslida lingvistik ekspertiza turlaridan biri sifatida og‘zaki nutqni lingvistik o‘rganish haqida so‘z boradi. Ovozli nutqning lingvistik ekspertizasi predmeti ovozli nutq sohasidagi ekspert-mutaxassislarining maxsus bilimlari asosida aniqlangan faktik ma’lumotlar, ishning holatlari, ovozli muhit, tovush yozuvlarining shartlari, vositalari, materiallari va izlaridan iborat. Og‘zaki nutqni o‘rganishning o‘ziga xos xususiyati shundaki, lingvistik ekspertiza oldida turgan ko‘p sonli vazifalar orasida ularning aksariyati bevosita tilshunoslik, texnik muammolarni hal qilish bilan bog‘liq emas. Biroq, bu harakatlarning barchasining tub maqsadi aniq masalani ko‘rib chiqishning lingvistik proyeksiyasidir. Og‘zaki matnlarning janr xususiyati ularni *monolog* va *dialogik* matnlarga ajratish imkonini beradi. So‘nggi paytlarda dialogik tovushli matn tobora lingvistik tekshirish obyektiga aylandi. Bunday matnni lingvistik ekspertizadan o‘tkazishning qiyinligi shundaki, dialogik bayonotning ma’nosini shakllantirishga, bir tomondan, so‘zlashuv nutqi ishtirok etadigan muloqot aktining xususiyatlari, boshqa tomondan, so‘zlashuv nutqi tizimining o‘ziga xos xususiyatlari ta’sir qiladi.

Bayonotlarning intonatsion dizayni og‘zaki matnlarni tadqiqida qo‘shimcha murakkabliklarni keltirib chiqaradi. Intonatsiyaning barcha tarkibiy qismlarida semantik farqlarni ifodalash va idrok etish uchun eng muhimi ohangdagi o‘zgarishlardir. Og‘zaki nutqning ushbu xususiyatlarini hisobga olish lingvistik tahlillarni o‘tkazishda muhim ahamiyat kasb etib, ularning obyektlari og‘zaki matnlarni tashkil etadi. O‘rganilayotgan fragmentning leksik tahlilidan tashqari, uni lingvistik ko‘rib chiqish nuqtayi nazaridan matnning sintagmatik qismlarga bo‘linishi e‘tiborga molik. Sintagmatik segmentatsiya gapning intonatsion-semantik qismlar tarkibining muntazamligi haqidagi mulohazalar munozarali. Binobarin, tilning grammatik tuzilishini, undagi turli vazifalarni inobatga olib, sintagmatik artikulyatsiyaning muntazamligi tushunchasini qo‘llash o‘rinlidir. Foniatriya⁸, nutq akustikasi va unga bog‘liq bilimlar sohasidagi yutuqlar bilan birgalikda raqamli signallarni tahlil qilishning zamonaviy imkoniyatlari ma‘ruzachini tanib olish muammosini tubdan hal qiladi. Ammo, shunga qaramay, shuni tan olish kerakki, hozirgi vaqtda nutqni aniqlashning yagona universal usuli mavjud emas. Bizning fikrimizcha, bunday universal usul ishlab chiqilmaydi, chunki ko‘plab amaliy muammolar mavjud va ularning har biri identifikatsiya tizimining xususiyatlariga o‘z talablarini qo‘yadi. Nutq signalidan shaxsiy identifikatsiya qilish masalasini to‘liq avtomatik hal qilishning mumkin emasligi haqidagi taxminimiz, agar siz noto‘g‘ri tan olishni istasangiz, har qanday mavjud avtomatik dinamikni aniqlash tizimini “aldash” mumkinligi bilan tasdiqlanadi. Boshqa barcha parametrlarni tabiiy diapazonda tanib olish tizimi tomonidan nazoratsiz qoldirib, nutqingizni biroz o‘zgartirish kifoya.

Birinchi bobning **“Lingvistik ekspertizalarning tasniflari, ularni amalga oshirish bosqichlari”** nomli to‘rtinchi paragrafida lingvistik ekspertizalarning tasnifi va ularni amalga oshirish bosqichlari o‘rganildi. Yuridik tilshunoslikka oid ilmiy tadqiqotlarda lingvistik ekspertizalarni tasniflashning turli asoslari aniqlanadi, ularning har biri o‘ziga xos muammolar doirasini belgilaydi. Ulardan biri, masalan, ishtirokchilar soni bo‘yicha (yakka, komissiya, kompleks) imtihon turlarini ajratib turadi. Ta’kidlash joizki, ular orasida kompleks ekspertiza tayinlashda savollar tug‘dirish muammosi to‘liq hal etilmagan. Bunda, bizning fikrimizcha, savol berishning asosiy tamoyili har bir mutaxassisning maxsus bilimini hisobga olgan holda ularni farqlash bo‘lishi kerak. Rasmiy mezonga ko‘ra lingvistik ekspertizalar 2 guruhga bo‘linadi:

- birinchidan, mansabdor (sud yoki tergov organlarining buyrug‘i bilan o‘tkaziladi va dalil maqomiga ega);

- ikkinchidan, tashabbus/ekspert xulosasi (har qanday manfaatdor jismoniy va yuridik shaxslarning tashabbusi bilan amalga oshiriladi).

Tilshunoslik ekspertizasining asosi nutq faoliyati mahsulotlarini o‘rganish orqali ekspert xulosasi uchun (muhim bo‘lgan) taqdim etilgan ma’lumotlarning kognitiv komponentini aniqlashdir. Shu asosda qadriyatlarni ifodalash shaklini aniqlash va ularni ma’lum bir sinfga belgilash bo‘yicha tasniflash va diagnostika

⁸ Степанова Ю. Е. Основы фониатрии (лекция) // *Consilium Medicum*. – 2023. – Т. 25, № 3. – С. 187–193. – DOI: 10.26442/20751753.2023.3.202096.

vazifasi hal qilinadi. Semantik ekspert tadqiqotining ushbu tipik vazifasi bir qator quyidagilar bilan belgilanadi:

1. *matnlardagi o'xshashlik va farqlarni aniqlash;*
2. *tasodiflarning mohiyatini aniqlash;*
3. *bayonot/matn/matn fragmentini qayta hikoya qilishda buzilishlar mavjudligini/yo 'qligini aniqlash;*
4. *bayonot/matn/matn parchasini keltirishda iqtibos keltirish qoidalariga rioya qilish/muvofiqlikni belgilash.*

Umuman olganda, ekspert muammosini hal qilish algoritmini quyidagicha ko'rsatish mumkin:

1. *Dastlabki tadqiqot* (taqdim etilgan material bilan tanishish).
2. *Diagnostik tadqiqot* (xabarning lingvistik xususiyatlarini, asosiy semantik tarkibiy qismlarini o'rnatadigan va dastlabki ma'lumot bilan qiyosiy o'rganish uchun asos bo'lib xizmat qiladigan analitik tadqiqotlarga bo'linadi).
3. *Taqqoslash natijalari baholanadigan va ekspert qarori qabul qilinadigan tadqiqotning yakuniy bosqichi.*

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi "**Sud-lingvistik ekspertizasi**ning nazariy asoslari va umumiy xususiyatlari" deb nomlangan bo'lib, sud-lingvistik ekspertiza: obykti va asosiy vazifalari, sud-lingvistik ekspertizada semantik tadqiqot doirasida yechiladigan masalalar, lingvistik ekspertizani o'tkazishda tilshunos mutaxassisning huquq va majburiyatlari, lingvistik ekspertizaning umumiy tushunchasidan sud-lingvistik ekspertiza alohida ajratilgan va uni amalga oshirishning huquqiy va lingvistik jihatlari ochib berilgan. Ushbu bobning birinchi "**Sud-lingvistik ekspertiza: obykti va asosiy vazifalari**" deb nom olgan bandida yuridik lingvistika va lingvistik ekspertiza atamalarining mazmuni sud ishlarini yuritish jarayonida funkcionallik nuqtayi nazaridan tahlil qilinadi. Yuridik tilshunoslik amaliy tilshunoslikning til, huquq va konflikt proyeksiyasida joylashgan masalalarni o'rganadigan bo'limidir. Demak, yuridik tilshunoslik faqat lingvistik ekspertiza bilan cheklanib qolmaydi, balki til va huquq kesishmasida yuzaga keladigan kengroq muammolar majmuasini o'z ichiga oladi. Sud-lingvistik ekspertizasi esa, o'z navbatida, yuridik tilshunoslikning kichik tarmoqlaridan biridir. Olimlar "sud-lingvistik ekspertizasi" atamasini jamoaviy atama deb atashadi. U bilan bir qatorda "tekstologik", "filologik", "stilistik", "semasiologik" ekspertizalar va boshqalar nomlari qo'llaniladi. Huquqiy tilshunoslikning qiziqish doirasiga "huquqiy lingvokonfliktologiya" deb nomlangan soha ham kiradi, shuning uchun lingvistik ekspertiza lingvistik bilimlarning paydo bo'lgan sohasining faqat ajralmas qismidir.

Turli ekspert muammolarini hal qilish uchun sud amaliyotining tobora ortib borayotgan ehtiyoji sud-lingvistik ekspertiza obyektining yagona konsepsiyasini ishlab chiqishni talab qildi, bu, ko'pincha, nutq faoliyati mahsuloti deb ataladi. Bizning fikrimizcha, nutq faoliyati mahsulotlari barcha nutq mutaxassisligi (lingvistik, muallifning o'z tashabbusiga ko'ra, fonoskopik) uchun umumiy obyekt hisoblanadi. Shu nuqtayi nazardan, tilshunoslik tajribasi faqat har qanday nutq mahsuloti emas, balki faqat izchillik, bir-biriga moslik, to'liqlik va h.k. sifatlariga

ega bo'lgan obyekt sifatida, ya'ni matn bo'lishi mumkin. Sud ekspertizasining qabul qilingan tasnifiga ko'ra, sud ekspertizasining sud-tibbiyot turiga kiruvchi sud-lingvistik ekspertiza bilan bir qatorda, sud ekspertlari bilan bir xil masalalarni hal qiluvchi suddan tashqari lingvistik ekspertiza ham mavjud. Sud-lingvistik ekspertiza va suddan tashqari (ilmiy) lingvistik ekspertiza o'rtasidagi chegara chizig'i ekspertning maxsus tayyorgarligi mavjudligi yoki yo'qligi bilan tavsiflanadi. Sud-tibbiyot bo'lmagan tilshunoslik ekspertisasi (sudga oid bo'lmagan mutaxassislar tomonidan olib borilgan lingvistik tadqiqotlar) ham barcha bo'limlari va alohida fanlar bilan tilshunoslik yoki filologiya sohasidagi fundamental va amaliy bilimlarga asoslanadi.

Ishimizning ikkinchi bobining “*Sud-lingvistik ekspertizada semantik tadqiqot doirasida yechiladigan masalalar*” deb nomlangan ikkinchi paragrafida sud-lingvistik ekspertizada semantik tadqiqotlar doirasida hal qilingan muammolar turlarini ko'rib chiqildi. Sud-lingvistik ekspertisasi bo'yicha semantik tadqiqotlar doirasida yechilgan vazifalar turlari semantik ekspert tadqiqotlari obyekt sifatida nutq faoliyati mahsulotlarining xossalari va holatini o'rnatishni nazarda tutadi, ya'ni sud-tibbiy ekspertiza nazariyasiga asoslanib, ular diagnostika, shuningdek, tasniflash va diagnostika hisoblanadi. Semantik tadqiqotlarning aksariyati iyerarxik tamoyilga asoslanadi, u obyektning tabiati, hal qilinayotgan muammo, qo'llaniladigan usullar va boshqalar bilan belgilanadi. Bugungi vaqtda biz sud-lingvistik ekspertisasi doirasida hal qilinadigan quyidagi tipik vazifalar haqida gapirishimiz mumkin:

– *munozarali matn, bayonot yoki lisoniy belgini (masalan, hujjat, gazeta maqolasi, teledastur, firma nomi, tovar belgisi va boshqalar) semantik mazmunini aniqlash maqsadida tadqiq qilish;*

– *munozarali matn, bayonot yoki lingvistik belgini janr, kompozitsion yoki leksik-grammatik ifoda shakli nuqtayi nazaridan o'rganish;*

– *tijorat nomlarini (savdo nomlari, tovar belgilari, domen nomlari) o'ziga xosligi, individualligi, yangiligini aniqlash uchun o'rganish;*

– *munozarali matnning funksional va stilistik tegishlilikini hisobga olib, zamonaviy adabiyot tilining me'yorlarini qo'llash qoidalarini professional lingvistik bilimlarga asoslangan holda tushuntirish.*

Ushbu vazifalar ro'yxati to'liq emas va sud amaliyotining so'rovlariga muvofiq kengaytirilishi mumkin. Sud-lingvistik ekspertizalarni o'tkazish turli xil mumkin bo'lgan usullar bilan tavsiflanadi, shu bilan birga, sud jarayonining barcha ishtirokchilari uchun ularning barcha bosqichlarida yagona tadqiqot usullariga ehtiyoj ortib borgani sababli, qarama-qarshi nutq holatlariga ham lingvistik, ham huquqiy baho berishga to'sqinlik qiladigan sud-lingvistik ekspertizaning umumiy tamoyillari va o'ziga xos usullarini ishlab chiqishning ijtimoiy ehtiyoji mavjud.

Ikkinchi bobning “*Protessual nuqtayi nazardan sud-lingvistik ekspertiza*” nomli uchinchi faslida sud-lingvistik ekspertiza davomidagi protessual harakatlar muhokama qilinib, matn ma'lumotlari qat'iy tartibga solingan ekspertiza natijasida mutaxassis tilshunoslik sohasidagi maxsus bilimlarni qo'llashni talab qiladigan masalalarni hal qiluvchi yozma hisobot tayyorlaydi. Sud ekspertizasini o'tkazish

qoidalari va tartibi barcha turdagi ekspertizalar uchun universal bo‘lib, O‘zbekiston Respublikasi qonunlarida belgilangan. Protsessual qonun hujjatlariga muvofiq xulosa berish uchun zarur bo‘lgan maxsus bilimga ega bo‘lgan har qanday shaxs sud eksperti sifatida chaqirilishi mumkin. Bizning fikrimizcha, mutaxassisning pozitsiyasi va shaxsning protsessual holatini ekspert sifatida tenglashtiruvchi qaror o‘sha fanlar sohasidagi alohida mutaxassisliklar shakllanmagan maxsus bilimlardan foydalanishning protsessual imkonsizligi kabi salbiy oqibatlariga olib kelishi mumkin. Tayinlanishning majburiyligi nuqtayi nazaridan, tilshunoslik ekspertizasi ixtiyoriy ekspertizalar guruhiga kiradi, agar sud va tergov ishni tilshunoslik sohasida maxsus bilimlarni jalb etishni talab qilmasa.

Amalda fuqarolik ishlari bo‘yicha umumiy yurisdiksiya sudlarida sud-lingvistik ekspertiza tayinlashda ko‘pincha qabul qilinadigan masalalar va ularni rad etish sabablarini tanlashda qiyinchiliklar yuzaga keladi. Bizning fikrimizcha, bu holatda sud ajrimga taraflar tomonidan taqdim etilgan barcha masalalarni kiritib, o‘z vakolatiga kiruvchi masalalarni ekspertning o‘ziga tanlash huquqini berishi kerak. Bu holat protsessual kodeksda sud ekspertiga hal qilish uchun taqdim etilgan masalalarni qayta shakllantirish huquqi berilmaganligi bilan murakkablashadi. Ekspert o‘z xulosasida ajrim (sud ajrimi)dan savollarni so‘zma-so‘z keltirishi, asl imlo va tinish belgilarini saqlagan holda so‘zma-so‘z ko‘chirma sifatida qo‘shirnoq ichiga qo‘yishi shart. Savollar noto‘g‘ri, savodsiz yoki grammatik va imlo xatolaridan iborat bo‘lishi mumkin. Shuning uchun savolni shakllantirish bosqichida mutaxassisning ishtiroki juda muhimdir.

Tilshunos ekspertning lingvistik ekspertiza vaqtidagi huquq va majburiyatlari ikkinchi bobning ***“Lingvistik ekspertizani o‘tkazishda tilshunos mutaxassisning huquq va majburiyatlari”*** deb nom olgan to‘rtinchi paragrafida o‘rganildi. Sud eksperti maqomi fuqaro zimmasiga muayyan majburiyatlarni yuklaydi, ularga rioya qilish zarurati qonun hujjatlarida belgilangan bo‘lib, ekspert tegishli protsessual qonun hujjatlarida nazarda tutilgan vazifalarni ham bajaradi. Ekspertning huquqlari O‘zbekiston Respublikasining ***“Sud ekspertizasi to‘g‘risida”***⁹ qonunida belgilab qo‘yilgan bo‘lib, uning to‘liq va xolis o‘rganish bo‘yicha vakolatlarini kengaytirishga qaratilgan. Ekspert tegishli protsessual qonun hujjatlarida nazarda tutilgan huquqlarga ham ega. U maxsus bilimga ega bo‘lgan shaxs hisoblanadi va ekspertiza o‘tkazish va xulosa berish uchun tayinlanadi. Ekspertga nafaqat xulosa berish uchun zarur bo‘lgan qo‘shimcha materiallarni taqdim etishni talab qilish, balki sud ekspertizasiga boshqa ekspertlarni ham jalb qilish huquqi beriladi.

Bizning nuqtayi nazarimizdan, ushbu huquq sud-lingvistik ekspertiza bilan bog‘liq holda katta amaliy ahamiyatga ega, chunki bugungi kunda barcha davlat va hatto nodavlat ekspert muassasalarida tilshunoslikning barcha yo‘nalishlari bo‘yicha zarur maxsus bilimlarga ega bo‘lgan mutaxassislar mavjud emas. Ekspert tashabbusi ehtimolini sezilarli darajada kengaytirish yo‘lidagi yana bir muhim qadam, endi sud-tilshunoslik ekspertizasining o‘z tashabbusi bilan, ammo o‘z vakolati doirasida imtihon tayinlash to‘g‘risidagi qarorda ko‘tarilmagan, ammo ekspert tadqiqotlari mavzusi bilan bog‘liq bo‘lgan masalalar bo‘yicha fikr bildirish huquqiga ega

⁹ Ўзбекистон Республикасининг Қонуни, 01.06.2010 йилдаги ЎРҚ, 249-сон

ekanligi mavjud. Tilshunos mutaxassisning vakolatiga qilmishning huquqiy kvalifikatsiyasi, ayb va uning shakllarini aniqlash, huquqbuzarlik sabablari kirmaydi. Matnni lingvistik ekspertizadan o'tkazishda ekspertning vakolatiga matnning ma'nosini, ya'ni unda nima deyilganini aniqlash kiradi. Ko'rib turganimizdek, qonun bo'yicha mutaxassisga keng huquq va majburiyatlarni berish uning ish sharoitlarini optimallashtirishga qaratilgan, ammo bu doiraning alohida elementlari o'zgartirish va takomillashtirishni talab qiladi. Ko'p jihatdan, bunday o'zgarishlar lingvistik ekspertiza o'tkaziladigan sharoitlarning sezilarli texnik o'zgarishi tufayli zarur bo'ladi. Muloqotning noverbal tarkibiy qismlarining yangi vositalarining paydo bo'lishi, ularni talqin qilishda alohida yondashuvni talab qiladi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **“Sud-lingvistik ekspertiza nuqtayi nazaridan internetdagi nutq muloqoti”** deb e'tirof etilib, tadqiqot mavzusini, sud-lingvistik ekspertiza nuqtayi nazaridan, nutq internet-muloqotni tahlil qilishni belgilab berdi. Talqin qilishda alohida yondashuvni talab qiladigan, muloqotning noverbal tarkibiy qismlarining yangi vositalarining paydo bo'lishi, dissertatsiyaning uchinchi bobini – sud-lingvistik ekspertizasi nuqtayi nazaridan nutq internet-muloqotni tahlil qilishni o'rganish mavzusi sifatida belgilab berdi.

Uchinchi bobning **“Nutq internet muloqoti: turlari, vositalari, xususiyatlari”** deb belgilangan birinchi paragrafida nutq internet-muloqotining turlari, vositalari va xususiyatlari muhokama qilinadi. Sud-lingvistik ekspertiza uchun elektron matnli xabarlarining noverbal komponentlarining semantikasi va pragmatikasini o'rganishning dolzarbligi internet-ommaviy axborot vositalarida zamonaviy muloqot vositalarini rivojlantirishdagi yuqori dinamiklik bilan bog'liq. Axborot texnologiyalarining rivojlanishi va ularning ijtimoiy munosabatlarning barcha sohalariga kirib borishi nafaqat til va nutq muloqotlarining o'zgarishi, balki shaxs, jamiyat va davlat xavfsizligiga ta'sir qiluvchi yangi hodisalarning paydo bo'lishi bilan ham bog'liq. O'zbekiston milliy xavfsizligini va ilmiy-texnikaviy taraqqiyotini ta'minlash bo'yicha davlatning ustuvor vazifalari qatorida internet-ommaviy axborot vositalarida shaxsiy axborot xavfsizligini ta'minlash muammosi ham qayd etilgani bejiz emas. Matn (internet xabar) elektron muloqot mahsuli sifatida internetda yaratilgan va tarqatilgan, ma'lum bir maqsadda qo'llaniladigan lingvistik va nolingvistik belgilarning semantik hamda tizimli tashkil etilgan birligidir. Internet muloqotsini kognitiv va semantik komponentlarni o'z ichiga olgan hodisa nuqtayi nazaridan ko'rib chiqish mumkin. Har ikki jihat aqliy modullar, nutqiy skriptlar va murojaatlar bilan chambarchas bog'liq, ya'ni mohiyatan ular ongdagi muloqotning turli modellarini ifodalaydi.

Elektron axborot sohasida “onlayn” va “oflayn” muloqot usullariga asoslangan nutq muloqotining ikki turini ajratish odatiy holdir. Ular, o'z navbatida, *sinxronlik* va *asinxronlik* tamoyiliga ko'ra 4 toifaga bo'linadi. Nutq muloqotining barcha turlari anonim muloqot qilish imkoniyatini o'z ichiga oladi, bu esa qonunga mos kelmaydigan fikrlarni ifoda etish erkinligiga olib kelishi mumkin. Nutqiy muloqot turlariga *bloglar*, *ijtimoiy tarmoqlar*, *elektron pochta* va *internet chatlari* kiradi. Nutqiy muloqotining har bir turi unda yuzaga keladigan muloqotning xarakterini belgilaydi. Zamonaviy muloqotning dolzarb muammolaridan biri virtual muloqot

muhitida obro‘ni yo‘qotishning nutq strategiyasiga aylandi. Virtual muloqot muhiti doirasida diskreditatsiya qilishning nutq strategiyasi muammosi lingvistik ekspertiza uchun nisbatan yangi. Internet makonidagi nutq muloqotining umumiy konsepsiyasini shakllantirgan holda, biz uni ko‘p qirrali kognitiv-sotsiologik jarayon sifatida belgilashimiz mumkin, bunda kommunikatorlar bir xil yoki turli til darajalarining vakillari bo‘lib, tarmoq orqali o‘zlarining ham, boshqalarning ham shaxsiyatlarini ifodalashlari mumkin.

Zamonaviy internet matnining eng muhim elementlaridan biriga aylangan paralingvistik va ekstralingvistik muloqot vositalari uchinchi bobning “**Virtual muloqot muhitida nutqni obro‘sizlantirish strategiyasi**” deb atalgan ikkinchi paragrafida muhokama qilindi. Ilgari yozma nutqda ishlatilmagan, SNKK umumiy nomi ostida birlashtirilgan noverbal muloqot komponentlarining ushbu yangi belgilari so‘zning ma‘nosini to‘ldiradi, uning ekspressiv va intonatsion rangini aniqlaydi va bevosita nutq tarkibiga kiritilishi bilan izohlanib, SNKK – bu internetdagi yozma muloqotda noverbal kommunikatsiyani ifodalovchi belgilar tizimi, ya‘ni, emoji, stikerlar, giflar, reaksiyalar kabi vositalar nazarda tutiladi. Shu sababli, tilshunoslarning turli yo‘nalishlarga ega bo‘lgan SNKKni o‘rganishga qiziqishi ajablanarli emas. Ijtimoiy tilshunoslik uchun bular o‘zaro tushunish va kommunikativ xulq-atvor muammolaridir. Kognitiv tilshunoslik muloqot jarayonida hissiyotlar va ularning suhbatdoshlarga ta‘siri bilan qiziqadi. Psixolingvistikada yangi tilning shakllanishi sifatida qaraladigan SNKK (so‘zlashuv nutqining kichik komponentlari) yozma nutqning tiklanish jarayonidagi muhim omillardan biri sifatida talqin etiladi. Sud-lingvistik ekspertizadagi semantik tadqiqotlar polikod matni noverbal qismining turli semiotik funksiyalarini aniqlashdan iborat bo‘lib, ular og‘zaki komponentga ramziy belgilar qo‘shish orqali shakllanadi. Ta‘kidlashda diagnostik ahamiyatga ega bo‘lib, faqat matn yoki uning qismlari ma‘nosini aniqlash bilan bog‘liq diagnostik, semantik vazifalarni mutaxassis tomonidan hal qilishga ta‘sir qilishi mumkin bo‘lgan funksiyalardir.

Mutaxassis yakuniy qarorni kommunikativ vaziyatni hisobga olgan holda internet muloqotsida SNKK bilan birga xabarning butun kontekstini to‘liq, har tomonlama va obyektiv o‘rganish asosida qabul qiladi. Bu yashirin ma‘noga aniqlik kiritishi yoki aksincha, uning aniq identifikatsiyasini imkonsiz qilib qo‘yishi mumkin bo‘lgan polikodli internet xabarini (*post, izoh*) yaratish konsepsiyasi va kommunikativ holati bo‘lib, ko‘plab talqinlarga imkon beradi. SNKK larning nutq ichidagi o‘rni va matn mantig‘i ham ularni ma‘lum bir matnda shifrlashda muhim ahamiyatga ega bo‘lib, ularning ma‘ruzachining niyatiga ko‘ra ma‘lum funksiyalarni bajarishini ta‘kidlaydi. Shunday qilib, SNKK semiotik noverbal komponentlar bo‘lib, zamonaviy sharoitda tobora og‘zaki va yozma suhbat xarakteriga ega bo‘lgan kompyuter vositachiligidagi muloqotning ajralmas qismiga aylanadi.

Uchinchi bobning “**Internet muloqotida nutqning grafik tasviri elementlarining funktsionalligi**” deb yuritilgan uchinchi faslida internet muloqotlarida nutqni grafik tasvirlash elementlarining funktsionalligi ko‘rib chiqildi. Zamonaviy sharoitda SNKKning kommunikativ funksiyalari murojaat qiluvchining

asl niyatiga qarab belgilanadi va uni yuborgan muallifning o'ziga xos his-tuyg'ularini yoki holatini ko'rsatadigan to'ldirish, qo'shish, qo'llash vazifasini bajaradi. Belgi, odatda, subyektning nutqi internetdagi muloqot jarayonining natijasiga, vaziyatga, faktlarga va shaxsning o'ziga munosabatini aniqlashga yordam beradi, ammo ularning ba'zilar daliliy ma'lumotlarni ifodalaydi va shaxsiy bahosiz u yoki bu voqelik obyektini ramziy qiladi. SNKKning kommunikativ funksiyalari til tizimining semantik ko'pligini aniqlaydi, lingvistik ekspertiza jarayonida dekodlash juda murakkab bo'lgan media nutqini tashkil qiladi. Uning lingvistik va semiotik xususiyatlari jamoatchilik fikrini idrok etish va ta'sirini ularning pragmatik qiymati, ko'p o'lchovlilik va ko'p qirraliligi prizmasi orqali ularning axborot mazmuni va ta'sirining o'zaro bog'liqligi orqali boshqarish uchun ishlatiladi. Muayyan axborot xabarini lingvistik ekspertizadan o'tkazishda ommaviy axborot vositalari nutqining bu xususiyati hisobga olinishi kerak.

To'rtinchi "***Til tizimining semantik ko'pligi nuqtayi nazaridan lingvistik ekspertizadagi media nutqi***" deb belgilangan faslida media sohasining nazariy va empirik tadqiqotlari turli ilmiy bilim paradigmalarda media-diskursiyani o'rganuvchi tilshunoslarning ishtiroki qanchalik dolzarb ekanligini ko'rsatadi. Media matnlari zamonaviy jamiyatga axborot ta'sirining keng maydonidir. Sharoitlarga qarab ham lingvistik, ham tildan tashqari tilshunos va huquqshunos olimlarning diqqati turli ijtimoiy-siyosiy voqealarga qaratiladi va ularga, ijtimoiy ahamiyatga ega ma'lumotlar to'planib, huquqiy baho beriladi. Media nutqini shakllantirishning asosiy vositalaridan biri manipulyatsiyaning og'zaki belgilaridir – odamlarning fikrlarini shakllantirish yoki o'zgartirish uchun ishlatiladigan so'zlar va iboralar. Kuchli ekspressiv ma'no va hissiy ma'noga ega bo'lgan so'zlar manipulyatsiyaning eng muhim belgilaridan biridir. Masalan, "*jangari*" o'rniga "*terrorchi*" yoki "*migrant*" o'rniga "*qochoq*" deyish bu odamlar va ular duch kelgan vaziyatlar haqidagi tasavvurimizga ta'sir qilishi mumkin.

Dissertatsiya tadqiqotining yakuniy to'rtinchi bobi "***Gipermatn va virtual muloqot ijodkorligini lingvistik o'rganishning o'ziga xos xususiyatlari***" deb nomlangan bo'lib, sud-lingvistik ekspertizalarda virtual muloqotning ramziy belgilarini o'rganishning o'ziga xos xususiyatlari tahlil qilindi. Tahlil mavjud sud pretsedentlarida ekspert lingvistik xulosasiga ko'ra qabul qilingan qaror asosida olib borildi. Lingvistik ekspertizadan foydalanishning amaliy misollarini tanlash fanning ushbu sohasidagi fundamental nazariy ishlarning yetarli emasligi bilan oqlandi.

Ushbu bobning "***Noverbal muloqot vositalari: matnning ekstralingvistik va paralingvistik tarkibiy qismlarining semantikasi***" deb nom olgan birinchi paragrafida muloqotning noverbal komponentlari belgilari bilan ifodalangan matnning ekstralingvistik va paralingvistik tarkibiy qismlarining semantikasi ko'rib chiqildi. Semiotikaning zamonaviy lingvistik ekspertizasi tilni ikki turdagi belgi obyektlari – artikulyatsion-fonetik va grafik bilan solishtirganda ko'rib chiqadi, ularni izohlash uchun matnning ekstralingvistik va paralingvistik xususiyatlari katta ahamiyatga ega. Virtual kompyuter vositachiligidagi muloqotning ekstralingvistik va paralingvistik xususiyatlarini yaratish uchun SNKKlar tobora ko'proq foydalanilmoqda. Ularning yaratilishi gipermatnning interaktivligi va umuman

kompyuter vositachiligidagi muloqotga ega bo'lgan ijodkorlik tufayli mumkin bo'ldi, bu yerda barcha ishtirokchilar bilan "yuzma-yuz" jonli muloqotda foydalanadigan bir xil muloqot imkoniyatlarini amalga oshirishga intilishadi. Zamonaviy muloqotning rivojlanishi, tabiiyki, turli xil SNKKlarni o'z ichiga olgan matn lingvistik ekspertiza uchun tobora ko'proq materialga aylanib borayotganiga olib keladi. Biroq, tan olishimiz kerakki, hozirgi vaqtda onlayn verbalizatsiya har doim ham jumalarning taklif mazmunini to'g'ri ifodalash bilan shug'ullanmaydi. Yuridik tilshunoslikda emojilarni verbalizatsiya qilish paytida so'z va rejimning aniq uzatilishi, ayniqsa, muhimdir. Lingvoekspertologiya uchun eng qiyin muammo – bu internet muloqotsi matnining verbal tarkibini to'ldiruvchi yoki unga hamroh bo'lgan dinamik (noan'anaviy) SNKK va boshqa vizual vositalarning semantik ma'nosini aniqlashdir.

To'rtinchi bobning *"Internet axborot maydonidan xabarlarining lingvistik ekspertizasini isbotlash qoidalari"*ga bag'ishlangan ikkinchi paragrafida ekspert xulosasini tuzishda internet tarmog'ining axborot sohasidagi xabarlarni lingvistik ekspertizadan o'tkazishni isbotlash qoidalarning o'ziga xos xususiyatlari o'rganildi. Manbalarni tahlil qilish shuni ko'rsatdiki, turli sudlar va turli vaziyatlarda ma'lum xabarlarining rasmiy yoki norasmiyligi uchun turli xil talablar bo'lishi mumkin. SNKK norasmiy yozishmalarga xosdir va ularning ma'nolari oddiy tildagi so'zlarga qaraganda ancha o'zgaruvchan bo'lib, shuning uchun yuqori darajadagi rasmiyatchilik talab qilinganda sudlar tomonidan butunlay e'tiborsiz qolishi mumkin. Shu munosabat bilan huquqiy germenektikaning an'anaviy tamoyillarini emojilarga to'g'ri qo'llash zarurati tug'iladi. Belgining o'zini talqin qilish, bizning fikrimizcha, ikki bosqichda amalga oshirilishi kerak. Sharhlashning birinchi bosqichida tegishli kontekst bilan muloqotda bevosita muloqot harakatini aniqlash kerak. Sharhlashning keyingi bosqichi emoji lug'atlari yordamida aniqlanishi mumkin bo'lgan va aniq kontekstni hisobga olgan holda emojilarning umumiy qo'llanilishiga asoslangan tegishli bayonotning ma'nosini tushunishni o'z ichiga oladi. Ko'pincha ba'zi SNKKlarning ma'nosi haqidagi savol tuhmat bo'yicha bahslarda paydo bo'ladi. Tuhmat tushunchasi xalqaro huquqiy atama bo'lib, sha'ni, qadr-qimmat, obro'si va yaxshi nomini himoya qilish huquqlarini buzishning har xil turlariga nisbatan umumiy atama sifatida qo'llaniladi. Lingvistik ekspertizadan foydalanilgan ko'plab sud pretsedentlarini tahlil qilish SNKKning qonundagi o'ziga xos ma'nosi haqida quyidagi xulosalar chiqarishga imkon berdi:

1. *Har qanday muloqot vositasi singari, emoji ham, qoida tariqasida, yuridik ahamiyatga ega bo'lishi mumkin.*

2. *Emoji o'z ichiga olgan matnni talqin qilish tamoyillari, odatda, oddiy matnni sharhlash bilan bir xil.*

3. *Emoji bilan xabarlarni talqin qilishda nafaqat uning odatiy ("lug'at") ma'nosini, balki xabar konteksti va xabarni uzatish bilan bog'liq barcha holatlarni ham hisobga olish kerak.*

4. *Emoji ma'nosi yozishmalar ishtirokchilari mansub bo'lgan ijtimoiy guruhga (millat, yosh va boshqalar) qarab sezilarli darajada farq qilishi mumkin.*

5. *Emojidan iborat xabar yozma shakl talabiga javob beradimi, degan savol ochiqlicha qolmoqda.*

6. *Hatto bitta emojidan kelgan xabar (masalan, 👍) ba'zi hollarda taklifning haqiqiy qabul qilinishi yoki shu tarzda tuzilgan shartnomadagi "imzo" sifatida tan olinishi mumkin.*

Ushbu bobning ***"Haqorat va tahdidlar bilan bog'liq da'volarni sud-lingvistik ekspertizadan o'tkazish algoritmi"*** deb e'tirof etilgan uchinchi faslida haqorat va tahdidlar bilan bog'liq da'volarni sud-lingvistik ekspertizadan o'tkazish algoritmi optimallashtirilgan. Zamonaviy sharoitda matnni yaratish uchun kompyuter vositachiligidagi muloqot qurilmalarida klaviaturadan foydalanish, birinchi navbatda, yuqoridagi xususiyatlarga ega bo'lgan va asta-sekin sof yozma shakldan sintetik og'zaki shaklga o'zgarib turadigan nutq faoliyatining yozma shakldan foydalanadi. Shuning uchun semiotikaning lingvistik ekspertizasi tilni ikki turdagi ramziy obyektlar – artikulyar-fonetik va grafik bilan solishtirganda ko'rib chiqadi, ularni talqin qilish uchun matnning ekstralingvistik va paralingvistik xususiyatlari katta ahamiyatga ega. Virtual kompyuter vositachiligidagi muloqotning ekstralingvistik va paralingvistik xususiyatlarini yaratish uchun endi emotikonlar va emodzilar – ideogrammalar, piktogrammalar va kulgichlar ko'rinishidagi noverbal komponentlardan tobora ko'proq foydalanilmoqda. Ular bayonotning ma'nosini yanada boy va xilma-xil tarzda to'ldirish, uning ifodali-intonatsiya rangini aniqlashtirish uchun mo'ljallangan, kirill grafikasi yoki lotin alifbosi bilan birgalikda qo'llaniladi, to'g'ridan to'g'ri bayonot tuzilishiga kiritilishi mumkin, bayonot birliklaridan bo'shliqlar yoki vergul bilan ajratilgan. Ularning yaratilishi gipermatnning interaktivligi va umuman kompyuter vositasida muloqot bilan ta'minlangan ijodkorlik tufayli mumkin bo'ldi, bu yerda barcha ishtirokchilar jonli, yuzma-yuz muloqotda foydalanadigan bir xil muloqot imkoniyatlarini amalga oshirishga intilishadi.

Emotikonlar va emojiining tabiati belgilarning lingvistik nazariyasi bilan bog'liq. Belgi, o'z navbatida, *"ma'lum bir ma'lumotni uzatishga xizmat qiladigan har qanday moddiy-ideal shakllanish"*. Belgilar element sifatida, an'anaviy ravishda tilshunoslikda shakl (ifoda tekisligi) va mazmun (mazmun tekisligi) sintezini ifodalovchi so'zlar, tasvirlar, tovushlar, hidlar, ta'mlar, harakatlar, hodisalar bo'lishi mumkin. Bu hodisalarning hech biri talqin qilinmaguncha belgiga aylanmaydi. Alomatlar talqini semiotikaga xos ilm bo'lib, uning mavzusi – belgi va belgi tizimlarini insoniyat jamiyatida, tabiatda va insonning o'zida axborotni saqlash, uzatish va qayta ishlash vositasi sifatida o'rganishdir. Tadqiqot shuni ko'rsatdiki, lingvistik ekspertiza paytida SNKKlarni sharhlash uchun ularning xususiyatlariga moslashtirilgan tadqiqot algoritmini yaratish kerak.

XULOSA

Raqamli muhit sharoitida protsessual-huquqiy atamalar va kommunikatsiya vositalarining lingvistik ekspertizasi yuzasidan o'tkazilgan tadqiqot natijasida quyidagi asosiy xulosalar ilgari surildi:

1. Muloqot ko'rinishlari raqamlashib borayotgan bugungi kunda elektron matnlar, bloglar, ijtimoiy tarmoqlar va messenjerlarda qo'llanilayotgan protsessual-

huquqiy terminologiyaning funktsionalligi tahlili alohida ahamiyat kasb etmoqda. Bu kanallarda huquqiy leksika ko‘pincha buzib talqin qilinadi, ma‘nosi o‘zgartiriladi yoki kontekstual siljishga uchraydi, bu esa lingvistik ekspertizani talab qiladi.

2. Sud lingvistik ekspertizasi huquqiy va lingvistik konsepsiyalar integratsiyasi asosida shakllangan fanlararo soha bo‘lib, muayyan turdagi ishlarni ko‘rib chiqishda kasbiy tilshunoslik yordami zarurati bilan bog‘liq holda yuzaga kelgan. Ilmiy doiralarda til va huquqiy normalar o‘zaro muloqotsining umumiy qonuniyatlarini ifodalovchi “yuridik lingvistika” atamasi keng qo‘llaniladi.

3. Raqamli diskurs shakli sifatida gipermatn huquqiy atamalarning qo‘llanishi va talqiniga yangi sharoitlar yaratadi. Uning noan‘anaviy tuzilishi va multimedia komponentlari huquqiy mazmundagi xabarlarining turli kodlarda tarqalishiga sabab bo‘ladi va bu huquqiy baholashni murakkablashtiradi.

4. Virtual muhit an‘anaviy huquqiy nutq shakllarining transformatsiyasini belgilaydi. Internet muhitida emotsional, kreativ va normadan chekinuvchi ifodalar bilan ajralib turadigan gibrid janrlar paydo bo‘lmoqda, bu esa tizimli lingvistik ekspertizani talab etadi.

5. Gipermatnda huquqiy kreativlik va nutqiy tajovuzni baholash mezonlariga interaktivlik, vizual vositalar (emoji, memlar, infografika) hamda so‘zsiz (noverbal) komponentlarning huquqiy bayonot ma‘nosini o‘zgartirish qobiliyati kiradi. Shu sababli yuridik matnlarni lingvistik tahlil qilishga doir an‘anaviy yondashuvlarni qayta ko‘rib chiqish zarurati tug‘ilmoqda.

6. Jamiyatda lingvistik ekspertizaga ehtiyoj ortib bormoqda, bu ehtiyoj sud amaliyotida matn va nutqni tahlil qilish bo‘yicha konkret vazifalarni hal qilish zarurati hamda inson nutq qobiliyatining o‘zgarmasligi haqidagi nazariy qarashlar bilan asoslanadi. Biroq, milliy tilshunoslikda sud lingvistik ekspertizasi nazariyasining yetarlicha ishlab chiqilmagani sababli ekspert vazifalarining qo‘yilishi va yechim usullariga nisbatan yondashuvlar xilma-xildir.

7. Sud lingvistik ekspertizasini o‘tkazishga doir yagona talablarning mavjud emasligi bilan bog‘liq muammolar barcha sud bosqichlarida yagona tadqiqot metodikalarini ishlab chiqish zarurligini ko‘rsatadi. Ushbu tadqiqot doirasida protsessual qonunchilikdagi ekspert topshiriqlari bilan ularning amaliyotdagi qo‘llanilishi o‘rtasidagi tafovutlarni bartaraf etish bo‘yicha takliflar ishlab chiqildi. Lingvistik tahlilning umumiy tamoyillari va xususiy usullarini joriy etish, ayniqsa ziddiyatli nutqiy vaziyatlarni standartlashtirilgan baholash orqali ekspert xulosalarining da‘vogarlar va javobgarlar uchun tushunarli bo‘lishiga va sud lingvisti sifatida mutaxassis malakasining shakllanishiga xizmat qiladi.

8. Lingvistik ekspertiza o‘tkazishda matnning xususiyatiga (badiiy, publitsistik yoki kundalik) qarab tahlil yondashuvlarida tub farqlar mavjudligi e‘tiborga olinishi lozim. Bir xil lisoniy belgilarning ifodalanish shakli internet muhitidagi muloqotda, masalan, diniy diskursda mutlaqo turlicha bo‘lishi mumkin. Shu bois ekspert tahlil uslublari har bir matnning kommunikativ sohasi va janruslubiy xususiyatlariga mos holda qarab chiqilishi kerak.

9. Lingvist ekspertlarning kasbiy bilimlari hajmi va tor ixtisoslashuvi qo‘llanilayotgan metodikalar va o‘rganilayotgan obyekt xususiyatlariga bog‘liq. Bu

ularga til ekstremizmi, nutqiy tajovuz, haqorat, so‘kinish, yolg‘on bayonotlar, so‘z erkinligi bilan bog‘liq suiiste’molliklar, shuningdek shaxsning sha’ni, qadr-qimmatini va obro‘sigina qilingan tajovuzlarni aniqlash kabi vazifalarni hal qilish imkonini beradi. Saviyali lingvistik tahlil nutqiy haqorat mavjudligini aniqlash, uning xarakterini belgilash va qilingan harakatni to‘g‘ri kvalifikatsiya qilishga imkon yaratadi.

10. Elektron muhitdagi xabarlarining mazmunini to‘ldiruvchi paralingvistik va ekstralingvistik vositalarning murakkabligi ko‘p hollarda kodlangan matnning semantik anglanishini tubdan o‘zgartirib yuboradi. Bu mutaxassisning semantik “dekodlash” ishini qiyinlashtiradi va elektron matnli muloqotdagi noverbal komponentlar semantikasi va pragmatikasini yanada chuqurroq o‘rganish zarurligini ko‘rsatadi. Tadqiqotda internetdagi konnotativ funktsiyaga ega bo‘lgan noverbal kommunikatsiya vositalarini “muloqotning noverbal komponentlari belgisi” degan yagona atama ostida birlashtirilishining maqsadga muvofiqligi asoslab berilgan.

11. Noverbal vositalarni (masalan, emoji) obyektiv talqin qilish uchun kontekst va ularning madaniy qo‘llanish xususiyatlarini hisobga olgan lingvistik tahlil zarur. Bu holat ayniqsa tuhmat sifatida baholanishi mumkin bo‘lgan xabarlarining turli davlatlar sudlarida har xil talqin qilinishi orqali isbotlangan. Ayni paytda sud lingvistik ekspertizalarining katta qismi haqorat va tahdid bilan bog‘liq ishlar bo‘lganligi sababli, tadqiqotda bunday ishlar bo‘yicha ekspert tahlilini bosqichma-bosqich tashkil etish algoritmi ishlab chiqildi. Bu ekspert ishining samaradorligini oshiradi va ortiqcha harakatlarning oldini oladi.

12. Tadqiqot natijalari shuni ko‘rsatadiki, kompyuter vositachiligidagi muloqotda nutqiy tajovuzning (xususan, tahdidlarning) turli ko‘rinishlarini aniqlashda ekspert-lingvistlar hamjamiyatini qo‘llab-quvvatlash zarur. Buning uchun turli tajovuz holatlari misollari, ularning talqinlari va noverbal kommunikatsiya komponentlari tushuntirilgan onlayn platforma yoki elektron ensiklopediya yaratish taklif qilinmoqda. Bu amaliyot tahlilni yengillashtirish va standartlashtirishga xizmat qiladi.

**УЧЕНЫЙ СОВЕТ PhD.03/27.09.2024.Ped.72.09
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
БУХАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОТАДЖОНОВА ДИЛДОР БАХТИЯРОВНА

**ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРОЦЕССУАЛЬНО-ПРАВОВЫХ
ТЕРМИНОВ И СРЕДСТВ КОММУНИКАЦИИ (на материале социальных сетей и
интернет-сайтов)**

10.00.11 – Теория языка. Прикладная и компьютерная лингвистика.

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук (DSc)**

Бухара – 2025

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук (DSc) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан под номером 00000.

Диссертация выполнена в Бухарском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-сайте Ученого совета (www.buxdu.uz) и на информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziynet.uz).

Научный консультант: **Ботирова Шахло Исамиддиновна**
доктор филологических наук (DSc), профессор

Официальные оппоненты: **Мамаджонов Мухаммаджон Юсупджонович**
доктор филологических наук, профессор

Атабоев Ахаджон Джумакузиевич
доктор филологических наук, доцент

Гадоева Мавлюда Ибрагимовна
доктор филологических наук, профессор

Ведущая организация: Джиззахский государственный университет

Защита диссертации состоится на заседании Ученого совета PhD.03/27.09.2024.Ped.72.09 при Бухарском государственном университете «___» _____ 2025 года в _____ часов (адрес: 200118, г. Бухара, ул. М.Икбола, 11. Тел.: +99865 221-29-14; факс: +99865 221-27-07, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz.)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Бухарского государственного университета (зарегистрирован под № ____). (Адрес: 200118, г. Бухара, ул. М.Икбола, 11. Тел.: +99865 221-29-14.)

Автореферат диссертации был разослан «___» _____ 2025 г.
(Реестр протокола № ____ от «___» _____ 2025 г.).

Н.Б.Атабоев
Председатель Ученого совета
по присуждению ученых степеней,
доктор филологических наук (DSc),
профессор

Я.Б.Рузиев
Ученый секретарь Ученого совета по
присуждению ученых степеней, доктор
филологических наук (DSc)

Д.И.Ходжаева
Председатель Научного семинара при
Ученом совете по присуждению ученых
степеней, доктор филологических наук (DSc),
доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировом языкознании лингвистическая экспертиза считается одним из междисциплинарных (межпредметных) направлений, возникшее в процессе интеграции сфер права, цифровых технологий и коммуникации, призванное на основе научных критериев в языке оценивать содержание, назначение и форму текста, определять его правовые, социальные и культурные аспекты. В условиях стремительного развития Интернет-пространства и цифровых коммуникаций тексты, размещенные в социальных сетях, блогах, форумах и других интернет-платформах, становятся объектом анализа лингвистической экспертизы. Данные тексты представляют собой сложные семиотические структуры с особенностями устной, письменной и кодированной коммуникации, что требует новых теоретических и методологических подходов к их лингвистическому анализу. Расширение рамок экспертной практики, охватывающей виртуальные дискурсы, делает необходимым пересмотр традиционных классификаций и принципов речевой интерпретации в юридическом контексте.

В мировой судебной практике возрастает потребность в объективных, научно обоснованных инструментах лингвистической диагностики и оценки юридически значимых речевых актов. Это обусловлено не только ростом количества речевых правонарушений, совершаемых в цифровой среде, но и необходимостью защиты прав граждан от произвольного толкования смыслов в публичной речи. В условиях демократизации коммуникационных пространств, когда свобода слова все больше пересекается с вопросами ответственности, этики и правового регулирования, становится все более очевидной необходимость глубокого научного понимания процессуальных и правовых терминов и средств цифровой коммуникации, что требует системного подхода, основанного на современной практике и достижениях компьютерной лингвистики.

В Узбекистане лингвистическая экспертиза как прикладная научная дисциплина ещё находится на этапе формирования. Несмотря на исследования, проводимые такими юридическими и экспертными учреждениями, как Республиканский центр экспертизы при Верховном Суде и Высшая школа судей, вопросы методологии, типологии и интерпретации речевых фактов в интернет-пространстве не получили достаточной разработки на академическом уровне. Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев особенно отметил «важность интеграции информационных систем судов и всех причастных организаций, необходимость расширения данных работ, эффективного сопряжения информации правоохранительных органов с судами»¹⁰, подчеркнул, что граждане должны ощущать влияние проводимых

¹⁰ Совещание Президента Республики Узбекистан Ш.Мирзиёева о мерах по дальнейшему совершенствованию судебной деятельности, повышению уровня открытости и цифровизации от 27 февраля 2025 года о мерах по дальнейшему совершенствованию судебной деятельности, повышению уровня открытости и цифровизации <https://president.uz/oz/lists/view/7911>

реформ в своей жизни. В связи с этим даны поручения по эффективной интеграции баз данных правоохранительных органов с судебной системой. Отсутствие устойчивых подходов к анализу цифровых текстов и относительная малочисленность лингвистических исследований в судебной практике обуславливают актуальность и востребованность данной диссертационной работы.

Настоящее диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, намеченных в указах Президента Республики Узбекистан ПУ-5046 от 19 мая 2017 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию межнациональных отношений и дружественных связей с зарубежными странами», ПУ-5847 от 8 октября 2019 года «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года», ПУ-5850 от 21 октября 2019 года «О мерах по коренному повышению престижа и статуса узбекского языка как государственного», ПУ-60 от 28 января 2022 года «О новой Стратегии развития Республики Узбекистан на 2022-2026 годы», ПУ-158 от 11 сентября 2023 г. «О стратегии «Узбекистана до 2030 года», постановлениях ПП-3775 от 5 июня 2018 г. «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших учебных заведениях и обеспечению их активного участия в реализуемых в стране широкомасштабных реформах», ПП-4125 от 17 января 2019 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию судебной экспертизы», ПП-5117 от 19 мая 2021 года «О мерах по выводу популяризации изучения иностранных языков в Республике Узбекистан на качественно новый уровень», в Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан от 28 октября 2021 года № 662 «Об утверждении Положения о порядке проведения лингвистической экспертизы проектов нормативно-правовых актов» и других нормативно-правовых документах, касающихся данной деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Пути формирования системы инновационных идей и их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации¹¹. Научные исследования, направленные на изучение лингвистической экспертизы процессуальных юридических терминов и средств коммуникации в целом, Концепции совершенствования законотворческой деятельности и законодательных проблем, проводятся в ведущих мировых научных центрах и высших учебных заведениях, в частности, в The Institute of Law (КНР); The

¹¹Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации: <https://gruterinstitute-org.translate>; <https://www.universityofcalifornia.edu/>; <https://www.socialsciences.manchester.ac.uk/manreg/>; <https://www.ukri.org/councils/esrc/>; <https://www.parliament.uk/site-information/azindex/parliamentary-office-of-science-and-technology>; <https://www.fondation-droitcontinental.org/en/>; <https://www.uottawa.ca/en/>; <https://www.meiji.ac.jp/cip/english/research/cluster/iplpi.html>; <https://instudy.uz/university/the-university-of-law/>

Manchester Centre for Regulation and Governance, Intellectual Property Law and Policy Institute at Meiji University, University of California (США), Gruter Institute for Law and Behavioral Research, Continental Law Foundation (Франция), Economic and Social Research Council, Parliamentary Office of Science and Technology (Великобритания), The University of Ottawa (Канада), Congressional Research Service, Institute of Legal Studies at Kansai University (Япония), The National Assembly Research Service (Республика Корея), в Центре правовых исследований и развития законодательства, Институте законодательства и сравнительного правоведения (Россия), а также в образовательных организациях и исследовательских центрах, таких как Международная лингвистическая ассоциация (International Association of Linguistics) (США); Международное общество юридической лингвистики (International Language and Law Association) (Германия); Европейский центр юридической лингвистики (Бельгия); Международный институт права и лингвистики (International Institute of Legal and Linguistic Studies) (Великобритания); Международная ассоциация судебной лингвистики (International Association of Forensic Linguists) (США); в Национальном университете Узбекистана; Ташкентском государственном юридическом университете; Академии наук Республики Узбекистан; Узбекском государственном университете мировых языков; Ташкентском государственном университете востоковедения (Узбекистан).

В результате теоретических и практических исследований, проводимых во всем мире указанными образовательными учреждениями и организациями в целях повышения эффективности института судебной лингвистической экспертизы в Законодательстве, достигнуты значимые научные результаты, в частности, проводятся обширные исследования по изучению воспитания поведения человека посредством правовой оценки, основанной на лингвистическом опыте, направляя его в сторону ответственности, культуры и нравственной зрелости (Gruter Institute for Law and Behavioral Research); необходимости создания онлайн информационных систем и сервисов поддержки представителей научного и экспертного сообщества для совершенствования лингвистической экспертизы в судах (Parliamentary Office of Science and Technology); создания единой системы лингвистических исследований по оценке невербальных лингвистических факторов виртуального мира, влияющих на социальные отношения (The University of Ottawa); возможности решения проблем различных подходов к оценке символических знаков коммуникации в зависимости от национального менталитета на основе сотрудничества международных экспертов в различных областях (Institute of Legal Studies at Kansai University); задач научно-исследовательских учреждений по вопросам теоретического обоснования алгоритма проведения экспертных операций и их методического обеспечения (The Institute of Law); методологии определения необходимости правового регулирования отдельных общественных отношений в правотворчестве с учетом особенностей их социально-экономического

развития (Центр правовых исследований и развития законодательства); механизма обеспечения научной обоснованности законопроектов путем формирования оптимальной модели взаимосвязи науки и практики (Институт законодательства и парламентских исследований при Олий Мажлисе Республики Узбекистан), также по лингвистической экспертизе процессуальных юридических терминов и средств коммуникации, переводу и лингвистической экспертизе юридических текстов, лингвистическому анализу юридических терминов и средств коммуникации на восточных языках, лингвистическим аспектам юридических терминов и средств коммуникации в рамках Европейского Союза, лингвистическому анализу юридических текстов и процессуальных терминов, использованию языка в судопроизводстве.

Степень изученности проблемы. В отечественном научно-правовом пространстве предпринимаются целенаправленные усилия по теоретическому осмыслению и совершенствованию механизмов лингвистической экспертизы процессуально-правовых терминов и средств коммуникации. Особое внимание уделяется вопросам нормативной регламентации порядка назначения и проведения экспертных исследований в рамках судебного процесса. Это свидетельствует о возрастающем интересе к данной проблематике со стороны как юристов, так и лингвистов.

Зарубежные ученые, такие как Co.Daoyi, A.Singh, J.Pet, M.A.Halliday, Van Dijk, Robb Alice, R.Jaidev, M.Crystal, V.Danesi, E.Goldman¹², изучали такие вопросы, как могут ли эмодзи быть клеветническими, расшифровка изменений эмодзи в судах, социальная семиотическая перспектива, язык как социальная семиотика, социальная интерпретация языка и значения, речь и манипуляция, как использование эмодзи заставляет пользователя игнорировать эмоции, педагогические блоги готовят студентов к межкультурному общению на глобальном рабочем месте, язык и межкультурная коммуникация, обучение интерпретации сообщений эмодзи в суде, семиотика эмодзи и рост визуального языка.

Ученые стран Содружества Независимых Государств (СНГ), такие как Н.Д. Голев, Е.И. Галяшина, К.И. Бринев, А.Г. Брагина, И.В. Беляева, А.Н. Баранов, Н.Д. Арутюнова, У.У. Анисимова, А.М. Плотникова, В.Д. Никишин,

¹² Daoyi Co. v. Liu, Shenzhen Intem. People's Ct., Guangdong Province, China (2019).; Singh A. Can an emoji be defamatory? The case of Burrows v Houda // Insights. 2020. Sep 7. <https://altadvisory.africa/2020/09/07/can-an-emoji-be-defamatory-the-case-of-burrows-v-houda/>; Pei J., Cheng L. Deciphering emoji variation in courts: a social semiotic perspective // Humanities and Social Sciences Communications. 2022. Vol. 9. Art. No. 445. P. 1-8; Halliday M.A.K. Language as social semiotic: The social interpretation of language and meaning. London: 1978. 256 p.; Van Dijk. T. A. Discourse and manipulation / T. A. van Dijk // Discourse and Society. 2006. № 17 (2). 359-383 p.; Robb Alice. "How Using Emoji Makes Us Less Emotional." Newrepublic.com. The New Republic, Web. 19 Nov. 2014 // https://www.english.uga.edu/sites/default/files/2014-2015%20Barnett2015_Davis_Scott.pdf; Jaidev R. How pedagogical blogging helps prepare students for intercultural communication in the global workplace // Language & Intercultural Communication. 2014. Vol. 14. Issue 1. P. 132-139; Crystal M. A., Ververs B., Khan M. The faces of justice: a study of the interpretation of emoji messages in the court process. 2021. URL: <https://ouci.dntb.gov.ua/en/works/7Wdndp54/>; Danesi M. The semiotics of emoji. The rise of visual language in the age of internet. New York: Bloomsbury Academic, 2016. 208 p.; Goldman E. Emojis and the Law // Washington Law Review. 2018. Vol. 93. P. 1227-1291, 1227.

М.Л. Подкатилина¹³, исследовали вопросы по совершенствованию механизма сопровождения лингвистической экспертизы, теоретическим аспектам юридической деятельности естественного языка, методологическим основам науки судебной речи, теоретической лингвистике и судебной лингвистической экспертизе, использованию специальных лингвистических знаний при раскрытии и расследовании преступлений экстремистской направленности, феномену речевой манипуляции, лингвистическим и правовым аспектам, лингвистической экспертизе текста, семантическим исследованиям в паралингвистике, текстологии и судебно-лингвистической экспертизе о проблеме креолизованных и гибридных текстов, судебной лингвистической экспертизе экстремистских материалов.

Среди ученых нашей республики¹⁴, такие ученые как Х. Одилкориев, Х. С. Хайитов, Н. А. Солиева, Х. М. Гаджиев, М. Т. Курбанова, А. У. Халилов, А. Муртазаев, А. Худойбердиев, Б. И. Соипов, Н. Махмудов, С. Усмонов, Ш. Зиямухамедова, Ш. Кучимов научно-теоретически исследовали правовые и организационные основы судебной лингвистической экспертизы, вопросы совершенствования деятельности экспертной группы. Следует отметить, что

¹³ Голев Н. Д. Теоретические аспекты юридического функционирования естественного языка // Русский язык: исторические судьбы и современность: мат. III Международного конгресса. М.: МГУ. 2007. С. 779 – 780; Галяшина Е. И. Методологические основы судебного речеведения : дис. ... д-ра филол. Наук : 10.02.21. М., 2003. С. 210; Бринев, К. И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза: монография / К. И. Бринев; под ред. Н.Д. Голева. – Барнаул: АлтГПА, 2009. 252 с.; Брагина А. Г., Мамаев Н. Ю., Манянин П. А. Применение специальных лингвистических познаний при выявлении и расследовании преступлений экстремистской направленности: учебно-методическое пособие. Барнаул, 2011; Беляева И. В. Феномен речевой манипуляции: лингвоюридические аспекты: дис. ... докт. филол. наук. Ростов, 2009. 374 с.; Баранов А. Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учеб. пособие. М.: Флинта; Наука, 2007. С. 399; Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека. 2-е изд., испр. М.: Языки русской культуры, 1999. 896 с.; Анисимова Е. Е. Паралингвистика и текст (к проблеме креолизованных и гибридных текстов) // Вопросы языкознания, №1, 1992. С. 71–78; Плотникова А. М. и др. Семантические исследования в судебной лингвистической экспертизе: методическое пособие / А. М. Плотникова, В. О. Кузнецов, И. И. Саженин [и др.]; под ред. С. А. Смирновой. Москва, 2018; Никишин В. Д. Теоретические и организационно-правовые аспекты судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистской и террористической направленности: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00. 12. М., 2019; Подкатилина М. Л. Судебная лингвистическая экспертиза экстремистских материалов: монография / под ред. Е. И. Галяшиной. М.: Юрлитинформ, 2013. С. 27.

¹⁴ Одилкориев Х. Қонун лойиҳаларини илмий-ҳуқуқий экспертиза қилишни такомиллаштириш // Қонунчилик ҳужжатларини экспертиза қилиш муаммолари. Илмий-амалий семинар материаллари.– Тошкент, 2005. – Б. 27; Хайитов Х. Қонун ижодкорлигида юридик-лингвистик экспертиза ўтказишининг ташкилий ва ҳуқуқий масалалари. Монография. Тошкент 2012. – Б.50; Солиева Н. А. Обоснование лингвистических и правовых аспектов политических текстов. Суд-сиёсатшунослик-лингвистик экспертизаси. Экспертлар учун услубий қўлланма. – Тошкент, 2015; Гаджиев Х. М. Некоторые аспекты получения цифровых доказательств при исследовании мобильных устройств “Ўзбекистон суд экспертизаси” ҳуқуқий, ижтимоий, илмий-амалий журнали. 2021. – №2; Халилов А.У. Суд-экспертиза соҳасида мустақиллик берган имкониятлар / “Ўзбекистон суд экспертизаси” ҳуқуқий, ижтимоий, илмий-амалий журнали 2021.№2; Murtazaev A. Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар матнини лингвистик экспертиза қилишининг турлари/ Сўз санъати халқаро журнали 6 жилд, 3 сон.; Худойбердиев А. Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини экспертизадан ўтказиш тартиби ва унинг амалий аҳамияти /Demokratlashtirish va inson huquqlari – 3/2022; Соипов Б.И. Современные методы осуществления религиозно-экспертной экспертизы материалов религиозного содержания/ X.Sulaymonova nomidagi Respublika sud ekspertizasi markazi tashkil etilganligining 70 yilligi munosabati bilan tashkil etilgan Sud ekspertizasi: Kecha va bugun ilmiy-amaliy konferensiya materiallari (30-iyun – 1-iyul 2021-yil); Mahmudov N, Rafiyev A., Yo‘ldoshev I. Nutq madaniyati va davlat tilida ishyuritish. – T., 2014.; Umsenov S. Юристинг нутқ маданияти. – T., 2007.; Зиямухамедова Ш., Гулямова Г. Юристинг ёзма нутқи. Юридик коллежлар учун ўқув қўлланма. – T., 2017.; Кўчимов Ш. Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳалари лингвистик экспертизадан ўтказиш / Методик қўлланма. – T.: Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги Юристар малакасини ошириш маркази. “TAMADDUN”, 2022. – 32 б.

число фундаментальных лингвистических исследований отечественной науки, затрагивающих проблемы лингвистической экспертизы в судебном процессе, сравнительно невелико. Среди них можно отметить труды Б. Менглиева, И.А. Азимовой, Д.С. Худайбергана, С.О. Боймирзаевой, М.Х. Хакимовой, Х. Мусулмоновой и других ученых¹⁵. В настоящее время растущий интерес к этой теме можно увидеть в статьях, опубликованных в журналах, и публикациях в Интернете. Д. Тураева, З.А. Улмасходжаев, Э.Ф. Юсупова, Ш. Мамадалиев, Ф. Саидова, Г.С. Хотамова, Э. Собирова, Ш. Гуломова, Н.А. Джуманиязова, Г.Х. Хасанова¹⁶ попытались подробно изучить механизм лингвистической экспертизы, разработать методические рекомендации и алгоритм ее практического применения.

В ряде исследований, выполненных учёными, основное внимание уделяется правовым аспектам судебной лингвистики. Однако в указанных работах недостаточно освещён внутренний механизм осуществления лингвистической экспертизы сквозь призму собственно лингвистических категорий. Отсутствие комплексных научных исследований, охватывающих судебно-лингвистическую экспертизу с учётом как юридического, так и лингвистического аспектов, подчёркивает научную значимость и актуальность темы данной диссертационной работы.

Связь диссертационного исследования с научно-исследовательскими планами высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Диссертационная работа выполнена в рамках научно-исследовательского плана Бухарского государственного университета по теме «Эффективное использование образовательных ресурсов при изучении иностранных языков».

¹⁵ Mengliyev B. Amaliy filologiya istiqbollari va uning “Davlat tili to‘g‘risida”gi Qonun ijrosiga uyg‘unligi imkoniyatlar eshigining “kalit”i. Ma’rifat gazetasi. 2015yil 10-oktabr; Азимова И.А. Узбек тилдаги газета матнлари мазмуний перцепциясининг психолингвистик тадқиқи: Филол. фан. ном. ... дис.. автореф. - Тошкент: УзДЖТУ, 2008. - 24 б.; Худайбергана Д. С. Узбек тилида матннинг антропоцентрик тадқиқи. Фил. фан. док... дисс ... - Тошкент, 2014; Боймирзаева С.О. Узбек тилида матннинг коммуникатив-прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар: Филол. фан. д-ри ... дис. - Тошкент: УзР ФА ТАИ, 2010. -320 б.; Хакимов М.Х. Узбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол. фан. д-ри ... дис. - Тошкент: УзР ФА ТАИ, 2001. - 283 б.

¹⁶ Torayeva.D. Linguistic expertise as a branch of legal linguistics. //Academicia. Vol. 10 Issue 12, December 2020; Musulmonova K. Lingvistik ekspertiza tahlil bosqichlari mazmuni / Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations. Special Issue – 1(2021); Ўлмасхўжаев З. А. Глобаллашув шароитида шахсларни ижтимоий тармоқлардаги салбий ахборотлардан ҳимоя қилишнинг айрим жиҳатлари/ “Ўзбекистон суд экспертизаси” ҳуқуқий, ижтимоий, илмий-амалий журнали. 2021. – №3; Юсупова Э.Ф. Национальный менталитет и политическое сознание в контексте принятия Конституции Республики; Saidova F. Changes in the terminology of Uzbek linguistics during the independence period. Proceedings of the conference "Prospects for cooperation in the promotion of the Uzbek language in the world". p. 438 Ўзбекистан. / Журнал «Проблемы современной науки и образования». – Иваново, 2017. – № 38; Мамадалиев Ш. Халқ ҳокимияти. – Тошкент: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2003. – С. 24.; Хотамова G. S. lingvistik ekspertizada grafologiyaning roli // Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences. Volume 1 | Issue 3 2021.; Сабирова Эъзога Ўзбек тилининг изоҳли луғатларида ўзлашма юридик терминлар талқини // Сўз санъати халқаро журнали | Международный журнал искусство слова | International journal of word art №1 | 2021. ; Shakhnoza Gulyamova, Bakhtiyor Mengliyev. Lexical-semantic classification of euphemisms of the feminine gender in the Uzbek language // Academia Open. Vol 1. No 1. (2019): June Articles.; N. A. Jumanioyova. Yuridik diskurs lingvistik tadqiqot obyekti sifatida // Сўз санъати халқаро журнали | Международный журнал искусство слова | International journal of word art №1 | 2021; Xasanova G. X. Lingvomadaniyatshunoslikda noverbal vositalarning o‘rni // Сўз санъати халқаро журнали 6 жилд, 4 сон. 2023

Целью исследования является научно-теоретическое обоснование организационно-правовых основ и механизмов проведения лингвистической экспертизы на всех этапах законотворческой деятельности, а также разработка предложений и практических рекомендаций, направленных на выявление и совершенствование юридической, социальной и коммуникативной значимости текста посредством лингвистического анализа.

Задачи исследования:

провести комплексный лингвистико-семантический и прагматический анализ функционирования процессуально-правовых терминов в интернет-пространстве, включая социальные сети и специализированные сайты, выявить особенности их употребления в цифровом дискурсе, трансформацию значений, прагматические функции и стилистические черты;

оценить релевантность, допустимость, достоверность и доказательственную значимость параметров лингвистического экспертного заключения с учётом особенностей виртуальной речевой среды и изменяющихся языковых реалий;

усовершенствовать методологические основы лингвистических экспертиз с применением технологий искусственного интеллекта и компьютерной лингвистики, разработать подходы к автоматическому выявлению, интерпретации и анализу употребления процессуально-правовых терминов, а также к фиксации и оценке случаев их искажения;

исследовать влияние лингвистической экспертизы на формирование правовой культуры интернет-пользователей, проанализировать последствия некорректного употребления юридических терминов в сети и обосновать значимость экспертной деятельности в цифровом правовом пространстве;

разработать научно обоснованные предложения по совершенствованию законодательства и процессуальной практики, регламентирующих судебно-лингвистические экспертизы по делам об оскорблениях, угрозах и иных правонарушениях в интернет-пространстве, а также подготовить алгоритмы экспертного анализа таких материалов.

Объектом исследования выбрана система взаимосвязей между юридическими и лингвистическими категориями, возникающих в процессе назначения, проведения и оценки судебной лингвистической экспертизы как формы использования специальных знаний в правоприменительной практике.

Предметом исследования являются лингвистические и правовые особенности формирования и оценки экспертных заключений в процессе назначения и проведения судебной лингвистической экспертизы, а также нормативные положения, регулирующие использование специальных знаний в правоприменительной практике, в том числе правила и порядок в интернет-пространстве.

Методы исследования. В ходе исследования использовались комплексные аналитические методы, включающие семантико-прагматический, сопоставительный, дискурсивный, системно-структурный, контент-анализ и социолингвистический подход.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

выявлены особенности употребления процессуально-правовых терминов и их влияние на юридическую интерпретацию в цифровом дискурсе на основе комплексного семантико-прагматического анализа их функционирования в интернет-среде;

внедрены технологии искусственного интеллекта и компьютерной лингвистики, позволяющие в автоматическом режиме выявлять и оценивать юридически значимые термины, а также фиксировать случаи их неверного толкования, в целях совершенствования методики проведения судебной лингвистической экспертизы;

научно обоснована социальная значимость судебно-лингвистических экспертиз в цифровой среде путем анализа последствий неправомерного использования юридических терминов в сети Интернет и изучения влияния этих ситуаций на уровень правовой культуры пользователей;

определены факторы, влияющие на интерпретацию юридических терминов, а также уровень узнаваемости терминов в блогосфере и пользовательском контенте посредством особенностей контекстуальных трансформаций юридических терминов в невербальных и мультимодальных формах интернет-дискурса;

разработаны научно обоснованные предложения и алгоритмы анализа для проведения судебно-лингвистических экспертиз по делам, связанным с оскорблениями и угрозами в сети Интернет, с учётом иерархии доказательственной силы экспертных заключений и задач совершенствования процессуального законодательства.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

разработаны практические рекомендации и выводы по совершенствованию взаимодействия правовых и лингвистических механизмов при назначении и проведении судебных лингвистических экспертиз, что послужило повышению эффективности экспертной деятельности и обеспечению достоверного лингвистического обеспечения правоприменительной практики;

совершенствование методики обучения речевым компетенциям на юридических и филологических факультетах высших учебных заведений, в том числе создание учебника «Основы лингвистического анализа» и подбор соответствующих материалов позволили повысить профессиональную подготовку студентов и сформировать устойчивые навыки анализа юридической и экспертной речи;

сформированы единые критерии оценки экспертных материалов и повышено качество представляемых суду заключений благодаря разделению и систематизации таких параметров лингвистической экспертизы, как относимость, допустимость, достоверность и доказанность;

теоретическое выделение основных признаков экспертного заключения как доказательства послужило укреплению методологической базы судебной

лингвистики и стало основой дифференцированного подхода к оценке экспертных заключений в правоприменительной практике;

определены этапы проведения экспертизы случаев оскорблений и угроз в интернет-пространстве, а в результате выявления специфических трудностей лингвистической оценки цифрового дискурса разработаны алгоритмы экспертного анализа и рекомендации по устранению правовых и методических пробелов в данной сфере.

Достоверность результатов исследования обусловлена применением современных лингвистических, аналитических и системных методов, соответствующих цели, объекту, предмету и задачам исследования; опорой на верифицированные теоретические источники, материалы судебной практики и существующие экспертные заключения; а также разработкой научно обоснованных предложений по назначению и проведению судебно-лингвистических экспертиз.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется возможностью использования сформулированных в ней теоретических положений, научных выводов и рекомендаций в дальнейших исследованиях, связанных с развитием судебной лингвистической экспертизы и теории правовой коммуникации. Результаты исследования могут быть применены при разработке новых подходов к классификации процессуально-правовых терминов, при интерпретации соответствующих норм процессуального законодательства, а также при уточнении лингвистических оснований для экспертных заключений.

Практическая значимость результатов исследования обусловлена применимостью полученных выводов и предложений в практике проведения судебно-лингвистических экспертиз, в разработке нормативных и методических документов, а также в законотворческой деятельности, связанной с регламентацией процедур назначения и проведения лингвистических экспертиз. Разработанные положения и рекомендации могут быть использованы при подготовке специалистов в области судебной лингвистики, а также в рамках повышения квалификации экспертов и судей, работающих с речевыми доказательствами в цифровом правовом пространстве.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных в области лингвистической экспертизы процессуально-правовых терминов и средств коммуникации:

предложения и рекомендации по определению специфики употребления процессуально-правовых терминов и влияния на правовую интерпретацию в цифровом дискурсе на основе комплексного семантико-прагматического анализа их функционирования в интернет-пространстве были использованы в создании учебника «Основы лингвистического анализа». (Свидетельство о публикации № 474272, утвержденное приказом Министерства высшего образования, науки и инноваций № 136 от 14 апреля 2025 года). В результате,

обогащено содержание учебника, сформированы речевой этикет и умения студентов понимать, анализировать и применять на практике сущность процессуально-правовой терминологии;

научно-теоретические выводы по внедрению технологий искусственного интеллекта и компьютерной лингвистики, позволяющих в автоматическом режиме выявлять и оценивать юридически значимые термины, а также фиксировать случаи их неверного толкования, в целях совершенствования методики проведения судебной лингвистической экспертизы, по определению факторов, влияющих на интерпретацию юридических терминов, а также уровня узнаваемости терминов в блогосфере и пользовательском контенте посредством особенностей контекстуальных трансформаций юридических терминов в невербальных и мультимодальных формах интернет-дискурса использованы в инновационном проекте Европейского Союза Erasmus+ 585845-EPP-1-2017-ES-EPPKA2-SBHE-JP “CLASS: Development of the interdisciplinary master program on Computational Linguistics at Central Asian universities”: «CLASS: Разработка магистерской программы по компьютерной лингвистике в университетах Центральной Азии», выполненном в Самаркандском государственном институте иностранных языков (Справка Самаркандского государственного института иностранных языков № 1828/02 от 18 июня 2025 года). В результате, усовершенствованы методика исследования процессуально-правовых терминов и подходы к проведению лингвистической экспертизы с использованием технологий искусственного интеллекта;

предложения и рекомендации по научному обоснованию социальной значимости судебно-лингвистической экспертизы в цифровой среде путем анализа последствий неправомерного использования юридических терминов в сети Интернет и изучения влияния этих ситуаций на уровень правовой культуры пользователей использованы в проекте “English Access Microscholarship Program”, осуществлённом в Самаркандском государственном институте иностранных языков в 2022-2024 гг., финансируемом Государственным департаментом США совместно с посольством США в Ташкенте и Американским советом по международному образованию (Справка Самаркандского государственного института иностранных языков № 1826/02 от 18 июня 2025 года). В результате, раскрыто влияние процессуально-правовой терминологии в интернет-среде на правовую грамотность пользователей и научно обоснована социальная значимость лингвистической экспертизы;

предложения и рекомендации по разработке научно обоснованных алгоритмов проведения судебно-лингвистических экспертиз по делам, связанным с оскорблениями и угрозами в сети Интернет, с учётом иерархии доказательственной силы экспертных заключений и задач совершенствования процессуального законодательства были внедрены в рамках проекта «561624-EPP-1-2015-UK-EPPKA2-SBHE-SP-ERASMUS+SBHE IMEP: модернизация и интернационализация системы высшего образования в Узбекистане»,

выполненного Европейским союзом в Самаркандском государственном институте иностранных языков (Справка № 1827/02 Самаркандского государственного института иностранных языков от 18 июня 2025 года). В результате, разработаны алгоритм и методические рекомендации по проведению судебно-лексической экспертизы по делам об оскорблениях и угрозах, а также в целом повышена эффективность экспертизы процессуально-правовых терминов и средств общения.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были представлены и получили одобрение сообщества на 4 международных и 2 республиканских конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации изданы 14 научных работ, включая 1 монографию и 13 научных статей, опубликованных в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации результатов докторских исследований, в том числе, 10 – в республиканских и 3 – в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы, общий объём диссертации составляет 200 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** определены востребованность темы диссертации, степень изученности проблемы, ее цели и задачи, а также объект и предмет исследования, соответствие темы исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, приведены сведения о научной новизне исследования, достоверности полученных результатов, теоретической и практической значимости, внедрении полученных результатов в практику, их публикации, структуре работы.

Первая глава диссертации под названием **«Понятие лингвистической экспертизы. Лингвистические категории судебных и внесудебных экспертиз»** посвящена исследованию лингвистических категорий судебных и внесудебных экспертиз и их основных особенностей. В первом параграфе настоящей главы под названием **«Лингвистическая экспертиза в проекции специализированных лингвистических исследований»** было рассмотрено понятие лингвистической экспертизы с точки зрения специализированных лингвистических исследований. В исследованиях, проведенных в рамках лингвистической экспертизы, данное понятие по-разному трактуется учёными, в том числе А.Н. Барановым, который определяет его как «понятие о лингвистических явлениях», а Л.В. Ажнюк – как «специальное лингвистическое исследование». Е.С. Кара-Мурза и О.Н. Матвеева определяют его как «специальное направление языкознания или практическое юридическое лингвистическое исследование». На наш взгляд, целью лингвистической экспертизы является систематизация имеющихся и получение новых знаний о структуре, содержании, результатах, участниках и компонентах речевого акта для обеспечения широкого применения

специальных лингвистических знаний в специализированных областях практической деятельности. Задача лингвистической экспертизы – обеспечить *соответствие* специальных терминов и языковых сочетаний, используемых в специализированных областях, *нормам и правилам путем проверки и анализа их точности, правильности.*

На основании результатов исследования сделан вывод о том, что причиной активного становления и развития лингвистических экспертиз является социальная востребованность их проведения, появление новых теоретических представлений о недостаточном владении личностью речевыми навыками, расширение возможностей построения и понимания неограниченного количества высказываний родной речи, а также практика решения конкретных задач текстологического исследования в интересах юридической деятельности. Лингвистические экспертизы проводятся в различных областях человеческой деятельности, определяя языковую категорию, подлежащую учету в экспертном заключении, и могут проводиться как в судебном, так и во внесудебном порядке. Понятие «лингвистическая экспертиза» часто используется в лингвистической науке и практике для обозначения различных лингвистических исследований, требующих применения профессиональных лингвистических компетенций.

Кратко обобщив взгляды многих учёных, мы пришли к выводу, что лингвистика – это, прежде всего, речевая наука, выявляющая фактическую информацию о личности автора (исполнителя) текста (речи) и/или условиях создания коммуникативного текста, а также об участниках речевого акта, условиях его протекания и соотношении результата (текста) с действительностью. Отношение к источнику информации обуславливает разделение лингвистических экспертиз на два класса:

1. прямой;
2. косвенный анализ источника информации.

Исходя из объектов экспертного исследования, можно выделить три основных вида лингвистических экспертиз:

- 1) *проверка письменного текста;*
- 2) *проверка устной речи;*
- 3) *словесно-визуальная проверка.*

В связи с тем, что вопросы, связанные с защитой чести, достоинства и социальной репутации, всё чаще возникают в общественной жизни и становятся основанием для осуществления судопроизводства, встал вопрос о проведении лингвистической экспертизы в юридической сфере. В результате решения этого вопроса, наряду с понятием лингвистической экспертизы, было создано понятие судебной лингвистической экспертизы, изначальной общей чертой которых является использование знаний, полученных из лингвистики.

Также, во втором параграфе настоящей главы под названием **«Электронные тексты как особый вид лингвистического исследования»** изучаются электронные тексты как особый вид лингвистического исследования, которые по своей природе могут быть связаны с одним из ранее

описанных типов объектов, в частности, с *письменным текстом, устным текстом, креолизированным текстом*. Решающим фактором для такого соотношения являются условия коммуникации, характер объекта и задачи, поставленные перед специалистом. В данной части исследования мы рассмотрели особенности электронной коммуникации. Электронный текст зачастую не возникает спонтанно, поскольку существует только в печатном виде, то есть требует осмысления перед публикацией. Однако такие виды электронных текстов, как комментарии и переписка в мессенджерах, характеризуются некоторыми особенностями разговорной речи, используемыми автором для создания электронного человека в виртуальной реальности. В связи с этим можно говорить о том, что стилистическая специфика электронного текста, даже в его простейших видах (исключая жанры статей и публицистических текстов), формируется на границе разговорного и художественного стиля. В современной электронной коммуникации эта специфика определяется признаками невербальных компонентов коммуникации (далее – НКВК), стилизующими электронный текст под реальное (а не виртуальное) общение. Важной особенностью электронных текстов, которую следует учитывать при лингвистической экспертизе, является то, что электронная коммуникация происходит при отсутствии визуального и слухового контакта между собеседниками в попытке имитировать живую речь, что приводит к появлению пробелов в местах, характерных для проявления эмоций, в местах передачи смысла интонационными средствами и в других моментах, характерных для устной речи.

При проведении лингвистических исследований значение такого элемента электронного текста, как аватар, может иметь важное значение. Основная функция аватара – самоидентификация (указание на принадлежность). В результате аватар может воплощать смысл оценки и речевую цель «убедить разделить/принять эту оценку». При этом, с лингвистической точки зрения, аватар может быть оценкой не во всех публикациях, поскольку одной из функциональных особенностей смены аватара является автоматическое появление нового аватара во всех предыдущих публикациях пользователя. Для лингвистической экспертизы важно учитывать специфику электронных текстов, которые не связаны с межличностным общением и могут быть адресованы неограниченному кругу лиц. В некоторых случаях целевая аудитория может быть сведена к группе с определенными интересами, или к группе, ограниченной в знании публикуемого языка, или к пользователям публикуемого ресурса.

В третьем параграфе данной главы под названием «*Лингвистическая экспертиза устной речи*» рассматривается лингвистическое исследование устной речи как один из видов лингвистических экспертиз. Предметом лингвистического исследования устной речи являются фактические сведения, обстоятельства дела, звуковая среда, условия, инструменты, материалы и следы звукозаписей, определяемые на основе специальных знаний экспертов

в области устной речи. Отличительной особенностью изучения устной речи является то, что среди многочисленных задач, стоящих перед лингвистическим исследованием, большинство из них не связаны напрямую с решением лингвистических, технических проблем. Однако конечной целью всех этих видов деятельности является лингвистическая проекция рассмотрения конкретного вопроса. Жанровая природа устных текстов позволяет разделить их на монологичные и диалогические. В последнее время диалогический аудиотекст все чаще становится объектом лингвистического исследования. Сложность лингвистического исследования такого текста заключается в том, что на формирование смысла диалогического высказывания влияют, с одной стороны, особенности коммуникативного акта, в котором участвует разговорная речь, а с другой – особенности самой системы разговорной речи.

Интонационное оформление высказываний вносит дополнительную сложность в изучение устных текстов. Из всех компонентов интонации наиболее важными для выражения и восприятия семантических различий являются изменения основного тона, иногда называемого тоном. Учёт этих особенностей устной речи важен при проведении лингвистических исследований, объектом которых являются устные тексты. Помимо лексического анализа изучаемого фрагмента, большое значение с точки зрения его лингвистического рассмотрения имеет синтагматическое членение текста. Синтагматическое членение – это интонационно-семантическое членение предложения. Вопрос о закономерности синтагматического членения является дискуссионным. Здесь используется концепция регулярности синтагматической артикуляции, учитывающая её различные функции в зависимости от грамматического строя языка. Современные возможности цифрового анализа сигналов, в совокупности с достижениями в области фонетики, речевой акустики и смежных знаний, радикально решают проблему распознавания диктора. Однако следует признать, что в настоящее время не существует единого универсального метода распознавания речи. По нашему мнению, такой универсальный метод не может быть разработан, поскольку существует множество практических задач, каждая из которых предъявляет свои требования к характеристикам системы идентификации. Наше предположение о невозможности полностью автоматического решения задачи идентификации личности по речевому сигналу подтверждается тем фактом, что любую существующую систему автоматического распознавания диктора можно «обмануть», если нужно совершить ложное распознавание. Достаточно лишь слегка изменить свою речь, оставив все остальные параметры, неконтролируемые системой распознавания, в естественном диапазоне.

В четвертом параграфе первой главы под названием *«Классификации лингвистических экспертиз, этапы их проведения»* рассмотрена классификация лингвистических экспертиз и этапы их проведения. В научных исследованиях по юридической лингвистике выделяются различные

основания классификации лингвистических экспертиз, каждое из которых определяет свой специфический круг проблем. Одно из них, например, выделяет виды экспертиз по количеству участников (индивидуальные, комиссионные, комплексные). Следует отметить, что среди них до конца не решена проблема постановки вопросов при назначении комплексной экспертизы. При этом, на наш взгляд, основным принципом постановки вопросов должна быть их дифференциация с учетом специальных знаний каждого специалиста. По формальному критерию лингвистические экспертизы подразделяются на 2 группы: официальные (проводятся по поручению суда или следственных органов и имеют статус доказательств); инициативные/экспертные (проводятся по инициативе любых заинтересованных физических и юридических лиц). Основой лингвистических экспертиз является выявление когнитивной составляющей представленной информации, имеющей значение для заключения эксперта, путем изучения продуктов речевой деятельности. На этой основе задача классификации и диагностики решается путём определения формы выражения значений и отнесения их к определённому классу. Эта типовая задача семантического экспертного исследования определяется рядом факторов:

- выявлять сходства и различия в текстах;
- определять характер совпадений;
- определять наличие/отсутствие искажений при пересказе высказывания/текста/фрагмента текста;
- соблюдать правила цитирования/определять соответствие при цитировании высказывания/текста/фрагмента текста.

В общем виде алгоритм решения экспертной задачи можно представить следующим образом:

1. *Предварительное исследование* (знакомство с представленным материалом)
2. *Диагностическое исследование* (разделяется на аналитическое исследование, устанавливающее языковые особенности сообщения, его основные семантические компоненты и служащее основой для сравнительного изучения с исходной информацией)
3. *Заключительный этап исследования, на котором оцениваются результаты сравнения и принимается экспертное решение.*

Во второй главе диссертации **«Теоретические основы и общая характеристика судебной лингвистической экспертизы»** рассматривается судебная лингвистическая экспертиза: ее предмет и основные задачи, вопросы, решаемые в рамках семантических исследований в судебной лингвистике, права и обязанности лингвиста при проведении лингвистических экспертиз, раскрываются различия между судебной лингвистикой и общим понятием лингвистической экспертизы, а также правовые и лингвистические аспекты ее проведения. В первом параграфе данной главы под названием **«Судебная лингвистическая экспертиза: объект и основные задачи»** анализируется значение терминов «юридическая лингвистика» и

«лингвистическая экспертиза» с точки зрения функциональности в процессе осуществления судопроизводства. Юридическая лингвистика – это раздел прикладной лингвистики, изучающий проблемы на стыке языка, права и конфликта. Таким образом, юридическая лингвистика не ограничивается лингвистической экспертизой, а включает в себя более широкий круг проблем, возникающих на стыке языка и права. Судебная лингвистическая экспертиза, в свою очередь, является одним из подразделов юридической лингвистики. Ученые называют термин «судебная лингвистическая экспертиза» собирательным термином. Наряду с ним используются также наименования «текстологическая», «филологическая», «стилистическая», «семасиологическая» экспертиза и т. д. В сферу интересов юридической лингвистики входит также область, именуемая «юридическая лингвоконфликтология», поэтому лингвистическая экспертиза является лишь составной частью формирующейся области лингвистических знаний.

Растущая потребность судебной практики в решении различных экспертных задач потребовала разработки единого понятия объекта судебной лингвистики, который часто называют продуктом речевой деятельности. По нашему мнению, продукты речевой деятельности являются общим объектом для всех речевых специальностей (лингвистических, авторских, фоноскопических). С этой точки зрения, языковым опытом может быть не любое речевое произведение, а только объект, обладающий качествами связности, связанности, законченности и т. д., то есть текст. Согласно принятой классификации судебных экспертиз, наряду с судебной лингвистической экспертизой, являющейся судебным видом судебной экспертизы, существует также внесудебная лингвистическая экспертиза, которая решает те же вопросы, что и судебные эксперты. Граница между судебной лингвистической экспертизой и внесудебной (научной) лингвистической экспертизой определяется наличием или отсутствием специальной подготовки эксперта. Несудебная лингвистическая экспертиза (лингвистические исследования, проводимые несудебными экспертами) также базируется на фундаментальных и практических знаниях в области языкознания или филологии со всеми её разделами и отдельными дисциплинами.

Предметом исследования второго параграфа второй главы работы под названием «*Вопросы, решаемые в рамках семантических исследований в судебной лингвистической экспертизе*» стало рассмотрение видов задач, решаемых в рамках семантических исследований в судебной лингвистике. Виды задач, решаемых в рамках семантических исследований в судебной лингвистике, предполагают установление свойств и состояния речевых произведений как объектов семантического экспертного исследования, то есть, исходя из теории судебной экспертизы, являются диагностическими, а также классификационными и диагностическими. Большинство семантических исследований строится по иерархическому принципу, который определяется природой объекта, решаемой задачей, используемыми методами

и т.д. Сегодня можно говорить о следующих типичных задачах, решаемых в рамках судебной лингвистики:

– *исследовать спорный текст, высказывание или языковой знак (например, документ, газетную статью, телепередачу, фирменное наименование, товарный знак и т. д.) с целью определения его семантического содержания;*

– *изучить спорный текст, высказывание или языковой знак с точки зрения жанровой, композиционной или лексико-грамматической формы выражения;*

– *изучить коммерческие наименования (фирменные наименования, товарные знаки, доменные имена) с целью определения их уникальности, индивидуальности и новизны;*

– *объяснить правила применения норм современного литературного языка с учетом функциональной и стилистической релевантности спорного текста, опираясь на профессиональные лингвистические знания.*

Данный перечень задач не является исчерпывающим и может быть расширен в соответствии с запросами судебной практики. Проведение судебно-лингвистических экспертиз характеризуется многообразием возможных методов, однако, в связи с возрастающей потребностью в единых методах исследования для всех участников юридического процесса на всех стадиях, возникает общественная потребность в разработке общих принципов и конкретных методов судебно-лингвистических экспертиз, которые позволили бы исключить как лингвистическую, так и юридическую оценку конфликтных речевых ситуаций.

В третьем параграфе второй главы под названием **«Судебная лингвистическая экспертиза с процессуальной точки зрения»** рассматриваются процессуальные действия при производстве судебной лингвистической экспертизы. Судебная лингвистическая экспертиза – это строго регламентированная экспертиза текстовых данных, в результате которой эксперт составляет письменное заключение, разрешающее вопросы, требующие применения специальных познаний в области языкознания. Правила и порядок производства судебной экспертизы универсальны для всех видов экспертиз и устанавливаются законодательством Республики Узбекистан. В качестве судебного эксперта может быть привлечено любое лицо, обладающее специальными познаниями, необходимыми для дачи заключения в соответствии с процессуальным законодательством. По нашему мнению, решение, приравнивающее положение специалиста к процессуальному статусу лица как эксперта, может привести к негативным последствиям, таким как процессуальная невозможность использования специальных познаний в тех дисциплинах, по которым не образованы отдельные специальности. С точки зрения обязательности назначения лингвистическая экспертиза относится к группе добровольных экспертиз, если суд и следствие не требуют привлечения специальных познаний в области языкознания.

На практике при назначении судебной лингвистической экспертизы в судах общей юрисдикции по гражданским делам зачастую возникают трудности с выбором приемлемых вопросов и мотивами их отклонения. По нашему мнению, в этом случае суд должен включить в определение все вопросы, представленные сторонами, и предоставить эксперту право выбора вопросов, относящихся к его компетенции. Данная ситуация осложняется тем, что процессуальный кодекс не предоставляет судебному эксперту права переформулировать представленные к разрешению вопросы. Эксперт обязан в своем заключении дословно привести вопросы из определения (судебного постановления), заключить их в кавычки как дословную выписку, сохраняя оригинальную орфографию и пунктуацию. Вопросы могут быть некорректными, неграмотными, содержать грамматические и орфографические ошибки. Поэтому участие эксперта на этапе формулирования вопроса весьма важно.

Права и обязанности эксперта-лингвиста при проведении лингвистической экспертизы были рассмотрены в четвертом параграфе второй главы под названием **«Права и обязанности лингвиста при проведении лингвистической экспертизы»**. Статус судебного эксперта возлагает на гражданина определённые обязанности, необходимость соблюдения которых установлена законом. Эксперт также выполняет задачи, предусмотренные соответствующим процессуальным законодательством. Права эксперта определены в Законе Республики Узбекистан «О судебной экспертизе»¹⁷ и направлены на расширение его полномочий для проведения полного и беспристрастного исследования. Эксперт также обладает правами, предусмотренными соответствующим процессуальным законодательством. Он является лицом, обладающим специальными познаниями, и назначается для производства экспертизы и дачи заключения. Эксперт вправе не только ходатайствовать о предоставлении дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, но и привлекать к производству судебной экспертизы других экспертов.

С нашей точки зрения, это право имеет большое практическое значение применительно к судебной лингвистике, поскольку сегодня не все государственные и даже негосударственные экспертные учреждения располагают специалистами, обладающими необходимыми специальными знаниями во всех областях языкознания. Ещё одним важным шагом на пути к существенному расширению возможностей экспертной инициативы является предоставление судебной лингвистике права высказывать мнение по вопросам, не поставленным в постановлении о назначении экспертизы, но относящимся к предмету экспертного исследования, по собственной инициативе, но в пределах своей компетенции. В компетенцию лингвиста не входят юридическая квалификация деяния, определение вины и её форм, причин правонарушения. При проведении лингвистической экспертизы текста в компетенцию эксперта входит определение смысла текста, то есть того, что

¹⁷ Ўзбекистон Республикасининг Қонуни, 01.06.2010 йилдаги ЎРҚ-249-сон

в нём сказано. Как видим, наделение эксперта широкими правами и обязанностями направлено на оптимизацию условий его работы, однако отдельные элементы этой структуры требуют изменений и усовершенствований. Во многом такие изменения обусловлены существенными техническими изменениями условий проведения лингвистической экспертизы. Появление новых средств невербальной коммуникации требует особого подхода к их интерпретации.

Третья глава диссертации озаглавлена «**Речевое общение в сети Интернет с точки зрения судебной лингвистики**», и она определяет тему исследования – анализ речевого интернет-общения с точки зрения судебной лингвистики. Появление новых средств невербальной коммуникации, требующих особого подхода к интерпретации, обусловило тему исследования третьей главы диссертации – анализ речевого интернет-общения с точки зрения судебной лингвистики.

В первом параграфе третьей главы под названием «*Речевое интернет-общение: виды, средства, особенности*» рассматриваются виды, средства и особенности речевой интернет-коммуникации. Актуальность изучения семантики и прагматики невербальных компонентов электронных текстовых сообщений для судебно-лингвистической экспертизы связана с высокой динамикой развития современных средств коммуникации в интернет-СМИ. Развитие информационных технологий и их проникновение во все сферы общественных отношений связано не только с изменениями в языке и речевом общении, но и с возникновением новых явлений, влияющих на безопасность личности, общества и государства. Недаром проблема обеспечения безопасности персональной информации в интернет-СМИ также отмечается в числе приоритетных задач государства по обеспечению национальной безопасности Узбекистана и научно-технического прогресса страны. Текст (интернет-сообщение) представляет собой семантическое и системно организованное единство языковых и неязыковых знаков, создаваемое и распространяемое в сети Интернет как продукт электронной коммуникации, используемое для определенной цели. Интернет-коммуникацию можно рассматривать с точки зрения феномена, включающего когнитивные и семантические компоненты. Оба аспекта тесно связаны с ментальными модулями, речевыми сценариями и обращениями, то есть, по сути, представляют собой различные модели коммуникации в сознании.

В сфере электронной информации принято выделять два типа речевой коммуникации, основанные на способах общения «онлайн» и «офлайн». Они, в свою очередь, делятся на 4 категории по принципу синхронности и асинхронности. Все виды речевой коммуникации предполагают возможность анонимного общения, что может привести к свободе выражения мнений, не соответствующих закону. К видам речевой коммуникации относятся блоги, социальные сети, электронная почта и интернет-чаты. Каждый вид речевой коммуникации определяет характер коммуникации, которая в нём происходит. Одной из актуальных проблем современной коммуникации стала

речевая стратегия потери репутации в среде виртуального общения. Проблема речевой стратегии дискредитации в среде виртуального общения является относительно новой для лингвистических знаний. Сформулировав общее понятие речевой интернет-коммуникации, мы можем определить её как многогранный когнитивно-социологический процесс, в котором коммуниканты, являясь представителями одного или разных языковых уровней, могут выражать как свою, так и чужую личность посредством сети.

Паралингвистические и экстралингвистические средства коммуникации, ставшие одним из важнейших элементов современного интернет-текста, были рассмотрены во втором параграфе третьей главы под названием «*Стратегия дискредитации речи в виртуальной коммуникативной среде*». Эти новые знаки невербальных компонентов коммуникации, ранее не использовавшиеся в письменной речи, объединенные под общим названием SNCC, дополняют значение слова, определяют его экспрессивно-интонационную окраску и непосредственно включаются в структуру речи. SNCC – это система знаков, репрезентирующих невербальную коммуникацию в письменной коммуникации в Интернете, то есть такие инструменты, как эмодзи, стикеры, гифки, реакции. Поэтому неудивительно, что лингвисты интересуются изучением SNCC разных направлений. Для социолингвистики это проблемы взаимопонимания и коммуникативного поведения. Когнитивная лингвистика интересуется эмоциями в процессе общения и их воздействием на собеседников. SNCC, рассматриваемый в психолингвистике как возникновение нового языка в лингвистике, является одним из аспектов восстановления письменной речи. Семантические исследования в судебной лингвистике заключаются в выявлении различных семиотических функций невербальной части поликодового текста, которые формируются путем добавления символических знаков к вербальной составляющей. Основное внимание уделяется тем функциям, которые имеют диагностическое значение и могут повлиять только на решение специалистом диагностических, семантических задач, связанных с определением смысла текста или его частей.

Специалист принимает окончательное решение на основе полного, всестороннего и объективного изучения всего контекста сообщения в интернет-коммуникации с учетом коммуникативной ситуации, в том числе и SNCC. Это концепция и коммуникативная ситуация создания поликодового интернет-сообщения (поста, комментария), которое может прояснить скрытый смысл или, наоборот, сделать его точное выявление невозможным, допуская множественные интерпретации. Место SNCC в речи и логика текста также важны для их декодирования в данном тексте, подчеркивая, что они выполняют определенные функции в соответствии с намерением говорящего. Таким образом, SNCC являются семиотическими невербальными компонентами, которые в современных условиях все больше становятся неотъемлемой частью компьютерно-опосредованной коммуникации, имеющей характер устной и письменной беседы.

В третьем параграфе третьей главы под названием *«Функциональность элементов графического представления речи в интернет-коммуникации»* рассмотрены функциональные возможности элементов графического представления речи в интернет-коммуникациях. В современных условиях коммуникативные функции СНКК определяются в зависимости от изначального намерения адресата и служат дополнением, дополнением, приложением, указывающим на конкретные чувства или состояние автора, отправившего сообщение. Знак обычно помогает определить отношение субъекта к результату процесса интернет-коммуникации, к ситуации, к фактам и к самому человеку, но некоторые из них представляют фактическую информацию и символизируют тот или иной объект действительности без личностной оценки. Коммуникативные функции СНКК определяют семантическую множественность языковой системы, формируют медийную речь, декодирование которой весьма затруднительно в процессе лингвистического исследования. Его лингвистические и семиотические свойства используются для управления восприятием и воздействием общественного мнения через призму их прагматической ценности, многомерности и многогранности, через взаимосвязь их информативности и воздействия. Эту особенность медиа дискурса необходимо учитывать при проведении лингвистического исследования конкретного новостного сообщения.

В четвертом параграфе под названием *«Медиадискурс в лингвистической экспертизе с точки зрения семантической множественности языковой системы»*, теоретические и эмпирические исследования медиасферы показывают, насколько актуально участие лингвистов, изучающих медиа дискурс, в различных научных парадигмах знания. Медиа тексты представляют собой обширное поле информационного воздействия на современное общество. В зависимости от обстоятельств, в центре внимания как лингвистов, так и нелингвистов и юристов оказываются различные социально-политические события, осуществляется сбор и правовая оценка социально значимой информации. Одним из основных инструментов формирования медиа дискурса являются вербальные знаки манипуляции – слова и фразы, используемые для формирования или изменения мнения людей. Слова с сильным экспрессивным значением и эмоциональной окраской являются одними из важнейших признаков манипуляции. Например, использование слов «террорист» вместо «боевик» или «беженец» вместо «мигрант» может повлиять на наше восприятие этих людей и ситуаций, с которыми они сталкиваются.

Заключительная четвёртая глава диссертационного исследования озаглавлена *«Особенности лингвистического изучения гипертекста и креативности виртуальной коммуникации»*, и она анализирует специфику изучения символических знаков виртуальной коммуникации в судебно-лингвистических экспертизах. Анализ проведён на основе имеющейся судебной практики, основанной на заключениях лингвистических экспертов.

Выбор практических примеров применения лингвистических экспертиз обусловлен отсутствием фундаментальных теоретических разработок в данной области науки.

В первом параграфе данной главы под названием **«Невербальные средства коммуникации: семантика экстралингвистических и паралингвистических компонентов текста»** рассматривалась семантика экстралингвистических и паралингвистических компонентов текста, выраженная знаками невербальных компонентов коммуникации. Современная лингвистическая семиотика рассматривает язык в сопоставлении с двумя типами знаковых объектов – артикуляционно-фонетическими и графическими, для интерпретации которых экстралингвистические и паралингвистические свойства текста имеют большое значение. SNCC всё чаще используются для создания экстралингвистических и паралингвистических свойств виртуальной компьютерно-опосредованной коммуникации. Их создание стало возможным благодаря интерактивности гипертекста и креативности, присущей компьютерно-опосредованной коммуникации в целом, где все участники стремятся реализовать те же коммуникативные возможности, которые используются в живом общении «лицом к лицу». Развитие современной коммуникации закономерно приводит к тому, что текст, содержащий различные СНКК, все чаще становится материалом для лингвистической экспертизы. Однако следует признать, что в настоящее время онлайн-вербализация не всегда имеет дело с корректным выражением пропозиционального содержания предложений. В юридической лингвистике особенно важна точная передача слов и модусов при вербализации эмодзи. Наиболее сложной проблемой для лингвистической экспертизы является определение семантического значения окказиональных (нетрадиционных) СНКК и других визуальных средств, дополняющих или сопровождающих вербальное содержание текста интернет-коммуникации.

Во втором параграфе четвёртой главы, посвященном **«Правилам проведения лингвистической экспертизы сообщений информационного пространства сети Интернет»**, рассматриваются особенности правил доказывания при проведении лингвистической экспертизы сообщений в информационной сфере сети Интернет при составлении экспертного заключения. Анализ источников показал, что разные суды и в разных ситуациях могут предъявлять различные требования к официальному или неофициальному характеру тех или иных сообщений. СМИ типичны для неформальной переписки, и их значения гораздо более вариативны, чем значения слов обычного языка, и поэтому могут полностью игнорироваться судами, когда требуется высокий уровень формальности. В связи с этим необходимо корректно применять к эмодзи традиционные принципы юридической герменевтики. Толкование самого знака, по нашему мнению, должно осуществляться в два этапа. Первым этапом толкования должно быть определение непосредственного акта коммуникации по отношению к соответствующему контексту. Следующий этап толкования предполагает

понимание смысла соответствующего высказывания, который может быть определен с помощью словарей эмодзи и на основе общего использования эмодзи с учетом конкретного контекста. Часто вопрос о значении некоторых СМЭ возникает в спорах о диффамации. Понятие «диффамация» — это международный юридический термин, используемый в качестве общего обозначения различных видов нарушения прав на защиту чести, достоинства, репутации и доброго имени. Анализ многочисленных судебных precedентов с использованием лингвистической экспертизы позволил нам сделать следующие выводы относительно конкретного значения СНКК в праве:

1. Как и любое средство коммуникации, эмодзи, в принципе, могут иметь юридическое значение.

2. Принципы интерпретации текста, содержащего эмодзи, как правило, совпадают с принципами интерпретации обычного текста.

3. При интерпретации сообщений с эмодзи необходимо учитывать не только их обычное («словарное») значение, но и контекст сообщения, а также все обстоятельства, связанные с передачей сообщения.

4. Значение эмодзи может существенно различаться в зависимости от социальной группы (этнической принадлежности, возраста и т. д.), к которой принадлежат участники переписки.

5. Вопрос о соответствии сообщения, содержащего эмодзи, требованиям письменной формы остаётся открытым.

6. Даже сообщение с одним эмодзи (например, 🍀) в некоторых случаях может быть признано действительным акцентом оферты или «подписью» в договоре, заключенном таким образом.

В третьем параграфе настоящей главы, озаглавленном «**Алгоритм проведения судебно-лингвистической экспертизы заявлений об оскорблениях и угрозах**», оптимизируется алгоритм судебно-лингвистической экспертизы заявлений, связанных с оскорблениями и угрозами. В современных условиях использование клавиатуры в устройствах компьютерно-опосредованной коммуникации для создания текста в первую очередь использует письменную форму речевой деятельности, обладающую указанными выше свойствами и постепенно трансформирующуюся от чисто письменной формы к синтетической устной. Поэтому лингвистическая экспертиза семиотики рассматривает язык в сопоставлении с двумя типами символических объектов – артикуляционно-фонетическими и графическими, для интерпретации которых большое значение имеют экстралингвистические и паралингвистические свойства текста. Для создания экстралингвистических и паралингвистических особенностей виртуальной компьютерно-опосредованной коммуникации в настоящее время всё чаще используются эмодзи и эмодзи – невербальные компоненты в виде идеограмм, пиктограмм и эмодзи. Они призваны обогащать и разнообразить смысл высказывания, уточнять его экспрессивно-интонационную окраску, используются совместно с кириллической графикой или латинским алфавитом, могут быть непосредственно включены в структуру

высказывания, отделяясь от его единиц пробелами или запятыми. Их создание стало возможным благодаря интерактивности гипертекста и креативности компьютерно-опосредованной коммуникации в целом, где все участники стремятся реализовать те же коммуникативные возможности, которые они используют в живом, непосредственном общении.

Природа смайликов и эмодзи связана с лингвистической теорией символов. Символ, в свою очередь, это «любое материально-идеальное образование, служащее для передачи определенной информации». Знаками как элементами традиционно в лингвистике могут быть слова, изображения, звуки, запахи, вкусы, действия, явления, представляющие собой синтез формы (план выражения) и содержания (план содержания). Ни одно из этих явлений не становится знаком, пока не будет интерпретировано. Интерпретация знаков – это наука, присущая семиотике, предметом которой является изучение знаков и знаковых систем как средств хранения, передачи и обработки информации в человеческом обществе, природе и самом человеке. Исследование показало, что для интерпретации знаков-знаков в ходе лингвистического исследования необходимо создать алгоритм исследования, адаптированный к их особенностям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Лингвистическая экспертиза процессуально-правовых терминов и средств коммуникации в условиях цифровой среды представляет собой актуальное направление современной науки, находящееся на пересечении юридической и лингвистической сфер. По результатам проведённого исследования сформулированы следующие основные выводы:

1. В условиях цифровизации коммуникации особую значимость приобретает анализ функционирования процессуально-правовой терминологии, используемой в электронных текстах, блогах, социальных сетях и мессенджерах. Правовая лексика в этих каналах нередко подвержена искажению, переосмыслению или контекстуальному смещению, что требует экспертной лингвистической оценки.

2. Судебно-лингвистическая экспертиза сформировалась как междисциплинарная область, интегрирующая юридические и лингвистические концепции, и возникла в связи с потребностью в профессиональной языковой экспертной поддержке при рассмотрении определенных категорий дел. В научной среде для обозначения общих закономерностей взаимодействия языковых и правовых норм часто используется термин «юридическая лингвистика».

3. Гипертекст как форма цифрового дискурса создаёт новые условия для употребления и интерпретации юридических терминов. Его нелинейная структура и мультимедийная интеграция способствуют распространению юридически значимых сообщений в различных кодах, усложняя процесс правовой квалификации высказываний.

4. Виртуальная коммуникация детерминирует трансформацию традиционных форм правовой речи. В условиях интернет-среды появляются

гибридные речевые жанры, отличающиеся высокой степенью креативности, эмоциональности и нестандартным использованием терминов, что требует системной лингвистической экспертизы.

5. Современные критерии оценки правовой креативности и речевой агрессии в гипертексте включают интерактивность, визуальные средства (эмодзи, мемы, инфографику), а также способности невербальных компонентов модифицировать значение правовых высказываний. Это делает необходимым переосмысление традиционных подходов к лингвистическому анализу юридических текстов.

6. В обществе наблюдается возросший спрос на проведение лингвистических экспертиз, обусловленный необходимостью решения конкретных задач анализа текста и речи в судебной практике и подкреплённый теоретическими представлениями о неизменности речевых способностей человека. Однако отсутствие фундаментальных исследований отечественных лингвистов по теории судебной лингвистической экспертизы привело к значительному разнообразию взглядов на постановку экспертных задач и методы их решения.

7. Актуальные проблемы судебно-лингвистической экспертизы, связанные с отсутствием единых требований к ее проведению, подтверждают необходимость разработки унифицированных методик исследования на всех стадиях судебного процесса. В рамках данного исследования разработаны предложения по устранению противоречий между формулировками экспертных заданий в процессуальном законодательстве и практикой их применения. Реализация единых принципов и частных методов лингвистического анализа, включая стандартизацию лингвистико-правовой оценки конфликтных речевых ситуаций, повысит понятность экспертных заключений для истцов и ответчиков и будет способствовать формированию квалификации судебного лингвиста-эксперта.

8. При проведении лингвистической экспертизы необходимо учитывать принципиальные различия подходов к анализу в зависимости от характера текста (литературного, публицистического или бытового). Одни и те же языковые признаки, характеризующие исследуемый материал, могут иметь различное проявление в интернет-коммуникациях и, например, в религиозном дискурсе, где используются специфические стилистические принципы жанра. Методики экспертного анализа должны адаптироваться к коммуникативной сфере рассматриваемого текста с учетом его стилистических и жанровых особенностей.

9. Объем профессиональных знаний и узкая специализация экспертов-лингвистов определяются применяемыми методиками и свойствами анализируемого объекта. Это позволяет специалистам решать конкретные экспертные задачи, связанные с противодействием языковому экстремизму, анализом речевой агрессии, идентификацией оскорблений, нецензурной лексики, словесного обмана, злоупотребления правом на свободу слова, а также с оценкой посягательств на честь, достоинство и деловую репутацию

личности. Грамотный лингвистический анализ текста дает возможность объективно установить наличие или отсутствие речевого оскорбления, определить его характер и правильно квалифицировать совершенное деяние.

10. Высокая сложность паралингвистических и экстралингвистических средств коммуникации, дополняющих вербальное содержание сообщения в электронной среде, зачастую существенно изменяет смысловое понимание поликодового текста. Это усложняет работу специалиста по его семантической «расшифровке» и подчеркивает необходимость дальнейшего изучения семантики и прагматики невербальных компонентов электронных текстовых коммуникаций. В исследовании обоснована целесообразность унификации обозначения многообразных невербальных средств коммуникации (преимущественно выполняющих коннотативную функцию в интернете) под общим термином «символы невербальных компонентов коммуникации», что позволяет избежать разночтений в их интерпретации и акцентировать их символическую природу.

11. Для объективной интерпретации невербальных средств (например, эмодзи) необходим лингвистический анализ, учитывающий контекст и культурные особенности их употребления. Это подтверждается тем, что одни и те же сообщения по-разному трактуются судами разных стран, в частности при определении клеветы. Учитывая, что большинство современных судебно-лингвистических экспертиз связано с делами об оскорблении или угрозе, в работе предложен пошаговый алгоритм проведения экспертного анализа по таким делам, позволяющий оптимизировать процесс исследования и избежать избыточной работы эксперта.

12. Результаты исследования свидетельствуют о необходимости содействия экспертному лингвистическому сообществу в разрешении различных проявлений речевой агрессии в компьютерно опосредованной коммуникации, например, через создание онлайн-платформы или электронной энциклопедии с конкретными примерами различных проявлений речевой агрессии (включая угрозы) и с интерпретациями невербальных компонентов коммуникации для облегчения и унификации практики их анализа.

**ACADEMIC COUNCIL PhD.03/27.09.2024.Ped.72.09 ON
AWARDING ACADEMIC DEGREES
AT BUKHARA STATE UNIVERSITY**

BUKHARA STATE UNIVERSITY

As a manuscript
UDK: 81'33:343:004.738.5

OTAJONOVA DILDOR BAKHTIYAROVNA

**LINGUISTIC EXPERTISE OF PROCEDURAL LEGAL TERMS AND
COMMUNICATION MEANS
(based on social networks and internet sites)**

10.00.11 – Theory of language. Applied and computational linguistics

ABSTRACT
of the dissertation for the degree of doctor of filological sciences (DSc)

The theme of the dissertation for the degree of Doctor of Philological Sciences (DSc) is registered by the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under number 00000.

The dissertation was completed at Bukhara State University.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the Academic Council (www.buxdu.uz) and on the information and educational portal "ZiyoNet" (www.ziynet.uz).

Scientific advisor: **Botirova Shakhlo Isamiddinovna**
Doctor of Philological Sciences, professor

Official opponents: **Mamajonov Muhammadjon Yusupjonovich**
Doctor of Philological Sciences, professor

Ataboyev Akhadjon Djumakuziyevich
Doctor of Philological Sciences, professor

Gadoyeva Mavlyuda Ibragimovna
Doctor of Philological Sciences, professor

Leading organization: Jizzakh state pedagogical university

The defense of the dissertation will be held at the meeting of the Academic Council PhD.03/27.09.2024.Ped.72.09 on awarding academic degrees at Bukhara State University on "_____" 2025 at _____ o'clock (address: 200118, Bukhara, M.Ikbol st., 11. Tel.: +99865 221-29-14; fax: +99865 221-27-07, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of Bukhara State University (registered under No. ____). (Address: 200118, Bukhara, M. Ikbol Street, 11. Tel.: +99865 221-29-14.)

The abstract of the dissertation is distributed on "_____" 2025.
(register protocol No. _____ dated "_____" 2025).

N.B.Ataboyev,
Chairman of the Academic Council on
Awarding Academic Degrees,
Doctor of Philological Sciences (DSc),
professor

Ya.B.Ruziyev,
Secretary of the Academic Council
on Awarding Academic Degrees,
Doctor of Philological Sciences (DSc)

D.I.Xodjayeva,
Chairman of the Scientific Seminar at the
Academic Council on Awarding Academic
Degrees, Doctor of Philological Sciences (DSc),
ass.prof.

INTRODUCTION (abstract of doctoral dissertation (DSc))

The aim of the study is the scientific and theoretical substantiation of the organizational and legal foundations and mechanisms for conducting linguistic expertise at all stages of legislative activity, as well as the development of proposals and practical recommendations aimed at identifying and improving the legal, social and communicative significance of the text through linguistic analysis..

The object of the study is a system of relationships between legal and linguistic categories that arise in the process of appointing, conducting and evaluating forensic linguistic examination as a form of using specialized knowledge in law enforcement practice.

The subject of the study is linguistic and legal features of the formation and evaluation of expert opinions in the process of appointing and conducting a forensic linguistic examination, as well as regulations governing the use of specialized knowledge in law enforcement practice, including rules and procedures in the Internet space.

The scientific novelty of the research is as follows:

the peculiarities of the use of procedural and legal terms and their influence on legal interpretation in digital discourse have been identified based on a comprehensive semantic and pragmatic analysis of their functioning in the Internet environment;

artificial intelligence and computational linguistics technologies have been introduced, allowing for automatic identification and evaluation of legally significant terms, as well as recording cases of their misinterpretation, in order to improve the methodology for conducting forensic linguistic examinations;

the social significance of forensic linguistic examinations in the digital environment has scientifically been substantiated by analyzing the consequences of the illegal use of legal terms on the Internet and studying the influence of these situations on the level of legal culture of users;

factors influencing the interpretation of legal terms, as well as the level of recognition of terms in the blogosphere and user content have been determined through the peculiarities of contextual transformations of legal terms in non-verbal and multimodal forms of Internet discourse;

scientifically based proposals and analysis algorithms have been developed for conducting forensic linguistic examinations in cases related to insults and threats on the Internet, taking into account the hierarchy of evidentiary value of expert opinions and the tasks of improving procedural legislation.

Implementation of the research results. Based on scientific results obtained in the field of linguistic examination of procedural and legal terms and means of communication:

proposals and recommendations for determining the specifics of the use of procedural and legal terms and their impact on legal interpretation in digital discourse based on a comprehensive semantic-pragmatic analysis of their functioning in the Internet space were used in the creation of the textbook

"Fundamentals of Linguistic Analysis" (Certificate of publication No. 474272, approved by order of the Ministry of Higher Education, Science and Innovation No. 136 dated April 14, 2025). As a result, the content of the textbook has been enriched, speech etiquette and students' skills in understanding, analyzing and applying in practice the essence of procedural and legal terminology have been formed;

scientific and theoretical conclusions on the implementation of artificial intelligence and computational linguistics technologies that allow for the automatic identification and evaluation of legally significant terms, as well as recording cases of their misinterpretation, in order to improve the methodology for conducting forensic linguistic examination, to determine the factors influencing the interpretation of legal terms, as well as the level of recognition of terms in the blogosphere and user content through the specifics of contextual transformations of legal terms in non-verbal and multimodal forms of Internet discourse were used in the innovative project of the European Union Erasmus+ 585845-EPP-1-2017-ES-EPPKA2-CBHE-JP "CLASS: Development of the interdisciplinary master program on Computational Linguistics at Central Asian universities", carried out at Samarkand State Institute of Foreign Languages (Reference of Samarkand State Institute of Foreign Languages No. 1828/02 of June 18, 2025). As a result, the methodology for studying procedural and legal terms and approaches to conducting linguistic expertise using artificial intelligence technologies have been improved;

proposals and recommendations for scientific substantiation of the social significance of forensic linguistic examination in the digital environment by analyzing the consequences of the illegal use of legal terms on the Internet and studying the impact of these situations on the level of legal culture of users were used in the English Access Microscholarship Program project, implemented at Samarkand State Institute of Foreign Languages in 2022-2024, funded by the US Department of State jointly with the US Embassy in Tashkent and the American Council for International Education (Reference of Samarkand State Institute of Foreign Languages No. 1826/02 dated June 18, 2025). As a result, the influence of procedural and legal terminology in the Internet environment on the legal literacy of users has been revealed and the social significance of linguistic examination has been scientifically substantiated;

proposals and recommendations for the development of scientifically based algorithms for conducting forensic linguistic examinations in cases related to insults and threats on the Internet, taking into account the hierarchy of the evidentiary value of expert opinions and the tasks of improving procedural legislation were implemented within the framework of the project "561624-EPP-1-2015-UK-EPPKA2-CBHE-SP-ERASMUS+CBHE IMEP: Modernization and Internationalization of the Higher Education System in Uzbekistan", implemented by the European Union at Samarkand State Institute of Foreign Languages (Reference No. 1827/02 of the Samarkand State Institute of Foreign Languages dated June 18, 2025). As a result, an algorithm and methodological recommendations for conducting a forensic lexical examination in cases of insults

and threats have been developed, and the efficiency of examination of procedural and legal terms and means of communication has been generally increased.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, four chapters, a conclusion and a list of references, the total volume of the dissertation is 200 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть, part I)

1. Otajonova D.B. Ixtisoslashgan atamalar lingvistik ekspertizasi / monografiya. –Toshkent: Zebo Prints, 2024. – 132 bet.
2. Otajonova D.B. Ixtisoslashgan ovozli xabar lingvistik ekspertizasi // Til va adabiyot. 20-son. Dekabr, 2024. – B. 73-75. (10.00.00).
3. Otajonova D.B. Professional sohaga oid og'zaki nutq lingvistik ekspertizasi // Namangan davlat universiteti ilmiy axborotnomasi. 11-son. ISSN: 2181-1458; ISSN: 2181-0427. 2024. – B. 516-519. (10.00.00).
4. Otajonova D.B. Elektron muloqot vositalarining o'ziga xos lingvistik jihatlari // O'zbekiston milliy universiteti xabarleri. 1/11/1. ISSN 2181-7324. 2024. – B. 346 – 347. (10.00.00 №15).
5. Otajonova D.B. Ijtimoiy - siyosiy sohalar proyeksiyasida sud-lingvistik ekspertizasi // Xorazm Ma'mun akademiyasi axborotnomasi. 1/4-2025. – B. 139-141. (10.00.00).
6. Otajonova D.B. Nutqiy internet muloqot vositalarining o'ziga xos xususiyatlarining lingvistik talqini // Xorijiy lingvistika va lingvodidaktika. ISSN 2181-3701. 2 № 6. 2024. – B. 239-248. (10.00.00).
7. Otajonova D.B. Sud jarayonida olib boriladigan nutq faoliyati mahsulotlarining sud-tibbiy va lingvistik ekspertiza tekshiruvi // Ijtimoiy gumanitar fanlarning dolzarb muammolari. 5-son. ISSN Online: 2181-1342. 2025. – B. 320-324.
8. Otajonova D.B. Og'zaki nutqning ekspert xulosalaridagi talqini // Til va adabiyot. 4-son. Fevral, 2025. – B. 19-21. (10.00.00).
9. Otajonova D.B. Sud-lingvistik ekspertizada semantic tadqiqot doirasida yechiladigan masalalar // The Lingua Spectrum. Volume 2. February 2025. – B.137-144. (10.00.00).
10. Otajonova D.B. Haqorat va tahdidlar bilan bog'liq da'volarni sud-lingvistik ekspertizadan o'tkazish algoritmi // Ijtimoiy gumanitar fanlarning dolzarb muammolari. ISSN Online: 2181-1342. № 5 (5) – 2025. – B. 316-325. (10.00.00).
11. Otajonova D.B. Virtual muloqot muhitida nutqni obro'sizlantirish strategiyasi // Tamaddun Nuri. ISSN 2181-8258. 4-son (67). 2025. – B. 277-280. (10.00.00).
12. Otajonova D.B. Types of speech internet communication and functionality of its graphical display elements // The American Journal of Social Science and Education Innovations. ISSN 2689-100X. Vol.07 Issue 02. 2025. – P.101-110. (10.00.00).
13. Otajonova D.B. Non-Verbal Means of Communication: Semantics of Extralinguistic and Paralinguistic Components of Text // Current Research Journal of Philological Sciences. ISSN 2767-3758. Vol.06, Issue 01. 2025. – P. 31-42.

14. Otajonova D.B. Communicative Features of Signs: Translation in Literary Works // Journal of Advanced Linguistic Studies. ISSN 2231-4075. Vol. 12. NO. 1. Jan-Jun 2025. – P. 168-191.

II bo‘lim (II часть; part II)

15. Otajonova D.B. Maxsus sohalar kesimida lingvistik ekspertizaning ahamiyati // “Tarjimashunoslik: muammolar, yechimlar va istiqbollar II” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman. – Toshkent, 2024. – B. 226-228.

16. Otajonova D.B. Internet muloqot vositalarining o‘ziga xos jihatlari // Globallashuv sharoitida kommunikativ tillarni o‘qitish tashabbuslari mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman. – Jizzax, 2024. – B. 1012-1015.

17. Otajonova D.B. Lingvistik ekspertizalarning tasniflari, ularni amalga oshirish bosqichlari // Language, Culture and Translation in Modern Linguistics: Comparative Approaches mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman. – Toshkent, 2024. – B. 28-31.

18. Otajonova D.B. Ixtisoslashgan tilshunoslik tadqiqotlari proyeksiyasida lingvistik ekspertiza // Ta’lim jarayonida raqamli texnologiyalarni joriy etish samaradorligi mavzusidagi ilmiy-amaliy konferensiyasi. – Chirchiq, 2023. – B.112-115.

19. Otajonova D.B. Ixtisoslashgan matnlar lingvistik ekspertizasi // Globallashuv sharoitida kommunikativ tillarni o‘qitish tashabbuslari mavzusidagi ilmiy-amaliy konferensiyasi. – Jizzax, 2023. – B. 677-679.

20. Otajonova D.B. Maxsus soxalar kesimida lingvistik ekspertizaning ahamiyati // Current Issues of Social and Humanities mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman. – Chirchiq, 2022. – B. 1189-1192.