ADLIYA VAZIRLIGI HUZURIDAGI
HUQUQIY SIYOSAT TADQIQOT INSTITUTI

RESEARCH INSTITUTE OF LEGAL POLICY
UNDER THE MINISTRY OF JUSTICE

REGIONAL DIALOGUE

"MODERN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF DIGITALIZATION IN THE FIELD OF JUSTICE"

hsti.uz

ADLIYA VAZIRLIGI HUZURIDAGI
HUQUQIY SIYOSAT TADQIQOT INSTITUTI

RESEARCH INSTITUTE OF LEGAL POLICY
UNDER THE MINISTRY OF JUSTICE

REGIONAL DIALOGUE

“ADLIYA SOHASIDA RAQAMLASHTIRISHNI RIVOJLANTIRISHNING ZAMONAVIY TENDENSIYALARI”

Xalqaro konferensiya materiallari to‘plami

"MODERN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF DIGITALIZATION IN THE FIELD OF JUSTICE"

International conference materials compilation

«СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ В СФЕРЕ ЮСТИЦИИ»

Сборник материалов международной конференции

Toshkent-2022

ISBN: 978-9943-7818-1-8

Tahrir hay’ati: E. Shaydulin, B. Izzatullayev.

“Adliya sohasida raqamlashtirishni rivojlantirishning zamonaviy tendensiyalari”: xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami (14-dekabr 2021-yil, Toshkent) Mas’ul muharrir. Sh. Mirzayev. – “in Science” nashriyoti, Toshkent 2022. – 274 b.

To‘plam O‘zbekiston Respublikasi olimlari, mutaxassislari va xalqaro ekspertlarning adliya organlari va muassasalarini raqamlashtirish masalalariga bag‘ishlangan ilmiy maqolalari va tezislardan iborat. Jumladan, mualliflar tomonidan adliya organlarini raqamlashtirish bosqichlarining asosiy tendensiyalari, elektron hukumat, davlat xizmatlar ko‘rsatish tizimidagi raqamlashtirish jarayonlari, intellektual mulk sohasidagi raqamlashtirish va axborot makonida xavfsizlikni ta’minlash masalalari o‘rganib chiqiladi. To‘plam adliya sohasida raqamlashtirish masalalari bo‘yicha faoliyat olib borayotgan ilmiy xodimlar, o‘qituvchi va professorlar, ilmiy izlanuvchilar, talabalar va ushbu mavzu bilan qiziquvchi boshqa shaxslar uchun mo‘ljallangan.

Ushbu to‘plamga kiritilgan maqolalar mualliflari bildirilgan qarashlar va fikrlar uchun javobgar shaxs hisoblanadi.

© Adliya vazirligi huzuridagi Huquqiy siyosat tadqiqot instituti, 2022.
© in Science, 2022.
© in Library, 2022.

MUNDARIJA:

Kirish so'zi **10**

I. ADLIYA ORGANLARI VA MUASSASALARINI RAQAMLASHTIRISH MASALALARI

A.K. Rasulev, E.X. Shaydulin. O'zbekiston Respublikasi adliya organlarida raqamlashtirishni rivojlantirishning zamonaviy bosqichdagi asosiy tendensiyalari 17
D. Bojich. Elektron davlat xizmatlarini ko'rsatishda ma'lumotlarni himoyalashning dolzarb masalalari 25
G. Klemenchich. Adliya sohasini raqamlashtirish sharoitida korrupsiyaga qarshi kurashish 31
L.Y. Yugay. Raqamlashtirish davrida O'zbekiston Respublikasida sud-ekspertlik faoliyati 35
L.F. Isxakova. O'zbekiston Respublikasida interaktiv davlat xizmatlari ko'rsatishni huquqiy tartibga solish rivojlanishining asosiy bosqichlari va xususiyatlari 41
D.A. Umarov. Notariatni raqamlashtirish ahvoli va istiqbollari 52
Sh.A. Xo'jayev. Yuridik ta'lim va fanning raqamli transformatsiyasi tendensiyalari 56
A.G. Zakirova, O.S. Toshev. Sudlar faoliyatini raqamlashtirish: ochiqlik va shaffoflikni ta'minlash omili 61
S.S. Beknazarova, M.K. Jaumitbayeva. Samarali va sifatli huquqiy xizmatlarni ta'minlashda axborot texnologiyalari 65
S.B. Amaniyazova. "Elektron davlat xizmatlari" tushunchasi va mohiyati 71
B.M. Muqimov. "Aqlli tartibga solish" modelini ishlab chiqish istiqbollari 75
S.S. To'xtayev. Adliya sohasida raqamlashtirishni rivojlantirishning zamonaviy tendensiyalari 79
M.G'. Yoqubov, S.M. Kudratov. Raqamli texnologiyalar va raqamli sud ekspertiza 83
D.E. Karimova. Raqamli transformatsiya sharoitida sudga qadar ish yuritish organlarining jinoyatchilikka qarshi kurashda o'zaro hamkorligining ijtimoiy ahamiyati 90

II. RAQAMLI IQTISODIYOT VA INTELLEKTUAL MULK

Y.S. Kanyazov. Intellektual mulk sohasida raqamlashtirish 99
B.L. Jurabayev. Elektron tijoratni huquqiy tartibga solishning samarali mexanizmlarini joriy etish - O'zbekiston Respublikasi adliya vazirligining asosiy vazifalaridan biri sifatida 107
A. Maksudov. Raqamli iqtisodiyot davrida bankrotlik institutini rivojlantirish muammolari 112

M.R. Tadjibayeva. O'zbekistonda insofsiz raqobat shakllaridan biri sifatida bozorga kirishga to'sqinlik qilish 124
B.I. Izzatullayev. O'zbekistonda "raqamli diplomatiya"ning bugungi holati: xorijiy tajriba (AQSH misolida) va takliflar 128
Y. O'ktayeva. Raqamli O'zbekiston – raqamli kelajak 133

III. AXBOROT XAVFSIZLIGINI TA'MINLASH VA KIBERJINOYATLARGA QARSHI KURASHISH MASALALARI

S.M. Raxmonova. Sud-huquq sohasida raqamlashtirish ahvoli va istiqbollari 139
Sh.A. Xo'jayev. AQSHda ijtimoiy tarmoqlarni huquqiy tartibga solishning o'ziga xos xususiyatlari 146
A.U. Anorboev. O'zbekiston Respublikasi iqtisodiyotiga kiberjinoyatlarning xavf-xatari 151
B.Y. Esimbetova. Qasddan badanga shikast yetkazish jinoyatlarini tergov qilishda raqamli texnologiyalardan foydalanish 162
B.O. Primov. Dastlabki tergovda axborot-kommunikatsiya texnologiyalarini qo'llash jarayonini qonuniy tartibga solish mexanizmi 166
A.U. Anorboev. Kiberjinoyatlarning kelib chiqish tarixi va bugungi kundagi rivoji 170
Z.S. Ergashev. Axborot borasidagi xavfsizlik sohasidagi mavjud muammolarning huquqiy tahlili 188
G'. Sadullayev. Ichki ishlar organlari tomonidan axborot xavfsizligini ta'minlash – davr talabi 193
Y.I. Sulaymonova. AQSHda axborot texnologiyalari sohasida jinoyatchilikka qarshi kurashishning dolzarb muammolar 198

IV. FAN VA YOSHLAR

B.O. Islomov. Litva Respublikasi jinoyat qonunchiligida jazoni yengillashtiruvchi va javobgarlikni istisno qiluvchi holatlar (qiyosiy tahlil) 205
R.U. Sadullayeva. Yoshlarning ishsizligi – O'zbekistondagi eng dolzarb muammolardan biri sifatida 219
F.F. Maxmudjonov, A.V. Teshabaev, F.A. Mamatov. O'zbekiston Respublikasining o'rmon plantatsiyalari va tabiat yodgorliklarini muhofaza qilish sohasidagi amaldagi qonunchiligini tahlil qilish va ularni takomillashtirish bo'yicha takliflar 224
F.F. Abduqodirov. Talonchilikni firibgarlikdan farqlashga oid ayrim mulohazalar 230
A. Baratov. Davlat boshqaruvi organlarini tashkil etishdagi ayrim muammolar: "kvazi-mustaqil" nazorat qiluvchi organlar tahlili 233
Sh. Jo'rayeva. Ma'muriy sudlar instituti va ularning sudlov

tizimidagi o'rni 240
N.I. Norboev, R.B. Nurmatov. Dunyo mamlakatlarida korrupsiyaga qarshi kurashish borasida qanday amaliyotlar tatbiq etilgan? 243
A.Sh. Safarova. Kooperatsiyalarning huquqiy asoslarini mustahkamlash – ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanish omili sifatida 248
L.G'. Nuriddinov. Tadbirkorlik faoliyati subyektlarining qishloq xo'jaligiga mo'ljallangan yer uchastkalariga bo'lgan huquqlari, ularni amalga oshirish va tijoriylashtirishning huquqiy asoslari 263
N.M. Sobirova. Raqamlashtirishning korruptsiyaga qarshi kurashish vositasi sifatida o'ziga xos xususiyatlari 269

CONTENTS

Welcome speech 12

I. ISSUES OF DIGITALIZATION OF BODIES AND INSTITUTIONS OF JUSTICE

A.K. Rasulev, E.X. Shaydulin. The main trends in the development of digitalization of justice authorities of the republic of Uzbekistan at the present stage 17
D. Božič. Issues of data protection in the provision of electronic government services 25
G. Klemenčič. Anti-corruption in the context of digitalization of the justice sector 31
L.Y. Yugay. Forensic-expert activity in the Republic of Uzbekistan in the era of digitalization 35
L.F. Iskhakova. The main stages and features of the development of legal regulation of the provision of interactive public services in the Republic of Uzbekistan 41
D.A. Umarov. State and prospects of digitalization of notaries 52
Sh.A. Khujaev. Trends in the digital transformation of legal education and science 56
A.G. Zakirova, O.S. Toshev. Digitalization of judicial activities: a factor of openness and transparency 61
S.S. Beknazarova, M.K. Jaumitbayeva. Information technologies in ensuring the efficiency and quality of legal services 65
S.B. Amaniyazova. Concept and essence of "electronic government" 71
B.M. Mukimov. Prospects for the development of the "smart regulation" model 75
S.S. Tuxtayev. Modern trends in the development of digitalization in the field of justice 79
M.G. Yakubov, S.M. Kudratov. Digital technologies and digital forensic examination 83

D.E. Karimova. The social significance of interaction of the bodies of pre-judicial proceedings in the fight against crime in conditions of digital transformation 90

II. DIGITAL ECONOMY AND INTELLECTUAL PROPERTY

E.S. Kanyazov. Digitalization in the field of intellectual property 99
B.L. Jurabaev. Introduction of effective mechanisms of legal regulation of E-commerce as one of the main functions of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan 107
A. Maksudov. Problems of development of the institute of bankruptcy in the digital economy 112
M.R. Tadjibayeva. Barriers to entry market as a form of unfair competition in Uzbekistan 124
B.I. Izzatullayev. Current state of digital diplomacy in uzbekistan: foreign experience (on the example of the usa) and proposals 128
Y. Uktayeva. Digital Uzbekistan – digital future 133

III. ISSUES OF ENSURING INFORMATION SECURITY AND COUNTERING CYBERCRIME

S.M. Rakhmonova. The state and prospects of digitalization in the judicial and legal sphere 139
Sh.A. Khujaev. Features of legal regulation of social networks in the USA 146
A.U. Anorboev. Risks of cybercrime to the economy of the Republic of Uzbekistan 151
B.Y. Esimbetova. Use of digital technologies in investigating crimes intended for injury 162
B.O. Primov. The mechanism of legislative regulation of the process of application of information and communication technologies in the preliminary investigation 166
A.U. Anorboev. The history of cybercrime and its development 170
Z.S. Ergashev. Legal analysis of existing problems in the sphere of information security 188
G. Sadullaev. Ensuring information security by internal affairs bodies: the requirement of time 193
Y.I. Sulaymonova. Actual problems of combating crime in the field of information technology in the united states 198

IV. SCIENCE AND YOUTH

B.O. Islomov. Mitigating factors and criminal defenses in criminal legislation of the republic of lithuania (comparative analysis) 205
R.U. Sadullayeva. Youth unemployment as one of the most actual problems in Uzbekistan 219

F.F. Maxmudjonov, A.V. Teshabaev, F.A. Mamtov. Analysis of the current legislation of the Republic of Uzbekistan in the field of protection of tree plantations and natural monuments and proposals for their improvement 224
F.F. Abdukodirov. Some comments on the difference between fraud and plunder 230
A. Baratov. Some problems of government organization: analysis of "quasi-independent" regulatory bodies 233
Sh. Jurayeva. Institute of administrative courts and their role in the judicial system 240
N.I. Norboev, R.B. Nurmatov. What actions have been taken in the fight against corruption in the world? 243
A.Sh. Safarova. The main trends in the development of digitalization of justice authorities of the Republic of Uzbekistan at the present stage 248
L.G. Nuriddinov. Rights to agricultural land of business entities, the legal basis for their implementation and commercialization 263
N.M. Sobirova. Features of digitalization as a tool in fighting against corruption 269

ОГЛАВЛЕНИЕ

I. ВОПРОСЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОРГАНОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ ЮСТИЦИИ

А.К. Расулев, Э.Х. Шайдулин. Основные тенденции развития цифровизации органов юстиции Республики Узбекистан на современном этапе 17
Д. Божич. Актуальные вопросы защиты данных при оказании электронных государственных услуг 25
Г. Клеменчич. Противодействие коррупции в условиях цифровизации сферы юстиции 31
Л.Ю. Югай. Судебно-экспертная деятельность в Республике Узбекистан в эпоху цифровизации 35
Л.Ф. Исхакова. Основные этапы и особенности развития правового регулирования оказания интерактивных государственных услуг в Республике Узбекистан 41
Д.А. Умаров. Состояние и перспективы цифровизации нотариата 52
А.Ш. Хужаев. Тенденции цифровой трансформации юридического образования и науки 56
А.Г. Закирова, О.С. Тошев. Цифровизация судебной деятельности: фактор открытости и прозрачности 61
С.С. Бекназарова, М.К. Джаумитбаева. Информационные технологии обеспечения эффективности и качества юридических услуг 65
С.Б. Аманиязова. Понятие и суть «электронного правительства» 71

Б.М. Мукумов. Перспективы развития модели «умного регулирования» ... 75
С.С. Тухтаев. Современные тенденции развития цифровизации в сфере юстиции ... 79
М.Г. Якубов, С.М. Кудратов. Цифровые технологии и цифровая судебная экспертиза ... 83
Д.Э. Каримова. Социальная значимость взаимодействия органов досудебного производства в борьбе с преступностью в условиях цифровой трансформации ... 90

III. ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

Е.С. Каньязов. Цифровизация в области интеллектуальной собственности ... 99
Б.Л. Журабаев. Внедрение эффективных механизмов правового регулирования электронной коммерции как одна из основных функций министерства юстиции Республики Узбекистан ... 107
А. Максудов. Проблемы развития института банкротства в условиях цифровой экономики ... 112
М.Р. Таджибаева. Воспрепятствование вхождению на рынок как одна из форм недобросовестной конкуренции в Узбекистане ... 124
Б.И. Иззатуллаев. Текущее состояние цифровой дипломатии в Узбекистане: зарубежный опыт (на примере США) и предложения ... 128
Ю. Уктаева. Цифровой Узбекистан – цифровое будущее ... 133

III. ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ

С.М. Рахмонова. Состояние и перспективы цифровизации в судебно-правовой сфере ... 139
Ш.А. Хужаев. Особенности правового регулирования социальных сетей в США ... 146
А.У. Анорбоев. Риски киберпреступности для экономики Республики Узбекистан ... 151
Б.Е. Эсимбетова. Использование цифровых технологий в расследовании преступлений с причинением умышленного телесного повреждения ... 162
Б.О. Примов. Механизм законодательного регулирования процесса применения информационно-коммуникационных технологий в предварительном расследовании ... 166
А.У. Анорбоев. История возникновения киберпреступности и ее развитие ... 170

З.С. Эргашев. Правовой анализ существующих проблем
в сфере информационной безопасности 188
Г. Саъдуллаев. Обеспечение информационной безопасности
органами внутренних дел: требование времени 193
Ю.И. Сулаймонова. Актуальные проблемы борьбы с преступностью
в сфере информационных технологий в США 198

IV. НАУКА И МОЛОДЕЖЬ

Б.О. Исломов. Обстоятельства, смягчающие наказание
и исключающие преступность деяния по уголовному
законодательству литовской республики
(сравнительный анализ) 205
Р.У. Саъдуллаева. Молодежная безработица как одна
из самых актуальных проблем в Узбекистане 219
Ф.Ф. Махмуджонов, А.В. Тешабаев, А.Ф. Маматов. Анализ
действующего законодательства республики Узбекистан
в области охраны древесных насаждений и памятников
природы и предложения по их усовершенствованию 224
Ф.Ф. Абдукадиров. Некоторые комментарии о разнице
между мошенничеством и грабежом 230
А. Баратов. Некоторые проблемы организации органов государственного
управления: анализ «квазинезависимых» регулирующих органов 233
Ш. Жураева. Институт административных судов и их роль
в судебной системе 240
Н.И. Норбаев, Р.Б. Нурматов. Какие действия предприняты
в области борьбы с коррупцией в мире? 243
А.Ш. Сафарова. Укрепление правовых основ кооперации –
как условия социального-экономического развития 248
Л.Г. Нуриддинов. Права на земли сельскохозяйственного
назначения субъектов предпринимательской деятельности,
правовая основа их реализации и коммерциализации 263
Н.М. Собирова. Особенности цифровизации как инструмента борьбы с
коррупцией 269

KIRISH SO'ZI

Assalomu alaykum, hurmatli konferensiya ishtirokchilari!

Avvalambor, bugungi tadbirni tashkil etishda yordam bergan hamkorimiz "Mintaqaviy muloqot" xalqaro nodavlat tashkilotiga, shuningdek, tadbirda qatnashayotgan har bir xorijiy va mahalliy spiker va ishtirokchilarga katta minnatdorchilik bildiraman.

Ko'pchilikka ma'lum, oxirgi yillarda O'zbekiston hukumati barcha sohalarni to'liq raqamlashtirish masalasiga jiddiy e'tibor beryapti.

Xususan, bu borada O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 5-oktyabrdagi Farmoni bilan "Raqamli O'zbekiston – 2030" strategiyasi tasdiqlangan. Strategiya asosida iqtisodiyot tarmoqlari, ijtimoiy soha va davlat boshqaruvi tizimining jadal raqamli rivojlanishini ta'minlash, shu jumladan, elektron davlat xizmatlarini ko'rsatish mexanizmlarini yanada takomillashtirish ishlari bosqichma-bosqich amalga oshirilmoqda.

Adliya vazirligida ushbu jarayon barcha faoliyat yo'nalishlarini to'liq raqamlashtirish maqsadida ancha oldindan boshlangan, desak to'g'ri bo'ladi.

Ta'kidlash joizki, bugungi kunda Adliya vazirligi qariyb 50 ta yirik axborot tizimlari faoliyat yuritishini ta'minlamoqda.

Jumladan, vazirlik tizimida O'zbekiston Respublikasi Qonun hujjatlari ma'lumotlari milliy bazasi (Lex.uz), Normativ-huquqiy hujjatlar loyihalarini ishlab chiqish va kelishishning yagona elektron tizimi (Project.gov.uz), Normativ-huquqiy hujjatlar loyihalari muhokamasi portali (Regulation.gov.uz), "Notarius" axborot tizimi, nodavlat notijorat tashkilotlari portali (E-ngo.uz) va boshqa shu kabi yirik axborot tizimlari faoliyat ko'rsatmoqda.

Lex.uz saytiga har oy o'rtacha 1,2 million foydalanuvchi tashrif buyurmoqda.

Bundan tashqari, Mahalliy ijro hokimiyati organlarining qarorlarini ishlab chiqish, tasdiqlash va ro'yxatdan o'tkazishning "E-qaror" yagona elektron tizimi ishga tushirildi.

Adliya organlari va muassasalari, shuningdek, davlat xizmatlari ma'lumotlar bazalarini bosqichma-bosqich raqamlashtirish orqali "Virtual adliya" tizimini joriy etish bo'yicha ishlar olib borilmoqda.

Kadrlar xizmatining faoliyatini raqamlashtirishning mehnat munosabatlariga oid ma'lumotlarni yig'ish, saqlash va qayta ishlash hamda ish yuritishni avtomatlashtirish bo'yicha "MinJust HR" avtomatlashtirilgan tizimi joriy qilindi.

Davlat xizmatlarini ko'rsatish tizimini isloh qilish natijasida mavjud 700 dan ortiq davlat xizmatlaridan 162 tasi Markazlar, 267 tasi esa Yagona interaktiv davlat xizmatlari portali orqali interaktiv shaklda ko'rsatilishi yo'lga qo'yildi.

Davlat xizmatlari markazlari tomonidan oxirgi to'rt yilda aholiga 40 milliondan ortiq xizmatlar ko'rsatildi, bunda fuqarolarning davlat idoralari vakillari bilan aloqasini imkon darajada kamaytiradigan tizim yaratildi.

Umuman olganda, davlat organlari tomonidan 18 turdagi ma'lumotnomalarni talab qilishning bekor qilinishi har yili qariyb 15 million dollar mablag'ni iqtisod qilish imkonini berib, 12 million nafar (aholining 35%) fuqarolarning hayotiga ijobiy ta'sir ko'rsatmoqda.

Adliya vazirligi tomonidan boshqariladigan "License" tizimi tufayli litsenziya berish va xabardor qilish tartib-taomillari elektron shaklga o'tkazildi. Litsenziyalar va ruxsatnomalarning maxsus blankalarda rasmiylashtirilishidan voz kechilishi va elektron hujjatlar berishga to'liq o'tilishi natijasida 1,5 million dollardan ziyod mablag', shuningdek, 3,5 million varaq qog'oz iqtisod qilindi. Bundan tashqari, raqamli yechimlarni joriy etish hisobiga Adliya vazirligi tomonidan o'tgan yili 100 tonna qog'oz iqtisod qilindi.

Bu kabi islohotlar Adliya vazirligi faoliyatining samaradorligi, tezkorligi va shaffofligini, aholi va tadbirkorlik subyektlari bilan qayta aloqani ta'minlashga, adliya organlari va muassasalari xodimlarining javobgarligi va ijro intizomini kuchaytirishga xizmat qilmoqda.

Hurmatli tadbir ishtirokchilari!

Konferensiya davomida spikerlar o'z ma'ruzalarida Adliya vazirligining har bir yo'nalishlarida, shuningdek, sud-huquq sohasi va davlat boshqaruvini raqamlashtirish ishlari bo'yicha amalga oshirilayotgan batafsil ma'lumot berishadi.

Umid qilamanki, bugungi tadbirda adliya organlari faoliyatida raqamlashtirish bo'yicha amalga oshirilayotgan ishlarni tahlil qilgan holda bu jarayonni yanada takomillashtirish hamda samaradorligini oshirish yuzasidan aniq takliflar ishlab chiqiladi.

Barcha ishtirokchilarga bugungi tadbir samarali bo'lishini tilayman.

E'tiborlaringiz uchun rahmat.

O'zbekiston Respublikasi adliya vaziri o'rinbosari
Meliyev Xudoyor Xurramovich

WELCOME SPEECH

Deputy Director Mr. Rasulev,
Deputy Minister of Justice Mr. Meliev,
Uzbek and international experts,
Dear colleagues and friends – a warm welcome to all of you joining us today either in person or by zoom!

In these especially challenging times brought on by the global pandemic, digitalization has pushed all of us into the future, whether we were ready for it or not, making these discussions very timely and necessary.

I would first like to express my respect and sincerest admiration for the pioneering role that has been taken up by the Ministry of Justice to actually lead many of the public administration reforms that are underway in Uzbekistan. Given all the achievements that have been attributed to the so-called "Fourth Industrial Revolution," it is indeed remarkable that the Ministry's Legal Research Institute has taken the initiative to bring together such a wide variety of national and international experts for today's discussions.

As you know, Regional Dialogue is a Slovenian NGO, so we try to share experiences from our region and from our own country's 30 years of independence. In that regard, I am honored to welcome and to thank Mr. Dobran Božič for his willingness to respond to our request to travel to Tashkent, even as the government of Slovenia at this time remains very busy presiding over the EU Council of Member States. In our country of two million, it is understood that **every** expert counts.

Regional Dialogue is a grantee of the U.S. State Department's. INL Bureau, covering, the rule of law and anti-corruption and as a DRL Bureau grantee, we also focus on providing wider assistance to educate the legal sectors by offering a broader outreach to civil society to address the most urgent challenges or opportunities that are sometimes overlooked by Uzbek or other international institutions.

Therefore, we also express our special thanks to Attorney Daniel Garrie. He is one of the best and busiest U.S. experts on today's topic digitalization with his important work in forensics and cyber-crimes. We thank him for his positive response to our request to join us once again – after our previous successful joint forum on cybercrime in which he participated.

Now, speaking as Cofounder and Director of Regional Dialogue, I want to note how highly we value our established excellent partnership with the Legal Research Institute, because it brings together those most interested and motivated for discussions based on a diversity of experiences regarding the best way forward for the **NEW UZBEKISTAN.**

Today, professionals who can connect different institutions, or even expertise from different sides, are most, desired and valued in a kind, of broken

and disjointed global situation in which we all find ourselves. Clearly, the New Uzbekistan presents an ideologically open and hospitable crossroad, where these discussions, can be, conducted in a friendly and tolerant spirit.

I am not an expert on digitalization, the focus of today's discussions. However, over the last two years, I have found myself, like most ordinary professionals around the world, unavoidably tied to the computer and all sorts of other digital toys. Therefore, I am indeed grateful to all of you for giving us the opportunity to hear and learn a lot of new information, as that has been the very essence of the established partnership between the Ministry of Justice's Legal Research Institute and Regional Dialogue.

May this be a productive and useful exchange for all of us! Thank you!

O'zbekistondagi "Mintaqaviy muloqot"
XNNT direktori Myusha Sever

ADLIYA VAZIRLIGI HUZURIDAGI
HUQUQIY SIYOSAT TADQIQOT INSTITUTI

RESEARCH INSTITUTE OF LEGAL POLICY
UNDER THE MINISTRY OF JUSTICE

REGIONAL DIALOGUE

I-BO‘LIM

ADLIYA ORGANLARI VA MUASSASALARINI RAQAMLASHTIRISH MASALALARI

ISSUES OF DIGITALIZATION OF BODIES AND INSTITUTIONS OF JUSTICE

ВОПРОСЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОРГАНОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ ЮСТИЦИИ

Rasulev Abdulaziz Karimovich
Adliya vazirligi huzuridagi Huquqiy siyosat tadqiqot instituti direktorining o'rinbosari, yuridik fanlar doktori, professor
Shaydulin Eldar Xabibulayevich
Adliya vazirligi huzuridagi Huquqiy siyosat tadqiqot instituti Adliya organlari faoliyatini o'rganish va takomillashtirish bo'limi boshlig'i

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI ADLIYA ORGANLARIDA RAQAMLASHTIRISHNI RIVOJLANTIRISHNING ZAMONAVIY BOSQICHDAGI ASOSIY TENDENSIYALARI

Rasulev Abdulaziz Karimovich
Deputy Director of the Research Institute of Legal Policy under the Ministry of Justice, Doctor of Law, Professor
Shaydulin Eldar Xabibulayevich
Head of the Department for the Study and Improvement of the Activities of the Justice Bodies of the Research Institute of Legal Policy under the Ministry of Justice

THE MAIN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF DIGITALIZATION OF JUSTICE AUTHORITIES OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN AT THE PRESENT STAGE

Расулев Абдулазиз Каримович
Заместитель директора Исследовательского института правовой политики при Министерстве юстиции, доктор юридических наук, профессор
Шайдулин Эльдар Хабибулаевич
Начальник отдела изучения и совершенствования деятельности органов юстиции Исследовательского института правовой политики при Министерстве юстиции

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОРГАНОВ ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

На сегодняшний день, цифровизация в деятельности государственных органов, стала не только самоцелью, но и объективной необходимостью.

А именно, создание качественно новой и современной системы функционирования. Как отмечал, глава государства Шавкат Мирзиёев, «без цифровизации не будет результата, не будет развития». Действительно, внедрение современных информационно-коммуникационных технологий создало необходимую предпосылку для

рассмотрения цифровизации, как перспективы развития деятельности самого государства и отдельного взятых органов в системе власти.

Глобальная пандемия, сделала цифровые технологии необходимым условием предоставления государственных услуг, и многие масштабные цифровые инновации внедрялись с беспрецедентной скоростью, закладывая основу для будущего цифрового правительства.

Пандемия COVID-19 ускорила (в некоторых случаях на годы) коренное реформирование электронного правительства, результатом которого является цифровая трансформация деятельности государственных органов.

До пандемии государственные органы в Республики Узбекистан, добивались прогресса в области цифровых технологий, хотя и неравномерными темпами. В то время, как некоторые добились значительного прогресса, другие все еще находятся на ранних стадиях цифровой трансформации. Когда началась глобальная пандемия, все изменилось. Цифровые технологии перестали быть «ориентиром» для правительства, а стали важной частью государственного механизма. Цифровизация государственных органов означает их способность эффективно обслуживать, масштабироваться и быстро адаптироваться к изменениям. Особо ярко прослеживается цифровизация в деятельности органов юстиции. Цифровизация органов юстиции имеет специфические особенности, вытекающие из задач и функций, возложенных на указанные органы.

Это, в основном, касается системы оказания государственных услуг, электронного документооборота, исполнительской дисциплиной и т.д. Указом Президента Республики Узбекистан от 19 мая 2020 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности органов и учреждений юстиции в реализации государственной правовой политики» № УП–5997 предусматривается, **запуск системы «виртуальная юстиция» путем широкого внедрения цифровых технологий в деятельность органов и учреждений юстиции и цифровизации государственных услуг,** что также подтверждает важность этой сферы для органов и учреждений юстиции.

Анализ проделанной работы со стороны органов юстиции за последние годы позволяет выделить следующие направления цифровизации в их деятельности. Первое – совершенствование и цифровизация системы оказания государственных услуг. В соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан от 12 декабря 2017 года «О мерах по коренному реформированию национальной системы оказания государственных услуг населению» № УП-5278 было образовано Агентство государственных услуг при Министерстве юстиции, на которое была возложена реализация единой государственной политики в области предоставления государственных услуг физическим и юридическим лицам. На момент начала деятельности в апреле 2018 года агентство оказывало 37 услуг. В настоящее время через Центры государственных

услуг оказываются 157 государственных услуг. На Едином портале интерактивных государственных услуг (my.gov.uz) запущено более 300 государственных услуг.

Пандемия COVID-19 показала важность электронных государственных услуг. Поддержание социальной дистанции привело к увеличению интерактивности, и широкому развитию электронных услуг. Если, в 2017 году через Центры государственных услуг было оказано 2555 услуг, а через ЕПИГУ – 2983 услуг, то на сегодняшний день количество заявок составило 6,8 и 7,1 миллионов соответственно. Ежедневно граждане получают в среднем 57 000 услуг. За считанные минуты физические и юридические лица могут получить наиболее востребованные государственные услуги по принципу «одно окно». Это также подтверждает эффективность тезиса «двигаются документы, а не граждане».

Опыт зарубежных стран также подтверждает важность этой сферы. Так, в Министерстве юстиции США принята Стратегия цифрового развития, три основные цели которой заключаются в том, чтобы:

- дать возможность всем получить доступ к высококачественной цифровой правительственной информации и услугам в любом месте, в любое время и на любом устройстве;
- обеспечить приспособление к новому цифровому миру разумными, безопасными и доступными способами;
- стимулировать инновации по всей стране и повысить качество услуг для американского народа.

Европейская комиссия по эффективности правосудия (CEPEJ) по инициативе европейских министров юстиции разрабатывает конкретные меры и инструменты, предназначенные для цифровизации судебных процессов, чтобы оптимизировать управление судебным временем и способствовать повышению качества правосудия.

Важность цифровизации возросла в связи с пандемией. Например, Министерство юстиции Румынии совместно с Министерством труда использовало автоматизацию роботизированных процессов (RPA) для распределения прямых выплат самозанятым работникам, пострадавшим от COVID-19. Из 285 000 обработанных претензий 96 % были автоматизированы, причем каждая претензия занимала **36 секунд** по сравнению с **20 минутами** при обработке вручную.

За истекший период было упрощено оказание более **70 государственных услуг**. Число необходимых документов сокращено с **221** до **95**. В регионах Узбекистана построено **145** новых зданий центров государственных услуг. В труднодоступных и отдаленных районах были открыты **115** филиалов агентства. Полностью оцифровано **60 миллионов** бумажных данных в архивах актов гражданского состояния (ЗАГС).

Создание Агентства государственных услуг оказало положительное влияние на развитие электронного правительства в целом. Если по

результатам 2014 года в рейтинге ООН по уровню развития электронного правительства Узбекистан занимал **100-место** среди 193 стран с показателем *0,4695*, то в 2020 году данный показатель составил *0,6665* (**87-место**). Согласно результатам рейтинга, который публикуется раз в два года, несмотря на медленное развитие инфраструктуры, предоставление электронных услуг в Узбекистане улучшилось. Индекс развития электронного правительства Узбекистана (E-Government Development Index, EGDI) составил **0,66** (в 2018 году – 062), что на *0,60 выше среднемирового показателя*. EGDI состоит из трех субиндексов: индекс телекоммуникационной инфраструктуры, индекс человеческого капитала и индекс электронных услуг. В Узбекистане эти показатели составили соответственно 0,47, 0,74 и 0,78. Лидерами этого рейтинга являются Дания – 0,97. Среди Азиатских стран Южная Корея-0,95. А Казахстан стал пионером в Центральноазиатском регионе – 0,83 (в 2018 году – 0,75).

Цифровизация оказания государственных услуг на практике Агентства оказало влияние на улучшение ведение бизнеса в стране. Если в 2017 году в глобальном рейтинге «Doing Business» Республика Узбекистан с показателем 63,03 занимала **87-место** среди 190 стран, то по итогам 2020 года с показателем 69,9 страна заняла **69-место**. При этом, в части *регистрации бизнеса* Узбекистан занимает **8-место**, опережая многие развитые страны Европы и Америки. Это наглядно показывает достижения в области цифровизации государственных услуг.

В соответствии с возложенными задачами Агентство государственных услуг проводит единую государственную политику в области предоставления государственных услуг физическим и юридическим лицам, обеспечивая высокое качество, скорость, прозрачность, удобство и доступность предоставления государственных услуг, постоянно осуществляет мониторинг в этой сфере на предмет предотвращения бюрократии и других административных препятствий.

Второе – **внедрение качественно новой электронной системы разработки, рассмотрения и согласования нормативно-правовых актов**. Министерством юстиции совместно с Министерством по развитию информационных технологий и коммуникаций Республики Узбекистан и ООО «Единый интегратор по созданию и поддержке государственных информационных систем – UZINFOCOM» создана и с 1 января 2019 года запущена в тестовом режиме во всемирной информационной сети Интернет в качестве пилотного проекта Единая электронная система разработки и согласования проектов нормативно-правовых актов (https://project.gov.uz/). Данная системой осуществляется согласование (визирование) проектов нормативно-правовых актов в электронном виде, что облегчает нормотворческий процесс. Также, следует отметить, что посредством этой системы налаживается практика принятия ведомственных нормативно-правовых актов.

Особо, следует отметить создание *Единой электронной системы разработки, согласования и регистрации постановлений, принимаемых органами государственной власти на местах* **«E-qaror»**. Данная система функционирует с 1 января 2021 года. Сегодня в базе имеется около **70 000** решений и распоряжений хокимов, постановление Кенгашей народных депутатов.

По итогам 2020 года была проведена опись действующих решений хокимов о выделении земли физическим и юридическим лицам, принятых за период со вступления в силу Закона «О государственной власти на местах», то есть с 18 сентября 1993 года, до 1 марта 2020 года.

Благодаря созданию электронной системы решений органов государственной власти на местах граждане получили возможность ознакомиться с их содержанием, выражать свои мнения и рекомендации. Подобная практика создала действенные механизмы общественного контроля над местными органами.

Зарекомендовал себя с положительной стороны и Портал обсуждения проектов нормативно-правовых актов (https://regulation.gov.uz/), на котором за истекший период были выставлены на обсуждение около 11 тысяч проектов нормативно-правовых актов. Со стороны пользователей в портал поступило более **39 тысяч** предложений, более **500** из которых были приняты.

Третье – **внедрение системы «открытой юстиции» при приеме на работу в органы и учреждения юстиции**. Введение цифровизации в систему принятия на работу (*проведение аттестации сотрудников, конкурсов по назначению их на должности с трансляцией в режиме реального времени в Интернете*) является одним из факторов обеспечения прозрачности кадровой политики.

Конкурсный отбор кандидатов на работу в органы и учреждения юстиции транслируется через Интернет и официальные страницы в социальных сетях. Так в видеохостинге **YouTube** функционирует канал Министерства юстиции Республики Узбекистан, на котором организация конкурса на прозрачной и открытой основе обеспечивается посредством прямой трансляции процесса.

Создана онлайн платформа вакантных мест в органах и учреждениях юстиции (https://vacancy.adliya.uz/), в которой режиме реального времени обновляются и предоставляются сведения о вакансиях.

Заседания коллегии министерства проходят в формате видеоконференцсвязи, с участием СМИ и общественности. Планы проведения открытых заседаний коллегии, в том числе, проекты повестки дня заседаний, дата, место и время проведения, информация о порядке присутствия регулярно размещаются на официальном веб-сайте.

Использование общественного контроля и современных информационных технологий являются важными факторами обеспечения

открытости и прозрачности деятельности. Это также один из ключевых критериев доверия граждан к государственным органам.

Открытость Министерства юстиции Республики Узбекистан также признается международными экспертами. Так, в 2020 году министерство первым среди органов государственного управления Узбекистана получило сертификат международного стандарта управления по противодействию коррупции ISO 37001:2016 **«Противокоррупционная система менеджмента»**. А в 2021 году Министерство юстиции одним из первых министерств не только в республике, но и среди госорганов в Центральной Азии получило сертификат соответствия международному стандарту **ISO 9001 «Система менеджмента качества»**. Подобные достижения наглядно показывают эффективность цифровизации и открытости ведомства.

Четвертое – **создание системы электронного документооборота и контроля за исполнительской дисциплиной**.

По инициативе Министерства юстиции с 2021 года была внедрена Единая система организационной, исполнительской и контрольной деятельности в целях принятия неотложных и оперативных мер по формированию действенной практики тщательной проработки и принятия актов законодательства и поручений, их оперативного доведения до конкретных исполнителей, широкой общественности и населения, углублению экономических и социальных реформ, эффективной реализации текущих, среднесрочных и перспективных задач (**«Ijro.gov.uz»**).

Внедрение этой системы позволило:

- организовать и ускорить работу по освещению и обсуждению в средствах массовой информации и социальных сетях деятельности государственных органов и организаций по обеспечению исполнения актов законодательства и поручений под рубрикой «Решения Президента – исполнение и контроль» с широким использованием инструментов общественного контроля, в том числе с участием Общенационального движения «Юксалиш» и Центра «Стратегия развития»;
- осуществлять через систему «Ijro.gov.uz» контроль своевременного исполнения актов законодательства и поручений;
- ввести эффективный порядок определения ответственных исполнителей и сроков исполнения актов законодательства и поручений.

Создание Единой межведомственной электронной системы исполнительской дисциплины является одним из важных достижений цифровизации в части повышения эффективности государственного управления.

Пятое – **развитие цифровизации в системе нотариата и ЗАГС**. Широко внедряются дистанционные формы взаимоотношений между учреждениями юстиции и гражданами. Так, с 1 февраля 2018 года за нотариальные услуги можно заплатить через **электронные мобильные приложения**. В этом случае квитанции формируются автоматически и

выдаются через биллинговую систему. С 1 июня 2019 года в деятельность нотариусов внедрена электронная система **СМС-оповещения.**

Функционирует система **«Единый электронный архив ЗАГС»**, предусматривающая прикрепление к несовершеннолетним в возрасте до 16 лет и не имеющим биометрического паспорта персонального идентификационного номера физического лица, что позволяет определить состав членов семьи заявителя. В органах ЗАГСа налажено оказание комплексных государственных услуг при оформлении свидетельства о рождении ребенка. Данная система предусматривает возможность оказания одновременно услуг по регистрации рождения, учета по месту жительства и получения разового пособия в связи с рождением ребенка.

Опыт зарубежных стран показывает, что органы юстиции являются флагманами развития цифровизации всей государственной власти. Так **Министерство юстиции ОАЭ** запустило систему «Виртуальное цифровое ходатайство» 24 часа в сутки, семь дней в неделю, которая позволяет сторонам судебных процессов представлять свои заявления и запросы в судах цифровым способом в рамках достижения целей Стратегии ОАЭ в области государственных услуг. Это система обеспечивает быстрый доступ участников к судебному процессу в любом месте и в любое время без каких-либо ограничений и по цифровым каналам.

Министерство юстиции Нидерландов внедрило систему Synthetron в начале пандемии, чтобы связаться с людьми, внезапно оказавшимися в изоляции и работающими на дому. Положительный опыт этой системы создал почву для превращения ее в мощный инструмент для виртуальных инноваций. Объединив Synthetron со своим инструментом видеоконференцсвязи, министерство Нидерландов работает над проектом «**виртуальное рабочее место**».

Министерство юстиции Израиля ведет исследования по внедрению технологий искусственного интеллекта в свою систему. В 2019 году Министерство совместно с Патентным ведомством Израиля начало пилотную программу по использованию поисковой системы на основе искусственного интеллекта в рамках правовой охраны объектов интеллектуальной собственности.

В целом использование цифровых технологий облегчает и совершенствует механизм работы органов и учреждения юстиций.

Анализ современного состояния развития цифровизации системы органов и учреждений юстиции позволяет определить следующие **перспективные направления** в этом контексте:

1. *Дальнейшая цифровизация государственных услуг*. На данный момент только 11 % услуг предоставляются в электронном виде, так как необходимый массив данных остается неоцифрованным. В мобильном приложении Единого портала интерактивных государственных услуг

доступно всего 30 видов услуг. Из них интерактивны лишь 11. Не используются широко система электронной идентификации и электронная цифровая подпись. С учетом поручения Президента Республики Узбекистан, следует увеличить количество электронных государственных услуг, а также провести инвентаризацию всех 716 государственных услуг, сократить сроки, снизить стоимость, упростить условия и требования их предоставления.

2. *Дальнейшее практическое воплощение системы «виртуальная юстиция» путем широкого внедрения цифровых технологий в деятельность органов и учреждений юстиции*. В этом направлении следует оцифровать базы данные органов и учреждений юстиции для улучшения качества работы с физическими и юридическими лицами. Следует также обеспечить автоматизацию процессов межведомственного электронного взаимодействия, цифровизацию всех административных процедур и операционных процессов с организацией безбумажного электронного документооборота, и делопроизводства.

3. Развитие цифровизации в системе нотариата и ЗАГС. В этой части следует продолжить работу по формированию единого **электронного нотариального архивного фонда** и цифровизация сделок, удостоверяющих возникновение права на недвижимое имущество, хранящихся в ведомственных нотариальных архивах. Также следует расширить перечень нотариальных действий, осуществляемых с помощью электронной цифровой подписи, в том числе путем видеоконференции.

В целом, с уверенностью можно сказать органы юстиции проделали существенные шаги по развитию цифровизации. Свидетельством этого также может послужить тот факт, что по опросу в 2020 году Министерство юстиции Республики Узбекистан награждено в номинации «Самое образцовое министерство 2019 года». По результатам онлайн-голосования и опроса среди блогеров Министерство юстиции заняло первое место. Этому также способствовало развитие цифровизации.

Цифровизация создало много удобств для населения, люди за считанные минуты стали получать различного рода услуги. Кардинально снизился риск коррупции, повысилась открытость и прозрачность, что также вызывает доверие простых людей к правительству. Именно цифровизация позволит наладить эффективный диалог между государством и населением.

Dobran Bojich
Maxfiy ma'lumotlarni himoya qilish bo'yicha hukumat Ofisi maslahatchisi

ELEKTRON DAVLAT XIZMATLARINI KO'RSATISHDA MA'LUMOTLARNI HIMOYALASHNING DOLZARB MASALALARI

Dobran Božič
Advisor at the Government Office for the Protection of Classified Information

ISSUES OF DATA PROTECTION IN THE PROVISION OF ELECTRONIC GOVERNMENT SERVICES

Добран Божич
Советник Офиса правительства по защите конфиденциальных данных

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ДАННЫХ ПРИ ОКАЗАНИИ ЭЛЕКТРОННЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ

Thank you very much, respected professor Rasulev and Research Institute of Legal Policy. Thank you for having me here. I'm really privileged and honored to be here among friends. In the few days in Uzbekistan, I will remember the people – polite, respectful, charismatic and with a huge amount of intellect. Madame Sever, thank you very much for taking a chance on me.

I usually start with photos like this (*Editor's note:* slide shows a photo of a cassette tape), because in my generation these were very popular. Everything was taped on cassette tapes. I found one in my wardrobe and my daughter asked what it was. It really shows my age. A survey was done in the US among the younger generation. They were given two options: go to prison for 10 days with an internet-enabled phone, or live outside without such a phone. Over 80% of young people chose the prison option. I talked about this at MoJ yesterday and about the gap between the young people and us. A colleague there said his father could not live without the internet and YouTube anymore, at 82. My own mother uses the iPhone and has issues with it every week. I also tell her not to overestimate herself.

I will cover three areas. One is digitalization overall – what we did in Slovenia and where we are. Then I will talk about artificial intelligence and finally about cybersecurity, which can be overwhelming as we must be able to protect our systems and ourselves.

We will look at what happens on the internet in 60 seconds with the recent rise in the use of the internet in the pandemic. 56% of the global population is now using the internet, which is a 10% increase only from January to July 2021. In 60 seconds, there are 6 million searches on Google. Amazon

earns close to $300,000 in one minute. It's enormous what is happening on the internet today and how important it is for all of us. Every year we produce more data than all of human history until now combined.

There are three types of digitalization. One is digitizing, which is turning paper in digital form. Digitalization is the automatization of processes. Finally, we have digital transformation, which is already a reality, but may represent a great gap between the most modernized countries and countries in digital transition. It means using all available technology, mainly AI and cloud servers to transform business completely in a way we never imagined possible. What we are talking about at the Slovenian Institute Josef Stefan is an example of this transformation and how it will impact the world of business and governance and that is artificial intelligence digital twins. Given its transformative power, this should be examined in detail.

The CEO of CISCO said: 'If you're not using new technologies, in 10 years you're out.' Companies that don't implement new technologies are obsolete in 10 years time. This is not only true of companies, but also of governments. It is the government's responsibility to ensure progress and transformation, aiming for the betterment of the living standards of its citizens and thus providing a stimulating environment for business.

One of the crucial ways in doing so is speeding up digital transformation. I highly recommend reading this article in The Economist: *Instant economics, the real-time revolution*. It is describing a new way of making decisions and policy-making, a way, which is based on real-time data and hence gives decision-makes a more accurate account of the real situation, be it in business or in policy-making. The Economist is labeling it this technology as the new emerging discipline in economics (third waive economics). What they are labeling as a revolution, we are already doing in practice in Slovenia – with artificial intelligence.

For instance, the article describes a case form the 70s. In socialist Chile, a social communist economist pointed out that the data used for policy-making was outdated and inaccurate, and proposed to the leader to collect current data directly from the factories and farms and adjust how the country is run. This idea is now being put into practice with AI. It was invented in the 70s on paper, and is now used 40 or 50 years later in artificial intelligence. If you are not riding this wave, you will be left behind.

Just a few basics on AI. We hear, about AI every day, but what is AI? It is putting a lot of paper into the empty 'head' of a computer, which is, then learning all the information, i.e. machine learning. On the other side, you have data mining, which means you look for certain patterns from history. Many people say that AI is based on facts of the past, but that is not accurate. With AI we can predict an outcome or future roughly 80% of the time. In certain cases, it can be done 100% of the time. It is a very powerful technology and we have harnessed it to create an additional tool called the digital twin.

We put a name to it and it is called a '7W' system, because there are 7 questions we must answer when treating data. The common questions which have been asked in the past are what is happening, where is it happening, who is involved, when is it happening and whose information we have or rather who is delivering the information, which is important. We looked at that and said this was not enough for predictions. This tells us about the past and gives some predictive patterns, but it is not telling enough. I am a military person, and in the military, we are not happy with that. I suggested that we also need the 'what if' scenario. What if this does not happen, and something else will happened and we have to counterattack there. At the end, we added why. We want to know why something is happening.

This slide shows three data components on the right – media, internal data and social media. I will focus on internal data. Let us take the legislative branch and input all the legislation, all the internal data into the system. We can get a clearer picture of trends and see anomalies within a particular system. It is like looking at a heartbeat graph and you see a hear-beat speeding up and you know something is there causing it to race faster. We can actually detect the very slight changes in heartbeat and we can react before it starts racing out of control. However, this is still not enough – we need to know why this is happening. To know this, we may need to also look outside of the organization, look at external events. In this case, we can input data from the media and social media in order to get a clearer picture of what is impacting on the organization from the outside. We could also, for instance, take data on legislation from the US, Russia, China, Slovenia, and compare and link it, if we were interested in that particular aspect. All that unstructured data, and you can take as many segments as you want, we can call a Rubik's cube. You can see what is happening; you understand it and you can predict what can happen. The most important feature here is that you are able to exclude some cubes, include others, alter some cubes and combine different ones as you please. This simulation gives us a foresight and the ability to predict outcomes for 1 year, two years etc. We are predicting consequences of a changed policy. In short, I have just described an AI digital twin. This is the power of the new technology that it enables decision-makers to have a better understanding of what is happening within their organization, to have a better understanding of impacts on that organization from the outside and hence be able to make better decisions.

Digitalization in Slovenia

Slovenia put forward a strategy of digitalization and set a goal by 2024 to be among the top 5 countries on the Digital Economy and Society Index measured in the EU every year. Slovenia does not place very highly, but at 13th place, we are just above the EU average. Hopefully with AI we can reach top 5 in three years. We won't be able to do that without AI. Top places currently include Denmark, Finland, Sweden and the Netherlands. With this in mind, we formed 6 working groups – on public administration, new technologies, health, economy,

education, and digital diplomacy. Digital diplomacy includes a plan of opening a diplomatic representative in Silicon Valley. We also want the support of civil society, so we opened the digitalizacija@gov.si address so people can tell us which direction they want to go in. Considering all of that – civil society, working group experts' opinions – we identified 150 important projects for Slovenia to reach the goal by 2024. Then we employed three standards to determine the execution of those goals: urgency (immediacy of implementation), range of users (the reach of the goal), and time of implementation. We didn't want to take on projects with 2-3-year implementation, but rather took on projects of shorter time frame. Some of our focus was on education of young people and the older generation as well. We have Latin language lessons in schools, but not much informatics in elementary, high schools or university compared to abroad. What we also focus on is a country digital twin.

In Slovenia, we have one of the oldest institutes for AI. We started in the late 70s among the first in the world. A colleague of mine has been coding since 1983. Slovenia has a vast network of universities, institutes etc. During the Covid-19, pandemic JSI was tasked to do a country digital twin. They tracked trends in the society and economy, such as financial transactions, usage of ambulances, sales of pharmacies etc. All this was tracked (with anonymized data of course) in order to give a 'live picture' of the state of the country. This helped our government tremendously in addressing the challenges, which arose during the pandemic. If you want to play with a potential scenario, for instance, simulate the overloading of hospitals and how that will impact on the economy a digital twin will enable you to do that – change particular sets of data and see potential outcome. This also gives a certain level of prediction of events. It is an invaluable tool for a policy-maker.

When I was Deputy Minister of Foreign Affairs, we signed a memorandum of agreement with OECD. The Institute Jozef Stefan is the main brain behind OECD's AI program, which is called AI Observatory (AI Technology Watch). The Observatory is tracking all segments of AI development globally - all research, all innovations, start-ups, emerging technological companies and job market. They have a record of 300 million people working in the AI industry. They can track innovations that were done 10 years ago, and they can predict new ideas from laboratories, how it will impact the market and which could be more successful. We call this a sectorial digital twin because it is only focused on the global AI sector. It can be done for any other sector as well – oil, energy, legislation etc. etc.

Cybersecurity

We continue to cybersecurity. Imagine the State Museum of History of Uzbekistan. I believe we know what is going on inside every day. We have cameras, we have sensors, and guards usually check everything in the morning, in the afternoon and see the paintings are there. They check that everything is safe. When I talk about cybersecurity, I always ask Slovenian IT experts if they can guarantee that, like in the museum, no one can see inside that network. No

one has ever said they can guarantee it. Ask your IT experts if they can guarantee their bosses that nothing that should not be there is in their network. As a reminder – the cybercrime economy is worth $6 trillion. I can buy a fully working credit card for $50. It is probably not legal, but I can buy it. The Ministry of Internal Affairs will know much more about the dark web. The criminals are very polite in my experience. They seem like they are trying to help and are ready to negotiate. You know why? Because they want your business. This is their business model and it is a good business. We have to pay attention to it.

In Slovenia, we had many debates and never resolved them all. First, we asked whether cyberwar could really happen in Slovenia and around the world. IT experts said no, while national security people said it was already here. People from CERT said the most that can happen is someone robbing an ATM machine on a Friday and not being able to resolve it before Monday. I said if that is the worst, we do not need cybersecurity. We were discussing whether we need attack capabilities or just a defense. IT experts said only defense, because we are not an aggressive country. We further discussed who is responsible for cybersecurity from top down, which is very important if you want to provide security. We were arguing who owns cyberspace – defense, police, agency for cybersecurity, intelligence. If there was a war, you need a sort of cybertzar, someone responsible. The question was who to report to. When we were putting cybersecurity in place, we immediately had big corporations at our doorstep offering their services to us. We did not want their assistance and wanted to build it ourselves. Otherwise, in 5 years we would be dependent on them which we did not want. We may take more time on our own, but we want to be independent. I checked what other leaders and think tanks of the world thought about cybersecurity. My colleague from NATO, General Valery Garasimov said in 2013 that cyberspace was space we needed to use in operations. Which is true. The US and China do the same. My colleague General Martin Dempsy said that the Pentagon discussed cybersecurity about 20% of the time, but that in 10 years it will be 80%. A crucial issue is who is responsible for it. I always return to Karl Fon Klauzevits who said war was just a continuation of policy.

So, where does Slovenia come in? Cybersecurity US expert Richard Clark said the cyberpower of each country is measured in three factors – defense, attack capabilities, dependence. USA has great defense and attack capabilities. Dependence means that the system is old, open and has many users, meaning many places to attack. There are a lot of possibilities for vector attacks in the US. That is not good. On the other hand, there is North Korea with very good defense, limited but very good attack capabilities. Their dependence on internet and cyberspace is very limited, not many users and it is very controlled, and therefore very well protected. They do not have anything to really attack and impact their economy etc. that is great. Slovenia in this regard is in a very bad position. I suggest, when you start working, you use this table for reference and start entering data and seeing where you stand. It is difficult to build a military,

but it is very easy, if a country decides to be a leader in cybersecurity, to quickly become among the top 15 in the world. It is easy to build the attack and defense capabilities.

Our struggle was also, what cyberspace is and what to protect. There is a cross section between cyberspace (grid and infrastructure) and social media – where does one begin and the other end. My demand was that we implement informational security in Slovenia, so we needed to include both sides under one umbrella, calling it the informational environment. Some people today have pacemakers, which are connected to the internet, making them very easy to kill. Former US Vice President Dick Chaney had WiFi capabilities in his pacemaker disabled for this reason. You must decide what you are protecting. IT experts will say you cannot protect and control social networks and the social dimension of it, but at the end of the day, the demand of the country is simply to be protected. The attack surface is growing bigger and bigger. I compare cyberspace to a balloon – the more air in it, the easier to pop it. Today there are, I think, 7,000 billion accounts and a huge surface to attack.

This is how I see the way forward. I urge countries to utilize all available technology and bring together the best experts. In Slovenia, we are always open to work through Regional Dialogue. Because you are an overall well-educated country, I implore you to be the regional leader. This should be your goal. You are the crucial player for the peace and successful environment here.

Charles Darwin said that not the most intelligent and strongest animals survive, but the animals who can best adapt and respond to change.

Thank you!

Goran Klemenchich
"Mintaqaviy muloqot" XNNT eksperti

ADLIYA SOHASINI RAQAMLASHTIRISH SHAROITIDA KORRUPSIYAGA QARSHI KURASHISH

Goran Klemenčič
Experts of INGO "Regional Dialogue"

ANTI-CORRUPTION IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION OF THE JUSTICE SECTOR

Горан Клеменчич
Правовой эксперт МНПО «Региональный диалог»

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ СФЕРЫ ЮСТИЦИИ

Thank you, Chairman, for giving me the floor. Because we are behind schedule, I will not put up the presentation. I will just make a couple highlights, so please excuse my improvisation.

First, I would like to say in a complimentary matter that the topic of this discussion – modern trends in the development of digitalization in the field of justice – is very timely. I have been on and off working in Uzbekistan, for the last 3 years and I would say I can attest that you have made significant progress in this area. You have put digitalization on the top of the political agenda, and you have implemented a number of some very successful projects, which can be put side by side with some European solutions. Especially, in terms of accessibility of legislation to internet, specific projects in terms of notaries, intellectual property, tax collection etc. Is everything perfect? Of course, it is not perfect. I do not know of a country where everything would be perfect.

What is important is the realization that law and justice offer unique opportunity for application of IT solutions and artificial intelligence. I say that with some credibility, because apart from being a lawyer, I also studied IT and I was a computer programmer. My wife still resents me that I went into law, and I did not stay in IT, because if I did, I probably would now be a Bitcoin millionaire, but I am a lawyer. Lawyers usually do not understand computer people, and computer people do not understand law, which always puzzled me, because both systems have so much in common. They are both based on rules, on algorithms, on how things should be done. In my opinion, law and justice are a perfect fit to apply IT digitalization and artificial intelligence. There was just too little discussion between those two spheres. Why? Because IT in 21st Century, with all it has to offer, it offers first to commerce

and profit, it offers to social media, and it offers to spying/national security. All is legitimate, but now it is really time to use that knowledge and bring it to building and strengthening the rule of law and AC, because the opportunities are here and some good practices I will mention later have all been used around the world.

First lesson – we need to speak together – those two fields – justice and IT need to speak, and we should overcome those barriers. Not only in court systems, but also in Ministry of Justice, legislation, and administration.

Second, we need to understand our limits. IT, digitalization can be used to optimize work processes. And most of the things that we heard today is about that – how we can use online services for that. You do not get a Nobel Prize if you implement a project like that, because there are so many good practices around the world. You already implemented some of them and I think you are on a good road to implement more. I think you should be faster in doing that, but that is my opinion, but you should do that. And why I am saying that – because not only you come closer to the citizen and you make the transactions cheaper and more objective and professional, but also sometimes, they say computers cannot be bribed. You can bribe a person; you cannot bribe a computer. So, in the AC world, in which I've worked for the last 25 years, digitalization and informatization has been a big issue, exactly for the reason that it objectifies, speeds up, and takes a lot of corruption risks away if you introduce computer solutions to different administrative procedures like licensing etc. These are relatively simple IT solutions. And please, those who are dealing in IT here, I hope you are not offended. I know they are not simple, because there is complex programing, a lot of databases, but when I say simple, I mean you do not really need artificial intelligence to optimize a procedure for applying for a driver's license, and for submitting a tax report. It has been going on in most European countries for the last 10 years at least and in your country also for the last couple of years. So, one is optimizing work processes. This is one avenue.

The second extremely important avenue, especially from the perspective of AC, but also from the perspective of rule of law and building the trust of the citizens in the rule of law, is transparency. Today also, your country has many data on its head. Many of that data could be put on the internet in a structured form, in algorithms and services that would allow citizens to look at what is happening – the same as you already do and I think you do it well. I saw much worse cases in some European countries about your legislation on the net. This I think is a good project. In the same way, of course, you need to progress with other regulations, also on the local level, with state and local budgets etc. Transparency is very important, transparency is important for AC, and it is important for strengthening the trust of the people in the government. Again, it is a kind of a vicious circle if you don't have it, a vicious circle which fuels corruption etc.

For example, court decisions. A couple of years ago I came here and saw that you made a pilot project putting basically court hearings on the net, basically video streaming court hearings on the net. There is not a single country in Europe or in USA where that would happen. Therefore, you went from one extreme to the other.

Before you had no transparency, then you put streaming of court cases on the net. It is not going on anymore, not at this scale. But what you can do, and what many countries including my own when I was Minister of Justice did, was require that all court decisions are accessible on the net. I know that you are already doing that for some of the decisions. The problem with that is you cannot just put a Word file on the net of a court decision because you need to protect personal data, you need to protect victims, witnesses. And in a country like that to then put court cases like, not only Supreme Court cases but also higher court cases, City Court cases, District Court cases, what would you need to do? You could do what we did in Slovenia 10 years ago, when we had court clerks after every decision read the decision and black out sensitive information. Alternatively, you could use this IT technology, artificial intelligence, that now automatically, and we did that in Slovenia, scans every court case, through a very complex algorithm deletes all the sensitive information, and after that publishes the court decision. That is a good practice example.

Also, court records. Please do not be offended. I am not impressed by the way; Uzbekistan generally keeps court records in criminal or civil trials. They are still not on the level of international standards. Today there are solutions, which were also employed for in most countries in Europe that all court cases are now recorded, not by video recording, but by audio recording and then you use computer programs, artificial intelligence, to transcribe those recordings into text and be then available for lawyers, for prosecutors, for victims, for witnesses. All those solutions exist today. Moreover, many of those are not worth millions of dollars and being produced only by big international corporations or governments. Often you actually have research institutes in Slovenia, in Europe, in US, and in other parts of the world, which are making such algorithms and programs as part of a public research environment and it's often an open code system, which is extremely important if you are introducing something like that in your either government or court system, because the question of national security and confidentiality is important and with open code systems that question is usually put aside.

And that brings me to the last point that I want to make, where in a way Slovenia and Uzbekistan share a problem, and that is artificial intelligence. In meetings like this, we jump very quickly to artificial intelligence and everything that can be done and how much was done in terms of big data processing, for example, in China and in some other countries. Do you know why China, apart from other reasons, is so successful in using artificial intelligence in their court system? Because they are so bloody big, because they have so much data that the computers can learn from. Because artificial intelligence at the end of the day is machine learning from big data. If you want to introduce something that would learn based on what court decisions were made, you need millions and millions of court decisions to feed to this beast, which is called artificial intelligence, which would then swallow them through algorithms and make their own intelligence out of it. That works for China. It does not so much work for smaller nations like Slovenia or with nations with a rather unique language like Uzbekistan. This is the reality, but there are solutions also for that.

Finally, in terms of artificial intelligence, first there are phases to come to that, in justice and in AC. First, you need to digitalize your data – administrative decisions, court decisions, public procurement decisions, inspection decisions, legislation. You are largely already there. Only when you digitalized that, you can feed it into the system where it can be used for individual investigations in terms of AC. I understand you had a lecture on IT forensics already. In today's world in complex AC investigations, you are totally lost, you are bound to fail if you do not use IT tools, forensic tools, and artificial intelligence. As a footnote, four years ago when I was the chief AC Commissioner of Slovenia, we confiscated the mail server of the Slovenian biggest bank NLB, because there was many corruption allegations in giving loans. It was a bad scenario. It did not look very nice on my country. However, we were given hundreds of millions of emails to look through. No police force, no prosecution service is able to go through that. I could accommodate, and I did not have hundreds of people to look through who is this manager, did he send an email to that person, to look and search… No. We asked around, we asked the FBI, do you have a softer for that and they said 'yes, we do, and it costs $10 million approximately'. Then we asked Scotland Yard. 'Yes, we do, and it costs like £2 million.' Then we asked Institute Jozef Stefan, which is a Slovenian Research Institute, and they said 'yeah, we can provide you with such software, with our knowledge in a relatively quick time, and they did. The development of that software took four months and it worked. I will not tell you what the result in courts was afterwards, because it is a disgrace. But they did that. Otherwise, you would need two years and I don't know how many people investigators, prosecutors to look through that. Therefore, you need IT for individual investigations also in criminal justice and forensic analysis.

Lastly, you need, and here comes perhaps the most usable way of using artificial intelligence and IT in AC sphere, in justice. Artificial intelligence digitalization is great to identify anomalies. There are so many good examples including in Slovenia, but also in Europe and in the US, where they used artificial intelligence and IT to identify systemic corruption patterns or conflict of interest. I do not have time to go into details of that, but this is something that you should keep in mind. And we are actually working now with your newly established ACA exactly in this area to develop such capacities. I will stop now because we do not have much more time. Just to summarize, I think lawyers and computer programmers should talk much more, because they have a lot to learn from each other and there are great benefits. In addition, because you have now kind of political priority to develop this area, you should seize upon these political priorities, and you should use good practices from other countries to develop it. While we speak different languages, Uzbek, Russian, Slovenian, English – computer language is the same. Its code and it can transcend borders much easier than human language. Thank you so much.

Yugay Lyudmila Yurevna
Ichki ishlar vazirligi Akademiyasi, Oliy o'quv yurtidan keyingi ta'lim fakulteti doktoranti, Yu.f.f.d.

RAQAMLASHTIRISH DAVRIDA O'ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA SUD-EKSPERTLIK FAOLIYATI

Yugay Lyudmila Yuryevna
Doctor of Philosophy (PhD) in Law, The Academy of the MIA of the Republic of Uzbekistan

FORENSIC-EXPERT ACTIVITY IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN IN THE ERA OF DIGITALIZATION

Югай Людмила Юрьевна
Доктор философии (PhD) по юридическим наукам, Академия МВД Республики Узбекистан

СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Цифровая трансформация государства обусловливает внедрение инновационных подходов во все сферы общественных отношений. Развитие цифровой экономики, внедрение технологий искусственного интеллекта определены в качестве первостепенных задач государственной политики. Планируется проведение Международного цифрового форума в Узбекистане, цифровизация сферы логистики и многое другое. С одной стороны, диджитализация направлена на улучшение жизни общества, получение государственных и банковских услуг в удаленном режиме, минимизации коррупционных рисков и т.д.

С другой стороны, параллельно, она влечет за собой эволюцию преступности, ее качественные изменения, трансграничный характер, усложнение способов совершения преступлений за счет использования современных компьютерных технологий и сети интернет. Многие виды преступлений, такие как, мошенничество, незаконный оборот наркотических и психотропных веществ, клевета, кража, вымогательство, отходят от своих традиционных форм совершения и переходят в виртуальное пространство, как говорят «уходят в цифру».

Данным оцифрованным видам преступности традиционными способами сложно оказать адекватное противодействие. В связи с чем, в судебно-экспертную деятельность динамично внедряются цифровые научно-технические решения, которые позволяют получать объективную, научно обоснованную доказательственную информацию, оптимизируют процедуру осуществления судебно-экспертных исследований.

Цифровизация судебно-экспертной деятельности, содержит разнообразные информационные технологии, которые включают в себя процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов, необходимых в данном случае для решения судебно-экспертных задач [1. С. 202–207].

Внедрение цифровых технологий в судебно-экспертную деятельность можно дифференцировать по следующим направлениям:

– оптимизация организационных аспектов осуществления судебно-экспертной деятельности;

– совершенствование автоматизированных информационно-поисковых систем (АИПС), внедрение новых видов объектов учета, видов судебных экспертиз и т.д.

С 1 марта 2022 г. в соответствии Концепцией по развитию судебно-экспертной деятельности в Республике Узбекистан на 2021 – 2025 гг., утвержденной Указом Президента Республики Узбекистан № УП-6256 «О мерах по совершенствованию судебно-экспертной системы в Республике Узбекистан» от 5 июля 2021 г. [2] предусмотрено внедрение Единой электронной информационной системы «E-ekspertiza».

Задачами системы «E-ekspertiza» является:

– комплексная автоматизация процессов сбора и обработки сведений о судебных экспертах и экспертизе;

– доведения до населения и уполномоченных органов информации в сфере судебно-экспертной деятельности;

– обеспечение всех видов информационного взаимодействия с организациями, причастными к выполнению экспертных действий.

В Республике Узбекистан, судебно-экспертную деятельность осуществляют судебно-экспертные учреждения и подразделения различных министерств и ведомств.

Среди них, Министерство юстиции, Министерство внутренних дел, Министерство здравоохранения, Министерство обороны, Государственного таможенного комитета и Службы государственной безопасности.

Зачастую, при назначении комплексной или комиссионной экспертизы её производство, может назначаться в различные ведомства. В связи с чем, возникают вопросы соблюдения сроков производства судебной экспертизы, механизма её осуществления.

В данном аспекте, цифровизация позволит лицу, назначившему судебную экспертизу, в цифровом формате взаимодействовать с различными судебно-экспертными учреждениями, обеспечивается коммуникация между экспертами и экспертными учреждениями, формируется система межведомственного электронного документооборота, обеспечивается прозрачность производства судебной

экспертизы, возможность осуществления контроля за очередностью проведения, а также сроками приостановления и продления судебной экспертизы, снижаются бюрократические барьеры и коррупционные риски.

К примеру, на базе Республиканского центра судебных экспертиз имени Хадичи Сулаймановой при Министерстве юстиции, который заслуженно является ведущим судебно-экспертным учреждением в республике, успешно внедрена локальная электронная система.

Данная система позволяет мониторить процедуру производства судебной экспертизы, начиная от этапа поступления постановления (определения) о назначении судебной экспертизы в Центр до выдачи готового заключения эксперта её инициатору.

Целесообразно, чтобы Единая электронная информационная система «E-ekspertiza» дополнительно к вышеотмеченному предоставляла справочную информацию о родах и видах судебных экспертиз, которое выполняет то или иное судебно-экспертное учреждение, раскрывало вопросы, решаемые данным видом судебной экспертизы, указывало необходимую информацию о требуемых образцах для экспертного исследования, порядке их сбора, предоставлении на исследование, содержало нормативно-правовую базу в данной сфере и т.д.

Зачастую имеют место случаи, когда следователи по тем или иным причинам предоставляют несоответствующие объекты исследования или количество сравнительных для исследования образцов, не соответствует методике, либо вопросы перед экспертом в постановлении поставлены некорректно. Если на базе данной цифровой платформы будет предоставлена данная информация, то процессы назначения и производства судебной экспертизы будет ускорены.

Должны отметить, что ведомственное разделение, разобщенность судебно-экспертных организаций влечет за собой необходимость единого централизованного подхода. На сегодняшний день, в соответствии с ч.2 ст. 26 Закона Республики Узбекистан «О судебной экспертизе» от 1 июня 2010 г. [3] Министерство юстиции Республики Узбекистан осуществляет координацию и научно-методическое руководство деятельностью государственных судебно-экспертных учреждений Республики Узбекистан. Анализ зарубежного опыта, теории и правоприменительной практики показывает перспективность централизации государственной судебно-экспертной деятельности. И несомненно, внедрение в практику данной системы «Е-экспертиза» будет наиболее оптимальным при условии единой координации данной деятельности, т.е. централизации экспертной практики, включая процедуры разработки и реализации технического задания, осуществления тендерных закупок и решения ряда правовых, организационных, методических аспектов.

Кроме государственных судебно-экспертных организаций в соответствии с постановлением Президента Республики Узбекистан

№ ПП–4125 «О мерах по дальнейшему совершенствованию судебно-экспертной деятельности» от 17 января 2019 года [4] в республике осуществляют свою деятельность негосударственные судебно-экспертные организации. Создание института негосударственной судебной экспертизы направлено на решение ряда важнейших задач. Во-первых, это позволило частично разгрузить государственные судебно-экспертные организации. Во-вторых, позволяет обеспечить принцип состязательности в процессуальном законодательстве. В-третьих, имеют место случаи, когда необходимо провести повторную экспертизу, а на практике реализовать её сложно, в связи с тем, что нет альтернативы, кто будет проводить судебную экспертизу. В соответствии с внедрением института негосударственной судебной экспертизы в стране был сформирован Единый электронный реестр лиц, получивших сертификаты судебных экспертов, который в открытом доступе размещен на сайте Министерства юстиции.

Данная электронная база содержит следующую информацию:

– регистрационный номер и дата регистрации судебного эксперта в реестре;

– его анкетные данные;

– данные о негосударственной судебно-экспертной организации, где судебный эксперт осуществляет свою деятельность;

– его специализация судебно-экспертной деятельности;

– серийный номер сертификата и дата его регистрации.

Данный реестр позволяет в любой момент проверить квалификацию судебного эксперта, официальный статус, судебно-экспертную организацию, к которой он прикреплен, специальность судебной экспертной деятельности.

Автоматизированные информационно-поисковые системы помогают судебному эксперту в проверке объектов по учётам. В судебно-экспертных учреждениях МВД использование дактилоскопических, габитоскопических и других баз данных регламентируется ведомственными нормативно-правовыми актами. Человек вручную не в состоянии проверить сотни тысяч дактилокарт, фотоизображений лиц и других объектов.

С учетом того, что в стране с 2011 г. внедрены биометрические документы, на чипе которых имеется информация об отпечатках пальцев и цифровое изображение лица владельцев документов, использование таких систем позволяет эффективно решать ряд идентификационных задач в раскрытии и расследовании преступлений.

Е.Р. Россинская отмечает, что в ведомственных справочно-информационных фондах (СИФ) сосредоточены образцы для сравнительных исследований. В большинстве случаев ведомственные справочно-информационных фондах – это автоматизированные информационно-поисковые системы (АИПС) по конкретным объектам криминалистического и судебно-экспертного исследования. Серьезной проблемой является ведомственная разобщенность СИФов. В МВД

справочно-информационные фонды являются частью системы криминалистической регистрации. В судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции они ведутся инициативно [5. С. 144–151]. Данная особенность характерна также в судебно-экспертных учреждениях Республики Узбекистан.

Тиллоев О.А. отмечает, что база данных представляет собой лишь формат сбора и хранения данных. Система не анализирует содержащиеся в ней данные, с целью выдачи конкретного результата для производства экспертизы. Данные, которые содержатся в базе, анализируются посредством различных дополнительных инструментов, силами самого эксперта или иных лиц. Современные технологии лишь помогают эксперту производить судебную экспертизу [6. С. 73–77].

Кроме того, в соответствии с Законом Республики Узбекистан № ЗРУ–649 «О государственной геномной регистрации» от 24 ноября 2020 г. [7] с 2023 г. в республике вводится единая база данных о геномной информации. Министерство внутренних дел Республики Узбекистан является уполномоченным государственным органом в области государственной геномной регистрации.

Предусмотрено два вида геномной регистрации: добровольная и обязательная.

Обязательная геномная регистрация предусмотрена для следующих категорий лиц (ст.17): лиц, привлеченных в качестве подозреваемых, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений; лиц, осужденных за совершение тяжких, особо тяжких преступлений, за преступления против половой свободы, преступления, связанные со вступлением в половую связь с лицом, не достигшим шестнадцати лет, и совершением развратных действий в отношении лица, не достигшего шестнадцати лет; неустановленных лиц, биологический материал которых изъят в ходе доследственной проверки, дознания, предварительного следствия; неопознанных трупов (останки, части тела).

Создание новых АИПС, их интеграция несомненно положительным образом отражается на раскрываемости преступлений.

Необходимо отметить, что процесс цифровизации судебно-экспертной деятельности в Республике Узбекистан динамично реализуется и в целях дальнейшего совершенствования целесообразно решить ряд вопросов, требующих, может быть, даже пересмотра всей системы организации судебной экспертизы:

– распространить опыт использования электронной локальной сети РЦСЭ им. Х. Сулаймановой на другие судебно-экспертные организации республики;

– сформировать интегрированную автоматизированную экспертную базу данных (за исключением криминалистических учетов, затрагивающих персональные данные, и учетов ограниченного пользования) и

распространить среди государственных и негосударственных экспертных учреждений;

– увеличить количество национальных кадров, проходящих подготовку по направлению цифровой экспертизы в зарубежных судебно-экспертных учреждениях;

– обеспечить соответствующими аппаратно-программными комплексами для проведения исследований;

– рассмотреть вопрос централизации судебной экспертизы с учетом зарубежного опыта, мнений научного сообщества, судебных органов, органов прокуратуры и судебно-экспертных учреждений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Россинская Е.Р. Стандартизация судебно-экспертной деятельности сквозь призму использования цифровых технологий // Вестник экономической безопасности. – 2020. – № 4. – С. 202–207.

2. Указ Президента Республики Узбекистан № УП-6256 «О мерах по совершенствованию судебно-экспертной системы в Республике Узбекистан» от 5 июля 2021 г. // Национальная база данных законодательства, 06.07.2021 г., № 06/21/6256/0636.

3. Закон Республики Узбекистан № ЗРУ-249 «О судебной экспертизе» от 1 июня 2010 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2010 г. – № 22. – Ст. 173.

4. Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-4125 «О мерах по дальнейшему совершенствованию судебно-экспертной деятельности» от 17 января 2019 г. // Национальная база данных законодательства, 19.01.2019 г., № 07/19/4125/2510; 24.02.2021 г., № 06/21/6176/0156; 06.07.2021 г., № 06/21/6256/0636.

5. Россинская Е.Р. К вопросу об инновационном развитии криминалистической науки в эпоху цифровизации // Юридический вестник Самарского университета. – 2019. – № 4. – Том 5. – С. 144–151.

6. Тиллоев О.А. Цифровые базы данных в судебно-экспертной деятельности // International Journal of Humanities and Natural Sciences. – 2020. –vol. 10-4 (49). – С. 73–77.

7. Закон Республики Узбекистан № ЗРУ-649 «О государственной геномной регистрации» от 24 ноября 2020 г. // Национальная база данных законодательства, 25.11.2020 г., № 03/20/649/1537.

Isxakova Laviza Fuatovna
Fanlar akademiyasining Davlat va huquq instituti yetakchi xodimi, yu.f.n., dotsent

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA INTERAKTIV DAVLAT XIZMATLARI KO'RSATISHNI HUQUQIY TARTIBGA SOLISH RIVOJLANISHINING ASOSIY BOSQICHLARI VA XUSUSIYATLARI

Iskhakova Laviza Fuatovna
Leading specialist of the Institute of State and Law of the Academy of Sciences, candidate of legal sciences, associate professor

THE MAIN STAGES AND FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF LEGAL REGULATION OF THE PROVISION OF INTERACTIVE PUBLIC SERVICES IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Исхакова Лавиза Фуатовна
Ведущий сотрудник Института государства и права Академии наук, к.ю.н., доцент

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОКАЗАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Аннотация: *Статья посвящена обзору и анализу законодательных актов Республики Узбекистан, регламентирующих оказание интерактивных государственных услуг. Раскрываются основные исторические этапы развития правового регулирования электронных государственных услуг с момента их возникновения и до сегодняшнего дня, связь этого процесса с развитием технологий и других факторов, а также ставится вопрос об институциональном и законодательном совершенствовании управления электронного правительства в Узбекистане.*

Ключевые слова: *интерактивные государственные услуги, Электронное правительство, Единый портал оказания интерактивных государственных услуг, Агентство государственных услуг, регламент электронной государственной услуги.*

Введение. В связи с широким использованием информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в государственном управлении в обиход юридической науки и практики входит понятие «государственная услуга». Это понятие отражает появление новых клиентоориентированных отношений между государством, гражданином и бизнесом, связанных, с одной стороны, с изменяющейся парадигмой взаимодействия государства и

личности, и, с другой стороны, бурным технологическим развитием общества. Именно с этого момента, а точнее с начала 2000 годов, ИКТ из технического средства превращается в фактор изменения социальных отношений в обществе, которые не могли не повлиять на трансформацию государственного управления, активно использующего такую организационно-технологическую форму как электронное правительство, обеспечивающего автоматизацию взаимодействия государственных органов между собой, быстроту, открытость и прозрачность управленческих процессов, а также предоставление гражданам и бизнесу необходимых государственных услуг. Поэтому, когда мы анализируем электронное правительство, мы сталкиваемся с необходимостью понять, как оказываются электронные государственные услуги и наоборот, анализ порядка оказания таких услуг является показателем уровня развития электронного правительства в стране.

Как отмечают, исследователи, реализация электронного правительства влечет за собой менеджериальную революцию и благодаря технологиям создает благоприятные условия для институциональных и политических реформ [1].

Важнейшим инструментом эффективного функционирования электронного правительства является его законодательное регулирование, которое включает в себя два направления: первое – определение и разграничение полномочий государственных органов, создающих институциональный механизм электронного правительства; второе –формулирование политики, законов и регуляторных рамок для таких вопросов как электронные государственные услуги, безопасность и защита персональных данных, доступ к информации. Правительству следует отслеживать это специфическое национальное законодательство на предмет его соответствия международным договорам и лучшим мировым практикам [2].

В этом небольшом ретроспективном анализе развития правового регулирования оказания электронных государственных услуг в Узбекистане автор попытался проследить эволюцию этого процесса, выявить основные тенденции и проблемы, возникающие при оказании этих услуг в законодательстве Узбекистана.

Международные документы и программы. В международных документах ООН и Международного союза электросвязи (далее – МСЭ), посвященных формированию информационного общества содержатся конкретные рекомендации как, каким образом, с помощью каких механизмов и действий и на каких принципах должно формироваться информационное общество в различных странах мира. Это рекомендации как технологического, финансового, экономического, так и организационно-правового и этического характера, принятые МСЭ в 2003 и 2005 годах, не потеряли своей актуальности и до сих пор. Речь идет

о Женевской декларации принципов и Женевского плана действий по формированию информационного общества 2003 года, а также Тунисской программе и обязательствах 2005 года, которые позволили государствам разрабатывать электронные стратегии и программы для развития информационных технологий внутри страны и их координации, и развития на глобальном уровне [3].

Следует подчеркнуть, что Узбекистан, как член МСЭ, присоединился к обеим международным программам 2003 и 2005 годов и использовал много полезного из этих международных документов при создании и реализации собственных национальных программ цифровой трансформации экономики и государственного управления.

В 2014 году МСЭ в Женеве на Мероприятии высокого уровня ВВУИО+10 (WSIS+10) пролонгировал действие Женевской и Тунисской программ и одобрил два документа «Заявление ВВУИО+10 о выполнении решений ВВУИО» и «Разработанная ВВУИО+10 концепция на период после 2015 года».

Генеральная Ассамблея ООН на основе обзора выполнения решений ВВУИО в декабре 2015 г. приняла резолюцию A/70/L.33, где подтвердила обязательства, принятые в Женеве (2003) и Тунисе (2005), и признала необходимость продолжить совместную работу по реализации концепции ВВУИО на период после 2015 г., а также роль процесса ВВУИО в реализации Целей устойчивого развития.

В этих документах подчеркивается, что государство имеет решающее значение в обеспечении доступа к ИКТ и развитии электронных услуг. Именно, на органы государственного управления возлагается задача создания надежной, способствующей конкуренции, недискриминационной правовой и регуляторной среды для развития электронных услуг.

В основе этих правовых условий при использовании ИКТ должны лежать упорядоченные административные процедуры [4]. В нем также акцентируется внимание, что электронное правительство может поддерживать устойчивое развитие, содействуя эффективному предоставлению государственных услуг всем людям, обеспечивая прозрачность, участие и сотрудничество [5].

Этапы и развитие национального законодательства об электронных государственных услугах. Первые нормативно-правовые акты об оказании интерактивных государственных услуг были приняты в Узбекистане в 2005 году: Постановление Президента [6] и в 2007 году – Постановление Кабинета Министров (ПКМ) Республики Узбекистан [7]. Эти документы впервые ввели в правовой оборот понятие «интерактивная государственная услуга». Согласно Положению, об интерактивных государственных услугах с использованием информационно-коммуникационных технологий, утвержденному ПКМ № 181 от 23 августа 2007 года, определялись цели, задачи и условия

оказания этих услуг, регламенты и ведение реестра, а также необходимость разработки единых стандартов и требований к ним. В силу того, что подход к решению этих задач был технологический и главные задачи возлагались на Узбекское агентство связи и информатизации (предшественник нынешнего Министерства по развитию информационных технологий и коммуникаций Республики Узбекистан – далее «Мининфоком»), данное Положение по содержанию было актом в основном техническим и иначе быть не могло. Интерактивные государственные услуги к тому моменту существовали только на бумаге, в проекте, и их нужно было создать.

Хотя, упомянутое Положение уже утратило юридическую силу, его историко-правовое значение важно, т.к. оно впервые ввело понятие «интерактивная государственная услуга», которое стало активно применяться и помогло законодательству и практике развиваться в нужном направлении.

Процесс формирования правовых основ интерактивных государственных услуг с этого момента идет как на уровне законов, так и подзаконных актов. Следует отметить, что этот процесс не мог быть объективно ускорен до реального внедрения ИКТ и новых технологий в социальную жизнь и государственное управление в Узбекистане. Принимая во внимание, что это было еще связано с дорогостоящими государственными инвестиционными проектами и выбором модели технологического развития, правовое регулирование отставало от фактического развития цифровизации в стране.

В период с 2003 по 2007 годы в Узбекистане закладывался фундамент для законодательного внедрения ИКТ в государственное управление посредством принятия таких как законов как «Об информатизации», «Об электронном документообороте», «Об электронно-цифровой подписи», «Об электронных платежах». Кроме того, были приняты государственные программы по компьютеризации и оснащению государственных учреждений, начата масштабная цифровизации фиксированной телекоммуникационной сети.

С 2008 по 2014 годы проводилось активное внедрение внутренних информационных систем и программных продуктов в государственных органах, предоставление информационных и справочных электронных услуг, в частности создан правительственный портал www.gov.uz, впервые позволяющий гражданам в электронном формате обращаться в государственные органы для получения государственных услуг. Почти все государственные органы запустили свои веб-сайты в интернете, было начато предоставление односторонних электронных услуг (подача электронных заявок, обращений, запросов и т.д.). Также в этот период отмечено бурное развитие мобильной связи, выразившееся в увеличении количества пользователей.

Принятие законов «Об обращениях физических и юридических лиц» (2014) и «Об электронной коммерции» (2015) стимулировали развитие взаимодействия граждан и структур гражданского общества с государством, а также создания и развития инфраструктуры электронной торговли. В этот период можно говорить, что ИКТ в Узбекистане становятся фактором не только экономической, но и социальной жизни общества.

С того момента в правовом, техническом и технологическом смысле проделана большая работа, пройден долгий и нелегкий для страны путь развития информационных технологий, создана определенная техническая основа для создания и функционирования системы электронного правительства, без чего не могли бы существовать электронные государственные услуги.

Предметом нашего ретроспективного анализа является формирование правовых основ оказания интерактивных государственных услуг, как публично-правового института, и поэтому мы остановимся на главных этапах и документах этого становления, который еще не завершен.

Сегодня в Узбекистане создана определенная законодательная и институциональная основа для оказания этих услуг, и она продолжает развиваться. Реализуется единая государственная политика в сфере административных процедур и оказания государственных услуг.

Важным этапом развития законодательства стало принятие в 2015 году Закона Республики Узбекистан «Об электронном правительстве» [8]. Разработке закона предшествовали годы реализации государственных программ развития национальной системы телекоммуникаций и информационных систем, которые опирались на документы международного права, выработанные как в МСЭ, ООН, так и зарубежный опыт Республики Корея, ЕС, СНГ. Шел поиск и апробация своей модели электронного правительства.

Закон дал легальное понятие «электронной государственной услуги» как государственной услуги, оказываемой с применением информационно-коммуникационных технологий.

Все семь принципов функционирования электронного правительства-касаются электронной государственной услуги: равный доступ заявителей к электронным государственным услугам; оказание электронных государственных услуг по принципу «одно окно»; унификация документов государственных органов; использование единых идентификаторов электронного правительства; постоянное совершенствование порядка оказания электронных государственных услуг; обеспечение информационной безопасности.

Закон устанавливает государственное регулирование в области электронного правительства, подробно регламентируя полномочия государственных органов начиная с Кабинета Министров и далее по

вертикали органов исполнительной власти и государственной власти на местах, а также определяет уполномоченный орган в лице Мининфокома и его права и обязанности.

Учитывая, что сегодня, с 2017 года, большую роль в оказании государственных услуг играет Министерство юстиции в лице специально созданного Агентства государственных услуг, настало время внести это положение в закон отдельной нормой, показав роль Министерства юстиции в государственном регулировании электронного правительства, тем более, что эта тенденция будет только усиливаться, подчеркивая не только технологический характер, но и социальное и правовое значение развития системы электронного правительства.

Третья глава закона полностью посвящена оказанию электронной государственной услуги (ст.ст. 18-24) и включает в себя виды государственных услуг, понятие Единого реестра электронных госуслуг и то, что порядок его ведения определяется Кабинетом Министров, требования к запросу об оказании этих услуг и к ответу на запрашиваемую услугу, права заявителя на получение этой услуги, а также порядок проведения оценки качества оказания этих услуг. Так, электронная государственная услуга подразделяется на информационную и интерактивную. (ст. 18)

Учитывая, что в 2015 году система электронного правительства только формировалась, многие ее нормы носили отсылочный характер и требовали серьезных технических и организационно-правовых шагов для реализации положений закона.

Поэтому дальнейшее развитие законодательства пошло по пути принятия подзаконных актов в виде постановлений Президента и Кабинета Министров. С правовой точки зрения, закон носит рамочный характер и в этом проявилась не столько слабость, а преимущество закона, который позволил использовать различные технологии для дальнейшего развития электронного правительства и создал правовые основы для развития и взаимодействия государственных органов при оказании государственных услуг.

Одним из ключевых актов, регламентирующих оказание электронных государственных услуг и важных для нашего анализа, является Постановление Кабинета Министров № 728 от 15 сентября 2017 года «О мерах по совершенствованию порядка оказания электронных государственных услуг через Единый портал интерактивных государственных услуг Республики Узбекистан». Данный акт утвердил Положение о ЕПИГУ, в котором содержится порядок оказания электронных государственных услуг через Единый портал интерактивных государственных услуг. Глава 3 и 4 данного Положения посвящены интерактивным государственным услугам.

В Положении сказано, что электронные государственные услуги внедряются на ЕПИГУ на основании проведенного Мининфоком анализа в

соответствии с критериями востребованности государственных услуг. Порядок и требования к оказанию электронной государственной услуги определяются регламентом.

Подчеркивается, что регламент является нормативно-правовым актом и разрабатывается государственным органом, предоставляющим результат оказания государственной услуги, по согласованию с Мининфокомом и служит основанием для регистрации электронной государственной услуги в Едином реестре электронных государственных услуг. Перечисляются какие положения должны быть отражены в регламенте. Регламент должен содержать информацию о наименовании услуги и описание процедур ее оказания, которые объединяют три группы процедур: приема запроса от заявителя; рассмотрения и обработки запроса; хранения результата и направления ответа.

Следует обратить внимание и на то, что наряду с регламентом конкретной услуги Положение обязывает разработку и некого Технического документа, разрабатываемого государственным органом, но не являющегося нормативно-правовым и утверждаемого по согласованию Мининфокомом и его структурами, обеспечивающими функционирование электронного правительства. Анализ содержания и структуры этого технического документа показывает, что в нем есть требования, имеющие юридическое значение в частности:

- категория лиц, которым оказывается электронная государственная услуга;
- описание порядка и этапов оказания электронной государственной услуги;
- технические характеристики электронной государственной услуги;
- графическое изображение порядка оказания электронной государственной услуги с учетом сроков и ответственных государственных органов;
- стоимость оказания государственной услуги и способы оплаты (если услуга платная);
- права и обязанности сторон при приеме запроса от заявителя, рассмотрении и обработке запроса, хранении результата и направлении ответа;
- порядок межведомственного электронного взаимодействия соответствующих информационных систем государственных органов с Единым порталом.

Понятна позиция разработчиков Положения не усложнять себе жизнь правовыми нормами. Но простое перечисление требований к Техническому документу указывает на их правовую природу. Попытка разделить правовые технические нормы не позволяет это сделать по двум причинам: первая – их невозможно разделить, по существу, и второе – технические решения все равно порождают правовые последствия и

связаны с полномочиями государственных органов, участвующих в межведомственном электронном взаимодействии в системе электронного правительства.

Заслуживает внимания следующий этап развития электронного правительства, связанный с принятием в декабре 2017 года Указа Президента № УП-5278 «О мерах по коренному реформированию Национальной системы оказания государственных услуг населению», в соответствии с которым было создано Агентство государственных услуг при Министерстве юстиции. Именно реализация закона «Об электронном правительстве» показала, что управление, координация и оказание государственных услуг не может быть чисто технологической задачей Мининфокома и требует нового уровня и подхода в решении и обеспечении единой государственной политики при оказании госуслуг физическим и юридическим лицам. Можно сказать, что с этого момента оказание электронных государственных услуг рассматривается в нормативно-правовых актах в тесной привязке с административными процедурами.

Особое место в ряду решений Президента Узбекистана занимает Постановление Президента № ПП-4193 от 15 февраля 2019 года «О мерах по дальнейшему развитию национальной системы оказания государственных услуг», который обязал министерства и ведомства провести инвентаризацию нормативно-правовой базы регулирования конкретных видов государственных услуг и привести их в соответствие с законом «Об административных процедурах» Анализ показывает, что это были акты, которые увязывали оказание государственных услуг и их правовое регулирование с реализацией Закона «Об административных процедурах». Кроме того, следует отметить, что этот акт содержал как нормативно-правовые, так и организационно-технические меры, многие из которых уже выполнены и поэтому сегодня это постановление пересматривается.

В мае 2020 года Указом Президента № УП-5997 утверждается Концепция развития органов и учреждений юстиции в 2020–2024 годах, где в качестве одного из приоритетных направлений развития системы органов и учреждений юстиции определена реализация единой государственной политики в сфере административных процедур и оказания государственных услуг. Раскрывая содержание этого направления в параграфе 3, Концепция выделяет такие задачи, как совершенствование на постоянной основе инфраструктуры Центров государственных услуг, а также сокращение очередей путем цифровизации услуг, разработка единой платформы государственных услуг, подключение к данной платформе всех ответственных государственных ведомств, разработка новых направлений совершенствования государственных услуг путем ежегодного изучения уровня удовлетворенности граждан государственными услугами, поэтапное

расширение перечня государственных услуг, оказываемых на основе экстерриториального принципа, а также предоставление возможности пользования ими дистанционно, за пределами Республики Узбекистан.

За последние годы произошло расширение видов услуг, оказываемых Центром государственных услуг. Так в 2019 году оказано 13 миллионов интерактивных услуг при общей численности 130 видов услуг и ежедневном обращении от 300 до 1500 [9]. В этом Указе поставлена задача увеличение на 12% доли государственных услуг, оказываемых в электронной форме, а также увеличение на 15 единиц количества новых услуг, оказываемые через центры государственных услуг.

Реализуя задачи, поставленные в Концепции, утверждены административные регламенты оказания госуслуг в области социальной защиты, автоматизированы такие государственные услуги в области социальной защиты как оформление пенсий и пособий по случаю рождения ребенка, выдача справок по пенсиям, получение архивных справок из органов ЗАГС [10]. По административным регламентам государственные услуги оказываются только через Единый портал интерактивных государственных услуг (ЕПИГУ), который запущен 1 июля 2013 года и функционирует в рамках правительственного портала Республики Узбекистан в сети интернет, в том числе в режиме «единого окна». К нему подключены более 590 государственных органов и их структурных подразделений, оказываются более 220 интерактивных услуг населению и субъектам предпринимательства.

Заключение и выводы. В нашу жизнь, в общественные отношения активно внедряются новые технологии, социальные сети и другие способы коммуникаций, возможности больших данных, сосредоточенные в центрах обработки информации, которые многократно ускоряют административные и разрешительные процедуры. Развитие правового регулирования электронных государственных услуг в Узбекистане тесно связано с уровнем внедрения цифровых технологий в социальную и экономическую жизнь общества. Причем право объективно отстает от развития технологий. Ретроспективный анализ развития правового регулирования этих услуг позволяет выявить ряд тенденций и особенностей характерных для Республики Узбекистан, которые отражают поиск государством адекватных моделей как технологического, цифрового развития и его использования в государственном управлении так и выбор соответствующего подхода к правовому регулированию.

Прежде всего следует выделить, что в основном это регулирование носит подзаконный характер и осуществляется на основе постановлений и указов Президента.

В Узбекистане осуществляются системные и последовательные меры, направленные на развитие национальной сети телекоммуникаций, внедрение в деятельность государственных органов власти и управления

современных ИКТ, совершенствование инфраструктуры и правового регулирования электронного правительства.

Анализ содержания нормативно-правовых актов, касающихся электронных государственных услуг показывает, что в них очень мало права, а в основном присутствует регламентация организационных и технических вопросов. Цифровизация экономических и социальных отношений не сопровождается соответствующим уровнем правового регулирования. Нормативное описание цифровых процессов при разработке и оказании интерактивных государственных услуг не в полной мере соответствует требованиям правового регулирования. Новая цифровая среда нередко создает иллюзию, что правовое регулирование можно заменить набором меняющихся алгоритмов и не задумываться о правовых последствиях этих действий.

Привлечение к управлению электронным правительством Министерства юстиции в лице Агентства Государственных услуг является важным шагом в направлении совершенствования оказания интерактивных государственных услуг и выработке единой государственной политики по оказанию государственных услуг.

Нахождение правильного баланса, соотношения возможностей правового регулирования и административно-технических решений при оказании интерактивных государственных услуг позволит обеспечить права и свободы граждан и эффективность управленческого процесса.

Перед юридической наукой и практикой стоит задача поиска связей между классической юриспруденцией и новыми цифровыми технологиями в сфере правового регулирования электронных государственных услуг.

Существующие проблемы правового регулирования, как и способы их разрешения находятся как в области совершенствования нормотворчества, так и подготовки юристов, специализирующихся в этой сфере.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Rubino-Hallman, Silvana, and Nagy K. Hanna. 2006. "New Technologies for Public Sector Transformation: A Critical Analysis of e-Government Initiatives in Latin America and the Caribbean." Journal for e-Government 3 (3): 3–39.

2. Information and Communications for Development 2009: Extending Reach and Increasing Impact. P.88 https://www.worldbank.org/ic4d.

3. Тунисская программа для информационного общества WSIS-05/TUNIS/DOC/6 (Rev.1) Концепция ВВУИО+10 WSIS+10 на период после 2015 года https://www.itu.int.org Женевский план действия WSIS-03/GENEVA/DOC/5-R.

4. WSIS+10 Итоговые документы мероприятия высокого уровня. Женева, 2014. – С 32, 38.

5. Там же – С. 39.

6. Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-117 от 8 июля 2005 года «О дополнительных мерах по дальнейшему развитию информационно-коммуникационных технологий».

7. ПКМ № 181 от 23 августа 2007 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию взаимодействия органов государственного и хозяйственного управления, государственной власти на местах с юридическими лицами с использованием информационно-коммуникационныз технологий».

8. Закон Республики Узбекистан «Об электронном правительстве» от 9 декабря 2015 г., №ЗРУ-395 Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2015 г., № 49, ст. 611.

9. Указ Президента РУ №УП-5930 от 31 января 2020 года «О дополнительных мерах по ускорению развития национальной системы государственных услуг».

10. №УП–5930 от 31.01.2020 «О дополнительных мерах по ускорению развития национальной системы государственных услуг», ПКМ №327 от 23 мая 2020; № ПП–4797 от04. 08. 2020; № УП-6191 от 23.03.2021.

Умаров Дилмурат Абдиалимович
Адлия вазирлигининг Ҳуқуқий хизмат кўрсатишни давлат томонидан тартибга солиш бошқармаси бошлиғи

НОТАРИАТНИ РАҚАМЛАШТИРИШ АҲВОЛИ ВА ИСТИҚБОЛЛАРИ

Umarov Dilmurat Abdialimovich
Department of State Regulation of Legal Services of the Ministry of Justice

STATE AND PROSPECTS OF DIGITALIZATION OF NOTARIES

Умаров Дилмурат Абдиалимович
Начальник Управления государственного регулирования правового обслуживания Министерства юстиции

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ НОТАРИАТА

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2013 йил 27 июндаги ПҚ–1989-сон **"Ўзбекистон Республикасининг миллий ахборот-коммуникация тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида"**ги Қарори Ўзбекистон нотариатини рақамлаштиришнинг **бошланғич нуқтаси** бўлди.

Нотариат соҳасини рақамлаштиришдан кўзланган **асосий мақсад:**

– нотариал ҳаракат расмийлаштириш жараёнида вужудга келадиган **ортиқча қоғозбозлик** ва **бюрократияни қисқартириш**;

– жисмоний ва юридик шахсларнинг **оворагарчиликларига** чек қўйиш;

– соҳадаги **коррупцияни бартараф этиш** ҳисобланади.

2016 йил сентябрь ойида Адлия вазирлиги томонидан **"Нотариус" автоматлаштирилган ахборот тизими** ишга туширилди.

Ушбу тизимнинг **дастлабки версияси** кўчмас мулк ва автотранспорт воситаларини **тақиқлаш** ва уларни **хатлаш бўйича марказлаштирилган маълумотлар банкини (базасини)** шакллантириш имкониятини ўз ичига олган.

Ўтган **5 йил** давомидаги ушбу Тизимнинг **такомиллаштирилиш эволюцияси** қуйидагиларни ўз ичига олади:

– 2016 йилда:

нотариусларнинг ягона корпоратив тармоғи **(ВПН)** яратилиб ишга туширилди;

кўчмас мулк ва автотранспорт воситаларини **тақиқлаш** ва уларни **хатлаш бўйича марказлаштирилган маълумотлар банки (базаси)** шакллантирилди.

– 2017 йилда:

Республикада фаолият юритаётган **700 дан ортиқ** нотариуслар ушбу тизимда рўйхатдан ўтди;

Тизим орқали **40 дан ортиқ** турдаги нотариал ҳаракатларнинг реестрлари шакллантирилди;

Тизим **"Электрон ҳукумат"** билан интеграция қилинди;

– 2018 йил 1 февральдан нотариал ҳаракатлар учун барча тўловлар **(инвойс)** тизимда автоматик шакллантирила бошланди.

– 2019 йилда:

барча нотариал ҳаракатлар тизимда **электрон рўйхатга** олина бошланди;

12 турдаги реестр китобларни юритиш бекор қилинди;

Тизимга нотариуслар **фақат бармоқ изларини сканер қилиш** орқали кириш мажбурий этиб қўйилди;

Ҳар бир нотариал ҳаракат учун **генерация асосида реестр рақамини** бериш жорий этилди.

– 2020 йилда:

идоралараро электрон маълумот алмашинуви **(интеграциялар)** кенгайди;

хусусий нотариал фаолиятга рухсат берилиши муносабати билан, нотариуслар томонидан ходимларига **тизимдан мустақил профил очиш** имконияти яратилди.

– 2021 йилда тизимнинг **янги версияси** ишга туширилди, **31 турдаги** нотариал ҳаракатларни алоҳида журналларда қайд этиш имконияти яратилди, нотариал ҳаракатларга QR-код қўйиш жорий этилди.

Соҳани рақамлаштириш ва соҳага замонавий ахборот коммуникация технологияларининг татбиқ этилишида идоралараро электрон ҳамкорликнинг йўлга қўйилиши алоҳида аҳамиятга эга.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 25 майдаги ПҚ–3741-сон **"Низоларнинг олдини олишга қаратилган институт сифатида нотариат тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида"**ги Қарори нотариат соҳасини рақамлаштиришни яна бир поғона юқорига чиқарди.

Хусусан, тегишли ҳужжатларни тўплаш **"ягона дарча" тамойили** асосида ҳамда **идоралараро электрон ҳамкорлик** ёрдамида нотариус томонидан амалга оширилиши йўлга қўйилди.

Нотариуслар томонидан тегишли ҳужжатларни **идоралараро электрон ҳамкорлик** йўли билан олиниб, ушбу ҳужжат ва маълумотларни жисмоний ва юридик шахслардан **талаб қилиш бекор қилинди.** Жумладан:

2019 йил 1 январдан:

– турар жой олди-сотди шартномасини нотариал тасдиқлашда **тураржойда доимий яшаш жойи бўйича рўйхатга олинган шахслар** ҳақидаги маълумотларни;

– нотариал ҳаракатларни амалга оширишда **биометрик паспортга оид** маълумотларни;

– кўчмас мулкни бошқа шахсга ўтказиш шартномасини нотариал тасдиқлашда **бино ва иншоотлар ҳақидаги маълумотларни**;

– юридик шахслар иштирокидаги нотариал ҳаракатларни амалга оширишда **юридик шахслар ҳақидаги маълумотларни** *(устав, таъсис ҳужжатлари ва бошқалар)*;

– кўчмас мулкни бошқа шахсга ўтказиш шартномасини тасдиқлашда **коммунал хизматлардан қарздорлик мавжуд ёки мавжуд эмаслиги** ҳақида маълумотларни.

2021 йил 1 июлдан:

фуқаролик ҳолати далолатнома ёзувлари билан боғлиқ барча маълумотларни **идоралараро электрон ҳамкорлик** йўли билан олиш жорий этилди.

Шунингдек, нотариат соҳасининг рақамлаштирилиши натижасида қуйидаги ютуқларга эришилди:

– нотариал ҳаракатлар учун тўловларни **автоматик ҳисоблаш тизими** ва **нотариус калькулятори** жорий этилди;

– нотариал ҳаракатларни амалга оширишда тарафларнинг **бармоқ изларини сканер қилиш** тизими жорий этилди;

– нотариуслар ва улар ходимларининг **меҳнат интизомини масофадан назорат** қилиш имкони яратилди;

– васиятнома ва бошқа мураккаб нотариал ҳаракатларни тасдиқлаш жараёнини **мажбурий аудио** ва **видео қайд этиш** тартиби жорий қилинди.

“e-notarius.uz” расмий веб-сайти яратилди, веб-сайт орқали:

– турган жойга яқин жойлашган **нотариусни қидириш** ва нотариус қабулига **электрон навбатга ёзилиш**;

– нотариал ҳаракатлар билан **танишиш**, нотариал ҳаракат расмийлаштириш учун зарур бўладиган **маълумотларни олиш**;

– **электрон калькулятор** ёрдамида нотариал ҳаракат учун тўловнинг умумий қийматини ҳисоблаш;

- мулкларга нисбатан берилган ишончномаларни ва уларнинг **бекор бўлган** ёки **бекор бўлмаганлигини** текшириш;

– очилган **мерос ишларини** қидириш;

– нотариуслар **рейтинги** билан танишиш;

– нотариуслар томонидан хизмат кўрсатиш **сифатини баҳолаш** ва шарҳлар қолдириш;

– нотариал ҳаракатларга оид **статистик маълумотлар** билан танишиш.

Амалга оширилган ислоҳотларнинг реал натижалари ва эришилган ютуқлар қуйидагилардан иборат:

– нотариал идораларда бюрократия ва қоғозбозликлар камайди, фуқаро ва тадбиркорлардан талаб этиладиган ҳужжатлар сони қисқартирилди;

– мажбурий нотариал тасдиқланиши шарт бўлган ҳужжатлар сони кескин камайди, ортиқча тўловлар олди олинди;

– фуқаро ва тадбиркорларга ҳуқуқий хизмат кўрсатишда “ягона дарча” тамойили жорий этилиб, идорама идора юришга чек қўйилди;

- фуқароларнинг масофадан туриб нотариусга электрон мурожаат қилиш тартиби жорий этилди;

– ягона ахборот тизимида нотариал ҳаракатларни электрон рўйхатга олиш тартиби ўрнатилди;

– тўловлар амалга оширилиши шаффофлашди, автоматик ҳисоблаш тизими жорий этилди.

Соҳани рақамлаштиришни янада ривожлантириш бўйича олдинда турган асосий вазифалар қуйидагилардан иборат:

– идоралараро электрон маълумот алмашинувини кенгайтириш;

– масофадан туриб амалга ошириладиган нотариал ҳаракатларнинг турларини ошириш;

– замонавий ахборот коммуникация технологияларини соҳага янада кенгроқ татбиқ этиш ҳисобланади.

Xo'jayev Shoxjaxon Akmaljon o'g'li
Toshkent davlat yuridik universiteti "Intellektual mulk huquqi" kafedrasi mudiri, yu.f.f.d.

YURIDIK TA'LIM VA FANNING RAQAMLI TRANSFORMATSIYASI TENDENSIYALARI

Khujaev Shokhjakhon Akmaljon ugli
Head of the Department of Intellectual Property Law of Tashkent State University of Law, Ph.D.

TRENDS IN THE DIGITAL TRANSFORMATION OF LEGAL EDUCATION AND SCIENCE

Хужаев Шохжахон Акмалжон угли
Заведующий кафедры «Право интеллектуальной собственности» Ташкентского государственного юридического университета, Ph.D.

ТЕНДЕНЦИИ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Сегодняшний уровень развития информационно-коммуникационных технологий и цифровизация различных сфер и отраслей показывает, что нашу жизнь невозможно представить без глобальной сети Интернет. Деятельность образовательных учреждений, особенно в период пандемии коронавируса, была «вынуждена» трансформироваться в цифровое пространство. Подобного рода ситуация стала отличным поводом для рассмотрения тезиса о перспективах цифровой трансформации научно-образовательной среды, в частности юридического образования и науки.

Цифровая трансформация образования, которую мы наблюдали во время пандемии, открыла возможности, повысила уровень признания и понимания и ускорила обычно медленные инновации в высшем образовании. У учебных заведений есть возможность сотрудничать с корпорациями и фирмами, предлагая востребованное образование. Кроме того, возрастает потребность в глобализированном образовании, которое становится более возможным благодаря цифровому мышлению, особенно в области технологий и интеллектуальной собственности.

В Указе Президента Республики Узбекистан от 29 апреля 2020 года «О дополнительных мерах по кардинальному совершенствованию юридического образования и науки в Республике Узбекистан» № УП–5987 указаны две основные приоритетные задачи по цифровой трансформации юридического образования и науки:

- проведение научных и инновационных исследований в сфере государства и права с разработкой информационных правовых технологий и систем **(Legal Tech)**;

• создание открытой, прозрачной, свободной от субъективизма и злоупотреблений образовательной среды с внедрением системы **«Электронный университет»** (E-University).

Разработка информационных правовых технологий и систем стала важной дилеммой среди юристов. Многие спорят о том, что внедрение этой системы может кардинально поменять представление о юридической профессии. Также юридическая наука требует совершенствования и развития.

По мере того, как мы адаптируемся к изменениям в технологиях, границы между образованием и практикой будут все более размываться. Навыки быстро «устаревают» и требуют постоянного совершенствования. Вместо того, чтобы получать ученую степень и считать образование и профессиональную подготовку завершенными, цифровое мышление облегчает возможности для пересмотра образования и профессиональной подготовки на протяжении всей карьеры человека. Западные ученые прогнозирует, что к 2030 году девяти из десяти сотрудников потребуется переподготовка с учетом цифрового развития. Это требует формирования цифровой среды и мышления в высших учебных заведениях.

Это особенно верно в отношении права, поскольку юридическое образование традиционно основывалось на обучении постепенной эволюции прецедентного права. Исторически юридическое образование было широким и в основном неспециализированным, выпускались юристы, имеющие лицензию на практику в любом количестве областей. Однако юридическая практика быстро меняется, особенно в области интеллектуальной собственности и технологий. Образование теперь должно адаптироваться к меняющемуся рынку с хорошо подготовленными и специализированными специалистами, аналогичными медицине. Такие узкоспециализированные специалисты должны быть готовы вернуться за новыми и более специализированными навыками, более интенсивными, чем обычный кредит на непрерывное юридическое образование. Академические учреждения должны быть готовы предоставлять такие сжатые специализированные курсы в различных областях.

Юридическое образование и рабочие места в области права становятся более инклюзивными. Цифровизация, уже частично изменила юридическую работу, превратив ее из задач, выполняемых только людьми, в проекты, управляемые людьми при поддержке информационно-коммуникационных технологий. Поскольку «машины» с программным обеспечением превращаются в надежных партнеров юристов по решению проблем, начинающие юристы теперь должны научиться правильно формулировать проблемы, которые должны решать эти машины с программным обеспечением. Они должны оценивать риски и доверять результатам анализа искусственного интеллекта. Эта способность оценивать риски, сортировать информацию и считывать результаты искусственного интеллекта – это то, что должно обеспечить продвинутое юридическое образование и подготовка.

Успешное цифровое высшее образование может способствовать более эффективному функционированию общества.

Цифровизация научила нас тому, как мега-платформы могут также предоставлять микросервисы. Amazon использует свою высокоэластичную облачную инфраструктуру для управления собственным розничным предприятием, а также делится ею с другими розничными торговцами и новаторами. Эти ритейлеры участвуют и внедряют инновации, делая инфраструктуру Amazon более ценной. Следовательно, цифровая система стало упорядоченной. Точно так же юридическое образование может превратиться в платформу, которая «поддерживает общественный порядок».

Использование legal tech технологий является перспективой. В 2019 году рынок юридических технологий принес выручку в размере 17,32 миллиарда долларов США по всему миру, при этом прогнозируется, что совокупный годовой темп роста рынка (CAGR) составит более шести процентов на период до 2025 года. В этом году выручка должна составить 25,17 миллиарда долларов США.

Самым важным проектом является – *«Электронный университет»*, стоимость которого составляет 140 тысяч долларов США (грант фонда Академических инноваций Всемирного банка).

Ташкентский государственный юридический университет принял участие в конкурсе фонда Академических инноваций, организованном Министерством высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан в сотрудничестве с Всемирным банком с проектом «Инновационная форма расширения доступности юридического образования через платформу «Электронный университет», и был признан одним из победителей конкурса.

Был подписан контракт с выделением на финансирование мероприятий в рамках этого проекта 140 тысяч долларов США. Группой по реализации гранта осуществляются следующие ключевые мероприятия в рамках проекта:

- объявление тендера среди специалистов по компьютерным программам и специализированных фирм-разработчиков программного обеспечения для создания платформы «Электронный университет»;
- объединение на основе единой платформы электронных программ «Электронный исследователь», «Электронный учебный процесс», «Электронный педагог», «Электронный студент», «Электронная правовая пропаганда», а также социальных программ по работе с молодежью;
- изучение современных информационных и коммуникационных технологий и программ современных зарубежных университетов (в том числе путем служебных командировок и приглашения иностранных специалистов в качестве экспертов);

• разработка и тестирование специальных онлайн-программ для расширения доступа девушек и женщин к юридическому образованию в процессе создания платформы «Электронный университет»;

• публикация по результатам проекта научных статей в журналах, индексируемых международными научно-техническими базами данных (Scopus, Web of Science и др.) и др.

За 2019-2021 годы были осуществлены следующие мероприятия:

1. 6 марта 2019 года Министерство высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан и Ташкентский государственный юридический университет подписали контракт АиФ 2/23 на сумму 140 тысяч долларов США.

2. Первая концепция проекта была разработана рабочей группой по реализации проекта.

3. Был изучен опыт ведущих зарубежных вузов Узбекистана – Туринский университет, Вестминстерский университет, Университет Инха, Сингапурский университет (ознакомление с существующими программами электронного обучения и изучения накопленного опыта).

4. Согласно решению конкурсной комиссии, UZINFOCOM было признано правомочным заключить договор с ООО «Единый интегратор» на создание и сопровождение государственных информационных систем на общую сумму 178 922 265 сумов (сто семьдесят восемь миллионов девятьсот двадцать две тысячи двести шестьдесят пять рублей).

Реализация проекта «Электронный университет» (E-University) предусматривает переход на электронный документооборот и цифровизацию учебного процесса, в том числе формирование расписания занятий, проведение экзаменов, выставление оценок, формирование рейтинга студентов и др.

Сегодня Центром развития «Электронного университета» ТГЮУ созданы ряд удобных платформ для участников научно-образовательного процесса в университете, в том числе:

«Distant.tsul.uz» – онлайн дистанционная платформа обучения для студентов и преподавателей ТГЮУ;

«Marketing.tsul.uz» – автоматизированная онлайн-платформа для отдела маркетинга. Через эту систему студенты могут заключать платежные соглашения со своей личной (паспортной) информацией. получит онлайн, если вы войдете. Кроме того, система представляет собой онлайн-заявку для абитуриентов, которые хотят учиться по договору о стратифицированной оплате. Также есть выпадающий раздел;

«Degree.tsul.uz» – это информационная площадка для подачи абитуриентами и обобщения документов по совместным образовательным программам. Платформа многофункциональна и может использоваться не только для совместных образовательных программ, но и для онлайн-приложений в других ситуациях;

«Online.tsul.uz» – электронная система Ташкентского государственного юридического университета для приема иностранных граждан в бакалавриат и поступающих в магистратуру;

«Kadr.tsul.uz» – система контроля и статистики персонала по структурным подразделениям;

«Topic.tsul.uz» – система, предназначенная для автоматизации процесса обучения. В этой системе студент выбирает кафедру, предмет и преподавателя для защиты диссертации с помощью своих паспортных данных. У студента есть возможность выбрать тему один раз;

«Contingent.tsul.uz» – это система формирования студенческой базы на единой платформе;

«Qabul.centertsul.uz» – платформа для поступления в Центр профессиональной подготовки юридических кадров по международным стандартам при Ташкентском государственном юридическом университете;

«Ecenter.tsul.uz» – система электронного обучения в Центре профессиональной подготовки юридических кадров по международным стандартам при Ташкентском государственном юридическом университете;

«Doc.tsul.uz» – платформа внедрения электронной системы документооборота и прикрепления к сотрудникам «Doc.tsul.uz»;

«Attestat.tsul.uz» – платформа по генерации вопросов для аттестации сотрудников университета.

Также проводятся меры по широкому внедрению *современных технологий и интерактивных методов обучения* (электронной платформы E-Minbar) и прохождения практики путем активизации самостоятельной учебной и практической деятельности студентов (кейс-стади, коучинг и др.), модульной, объектно-ориентированной и динамической учебной среды (Moodle), ориентированной на обеспечение дистанционного обучения (вебинар технологий), взаимодействия преподавателя и студента, развитие у них инновационного и аналитического мышления.

Таким образом, необходимость принятия цифрового мышления и продвижения как перспективы в области права и за его пределами является весьма актуальной, ведь от этого и зависит.

Закирова Адина Гулямовна
ИИВ Академияси, Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси ва криминология кафедраси, юридик фанлар доктори, профессор
Тошев Отабек Содикович
Адлия вазирлиги ҳузуридаги Ҳуқуқий сиёсат тадқиқот институти бўлим бошлиғи

СУДЛАР ФАОЛИЯТИНИ РАҚАМЛАШТИРИШ: ОЧИҚЛИК ВА ШАФФОФЛИКНИ ТАЪМИНЛАШ ОМИЛИ

Zakirova Adina Gulyamovna
The Academy of the Ministry of Internal Affairs, Department of crime prevention and criminology, doctor of law, professor
Toshev Otabek Sodikovich
Head of the Department of the Research Institute of Legal Policy under the Ministry of Justice

DIGITALIZATION OF JUDICIAL ACTIVITIES: A FACTOR OF OPENNESS AND TRANSPARENCY

Закирова Адина Гулямовна
Академия МВД, Кафедра профилактики правонарушений и криминологии, доктор юридических наук, профессор
Тошев Отабек Садикович
Начальник отдела Исследовательского института правовой политики при Министерстве юстиции

ЦИФРОВИЗАЦИЯ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ФАКТОР ОТКРЫТОСТИ И ПРОЗРАЧНОСТИ

Судлар фаолиятида замонавий технологияларни кенг жорий этиш бўйича амалга оширилган чора-тадбирлар улар фаолиятида очиқлик ва шаффофликни таъминлаш, одил судловга эришиш имконини берди.

2016 йилдан бери судлар фаолияти самарадорлигини оширишга қаратилган **20** дан ортиқ норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинди.

Бироқ судлар фаолиятини рақамлаштириш билан боғлиқ норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг ижроси ва дастурий таъминотлардан фойдаланишда муаммолар мавжуд.

1) Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 30 августдаги **ПҚ–3250-сон** Қарорида шахсий ҳаёт сири, тижорат сири сақланишини таъминлаш ва суд мажлислари қатнашчиларининг розилигини инобатга олган ҳолда суд қарорлари (ёпиқ суд мажлисларида чиқарилган суд қарорлари бундан мустасно) интернет бутунжаҳон ахборот тармоғида эълон қилиниши бўйича дастурий таъминот ишлаб чиқилди ва амалиётга жорий этилди.

Маълумот учун: *Олий суднинг тегишли ахборот базасида жиноят ишлари бўйича судларнинг* ***атиги 135 мингта****, иқтисодий судларнинг* ***371 мингта****, маъмурий судларнинг* ***748 мингта*** *ва фуқаролик судларининг* ***680 мингта*** *қарорлари эълон қилинган.*

Бироқ суд ишларини кўриб чиқиш билан боғлиқ айрим маълумотларни замонавий технологиялардан фойдаланган ҳолда суднинг расмий сайтида жойлаштириб бориш амалиёти йўлга қўйилмаган.

Бу эса судлар фаолиятида очиқлик ва шаффофликни таъминлашда рақамли технологияларни кенгроқ қўллаш кераклигини кўрсатмоқда. Хусусан, судлар сайтида кунлик кўриб чиқилиши режалаштирилган ишларнинг рақамлари, ишларини кўриб чиқиш вақтлари, жойи, қайси судья томонидан кўриб чиқилиши режалаштирилган ишларнинг моддаси(лари) бўйича маълумотлар, ишнинг кўриб чиқиш натижаси ва бошқа маълумотларни киритиб бориш амалиётини йўлга қўйиш лозим.

Хорижий мамлакатлар, хусусан, **Россия Федерацияси** судларнинг расмий сайтларида судьялар томонидан кунлик кўриб чиқилиши режалаштирилган ишларнинг рақамлари, кўриб чиқиш вақтлари, жойи, ишнинг моддаси(лари) бўйича маълумотлар, кўриб чиқувчи судьялар номлари, кўриб чиқиш натижаси ва бошқа маълумотларни киритиб бориш амалиёти йўлга қўйилган.

Ушбу тартибни судлар фаолиятида йўлга қўйилиши эса улар фаолиятида очиқлик ва шаффофликни таъминлаш билан бир қаторда фуқароларнинг суд билан боғлиқ ишларида қулайликни яратади.

Ахборот базасига жойлаштирилган суд қарорлари таҳлил қилинганда, суд қарорларининг мазмуни жойлаштирилган суд қарорлари туркумига мувофиқ эмаслиги, қарорларнинг матни бўйича излаш имконияти йўқлиги ва бир қатор бошқа камчиликлар мавжуд. Ҳозирги вақтда суд қарорлари базаси ёрдамида бирорта амалий ва назарий мақсадларга эришиш имконияти мавжуд эмас.

2) Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 30 августдаги ПҚ–3250-сонли Қарорида 2019 йил 1 июль кунига қадар электрон стенография қилиш функцияси билан суд мажлисларини аудио-видеода қайд этишнинг миллий дастурий таъминотини ишлаб чиқиш белгиланса-да, ҳозирги қадар судлар фаолиятида ушбу дастур таъминотидан фойдаланилмай келинмоқда.

Ваҳоланки, ушбу дастурий таъминотнинг таъминлаши судлар фаолиятининг очиқлиги ва шаффофлигини таъминлашга хизмат қилади.

Маълумот учун: *Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 30 августдаги ПҚ–3250-сонли Қарорида электрон стенография қилиш функцияси билан суд мажлисларини аудио-видеода қайд этишнинг миллий дастурий таъминотини ишлаб чиқиш учун Суд ҳокимияти органларини ривожлантириш жамғармасидан* ***1,5 млрд.*** *сўм ажратилиши назарда тутилган.*

3) 2012 йилда биринчи марта Вазирлар Маҳкамасининг 2012 йил 10 декабрдаги 346-сон Қарори билан электрон судлов ахборот тизимини ишлаб чиқиш “маълумотлар алмашишнинг электрон воситалари орқали судга даъво, илтимоснома ва уларга илова қилинадиган ҳужжатлар билан биргаликда судга мурожаат қилиш имконияти берилишининг таъминланишини ҳисобга олган ҳолда судларнинг веб-ресурсларини модернизациялаш” вазифаси белгиланган.

Ушбу вазифанинг ижросини таъминлаш мақсадида Олий суд халқаро ҳамкорлар билан биргаликда (БМТ Тараққиёт дастури, USAID ва бошқалар) “E-SUD” тизими, Олий хўжалик суди учун “E-XSUD” тизими яратилди.

Маълумот учун: *2012–2016 йилларда хорижий ҳамкорлар томонидан “E-SUD” тизими учун* ***12 млн****. долл. ажратилган.*

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 30 августдаги ПҚ–3250-сон Қарори билан Олий суд ва Олий хўжалик судларининг бирлашиши муносабати билан суд ишларини юритишда, ахборот тизимлари Олий суднинг “E-SUD” ахборот тизимида мавжуд ахборот тизимларини ҳисобга олган ҳолда “E-XSUD” ахборот тизими негизида ягона ахборот тизимини яратиш бошланди.

Шундан сўнг, аввалги ишларнинг натижаларини баҳоламасдан ва ҳисобга олмаган ҳолда Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 3 сентябрдаги ПҚ–4818-сонли Қарори билан Олий суднинг мавжуд ахборот тизимлари асосида янги дастурий платформага асосланган замонавий технологияларни ҳисобга олган ҳолда “Адолат” ахборот тизимини яратиш вазифаси эълон қилинди.

4) Ҳозирги вақтда суд органлари томонидан яратилган ахборот технологиялари, халқаро ташкилотлар томонидан кўрсатилган маблағлар ва ишлатилган кўп миқдордаги пул маблағларига қарамай яхши аҳволда ишлайди, деб олмаймиз ва бу борада қуйидаги камчиликлар мавжуд:

– ахборот тизимлари истеъмолчилар (суд процесси иштирокчилари)нинг эҳтиёжларига мослаштирилмаган, ҳақиқий фойдаланувчилар иштирокида синовдан ўтказилмаган, стандартларни ҳисобга олган ҳолда яратилмаган ва сертификациялаштирилмаган. Ушбу тизимлар юқори турувчи органларга ва донорларга ҳисобот бериш учунгина яратилган. Натижада, тизимлардан фойдаланишда ҳужжатларни қидириш ўта ноқулай ва мураккаблашган, ҳужжатлар форматлари чекланган, матнларни ўқиш мумкин эмас, тез-тез техник узилишлар юзага келади ва ҳ.к.;

– судларнинг ахборот ресурслари мунтазам равишда бир неча соатдан 1-2 кунгача ишлашдан тўхтайди. Бу нафақат фойдаланувчилар учун ноқулайликлар келтириб чиқаради, балки жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқларини бузилишига олиб келади. Узилишларнинг хусусияти ва вақти (асосан, иш вақтида ва иш кунлари) ахборот тизимлари судьяларнинг норасмий кўрсатмаларига биноан юз беришидан далолат беради;

– назоратсизлик сабабли тизимлардан фойдаланиш суд ходимларининг хоҳиш ва истакларига боғлиқ бўлиб қолмоқда. Масалан, судлар "E-XSUD" орқали олинган ҳужжатларни 10-20 кун ичида рўйхатдан ўтказмайдилар. Техник қўллаб-қувватлаш хизмати ва судларнинг раҳбарияти билан алоқа ўрнатилмаганлиги боис суд ходимларининг ноқонуний ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) тўғрисида тезкор чора кўриш ҳақида хабар юбориш имконияти яратилмаган;

– судлар томонидан ахборот технологияларидан фойдаланиш паст даражада, видеоконференцалоқа тизимидан ташқари бундай технологиялар аҳолининг кенг қатламларини қамраб олмаган. Масалан, ҳозирги вақтда фуқаролик ишлари бўйича судларда даъво аризалари кўриладиган ишларнинг умумий ҳажмидан тахминан **3-4%** аризаларни қабул қиладилар ва натижада, охир-оқибат қоғоз шаклига ўзгаради.

Таъкидлаш жоизки, юқорида назарда тутилган суд тизимидаги мавжуд камчилик ва муаммолар Ўзбекистоннинг халқаро рейтинглардаги ўрнига сезиларли таъсир кўрсатмоқда.

Маълумот учун: *Ўзбекистон халқаро Мерос жамғармаси томонидан юритиладиган Иқтисодий эркинлик индексининг (Index of Economic Freedom) 2021 йилдаги рейтингида* ***58,3*** *балл тўплаб, 178 та мамлакат ичида* ***108****-ўринда қайд этилди ("Одил судлов самарадорлиги" индикатори –* ***50.8*** *балл).*

Бундан ташқари, Ўзбекистон Жаҳон одил судлов лойиҳаси нодавлат ташкилоти томонидан юритиладиган Ҳуқуқ устуворлиги индексининг 2020 йилдаги рейтингида ***0.47*** *балл тўплаб, 128 та давлат ичида* ***92-****ўринда қайд этилди ("Жиноят ишлари бўйича одил судлов" индикатори –* ***0.44*** *балл).*

Юқоридагиларни инобатга олган ҳолда ҳамда қайд этилган муаммоли масалаларни ҳал қилиш мақсадида қўйидагиларни амалга ошириш **таклиф этилади:**

1) судларнинг ахборот тизимларини жорий бошқариш вазифасини Олий суддан олиб, суд ҳокимиятидан мустақил бўлган бошқа давлат ташкилотига ўтказиш ("UZINFOCOM", Электрон ҳукумат лойиҳаларини бошқариш маркази ва ҳ.қ.);

2) аҳолига сифатли ахборот хизматларини кўрсатишни таъминлаш мақсадида судларнинг ахборот хизматларини белгиланган тартибда стандартлаштириш ва сертификациялаштириш;

3) ахборот тизимларининг функционал барқарорлигини назорат қилиш тизимини яратиш, бунда ахборот хизматларининг стандартлари ва сифатини бузганлик учун молиявий жарималар қўллашни назарда тутиш (алоқа, ахборотлаштириш, телекоммуникация технологиялари соҳасида хўжалик юритувчи субъектларга нисбатан қўлланиладиган санкцияларга ўхшаш);

4) нопроцессуал алоқалар, коррупция ва суиистеъмолликларнинг шарт-шароитларини чеклаш мақсадида судларнинг адвокатлар, нотариуслар, давлат ижрочилари ва бошқа юридик касб эгалари билан ўзаро алоқаларини (судга ҳужжатларни киритиш ва ҳ.к.) фақат суд ахборот тизимлари орқали ташкил қилиш.

Beknazarova Saida Safibullayevna
Muhammad al-Xorazmiy nomidagi Toshkent axborot texnologiyalari universiteti, texnika fanlar doktori, professor
Jaumitbayeva Mexriban Karamatdin qizi
Toshkent davlat yuridik universiteti Ixtisoslashtirilgan filiali

SAMARALI VA SIFATLI HUQUQIY XIZMATLARNI TA'MINLASHDA AXBOROT TEXNOLOGIYALARI

Beknazarova Saida Safibullayevna
Tashkent University of Information Technologies named after Muhammad Al-Khwarizmi, professor, doctor of technical science
Jaumitbayeva Mexriban Karamatdin kizi
Specialized branch of Tashkent state law university

INFORMATION TECHNOLOGIES IN ENSURING THE EFFICIENCY AND QUALITY OF LEGAL SERVICES

Бекназарова Саида Сафибуллаевна
Ташкентский университет информационных технологий имени Мухаммада аль-Хорезми, профессор, доктор технических наук
Джаумитбаева Мехрибан Караматдин кизи
Специализированный филиал Ташкентского государственного юридического университета

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ И КАЧЕСТВА ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ

Annotasiya: *maqolada aloqa jarayonini tezlashtiradigan, hujjatlarni tizimlashtirish, saqlash va qidirish yondashuvini o'zgartirgan axborot texnologiyalarini rivojlantirish masalalari ko'rib chiqiladi, yuristlarga ish uchun zarur bo'lgan ma'lumotlarni tezroq olish, huquqiy xizmatni taqdim etish jarayonini avtomatlashtirishga yordam beradigan axborot muhitidan vositalarni qo'llash ko'rib chiqiladi. Huquqiy amaliyotda yangi texnologiyalar bugungi kunda juda mashhur bo'lib, mamlakatda huquqni rivojlantirish uchun ustuvor ahamiyatga ega. Ularning joriy etilishi natijasida jismoniy va yuridik shaxslarning (shu jumladan, davlat va mahalliy boshqaruv organlarining) imkoniyatlari kengaymoqda.*

Huquqshunoslikdagi texnologiyalar prognozlar, prinsiplar va rejalarga asoslangan tashqi ko'rinishning dolzarb harakatlariga ega bo'lgan tizimdir. Bu normativ kuchga ega bo'lgan huquqiy hujjatlarni chop etish (amalga oshirish, talqin qilish, tizimlashtirish va h.k.) vakolatiga ega bo'lgan mansabdor shaxslar, jismoniy shaxslar, organlarning operatsiyalarini o'z ichiga oladi. Ushbu harakatlar davomida zarur resurslar, qoidalar, vositalar, usullar va texnikalar qo'llaniladi.

Bugungi kunda huquqiy sohadagi texnologiyalar kamroq konservativ bo'lib, quyidagi yo'nalishlarda rivojlanmoqda: 1) standart xizmatlar avtomatlashtirish: fuqarolar yuridik yordamisiz onlayn muammolarni hal qilish mumkin; 2) biznesni ro'yxatdan o'tkazish, daromadlarni e'lon qilish va oddiy shartnomalar, shuningdek, da'vo arizalarini tayyorlash mumkin bo'lgan maxsus saytlar yaratiladi; 3) katalog formati mavjud bo'lgan internet saytlar ishga tushirildi: ular tufayli advokatlar xizmatlarining narxi kamayadi, chunki raqobat shaffof. Yuristlar ishi ham avtomatlashtiriladi. Bu CRM tomonidan yaratilgan, shuningdek, ish oqimi tizimlari bilan bog'liq. Bu hodisa nafaqat iqtisodiyotda, balki butun dunyoda va turli yo'nalishlarda keng tarqalgan.

Kalit so'zlar: *yuridik xizmatlarning samaradorligi, sifatini ta'minlovchi axborot texnologiyalari*

Abstract: *The article discusses the development of information technologies that have accelerated the communication process, changed the approach to systematization, storage and search of documents, considers the use of tools from the information environment that help lawyers to quickly obtain the data necessary for work, automate the process of providing legal services. New technologies in legal practice are currently very popular and are of priority importance for the development of law in the country. Thanks to their implementation, the capabilities of both individuals and legal entities (including state and local government bodies) are expanding. Technologies in law are a system with actualized actions of external manifestation, which are based on forecasts, principles and plans. It includes operations of officials, individuals, bodies that have competence in the publication (implementation, interpretation, systematization, etc.) of legal acts that have regulatory force. In the course of these actions, the necessary resources, rules, means, methods and techniques are used. Currently, technologies in the legal field are becoming less conservative and are developing in the following areas: 1) standard legal services are automated: thanks to this, citizens can solve issues online without the help of a lawyer; 2) special websites are created where you can register a business, declare income and prepare simple contracts, as well as statements of claim; 3) Internet sites are launched that have a catalog format: thanks to them, the cost of legal services is reduced, since competition is transparent. The work of lawyers is also automated. This is due to the created CRM, as well as document management systems.*

Keywords: *information technologies, ensuring the efficiency, quality of legal services.*

Аннотация: *в статье рассматриваются вопросы развития информационных технологий, которые ускорили процесс коммуникации, изменили подход к систематизации, хранению и поиску документов, рассматриваются применение инструментов из информационной среды, которые помогают юристам быстрее получать необходимые для работы данные, автоматизировать процесс предоставления юридической услуги.*

Новые технологии в юридической практике в настоящее время являются очень популярными и представляют собой приоритетную важность для развития права в стране. Благодаря их внедрению возможности как физических, так и юридических лиц (в том числе органов государственного и местного управления) расширяются. Технологии в юриспруденции представляют собой систему с актуализированными действиями внешнего проявления, которые основываются на прогнозах, принципах и планах. К ней относят операции должностных лиц, физических лиц, органов, имеющих компетенцию в издании (реализации, толковании, систематизации и т.д.) правовых актов, имеющих нормативную силу. В ходе этих действий используются необходимые ресурсы, правила, средства, способы и приёмы. В настоящее время технологии в правовой сфере становятся менее консервативными и развиваются по следующим направлениям: 1) автоматизируются типовые услуги юристов: благодаря этому граждане могут решать вопросы онлайн без помощи юриста; 2) создаются специальные сайты, где можно зарегистрировать бизнес, задекларировать доходы и подготовить несложные договоры, а также исковые заявления; 3) запускаются интернет-площадки, которые имеют формат каталогов: благодаря им снижается стоимость услуг юристов, так как конкуренция прозрачна. Работа юристов тоже автоматизируется. Это происходит за счёт создаваемых CRM, а также систем документооборота. Это явление распространено во всем мире и в разных направлениях, не только в экономике.

Ключевые слова: *информационные технологии, обеспечивающие эффективность, качество юридических услуг.*

INTRODUCTION

The development of information technologies has accelerated the communication process, changed the approach to systematization, storage and search of documents. There are programs for fast online messaging. It is no longer necessary to study the documents in material form, digital copies are available. These and other innovations have influenced the legal sphere. The use of tools from the information environment has helped lawyers get the data they need to work faster. Narrow-profile training materials have become available. You no longer need to waste time searching for the latest edition of the necessary regulatory legal act, to have it before your eyes in print until the next edition. Thanks to information developments, lawyers were able to devote more time to their main tasks. Technologies have made it possible to automate many processes related to document management. The use of information technology in law, the work of lawyers has been optimized as much as possible by reference and automated systems [1].

Reference legal systems is a computer database created for informational support of the work of lawyers and specialists of related professions. The database includes: regulatory legal acts, judicial practice, article-by-article comments, professional legal journals, legal literature. The elements are linked by cross-

references, version histories, and search. The introduction of this information product made it possible to make available the latest editions of regulatory legal acts around the clock from anywhere.

Earlier systematization of documents took a lot of time to search for sources in an already sorted data array. This often led to loss of information, false conclusions and errors. Automated information systems for lawyers are responsible for storing, ensuring effective search and transmission of information on relevant requests. Access to AIS, unlike help systems, is limited. The system contains classified information about search activities, special examinations and is used exclusively for official purposes. The introduction of AIS allowed employees to reduce the time for interaction with different structural divisions and receive the necessary information on time [2].

The information industry has introduced various electronic devices into human life. Their use is designed for a wide range of consumers and does not depend on their profession. In the legal field, some devices have become indispensable. Actively used: photo and video cameras, DVRs, microphones, voice recorders. With the help of these devices, information that is evidentiary in nature is recorded on electronic media. Videoconferencing allows you not to call the participants of the process to the courtroom at the judicial stages of the consideration of cases, when physical presence is not necessary. Also, a personal meeting of a lawyer with a client is not always mandatory. Messengers help to give advice at a convenient time. There are entire communities on social networks where professionals answer the audience's legal questions [3].

METHODOLOGY

New technologies in legal practice are currently very popular and are of priority importance for the development of law in the country. Thanks to their implementation, the capabilities of both individuals and legal entities (including state and local government bodies) are expanding.

Technologies in law are a system with actualized actions of external manifestation, which are based on forecasts, principles and plans. It includes operations of officials, individuals, bodies that have competence in the publication (implementation, interpretation, systematization, etc.) of legal acts that have regulatory force. In the course of these actions, the necessary resources, rules, means, methods and techniques are used.

Currently, technologies in the legal field are becoming less conservative and are developing in the following areas: 1. standard legal services are automated: thanks to this, citizens can solve issues online without the help of a lawyer; 2. special websites are created where you can register a business, declare income and prepare simple contracts, as well as statements of claim; 3. Internet sites are launched that have a catalog format: thanks to them, the cost of legal services is reduced, since competition is transparent. The work of lawyers is also automated. This is due to the created CRM, as well as document management systems [4].

RESULTS

This phenomenon is widespread all over the world and in different directions, not only in the economy.

The blockchain, which is currently popular and developing, is having an increasing impact on the field of jurisprudence. It operates in conjunction with distributed registry technology. A blockchain is a chain consisting of blocks arranged sequentially and continuously according to certain rules. This chain carries information of various types and nature. Blockchain has an impact on three categories: Lawyers. Law.

Legal services. The following legal services fall heavily under the influence of blockchain: Legal Information Systems. Blockchain simplifies access to them. Legal infrastructure. Computer, as well as computing law. It is common in the automation and computerization of decision-making processes, as well as legal regulation. It is worth noting that the blockchain in the field of law is just beginning its development and experts believe that in the future lawyers will need to improve skills that relate to new technologies. Law firms will not be able to exist without the introduction of blockchain and automation systems in them.

Efficiency and quality of legal technology: among the quality parameters of modern regulatory legal acts, it is customary to distinguish the following: regulating reality in its real manifestation, existing conditions of life of society of various kinds (economic, spiritual, political, national, social, religious and others). In addition, they should assess the prospects for development. They must be scientifically substantiated, reasoned and reliable. Their presentation should also be impeccable, that is, concise and understandable. All law-making decisions must be prepared quickly and reflect the needs that have matured in the regulated sphere at various levels. Regulatory legal acts should be stable, not contain errors, gaps, collisions, etc.

CONCLUSION

The scientific direction has not spared legal technologies, which are constantly developing. According to the theory, legal activity is impossible without new technologies aimed at the formation of the stability of the legal system, necessary for the promulgation of regulatory legal acts of various types (both federal and at the level of the subjects of the country). They are accepted using certain technologies, tools, techniques, principles and rules. However, this concept contradicts itself in some points, since sustainability is conservatism. This theory assumes that development should be stable. To ensure this principle, it is necessary to observe the consistency of planning documents on goals, activities, priorities, as well as other resources. However, the mechanisms needed to support the results, as well as the evaluation of the system of legislative actions. This reduces the effectiveness of strategic planning, and does not properly contribute to development [4].

Information technologies, legal aspects have become available to a wide mass of the population – students of specialized specialties, ordinary citizens, employees of related professions. Employees of the legal profile optimized the performance of everyday tasks and were able to concentrate not on the routine search for the necessary documents, but on important and urgent matters.

REFERENCE:

1. Bulgakova E. V., Bulgakov V.G. Storage of video archives of data on dynamic signs of a person intended for solving criminalistic tasks // Legal Informatics. – 2013. – No. 4. – PP. 28–31.

2. Drapezo R.G., Sergeev O.D., Zharikov E.V., Lyashchenko I.V., Bydantsev N.A.A brief overview of IT technologies used in legal activity // Bulletin of KemGU. – 2013. – № 3 (55). – PP. 306–312.

3. Latyshev D.S. A brief overview of information technologies used in legal activity // Innovative Science. – 2017. – No. 10. – PP. 14–17. Masyuk M.A. Analysis and visualization of interrelations of normative legal documents in reference legal systems // Siberian Journal of Science and Technology. – 2011. – № 2 (35). – PP. 40–45.

4. Rak I.P. Information technologies in the activities of law enforcement agencies // Innovative science. – 2016. – № 2-3 (14). – PP. 132–135.

Аманиязова Света Байниязовна
Қорақалпоқ давлат университети таянч докторанти

"ЭЛЕКТРОН ДАВЛАТ ХИЗМАТЛАРИ" ТУШУНЧАСИ ВА МОҲИЯТИ

Amaniyazova Sveta Bayniyazovna
Karakalpak state university, doctorol student

CONCEPT AND ESSENCE OF "ELECTRONIC GOVERNMENT"

Аманиязова Света Байниязовна
Каракалпакский государственный университет, докторант

ПОНЯТИЕ И СУТЬ «ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА»

Ахборот ва коммуникация технологияларининг ривожланиши жамиятнинг сиёсий ҳаётида, хусусан, ҳокимият ва фуқароларнинг ўзаро ҳамкорлигидан келиб чиқадиган маъмурий-ҳуқуқий муносабатларида ҳам сезиларли ўзгаришларга олиб келмоқда, хусусан, қонун лойиҳалари матнидан, ҳаттоки дастлабки ишлаб чиқиш босқичида ҳам катта ҳажмда ва энг кўп одамларнинг тезкор фойдаланиши, шунингдек, ушбу масала бўйича таҳлилий маълумотлар олиш имкониятининг мавжудлиги; давлат ҳокимияти органлари фаолияти тўғрисидаги маълумотларнинг шаффофлиги ва давлат органлари билан ўзаро ҳамкорлик имкониятларининг таъминланиши каби ҳолатларни айтиш мумкин.

Шунингдек, фуқаролик жамият ҳаётида фуқароларнинг иштироки ижро этувчи ҳокимиятнинг ошкоралик, демократик институтлар билан ўзаро ҳамкорлик, жамоатчиликни қўллаб-қувватлашга йўналтирилганлиги, ижтимоий муносабатларда низоларнинг олдини олиш каби муҳим хусусиятларини таъминлашга имкон беради [1].

Яна бир ўзгариш сифатида давлат хизматларини электрон шаклда олиш имкониятининг юзага келиши бўлиб, бу давлат органлари фаолиятини ташкил этишнинг янги шакли сифатида ахборот-телекоммуникация технологияларидан кенг фойдаланиш натижасида давлат хизматлари ва давлат органлари фаолияти натижалари тўғрисидаги ахборотни олишда самарадорликнинг сифат жиҳатидан янги даражаси ва қулайлигини таъминламоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев 2020 йил 9 январь куни давлат хизматлари кўрсатиш самарадорлигини ошириш масалалари бўйича йиғилишда "...ягона дарча" тамойили тўлиқ ишлаши учун барча давлат хизматлари тўлиқ электрон шаклга ўтказилиши ва

маълумотлар рақамлаштирилиши лозимлиги, шунингдек, электрон давлат хизматларидан фойдаланувчилар сонини йил якунигача камида 5 бараварга ошириш, 2025 йилгача тўлиқ электрон хизмат кўрсатишга ўтишни мақсад қилиб қўйиш” [2] лозимлигини таъкидлаб ўтади.

Электрон давлат хизматларини кўрсатиш тартиби ҳақида айтмасдан аввал унинг моҳиятини ҳам таҳлил қиладиган бўлсак, давлат хизматлари тушунчасига бир қатор фикрлар билдирилган бўлиб, унинг асосий моҳиятига турлича таърифлар берилган. А.Е. Шаститко: “Давлат билан мурожаат қилувчи ўртасидаги муносабатда юзага келадиган лицензиялаш, сертификатлаш, давлат рўйхатидан ўтказиш, маълумотнома бериш, мулкни рўйхатдан ўтказиш каби давлатнинг оммавий функцияларини ифодалайдиган давлат хизматлари”, дея таъриф бериб ўтган [3]. Билдирилган фикрлар давлат хизматларига берилган таъриф бирмунча умумий ва ўз табиатига кўра давлат кўрсатадиган барча хизматларни ўзида акс эттирмайди.

Давлат хизматларининг аксарият қисми бир нечта давлат органлари иштирокида амалга оширилиб, бунда давлат хизмати натижаси учун масъул бўлган давлат органининг бошқа унга бўйсунмайдиган давлат органлари билан идоралараро ҳамкорлик қилиши кўзда тутилади. Бу жараён ҳужжатларни бирхиллаштириш (унификация) ва давлат органлари ўртасида маълумотларни тезкор алмашиш, ягона идентификаторлардан фойдаланиш, ахборот тизимларини ўзаро бириктириш (интеграция) ва идоралараро алоқаларни мувофиқлаштириш орқали амалга оширилади.

Э.В. Талапина ва Ю.А. Тихомировалар эса бугунги кунда давлат хизматларининг турлари, уларни тизимли ҳуқуқий тартибга солиш бўйича олимлар ўртасида якдил фикр-мулоҳазалар мавжуд эмас ва ҳаттоки давлат хизматлари тушунчасининг ягона тушунчаси мавжуд эмас [4] деб таъкидлайдилар.

Юридик адабиётларда давлат хизмати тушунчасининг кенг ва тор доирада кўриб чиқилганлигини ҳам кўриш мумкин. Масалан, А.П. Алехин ва Ю.М. Козлов давлат хизмати тушунчасига тўхталиб, кенг маънода давлат хизматининг давлат хизматчилари томонидан давлат органлари, муассасалари ва корхоналарида, тор маънода эса, фақатгина давлат органларида амалга оширилишини кўрсатиб ўтадилар [5].

Давлат хизмати тушунчаси, албатта, қонун доирасида аниқ белгилаб берилган бўлиши лозим. Чунки ҳар бир давлатда унинг хусусиятларидан (давлат ва маъмурий-ҳудудий тузилиши, қонунчилиги, давлат ҳокимияти ва бошқаруви ва ҳ.к.лардан) келиб чиқадиган ўзига хос жиҳатлари мавжуд. Кўпгина давлатларда давлат-хизмат муносабатларини тартибга солишга қаратилган қонунлар қабул қилинган.

Беларусь Республикасининг 2003 йил 14 июнда қабул қилинган “Беларусь Республикасида давлат хизмати тўғрисида”ги Қонуннинг 2-моддаси[6]га биноан, давлат хизмати деганда давлат мансабини эгаллаб

турган ҳолда давлат-ҳокимият ваколатларини бевосита амалга оширишга ва (ёки) давлат органлари функциялари бажарилишини таъминлашга қаратилган профессионал фаолият тушунилади.

Қозоғистон Республикасининг 2015 йил 23 ноябрьда қабул қилинган “Давлат хизмати тўғрисида”ги Қонунининг 1-моддасида давлат хизмати – давлат ҳокимиятининг вазифалари ва функцияларини амалга оширишга қаратилган мансаб ваколатларини бажариш бўйича давлат органларидаги давлат хизматчиларининг фаолиятидир [7].

Қирғизистон Республикасининг 2004 йил 11 августда қабул қилинган “Давлат хизмати тўғрисида”ги Қонунига биноан, давлат хизмати – давлат хизматчиларининг давлат органларида профессионал асосда амалга ошириладиган ҳамда Конституция ва бошқа норматив ҳужжатлар билан белгилаб берилган ҳокимият вазифалари, функциялари ва ваколатларини бажаришга қаратилган фаолиятдир [8].

Юқоридаги хорижий давлатлар қонун ҳужжатлари мазмунидан келиб чиқадиган бўлсак, айрим давлатларнинг қонунчилиги давлат хизматини айнан давлат органида маълум бир мансабни эгаллаб турган шахс томонидан давлат (давлат органлари) вазифа ва функцияларини амалга оширишга қаратилган профессионал фаолият сифатида белгилаб беради.

Шундай қилиб, қонун чиқарувчи таърифига кўра, давлат хизмати ва электрон давлат хизмати ўртасида сезиларли фарқни кўрмаймиз. «Электрон» сўзининг фойдаланилиши давлат хизмати тушунчасининг моҳияти ва мазмунини ўзгартирмайди, фақат уни амалга ошириш тартибининг инновацион хусусиятидан далолат беради.

Миллий қонунчилик доирасида ҳам давлат хизматларини кўрсатишга нисбатан аниқ бир тушунча ёки муаллифлик таърифи келтирилмаган бўлсада ўтган йил давомида бир қатор ишлар амалга оширилди. Хусусан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 12 декабрдаги “Аҳолига давлат хизматлари кўрсатишнинг миллий тизимини тубдан ислоҳ қилиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ–5278-сон Фармонига [9] кўра 2003 йилдан буён тадбиркорлик субъектларини “ягона дарча” тамойили бўйича рўйхатдан ўтказиш туманлар (шаҳарлар) ҳокимликлари ҳузуридаги тадбиркорлик субъектларини рўйхатдан ўтказиш инспекциялари томонидан амалга ошириб келинганлиги; 2016 йил 1 январдан бошлаб Инспекциялар негизида Тадбиркорлик субъектларига “ягона дарча” тамойили бўйича давлат хизматлари кўрсатиш ягона марказлари ташкил этилганлиги; 2017 йил 1 февралдан Ягона марказларнинг туманлар (шаҳарлар) ҳокимликлари тузилмасидан Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги тасарруфига ўтказилиши мазкур соҳани ривожлантириш бўйича кейинги қадам бўлиб, вертикал бошқарувни шакллантириш, уларнинг самарали фаолиятини ташкил этиш имконини берди. Шунингдек ушбу Фармон билан давлат хизматлари кўрсатиш миллий тизимини тубдан ислоҳ

қилишнинг энг муҳим йўналишлари ҳам белгилаб берилиб, Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ҳузуридаги Давлат хизматлари агентлиги (кейинги ўринларда – Агентлик) ташкил этилди.

Шундай қилиб, электрон давлат хизматлари деганда давлат хизматларини кўрсатиш бўйича давлат хизматларини кўрсатиш субъектининг давлат хизматларини кўрсатиш бўйича ариза берувчи билан ўзаро алоқасиз электрон имзо воситаларидан фойдаланган ҳолда ахборот телекоммуникация тармоқлари орқали амалга ошириладиган фаолиятни тушуниш мумкин.

Қонунчилик нормалари нуқтаи назаридан таъриф берадиган бўлсак, Ўзбекистон Республикасининг "Электрон ҳукумат тўғрисида"ги Қонунида "Электрон давлат хизмати – ахборот-коммуникация технологиялари қўлланилган ҳолда кўрсатиладиган давлат хизмати" дея таъриф берилган.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, электрон давлат хизматларининг анъанавий тарзда кўрсатилаётган давлат хизматларидан ажралиб турадиган хусусиятлари сифатида қўйидагиларни ажратиб кўрсатиш мумкин:

– ариза берувчи ва давлат хизматини кўрсатувчи субъект ўртасида алоқанинг йўқлиги;

– давлат хизматларини кўрсатишнинг маъмурий тартиб-қоидаларини электрон шаклга ўтказилиши;

– исталган вақтда ва исталган жойдан давлат хизматларидан фойдаланиш имконияти.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ:

1. Ноздрачев А. Ф. Гражданин и государство: взаимоотношения в XXI веке // Журнал российского права. – 2005. – № 9. – С. 14.

2. Барча хизматлар учун ягона бўлган электрон рақамли имзо ишлаб чиқилади (president.uz).

3. Шаститко А.Е. Организационное рамки предоставления публичных услуг // Вопросам экономики. – 2004. – №7 (Shastitko A.E. Organizational framework for the provision of public services. – 2004. – No. 7)

4. Талапина Э.В, Тихомирова Ю.А., Публичное функции в экономике // Право и экономика. – 2002. – № 6. – С. 4 (Talapina E.V., Tikhomirova Yu.A., Public functions in the economy // Law and Economics. – 2002. – № 6. – P. 4).

5. Алехин А.П., Козлов Ю.М., Кармолицкий А.А. Административное право Российской Федерации. Москва, Зерцало, 1996.

6. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь (pravo.by).

7. https://online.zakon.kz.

8. Закон Кыргызской Республики «О государственной гражданской службе и муниципальной службе» – Министерство юстиции Кыргызской Республики (minjust.gov.kg).

9. www.lex.uz.

Muqimov Bobur Meliboy o'g'li
Toshkent davlat yuridik universiteti "Intellektual mulk huquqi" kafedrasi o'qituvchisi, mustaqil izlanuvchi

"AQLLI TARTIBGA SOLISH" MODELINI ISHLAB CHIQISH ISTIQBOLLARI

Mukimov Bobur Meliboy ugli
Tashkent State University of Law, Lecturer of Intellectual property law Department, Independent researcher

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE "SMART REGULATION" MODEL

Мукумов Бобур Мелибой угли
Преподаватель кафедры «Право интеллектуальной собственности Ташкентского государственного юридического университета», самостоятельный соискатель

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОДЕЛИ «УМНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ»

Аннотация: *в данной рассмотрены перспективы развития модели «умного регулирования» в Республике Узбекистан. Изучен опыт зарубежных стран по данной тематике.*

Ключевые слова: *регулирование, государственное регулирование, «Умное регулирование», частный сектор*

Термин «умное регулирование» относится к форме нормативного плюрализма, которая охватывает гибкие, творческие и инновационные формы общественного контроля. При этом данный термин активно используется как государством, так и бизнесом. Например, он включает в себя саморегулирование и совместное регулирование, использование коммерческих интересов и неправительственных организаций в качестве регулирующих субъектов, а также повышение эффективности и результативности более традиционных форм прямого государственного регулирования.

Специфика данной модели заключается в том, что в большинстве случаев использование множества, а не одного инструмента политики и более широкого круга регулирующих субъектов приведет к улучшению регулирования. Как таковой, он предусматривает внедрение взаимодополняющих комбинаций инструментов и участников, адаптированных для удовлетворения потребностей конкретных проблем.

Необходимо отметить, что «умное регулирование» рассматривалось как двусторонний процесс с участием правительства (в качестве регулирующего органа) и бизнеса (в качестве регулируемого субъекта).

Однако, значительный объем эмпирических исследований показывает, что существует множество форм регулирования, при этом многочисленные субъекты влияют на поведение регулируемых групп различными сложными и тонкими способами [1].

Важно отметить, что механизмы неформального социального контроля часто оказываются более важными, чем формальные. Соответственно, перспектива умного регулирования предполагает необходимость сосредоточения внимания на понимании таких более широких регулирующих воздействий и взаимодействий, которые включают в себя: международные организации по стандартизации; торговые партнеры и цепочки поставок; коммерческие учреждения и финансовые рынки; давление со стороны коллег и саморегулирование через отраслевые ассоциации; внутренние системы и культура менеджмента; и гражданское общество во множестве различных форм.

С точки зрения своей истории, «умное регулирование» развивалось в период, когда стало очевидным, что ни традиционное командно-контрольное регулирование, ни свободный рынок не дают удовлетворительных ответов на все более сложные и серьезные проблемы, с которыми сталкивается мир. Это привело к поиску альтернатив мер, способных решать насущные проблемы, используя широкий спектр политических инструментов, таких как экономические инструменты, саморегулирование и стратегии, основанные на информации [2].

«Умное регулирование» также возникло в период сравнительной слабости государства, когда доминирование неолиберализма привело к относительному ослаблению ранее мощных экологических регуляторов и когда третьи стороны, такие как негосударственные организации и бизнес, все больше заполняли «пространство регулирования», ранее занимаемое государством.

Следует, также отметить, что в основе «умного регулирования» лежит ряд принципов разработки нормативных актов, соблюдение которых позволяет уполномоченным органам воспользоваться рядом в значительной степени непризнанных возможностей, стратегий и методов для достижения эффективной и действенной политики, к которым можно отнести следующее:

использование дополнительных инструментов, подходов, избегая при этом опасностей ошибочного предположения о необходимости использования всех дополнительных инструментов, а не минимальное количество, необходимое для достижения желаемого результата;

преимущества возрастающего реагирования по пирамиде инструментов с использованием не только правительства, а также бизнеса и других субъектов, чтобы повысить эффективность реагирования со стороны регулирующих органов, повысить надежность результатов за счет упорядочения инструментов;

предоставление коммерческим, так и некоммерческим организациям возможности выступать в качестве регулирующих органов, тем самым достигая не только лучших результатов при меньших затратах, но и высвобождая скудные регулирующие ресурсы, которые могут быть перераспределены в условиях, когда альтернативы прямому государственному вмешательству отсутствуют;

предоставление возможностей для получения взаимовыгодных результатов путем расширения границ, в которых такие возможности доступны, и поощрения бизнеса к выходу за рамки соблюдения существующих законодательных требований [3].

Помимо традиционных правоприменительных функций государства, модель умного регулирования утверждает, что правоприменение возможно не только государством (как предполагают традиционные теории регулирования), но также вторыми и третьими сторонами, которые выступают в качестве альтернативных регуляторов [4].

Модель умного регулирования также предполагает возможность регулирования с использованием ряда различных инструментов, реализуемых рядом сторон, упомянутых в выше, с переходом на более высокие уровни воздействия не только в рамках одной категории инструментов, но и в рамках нескольких различных инструментов, и на разных гранях регулирования.

В данном случае умное регулирование предупреждает о том, что существуют два общих обстоятельства, при которых нецелесообразно принимать ответные меры по возрастанию уровня правоприменения [5].

Таким образом, предпочтительная роль правительства в условиях модели умного регулирования заключается в создании необходимых предпосылок для того, чтобы вторые или третьи стороны взяли на себя большую долю бремени регулирования, а не участвовали в прямом вмешательстве. Это приведет к уменьшению утечку ограниченных регулятивных ресурсов и обеспечит большую ответственность за вопросы регулирования со стороны тех, кто непосредственно заинтересован в данном процессе. В данном случае государство должно действовать в качестве катализатора или посредника. В частности, это может сыграть решающую роль в недопущении пробелов и облегчить связь между государством и субъектами предпринимательства.

В этой связи хотелось бы отметить, что несмотря на значительный прогресс в разработке модели «умного регулирования» как теоретической конструкции и попытки воплотить её в процесс регулирования была

неоднозначной. Данная тенденция связана с тем, что уполномоченные органы проявляют нежелание отходить от общепринятых и устаревших способов и методов регулирования, что становится искусственным барьером вовлекать частный сектор для участия в данном процессе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Aora, Seema and Cason, Timothy N 1995. ‘An Experiment in Voluntary Regulation: Participation in EPA’s 33/50 Program’ Journal of Environmental Economics and Management 28: 271–286.

2. Wood, Stepan and Johannson, Lynn 2008. ‘Six Principles for Integrating Non-Governmental Environmental Standards into Smart Regulation’, Osgoode Hall Law Journal. 46: 345–395.

3. Government of Canada 2005. ‘Implementation Plan for Smart Regulation’ www.tbs-sct.gc.ca/media/ps-dp/2005/0324-eng.asp Accessed 17 December 2008.

4. Bloor, Michael, Datta, Ramesh, Gilinsky, Yakov and Horlick-Jones, Tom 2006. ‘Unicorn among the Cedars: On the Possibility of Effective “Smart Regulation” of the Globalized Shipping Industry’ Social and Legal Studies 15: 537–554.

5. Farber, Daniel A 2008. ‘Five Regulatory Lessons from REACH’ UC Berkeley Public Law Research Paper No. 1301306/2008) https://papers.ssrn.com/ sol3/papers.cfm? abstract_id=1301306 Accessed 22 Nov 2014.

To'xtayev Sardor Sulton o'g'li
Jahon iqtisodiyot va diplomatiya universiteti talabasi

ADLIYA SOHASIDA RAQAMLASHTIRISHNI RIVOJLANTIRISHNING ZAMONAVIY TENDENSIYALARI

Tuxtayev Sardor Sulton ugli
Student of University of world economy and diplomacy

MODERN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF DIGITALIZATION IN THE FIELD OF JUSTICE

Тухтаев Сардор Султон угли
Студент Университета мировой экономики и дипломатии

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ В СФЕРЕ ЮСТИЦИИ

Annotatsiya. *Adliya vazirligi faoliyatining asosiy yo'nalishlari bu huquqni muhofaza qilish organlari va davlat boshqaruvi organlari ishtirokida respublikada qonunchilik jarayoni qonuniyligini va huquq-tartibot mustahkamlashini ta'minlash, shuningdek, huquqiy umumiy ta'limning kompleks davlat dasturi bo'yicha tashkiliy chora-tadbirlarning uzoq muddatli rejalarini ishlab chiqadi va uning ijrosini nazorat qiladi. Barcha davlat va boshqa organlardan huquqiy statistika ma'lumotlarni talab qilib oladi, ushbu masalalar bo'yicha statistik hisobotning yuritilishiga va tahlil qilishga uslubiy rahbarlik qilishni ta'minlaydi, O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlis va O'zbekiston Respublikasi Prezidentini fuqarolarni huquqiy himoya qilinganligini va ularga yuridik yordam ko'rsatishning ahvoli to'g'risida xabardor qilib turadi. Bu kabi faoliyatni amalga oshirish vaqtida, albatta, turli xildagi muammolar kelib chiqmasligi, olib borilayotgan ishlarning sifatli bo'lishida ham, ishonchli va tezkorlikda Adliya sohasida raqamlashtirish muhim sanaladi. Ushbu maqolada Adliya sohasida raqamlashtirishni rivojlantirishning zamonaviy tendensiyalari haqida fikr va mulohazalar qilinadi.*

Kalit so'zlar: *Adliya sohasi, raqamlashtirish jarayoni, zamonaviy tendensiyalar, ishonchlilik, tamoyil, fuqarolar huquqlari, faoliyat.*

Ma'lumki, Adliya vazirligi o'z faoliyati davomida O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi, O'zbekiston Respublikasi Prezidenti, Vazirlar Mahkamasining topshiriqlari bo'yicha va o'z tashabbuslariga ko'ra, qonunchilik va normativ huquq aktlarining loyihalarini ishlab chiqadi va ularni ko'rib chiqish uchun tegishli organlarga kiritadi, yuqorida ko'rsatilgan hujjatlarning loyihalari

yuzasidan yuridik xulosalar beradi, respublika qonunchiligini tartibga solish bo‘yicha ishlarni olib boradi, ularga o‘zgarishlar yoki qo‘shimchalar kiritishga oid takliflarni tayyorlaydi.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Davlat huquqiy siyosatini amalga oshirishda adliya organlari va muassasalari faoliyatini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida” gi Farmoni e’lon qilindi.

Bugungi kunda mamlakatimizda tub islohotlar davrida adliya idoralariga tobora mas’uliyatli va muhim vazifalar yuklanmoqda. Xususan, yagona davlat huquqiy siyosatini tashkil etish, aholining huquqiy madaniyatini oshirish, fuqarolarga malakali yuridik yordam ko‘rsatish borasida adliya organlari va muassasalari faoliyati o‘ziga xos ahamiyat kasb etmoqda. Farmonda ularning ushbu yo‘nalishdagi ishlarini yanada rivojlantirish bilan birga, hozirgi karantin sharoitida adliya idoralari faoliyatini masofaviy tarzda tashkil etish maqsadida sohaga raqamli texnologiyalarni keng joriy etishga e’tibor qaratilgan.

Ta’kidlash joizki, adliya idoralarining raqamli texnologiyalar yordamida faoliyatini muvaffaqiyatli amalga oshirishi uchun zarur qonunchilik bazasi shakllantirilmoqda. “Harakatlar strategiyasi”da ko‘rsatib o‘tilgan islohotlarni to‘laqonli amalga oshirish va belgilangan maqsadlarga erishishda Adliya vazirligining institutsional asoslari va faoliyatini raqamlashtirish bo‘yicha bir qator tizimli chora-tadbirlar amalga oshirilmoqda. Jumladan, bu borada Davlat xizmatlari agentligi faoliyatini misol sifatida keltirish mumkin. Rivojlangan davlatlarning ilg‘or tajribalariga nazar solsak, axborot-kommunikatsiya texnologiyalari davlat organlari faoliyatida katta o‘rin tutishini ko‘rishimiz mumkin.

Adliya idoralari nufuzini yuksaltirish, fuqarolarning huquq va manfaatlarini to‘liq ro‘yobga chiqarish uchun to‘sqinlik qilayotgan byurokratik holatlarni yo‘qotish, raqamli texnologiyalar asosida ko‘rsatiladigan xizmatlar sonini oshirish, shu jumladan, ma’muriy tartib-taomillar sohasini ilg‘or xorijiy tajriba va zamonaviy rivojlanish tendensiyalari asosida muntazam ravishda takomillashtirib borish kabi vazifalarni bajarish zamon talabidir. Farmonda adliya organlari va muassasalari faoliyatiga raqamli texnologiyalarni keng joriy etish hamda davlat xizmatlarini raqamlashtirish orqali “virtual adliya” tizimini ishga tushirish vazifasi qo‘yilgan.

Mamlakatimizda ham so‘nggi yillar davomida deyarli barcha soha va tarmoqlarda allaqachon zamonga moslashish, uning talablaridan chetda qolmaslik uchun ham raqamlashtirish jarayoni davlat masalasiga ko‘tarildi. Ko‘plab hujjatlar elektronlashtirishni boshladi, shu jumladan, bu kabi tashabbuslar Adliya vazirligi faoliyatiga ham tatbiq etila boshlandi. Bu esa, avvalo, Adliya faoliyatidagi muammolarning bartaraf etilishida dasturulamal bo‘ldi, deb bemalol aytish mumkin. Masalan, O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi va O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyaviy nazorat qo‘mitasi bilan Adliya vazirligi doimiy amaliy aloqada bo‘ladi. Bu jarayonda ham raqamlashtirish tufayli O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisiga ko‘rib chiqish uchun kiritilgan qonun loyihalariga o‘z takliflarida ham elektron va raqamli tizimning samarasi mavjud.

Bugungi kunda jahonda raqamli transformatsiya hali davom etmoqda. Hatto, ilg'or mamlakatlarda ham bu jarayon tugallanmagan va raqamlashtirish darajasi tarmoqdan tarmoqqa qadar juda kuchli o'zgarib boradi. Ba'zi sohalar allaqachon axborot texnologiyalarining anchagina ta'siriga uchragan (moliyaviy xizmatlar, telekommunikatsiyalar, reteyl (chakana savdo), media sektori), boshqalari esa bu yo'lning boshida turibdi va raqamli texnologiyalarni ayrim jarayonlargagina (neft-gaz va tog'-kon tarmog'i, qishloq xo'jaligi, mudofaa sanoati) joriy etmoqda. Bu bilan birinchilardan bo'lib jadal transformatsiyalash ular uchun raqobatbardoshlikning garovi bo'lgan korxonalar shug'ullana boshladilar. Internetning barcha yerda tarqalishi esa raqamli servislarning paydo bo'lishiga imkon berdi. Bu kabi raqamlashtirish jarayoni ham mamlakatimizda jadallik bilan davom etayotgani amalda o'z isbotini topmoqda. Masalan, ko'plab vazirlik va davlat tashkilotlari qatorida Adliya faoliyatida bu jarayon boshlangan. Adliya vazirligining matbuot xizmati soha faoliyatini onlayn tarzda yoritib borishi va ma'lumotlarning, bo'layotgan jarayonning internet orqali tezkor tarqalishini buning bir yaqqol misoli deb olsak bo'ladi. Ammo raqamlashtirish jarayoni bugun yoki ertaga to'la amalga oshiriladi deb hech kim aytolmaydi, eng muhimi esa, hozirda bu borada amaliy ishlar boshlangani va hujjatlar va ma'lumotlarning, qisman Adliya sohasi faoliyatining elektron tartibda amalga oshirilayotganini bemalol keltirishimiz mumkin. Bundan tashqari, O'zbekistonda, menimcha, banklar, telekommunikatsiya va sug'urta kompaniyalari boshqalarga qaraganda ancha faolroq raqamli transformatsiyaga o'tmoqda, chunki ularda daromadlilikning muhim ko'rsatkichlari texnologiyalarni muvaffaqiyatli joriy etishga bog'liq. Ma'lumki, O'zbekiston Respublikasi Adliya vaziri vazirlik faoliyatiga rahbarlik qiladi, vazirlikka yuklatilgan vazifalar va funksiyalarning bajarilishi uchun shaxsan javob beradi. O'zining o'rinbosarlari o'rtasida vazifalarni taqsimlaydi. Vazirlik faoliyatining ayrim uchastkalarida va vazirlikka qarashli organlar ishiga rahbarlik qilishi uchun ularning javobgarligining darajalarini belgilaydi.

Adliya vazirligining asosiy vazifalaridan biri bo'lmish, jamoat birlashmalari ustavlarining, Respublika Vazirliklari, davlat qo'mitalari va idoralarining fuqarolar va respublikaning huquqlari va qonun manfaatlariga daxl qiluvchi normativ huquqiy aktlarning O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasiga va boshqa qonunlariga muvofiqligi to'g'risida xulosalar beradi, ushbu xulosalar asosida ularni davlat ro'yxatidan o'tkazish jarayonini ham soddalashtirish, ham fuqarolarga qulayliklarga yaratish maqsadida sohada raqamlashtirish jarayoni olib borilmoqda. Aslida, biz XXI-asrni nanotexnologiyalar, axborot kommunikatsion texnikalarsiz tasavvur qila olmasligimiz bor haqiqat. Shu sababdan ham raqamlashtirilgan tizimga o'tish bu nafaqat ijtimoiy talab, balki zamon talabi ham deb aytish mumkin.

Adliya sohasi faoliyatida fuqarolarga va yuridik shaxslarga huquqiy yordam berish bilan bog'liq tadbirkorlik faoliyati uchun litsenziya (ruxsatnoma) berishda, xalq xo'jaligida huquqiy ishlarni muvofiqlashtirishni amalga oshirish,

uni yaxshilash yuzasidan tavsiyanomalar ishlab chiqish, ishlarning qo'yilishi amaliyotini tekshirish va tahlil qilish, aniqlangan kamchiliklarni bartaraf etish va respublika vazirliklari, davlat qo'mitalari, idoralari, korxonalar, muassasalar, tashkilotlar yuridik xizmatlarining ijobiy ish tajribalari joriy qilishi chora-tadbirlarini ko'rish, ularning tashqi iqtisodiy faoliyatlarini huquqiy ta'minlashni amalga oshirish kabi faoliyatlarning elektronlashtirishi albatta faqatgina jamiyatimizning har tomonlama rivojlanishida muhim ahamiyatga egadir.

Adliya vazirligiga yuklangan majburiyatlarni bajarishda, ya'ni vazirliklar, davlat qo'mitalari, idoralar, mahalliy ijroiya hokimiyatlari bo'yicha turdagi korxonalar, tashkilotlardagi huquqiy ishlari holati va yuridik xizmatlar faoliyati, shuningdek, vazirlikda ro'yxatdan o'tgan xo'jalik birlashmalari, aksiyadorlik jamiyatlari, birjalar, auditorlik firmalarining ustavlariga rioya etilganligini nazorat qilishda, ulardan keyingi hujjatlar va ma'lumotlarni talab qilish, aniqlangan qoidabuzarliklarni bartaraf etish to'g'risida ko'rsatilgan organlar va korxonalarning rahbarlariga bir oy muddat ichida bajarishi shart bo'lgan talabnomalar yuborish, amaldagi qonunlarni buzganligi yoki o'z rahbarlari bilan yetkazilgan zararni davlatga yoxud korxonaga to'lamagan mansabdor shaxslarni belgilangan javobgarlikka tortish uchun yuqori turuvchi organlar yoki sudga murojaat etishda ham zamonaviy tendensiyalar asosida tashkil etilgan va sohaga tatbiq etilayotgan raqamlashtirilgan tizimdan foydalanish natijasida ish samaradorligi ham yuqori bo'ladi.

Xulosa qilib aytganda, Farmonning qabul qilinishi adliya idoralari faoliyatida raqamli texnologiyalar joriy etish ko'rsatkichlarini yanada oshirish, malakali va sifatli davlat xizmati, jumladan, yuridik xizmat olishga bo'lgan fuqaro va tashkilotlarning manfaatlarini ta'minlash darajasini yuksaltirish, adliya va notariat faoliyatiga oid qonunchilikni takomillashtirish, adliya organlari oldida turgan asosiy vazifalardan biri – davlat huquqiy siyosatini amalga oshirishda samarali zamonaviy mexanizmlarni qo'llashga imkon beradi.

FOYDALANILGAN ADABIYOTLAR RO'YXATI:

1. Xojiyev Ye.T. Ma'muriy huquq. Adliya sohasini boshqarish. T. «Ilm-ziyo». 2006-y. 417-bet.

2. Otaxonov F.H. O'zbekiston Respublikasida yuridik xizmat. T., «Ilm-ziyo». 2006-y.

3. Mirenskiy B.A., Raxmonqulov A.X. O'zbekiston Respublikasining huquqni muhofaza qiluvchi organlari. T., 2005-y. 77–88 bet.

4. https://zamin.uz/uz/jamiyat/78121-adliya-vazirligi-va-tika-davlat-va-yuridik-xizmatlarni-raqamlashtirish-sohasidagi-qoshma-loyihalarni-amalga-oshirishni-rejalashtirmoqda.html.

5. https://uza.uz/oz/posts/adliya-idoralari-faoliyatida-raqamli-texnologiyalarning-aham-22-05-2020.

Yoqubov Murodjon G'opirjonovich
Adliya vazirligi huzuridagi X. Sulaymonova nomidagi Respublika sud ekspertizasi markazining Axborot texnologiyalarini va innovatsiyalarni joriy qilish bo'limi boshlig'i
Kudratov Sanjar Marupovich
Adliya vazirligi huzuridagi X. Sulaymonova nomidagi Respublika sud ekspertizasi markazining Tashkiliy-nazorat va tahliliy bo'limi katta mutaxassisi

RAQAMLI TEXNOLOGIYALAR VA RAQAMLI SUD EKSPERTIZA

Yakubov Murodjon Gopirjonovich
The Republican Center of Forensic Expertise named after Khadicha Sulaymonova under the Ministry of Justice. Head of the Department for Implementation of Information Technologies and Innovations
Kudratov Sanjar Marupovich
The Republican Center of Forensic Expertise named after Khadicha Sulaymonova under the Ministry of Justice. Senior Specialist of the Organizational Control and Analytical Department

DIGITAL TECHNOLOGIES AND DIGITAL FORENSIC EXAMINATION

Якубов Муроджон Гопиржонович
Республиканский центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции. Начальник Отдела внедрения информационных технологий и инноваций
Кудратов Санжар Марупович
Республиканский центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции. Старший специалист Организационно-контрольного и аналитического отдела

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЦИФРОВАЯ СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Insoniyat taraqqiyotining eng yuksak cho'qqiga ko'tarilgan davri bu XXI asr-axborot asridir. Ushbu asrda kompyuter vositalari va axborotlashtirish jarayonlari kashf etilib insoniyat hayotining yengil bo'lishi bilan birga tezkorlik bilan axborot olishi, saqlashi, ulardan nusxa ko'chirishi va unga taqiq qilish kabi ko'p masalalar o'z yechimini topdi. Axborot texnologiyalarining rivojlanishi bilan bir qatorda bu sohada jinoyatchilikning o'sib borayotgan va rivojlanayotgan tendensiyasi mavjud.

Jinoyatlarni tergov qilish ancha mashaqqatli jarayon hisoblanadi. Bu jinoiy va jinoyat-protsessual huquq sohasidagi bilimlardan, shuningdek, fan, texnologiya, san'at yoki hunarmandchilik sohasidagi bilimlarni o'z ichiga olgan maxsus bilimlardan foydalanishni talab qiladi.

Jinoyat protsessida maxsus bilimlardan foydalanishning muhim protsessual shakllaridan biri bu sud ekspertizasi hisoblanadi.

Ekspertizaning mohiyati jinoyat ishini to‘g‘ri hal etish uchun muhim bo‘lgan faktik ma’lumotlarni aniqlash maqsadida moddiy ashyolarni, shuningdek, turli hujjatlarni (shu jumladan, tergov harakatlari bayonnomalarini) tahlil qilishdan iborat. O‘rganish natijalari bo‘yicha ekspert xulosa tuzadi, bu qonun hujjatlarida nazarda tutilgan protsessual harakatlaridan biridir.

Dastlabki tergov va sud tergovi davomida ham amalga oshiriladigan protsessual harakat sifatida ekspertiza ma’lumotlarning belgilangan hajmi va ahamiyati bo‘yicha so‘roqdan keyin ikkinchi o‘rinni egallaydi.

Shuni ta’kidlash kerakki, sud-ekspertizasi amaliyoti soha sifatida turli xil elementlarning murakkab tizimi bo‘lib, ular quyidagilarni o‘z ichiga oladi, normativ tartibga solish, ekspert faoliyati subyektlarining holati va funksiyalari, texnik vositalar va ilmiy asoslangan ekspert tadqiqotlarini o‘tkazish usullari. Shuning uchun bunday murakkab, rivojlanayotgan tizimda zamonaviy texnik vositalardan foydalanmasdan turib, rivojlanish mumkin emas, albatta, ular kompyuter texnologiyalari va tizimlarini o‘z ichiga olishi kerak.

Hozirgi vaqtda zamonaviy kompyuter texnologiyalari juda yuqori darajaga ko‘tarilganligi va ulardan foydalanishda ekspertiza tadqiqotlarini o‘tkazishda odatiy operatsiyalarni ko‘p jihatdan avtomatlashtirish, murakkab va mashaqqatli hisob-kitoblarning aniqligi va samaradorligini oshirish imkoniyatini beradi. Buning oqibatida, bir tomondan, ma’lum ekspertiza tadqiqotlarini kognitiv jarayon sifatida aylantirish bo‘lsa, boshqa tomondan, uning imkoniyatlarini sezilarli darajada kengaytirishga, shuningdek, olingan ma’lumotlarning ilmiy asosliligini oshirishga xizmat qiladi.

Bugungi kunda qo‘llaniladigan ko‘p sonli ekspert tadqiqot usullarining har biri, jumladan, kompyuterlardan foydalanish, o‘ziga xos va turli obyektlarni o‘rganishda muayyan muammoni hal qilishga qaratilgan bo‘lishiga qaramay, ular ham bir qator umumiy xususiyatlarga ega bo‘lib kelmoqda.

Ayni paytda telekommunikatsiya tizimlari, videoyozuvlarning raqamli fonogrammalari, kompyuter texnikasi va dasturiy mahsulotlar bo‘yicha tadqiqotlar jadal rivojlanmoqda, sud-ekspertizalarining boshqa turlarini o‘tkazish usullarini takomillashtirish ishlari olib borilmoqda. Ekologik, suv transporti, oziq-ovqat mahsulotlari kabi ekspertiza asoslari ishlab chiqilmoqda.

Sud-ekspertizasiga kompyuter texnologiyalarini joriy etilishi bu insoniyat faoliyatining barcha sohalarini, ham kasbiy, shaxsiy, maishiy faoliyatni kompyuterlashtirishning umumiy jarayoni bo‘lib qolmoqda.

Kompyuter texnologiyalari sud-ekspertizasi jarayonini ko‘p jihatdan avtomatlashtirishga imkon berdi. Eksperimental ma’lumotlarni yig‘ish va qayta ishlash, ma’lum formulalar va algoritmlar yordamida yordamchi hisob-kitoblarni amalga oshirish, tasvirlarni tahlil qilish, individual ekspert muammolarini hal qilishda va yangi usullarni joriy etdi va ekspert tadqiqotlari metodologiyasini o‘zgartirdi.

Sud ekspertizasini rivojlantirish jarayoni bevosita tergov va sud amaliyotining ehtiyojlariga bog‘liq. Aynan u jinoyatlarni tergov qilish uchun muhim bo‘lgan holatlarni aniqlash uchun zarurligini yoki boshqa ilmiy tadqiqotlarning dolzarbligini aniqlaydi.

Jamiyat rivojlanishining zamonaviy davri axborotlashtirish jarayoni bilan ajralib turadi. Bugungi axborot davrida har qanday jamiyatda axborot hamisha mamlakat taraqqiyotining koʻzgusi, kishilarning tafakkuri va siyosiy saviyasining shakllanishida asosiy vosita boʻlib kelmoqda.

Jahonda kechayotgan globallashuv va integratsiya, mamlakatimizda olib borilayotgan siyosiy modernizatsiya jarayonlarida axborotning ahamiyati, xususan, axborot erkinligi va ochiqligi masalasi shaxs, jamiyat va davlat hayotida tobora muhim ahamiyat kasb etib, zamonaviy axborot tizimining shakllanganligi har qanday mamlakatning salohiyati va taraqqiyotini belgilovchi omil boʻlib sanalmoqda.

Soʻnggi yillarda olib borilayotgan islohotlar ijtimoiy hayotga raqamli texnologiyalarni faol joriy etish bilan birga aholining elektron xizmatlardan foydalanish, davlat xizmatlarini bosqichma-bosqich elektron shaklga oʻtkazish hamda aholining raqamli koʻnikmalarini oshirish kabi ustuvor vazifalarni belgilamoqda.

Shunga koʻra, X. Sulaymonova nomidagi Respublika sud ekspertizasi markazida ham zamon bilan hamnafas tarzda yangi innovatsion ishlanmalar, axborot tizimlari keng joriy qilinmoqda. Bugungi kunda Markazda axborot texnologiyalari va innovatsiyalarni joriy etish, raqamli sud ekspertizasini tashkil etishga masʼul boʻlgan alohida boʻlim "Axborot texnologiyalarini va innovatsiyalarni joriy qilish boʻlimi" faoliyat yuritmoqda.

Soʻngi yillarda X. Sulaymonova nomidagi Respublika sud ekspertizasi markazida bir qancha yangi axborot tizimlari joriy etildi. Jumladan, Oʻzbekiston Respublikasi Prezidentining "Sud-ekspertlik faoliyatini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari toʻgʻrisida" 2019-yil 17-yanvardagi PQ–4125-son Qarori bilan tasdiqlangan "Yoʻl xaritasi"ning 20-bandi ijrosi yuzasidan avtomatlashtirilgan axborot-qidiruv tizimlari va kompyuter dasturlari, elektron maʼlumotlar bazalarini joriy qilish boʻyicha chora-tadbirlar dasturi ishlab chiqildi.

Ushbu chora-tadbirlar dasturiga binoan sud ekspertiza muassasalarida quyidagilarni nazarda tutuvchi avtomatlashtirilgan axborot-qidiruv tizimlari va kompyuter dasturlari, elektron maʼlumotlar bazalarini joriy etish koʻzda tutilgan:

– sud ekspertlarining avtomatlashtirilgan ish oʻrinlarini tashkil etish;

– ekspert xulosalarini roʻyxatga olish va buyurtmachilarga yuborish, shuningdek, sud ekspertlarining qoʻshimcha materiallar taqdim etilishini soʻrab kiritgan iltimosnomalarini yuborish va ularni taqdim qilish muddatlarini qisqartirish maqsadida idoralararo elektron hujjat aylanishi tizimini joriy qilish;

– koʻrilayotgan ish natijasidan manfaatdor boʻlgan tomonlardan birining yoki boshqa shaxslarning foydasiga xulosa olish uchun sud ekspertiga taʼsir koʻrsatish holatlari, shuningdek, sud eksperti tomonidan korrupsiya holatlariga yoʻl qoʻymaslik maqsadida tadqiqot obyektlarini shifrlash (kodlash) tizimini toʻliq joriy etish;

– sud ekspertizalarini oʻtkazish ketma-ketligi, shuningdek, ularning muddatini toʻxtatish va uzaytirishni nazorat qilish imkoniyati.

Ushbu chora-tadbirlar dasturiga ko‘ra, 2019-yil iyul – 2020-yil dekabr oylari oralig‘ida “Sud ekspertizalari hisobi tizimi” axborot tizimini ishlab chiqish va tegishli huquqni muhofaza etuvchi organlar bilan integratsiya qilish belgilangan.

Axborot tizimini ishlab chiqish bo‘yicha “Texnik topshiriq” ishlab chiqilgan bo‘lib, ushbu “Texnik topshiriq”qa O‘zbekiston Respublikasi Axborotlashtirish va telekommunikatsiyalar sohasida nazorat bo‘yicha davlat inspeksiyasining Texnik ko‘maklashish markazi DUK va O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Loyiha boshqaruvi milliy agentligi qoshidagi Elektron hukumat va raqamli iqtisodiyot loyihalarini boshqarish markazi tomonidan ijobiy xulosa olingan.

Bugungi kunda elektron hujjatlar aylanish axborot tizimini ishlab chiqish jarayoni yakunlanib, Markazda to‘liq ishga tushirildi. Tizim quyidagi modullardan iborat:

– administrator moduli;
– kadrlar hisobini yuritish moduli;
– kadrlar hisobi bo‘yicha hisobotlar moduli;
– tadqiqot fayllarini tizimda ro‘yxatdan o‘tkazish moduli;
– tadqiqot fayllari harakati moduli;
– tadqiqot fayliga ijrochi tayinlash moduli;
– ekspertiza fayli tayinlash moduli;
– ekspertiza xulosasini shakllantirish moduli;
– ekspertiza xulosasini rahbariyat bilan kelishish moduli;
– hisobotlar moduli va boshqalar axborot tizimining asosiy vazifasi quyidagilar hisoblanadi:
– RSEMda ekspertizalar hisobini yuritishning samarali va aniq boshqaruv mexanizmini joriy qilish;
– sud ekspertizasi hisobini yuritishni avtomatlashtirish;
– sud ekspertizasini ijro qismida nazoratni kuchaytirish;
– axborot-tahlil faoliyatini samarasini rivojlantirish
– sud ekspertizasini o‘tkazishda tizimli tahlil va rejalashtirishni tashkillashtirish;
– hisobot shakllantirish jarayonini muqobillashtirish;
– xodimlar hisobini yuritish;
– RSEM devonxonasi faoliyatini sud ekspertizasi hisobi qismida avtomatlashtirish;
– sud ekspertizasi harakati hisobini yuritish;
– ekspertlar faoliyatini sud ekspertizasi hisobini yuritish qismida avtomatlashtirish;
– avtomatik tarzda sud ekspertizalari bo‘yicha statistik va tasdiqlangan hisobot shakllarini shakllantirish.

Bundan tashqari, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 17-yanvardagi PQ–4125-son Qarori bilan tasdiqlangan “Yo‘l xaritasi”ning 19-bandiga ko‘ra Markaz rasmiy veb-sayti (sudex.uz) yangidan ishlab chiqildi.

Mazkur veb-sayt Markaz faoliyatiga daxldor axborot va yangiliklarni maqola, xabar va tahliliy materiallar shaklida yoritib borish, e'lonlar va boshqa ma'lumotlarni ochiqlik tamoyili asosida ommaga yetkazishga xizmat qilmoqda.

Shuningdek, Vazirlar Mahkamasining 2017-yil 13-apreldagi "O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi huzuridagi X. Sulaymonova nomidagi Respublika sud ekspertizasi markazi faoliyatini yanada takomillashtirish hamda sud ekspertlarining malakasini oshirish tizimini tashkil qilish to'g'risi"da 206-son Qarori ijrosini ta'minlash maqsadida hamda bugungi murakkab pandemiya sharoitidan kelib chiqib "Elektron ta'lim platformasi" axborot tizimi ishlab chiqildi.

Mazkur tizim quyidagi modullardan tashkil topgan:

– tinglovchilarni ro'yxatdan o'tkazish moduli;
– tinglovchilarni aktivatsiya hamda deaktivatsiya qilish moduli;
– tinglovchilarni davomatini nazorat qilish moduli;
– tinglovchilarni kursni o'zlashtirish ko'rsatkichini nazorat qilish moduli;
– tinglovchilarni tashkilotlari bo'yicha saralash moduli;
– testlar moduli;
– video ma'ruzalar moduli;
– taqdimotlar moduli;
– sertifikatlar moduli.

Axborot makonida ma'lumotlar ko'payib borgani sari kerakli ma'lum bir kichik yo'nalishga mo'ljallangan ma'lumotlarni izlab topish, ulardan foydalanish shunchalik qiyinlashib boraveradi. Ushbu muammoning yechimi sifatida axborot portallaridan keng foydalaniladi.

Axborot portali – bu ma'lum bir mavzu bo'yicha batafsil ma'lumot beradigan katta internet-resurs. Axborot portali oddiy tematik saytdan farqli o'laroq, foydalanuvchilar bilan aloqa qilish, tematik pochta jo'natmalari, qidirish uchun vositalarni o'z ichiga oladi, shuningdek, tashrif buyuruvchilarga bir-biri bilan, masalan, forumda yoki suhbatda muloqot qilish imkoniyatini beradi.

O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligining 2021-yil 11-fevraldagi "Adliya vaziri tomonidan Yuridik ta'lim va sud-ekspertiza faoliyatini muvofiqlashtirish boshqarmasining 2020-yil yakuni bo'yicha hisoboti natijalari yuzasidan belgilangan topshiriqlarni 2021-yilda amalga oshirish bo'yicha yo'l xaritasi"ning 20-bandiga ko'ra "Sud ekspertlik sohasiga zamonaviy axborot texnologiyalari va innovatsiyalarni keng joriy qilish, shu jumladan, aholiga sud-ekspertlik faoliyatiga doir ma'lumotlarni yetkazishga qaratilgan sud-ekspertiza axborot portalini yaratish" belgilab o'tilgan.

Mazkur topshiriq ijrosini ta'minlash maqsadida "sudexpert.uz" – axborot portali ishlab chiqildi. Ushbu axborot portal quyidagi asosiy modullardan iborat:

– markaz tarixi haqida ma'lumot;
– murojaatlarni ko'rib chiqish tartibi va muddatlari;
– markaz va uning viloyat bo'limlaridagi laboratoriya va bo'limlari haqida ma'lumot;
– sud-ekspertiza sohasida akkreditatsiya;

– o‘tkaziladigan tadqiqot turlari haqida ma’lumot;
– markazga ishga qabul qilish tartibi;
– sud ekspertlarining malakasini oshirish o‘quv markazi haqida ma’lumot;
– nodavlat sud-ekspertiza tashkilotini tashkil etish tartibi;
– nodavlat sud eksperti bo‘lish uchun qo‘yiladigan talablar;
– nodavlat sud-ekspertiza tashkilotlari tomonidan o‘tkaziladigan tadqiqot turlari ro‘yxati;
– ekspertiza tadqiqotini o‘tkazish uchun to‘lov narxlari haqida ma’lumot va “sudexpert.uz” – axborot portali yaratilishi natijasida quyidagi natijalarga erishiladi:
– aholiga sud-ekspertlik faoliyatiga doir ma’lumotlar qulay shaklda yetkaziladi;
– ma’lumotlar guruhlangan holda sodda foydalanuvchi interfeysida joylashtiriladi;
– markaz tarixi, Markazda o‘tkaziladigan sud ekspertizasi va tadqiqot turlari to‘g‘risida ma’lumotlar, davlat va nodavlat sud eksperti bo‘lish uchun qo‘yiladigan talablar, tadqiqot o‘tkazish muddatlari va boshqa ko‘plab foydali axborotlardan tashkil topadi.

Bugungi kunda axborot tizimlari bilan bir qatorda tezkor xabar almashish vositasi messenjerlar ommalashib bormoqda. Yurtimizda ushbu messenjerlarning eng mashhuri telegram bo‘lib, O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi huzuridagi X. Sulaymonova nomidagi Respublika sud ekspertizasi markazi ham o‘zining telegram tarmog‘idagi rasmiy boti “@sudexuz_bot” va kanaliga (t.me/sudexuz) ega.

Bundan tashqari, Markaz pulli xizmat uchun to‘lovlarni naqdsiz ko‘rinishda qabul qilish uchun “payme” elektron pul o‘tkazmalari tizimiga ulangan.

Sud-ekspertiza sohasidagi eng muhim va oxirgi qadamlaridan biri bu “O‘zbekiston Respublikasida sud-ekspertlik tizimini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi Prezident Farmoni (PF–6256-son, 05.07.2021-y.) qabul qilinganligi bo‘ldi.

Farmon bilan O‘zbekistonda sud-ekspertlik faoliyatini rivojlantirishning 2021–2025-yillarga mo‘ljallangan konsepsiyasi hamda konsepsiya bo‘yicha 2021–2023-yillarda amalga oshiriladigan ishlar yuzasidan “yo‘l xaritasi” tasdiqlandi.

Farmonga ko‘ra, 2022-yil 1-martdan aholiga va vakolatli organlarga sud-ekspertlik faoliyatiga doir ma’lumotlarni yetkazish va axborot hamkorligining barcha turlarini ta’minlash uchun mo‘ljallangan “E-ekspertiza” yagona elektron axborot tizimi ishga tushiriladi.

Shu bilan birga, sud ekspertizasi sohasiga rivojlangan axborot texnologiyalari va innovatsiyalarni keng joriy qilish bo‘yicha takliflar ishlab chiqish sohasida:

– sud ekspertizasi sohasiga rivojlangan axborot texnologiyalari va innovatsiyalarni keng joriy qilish bo‘yicha takliflar ishlab chiqiladi hamda sohada zamonaviy axborot texnologiyalarining keng qo‘llanilishi bo‘yicha tegishli chora-tadbirlarni amalga oshiriladi;

– sud-ekspertiza muassasalarida avtomatlashtirilgan axborot-qidiruv tizimlari va kompyuter dasturlari, elektron ma'lumotlar bazalarini joriy etish yuzasidan takliflar ishlab chiqiladi;

– davlat sud-ekspertiza muassasalari va nodavlat sud-ekspertiza tashkilotlarida axborot xavfsizligi, tizim va manbalarni himoyalash bo'yicha "Axborot xavfsizligi siyosati" tizimini ishlab chiqish hamda sud-ekspertiza faoliyatiga tatbiq etish bo'yicha takliflar ishlab chiqiladi hamda uning bajarilganligini tizimli ravishda o'rganib boriladi;

– sud-ekspertiza muassasalari va tashkilotlarini jihozlashga doir minimal talablarni tizimli ravishda o'rganib boriladi va uni yanada takomillashtirish bo'yicha takliflar ishlab chiqiladi;

– davlat sud-ekspertiza muassasalari va nodavlat sud-ekspertiza tashkilotlarida axborotlashtirish sohasida davlat siyosatini va axborot-kommunikatsiya texnologiyalarini joriy etish, rivojlantirish, ma'lumotlarni saqlash va ularga ishlov berish, avtomatlashtirish masalasida maxsus dasturlar majmuini ishlab chiqish va ularni sud-ekspertiza faoliyatlariga tatbiq etish bo'yicha taklif va ko'rsatmalar beriladi;

– sud ekspertlari va ekspertiza to'g'risidagi ma'lumotlarni yig'ish, ularga ishlov berish jarayonlarini kompleks avtomatlashtirish, aholiga va vakolatli organlarga sud-ekspertlik faoliyatiga doir ma'lumotlarni yetkazish, ekspertiza harakatlarini amalga oshirishga aloqador tashkilotlar bilan axborot hamkorligining barcha turlarini ta'minlash uchun mo'ljallangan "E-ekspertiza" yagona elektron axborot tizimi ishlashi va undagi ma'lumotlarni doimiy ravishda yangilanib boriladi;

– "E-ekspertiza" yagona elektron axborot tizimi samarali, tizimli va uzluksiz ishlashi uchun tegishli vazirlik va idoralar bilan hamkorlik o'rnatiladi;

– davlat sud-ekspertiza muassasalari va nodavlat sud-ekspertiza tashkilotlariga axborot-kommunikasiya texnologiyalari va innovatsion ishlanmalarni tatbiq etish borasida tegishli vazirlik va idoralar bilan o'zaro hamkorlik amalga oshiriladi.

Xulosa qilib shuni ta'kidlash joizki, raqamli texnologiyalarni joriy etish zarurati ekspert hal qilinadigan muammolari sonining kengayishi va murakkabligi bilan bog'liq. Hozirda ekspertiza amaliyotida qo'llanilayotgan texnologiyalarni kengaytirish va mukammallashtirish va, shu bilan birga, raqamli texnologiyalarni sud-ekspertizasi ehtiyojlariga moslashtirish kerak. Bu sohani yanada rivojlantirishning asosiy yo'nalishlari ekspert muassasalarining umumiy ixtisoslashtirilgan axborot-kommunikatsiya tarmog'ini yaratish yo'li bilan foydalanilayotgan axborot tizimlarini integratsiyalash, internet tarmog'idagi jinoiy ko'rinishlarga qarshi kurashish uchun zarur bo'lgan yangi ekspertiza usullarini ishlab chiqish, eng so'nggi texnologiyalardan foydalanishdan iborat bo'lib, raqamli texnologiyalar, shu jumladan, sun'iy intellekt tizimlarini joriy etish kerak.

Каримова Дилрабо Эргашевна
ИИВ Академияси, юридик фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

РАҚАМЛИ ТРАНСФОРМАЦИЯ ШАРОИТИДА СУДГА ҚАДАР ИШ ЮРИТИШ ОРГАНЛАРИНИНГ ЖИНОЯТЧИЛИККА ҚАРШИ КУРАШДА ЎЗАРО ҲАМКОРЛИГИНИНГ ИЖТИМОИЙ АҲАМИЯТИ

Karimova Dilrabo Ergashevna
The Academy of the Ministry of Internal Affairs, PhD in law, associate professor

THE SOCIAL SIGNIFICANCE OF INTERACTION OF THE BODIES OF PRE-JUDICIAL PROCEEDINGS IN THE FIGHT AGAINST CRIME IN CONDITIONS OF DIGITAL TRANSFORMATION

Каримова Дилрабо Эргашевна
Академия МВД, доктор философии (PhD) по юридическим наукам, доцент

СОЦИАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Аннотация: *Муаллиф томонидан ушбу мақолада жамиятнинг рақамли ривожланиш даврида судга қадар иш юритиш органларининг ўзаро ҳамкорлигининг аҳамияти ёритилган. Соҳада мавжуд айрим муаммолар назарий жиҳатдан таҳлил қилинган. Ечими зарур бўлган масалалар қўйилган, уларни бартараф этиш ҳамда соҳани янада такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар келтирилган. Жиноятларни очиш ва тергов қилиш жараёнида маълумотларни тўплаш, қайд этиш ва тадқиқ қилишда ахборот-коммуникация технологиялар имкониятларини фаол татбиқ этиш зарурати алоҳида белгилаб ўтилган.*

Калит сўзлар: *ўзаро ҳамкорлик, судга қадар иш юритиш органлари, терговчи, рақамли трансформация, жиноятчиликка қарши кураш, "электрон ўзаро ҳамкорлик".*

Abstract: *The article reveals the importance of the interaction of pre-trial proceedings in the fight against crime in the context of the development of digitalization. Some existing problems in the sphere of organization of this interaction are scientifically analyzed. The tasks necessary for solving are set and proposals, recommendations for their elimination and increase in efficiency in this direction are given. Particularly noted is the need for active implementation of the capabilities of modern information and communication technologies in collecting, fixing and researching data in the detection and investigation of crimes.*

Key words: *interaction, pre-trial proceedings, investigator, digital transformation, fight against crime, "electronic interaction".*

Аннотация: *в статье раскрывается значение взаимодействия органов досудебного производства в деятельности по борьбе с преступностью в условиях развития цифровизации общества. Проводится научный анализ некоторых имеющихся проблем в сфере организации данного взаимодействия. Ставятся необходимые для разрешения задачи и даются предложения, рекомендации по их устранению и повышению эффективности в данном направлении. Особо отмечается необходимость активного внедрения возможностей современных информационно-коммуникационных технологий по собиранию, фиксации и исследованию данных в раскрытии и расследовании преступлений.*

Ключевые слова: *взаимодействие, органы досудебного производства, следователь, цифровая трансформация, борьба с преступностью, «электронное взаимодействие».*

Основным драйвером технологической революции практически во всех отраслях социальной сферы выступает перевод проектирования технологических систем, контроля их состояния и управления ими из аналоговой в цифровую форму, а также формирование цифровых платформ, интегрирующих данные, разработка программных приложений для обработки этих данных [1].

В период активной цифровизации общества и государства весьма актуальными являются вопросы обеспечения информационной безопасности государства. Как утверждает Шавкат Мирзиёев, «перед современным обществом стоит важная задача по освоению цифровых знаний и информационных технологий» [2].

За последнее время в деятельности органов досудебного производства существенное развитие получила криминалистическая идентификация личности по видеоизображениям. В качестве объектов криминалистической экспертизы стали выступать изображения, полученные с камер видеонаблюдения улиц, магазинов, банкоматов и прочих. Данные современные фиксаторы могут быть использованы как при раскрытии и расследования преступлений, так и при их предупреждении и профилактике.

Объективно, на наш взгляд, отмечает Г.А. Снетков о том, что использование видеозаписи позволяет достичь большей полноты, всесторонности и объективности при расследовании преступлений в рамках проведения отдельных оперативно-разыскных мероприятий и следственных действий, связанных с установлением личности преступника по признакам внешнего облика [3. С. 17].

Именно, в вышеприведенном случае значимость организации взаимодействия внутриведомственных подразделений актуальна как никогда. Поскольку, основным направлением цифровой трансформации в уголовном процессе должна стать комплексная оптимизация выполнения функций всеми участниками процесса для обеспечения электронного взаимодействия между ними, внедрение в цифровой среде современных механизмов и технологий противодействия преступности.

Однако, на сегодняшний день всё еще преобладает тенденция «бумажной» модели ведения досудебного производства, в частности и в организации взаимодействия между участниками данной стадии уголовного процесса.

Данное положение прослеживается также и в России. Так, некоторые российские ученые отмечают, что «современное досудебное производство основывается на письменном документообороте. При этом ведущую роль играет следователь: он составляет процессуальные документы, которые содержат доказательственную информацию о предмете доказывания; формирует полный пакет уголовного дела – от принятия заявления о преступлении до составления обвинительного заключения. Уголовное дело представляет собой как бы полностью «законченную книгу» от начала и до конца, с выводами о виновности обвиняемого, хотя и предварительными. Содержанием этой книги является описание в протоколах следственных действий доказательственной информации, которая раскрывает механизм преступления».

Правы П.С. Пастухов и М. Лосавио, утверждающие о том, что «в эпоху цифровой трансформации правоохранительным органам следует искать новые информационно-технологические способы правоприменительной деятельности, оптимизировать потенциальные возможности правоотношений в свете цифровых преобразований. Под воздействием постоянной трансформации необходимо находить баланс между законным и обоснованным принуждением личности и обеспечением необходимых гарантий участникам уголовного процесса прав на этапе предварительного расследования» [4. С. 231–236].

Справедливы также мнения О.А. Зайцева и П.С. Пастухова о том, что «если проводить параллели между цифровизацией общества и действующей технологией уголовно-процессуальной деятельности, то становится понятно, что невозможно осуществить цифровую трансформацию в условиях бесконечного потока бумажных документов, в отдельных кабинетах, создавая дублирующие друг друга информационные системы, которые будут ограничены «стенами» ведомств. Должна меняться организация получения криминалистически значимой информации в электронном виде для принятия промежуточных решений. Приоритетом должны стать обретение цифровых навыков и знаний сотрудниками правоохранительных органов и действительное понимание возможностей, которые дают технологии. Такой подход связывает приоритет цифровой

трансформации органов предварительного расследования и научную организацию труда, новые информационные и цифровые компетенции сотрудников органов предварительного расследования» [5. С. 17].

Безусловно, развитие цифрового пространства обуславливает увеличение объемов обмена информацией и прозрачность деятельности органов государства, которые вносят существенный вклад в дальнейшее развитие современного общества. Значимым на данном этапе является определение социальной необходимости организации взаимодействия органов досудебного производства, в частности следственных, оперативно-розыскных и экспертно-криминалистических подразделений.

Если, переложить понятие организации взаимодействия применительно к особенностям деятельности органов досудебного производства в условиях цифровизации общества и государства, то под данным взаимодействием в рамках действующей правовой системы следует понимать слаженную, согласованную по месту и времени, с использованием инновационных информационных систем деятельность дознавателя, следователя и иных органов досудебного производства, направленную на эффективную борьбу с преступностью.

В криминалистике же под взаимодействием обычно понимается совместная деятельность следственных и оперативно-розыскных подразделений при расследовании преступлений. Совокупность же приемов и способов такого взаимодействия составляет один из важных элементов тактического и методического арсенала расследования преступлений [6].

Стоит осознать неизбежность перехода в эпоху современной цифровизации общества «от бумаги к электронным данным». Это подразумевает переход от бумажного документооборота к цифровому обороту данных. Что, в свою очередь позволит открывать интерфейсы межкомпьютерного, или же, «электронного» взаимодействия с предоставлением органам досудебного производства искать, получать, собирать, фиксировать данные, имеющие значение для расследуемого дела.

Наиболее значительные законодательные изменения и практические шаги в плане взаимодействия, сокращения сроков по получению электронных доказательств и оптимизации правоохранительной деятельности в борьбе с транснациональной компьютерной преступностью были сделаны в юрисдикции Европейского Союза. С 17 апреля 2018 года Европейский парламент утвердил новый Регламент [7], который адаптирует механизмы сотрудничества к эпохе цифровых технологий, предоставляет правоохранительным и судебным органам инструменты, позволяющие реагировать на современные способы общения преступников и противостоять современным формам преступности. Это также ускоряет процесс защиты и получения электронных доказательств, которые хранятся поставщиками услуг, учрежденными в другой юрисдикции. Регламент вводит обязательные

европейские ордера на предоставление (European Production Order) и сохранение электронных данных (European Preservation Order). Оба ордера должны быть изданы или утверждены судебным органом государства-члена только в том случае, если аналогичная мера доступна для того же уголовного преступления в сопоставимой внутренней ситуации в государстве выдачи.

Оба ордера, могут быть, вручены поставщикам услуг электронной связи, социальным сетям, онлайн-рынкам, другим поставщикам услуг хостинга и поставщикам инфраструктуры Интернета, таким как реестры IP-адресов и доменных имен или их законным представителям, где они существуют.

Оба европейских ордера адресуются законному представителю за пределами юрисдикции государства-члена выдачи для сохранения данных с учетом последующего запроса на получение. Европейский ордер о сохранении является приказом, изданным или утвержденным судебным органом в рамках конкретной уголовной процедуры после индивидуальной оценки соразмерности и необходимости в каждом конкретном случае.

В случае выдачи ордера в одной стране поставщик услуг или его законный представитель в другом государстве-члене обязаны дать ответ в течение 10 дней и в течение 6 часов в экстренных случаях (по сравнению с 120 днями для действующего европейского приказа о расследовании или в среднем 10 месяцев для взаимного юридического разрешения). Вывод в части формирования новой стратегии заключается в необходимости электронного взаимодействия органов предварительного расследования не только с органами, осуществляющими доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность, но и с негосударственными представителями информационно-технологических систем, аналогичными государственными органами, зарубежными субъектами поставщиков услуг, является залогом быстрого оперативного получения доказательственной информации, формирования на ее основе доказательств [8].

Исходя, из вышеизложенного, необходимым выступает усовершенствование элемента организации взаимодействия органов досудебного производства с использованием инновационных информационных систем; порядка проведения следственных и иных процессуальных действий путем использования режима видеоконференцсвязи; возможностей обеспечения прозрачности результатов следственных и иных процессуальных действий; широкое внедрение применения информационных систем.

Поскольку, на современном этапе решение задач борьбы с преступностью с организацией эффективного взаимодействия досудебных органов возможно лишь путем применения последних достижений естественных наук, а также новейших информационно-коммуникационных технологий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Manufacturing: The Third Industrial Revolution // The Economist. 2012. Apr 21st. (https://www.economist.com/leaders/2012/04/21/the-third-industrial-revolution). – Дата обращения: 18.01.2022.

2. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису от 20.02.2020 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://uza.uz/ru/ posts/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-25-01-2020 – Дата обращения: 20.12.2021.

3. Снетков В.А. Габитоскопия. – Волгоград, 1999. – С. 189.

4. Пастухов П.С., Лосавио М. Использование информационных технологий для обеспечения безопасности личности, общества и государства // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. Вып. 36. – С. 231–236.

5. Зайцев О.А., Пастухов П.С. Формирование новой стратегии расследования преступлений в эпоху цифровой трансформации // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2019. Вып. 46. – С. 75.

6. Кулеева И. Ю., Мазунин Я.М. Правовое регулирование и криминалистическое обеспечение расследования нераскрытых преступлений прошлых лет. – М., 2013. – С. 192.

7. Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on European Production and Preservation Orders for electronic evidence in criminal matters. Strasbourg 17.04.2018. URL:https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ TXT / DOC (дата обращения: 12.01.2022).

8. Зайцев О. А., Пастухов П. С. Формирование новой стратегии расследования преступлений в эпоху цифровой трансформации // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2019. Вып. 46. – С. 75. DOI: 10.17072/1995-4190-2019-46-752-777. // https://cyberleninka.ru/article (дата обращения 19.01.2022г.).

ADLIYA VAZIRLIGI HUZURIDAGI
HUQUQIY SIYOSAT TADQIQOT INSTITUTI

RESEARCH INSTITUTE OF LEGAL POLICY
UNDER THE MINISTRY OF JUSTICE

REGIONAL DIALOGUE

II-BO‘LIM

RAQAMLI IQTISODIYOT VA INTELLEKTUAL MULK

DIGITAL ECONOMY AND INTELLECTUAL PROPERTY

ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

Канязов Есемурат Султамуратович
Адлия вазирлиги ҳузуридаги Интеллектуал мулк агентлиги директори ўринбосари, ю.ф.н.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛ МУЛК СОҲАСИДА РАҚАМЛАШТИРИШ

Kanyazov Esemurat Sultamuratovich
Deputy Director of the Agency on Intellectual Property under the Ministry of Justice, Ph.D.

DIGITALIZATION IN THE FIELD OF INTELLECTUAL PROPERTY

Каньязов Есемурат Султамуратович
Заместитель директора Агентства интеллектуальной собственности при Министерстве юстиции, к.ю.н.

ЦИФРОВИЗАЦИЯ В ОБЛАСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Ассалому алайкум, хонимлар ва жаноблар, ҳурматли тадбир қатнашчилари!

Барчамизга маълумки, сўнгги йилларда бутун дунёда ҳар бир соҳа ва тармоқни рақамлаштириш бўйича салмоқли ишлар амалга ошириб келинмоқда.

Бу борадаги ишлар нечоғлик тўғри ва ўз вақтида амалга оширилаётганлигини 2020 йилда жаҳонда авж олган коронавирус пандемияси ва у билан боғлиқ чекловлар кўрсатиб турибди.

Сўнгги икки йилда ахборот технологияларидан фойдаланиш кўрсаткичлари олдинги йилларга қараганда бир неча баробарга ортди. Бу, айниқса, хизматлар кўрсатиш соҳасида сезиларли даражада кузатилди.

Хорижий давлатлар сингари Ўзбекистонда ҳам соҳаларни **рақамлаштириш**, замонавий ахборот-коммуникация воситаларидан фойдаланган ҳолда соҳалардаги **тартиб-таомилларни соддалаштиришга** алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 5 октябрдаги ПФ–6079-сон Фармонига мувофиқ **"Рақамли Ўзбекистон – 2030" стратегиясини** амалга оширишга киришилди.

Мазкур стратегия доирасида давлат органлари ва ташкилотлари фаолиятини имкон қадар **тўлиқ рақамлаштиришга алоҳида урғу берилди.**

Шунга кўра, республикамизда интеллектуал мулк соҳасига илғор ахборот технологияларини кенг қўллаш орқали интеллектуал мулк объектларини **давлат рўйхатидан ўтказиш**, интеллектуал мулк объектларига бўлган **ҳуқуқларни ҳимоя қилиш**, соҳада кузатилаётган

конун бузилишлар ва **контрафакт маҳсулотлар** тўғрисида кенг жамоатчиликни **хабардор қилиш**нинг янги усуллари амалиётга татбиқ этилмоқда.

I. Интеллектуал мулк соҳасидаги давлат ахборот тизимлари

Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ҳузуридаги Интеллектуал мулк агентлиги томонидан интеллектуал мулк соҳасини **барча учун фойдаланишга қулай соҳага айлантириш мақсадида** бир қатор ахборот тизимлари ишлаб чиқилиб, амалиётга жорий қилинди.

1) Саноат мулки муҳофазаси портали

Интеллектуал мулк объектларини давлат рўйхатидан ўтказиш учун бериладиган талабномаларни **электрон тақдим этиш** ва **қабул қилиш** имкониятини яратувчи **“Саноат мулки муҳофазаси портали”** ишлаб чиқилди ва фойдаланишга киритилди.

Портал интеллектуал мулк объектларини давлат рўйхатидан ўтказиш билан боғлиқ **комплекс давлат хизматларидан фойдаланиш** имконини беради.

Мазкур Портал орқали **ҳар қандай талабнома берувчи** ўзининг давлат рўйхатидан ўтказиш талаб қилинадиган объектларини рўйхатдан ўтказиш учун **электрон ҳукуматнинг ягона идентификация тизимидан (OneID)** фойдаланган ҳолда талабномани **электрон шаклда 24/7 реал вақт режимида тўлдириши** ва **тасдиқлаши**, топширилган талабномалар бўйича амалга оширилаётган жараёнлар ва тартиб-таомиллар ҳамда уларнинг якунлари тўғрисидаги **маълумотларни** ўз шахсий кабинетига кирган ҳолда олиши мумкин.

Шу билан бирга, талабнома берувчилар уларнинг талабномаларини давлат экспертизаси жараёнида уларга юборилган **сўровларга жавоб йўллаши** ҳамда давлат экспертизаси натижасига кўра талабномада ифодаланган объект давлат **рўйхатидан ўтказилганда**, бу тўғрисидаги **муҳофаза ҳужжатини** *(патент ёки гувоҳнома)* **электрон юклаб олишлари мумкин.**

Шунингдек, бошқа кўпчилик давлат органлари ва ташкилотларидан фарқли равишда мазкур портал **Ягона интерактив давлат хизматлари портали (my.gov.uz) тизимига уланган** бўлиб, у орқали топширилган талабномалар **ҳам автоматик равишда қабул қилинади**.

2) Патент платформаси

Давлат рўйхатидан ўтказилган интеллектуал мулк объектлари тўғрисидаги батафсил маълумотларни ўзида акс эттирувчи **“Патент платформаси”** ишлаб чиқилган.

Мазкур платформа ундан фойдаланувчиларга қуйидаги имкониятларни тақдим этади:

– ҳар қандай жисмоний ва юридик шахслар, шу жумладан, олий таълим ва илмий тадқиқот ташкилотлари ҳамда ишлаб чиқарувчилар республикада рўйхатдан ўтказилган интеллектуал мулк объектлари тўғрисидаги **маълумотларни электрон равишда бепул олиши** мумкин;

– интеллектуал мулк объектлари **ҳуқуқ эгалари тўғрисидаги**, шу жумладан, улар билан **боғланиш учун керакли маълумотларни** (манзили, телефон рақамлари ва бошқа) олиши мумкин;

– интеллектуал мулк объектлари ҳуқуқ эгалари ва ишлаб чиқарувчилар ҳамда уларнинг объектларидан фойдаланишни истаган бошқа шахслар ўртасида тегишли шартномалар расмийлаштириш учун **мулоқот майдони яратилишига кўмаклашади**.

Мазкур платформанинг яна бир муҳим аҳамияти интеллектуал мулк объектларини давлат рўйхатидан ўтказиш мақсадида Агентликка топширилган **барча талабномалар тўғрисидаги маълумотлар** унга **мунтазам киритиб борилишидадир**.

Ушбу тартиб талабномалар бўйича давлат экспертизасини ўтказишда **шаффофликни таъминлаш** ва топширилган талабномалар бўйича бошқа шахслар томонидан **ёзма фикр ва эътироз билдириш имкониятини яратади.** Бу эса, ўз навбатида, интеллектуал мулк объектларини **ноҳалол рўйхатдан ўтказилишининг** (**брендрейдинг**) олдини олишда ўзининг **ижобий самарасини кўрсатади**.

Шу билан бирга, топширилган талабномалар бўйича маълумотларнинг жойлаштириб борилиши бошқа талабнома топширувларга уларнинг талабномаларида ифодаланган белгиларни, объектларни учинчи шахсларнинг интеллектуал мулк объектлари билан **солиштириш**, ўзаро **ўхшаш ва фарқли жиҳатларини** аниқлашга ҳам кўмаклашади.

Ҳозирги кунда “Патент платформаси”га **100 минга яқин** интеллектуал мулк объектлари тўғрисидаги **маълумотлар киритилган.**

3) “IP-Protection” ахборот портали

Интеллектуал мулк объектларига бўлган **ҳуқуқлар бузилган ҳолда ишлаб чиқарилган маҳсулотлар**, уларни **ишлаб чиқарувчилар**, уларга нисбатан қўлланилган **ҳуқуқий таъсир чоралари** тўғрисидаги маълумотларни ўз ичига олувчи **“IP-Protection” ахборот портали** ишлаб чиқилиб, ишга туширилган.

Мазкур портал контрафакт маҳсулотлар тўғрисида **фуқароларнинг хабардорлигини ошириш** ҳамда бундай маҳсулотларни **ишлаб чиқарувчиларни сергакликка ва қонунга риоя қилишга чақириш** вазифасини бажаради.

Шунингдек, порталда контрафакт маҳсулотлар ҳақида хабар бериш учун **махсус алоқа канали** ҳам мавжуд бўлиб, у орқали фуқаролар ўзлари **контрафакт деб гумон қилган маҳсулотлар** тўғрисида маълумот бериши мумкин.

Шу билан бирга, мазкур ахборот порталига Иқтисодий жиноятларга қарши курашиш департаменти, Давлат солиқ, божхона ва Монополияга қарши курашиш қўмиталари, Ахборотлаштириш ва телекоммуникациялар соҳасида назорат бўйича давлат инспекцияси уланган бўлиб, улар ҳам мазкур ахборот порталига маълумотлар киритиши ҳамда ундаги маълумотлардан фойдаланиши мумкин.

Мазкур давлат органлари Агентлик билан биргаликда интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқларни ҳуқуқий ҳимоя қилишда иштирок этишади. Шу боис **“IP-Protection” ахборот портали** уларни фаолиятида тегишли **маълумотларни тўплаш** учун **ортиқча вақт сарфлашдек муаммодан халос қилади.**

4) Фаол муаллиф маълумотлар реестри

Интеллектуал мулк объектлари сирасига **муаллифлик ҳуқуқи** ва **турдош ҳуқуқлар** ҳам киради.

Муаллифлик ҳуқуқининг юзага келиши ва амалга оширилиши учун асарни **рўйхатдан ўтказиш** ёки бирон-бир бошқа **расмиятчиликка риоя этиш талаб қилинмайди** ҳамда давлат томонидан ҳимоя қилинади.

Шунга кўра, Агентлик томонидан муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқлар бўйича мулкий ҳуқуқларни ҳимоя қилишга кўмаклашувчи **“Фаол муаллиф” маълумотлар реестри** яратилган.

Мазкур реестрда республикада **сақлашга (депонентлашга) топширилган муаллифлик ҳуқуқи объектлари ва турдош ҳуқуқлар** тўғрисидаги маълумотлар ва мулкий ҳуқуқларни жамоавий асосда бошқарувчи **ташкилотлар ҳақидаги** маълумотлар киритилиши белгиланган.

Исталган шахс мазкур реестрга кириш орқали сақлашга топширилган муаллифлик объектлари, уларнинг муаллифлари ёки бошқа ҳуқуқ эгалари ҳақидаги маълумотни **бепул асосда** олиши мумкин.

Бу муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқлардан қонунчиликка мувофиқ фойдаланишга, хусусан, муаллифлар ва бошқа ҳуқуқ эгалари билан шартномалар тузишда қимматли манба бўлиб хизмат қилади.

II. Интеллектуал мулк соҳасини рақамлаштириш бўйича амалга оширилаётган бошқа ислоҳотлар

Интеллектуал мулк объектларини давлат рўйхатидан ўтказиш бўйича профессионал юридик ёрдам кўрсатувчи патент вакиллари бўлиш учун **патент вакиллигига номзод** ва амалдаги **патент вакиллари аттестацияси** билан боғлиқ жараёнларни ҳам **тўлиқ рақамлаштиришга** Агентлик томонидан алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Жумладан, патент вакиллигига номзод ва патент вакиллари томонидан аттестациядан ўтиш бўйича **аризаларни электрон равишда қабул қилиш** ва уларни рўйхатдан ўтказиш бўйича **гувоҳномаларни электрон QR-код воситасида тасдиқланган** ҳолда тақдим қилиш тартиблари жорий қилинмоқда.

Мазкур ўзгаришлар Вазирлар Маҳкамасининг тегишли қарори билан тасдиқланиши белгиланаётган патент вакиллигига номзод ва патент вакилларини аттестациядан ўтказишга доир давлат хизматларини кўрсатиш бўйича **маъмурий регламент лойиҳасида** назарда тутилмоқда.

Шу билан бирга, Агентлик томонидан интеллектуал мулк объектларини давлат рўйхатидан ўтказиш бўйича давлат хизматларини кўрсатишни **халқаро шартномалар талаблари доирасида** имкон қадар **рақамлаштириш бўйича** ҳам ишлар амалга оширилмоқда.

Хусусан, ҳозирда Агентлик томонидан товар белгиси (хизмат кўрсатиш белгиси), электрон ҳисоблаш машиналари учун дастурлар ва маълумотлар базалари ҳамда ихтироларни давлат рўйхатидан ўтказиш учун **талабнома тузиш, топшириш** ва **кўриб чиқиш бўйича маъмурий регламентларни** тасдиқлаш юзасидан Вазирлар Маҳкамаси қарори лойиҳалари Ҳукуматга киритилган.

Мазкур регламентларда талабномаларни **давлат ахборот тизимлари орқали электрон топшириш**, талабномалар бўйича амалга оширилаётган **жараёнларни** талабнома берувчининг **шахсий кабинети орқали кузатиб бориш**, муҳофаза ҳужжатларини **электрон юклаб олиш** каби янги тартиблар назарда тутилмоқда.

III. Интеллектуал мулк соҳасини рақамлаштиришда мавжуд муаммолар ва уларнинг ечимлари

Интеллектуал мулк соҳасини рақамлаштириш бўйича бир қатор ишлар амалга оширилаётган бўлса-да, бу жараёнда ҳали ҳамон бир қатор муаммолар ўз ечимини топгани йўқ.

1) Контрафакт маҳсулотларга қарши курашиш жараёнларига **илғор ахборот технологиялар жалб қилинмаган**;

*(республика миқёсида **аниқланаётган контрафакт маҳсулотларнинг**, шу жумладан, **дори воситалари ва тиббий техникаларнинг** барчаси стандартлаштириш ва сертификатлаштириш органлари томонидан белгиланган тартибда сертификатлаштирилиб, мувофиқлик белгилари берилмоқда. Бироқ бу жараёнларда маҳсулотларнинг **қадоқлари, ўрамлари** ва **этикеткаларида** қўлланилаётган **интеллектуал мулк объектлари қонунчиликка мувофиқ қўлланилганлиги** масаласи **ўрганилмасдан қолмоқда**. Шу боис маҳсулотларни, шу жумладан, дори воситалари ва тиббий техникаларни стандартлаштириш ва сертификатлаштириш билан шуғулланувчи органларни Агентликнинг **"Саноат мулки муҳофазаси портали"га улаш** мақсадга мувофиқ).*

2) Давлат божхона чегараси орқали олиб кирилаётган контрафакт маҳсулотларни эркин муомалага чиқарилишининг олдини олиш жараёнларида **ортиқча бюрократия билан боғлиқ тартиб-таомиллардан воз кечилмаган**;

*(божхона чегараси орқали интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқлар бузилганлиги аломатлари мавжуд бўлган маҳсулотларни **эркин муомалага чиқаришни тўхтатиб туриш учун ариза билан мурожаат қилишда** давлат божхона органларига тақдим қилиниши лозим бўлган **маълумот ва ҳужжатлар сони жуда кўп**ни ташкил қилади.*

*Бироқ одатда тақдим этилиши лозим бўлган маълумотлар ва ҳужжатлар **ҳуқуқ эгаларида умуман мавжуд бўлмайди**. Шу боис ўз интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқларини ҳимоя қилиш*

*мақсадида мурожаат қилинганда тақдим этилиши лозим бўлган **маълумотлар ва ҳужжатларни** давлат божхона органлари томонидан **махсус давлат ахборот тизимларидан олиш тартибини** амалиётга татбиқ этилиши тўғри бўлар эди).*

3) Интеллектуал мулк объекти тўғрисидаги маълумотларни “Интеллектуал мулк объектлари божхона реестри”га киритиш жараёнлари **рақамлаштирилмаган**;

*(интеллектуал мулк объекти ҳуқуқ эгаси томонидан интеллектуал мулк объектларини божхона чегараси орқали ҳимоя қилиш мақсадида ўз интеллектуал мулк объекти тўғрисидаги маълумотларни “Интеллектуал мулк объектлари божхона реестри”га киритиш учун **ёзма ариза билан мурожаат қилиши** ва унинг объекти **реестрга киритилиши ёки киритилмаслиги тўғрисидаги қарорни олишни 10 кун кутишига** тўғри келмоқда.*

*Шу боис интеллектуал мулк объекти тўғрисидаги маълумотларни “Интеллектуал мулк объектлари божхона реестри”га киритиш учун аризани **электрон юбориш** ва **ариза бўйича тегишли қарорни электрон юклаб олиш** тартибини киритиш лозим).*

4) интеллектуал мулк соҳасидаги қонунчилик талабларини бузган шахслар тўғрисидаги маълумотларни олиш жараёнларида **электрон идоралараро ҳамкорлик йўлга қўйилмаган.**

*(контрафакт маҳсулотлар ишлаб чиқариш, интернетда ва ижтимоий тармоқларда ўзгаларининг интеллектуал мулк объектларидан **қонунга хилоф равишда фойдаланаётган шахслар тўғрисидаги маълумотларни олишда** соҳа бўйича ҳуқуқий ҳимоя билан шуғулланувчи давлат органлари фаолиятида айрим муаммолар юзага келмоқда.*

*Шу боис тегишли давлат органларининг **махсус давлат ахборот тизими орқали берилган сўровлари** асосида Ички ишлар вазирлиги ва Ахборот технологиялари ва телекоммуникацияларини ривожлантириш вазирлиги томонидан **ҳуқуқбузарлар шахсига доир маълумотларни махсус ҳимояланган тарзда электрон тақдим этиши** йўлга қўйилиши жоиз ҳисобланади).*

5) мулкий ҳуқуқларни жамоавий асосда бошқарувчи ташкилотлар фаолиятида **самарадорлик сезилмаяпти** ва улар ҳам ўз фаолиятини **рақамлаштиришга лозим даражада эътибор қаратишмаяпти;**

*(ҳозирги кунда республикада **6 та мулкий ҳуқуқларни жамоавий асосда бошқарувчи ташкилотлар** рўйхатдан ўтган бўлсада, амалда **атиги 3 та**си фаолият олиб бормоқда.*

*Шунингдек, бундай нодавлат нотижорат ташкилотларида уларга аъзо бўлган **муаллиф ва бошқа ҳуқуқ эгалари тўғрисида маълумотлар ягона реестр шаклида юритилмайди**. Шу сабабли муаллифлар ва бошқа ҳуқуқ эгаларининг муаллифлик ҳуқуқи объектлари ва турдош ҳуқуқларидан фойдаланувчи **ресторанлар, кафелар, умумий овқатланиш***

шахобчалари кимга ва қандай йўсинда гонорар тўлашни билишмайди. *Бу эса муаллифларни ва ижрочиларни* ***моддий манфаатдорлик кўрмаслигига сабаб бўлмоқда.***

Шу боис мулкий ҳуқуқларни жамоавий асосда бошқарувчи ташкилотларга аъзо бўлган муаллифлар ва бошқа ҳуқуқ эгалари ва уларнинг асарлари ҳамда ижролари тўғрисидаги ***маълумотларни тўплаш*** *ва* ***уларни "Фаол муаллиф" маълумотлар реестрига киритиш*** *мақсад қилинмоқда).*

IV. Интеллектуал мулк соҳасини рақамлаштириш бўйича истиқболдаги режалар

Агентлик томонидан интеллектуал мулк соҳасини рақамлаштириш жараёнини **янада жонлантириш** учун қуйидаги бир қатор **истиқболли режалар**ни амалга оширишни **мақсад қилган:**

1) Бутунжаҳон интеллектуал мулк ташкилоти билан ҳамкорликда **"WIPO Alert"** махсус ҳимояланган онлайн платформага маълумот киритишни йўлга қўйиш;

"WIPO Alert" махсус ҳимояланган онлайн платформасининг асосий вазифаси интернет тармоғида ***муаллифлик ҳуқуқлари бузилишига йўл қўйган веб-сайтлар*** *тўғрисидаги маълумотларни* ***жамлаш*** *ва БИМТга аъзо давлатлар* ***ваколатли органлари*** *ҳамда* ***интернет реклама билан шуғулланувчиларга*** *бундай веб-сайтлар тўғрисида* ***ахборот олиш имкониятини яратиш*** *ҳисобланади.*

Мазкур тизимдан фойдаланиш орқали республикамиздаги тадбиркорлик субъектлари, шу жумладан, реклама агентликлари ўз рекламаларини бундай ***қонун бузилишларни содир қилган веб-сайтларга жойлаштириш*** *каби* ***хавфдан халос бўлишади****.*

2) "IP4Everyone" *(Интеллектуал мулк барча учун)* **махсус интернет-аукцион савдо платформаси**ни ишлаб чиқиш ва ишга тушириш;

Ушбу платформа интеллектуал мулк объектларидан барча томонидан фойдаланилишига ёрдам берувчи ***онлайн савдо майдони*** *саналади. Мазкур платформа орқали жисмоний ва юридик шахслар ўз интеллектуал мулк объектларини* ***эркин савдога таклиф қилиш*** *ҳамда бошқаларнинг интеллектуал мулк объектларини* ***сотиб олиш****лари ёки* ***лицензия шартномаси асосида фойдаланиш****га олишлари мумкин.*

3) "Муаллифлик ва турдош ҳуқуқлар соҳасидаги қонун бузилишлар реестри" ахборот тизимини ишлаб чиқиш ва ишга тушириш;

Мазкур ахборот тизимига интеллектуал мулк ***соҳасидаги қонунчиликни бузган веб-сайтлар*** *тўғрисидаги маълумот* ***киритилади*** *ҳамда веб-сайтлар ушбу* ***қонунбузилишлар бартараф этилмагунига қадар*** *белгиланган тартибда* ***блокланади****.*

4) "IP-Protection" ахборот портали такомиллаштирилиб, унда интеллектуал мулк объектларининг ҳуқуқий ҳимоясини таъминлаш бўйича шуғулланувчи **давлат органлари ўртасида маълумот алмашинуви йўлга қўйилади**;

*Ҳозирги кунда қадар ваколатли органлар ўртасида маълумотларни **электрон равишда** алмашишга хизмат қилувчи **алоҳида тизим мавжуд эмас**. “IP-Protection” ахборот порталида **алоҳида бўлимнинг ташкил этилиши** ва у орқали маълумотларни **электрон тўлдирган холда юбориш** ва **қабул қилиб олиш** имконияти яратилиши бу борадаги ишларни **ортиқча бюрократиядан халос қилиш**га хизмат қилади.*

5) “Advice for business” *(Бизнесга кўмак)* **махсус платформаси**да интеллектуал мулк объектларини давлат рўйхатидан ўтказиш ва улардан қонуний фойдаланиш тўғрисидаги батафсил маълумотлар жойлаштирилади;

*“Advice for business” (Бизнесга кўмак) тадбиркорлик субъектларини **давлат рўйхатидан ўтказишга кўмаклашувчи** махсус платформа бўлиб, у орқали фуқаролар юридик шахсларни **давлатлар рўйхатидан ўтказиш тартиби**, **муддатлари** ва **тўловлар** тўғрисида маълумот олишлари мумкин.*

Jurabayev Bekzod Latifjon o'g'li
Toshkent davlat yuridik universiteti mustaqil izlanuvchisi. Oliy Majlisi huzuridagi Qonunchilik muammolari va parlament tadqiqotlari instituti bosh ilmiy xodimi

ELEKTRON TIJORATNI HUQUQIY TARTIBGA SOLISHNING SAMARALI MEXANIZMLARINI JORIY ETISH O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI ADLIYA VAZIRLIGINING ASOSIY VAZIFALARIDAN BIRI SIFATIDA

Jurabaev Bekzod Latifjon ugli
Tashkent State University of law, Indepentdent researcher. Institute of Problems of Legislation and Parliamentary Studies under the Oliy Majlis, Chief Scientific Officer

INTRODUCTION OF EFFECTIVE MECHANISMS OF LEGAL REGULATION OF E-COMMERCE AS ONE OF THE MAIN FUNCTIONS OF THE MINISTRY OF JUSTICE OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Журабаев Бекзод Латифжон угли
Самостоятельный соискатель Ташкентского государственного юридического университета. Главный научный сотрудник Институтапроблем законодательства и парламентских исследований при Олий Мажлисе Республики Узбекистан

ВНЕДРЕНИЕ ЭФФЕКТИВНЫХ МЕХАНИЗМОВ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ КАК ОДНА ИЗ ОСНОВНЫХ ФУНКЦИЙ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Аннотация: *Статья, посвящена анализу совершенствования правовых основ деятельности Министерства юстиции Республики Узбекистан. В частности, автором была проанализирована задача Министерства юстиции по внедрению эффективных механизмов правового регулирования электронной коммерции. Также были раскрыты некоторые аспекты пользования системой эскроу в сфере электронной коммерции.*

Ключевые слова: *электронная коммерция, Министерство юстиции, договорные отношения, система эскроу.*

Как известно, Указ Президента Республики Узбекистан от 13 апреля 2018 года №УП-5415 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности органов и учреждений юстиции в реализации государственной правовой политики» и Постановление Президента Республики Узбекистан от 13 апреля 2018 года №ПП-3666

«Об организационных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Министерства юстиции Республики Узбекистан» заложили прочный правовой фундамент для дальнейшего развития и совершенствования деятельности органов юстиции в нашей стране.

Кроме того, в целях дальнейшего совершенствования деятельности органов и учреждений юстиции по качественной организации единой государственной правовой политики, в том числе нормотворческой деятельности, формированию последовательной и единообразной правоприменительной практики, обеспечению эффективности системы государственного управления, повышению правовой культуры населения, оказанию квалифицированной юридической помощи гражданам, а также в целях широкого внедрения цифровых технологий в сферу 19 мая 2020 года был принят Указ Президента Республики Узбекистан №УП-5997 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности органов и учреждений юстиции в реализации государственной правовой политики».

В соответствии, с Указом Президента Республики Узбекистан №5997 Министерство юстиции наделено новыми функциями в сфере внедрения и развития эффективных гражданско-правовых механизмов защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц. Так, в частности Положение о Министерстве юстиции Республики Узбекистан, утвержденное Постановлением Президента Республики Узбекистан №ПП-3666, дополнено нормой, в соответствии с которой на Министерство юстиции возложена задача по принятию практических мер по внедрению эффективных механизмов правового регулирования электронной коммерции.

В целях дальнейшего совершенствования гражданско-правовых отношений, отмены установленных искусственных ограничений при заключении отдельных договоров, а также создания необходимых условий для использования информационных систем в договорных отношениях 14 сентября 2021 года был принят Указ Президента Республики Узбекистан №УП-6313 «О мерах по коренному совершенствованию договорных отношений». Важно отметить, что данный нормативно-правовой документ послужил основой для изменения или даже отмены завышенных требований и ограничений в законодательстве о договорных отношениях. В частности, Указом Президента Республики Узбекистан № УП-6313 был предусмотрен ряд изменений по внедрению эффективных механизмов правового регулирования электронной коммерции.

Так, во-первых, права победителя электронного аукциона были дополнительно защищены. То есть был введен принцип направления задолженности не на собственность, а на собственника. На практике по результатам электронного аукциона на основании исполнительных документов у победителей возникнут проблемы с оформлением собственности на свое имя. Например, граждане, выигравшие объект

(здание, транспорт и т.д.). По окончании продажи, в процессе оформления права собственности, обнаруживают, что объект находится в залоге в коммерческом банке, или обнаруживаются другие запреты. В результате может пострадать гражданин. Решение этой проблемы было найдено в передовых зарубежных странах. В частности, в Испании, Германии и других странах реализуемый на аукционе объект будет выставлен на аукцион, когда он будет освобожден от всех долгов и запретов. Коммунальные, налоговые и другие виды долгов регистрируются на имя должника-гражданина, а не в отношении имущества. В этом случае имущество передается новому владельцу без долгов [1].

Согласно Указу Президента Республики, Узбекистан № УП-6313 устанавливается порядок, в соответствии с которым начиная с 1 января 2022 года имущество, выставленное для реализации на электронный онлайн-аукцион при исполнении судебных актов и актов иных органов, передается победителю аукциона без задолженностей и со снятыми запретами, за счет денежных средств, поступивших от его реализации. В случае недостаточности денежных средств, поступивших от реализации имущества, обязательство по оплате задолженности остается за его прежним владельцем – должником.

Во-вторых, Указом Президента Республики Узбекистан № УП-6313 фермерским хозяйствам и заготовительным организациям рекомендовано заключать и регистрировать договоры контрактации в электронной форме посредством использования информационных систем.

В-третьих, Указом Президента Республики Узбекистан №УП-6313 было одобрено предложение Министерства юстиции, Министерства по развитию информационных технологий и коммуникаций, Центрального банка и Торгово-промышленной палаты о внедрении системы эскроу при осуществлении купли-продажи продукции через электронные торговые площадки в сфере электронной коммерции и заключении сделок в иных сферах.

Договор счёта эскроу широко распространён в зарубежной практике и появился там в начале XX века. В мире счёт эскроу используется в качестве расчётного инструмента наравне с аккредитивом, инкассо и банковской гарантией.

Договор счёта эскроу – трёхстороннее соглашение, по которому депонент обязуется передать денежные средства или имущество на депонирование эскроу-агенту, которым могут выступать специальные эскроу-компании или банки. Они в свою очередь обеспечивают сохранность предмета или суммы, указанных в соглашении, и после обязуются предоставить его бенефициару, когда будут исполнены основания, прописанные в договоре. Таким образом, договор позволяет минимизировать риски [2].

Термин «эскроу» изначально появился в США, что связано с развитием там института ипотеки и необходимостью разработки механизма защиты сторон [3]. Сделки через систему эскроу счетов стали практически обязательным элементом оформления правоотношений на американском рынке недвижимости. Продавец и покупатель объекта заключают договор счёта, на котором хранятся денежные средства депонента, до момента передачи документов на недвижимость, после чего сумма, находящаяся на эскроу, переводится продавцу.

Указом Президента Республики Узбекистан №УП-6313 на Министерство юстиции возложена задача совместно с Центральным банком в трехмесячный срок внести в Кабинет Министров проект нормативно-правового акта, устанавливающего правила пользования системой эскроу в сфере электронной коммерции.

Тут возникают вполне уместные вопросы. Каковы особенности применения системы эскроу в сфере электронной коммерции? На что следует обратить внимание при установлении правил пользования системой эскроу в сфере электронной коммерции?

Особенность эскроу-отношений заключается в том, что это многоуровневые и осложненные правоотношения, так как они возникают на основании другого существующего правоотношения между кредитором и должником. По мнению А. Елисеенко, договор эскроу может применяться в случаях, связанных с необходимостью дополнительных мер предостарожности при заключении (исполнении) договора (например, банками при ипотечном кредитовании) [4].

На первый взгляд может показаться, что по своей природе система эскроу очень похожа или даже тождественна с договором банковского счета. Однако в юридической литературе чётко различаются эти два понятия.

Во-первых, денежные средства на эскроу-счете блокируются, что исключает дальнейшие операции с ними. Снять части этих средств невозможно до наступления оговоренного в договоре условия или события.

Во-вторых, право на банковскую тайну предоставляется и лицо, открывающему счет (депонент), и выгодополучателю.

В-третьих, трехсторонняя конструкция договора исключает возможность одностороннего расторжения договора с банком со стороны депонента. Эти и другие правовые аспекты системы эскроу наглядно показывают их сложность по своему строению и содержанию. Исходя из этого, можем заключить, что вопрос необходимости урегулирования правила пользования системой эскроу в отдельном нормативно-правовом акте был поставлен в Указе Президента Республики Узбекистан №УП-6313 очень правильно и своевременно.

Говоря о рынке электронной коммерции, важно отметить, что при переводе денежных средств из одной страны в другую нередко могут наблюдаться технические проблемы. В этой связи, исполнение обязательства через договор эскроу предусматривает возможность возврата средств депоненту без риска их утери.

В эпоху цифровых технологий и информатизации общества очень важно правовое регулирование и обеспечение безопасности сделок в области интеллектуальных прав. Эскроу-агенты, помимо полного исполнения договора, обеспечивают также невозможность утечки информации (которая обладает рядом известных специфических характеристик), являющейся его предметом (например, компьютерный код) [5]. Таким образом, применение системы эскроу в сфере электронной коммерции послужит гарантией обеспечения добросовестного поведения контрагентов, сведя к минимуму риски при заключении и исполнении договоров.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Каримов А. Изменения в договорных отношениях: какие ограничения были отменены, что было введено, что это нам даст? (Источник: Официальный сайт Министерства юстиции Республики Узбекистан https://minjust.uz/ru/press-center/news/102611/).

2. Князева И.В. Развитие практики применения счетов-эскроу в сферах интернет-торговли и туризма // Финансовые рынки и банки. 2018. – №4.

3. Ковалёв Н.С. Причины использования эскроу-счетов и предпосылки их развития на территории Российской Федерации // Журнал «Экономика и социум» -- 2016 -- №6 (25).

4. Елисеенко А. Договор эскроу: условия, режим имущества, права и обязанности эскроу-агента // Юридическая работа в кредитной организации. 2018. № 3. -- С. 17–30.

5. Батин В.В. Договор условного депонирования (эскроу) и договор счета эскроу: соотношение обязательств и перспективы сосуществования // Юридическая наука. 2014. – № 2. -- С. 67–69.

Alisher Maksudov
TDYU Tadbirkorlik huquqi(biznes huquqi) kafedrasi mustaqil izlanuvchisi
Xalqaro huquq va qiyosiy huquqshunoslik bo'limi bosh ilmiy xodimi

RAQAMLI IQTISODIYOT DAVRIDA BANKROTLIK INSTITUTINING RIVOJLANISH MUAMMOLARI

Alisher Maksudov
Tashkent State University of law, Independent researcher of Department of entrepreneurship law(business law). Chief Researcher of the Department of Research in the Field of International Law and Comparative Law

PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF THE INSTITUTE OF BANKRUPTCY IN THE DIGITAL ECONOMY

Алишер Максудов
Самостоятельный соискатель кафедры «Предпринимательское (бизнес) право» ТГЮУ, Главный научный сотрудник отдела исследований в области международного права и сравнительного законоведения

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация: *в данной научной статье рассмотрены цифровые технологии, которые применяются при производстве дел о банкротстве (экономической несостоятельности), их роль на современном этапе развития права Республики Узбекистан, а также разработаны предложения по совершенствованию национального законодательства о банкротстве.*

Ключевые слова: *Банкротство, цифровизация, цифровые технологии процедуры банкротства, ликвидационное производство, торги, судебный управляющий, должник, кредиторы.*

В соответствии с Конституцией Республики Узбекистан [1] каждый имеет право на свободу мысли, слова и убеждений. Каждый имеет право искать, получать и распространять любую информацию, за исключением направленной против существующего конституционного строя и других ограничений, предусмотренных законом.

Государство защищает право каждого на поиск, получение, исследование, распространение, использование и хранение информации. Не допускается ограничение права на информацию в зависимости от пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения,

убеждений, личного и общественного положения. Органы государственной власти и управления, органы самоуправления граждан, общественные объединения и другие негосударственные некоммерческие организации и должностные лица обязаны в установленном законодательством порядке обеспечивать каждому возможность ознакомления с информацией, затрагивающей его права, свободы и законные интересы, создавать доступные информационные ресурсы, осуществлять массовое информационное обеспечение пользователей по вопросам прав, свобод и обязанностей граждан, их безопасности и другим вопросам, представляющим общественный интерес.

Государственная политика в области информатизации направлена на создание национальной информационной системы с учетом современных мировых тенденций развития и совершенствования информационных ресурсов, информационных технологий и информационных систем [2].

Как неоднократно отмечал в своих выступлениях Президент Шавкат Мирзиёев, одной из приоритетных задач последовательного социально-экономического развития Узбекистана является широкое внедрение ИКТ и цифровых технологий. Именно цифровые технологии – это тот эффективный инструмент, способный обеспечить качественное реформирование отраслей экономики и сфер общественной жизни [3].

Логическим продолжением этих задач стал Указ Президента Республики Узбекистан **«Об утверждении Стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030» и мерах по ее эффективной реализации»** [4]. В масштабный программный документ включены «дорожные карты» по цифровой трансформации приоритетных экономических отраслей и регионов.

С течением времени цифровизация всех сфер жизни государства и общества постепенно набирает обороты, а роль информации и информационных технологий становится все сложнее переоценить в современных экономических реалиях.

В настоящее время эффективные сбор, обработка и анализ цифровых данных о контрагентах, потребителях, рыночной конъюнктуре и т.п. являются уже не просто конкурентным преимуществом хозяйствующего субъекта, а осознанной объективной необходимостью, сопровождающей ведение коммерческой деятельности. Примечательным является и положение финансового сектора экономики, общественные отношения внутри которого также подвергаются интенсивной цифровизации.

С учетом перспектив развития информационных технологий в Республики Узбекистан оценка предпосылок и перспектив цифровизации процедур банкротства представляет особый интерес как с теоретических, так и с практических позиций.

В настоящее время цифровые технологии используются в деле о банкротстве практически на всех стадиях.

1. При обращении в экономический суд с заявлением о признании должника банкротом.

Обращение с заявлением в экономический суд о признании должника банкротом допускается с использованием информационных технологий, позволяющих представить в экономический суд заявление и прилагаемые к нему документы в электронной форме.

Так, в статьи 3,4 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан [5] (далее – ЭПК) предусмотрено право обращения в экономический суд *(в том числе с заявлениями о признании должника банкротом)* в электронном виде, т.е. в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, а также представления в суд прилагаемых документов в форме электронных документов, подписанных электронной подписью. Обращение в суд с использованием цифровых технологий применяется для обеспечения доступности правосудия и сокращения судебных расходов по делу. Кроме того, в Постановлении Пленума Высшего Хозяйственного суда Республики Узбекистан **«О судебной защите прав и законных интересов физических и юридических лиц»** [6] высказана правовая позиция об использовании электронного правосудия, даны разъяснения о подаче документов в электронном виде. Информация о принятии заявления размещается судом на официальном сайте суда https://my.sud.uz/ в сети Интернет.

2. При проведении экономическим судом судебного заседания по делу о банкротстве.

В соответствии со ст.165 ЭПК заседание суда может быть проведено в режиме видеоконференцсвязи.

Под судебным заседанием в режиме видеоконференцсвязи следует понимать проведение судебного заседания на расстоянии путем интерактивного взаимодействия между судом, рассматривающим дело, и судом, содействующим проведению судебного заседания с использованием возможностей обмена аудио- и видео информацией [7].

Право лиц, участвующих в деле, и лиц, содействующих осуществлению правосудия, на участие в судебном заседании в режиме видеоконференцсвязи может быть реализовано в судебном заседании первой, апелляционной и кассационной инстанций (ч.4 ст.166 ЭПК).

3. При вынесении экономическим судом судебных актов по делу о банкротстве.

Статья 52 Закона Республики Узбекистана **«О банкротстве»** [8] (далее – Закон), предусматривает опубликование сведений о судебных актах, вынесенных экономическим судом в официальном издании, в частности определение суда о введении наблюдения, судебной санации, внешнего управления, прекращении производства по делу о банкротстве, о назначении, замене или освобождении судебного управляющего, о принятии решения о признании должника банкротом и открытии ликвидационного производства, постановления об отмене или изменении.

Сведения о судебных актах, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Законом, могут быть опубликованы в электронных средствах массовой информации в порядке, определенном Кабинетом Министров Республики Узбекистан, а также и в иных средствах массовой информации [9].

Обязанность по организации соответствующих публикаций действующее законодательство возлагает на судебного управляющего, осуществляющего процедуры банкротства. Судебный управляющий в течение трех дней с даты получения соответствующего судебного акта направляет сведения, подлежащие опубликованию, в адрес официального издания.

В случае отсутствия у должника имущества, достаточного для возмещения расходов на опубликование, оно осуществляется за счет кредитора, обратившегося с заявлением о признании должника банкротом. Возмещение расходов, связанных с опубликованием указанных сведений, осуществляется за счет имущества должника, если иное не предусмотрено настоящим Законом или собранием кредиторов, или комитетом кредиторов. При отсутствии у должника имущества, достаточного для возмещения расходов на опубликование, оно осуществляется в соответствии с решением собрания кредиторов или комитета кредиторов.

Опубликование этих сведений основано на принципе публичности, т.е. сведения являются открытыми и общедоступными, распространяемыми без каких-либо ограничений, что позволяет получить все необходимые сведения о должниках для оценки рисков во взаимоотношениях с ними.

4. При реализации процедур банкротства.

Согласно ст.53 Закона сведения о ходе процедур банкротства (наблюдение, судебная санация, внешнее управление и ликвидационное производство), подлежат обязательному опубликованию в официальном издании.

Кроме того, в случае если число кредиторов должника превышает пятьдесят или их число не может быть определено, обязательному опубликованию в официальном издании подлежат также сведения о начале каждой процедуры банкротства, применяемой в отношении должника.

В соответствии с действующим законодательством обязанность по предоставлению необходимых для публикации сведений возлагается на судебного управляющего, осуществляющего внешнее руководство деятельностью предприятия-должника, находящегося в стадии банкротства. При этом неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных на судебного управляющего в соответствии с настоящим Законом, повлекшее убытки должнику или кредиторам, может служить основанием для освобождения судебного управляющего от

исполнения своих обязанностей (ч.1 ст.21 Закона). Поэтому при организации публикации информационных сообщений о реализации процедуры банкротства судебному управляющему следует помнить, что в случае неисполнения им своей обязанности, связанной с такой публикацией, или ее исполнения, после истечения, указанного действующим законодательством срока, на такого судебного управляющего могут быть наложены санкции.

Сведения о ходе реализации процедур банкротства должны быть направлены судебным управляющим для опубликования не позднее десяти дней с момента его назначения.

Возмещение расходов, связанных с опубликованием указанных сведений, осуществляется за счет денежных средств должника, если иное не предусмотрено Законом или решением собрания кредиторов, или комитета кредиторов. При отсутствии денежных средств у должника оплату опубликования таких сведений производит судебный управляющий с последующим возмещением указанных средств за счет имущества должника.

На основании решения собрания кредиторов или комитета кредиторов сведения, подлежащие обязательному опубликованию, могут быть опубликованы также и в иных средствах массовой информации. При этом следует помнить, что для публикации необходимых сведений необходимо выбирать орган печати, предусмотренный законодательством, регулирующим процесс осуществления процедуры банкротства.

В частности, в соответствии с Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан **«О мерах по упорядочению опубликования сведений, предусмотренных Законом Республики Узбекистан «О банкротстве»»** официальным изданием, в котором осуществляется публикация сведений, предусмотренных Законом определены газета **«Биржа»** и/или **«Солик инфо»** [10]. Соответственно, размещение необходимых сведений в другом средстве массовой информации является ненадлежащим исполнением обязанностей судебного управляющего. Однако в некоторых случаях возможность получения сведений из данного источника может быть недоступна контрагентам должника.

Пунктом 2 упомянутого Постановление Кабинета Министров предусмотрено, что официальное издание распространяется по всей территории Республики Узбекистан тиражом не менее 5000 экземпляров и обеспечивает публикацию сведений о банкротстве на еженедельной основе. Таким образом, ограниченность тиража издания может сделать получение номера газеты, содержащего необходимые сведения, затруднительным для заинтересованного лица. Кроме того, получение нужной информации осложняет необходимость поиска соответствующего объявления в общей массе подобных информационных сообщений.

5. При проведении открытых торгов в электронной форме, в ходе ликвидационного производства.

В производстве по делу о банкротстве удовлетворение требований кредиторов производится в денежной форме, что требует продажи имущества должника. Продажа имущества должника производится на открытых торгах, которые предписано проводить в электронной форме, что предполагает использование цифровых технологий на всех стадиях подготовки, организации и проведения торгов.

Продажа имущества должника на открытых торгах возможна на различных стадиях производства по делу о банкротстве, например, в процедуре внешнего управления происходит продажа предприятия или части имущества должника (ст.110, 111 Закона), на стадии ликвидационного производства все имущество, включенное в ликвидационную массу (ст.135, 136 Закона).

Порядок публикации информационного сообщения в средствах массовой информации о проведении торгов и ознакомление заинтересованных лиц с объектами продажи и условиями торгов устанавливается в соответствии с законодательством. В частности, порядок проведения торгов в электронной форме регулируется Постановлением Президента Республики Узбекистан **«О мерах по коренному совершенствованию процедур реализации имущества при исполнении судебных актов и актов иных органов»** [6]. Согласно, данному постановлению, аукционные торги по реализации имущества при исполнении судебных актов и актов иных органов проводятся исключительно в форме электронных онлайн-аукционов на единой торговой площадке **«e-ijro auksion»**. В качестве организатора торгов выступает судебный управляющий или привлекает для этих целей специализированную организацию с оплатой услуг за счет имущества должника. (ч.11 ст. 110, ч.5 ст. 135 Закона).

Согласно п.16 Положения о порядке оценки и реализации имущества реструктуризируемых предприятий, а также предприятий, в отношении которых применены процедуры банкротства [11].

При продаже имущества предприятия, в ходе проведения ликвидационного производства судебный управляющий подает заявку по установленной форме организатору торгов с приложением копии решения суда о признании предприятия банкротом, документы, удостоверяющие право собственности на реализуемое имущество, в том числе кадастровую документацию для объектов недвижимости, перечень выставляемого на продажу имущества с указанием стартовой цены каждого объекта, оцененного оценочной организацией, а также другие материалы в соответствии с установленным порядком.

Судебный управляющий или организатор торгов заключает договор о продаже имущества на торгах с оператором электронной площадки.

Заявка на участие в торгах в форме электронного сообщения, договор судебного управляющего с организатором торгов, договор о

задатке должны быть подписаны квалифицированной электронной подписью. Документы, которые прилагаются к заявке, должны быть составлены в форме электронного документа, подписаны электронной подписью заявителя.

При несоблюдении заявителем требований к заявке и приложениям оператор электронной площадки вправе отказать ему в регистрации на электронной площадке.

Подводя итог настоящему исследованию определим ключевые выводы и предложения:

Во-первых одним из несомненных плюсов цифровизации в институте банкротства является возможность контроля, достаточно оперативного и удобного получения информации практически по любому вопросу – выписок, справок и прочих документов, в том числе и из государственных органов. Благодаря этому, у всех участников процедур банкротства остается все меньше возможностей для нечестной игры – вывода активов, сомнительных сделок, аффилированности конкретному кредитору. Денежные переводы в рамках сделок могут стать маркированными, а значит, провернуть какую-либо махинацию или провести деньги «мимо кассы» будет уже просто нереально. Более того, можно будет отслеживать все торги по реализации имущества должника, где можно будет посмотреть, оценить и купить ликвидационную массу, сформированную при банкротстве. Ликвидационная масса должна быть представлена в понятном виде – с картинками, пользовательскими характеристиками, с указаниями на то, где это находится и как это посмотреть.

Во-вторых, следует отметить, что современное законодательство о банкротстве в Республике Узбекистан пока не в состоянии в полной мере реализовать потенциал цифровизации. Действующее законодательство о банкротстве отстало от реальности. Закон о банкротстве 2003 года для своего времени был хорош, поскольку давал новые возможности для тех, кто тогда становился банкротом. Были созданы процедуры, которые должны были работать для разных вариантов неплатежеспособности: наблюдение, санация, внешнее управление, ликвидационное производство. Однако практика показала, что все они оказались невостребованными или противоречащими основной цели банкротства – выходу из тупика неплатежей. Наиболее частым итогом процедуры банкротства оказывается просто списание долгов.

В-третьих, действующее законодательство не предусматривает обязательное опубликования сведений о банкротстве в глобальной компьютерной сети Интернет, т.е. обязанность использование данного инструмента в качестве способа такого информирования. Между тем, сведения, которые подлежат публикации в газете, должны в полном объеме быть отражены и в Едином реестре сведений о банкротстве. При этом такие сведения должны быть прозрачными и иметь общедоступный характер, что, в свою очередь, обеспечивается требованием о размещении данного информационного ресурса в сети Интернет. Такие данные могут

понадобиться кредиторам, чтобы они смогли своевременно подать заявление о включении своих требований в реестр и вернуть принадлежащие им средства от банкрота. В них также заинтересованы лица, которые принимают участие в торгах и сам должник. Благодаря общедоступности и дублированию информации из реестра в периодической печати, заинтересованные лица вовремя получают сведения о начавшемся процессе по делу о банкротстве должника.

При банкротстве, возникает и другое важное явление: серьёзно обесценивается имущество должника, выставляемое на торги. Субъекты, заранее проинформированные о торгах, смогут приобрести его по выгодной цене, а некоторые организации в таких делах зарабатывают перепродажей. Нередки случаи, когда уже ликвидированная организация пытается криминальным способом обогатиться. Проверка по базе данных исключит отношения с таким субъектом. Более успешные субъекты бизнеса могут изъявить желание выкупить несостоятельную компанию или определённое имущество.

В настоящее время кредиторы, приступая к сбору данных о должниках, процедурах банкротства, не всегда имеют возможность быстро и точно их получить. Некоторые сведения можно узнать из печатных средств массовой информации либо найти на сайтах официального издания газеты «Биржа» и/или «Солик инфо», экономического суда; ознакомиться с делом о банкротстве в экономическом суде, запросить сведения у судебного управляющего, получить выписку об интересующем субъекте из Единого государственного реестра субъектов предпринимательства и др. В этой связи говорить о доступности, полноте и прозрачности информации о банкротстве не приходится.

Нередко в процедурах банкротства возникают конфликты между кредиторами и судебными управляющими, иными участниками дела о банкротстве. Из-за потока жалоб процесс усложняется и затягивается на годы. В связи с этим одна из идей введения электронной системы заключается в том, чтобы упорядочить дела о банкротстве и сделать саму процедуру прозрачной для всех участников процесса. Перевод публикации информации в онлайн-режим должен внести свою лепту в борьбу с «криминальными» банкротствами, банкротствами фирм-однодневок.

Во многих странах с развитыми экономиками используются системы, где собрана вся информация о банкротстве в стране и любой человек может с легкостью получить нужные для себя сведения об интересующей его компании или управляющем [12] (**Нидерланды**, https://insolventies.rechtspraak.nl/, **Чехия**, https://portal.justice.cz/Justice2/Uvod/uvod.aspx, **Австрия** https://www.edikte2.justiz.gv.at/, **США** https://www.uscourts.gov/Home.aspx, **Литва** https://www.bankrotodep.lt/). Подобные ресурсы также функционируют и в странах СНГ: в **Российской Федерации** https://bankruptcy.interfax-aki.ru/; в **Украине** https://rba.informjust.ua/, https://www.minjust.gov.ua/section/366, **Белоруссии** https://bankrot.gov.by., а

также у наших соседей в **Республике Казахстан** https://dolgofa.com/bankrotstvo/ reestr.html

В этой связи, с целью более качественного информирования заинтересованных партнеров об инициации и ходе процедуры банкротства в отношении конкретного должника, а также защиты от не легитимных действий банкрота необходимо создания информационной системы Единого реестра сведений о банкротстве, государственного информационного ресурса, открыто предоставляющего информацию обо всех официальных банкротах, их состоянии на текущем этапе и торгах.

Положительный эффект концепции электронного Единого реестра гарантирован при условии качественной реализации технического исполнения ресурса и, безусловно, своевременного и добросовестного заполнения электронной базы судебными управляющими.

На интернет-сайте будет публиковаться информация обо всех этапах процедуры банкротства – от возбуждения дела в суде до исключения должника из Единого государственного реестра. При этом доступ к данным Единого реестра сведений о банкротстве, размещенным в глобальной компьютерной сети Интернет, будет открытым и бесплатным.

Сведения, включаемые в базу данных Единого реестра, можно разделить на три большие категории:

1) сведение о судебных актах, вынесенных экономическим судом;

2) сведения о должнике, об этапах и действиях процедуры банкротства;

3) сведения об судебных управляющих.

По Единому реестру можно будет отследить всю информацию о предприятии-банкроте, его собственниках и руководстве; стадиях дела о банкротстве, о размере кредиторской задолженности, об имущества должника.

Непосредственное наполнение Единого реестра будут обеспечивать судебные управляющие, а также государственный орган по делам о банкротстве **(Агентство по управлению государственными активами Республики Узбекистан)**.

Своевременное внесение в Единый реестр сведений является безусловной обязанностью судебных управляющих, которые в установленные законом сроки и порядке вносят соответствующую информацию о банкротстве должника. Поскольку судебный управляющий в силу своего правового статуса обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника и кредиторов (ч.5 ст.19 Закона).

В этой связи, в Единый реестр предлагается включать информацию о наименовании должника, его месте жительства или месте нахождения, идентифицирующие должника сведения *(регистрационный номер в ЕГР юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, идентификационный номер налогоплательщика)*; наименовании экономического суда, принявшего судебный акт, дата принятия такого акта, указание на наименование процедуры, применяемой в деле о банкротстве), а также на

номер такого дела; имя (наименование) назначенного судебного управляющего и его почтовый адрес (для направления ему корреспонденции), иные сведения в случаях, предусмотренных Законом.

Достоверность данных, включенных в Единый реестр, судебные управляющие должны будут подтверждать электронной цифровой подписью. Использование электронной базы данных позволит избежать «ручной» проверки деятельности судебных управляющих, обеспечит юридическую чистоту сообщений, предотвратит возможность мошенничества при вводе данных.

Полное, своевременное и юридически грамотное изложение информации, подлежащей опубликованию сообщении, размещаемом в Едином реестре, будет служить прежде всего соблюдению прав и законных интересов кредиторов и иных заинтересованных лиц в деле о банкротстве, а также будет свидетельствует о профессионализме, компетентности судебного управляющего, разумном и добросовестном исполнении возложенных на него обязанностей.

Запуск электронного ресурса также призван упростить практическое применение положений Закона, касающихся предоставления заявителем кандидатуры судебного управляющего при подаче заявления о банкротстве в суд. Нередко заявитель не имеет данных о судебных управляющих и не может представить соответствующую кандидатуру. В этом случае суд назначает судебного управляющего из числа кандидатур, предложенных государственным органом по делам о банкротстве, который ведет единый реестр судебных управляющих.

В Едином реестре будет размещен, не только перечень судебных управляющих, но и персональные данные о руководителе юридического лица, об индивидуальном предпринимателе; информация о категории аттестата, о наложении административных взысканий за неисполнение/ненадлежащее исполнение обязанностей судебного управляющего.

Подробная информация поможет заявителю выбрать наиболее опытные и ответственные кандидатуры судебных управляющих. Безусловно, размещение в публичном доступе сведений о фактах ненадлежащего исполнения судебного управляющими обязанностей, об объеме погашенных требований кредиторов положительно повлияет на работу судебных управляющих.

Система предоставит возможность проследить историю работы любого судебного управляющего, получить информацию о проведенных им делах. С внедрением современных технологий процесс банкротства станет прозрачнее, надежнее, удобнее. Информация о процедурах банкротства будет доступна в систематизированном виде. Единый реестр позволит идентифицировать всех участников процесса, быстро найти нужную информацию в архиве, проводить мониторинг должников.

Создание Единого реестра позволит добиться оперативного раскрытия информации по делам о банкротстве, а также обеспечить достоверность вносимых сведений по таким делам посредством формирования Единого реестра сведений о банкротстве. Кроме того,

сведения, содержащиеся в открытой части Интернет-сайта «Сведения о банкротстве», будут доступны всем пользователям круглосуточно и бесплатно.

Предмет правового регулирования – отношения, возникающие в связи с формированием и ведением Единого реестра сведений о банкротстве, а также опубликованием сведений о банкротстве в официальном издании, будут осуществляться в соответствии с Закон Республики Узбекистан от 26.12.1997г. №541-I.

«О средствах массовой Информации» (новая редакция). К лицам, на которых, распространяется данные отношения будут являться государственный орган по делам о банкротстве, судебные управляющие, а также официальное издание, осуществляющее публикацию сведений о банкротстве в соответствии с законодательством Республики Узбекистан.

В-четвертых, Законом не предусмотрено проведение собрания кредиторов в форме заочного голосования. Собрание кредиторов как орган сообщества кредиторов уполномочен принимать решения, которые определяют движение производства по делу о банкротстве должника. В собрании кредиторов участвуют с правом голоса кредиторы, требования которых установлены и включены в реестр требований кредиторов.

Поэтому, общее собрание кредиторов в деле о банкротстве должника допускается проводить в форме заочного голосования для сокращения расходов по делу, что предполагает использование цифровых технологий. При этом, электронные документы должны быть подписаны электронной подписью.

Вместе с тем, организация собрания возложена на судебного управляющего. При организации и проведении собрания также могут использоваться цифровые технологии.

Таким образом, использование цифровых технологий в деле о банкротстве позволяет мгновенно распространять среди участников необходимую информацию, что значительно облегчает принятие необходимых решений.

Следует отметить, что процедура банкротства приносит колоссальные экономические потери в виде затрат любого бизнес-субъекта на постоянную проверку своих потенциальных контрагентов. Исправить ситуацию можно только если сделать процедуру банкротства максимально открытой и прозрачной.

Именно непрозрачность ее в целом, в частности, их узкая закольцованность внутри определенных групп лиц, которые знают, как успешно получить активы за бесценок, порождает всю массу проблем. Поэтому основным эффектом, который мы ожидаем от нового законодательства, должен стать перевод абсолютно всех процедур в цифровые, понятные, верифицируемые интерактивные платформы. Это обеспечит открытость всех стадий банкротства для абсолютно неограниченного круга лиц.

Цифровизация, являясь по своей сути прогрессивным и положительным явлением, с одной стороны, упростит и, как следствие, удешевит многие процессы, которые препятствуют эффективному применению института банкротства, а с другой намного острее поставит вопрос о разрешении противоречий между участниками процедур банкротства, а также обеспечит справедливый баланс интересов всех заинтересованных сторон.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Конституции Республики Узбекистан от 08.12.1992 г.;

2. Закон Республики Узбекистан «О принципах и гарантиях свободы информации» от 12.12.2002 г., №439-II;

3. Закон Республики Узбекистан «Об информатизации» от 11.12.2003 г., № 560-II;

4. Послание Президента Республики Узбекистан Ш. Мирзиёева Олий Мажлису Республики Узбекистан 28.12.2018 г.

5. Указ Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030» и мерах по ее эффективной реализации» от 5.10.2020 г. №УП-6079;

6. Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 24.01.2018 г. №ЗРУ-461;

7. Постановление Пленума Высшего Хозяйственного суда Республики Узбекистан «О судебной защите прав и законных интересов физических и юридических лиц» от 3.07.2020 г., № 11;

8. См. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах применения хозяйственными судами норм Хозяйственного процессуального кодекса Республики Узбекистан при проведении судебных заседаний в режиме видеоконференцсвязи» от 28.11.2014 г. №270.

9. Закон Республики Узбекистана «О банкротстве» (новая редакция) от 24.04.2003 г. №474-II;

10. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по упорядочению опубликования сведений, предусмотренных Законом Республики Узбекистан «О банкротстве»» от 11.06.2009 г. №160;

11. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах применения экономическими судами Закона Республики Узбекистан «О банкротстве»» от 27 января 2006 года №142;

12. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию процедур реализации имущества при исполнении судебных актов и актов иных органов» от 27.07.2017 г. №ПП–3149;

13. Приложение №1 к постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 18.04.2003 г.№188.

14. Журнал «Вестник раскрытия информации» (Россия), август 201, выпуск 21.

Tadjibayeva Maxsuda Rustamjonovna
Toshkent davlat yuridik universiteti "Biznes huquqi" kafedrasi katta o'qituvchisi

O'ZBEKISTONDA INSOFSIZ RAQOBAT SHAKLLARIDAN BIRI SIFATIDA BOZORGA KIRISHGA TO'SQINLIK QILISH

Tadjibayeva Maxsuda Rustamjonovna
Tashkent State University of law, senior lecturer of Department of entrepreneurship law (business law)

BARRIERS TO ENTRY MARKET AS A FORM OF UNFAIR COMPETITION IN UZBEKISTAN

Таджибаева Максуда Рустамжоновна
Ташкентский государственный юридический университет, старший преподаватель кафедры предпринимательского права (бизнес право)

ВОСПРЕПЯТСТВОВАНИЕ ВХОЖДЕНИЮ НА РЫНОК КАК ОДНА ИЗ ФОРМ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ В УЗБЕКИСТАНЕ

O'zbekiston Respublikasi "Raqobat to'g'risida"gi qonuniga ko'ra, insofsiz raqobat qonunchilikning boshqa sohalarida, xususan, intellektual mulkni huquqiy tartibga solish, iste'molchilar huquqlarini himoya qilish va boshqalar sohasidagi ma'lum bo'lgan huquqbuzarlik turlarining ko'pchiligida nazarda tutilgan harakat sifatida tan olinadi. Amaliyotda insofsiz raqobat shakllari juda xilma-xildir, shuning uchun bunday huquqbuzarliklarning aniq ro'yxatini aniqlab bo'lmaydi. Shu munosabat bilan insofsiz raqobat to'g'risidagi qonun hujjatlarida boshqa qonun hujjatlarining tegishli qoidalarini takrorlash mumkin emas va noto'g'ri.

Insofsiz raqobatning raqobat huquqi obyekti hamda savdo munosabatlarida amalga oshiriladigan insofsiz raqobat usuli sifatida tovar yoki moliya bozoriga boshqa xo'jalik yurituvchi subyektning kirishiga to'siq qo'yish shakli O'zbekiston Respublikasi Raqobat to'g'risidagi qonunining 13-moddasi 1-qism 3-xatboshisida keltirilgan. Qonunda bozorga kirishga to'sqinlik qilish ham insofsiz raqobat harakati sifatida ko'rsatilgan bo'lib, aslida, bu holat rivojlangan davlatlar (AQSH, Germaniya, Yaponiya) qonunchiligida insofsiz raqobat ko'rinishi emas, balki belgisi sifatida namoyon bo'ladi. Bozorga kirishga to'sqinlik qilish holati insofsiz raqobat belgisi sifatida bozorda o'z kuchini ko'rsatish – Market power ichida mujassamlashtirilgan bo'lib, bunda bir korxona narxlarni oshirish, iste'molchilar uchun mahsulot yoki xizmat sifatini pasaytirish yoki tadbirkorlarning kirishiga to'sqinlik qilish uchun o'zining bozorda o'z kuchini ko'rsatishdan foydalanib insofsiz raqobatni amalga oshirishi mumkin.

Tovar yoki moliya bozoriga boshqa xo‘jalik yurituvchi subyektning kirishiga to‘siq qo‘yish to‘g‘risidagi taqiq imperativ norma bo‘lishiga qaramay, ma’lum bir vaziyat uchun xos emas, umumiy ma’noga ega. Shu sababdan ham uning tartibga solish mexanizmi mavhumligicha qoladi. Monopoliyaga qarshi kurashish qo‘mitasining 2021-yilga qadar ko‘rilgan ishlarida ham bu norma orqali tartibga solish holati uchramaydi. Bundan tashqari, ushbu norma raqobatga zid boshqa harakatlardan farqli o‘laroq yetarlicha yaxshi yoritilmagan. Xususan, bozorga kirishga to‘sqinlik qiluvchi insofsiz raqobatlar qanday shaklda amalga oshirilishi ko‘rsatilmagan. Savdo munosabatlaridagi insofsiz raqobat (Unfair trade practices) ning mamlakatimiz amaliyotida uchraydigan, lekin insofsiz raqobat sifatida tartibga solinmaydigan shakllariga:

– bozorni hududlarga bo‘lib undagi iste’molchilarni bo‘lib olish yoki tovar turi bo‘yicha bozorlarga bo‘lib olish;

– raqobatchining bozorga kirishiga to‘sqinlik qiluvchi insofsiz usullarni qo‘llash;

– tovar yoki xizmatlarni xarid qilishda iste’molchilarni majburlash;

– mutlaq dilerlik kelishuvi kabilarni misol qilib keltirish mumkin.

Shu o‘rinda haqli savollar tug‘iladi. O‘zbekiston Respublikasida savdo munosabatlari qay tarzda tartibga solingan? O‘zbekistonda savdo qoidalarini buzish bilan savdo munosabatlaridagi insofsiz raqobat – insofsiz savdo amaliyoti bu bir xil tushunchami? Nima uchun savdo qoidalarini buzish raqobat huquqi instituti sifatida ko`rilmaydi? Nima uchun savdo qoidalarini buzishda insofsiz raqobatga oid qoidalar mavjud emas?

O‘zbekiston Respublikasidagi savdo munosabatlari O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining O‘zbekiston Respublikasida Chakana savdo qoidalarini hamda O‘zbekiston Respublikasida umumiy ovqatlanish mahsulotlarini (xizmatlarini) ishlab chiqarish va sotish qoidalarini tasdiqlash to‘g‘risidagi 2003-yil 15-fevraldagi Qarorining 1-ilovasi O‘zbekiston Respublikasida chakana savdo qoidalari orqali tartibga solinadi.

O‘zbekiston Respublikasida “Chakana savdo qoidalari” ga oid Nizom bilan savdo qoidalarining asosan texnik masalalalari tartibga solinadi. Insofsiz raqobat qoidalari deyarli yo‘q. Yuqorida sanab o‘tilgan huquqbuzarliklarning ayrim shakllari:

– narxlarni asossiz ravishda oshirish;

– iste’molchilarga yetkazib berish yoki ularga xizmat ko‘rsatishni rad etish (tovarlar, mahsulotlarni noto‘g‘ri o‘lchash, noto‘g‘ri tortish yoki xizmatlar ko‘rsatmaslik; xaridorga tovarning sifati, butligi, o‘lchami, og‘irligini tekshirish imkoniyati yaratishdan bosh tortish; xaridorga uzoq muddat foydalaniladigan sifati yomon tovarni ta’mirlash yoki almashtirish davrida yaxshi sifatli ana shunday tovarni berishdan bosh tortish; sifatsiz, but bo‘lmagan tovarlarni, kulinariya buyumlarini va atayin nostandart mahsulotlarni sotish, shuningdek, xaridorga sotilgan sifatsiz, but bo‘lmagan tovarni almashtirib berishdan yoki pullarni qaytarib berishdan bosh tortish);

– tovar nomi, ishlab chiqaruvchining kelib chiqishi yoki joylashgan joyi haqida ma’lumotsiz mahsulotni sotish (ishlab chiqarish markasida yoki tovar belgisida tayyorlovchining nomi va joylashgan o‘rni to‘g‘risidagi ma’lumotlar ko‘rsatilmagan tovarlarni sotish) kabilar savdo munosabatlaridagi insofsiz raqobat – insofsiz savdo amaliyoti sifatida qaralishi mumkin.

Bu, shuni ko‘rsatadiki, O‘zbekistonda yuqoridagi xatti-harakatlar, asosan, raqobat to‘g‘risidagi qonun hujjatlari bilan emas, balki unga bo‘ysunuvchi qoidalarni buzish sifatida baholanadi. Shunday qilib, insofsiz raqobatning asosiy shakllari, ayniqsa, insofsiz savdo amaliyoti qonuniy tartibga rioya qilmaslikdan kelib chiqishi mumkin. O‘zbekiston Raqobat qonunchiligidagi “insofsizlik” masalalari chakana savdo qoidalariga oid hujjatlarida mustahkamlangan. Bu normativ-huquqiy hujjat biroz bahsli. Chunki insofsiz savdo amaliyotiga oid masalalar O‘zbekiston Respublikasining “Raqobat to‘g‘risida”gi qonunining 13-moddasida sanab o‘tilgan insofsiz raqobat harakatlari deb e’tirof etilgan bo‘lsa-da, asosan, “Chakana savdo qoidalari”gi nizomda nazarda tutilgan.

Raqobat qonunchiligidagi muammo sifatida “Chakana savdo qoidalari”gi nizom raqobat huquqi instituti sifatida ko`rilmaydi. O‘zbekistonda savdo qoidalarini buzish bilan savdo munosabatlaridagi insofsiz raqobat – insofsiz savdo amaliyoti bir xil tushuncha emas.

O‘zbekiston Respublikasi Raqobat to‘g‘risidagi qonunida insofsiz raqobatning xalqaro miqyosda insofsiz savdo amaliyoti deb nomlanuvchi ayrim shakllarigina keltirilgan. Insofsiz raqobatning shakllari bo‘yicha qonunga kiritilgan ma’lumotlar miqdorini esa amaliyotda uchrayotgan raqobatga oid muammolarni hal qilish maqsadida ham sezilarli darajada oshirilishi lozim.

Bu borada rivojlangan mamlakatlar tajribasida bunday yondashuvni to‘g‘ri deb hisoblaydi. Masalan, AQSh Federal Savdo Komissiyasining ma’lumotlariga ko‘ra, savdo sohasida 400 ga yaqin insofsiz raqobat amaliyoti mavjud. Bu borada Germaniya tajribasi ham qiziq. Germaniyadagi raqobat qonuni (Wettbewerbsrecht) ikkita asosiy qonun hujjatlariga asoslanadi – Raqobatni cheklashga qarshi qonun (Gesetz gegen (GWB) va Insofsiz raqobatga qarshi qonun (Gesetz gegen unlauteren Wettbewerb). 7-iyul 2004-yilda Insofsiz raqobatga qarshi qonunning yangi tahriri qabul qilindi. Buning natijasi o‘laroq, uning yangi tahririda o‘n beshta alohida tur ushbu beshta asosiy shakl doirasida birlashtirildi: insofsiz savdo amaliyoti; chalg‘ituvchi tijorat xatti-harakatlari; harakatsizlik bilan chalg‘itish amaliyoti; insofsiz qiyosiy reklama; bozor ishtirokchilarining qabul qilinishi mumkin bo‘lmagan yuki.

Rivojlanayotgan mamlakatlar uchun “Tovar belgilari, tovar nomlari va insofsiz raqobat aktlari” bo‘yicha namunaviy qonunga muvofiq, 12 turdagi insofsiz raqobat harakatlari nazarda tutilgan bo‘lib, ularning ichida raqobat huquqi obyektlari bo‘lgan quyidagi insofsiz raqobat shakllari mavjud:

– raqobatchilarning xaridorlarini pora berish orqali ularni mijozlar sifatida jalb qilish va kelajakdagi minnatdorchiligini saqlab qolishga qaratilgan harakatlar;

– raqobatga qarshi kurashish yoki oldini olish uchun boshqa firma savdosini boykot qilish;

– damping, ya'ni o'z mahsulotlarini raqobatga qarshi kurashish yoki uni bostirish niyatida sotish;

– iste'molchiga mahsulotni juda foydali shartlar asosida sotib olish imkoniyati berilganligi haqidagi taassurot yaratish, aslida bunday bo'lmasa ham;

– raqobatchilar tomonidan tuzilgan shartnomalar buzilishini rag'batlantirish;

– raqobatchilarning mahsulotlari yoki xizmatlari bilan taqqoslanadigan reklamalarni chiqarish;

– raqobatga bevosita aloqador bo'lmagan huquqiy qoidalarni buzish, bunday buzilish raqobatchilardan ustunlikka erishishga imkon beradi.

Ushbu shakllar tavsiyaviy xarakterda bo'lib ayrim mamlakatlar raqobat qonunchiligida u yoki bu ko'rinishlarda uchraydi. Lekin bu shakllar amaliyotda Insofsiz raqobat deb hisoblash mumkin bo'lgan shakllarning barchasini qamrab olmagan.

Insofsiz raqobatning raqobat huquqi obyekti hisoblangan quyida ko'rsatilgan shakllari esa xorijiy mamlakatlar tajribasida ko'p yillar davomida qo'llanilib kelinmoqda. Xususan:

– tadbirkorning o'z mijozlarini kamsitishga raqobatchi tomonidan majburlash, xodimga, yetkazib beruvchining mansabdor shaxsiga uning xaridori (buyurtmachisi)ning raqobatchisi tomonidan bunday xaridor (buyurtmachi) bilan shartnomani bajarmaslik yoki tuzmaslik maqsadida pora berish;

– xodimga, xaridorning (buyurtmachining) mansabdor shaxsiga uning yetkazib beruvchisi raqobatchisi tomonidan bunday yetkazib beruvchi bilan shartnomani bajarmaslik yoki tuzmaslik maqsadida pora berish;

– xodimga, xaridorning (buyurtmachining) mansabdor shaxsiga uning yetkazib beruvchisi raqobatchisi tomonidan bunday yetkazib beruvchi bilan shartnomani bajarmaslik yoki tuzmaslik maqsadida pora berish;

– davlat hokimiyati organining qarori bilan tasdiqlangan amaldagi qonun hujjatlari normalarini buzish orqali raqobatda noqonuniy afzalliklarga erishish;

– raqobatchining biznesiga aralashish, raqobatchining tijorat faoliyatini qasddan buzish, to'xtatish va noqonuniy yo'llar bilan tugatish;

– o'z xizmat vazifalarini bajarmaslikka undash maqsadida raqib xodimlariga noqonuniy vositalar orqali ta'sir ko'rsatish;

– raqobatchining biznes aloqalarini bekor qilish yoki bunday aloqalarni o'rnatishga to'sqinlik qilish maqsadida bozorning boshqa subyektlariga asossiz murojaatlar;

– tovarlarning maqsadga muvofiqligi yoki unga qo'yiladigan talablar o'rtasidagi nomuvofiqlikni yashirish;

– raqobatni cheklash maqsadida muayyan turdagi mahsulotni tegishli bozorda raqobat sharoitidan past yoki tannarxdan past narxlarda sotishni ataylab amalga oshirish.

Yuqoridagi shakllarni milliy qonunchilikda insofsiz raqobatni tartibga solish bo'yicha tuzatishlar ishlab chiqishda, shuningdek, bir qator boshqa masalalarni, xususan, savdo masalalariga oid insofsiz raqobatni tartibga soluvchi normativ huquqiy hujjatlarda hal qilinishi lozim.

Иззатуллаев Бобиржон Иззатуллаевич
Адлия вазирлиги ҳузуридаги Ҳуқуқий сиёсат тадқиқот институти,
ЖИДУ таянч докторанти

ЎЗБЕКИСТОНДА "РАҚАМЛИ ДИПЛОМАТИЯ"НИНГ БУГУНГИ ҲОЛАТИ: ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА (АҚШ МИСОЛИДА) ВА ТАКЛИФЛАР

Izzatullayev Bobirjon Izzatullayevich
Research Institute of Legal Policy under the Ministry of Justice, Doctoral student of UWED

CURRENT STATE OF DIGITAL DIPLOMACY IN UZBEKISTAN: FOREIGN EXPERIENCE (ON THE EXAMPLE OF THE USA) AND PROPOSALS

Иззатуллаев Бобиржон Иззатуллаевич
Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции,
докторант УМЭД

ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ДИПЛОМАТИИ В УЗБЕКИСТАНЕ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ (НА ПРИМЕРЕ США) И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Оммавий ахборот воситалари, интернет ва ижтимоий тармоқлар таҳлили кўрсатмоқдаки, сўнгги йилларда Ўзбекистонда Ташқи ишлар вазирлиги фаолиятини такомиллаштириш, соҳада замонавий ахборот-коммуникация технологияларининг кенг имкониятларидан фойдаланиш ва рақамли дипломатияни жорий этиш жараёнларини жадаллаштириш заруратга айланиб бормоқда.

Маълумот учун: *Рақамли дипломатия бу – маълум дипломатик вазифаларни амалга оширишда Интернет ва ахборот-коммуникация технологиялардан фойдаланишдир.*

2020–2021 йиллар давомида пандемия сабабли ўрнатилган тартиблар дипломатик муносабатлар соҳасида ҳам бир қатор долзарб муаммолар мавжудлигини кўрсатди. Жумладан, Ўзбекистоннинг хорижий давлатлардаги дипломатик ваколатхоналари фаолиятида хориждаги фуқароларимиз, айниқса меҳнат мигрантларига тегишли хизматлар кўрсатиш соҳасидаги айрим камчиликлар интернет ва ижтимоий тармоқларда кўп муҳокамаларга сабаб бўлди. Жумладан:

– хорижда меҳнат қилаётган мамлакатимиз фуқароларининг дипломатик ваколатхоналар ва консуллик муассасалари томонидан керакли хизматлар олишидаги муаммолар (Ўзбекистонга қайтиш гувоҳномасини расмийлаштириш, вақтинча рўйхатга қўйиш, паспорт

расмийлаштириш ва алмаштириш, шунингдек, мамлакатимиз фуқароларининг туғилганлигини, никоҳ тузиш, ажралиш ва ўлимни қайд этиш ҳолатлари);

– дипломатик ваколатхоналар ва консуллик муассасалари фаолиятида масофавий электрон хизматлар кўрсатиш даражаси юқори эмаслиги;

– мамлакатимизнинг хорижий давлатлардаги ваколатхоналари фаолиятида, жумладан, Ўзбекистонда амалга оширилаётган кенг кўламли ислоҳотлар ҳақида хорижий аудитория ва хориждаги ватандошларга етарли ахборотларни етказиш, мамлакатга сайёҳлар ҳамда хорижий инвесторларни жалб этишга қаратилган амалий ишларда замонавий ахборот-коммуникация технологиялари имкониятларидан фойдаланиш бугунги кун талабларга жавоб бермаслиги сингари масалалар фаол муҳокама қилинган.

Ҳозирги вақтда давлатлараро муносабатлар ҳамда давлат раҳбарларининг халқаро майдондаги мулоқотларида рақамли дипломатиянинг аҳамияти ортмоқда. Жумладан, рақамли дипломатия давлатлар учун дунёда содир бўлаётган сиёсий жараёнларга ўз расмий муносабатини билдирадиган энг тезкор ва қулай усуллардан биридир. Мисол учун, бугунги кунда содир бўлаётган воқеа ва ҳодисалар юзасидан президентлар ҳамда юқори давлат лавозимдаги раҳбарларнинг Twitter ёки Facebook орқали расмий муносабатини билдириб бориши оммалашмоқда. Twitterда АҚШ собиқ президенти Д. Трампни 88 миллион *(мамлакат аҳолисининг 24%),* ҳозирги президенти Жо Байденни эса 20 миллион *(мамлакат аҳолисининг 6%),* Ҳиндистон Бош вазири Нарендра Модини 63 миллион (мамлакат аҳолисининг 4.5%) ҳамда Туркия президентини 17 миллион *(мамлакат аҳолисининг 20%)* тармоқ обуначиси кузатиб боради.

Ўзбекистонда рақамли дипломатиянинг бугунги ҳолати ва АҚШ халқаро тажрибасини ўрганган ҳолда соҳада қуйидаги тизимли муаммолар аниқланди:

I. Ўзбекистон Республикасининг хориждаги дипломатик ваколатхоналари ва консуллик муассасаларининг фаолиятида замонавий ахборот-коммуникация технологиялари кенг жорий этилмаган.

1. Ўзбекистонда рақамли дипломатияни ривожлантириш билан боғлиқ фармон ва давлат дастурлари қабул қилинган бўлса-да, хориждаги дипломатик ваколатхоналари ва консуллик муассасаларининг фаолиятида замонавий ахборот-коммуникация технологиялари, интернет ва ижтимоий тармоқлар имкониятларидан фойдаланиш талаб даражасида эмас.

*(**Маълумот учун:** рақамли дипломатияни ривожлантириш бўйича “Ташқи ишлар вазирлиги тизимини тубдан такомиллаштириш ҳамда ташқи сиёсий ва ташқи иқтисодий фаолиятнинг устувор йўналишларини амалга оширишда унинг масъулиятини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 2018 йил 5 апрель ПФ–5400-сонли Фармони қабул қилинган.*

Шунингдек, 2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясининг "Фаол инвестициялар ва ижтимоий ривожланиш йили"да амалга оширишга оид комплекс чора-тадбирлар Давлат дастурида қуйидаги вазифалар белгиланган:

– "Рақамли дипломатия" рейтингида Ўзбекистоннинг ўрнини ошириш, ушбу йўналишда фаолият юритаётган таҳлил марказлари билан ҳамкорлик ўрнатиш;

– Ўзбекистоннинг хориждаги барча дипломатик ваколатхоналари веб-сайтлари аудитини ўтказиш, уларни ягона дизайн ва тузилмага келтириш;

– Ташқи ишлар вазирлиги ходимлари учун янги ахборот технологиялари, "рақамли дипломатия" инструментларидан фойдаланиш бўйича малака ошириш дастури ташкил этиш;

– Ташқи ишлар вазирлиги ҳузурида ижтимоий тармоқлар ("Social Media Marketing") ва "рақамли дипломатия" бўйича мутахассислар гуруҳини шакллантириш).

Мисол учун, бугунги кунда консуллик бошқармаси ҳамда хориждаги консуллик муассасалари томонидан **17 турдаги хизмат турлари** амалга оширилмоқда, аммо уларда масофавий хизмат турлари жуда кам. Ҳаттоки, баъзи консуллик муассасаларининг (Шанхай шаҳридаги) расмий веб-сайтида рақамли хизмат ва мурожаат рукни мавжуд эмас.

2. Дипломатик ваколатхоналари ва консуллик муассасалари расмий ижтимоий тармоқ саҳифалари фаолияти самарали йўлга қўйилмаган ёки улардаги кузатувчилар сони камчиликни ташкил этади. *(батафсил маълумот илова қилинади).* АҚШнинг Ўзбекистондаги элчихонасининг расмий Facebook саҳифаси **82 минг,** элчихонанинг Twitterдаги расмий саҳифаси **20 минг** кузатувчига эга. Мазкур элчихонанинг расмий Youtube саҳифасида **икки мингдан ошиқ,** Instagram саҳифаси қарийиб **тўрт минг минг кузатувчига** эга.

Ўзбекистон Ташқи ишлар вазирлигининг расмий Facebook **(24 минг кузатувчи)**, Twitter **(бир ярим мингга яқин кузатувчи),** Youtube **(25 минг кузатувчи)** ва Telegram **(уч ярим мингга яқин кузатувчи)** саҳифалари мавжуд.

Маълумот ва таққослаш учун: *АҚШ Давлат Департаментининг расмий ижтимоий тармоқ саҳифалари ҳисобланган Facebookга **2,3 миллион**, Twitterга **6,1 миллион** ва Youtubeга эса **320 минг** кузатувчи аъзо. Россия Федерацияси Ташқи ишлар вазирлигининг расмий ижтимоий тармоқ саҳифалари Facebookга **450 мингга** яқин, Twitterга **1,1 миллион** ва Youtubeга **28 минг** кузатувчи аъзо. Канада Ташқи ишлар вазирлиги расмий ижтимоий тармоқ саҳифалари Facebookга **228 минг**, Twitterга **162 минг** ва Youtubeга **2,7 минг** кузатувчи аъзо. Малайзия Ташқи ишлар вазирлигининг Facebook расмий ижтимоий тармоқ саҳифасига **80 минг**, Twitterга **43,7 минг** кузатувчи аъзо. Полша Ташқи ишлар вазирлининг Twitter ижтимоий тармоқ саҳифасида **51 минг** ва YouTubeда эса **6,4 минг** кузатувчи мавжуд.*

II. Ташқи ишлар ходимлари учун рақамли дипломатия бўйича малака ошириш курслари ҳамда маҳаллий олий таълим муассасаларида рақамли дипломатия бўйича кафедра ва ўқув фанларини жорий этилмаган.

Ҳозирги кунда Ташқи ишлар вазирлиги учун ходимлар ва элчилар тайёрлайдиган Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университетида 3 та факультет ва 13 та кафедра, Тошкент давлат шарқшунослик университетида 7 та факультет 25 та кафедра, Москва давлат халқаро муносабатлар институти Тошкент филиалида 3 та йўналиш бўлишига қарамасдан Рақамли дипломатия кафедраси ёки фани мавжуд эмас.

Мисол учун, АҚШ ва Буюк Британияда халқаро муносабатлар бўйича 400 дан ортиқ факультет мавжуд. Лондондаги Вестминстер университети халқаро коммуникация масалалари бўйича энг етакчи ҳисобланади. Москва давлат халқаро муносабатлар институтида эса 2 курс 1 семестрдан рақамли дипломатия фани ўқитилади. Бундан ташқари, Ташқи ишлар вазирликлари ва университетлар ҳузурида дипломатик академиялар ташкил этилган. Жумладан, Лондон дипломатик академияси, Вена дипломатик академияси ва Россия ташқи ишлар вазирлиги ҳузуридаги дипломатик академиялар шулар жумласидан.

Ўзбекистондаги рақамли дипломатиянинг бугунги ҳолати ҳамда АҚШ сингари бир қатор хорижий давлатлар тажрибасини ўрганиш мамлакатимизда рақамли дипломатияни янада такомиллаштириш бўйича қуйидаги таклифларни билдиришга имкон беради:

– Ташқи ишлар вазирлиги тизимида рақамли дипломатияни олиб бориш ва улар фаолиятини мувофиқлаштирувчи ***алоҳида бўлим ташкил этиш*** мақсадга мувофиқдир. Жумладан, АҚШ Давлат Департаментида 2003 йилда ташкил этилган *Электрон дипломатия бўлими (Office of Ediplomacy)* бўлиб, рақамли дипломатия фаолиятини мувофиқлаштиради, ривожлантириш бўйича маслаҳатлар кўрсатади ва янги инновацияларни жорий этиш билан шуғулланади. Мазкур бўлимнинг *TechCamps* лойиҳаси Интернет орқали дипломатияни такомиллаштириш бўйича турли семинар ва конференцияларни ташкил этиш ва ўтказиш учун яратилган. Лойиҳада дипломатлар, олимлар ва хорижий давлатлардан оддий интернет фойдаланувчилари иштирок этади. Бундан ташқари АҚШ Давлат Департаментида яна 24 та бўлим (уларда 150 дан ортиқ киши фаолият юритади) айнан рақамли дипломатия билан шуғулланади;

– Ўзбекистон Республикаси Ташқи ишлар вазирлиги ва Ахборот технологиялари ва коммуникацияларини ривожлантириш вазирлиги билан ҳамкорликда хориждаги консуллик муассасаларининг фаолиятида ***замонавий ахборот-коммуникация технологияларни*** кенг жорий этиш ҳамда ***рақамли хизмат кўрсатиш*** турларини кўпайтириш бугунги замон талабларидан биридир. Мисол учун, консуллик бошқармаси ҳамда хориждаги консуллик муассасалари томонидан жисмоний шахсларга 13 турдаги, юридик шахсларга эса 4 турдаги хизматлар кўрсатилади. Дунёнинг турли ҳудудларида вақтинча яшаётган (меҳнат қилаётган)

фуқароларимиз сони йилдан-йилга ошиб бораётганига қарамай бундай ҳудудларнинг барчасида ҳам дипломатик ваколатхоналар ва консуллик муассасаларини ташкил этиш имконияти мавжуд эмас. Масалан, Россия Федерациясининг деярли барча минтақаларида мамлакатимиз фуқаролари меҳнат қилишига қарамасдан бу давлат ҳудудда Ўзбекистоннинг 6 та консуллик муассасаси фаолият юритади. Мазкур вазиятдан келиб чиққан ҳолда ортиқча иқтисодий харажатлар талаб этмайдиган ***рақамли дипломатик ваколатхоналар ва консуллик муассасаларини*** ташкил этиш, хориждаги фуқароларга кўрсатиладиган электрон хизматлар улушини кўпайтириш чора-тадбирларини кўриш мақсадга мувофиқдир. Масалан, бугунги кунда Эстония ўзининг рақамли дипломатик ваколатхонасини Люксембург, АҚШ Эрон, Исроил Форс кўрфази давлатлари учун ташкил этган;

– рақамли дипломатиянинг асосий вазифаларидан бири мамлакат ***ижобий имиджини*** шакллантириш, ***туризмни ривожлантириш*** ва ***хорижий инвестицияларни*** жалб этишга хизмат қилиши лозим. Мисол учун, АҚШда қабул қилинган *“дипломатия ва ривожланиш бўйича тўрт йиллик режа”*сида: 1) мамлакатнинг айни пайтда амалга ошираётган сиёсатини тушунтириш ва тарқатиш бўйича тегишли лойиҳалар ишлаб чиқиш; 2) ташқи ва ички ижобий сиёсат бўйича хорижий оммавий ахборот манбаларига тарқатиш; 3) хорижий аудиторияларга ахборот бериш ва таъсир кўрсатиш учун минтақавий медиа-марказларни кенгайтириш каби вазифалар белгиланган;

– Ташқи ишлар вазирлиги, хорижий дипломатик ваколатхоналар ва консуллик муассасаларининг ўзаро ахборот алмашинуви тезкорлиги ва хавфсизлигини таъминлайдиган ***махсус ички дастурларни жорий этиш*** зарур. Жумладан, АҚШ Давлат Департаментида қўйидаги дастурлар айнан шу вазифаларни бажаришга қаратилган. *Corridor* қидирув дастури (2011 йилда ташкил этилган) Давлат Департаменти ходимлари ўртасида фикр алмашиш ва ахборот қидириш имкониятини беради. *Diplodepia тармоғи* (2006 йилда ташкил этилган) Давлат Департаментининг ички электрон энциклопедияси бўлиб, ушбу тизимга фақат Давлат Департаменти, Миллий хавфсизлик агентлиги (National Security Agency) ва Марказий разведка бошқармаси (Central Intelligence Agency) ходимлари кириш ҳуқуқига эгадир;

– Ташқи ишлар вазирлиги, дипломатик ваколатхоналар ва консуллик муассасалари ходимлари учун рақамли дипломатия бўйича ***махсус малака ошириш курслари*** ташкил этилиши керак. Бундан ташқари Ташқи ишлар вазирлиги учун асосий кадрлар тайёрлайдиган маҳаллий олий таълим муассасалари Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети, Тошкент давлат шарқшунослик университети ва Тошкентдаги Москва давлат халқаро муносабатлар институти филиалида ***рақамли дипломатия кафедраси ва ўқув фанларини*** жорий этиш самарали натижа беради.

O'ktayeva Yulduz
Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti talabasi

RAQAMLI O'ZBEKISTON – RAQAMLI KELAJAK

Uktayeva Yulduz
Student of the University of world economy and diplomacy.

DIGITAL UZBEKISTAN – DIGITAL FUTURE

Уктаева Юлдуз
Студент Университета мировой экономики и дипломатии

ЦИФРОВОЙ УЗБЕКИСТАН – ЦИФРОВОЕ БУДУЩЕЕ

Kalit so'zlar: *elektron hukumat, e-sud, e-ekspertiza, identifikatsiya, forensics, genom baza, Raqamli O'zbekiston, elektron platforma.*

Barcha davrlarda davlat yangiliklar yaratish, ilm-fanga homiylik qilish ortidan rivojlanishga yetgan. Bugungi texnologiyalar rivojlangan asrda yashar ekanmiz, davlat boshqaruvida ham raqamli texnologiyalarning o'rni tobora ortib bormoqda, shunday ekan, ushbu sohani yanada jadallashtirish davlat siyosatini bir qismiga aylanib ulgurgan deyish mumkin. Xususan, hukumatni raqamlashtirish siyosatini amalga oshirish yuzasidan ko'plab ishlar amalga oshirilmoqda. "Elektron hukumat" loyihasi esa shunday ishlardan biriga misoldir. Ushbu loyihalar nafaqat O'zbekistonda, balki dunyoning ko'plab rivojlangan davlatlarida ham kun mavzusi bo'lib kelmoqda. Misol uchun, Adliya vazirligi huzuridagi Huquqiy siyosat tadqiqot instituti "Regional Dialogue" xalqaro nodavlat notijorat tashkiloti vakolatxonasi bilan hamkorlikda 14-dekabr kuni xorijiy va mahalliy ekspertlar ishtirokida o'tkazilgan "Adliya sohasida raqamlashtirishni rivojlantirishning zamonaviy tendensiyalari" mavzusidagi xalqaro konferensiyada hukumatni elektronlashtirishda yangi loyihalar, shuningdek, ularning afzal taraflari muhokama qilindi.

Raqamlashtirish siyosati haqida gapiradigan bo'lsak, avvalo, raqamlashtirish fuqarolarga istalgan joyda, istalgan vaqtda hamda istalgan qurilmada davlat xizmatlardan foydalanish imkonini yaratadi. Bu esa, o'z navbatida, fuqarolarga vaqtni va xarajatlarni tejashda, ortiqcha ovoragarchilikni keltirib chiqarmaslikka xizmat qiladi.

Raqamlashtirish siyosati ancha ilgari rejalashtirilgan bo'lsa-da, harakatlar sust borayotgan bir vaqtda, butun dunyoda pandemiya keng tarqalishi ushbu siyosat jadal rivojlanishga turtki bo'ldi. Xususan, barcha qatori davlat xizmati ham onlayn ish faoliyatiga o'tdi, shu sababdan davlat xizmatlarni ko'rsatuvchi platformalar ishga tushirila boshladi. Bundan tashqari, ko'plab Yevropa

davlatlarida sud jarayonlari optimallashtirildi. Shu qatori, O‘zbekistonda ham e-sud platformasi ishga tushib, bu orqali fuqarolarga sudga onlayn murojaat qilish imkoniyati yaratildi.

Raqamlashtirishni rivojlantirishga qaratilgan loyihalardan eng yirigi sifatida “Raqamli O‘zbekiston-2030” dasturini e’tirof etish mumkin. Ushbu dastur orqali 2030-yilga qadar ijtimoiy, siyosiy, iqtisodiy va boshqa barcha sohalarni elektronlashtirish loyihalari qamrab olingan. Xususan, 2022-yil 1-kvartaliga qadar barcha turdagi to‘lovlar yagona billing tizimi orqali qamrab olinishi, buni nazorat qilishni ham yengilashtiradi deyish mumkin.

Shuningdek, dasturning e’tiborli jihati Elektron hukumat tizimining ma’lumotlarni saqlash va qayta ishlash yagona markazining ishga tushirilishi elektron hukumatning markazlashuvi va faoliyat va davlat xizmatlarini ko‘rsatish sohasi qamrovining kengayishiga xizmat qiladi. Ushbu dasturda attestatsiyalash hamda identifikatsiyalashni ham yo‘lga qo‘yish masalalari keltirib o‘tilgan bo‘lib, buning bir qismi o‘laroq 2021-yil 1-yanvardan boshlab, identifikatsiyalashning yangi tizimi joriy qilib, fuqarolarga shaxsni tasdiqlovchi hujjat sifatida pasport o‘rniga ID kartalari berila boshladi. Bu esa albatta fuqarolarning ma’lumotlarini raqamlashtirishda ancha qulayliklar yaratgan, xususan, fuqarolarning soliq ma’lumotlari ham ID kartalar orqali aniqlanish yo‘lga qo‘yilgan. Bu esa ortiqcha ovoragarchilikni kamaytiradi. Bundan tashqari, attestatsiyalarni, diplomni va ma’lumotni tasdiqlovchi hujjatlarni elektronlashtirish loyihasi ham ilgari surilgan bo‘lib, bunda fuqaro bir vaqtning o‘zida an’anaviy ma’lumot hujjatiga hamda uning elektron shakliga ham ega bo‘lish imkoniyati mavjud bo‘ladi. Albatta, bu loyihalarni amalga oshirishda ko‘plab rivojlangan davlatlarning tajribalarini o‘rganib, ular bilan hamkorlikda ishlar olib boriladi.

Shu o‘rinda aytish lozimki, inson huquqlari asosiy o‘ringa qo‘yilgan bir davrda sud-huquq sohasini ham elektronlashtirish, albatta, bu sohaning shaffofligini ta’minlashga qaratilgan asosiy tadbirlardan biri hisoblanadi. Xususan, sud-huquq tizimida sud ekspertizani elektronlashtirish uchun qaratilgan e-ekspert loyihasini aytish mumkin. Unda Sulaymonova nomidagi sud ekspertizasi markazi faoliyatini yanada kengaytirish borasida jadal ishlar amalga oshirilmoqda hamda O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligining rasmiy sayti hisoblangan www.minjust.uz saytida sud eksperti sifatida kasbiy layoqati sertifikatiga ega shaxslarning ro‘yxatini shakllantirish orqali ekspertlarning shaxsini aniqlash imkoniyatini yaratilmoqda. Malakali sud ekspertiza kadrlarini shakllantirish maqsadida Koreya, Isroil kabi davlatlar bilan hamkorlik yo‘lga qo‘yilib, ekspertlarning malakasini oshirish maqsadida yuborilishi ham ko‘zda tutilgan. Bundan tashqari, 2020-yildan boshlab Respublika genom bazasini shakllantirish ishlari yo‘lga qo‘yilgan bo‘lib, bu orqali shaxslarning nohaq ayblanishining oldini olish imkoniyati yaratilmoqda. Shu bilan birga, murakkab masalalarni hal qilishda, shuningdek, bedarak yo‘qolgan yoxud vafot etgan shaxslarga oid ma’lumotlarni aniqlashda imkoniyatlar kengayadi.

Yana bir ahamiyatga molik masalaga to‘xtaladigan bo‘lsak, sud va huquq sohasida raqamlashtirish siyosatini amalga oshirish imkoniyatiga ega malakali kadrlarni shakllantirish masalasi ham mavjud bo‘lib, buning yechimi o‘laroq, yurist kadrlar uchun Forensics Akademiyasi xalqaro ekspertlari tomonidan ishlab chiqilgan maxsus www.lawandforensics.com sayti orqali raqamli sud ekspertlari, huquqshunoslar, sudyalar, texnologlar, texnik ekspertlar, huquqni muhofaza qiluvchi organlar, professorlarni birlashtirib, advokatlarga raqamli sud ekspertizasi va texnik ekspertlarga qonun buzilishlariga oid darslar o‘tilishi aytib o‘tilgan.

Shu o‘rinda aytib o‘tish joizki, davlat xizmatlarini raqamlashtirish va optimallashtirish siyosatini qo‘llab-quvvatlash bugungi zamon talabi bo‘lib qolmoqda. Shu sababdan ko‘plab davlat o‘rtasida bu borada kelishuvlar, hamkorliklar yo‘lga qo‘yilmoqda. Bu esa, o‘z navbatida, raqamlashtirishni rivojlantirish jarayonida olib borilayotgan samarali ishlarni jadallashtirishda muhim turtki bo‘lib xizmat qiladi. Albatta, raqamlashtirish siyosatida bugun va ertaning asosiy mavzusi bo‘lib qoladi. Texnologiya davrida yashar ekanmiz, faqat birgina texnologiyalar bilan to‘xtab qolmasdan, ularning yangi qirralarini kashf etish va uni davlatning ijtimoiy, siyosiy hamda iqtisodiy sohalarning ustuvor talabi bo‘lib qoladi. Bu esa, albatta, kelajak uchun ham texnologik poydevor bo‘lib xizmat qiladi.

ADLIYA VAZIRLIGI HUZURIDAGI
HUQUQIY SIYOSAT TADQIQOT INSTITUTI

RESEARCH INSTITUTE OF LEGAL POLICY
UNDER THE MINISTRY OF JUSTICE

REGIONAL DIALOGUE

III-BO‘LIM

AXBOROT XAVFSIZLIGINI TA’MINLASH VA KIBERJINOYATLARGA QARSHI KURASHISH MASALALARI

ISSUES OF ENSURING INFORMATION SECURITY AND COUNTERING CYBERCRIME

ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ

Raxmonova Surayyo Maxmudovna
Sudyalar Oliy Kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabining jinoyat huquqi kafedrasi mudiri, yu.f.d., professor

SUD-HUQUQ SOHASIDA RAQAMLASHTIRISHNING AHVOLI VA ISTIQBOLLARI

Rakhmonova Surayyo Maxmudovna
Head of the Department of Criminal Law of the High school of judges with the supreme judicial council of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, professor

THE STATE AND PROSPECTS OF DIGITALIZATION IN THE JUDICIAL AND LEGAL SPHERE

Рахмонова Сурайе Махмудовна
Заведующая кафедрой уголовного права Высшей школы судей при Высшем судейском совете, д.ю.н., профессор

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ В СУДЕБНО-ПРАВОВОЙ СФЕРЕ

Сегодня, в Республике Узбекистан, реализуются комплексные меры по активному развитию цифровой экономики, а также широкому внедрению современных информационно-коммуникационных технологий в абсолютно всех отраслях государственного управления, социальной сфере, а также в сфере частного сектора.

Так, в рамках стратегии **«Цифровой Узбекистан – 2030»** (утвержденной Указом Президента РУз 5 октября 2020 года № УП-6079) с 1 января 2022 года обозначен запуск проекта «Цифровое ведомство», который призван обеспечить:

– цифровизацию всех административных процедур и операционных процессов с организацией безбумажного электронного документооборота и делопроизводства;

– обеспечение открытости и прозрачности деятельности, гарантированности пользования государственными услугами в населенных пунктах;

– автоматизацию процессов межведомственного электронного взаимодействия;

– внедрение в других государственных органах и организациях практического опыта реализации проекта «Цифровое ведомство» исходя из специфики их деятельности.

В современных реалиях, одним из важнейших условий стабильности любого правопорядка является поддержание доверия общества к государству, и его институтам. В системной связи, с тем фактом, что для любого правового государства характерной особенностью является наличие действенных механизмов восстановления нарушенных прав и предотвращения их нарушения. Доверие общества к судебным и правоохранительным органам является категорически важным, ведь именно эти институты по характеру своей деятельности наиболее часто фактически выступают гарантами прав и свобод человека.

В свете этого, необходимо отметить важную координационную роль органов прокуратуры, как главного субъекта в обеспечении механизмов исполнения законности в государстве.

Цифровизация деятельности органов прокуратуры — это важная составляющая в обеспечении эффективности прокурорского надзора за исполнением законов.

Так, на сегодняшний день функционирует **Единый портал отчетности Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан.** Дата запуска этого цифрового проекта: февраль 2018 года. В рамках данного проекта цифровизирована 81 отчетная форма органов прокуратуры. Портал предназначен для создания единого виртуального пространства сдачи электронной отчетности правоохранительными органами. Система автоматизирует процесс составления отчетных форм правоохранительных органов и обеспечивает контроль за исполнительной дисциплиной.

Основанием, для разработки **информационной системы «Электронное уголовное дело»** является, постановление Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 года № ПП-3723 **«О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства»**.

В чем заключаются цели создания ИС «Электронное уголовное дело»:

1) полный перевод процесса ведения прокурорского контроля за ходом ведения уголовного дела в электронный вид;

2) обеспечение электронного взаимодействия между всеми участниками уголовного дела;

3) предоставление удаленного доступа к материалам следствия адвокату обвиняемого;

4) обеспечение ввода результатов экспертизы в электронный вид;

5) формирование полного перечня форм процессуальных документов и форм экспертных заключений.

Таким образом, участниками пилотного проекта «Электронное уголовное дело» в Яккасарайском и Мирабадском районах города Ташкента являются:

1. Генеральная прокуратура Республики Узбекистан;
2. Департамент по борьбе с экономическими преступлениями при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан;
3. Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре Республике Узбекистан;
4. Верховный суд Республики Узбекистан;
5. Министерство внутренних дел Республики Узбекистан;
6. Государственный таможенный комитет Республики Узбекистан.

Информационная безопасность системы «Электронное уголовное дело» обеспечивает:

– контроль и управление;
– идентификацию и аутентификацию;
– целостность данных;
– журналирование;
– защиту данных;
– защиту от несанкционированного доступа;
– конфиденциальность;
– шифрование.

Аппаратно-технические средства, используемые в ИС «Электронное уголовное дело»:

– панель цифровой подписи;
– сканер отпечатка пальцев;
– WEB камера;
– сканер паспорта и ID card;
– NFC-считыватель *(«коммуникация ближнего поля», «ближняя бесконтактная связь») – технология беспроводной передачи данных, малого радиуса действия, которая даёт возможность обмена данными между устройствами, находящимися на близком расстоянии*).

ИС «Электронное уголовное дело» охватывает все этапы уголовного процесса с момента поступления сообщения о происшествии до вынесения приговора:

1) регистрация – *сообщение о происшествии и правонарушении;*

2) доследственная проверка – *истребование объяснений, задержание лиц, осмотр места происшествия, экспертиза;*

3) предварительное следствие/дознание – *осуществление следственных действий, мер процессуального принуждения;*

4) судебное разбирательство – *осуществление судебного следствия;*

5) приговор – *постановление приговора судом.*

Преимущества системы «Электронное уголовное дело»:

1) Прозрачность уголовного процесса;
2) Минимизация рисков фальсификации;
3) Доступ к уголовному делу в режиме online;
4) Актуальная правовая статистика;
5) Исключение утери уголовных дел;

6) Электронное взаимодействие с базами данных государственных органов;

7) Экономия процессуального времени;

8) Системный ведомственный контроль и прокурорский надзор.

Процедура ведения электронного уголовного дела:

1) следователь:

– готовит процессуальные документы в электронном виде, подписывает и направляет их надзирающему прокурору;

– возбуждает прекращает уголовные дела, отказывает в его возбуждении;

– запрашивает и получает персональные данные участников уголовного процесса путём электронного взаимодействия;

– автоматически получает уведомления о наступлении процессуальных сроков;

– использует специальное оборудование в работе.

2) прокурор:

– контролирует действия следователей, даёт поручения и комментарии к их действиям;

– готовит процессуальные документы в электронном виде, подписывает и направляет их судье;

– возбуждает, прекращает уголовные дела, отказывает в их возбуждении;

– запрашивает и получает персональные данные участников уголовного процесса путём электронного взаимодействия;

– автоматически получает уведомления о наступлении процессуальных сроков;

– использует специальное оборудование в работе.

3) судья:

– в электронном виде получает ходатайства от прокурора;

– в электронном виде направляет определение суда прокурору;

– готовит процессуальные документы в электронном виде и подписывает их;

– запрашивает и получает персональные данные участников уголовного процесса путём электронного взаимодействия;

– автоматически получает уведомления о наступлении процессуальных сроков;

– использует специальное оборудование в работе.

Электронное правосудие и цифровая экономика – новая экономическая реальность в современном мире. Сегодня одной из концептуальных задач обеспечения **транспарентности и открытости правосудия** является скорейшее внедрение в судебную систему современных информационно-коммуникационных технологий, позволяющих сформировать инновационный подход к их развитию, а также улучшить качество и сроки осуществления правосудия.

Именно, ввиду этого, важно отметить, что **Узбекистан занял 94 место из 126 стран по верховенству закона, поднявшись на две позиции в 2019 году, заняв 92 место из 128 стран, поднявшись на четыре позиции в 2020 году.** Примечательно, что в случае Узбекистана, в отличие от множества других стран, индекс показал положительную тенденцию, обусловленную усилиями страны по улучшению общей ситуации с верховенством закона.

Интегрированная цифровизация в сфере судебной деятельности в первую очередь направлена на искоренение излишней волокиты при обращении в суд, что в последующем станет основным **фактором доверия народа и обеспечения верховенства закона.** Введение электронного оборота документов служит сокращению затрат, времени и усилий, что положительно скажется на эффективности судебной системы в целом и сведет к минимуму излишнюю судебную волокиту.

Для удовлетворения возрастающей потребности общества в информации обо всех аспектах деятельности судебной системы, а также для обеспечения открытости, прозрачности, требуется дальнейшее развитие процесса цифровизации судебной системы, включение в единое информационное пространство всех судов республики. Сейчас в судах страны реализуется большая программа по развитию информационных технологий, направленная на обеспечение эффективного доступа граждан к институтам судебной власти. Несомненно, судебная система должна стать еще более открытой.

Первые значимые шаги по пути цифровизации судебной деятельности были сделаны еще 8 лет назад. В целях разработки и внедрения информационных систем и ресурсов, предоставления интерактивных услуг и внедрения электронного документооборота в судебной системе Верховным судом Республики Узбекистан и ПРООН в Узбекистане в 2013 году была разработана и запущена **Национальная информационная система электронного судопроизводства «E-SUD».**

E-SUD – информационная система, позволяющая физическим и юридическим лицам направить обращение в суды в электронном виде.

Следующий этап процесса цифровизации судебной деятельности обозначен принятой 20 сентября 2020 года Программой цифровизации деятельности судебной власти в 2020–2023 гг., в рамках которой основными **задачами последующей ступени** цифровизации деятельности органов судебной власти определены:

– **расширение видов интерактивных государственных услуг**, оказываемых гражданам и субъектам предпринимательства, **обеспечение наблюдения в режиме онлайн** за процессом рассмотрения каждого обращения, создание возможности свободного пользования интерактивными услугами в зданиях судов;

– **дальнейшее расширение электронного взаимного обмена информацией** с министерствами, ведомствами и другими организациями по обеспечению оперативного принятия информации, необходимой для отправления правосудия в судах;

– расширение возможности **дистанционного участия в судебном заседании, в том числе посредством мобильных устройств** и других форм электронного взаимодействия, а также **получения** сторонами по делу судебных решений **в режиме онлайн**;

Какие же новшества уже внедрены в рамках данной программы в судебную деятельность и что еще предстоит сделать?

– извещение всех участников о дате и месте судебного заседания **путем отправки СМС – сообщений на бесплатной основе** (*с 1 октября 2021 года*);

– **автоматическое распределение дел между судьями** в судах первой, апелляционной и кассационной инстанции (*действует с 1 июля 2021 года*);

– **предоставление судебных решений** сторонам по делу **в режиме онлайн**, по их просьбе – в письменной форме (*с 1 января 2021 года*);

– **фиксация судебных заседаний во всех судах посредством аудиозаписи** на основе ходатайства сторон по делу с согласия председательствующего, а также формирование протоколов судебных заседаний с использованием данной системы (*действует с 1 января 2021 года*);

– внедрено в судебную практику **мобильное приложение**, предоставляющее **возможность участия в судебных заседаниях в режиме видеоконференцсвязи**;

– также специальные комнаты учреждений исполнения наказания оснащены оборудованием, **предоставляющим находящимся там лицам возможность участия** в судебных заседаниях и на приемах руководства судов **в режиме видеоконференцсвязи**.

С 1 января 2022 года в деятельность судов также внедрен Комплекс информационных систем «Адолат», предоставляющий следующие возможности:

– предоставление органами государственной власти и управления, органами государственной власти на местах, органами хозяйственного управления и адвокатами исков, заявлений и жалоб исключительно в электронной форме;

– наблюдение должностными лицами за процессами рассмотрения исков, заявлений и жалоб в режиме онлайн;

– отправка участниками судебного заседания информации и документов в электронной форме;

– автоматическое формирование судебных документов с использованием информационной системы, внедряемой в деятельность судов.

Начиная с июля, 2022 года планируется оказание около **10 интерактивных услуг** с целью создания благоприятных условий для деятельности органов судебной власти, в том числе граждан и субъектов предпринимательства по достижению правосудия.

Таким образом, на сегодняшний день судебная система в Узбекистане перешла от физического слушания в судах к дистанционному слушанию – к оцифровке судебного разбирательства. Однако оцифровка судебных процедур в Узбекистане – это пока еще не полная цифровизация процесса, а система видеоконференцсвязи, введенная в судах.

Предстоит, внедрить сетевые слушания дел и веб-конференции, которью полностью отвечают требованиям оцифровки и потребностям тяжущихся сторон. В процессуальное законодательство страны, необходимо внести изменения, регулирующие процедуру проведения заседаний в режиме веб-конференции.

Международные эксперты отмечают, что цифровая практика судебного заседания получила положительные отзывы от пользователей и судов при нынешнем уровне технологического вмешательства в использование ИКТ в судебных разбирательствах.

Важно отметить, что поэтапная цифровизация судебной деятельности способствовала увеличению рейтинговых оценок Узбекистана, к примеру:

– «**Доступ к гражданскому правосудию**» повысился с **0,38** балла в 2016 году до **0,46** в 2020 году;

– «**Гражданское правосудие не подвержено необоснованным задержкам**», в котором Узбекистан считается одним из региональных лидеров со стабильным баллом выше **0,7**, в то время как средний балл по региону составляет около 0,5.

В целом цифровизация – это процесс, в котором функциональные правила, положения, реализация политики, рабочие процедуры, которые существуют на практике, переносятся на цифровую платформу.

И, для достижения оптимальной цифровизации прежде всего, необходимо укрепить и перенести на цифровую платформу не только, **действующие ресурсы**, а возможности – **среду, институциональную и индивидуальную**.

В заключение, нужно отметить, что озвученная выше информация касается цифровизации, лишь двух, важных сфер судебно-правовой системы – судебной власти и системы органов прокуратуры, и это лишь некоторые штрихи к общей картине масштабного процесса развития цифрового правового пространства всей страны, которая уверенно и верно движется по пути глобальной интеграции в мировое сообщество.

Xo'jayev Shoxjaxon Akmaljon o'g'li
Toshkent davlat yuridik universiteti "Intellektual mulk huquqi" kafedrasi mudiri, yu.f.f.d.

AQSHDA IJTIMOIY TARMOQLARNI HUQUQIY TARTIBGA SOLISHNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI

Khujaev Shokhjakhon Akmaljon ugli
Head of the Department of Intellectual Property Law of Tashkent State University of Law, Ph.D.

FEATURES OF LEGAL REGULATION OF SOCIAL NETWORKS IN THE USA

Хужаев Шохжахон Акмаль угли
Заведующий кафедры «Право интеллектуальной собственности» Ташкентского государственного юридического университета, Ph.D.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В США

На сегодняшний день, социальные сети становятся очень важной и активной платформой для взаимодействия и ведения бизнеса. Коронавирус и пандемия, вызванная этим заболеванием, стали толчком для расширения масштаба использования социальных сетей для работы, продвижения работ и услуг.

По состоянию на октябрь 2021 года в мире насчитывается более 4,5 миллиарда пользователей социальных сетей [1]. Это более чем на 400 миллионов больше, чем было в это время в прошлом году, что соответствует росту в годовом исчислении почти на 10 %.

Только в это время, в прошлом году число пользователей социальных сетей превысило отметку в 4 миллиарда. Увеличение количества пользователей в социальных сетях вызывает необходимость правового регулирования отношений, которые возникают в этой сфере. Поэтому государства предпринимают меры по определению баланса интересов личности, общества и государства в социальных сетях. Одной из таких стран является США, где 82 % населения старше 12 лет активно пользуются социальными сетями [2].

Особенность правового регулирования социальных сетей и деятельности блогеров в США заключается в том, что руководящие нормы законодательства связаны с иными важными законами, регулирующими отношения в целом в сети Интернет, которые обычно применяются к физическим или юридическим лицам. Большинство законов, касающихся Интернета, принимаются

на федеральном уровне, поэтому обязательно следует упомянуть законодательство об Интернете в Соединенных Штатах [3].

Федеральное законодательство США регламентирует несколько важных моментов:

Во-первых, размещение информации в социальных сетях. Возникает закономерный вопрос о том, может ли платформа социальных сетей, такая как Twitter или Facebook, юридически запрещать или подвергать цензуре людей, не будет ли это нарушением первой поправки к Конституции США. Частный (негосударственный) сектор, такой как Twitter, Facebook, Instagram, Google, YouTube и т.д., как правило, не подпадает под действие первой поправки. 1-я поправка, как и большая часть Конституции США, применяется к правительству, а не к частным лицам или предприятиям. Таким образом, они могут запрещать или подвергать цензуре все или кого угодно, если это соответствует их собственной политике (условиям предоставления услуг и т.д.).

Однако, данное обстоятельство не позволяет этим компаниям злоупотреблять своими полномочиями. Правительство имеет право регулировать компании социальных сетей, чтобы ограничить их полномочия по цензуре речи;

Во-вторых, уважение прав и свобод иных субъектов. Как правило, в США запрещается использовать или распространять чужой контент без их разрешения. При этом «поделиться» чужим контентом под публикацией в Facebook или других социальных сетях, как правило, разрешается, так как в большинстве условий предоставления услуг в социальных сетях говорится, что, публикуя что-либо, пользователь предоставляет другим лицензию на то, чтобы поделиться этим. Однако размещение иной информации, не опубликованной в социальных сетях, без разрешения правообладателя не допускается. Аналогично запрещается повторное использование, адаптирование или использование чужого контента без их разрешения, если только это не считается «добросовестным использованием» [4].

Веб-сайт или платформа социальных сетей (например, Facebook), как правило, не несет юридическую ответственность за комментарии или публикации своих пользователей. Однако есть два конкретных исключения. Первое – платформы, которые знают о любом содействии сексуальной торговле детьми на своем сайте, могут быть привлечены к ответственности за это.

Второе исключение, относится к интеллектуальной собственности. В частности, в отношении нарушений пользователями интеллектуальной собственности, таких как авторское право или товарный знак, платформы и веб-сайты должны соответствовать процедурам удаления DMCA, в противном случае они могут быть привлечены к ответственности за нарушение интеллектуальной собственности.

Согласно новому исполнительному приказу от 28 мая 2020 года – если платформа ненадлежащим образом ограничивает контент, она будет считаться участвующей в редакционном поведении. Таким образом, он потеряет свою правовую защиту в соответствии со статьей 230. Однако эксперты-юристы считают, что этот приказ неконституционен, поскольку президент не имеет односторонних полномочий изменять закон, принятый Конгрессом.

В-третьих, четкое разграничение свободы слова и угрозы в социальных сетях. Является преступным использование социальных сетей для создания серьезной угрозы причинения вреда или посягательства на честь и достоинство другого человека.

Во многих штатах, наказание за это предусматривает до 5 лет лишения свободы. Но лицо, угрожающее, должно на самом деле представлять угрозу, а не просто «выражать свое мнение». В противном случае это может быть защищено судом как «свобода слова» согласно первой поправке к Конституции США.

Рассмотрим особенности законодательного регулирования социальных сетей на уровне штатов (на примере штата Калифорния):

1. Защита и обеспечение конфиденциальности в Интернете (включая, в социальных сетях).

В штатах, включая Калифорнию, независимо от того, является ли лицо сотрудником или поступающим на работу, работодатель (также и потенциальный работодатель) не может требовать или просить раскрывать имя пользователя или пароль для любых социальных сетей, электронных писем, текстовых сообщений или других подобных сообщений. Работодатель также, не может просить получить к ним доступ в их присутствии, чтобы они могли это увидеть.

Исключения, может составить, только тот случай, когда работодатель осуществляет подобные действия в рамках расследования неправомерных действий или при необходимости доступа к устройству, предоставленному работодателем.

Как и трудовые отношения, различного рода платформы должны соблюдать эти правила. Так, веб-сайты, которые собирают личную информацию от людей, должны публиковать политику конфиденциальности.

В политике, должно быть указано, какой тип информации собирается, передается ли она другим лицам, и если да, то какие организации видят эту информацию.

В политике, также должно быть описано, как веб-сайт информирует пользователей об изменениях в своей политике конфиденциальности и как веб-сайт отвечает на требования «запрета отслеживания».

Личная информация, позволяющая установить личность, включает любое из следующего: имя и фамилию, адрес, адрес электронной почты,

номер телефона, номер социального страхования, любую другую контактную информацию.

Если веб-сайт будет взломан, и кто-то получит персональную информацию о чужих лицах, компании и веб-сайты должны уведомлять этих лиц об этом. Кража персональных данных является незаконной во всех штатах.

2. Частная жизнь охраняется в социальных сетях. Является противоправным фотографировать кого-либо без согласия этого человека.

Запрещается также приобретение или получение за плату, а также последующее размещение в Интернете чужих фотографий, даже если они были сделаны третьими лицами, если приобретающее или получающее лицо знало, что фотографии были сделаны с нарушением конфиденциальности этого человека.

Законодательство штата Калифорния допускает использование фотографий после того, как они уже были правомерно опубликованы.

3. Взлом и несанкционированный доступ к социальным сетям.

Взлом обычно определяется как «несанкционированный доступ» или превышение разрешенного доступа к компьютеру, серверу или другому устройству, такому как сотовый телефон. Также незаконно угрожать кому-либо взломом. Наказание в штате Калифорния предусматривает до 20 лет тюремного заключения и/или штраф в размере до 15 000 долларов США.

Если у потерпевшего имеются доказательства взлома, и он может определить, кто это сделал (или продолжает делать), закон позволяет потерпевшему обратиться к органам власти с заявлением для немедленного принятия мер в целях пресечения деяния взломщика (хакера). Эти нормы, в основном, содержатся в Федеральном Законе США о компьютерном мошенничестве и злоупотреблениях [5]. Заявления принимаются местными правоохранительными органами или Интернет-Центром рассмотрения уголовных жалоб.

4. Размещение определенного контента в социальных сетях.

Если будет установлено, что какое-либо лицо поощряло или содействовало насилию, публикация подобного характера материалов в социальных сетях может ужесточить наказание. Также правительство может ограничить распространение следующего контента:

- призыв и провокация к неминуемым беззаконным действиям, массовому беспорядку;
- «истинные» угрозы насилия в отношении другого человека, когда размещающее контент лицо действительно намеревается осуществить эту угрозу;
- «непристойные» выражения (определяемые с учетом обстоятельств дела);
- детская порнография;

• ложная реклама товара или услуги;

• сведения, которые наносят ущерб репутации человека (клевета или оскорбление);

• сведения, раскрывающие частную жизнь лица;

• публикация материалов, защищенные авторским правом;

• «утечка» или раскрытие секретной информации.

5. Интернет-провайдеры и сетевой нейтралитет.

Начиная с 1 января 2019 года в Калифорнии действует Закон о соблюдении «сетевого нейтралитета», что означает, что интернет-провайдерам в Калифорнии запрещено блокировать, ограничивать или иным образом препятствовать доступу к онлайн-контенту. Интернет-провайдеры также могут не отдавать предпочтение одним веб-сайтам по сравнению с другими, взимая плату за более высокую скорость.

Это, по сути, привело к изменению правил для штата Калифорнии в отличие от федерального уровня. Федеральная комиссия по связи (FCC) отменила сетевой нейтралитет на федеральном уровне, позволив интернет-провайдерам иметь больший контроль над контентом, к которому могут получить доступ потребители. Но по мере того, как все больше штатов, включая Вашингтон и Орегон, принимают законы, обеспечивающие сетевой нейтралитет, федеральное правительство препятствует им, заявляя, что только оно имеет право принимать законы в этой области.

Таким образом, законодательство США имеет двухуровневую систему правового регулирования социальных сетей. Как упоминалось выше, большинство правил в отношении Интернета и социальных сетей принимаются на федеральном уровне, однако штаты также принимают правила касательно интернет-провайдеров, распространения определенного контента и т.д.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Communications Decency Act (https://www.eff.org/issues/cda230).

2. Computer Fraud and Abuse Act of 1986 (https://www.law.cornell.edu/ uscode/ text/18/1030).

3. https://blog.hootsuite.com/simon-kemp-social-media/.

4. https://growthbadger.com/content-marketing-statistics/.

5. https://lawsoup.org/legal-guides/free-speech/.

Анорбоев Амириддин Улуғбек ўғли
Ўзбекистон Республикаси Ахборот технологиялари ва коммуникацияларини ривожлантириш вазирлиги юридик бўлим бош юрисконсульти

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИҚТИСОДИЁТИГА КИБЕРЖИНОЯТЛАРНИНГ ХАВФ-ХАТАРИ

Anorboev Amiriddin Ulugbek ugli
The Ministry for Development of Information Technologies and Communications of the Republic of Uzbekistan, Chief Lawyer Consultant

RISKS OF CYBERCRIME TO THE ECONOMY OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Анорбоев Амриддин Улугбек угли
Министерство по развитию информационных технологий и коммуникаций Республики Узбекистан, главный юрист-консультант

РИСКИ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Юртимизда олиб борилаётган ислоҳотлар ҳозир иқтисодий барқарорликни, иқтисодиётнинг юқори ўсиш суръатларини таъминлаб, халқимизнинг ижтимоий-иқтисодий шароитларини тубдан яхшилашда асосий замин бўлмоқда.

Айни вақтда тараққиёт йўлимизнинг таҳлили бугунги кунда жаҳон бозорида конъюнктура кескин ўзгариб, рақобат тобора кучайиб бораётганини, албатта, ҳисобга олишни, шу асосда давлатимизни янада барқарор ва жадал суръатлар билан ривожлантириш учун янгича ёндашув ва тамойиллар билан ишлашни тақозо этмоқда [1].

Ушбу ёндашувлар амалга ошиши оқибатида мамлакат иқтисодиёти сезиларли юқори кўрсаткичларга эришади, аммо ушбу кўрсаткичларга зарар етказадиган омиллар мавжуд. Айни вақтда ҳозирги мураккаб замон тинч-осойишта ҳаётимизни асраш ва мустаҳкамлаш, халқимизнинг кафолатланган хавфсизлигини таъминлаш масаласини янада долзарб қилиб қўймоқда. Хусусан, киберҳужумлар оқибатида мамлакат иқтисодиётига етиши мумкин бўлган зарарларни олайлик, ушбу зарарларнинг миқдори айнан қанча бўлишини олдиндан айтиб бера олиш имконсиздир. Зеро, киберҳужум сиз-у бизга номаълум вақтда амалга оширилади.

Киберҳужумлар бўйича хавфсизликни таъминлаш бўйича халқаро Symantec Security ташкилотининг маълумотларига кўра, ҳозир ҳар секундда дунёдаги 12 нафар инсондан биттаси киберҳужум қурбони

бўлмоқда ва дунёда ҳар йили 556 млн. дан кўпроқ киберҳужум уюштирилади ва бунда жабрланувчилар кўрадиган зарар миқдори 100 млрд. АҚШ долларидан кўпроқдир [2].

Ушбу муаммо ҳақиқатан ҳам жиддий муаммо бўлиб, ҳаммамизни у сергак тортишимиз зарурлигини кўрсатади, оддий бир ҳолат McClatchy ахборот хизматининг хабарига кўра, 2017 йил 12 май куни бошланган киберҳужумлар натижасида бир ҳафтага етмаган вақт давомида камида 150 мамлакатда 300 минггача компьютер зарарланган [3].

Маълумки, кибержинотячиликни бартараф қилиш учун юртимизда кенг кўламли ишлар амалга оширилмоқда, жумладан, Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 20 октябрдаги 841-сон “2030 йилгача бўлган даврда барқарор ривожланиш соҳасидаги миллий мақсад ва вазифаларни амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори билан 2030 йилгача ноқонуний пул оқимларини жиддий равишда қисқартириш, ўғирланган активларни излаб топиш ва қайтариш бўйича ишларни жонлантириш, уюшган жиноятчиликнинг барча шаклларига қарши кураш олиб бориш ва экстремизм кўламларини уларнинг барча шаклларида жиддий равишда қисқартириш асосий вазифалардан бири сифатида белгилаб қўйилди ва ҳозир айнан кибержиноятчиликка қарши курашиш борасида зарур чоралар амалга оширилмоқда.

Хусусан, UZCERT-Ахборот хавфсизлиги инцидентларига чора кўриш хизматининг маълумотларига кўра, шунингдек, давлат органларининг ахборот тизимларида 2018 йил ва 2019 йил биринчи чорагида ахборот хавфсизлиги ҳодисалари мониторинги ўтказилганида 54.953.759 та ахборот хавфсизлиги бузилиши аниқланган бўлиб, улардан 2.502.353 тасининг хавфи юқори даража бўлган [4], Ўзбекистон Республикаси Президенти Администрацияси ҳузуридаги Ахборот ва оммавий коммуникациялар агентлигининг маълумотларига кўра, жорий 2019 йилнинг 1 январь кунидан бошлаб 26 июнь кунига қадар агентлик томонидан ўтказилган мониторингда болаларнинг соғлиғига зарар етказувчи 815 та ҳолат аниқланган ва бу кўрсаткич ўтган 2018 йилда 897 тани ташкил этган [5].

Хўш, ушбу киберҳужумлар натижасида мамлакат иқтисодиётига келтирилаётган зарарни қандай камайтиришнинг жиноий-ҳуқуқий ечимлари мавжуд?

В.С. Харламовнинг фикрича, ушбу муаммонинг ягона ечими кибержиноятчилик тушунчасини мамлакат жиноят қонунчилигига киритиш керак [6]. Ҳақиқатан ҳам, Жиноят қонунчилигимизга ушбу тушунча киритилиши лозим. Биргина мисол, Белоруссия Жиноят кодексининг 24-бобининг 1-изоҳ қисмида компьютер техникасидан фойдаланган ҳолда мулкка зарар келтирганлик [7], Дания Жиноят кодексининг 279-а-моддасида [8], Франция Жиноят кодексининг 263а-моддасида [9], Эстония Жиноят кодексининг 268-моддасида [10] компьютер фирибгарлиги, Италия Жиноят кодексининг 640-ter-моддасида компьютер тизимларига

аралашганлик [11], Хитой Халқ Республикаси Жиноят кодексининг 287-моддасида ўзгалар мулкини компьютер орқали талон-тарож қилганлик [12], Нидерландия Жиноят кодексининг 138ab-моддасининг "а" бандининг учинчи хат бошисида виртуал фирибгарлик [13], Польша Республикаси Жиноят кодексининг 287-моддасида компьютер ахборотини модификация қилганлик, ўзгартирганлик, йўқ қилганлик, фирибгарлик қилганлик [14], Украина Жиноят кодексининг 190-моддаси 3-қисмида электрон ҳисоблаш машинаси ёрдамида ноқонуний операцияларни амалга оширганлик [15], Жанубий Корея Жиноят кодексининг 247-2-моддасида техник воситалар, шунингдек, компьютер орқали маълумотларни ноқонуний равишда эгаллаганлик, уларни сохталаштирганлик, ноқонуний равишда қайта ишлаганлик [16], Испания Жиноят кодексининг 478-моддасида компьютер маълумотлари ва компьютер воситасида савдо сирларини ўз ичига олган маълумотларга рухсатсиз кирганлик [17], Финляндия Жиноят кодексининг 30-боби 4-моддаси 1-бандида компьютер тизимига ноқонуний равишда кирган ҳолда савдо сирларини ўғирлашга оид жосуслик қилганлик [18], Швейцария Жиноят кодексининг 143-моддасида электрон усулда саноат жосуслиги [19], Австрия Жиноят кодексининг 148а-моддасида махсус дастурлардан фойдаланган ҳолда автоматлаштирилган қайта ишлаш жараёнларига таъсир ўтказганлик, маълумотларни киритганлик, уларни ўзгартирганлик, йўқ қилганлик ёки бу жараёнларга ўзгача усулларда таъсир кўрсатиб, ўзи ёки ўзга шахслар учун ноқонуний равишда фойда келтириб жабрланувчига мулкий зарар келтирганлик [20] учун жиноий жавобгарлик аллақачон белгилаб қўйилган бўлса-да, бизнинг қонунчилигимизга ҳали ҳамон кибержиноятнинг киритилмаганлиги ва бунинг учун жавобгарлик белгилаб қўйилмаганлиги ачинарли ҳолатдир.

Олим В.С. Харламовнинг фикрларига қарама-қарши равишда У.Зинина мазкур тушунчанинг ўрнига компьютер ахбороти тушунчасини жиноят қонунчилигига киритиш ва бунинг учун алоҳида жавобгарлик белгилаб қўйиш зарур деб ҳисоблайди [21].

Юқоридаги икки олим фикрларини умумлаштирган ҳолда Я.Попиева иккала тушунча ҳам фанга киритилиши ва бу бўйича жиноят қонунчилигида уларнинг механизми ва бунинг учун жавобгарлик чоралари белгилаб қўйилиши мақсадга мувофиқ деб тушунтириш беради [22].

М.А. Ефремова эса, юқоридаги фикрлардан умуман ўзгача фикрлаган ҳолда, электрон ахборот тушунчасини жиноят қонунчилигига киритиш ва унга оид истаган жиноят қонунчилиги билан қўриқланадиган ахборотнинг бузилиши жиноят деб аталашини ва бу бўйича давлатлар қонунчилигини тўлиқ қайта кўриб чиқиш зарур деб ҳисоблайди [23].

Ҳақиқатан ҳам, айтишимиз жоизки, 1978 йилда Италия, 1979 йилда Австралия, 1981 йилда Буюк Британия, 1980 йилда АҚШ, 1985 йилда Дания ва Канада, 1986 йилда Германия, 1987 йилда Австрия, Япония ва Норвегия, 1988 йилда Франция ва Грециянинг жиноят ва маъмурий

қонунчилигида ушбу тушунча белгиланган [24] бўлса, бизда ушбу тушунчанинг мазмун-моҳиятини тартибга солинмаганлиги орқали айтишимиз зарурки, Ўзбекистон маъмурий ва жиноят қонунчилигида ҳам киберхавфсизлик, кибержиноят, кибермакон каби тушунчаларнинг мазмун-моҳияти ва уларга оид жиноят қонунчилигимиз билан қўриқланадиган ижтимоий муносабатларга зарар келтирганлик учун жавобгарлик чораларини белгилаб қўйиш мақсадга мувофиқдир.

Шунингдек, электрон ахборот бўйича олим М.А. Ефремованинг таклифига тўлиқ қўшилишнинг имкони йўқ, сабаби агар бутун дунёдаги давлатларнинг жиноят қонунчилигига электрон ахборотнинг бузилиши бўйича жавобгарликни белгилаб қўйган билан масала тўлиқ ҳал этилмайди, сабаби кибержиноят электрон бўлмаган, мураккаб кўринишларда ҳам содир этилиши мумкин, оддийгина бир мисол, банкоматдаги ўғирлик учун фақатгина электрон ахборотнинг ўзгартирилганлиги ёки модификация қилинганлиги билан жиноятни тугаллаш доим ҳам имконсиздир.

Юқоридаги фикрларимизни умумлаштирган ҳолда, Россия тарихига назар ташласак, Л.В. Григорьева 1996 йилда, В.С. Карпов 2002 йилда, Т.Л. Тропина 2005 йилда берган таклифи натижасида 2012 йил 29 ноябрь куни Россия Жиноят кодексига 159.6-модда компьютер ахбороти соҳасидаги фирибгарлик (компьютер фирибгарлиги) киритилди.

Шунга асосан, айтишимиз керакки, биз томонидан берилган таклифлар ҳозирги кунда Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 14 майдаги ПҚ–3723-сон “Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори билан ташкил этилган Ўзбекистон Республикасининг Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш бўйича идоралараро комиссияга тақдим этилган.

Ушбу комиссия томонидан мазкур таклифларнинг қабул қилиниши оқибатида янги таҳрирдаги Жиноят кодексида электрон рақамли имзо ва электрон ҳужжатларни тайёрлаш ва фойдаланиш қоидаларини бузганлик, Ахборот технологиялари ва коммуникацияларига қарши қаратилган жиноятлар, киберхавфсизлик соҳасидаги жиноятлар, кибержиноятлар, ахборотлаштириш тўғрисидаги қонунчиликни бузганлик учун жавобгарлик, ахборот эркинлиги принциплари ва кафолатлари тўғрисидаги қонунчиликни бузганлик, телекоммуникациялар, радиочастота спектри ва техник тартибга солиш тўғрисидаги қонунчиликни бузганлик, компьютер ахборотидан қонунга хилоф равишда (рухсатсиз) фойдаланганлик, компьютер ахборотини модификациялаганлик, зарарли дастурлар ва ахборотларни яратганлик, тайёрлаганлик ёки фойдаланганлик ёҳуд тарқатганлик, компьютер саботажи, компьютер орқали ўзгалар мулкини талон-тарож қилганлик, ушбу қилмишни товламачилик, босқинчилик, ўғирлик, фирибгарлик,

талончилик орқали содир этганлик, компьютер орқали ўзини ўзи ўлдириш даражасига етказганлик ёки ўзини ўзи ўлдиришга ундаганлик, болаларнинг соғлиғига зарар етказувчи ахборотни тарқатганлик, порнографик дастурлар, аудио-, видео ва бошқа материалларни тарқатганлик, сақлаганлик, намойиш қилганлик, шундай воситалардан фойдаланганлик, кибертерроризм, киберэкстремизм учун жавобгарлик белгиланган ҳолда, кибержиноятчи, кибержиноят, кибермакон, киберхавфсизлик, киберхавф, киберҳужум каби тушунчаларнинг мазмун-моҳияти ушбу кодексда алоҳида боб ва моддаларда кўрсатиб ўтилади. Мазкур таклифлар Олий Мажлис палаталари томонидан қабул қилинган ҳолда, Ўзбекистон Республикаси Президентининг тасдиғидан ўтиши натижасида киберҳужум натижасида келиб чиқадиган ижтимоий муносабатлар ҳам жиноят қонунчилигимиз билан қўриқланадиган ва тартибга солинадиган муносабатларга айланади, шунингдек, мавжуд тушунчаларнинг таҳрири такомиллашади.

Олим М.А. Простосердовнинг таъкидлашича, кибержиноятлар сони ва миқдорини камайтириш учун қайси киберҳужумлар учун оғирроқ жазо белгиланиши бўйича рўйхат ишлаб чиқилиши ва у амалиётга татбиқ этилиши зарур деб ҳисоблайди [25].

Ушбу фикрлардан келиб чиққан ҳолда, Ю.М. Батурин кибержиноятчиларни ёлланган кибержиноятчилар, эҳтиётсизлик орқали оқибатини ўйламаган ҳолда кибержиноятни содир этадиганлар, жосуслар, хакерлар, кракер (компьютер безори)лари каби тоифаларга бўлган ва улар томонидан содир этилган жиноятлар учун жавобгарлик ҳам шунга мутаносиб бўлиши керак деб тушунтириш беради [26].

Т.М. Лопатина эса ушбу рўйхатни ўзгача фанат (мухлис)лар, руҳий касаллар ва профи (тарозига солиб қўядиган)ларга тоифалаган ҳолда классификация қилади [27].

Р.И. Дремлюга уларни “Интернет фирибгарлари”, “Интернет-кракер хакер (компьютер безори)лари” ва “Интернет-вирус яратувчилари”га ажратган ҳолда таснифлашни таклиф қилади [28].

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 30-моддасига мувофиқ, ташкилотчи, далолатчи ва ёрдамчилар ҳам ушбу Кодекс махсус қисмининг бажарувчини жавобгарликка тортиш белгиланган моддаси бўйича жавобгарликка тортиладилар.

Шундан келиб чиққан ҳолда, наздимизча, мавжуд кодекснинг 55-56-моддаларидан келиб чиқиб, янги таҳрирда қабул қилинадиган кодекснинг ўзида кибержиноятчилик тоифаси эмас, балки улар томонидан содир этилган жиноятнинг оғир енгиллигига қараб, қилмишни квалификациялаш бўйича алоҳида махсус нормаларни белгилаб кетиш мақсадга мувофиқ. Зеро, юқоридаги олимлар томонидан таъкидланган тоифаларга кирувчи шахслар томонидан содир этилган қилмиш ўзаро мутаносиб бўлса-ю, оғирроқ тоифага кирувчи шахс томонидан содир этилган

енгил қилмиш учун енгилроқ тоифага кирувчи шахс томонидан содир этилган оғир қилмишга нисбатан оғирроқ жазо белгилаш, жиноят қонунчилигидаги адолат тамойилига зиддир. Фақатгина оғирроқ тоифадаги шахслар томонидан содир этиладиган қилмиш миқдорини камайтириш учун улар томонидан амалга ошириладиган қилмиш учун суд оғирроқ жазо тайинлаши мумкинлиги ҳақидаги норма белгилаб кетилиши мақсадга мувофиқ, мисол учун, ўта хавфли рецидивист томонидан ЖКнинг 97, 104-105, 112, 118-119, 135, 137, 164-169, 171, 188, 220-222, 247, 252, 267, 270-271, 273-моддаларидаги кўрсатилган жиноятларни содир этганлигига оид нормалар каби.

М.А. Зубова АҚШ, Канада, Франция, Германия, Англия, Италия, Испания, Австрия, Бельгия, Дания, Финляндия, Греция, Ирландия, Люксембург, Голландия, Португалия, Австралия, Швеция, Польша каби давлатларнинг қонунчилигини тадқиқ қилган ҳолда дунёдаги барча мамлакатларнинг кибержиноятга алоқадор қонунчилигини бир-бири билан унификация қилиш зарурлигини таъкидлайди [29].

Ушбу фикрларга ўхшаш фикрларни Т. Лопатина ҳам таъкидлаган ҳолда, аввало, ушбу жиноятнинг олдини олиш учун трансчегаравий кибержиноятчилик тушунчасини фанга олиб кириш ва унинг механизмини белгилаб қўйиш керак деб ҳисоблайди [30].

Фикримизча, икки олимнинг ҳам фикрларида жон бор, сабаби, трансчегаравий кибержиноятчиликни фанга олиб кирмасдан ва унинг тартиб-таомилини белгиламасдан ҳамда унинг нечоғлик заруриятини қўшни давлатларга тушунтирмасдан туриб, кибержиноятчилик билан ялпи курашиш имконсиздир. Сабаби, иқтисодий секторга жуда катта зарарни келтириб чиқаришни мақсад қилган кибержиноятчи ўз қилмишини ўзга мамлакат ҳудудидан туриб содир этади ва бунда трансчегаравий кибержиноятчиликнинг икки давлат томонидан бирдек эътироф этилганлиги ва бир-бирининг ушбу соҳадаги қонунчилиги ўхшаш эканлиги мавжуд муаммоларнинг тезкор ҳал этилишини таъминлайди.

Юқоридаги фикрларга нисбатан қўшимча сифатида халқаро давлатларнинг жиноят қонунчилигига назар ташлайдиган бўлсак, қуйидаги ҳолатларга гувоҳ бўлишимиз мумкин. Хусусан, Россия Федерацияси жиноят кодексининг жамоат тартиби ва умумий хавфсизликка қарши жиноятлар деб номланган 28-бобида, жумладан, РФ ЖКнинг 272-моддаси компьютер ахборотидан қонунга хилоф равишда фойдаланиш, 273-модда зарарли компьютер дастурларини яратиш, тарқатиш, фойдаланиш, 274-модда ахборот-телекоммуникация ва компьютер ахборотини сақлаш, қайта ишлаш, ўтказиш қоидаларини бузиш ва порнографик маҳсулотларни тарқатиш, 274^1-модда-Россия Федерациясининг ахборот тузилмасига ноқонуний равишда таъсир кўрсатиш деб номланади ва ушбу соҳадаги жиноятлар учун жавобгарлик чоралари белгилаб қўйилган [31].

Германия Федератив Республикаси жиноят кодексида эса ушбу кодекснинг § 202a – электрон ёки магнит ёҳуд бошқа усулда кўпайтирилиши ёки узатилиши мумкин бўлган маълумотни ўзи ёки ўзга шахс томонидан рухсатсиз олинган шахсларнинг ҳаракатлари, § 206 – телекоммуникация воситаларидаги сирларни бузиш, § 268 – қалбаки техник ёзувларни қалбакилаштириш ёки ўзга автоматик қурилмалар томонидан тўлиқ ёки қисман ёзиб олинган ёзувларни қалбакилаштиришга оид ҳаракатлар, § 269 – мавжуд ҳолатни исботловчи маълумотларни қалбакилаштириш, § 274 – техник ёзувларни йўқ қилиш, ўзгартириш, қайта ишлашга оид ҳаракатлар, § 303a – маълумотларни ноқонуний равишда йўқ қилиш, ўзгартириш, ўчиришга оид харакатлар, § 303b – маълумотларни қайта ишлаш ёки сақлаш воситаларини йўқ қилиш, шикастлаш, ўчириб қўйишга оид ҳаракатлар, § 317 – телекоммуникация воситалари орқали ноқонуний равишда таъмагирлик қилиш бўйича жавобгарлик белгиланган [32].

Люксембург жиноят кодексининг 509^1, 509^2, 509^3, 524-моддалари бевосита кибержиноятчилик тўғрисида бўлиб, жумладан, Люксембург жиноят кодексининг 509^1-моддасида қириш тақиқланган тизимга ноқонуний равишда кириш ёки шундай тизим ёки унинг қисмида ноқонуний равишда маълумотларни олганлик, қайта ишлаганлик учун 2 йилгача, 509^2-моддасида автоматик қайта ишланадиган тизим функциясини ўзгартирганлик учун 3 йилгача, 509^3-моддасида ваколати бўлмаган шахс томонидан электрон тизимга ноқонуний кирган ҳолда, ундаги маълумотларни ўзгартирганлик, йўқ қилганлик, ўчириб ташлаганлик учун ҳам 3 йилгача озодликдан маҳрум қилиш жазоси белгиланган [33].

Кўриб турганимиздек, ушбу давлатларнинг жиноят қонунчилиги бир-бирига яқин, мазкур ҳолатда, ҳеч бўлмаганда, ШҲТ, МДҲ га аъзо давлатлар ўзларининг жиноят қонунчилигини ўзаро бирхиллаштириши мақсадга мувофиқ.

Олим М.А. Простосердовнинг таъкидлашича, кибержиноятларнинг янада кўпайишига сабаб сифатида ҳуқуқни муҳофаза қилувчи орган ходимларининг ушбу соҳада етарлича билимга эга эмаслиги натижасида латент жиноятчилик кундан-кунга кўпайиб бораётганлигини таъкидлаган ҳолда, бу борада алоҳида кадрлар тайёрлашга эътибор бериш кераклигини, айниқса, иқтисодий жиноятларга оид кибержиноятларни квалификация қилишни ва ушбу жиноятларни очишни бемалол уддалай оладиган кадрлар тайёрлашга алоҳида эътибор қаратиш зарурлигини, шунингдек, ушбу жиноятлар ҳақида тушунтириш берадиган Олий суднинг юқори органи бўлган, мисол учун, Пленум қарорлари қабул қилиниши зарурлигини айтиб ўтади [34].

1996 йилда АҚШ Олий суди кибержиноят ҳақида алоҳида қарор қабул қилган [35] бўлса, ҳали-ҳамон бу хусусда мамлакатимиздаги судларда алоҳида тасаввур йўқ, шу пайтга қадар аслида кибержиноят

бўлган ҳолатни Жиноят кодексининг 4, 10, 14, 16-моддасига хилоф равишда, ЖПКнинг 333-моддаси ёки 83-моддасига кўра, жиноий иш қўзғатишни рад этиш ёки қўзғатилган жиноят ишини тугатиш ўрнига аслида бошқа қилмиш учун айбдор бўлган шахсни шу кунга қадар бошқа модда билан айблаб квалификация қилиб келишмоқда.

Ушбу ҳолат судлар томонидан қилмишни содир этган шахс ижтимоий хавфли қилмишни содир этганидан кейин унга нисбатан жавобгарлик бўлиши керак деб изоҳлашмоқда, аммо ушбу қилмиш Жиноят кодексига киритилмаган ва бу бўйича алоҳида жавобгарликни белгилайдиган нормалар мавжуд бўлмаса, ушбу қилмишни содир этган шахсни жиноятчи ва у томонидан содир этилган қилмишни ижтимоий хавфли қилмиш деб аташимиз мумкинми? Асло йўқ. Шу жиҳатдан ҳам, ҳеч бўлмаса, судларимиз томонидан амалга оширилаётган ишларнинг бирхиллигини таъминлаш мақсадида кибержиноятчилик хусусида алоҳида Олий суд Пленуми қарори қабул қилиниши ва кибержиноятчилик бўйича у тушунтириш бериши мақсадга мувофиқ.

Хулоса сифатида таъкидлаб ўтишимиз зарурки, айнан кибержиноятларнинг иқтисодиётга таъсири натижасида мамлакатнинг кейинги ривожига сунъий тўсиқлар вужудга келади. Ушбу тўсиқларни бартараф қилмас эканмиз, мамлакатимизда иқтисодий тангликлар кучайиб бораверади. Иқтисодий танглик эса инсонларнинг давлат органларига нисбатан ишончсизлигини ва мамлакатда турли хил тартибсизликлар вужудга келтириш хавфини келтириб чиқаради. Шу жиҳатдан юқорида таъкидлаб ўтилган муаммоли ҳолатлар юзасидан берилган таклифларнинг амалда тўғри ижро қилиш, бу борада тўғри сиёсат юритишимиз зарурлигини кўрсатади. Қолаверса, мамлакатимизнинг иқтисодиётини тангликка тушишдан асраш сиз-у бизга боғлиқ, бунинг учун эса талаб этиладиган ягона нарса бу бизнинг огоҳ бўлишимиз ҳамда лоқайдликка йўл қўймаслигимиздир. Зеро, огоҳлик давр талабидир.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ:

1. Ш. Мирзиёев. Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 24 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маъруза. 2016 йил 7 декабрь. – Т.: “Ўзбекистон”, 2017. – Б. 13.

2. А.Т. Тўхтабоев. Миллий иқтисодиёт ривожи етук мутахассис кадрларга боғлиқ. Миллий товарлар рақобатбардошлигини оширишда замонавий маркетинг концепцияларидан фойдаланиш. Республика илмий-амалий анжумани илмий мақола ва тезислари тўплами (2018 йил, 27 ноябрь). – Т.: Фан ва технологиялар, 2018. – Б. 27.

3. Д.Н. Карпова. Киберпреступность: глобальная проблема и ее решение. – М.: Власть. 2014. (№8). – С. 46.

4. Daryo.uz веб сайтидан: https://daryo.uz/k/2017/05/25/wannacry-virusi-yordamida-uyushtirilgan-ommaviy-kiberhujum-keltirgan-zarar-miqdori-1-mlrd-dollardan-oshdi/.

5. Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 20 октябрдаги 841-сон "2030 йилгача бўлган даврда барқарор ривожланиш соҳасидаги миллий мақсад ва вазифаларни амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги қарори // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 23.10.2018 й., 09/18/841/2081-сон, 04.06.2019 й., 09/19/457/3235-сон, 28.06.2019 й., 09/19/532/3344-сон.

6. С. Садиков. Кибербезопасность Узбекистана в цифрах: итоги 2018 года. // https://uzcert.uz/blog/saidakbar/kiberbezopasnost-uzbekistana-v-tsifrakh-itogi-2018-goda/.

7. Муаллифнинг сўровига жавобан юборилган Ўзбекистон Республикаси Президенти Администрациясининг ҳузуридаги Ахборот ва оммавий коммуникациялар агентлиги 2019 йил 2 июлдаги 14/2-2187-сон хати.

8. В.С. Харламов. Теория и практика противодействия преступному насилию в семье (системное криминологическое и уголовно-правовое исследование). Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. – Санкт- Петербург. 2019. – 721 с.

9. Белоруссия жиноят кодекси. Интернет сайтдан: https://xn----ctbcgfviccvibf9bq8k.xn--90ais/.

10. Уголовный кодекс Дании. Интернет сайтдан: https://www.retsinformation.dk/ Forms/R0710.aspx?id=152827#Kap28.

11. Уголовный кодекс Германии с изменениями от 28 декабря 2003 года. Интернет сайтдан: https://lexetius.com/StGB/263a.

12. Уголовный кодекс Эстонии. Интернет сайтдан: https://www.hot.ee/almanach/ kriminaalseadustik.html.

13. Уголовный кодекс Италии. Интернет сайтдан: https://www.altalex.com/ ?idnot=36653.

14. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики. Интернет сайтдан: https://constitutions.ru/archives/403.

15. Уголовный кодекс Нидерландов. Интернет сайтдан: https://wetten.overheid.nl/BWBR0001854/TweedeBoek/TitelV/Artikel138ab/geldigheidsdatum_29-09-2013.

16. Польша Республикаси Жиноят кодексидан: https://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1246817.

17. Уголовный кодекс Украины. Интернет сайтдан: https://zakon1.rada.gov.ua/ cgibin/laws/main.cgi?nreg=2341-14&p=1214905443606898.

18. Уголовный кодекс Республики Корея. Интернет сайтдан: https://www.crime.vl.ru/index.php?p=1324&more=1.

19. Уголовный кодекс Испании. Интернет сайтдан: https://noticias.juridicas.com/ base_datos/Penal/lo10-1995.l2t13.html#a278.

20. Уголовный кодекс Финляндии. Интернет сайтдан: https://www.finlex.fi/ en/laki/ kaannokset/1889/en18890039.pdf.

21. Уголовный кодекс Швейцарии. Интернет сайтдан: https://law.edu.ru/ norm/norm.asp?normID=1241950&subID=100098712,100098714,100098872,100099140,100099172#text.

22. Уголовный кодекс Австрии. Интернет сайтдан: https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/.

23. У.В.Зинина. Преступления в сфере компьютерной информации в российском и зарубежном уголовном праве. Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология: уголовно-исполнительное право. Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук. – М.: 2007. – 13–14 с.

24. Я.А. Попыева. Криминалистическое исследование средств совершения компьютерных преступлений. Бакалаврская работа. – Томск. 2016. – 40 с.

25. М.А. Ефремова. Уголовно-правовая охрана информационной безопасности. Специальность:

26. 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право». Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. – М.: 2017. – 365 с.

27. А.Э. Побегайло. Борьба с киберпреступностью: учебное пособие. – М.: Университет прокуратуры Российской Федерации, 2018. – С. 13.

28. М.А. Простосердов. Экономические преступления, совершаемые в киберпространстве, и меры противодействия им Специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовноисполнительное право Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – М.: 2016. – с. 36.

29. Ю.М. Батурин. Право и политика в компьютерном круге. – М.: место издания Наука Москва, 1987. – 111 с.

30. Т.М. Лопатина. Криминологические и уголовно-правовые основы противодействия компьютерной преступности: автореф. дис. … докт. юрид.наук: – М.: 2006. – 30–31 с;

31. Р.И. Дремлюга. Интернет-преступность. дис.... канд. юрид. наук. – Владивосток. 2007. – 143 с.

32. М.А. Зубова. Компьютерная информация как объект уголовно-правовой охраны. Специальность:

33. 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Казань. 2008. – С. 25.

34. Т. Лопатина. Криминологические и уголовно-правовые основы противодействия компьютерной преступности. Тема диссертации и автореферата по ВАК РФ 12.00.08, доктор юридических наук. – М.: 2006. – С. 418.

35. Россия Федерацияси жиноят кодекси. (Уголовный кодекс Российской Федерации) Интернет сайтдан: https://ppt.ru/kodeks.phtml?kodeks=20.

36. Германия Федератив Республикаси жиноят кодекси. (Уголовный кодекс ФРГ) Интернет сайтдан: https://constitutions.ru/?p=5854.

37. Люксембург жиноят кодекси. (Уголовный кодекс Великого Герцогства Люксембурга) Интернет сайтдан: https://legilux.public.lu/eli/etat/leg/code/penal/ 20181101.

38. М.А. Простосердов. Экономические преступления, совершаемые в киберпространстве, и меры противодействия им Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовноисполнительное право Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – М.: 2016. – С. 190–191.

39. *Информационный ресурс «Ciec.org». Reno vs. ACLU, 117 S.Ct. 2329 (1997) (casebook at 932-53). Электронный ресурс] // URL:http//ciec.org/SC_appeal/ opinion.shtml.*

Эсимбетова Барно Есенгелдиевна
Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси докторанти

ҚАСДДАН БАДАНГА ШИКАСТ ЕТКАЗИШ ЖИНОЯТЛАРИНИ ТЕРГОВ ҚИЛИШДА РАҚАМЛИ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДАН ФОЙДАЛАНИШ

Esimbetova Barno Yesengeldievna
Doctoral student of Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan

USE OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN INVESTIGATING CRIMES INTENDED FOR INJURY

Эсимбетова Барно Есенгелдиевна
Докторант Академии МВД Республики Узбекистан

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С ПРИЧИНЕНИЕМ УМЫШЛЕННОГО ТЕЛЕСНОГО ПОВРЕЖДЕНИЯ

Дунёда ҳар йили ўртача бир 1 миллиард 150 мингдан ортиқ жиноят рўйхатга олиниб, 700 миллионга яқин жиноятлар расмий рўйхатга киритилмай қолмоқда. Эътиборли томони шундаки, суд-тергов амалиётида ушбу жиноятларнинг салкам ярми фош этилмаслиги кузатилмоқда. Халқаро норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда қасддан баданга шикаст етказиш жиноятларига қарши курашиш ва тергов қилиш самарали механизмини яратиш жуда долзарб аҳамиятга эгалиги ва бу масалага алоҳида ёндашиш зарурлигидан далолат беради.

Жаҳонда қасддан баданга шикаст етказиш жиноятларини тергов қилишни такомиллаштириш, жумладан, терговга қадар текширув ўтказиш, далилларни аниқлаш ва тўплашда замонавий технологиялар, исботлашнинг янги тактик усул ва имкониятларидан самарали фойдаланиш, қасддан баданга шикаст етказиш билан боғлиқ жиноят ишларини тергов қилиш усулларини янада ривожлантиришга алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Қасддан баданга шикаст етказиш жиноятларни тергов қилишда тергов ҳаракатларини ўтказиш тактикаси жиноий фаолиятнинг содир этилиши механизми ва жиноятни аниқланиши ҳамда жиноят ишини қўзғатишнинг хусусиятлари билан бевосита боғлиқ. Шу билан бирга, ҳар қандай ҳолатда алоҳида тергов ҳаракатини ўтказиш тактикаси тергов гуруҳининг жиноят ишини тергов қилиш режаси ва жиноятнинг барча тафсилотларини аниқлаштирилишига бевосита боғлиқ.

Қасддан баданга шикаст етказиш билан боғлиқ жиноят ишларининг асосий мақсади жиноят содир этилиши билан боғлиқ барча ҳолатларни аниқлаш ҳамда жиноятга алоқадор барча шахсларни фош этиш ҳамда гумон қилинувчиларнинг жиноий фаолиятининг янги эпизодларини аниқлаш ва бартараф этишдан иборат.

Методик жиҳатдан тергов қилиш жараёнида асосий эътибор жабрланувчиларнинг хавфсизлигини таъминлашга қаратилиши керак, чунки уларнинг кўрсатувлари исботлашда асосий ўринни эгаллайди.

Мазкур тоифадаги жиноят ишларини тергов қилишнинг яна бир ўзига хос хусусияти бўлиб, қасддан баданга шикаст етказиш жиноятларни тергов қилиш амалга оширилишида мамлакатнинг ҳуқуқни муҳофаза этувчи органлари орасида ҳалқаро ҳамкорлик амалга оширишнинг зарурияти ҳисобланади. Бу эса ҳар бир қасддан баданга шикаст етказиш жинояти аниқланган ҳолатда айбдор шахсларни қонунда белгиланган (жиноий, маъмурий, фуқаролик) жавобгарликка тортилиши ва айб учун жавобгарликнинг муқаррарлигини таъминланишига хизмат қилади.

Жиноят ишлари бўйича тергов ҳаракатларини ўтказишда видео ва аудиоёзув воситаларини қўллаган ҳолда ўтказиш тавсия этилади, бу, ўз навбатида, илгари олинган далилий ахборотларни яна бир тасдиқлашга ҳамда фоноскопик экспертизалар учун намуналар олинишга ёрдам беради. Фоноскопик экспертизалар ўтказиш эса тергов органлари ихтиёрида гумон қилинувчи, айбланувчи ва жабрланувчиларнинг телефон сўзлашувлари мавжуд бўлган ҳолларда тайинланади. Тергов ҳаракатлари давомида видео ва аудиоёзувнинг қўлланилиши зарурлиги шундан иборатки, баъзи ҳолларда гумон қилинувчилар овоз намуналари олинишига қаршилик қиладилар ва розилик бермайдилар.

Умуман тергов ҳаракатлари ўтказишнинг тактик жиҳатларига тўхталмасдан қасддан баданга шикаст етказиш жиноят ишлари бўйича ўтказиладиган муайян тергов ҳаракатларининг хусусиятларини ёритиш мақсадга мувофиқ деб ўйлаймиз.

Қасддан баданга шикаст етказиш жиноятларни тергов қилишда теварак-атроф ва биноларни кўздан кечиришнинг хусусиятлари қуйидагиларда намоён бўлади:

теварак-атроф ва биноларни кўздан кечириш ЖПКнинг 139-моддасига мувофиқ ўтказилади, унга кўра фуқаронинг уйи ёки хизмат жойини кўздан кечириш зарурати бўлса, суриштирувчи ёки терговчи бу ҳақда қарор чиқариши, тураржойи кўздан кечирилаётган шахс ёки тегишли корхона, муассаса, ташкилотнинг вакили чиқарилган қарор билан таништирилиб, бу ҳақда имзо чектирилиши керак. Кўздан кечириш корхонада, муассасада, ташкилотда ўтказилса – маъмурият вакилининг, ҳарбий қисмда ёки муассасада ўтказилса – қўмондонлик вакилининг, зарур ҳолларда эса моддий жавобгар шахснинг қатнашиши шарт. Биноларни кўздан кечиришда ЖПКнинг 160- ва 161-моддаларида назарда тутилган қоидаларга риоя қилиниши лозим.

Қасддан баданга шикаст етказиш жиноят ишлари бўйича кўздан кечиришнинг объекти бўладиган бинолар ва теварак-атроф қаторига жиноятни содир этган жойларни киритиш мумкин.

Ушбу тергов ҳаракати терговнинг ҳам дастлабки, ҳам кейинги босқичларида ўтказилиши мумкин. Терговнинг қайси босқичида ўтказилиши кўздан кечиришнинг асосий ва факультатив мақсадига ҳамда тергов қилиш жараёнида юзага келган тактик вазиятга бевосита боғлиқ.

Ушбу тоифадаги жиноят ишлари бўйича теварак-атрофни ва биноларни кўздан кечиришнинг ўзига хос хусусияти шундан иборатки, уни ўтказиш натижасида қасддан баданга шикаст етказиш содир этилган жойида изларини аниқлашга ва мустаҳкамлашга имкон беради. Бунда қўл бармоқ излари, организм ажратмалари қолдиқлари, жабрланувчи томонидан кўрсатувларда айтиб ўтилган предметлар, ёзувлар, белгиларни аниқлаш ва қайд этилиши ҳақида бормоқда.

Кўздан кечириш самарали натижалар бериши учун жабрланувчиларни олдиндан барча ҳолатлар ҳақида батафсил сўроқ қилиш лозим. Чунки шундагина терговчи кўздан кечириш давомида жабрланувчи томонидан айтилган излар, белгиларни аниқлашга диққат билан эътибор қаратади. Кўздан кечиришнинг асосий мақсади қасддан баданга шикаст етказиш вазиятини, ҳолатини, шу жумладан, жиноятни содир этган жойда қолган излар, далилий ашёлар, жиноят қуроллари излаб топиш ва ишга қўшиш ва ҳоказолар.

Қасддан баданга шикаст етказиш жойларини кўздан кечириш ҳажмнинг катталигидан келиб чиқиб, бир нечта ходимларни жалб қилишни талаб этиши мумкин. Теварак-атрофни ва биноларни кўздан кечириш жараёнида аниқланган барча қасддан баданга шикаст етказилган шахслар дарҳол суд-тиббиёт экспертиза ва гувоҳлантиришга жўнатилиши ва аудио-видеоёзув воситаларини қўллаган ҳолда сўроқ қилиниши керак. Шунингдек? кўздан кечириш давомида аниқланган бошқа шахслар ҳам ишга тааллуқли барча ҳолатлар юзасидан батафсил сўроқ қилиниши мақсадга мувофиқ. Кейинчалик уларни ишда гумон қилинувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш ва ушлаб туриш масаласи ҳал этилиши даркор.

Қасддан баданга шикаст етказиш ишлар бўйича теварак-атрофни ва биноларни кўздан кечириш видеоёзув ва фотосуратга олиш усуллари ёрдамида амалга оширилиши керак. Кўздан кечиришнинг вазияти ва ҳолатини айнан акс эттирувчи фото жадваллар кўздан кечириш баённомасига тасвирий илова сифатида бириктирилиб, кейинчалик гумон қилинувчилар, жабрланувчилар, гувоҳларни сўроқ қилишда ишлатилиши, кўрсатувларни ҳодиса содир бўлган жойда текширишни режалаштиришда фойдаланилиши мумкин.

Теварак-атрофни ва биноларни кўздан кечириш жараёнида аниқланган барча объектлар терговчининг хизмат хонасида қайтадан кўздан кечирилиши ва тегишли турдаги экспертизалар ўтказиш учун юборилиши мумкин.

Бу тоифадаги жиноят ишлари бўйича суд-тиббиёт экспертиза ўтказишнинг хусусиятлари қуйидагиларда намоён бўлади.

Қасддан баданга шикаст етказиш натижасида жабр кўрган шахслар, албатта, суд-тиббиёт экспертизасига юборилиши керак. Ушбу тергов ҳаракати улар бевосита ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органга ариза билан мурожаат қилганидан сўнг ёки уларни бошқа шароитларда аниқлагандан кейин ўтказилиши керак. Қасддан баданга шикаст етказиш бўйича суд-тиббиёт экспертизани орқали жабрланган шахсларнинг умумий ҳолати, тан жароҳати даражасини аниқланиши мумкин.

Қасддан баданга шикаст етказиш натижасида жабрланувчиларни ўриш, дўппослаш ва қийнаш каби ҳаракатлар билан содир этилиши ҳисобга олинадиган бўлса, суд-тиббиёт экспертизасини ўтказиш натижасида олинган маълумотлар жабрланувчига нисбатан ўтказилган жисмоний тазйиқнинг яққол изларини кўрсатиб беради ва далилий базанинг муҳим элементини ташкил қилади.

Шуни ҳисобга олиш лозимки, жабрланувчининг соғлиғига зарар етказиш бир қатор давлатларнинг қонунчилигига биноан қасддан баданга шикаст етказиш жиноятларини тергов қилиш жиноятининг квалификацион белгиси бўлиб ҳисобланади.

Суд-тиббиёт экспертизасини ўтказиш жараёнида имкони борича видеоёзув ва фотосуратга олиш усулларини қўллаш мақсадга мувофиқ. Бунда жабрланувчининг баданида ёки кийимида қолган изларни деталли фотосуратга олиш муҳим аҳамият касб этади. Фотосуратга олиш рангли фотографияни қўллаш орқали амалга оширилиши жабрланувчининг баданидаги изларнинг яққол кўриниши ва аниқ белгиланишига хизмат қилиб исботлашда катта аҳамиятга эга бўлади.

Қасддан баданга шикаст етказиш жиноятлари бўйича гувоҳ, жабрланувчи ва гумон қилинувчиларни сўроқ қилиш тергов ҳаракати батафсил ўтказилиши шарт. Сўроқ қилиш тергов ҳаракатининг аҳамияти катта ҳажмдаги маълумотларни олиш, кўп сонли гувоҳлар ва гумон қилинувчилар билан ишлашни тақозо этилишидан келиб чиқади. Ушбу тергов ҳаракатини тезкорлик билан ва ўз вақтида ўтказилиши муҳим маълумотларни олиш имконини яратади. Шунинг учун жиноят иши қўзғатилиши биланоқ суриштирувчи ва терговчи сўроқни аниқ режа асосида ўтказиши, терговнинг самарадорлиги ва ижобий натижага эришишининг муҳим омили бўлиб хизмат қилади.

Юқоридагиларни хулоса қилган ҳолда қасддан баданга шикаст етказиш жиноятлари тўғрисидаги ишлар бўйича дастлабки ва кейинги тергов ҳаракатларини ўтказиш, суд-тиббиёт экспертизаларини тайинлаш ва уларнинг хулосаларини олиш бу турдаги жиноятларни содир қилган шахсларнинг айбларини фош этиш ва уларнинг қонунда белгиланган жавобгарликка тортилишини таъминлашнинг асосини яратилишига хизмат қилади.

Примов Бахтиёр Олим ўғли,
Тошкент давлат юридик университет докторанти

ДАСТЛАБКИ ТЕРГОВДА АХБОРОТ-КОММУНИКАЦИЯ ТЕХНОЛОГИЯЛАРИНИ ҚЎЛЛАШ ЖАРАЁНИНИ ҚОНУНИЙ ТАРТИБГА СОЛИШ МЕХАНИЗМИ

Primov Baxtiyor Olim ugli
Doctoral student of Tashkent State University of Law

THE MECHANISM OF LEGISLATIVE REGULATION OF THE PROCESS OF APPLICATION OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES IN THE PRELIMINARY INVESTIGATION

Примов Бахтиёр Олим угли
Докторант Ташкентского государственного юридического университета

МЕХАНИЗМ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССА ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ РАССЛЕДОВАНИИ

Маълумки, XXI асрни ахборот жамияти деб аташ одат тусига кирган бўлиб, унинг ўзига хос хусусияти ахборот ва телекоммуникация технологияларининг жамият ҳаётининг барча жабҳаларига, шу жумладан, жиноий одил судлов соҳасига жорий этилиши ҳисобланади. Бугунги глобаллашув шароитида IT ривожланиши мамлакатларнинг иқтисодий ўсиш суръатларига кескин таъсир ўтказмоқда. Ҳозирги кунда "Digital Economy" (рақамли иқтисодиёт), "Blockchain" (блокчейн), "Internet of things" (автоматлаштирилган интернет тизим) "Artificial intelligence" (сунъий интеллект), "Big Data" (катта маълумотлар) каби кўплаб иборалар замонавий инсон ҳаётининг ажралмас бўлагига айланди. IT кундалик ҳаётимизнинг барча соҳасини қамраб олмоқда[1].

Тарихда қоғоз жиноят ишида асосий ахборот ташувчиси ҳисобланади. Турли тергов ҳаракатлари, терговчи ва суднинг қарорлари ёзма процессуал ҳужжатларда у ёки бу тарзда акс эттирилади. Ҳатто ҳодиса жойини кўздан кечириш ва бошқа тергов ва процессуал ҳаракатлар натижасида олинган фотосуратлар ҳам қоғозда тузилган фото жадваллар сифатида жиноят ишига илова қилинади. Жиноят ишининг мураккаблиги ва кўп эпизодлилиги, ўнлаб турли хил суд-тиббий экспертизалари, айбланувчилар, гувоҳлар ва жабрланувчиларнинг кўплиги муқаррар

равишда жуда кўп миқдордаги тергов материалларига олиб келади, бу эса, ўз навбатида, катта ва оғир ҳажмдаги жиноят ишлари пайдо бўлишига ёрдам беради. Суд амалиёти жиноят ишининг ҳажми 50 жилддан ортиқ бўлган кўплаб ҳолатларни билади. Бундан ташқари, қоғоз ҳеч қандай тарзда ёнғин таъсиридан ҳимояланмаган, бунинг натижасида жиноят иши осонгина йўқ қилиниши мумкин.

Жиноят ишини юритишнинг янги шаклига ўтиш, қоғоз шаклдаги процессуал ҳужжатларни рад этиш зарурати туғилмоқда, бу эса жиноят процессини модернизация қилиш йўлидаги қадам бўлади. Хусусан, жиноят ишининг электрон шаклини қўллаш таклиф этилмоқда, бу эса муайян жиноятга оид далилларни тўплаш ва процессуал ҳужжатларни расмийлаштиришнинг бутун тартибини соддалаштиради.

Шу боис жиноят ишини юритишнинг янги шаклига ўтиш ва қоғоз процессуал ҳужжатларни рад этиш жиноят процессини модернизация қилишдаги дастлабки қадамлардан бири бўлди.

Жиноят процессида ахборот-коммуникация воситаларидан фойдаланишнинг ҳуқуқий асоси сифатида қонун ҳужжатларида белгиланган, уларни қўллаш шарт-шароитлари, мазмуни, мақсадлари ва тартибини белгиловчи тамойиллар ва қоидалардан иборат. Умуман олганда, жиноят процессида АКТ воситаларидан фойдаланишни тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тизими Жиноят-процессуал кодекси нормалари, Президент фармонлари ва қарорлари, Ҳукумат фармонлари (қарорлари) ҳамда қонун ҳужжатларига мувофиқ чиқарилган айрим идоравий ҳужжатлардан иборат.

Ўзбекистонда жиноий судловни ислоҳ қилишнинг янги даври тизимли равишда олиб борилмоқда. 2019-йил 23-май куни ЎРҚ–542-сонли “Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига жиноят процесси иштирокчиларининг ҳуқуқлари ҳимоя қилинишини таъминлаш билан боғлиқ ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонун расман эълон қилинди, у моҳиятан электрон суд жараёнини жорий этади.

Мазкур қонуннинг энг ёрқин янгиликларидан бири ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга рақамли тергов тизими – электрон жиноят иши (Е-жиноят иши) жорий этилишидир. Мазкур қонун билан ЖПКга янги моддалар киритилган бўлиб, бундан буён Ўзбекистон Республикасида жиноят процесси қоғоз шакл билан бир қаторда электрон шаклда ҳам юритилиши назарда тутилган.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018-йил 14-майдаги ПҚ–3723-сонли “Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори билан тасдиқланган Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш концепциясининг “Жиноят процессининг янги шакл ва тартиб-таомилларини жорий этиш” номли 3-бўлими еттинчи бандида илк бор суд-тергов фаолиятида, хусусан, “Электрон жиноят иши” ва “масофадан сўроқ қилиш” тизимларини жорий этишда ахборот-коммуникация технологияларидан самарали фойдаланишни таъминлаш вазифаси белгиланган.

Худди шу қарор билан Тошкент шаҳрининг Яккасарой ва Миробод туманларида “Электрон жиноят иши” пилот лойиҳасини амалга ошириш, лойиҳада ҳужжатларнинг қоғоз ва электрон шаклларидан бир вақтда фойдаланиш, иш жойларини жиҳозлаш, ички локал-компьютер тармоқларини яратиш кўзда тутилган.

Электрон жиноят иши электрон ҳужжат айланишини ривожлантиришнинг энг юқори нуқтасидир. Кўпгина давлатлар ушбу муаммони ҳал қилишнинг турли даражаларида бўлган ҳолда бу йўналишда ҳаракат қилмоқдалар. Электрон адлия тизимлари АҚШ, Канада, Германияда жорий этилмоқда. Бельгияда 2005 йилда “Phenix” лойиҳаси яратилган бўлиб, унинг доирасида электрон ҳужжат айланиши тизимига қўшимча равишда “электрон файл” полиция, адвокат, тарафлар ва бошқа органлар томонидан тўлдирилиши мумкин эди. Аутентификация масаласи электрон паспорт (eID) ёрдамида ҳал қилинди. Саудия Арабистонида кўп жиноят ишлари икки кун ичида тугайди. Бу мамлакатда улар бир неча йил аввал электрон жиноят ишларига ўтиб, тергов вақтини 80 фоизга қисқартирган. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш тизимини ислоҳ қилишнинг ижобий тажрибасини 2011-йилда жиноят ишнинг электрон форматига ўтиш амалга оширилган Грузияда ҳам кузатиш мумкин. Жанубий Корея, Сингапур, Эстония бу борада сезиларли ютуқларга эришди.

Ҳозирги кунда Ўзбекистон суд амалиётида жисмоний ва юридик шахслар томонидан (ижтимоий тармоқ ёзишмалари, электрон почта, СМС, ММС, флешка, диск, компьютер, интернет, маҳаллий (локал) тармоқ ва бошқа коммуникация воситаларида юборилган) электрон далилларни тақдим этиш ҳолатлари кўп учраши, электрон далилларни текшириш ва баҳолаш, электрон далилларни экспертиза қилиш билан боғлиқ процессуал ҳаракатларни амалга ошириш механизми мавжуд эмаслиги бир қатор муаммоларни келтириб чиқармоқда.

Электрон жиноят ишида унинг қулай, ихчам, мобил ва осон бошқарилиши тергов органлари ва суд учун ижобийдир. Жиноят иши материалларини (юрисдикциясига кўра бир ички ишлар бўлимидан бошқасига; текшириш учун терговчидан прокурорга ёки тергов органи раҳбарига[1]; прокурордан судга кўриб чиқиш учун ва ҳоказо) юбориш учун вақт тежалади; қоғоз харажатларини камайтириш; жиноят процесси иштирокчиларини жиноят иши материаллари билан таништиришда қулайлик; ихчам сақлаш; нусха кўчириш қулайлиги.

Ҳар қандай янги технология сингари, жиноят ишининг электрон шаклини жорий этиш режани тўғри ва тўлиқ амалга оширишга имкон бермайдиган маълум тўсиқлар билан тўсқинлик қилиши мумкин.

Биринчидан, электрон жиноят ишлари ва электрон маълумотлар базаларини зарарли дастурлардан, рухсатсиз кириш ва хакерлик ҳужумларидан ҳимоя қилиш тизимини ишлаб чиқмасдан туриб, ушбу технологияларни жиноят процессига жорий этиш ва улардан хотиржам фойдаланиш мумкин бўлмайди.

Иккинчидан, жиноят процессининг иштирокчиларининг жиноят ишини эркин тергов қилиш, зарур электрон иш материалларини шакллантириш имкониятига эга бўлиши учун барча тергов органлари, суриштирув органлари ва прокурорларни мобил автоматлаштирилган тизимлар ва технологиялар билан жиҳозлаш масаласини ҳал этиш зарур.

Учинчидан, барча ҳудудларда ва тергов, суриштирув, прокуратура ва суднинг барча таркибий бўлинмаларида ягона стандарт (ягона дастурий таъминот) жорий этилиши учун электрон жиноят ишларининг процессуал шаклларини унификация қилиш, ҳужжатларни ҳар қандай ўзгартириш ёки қалбакилаштиришни истисно қилиш билан боғлиқ муаммони ҳал қилиш зарур.

Тўртинчидан, “электрон жиноят иши”дан фойдаланишда жиноят процесси иштирокчилари (айниқса, гумон қилинувчи, айбланувчи ёки жабрланувчи) ҳуқуқларининг ҳар қандай бузилиши ёки камситилишининг олдини олиш жуда муҳим.

Бешинчидан, электрон жиноят иши технологиясидан муваффақиятли фойдаланиш учун жамиятда ҳар бир киши компьютер технологияларидан бемалол фойдалана олиши зарур.

Олтинчидан, жиноят ишининг электрон материалларига тергов, эксперт, суд ва бошқа органларнинг муҳрларини босиш билан боғлиқ масалани уларни тасдиқлаш учун ҳал қилиш зарур, чунки электрон ҳужжатда муҳрнинг рақамли шакллари мавжуд эмас.

Еттинчидан, дастлабки босқичда бир мунча вақт жиноят иши юритишнинг иккита шакли параллел равишда мавжуд бўлиши мумкин, чунки бу омил янги технологияга “кўникиш” имкониятини бериш ва жиноят ишининг электрон шаклининг ишлаш жараёнидаги кўплаб хато ва камчиликларни бартараф этиш учун зарурдир.

Саккизинчидан, жиноят ишининг электрон шаклини ишлаб чиқиш ва амалиётга татбиқ этишда, биринчи навбатда, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар билан бир қаторда ижро этувчи ҳокимият органлари, хусусан, ҳукумат томонидан ҳам кўмак зарур.

Анорбоев Амириддин Улуғбек ўғли
Ўзбекистон Республикаси Ахборот технологиялари ва коммуникацияларини ривожлантириш вазирлиги юридик бўлим бош юрисконсульти

КИБЕРЖИНОЯТЛАРНИНГ КЕЛИБ ЧИҚИШ ТАРИХИ ВА БУГУНГИ КУНДАГИ РИВОЖИ

Anorboev Amiriddin Ulugbek ugli
The Ministry for Development of Information Technologies and Communications of the Republic of Uzbekistan, Chief Lawyer Consultant

THE HISTORY OF CYBERCRIME AND ITS DEVELOPMENT

Анорбоев Амриддин Улугбек угли
Министерство по развитию информационных технологий и коммуникаций Республики Узбекистан, главный юрист-консультант

ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ И ЕЕ РАЗВИТИЕ

Аннотация: *Ушбу мақолада кибержиноятлар тарихи, ушбу соҳадаги миллий ва хорижий қонунчилик, шунингдек, статистик маълумотлар асосида кибержиноятларнинг ҳозирги ҳолати муҳокама қилинади.*

Калит сўзлар: *жиноятчилик, ахборот технологиялари, кибержиноятчилик, киберхавфсизлик, зарарли дастурлар, жиноят қонунчилиги, жиноий ҳуқуқ, тарих, криминология.*

Abstract: *The article covers the history computer crime, domestic and foreign legislation in this area, as well, as this is a modern condition cybercrime in the example statistical data.*

Key words: *crime, information technology, cybercrime, cybersecurity, malicious software programs, criminal legislation, criminal law, history, criminology.*

Аннотация: *В данной статье рассматривается история киберпреступности, отечественного и зарубежного законодательства в данной области, а также, современное состояние киберпреступности на примере статистических данных.*

Ключевые слова: *преступление, информационные технологии, киберпреступность, кибербезопасность, вредоносные программы, уголовное законодательство, уголовное право, история, криминология.*

Олам яратилибдики, ундаги жамики мавжудот бир-бирлари билан ўзаро мулоқот қилади. Айнан ушбу мулоқот қилишда одамзот бошқа жонзотларга нисбатан ўзининг интеллектуал фаолияти ва ушбу фаолият натижасида вужудга келган ўзига хос тараққиёти билан алоҳида ажралиб туради, у томонидан яратилган технологиялар бугунги кунда уларнинг оғирини енгил қилмоқда. Аммо ушбу технологиялардан ҳар ким турлича мақсадларда фойдаланиши бугунги кунга технология ҳам инсониятнинг дўсти, ҳам душмани даражасига айланиб улгурди. Экспертларнинг фикрича, ҳозирги кунда айнан кибержиноят натижасида ҳар йили камида 200 млрд. доллар дунё ҳамжамияти зарар кўрмоқда, оддийгина банк ўғрилари 10 минг долларни олиш учун ўз ҳаётини хавф остига қўйиш орқали 1 млн. доллар миқдоридаги фойда кўришни кўзлаши [1], биргина тўлов карталари фирибгарлиги жинояти амалга оширилиши натижасида 2018-йилда дунё аҳолиси 24,26 млрд. долларга зарар кўрганлиги, мутахассисларнинг таъкидлашича, бу рақамлар 2025-йилга келиб 44 млрд. долларга етишиши [2] тахмин қилинаётганлиги орқали билиш мумкинки, одамзот ўзининг келажаги учун бўладиган хавфларнинг олдини олиши ва шу сабабдан ҳам бу борада жиддий ислотҳотлар ўтказиш жуда муҳим аҳамиятга эга.

Юқоридаги душман турли замонларда турлича номланган, жумладан, “ахборот хуружи”, “электрон ҳисоблаш машиналарининг ҳужуми”, “роботлар таҳдиди”, “компьютер жиноятчилиги”, “ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятлар”, “киберҳужум”, “кибержиноят”, “киберҳодиса”, “киберҳуқуқбузарлик”, “киберзаравонлик”, “киберкураш”, “кибероруш” ва бошқалар. Бироқ, уларнинг барчаси ахборот технологиялари ва коммуникациялари орқали содир этилиши билан характерланади. Ахборот технологиялари замон зайли билан ривожлангани сайин унинг тарихи ҳам шунга монанд равишда ривож топиб келган.

Умуман олганда, кибержиноятчилик тушунчаси ўтган асрнинг 60 йилларида интернет тармоғининг яратилиши билан боғлиқ бўлиб, 1962 йилда профессор Жон Ликлайдер ўзининг “Galactic Network” компьютер тармоғи орқали Интернет тармоғини яратиш концепциясига асос солган.

Шундай қилиб, интернет тармоғи яратилиши билан биринчи интернет жиноятчиси вужудга келган ва у Жон Драпер (John Draper) исмли шахс бўлиб, Жон Драпер 1970-йилларда шаҳарлараро ва халқаро қўнғироқлар орқали телефон тармоқларини бузиш билан шуғулланиши оқибатида дастлабки кибержиноятлар содир этилган.

СССРда ахборот технологиялари соҳасидаги илк юқори даражадаги жиноят эса 1979-йилда Вильнюс шаҳрида қайд этилган ва бу ҳолат ўша пайтда давлатга 80 минг рубль зарар етказилишига сабабчи бўлган бўлиб, бу ўша пайтда машҳур автомашина бўлган “Volga” русумидаги 8 та автомашинанинг пули деган гап эди [3] ва у Интерпол халқаро ташкилоти томонидан дастлабки рўйхатга олинган кибержиноят сифатида эътироф этилган [4]. Белоруссия Республикасида эса юқори технологиялар орқали

содир этилган илк жиноят 1998-йил 20-ноябрь куни рўйхатга олинган бўлиб, кибержиноятчилар Белоруссиянинг энг йирик метрополитен провайдери мижозлари орасидан интернет фойдаланувчилари тармоқ маълумотларига рухсатсиз киришни амалга оширишган [5].

Интернет тармоғининг ривож топиши оқибатида интернет ҳакерлиги деган ахборот технологиялари соҳасида алоҳида тармоқ вужудга келган. Илк компьютер ҳакерлари 1960-йилларда Массачусетс технология институтида пайдо бўлган, дастлабки интернет ҳакерлиги эса ўзларини “414 гуруҳи” (банда-414) деб номланган вояга етмаган ўспиринлар томонидан содир этилган бўлиб, улар 9 кун ичида 60 дан ортиқ шахсий компьютерларни, АҚШдаги Лос-Аламос Давлат ядро қуролини ўрганиш лабораторияси компьютерларини бузиб ташлашган. 1983 йилда эса ушбу дастлабки кибертеррористлар гуруҳи ушланган. Шу орқали 1983 йилда “Военные игры” (“WarGames”) номли дастлабки ҳакерлар тўғрисидаги фильм яратилган.

1983-йилда Парижда Иқтисодий ҳамкорлик ва ривожланиш ташкилотининг экспертлар гуруҳи компьютерлар жиноятларининг криминологик таърифини беришган ва уларнинг фикрича, компьютерлар жиноятлари автоматлаштирилган ишлов бериш ва (ёки) маълумотларни узатиш билан боғлиқ ҳар қандай ноқонуний, ахлоқий ёки рухсатсиз хатти-ҳаракатлар ҳисобланади [6].

1984-йилдан бошлаб “2600” илк ҳакерлар тўғрисидаги журнал мунтазам равишда чоп этила бошлаган. 1988 йилда Червь Моррис томонидан дастлабки зарарли вирус яратилган, бунинг оқибатида АҚШ Ҳукумати ва университетларидаги 6000 га яқин компьютерлар ушбу зарарли вирус қурбони бўлишган. Натижада, шу каби зарарли фаолиятга қарши курашиш мақсадида АҚШда CERT Интернет хавфсизлигини таъминлаш маркази ташкил қилинган ва у томонидан 1988 йилда 6 та, 1989-йилда 132 та, 1990-йилда эса, 252 та киберходиса аниқланган [7]. 1990-йилда АҚШда “Sundevil” операцияси уюштирилиб, АҚШнинг 14 шаҳридаги ҳакерларга нисбатан мисли кўрилмаган ов уюштирилган. Бунинг оқибатида, 1993-йилда Лас-Вегасда ҳакерларнинг биринчи ҳар йили ўтказиладиган йиғилиши бўлиб ўтган [8].

Кибержиноятчилик турли замонларда турлича номлангани сабабли унинг ривожланиш тарихи ҳам жой ва маконга қисман боғлиқ бўлган, хусусан, АҚШда кибержиноятчилик ва унга қарши курашиш ўзгача ривожланган бўлса, Россияда бошқача ривож топган. Ушбу ҳолатни оддийроқ тушунтиришга харакат қилсак, ихтирочи ёки кашфиётчи бирон-бир ихтиросини ёки кашфиётини яратганидан кейин фойда кўриши мумкин, бунга эса ғаразгўйлик мақсадларда қаровчи шахслар барча замонларда ва жамиятда топилмай қолмаган, натижада, ҳакерлар ушбу кашфиёт ортидан келаётган бойликка кўз олайтириши натижасида кашфиётчи ўзининг маҳсулотини ҳимоя қилиш чораларини кўради,

давлатдан ёрдам кўради, давлат ҳам ҳакерлар ҳужуми ушбу технологияга нисбатан қай тариқа амалга оширишига қараб ўз сиёсатини юритади, бунда кибержиноятчиликка қарши курашувчи технологиялар ҳам турлича бўлади. Оддийгина мисол, “Telegram”, “WhatsApp”, “Одноклассники”, “Facebook” каби ижтимоий тармоқлар аслида ўзаро мулоқот учун зарур бўлса-да, аммо уларнинг қулайлиги ва хавфсизлиги турличадир. Фойдаланувчилар ҳам ушбу қулайликларга қараб мазкур тармоқлардан фойдаланадилар.

Кибержиноятчилик жой ва маконга қараб ривожини ўрганиш мақсадида хориж тажрибасига назар ташласак, қуйидагиларга гувоҳ бўламиз, хусусан, Россияда компьютер технологияларидан фойдаланган дастлабки жиноят 1991-йилда СССР ташқи иқтисодиёт банкидан 125,5 минг доллар миқдоридаги пул маблағларини ўғирлаш билан боғлиқдир. Россияда 1997-йилда бу каби шундай жиноятлардан 7 та, 1999-йилда 294 та, 2000-йилда 800 та, 2003-йилда 1602 та, 2004 йилда 8739 та [9], 2011-йилда 5396 та, 2012-йилда 5725 та, 2013-йилда 6423 та, 2014 йилда 4403 та, 2015 йилда 5329 та, 2016-йилда 3762 та, 2017-йил январь-июнь ойларида 3994 та, 2018-йил январь-июнь ойларида 3207 та [10], 2019-йилда 180 153 та [11] аниқланган.

Шу ўринда Натан Ротшильднинг ахборотга эга бўлган киши дунёга ҳукмронлик қилади [12], деган сўзлари ёдимизга келади, беихтиёр. Сабаби оддий, юқорида кўриб ўтганимиздек, Россия тарихида 1997 йилда 7 та рўйхатга олинган компьпютер соҳасидаги жиноятчилик 2019 йилда 180 153 тага кўпайган бўлиб, бу рақамлар 1997 йилга нисбатан, қарийб 2022 йилда 25736 баробар кўпайгани орқали айтишимиз жоизки, бу соҳадаги зарарлар, айниқса, аҳоли кўрадиган зарарлар миқдори йилдан йилга кўпайиб бормоқда. Айнан ушбу зарарлар ахборот технологияси орқали амалга оширилаётганлигидан ва бу ахборотни тўплаш, сақлаш, излаш, унга ишлов бериш ва уни тарқатиш учун фойдаланиладиган жами услублар, қурилмалар, усуллар ва жараёнлар [13] эканлигидан ҳам билишимиз мумкинки, ахборотга эга бўлган инсон дунёга ҳукмронлик қилади, дунёни бошқаради.

“Ахборот” тушунчаси эса фанга америкалик муҳандис, криптиктаҳлилчи, математик олим Клод Элвуд Шеннон томонидан 1948йилда “бит”-маълумот бирлигини ихтиро қилиш орқали киритилган [14].

Кибержиноят ривож топиши билан унинг тармоқлари ҳам ривож топган. Экспертларнинг фикрича, фишинг орқали маълумотларни ўғирлаш, махфий мақсадга эга мобиль иловалар орқали электрон қурилмаларга кириб бориш ва алоқанинг ҳимоя қилинмаган каналларини томоша қилиш орқали бугун кўпчилик интернет фойдаланувчилари кибер жиноятларнинг қурбонига айланмоқда [15]. Ушбу тармоқ ичида ўзининг салбий оқибатлари улканлиги билан кибертерроризмдан ажралиб туради. Аслида, кибертерроризм 1970 йилларда бошланган бўлиб, уни фанга В. Колин 1980

йилларда олиб кирган [16]. Кибертерроризм ўзининг жуда катта зарарли салбий оқибатларга олиб келиши билан характерланади, хусусан, 1993 йил Лондонда кибертеррористлар брокерлик фирмалари, банклар ва бошқа фирмалардан 10 млн. фунт стерлингдан 12 млн. фунт стерлинггача бўлган пул маблағларини талаб қилишган. 1994 йилда “Владимир Левин иши” бутун дунёда “компьютер жиноятларининг трансмиллий тармоғи мақомини олган. Ушбу жиноят россиялик кибержиноятчилар томонидан 12 кишидан иборат халқаро уюшган гуруҳ томонидан АҚШ, Финландия, Исроил, Швейцария, Германия, Россия, Голландиядаги банклардан 10 млн. 700 минг 952 АҚШ доллари миқдоридаги 40 та пул ўтказмаларига нисбатан амалга оширилган кибержиноят бўлиб, кибержиноятчилар 400 минг АҚШ доллари миқдоридаги пул маблағларини ўзлаштириш вақтида қўлга туширилган иш эди [17].

Кибертерроризм аҳолига ҳам, давлатга ҳам, юридик шахсларга ҳам, ҳатто, алоҳида дахлсизлик ҳуқуқига эга бўлган шахсларга нисбатан ҳам амалга оширилиши билан ўзига хос аҳамиятга эга бўлиб, шундай жиноятлардан бири 1996 йилда “Тамил-Илама йўлбарсларини озод қилиш” террористик уюшма Шри-Ланка дипломатик вакилининг телекоммуникация тармоқларига нисбатан амалга оширилган. 1997-йил сентябр ойида эса, кибертеррористлар НАСА ва “Атлантис” космик кемасига кибертеррористик ҳужум уюштиришган. Натижада, 1998-йилнинг ўзидаёқ АҚШда 30 га яқин террористлар кибертеррорист сифатида рўйхатга олинган. 2004 йилда эса, Жанубий Кореянинг мудофаа вазирлигига нисбатан киберҳужум уюштирилган ва ўнлаб вазирлик компьютерлари ишламай қолган [18].

Энг ачинарлиси, кибержиноят ёки кибертерроризм субъекти ёш танламайди, мисол учун, 1998-йилда 12-ёшли бола АҚШнинг Аризона шаҳридаги тўғонни бошқарадиган компьютер тизимига ноқонуний кириши оқибатида кибертерроризм атамаси бутун дунёга тарқалиб кетган [19].

Кибержиноятчиликнинг кейинги ривожи 1999-йил январь ойида “Хеппи-99” номли Интернет тармоғидаги дастлабки вируснинг ихтиро қилингани бўлди. Натижада, 1999-йил август ойида Хитой ва Тайвандаги компаниялар бир-бирига нисбатан ўзаро жуда кенг миқёсдаги киберҳужумлар уюштиришди. 2000-йил 1-май куни Манила шаҳрида “Мен сени севаман” номли интернет тармоғида компьютер вируси топилди.

Тўғри, давлатлар ҳам кибержиноятчиликка қараб туришмаган, хусусан, давлатда киберхавфсизликни таъминлаш мақсадида совуқ уруш иштирокчиси АҚШда, CERT Интернет хавфсизлигини таъминлаш маркази ташкил қилинган бўлса, 1986-йилдаёқ СССР Ички ишлар вазирлиги тизимида Электрон урушларга қарши курашиш бошқармаси ташкил этилган бўлиб, у “Р” бошқармаси номи билан қисқача аталган. 1997-йилда Россия Федерацияси жиноят кодексига 28-боб компьютер маълумотлари соҳасидаги жиноятлар киритилган ва ушбу соҳадаги жиноятларга

нисбатан суриштирув харакатларини олиб бориш мақсадида “Р” бошқармасига тезкор-қидирув бўлинмаси киритилган. 1998-йил 7 октябрь куни эса “Р” бошқармаси юқори технологиялар соҳасидаги жиноятларга қарши курашиш бошқармаси этиб қайта номланган ва унинг Компьютер маълумотлари соҳасидаги жиноятчиликка қарши курашиш бўлими, Телекоммуникация соҳасидаги жиноятчиликка қарши курашиш бўлими, Радиоэлектрон воситалар ноқонуний савдосига қарши курашиш ва махсус техник воситалар бўлимлари мавжуд бўлган.

1999-йилгача РФнинг 81 та таъсис тузилмаларида Ички ишлар вазирлиги, Ички ишлар бошқармаси ва Ички ишлар бўлимлари даражасига тенглаштирилган махсус таркибий тузилмалар ташкил қилинган. 2000-йилдан бошлаб ушбу бўлимларга юридик мутахассисликдаги ходимларнинг ҳам ишга қабул қилиниши натижасида РФда мазкур соҳадаги жиноятчиликка қарши курашишнинг самарали усуллари яратилди. Шунингдек, юқоридаги бошқарма ҳам Ички ишлар вазирлиги таркибига ўтказилди [20].

Россия Федерацияси ҳукуматининг “Юқори технологиялар соҳасидаги жиноятларга қарши курашиш ва Россия Федерациясининг халқаро шартномалар ва мажбуриятларни бажариш тўғрисида” 1999-йил 22-октябрдаги 1701-Ф-сон Фармойиши билан давлат бюджети маблағлари бўйича смета қайта кўриб чиқилган ва шундан бери сметада компьютер соҳасидаги жиноятларга қарши курашиш бўйича зарур маблағларни кўзда тутиш белгиланган бу борадаги ишларнинг молиялаштирилишига имконият яратиб берди.

Кибержиноятларнинг жой ва маконга, замонга ўзаро боғлиқлиги сабабли ҳам ушбу жиноятларлар турли мамлакатларда турлича номланган ҳамда уларнинг таркибига турли жиноятлар киритилган. Хусусан, Японияда у икки гуруҳга ажратилган бўлиб, 1-гуруҳга компьютерларга кириш билан боғлиқ жиноятлар деб номланиб, ушбу гуруҳга компьютер фирибгарлиги, ёзувларга зарар етказиш ва бизнесга аралашиш, тўлов карталари билан боғлиқ, компьютерга рухсатсиз кириш каби жиноятлар ва 2-гуруҳга интернет тармоғидан фойдаланиш орқали содир этиладиган жиноятлар деб номланиб, ушбу гуруҳга фирибгарлик, муаллифлик ҳуқуқининг бузилиши, ахлоқсиз характердаги одобсиз хабарлар юбориш, болалар порнографияси билан боғлиқ материалларни тарқатиш билан боғлиқ жиноятлар киритилган [21].

Францияда эса ИТ-технологиялари ёрдамида содир этилган, яъни маълумотларни автоматик қайта ишлаш соҳасидаги зарарли сохта банк карталари ва шахсий маълумотларни ҳимоя қилувчи паролларни клонлаш, бузиш имконини берадиган дастурий таъминот, компьютер ёки тармоқлардан фойдаланиш қоидаларини бузиш, иккинчи гуруҳга эса, жиноий ишларни тайёрлаш ва содир этишда рақамли технологиялардан фойдаланишга оид жиноятлар кибержиноятлар тоифасига киритилган [22].

Украинада эса электрон ҳисоблаш машиналари, компьютерлар, автоматлаштирилган тизимлар, компьютер тармоқлари ёки телекоммуникация тармоқларининг ишлашига ўзбошимчалик билан аралашиш, зарарли дастурий ёки аппарат воситаларини ишлатиш, тарқатиш ёки сотиш, шунингдек, маркетинг учун яратиш, рухсат берилмаган маълумотларни электрон ҳисоблаш машиналари, автоматлаштирилган тизимларда, компьютерларда, ахборот воситаларида тарқатиш ва кириш тақиқланган воситаларда сақланадиган маълумотларни тарқатиш, уларга рухсатсиз кириш, улардан фойдаланиш, ҳимоя қилиш қоидаларини бузиш, уларнинг ишлашига тўсқинлик қилиш кибержиноятлар тоифасига киритилган [23].

Кибержиноятчилик турли даврларда турлича ривож топган каби унинг доктринал ва расмий таърифлари турличадир.

Хусусан, Европа Кенгашининг 2001 йилдаги “Кибержиноят ҳақида”ги Конвенциясига асосан кибержиноят кибермуҳитда содир этиладиган ҳар қандай жиноятдир [24].

M. Gurckенинг фикрича, компьютер тизими, тармоғи, уларга уланадиган бошқа воситалар орқали ёки уларнинг ёрдамида компьютер тизими, тармоғи ёки компьютер ахборотига қарши кибермуҳитда содир этиладиган жиноятлар мажмуидир [25].

Наздимизча, ушбу фикрларга қисман қўшилсак бўлади, бироқ кибержиноят ҳар доим ҳам компьютер технологиялари ёрдамида содир этилмайди. Мисол учун, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 168-моддаси 2-қисми “в”-бандига асосан, компьютер техникаси воситаларидан фойдаланиб фирибгарлик жиноятини содир этганлик учун жиноий жавобгарлик белгиланган. Бироқ, телекоммуникация тармоғи ёки айтайлик “Telegram” тармоғи орқали жиноятчи фойдаланувчини алдаш ёки ишончини суиистеъмол қилиш йўли билан, яна-да аниқроқ айтганда, жиноятчи кимдирнинг ногиронлигидан фойдаланиб, унинг расмини қўйган ҳолда, ўзининг пластик картасини “Telegram” тармоғига жойлаштириб, фойдаланувчилардан инсонийлик юзасидан ногиронлиги бор шахсга ёрдам беришни сўраш орқали уларнинг ёки ногиронлиги бор шахснинг мулкини ёки мулкка бўлган ҳуқуқини қўлга киритиши мумкин. Мазкур қилмишни, компьютер техникаси ёрдамида содир этилган деб бўлмайди. Сабаби, компьютер техникаси тушунчаси ЖКнинг 4, 10, 14, 16-моддаларидан келиб чиқиб, Жиноят кодексининг VIII бўлимида белгилаб қўйилмаган, қолаверса, Ўзбекистон қонунчилигида ушбу тушунчанинг моҳияти кўрсатиб берилмаган, шунингдек, техник томондан компьютер техникаси тушунчаси “Telegram” тармоғига ўхшаш ахборот-коммуникация технологияларини ўзида тўлиқ қамраб ололмайди, ўзининг техник имкониятлари ва фанда қўлланилиши бўйича у бошқа аборот-коммуникация технологиясига ўхшаш функцияларни тўлиқ бажара олмайди. Шунга кўра, фикримизча, юқоридагиларга асосан, кибержиноят тушунчасининг доктринал ҳолати қайта кўриб чиқилиши мақсадга мувофиқ.

Дунё тамаддудининг ривож топиши натижасида ахборот-коммуникация технологиялари орқали содир этиладиган жиноятлар турлича номлангани ҳамда турли давлатларда унга қарши турли йўсинларда кураш олиб борилаётганлиги учун ҳам ҳозирги кунда ахборотни муҳофаза қилиш, ахборотни ошкор қилганлик, компьютер жиноятчилиги юзасидан 500 дан зиёд қонун ҳужжатлари мавжуд [26].

Фикримизни янада соддароқ тушунтирадиган бўлсак, кибержиноятларга бўлган таъриф доимо мазкур таъриф берилаётган пайтдаги давлатдаги мавжуд ахборот технологияларнинг ривожи билан боғлиқ бўлган. Шу сабабдан ҳам К.Е. Зинченко, Л.Ю. Исмаилова, А.Н. Караханьян, Б.В. Киселев, В.В. Крылов, Я.М. Мастинский. Н.С. Полевой, Ю.Н. Соловьев, В.В. Хургин, С.И. Цветков олимларнинг фикрича, бу каби жиноятлар электрон ҳисоблаш машиналари орқали содир этилган жиноятдир [27]. Мазкур тушунча 1994 йилда берилаётганлиги орқали таъкидлашимиз жоизки, Ўзбекистон тарихи нуқтаи назаридан Ўзбекистон Республикасининг “Электрон ҳисоблаш машиналари учун яратилган дастурлар ва маълумотлар базаларининг ҳуқуқий ҳимояси тўғрисида” 1994 йил 6 майдаги 1060–XII-сон Қонуни [28] айнан 1994-йилда қабул қилинганлиги сабабли ҳам мазкур тушунчалар вақт нуқтаи назаридан тўғри талқин қилинган.

Олимлар Н. Салаев ва Р. Рўзиевлар ахборот хавфсизлигига таҳдид солувчи, бевосита компьютер воситалари орқали ёки ахборот технологиялари воситасида содир этиладиган қонунга хилоф ижтимоий хавфли қилмишни ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятлардир деб аталиб, унга компьютер жиноятчилиги синоним эканлигини таъкидлашадилар. Шунингдек, компьютер тизими, тармоғи, шунингдек, компьютер тизими, тармоғига уланадиган бошқа воситалар орқали ёки уларнинг ёрдамида ҳамда компьютер тизими, тармоғи ёки компьютер ахборотига қарши кибермуҳитда содир этилган ижтимоий хавфли қилмишни кибержиноят деб баён қилишиб, юқоридаги жиноятларни кибержиноятдан фарқли жиноят деб таъриф беришади [29].

Биз ушбу фикрларга қўшила олмаймиз, сабаби, юқорида таъкидлаганимиздек, кибержиноятчилик ахборот-коммуникация технологиялари орқали содир этиладиган қилмиш бўлиб, у вақт ва макон танлаган ва шунга қараб ўзининг таърифига эга бўлган. Қолаверса, кибермуҳит компьютер жиноятчилигида ҳам бўлади, хатто Европа Кенгашининг 2001-йилдаги “Кибержиноят ҳақида”ги Конвенциясининг рус тилидаги матнига назар ташласак, баъзи ҳолатларда унинг компьютер жиноятчилиги тўғрисидаги Конвенция деган таржимасига ҳам гувоҳ бўламиз [30]. Мазкур ҳолатни янада аниқроқ тушуниш учун битта ҳолатни кўриб ўтайлик, ЖКнинг 169-моддасининг 3-қисми “б”-бандида назарда тутилган компьютер техникаси орқали содир этиладиган ўғрилик учун ҳам кибермуҳит, яъни виртуал муҳит бўлиши керак, яъни ўғрилик содир

қилишдан олдин жиноятчи жабрланувчининг пул маблағлари сақланаётган картасининг паролига эга бўлади ҳамда телекоммуникация ёки интернет тармоғидан фойдаланиб ўзининг қилмишини содир этади. Айнан мана шу жараёндаги муҳитни биз кўз билан кўролмаймиз, қўл билан ушлолмаймиз, аммо жабрланувчининг картасидаги кодни териб, қандай қилиб жиноятчи ушбу маблағларга эга бўлишини англай оламиз. Бу муҳит эса кибермуҳит дейилади. Бундан ташқари, муаллифлар компьютер техникаси доимо ҳам ахборот технология ҳисобланмаслигини, бошқа коммуникациялар орқали ҳам кибержиноятни содир қилиш мумкинлигини, компьютер тармоғи, тизимидан ташқари телекоммункиация тармоғи, интернет тармоғи ва шу каби тармоқлар ҳам мавжудлигини инобатга олишмаган.

Шунингдек, “Ахборотлаштириш тўғрисида”ги Қонунга асосан, ушбу Қонуннинг мақсади ахборотлаштириш, ахборот ресурслари ва ахборот тизимларидан фойдаланиш соҳасидаги муносабатларни тартибга солишдан иборат. Аммо ушбу Қонунда компьютер техникасининг тушунчаси кўрсатиб ўтилмаган ва у техник имкониятлари нуқтаи назаридан ўзида бошқа ахборот технологияларини қамраб ололмайди. ЖКнинг 4, 10, 14, 16-моддаси эса жиноят ва жазо қонунийлик принципига амал қилиши лозимлигини кўрсатади. Юқоридагиларга асосан, мазкур олимларнинг фикри ҳам техник, ҳам доктринал, ҳам ҳуқуқий жиҳатдан фикримизча етарлича асосланмаган.

Кибержиноятлар тушунчасининг вақтга нисбатан ўзаро боғлиқлигини яна 1979-йилда Даллас адвокатлар ассосациясининг конференцияси томонидан дастлаб компьютер жиноятларининг асосий белгилари ўша пайтдаги мавжуд ахборот-коммуникация технологияларининг техник имкониятлари юзасидан белгиланганлиги орқали таъкидлашимиз мумкин [31].

Умуман олганда, кибермуҳит ёки кибермакон тушунчалари биринчи марта 1982 йилда Канадалик фантастик ёзувчи У. Гибсон томонидан “Burning Chrome” новелласида ишлатилган бўлиб, ушбу тушунча “Neuromancer” романи орқали оммалашиб кетган[32]лигидан ҳам айтиб ўтишимиз жоизки, кибермуҳит бўлмас экан, кибержиноят ҳам унинг бошқа синоними бўлган жиноят ҳам содир этилмайди.

Юқоридагилар орқали кибержиноятлар тушунчасининг доктринал ва расмий ҳолати хусусида хулосага келадиган бўлсак, ушбу тушунча биз хоҳлаймизми йўқми макон ва замон танлайди, ижтимоий муносабатлар ривожланган сари уларнинг номи ва уларнинг имкониятлари кенгайиб бораверади.

Шу сабабдан ҳам, наздимизча, ҳозирги кунда ахборот-коммуникация технологиялари соҳасида содир этиладиган ва ахборот орқали содир этиладиган жиноятларни алоҳида қисмларга бўлиш ҳамда бунда ахборот-коммуникация технологиялари соҳасида содир этиладиган, ўзида техник

имкониятлар орқали содир этиш имконини берадиган жиноятларни кибержиноятлар, ахборот соҳаси (оммавий-ахборот воситалари орқали)даги жиноятларни ахборот хавфсизлиги соҳасидаги жиноятлар деб икки гуруҳга ажратиш, шунингдек, жиноят қонунчилигимизни ушбу тушунчадан келиб чиқиб, қайта кўриб чиқиш мақсадга мувофиқдир.

Миллий қонунчилигимизда кибержиноятчилик ва киберхавфсизлик тушунчаси Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ–4947-сонли Фармони билан тасдиқланган 2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини “Халқ билан мулоқот ва инсон манфаатлари йили”да амалга оширишга оид давлат дастурининг 297-бандида илк бора расмий норматив-ҳуқуқий ҳужжатда ишлатилган бўлиб [33], кейинги ривожи қуйидаги кетма-кетлик бўйича ривож топган, яъни тармоқлар, дастурий маҳсулотлар, ахборот тизимлари ва ресурсларининг киберхавфсизлигини таъминлаш ва уларни ҳимоя қилишнинг замонавий технологияларини жорий этиш соҳасида Ўзбекистон Республикаси киберхавфсизлигини таъминлаш, бу борада ягона давлат сиёсатини ишлаб чиқиш ва амалга ошириш, Ўзбекистон Республикаси ахборот маконидаги рухсатсиз киришга уринишлар ва компьютер вирус ҳужумлари тўғрисида ўз вақтида хабардор қилиш ва жавоб қайтариш методлари ва воситаларидан фойдаланиб, бутунжаҳон интернет ахборот тармоғининг миллий сегментидаги веб-сайтларнинг ахборот хавфсизлигини таъминлаш механизмини амалга ошириш, телекоммуникациялар, электрон ҳукумат, почта алоқаси, ахборотлаштириш ва радиочастоталар спектри соҳасидаги ҳуқуқбузарликларнинг мониторингини ўтказиш, уларни аниқлаш ва тўхтатиш қисмида ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари билан ўзаро ишлаш, ахборот хавфсизлиги ва киберхавфсизлиги таҳдидларини аниқлаш ва уларга қарши курашиш, ахборот-коммуникация технологияларидан жиноий, разведка ва террористик мақсадларда фойдаланиш билан курашишнинг самарали механизмларини шакллантириш ва жорий қилиш йўли билан ушбу мақсадларда фойдаланиш ҳолатларини тўхтатиш, ахборот хавфсизлиги ва киберхавфсизлик таҳдидлари тўғрисидаги ахборотларни йиғиш ва таҳлил қилиш, ахборот хавфсизлиги ва киберхавфсизликни таъминлаш соҳасида илмий-тадқиқот, тажриба-конструкторлик, лойиҳа, қидирув ва технологик ишланмаларни ташкил қилиш ва ўтказиш Ўзбекистон Республикаси Ахборот технологиялари ва коммуникацияларини ривожлантириш вазирлигининг асосий вазифаларидин бири сифатида белгилаб қўйилди [34], давлат ва хўжалик бошқаруви органларининг виртуал маконда иштирокини фаоллаштириш концепцияси тасдиқланди [35], хўжалик юритувчи субъектлар томонидан ахборот хавфсизлиги ва киберхавфсизлик бўйича техник ва технологик талаблар бажарилишини назорат қилади, ўрганади ва текшириш Ўзбекистон Республикаси Ахборотлаштириш ва

телекоммуникациялар соҳасида назорат бўйича давлат инспекцияси ваколатига берилди [36], ахборот технологиялари ва киберхавфсизлик йўналишларида юқори малакали мутахассисларни халқаро стандартлар даражасида тайёрлашни таъминловчи Ўзбекистонда Шарда университети ташкил этилди [37], киберхавфсизликни тартибга солиш соҳасида ваколатли орган этиб Ўзбекистон Республикаси Давлат хавфсизлик хизмати белгилаб қўйилди [38], Ўзбекистон Республикаси қонунчилиги билан тарқатилиши тақиқланган ахборот мавжуд бўлган интернет тармоғи веб-сайтидан ва (ёки) веб-сайт саҳифаларидан фойдаланишни чеклаш тартиби ишлаб чиқилди [39], жиноят қонунчилигимизда эса 1994 йилда Жиноят кодекси қабул қилинган вақтда ахборотлаштириш қоидаларини бузиш жинояти, яъни ахборот тармоғидан рухсатсиз фойдаланиш ёки фойдаланишга рухсати бўлгани ҳолда тегишли ҳимоя чораларини кўрмаслик ёки ахборотлар тармоғидан қонунга хилоф равишда ахборотлар олиш, шунингдек, ахборотлаштириш тизимидан фойдаланишга рухсати бўлган ҳолда ундаги маълумотларни қасддан ўзгартириш, йўқотиш, олиб ташлаш ёки йўқ қилиб юбориш анча миқдорда зарар етказилишига сабаб бўлгани учун компьютер тизимларида сақланаётган маълумотлар ёки дастурларни ўзгартириш мақсадида тегишли рухсатсиз компьютер вируслари ёки дастурларини ишлаб чиқиш ва тарқатиш, шунингдек, рухсати бўлмагани ҳолда ахборот тизимидан фойдаланиш маълумотларнинг бузилиши, олиб ташланиши, йўқ қилиб юборилиши ёки бу тизимнинг ишдан чиқишига сабаб бўлгани учун жиноий жавобгарлик ЖКнинг 174-моддасида белгилаб қўйилган эди, аммо ахборотлаштириш ва маълумотлар узатиш соҳасида қонунга хилоф ҳаракатлар содир этганлик учун жавобгарлик кучайтирилганлиги муносабати билан Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг мазкур моддаси чиқарилиб, “XX[1] боб. Ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятлар” боби Жиноят кодексига киритилди ва ушбу бобда ахборотлаштириш қоидаларини бузиш, компьютер ахборотидан қонунга хилоф равишда (рухсатсиз) фойдаланиш, компьютер тизимидан қонунга хилоф равишда (рухсатсиз) фойдаланиш учун махсус воситаларни ўтказиш мақсадини кўзлаб тайёрлаш ёхуд ўтказиш ва тарқатиш, компьютер ахборотини модификациялаштириш, компьютер саботажи, зарар келтирувчи дастурларни яратиш, ишлатиш ёки тарқатиш учун жиноий жавобгарлик киритилди [40].

Бироқ ушбу жиноятлар умумий ном остида ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятлар деб номланган ҳолда, 2001-йилда компьютер техникаси воситаларидан фойдаланиб айбдорга ишониб топширилган ёки унинг ихтиёрида бўлган ўзганинг мулкини ўзлаштириш ёки растрата қилиш йўли билан талон-тарож қилганлик учун ЖКнинг 167-моддасининг 3-қисми “г”-банди, фирибгарлик, яъни алдаш ёки ишончни суиистеъмол қилиш йўли билан ўзганинг мулкини ёки ўзганинг мулкига бўлган ҳуқуқни қўлга киритганлик учун ЖКнинг 168-моддаси 2-қисми “г”-банди, ўғрилик, яъни

ўзганинг мол-мулкини яширин равишда талон-тарож қилганлик учун ЖКнинг 168-моддаси 3-қисми “б”-банди [41], 2007-йилда қимор ва таваккалчиликка асосланган бошқа ўйинларни ташкил этиш ёки ўтказиш учун телекоммуникация тармоқларида, шу жумладан, интернет жаҳон ахборот тармоғи провайдерлари томонидан хизматлар кўрсатиш, тегишли дастурий таъминотдан нусха кўпайтириш, уни кўпайтириш, тарқатиш, шундай ҳаракатлар учун маъмурий жазо қўлланилганидан кейин содир этганлик учун, яъни интернет жаҳон ахборот тармоғи провайдерлари орқали қимор ва таваккалчиликка асосланган бошқа ўйинларни ташкил этиш ҳамда ўтказганлик учун ЖКнинг 278-моддаси 2-қисми [42], 2016-йилда мулкий манфаат бериш бўйича зиммага мажбурият олиш йўли билан жисмоний ва юридик шахсларнинг пул маблағларини ва (ёки) бошқа мол-мулкини жалб этишга доир ноқонуний фаолиятни амалга ошириш ва бунда илгари олинган мажбуриятни жисмоний ва юридик шахсларнинг янги жалб этилган пул маблағлари ва (ёки) бошқа мол-мулки ҳисобидан бажариш, шунингдек бундай фаолиятга раҳбарлик қилиш ҳамда шундай фаолият кўрсатилишини таъминлаш, худди шунингдек мазкур фаолиятда иштирок этишга жалб қилиш мақсадида ушбу фаолиятни реклама қилиш, шу жумладан оммавий ахборот воситаларидан ёхуд телекоммуникация тармоқларидан, шунингдек Интернет жаҳон ахборот тармоғидан фойдаланган ҳолда реклама қилиш ҳамда мулкий манфаат бериш бўйича зиммага мажбурият олиш йўли билан жисмоний ва юридик шахсларнинг пул маблағларини ва (ёки) бошқа мол-мулкини жалб этишга доир ноқонуний фаолиятни амалга ошириш ва бунда илгари олинган мажбуриятни жисмоний ва юридик шахсларнинг янги жалб этилган пул маблағлари ва (ёки) бошқа мол-мулки ҳисобидан бажариш, шунингдек, бундай фаолиятга раҳбарлик қилиш ва шундай фаолият кўрсатилишини таъминлаш пул маблағларини ва (ёки) бошқа мол-мулкни жалб этишга доир ноқонуний фаолият деб номланган ҳолда, Жиноят кодекси 188^1-модда [43], телекоммуникация тармоқларидан, шунингдек Интернет жаҳон ахборот тармоғидан фойдаланиб диний экстремизм, сепаратизм ва ақидапарастлик ғоялари билан йўғрилган, қирғин солишга ёки фуқароларни зўрлик билан кўчириб юборишга даъват этадиган ёхуд аҳоли орасида ваҳима чиқаришга қаратилган материалларни тайёрлаш ёки уларни тарқатиш мақсадида сақлаш, шунингдек, диний-экстремистик, террорчилик ташкилотларининг атрибутларини ёки рамзий белгиларини тарқатиш ёхуд намойиш этиш мақсадида тайёрлаш, сақлаш ҳамда диний экстремизм, сепаратизм ва ақидапарастлик ғоялари билан йўғрилган, қирғин солишга ёки фуқароларни зўрлик билан кўчириб юборишга даъват этадиган ёхуд аҳоли орасида ваҳима чиқаришга қаратилган маълумотлар ва материалларни ҳар қандай шаклда тарқатиш, худди шунингдек, фуқаролар тотувлигини бузиш, туҳматона, вазиятни беқарорлаштирувчи уйдирмалар тарқатиш ҳамда жамиятда қарор топган хулқ-атвор қоидаларига ва жамоат хавфсизлигига

қарши қаратилган бошқа қилмишларни содир этиш мақсадида диндан фойдаланиш, шунингдек, диний-экстремистик, террорчилик ташкилотларининг атрибутларини ёки рамзий белгиларини тарқатиш ёхуд намойиш этиш учун, яъни жамоат хавфсизлиги ва жамоат тартибига таҳдид соладиган материалларни тайёрлаш, сақлаш, тарқатиш ёки намойиш этиш учун ЖКнинг 244^1-моддаси 3-қисми “г”-банди [44], 2017-йилда телекоммуникация тармоқларидан, шунингдек, интернет бутунжаҳон ахборот тармоғидан фойдаланиб, ўзини ўзи ўлдириш даражасига етказиш учун ЖКнинг 103-моддаси 2-қисми “г” банди ва ўзини ўзи ўлдиришга ундаш учун ЖКнинг 103^1-модда 2-қисми “в”-банди [45] билан жиноий жавобгарлик белгилаб қўйилди.

Кўриб турганимиздек, қонунчилигимизда “Ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятлар” деб аталган алоҳида боб бўлган ҳолда, унга оид жиноятлар Жиноят кодексининг турли моддаларида турлича кўринишларда баён қилинган, бу эса мазмунан жиноят қонунчилигимиз жиддий таҳрирга муҳтож эканлигини кўрсатади. Бироқ бунда жиноят қонунчилигимиздаги моддалар жиноят объектига нисбатан кетма-кетликда баён қилинганини ҳам инобатга олишимиз даркор.

Бундан ташқари, шу кунга қадар жиноят қонунчилигимизда кибержиноятчилик учун жавобгарлик назарда тутилмаганлиги, технологик тараққиёт, жумладан кибержиноят билан боғлиқ жиноят турларининг кенгайганлигини ҳисобга олган ҳолда ахборот технологиялари соҳасида жавобгарликни назарда тутувчи нормаларни қайта кўриб чиқиш зарурлигини кўрсатади [46].

Хулоса ўрнида таъкидлаб ўтишимиз жоизки, кибержиноятлар доктринал тараққиёти, техник ривожи, ҳуқуқий аҳамияти, тарихий тараққиёти жиҳатидан кундан-кунга ўзининг инсониятга келтираётган кулфати билан ривож топиб борар экан, уни қайси даврда қандай номлаш эмас, балки унинг олдини олиш, бу борадаги жиноятларни бартараф қилиш, жиноятчиликка курашишнинг самарали усулларини ишлаб чиқиш ва уни амалиётга татбиқ қилиш жуда муҳим аҳамиятга эга. Зеро, халқ давлатдан рози бўлиш учун давлат халқнинг келажагига раҳна солувчи кулфатларни олдиндан прогноз қилиши ва бу каби салбий ҳолатларнинг олдини олиш юзасидан зарур чоралар кўрмоғи даркор.

Шундай экан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018-йил 14-майдаги ПҚ–3723-сон Қарори билан тасдиқланган Ўзбекистон Республикасининг Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш концепцияси Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси жиддий қайта кўриб чиқилиши, жиноят қонунчилигида кибержиноятчилик тушунчаси, турлари, уларни аниқлаш мезонлари, жавобгарлик чоралари белгилаб қўйилиши мақсадга мувофиқ. Зеро, қонунийлик таъминланмас экан, бу каби жиноятлар сони кўпаяверади ва Жиноят кодексидаги қонунийлик, одиллик, инсонпарварлик принциплари

бузилаверади. “Telegram” ижтимоий тармоғи орқали 1 000 000 сўм миқдоридаги пул маблағини яширин равишда ўғрилаганлик учун ЖКнинг 169-моддаси 1-қисми билан, борса судланувчи узоғи билан уч йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланса-ю, компьютер тизимига рухсатсиз кириб яширин равишда 100 000 сўм пул маблағини ўғрилаганлик учун ЖКнинг 169-моддасининг 3-қисми “б”-банди билан судланувчига камида 5 йил озодликдан маҳрум қилиш билан жазоси қўланилиши, фикримизча, одиллик ва қонунийлик мезонларига умуман тўғри келмайди. Шу сабабдан ҳам биз жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилиги ва амалдаги “Ахборотлаштириш тўғрисида”ги Қонунларни ҳамда бошқа шу каби қонун ҳужжатларини жиддий қайта кўриб чиқиш орқали қонунийлик, одиллик, инсонпарварлик принципларини амалда белгилаб қўйишимиз биз учун ҳам фарз, ҳам қарздир.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ:

1. Интернет сайтидан: История появления и развитие преступлений в сфере высоких информационных технологий. https://studwood.ru/1595418/informatika/istoriya_poyavleniya_razvitie_prestupleniy_sfere_vysokih_informatsionnyh_tehnologiy.

2. Интернет сайтидан: https://vc.ru/services/101050-istoriya-odnogo-ogrableniya-ili- kak-zashchitit-startap-ot-kiberprestupnikov.

3. Интернет сайтидан: Россия Федерацияси Ички ишлар вазирлиги ҳузуридаги Тергов қўмитасининг Назорат-услубий бошқармаси Иқтисодиёт ва компьютер маълумотлари соҳасидаги жиноятлар тўғрисидаги ишлар бўйича бўлим бошлиғи Г. Егоров хотираларидан. https://sites.google.com/site/ komputernyeprestuplenia/home/istoria-komputernyh-prestuplenij.

4. Интернет сайтидан: https://71.xn--b1aew.xn--p1ai/Dejatelnost/Borba_s_ kiberprestupnostju.

5. Интернет сайтидан: https://www.mvd.gov.by/ru/page/upravlenie-po-raskrytiyu-prestuplenij-v-sfere-vysokih-tehnologij-upravlenie-k/istoriya-urpsvt.

6. А.Г. Волеводз. Противодействие компьютерным преступлениям: правовые основы международного сотрудничества. – М.: Юрлитинформ, 2001. – С. 496.

7. Л.П. Зверянская. Исторический анализ этапов развития киберпреступности и особенности современных киберпреступлений // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 15. – С. 881–885. – URL: https://e-koncept.ru/2016/96090.htm.

8. А. Николаева, М. Тумбинская. Киберпреступность: история развития, проблемы практики расследования. Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева-КАИ Казань, Россия. Материалы международной конференции Sorucom 2014 // 13-17 октября 2014. https://computer-museum.ru/articles/materialy-mezhdunarodnoy-konferentsii-sorucom-2014/629/.

9. Интернет сайтидан: https://sites.google.com/site/komputernyeprestuplenia/home/istoria-komputernyh-prestuplenij.

10. Интернет сайтидан: Е. Зубова. Киберпреступлений становится все больше, однако их раскрываемость уменьшается. https://www.advgazeta.ru/novosti/kiberprestupleniy-stanovitsya-vse-bolshe-odnako-ikh-raskryvaemost-umenshaetsya/.

11. Интернет сайтидан: https://safe.cnews.ru/news/top/2019-09-27_kiberprestupnost_v_rossii.

12. Интернет сайтидан: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%BE%D1%82%D1%88%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%B4,_%D0%9D%D0%B0%D1%82%D0%B0%D0%BD_%D0%9C%D0%B0%D0%B9%D0%B5%D1%80

13. Ўзбекистон Республикасининг 2003 йил 11 декабрда қабул қилинган "Ахборотлаштириш тўғрисида"ги 560-II-сонли Қонуни // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 2004 йил, № 1-2, 10-модда.

14. Интернет сайтидан: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%BD,_%D0%9A% D0%BB%D0%BE%D0%B4.

15. Кибер хавфсизлик бўйича халқаро форум (Cyber Security Forum-2017) материалларидан. Энг оммалашган 3 турдаги кибер жиноят маълум бўлди. 07.02.2017 йил. https://sof.uz/post/eng-ommalashgan-3-turdagi-kiber-jinoyat-ma-lum-bo-ldi.

16. Интернет сайтидан: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D1%8C%D1%8E%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%80%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BC.

17. МСЭ публикует данные по ИКТ за 2015 год Революция в ИКТ последних 15 лет подтверждается статистическими данными. URL:https://www.itu.int/net/ pressoffice/press_releases/2015/pdf/17-ru.pdf [Дата обращения 12.01.2016].

18. Дремлюга, Р.И. Интернет–преступность: моногр. / Р.И. Дремлюга. –Владивосток, 2008. – 240 с.

19. Интернет сайтидан: https://www.myshared.ru/slide/439133/.

20. Интернет сайтидан: https://71.xn--b1aew.xn--p1ai/Dejatelnost/Borba_s_ kiberprestupnostju.

21. Распоряжение Правительства Российской Федерации № 1701-р от 22.10.99 г. «Об усилении борьбы с преступлениями в сфере высоких технологий и реализации международных договоренностей и обязательств Российской Федерации»» // СЗ РФ. – 1999. – № 44. – ст.5335.

22. Н.А.Морозов. Борьба с компьютерной преступностью в Японии // Обществои право. 2014. № 2(48). – С. 144.

23. А.В.Федоров. Информационная безопасность в мировом политическом процессе: учеб, пособие. М.: 2006. – С. 111.

24. Украина жиноят кодексининг 16-боби, 361-3631-моддаларидан. https://meget.kiev.ua/kodeks/ugolovniy-kodeks/razdel-1-16/.

25. ЕС от 23.11.2001 года «Конвенцию о компьютерных преступлениях». Будапешт, Серии европейских договоров – № 185. https://rm.coe.int/1680081580.

26. M.Gurcke. Understanding Cybercrime: A Guide for Developing Countries. ITU. 2009.

27. M. Kabay. Studies and Surveys of Computer Crime. – Northfield, 2001. – P.2.

28. К.Е. Зинченко, Л.Ю. Исмаилова, А.Н. Караханьян, Б.В. Киселев, В.В. Крылов, Я.М. Мастинский. Н.С. Полевой, Ю.Н. Соловьев, В.В. Хургин, С.И. Цветков. Компьютерные технологии в юридической деятельности. Учебное и практическое пособие. – М.: издательство “БЕК”. 1994 г., – С. 304.

29. Н.С. Салаев, Р.Н. Рўзиев. Кибержиноятчиликка қарши курашишга оид миллий ва халқаро стандартлар. Монография., – Т.: ТДЮУ, 2018, 139-б.

30. Интернет сайтидан: https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/185.

31. В.А. Широков, Е.В. Беспалова. Киберпреступность: история уголовно-правового противодействия. – М.: “Информационное право”, 2006, № 4. https://center-bereg.ru/h1846.html.

32. Абдуджалилов Абдуджабар. Теоретические проблемы гражданских правоотношений в Интернете. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. Душанбе – 2015. 2015. https://lawbook.online/kniga-grajdanskoe-pravo-rossii/ponyatie-suschnost-virtualnogo-prostranstva-79174.html.

33. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ–4947-сонли Фармони билан тасдиқланган 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини “Халқ билан мулоқот ва инсон манфаатлари йили”да амалга оширишга оид давлат дастури. Манба: “Халқ сўзи”, 2017 й., 28 (6722)-сон; ЎР ҚҲТ, 2017 й., 6-сон, 70-модда.

34. Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 1 майдаги 318-сон қарори билан тасдиқланган “Ўзбекистон Республикаси Ахборот технологиялари ва коммуникацияларини ривожлантириш вазирлиги тўғрисида”ги низом // Ўзбекистон Республикаси ҚТ, 2018 йил, 5-сон, 98-модда.

35. Вазирлар Маҳкамасининг 2018-йил 7-августдаги 622-сон қарори билан тасдиқланган Давлат ва хўжалик бошқаруви органларининг виртуал маконда иштирокини фаоллаштириш концепцияси // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 08.08.2018 й., 09/18/622/1637-сон.

36. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 21 ноябрдаги ПҚ–4024-сон қарори билан тасдиқланган “Ўзбекистон Республикаси Ахборотлаштириш ва телекоммуникациялар соҳасида назорат бўйича давлат инспекцияси тўғрисида”ги Низом // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 22.11.2018 й., 07/18/4024/2200-сон.

37. Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистонда Шарда университетини ташкил этиш тўғрисида” 2019 йил 10 апрелдаги ПҚ–4278-сон қарори // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 11.04.2019 й., 07/19/4278/2920-сон.

38. Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ахборот технологиялари ва коммуникацияларининг жорий этилишини назорат қилиш, уларни ҳимоя қилиш тизимини такомиллаштиришга оид қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” 2019 йил 14 сентябрдаги ПҚ–4452-сон қарори // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 16.09.2019 й., 07/19/4452/4207-сон.

39. Вазирлар Маҳкамасининг “Бутунжаҳон Интернет тармоғида ахборот хавфсизлигини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида” 2018 йил 5 сентябрдаги 707-сон қарори // Ўзбекистон Республикаси ҚТ, 2018 йил, 9-сон, 223-модда.

40. Ўзбекистон Республикасининг “Ахборотлаштириш ва маълумотлар узатиш соҳасида қонунга хилоф ҳаракатлар содир этганлик учун жавобгарлик кучайтирилганлиги муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида” 2007 йил 25 декабрдаги ЎРҚ-137-сон Қонуни // Ўзбекистон қонун ҳужжатлари тўплами, 2007 й., 52-сон, 532-модда.

41. Ўзбекистон Республикасининг “Жиноий жазоларнинг либераллаштирилиши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг Жиноят, Жиноят-процессуал кодекслари ҳамда Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексига ўзгартишлар ва қўшимчалар киритиш ҳақида” 2001 йил 29 августдаги 254-II-сон Қонуни // Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси, 2001 й., 9-10-сон, 165-модда.

42. Ўзбекистон Республикасининг “Қимор ва таваккалчиликка асосланган бошқа ўйинларни ташкил этиш ҳамда ўтказишни тартибга солиш муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида” 2007-йил 14-сентябрдаги ЎРҚ–109-сон // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2007 й., 37-38-сон, 377-модда, 52-сон, 533-модда.

43. Ўзбекистон Республикасининг “Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида” 2016 йил 23 сентябрдаги ЎРҚ–411-сон Қонуни // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2016 й., 39-сон, 457-модда; Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 30.01.2018 й., 03/18/463/0634-сон; 18.01.2019 й., 03/19/517/2497-сон; 08.01.2020 й., 03/20/601/0025-сон.

44. Ўзбекистон Республикасининг “Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида” 2016 йил 25 апрелдаги ЎРҚ–405-сон Қонуни // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2016 й., 17-сон, 173-модда; Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 08.11.2019 й., 03/19/581/4004-сон; 08.01.2020 й., 03/20/601/0025-сон.

45. Ўзбекистон Республикасининг “Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш, шунингдек айрим қонун ҳужжатларини ўз кучини йўқотган деб топиш тўғрисида”2017 йил 13 июндаги ЎРҚ-436-сон Қонуни // Ўзбекистон қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 24-сон, 487-модда.

46. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 14 майдаги ПҚ–3723-сон қарори билан тасдиқланган Ўзбекистон Республикасининг Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш концепцияси // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 15.05.2018 й., 07/18/3723/1225-сон, 01.10.2018 й., 06/18/5547/1975-сон.

Эргашев Зафар Сайфулло ўғли
Адлия вазирлиги ҳузуридаги Ҳуқуқий сиёсат тадқиқот институтининг масъул ходими

АХБОРОТ БОРАСИДАГИ ХАВФСИЗЛИК СОҲАСИДАГИ МАВЖУД МУАММОЛАРНИНГ ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛИ

Ergashev Zafar Sayfullo ugli
Senior researcher of the Research Institute of Legal Policy under the Ministry of Justice

LEGAL ANALYSIS OF EXISTING PROBLEMS IN THE SPHERE OF INFORMATION SECURITY

Эргашев Зафар Сайфулло угли
Ответственный сотрудник Исследовательского института правовой политики при Министерстве юстиции

ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ ПРОБЛЕМ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация: *Ушбу мақолада ахборот борасидаги хавфсизликни таъминлаш борасидаги мавжуд муаммолар ёритилган. Хусусан, давлат органларидаги тизимли камчиликлар, ушбу соҳадаги тартибга солиниши лозим бўлган ҳолатлар таҳлил қилинган. Бу борада ўрганилган илғор хориж тажрибаси баён қилинган. Амалга оширилиши лозим бўлган чора-тадбирлар алоҳида белгилаб ўтилган.*

Калит сўзи: *тақиқланган ахборот, ахборот борасидаги хавфсизлик, интернет тармоғи, мониторинг, интернет тармоғи ахборот ресурслари.*

Abstract: *this article discusses the current issues of information security. In particular, the systematic faults in government agencies, the cases that need to be regulated in this sphere are analyzed. The advanced foreign experience is described. The measures to be taken are stressed.*

Keywords: *prohibited information, information security, internet network, monitoring, internet network information resources.*

Аннотация: *в данной статье, рассматриваются актуальные вопросы информационной безопасности. В частности, анализируются систематические просчеты в государственных органах, случаи, которые необходимо урегулировать в этой сфере. Описан передовой зарубежный опыт. Меры, которые необходимо принять, подчеркнуты.*

Ключевые слова: *запрещенная информация, информационная безопасность, сеть Интернет, мониторинг, информационные ресурсы сети Интернет.*

Ахборот борасидаги хавфсизлик ахборот соҳасида шахс жамият ва давлат манфаатларининг ҳимояланганлик ҳолати ҳисобланади. Бугунги кунда ушбу соҳада қонун устуворлигини таъминлаш юзасидан қатор ислоҳотлар амалга оширилган.

Шунга қарамасдан, Ўзбекистон Республикаси қонунчилиги билан тарқатилиши тақиқланган ахборотларни (кейинги ўринларда тақиқланган ахборот деб аталади) тарқатишда ижтимоий тармоқлар ва бошқа ахборот ресурсларидан фойдаланиш кўламининг ортиб бораётганлиги давлатимизнинг ахборот борасидаги хавфсизлик сиёсатига салбий таъсир кўрсатмоқда ҳамда қуйидаги ҳолатларнинг юз беришига сабаб бўлмоқда:

– интернет тармоғида тақиқланган ахборот тарқалишини олдини олишнинг тизимли йўлга қўйилмаганлиги ушбу тармоқда ахборот борасидаги хавфсизликнинг таъминланишига ҳамда давлат сиёсати тўғрисида жамоатчилик фикрининг шаклланишига салбий таъсир кўрсатмоқда;

*Бош прокуратуранинг расмий таҳлилларига кўра, 2021 йилда ижтимоий тармоқларда жинсий озчилик тарғиботи сони – **44%**, сепаратизм тарғиботи – **28%**, экстремизм-терроризм тарғиботи – **34%** га кўпайган.*

– Ўзбекистонда ижтимоий тармоқ фойдаланувчилари сонининг ошиб бориши интернет тармоғида ахборот тарқатилишини мониторинг қилиш ишларини тобора мураккаблаштирмоқда;

*“Digital 2021” ҳисоботига кўра, Ўзбекистондаги ижтимоий тармоқ фойдаланувчиларининг сони 2021 йилнинг январь ойи ҳолатига кўра **4,60 млн** нафарни (умумий аҳолининг **13,6%**) ташкил этади. Ўзбекистонда ижтимоий тармоқлардан фойдаланиш даражаси 2020 йилга нисбатан **44%** га (**1,4 млн**) ошган.*

– интернет тармоғида содир этилган жиноятларнинг сони ҳам борган сари ошиб бормоқда.

*Бош прокуратурасининг расмий статистикасига кўра, 2020–2021 йиллар давомида ахборот технологияларидан фойдаланган ҳолда **885 та** жиноят содир этилган.*

Ўзбекистон Республикасида ахборот борасидаги хавфсизликни таъминлаш соҳасида норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ҳолатининг ҳуқуқий таҳлили натижасида ушбу соҳада бир қатор тизимли муаммо ва камчиликлар мавжудлиги аниқланди:

1) тақиқланган ахборотлар рўйхати “Ахборотлаштириш тўғрисида”ги Қонуннинг 12^1-моддаси биринчи қисмида назарда тутилган бўлиб, тақиқланган ахборот мавжуд бўлган интернет тармоғи веб-сайтидан ва (ёки) веб-сайт саҳифаларининг (кейинги ўринларда **интернет тармоғи ахборот ресурслари** деб аталади) мониторинги Ахборот ва оммавий коммуникациялар агентлигининг Оммавий коммуникациялар масалалари бўйича Маркази (Марказ) томонидан юритилади (24.11.2004 й. ВМҚ–555-сон). Шунингдек, Марказ Ўзбекистон

Республикаси қонунчилиги билан тарқатилиши тақиқланган ахборот мавжуд бўлган Интернет тармоғи ахборот ресурслари Реестрини (Реестр) ҳам юритади (05.09.2018 й. ВМҚ–707-сон). Марказ томонидан мониторинг натижасида аниқланган интернет тармоғи ахборот ресурсидаги тақиқланган ахборот мавжудлиги юзасидан хулоса тайёрланади.

Шу билан бирга, мониторинг натижаларини экспертизадан ўтказиш учун Марказ Вазирлар Маҳкамасининг 2011-йил 5-августдаги 228-сон Қарори билан ташкил этилган Оммавий коммуникациялар соҳасидаги эксперт комиссиясига (Эксперт комиссияси) мурожаат қилиши мумкин. Марказ хулосаси ёки Эксперт комиссиясининг Қарори тақиқланган ахборот мавжуд бўлган интернет тармоғи ахборот ресурси идентификация маълумотларини Реестрга киритиш учун асос бўлади. Бу эса мазкур ахборот ресурсидан фойдаланишни Ахборот технологиялари ва коммуникацияларини ривожлантириш вазирлиги томонидан чекланишига сабаб бўлади.

Таъкидлаш лозимки, интернет тармоғи ахборот ресурслари мониторингини ташкил этишда йўл қўйилган қуйидаги камчиликлар ушбу фаолиятнинг самарали юритилишига тўсқинлик қилмоқда:

– Марказ расмий веб-сайтининг ташкил этилмаганлиги фуқароларнинг Марказга бевосита виртуал мурожаат қила олмасликларига сабаб бўлмоқда;

– Марказ томонидан Реестр ошкора юритилмайди. Фуқаролар Реестрга киритилган интернет тармоғи ахборот ресурслари тўғрисида Марказга расмий мурожаат қилмасдан туриб, билиш имконига эга эмас;

Россияда интернет тармоғидаги қонунчиликда тарқатилиши тақиқланган ахборотлар мавжуд бўлган веб-сайтларни аниқлаштириш имконини берадиган тармоқ манзили ва домен номининг ягона Реестри ошкора юритилади:

– интернет тармоғи ахборот ресурсига жойлаштирилган тақиқланган ахборот тўғрисида Марказга хабар берганлик учун фуқароларни молиявий рағбатлантириш чоралари жорий этилмаган. Бу эса интернет тармоғи ахборот ресурслари мониторингини амалга оширишда кенг жамоатчилик иштирокининг таъминланмаслигига сабаб бўлмоқда;

– Ўзбекистон Республикаси очиқ маълумотлар порталида Марказ томонидан амалга оширилган мониторинг натижалари, шунингдек фойдаланилиши чекланган интернет тармоғи ахборот ресурслари бўйича очиқ статистика маълумотларининг мавжуд эмаслиги Марказ фаолияти тўғрисида кенг жамоатчилик фикрининг шаклланмаслигига сабаб бўлмоқда.

2) Ахборот ва оммавий коммуникациялар агентлиги (Агентлик) болаларни уларнинг соғлиғига зарар етказувчи ахборотдан ҳимоя қилиш соҳасидаги махсус ваколатли давлат органи ҳисобланади.

Агентлик оммавий ахборот воситалари томонидан ишлаб чиқариш ва нашр қилиш, телеканал, радиоканал, теледастур ва радиодастурлар намойиши, шунингдек, ахборот-телекоммуникация тармоқлари, жумладан, интернет тармоғи орқали ахборот тарқатиш жараёнига болаларни уларнинг соғлиғига салбий таъсир кўрсатувчи маълумотлардан ҳимоя қилиш борасидаги Ўзбекистон қонун ҳужжатларининг талабларига риоя этилишини мониторинг қилади.

Агентлик ахборот маҳсулотини ишлаб чиқарувчиларга ва тарқатувчиларга болаларни уларнинг соғлиғига зарар етказувчи ахборотдан ҳимоя қилиш тўғрисидаги қонунчилик талаблари бузилганлиги ҳолларини, шунингдек, уларга имкон берувчи сабаблар ва шарт-шароитларни бартараф этиш ҳамда уларнинг олдини олиш учун **кўрсатмалар** юборади.

Таъкидлаш жоизки, “Болаларни уларнинг соғлиғига зарар етказувчи ахборотдан ҳимоя қилиш тўғрисида”ги Қонун ижросини таъминлаш мақсадида қабул қилинган Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 22 октябрдаги 848-сонли Қарори билан тасдиқланган Болаларни уларнинг соғлиғига зарар етказувчи ахборотдан ҳимоя қилишни таъминлашга доир маъмурий ва ташкилий чора-тадбирлар, дастурий-аппарат ва техника воситаларига доир талабларни белгилаш тўғрисидаги низомда назарда тутилган болаларни уларнинг соғлиғига зарар етказувчи ахборотдан ҳимоя қилишни таъминлашнинг дастурий-аппарат ва техник воситаларига қўйилган талабларга риоя этилишини назорат қилишнинг Агентлик томонидан амалга оширилиши унинг вазифа ва функцияларига номувофиқдир.

Юқоридаги низом талаблари ташкилий ва техник аҳамиятга эга бўлганлиги сабабли унга риоя этилишини назорат қилиш Ахборотлаштириш ва телекоммуникациялар соҳасида назорат бўйича давлат инспекциясининг (Ўзкомназорат) вазифа ва функцияларига мос келади. Чунки Ўзкомназорат алоқа, ахборотлаштириш ва телекоммуникация технологиялари, даврий босма нашрларни тарқатиш соҳасида қонун ҳужжатлари, норматив ҳужжатлар ва давлат стандартлари талабларига риоя қилинишини назорат қилади.

*Хорижий давлатлардан **Россияда** телерадиодастурларни эфирга узатишда, ахборот коммуникация тармоқлари орқали ахборот тарқатишда болаларни уларнинг соғлиғига зарар етказувчи ахборотдан ҳимоя қилиш тўғрисидаги қонунчилик талабларига риоя этилиши Россиянинг алоқа, ахборот технологиялари ва оммавий коммуникациялар соҳасини назорат қилиш бўйича Федерал хизмати томонидан назорат қилинади.*

3) Ўзбекистон Республикасида фойдаланувчилари **500 минг**дан ортиқ бўлган хорижий ижтимоий тармоқ платформаларидан ушбу платформага жойлаштирилган тақиқланган ахборотни олиб ташлаш бўйича ваколатли орган қарори ижросини таъминловчи механизм жорий этилмаган.

Таъкидлаш лозимки, ушбу турдаги интернет тармоғи ахборот ресурсидан фойдаланишни чеклаш “VPN” иловаси туфайли ўз самарасини йўқотмоқда. Бу эса ахборот борасидаги хавфсизлик бўйича давлат сиёсатини амалга оширишга салбий таъсир кўрсатмоқда.

***Туркияда** кундалик фойдаланувчилари **1 млн**дан ортиқ бўлган хорижий ижтимоий тармоқлар Туркия ҳудудида ўз ваколатхоналарини очиш тартиби мавжуд. Шунингдек, **Германия** ва **Австрияда** хорижий ижтимоий тармоқ эгаси ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар билан ўзаро ҳамкорлик қилиш бўйича ўз вакилини тайинлаши талаб этилади.*

4) кундалик фойдаланувчиларининг сони мингдан ортиқ бўлган интернет тармоғи ахборот ресурсининг мониторингини доимий равишда юритиш мушкул бўлганлиги сабабли ушбу ахборот ресурси эгаси

тақиқланган ахборотни ўз вақтида аниқлаш учун фойдаланувчиларнинг ёрдамига муҳтож бўлади. Бироқ қонунчиликда интернет тармоғи ахборот ресурсида жойлаштирилган тақиқланган ахборот юзасидан ушбу ахборот ресурси эгасига хабар беришга имкон берадиган тизимни жорий этиш назарда тутилмаган. Бу эса фойдаланувчиларнинг интернет тармоғи ахборот ресурси эгасига ушбу ахборот ресурсидаги тақиқланган ахборот тўғрисида қулай тарзда хабар бера олмаслигига сабаб бўлмоқда.

Германия *ва* ***Франция*** *қонунчилигида веб-сайт ёки бошқа ахборот ресурсининг фойдаланувчиси томонидан веб-сайт ёки бошқа ахборот ресурсидаги нотўғри ахборот юзасидан веб-сайт ёки бошқа ахборот ресурси эгасига бевосита мурожаат қилиш имконини берадиган тизим веб-сайт ёки бошқа ахборот ресурсида мавжуд бўлиши лозимлиги назарда тутилган.*

Юқоридагиларни инобатга олган ҳолда ҳамда илғор хориж тажрибасидан келиб чиқиб, қўйидаги чора-тадбирларни амалга ошириш таклиф этилади:

– Ўзбекистон Республикасида ахборот борасидаги хавфсизликни таъминлаш бўйича норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар базасини “**тартибга солиш гильотинаси**” усулини қўллаш орқали қайта кўриб чиқиш ҳамда ахборот ва коммуникация технологияларининг замонавий тенденцияларига мувофиқлаштириш;

– болаларни уларнинг соғлиғига зарар етказувчи ахборотдан ҳимоя қилишни амалга оширувчи органлар тизимини ушбу органларнинг вазифа ва функцияларидан келиб чиқиб қайта кўриш;

– Ўзбекистон Республикасида фойдаланувчилари **500 минг**дан ортиқ бўлган хорижий ижтимоий тармоқ платформаларидан ушбу платформага жойлаштирилган тақиқланган ахборотни олиб ташлаш бўйича ваколатли орган қарори ижросини таъминловчи механизмни ишлаб чиқиш;

– Оммавий коммуникациялар масалалари бўйича Марказга бевосита виртуал мурожаат қилиш, интернет тармоғидаги тақиқланган ахборот тўғрисида аноним хабар бериш тартибларини жорий этиш;

– Оммавий коммуникациялар масалалари бўйича Марказ томонидан амалга оширилган мониторинг натижалари, шунингдек фойдаланилиши чекланган интернет тармоғи ахборот ресурслари бўйича статистика маълумотларини Ўзбекистон Республикаси очиқ маълумотлар порталига жойлаштириб бориш тартибини жорий этиш;

– интернет тармоғи ахборот ресурсига жойлаштирилган тақиқланган ахборот юзасидан ушбу ахборот ресурси эгасига виртуал хабар бериш имконини берадиган тизимни интернет тармоғи ахборот ресурсларида жорий этиш;

– Ўзбекистон Республикаси қонунчилиги билан тарқатилиши тақиқланган ахборот мавжуд бўлган бутунжаҳон интернет тармоғи ахборот ресурслари Реестрини ошкора юритиш тартибини жорий этиш;

– интернет тармоғи ахборот ресурсига жойлаштирилган тақиқланган ахборот тўғрисида Марказга хабар берганлик учун фуқароларни молиявий рағбатлантириш чораларини ишлаб чиқиш.

Sadullayev G'ayrat
O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasi oliy o'quv yurtidan keyingi ta'lim doktoranti

ICHKI ISHLAR ORGANLARI TOMONIDAN AXBOROT XAVFSIZLIGINI TA'MINLASH - DAVR TALABI

Sadullaev Gayrat
Doctoral student of postgraduate education of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan

ENSURING INFORMATION SECURITY BY INTERNAL AFFAIRS BODIES: THE REQUIREMENT OF TIME

Саъдуллаев Гайрат
Докторант послевузовского образования Академии Министерство внутренних дел Республики Узбекистан

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ

Сегодня в мире проблема обеспечения информационной безопасности государства, общества и личности приобретает все более глобальное значение. В настоящее время активно идут процессы накопления международного опыта в сфере обеспечения информационной безопасности, особенно в рамках деятельности таких международных организаций, как ООН, Совет Европы, Европейский Союз, БРИКС, ШОС, ЕАЭС, СНГ, Союзного государства Республики Беларусь и России и др [1]. Генеральной Ассамблеей ООН, ОБСЕ, Советом Европы, ШОС, СНГ и иными организациями были приняты специальные акты, касающиеся обеспечения информационной безопасности, противодействия и профилактики преступного использования информационных технологий, предупреждения преступности в данной сфере на региональном и международном уровне.

Международные акты в общих чертах регламентируют вопросы защиты частной собственности в информационных сетях. **Всеобщая декларация прав человека** гласит, что каждый человек имеет право владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими, и никто не должен быть произвольно лишен своего имущества [2].

Дохинская декларация о включении вопросов предупреждения преступности и уголовного правосудия в более широкую повестку дня ООН в целях решения социальных и экономических проблем и содействия

обеспечению верховенства права на национальном и международном уровнях, а также участию общественности предусматривает предупреждение и пресечение преступной деятельности, осуществляемой с помощью Интернета, уделяя особое внимание краже личных данных, вербовке с целью торговли людьми и защите детей от эксплуатации и надругательства через Интернет. **Венская декларация о преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века**, указывает на обязанность работы в направлении укрепления наших возможностей по предупреждению, расследованию и преследованию преступлений, связанных с использованием высоких технологий и компьютеров [3].

Согласно статистическим данным, на сегодняшний день мобильным телефоном пользуются 5,22 миллиарда человек (66,6 % мирового населения). По состоянию на январь 2021 года интернетом пользуются 4,66 миллиарда человек во всём мире, что на 316 миллионов (7,3 %) больше, чем в прошлом году. Уровень распространения интернета сейчас составляет 59,5 % [4].

Рост информационных технологий в различных сферах человеческой деятельности, с одной стороны, позволил обеспечить высокие достижения и результаты, а с другой стороны, стал источником самых непредсказуемых и вредных последствий для человеческого общества. В результате можно говорить о появлении принципиально нового сегмента международного противоборства, затрагивающего как вопросы безопасности отдельных государств, так и общую систему международной безопасности на всех уровнях [5].

В современных условиях «цифровой революции» именно информационные технологии становятся ключевым фактором трансформации и оптимизации деятельности любого государственного органа.

Как справедливо указывает Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев, «активное внедрение передовых технологий и развитие глобального информационно-коммуникационного пространства динамично и быстро трансформируют все процессы, способствуют развитию новых форм сотрудничества на уровне континентов, регионов, государств и бизнеса» [6].

В рамках активного внедрения цифровых технологий в системе органов внутренних дел принят Указ Президента Республики Узбекистан от 26 марта 2021 года № УП-6196 «О мерах по поднятию на качественно новый уровень деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения общественной безопасности и борьбы с преступностью» [7]. В соответствии с данным Указом разработана информационная система «Smart махалла», позволяющая дистанционно направлять обращения инспекторам по профилактике и отслеживать процесс их рассмотрения, вести взаимный оперативный диалог с населением, оценивать деятельность инспекторов по профилактике и руководителей секторов. Пунктом 8 данного Указа

утверждена «Дорожная карта» по дальнейшему совершенствованию системы органов внутренних дел предусматривающая широкое внедрение в деятельность органов внутренних дел цифровых и современных информационных технологий. Целями данного Указа являются решение ряда научно-обоснованных и практических проблем в сфере обеспечения информационной безопасности и совершенствование деятельности органов внутренних дел в данной сфере.

Для реализации этих задач, принято постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 15-октября 2021-года № 645 «О мерах по широкому внедрению современных информационных технологий в деятельность органов внутренних дел» [8].

В соответствии, с данным постановлением с 1-марта 2022-года установлен порядок, согласно которому некоторые услуги предоставляются в электронной форме через Единый портал интерактивных государственных услуг Республики Узбекистан:

– приглашение иностранного гражданина в Республику Узбекистан;

– получение соответствующих документов и справок о подтверждении гражданства Республики Узбекистан на территории иностранного государства;

– получение сведений о судимости или ее отсутствии;

– проверка транспортного средства на наличие запрета;

– определение времени свиданий осужденных с близкими родственниками.

В случае, отсутствия у водителя документов, которые должны быть представлены инспектору дорожно-патрульной службы, эти документы проверяются с помощью ID-карты с помощью специального планшетного устройства.

Утверждена программа мероприятий по внедрению информационных технологий в систему органов внутренних дел Республики Узбекистан. По программе до 2023-года запланирован перевод не менее 80 % государственных услуг, оказываемых органами внутренних дел, в электронный вид, взаимная интеграция всех информационных систем и баз данных отраслей в структуре МВД, интеграция информационной системы «Оперативная информация» с платформой «Электронное правительство» и привязка к имеющейся базе данных персонального идентификационного номера физического лица, внедрение услуги автоматического предоставления гражданам информации о судимости (несудимости) в режиме реального времени через Единый портал интерактивных государственных услуг, обеспечение интеграции системы «Автомототранспортный учет» с базой данных идентификационных ID-карт граждан и др.

В сфере обеспечения информационной и кибербезопасности активно внедряется система мониторинга по предотвращению утечки служебной информации из корпоративной сети органов внутренних дел и

осуществлению внутреннего контроля за действиями сотрудников; система мониторинга информационных систем, ресурсов и баз данных органов внутренних дел по требованиям информационной безопасности; обеспечение защиты персональных данных в базах данных органов внутренних дел; средства криптографической защиты информации в сетях передачи данных и информационных системах органов внутренних дел.

С учетом изложенного, а также принимая во внимание анализ международных и правительственных актов в рассматриваемой сфере, следует отметить, что в рамках комплексной программы будет обеспечена информационная безопасность не только государства в целом, но и общества и личности.

Но указанные меры, также не являются универсальными и содержат ряд положений, относящихся к тем или иным аспектам совершенствования обеспечения информационной безопасности. В то время, как информационно-коммуникационные технологии развиваются в глобальном масштабе, современный криминальный мир функционирует относительно слаженно и на несколько шагов опережает правоохранительные структуры. Действия преступников носят продуманный и организованный характер, в то время, как международное сообщество и государства не прилагают достаточно усилий для принятия совместных, комплексных системных мер и выработки единых подходов в борьбе с киберпреступлениями и обеспечения информационной безопасности. Отсутствие единого конвенционного подхода и единого уполномоченного органа приводят к разным подходам к решению проблемы и недостаточной эффективности принимаемых государствами мер, в силу того, что в одних странах те или иные действия являются уголовно наказуемыми, а в других странах аналогичные действия не влекут уголовную ответственность.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. https://studme.org/78412/pravo/organizatsionnopravovye_problemy_mezhdunarodnoy_informatsionnoy_bezopasnosti

2. Всеобщая декларация прав человека, принятая резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года (https://www.un.org/ru/).

3. Дохинская декларация о включении вопросов предупреждения преступности и уголовного правосудия в более широкую повестку дня Организации Объединенных Наций в целях решения социальных и экономических проблем и содействия обеспечению верховенства права на национальном и международном уровнях, а также участию общественности, принятая на 13-м Конгрессе ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию 17 декабря 2015 года (https://www.un.org).

4. Венская декларация о преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века, принятая на 10 Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 17 апреля 2000 года (https://www.un.org).

5. https://www.web-canape.ru/business/vsya-statistika-interneta-i-socsetej-na-2021-god-cifry-i-trendy-v-mire-i-v-rossii/.

6. А.К. Расулев Совершенствование уголовно-правовых и криминологических мер борьбы с преступлениями в сфере информационных технологий и безопасности диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук (DSc). – Т., 2018 г.

7. Мирзиёев Ш.М. Выступление Президента Республики Узбекистан на заседании Совета глав государств СНГ от 12 октября 2017 года.

8. Указ Президента Республики Узбекистан от 26 марта 2021 года № УП-6196 «О мерах по поднятию на качественно новый уровень деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения общественной безопасности и борьбы с преступностью» https://lex.uz/docs/5679590.

9. Постановление Кабинета Министеров Республики Узбекистан от 15 октября 2021 года № 645 «О мерах по широкому внедрению современных информационных технологий в деятельность органов внутренних дел» https://lex.uz/docs/5679590.

Sulaymonova Yulduz Izzatulla qizi
Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti magistranti,
Adliya vazirligi huzuridagi Huquqiy siyosat tadqiqot instituti katta maslahatchisi

AQSHDA AXBOROT TEXNOLOGIYALARI SOHASIDA JINOYATCHILIKGA QARSHI KURASHISHNING DOLZARB MUAMMOLAR

Sulaymonova Yulduz Izzatulla kizi
Master`s student of Universiteti of world economy and diplomacy,
Consultant of the Research Institute of Legal Policy under the Ministry of Justice

ACTUAL PROBLEMS OF COMBATING CRIME IN THE FIELD OF INFORMATION TECHNOLOGY IN THE UNITED STATES

Сулаймонова Юлдуз Иззатулла кизи
Магистрант Университета мировой экономики и дипломатии,
Старший консультант Исследовательского института правовой политики при Министерстве юстиции

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В США

One of the most pressing problems of the world community has been the exponential growth in the last decade of crimes in the field of information technology. The availability of personal computers with the most powerful processors, the presence of the Internet in almost all spheres of human activity, millions of gigabytes of content about ways and methods of hacking networks, the enormous growth in sales of smartphones, tablets and other fashionable gadgets in recent years create new real threats to society.

Crime in the field of information technology has no territorial borders, is characterized by high latency, the damage from its actions amounts to hundreds of billions of dollars, and the level of detection of these crimes is negligible. Cyberterrorism, fraud, extortion, hacking of secure networks, distribution of counterfeit, pornographic products, malware, "digital drugs", carding – from the English carding, fraud with payment cards) – this is a far incomplete list of crimes committed by intruders in the field of information technology. In addition, the vast majority of life support enterprises, energy, chemical, and oil and gas industries are managed and controlled by computer systems, and the consequences of hacking and disrupting the operation of such systems because reasonable public concerns.

The first bill establishing criminal liability for crimes in the field of information technology was developed in the United States back in 1977. Based on this bill, the Computer Fraud and Abuse Act (CFAA) was passed in October

1984 – the main regulatory legal act establishing criminal liability for crimes in the field of computer information. Subsequently, it was repeatedly supplemented.

The Law on Fraud and Misuse of Computers establishes responsibility for several main crimes: computer espionage; unauthorized access to information; computer fraud; intentional or negligent damage to protected computers; threats, extortion, blackmail committed using computer technology and others.

The US government recognizes the seriousness of the problem of cyber crime for both the public and private sectors, and has taken serious steps to combat this type of cyber threat.

To combat crimes that exploit the opportunities provided by the freedom of movement of goods, services, data and capital via the Internet, in 2006 the United States ratified the Council of Europe Convention on Combating Cybercrime (known as the Budapest Convention), becoming the 16th state to ratify it.

The Budapest Convention entered into force in 2007. Within the framework of the Convention, the United States supported the processes of international harmonization of substantive and procedural legislation in the field of combating cyber crime by creating an informal channel for collecting and exchanging information among the G7 countries, round-the-clock contact points and coordinating the efforts of donor countries in assisting developing countries. In addition, US law enforcement agencies regularly cooperate with a large number of partner countries in the arrest and extradition of criminals for their prosecution in the US or other countries.

The Cyberspace Policy Review of 2009 identified more than 90 legislative acts that need to be improved to meet modern realities. Since 2009, several bills in the field of cyber security have been presented at each session of the Congress, but only a few of them have received the support of both factions and have become laws. One of these laws was the "Cyber Security Act of 2015" (CSA), which was included in the Consolidated Appropriations Act for 2016 (Consolidated Appropriations Act). The CSA establishes a process for exchanging information about cyber threats between government agencies, as well as between them and business organizations that voluntarily agree to participate in the program. Some of the provisions of this Act turned out to be necessary for the Department of Justice and the Federal Trade Commission to confirm the validity of the 2014 decision that the exchange of information about cyber threats with competitors is not a violation of anti-trust legislation. Taking into account that the decision and approach of the Ministry and the Commission cannot eliminate all the possibilities of abuse (for example, market collusion), the CSA includes provisions on liability protection for certain types of information about cyber threats. Currently, there is a large list of US legislative acts that need, to be revised and improved in order to expand the capabilities of law enforcement agencies and enable the public to protect their country, and the country to fully establish cooperation with other states in order to reduce criminal activity.

In the more recent past, influential senators from the Republican and Democratic parties announced the creation of a non-partisan "Senate Cyber Bloc (parliamentary Group)", which could serve as a platform for a comprehensive and unbiased consideration of cyber issues, and would allow senators and their staff to be fully informed on cyber policy and legislation. Among the main topics on which the work of the new block will focus are the impact of cyber crime on national security and the economy, as well as ways to deprive criminals of opportunities to escape punishment using modern technologies. The US House of Representatives created similar, but partisan mechanisms in 2011, when the leadership of the Republican Party created an operational group to study cyber security issues in the areas of work of all parliamentary groups. This group identified at least sixteen laws that needed to be reformed and published a list of legislative recommendations.

Back in 2008, as part of the Comprehensive National Cybersecurity Initiative (CNCI), former President George W. Bush decided that the Department of Justice and the FBI would be "the leading organizations in the field of investigation of cyber crimes and prosecution of criminals". To implement this task, the Joint National Cyber Research Task Force (NCIJTF) was created, which continues to serve as the national coordination center for cyber risk investigations and research.

In its role, as a joint interagency committee, NCIJTF develops cooperation and organizes joint operations with the participation of federal intelligence and law enforcement organizations that are directed against cyber terrorists who exploit flaws in critical infrastructure control systems; theft of intellectual property and trade secrets at the state or country level; criminals who commit theft of financial resources or personal data, or other cyber data; hackers who illegally break into the systems of commercial or government organizations; as well as insiders who commit theft and acts characterized as sabotage. Recently, the Department of Justice and the FBI have increased funding for cyber security activities by 23% to increase the capacity to detect, prevent and neutralize malicious cyber attacks.

The FBI has also created a specialized Cyber Division (CyD), which implements its activities using NCIJTF resources and coordinates the work of special cyber teams in 56 regional offices throughout the United States. The staff of these offices includes agents and analysts who investigate cases of cyber attacks, theft of data and intellectual property, as well as personal data; cases of illegal exploitation of children and the distribution of child pornography, as well as cases of online fraud. Many of these investigations have led to the destruction of botnets, the criminal prosecution of international criminal groups, as well as the creation of analytical reports on the latest trends in the development of malware.

CyD is also actively involved in cooperation with international partners through a number of mechanisms, including programs for the introduction of positions of Legal Attache and Legal Attache on Cyber Issues (Legal and Cyber

Assistant Legal Attaché); The recently established International Cyber Crime Coordination Cell, located in the CyD office at the FBI; the international internship program at the National Cyber Forensics and Training Alliance (NCFTA) in Pittsburgh; participation in bilateral and multilateral investigations; as well as delegation of officials to international cyber centers in Europol and Interpol.

The US Secret Service has also created a special structure for the investigation of electronic and financial crimes. The Secret Service has created a Task Force on Electronic Crimes, working on a national and international scale, the main purpose of which is to detect and identify cyber criminals associated with criminal activities in cyberspace, bank fraud, database hacking, as well as other crimes in the IT sphere. Cyber Intelligence Section the Secret Service was directly involved in the arrest of international cyber criminals responsible for the theft of hundreds of millions of credit card numbers and the subsequent theft of more than $ 600 million from the accounts of financial and trade organizations. In addition, the Secret Service is the founder of the National Computer Forensic Institute, which provides training and information on combating cyber crime to law enforcement officers, prosecutors and judges.

ADLIYA VAZIRLIGI HUZURIDAGI
HUQUQIY SIYOSAT TADQIQOT INSTITUTI

RESEARCH INSTITUTE OF LEGAL POLICY
UNDER THE MINISTRY OF JUSTICE

REGIONAL DIALOGUE

IV-BO‘LIM

FAN VA YOSHLAR

SCIENCE AND YOUTH

НАУКА И МОЛОДЕЖЬ

Bunyod Ochilovich Islomov
O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasi mustaqil izlanuvchisi

LITVA RESPUBLIKASI JINOYAT QONUNCHILIGIDA JAZONI YENGILLASHTIRUVCHI VA JAVOBGARLIKNI ISTISNO QILUVCHI HOLATLAR (QIYOSIY TAHLIL)

Bunyod Ochilovich Islomov
Independent researcher of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan

MITIGATING FACTORS AND CRIMINAL DEFENSES IN CRIMINAL LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF LITHUANIA (COMPARATIVE ANALYSIS)

Бунёд Очилович Исломов
Самостоятельный соискатель Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, СМЯГЧАЮЩИЕ НАКАЗАНИЕ И ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ЛИТОВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ)

Правовая система Литовской Республики принадлежит к романо-германской правовой семье.

А Литовское уголовное право, в последнее столетие воспроизводило сначала русское, а затем и советское законодательство.

В 1918 г. В Литве немецкими оккупatsионными властями было введено русское Уголовное уложение 1903 г., которое оставалось в силе и после провозглашения независимости республики.

В 1940 г. на территории Литвы стал действовать УК РСФСР и уголовные законы СССР. В 1960 г. Был принят УК Литовской ССР, копировавший кодексы других союзных республик. Этот Кодекс с многочисленными изменениями действовал до конца 2002 г [1].

Значительную роль, в сохранении концептуального единства нового уголовного законодательства на постсоветском пространстве сыграл Модельный Уголовный кодекс для стран СНГ, одобренный Межпарламентской ассамблеей 17 февраля 1996 г. Он послужил образцом при разработке всех новых кодексов, кроме Уголовного кодекса Узбекистана, принятого еще в 1994 году. Хотя УК Литвы, принятый в

2000 году, во многих отношениях и отличается от законодательства стран СНГ, в нем также чувствуется сильное влияние Модельного кодекса [2].

Действующий Уголовный кодекс Литвы (далее УК Литвы) являясь основным источником уголовного права, бал принят 26 сентября 2000 года и вступил в силу с 1 мая 2003 года. УК Литвы состоит из двух частей:

– Общая часть (главы I-XIV) включает нормы об основаниях уголовной ответственности и освобождения от нее, уголовном наказании и освобождении от нее, иных мерах уголовно-правового характера, принудительных мерах лечения и уголовной ответственности несовершеннолетних.

– Особенная часть (главы XV-XLVI) включает нормы о конкретных составах преступлений.

Структура Особенной части отражает иерархию ценностей, охраняемых уголовным законом: на первом месте стоят преступления против человечности и военные преступления, затем государственные преступления, и лишь затем преступления против личности, экономики и общественных интересов. 1 мая 2004 года, с вхождением Литвы в состав Европейского союза, УК был дополнен приложением, озаглавленным «Законодательные акты ЕС, имплементированные Литвой» [3].

Особенная часть состоит из достаточно большого числа глав, что связано со стремлением законодателя конкретизировать содержание родовых объектов, облегчая установление непосредственного объекта [4]. Характерной чертой УК Литвы является наличие в нем специальной главы (раздела) о международных преступлениях, что свидетельствует о приоритетности соответствующих объектов защиты для национального законодателя [5].

В.Н. Додонов выделяет ряд следующих свойств УК Литвы редакции 2000 г., большинство из которых также присущи Уголовному кодексу Республики Узбекистан (далее УК РУз):

– отказ от смертной казни;

– введение наказания в виде ограничения свободы;

– введение весьма близкого по своему характеру к ограничению свободы нового наказания, как фрагментарное заключение. Последнее означает отбывание наказания, связанного с лишением свободы, не целиком, а частями (как правило, по выходным дням). Целью такой системы является обеспечить осужденному в процессе исполнения наказания возможности сохранения нормальных семейных и трудовых отношений;

– содержание прямого указания, согласно которому лицо не подлежит ответственности или может быть полностью освобождено от нее в случае превышения пределов необходимой обороны (или вовсе не считается превысившим эти пределы), если несоразмерные действия совершены этим лицом исключительно вследствие замешательства, сильного душевного волнения, испуга, страха и т.п. состояний;

– введение института уменьшенной вменяемости, который дает основания для смягчения уголовной ответственности;

– закрепление льготного уголовно-правового статуса несовершеннолетних;

– исходя из потребности борьбы с хозяйственными и экологическими преступлениями признания субъектом уголовной ответствевнности юридического лица;

– внесение специальных норм, касающихся детской порнографии;

– наличие специальной главы о международных преступлениях. При этом глава о международных преступлениях открывает Особенную часть УК, что свидетельствует о приоритетности соответствующих объектов защиты для национального законодателя;

– криминализация торговли людьми;

– прямое определение задач уголовного законодательства;

– формально-материальное определение преступления;

– подразделение уголовно наказуемых деяний на преступления и проступки;

– существенное своеобразие института соучастия, согласно которому соучастниками являются все участники преступления, включая исполнителей. Также выделяется фигура организатора в качестве самостоятельного вида соучастников;

– формулирование общих принципов уголовного закона непосредственно в Уголовном кодексе;

– формулирование принципа презумпции невиновности;

– четкое различие между понятиями «уголовный закон» и «законодательный источник уголовного права», имеющее важное практическое значение. Таким образом, термин «уголовное законодательство» понимается в узком смысле. Единственным актом уголовного законодательства здесь является Уголовный кодекс;

– подразумевание полной кодификации уголовного законодательства;

– выделение нового раздела «Компьютерные преступления»;

– установление прямого исключения из принципа запрета обратной силы закона, устанавливающего наказуемость деяния или иным образом ухудшающего положение лица, для ряда особо тяжкий деяний;

– наличие специальных норм, касающиеся дипломатов;

– закрепление нормы, согласно которому, граждане отвечают по уголовному праву своей страны за совершенное ими за границей деяния, если это деяние признано преступлением также в месте его совершения (правило «двойной наказуемости»);

– действие принципа гражданства не только в отношении граждан, но и лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории данного государства, а также в отношении иных постоянно проживающих в стране лиц;

– содержание норм об экстрадиции [6] и т.п.

Как было отмечено выше, преступные деяния подразделяются на преступления и уголовные проступки (ст. 10 УК Литвы).

Отличие преступления, от уголовного проступка заключается в том, что преступлением является опасное и настоящим Кодексом запрещенное деяние (действие или бездействие), за совершение которого предусмотрено наказание в виде лишения свободы. Преступления могут, являться, умышленными или по неосторожности.

Умышленные преступления, подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления (части 1 и 2 ст. 11 УК).

А уголовным проступком является опасное и настоящим Кодексом запрещенное деяние (действие или бездействие), за совершение которого предусмотрено наказание, не связанное с лишением свободы, за исключением ареста (ст. 12 УК). Отметим, что в УК РУз деление преступных деяний на преступления и уголовные проступки не употребляется.

А теперь, из общего представления об УК Литвы перейдем к непосредственному объекту изучения в данной статье, а конкретнее к вопросам смягчения наказания, в том числе с учетом смягчающих обстоятельств.

Во-первых, УК Литвы устанавливает следующие положения, касательно общих начал назначения наказания

1. Суд назначает наказание в пределах, установленных статьей Специальной части настоящего Кодекса, предусматривающей ответственность за совершенное преступное деяние, с учетом положений Общей части настоящего Кодекса.

2. При назначении наказания суд учитывает:

1) степень опасности совершенного преступного деяния;

2) форму и вид вины,

3) мотивы и цели совершенного преступного деяния;

4) стадию преступного деяния;

5) личность виновника;

6) форму и вид участия лица в качестве соучастника преступного деяния;

7) обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность.

3. Если назначение наказания, предусмотренного в санкции статьи, явно противоречит принципу справедливости, суд, учитывая цель наказания, может назначить мотивированное менее строгое наказание (ст. 54).

Хотя, положения частей 1 и 2 ст. 54 УК Литвы в основном совпадают с положениями частей 1 и 2 ст.

54 УК РУз об общих началах назначения наказания, но правило смягчения наказания согласно части 3 ст. 54 УК Литвы напрямую не указано в УК РУз [7]. В данном плане УК РУз предусматривает принцип

справедливости (ст. 8), что на практике подразумевает правило, согласно которому судам надлежит использовать все предоставленные законом возможности для назначения наказаний, не связанных с лишением свободы, лицам, виновным в совершении преступлений, не представляющих большой общественной опасности, а также менее тяжких, чье исправление возможно без изоляции от общества.

При наличии в санкции нормы закона альтернативных наказаний, обсуждение вопроса о необходимости применении наказания, связанного с лишением свободы, в приговоре является обязательным [8].

Во-вторых, ч. 1 ст. 59 УК Литвы содержит следующий перечень обстоятельств, смягчающих ответственность:

1) виновный оказал помощь потерпевшему или иными активными действиями избежал или пытался избегнуть более тяжелых последствий;

2) виновный признался в совершении предусмотренного в уголовном законе деяния, чистосердечно раскаялся или содействовал раскрытию этого деяния или установлению его участников;

3) виновный добровольно возместил или сгладил нанесенный ущерб,

4) деяние совершено вследствие крайне тяжелого имущественного или безнадежного положения виновного;

5) деяние совершено под влиянием психического или физического насилия в случае, если такое насилие не устраняет уголовной ответственности;

6) деяние совершено под влиянием провоцирующего или рискованного поведения потерпевшего лица;

7) деяние совершено по просьбе потерпевшего лица, находящегося в безнадежном состоянии;

8) деяние совершено при нарушении условий правомерности задержании лица, совершившего преступление, крайней необходимости, исполнения профессионального долга или задания правоохранительных инстанций, производственного либо хозяйственного риска, научного эксперимента;

9) деяние совершено с превышением пределов необходимой обороны в случаях, когда уголовный закон предусматривает ответственность за превышение пределов необходимой обороны;

10) деяние совершено в состоянии сильного душевного волнения вследствие незаконных действий потерпевшего лица;

11) деяние совершено лицом в состоянии ограниченной вменяемости,

12) деяние совершено лицом, приведенным в состояние опьянения или одурманивания против его воли;

13) неудавшийся добровольный отказ совершить преступное деяние.

Вышеуказанный перечень не полностью совпадает с перечнем обстоятельств, смягчающих наказание, указанных в ч. 1 ст. 55 УК РУз, к тому же в отличие от использования в УК Литвы понятия «обстоятельств,

смягчающих ответственность», УК РУз использует понятие «обстоятельств, смягчающих наказание».

Ч. 2 ст. 59 УК Литвы и ч. 2 ст. 55 УК РУз содержат аналогичное правило, согласно которому суд может признать смягчающими также другие обстоятельства, не указанные в части 1 настоящей статьи. Также аналогичное по содержание правило включают ч. 3 ст. 59 УК Литвы и ч. 3 ст. 55 УК РУз, согласно которому при назначении наказания суд не учитывает такое смягчающее обстоятельство, которое законом рассматривается как признак состава преступления.

В-третьих, ст. 61 УК Литвы устанавливает следующие правила назначения наказания при наличии смягчающих и (или) отягчающих обстоятельств:

1. При назначении наказания суд учитывает наличие установленных только смягчающих ответственность обстоятельств либо только отягчающих ответственность обстоятельств или же наличие смягчающих, равно как и отягчающих ответственность обстоятельств, а также оценивает значимость каждого обстоятельства.

2. Суд, оценив смягчающие и (или) отягчающие ответственность обстоятельства, их количество, характер и соотношение, а также другие обстоятельства, указанные в части 2 статьи 54, мотивированно выбирает более мягкое или более строгое наказание, а также размер назначаемого наказания, исходя из среднего.

3. При установлении среднего от предусмотренного наказания, складываются максимальный и минимальный размер наказания, предусмотренного в санкции статьи, и полученный результат разделяется пополам. Если минимальный размер наказания за совершенное преступление в санкции статьи не указан, среднее от наказания устанавливается в соответствии с минимальным размером наказания того вида.

4. Если, виновник добровольно признался, в совершении преступления, чистосердечно раскаялся или активно содействовал раскрытию этого деяния, при отсутствии отягчающих ответственность обстоятельств суд может назначить, ему наказание не выше среднего, предусмотренного в санкции статьи за совершенное преступление, лишение свободы или не связанное с лишением свободы наказание.

5. Суд, может назначить в отношении лица, участвовавшего в совершении умышленного убийства, наказание в виде лишения свободы в размере, не превышающем среднего наказания, предусмотренного в санкции статьи за совершенное преступление, если оно дает признательные показания относительно всех совершенных им преступных действий. и активно помогает в раскрытии умышленного убийства, совершенного членами организованной группы или преступного сообщества.

6. Пункт 5 настоящей статьи не распространяется на организатора или лидера умышленного убийства, организованную группу или преступное сообщество.

В-четвертых, ст. 62 УК Литвы устанавливает следующие правила назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено законом:

1. Суд, приняв во внимание все обстоятельства дела, за каждое преступное деяние может назначить наказание более мягкое, чем предусмотренное законом наказание, если совершившее преступное деяние лицо добровольно явилось с повинной или сообщило об этом деянии, призналось виновным в его совершении, чистосердечно раскаивается в содеянном и (или) оказало помощь предварительному расследованию и суду при раскрытии преступного деяния, а также полностью либо частично возместило или загладило причиненный имущественный вред.

2. Суд, приняв во внимание все обстоятельства дела, за каждое преступное деяние может назначить наказание более мягкое, чем предусмотренное законом и в том случае, если имеются смягчающие ответственность обстоятельства, хотя бы частично возмещен или заглажен имущественный ущерб, если он был причинен, и:

1) виновник содержит лиц с тяжелым заболеванием, инвалидов в случае, если некому за ними ухаживать, или

2) виновник содержит малолетних детей, за которыми в случае назначения наказания некому было бы ухаживать, или

3) роль виновника как соучастника при совершении преступного деяния была второстепенной, или

4) деяние прервалось при подготовке к преступному деянию либо при покушении на преступное деяние, или

5) деяние совершено с превышением пределов необходимой обороны, или

6) деяние совершено с нарушением условий правомерности крайней необходимости, при задержании лица, совершившего преступное деяние, при исполнении профессионального долга или задания правоохранительных инстанций, научного эксперимента.

3. При наличии условий, указанных в частях 1 и 2 настоящей статьи, суд может:

1) назначить наказание ниже низшего предела, предусмотренного в санкции за совершение преступного деяния, или

2) назначить наказание ниже предусмотренного частью 2 статьи 56 настоящего Кодекса, или

3) назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрен в санкции статьи за совершенное преступное деяние.

4. Суд также может в соответствии с частью 3 настоящей статьи назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено законом, в отношении лица, участвовавшего в совершении умышленного убийства, если оно дает признательные показания в отношении всех совершенных

им преступных деяний и активно помогает в раскрытии умышленного убийства, совершенного членами организованной группы или преступного сообщества, и если:

1) убийство совершено под угрозой или принуждением; или

2) преступник как соучастник имел второстепенную роль в совершении убийства; или

3) действие прекращено на стадии подготовки к совершению убийства или на стадии покушения на убийство.

В свою очередь ст. 57 (назначение более мягкого наказания), ст. 57-1 (назначение наказания при деятельном раскаянии виновного в содеянном) и ст. 57-2 (назначение наказания по преступлениям, по которым заключено соглашение о признании вины) УК РУз содержат несколько иные положения, нежели указанные в ст.ст. 61-62 УК Литвы.

В-пятых, УК Литвы, как и УК РУз (Раздел шестой, главы XV-XVI, ст.ст. 81-90 УК РУз) выделяет отдельную главу особенностям ответственности несовершеннолетних (глава XI, ст.ст. 80-94 УК Литвы). В т.ч. ст. 91 УК Литвы устанавливает следующие особенности назначения наказания несовершеннолетнему:

1. Суд назначает наказание несовершеннолетнему, руководствуясь общими основаниями назначения наказаний и особенностями, предусмотренными настоящей главой.

2. При назначении наказания несовершеннолетнему суд кроме обстоятельств, перечисленных в части 2 статьи 54 настоящего Кодекса, учитывает:

1) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего;

2) состояние здоровья и социальную зрелость несовершеннолетнего;

3) прежде примененные меры воздействия и их эффективность;

4) поведение несовершеннолетнего после совершенного преступления.

3. Лишение свободы на определенный срок может быть назначено судом лишь в том случае, если есть основание полагать, что другие виды наказания являются недостаточными для изменения преступных склонностей несовершеннолетнего, либо при совершении несовершеннолетним тяжкого или особо тяжкого преступления. При назначении наказания в виде лишения свободы несовершеннолетнему минимальное наказание составляет половину минимального наказания, предусмотренного в санкции статьи настоящего Кодекса, по которой выносится приговор несовершеннолетнему.

В-шестых, назначение наказание за приготовление к преступлению и покушение на преступление по УК Литвы осуществляется по следующим правилам:

1. Наказание за приготовление к преступному деянию и покушение на преступное деяние назначается в общем порядке, учитывая степень опасности совершенных деяний, степень осуществления преступного

намерения и причины, по которым преступное деяние не было доведено до конца.

2. За приготовление к преступному деянию и покушение на преступное деяние согласно со статьей 62 УК может быть назначено менее строгое наказание, чем наказание за законченное преступное деяние (ст. 57 УК Литвы).

Помимо того, согласно ч. 2 ст. 21 и ч. 3 ст. 22 УК Литвы, при совершении приготовления и покушения на преступление, наказание для такого лица может быть смягчено на основании статьи 62 УК.

В данном плане, ст. 58 УК РУз предусматривает отличающиеся от вышеупомянутой ст. 57 УК Литвы правила смягчения при назначении наказания за неоконченное преступление.

В-седьмых, в отличие от УК РУз, УК Литвы предусматривает возможность смягчения наказания даже при рецидиве преступлений. Так, согласно ст. 56 УК Литвы:

1. Рецидивисту за совершенное умышленное преступление судом, как правило, назначается наказание лишением свободы.

2. Опасному рецидивисту за совершенное умышленное преступление назначается более строгое наказание, нежели среднее наказание, предусмотренное санкцией наказания лишением свободы за совершенное преступление.

Иное наказание может быть назначено опасному рецидивисту только, на основаниях, предусмотренных статьей 62 УК.

В-восьмых, согласно ст. 55 УК Литвы, лицу, впервые осуждаемому за преступление небольшой и средней тяжести, как правило, суд назначает наказания, не связанные с лишением свободы. В случае назначения наказания лишением свободы, суд должен мотивировать свое решение.

В-девятых, ст. 39 УК Литвы определяет следующий порядок освобождения от уголовной ответственности в связи с наличием смягчающих обстоятельств:

– лицо, совершившее уголовный проступок, преступление по неосторожности или преступление небольшой либо средней тяжести, мотивированным решением суда может быть освобождено от уголовной ответственности, если

1) преступное деяние оно совершило впервые и

2) имеется не менее двух смягчающих ответственность обстоятельств, предусмотренных частью 1 статьи 59 УК, и

3) отсутствуют отягчающие обстоятельства.

В-десятых, ст. 39-1 УК Литвы предусматривает порядок освобождения от уголовной ответственности при активном содействии лица в раскрытии преступных действий, совершенных членами организованной группы или преступного сообщества, согласно которому:

1. Лицо, подозреваемое в участии в совершении преступных действий организованной группой или преступным сообществом, или принадлежащее к преступному сообществу, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно признает свое участие в совершении такого преступного деяния или членство в нем. преступное сообщество и где оно активно помогает в раскрытии преступных действий, совершенных членами организованной группы или преступного сообщества.

2. Пункт 1 настоящей статьи не распространяется на лицо, участвовавшее в совершении умышленного убийства или уже освобожденное от уголовной ответственности по указанным основаниям, а также на организатора или лидера организованной группы, или преступного сообщества.

В данном случае, по УК РУз установлены следующие положения:

1) явка с повинной, чистосердечное раскаяние или активное способствование раскрытию преступления является смягчающим обстоятельством (п. «а» ч. 1 ст. 55);

2) лицо, впервые совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление, может быть освобождено от ответственности, если оно явилось с повинной, чистосердечно раскаялось, активно способствовало раскрытию преступления и загладило причиненный вред. В случаях, специально указанных в соответствующей статье Особенной части УК, лицо, совершившее преступление, подлежит освобождению от ответственности ввиду деятельного раскаяния в содеянном (ст. 66);

3) лицо, впервые совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление, может быть освобождено судом от наказания, если оно явилось с повинной, активно способствовало раскрытию преступления и загладило причиненный вред. Лицо, совместно с другими лицами принимавшее участие в совершении преступления или являвшееся членом организованной группы либо преступного сообщества, может быть освобождено судом от наказания, если оно явилось с повинной, чистосердечно раскаялось, оказало содействие в предотвращении, раскрытии преступления или в выявлении и изобличении организаторов либо других соучастников при условии, если оно непосредственно не принимало участие в совершении тяжких или особо тяжких преступлений. В случаях, специально указанных в соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса, лицо, совершившее преступление, подлежит освобождению судом от наказания ввиду деятельного раскаяния в содеянном (ст. 71).

В-одиннадцатых, ч. 3 ст. 26 УК Литвы устанавливает правило смягчения уголовной ответственности соучастников, согласно которому если имеются обстоятельства, устраняющие. облегчающие или

отягчающие уголовную ответственность одного из соучастников, они не учитываются при определении уголовной ответственности других соучастников. Аналогичное правило предусматривает и ч. 4 ст. 58 УК РУз.

В-двенадцатых, УК Литвы, как и УК РУз, регламентирует институт «добровольного отказа от преступления». В частности, ч. 2 ст. 26 УК РУз содержит прямое, а ч. 2 ст. 23 УК Литвы косвенное указаное о том, что добровольный отказ от совершения преступления исключает ответственность. Ч. 5 ст. 30 УК РУз содержит дополнительное указание о том, что добровольный отказ организатора, подстрекателя или пособника исключает ответственность за соучастие в преступлении, если лицо своевременно предприняло все зависящие от него меры для его предотвращения.

Но в отличие от УК РУз, согласно УК Литвы, «неудавшийся добровольный отказ» может служить основанием смягчения наказания. Так, согласно ч. 4 ст. 23 УК, в случае, если лицо пыталось добровольно отказаться от доведения преступления или уголовного проступка до конца, но его действия не привели к предотвращению деяния или его последствий, оно подлежит ответственности согласно с уголовным законом, но наказание для такого лица может быть смягчено на основании статьи 59 (п. 13 ч. 1) настоящего Кодекса.

В-тринадцатых, ст. 18 УК Литвы устанавливает следующие правила смягчения при ограниченной вменяемости. Так, лицо, совершившее уголовный проступок, преступление по неосторожности или умышленное преступление небольшой или средней тяжести и признанное судом ограниченно вменяемым, подлежит ответственности по уголовному закону, однако назначаемое ему наказание может быть смягчено в соответствии со статьей 59 УК или это лицо может быть освобождено от уголовной ответственности и к нему могут быть применены меры карательного воздействия, предусмотренные статьей 67 УК либо принудительные медицинские меры, предусмотренные статьей 98 УК (ч. 2 ст. 18). Кроме того, лицо, совершившее тяжкое или особо тяжкое преступление и признанное судом ограниченно вменяемым, подлежит ответственности по уголовному закону, однако назначаемое ему наказание может быть смягчено в соответствии со статьей 59 УК (ч. 3 ст. 18 УК).

В отличие от вышеупомянутой нормы, УК РУз прямо оговаривает, что лица в состоянии ограниченной вменяемости подлежат ответственности, и в отношении такого лица судом наряду с наказанием могут быть назначены принудительные меры медицинского характера (ст. 18-1 УК).

В-четырнадцатых, ч. 1 ст. 19 УК Литвы и ст. 19 УК РУз одинаково утверждают о том, что, во-первых, лицо, совершившее преступное деяние в состоянии опьянения, вызванном потреблением алкоголя, наркотических, психотропных или других воздействующих на психику средств, от уголовной ответственности не освобождается (ч. 1 ст. 19 УК Литвы и ст. 19 УК РУз), а во-вторых такое состояние является отягчающим

обстоятельством (п. 9 ч. 1 ст. 60 УК Литвы и п. «о» ст. 56 УК РУз). Но дополнительно УК Литвы устанавливает отличительные от УК РУз правила смягчения:

– лицо, совершившее уголовный проступок, преступление по неосторожности или умышленное преступление небольшой или средней тяжести в состоянии опьянения, освобождается от уголовной ответственности в случае, если это лицо было принуждено употребить опьяняющие или одурманивающие средства против своей воли и вследствие этого не могло полностью осознать опасный характер своего преступного деяния или руководить своими действиями (ч. 2 ст. 19);

– лицо, которое при условиях, указанных в части 2 ст. 19, совершило тяжкое или особо тяжкое преступление, подлежит уголовной ответственности, однако назначаемое ему наказание может быть, смягчено в соответствии со статьей 59 УК (ч. 3 ст.19).

Это свидетельствует, о том, что уголовный закон Литвы признавая состояние опьянения, отягчающим обстоятельством, также сохраняет возможность смягчения наказания при соблюдении определенных условий.

В-пятнадцатых, как УК Литвы (ст. 17), так и УК РУз (ст. 18) признают состояние «невменяемости» исключающим ответственность состоянием.

В-шестнадцатых, УК Литвы предусматривает следующий перечень обстоятельств, исключающих ответственность:

– необходима оборона (ст. 28);
– задержание лица, совершившего преступное деяние (ст. 29);
– исполнение профессиональных обязанностей (ст. 30);
– крайняя необходимость (ст. 31);
– исполнение задания правоохранительной инстанции (ст. 32);
– исполнение приказа (ст. 33);
– оправданный профессиональный или хозяйственный риск (ст. 34);
– научный эксперимент (ст. 35).

В отношении обстоятельств из вышеуказанного перечня, уголовный закон Литвы предусматривает возможность смягчения наказания в следующих случаях:

1. Лицо, превысившее пределы необходимой обороны, подлежит ответственности по уголовному закону, однако его наказание может быть смягчено согласно со статьей 62 УК (ч. 4 ст. 28);

2. Лицо подлежит ответственности за причинение ущерба при исполнении им профессиональных обязанностей, если оно превысило полномочия, установленные законами или иными правовыми актами, но мера наказания ему может быть смягчена согласно со статьей 59 УК (ч. 2 ст. 30);

3. Если, действуя согласно с моделью, имитирующей преступное деяние, или выполняя другое задание правоохранительной инстанции лицо преступило пределы этого задания, оно подлежит ответственности по

уголовному закону, но мера его наказания может быть смягчена согласно со статьей 59 УК (ч. 3 ст. 32).

А уголовный закон РУз предусматривает следующие обстоятельства, исключающие преступность деяния:

– малозначительность деяния (ст. 36);

– необходимая оборона (ст. 37);

– крайняя необходимость (ст. 38);

– причинение вреда при задержании лица, совершившего общественно опасное деяние (ст. 39);

– исполнение приказа или иной обязанности (ст. 40);

– оправданный профессиональный или хозяйственный риск (ст. 41);

– физическое или психическое принуждение либо угроза (ст. 41-1).

Если согласно УК РУз смягчающими обстоятельствами является совершение преступления при превышении пределов правомерности необходимой обороны, крайней необходимости, причинении вреда при задержании лица, совершившего общественно опасное деяние, оправданного профессионального или хозяйственного риска (п. «е» ч. 1 ст. 55 УК), то по УК Литвы смягчающими обстоятельствами признается совершение деяния при нарушении условий правомерности задержании лица, совершившего преступление, крайней необходимости, исполнения профессионального долга или задания правоохранительных инстанций, производственного либо хозяйственного риска, научного эксперимента, а также совершение деяния с превышением пределов необходимой обороны в случаях, когда уголовный закон предусматривает ответственность за превышение пределов необходимой обороны (пункты 8-9 ч. 1 ст. 59 УК).

После проведенного сравнительного анализа института смягчения наказания, смело можем утверждать, что в данном плане уголовный закон Литвы содержит достаточно подробные правила и положения. Тем не менее, результатом всякого исследования должно быть внесение каких-то новшеств. Следовательно, предлагаем перенять некоторые нормы уголовного закона Литвы и внести нижеследующие дополнения в УК РУз, что с нашей точки зрения положительно повлияет на совершенствование национального уголовного закона:

I. Дополнить статью 57 УК РУз (Назначение более мягкого наказания) частью четвертой следующей редакции:

«Суд, приняв во внимание все обстоятельства дела, за каждое преступное деяние может назначить наказание более мягкое, чем предусмотренное законом и в том случае, если имеются смягчающие ответственность обстоятельства, хотя бы частично возмещен или заглажен имущественный ущерб, если он был причинен, и:

1) виновник содержит лиц с тяжелым заболеванием, инвалидов в случае, если некому за ними ухаживать, или

2) виновник содержит малолетних детей, за которыми в случае назначения наказания некому было бы ухаживать, или

3) роль виновника как соучастника при совершении преступного деяния была второстепенной, или

4) деяние прервалось при подготовке к преступному деянию либо при покушении на преступное деяние».

II. С целью совершенствования института «добровольного отказа от преступления» и перечня смягчающих обстоятельств, **дополнить часть первую статьи 55 УК РУз (Обстоятельства, смягчающие наказание) следующими пунктами:**

«к) неудавшийся добровольный отказ совершить преступное деяние;

л) совершение преступления лицом в состоянии ограниченной вменяемости;

м) совершение преступления лицом, приведенным в состояние опьянения или дурмана против его воли;

н) лицо, совершившее преступление оказало помощь потерпевшему или иными активными действиями избежало или пыталось избегнуть более тяжелых последствий;

о) деяние совершено по просьбе потерпевшего лица, находящегося в безнадежном состоянии».

III. **Дополнить УК РУз статьей 57-3 следующей редакции:**

«Статья 57-3. Назначение наказания за неудавшийся добровольный отказ от преступления

В случае, если лицо пыталось добровольно отказаться от доведения преступления или уголовного проступка до конца, но его действия не привели к предотвращению деяния или его последствий, оно подлежит ответственности согласно с уголовным законом, но наказание для такого лица может быть смягчено на основании статьи 55 (п. «к» ч. 1) настоящего Кодекса».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Додонов В.Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть. Монография. Под общ. и науч. ред. д.ю.н., профессора, заслуженного деятеля науки РФ С.П. Щербы. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2009. – С. 448.

2. Малиновский А.А. Сравнительное уголовное право: учебник. 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Юрлитинформ, 2016. – С. 592.

3. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 03.02.2006 г. N 1 «О практике назначения судами уголовного наказания» / https://lex.uz/docs/1455974.

4. Уголовный кодекс Литовской республики / Науч. ред. В. Павилонис, предисл. Н.И. Мацнев, вступ. статья В. Павилонис, А. Абрамавичюс, А. Дракшене, пер. с лит. В.П. Казанскене. – СПб.: Юридический центр пресс, 2003. – С. 470.

5. Уголовный кодекс Республики Узбекистан от 22.09.1994 г. (с изм. и доп. на 07.12.2021 г.) / https://lex.uz/docs/111457.

6. Criminal Code of the Republic of Lithuania (as of 30.09.2018) (English version).

Sadullayeva Rushana Ulug'bek qizi
Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti talabasi

YOSHLARNING ISHSIZLIGI O'ZBEKISTONDAGI ENG DOLZARB MUAMMOLARDAN BIRI SIFATIDA

Sadullayeva Rushana Ulugbek kizi
Student of University of World Economy and Diplomacy

YOUTH UNEMPLOYMENT AS ONE OF THE ACTUAL PROBLEMS IN UZBEKISTAN

Саъдуллаева Рушана Улугбек кизи
Студент Университета мировой экономики и дипломатии

МОЛОДЕЖНАЯ БЕЗРАБОТИЦА КАК ОДНА ИЗ САМЫХ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ В УЗБЕКИСТАНЕ

Согласно статье 37 Конституции Республики Узбекистан, в число экономических и социальных прав граждан входит право каждого на труд, на свободный выбор работы, на справедливые условия труда и на защиту от безработицы в порядке, установленном законом [1].

Конвенция о содействии занятости и защите от безработицы [Конвенция 168], принятая 21 июня 1988 года Генеральной конференцией Международной организации труда на ее семьдесят пятой сессии в Женеве Административным советом Международного бюро труда подчеркивает важность труда и продуктивной занятости в любом обществе не только в связи с ресурсами, которые, таким образом, создаются для сообщества, но и в связи с доходом, получаемым в результате этого трудящимися, в связи с социальной ролью, которую трудящиеся получают благодаря им, и с чувством самоуважения, которое приобретают трудящиеся [2].

Рекомендации о политике в области занятости, принятые на Генеральной Конференции Международной Организации Труда, созванной в Женеве Административным Советом Международного Бюро Труда и собравшейся 6 июня 1984 года на свою семидесятую сессию, напоминает, что Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, принятый Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в 1966 году, предусматривает признание, в частности, "права на труд, которое включает право каждого человека на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который свободно соглашается", а также принятие соответствующих мер по постепенному обеспечению полного осуществления этого права и его гарантии [3].

В результате, социологического обследования по изучению вопросов занятости, а также определения численности населения, нуждающегося в трудоустройстве за 1 квартал 2021 года, было выявлено, что уровень безработицы в Узбекистане в 1 квартале 2021 года составил 10,2 %. Число населения, нуждающегося в трудоустройстве, составило 1 529,2 тыс. лиц. Уровень безработицы среди молодежи (до 30 лет) составил 15,8 %, уровень женской безработицы составил 13,7 %. Результаты проведенного исследования показали, что уровень безработицы среди экономически активного населения республики составил 10,2 процента. Этот показатель снизился на 0,3% по сравнению с 2020 годом (10.5%).

Несмотря на то, что ситуация немного улучшилась в сравнение с предыдущим годом, выявленный показатель не служит утешением. Согласно современным представлениям экономистов, уровень безработицы в 4-5% считается нормой. Низкая безработица (2-4%) свидетельствует о периоде подъема, высокая (7% и выше) говорит о спаде [4].

Население Узбекистана сейчас самое молодое в истории страны – почти половина граждан моложе 30 лет. Это ставит страну перед серьезной проблемой молодежной безработицы, пишет британская газета Financial Times. «К 2046 году количество трудоспособного населения увеличится до 27 миллионов, и для него нужно найти работу. Но эта проблема еще более насущная: молодежная безработица сейчас достигает 15,2% – это в 1,5 раза выше среднего. Многие молодые люди уезжают из страны в поисках лучшей работы», – пишет газета [5].

Одним из основных направлений социальной политики государства является работа по стабилизации рынка труда в целом и снижению уровня безработицы, поскольку от этого зависит макро-экономическое развитие страны. Важнейшая задача данной политики – создание условий, оптимизирующих процесс трудоустройства молодых специалистов и период адаптации к рабочему процессу. На сегодняшний день возможность трудоустройства и достойная заработная плата являются важнейшим условием хорошего состояния личных финансов домохозяйств.

Восстановление конкурентоспособности человеческого потенциала сегодня зависит от того, какой будет стратегия государства в сфере трудового использования молодых специалистов. В настоящее время молодежь уже во многом влияет на политические, экономические, социальные процессы в обществе. Для государства это является серьезным поводом заниматься данной проблемой.

Трудности, с которыми молодые специалисты сталкиваются в начале карьеры, часто возникают из-за несоответствия между их потребностями, с одной стороны, и тем, что общество требует от них – с другой. Для того, чтобы раз- решить данное противоречие, специалистам необходимо создать условия для самореализации молодых людей, давать возможность вносить свои предложения в развитие нашего общества, участвовать в различных местных проектах. Результаты успешной адаптации молодежи

на рынке труда зависят от экономической ситуации в стране и от политики, которая проводится государством. Важно отметить тот факт, что молодежь часто меняет работу или вовсе временно не работает.

Это обусловлено тем, что, заканчивая обучение, молодые люди не знают, какой профессиональной деятельностью хотят заниматься, к тому же у них навыки поиска работы не так эффективны, как у взрослых. Большинство молодых специалистов, имея материальную помощь со стороны родителей, не нуждаются в финансовой поддержке. Кроме того, некоторые работодатели предпочитают нанимать работников, имеющих опыт работы, которого у молодежи недостаточно или нет вовсе. Недостаточность трудового опыта также является причиной увольнения молодежи с предприятий и организаций в случае сокращения. Вышеописанные обстоятельства объясняют высокий уровень безработицы среди молодежи. проблема трудоустройства молодежи также осложняется тем, что сейчас существуют два независимых рынка: рынок образования и рынок труда [6].

Безработица приводит к потере молодыми людьми уверенности и уважения к себе. Она означает бездеятельность и может повлечь за собой деградацию личности. Безработная молодежь является именно тем источником, откуда криминальные круги черпают свои «кадры». Стресс, вызванный безработицей, ведет к ухудшению здоровья, возникновению различных заболеваний, на лечение которых у безработных часто не хватает денег. Если безработица превысит социально-допустимый уровень (такой критической величиной считают долю безработных в 10-12 %), возможно серьезное обострение социальных конфликтов или даже социальный взрыв.

Опыт реализации основных положений молодежной политики занятости во Франции не говорит о том, что ей удалось безоговорочно справиться с проблемами безработицы, но, то что предпринимает правительство, может служить хорошим примером для ориентации в решении собственных проблем узбекской политики занятости молодежи. Реализация программ социальной помощи французской молодежи тесно связана со сферой образования, что возложено на Министерство по делам молодежи, национального образования и науки и со сферой труда, которая представлена Министерством социальной политики, труда и солидарности.

В работе Министерства активно используется принцип субсидиарности, суть которого в перераспределении ответственности на коммунальный уровень, что в узбекской действительности называется уровнем муниципальным. На коммунальном уровне систематически реализуется экспертиза и финансовая помощь молодежным проектам и программам. К примеру, молодежная программа «Проект М», в рамках которой осуществляется более 20 000 программ, в которую могут быть задействованы до 100 000 молодых людей.

Поскольку граница между высшим и средним образованием в республике достаточно условна, то программы социальной помощи в

трудоустройстве молодежи распространяются не только на выпускников вузов, но и на молодых людей в возрасте от 16 до 26 лет.

Важным направлением, являющимся эффективным способом борьбы с безработицей в молодежной среде – это объединение высшего образования с профессиональной средой, с государственными и частными предприятиями, которые организуют стажировки для молодежи на основе общих соглашений. Важно отметить положение, которые необходимо перенять у французов, это то, что практика учащихся на предприятиях, готовых после окончания вуза взять к себе выпускников на работу, является обязательной. Данное направление отражено в Трудовом кодексе и касается молодых людей в возрасте от 16 до 25 лет (независимо от уровня образования), которым также, предоставлено право получить дополнительное образование дополнить в рамках системы посменного обучения (первая или вторая половина дня).

Наравне с деятельностью государства в области законодательной деятельности, активное участие в борьбе с молодежной безработицей общественные организации, но только те, которые приняли решение официально зарегистрироваться при Министерстве по делам молодежи и спорта.

В случае, если общественные организации добровольно регистрируются и становятся партнерами государственным структурам, то им предоставляется право обращаться и получать от правительства определенное финансирование на различные молодежные проекты и программы в рамках трудового устройства безработных.

При Министерстве по делам молодежи и спорта, был также создан Национальный совет молодежи, в состав которого вошли представители политических, гражданских, профсоюзных молодежных структур, имеющие большие полномочия по актуальным молодежным вопросам, в том числе, в рамках политики занятости. Подобные национальные советы молодежи достаточно децентрализованы, поэтому активно действуют на федеральном уровне, уровне департаментов и города.

Государственные законодательные органы Франции играют существенную роль в разработке законов, программ, декретов, рекомендаций, направленных на улучшение положения безработной молодежи и трудовой занятости, активно взаимодействуя, при этом, с неправительственными, общественными, коммерческими организациями.

Для решения проблемы безработицы молодежи нынешний год был объявлен «Годом поддержки молодежи и охраны здоровья населения». Еще в прошлом году, внесены изменения в молодежную политику государства, включающие в себя бесплатное обучение, гранты для бизнеса и молодежных стартапов, субсидии для молодежи, проживающей в сельской местности. По данным издания, с начала реформ на поддержку молодежи было потрачено 1,4 триллиона сумов.

Реформы, включают в себя повышение доступности и качества среднего и высшего образования, искоренение коррупции в высших

учебных заведениях, а также принудительного традиционного детского труда по сбору хлопка. ООН сняло запрет на импорт узбекского хлопка лишь в прошлом году после мер, принимаемых правительством республики по искоренению старой традиции привлекать детей к работе на хлопковых полях.

Узбекистан выделяет значительные средства на поддержку молодежи. Так, только в августе из бюджета было выплачено по 500 тысяч сумов на каждого ребенка до 18 лет в малоимущих семьях, детям из таких семей государство оплачивает обучение в вузе, нуждающимся молодым семьям выдаются кредиты и субсидии на приобретение или строительство жилья, молодым ученым предусмотрены надбавки к заработной плате.

Республика Узбекистан, также стремится поддержать трудовую занятость молодежи, изданием законодательных актов, направленных на регулирование отношений в области занятости. В особенности, статья 6 Закона «О занятости населения», принятого Законодательной палатой РУз 28 апреля 2020 года, определяет одной из основных направлений государственной политики в области занятости населения реализацию мер по обеспечению трудоустройства молодежи, особенно в сельской местности, выпускников общих средних и средних специальных образовательных организаций, профессиональных школ, профессиональных колледжей, техникумов, высших образовательных учреждений.

Также Указом Президента Республики Узбекистан от 20 апреля 2021 года «О дополнительных мерах по поддержке предпринимательской деятельности, содействию занятости, социальной защите и содержательной организации свободного времени молодежи» устанавливается несколько этапов вовлечения молодежи в предпринимательскую деятельность, и создания условий социальной защиты молодежи.

Все эти меры предпринимаются в целях дальнейшего совершенствования системы поддержки молодежи, содействия занятости, стимулирования бизнес-идей и инициатив, создания дополнительных условий для получения молодежью достойного дохода, поднятия на новый уровень работы, проводимой в данном направлении.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Конституция Республики Узбекистан.

2. Конвенция о содействии занятости и защите от безработицы 1988 года.

3. Рекомендация о политике в области занятости 1964 года.

4. Официальный сайт: https://data.gov.uz/ru/datasets/8910?dp-1-sort=G1.

5. Официальный сайт: https://uz.sputniknews.ru/20210910/financial-times-upryamaya-problema-molodejnoy-bezrabotitsy-v-uzbekistane-20449444.html.

6. Молодёжная безработица на рынке.

Maxmudjonov Faxriyor Farruxbek o‘g‘li, Teshabaev A’zamjon Valisher o‘g‘li, Mamatov Firdavs Alisher o‘g‘li
Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti talabalari

O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASINING O‘RMON PLANTATSIYALARI VA TABIAT YODGORLIKLARINI MUHOFAZA QILISH SOHASIDAGI AMALDAGI QONUNCHILIGINI TAHLIL QILISH VA ULARNI TAKOMILLASHTIRISH BO‘YICHA TAKLIFLAR

Maxmudjonov Faxriyor Farruxbek ugli, Teshabaev A’zamjon Valisher ugli, Mamatov Firdavs Alisher ugli
Students of the University of World Economy and Diplomacy

ANALYSIS OF THE CURRENT LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN IN THE FIELD OF PROTECTION OF TREE PLANTATIONS AND NATURAL MONUMENTS AND PROPOSALS FOR THEIR IMPROVEMENT

Махмуджонов Фахриёр Фаррухбек угли, Тешабаев Аъзамжон Валишер угли, Маматов Фирдавс Алишер угли
Студенты Университета мировой экономики и дипломатии

АНАЛИЗ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ДРЕВЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ И ПАМЯТНИКОВ ПРИРОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИХ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Annotatsiya. *Ushbu maqolada O‘zbekiston Respublikasining atrof-muhit va tabiiy yodgorliklarni muhofaza qilishga oid amaldagi qonunchiligi tahlil qilinib, O‘zbekistonda daraxtlarni himoya qilishni ta’minlash bo‘yicha davlat va jamoat tashkilotlari faoliyatini yanada takomillashtirish masalalari muhokama qilinadi. Ekologiya va daraxtlarni muhofaza qilish sohasidagi muammolar, xususan, ularning noqonuniy kesilishi tahlil qilinadi. Bu borada amalga oshirilgan ishlar va belgilangan vazifalar mavzusiga qisqacha to‘xtalib o‘tiladi. O‘zbekiston Respublikasining daraxt va butazorlarni muhofaza qilish sohasidagi milliy qonunchiligini takomillashtirish bo‘yicha takliflar beriladi.*

Kalit so‘zlar: *ekologiya, tabiiy yodgorliklar, muhofaza etiladigan tabiiy hududlar, normativ-huquqiy hujjatlar, konsepsiya, qonunchilik*

***Abstract**: This article analyzes current legislation of the Republic of Uzbekistan on the protection of the environment and natural monuments and reviews the issues of further improving of state and public organizations' activities to ensure the protection of trees in Uzbekistan. The problems of tree protection and illegal logging are analyzed. Briefly touches upon assigned tasks and measures which have been already taken in the field of ecology. Proposals to improve the national legislation of the Republic of Uzbekistan on protection of tree and shrub plantations will be made.*

***Keywords**: Ecology, natural monuments, protected natural areas, regulatory and legal acts, concept, legislation.*

***Аннотация:** в данной статье, анализируется действующее законодательство Республики Узбекистан по вопросам охраны окружающей среды и памятников природы и рассматриваются вопросы дальнейшего совершенствования деятельности государственных и общественных организаций по обеспечению защиты деревьев в Узбекистане. Анализируются проблемы в области экологии и защиты деревьев, в особенности, по их незаконной вырубке. Кратко затрагивается тема уже проделанных работ и поставленных задач в этой сфере. Вносятся предложения по усовершенствованию национального законодательства Республики Узбекистан в области охраны древесных и кустарниковых насаждений.*

***Ключевые слова:** Экология, памятники природы, охраняемые природные территории, нормативно-правовые акты, концепция, законодательство.*

Согласно действующему законодательству Республики Узбекистан, экологические правоотношения в области охраны и использования деревьев регулируются Законами Республики Узбекистан «О лесе», «Об охраняемых природных территориях», «Об охране и использовании растительного мира», «Об экологической экспертизе», «Об экологическом контроле», «О государственных кадастрах», «Об охране природы», наряду с отдельными статьями Гражданского и Уголовного кодекса и Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, а также другими положениями и Указами Президента и Правительства Республики Узбекистан и иных государственных учреждений. Все деревья и растения, растущие на территории нашей республики, подразделяются на 2 вида:

– деревья, составляющие лесной фонд Узбекистана, куда входят леса государственного назначения и леса, находящиеся в пользовании ведомств и юридических лиц;

– древесные и кустарниковые насаждения, не входящие в лесной фонд, состоящие из деревьев и групп деревьев, полезащитных лесных полос, а также иной растительности на землях сельскохозяйственного назначения; защитных насаждений на полосах отвода железных,

автомобильных дорог, каналов и других водных объектов; деревьев и групп деревьев, а также озеленительные насаждений в городах и других населенных пунктах; деревьев и групп деревьев на приусадебных и садовых участках [1].

Несмотря на наличие существенных экологических проблем, в Узбекистане до сих пор не был принят отдельный закон, регулирующий охрану и воспроизведение деревьев в городах, селах и иных населенных пунктах, хотя мировая практика показывает необходимость принятия такого вида закона. Например, все деревья в австрийской столице Вене, окружность ствола которых на высоте 1 метр составляет больше 40 см, вносятся в кадастр охраны деревьев, независимо от их расположения – на общественной земле или на частном участке [2]. Именно отсутствие четкого регламента по охране деревьев в городских и сельских зонах создает угрозу для этих деревьев.

Усилиями Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева нашей стране возвращается зеленый облик. Президентом был подписан мораторий на вырубку ценных пород деревьев и кустарников, не входящих в лесной фонд, до 31 декабря 2021 года [3]. А также, утверждена Концепция развития лесного хозяйства Республики Узбекистан до 2030 года, согласно которому будут приняты меры по коренному совершенствованию лесного хозяйства, в том числе:

– с 1 января 2022 года предоставление в аренду неиспользуемых земель лесного фонда физическим и юридическим лицам будет осуществляться путем электронного онлайн-аукциона;

– с 1 января 2022 года арендаторам земель лесного фонда, принявшим на работу безработных лиц, в течении 6 месяцев будут выплачиваться субсидии в форме двукратного размера БРВ за каждый месяц;

– учреждается почетное звание «Заслуженный лесник Республики Узбекистан»;

– Кабинетом Министров будут разработаны двулетние «Дорожные карты» для составления ведомственных и региональных программ [4].

Несмотря на существенные изменения политики государства в области охраны деревьев и разработку новых озеленительных проектов, отсутствие четкого регламента по вырубке древесных и кустарниковых насаждений открывает путь к их уничтожению. На сегодняшний день в Республике Узбекистан органы исполнительной власти на местах, т.е. областные, городские и районные хокимияты выдают разрешения на вырубку деревьев, не входящих в лесной фонд страны. А вырубка насаждений, составляющих лесной фонд, может осуществляться при наличии права пользования земельной территорией, на которой растут эти деревья, путем подачи электронного заявления в Портал государственных услуг Республики Узбекистан. Согласно Положению Кабинета Министров, при вырубке деревьев юридические и физические

лица платят мизерную плату, порядка 0,2-10,5 базовых расчетных величин за каждое срубленное дерево менее ценной породы и 0,4-14,5 – за дерево ценной породы. Примечателен тот факт, что это относится также и к деревьям, срубленным незаконно [5]. А также, несмотря на наличие постановления Законодательной палаты [6] о том, что все разрешения на вырубку деревьев будут отображаться на официальном сайте Государственного комитета Республики Узбекистан по экологии и охране окружающей среды [7] до сих пор не было размещено ни одно разрешение. Это говорит о том, что незаконные выдачи разрешения на вырубку деревьев по коррупционным схемам все еще существуют.

Доказательством вышесказанного являются регулярные новости в средствах массовой информации о незаконной вырубке деревьев и растительности:

– в Ташкентской области вырубили 56 многолетних деревьев, ущерб оценивается в 288 млн сумов [8];

– в Сырдарье выкорчевали 13 многолетних деревьев для строительства «дорожки здоровья» [9];

– десятки многолетних деревьев вырубили в Фергане [10];

– в курортной зоне «Amirsoy» вырубили около 700 деревьев [11];

– в Самарканде местные жители незаконно вырубили деревья [12].

И это малое из всего происходящего в стране, что получило огласку в СМИ, а оставшихся вне поля внимания экоактивистов еще больше.

Кроме незаконной вырубки деревьев, осуществляемой должностными лицами и предпринимателями, экологии Узбекистана угрожает и другой фактор, более природный, чем искусственный – лесные пожары, вспыхивающие в различных частях страны. Согласно информации Государственного комитета Республики, Узбекистан по статистике в 2008 году было зафиксировано 3 лесных пожара, которые поразили 47,1 гектара земли, а в 2013 году погибли деревья на беспрецедентных 361,3 га земли при 7 зафиксированных пожарах, в 2018 году было зафиксировано 8 лесных пожаров [13].

В Законе Республики Узбекистан «Об охраняемых природных территориях» говорится, что все охраняемые природные территории действуют на основании положения, принимаемого Кабинетом Министров [14], но до сегодняшнего дня было опубликовано лишь одно отдельное постановление Кабинета Министров Узбекистана [15], а все остальные природные территории действуют согласно общим нормативно-правовым актам, что контрпродуктивно, ввиду специфических особенностей каждой охраняемой природной территории.

Для дальнейшего укрепления стабильности экологии страны необходимо принять ряд нормативно-правовых актов в области охраны деревьев и памятников природы и повысить правовую культуру граждан.

Во-первых, нужно принять Закон Республики Узбекистан «О древесных и кустарниковых насаждениях в городах и селах», в котором будет четко установлен новый регламент охраны, пользования, вырубки,

восстановления и воспроизведения деревьев в населенных пунктах. Принятие данного закона поможет собрать все нормативно-правовые акты о древесных и кустарниковых насаждениях, не входящих в лесной фонд, в один, и устранить недостаток в действующем законодательстве.

Во-вторых, стоит передать полномочия на выдачу разрешения на вырубку древесных насаждений от хокимов областей, городов и районов, обратно Государственному комитету Республики Узбекистан по экологии и охраны окружающей среды, установив при этом электронную подачу заявки на вырубку через Единый портал государственных услуг и обязательное размещение информации о выдаче разрешения на официальном сайте комитета, в случае его удовлетворения.

В-третьих, необходимо внедрить обязательный государственный кадастр городских и сельских деревьев, осуществляемый сотрудниками комитета лесного хозяйства на регулярной основе. Международный опыт развитых стран мира, таких как Великобритания, Франция, Голландия, Германия, Швеция и Норвегия, показывает, что кадастр городских деревьев защищает их от незаконной вырубки, позволяет вести их точный учет и своевременно поливать их.

В-четвертых, во всех развитых странах мира, как и в Узбекистане, существует правило, по которому все деревья при достижении 100-летнего возраста вносятся в список памятников природы и берутся на особую охрану, но данная практика в нашей стране не имеет общесоциальной важности. Учитывая географическое положение Республики Узбекистан и ее климат, целесообразно учреждение государственной программы «Памятники живой природы» в компетенции Фонда экологии, охраны окружающей среды и обращения с отходами, и разделение такого списка на 2 группы:

– древесные насаждения, достигшие 75-летнего возраста, входящие в группу особой охраны Государственного комитета по лесному хозяйству;

– деревья, достигшие векового возраста и больше, которые будут вноситься в программу «Памятники живой природы» и предлагаться для внесения в список всемирного наследия ЮНЕСКО.

В-пятых, в виду существующей угрозы вспыхивания лесных пожаров, создать на базе Пожарной охраны Министерства чрезвычайных ситуаций Отдел по борьбе с лесными пожарами, которые будут работать согласованно с лесной охраной [16], для своевременного предупреждения и тушения пожаров в лесах.

В-шестых, принимая во внимание международные опыт по наказанию за преступное причинение вреда древесным и кустарниковым насаждениям, разделить степень наказания физическим лицам и коммерческим юридическим лицам, так как посягательство на общественные отношения в области экологии юридическими лицами, занимающимися предпринимательской деятельностью, всегда организованно и носит системный характер.

В-седьмых, учитывая неповторимость флоры и фауны охраняемых природных территорий Республики Узбекистан, следует принять отдельные положения, по которым будут регулироваться охрана и использование каждой из охраняемых природных территорий что в свою очередь окажет. позитивное влияние на туризм в этих территориях.

Каким бы серьезным не был вред экологии в нашей стране, если предпринять системные меры по реорганизации законодательства Республики Узбекистан в области охраны и пользования древесными и кустарниковыми насаждениями, принять новые прогрессивные нормативно-правовые акты, учитывая при этом все вышеупомянутые предложения и международную практику, Узбекистан сможет сохранить зеленое наследие наших предков и внести свой вклад в обеспечение экологической стабильности в мире.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Закон Республики Узбекистан «О лесе»: lex.uz;

2. Закон Республики Узбекистан «Об охраняемых природных территориях»: www.lex.uz.

3. Закон Республики Узбекистан «Об охране и использовании растительным миром»: www.lex.uz.

4. Закон Республики Узбекистан «Об экологической экспертизе»: www.lex.uz.

5. Закон Республики Узбекистан «Об экологическом контроле»: www.lex.uz.

6. Закон Республики Узбекистан «О государственных кадастрах»: www.lex.uz.

7. Закон Республики Узбекистан «Об охране природы»: www.lex.uz.

8. Уголовный кодекс Республики Узбекистан: lex.uz.

9. Гражданский кодекс Республики Узбекистан: lex.uz.

10. Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности: lex.uz.

11. Gesetz zum Schutze des Baumbestandes in Wien (Wiener Baumschutzgesetz): (bka.gv.at).

12. Концепция развития лесного хозяйства Республики Узбекистан до 2030 года: lex.uz.

13. Указ Президента Республики Узбекистан №6155: lex.uz.

14. Положение Кабинета Министров «О мерах по дальнейшему совершенствованию порядка упорядочения использования деревьев и кустарников, не входящих в государственный лесной фонд, а также выдачи разрешений в сфере их использования»: lex.uz;

15. Постановление Законодательной Палаты Республики Узбекистан «О результатах рассмотрения электронного коллективного обращения «О реформе системы охраны деревьев на территории городов и сел» через портал «Мениг фикрим»: lex.uz.

16. Уголовный кодекс Республики Казахстан: (zakon.kz).

Абдуқодиров Фарходжон Фахриддин ўғли
ИИВ Академияси Олий таълимдан кейинги таълим факультети докторанти

ТАЛОНЧИЛИКНИ ФИРИБГАРЛИКДАН ФАРҚЛАШГА ОИД АЙРИМ МУЛОҲАЗАЛАР

Abdukodirov Farkhodjon Fakhriddin ugli
Doctoral student of the Faculty of Postgraduate Education of the Academy of the Ministry of Internal Affairs

SOME COMMENTS ON THE DIFFERENCE BETWEEN FRAUD AND PLUNDER

Абдукадиров Фарходжон Фахриддин угли
Докторант факультета послевузовского образования Академии МВД

НЕКОТОРЫЕ КОММЕНТАРИИ О РАЗНИЦЕ МЕЖДУ МОШЕННИЧЕСТВОМ И ГРАБЕЖОМ

Бугунги кунда давлатнинг мулкни муҳофаза қилиш функциясини жадаллаштириш йўлида, мулкий ҳуқуқларга қилинадиган ҳар қандай тажовузларнинг олдини олиш, уларга қарши кураш, ҳуқуқни қўллаш амалиётида ушбу соҳада учрайдиган муаммоларни аниқлаш, уларни ҳал этиш мақсадида бу борадаги жиноят қонунчилиги нормаларини такомиллаштириш масалаларига алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунида ўзгалар мулкини талон-тарож қилишнинг турли усуллари учун жиноий жавобгарлик белгиланган бўлиб, ушбу нормалар мулкий муносабатларнинг муҳофаза этилишига хизмат қилади. Шунингдек, қонунни қўллаш амалиётида, ўзганинг мулкини талон-тарож қилиш билан боғлиқ жиноятларни квалификация қилиш, уларни бир-биридан фарқлаш билан боғлиқ муаммолар мавжуд. Улардан бири зўрлик ишлатмасдан содир этилган талончиликни (ЖК 166-модда 1-қисм) фирибгарликдан фарқлаш ҳисобланади. Негаки "алдаш" орқали содир этилган фирибгарлик объектив жиҳатдан зўрлик ишлатмасдан содир этилган талончилик билан ўҳшашдир, шу сабабли уларни ўзаро фарқлашда қатор муаммолар юзага келади.

Очиқдан-очиқ талон-тарож қилиш деб Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Ўзгалар мулкини ўғрилик, талончилик ва босқинчилик билан талон-тарож қилиш жиноят ишлари бўйича суд амалиёти тўғрисида"ги Қарорининг 3-бандига мувофиқ айбдор, жабрланувчи ва бошқаларнинг кўзолдида ўзганинг мулкини эгаллаб олаётганлигини ва улар унинг ҳаракатларининг жиноий хусусиятини тушунганлигини англаганда, ўзганинг мулкини ошкора талон-тарож қилишга айтилади.

Маълумки, ЖК кодексининг 168-моддаси диспозициясида фирибгарликка “алдаш ёки ишончни суиистеъмол қилиш йўли билан ўзганинг мулкини ёки ўзганинг мулкига бўлган ҳуқуқни қўлга киритиш”, деб таъриф берилган. Фирибгарликда алдаш деганда, айбдор томонидан била туриб ҳақиқатга тўғри келмайдиган ёлғон маълумотлар хабар қилиниши ёки иш ҳолати бўйича мулкдор, мулкнинг бошқа эгасига маълум қилиниши лозим бўлган ҳақиқий фактларни яшириш ёхуд бундай шахсларни янглиштиришга қаратилган қасддан содир этилган ҳаракатлар тушунилади.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Фирибгарликка оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги 2017 йил 11 октябрь, 35-сон Қарорининг 14-бандига асосан, агар алдов шахс томонидан ўзганинг мулкини қўлга киритишни енгиллатиш мақсадида ишлатилган бўлиб, мулкни олиб қўйиш жараёнида мулкдор, мулк эгаси ёки бошқа шахс унинг асл ниятини сезиб қолган, айбдор буни англаса-да, бироқ мулкдор ёки мулк эгасининг эркига зид равишда мулкни ушлаб туришни давом эттирган бўлса, қилмиш талончилик, мулкдор ёки мулк эгасига билдирмасдан мулк билан яширинган ҳолларда эса фирибгарлик сифатида квалификация қилиниши лозим.

Юқорида мазкур жиноятларни ўзаро фарқлашга оид ҳуқуқий асослар мавжудлигининг гувоҳи бўлдик, бироқ бугунги кун суд-тергов амалиётида, асосан, ўзганинг кўчар мулкини, яъни уяли алоқа воситаси, тақинчоқ ва шунга ўхшаш буюмларини жабрланувчидан вақтинча фойдаланиш, сотиб олиш мақсадида кўздан кечириш учун олиб мулкни олиб қочиш ва яшириниш ҳолатларига ойдинлик киритишда муаммолар кўзга ташланмоқда.

Дастлабки тергов органи томонидан Н.Ш.га, ўзганинг мол-мулкини очиқдан-очиқ талон-тарож қилиш мақсадида, 2014 йил 23 декабрь куни соат 10:00ларда Ф.Н.ни нақд пул қилиб беришни айтиб, уни алдаб, Навоий шаҳар, Х.Д. кўчаси, 54-уйнинг олдига олиб келиб, пластик карточкаларини олиб, уларни нақд пул қилиш учун танишининг олдига кириб чиқишини айтиб, улар кутиб қолмаслик учун Ф.Н.га тегишли бўлган баҳоси 300.000 сўмлик “Нокиа С-2” русумли телефон аппаратини очиқдан-очиқ талон-тарож қилиб, воқеа жойидан қочиб кетган ҳолати бўйича Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 166-моддаси 1-қисми билан айб эълон қилган.

Бироқ суд ушбу ҳолатда судланувчи Н.Ш.нинг мақсади мулкни алдаш ва ишончни суиистеъмол қилиш йўли орқали ўзгани мулкини қўлга киритиш бўлган деб ҳисоблаб, қилмишни очиқдан-очиқ талон-тарож қилган деб баҳолашни рад этиб, судланувчи Н.Ш.нинг жиноий ҳаракатини Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 166-моддаси 1-қисмидан ЖКнинг 168-моддаси 1-қисмига қайта квалификация қилган.

Бундан ташқари, дастлабки тергов органи Қ.Х.Қ, 2018-йил 15-май куни соат 12:00да, ўзганинг мулкини алдаш ва ишончни суиистеъмол қилиш йўли 2 билан қўлга киритиш мақсадида, ўзининг бошқарувидаги давлат рақами 01 Q 771 KA бўлган “BMW-730” русумли автомашинада Миробод тумани Катта Миробод кўчасига келиб, автомашина орқа давлат рақамини ечиб олган ҳолда, фуқаро А.Д.С. билан учрашиб, унинг “Web Money” ҳисоб рақамидан 7.000 АҚШ долларига тенг шу миқдоридаги электрон титул белгиларини ўзининг “Ғогех” ҳисоб рақамига ўтказиб олиб, Д. Атаниязовга берган ваъдасини бажармай, воқеа жойидан яширинган ҳолатини ЖК ЖКнинг 166-моддаси 2-қисми “б” банди билан квалификация қилган. Суд иш ҳолатларига баҳо бериб, Д.А.нинг мулки ҳисобланган электрон белгиларни Х.Қ.нинг ҳисобига ўтказилиши ихтиёрий равишда амалга оширилгани, улар ўртасида ўзаро келишув бўлганлиги, Д.А.нинг шахсий мулки бўлган титул белгиларининг зўрлаб эгаллаш ҳолати судда ўз тасдиғини топмаганлиги ва мулк сифатида эътироф этилаётган электрон белгиларнинг савдоси аввал ҳам улар ўртасида амалга оширилганлиги сабабли, Х.Қ.нинг ҳаракатлари ўзганинг мулкини очиқдан-очиқ анча миқдорда талон-тарож қилиш аломатлари бўйича ЖКнинг 166-моддаси 2-қисми “б” бандидан, фирибгарлик, яъни алдаш ва ишончни суиистеъмол қилиш йўли билан ўзганинг мулкини анча миқдорда қўлга киритиш, компьютер техникасидан фойдаланиб содир этилиши аломатлари билан ЖКнинг 168-моддаси 2-қисми “а”, “в” бандларига қайта квалификация қилган.

Юқоридаги икки ҳолатда ҳам қилмишга ҳуқуқий баҳо беришда айбдорнинг мулкни жабрланувчидан олишга қаратилган ҳаракатларига етарлича аниқлик киритилмасдан малакаланган. Натижада, дастлабки тергов органи томонидан берилган ҳуқуқий баҳо, суд томонидан атрофлича ўрганилиб бошқа моддага қайта квалификация қилинган.

М.Х. хавфли рецидивист бўлгани ҳолда 2020 йил 4 май куни соат 16:00 ларда, Фарғона шаҳар Ал-Хоразмий кўчасида жойлашган “Ташламасой” канали бўйида, вояга етмаган Ж.Э.нинг 1.700.000 сўмли “Samsung A10S” русумли телефон аппаратини гўёки қўнғироқ қилиб олиш учун сўраб олиб, гўёки телефонда гаплашаётгандек бўлиб қочиб кетган ҳолатини ЖКнинг 166-моддаси 1-қисми билан квалификация қилинган. Ушбу ҳолатда дастлабки тергов органи тўғри хулоса келган. Чунки айбдор мулкни алдов билан қўлга киритган бўлса-да, бошланган фирибгарлик тугалланмасдан, жабрланувчи унинг жиноий ниятини пайқаб, уни таъқиб этиб ета олишмаган натижада айбдор ҳодиса жойидан яширинганда талончиликка ўзгарган.

Хулоса ўрнида айтиш жоизки, талончиликни фирибгарликдан фарқлашда асосий эътиборни айбдорнинг мотиви, мақсади, мулкни эгаллашга йўналтирилган ҳаракатларига, хулқ-атворига, шунингдек, мулкни топширганидан сўнг жабрланувчининг ҳаракатларига аниқлик киритишга қаратиш лозим.

Баратов Адҳам
Адлия вазирлиги ҳузуридаги Давлат хизматлари агентлиги бошқарма бошлиғи ўринбосари

ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ ОРГАНЛАРИНИ ТАШКИЛ ЭТИШДАГИ АЙРИМ МУАММОЛАР: «КВАЗИ-МУСТАҚИЛ» НАЗОРАТ ҚИЛУВЧИ ОРГАНЛАР ТАҲЛИЛИ

Baratov Adham
Deputy Division Chief, Agency for Public Services under the Ministry of Justice

SOME PROBLEMS OF GOVERNMENT ORGANIZATION: ANALYSIS OF "QUASI-INDEPENDENT" REGULATORY BODIES

Баратов Адхам
Заместитель начальника отдела, Агентство государственных услуг при Министерство юстиции

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ: АНАЛИЗ «КВАЗИНЕЗАВИСИМЫХ» РЕГУЛИРУЮЩИХ ОРГАНОВ

2016–2020 йилларда Ўзбекистон тарихидаги энг шиддатли маъмурий ислоҳотлар амалга оширилди: 70 дан ортиқ давлат бошқаруви органлари фаолияти такомиллаштирилиб, қайтадан ташкил этилди; 20 га яқин янги давлат органлари тузилди. Аммо, айрим назорат қилувчи органларнинг ҳуқуқий мақомини белгилашда назорат қилишнинг энг муҳим инструменти бўлган "мустақиллик" тамойили кўп ҳолларда кафолатланмасдан қолиб кетди. Ушбу мақолада "квази-мустақил", яъни кўринишидан мустақилдек аммо, фаолиятида ташқи сиёсий таъсирга нисбатан "ҳимоя қобиғи"га эга бўлмаган айрим назорат қилувчи органлар фаолияти таҳлил қилинади.

Назорат қилувчи орган ўзи нима?

Ўзбекистон қонунчилигида "назорат қилувчи органлар" деган тушунчага таъриф фақатгина "Хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятини давлат томонидан назорат қилиш тўғрисида"ги қонунда берилган. Унга кўра, назорат қилувчи орган деганда, хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятини давлат томонидан назорат қилишга қонун ҳужжатлари билан ваколат берилган **вазирликлар** ва **идоралар** тушунилади. Бундан кўриниб турибдики, назорат қилувчи орган – исталган ташкилий шаклда ташкил этилиши мумкин (вазирлик, қўмита, инспекция, агентлик ва ҳоказо).

Назорат қилувчи органнинг ташкилий шаклига аниқ талаб белгиланмаганлиги боис амалдаги қонунчиликда бундай органларнинг аниқ сони ёки рўйхати мавжуд эмас. Кўпчилик ҳуқуқшунослар ушбу рўйхатни

МЖтКда назарда тутилган, маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишларни қўзғатиш ваколатига эга бўлган органларни тушунишса, бошқалар Вазирлар Маҳкамаси ёхуд у ёки бу вазирлик ҳузурида ташкил этиладиган инспекцияларни назарда тутишади.

Ушбу мақолада эса хўжалик бошқаруви органларида монополияга доир қонунчиликка риоя этилиши устидан назорат қилувчи орган сифатида Ўзбекистон Республикаси Монополияга қарши курашиш қўмитасининг қарорлар қабул қилишдаги мустақиллиги АҚШдаги ушбу вазифани амалга оширувчи органлар билан солиштирилган ҳолда қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилинади.

Ўзбекистон Республикаси Монополияга қарши курашиш қўмитаси ўз иш юритувидаги масалалар бўйича қарор қабул қилишда етарлича мустақилми?

Ўтган йилнинг энг шов-шувли кейсларидан бири бўлган – Монополияга қарши курашиш қўмитаси ҳамда “ЎзАвтоМоторс” АЖ ўртасидаги тўқнашувни эслаб кўрайлик. Ўша судда кўриб чиқилаётган бир пайтда Вазирлар Маҳкамасида ўтказилаётган йиғилишда ҳукумат раҳбари Монополияга қарши курашиш қўмитаси раиси Нажмиддин хўжа Шариповни танқид қилди ва қўмитанинг UzAuto Motors компаниясига қарши ҳаракатларини популистик деб атагани кўпчилик ОАВ эътибор марказида бўлди. Бу орада АОКА томонидан ҳам вазиятга аниқлик киритиш мақсадида, “Бош вазир аслида йиғилиш пайтида идора раҳбарлари ОАВ билан муносабатда тилга эҳтиёт бўлиш кераклигини таъкидлаб, Антимонополия қўмитасининг сотиб олинган автомобиллар учун тўловларнинг муайян қисмини мижозларга қайтариб бериш борасидаги баёнотини нотўғри бўлганлигини мисол қилиб келтиргани”ни эълон қилди.

Орадан бир неча ой вақт ўтар-ўтмай, қўмита раиси лавозимидан озод этилиб, Тошкент вилояти ҳокимининг ўринбосарилигига тайинланди.[1] Қўмита раисининг лавозимидан озод қилиниши ва Ҳукумат раҳбарининг унга нисбатан танқидий эътирози ўртасида боғлиқлик бор ёки йўқлиги бизга қоронғу.

Шундай бўлса-да, юқори турувчи сиёсий элита томонидан назорат қилувчи орган, айниқса, бевосита ҳукумат тасарруфида бўлган йирик компанияларни назорат қилувчи идораларга нисбатан бу каби тазйиқлар бўлиши эҳтимолдан холи эмаслигини инобатга олиб, шундай фараз асосида таҳлилни давом эттирсак.

Хўш, Антимонополия қўмитаси бевосита ўз юритувида бўлган муайян ишга юқори турувчи органлар ёки мансабдор шахсларнинг аралашувидан ҳимояланганми? Қўмита раҳбарининг ўз фаолияти давомида қабул қилган қарори туфайли сиёсий тазйиқ натижасида лавозимдан озод қилиниши хавфидан кафолатланганми?

Миллий қонунчиликни назар ташлашдан олдин, **АҚШнинг** бу борадаги тажрибаларига эътиборларингизни қаратмоқчиман.

Деярли юқоридагига ўхшаш ҳолат Америкада 1935-йилда рўй берган экан: АҚШнинг янги сайланган Президенти Ф. Рузвельт Федерал Савдо комиссияси (Federal Trade Commission) раҳбари – Хампрейга истеъфога чиқишини талаб қилади. Сабаби, Комиссия раиси бундан олдинги Президент даврида лавозимга тайинланган ва эски жамоанинг вакили сифатида Ф. Рузвельтга манзур бўлмаган, ҳамда унинг сиёсий талабларини бажармаган эди.

Бироқ Комиссия раиси Хампрей Президентнинг бундай талабида қонуний асос йўқлигини маълум қилиб, лавозимдан бўшашдан бош тортади. Охир-оқибат, иш Олий судда кўриб чиқилиб, Президентнинг Федерал Савдо комиссияси раисини истеъфога чиқариш ҳақидаги қарори ноқонуний деб топилади ва Хампрей ишга тикланади.

Ушбу кейс "Хампрей иши" сифатида Америка тарихида қолиб, АҚШда мустақил назорат органларининг (Independent regulatory agencies) сиёсий тазйиқдан мустақиллигини таъминлашга алоҳида туртки бўлган. Хусусан, турли илмий тадқиқотлар ва эътирозлардан сўнг, парламент ўз қонунчилигини такомиллаштирди.

Америкалик тадқиқотчи Дженнифер Л. Селиннинг фикрича, назорат қилувчи органлар раҳбарларининг қуйидаги икки асосий хатардан мустақил бўлиш ҳуқуқи кафолатланадиган бўлган:

биринчиси – сиёсат туфайли лавозимдан четлаштирилмаслик кафолати. Яъни раҳбар ўз лавозимга кимнинг даврида тайинлангани, қайси партия ёки жамоа вакили эканлиги – унинг келгуси фаолиятига сиёсий таъсир кўрсатишига йўл қўйилмаслиги;

иккинчиси – сиёсий элиталарнинг (ҳам Президент, ҳам Конгресс аъзолари назарда тутилмоқда) мустақил органларнинг муайян иш юритувидаги масала бўйича чиқарадиган қарорларига аралашишга йўл қўйилмаслиги. Яъни мустақил органларнинг қарорлари Президент ёки парламент томонидан қайта кўриб чиқилиши ёки муҳокама қилиниши йўл қўйилмаслигига кафолатлаб қўйилган.

Биргина "Хампрей иши"дан ўз вақтида чиқарилган тўғри хулоса туфайли, ушбу "олтин қоидалар" қарийб 90 йилдирки, АҚШдаги аксарият назорат қилувчи органлар фаолиятининг **мустақиллигини таъминловчи энг самарали қарор** сифатида эътироф этилмоқда ҳамда унга мунтазам риоя қилинмоқда.

Мазкур иш ортидан илмий доира вакиллари ҳамда парламент аъзолари олиб борган тадқиқотлар натижасида, мустақил назорат органларининг фаолиятида янада **қўшимча кафолатлар зарурияти келиб чиқа бошлади**. Хусусан:

Биринчидан, лавозимга тайинловчи орган (Президент) томонидан кўрсатилиши мумкин бўлган сиёсий тазйиқ хатарини чегаралаш зарурати.

АҚШ президенти назорат қилувчи орган раҳбарини лавозимга тайинлар экан, ушбу раҳбар орқали бутун идора фаолиятига иш берувчи сифатида сиёсий тазйиқ ўтказиш имкониятини қўлга киритади. **Шундай эҳтимолий тазйиқнинг олдини олиш мақсадида қуйидаги амалиёт жорий қилинган:**

1) Назорат қилувчи орган раҳбарига иш берувчи томонидан тазйиқ ўтказилмаслиги учун ушбу идоралар коллегиал тартибда фаолият юритувчи орган сифатида ташкил этила бошланди. Яъни иш берувчи (президент ёки парламент) фақатгина комиссия аъзоларини лавозимга тайинлайди, комиссия аъзолари эса, ўзаро келишган ҳолда идора раҳбарини сайлашади.

Шунингдек, Президент томонидан тайинланган комиссия аъзоларининг Конгресс томонидан тасдиқлангандан сўнггина кучга киришига доир қоида ушбу органларнинг Президент томонидан бўлиши мумкин бўлган ташқи таъсирдан ҳимоя қилувчи воситага айланди.

2) Комиссия аъзоларининг муайян муддатга лавозимга тайинланиши амалиёти жорий этилди. Масалан, 5 ёки 7 йиллик фаолият даврида уларнинг аниқ сабабсиз ёки сиёсий элитага “ёқмаган” фаолияти туфайли сиёсий тазйиқ билан ишдан олиниши мумкин эмаслиги белгиланган.

Комиссиянинг лавозимга тайинланган аъзолари ваколат муддатининг тугаши ҳам ўзига хос. Агар уларнинг барчаси ваколат муддати бир вақтда тугайдиган бўлганида, табиийки, кейинги лавозимга тайинланадиган барча аъзолар Президент тавсияси билан лавозимга тайинланиши, шу орқали уларнинг барчасига иш берувчи томонидан сиёсий тазйиқ ўтказилиши мумкин бўларди эди. Шу сабабли ваколат муддатини белгилашда, комиссия аъзоларининг **муддати турли вақтларда тугаши лозимлиги инобатга олинди**. Бундан кўзланган мақсад сиёсий элита назорат қилувчи органнинг бирор аъзосига тазйиқ ўтказса ҳам, комиссиянинг қолган аъзолари мустақил қарор қабул қилишга таъсир кўрсатишга йўл қўйиб бермасликларини таъминлаш бўлган.

3) мабодо назорат органи раҳбарларига таъсир бўлди ҳам дейлик, раҳбар ушбу таъсир остида ўша иш билан шуғулланаётган ходимга нисбатан тазйиқ ўтказилмаслиги учун давлат хизматчилари тўғрисидаги қонунчилик (civil service law) жорий этиладиган бўлди. Яъни ушбу қонун давлат хизматчиларига нисбатан иш берувчи томонидан ҳам тазйиқ (асоссиз ишдан бўшатилиш, ойлик маоши камайтирилиши ва ҳоказолар)дан ҳимоя қиладиган бўлди.

Иккинчи кафолат эса назорат қилувчи органнинг йиллик бюджет таклифларини кўриб чиқиш давомида вужудга келиши мумкин бўлган тазйиқдан кафолатланиш.

Ҳар бир назорат қилувчи орган ҳар йили ўз фаолияти учун зарур бўлган харажатларини бюджет илтимосномасини АҚШ Президенти ОҚ Уйи Бошқарув ва Бюджет офисига (White House’s Office of Management and Budget) тақдим этади. Ушбу материалларни кўриб чиқиш ҳам Президент ёки унинг Администрацияси томонидан турлича тазйиқ ўтказишга асос бўлиши мумкин (бюджет харажатини атайлаб камайтириб қўйиш билан қўрқитиш орқали идора ишига таъсир кўрсатиш). Шу сабабли айрим назорат органларига бюджет лойиҳасини тўғридан тўғри Конгрессга киритиш ҳуқуқи берилган.

Энди Ўзбекистон тажрибасига назар ташлайдиган бўлсак, АҚШ тажрибасидаги назарда тутилган кафолатлардан бирортаси Монополияга қарши курашиш қўмитаси ташкил этишга доир фармон, қарор ҳамда Вазирлар Маҳкамаси низомларида мавжуд эмаслигининг гувоҳи бўлишимиз мумкин.

Аксинча, қўмита фаолиятини ташкил этишга доир ҳужжатларга эътибор берилса, Антимонополия қўмитаси кўринишидан ҳукуматдан мустақилдек бўлса-да, аслида, ҳукумат ёрдамисиз фаолиятини амалга ошира олмаслигини тушуниш мумкин.

Жумладан, Ўзбекистон Президентининг 2019-йил 24-январидаги Қарорига асосан, Антимонополия қўмитаси алоҳида мустақил орган сифатида қайта ташкил этилган эди. Қарорга мувофиқ, Қўмита дастлаб Бош вазир ва Президентга ҳисобдорлиги белгиланган бўлса-да, кейинчалик 2020 йил 6 июлдаги Президент фармонига мувофиқ, Антимонополия қўмитаси ўз фаолиятида Олий Мажлис Сенати ҳамда Президентга ҳисобдор эканлиги белгилаб қўйилди.

Бироқ 2019 йил 24 январдаги Қарорга тегишли ўзгартириш киритилмаганлиги боис қўмита раиси ва унинг ўринбосарлари Бош вазир тақдимига биноан Президент томонидан лавозимга тайинланиши ҳали ҳам кучда.

Шунингдек, Қўмита фаолияти йўналишлари (вазифа ва функциялари, тузилмаси, жавобгарлиги, моддий рағбатлантириш ва ҳоказолар) белгилаб берувчи ҳужжат – айнан Вазирлар Маҳкамаси Қарори билан тасдиқланган Низомда белгиланган бўлиб, ушбу Низомда Қўмита айрим фаолияти бўйича Бош вазирга айримлари бўйича эса Президентга ҳисобдор эканлиги ҳанузгача сақланиб қолган.

Бундан кўриниб турибдики, биз мустақил бўлишини истаган Антимонополия қўмитаси, аслида, уч томонлама назорат қилинадиган органга айланиб қолган (Бош вазир, Президент, Олий Мажлис Сенати).

Бундан ташқари, қўмитанинг назорат объекти бўлмиш субъектлар ҳукумат томонидан ташкил этиладиган хўжалик бошқаруви органлари эканлигини инобатга олсак, ҳукуматнинг таъсир хавфи ҳар томонлама юқори бўлиши мумкинлигини инкор этиб бўлмайди.

Хўш, нима учун юртимизда назорат органларининг сиёсий мустақиллиги таъминланмаган?

Биринчидан, Ўзбекистонда нафақат назорат қилувчи орган, умуман, давлат бошқаруви органининг ташкил этиш бўйича аниқ мезон ва талаблар мавжуд эмас. Айрим назорат органлари Вазирлар Маҳкамаси ҳузурида ташкил этилган бўлса, айримлари вазирлик ва идора ҳузурида ва яна айримлари Президент ҳузурида ташкил этилмоқда. **Бошқа бир идоралар эса айнан назорат объекти бўлган давлат бошқаруви органининг ҳузурида ташкил этилган.**

Мисол учун, Транспорт вазирлиги ҳузуридаги Йўл-қурилиш сифатини назорат қилиш инспекцияси айнан Транспорт вазирлиги ҳузуридаги Автомобиль йўллари қўмитаси фаолиятини назорат қилади. **Ваҳоланки, Инспекция ҳам, Автомобиль йўллари қўмитаси ҳам, ўз фаолиятида Транспорт вазирлигига бўйсунади.**

Худди шунингдек, Энергетика вазирлиги ҳузуридаги “Нефтгазинспекция” айнан **Энергетика вазирлиги идоравий бўйсунувидаги корхоналар фаолиятини назорат қилади.** Тасаввур қилинг, дейлик Нефтгазинспекция “Ўзбекнефтгаз” АЖ фаолиятини назорат қилмоқчи, **Жамият кузатув кенгашининг раиси эса, Энергетика вазирининг ўзи ҳисобланади**. Соддароқ айтадиган бўлсак, “Нефтгазинспекция” ўзини ва ходимларини бевосита лавозимга тайинлайдиган ҳамда фаолиятининг асосий йўналишларини белгилаб берадиган раҳбари фаолиятини назорат қилиш керак.

Бу каби ташкилий-ҳуқуқий шаклдаги мантиқсизликларни Уй-жой коммунал хизмат кўрсатиш вазирлиги ҳузуридаги “Сувинспекция” ҳамда 10 га яқин бошқа идоралар фаолиятида ҳам учратиш мумкин.

Иккинчидан, давлат бошқаруви органи, хусусан, назорат органларининг ташкилий шакли ҳалигача мавҳум: давлат идораси қачон вазирлик, давлат қўмитаси, қўмита, агентлик ёки инспекция тарзида ташкил этилиши лозимлиги ҳақидаги, шунингдек, уларнинг бир-биридан фарқини ифодалайдиган аниқ мезонлар ҳанузгача ишлаб чиқилмаган.

Учинчидан, давлат бошқаруви органларига раҳбарларига мақом ва имтиёзларни белгилаш бўйича ҳам аниқ мезон мавжуд эмас. Мисол учун, қуйидаги Агентликлар ташкилий-ҳуқуқий шакл нуқтаи бир хил бўлсада, улар раҳбарларининг ҳуқуқий мақоми, меҳнатига ҳақ тўлаш ва бошқа ижтимоий кафолатларини белгилашга турлича ёндашув кўзга ташланади. Хусусан:

1) Энергетика вазирлиги ҳузуридаги "Узатом" агентлиги бош директори – **вазирга**;

2) Давлат солиқ қўмитаси ҳузуридаги "Кадастр" агентлиги директори – **вазирнинг 1-ўринбосарига**;

3) Адлия вазирлиги ҳузуридаги Давлат хизматлари агентлиги директори эса – **вазир ўринбосарига** тенглаштирилган.

Қонун билан ягона мезоннинг белгиланмаганлиги натижасида, бу каби турли ёндашув ушбу идорани ташкил этиш ҳуқуқига эга бўлган субъект томонидан исталган мақом ёки имтиёзни бериш (ёки бермаслик) орқали етарлича сиёсий таъсир кучига эга бўлиши мумкинлиги эҳтимолдан холи деб бўлмайди.

Бундан ташқари, қуйидаги сабаблар ҳам борки, уларни ҳал этмасдан туриб, назорат қилувчи идоралар ҳукуматдан мустақил (дейлик фақат Олий Мажлисга бўйсунадиган) орган сифатида ташкил этилса-да, ҳукумат тазйиқидан қутила олмайди:

Биринчи сабаб: норма ижодкорлиги соҳасидаги ҳукуматга қарамлик. Мустақил назорат қилувчи органлар ўз фаолиятида ҳукуматдан мустақил этиб қайта ташкил этилган тақдирда ҳам, унга бўйсунишга доимо рози. Чунки уларнинг фаолиятига доир аксарият қонуности ҳужжатлари (масалан, Антимонополия тўғрисидаги низом ва ўз соҳасига доир бошқа ҳужжатлар) айнан ҳукумат томонидан қабул қилинади. Мустақил идора сифатида ташкил этилгани билан фаолиятини бошлаш, такомиллаштиришга тааллуқли бошқа қонун ҳужжатларини ҳам (Президент ҳужжатлари ва қонунлар) ҳукумат орқали ўтказишга мажбур.

Иккинчи сабаб: молиявий қарамлик. Ҳар йили тасдиқланадиган йиллик давлат бюджети, ходимлар ойлиги ва бошқа сарф-харажатларни (моддий-техника, бино ва бошқалар) ҳукумат раҳбарлигидаги Молия вазирлиги томонидан ҳал этилади.

Учинчи сабаб: бошқа идоралар билан ўзаро муносабатларда юзага келадиган зиддиятлар (масалан, бирор лойиҳани кўриб чиқишда розилик ололмаслик, бирор идорага йўлланган талабнома, тақдимноманинг бажарилмаслиги) ҳам ҳукумат орқали ҳал этиб келинади.

Хулоса ўрнида:

Токи юқоридаги фаолиятларни ҳукуматсиз ҳал этиш йўли топилмас экан, мустақил идора бўлса-да, ўз ишини тўлиқ амалга ошириши учун Вазирлар Маҳкамасининг кўмагига ҳар томонлама муҳтож бўлаверади. Шундай экан, назорат қилувчи органларнинг мустақил фаолият юрита олишида ҳукумат ёки юқори турувчи орган томонидан кўрсатилиши мумкин бўлган таъсирни камайтириш учун юқоридаги қарамликлардан воз кечиш йўлларини ўйлаш лозим бўлади.

Бунда энг оқилона танлов – кўп йиллардан буён эътибордан четда қолиб келган энг оғриқли масала – базавий маъмурий ислоҳотни амалга оширишдир, яъни:

– давлат бошқаруви органлари (жумладан, назорат қилувчи органлар) ўзи нима, уларнинг турлари, **ташкил этиш тартиби**, мақомига доир аниқ мезонларни белгиловчи асосий ҳужжат “Давлат бошқаруви органларини ташкил этишнинг ҳуқуқий асослари тўғрисида”ги қонунни ишлаб чиқиш ва қабул қилиш;

– мустақил назорат қилувчи органларни ташкил этиш ва фаолиятига доир асосий ҳужжатлар **фақат қонун шаклида қабул қилинишига эришиш** орқали уларнинг Ҳукуматдан кўра кўпроқ парламентга ҳисобдорлигига эришиш;

– АҚШ йўл қўйган хатодан тезкорлик билан чиқарган тарихий хулосасига таянган ҳолда, 1) назорат органлари раҳбарлари ва аъзоларини лавозимга тайинлашдаги чекловлар; 2) ички кадр сиёсатидаги мустақиллик; 3) молиявий мустақиллик; 3) назорат тадбирларига доир қарорларни ташқи таъсирни камайтириш учун коллегиал равишда ҳал этиш; 4) сиёсий тазйиқ туфайли лавозимдан озод этилмаслик кафолатини жорий қилиш муҳим кўринади.

Jo'rayeva Shohsanam
Toshkent davlat yuridik universiteti talabasi

MA'MURIY SUDLAR INSTITUTI VA ULARNING SUDLOV TIZIMIDAGI O'RNI

Jurayeva Shokhsanam
Student of Tashkent State University of Law

INSTITUTE OF ADMINISTRATIVE COURTS AND THEIR ROLE IN THE JUDICIAL SYSTEM

Жураева Шохсанам
Студент Ташкентского государственного юридического университета

ИНСТИТУТ АДМИНИСТРАТИВНЫХ СУДОВ И ИХ РОЛЬ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ

So'nggi yillarda yurtimizda sud-huquq tizimini takomillashtirish borasida tizimli ishlar olib borilmoqda. Fuqarolar hamda tadbirkorlar huquq, manfaatlarini ishonchli himoyasi kuchaytirilmoqda. Amalga oshirilayotgan ishlar natijasida odil sudlov jarayonida inson huquqlari himoyasi yangi bosqichga chiqdi.

Sud hokimiyatining mustaqilligi haqidagi konstitutsiyaviy norma hamda sudlar faoliyatiga aralashganlik uchun javobgarlik kuchaytirildi. Fuqarolarning huquqlari va manfaatlariga tajovuz qilish holatlariga zudlik bilan chora-tadbirlar ko'rilishi belgilandi. 2017–2021-yillarga mo'ljallangan **"Harakatlar strategiyasi"**da sud tizimidagi byurokratik to'siqlarni olib tashlash, sud-huquq tizimini tubdan isloh qilish, inson va fuqarolarning, tadbirkorlarning buzilayotgan huquqlari, zarar yetkazilayotgan manfaatlariga zaruriy choralar ko'rilishi belgilandi. Bu borada bir qator qonunlar, Prezident farmonlari qabul qilindi. Xususan, yangi tahrirdagi "Sudlar to'g'risida"gi Qonunda sud tizimidagi yangiliklar umumlashtirilib, sud tizimining yangi shakli qonuniylashtirildi. Sudlarning mustaqilligi, sudlarning vakolatlari, sudyalar faoliyati belgilab qo'yildi. Shuningdek, sud tizimida korrupsiyaning oldini olish, tizimni malakali va halol kadrlar bilan to'ldirish, sud organlari faoliyatida shaffoflikni ta'minlash, fuqarolar va tadbirkorlik subyektlarining sud hokimiyatiga bo'lgan ishonchini oshirish maqsadida sudyalikka kadrlarni tayyorlash, korrupsiya holatlarini barvaqt aniqlash mexanizmi yaratildi.

2017-yil 21-fevral kunidagi O'zbekiston Respublikasi Prezidentining PF–4966 sonli "O'zbekiston Respublikasi sud tizimi tuzilmasini tubdan takomillashtirish va faoliyati samaradorligini oshirish chora-tadbirlari" to'g'risidagi Farmoniga muvofiq ma'muriy organlar bilan munosabatlarda qonun ustuvorligini, fuqarolar, korxona va tashkilotlarning huquqiy va qonuniy

manfaatlarini ta'minlash, ma'muriy va boshqa ommaviy munosabatlar sohasida yuridik shaxslarning buzilgan yoki nizolashilayotgan huquqlari, erkinliklari va huquqlarini himoya qilish, ma'muriy hamda ommaviy huquqiy munosabatlarda qonuniylikni mustahkamlash maqsadida Qoraqalpog'iston Respublikasi, viloyatlar markazlari va Toshkent shahrida tumanlararo **ma'muriy sudlar** tashkil qilindi. Shu munosabat bilan tuman (shahar) ma'muriy sudlari tugatildi.

O'zbekiston Respublikasining ma'muriy sud ishlarini yuritish to'g'risidagi kodeksiga asosan ma'muriy sudlar:

1) idoraviy normativ-huquqiy nizolashish to'g'risidagi ishlarni;

2) davlat boshqaruv organlarining, ma'muriy organlarning, fuqarolar o'zini o'zi boshqarish organlarining va ular mansabdor shaxslarining fuqarolar huquq va manfaatlariga zid qarorlari, harakatlari yuzasidan nizolarni;

3) saylov komissiyalarining xatti-harakatlari yuzasidan nizolarni;

4) notarial ishlarni yuritishdagi, fuqarolik holati dalolatnomalarini yozishni rad etganlik bo'yicha holatlarni;

5) davlat ro'yxatidan o'tish bo'yicha rad etilganlik holatlarini ko'rib chiqishga **vakolatli** hisoblanadi. Bundan O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyaviy sudi, fuqarolik ishlari bo'yicha sudlar, iqtisodiy sudlar hamda harbiy sudlarga taalluqli ishlarni ko'rib chiqish mustasnodir.

Turli hududlarda joylashgan bir nechta javobgarga nisbatan ariza arizachi (ma'muriy protsessual huquq layoqatiga ega bo'lgan fuqaro yoki yuridik shaxs) tanlovi bo'yicha shu yerdagi ma'muriy sudga beriladi. Bugungi kunda sudga beriladigan arizalar elektron shaklda ham taqdim etilishi mumkin.

Ma'muriy sudlar instituti tashkil etilmasdan avval davlat organlari tomonidan qabul qilingan normativ-huquqiy hujjatlarning konstitutsiyaviyligi hamda qonuniyligi qaysi sud instituti tomonidan ko'rib chiqilishi belgilanmagan edi. "Konstitutsiyaviy sud" to'g'risidagi Qonunda ham Konstitutsiyaviy sud vakolatlari qismida davlat organlari tomonidan chiqariladigan qarorlarni ko'rib chiqish ko'rsatilmagan edi. Ammo konstitutsiyaviy sud tarixida faqat bir marta 1998-yilda idoraviy normativ-huquqiy hujjat haqidagi ishni ko'rib chiqqan.Sud Plenumining 19.07.1996-yil 18-son " Fuqarolarning huquqlari va erkinliklarini buzadigan xatti-harakatlar va qarorlar ustidan keltirilgan sudlarda ko'rish amaliyoti" to'g'risidagi Qarorning 6-bandiga muvofiq, ilgari ham fuqarolik ishlari bo'yicha sudlarda umumnormativ turdagi hujjatlar yuzasidan nizolashishga ruxsat berilardi. Ammo aniq mexanizmlarning mavjud emasligi bu amaliyotning kam tatbiq etilishiga olib keldi. Endi barcha noaniqliklar barham topdi. Biroq ma'muriy sudlarning, Oliy sudning vakolatlari faqatgina idoraviy normativ-huquqiy hujjatlar bilangina cheklanadi. Qolgan barcha normativ-huquqiy hujjatlar Konstitutsiyaviy sudga taalluqli hisoblanadi. Konstitutsiyaviy sudga tegishli NHH lar aynan shu sud institutida ko'rib chiqiladi.

Ma'muriy sud instituti **1863**-yilda Germaniyada paydo bo'lgan bo'lib, O'zbekiston ham shu davlat tajribasiga asoslanmoqda. **Yuridik fanlar nomzodi Serikbek Muratayev** Germaniyadagi ma'muriy sudlar tizimi haqida shunday fikrlarni aytib o'tgan: " Germaniyada ma'muriy sudlarning davlat organlariga ta'siri juda kuchli. Ularda boshqaruv organlarining rahbarlari ma'muriy sudlarga ishimiz tushmasin" deb, xavotirda turadi va muammolarga o'z vaqtida yechim

topishga harakat qiladi”. Olim ma’muriy sudlarning fuqarolar oldida turib davlat organlarining xatosini tuzatadigan tashkilotga aylanishi kerak deb hisoblaydi. Aslida ham, ma’muriy sudlar shu maqsadda tashkil etilgan edi. Ammo qonun hujjatlarini amalga oshirish mexanizmini yaratish maqsadida qonunosti hujjatlari ko‘payib ketmoqda. Amaliyotda esa qonunosti hujjatlarining ko‘pi fuqarolarga notanish. Ularning aksariyatini bilaverishmaydi yoxud topilavermaydi. Shu muammolarga yechim sifatida qonun hujjatlarini to‘g‘ridan to‘g‘ri fuqarolarga yetkazish, ularning huquqiy ongini shakllantirish bo‘yicha ishlar olib borilmoqda.

Bugungi kun nuqtayi nazaridan qaraydigan bo‘lsak, ma’muriy sudlarga arizalar hamda shikoyatlar tuman hokimlarining fuqarolarga, tadbirkorlik subyektlariga yer uchastkalari ajratishi bilan bog‘liq bo‘lgan qarorlari ustidan tushmoqda. Yoxud mansabdor shaxslarning o‘z xizmat vazifalari paytida chiqaradigan qarorlari ham ma’muriy sudlov jarayonlarining obyektiga aylanmoqda. Bu degani, ma’muriy sudlar tashkil etilgach davlat organlari ustidan jamoatchilik nazorati kuchaydi. Bunga qadar minglab fuqarolar hamda yuridik shaxslar huquqlari poymol etilib, hokimlar noqonuniy harakatlar qilayotgan, jabrlanuvchilar esa qayerga murojaat qilishni bilmay sarson bo‘lardilar. Endi siz hatto uyda o‘tirib ham qonunga xilof bo‘lgan davlat idoralari qarorlari, xatti-harakatlari ustidan ma’muriy sudlarga ariza yuborishingiz, davlat bojini ham to‘lashingiz mumkin. Bizda ma’muriy sudlar tashkil etilganiga juda ko‘p vaqt bo‘lmadi. Ammo shu qisqa muddatda fuqarolar ishtiroki bilan davlat idoralarining noqonuniy qarorlari, xatti-harakatlari aniqlandi. Ularga tegishlicha choralar ko‘rildi. Korrupsiya holatlari aniqlandi. Bu tizimni yanada yaxshi ishlashiga fuqarolar tashabbuskorligi bilan erishishimiz mumkin, deb hisoblayman.

Biz yana bir narsaga e’tibor qaratishimiz kerak. Ma’muriy sudlar ma’muriy huquqbuzarlikka oid ishlarni, hamda davlat idoralari normativ-huquqiy hujjatlaridan tashqari bo‘lgan NHH larni ko‘rib chiqishdan o‘zini tiyadi. Oliy Majlis qonunlari, Prezident farmonlari, Vazirlar Mahkamasi qarorlarining Konstitutsiyaga muvofiqligini O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyaviy sudi nazorat qiladi hamda konstitutsiyaviy norma buzilishi holatlari ustidan Konstitutsiyaviy Sud instituti ish olib boradi.

Agar ma’muriy sudlar tizimi yaxshi yo‘lga qo‘yilsa, davlat idoralari va muassasalari ustidan kuchli jamoat nazorati o‘rnatiladi. Fuqarolarni qiynaydigan byurokratik to‘siqlar olib tashlanadi. Xalqning davlatga ishonchi ortadi. O‘zboshimcha yer uchastkalari ajratilishi, qog‘ozbozlik, korrupsiya holatlari cheklanadi. Ma’muriy sudlar xalq himoyachisiga aylanar ekan, insonlar emin-erkin tadbirkorlik faoliyati bilan shug‘ullanishlari, davlat xizmatlaridan foydalanishlari kafolatlanadi.

Mansabdor shaxslar ham javobgarlikni o‘ylab o‘z xizmat vazifalariga mas’uliyat bilan yondashadilar. Murojaat qilgan insonlarni rozi qilishga harakat qiladilar.

To‘g‘ri, ma’muriy sudlar tashkil etilganiga ko‘p bo‘lmadi. Ammo bu tizimdan ko‘p natijalar kutilmoqda.

Норбоев Назарали Ибодуллаевич
Адлия вазирлиги ҳузуридаги Ҳуқуқий сиёсат тадқиқот институти
бўлим бошлиғи
Нурматов Равшан Бегмаматович
Адлия вазирлиги ҳузуридаги Ҳуқуқий сиёсат тадқиқот институти ходими

ДУНЁ МАМЛАКАТЛАРИДА КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ КУРАШИШ БОРАСИДА ҚАНДАЙ АМАЛИЁТЛАР ТАТБИҚ ЭТИЛГАН?

Norboev Nazarali Ibodullaevich
Head of department at the Research Institute of Legal Policy under the Ministry of Justice
Nurmatov Ravshan Begmamatovich
Staff of the Research Institute of Legal Policy under the Ministry of Justice

WHAT ACTIONS HAVE BEEN TAKEN IN THE FIGHT AGAINST CORRUPTION IN THE WORLD?

Норбаев Назарали Ибадуллаевич
Начальник отдела Исследовательского института правовой политики при Министерстве юстиции Республики Узбекистан
Нурматов Равшан Бегмаматович
Сотрудник Исследовательского института правовой политики при Министерстве юстиции Республики Узбекистан

КАКИЕ ДЕЙСТВИЯ ПРЕДПРИНЯТЫ В ОБЛАСТИ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В МИРЕ?

Коррупция – давлат ва жамиятнинг ривожига, халқнинг адолатга бўлган ишончига жиддий путур етказадиган хавфдир.

Ушбу иллат ҳар қандай давлат ва жамиятнинг турли соҳаларига, хусусан, сиёсий, иқтисодий, ижтимоий, маданий ривожланишига жиддий путур етказиш билан бир қаторда инсон ҳуқуқ ва эркинликларининг поймол бўлишига олиб келади. Шу боис унга қарши кураш халқаро аҳамият касб этиб, жаҳон сиёсатининг муҳим масалалари қаторидан жой олган.

Мамлакатимизда коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш, давлат ва жамият қурилишининг барча соҳаларида коррупциоген омилларга чек қўйишга қаратилган кенг кўламли ислоҳотлар изчил амалга оширилмоқда.

Хусусан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 29 июндаги ПФ–6013-сонли Фармони асосида коррупциянинг олдини олиш ва унга қарши курашиш соҳасидаги давлат сиёсатини, шунингдек, коррупцияга оид ҳуқуқбузарликларнинг тизимли сабаб ва шарт-

шароитларини бартараф этиш ҳамда коррупцияга қарши курашиш чораларининг самарадорлигини оширишга қаратилган давлат ва бошқа дастурларни шакллантириш ва амалга ошириш мақсадида Коррупцияга қарши кураш Агентлиги ташкил этилди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 6 июлидаги “Коррупцияга қарши муросасиз муносабатда бўлиш муҳитини яратиш, давлат ва жамият бошқарувида коррупциявий омилларни кескин камайтириш ва бунда жамоатчилик иштирокини кенгайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармон билан “Коррупцияга оид жиноятларни содир этишда айбдор деб топилган шахсларнинг очиқ электрон реестри” юритилиши ҳамда 2022-йил 1-январдан давлат хизматчилари, уларнинг турмуш ўртоғи ва вояга етмаган фарзандларининг даромадлари ва мол-мулкини декларация қилиш тизими жорий этилши белгиланди.

Шунингдек, жорий йилнинг 4 декабрь куни Қонунчилик палатасида “Жиноят кодексига коррупцияга оид жиноятлар учун жавобгарлик муқаррарлигини таъминлашга қаратилган ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Қонун лойиҳаси биринчи ўқишда қабул қилинди. Маълум қилинишича, мансабдор шахсларнинг жиноятлари оқибатида давлат ва жамият манфаатларига 2018-йилда 556 млрд, 2019-йилда 1,858 трлн, 2020 йилда 500,1 млрд, 2021-йилнинг 9 ойида 658 млрд сўм моддий зарар етказилган. Ушбу қонун билан 16 турдаги жиноятлар коррупцияга оид жиноятлар сифатида белгилаш назарда тутилмоқда.

Қайд этиш жоизки, мамлакатимизда бу каби коррупцияга қарши курашишга қаратилган бир қатор ташкилий-ҳуқуқий ислоҳотлар амалга оширилиши натижасида Transparency International халқаро ноҳукумат ташкилоти томонидан ҳар йили эълон қилиб бориладиган “Коррупцияни қабул қилиш индекси”да мамлакатимиз 180 та давлат орасида 2019 йилда 153-ўринни эгаллаган бўлса, 2020 йилда 146-ўринни эгаллаб, 7 поғонага кўтарилди.

Жаҳон одил судлов лойиҳаси халқаро ноҳукумат ташкилотининг Ҳуқуқ устуворлиги индексидаги “Коррупциядан холилик” индикаторида (Absence of Corruption) мамлакатимиз 2020 йил бўйича 128 давлат орасида 0,40 балл билан 89-ўринни эгаллаган бўлса, 2021 йилда 139 давлат орасида 0,46 балл билан 70-ўринни эгаллади. Бу кўрсаткич билан мамлакатимиз 2020 йилдаги 89-ўриндан 19 поғонага юқорилаган.

Бундан ташқари, 2020 йилнинг декабрь ойида “Open Data Watch” халқаро нотижорат ташкилоти томонидан эълон қилинган очиқ маълумотлар рейтингида Ўзбекистон 63 балл билан жаҳон бўйича 187 мамлакат орасидан 44-ўринни, Марказий Осиёда эса 1-ўринни эгаллади.

Халқаро ташкилотлар рейтингларидаги бундай кўрсаткичлар малакатимизда коррупцияга қарши тизимли олиб борилаётган ислоҳотларнинг самарасидир.

Афсуски, давлат органлари ва ташкилотлари томонидан аҳолининг ҳуқуқий онги ва ҳуқуқий маданиятини оширишга, жамиятда коррупцияга қарши муросасиз муносабатни шакиллантиришга қаратилган тарғибот ва ташвиқот ишлари доимий равишда олиб борилишга қарамасдан, коррупция билан боғлиқ жиноятлар содир қилинмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш Агентлиги маълумотларга кўра, судлар томонидан 2020 йил давомида коррупция билан боғлиқ (ЖК 205-214, 243-моддалари) жами 2 270 нафар шахсга нисбатан 1 502 та жиноят иши кўриб чиқилган. Шундан 2 203 нафар шахсга нисбатан 1 457 та жиноят иши бўйича ҳукм чиқарилган.

2021 йилнинг 6 ойи мобайнида 2544 нафар мансабдор шахсга нисбатан коррупция ҳолатлари билан боғлиқ бўлган 1676 та жиноят ишлари тергов қилиниб, судларга юборилган.

Ушбу маълумотлар бу иллатга қарши жиддий ва муросасиз курашни янада кучайтириш зарурлигини кўрсатмоқда.

Айтиш жоизки, коррупцияга қарши курашиш зарурати халқаро миқёсда ҳам устувор йўналиш сифатида белгиланган. Жумладан, ушбу иллатга халқаро миқёсда курашишга доир ҳуқуқий асослар қатор халқаро ҳуқуқий нормаларда ўз ифодасини топган.

Хусусан, 2003 йил 31 октябрда қабул қилинган БМТ нинг Коррупцияга қарши Конвенцияси, 2000 йил 15 ноябрда қабул қилинган БМТ нинг Трансмиллий уюшган жиноятчиликка қарши Конвенцияси, 1999 йил 27 январдаги Европа Кенгашининг “Коррупция учун жиноий жавобгарлик тўғрисида”ги Конвенцияси, 1999 йил 4 ноябрдаги “Коррупцияга учун фуқаролик ҳуқуқий жавобгарлик тўғрисида”ги Конвенциялари ва бошқалар.

Ўзбекистон юқоридаги халқаро ҳужжатлардан 2008 йилда Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Коррупцияга қарши Конвенцияси, шунингдек, 2010 йилда Иқтисодий ҳамкорлик ва тараққиёт ташкилоти доирасида қабул қилинган Коррупцияга қарши кураш бўйича Истанбул Ҳаракат режасини ратификация қилган.

Коррупцияга қарши курашиш бўйича хорижий давлатлар тажрибасига назар ташлайдиган бўлсак, аксарият мамлакатларда давлат органлари ва ташкилотларида юқори даражада шаффофликни ва яхлитликни таъминлаш орқали коррупцияга қарши курашда юқори натижага эришган.

Масалан, Янги Зеландия, Данияда барча давлат муассасалари ва аксарият хусусий компанияларда юқори даражадаги шаффофлик мавжуд. Улар фаолиятлари тўғрисида катта ҳажмдаги маълумотларни тақдим этувчи интернет сайтларининг мунтазам янгиланиши маълумотларнинг жамоатчиликка очиқ бўлишини таъминлайди. Дания Халқаро Тараққиёт Агентлиги фаол равишда коррупцияга қарши муросасизлик, яъни ташкилот доирасида ва ташқи ҳамкорлар билан ҳамкорлик жараёнида коррупциянинг ҳар қандай намоён бўлишига йўл қўймаслик сиёсатини олиб бормоқда.

Муросасизлик сиёсатининг бир қисми сифатида коррупцияга қарши қоидалар барча компаниялар томонидан шартнома ва келишувларга киритилади ва бу талабларга риоя қилмаслик шартномани бекор қилиш ва ҳамкорлик қилишдан бош тортишга олиб келиши мумкин.

Кўпгина битимлар учун биргаликда шарти коррупциядан фойдаланмаслик ҳақидаги декларацияни имзолаш зарурати. Шахс ўз имзоси билан коррупция жараёнларида иштирок этишдан бош тортишини билдиради ва иштирок этган тақдирда эъҳтимолий зарарларни қоплашни кафолатлайди.

Индонезияда ёшларни коррупцияга қарши муросасиз муносабатни шакллантириш мақсадида ихтиёрий равишда коррупцияга қарши кураш курслари мактаблар ва университетларнинг ўқув дастурларига киритилади ва факультатив равишда олиб борилади.

Германияда кўп йиллардан буён давлат органларида коррупцияни олдини олиш учун ротация амалга оширилмоқда. Германия қонунчилигида коррупцияга мойил бўлган лавозимларда ишлайдиган давлат хизматчиларини ротация қилиш назарда тутилган.

Японияда коррупция билан боғлиқ ишларни кенг оммага етказиб бориш мақсадида 2001 йилда ахборотни ошкор қилиш тартибини назарда тутувчи қонун қабул қилинган.

Ушбу ҳужжат фуқароларга давлат органлари томонидан сақланадиган маълумотлардан фойдаланиш ҳуқуқини, шу билан бирга агар ҳукумат муайян маълумотларни ошкор қилмаслик тўғрисида қарор қабул қилган бўлса, у ҳолда маълумотларнинг ошкор этилишини назорат қилиш кенгашига мурожаат қилиш имкониятини кафолатлайди.

Бундан ташқари, Кадрлар сиёсати Японияда коррупцияга қарши кураш борасида амалга оширилаётган кенг кўламли чора-тадбирларнинг асосий йўналишларидан биридир.

Кадрлар сиёсатининг адолатли олиб бориш ва ходимлар манфаатларини ҳимоя қилиш вазифаси парламент палаталари розилиги билан Ҳукумат раҳбари томонидан ташкил этиладиган кадрлар масалалари бўйича кенгаш зиммасига юклатилган.

Мазкур кенгаш ҳар йили парламентга ва ҳукуматга маошнинг миллий тенденциялари тўғрисида ҳисобот беради. Хусусий секторда иш ҳақининг сезиларли даражада ошиши аниқланганда, Кенгаш давлат хизматчиларининг иш ҳақи миқдорига ҳам тегишли ўзгартиришлар киритиш ҳақида тавсияларни ишлаб чиқади ва кўриб чиқиш учун парламентга тақдим этади.

Корея Республикасида коррупцияга қарши курашиш бўйича фақат Президент олдида ҳисобдор бўлган мустақил комиссия (инг. Anti-Corruption and Civil Rights Comission) ташкил этилган бўлиб, ушбу комиссия мамлакатда антикоррупцион сиёсатни мувофиқлаштиради, коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги қонунчиликни такомиллаштириш, коррупциявий хавф-хатарлардан хабардор этиш

масалалари бўйича халқаро ҳамкорликни амалга ошириш, антикоррупцион дастурларнинг амалга оширилиши юзасидан даврий ҳисоботлар тақдим этиш ва бошқа бир қатор вазифаларни бажаради.

Бундан ташқари, коррупцияга қарши курашишда 1999 йил Сеул шаҳри мэри Гох Кун буйруғи билан коррупцияга қарши кураш бўйича махсус электрон “OPEN” дастури ишлаб чиқилган бўлиб, ушбу дастур орқали фуқаролар исталган вақтда интернет орқали мурожаатлари бўйича амалдорлар томонидан ҳужжатларини кўриб чиқиш жараёнини кўзатиш мумкин.

Шунингдек, дастурда фуқаролар мурожаатлари, рухсатномалар ва санкциялар масаласида коррупция эҳтимоли юқори бўлган ҳолатларда уларни амалдорлар томонидан қандай ҳал қилинаётганлигини кўзатишга ва агар ушбу жараёниларда қонунбузарликка йўл қўйиладиган бўлса, ўз норозиликларини билдириши мумкин.

Ушбу интернет дастури, коррупцияга қарши ҳокимият органларининг фаолияти, фуқаролар ва мамлакат манфаатларига ҳалол хизмат қилишда ўзига хос йўл бўлди.

Сингапур коррупцияга қарши курашишда қуйдаги йўналишларни қўллаган ҳолда юқори натижаларга эришилган;

– давлат томонидан бюрократик тартиблар сезиларли даражада соддалаштириш;

– давлат ловозимларини эгаллаган шахслар мажбурий равишда ротацияси қилиш;

– давлат органлари фаолияти тартиби соддалаштириш;

– фуқаролар ҳар бир коррупция ҳолати тўғрисида эркин ва ошкора маълумот берадиган оммавий ахборот воситаларининг мустақил равишда ишлаши таъминланлаш.

Юқоридаги келиб чиқиб, мамлакатимизда доимий равишда коррупцияга қарши курашиш борасида чора-тадбирларни такомиллаштириш бориш юзасидан қуйидаги таклифларни илгари сўрилади:

– мамлакатимизда *ўсиб келаётган ёш авлоднинг* коррупцияга қарши муросасизлик руҳида комол топиши учун мактаблар ва университетларнинг ўқув дастурларига қисқа ўқув соатларини киритиш орқали ушбу иллатни жамиятга салбий таъсири ва унга қарши кураш бўйича тушунчалар бериб бориш;

– давлат хизматларини кўрсатишда электрон онлайн хизматлар *турини* янада *кенгайтириш* лозим. Фуқароларнинг ортиқча оворагарчилигини олдини олиш билан бир қаторда, коррупция олдини олишда ижобий натижасини беради;

– коррупциянинг олдини олиш ва қарши курашишда жамоатчилик назоратини кучайтириш. Жамоатчилик назоратини ошириш, сўз эркинлиги, ОАВ мустақиллиги ва фаоллигини ошириш коррупция даражасининг пасайишига *сезиларли* таъсир кўрсатади.

Safarova Adiba Shuxrat qizi
O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi huzuridagi Huquqiy siyosat tadqiqot instituti bosh maslahatchisi

KOOPERATSIYALARNING HUQUQIY ASOSLARINI MUSTAHKAMLASH – IJTIMOIY-IQTISODIY RIVOJLANISH OMILI SIFATIDA

Safarova Adiba Shukhrat kizi
Head consultant of Research Institute of Legal Policy under the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan

THE MAIN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF DIGITALIZATION OF JUSTICE AUTHORITIES OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN AT THE PRESENT STAGE

Сафарова Адиба Шухрат кизи
Главный консультант Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции Республики Узбекистан

УКРЕПЛЕНИЕ ПРАВОВЫХ ОСНОВ КООПЕРЕАЦИИ – КАК УСЛОВИЯ СОЦИАЛЬНОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Annotatsiya. *Kooperatsiyalar mamlakat ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanishida muhim o'rin tutadi. Mamlakatimizda ham so'nggi yillarda kooperatsiyalarni rivojlantirish maqsadida 10 ga yaqin normativ-huquqiy hujjatlar qabul qilindi. Ular, asosan, paxta xomashyosini yetishtirish va qayta ishlash, meva-sabzavotchilik, sanoat sohasidagi kooperatsiyalarni rivojlantirish, tadbirkorlik subyektlari va aholi o'rtasida kooperatsiyalarni kengaytirishga qaratilgan. Biroq mamlakatimiz iqtisodiyotida kooperatsiyalarning o'rnini xorijiy davlatlar bilan qiyoslaganda salbiy baholash mumkin. Bunga kooperatsiyalar faoliyatini tartibga soluvchi milliy qonunchiligimiz xalqaro standartlar talablariga javob bermasligi, mazkur sohada davlat aralashuvlarining saqlanib qolganligi, kooperatsiyalarga a'zolikni rag'batlantiradigan mexanizmlar mavjud emasligi kabi omillar sabab bo'lmoqda.*

Maqolada kooperatsiyalarning rivojlanishiga ta'sir qiluvchi omillar tahlil qilingan bo'lib, mavjud amaliyot va xorijiy davlatlar tajribasi asosida qonunchilikka takliflar berilgan.

Kalit so'zlar: *kooperatsiya, kooperatsiyaga a'zolik, kooperativ mulk, ixtiyoriylik, boshqaruv, ro'yxatga olish, sanoat kooperatsiyasi, aholi bandligi.*

Abstract: *Cooperatives play an important role in the socio-economic development of the country. In recent years, our country has adopted about 10 normative legal acts for the development of cooperation. They are mainly focused on the cultivation and processing of raw cotton, fruit and vegetables, the development of industrial cooperation, and the expansion of cooperation between businesses and the population. However, the role of cooperation in the economy of our country can be evaluated negatively compared with foreign countries. This is due to the fact that our national legislation regulating the activities of cooperatives is not suitable the requirements of international standards, government intervention in this area is preserved, and there are no mechanisms to encourage membership in cooperatives and so on.*

The article analyzes the factors influencing the development of cooperatives and makes recommendations for legislation based on existing practices and the experience of foreign countries.

Keywords: *cooperative, cooperative membership, cooperative property, volunteerism, management, registration, industrial cooperation, employment.*

Аннотация: *Кооперативы играют важную роль в социально-экономическом развитии страны. За последние годы в нашей стране принято около 10 нормативно-правовых актов по развитию кооператива. В основном они направлены на выращивание и переработку хлопка-сырца, фруктов и овощей, развитие производственной кооперации, расширение сотрудничества предприятий и населения. Однако роль кооперации в экономике нашей страны можно негативно сравнить с зарубежными странами. Это связано с тем, что наше национальное законодательство, регулирующее деятельность кооперативов, не соответствует требованиям международных стандартов, сохраняется вмешательство государства в эту сферу, отсутствуют механизмы поощрения членства в кооперативах.*

В статье анализируются факторы, влияющие на развитие кооперативов, и даются рекомендации по законодательству, основанные на существующей практике и опыте зарубежных стран.

Ключевые слова: *кооператив, кооперативное членство, кооперативная собственность, волонтерство, управление, регистрация, производственная кооперация, трудоустройство.*

Kooperatsiyalar mamlakat ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanishida muhim o‘rin tutadi.

Ma’lumot uchun: Kooperatsiya *– bu qonuniy umumijtimoiy yoki iqtisodiy maqsadga erishish uchun ixtiyoriy ravishda birlashgan, talab qilinadigan kapitalga teng ulushlarni qo‘shgan va tavakkalchilik va foydalarning adolatli ulushini qabul qilgan, umumiy qabul qilingan kooperatsiya tamoyillariga muvofiq ish olib boruvchi shaxslarning belgilangan tartibda ro‘yxatdan o‘tgan birlashmasi.*

Xususan, mutaxassislarning fikriga ko'ra, **kooperatsiyalarning iqtisodiyotga ijobiy ta'siri** quyidagilar bilan baholanadi:

– ishlab chiqarish, marketing, kommunal xizmatlar, transport, kredit, sug'urta, qishloq xo'jaligi, xizmat ko'rsatish kabi sohalarda tadbirkorlarning mehnat unumdorligini oshiradi;

– muayyan turdagi mahsulotni ishlab chiqarishdan to tayyor mahsulot ko'rinishiga kelgunga qadar bo'lgan bosqich bir kooperatsiya atrofida birlashganligi natijasida chakana narxlarni pasaytiradi;

– tadbirkorlarning o'zaro birlashishi ishlab chiqarishga yangi texnologiyalarni jalb qilish, innovatsion uslublarni qo'llash, tovarlarni xalqaro bozorga olib chiqish imkonini yaratadi;

– kichik va o'rta biznes vakillarining kooperatsiyalarga birlashib, yirik tadbirkorlik subyektlari bilan o'zaro raqobat muhitiga kirishishi monopoliyani oldini oladi, bozor raqobatbardoshligini oshiradi;

– qo'shimcha ish o'rinlari yaratilib, aholi bandligini ta'minlaydi.

Ijtimoiy jihatdan kooperatsiyalar kam ta'minlangan, ishsiz fuqarolarni qo'llab-quvvatlash vazifasini bajaradi.

Shu sababli kooperatsiyalar faoliyati xorijiy davlatlarda ancha keng rivojlangan. Jumladan, Xalqaro kooperativ alyans (International Co-operative Alliance) ma'lumotlariga ko'ra, dunyo bo'ylab **1 mlrddan** ortiq odam kooperativlarga a'zodirlar. A'zolarining eng ko'p soni 305,6 mln a'zolarga va 30,000 ga yaqin kooperativlarga ega AQSHga to'g'ri keladi. Kanadada har uchinchi fuqaro kooperativ a'zosi hisoblanadi. Fransiyada kooperativlar fuqarolarni **700 ming** ish o'rni bilan ta'minlaydi. Yaponiyada fermerlarning **91%**i kooperativlar asosida tashkil etilgan. Quvaytda chakana savdoning **80%**i iste'mol kooperativlari tomonidan amalga oshiriladi.

Dunyodagi eng yirik kooperativ korxonalarning jami daromadi **1.6 trln** AQSH dollarini tashkil qiladi. Xalqaro mehnat tashkilotining ma'lumotlariga ko'ra, moliyaviy kooperativlar **857 mln** kishiga (dunyo aholisining 13 %i) xizmat qiladi, qishloq xo'jaligi kooperativlari qishloq xo'jaligi mahsulotlarining **50 %**ini ishlab chiqaradi.

Mamlakatimizda ham so'nggi yillarda kooperatsiyalarni rivojlantirish maqsadida 10 ga yaqin normativ-huquqiy hujjatlar qabul qilindi. Ular, asosan, paxta xomashyosini yetishtirish va qayta ishlash, meva-sabzavotchilik, sanoat sohasidagi kooperatsiyalarni rivojlantirish, tadbirkorlik subyektlari va aholi o'rtasida kooperatsiyalarni kengaytirishga qaratilgan.

Jumladan, tomorqa yer maydonlaridan samarali va oqilona foydalanish hamda tadbirkorlik tashabbuslarini qo'llab-quvvatlash orqali aholini, ayniqsa, ishsiz va ijtimoiy ehtiyojmand aholi qatlami bandligiga ko'maklashish maqsadida kooperativlar tashkil etishni davlat tomonidan rag'batlantirish mexanizmlari yo'lga qo'yildi.

Ma'lumot o'rnida: *O'zbekiston Respublikasi Bandlik va mehnat munosabatlari vazirligi huzuridagi Bandlikka ko'maklashish davlat jamg'armasi mablag'lari hisobidan **2020–2021-yillar** davomida jami **697 ta** kooperativlar tashkil etilgan bo'lib, **33 669 nafar** ishsiz fuqarolarning bandligi ta'minlangan.*

Qayd etish kerakki, kooperativlar tashkil etishni rag'batlantirish va qo'llab-quvvatlash iqtisodiyot tarmoqlarining rivojlanishiga, ayniqsa, qishloq xo'jaligi resurslaridan samarali foydalanish orqali aholi daromadini oshirishga sezilarli ta'sir etadi.

Biroq mamlakatimiz iqtisodiyotida kooperatsiyalarning o'rnini xorijiy davlatlar bilan qiyoslaganda salbiy baholash mumkin.

Taqqoslash uchun: *Italiyada – **54 096,** Fransiyada – **62 041**, Germaniyada – **66 900**, Ispaniyada – **58 279 ta kooperativlar** faoliyat yuritadi.*

Ta'kidlash kerakki, tabiiy resurslar, mulkiy munosabatlar, huquqiy mexanizmlar, biznes muhit, investitsiya oqimi, ishlab chiqarish infratuzilmasi, iqtisodiy erkinlik kabilar kooperatsion jarayonlarni rivojlanishiga ta'sir etuvchi omillar hisoblanadi.

Shu nuqtayi nazardan o'rganish natijalariga ko'ra, respublikamiz iqtisodiyotida kooperatsiyalar faoliyati samaradorligi pastligiga ular faoliyatini tartibga soluvchi qonunchilik xalqaro standartlar talablariga javob bermasligi, mazkur sohada davlat aralashuvlarining saqlanib qolganligi, kooperatsiyalarga a'zolikni rag'batlantiradigan mexanizmlar mavjud emasligi kabi omillar sabab bo'layotganligi aniqlandi. Xususan:

I. Kooperativlar faoliyatini tashkil etishdagi huquqiy va tashkiliy kamchiliklar.

1. Kooperativlar faoliyatini tartibga soluvchi qonunchilik xalqaro standartlar talablariga javob bermaydi.

Ma'lumot o'rnida: *Xorijiy davlatlarda kooperativ qonunlarning 2 turi amal qiladi: barcha turdagi kooperativlar uchun umumiy qonun yoki tarmoq qonunlar.*

*Bunda umumiy qonun mavjud davlatlarda tarmoq qonunlar amal qilmaydi. Masalan, **Janubiy Koreyada** muayyan sohani (qishloq xo'jaligi, chorvachilik, baliq ovlash, kredit) tartibga soluvchi tarmoq qonunlar amal qiladi. **Xitoy, Germaniya, Kanada, Malayziya, Fillipin** kabi davlatlarda kooperativ munosabatlar faqat umumiy qonunlar bilan tartibga solingan.*

Mamlakatimizda kooperatsiyalar faoliyati **umumiy va tarmoq** qonunchilik hujjatlari bilan tartibga solinadi. Ya'ni, 1991-yil 14-iyunda qabul qilingan **"Kooperatsiya to'g'risida"gi** O'zbekiston Respublikasining Qonuni kooperatsiyalar faoliyatini tartibga soluvchi umumiy qonun hisoblanadi. Bundan tashqari, kooperatsiyalar faoliyatiga doir o'ndan ortiq tarmoq qonunchilik hujjatlari ham mavjud. Jumladan, Fuqarolik kodeksi, Yer kodeksi, "Qishloq xo'jaligi kooperativi (shirkat xo'jaligi) to'g'risida"gi O'zbekiston Respublikasining Qonuni, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 14-martdagi "Meva-sabzavotchilik sohasida qishloq xo'jaligi kooperatsiyasini rivojlantirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi PQ–4239-son qarori va boshqa qonunchilik hujjatlarini misol sifatida keltirish mumkin.

Biroq kooperatsiya sohasidagi huquqiy munosabatlarni tartibga soluvchi normativ-huquqiy hujjatlarning ko'pligi mavjud normalarni amaliyotda qo'llash jarayonida muammolarning kelib chiqishiga sabab bo'lmoqda.

Xususan, qonunchilikdagi kamchiliklar sababli qishloq xo'jaligini jadal rivojlantirish, uning iqtisodiy samaradorligini oshirish, qishloq aholisining turmush sharoitini yanada yaxshilash, ularning manfaatdorligini ta'minlashning zamonaviy usuli bo'lgan – klasterlarning kooperatsiyalar sifatida faoliyat yuritishi huquqiy jihatdan mustahkamlanmagan.

Shuningdek, kooperatsiyalar faoliyatini tartibga soluvchi umumiy qonun – "Kooperatsiya to'g'risida"gi O'zbekiston Respublikasining Qonuni bugungi kun talablariga, xususan, Xalqaro kooperativ ittifoqi tamoyillari va tavsiyalariga javob bermaydi. Mazkur Qonun **16 moddadangina** iborat bo'lib, uning qoidalari umumiy xarakterga ega, kooperatsiya a'zolarining manfaatlarini ifoda etmaydi hamda davlat nazoratini belgilash bilan chegaralangan.

Ma'lumot o'rnida: *Xitoyning "Kooperatsiyalar to'g'risida"gi Qonuni (Cooperatives Act) 9 bo'lim, 77 moddadan iborat. Germaniyaning "Kooperatsiyalar to'g'risida"gi Qonuni (Cooperative Law) 10 bo'lim, 174 moddadan iborat.*

Jumladan, mazkur Qonunda **kooperativlar faoliyatinining asosiy prinsiplari** aks etmagan. Shu sababli uning qoidalari ham mazmunan umumqabul qilingan prinsiplarga mos kelmaydi.

Ma'lumot o'rnida: *Xorijiy davlatlar qonunchiligida kooperativlar faoliyatining asosiy prinsiplari sifatida quyidagilar keltirilgan:*

– ixtiyoriy va ochiq a'zolik;

– a'zolarni demokratik boshqarish;

– foyda yoki zararni qoplashda a'zolarning iqtisodiy ishtiroki va hissasi;

– biznesning mustaqilligi va a'zolari to'g'risidagi ma'lumotlarning ochiqligi;

– kooperativlar o'rtasidagi hamkorlik va jamiyat uchun g'amxo'rlik.

Masalan, ushbu Qonunda a'zolarni demokratik boshqarish xususiyatlari va a'zolar to'g'risidagi ma'lumotlarning ochiqligiga oid qoidalar mavjud emas. Bu o'z navbatida, a'zolarda o'zaro ishonch va hamkorlik munosabatlari shakllanmasligiga, ularning kooperatsiya faoliyatida ishtiroki cheklanishiga olib kelmoqda.

Shuningdek, Xalqaro kooperativ ittifoqi tavsiyalariga ko'ra, kooperativ qonunchilikda **kooperativ mulk** va **kooperativning zahira fondini** shakllantirish, uni taqsimlash va foydalanish masalalari to'liq tartibga solinishi lozim.

Qayd etish lozimki, "Kooperatsiya to'g'risida"gi Qonunda bu masalalar yetarlicha tartibga solinmagan. Ushbu Qonunning 4-moddasi kooperativning mulkdorlari va mol-mulki masalariga bag'ishlangan. Biroq moddada umumiy masalalar, ya'ni kooperativning mustaqil balansida o'z ifodasini topadigan asosiy fondlar, aylanma mablag'lari, pay badallari, shuningdek, boshqa boyliklar kooperativ mulki hisoblanishi kabi qoidalar belgilangan xolos.

Zaxira fondlar haqidagi qoidalar esa mavjud emas.

Xorijiy davlatlar, jumladan, Germaniyada kooperatsiyalarning zaxira fondlaridan investitsiya faoliyatini amalga oshirish, a'zolarga ssudalar berish kabi maqsadlarda foydalanish mumkin.

Qolaversa, qonun hujjatlarida kooperatsiya munosabatlarini tashkil etish, kooperatsiyaga a'zolik va a'zolikdan chiqish, a'zolik badalini to'lash shartlari, dividend ulushini aniqlash va taqsimlash mexanizmlari va umuman, kooperatsiya munosabatlari to'liq tartibga solinmaganligi amaliyotda qator muammolarga sabab bo'layotganligi, kooperatsiyalar faoliyatini yo'lga qo'yilishida tashkiliy-iqtisodiy (moliyaviy) va huquqiy (shartnomaviy) mexanizmlar yetarli darajada yaratilmaganligi ko'zga tashlanmoqda.

Umuman olganda, "Kooperatsiya to'g'risida"gi Qonun kooperatsiyalar faoliyatini rivojlantirishga, ularni iqtisodiyotda rolini oshirishga xizmat qilmaydi.

2. Kooperativlar faoliyatida davlatning nazorat funksiyalari saqlanib qolmoqda.

Mutaxassislarning ta'kidlashicha, Osiyo mintaqasining amaldagi kooperativ qonunlari, avvalambor, kooperativlar davlat tomonidan ishlab chiqilgan rivojlanish dasturlari asosida faoliyat yuritishiga qaratilgan. Biroq, ularning fikricha, **hukumatlar kooperativlar ustidan o'z nazoratlarini (kooperativning kundalik ishlariga aralashish) kamaytirishi lozim.**

Ma'lumot uchun: *Xalqaro kooperativ ittifoqining Osiyo mintaqaviy direktori P.E. Weeraman shunday degan edi: "Kooperativ harakatni rivojlantirishga hukumat qo'shishi mumkin bo'lgan eng katta hissa – bu qonuniy asos va zarur kafolatlar va imtiyozlarni yaratadigan qonunchilikni joriy etishdir".*

Mazkur xulosa O'zbekiston uchun ham xos bo'lmoqda. Jumladan, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 11-dekabrdagi "Meva-sabzavotchilik va uzumchilik tarmog'ini yanada rivojlantirish, sohada qo'shilgan qiymat zanjirini yaratishga doir qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"gi PQ–4549-son qarorining 1-bandida kam ta'minlangan oilalar bandligini ta'minlash maqsadida xalqaro moliya institutlari mablag'larini jalb etgan holda 2020-yilda Farg'ona, Andijon va Namangan viloyatlarining 22 ta tumanida **31 ta**, 2021-yilda respublika bo'yicha **100 ta** qishloq xo'jaligi birlashmalari tashkil etilishi belgilangan.

Ta'kidlash kerakki, mazkur talab kooperativlar faoliyatini tashkil qilish prinsiplariga mos kelmaydi. Sababi, "Kooperatsiya to'g'risida"gi Qonunning 1-moddasida O'zbekiston Respublikasida kooperatsiya jismoniy va yuridik shaxslarning iqtisodiy hamda ijtimoiy faoliyatning turli sohalarida umumiy maqsadlarga erishish uchun tashkiliy jihatdan rasmiylashtirilgan, mulkning shirkat (jamoa) shakliga asoslangan **ixtiyoriy birlashmalaridan (kooperativlaridan)** iborat ekanligi nazarda tutilgan.

3. Amaldagi qonunchilik kooperativ a'zolarning a'zolikdan manfaatdorligini ta'minlamaydi.

Kooperatsiya tashkil etishning asosiy maqsadidan biri bu kooperatsiya a'zolarini daromad bilan ta'minlash va ularning daromadlarini oshirib borishga qaratilgan bo'ladi. Shunga ko'ra, kooperativ qonunchilikda **kooperativlarning faoliyat yuritishini rag'batlantiradigan yoki a'zolarning manfaatdorligini oshiradigan mexanizmlar** nazarda tutilishi lozim.

Jumladan, ushbu imkoniyat va imtiyozlar quyidagilardan iborat bo‘lishi mumkin:

– zaxira fondlarini o‘z ichiga olgan kooperativ kapital ulushi, hissasi yoki a’zoning ulushi sud tomonidan musodara qilinishi yoki sotilishi mumkin emas (Malayziya);

– kooperativdagi har qanday aksiyalar, jamiyat tomonidan berilgan qarzlar yoki uning foizlari deklaratsiya qilinmaydi (Buyuk Britaniya);

– hukumat ustav kapitaliga xayriya mablag‘lari ajratishi, kreditlar berishi, qarz va foizlarni to‘lashni kafolatlashi va ustav kapitalining dividendlari qaytarilishini kafolatlashi mumkin (Hindiston);

– a’zolar soni kam bo‘lgan yoki keng jamoatchilik bilan muomala qilmaydigan kooperativlar har qanday turdagi davlat soliqlaridan ozod qilinadi (Fillipin);

– kooperativlar shtamp boji, ro‘yxatdan o‘tish boji va boshqa davlat bojlari to‘lashdan ozod qilinadi (Shri-Lanka);

– kooperatsiyalar daromad yoki tadbirkorlik solig‘idan ozod qilinishi mumkin (Xitoy).

Biroq, bundan mexanizmlar qonunchiligimizda nazarda tutilmagan.

Ma’lumot uchun: *O‘rganishlar davomida Norin tumanida tashkil etilgan “XOLIS MADAD CHORVA” ishlab chiqarish kooperativida* ***1 nafar*** *hamda Yangiqo‘rg‘on tumanida tashkil etilgan “O‘ZAK AGRO KLASTER” ishlab chiqarish kooperativida* ***2 nafar*** *a’zolar mavjudligi aniqlangan.*

4. Kooperatsiyalar to‘g‘risida aholi bilim darajasi kam, tadbirkorlarda o‘zaro ishonch munosabatlari shakllanmagan.

Kooperatsiyalar faoliyatining samaradorligiga salbiy ta’sir qiluvchi omillar qatoriga aholining kooperatsiyasi to‘g‘risidagi bilim darajasi yetarli emasligi, o‘zaro hamkorlik munosabatlarini o‘rnatish va erkin birlashishga ruhiy (psixologik) jihatdan tayyor emaslik kabilarni ham kiritish mumkin.

Kooperatsiya munosabatlarini tashkil etish, uning afzalligi, erishiladigan yutuqlar, kooperatsiya munosabatlarini rivojlantirish bo‘yicha xorijiy davlatlarning zamonaviy ilg‘or tajribalari yetarlicha targ‘ibot qilinmaydi. Qonunchilikda ham tadbirkorlarda o‘zaro ishonch munosabatlarini shakllantirish borasida aniq mexanizmlar nazarda tutilmagan.

Xorijiy davlatlar, jumladan, **Xitoyning** “Kooperatsiyalar to‘g‘risida”gi qonuni 71-moddasida davlat organlari kooperativlarni rivojlantirish uchun kooperativlarni targ‘ib qilish, kooperativ ta’lim va o‘qitishni tashkil qilish, kooperativlarga moliyaviy rag‘batlantirish kabi usullardan foydalanishi belgilangan.

Shuningdek, tadbirkorlarda o‘zaro ishonch munosabatlarini shakllantirish uchun qonuniy mexanizmlar sifatida quyidagilar keltirilgan:

– a’zolarning kooperatsiyaga kirishi va chiqishi uchun asoslar;

– a’zolikdan chiqish haqidagi xabarning uch oy oldin berilishi;

– kooperativ a’zo boshqa a’zolarning firibgarlik yoki insofsiz harakat qilganligini aniqlansa, sud tomonidan yetkazilgan zararni undirib olishi mumkinligi va h.k.

Shu sababli kooperatsiya ishtirokchilari bo‘lgan subyektlar, jumladan, fermer va dehqon xo‘jaligi rahbarlari, tomorqa yer egalari yoki boshqa shu sohadagi tadbirkorlarning huquqiy hamda biznes sohasidagi bilim va ko‘nikmalarini rivojlantirish zarur.

5. A’zolarda kooperatsiyani boshqarish ko‘nikmalarini shakllantiruvchi mexanizmlar mavjud emas.

Kooperatsiya munosabatlariga asoslangan kooperativ korxonalarni va uning a’zolari o‘rtasidagi munosabatlarni manfaatli tashkil etishda mutaxassislarning kooperativlarni boshqarish bo‘yicha yetarli bilim va ko‘nikmalarga egaligi muhim ahamiyatga ega. Kooperativ a’zolari o‘z maqsadlariga erishish uchun boshqaruv va buxgalteriya oid ko‘nikmalarga ega bo‘lishi lozim. Buning uchun kooperatsiya boshqaruvi tizimli va samarali tashkil etilishi muhim ahamiyatga ega.

Ammo kooperativlarni boshqarish bilan bog‘liq amaldagi tartib xalqaro standartlarga mos kelmaydi. Jumladan, “Kooperatsiya to‘g‘risida”gi Qonunning 9-moddasida kooperativning oliy boshqaruv idorasi umumiy yig‘ilish, konferensiya, syezd bo‘lib, ular kooperativ raisini (boshqaruvini), taftish komissiyasini (taftishchini) saylashi va ularga kooperativni boshqarish bo‘yicha o‘z vakolatlarini topshirishi belgilangan. Boshqaruvning boshqa shakllari nazarda tutilmagan.

Xalqaro amaliyot kooperativ boshqaruv beshta element bo‘yicha tasniflanishi lozimligini ko‘rsatadi. Bular bosh assambleya, **boshqaruv raisi, ijroiya kengashi yoki kuzatuv kengashi, taftish, qo‘mitalardan** iborat. Xorijiy davlatlarning kooperativ qonunchiligida kooperativ boshqaruvning barcha turi mavjud hamda ularning faoliyati, vakolatlari va funksiyalari qonun darajasida belgilab qo‘yilgan. Boshqaruvning mazkur tuzilishi a’zolarda kooperatsiyani boshqarish ko‘nikmalarini shakllantirishga qaratilgan.

6. Kooperativlarni ro‘yxatga olish tizimli tartibga solinmagan. “Kooperatsiya to‘g‘risida”gi Qonunning 5-moddasida kooperativning ustavi kooperativ ta’sis etishni istagan fuqarolarning umumiy yig‘ilishida yoki yuridik shaxslar muxtor vakillarining yig‘ilishida qabul qilinishi va kooperativ joylashgan yerdagi hokimlikda ro‘yxatga olinishi belgilangan bo‘lsada, **kooperativlarni ro‘yxatga olishni tartibga soluvchi maxsus qonunchilik hujjati** mavjud emas. “Kooperatsiya to‘g‘risida”gi Qonunda ham kooperativlarni ro‘yxatdan o‘tish tartibi belgilab qo‘yilmagan. Mazkur holat ro‘yxatdan o‘tkazuvchi organga ixtiyoriy vakolatlar berishi, bu o‘z navbatida, kooperativlar faoliyatida turli amaliy muammolarni keltirib chiqarishi mumkin.

II. Kooperatsiyalarni rivojlantirishda tarmoqlararo kamchiliklar.

1. Qishloq xo‘jaligi tarmoqlarida kooperatsiyalar faoliyatini tashkil etishdagi kamchiliklar.

Bugungi kun qishloq xo‘jaligi sohasida eng dolzarb masalalardan biri qishloq xo‘jaligida mahsulot yetishtiruvchi xo‘jaliklar bilan ularning mahsulotlarini tayyorlash, qayta ishlash, sotish, xizmat ko‘rsatish, ta’minot tizimidagi barcha xo‘jalik subyektlari o‘rtasida teng manfaatlar asosida, adolat va oshkora iqtisodiy hamkorlikni shakllantirish zarur hisoblanadi.

Biroq qishloq xo'jaligida ishlab chiqarish kooperatsiyalari faoliyati tahlili fermer, dehqon, tomorqa xo'jaliklarini kooperatsiya a'zoligiga biriktirishga, klasterlar faoliyatida kooperatsiya munosabatlarini shakllantirishga ma'muriy-boshqaruv, tashkiliy omillar salbiy ta'sir etayotganligini ko'rsatmoqda.

Birinchidan, qishloq xo'jaligi sohasini boshqaruv tashkilotlari fermer xo'jaligi, agroklasterlarning qishloq xo'jaligi mahsulotlarini yetishtirish, ekinlarni joylashtirish, uning maydoni va boshqa yo'nalishlarda shu jumladan, infratuzilma subyektlari bilan shartnoma tuzish jarayonlarida bevosita ishtirok etadilar (*O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2018-yil 19-sentabrdagi 744-son qarori, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2021-yil 16-noyabrdagi PF–14-son Farmoni*).

Qishloq xo'jaligi ekinlarini joylashtirish va mahsulot yetishtirish hajmlarini tegishli boshqaruv tashkilotlari va tuzilmalar tomonidan belgilanishi, pirovard natijada, yetishtirilgan mahsulotni sotish jarayonigacha bo'lgan bosqichlarni ham ular tomonidan nazoratga olinishiga, xo'jaliklar faoliyati ustidan mavsum davomida monitoring olib borilishiga sabab bo'ladi.

Ikkinchidan, qishloq xo'jaligi korxonalarining umumiy faoliyatlarini birlashtirib, ularni kooperatsiya asosida faoliyat yuritishi afzalligini asoslab beradigan, shuningdek, birlamchi tashkiliy tuzilmalar o'rtasida iqtisodiy hamkorlik munosabatlarini o'rnatishga yordam ko'rsatadigan **davlat yoki nodavlat tuzilmalar** faoliyati yo'lga qo'yilmagan.

Shuningdek, kooperatsiya munosabatlari sharoitida xo'jalik subyektlari o'rtasidagi iqtisodiy aloqalar, ularning daromadlar va xarajatlari, kooperatsiyalarning yil yakuniy natijalari bo'yicha YIM ulushi va boshqa shu kabi **ma'lumotlar statistikasi** yuritilmaydi.

Uchinchidan, paxta-to'qimachilik klasterlari faoliyati tahlili erishilgan ijobiy natijalar bilan bir qatorda hal etilishi lozim bo'lgan qator muammolar ham mavjudligini ko'rsatmoqda.

Jumladan, paxta-to'qimachilik klasterlarini moliyalashtirish, ularga kreditlar ajratishning amaldagi tartibini takomillashtirish va bozor talablariga javob beradigan yangi kreditlash mexanizmini yaratish zarur.

Paxta-to'qimachilik klasterlari rahbarlarining fikricha, paxta-to'qimachilik klasterlarini moliyalashtirishning amaldagi tizimida, ya'ni ishlab chiqarish va moliyalashtirish muddati o'rtasida **tafovut** mavjud. Xususan, bugungi kunda ishlab chiqarish uzluksizligini ta'minlash uchun kreditlar **1–1.2 yil** muddatga berilmoqda (O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 10.11.2021 yildagi PQ–2-son qarori).

Vaholanki, paxta xomashyosini birlamchi va chuqur qayta ishlash yo'li bilan yerni tayyorlash, ekish, hosilni yig'ishtirib olish, yuqori qo'shimcha qiymatga ega tayyor mahsulot ishlab chiqarish, ularni ichki va tashqi bozorda sotish **3–3.5 yil** davom etadi.

Xulosa qilganda, qishloq xo'jaligida kooperatsiya munosabatlarini davlat tomonidan iqtisodiy va huquqiy jihatdan qo'llab-quvvatlash mexanizmlari to'liq emasligi, me'yoriy-huquqiy va tashkiliy-iqtisodiy asoslar yetarli bo'lmaganligi kooperatsiya munosabatlariga salbiy ta'sir ko'rsatmoqda.

Qishloq xo'jaligi vazirligi ma'lumotlariga ko'ra, faoliyatni yo'lga qo'yishdagi muammolar va a'zolar o'rtasidagi munosabatlarning to'g'ri tashkil etilmaganligi sababli, hozirgi vaqtda rasmiylashtirilgan **94 ta** kooperatsiyadan **30 tasi** (31 foizi) o'z faoliyatini to'xtatgan.

Ma'lumot uchun: *Ayni paytda qishloq xo'jaligi sohasidagi kooperatsiyalar soni **64 ta** tashkil etib, ularga jami **1003 ta** fermer xo'jaliklari, **18 ta** qayta ishlash korxonalari, **15 ta** eksportyorlar a'zo hisoblanadi hamda jami **23.2 ming ga** yer maydon biriktirilgan.*

*Bugungi kunda faoliyat yurituvchi kooperatsiyalarning jami yillik qayta ishlash quvvati **11,2 ming** tonna, quritish quvvati **2 ming** tonna, muzlatkich omborxonalar quvvati esa **11,3 ming** tonnani tashkil etmoqda.*

2. Kooperatsiyalarning iqtisodiyotning turli tarmoqlarida rivojlanishi uchun yetarli tashkiliy-huquqiy asoslar yaratilmagan.

Yuqorida keltirilganidek, kooperatsiyalar ishlab chiqarish, marketing, kommunal xizmatlar, transport, kredit, sug'urta, qishloq xo'jaligi, xizmat ko'rsatish kabi sohalarda muhim ahamiyatga ega.

Masalan, rivojlangan mamlakatlarda **sanoat kooperatsiyasi** ishlab chiqarish samaradorligini oshirish va umumiy iqtisodiy o'sishni ta'minlashning iqtisodiy vositalardan biri hisoblanadi.

Yaponiya, AQSh, Germaniya, Fransiya, Italiya, Ispaniya, Turkiya kabi mamlakatlarda iqtisodiy rivojlanishning yuqori sur'atlarini ta'minlovchi tarkibiy qismlardan biri bu – sanoat kooperatsiyasi va unga xizmat qiluvchi subpudratchilar hisoblanadi.

Jumladan, Yaponiya tajribasiga ko'ra, 1980-yillarning boshidayoq kooperatsiya faoliyati asosida ish yurituvchi kichik firmalarning ulushi **65%**ni tashkil etgan bo'lsa, elektronika sanoatida bu ko'rsatkich **86%**ga yetgan.

Biroq mamlakatimizda sanoat kooperatsiyasining rivojlanganlik holati qoniqarli darajada emas.

Xususan, bugungi kunga qadar elektron kooperatsiya portalida (cooperation.uz) jami **94 ming** ishtirokchi ro'yxatdan o'tgan. Portalga joylashtirilgan tovarlar soni qariyib **184 ming**tani tashkil etgan.

Mutaxassislarning fikricha, O'zbekistonda sanoat sohasida kooperatsiya faoliyatini rivojlantirishdagi asosiy muammolar quyidagilardan iborat bo'lmoqda:

- yirik sanoat tarmoqlarida davlat ulushining saqlanib qolganligi;
- xo'jalik subyektlari tomonidan xalqaro bozorlarga chiqish imkoniyatlaridan samarali foydalanmaslik;
- kooperatsiyalarga a'zolikni rag'batlantiradigan iqtisodiy mexanizmlarni mavjud emasligi;
- xorijiy mamlakatlar bilan sanoat kooperatsiyalarini tashkil etishdagi muammolarning mavjudligi;
- mahalliylashtirish dasturlarini ishlab chiqish hamda investitsion loyihalarni amalga oshirishda hududiy nomutanosiblikning mavjudligi;
- ishlab chiqarish korxonalarini mahalliylashtirish dasturiga kiritish jarayonlarining murakkabligi;

- hududlardagi ishlab chiqarish infratuzilmalarining rivojlanmaganligi;
- qishloq xo‘jaligi va sanoat korxonalari kooperatsiyasini bog‘laydigan tizimning mavjud emasligi;
- ishlab chiqarish va xizmatlar ko‘rsatish sohalari o‘rtasida kooperatsiyani kengaytiradigan va rag‘batlantiradigan mexanizmlarning mavjud emasligi.

3. Aholi bandligini ta’minlash sohasida kooperativlar faoliyatini tashkil etishdagi kamchiliklar.

Bugungi kunda ishsiz va band bo‘lmagan aholi kooperativlar ustav fondiga ulushdor sifatida kiritilib, ularning bandligigiga ko‘maklashish maqsadida Bandlikka ko‘maklashish davlat jamg‘armasi mablag‘lari hisobidan subsidiyalar berish mexanizmidan ta’sirchan va samarali chora sifatida foydalanilmoqda.

Ya’ni ishsiz va ish qidirayotgan, shuningdek ijtimoiy ehtiyojmand aholi qatlamiga mansub bo‘lgan fuqarolarning bandligini ta’minlash maqsadida kooperativ tashkil etmoqchi bo‘lgan muassisga mazkur shaxslarni kooperativ ustav fondiga (jamg‘armasiga) ulush sifatida kiritish uchun – har bir a’zoga bazaviy hisoblash miqdorining **10 baravari** miqdorida subsidiya ajratish tizimi yo‘lga qo‘yilgan (O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 18-maydagi PQ–4716-son qarori).

Biroq mazkur sohada ham ayrim muammolar ko‘zga tashlanmoqda:

Birinchidan, kooperativlarga a’zo bo‘lgan ishsiz shaxslar ishga qabul qilish to‘g‘risidagi buyruq va mehnat shartnomasisiz a’zo bo‘ladilar. Bu esa mehnat munosabatlariga kirishmaganligi sababli ikki tomonning mehnat huquqlari va majburiyatlarini belgilamasligi natijasida daromadga ega bo‘lishini ta’minlamaydi. O‘zbekiston Respublikasi Bandlik va mehnat munosabatlari vazirligi tomonidan olib borilgan monitoring natijalariga ko‘ra, aksariyat kooperativlar a’zo bo‘lgan shaxslar uchun Davlat soliq organlari tomonidan yagona ijtimoiy to‘lov to‘lamagan holatlari aniqlangan. Bu esa a’zo bo‘lgan shaxsning ijtimoiy himoyasini, ya’ni pensiya yoshiga yetganda, pensiya ta’minotini kafolatlamaydi. Shuningdek, davlat ijtimoiy sug‘urtasi bo‘yicha nafaqalar (vaqtincha mehnatga layoqatsizlik hamda homiladorlik va tug‘ish bo‘yicha) to‘lanishi ham kafolatlanmaydi.

Ikkinchidan, O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2021-yil 20-apreldagi 225-son “Davlat mablag‘lari hisobidan band bo‘lmagan aholiga berilayotgan subsidiya, grant, nafaqa va boshqa to‘lovlarning maqsadli va samarali ishlatilishini ta’minlash chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi Qarori asosida 2021-yil 1-maydan boshlab 28 ta tuman va shaharlarda sinov tariqasida Davlat mablag‘lari hisobidan band bo‘lmagan aholiga berilayotgan subsidiya, grant, nafaqa va boshqa to‘lovlarning maqsadli va samarali ishlatilishini ta’minlash maqsadida **ijtimoiy shartnomalar** tuzish joriy etildi. Mazkur ijtimoiy shartnomaning bandlariga ko‘ra kooperativlar ustav fondiga ulush sifatida kiritish uchun ajratilgan subsidiya hisobiga ishlab chiqarish jarayonlarida kooperativ a’zosi sifatida faol ishtirok etish majburiyati belgilangan. Ishsiz tomonidan uzrsiz sabablarga ko‘ra kontrakt shartlari bajarilmagan taqdirda,

shartnoma bekor qilingan kundan e’tiboran o‘n ikki oygacha ushbu shaxs bilan shartnoma tuzilmasligi belgilangan. Bu esa shartnoma shartlari bajarilmasligi munosabati bilan fuqaro 12 oy davomida Bandlik xizmatlaridan (ishsizlik nafaqasi, subsidiyalar, stipendiyalar va b.) foydalana olmasligini anglatadi.

Uchinchidan, ishsiz sifatida ro‘yxatga olingan shaxslar kooperativlarga a’zo sifatida qabul qilingandan so‘ng, yetakchi tadbirkor tomonidan ko‘p o‘tmay kooperativni tugatish va a’zolarga turli vajlar bilan subsidiya sifatida ajratilgan ulushlarni qaytarib berilmasligi holatlari uchramoqda.

Kooperativlar soni 2020-yilda **469 tani** tashkil etgan bo‘lsa, ularga ajratilayotgan mablag‘lardan samarali foydalanish bo‘yicha olib borilgan nazorat-taftish natijasida 2021-yilda ular soni **228 taga** tushib qolgan.

Yuqorida keltirilgan muammolar va qonunchilikdagi kamchiliklar natijasida jismoniy va yuridik shaxslarning kooperativlarga birlashuvi sezilarli darajada kamayib ketgan, ularning kooperativlarga a’zolikdan manfaatdorligi yo‘qolgan.

Ta’kidlash kerakki, kooperativlar faoliyatini tartibga soluvchi qonunni qabul qilishdan maqsad kooperativlarga huquqiy maqom berish va ularning ishlashiga ko‘maklashish bo‘lishi, shuningdek, qonun kooperativlarning ixtiyoriy birlashmalar sifatida va umumiy qabul qilingan kooperatsiya tamoyillariga muvofiq ishlashini ta’minlashi lozim.

Xorijiy davlatlar qonunchiligini o‘rganish natijalari.

Kooperatsiyalar faoliyatini tartibga soluvchi qonunchilikni o‘rganish maqsadida **Yaponiya, Janubiy Koreya, Germaniya, Xitoy, Hindiston, Malayziya, Kanada, Fillipin** kabi dalatlar qonunchiligi o‘rganildi.

Masalan, Xitoyning “Kooperatsiyalar to‘g‘risida”gi Qonuni (Cooperatives Act) 9 bo‘lim, 77 moddadan iborat. Germaniyaning “Kooperatsiyalar to‘g‘risida”gi Qonuni (Cooperative Law) 10 bo‘lim, 174 moddadan iborat. Mazkur davlatlarda kooperativlar faoliyatini tartibga soluvchi qonunning qoidalari, asosan, quyidagi tarkibiy tuzilishga ega:

– kooperatsiya tushunchasi, predmeti va kooperatsiya tamoyillari;
– kooperatsiyalarni ro‘yxatdan o‘tish tartibi;
– a’zolik, a’zolarning huquq va majburiyatlari;
– kooperatsiyani boshqarish;
– mablag‘lar, kapital masalalari;
– kooperatsiyani qayta tashkil qilish va tugatish;
– kooperatsiyalar faoliyatini qo‘llab-quvvatlash va rag‘batlantirish;
– nizolarni hal qilish;
– jazo masalalari.

Xorijiy davlatlar qonunchiligini tahlil qilish ushbu davlatlarda kooperatsiya prinsiplaridan tortib jazo masalalarigacha bo‘lgan munosabatlar to‘g‘ridan to‘g‘ri qonunda nazarda tutilganligini ko‘rish mumkin. Xususan, **Kanadaning** “Kooperatsiyalar to‘g‘risida”gi Qonuni (Cooperatives Act) 8-moddasida kooperativlar uch kishidan kam bo‘lmagan jismoniy shaxslar yoki

ikkitadan ortiq yuridik shaxslar birlashmasidan iborat bo‘lishi belgilangan. 16 yoshga to‘lmagan, muomala layoqatiga ega bo‘lmagan yoki bankrotlik maqomi mavjud jismoniy va yuridik shaxslar kooperatsiyalarga a’zo bo‘la olmaydi.

Janubiy Koreya qonunchiligida agar a’zo bir yildan ortiq muddat kooperativdan foydalana olmagan bo‘lsa, shuningdek, u sarmoyalarni to‘lash, xarajatlarni taqsimlash yoki kooperativ oldidagi boshqa majburiyatlarni bajarmagan taqdirda, kooperativdan chiqarib yuborilishi mumkinligi nazarda tutilgan. **Yaponiya** kooperativ qonunchiligida ham muayyan vaqt davomida kooperativ xizmatlaridan foydalanmagan a’zolar Bosh organ tomonidan chiqarilishi mumkinligi belgilangan.

Shuningdek, xorijiy davlatlarda kooperativlarni ro‘yxatga olishning turli muddatlari o‘rnatilgan. Masalan, bu muddat 15 kun (Kanada), 30 kun (Filippin), 2 oydan (Yaponiya) olti oygacha (Hindiston va Indoneziya) bo‘lgan davrlarni tashkil qiladi.

Xalqaro amaliyot kooperativ boshqaruv beshta element bo‘yicha tasniflanishi lozimligini ko‘rsatadi. Bular bosh assambleya, boshqaruv raisi, ijroiya kengashi yoki kuzatuv kengashi, taftish, qo‘mitalardan iborat. Jumladan, **Xitoyning** “Kooperatsiyalar to‘g‘risida”gi Qonuni (Cooperatives Act) 32-moddasida kooperatsiyani boshqarish masalalari yoritilgan. Unga ko‘ra, kooperativda kamida uchta direktor va uchta nazoratchi bo‘lishi kerak va ular a’zolarning qurultoyida a’zolar orasidan saylanadi. Direktorlar va nozirlar uch yildan ko‘p bo‘lmagan muddatga o‘z lavozimlarini egallaydilar va agar qonun yoki ustavda boshqacha qoida nazarda tutilmagan bo‘lsa, ular qayta saylanish huquqiga ega.

Filippinning Kooperativ kodeksida (Cooperative code of Philippines) kooperativning ichki ishiga xalaqit beradigan davlat amaldorlari ham kooperativ qonunchilikni buzgan huquqbuzarlik subyektlari sifatida keltirilgan. Ushbu qoida kooperativlar ishiga siyosiy va byurokratik aralashuvni oldini olishga qaratilgan bo‘lib, ko‘plab davlatlar uchun namuna bo‘la oladi.

Yuqoridagilarga ko‘ra, kooperativlar faoliyatini tartibga soluvchi qonunchilik hujjatlarini takomillashtirish maqsadida quyidagilar taklif etiladi:

1. “Kooperatsiya to‘g‘risida”gi O‘zbekiston Respublikasining Qonunini yangi tahrirda ishlab chiqish, qonunning yangi tahrirdagi loyihasida quyidagilarni nazarda tutish taklif etiladi:

– qonunning maqsadini belgilash, kooperativ tushunchasiga uning xususiyatlaridan kelib chiqib, ta’rif berish;

– barcha turdagi kooperativlar faoliyati uchun mas keluvchi kooperativ faoliyat prinsiplarini (ixtiyoriy va ochiq a’zolik, a’zolarni demokratik boshqarish, foyda yoki zararni qoplashda a’zolarning iqtisodiy ishtiroki va hissasi, biznesning avtonomligi, mustaqilligi va a’zolari to‘g‘risidagi ma’lumotlarning ochiqligi, kooperativlar o‘rtasidagi hamkorlik va jamiyat uchun g‘amxo‘rlik) belgilash;

– kooperativga a’zolik, a’zolarning huquq va majburiyatlarini xalqaro standartlarga moslashtirish;

– kooperativlarni davlat ro‘yxatidan o‘tish tartibi, taqdim qilinadigan hujjatlar ro‘yxati, ro‘yxatdan o‘tish uchun belgilangan muddat, arizani rad etish asoslarini qonun darajasida belgilash;

– xalqaro davlatlar tajribasidan kelib chiqib, kooperativ boshqaruvning umumiy yig‘ilish, boshqaruv raisi, ijroiya kengash (kuzatuv kengashi) va taftishdan iborat ekanligini hamda ularning faoliyati, vakolatlari va funksiyalarini belgilab qo‘yish;

– kooperativ mulk tarkibi, ulardan foydalanish tartibi, kooperativ aksiyalar, a’zolarning mulkiy huquqlari va javobgarligi masalarini aks ettirish;

– amaldagi qonunchilikda mavjud bo‘lmagan kooperativning zahira fondini shakllantirish, uni taqsimlash va foydalanish tartibini nazarda tutish;

– kooperativ va uning a’zolari o‘rtasidagi nizolarni hal qilish bo‘yicha aniq qoidalarni aniq belgilash, bunda sud rolini imkon qadar kamaytirish;

– kooperativ qonunchilikni buzganlik uchun javobgarlik masalalarini to‘g‘ridan-to‘g‘ri belgilash;

– kooperativning faoliyatini to‘xtatish va uni qaytadan tashkil etish masalalarini takomillashtirish.

2. Kooperativlarni turli sohalarda, jumladan, ishlab chiqarish, marketing, kommunal xizmatlar, transport, kredit, sug‘urta, xizmat ko‘rsatish kabi sohalarda rivojlanishi uchun huquqiy mexanizmlarni yaratish.

3. Kooperativlarning faoliyat yuritishini rag‘batlantiradigan yoki kooperativlardan a’zolarning manfaatdorligini oshiradigan mexanizmlarlarni (soliqlardan, bojxona to‘lovlaridan ozod qilish, hukumat tomonidan imtiyozli kreditlar berish) yaratish.

4. Qonunchilikda a’zolarda o‘zaro ishonch munosabatlarini shakllantirishga xizmat qiluvchi mexanizmlarni, jumladan quyidagilarni belgilab qo‘yish:

– foyda va zararning a’zolarning shaxsiy mehnati bilan ishtiroki yoki xo‘jalik faoliyatdagi ishtirokini hisobga olgan holda ular o‘rtasida taqsimlanishi;

– faoliyatning oshkoralik asosida boshqarilishi, har bir a’zo, qo‘shgan mulkiy hissasining miqdoridan qat’i nazar, bir ovozga ega bo‘lishi;

– faoliyat to‘g‘risidagi axborotlarni uning barcha a’zolari uchun ochiq bo‘lishi.

5. Kooperatsiyalar faoliyatiga oid statistik ma’lumotlarning ochiqligi, shaffofligini ta’minlash.

6. Kooperatsiyalar va ularning ahamiyati to‘g‘risida aholi, jumladan tadbirkorlar xabardorligini oshirish maqsadida turli targ‘ibot tadbirlarini amalga oshirish, Savdo-sanoat palatasi tomonidan tadbirkorlik subyektlarini o‘qitish dasturlarini kooperatsiyalarning ahamiyatiga oid materiallar bilan boyitish.

7. Kooperatsiya ishtirokchilari bo‘lgan subyektlar, jumladan, fermer va dehqon xo‘jaligi rahbarlari, tomorqa yer egalari yoki boshqa shu sohadagi tadbirkorlarning huquqiy hamda biznes sohasidagi bilim va ko‘nikmalarini rivojlantirish uchun maxsus elektron platforma faoliyatini yo‘lga qo‘yish.

8. Qishloq xo‘jaligi sohasini boshqaruv tashkilotlarining kooperatsiyalar faoliyatiga aralashuvlarini cheklash.

9. Tadbirkorlik subyektlarining umumiy faoliyatlarini birlashtirib, ularni kooperatsiya asosida faoliyat yuritishi afzalligini asoslab beradigan, shuningdek, birlamchi tashkiliy tuzilmalar o‘rtasida iqtisodiy hamkorlik munosabatlarini o‘rnatishga yordam ko‘rsatadigan nodavlat tuzilmalar faoliyatini rag‘batlantirish.

10. Paxta-to‘qimachilik klasterlarini moliyalashtirish, ularga kreditlar ajratishning amaldagi tartibini takomillashtirish.

11. Sanoat kooperatsiyalari faoliyati sohasida:

– yirik sanoat tarmoqlarida xususiylashtirishni 2 barobarga oshirish;

– xo‘jalik subyektlarining xalqaro bozorlarga chiqish imkoniyatlarini kengaytirish;

– kooperatsiyalarga a’zolikni rag‘batlantiradigan iqtisodiy mexanizmlarni kafolatlash;

– xorijiy mamlakatlar bilan sanoat kooperatsiyalarini tashkil etishning uzoq yillarga mo‘ljallangan strategiyalarini ishlab chiqish;

– mahalliylashtirish dasturlarini ishlab chiqish hamda investitsion loyihalarni amalga oshirishda hududlarning ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanganlik holatidan kelib chiqib yondashish;

– ishlab chiqarish korxonalarini mahalliylashtirish dasturiga kiritishdagi jarayonlarni soddalashtirish;

– hududlarda kooperatsiyalar faoliyat yo‘nalishlaridan kelib chiqib, ishlab chiqarish infratuzilmalarini rivojlantirish;

– qishloq xo‘jaligi va sanoat korxonalari kooperatsiyasini bog‘laydigan tizimni ishlab chiqish;

– ishlab chiqarish va xizmatlar ko‘rsatish sohalari o‘rtasida kooperatsiyalarni kengaytiradigan va rag‘batlantiradigan mexanizmlarni takomillashtirish;

– Elektron kooperatsiya birjasi portali imkoniyatlarini kengaytirish.

12. Aholi bandligini ta’minlash sohasida:

– barcha turdagi kooperativlarga a’zo shaxslar uchun yagona ijtimoiy to‘lovlar to‘lab borilishi talabini belgilash;

– ijtimoiy kontraktlarning bekor qilish asoslarini qayta ko‘rib chiqish;

– davlat mablag‘lari hisobidan band bo‘lmagan aholiga berilayotgan subsidiyalarning yetakchi tadbirkorlar tomonidan o‘zlashtirilishining oldini olish maqsadida kooperatsiyalarni tugatish asoslarini takomillashtirish.

Mazkur takliflarning amaliyotga joriy qilinishi natijasida, avvalo, iqtisodiyotda kooperatsiyalar ulushini oshadi, kooperatsiyalarning kooperativ tamoyillariga muvofiq faoliyat yuritishi hamda a’zolarning kooperativga a’zolikdan manfaatdorligi ta’minlanadi, samarali kooperativ boshqaruv joriy etiladi, kooperativ mulkdan maqsadli foydalanish tizimi yo‘lga qo‘yiladi.

Bu esa tadbirkorlik subyektlari o‘rtasida o‘zaro raqobat muhitini shakllantiradi, ular tomonidan ko‘rsatilayotgan xizmatlar sifatini yaxshilaydi, har bir sohada (qishloq xo‘jaligi, sug‘urta, xizmatlar ko‘rsatish va h.k) samaradorlik ko‘rsatkichlarini oshiradi, chakana narxlarni pasaytiradi va mamlakatning eksport salohiyatini oshiradi. Shuningdek, ijtimoiy jihatdan kooperatsiyalarning keng ko‘lamli faoliyati orqali aholi bandligi ta’minlanadi, kam ta’minlangan, ishsiz fuqarolarni ijtimoiy jihatdan qo‘llab-quvvatlanadi.

Нуриддинов Лазизжон Ғиёс ўғли
Ўзбекистон Республикаси Қишлоқ хўжалиги вазирлиги Юридик бошқармаси бош юристконсулти

ТАДБИРКОРЛИК ФАОЛИЯТИ СУБЪЕКТЛАРИНИНГ ҚИШЛОҚ ХЎЖАЛИГИГА МЎЛЖАЛЛАНГАН ЕР УЧАСТКАЛАРИГА БЎЛГАН ҲУҚУҚЛАРИ, УЛАРНИ АМАЛГА ОШИРИШ ВА ТИЖОРИЙЛАШТИРИШНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ

Nuriddinov Lazizjon Giyos ugli
Chief lawyer of Legal department of The Ministry of Agriculture of the Republic of Uzbekistan

RIGHTS TO AGRICULTURAL LAND OF BUSINESS ENTITIES, THE LEGAL BASIS FOR THEIR IMPLEMENTATION AND COMMERCIALIZATION

Нуриддинов Лазизжон Гиес угли
Главный юрисконсульт Юридического управления Министерства сельского хозяйства Республики Узбекистан

ПРАВА НА ЗЕМЛИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПРАВОВАЯ ОСНОВА ИХ РЕАЛИЗАЦИИ И КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ

Аннотация: *Мақолада мамлакатимизда қишлоқ хўжалигига мўлжалланган ер участкаларини тижорийлаштиришнинг ҳуқуқий асосларини яратиш ҳолати ўрганилган. Қишлоқ хўжалигига мўлжалланган ер участкаларидан фойдаланиш ҳамда уларга нисбатан ҳуқуқларнинг бошқа шахсларга ўтказишга оид Ўзбекистон Республикасининг қонунчилиги ҳамда халқаро тажриба қиёсий таҳлил қилинган.*

Калит сўзлар: *ер участкаси, ижара ҳуқуқи, гаров, хусусий мулк, олди-сотди.*

Abstract: *The article explains the state of the creation of a regulatory framework for the commercialization of agricultural land in our country. The article provides a comparative analysis of the legislation of the Republic of Uzbekistan and international experience in the use and transfer of rights to agricultural land.*

Key words: *land plot, rent, bail, private property, sale.*

Аннотация: *В статье, исследуется состояние создания нормативно-правовой базы коммерциализации земель сельскохозяйственного назначения в нашей стране. В статье проводится сравнительный анализ законодательства Республики Узбекистан и международного опыта использования и перехода прав на земли сельскохозяйственного назначения.*

Ключевые слова: *земельный участок, аренда, залог, частная собственность, продажа.*

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 36-моддасига кўра, ҳар бир шахс мулкдор бўлишга ҳақли. Маълум бир соҳада бозор муносабатларини жорий этишнинг асосида бу соҳада мулк ҳуқуқининг таъминланганлиги ётади. Мулк ҳуқуқисиз бозор муносабатларини ривожлантириш, хусусан, ашёни бозор активига айлантириш имконсиз.

Ер участкаларини иқтисодий муносабатларнинг объекти сифатида эркин муомалада бўлиши, шартнома асосида бир шахсдан бошқа шахсга ўтказилиши ҳар бир мамлакат ривожланишида ўзига хос ўринга эга бўлади. Одатда ерга нисбатан мулкий муносабатларнинг тўғри қўлланилганлигига кўра жамиятнинг иқтисодий ривожланиши белгиланган [1].

Биргина ер участкасини ижарага олиш ҳуқуқини кредитлар олишда гаровга қўйиш билан боғлиқ фермер хўжаликларининг ҳуқуқи бугунги кунга қадар амалда реализация қилинмай келинмоқда. “Фермер хўжалиги тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг 13-моддасида ер участкасини ижарага олиш ҳуқуқи кредитлар олишда фермер хўжалиги томонидан гаровга қўйилиши мумкинлиги белгиланган.

Бироқ қонунчилик ҳужжатларида ер ижара ҳуқуқидан фойдаланишга қўйилган бир қанча талаблар борки, улар мазкур ҳуқуқдан шартнома бўйича мажбуриятнинг бажарилишини таъминлаш усули сифатида фойдаланишга тўсқинлик қилади.

Қайд этиш лозимки, Ўзбекистон Республикаси Ер кодексига кўра ижарага берилган ер участкалари олди-сотди, ҳадя, айирбошлаш объекти бўлиши мумкин эмас.

Ер участкасини ижарага олиш ҳуқуқини кредитлар олишда гаровга қўйиш билан боғлиқ ҳуқуқий муносабатга фуқаролик қонунчилик жихатидан баҳо берсак, кредит олиш бўйича тузиладиган мазкур битим мазмунига кўра олди-сотди шартномаси келтириб чиқрадиган ҳуқуқ ва мажбуриятларни келтириб чиқиши ҳам мумкин ва бунда шартноманинг мазкур тури билан айнан бир хил вазифани бажаради.

Бу қуйидагича изоҳланади. Агар қарз (кредит) олувчи шартнома бўйича кредитор томонидан тақдим этилган пул маблағларини қайтаришга қобилиятли бўлмаса ёки уларни атайлаб қайтармаса кредитор қонунчиликда белгиланган тартибда ва шартларда ундирувни гаров нарсасига қаратишга ҳақли бўлади. “Гаров тўғрисида”ги Ўзбекистон

Республикасининг Қонунига кўра ундирув қаратилган, гаровга қўйилган мол-мулкни мажбурий равишда реализация қилиш қонунчиликда назарда тутилган тартибда ва шартлар асосида, электрон онлайн-аукцион шаклидаги очиқ кимошди савдосида сотиш орқали амалга оширилади.

Яъни тарафлар ўртасида тузилган кредит шартномаси бўйича мажбуриятлар қарз олувчи томонидан бажарилмаган ёки лозим даражада бажарилмаган тақдирда кредитор гаровга қўйилган ер участкасига бўлган ижара ҳуқуқини, электрон онлайн-аукцион шаклидаги очиқ кимошди савдосида сотиш ҳуқуқига эга бўлади. Бироқ бу қоида бошқа томондан Ўзбекистон Республикаси Ер кодексига кўра ижарага берилган ер участкалари олди-сотди объекти бўлиши мумкин эмаслиги ҳақидаги нормага зид бўлади. Бу эса амалда ер участкасига бўлган ижара ҳуқуқини бозор активи сифатида гаровга қўйишни ўз-ўзидан ҳақиқий эмаслигига олиб келади.

Бундан ташқари, ундирувни гаров нарсаси бўлган ижара ҳуқуқига қаратишда тегишли тадбиркорлик субъекти билан тузилган ер участкасини ижарага бериш шартномасини бекор қилиш орқали ҳуқуқни бошқа шахсга расмийлаштириш зарурати юзага келади. Бироқ Ўзбекистон Республикаси Ер кодексининг 36-моддасида ижара ҳуқуқни бекор қилиш асослари белгиланган бўлиб, унда ундирувни гаровга қаратиш орқали ижара ҳуқуқини бекор қилиш назарда тутилмаган. Ушбу соҳада мулк ҳуқуқининг мавжуд эмаслиги ва қонунчиликдаги мазкур ўзаро номувофиқликлар ижара ҳуқуқидан мажбуриятларнинг бажарилишини таъминлаш усули сифатида фойдаланишга тўсқинлик қилади.

Таъкидлаш лозимки, ижара ҳуқуқи ер учаскасига нисбатан тўлиқ эгалик қилиш ҳуқуқини бермаслиги ҳамда Ер кодексида белгиланган тартибда мазкур ҳуқуқдан маҳрум бўлиб қолиш эҳтимоллари юқорилиги сабабли, унинг бозордаги аниқ қиймати мажвуд эмас ҳамда унинг тахминий баҳосини ҳам ҳисоблаш имкони мавжуд эмас ва у аксарият ҳолларда олинадиган кредит маблағларининг қоплаш учун етарли бўлмайди.

Маълумки, тадбиркорлик фаолияти субъектларининг қишлоқ хўжалигига мўлжалланган ер участкаларига бўлган ҳуқуқлари ва уларнинг кафолатланиши соҳада тадбиркорлик фаолияти олиб боришнинг асоси ва ўзига хос хусусияти ҳисобланади. Шунга қарамасдан, ер участкаларига бўлган ҳуқуқлар, уларнинг турлари ҳамда уларни ҳимоя қилишни тартибга солишда ҳуқуқ ва мажбуриятлар ўртасидаги бир қанча номутаносибликлар, ноаниқ нормалар, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ўртасида зиддиятларнинг мавжудлиги айрим ҳолларда тадбиркорлик субъектларининг ер участкаларига бўлган ҳуқуқларининг бузилишига олиб келаётган эди.

Ер участкаларига бўлган ҳуқуқлар, уларни кафолатли ҳимоя қилишнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш соҳасида 1998 йилда Ўзбекистон Республикасининг Ер кодекси қабул қилингандан кейинги

даврда аҳамиятга молик ҳуқуқий ислоҳотлар амалга оширилмаган эди. Бироқ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 8 июндаги ПФ–6243-сон “Ер муносабатларида тенглик ва шаффофликни таъминлаш, ерга бўлган ҳуқуқларни ишончли ҳимоя қилиш ва уларни бозор активига айлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони асосида ер муносабатларини тартибга солишда туб ислоҳотлар бошлаб берилди.

Президент Шавкат Мирзиёев Ўзбекистонда ер қонунчилигида рўй берган ўзгаришларни “мамлакатимизнинг янги тарихидаги энг катта ислоҳотлардан бири” деб атади.

Мазкур Фармонга асосан ер участкалари хусусий секторга – мулк ва ижара ҳуқуқи асосида, давлат органлари, муассасалари, корхоналари, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларига – доимий фойдаланиш ҳуқуқи асосида ажратилиши белгиланди.

Мерос қилиб қолдириладиган умрбод эгалик, доимий эгалик, вақтинча фойдаланиш ҳуқуқи билан ер ажратиш тартиби бекор қилинди. Айни пайтда илгари ажратилган ер участкаларига бўлган бундай ҳуқуқлар сақлаб қолинди. Бу орқали ер участкаларига нисбатан белгиланадиган ҳуқуқлар сони қисқартирилди ва соддалаштирилди.

Шунингдек, қишлоқ хўжалигига мўлжалланган ерлар барча турдаги қишлоқ хўжалиги товар ишлаб чиқарувчилари иштирок эта оладиган, натижалари Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгаши, вилоятлар ва Тошкент шаҳар ҳокимларининг қарори билан тасдиқланадиган очиқ электрон танлов якунларига кўра, фақат ижара ҳуқуқи асосида ажратилиши белгиланди. Мазкур ҳолат қишлоқ хўжалиги ишлаб чиқарувчилари учун шаффофликни таъминлашга ва ер ажратиш тизимида ягона тартибнинг жорий этилишига олиб келади.

Бироқ мазкур норматив-ҳуқуқий ҳужжат қишлоқ хўжалигига мўлжалланган ер участкаларига мулк ҳуқуқи асосида эгалик қилиш тартиби жорий этишни ўз ичига олмади.

Г.Ш. Узакова мамлакатимизда қишлоқ хўжалиги ерларининг хусусийлаштирилмаслигининг объектив сабаби сифатида Ўзбекистон Республикаси, энг аввало, суғорма деҳқончиликка асосланганлигини қайд этади [2].

Қайд этиш жоизки, қишлоқ хўжалигидаги ер муносабатларида мулк ҳуқуқини жорий қилиш айрим салбий оқибатларни вужудга келтириши мумкинлиги ҳақидаги прогнозлар таҳлил қилинган. Қишлоқ хўжалигига мўлжалланган ер майдонларининг камчиликни ташкил этувчи йирик тадбиркорлик субъектларининг иҳтиёрига ўтиб кетиши ва бунинг натижасида соҳада монополияларнинг вужудга келиши шундай салбий оқибатлардан бири бўлиши мумкин. Мамлакатимизда меҳнатга лаёқатли аҳолининг аксарияти қишлоқ хўжалигида банд эканлиги эса мазкур ўзгариш жамиятнинг ижтимоий аҳволига таъсирининг кўламини анча кенг бўлишини тасдиқлайди. Шунингдек, қишлоқ хўжалиги ерларининг мулк сифатида эркин муомалада бўлиши унинг хорижий фуқароларга сотилиши ҳолатларини ҳам келтириб чиқариши мумкин. Бу эса

Ўзбекистон Республикасининг Конституциясида белгиланган Ўзбекистоннинг давлат чегараси ва ҳудуди дахлсиз ва бўлинмаслиги ҳақидаги принципларга зид ҳолатларни юзага келтириши мумкин.

Қишлоқ хўжалиги ерларини тижорийлаштиришнинг ҳуқуқий тартиби тўғрисида турли фикрлар билдирилган. Г.Ш. Узакова бозор муносабатларига асосланган ҳозирги Ўзбекистон шароитида ерга нисбатан умумий тартибда давлат мулкчилигини сақлаб қолган ҳолда тадбиркорлик мақсадларида ердан хусусий мулкчилик асосида фойдаланиш тартибини жорий қилиш муҳимлиги тўғрисидаги фикрни илгари суради [3].

Бизнинг фикримизча, қишлоқ хўжалиги ерларини бошқа тамойиллар асосида тижорийлаштиришнинг ҳуқуқий асосларини яратиш мақсадга мувофиқ. Бунда Собиқ иттифоқ давлати ҳисобланган Литва Республикасининг қишлоқ хўжалиги ерларидан фойдаланиш тажрибисини мамлакатимизда қўллаш истиқболларини ўрганиш ва шу орқали Ўзбекистонда ерларни тижорийлаштиришни йўлга қўйиш мақбул ечим бўлиши мумкин.

Литва қонунчилигига кўра, қишлоқ хўжалигига мўлжалланган ерлар тадбиркорлик субъектларига ижара асосида берилади. Бироқ тадбиркорлар ижара ҳуқуқини айрим талабларни инобатга олган ҳолда сотиши мумкин. Бундай тақиқлардан бири сифатида айтиш мумкинки, қишлоқ хўжалиги ишлаб чиқарувчилари фақатгина ўз ерларига ёндош ҳудудда жойлашган ер майдонларга бўлган ижара ҳуқуқини сотиб олиш ҳуқуқига эга.

Масаланинг яна бир аҳамиятли томони шундаки, ижара ҳуқуқининг баҳоси тадбиркор томонидан мустақил белгиланиши керак.

Ўзбекистон Республикаси Ер кодексига юридик ва жисмоний шахсларнинг ер участкасига бўлган ҳуқуқи жойнинг ўзида чегаралар белгиланганидан, ер участкаларининг планлари (чизмалари) ва тавсифлари тузилиб, ер участкаларига бўлган ҳуқуқ давлат рўйхатига олинганидан кейин вужудга келади. Шунга кўра, ижара ҳуқуқи янги ижарага олувчига ўтганда буни давлат рўйхатидан ўтказиш мажбуриятининг мавжудлиги мазкур ҳуқуқий муносабатларда низо келиб чиқишининг олдини олади.

Бундай ҳолда қонунчиликка қуйидагича айрим қўшимча ва ўзгартиришлар киритиш зарурати юзага келади:

– ижара ҳуқуқини сотиш, гаровга қўйиш ёки бегоналаштириш билан боғлиқ бошқа шартномалар нотариал тасдиқлангандан кейинги юридик кучга эга бўлиши ва шартнома тузишнинг мазкур талаби бажарилмай тузилган шартнома ўз-ўзидан ҳақиқий эмаслиги ҳақида;

– ижара ҳуқуқи фақат Ўзбекистон Республикаси фуқароларига ўтказилиши мумкинлиги ҳақида;

– бир ижарага олувчи эга бўлиши мумкин бўлган ер майдонининг максимал миқдорини белгилаш ҳақида;

– ижара ҳуқуқи ижарага олувчининг хоҳиши билан бошқа шахсга ўтказилганда ижара ҳуқуқи бекор бўлиши ҳақида;

– ижара ҳуқуқи ижарага олувчининг хоҳиши билан бошқа шахсга ўтказилганда, тегишли ҳокимлик ижара шартномасини қайта расмийлаштириши шартлиги ҳақида.

Шу тариқа, Ўзбекистонда қишлоқ хўжалиги ерларини тижорийлаштириш ижобий натижаларга эришилган хорижий тажрибани қўллаш орқали босқичма-босқич амалга оширилиши керак. Бунда қишлоқ хўжалиги ерларига бўлган ижара ҳуқуқини сотиш тартибини жорий этиш соҳадаги кейинги ислоҳотларнинг дастлабки босқичи вазифасини бажариши мақсадга мувофиқ.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ:

1. Эргашев В.Ё, Имомов Н.Ф “Кўчмас мулк объектлари”. – Тошкент: ТДЮУ, 2015. – Б. 43.

2. Узакова Г.Ш. “Ер участкаларини хусусийлаштириш жараёнини ҳуқуқий тартибга солиш: миллий ва хорижий тажриба” Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали. – Тошкент ТДЮУ, 2020. – Б. 36.

3. Узакова Г.Ш. “Ер участкаларини хусусийлаштириш жараёнини ҳуқуқий тартибга солиш: миллий ва хорижий тажриба” Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали. – Тошкент ТДЮУ, 2020. – Б. 43.

Sobirova Nozimaxon Muhtorhon qizi
Toshkent davlat yuridik universitetining Ixtisoslashtirilgan filiali "Huquqbuzarliklar profilaktikasi va jamoat xavfsizligini ta'minlash" kafedrasi o'qituvchisi
nozimakhon.sobirova@gmail.com

RAQAMLASHTIRISHNING KORRUPTSIYAGA QARSHI KURASHISH VOSITASI SIFATIDA O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI

Sobirova Nozimakhon Mukhtorkhon qizi
Lecturer at the Department of Crime Prevention and Ensuring Public Safety, Specialized Branch of the Tashkent State Law University
nozimakhon.sobirova@gmail.com

FEATURES OF DIGITALIZATION AS A TOOL IN FIGHTING AGAINST CORRUPTION

Собирова Нозимахон Мухторхон кизи
преподаватель кафедры «Профилактика правонарушений и обеспечение общественной безопасности» Специализированного филиала Ташкентского государственного юридического университета
nozimakhon.sobirova@gmail.com

ОСОБЕННОСТИ ЦИФРОВИЗАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТА БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ

Annotatsiya: *Hozirgi kunda davlat boshqaruvi tuzilmalarini raqamlashtirish va aholiga xizmat ko'rsatish hamda huquqbuzarliklar profilaktikasi bir-birining ajralmas qismiga aylandi. Buning asosiy sababi jahon davlatlari hayotining barcha sohalariga axborot-kommunikatsiya texnologiyalarining global tarzda joriy etilishidir. Bu jarayon ancha oldin boshlangan, biroq u to'xtab qolgani yo'q va har kuni har xil turdagi raqamli tizimlar hamda jinoyatlarni sodir etishning yangi usullari ham paydo bo'lmoqda. Har qanday davlat rivojiga salbiy ta'sir ko'rsatuvchi korrupsiya kabi ommaviy ijtimoiy hodisaga qarshi kurashishning alohida ahamiyatini hisobga olib, aholiga davlat xizmatlarini ko'rsatishda shuningdek boshqa davlat tarkibiy tuzilmalarida axborot texnologiyalarini korrupsiyaga qarshi kurashishda muhim vosita sifatida joriy etish mantiqan to'g'ri deb hisoblanadi. Bu usul korrupsiyaga qarshi kurashning samarali usullaridan biri hisoblanadi, biroq AKT ni korrupsiyaga qarshi kurashning muhim vositasi sifatida joriy etishda ushbu tadqiqotda muhokama qilinganidek, e'tibor qaratish lozim bo'lgan xususiyatlar mavjud.*

Kalit so'zlar: *raqamlashtirish, axborot-kommunikatsiya texnologiyalari, davlat xizmatlari, huquqbuzarliklarning oldini olish, korrupsiya, "raqamli" savodxonlik.*

Abstract: *Nowadays the digitalization of public administration structures and the provision of services to the population and crime prevention are an integral part of each other. The main reason for this is the global introduction of information and communication technologies in all areas of life of states around the world. This process began a long time ago, but it does not stand still and every day there are both new systems and new ways of committing various types of crimes. Given the particular importance of combating such a massive social phenomenon as corruption, which has a negative impact on the development of any state, it is considered logical to introduce information technology as an important tool in the fight against it, in the provision of public services to the population, as well as in other state structural formations. This method is one of the effective methods of combating corruption, however, there are points that need to be paid attention to in process of introducing information and communication technologies as an important tool for combating corruption, as discussed in this work.*

Key words: *digitalization, information and communication technologies, public services, crime prevention, corruption, digital literacy.*

Аннотация: *Цифровизация структур государственного управления и оказания услуг населению и предупреждение преступности в настоящее время являются неотъемлемой составной частью друг друга. Основной причиной тому является, глобальное внедрение информационно-коммуникационных технологий во все области жизнедеятельности государств всего мира.*

Этот процесс, начался давно, однако не стоит на месте и с каждым днём появляются как новые системы, так и новые способы совершения различных видов преступлений. Учитывая особую важность борьбы с таким массовым социальным явлением, как коррупция, которая оказывает негативное влияние на развитие любого государства, считается логичным внедрение информационных технологий как важного инструмента в борьбе с ней, в сферу оказания государственных услуг населению, а также в других государственных структурных образованиях.

Такой способ, является одним из эффективных методов борьбы с коррупцией, однако имеет свои особенности, на которые необходимо обратить внимание при внедрении ИКТ как важного инструмента противодействия коррупции, о чём говорится в данном исследовании.

Ключевые слова: *цифровизация, информационно-коммуникационные технологии, государственные услуги, предупреждение преступности, коррупция, «цифровая» грамотность.*

Цифровизация государственного управления, экономики, образования, здравоохранения и других сфер государственной и общественной жизни стала общемировым трендом. Не является исключением, и правовая система Республики Узбекистан, все структурные элементы которой испытывают

влияние цифровых технологий. 22 сентября 2020 года на совещании по вопросам внедрения цифровой экономики и электронного правительства Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев подчеркнул: «Главы регионов и отраслей обязаны осознать, что без цифровизации не будет результата, не будет развития. Руководители всех уровней должны определить этот вопрос как свою повседневную задачу, глубоко изучить сферу цифровизации с самых азов». [1]

В этой связи, можно привести также пример, что одной из серьезных недостатков и проблем в деятельности органов внутренних дел согласно Указу Президента № УП-5005 от 10.04.2017 г. является неудовлетворительный уровень внедрения в их деятельность новейших информационно-коммуникационных технологий, оснащения органов внутренних дел современными средствами и оборудованием. В этом же документе отмечается, что одной из важнейших направлений реформирования системы органов внутренних дел Республики Узбекистан является дальнейшее улучшение материально-технического обеспечения деятельности органов внутренних дел и создание достойных условий для эффективной работы сотрудников. [2]

На современном этапе, использование цифровых технологий во всех сферах общественной жизни является необходимостью, так как нельзя забывать о том, что с развитием и прогрессом в той или иной области развиваются параллельно и преступления, которые совершаются в ней. Отсюда можно сделать вывод о том, что цифровизация необходима не только для того, чтобы идти в ногу со временем, но также и для предупреждения совершения тех или иных преступлений.

Затронув тему предупреждения преступности и деятельности органов внутренних дел, остановим своё внимание на области противодействия коррупции. Учитывая тот факт, что коррупция на сегодняшний день является одной из самых опасных угроз нормальному развитию государственного строя, общества в целом, использование информационно-коммуникационных средств в борьбе с коррупцией стало одной из основных задач государства. В этой связи необходимо отметить, что в Узбекистане по сегодняшний день были внедрены с широким использованием возможностей цифровых технологий эффективные механизмы, направленные на предотвращение коррупции и злоупотреблений во многих сферах, таких как выдача государственных номерных знаков на транспортные средства, оказание нотариальных и других государственных услуг, отвод земельных участков, контроль за соблюдением правил дорожного движения и др.

Процесс цифровизации государственного управления имеет серьезное антикоррупционное значение и измерение. Развитие на основе информационно-коммуникационных технологий принципиально новых механизмов государственного управления позволяет разработать ранее неизвестные и совершенно неожиданные средства противодействия традиционным негативным явлениям государственного управления,

в том числе таким как бюрократичность, низкая эффективность, коррупциогенность. При этом, развитие информационно-коммуникационных технологий может порождать и новые коррупционные и бюрократические схемы, что в своем потенциале может свестись к электронной бюрократизации или даже электронной коррупции. [3] То есть имеется обратная сторона развития – государство может разработать ни одну электронную платформу в целях цифровизации, однако недобросовестные чиновники всегда могут найти лазейку для удовлетворения своей жажды в материальных благах, возможны случаи возникновения конфликта интересов на государственной службе или же при осуществлении государственных закупок.

В этом смысле, формирование антикоррупционной правовой политики с применением цифровых технологий требует серьезного научного анализа, формулирования таких приоритетов правовой политики, принципов и моделей юридических конструкций, которые бы исключали возможность развития вышеуказанных негативных тенденций и последствий цифровизации, и, напротив, легли бы в основу принципиально новых правовых механизмов регулирования государственного управления, публичной власти, правоохранительной деятельности [4].

То есть, в первую очередь, необходимо внедрять новые технологии поэтапно. А также заблаговременно, т.е. до начала функционирования той или иной новой системы, необходимо удостовериться в том, что она разработана с учётом всех нюансов и не оставляет возможности совершения коррупционных действий должностными лицами либо другими заинтересованными лицами.

Необходимо отметить, ещё один важный момент: учитывая процессы развития цифровизации общества считаем целесообразным повышать грамотность населения в сфере информационно-коммуникационных технологий, то есть так называемую «цифровую грамотность», так как это не только требование времени, а способ не оказаться в ситуации, где обслуживаемый в государственной структуре гражданин может стать жертвой коррупционного правонарушения. Владения необходимых знаний в этой области позволит:

– быть в курсе о новых электронных системах, их функциях, о том с какой целью они созданы и какие они оказывают услуги;

– самостоятельно осуществлять действия по получению государственных услуг;

– обладать заранее информацией о том, какие именно документы необходимы при осуществлении той или иной услуги;

– сроки оказания услуги;

– уполномоченных органов и лиц, ответственных за своевременное выполнение услуги;

– размеры государственных пошлин за оказанную услугу.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. https://president.uz/ru/lists/view/3848

2. Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному повышению эффективности деятельности органов внутренних дел, усилению их ответственности за обеспечение общественного порядка, надежной защиты прав, свобод и законных интересов граждан» от 10.04.2017 г. № УП-5005 // Национальная база данных законодательства, 17.03.2021 г., № 06/21/6188/0216

3. Мухамадиева Д.Н. Цифровизация против коррупции. Возникновение е-коррупции / Д.Н. Мухамадиева // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2019. – № 1 (171). – С. 9-13.

4. Головкин Р.Б. Юридический инжиниринг: сущность и соотношение с юридической техникой / Р. Б. Головкин, А. В. Соколова. //Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России.-2016. № 2. С.36-42.

5. Собирова Н. 2022. Юридическая природа понятия «конфликта интересов» на примере законодательства зарубежных стран. Общество и инновации. 3, 1/S (мар. 2022), 288–294. DOI:https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol3-iss1/S-pp288-294.

6. Sobirova Nozimakhon Mukhtorkhon Qizi. (2021). The Concept Of "Conflict of Interest" and the relationship of this term with "Personal Interest". The American Journal of Political Science Law and Criminology, 3(12), 11–16. https://doi.org/10.37547/tajpslc/Volume03Issue12-03.

“ADLIYA SOHASIDA RAQAMLASHTIRISHNI RIVOJLANTIRISHNING ZAMONAVIY TENDENSIYALARI”

Xalqaro konferensiya materiallari to‘plami

“MODERN TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF DIGITALIZATION IN THE FIELD OF JUSTICE”

International conference materials compilation

«СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ В СФЕРЕ ЮСТИЦИИ»

Сборник материалов международной конференции

Ответственный редактор: ***Ш. Собиров.***
Редактор: ***Т. Каримов.***
Редактор: ***Т. Мухсинжонова.***
Технический корректор: ***М. Анваржонова.***
Компьютерная верстка: ***М. Ражапова.***

За качество представленных к печати материалов, приведенные в них факты, имена собственные и другие сведения, а также за разглашение сведений, не подлежащих публикации, несут ответственность авторы статей.