

**QO‘QON DAVLAT PEDAGOGIKA INSTITUTI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.03/29.12.2022.Ped.132.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

QO‘QON DAVLAT UNIVERSITETI

XAITOV BEXZOD SHUXRATOVICH

**MUAMMOLI O‘QITISH TEXNOLOGIYALARI VOSITASIDA
TALABALARNING TANQIDIY FIKRLASHINI RIVOJLANTIRISH
METODIKASI
(Pedagogik texnologiya fani misolida)**

13.00.02 – Ta’lim va tarbiya nazariyasi va metodikasi (pedagogika fanlari)

Pedagogika fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD)
ilmiy darajasini olish uchun tayyorlangan dissertatsiya

AVTOREFERATI

Qo‘qon – 2025

**Pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
педагогическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD) on
pedagogical sciences**

Xaitov Bexzod Shuxratovich

Muammoli o'qitish texnologiyalari vositasida talabalarning tanqidiy fikrlashini rivojlantirish metodikasi (Pedagogik texnologiya fani misolida)..... 5

Хайтов Бехзод Шухратович

Методика развития критического мышления студентов посредством технологий проблемного обучения (на примере дисциплины «Педагогическая технология»).....30

Khaitov Bekhzod Shukhratovich

Methodology for developing students' critical thinking through problem-based learning technologies (on the example of "Pedagogical Technology").....60

E'lon qilingan ishlar ro'uxati

Список опубликованных работ

List of published work.....64

**QO‘QON DAVLAT PEDAGOGIKA INSTITUTI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.03/29.12.2022.Ped.132.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

QO‘QON DAVLAT UNIVERSITETI

XAITOV BEXZOD SHUXRATOVICH

**MUAMMOLI O‘QITISH TEXNOLOGIYALARI VOSITASIDA
TALABALARNING TANQIDIY FIKRLASHINI RIVOJLANTIRISH
METODIKASI
(Pedagogik texnologiya fani misolida)**

13.00.02 – Ta’lim va tarbiya nazariyasi va metodikasi (pedagogika fanlari)

Pedagogika fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD)
ilmiy darajasini olish uchun tayyorlangan dissertatsiya

AVTOREFERATI

Pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2022.1.PhD/Ped3173 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Qo'qon davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyumi) ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.kspi.uz) va "Ziyonet" Axborot-ta'lim portalida (www.zivonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Qambarova Diloram Yusupovna
pedagogika fanlari nomzodi, professor

Rasmiy opponentlar:

Safarova Rohat Gaybulloyevna
pedagogika fanlari doktori, professor

Artiqova Muhayyo Botiraliyevna
pedagogika fanlari doktori, professor

Yetakchi tashkilot:

Buxoro davlat pedagogika instituti

Dissertatsiya himoyasi Qo'qon davlat pedagogika instituti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi PhD.03/29.12.2022.Ped.132.02 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil "25" oktyabr soat 10:00 dagi majlisida bo'lib o'tdi. (Manzil: 150700, Qo'qon shahri, Turon ko'chasi 23-uy. Tel: (998) 73-542-38-38; faks: (998) 69-542-11-43; e-mail: quqondpi@umail.uz.)

Dissertatsiya bilan Qo'qon davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (____ raqami bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 150700, Qo'qon shahri, Turon ko'chasi 23-uy. Tel: (998) 73-542-38-38.)

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil "15" oktyabr kuni tarqatildi.

(2025-yil "14" oktyabr dagi 6 - raqamli reyestr bayonnomasi).



Sherey

N.Sh.Erkaboyeva

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy
Kengash raisi, p.f.d., professor

L.R.Xayitov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy
kengash kotibi, p.f.d. (PhD), dotsent

M.R.Kadirova

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy
Kengash qoshidagi ilmiy seminar
raisi, p.f.d., professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahonda bugungi globalashuv jarayonida talabalarning tanqidiy fikrlash ko'nikmalarini rivojlantirish dolzarb masala sifatida e'tirof etilmoqda. Zamonaviy jamiyatda tezkor axborot almashinuvi, muammolarni mustaqil hal qilish, yangi bilimlarni egallash va ularni qo'llash qobiliyatlari talab etiladi. Shu nuqtayi nazardan, ta'lim jarayonida muammoli yondashuvdan foydalanish talabalarni faol, mustaqil va tanqidiy fikrlovchi shaxs sifatida shakllantirishda muhim ahamiyat kasb etadi. Ayniqsa, bo'lajak kadrlar tayyorlash tizimida mustaqil fikrlaydigan, har qanday muammoga tezlik bilan oqilona yechim topa biladigan, fikriy qaramlikdan yiroq raqobatbardosh kadrlarni tarbiyalash vazifalari yuzaga kelmoqda. Shuning uchun ham muammoli o'qitish texnologiyalari asosida talabalarni turli muammoli vaziyatlarining yechimini to'g'ri topishga o'rgatish, ularda muammo mohiyatini aniqlash bo'yicha malakalarni shakllantirish, muammolar yechishning ba'zi usullari bilan tanishtirish va uslublarni to'g'ri tanlashga o'rgatish, muammoni kelib chiqish sabablarini, muammoni yechishdagi xatti-harakatlarni to'g'ri aniqlashga o'rgatish qaratilgan ilmiy-pedagogik tadqiqotlarga ehtiyoj ortib bormoqda.

Dunyoning rivojlangan ilmiy tadqiqot institutlari va markazlarida muammoli ta'limni rivojlantirish va shu asosida bo'lajak kadrlarni kasbiy faoliyatga tayyorlash mexanizmlarini takomillashtirishga qaratilgan bir qancha ilmiy tadqiqot ishlari amalga oshirilmoqda. Jumladan, AQSH, Kanada, Germaniya, Finlandiya, Buyuk Britaniya kabi davlatlar ta'lim amaliyotida muammoga asoslangan o'qitish (Problem-Based Learning) tizimini takomillashtirishga qaratilgan bir qancha loyihalar amalga oshirilmoqda. Mazkur ilmiy tadqiqotlarda talabalarning tahliliy va tanqidiy fikrlash ko'nikmalarini rivojlantirish, ularda mulohaza yuritish, o'z bilimlari strukturasi yaratish, muammolarni aniqlash, aqliy hujum, farazni shakllantirish, o'quv maqsadlari, mustaqil o'rganishga qaratilgan ilmiy taklif va tavsiyalar ishlab chiqilmoqda¹.

O'zbekistonning yangi taraqqiyot bosqichida ham "Yoshlarning ong-u tafakkurini ma'rifat asosida shakllantirish va tarbiyalash eng muhim vazifa" hamda "Xalqaro maydonda munosib o'rin egallash yo'lida zamonaviy innovatsion g'oyalar, ishlanmalar va texnologiyalarga asoslangan islohotlarni amalga oshirish milliy taraqqiyot strategiya" sining bosh maqsadlaridan biri sifatida belgilanishi ham tahliliy va tanqidiy fikrlash ko'nikmalari rivojlangan raqobatbardosh kadrlarga bo'lgan ehtiyojni yuzaga keltiradi. Buning uchun esa oliy ta'lim tizimida muammoli ta'lim texnologiyalarini rivojlantirishning metodik tizimini

¹ Inncheon declaration / Education 2030: Towards inclusive and equitable quality education and lifelong learning for all (Word Education Forum, 19-22 may 2015, Incheon, Republic of Korea).

modernizatsiyalash zaruratini yuzaga chiqarmoqda. Jumladan, talabalarning muammoli vaziyatlarga to‘g‘ri yondasha olmasligi, hayotiy xulosalar yasashda tor fikr yuritishi kabi muammolar tahliliy va tanqidiy fikrlash ko‘nikmalarini rivojlantirish borasida etarlicha ilmiy-amaliy hamda metodik ishlar olib borilmayotganidan dalolat beradi. Shu bois talabalarning tahliliy va tanqidiy fikrlash ko‘nikmalarini rivojlantirishda muammoli ta‘lim texnologiyalaridan foydalanish imkoniyatlarini yaratish vazifalari yuzaga kelmoqda.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi «2022–2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida»gi PF-60-son Farmoni, 2017-yil 20-apreldagi “Oliy ta‘lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PQ-2909-son, 2017-yil 27-iyuldagi “Oliy ma‘lumotli mutaxassislar tayyorlash sifatini oshirishda iqtisodiyot sohalari va tarmoqlarining ishtirokini yanada kengaytirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PQ-3151-son, 2018-yil 5-iyundagi “Oliy ta‘lim muassasalarida ta‘lim sifatini oshirish va ularning mamlakatda amalga oshirilayotgan keng qamrovli islohotlarda faol ishtirokini ta‘minlash bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi PQ-3775-son Qarorlari, “Yoshlar ma‘naviyatini yuksaltirish va ularning bo‘sh vaqtini mazmunli tashkil etish bo‘yicha 5 ta muhim tashabbus” hamda mazkur faoliyatga tegishli boshqa me‘yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu tadqiqot ishi muayyan darajada xizmat qiladi².

Tadqiqotning dolzarbligi shundan iboratki, tanqidiy fikrlash ko‘nikmalarini rivojlantirish orqali talabalarning intellektual va ijtimoiy jihatdan yetuk shaxs bo‘lib shakllanishiga zamin yaratiladi. Shu bilan birga, muammoli ta‘lim texnologiyalarini umumiy pedagogika faniga tatbiq etish jarayoni ushbu fan bo‘yicha ta‘lim sifatini oshirish va innovatsion yondashuvlarni amaliyotga joriy etishda yangi imkoniyatlar ochadi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlantirishda, innovatsion

² O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining Farmoni. 2022-2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida. PF-60-son. 2022-yil 28-yanvar. Qonunchilik ma‘lumotlari milliy bazasi, 29.01.2022; O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi «2022–2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida»gi PF-60-son Farmoni; 2017-yil 20-apreldagi “Oliy ta‘lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PQ-2909-son; 2017-yil 27-iyuldagi “Oliy ma‘lumotli mutaxassislar tayyorlash sifatini oshirishda iqtisodiyot sohalari va tarmoqlarining ishtirokini yanada kengaytirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PQ-3151-son; 2018-yil 5-iyundagi “Oliy ta‘lim muassasalarida ta‘lim sifatini oshirish va ularning mamlakatda amalga oshirilayotgan keng qamrovli islohotlarda faol ishtirokini ta‘minlash bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi PQ-3775-son Qarorlari; “Yoshlar ma‘naviyatini yuksaltirish va ularning bo‘sh vaqtini mazmunli tashkil etish bo‘yicha 5 ta muhim tashabbus” 2017.

g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishi doirasida bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. O'zbekiston ilm-fan va ta'lim sohasida tanqidiy fikrlash ko'nikmalarini rivojlantirish masalasiga katta e'tibor qaratmoqda. Turli fanlar bo'yicha olimlar talabalarning tanqidiy fikr yuritish qobiliyatlarini shakllantirish va rivojlantirish bo'yicha tadqiqotlar olib bormoqda. Jumladan, R.Safarova, B.Xodjaye, S.Karimova, U.Begimqulov, A.Sharipov, D.Yuldasheva, H.Nasimov, D.Mamatov, B.Suropovlarning ilmiy-tadqiqot ishlarida tanqidiy fikrlash ko'nikmalarini rivojlantirishning psixologik va pedagogik jihatlarini ochib berilgan³.

Muammoli o'qitish texnologiyalari talabalarning tanqidiy fikrlashlarini rivojlantirishda samarali vosita hisoblanadi. Bu borada O'zbekistonda D.Maxmudova, M.Usmonboyeva, N.Sayidahmedova kabi olimlar bu sohada muhim tadqiqotlar olib borishgan. Ular darslarda muammoli vaziyatlarni yaratish orqali talabalarni fikrlash va mantiqiy tahlil qilishga o'rgatish bo'yicha ilmiy izlanishlar olib borganlar⁴.

Mustaqil Davlatlar Hamdo'stligi (MDH) olimlari tomonidan ham tanqidiy fikrlash ko'nikmalarini rivojlantirishga doir bir qancha tadqiqotlar olib borilgan. Ularga O.Kupsov, B.Gershunskiy, E.Baller, Sh.Ganelin, A.Batarshev, T.Ilina, S.Godnik, B.Ananev, L.Vigotskiy⁵, G.Bakirova, A.Leontev, A.Jumabayev, O.Stepanova kabi olimlarning ilmiy tadqiqot ishlari ham talabalarning tanqidiy fikrlashini rivojlantirishga qaratilgan.

Xorijiy davlatlar olimlaridan muammoli o'qitish hamda tanqidiy fikrlash ko'nikmalarini rivojlantirish masalalari borasida Ch.Temple, K.Meredith, B.Bloom⁶, J.Dewey⁷, R.Ennis, R.Paul va L.Elder, J.Piaget, T.Poole, E.Bono⁸ va boshqalarning ilmiy izlanishlarida o'rganilgan. Bu olimlar tomonidan muammoli ta'limga va tanqidiy fikrlashni rivojlantirish bo'yicha ilmiy tadqiqot ishlarini olib borganlar.

Shunday qilib, ushbu muammo nazariy va amaliy jihatdan chuqur o'rganilgan bo'lsa-da, har bir fan yo'nalishida muammoli o'qitish texnologiyalari yordamida tanqidiy fikrlash ko'nikmalarini rivojlantirishning o'ziga xos metodik yondashuvlari ustida izlanishlar hozirgacha davom etmoqda.

³https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=ru&user=dkJfzLsAAAAJ&citation_for_view=dkJfzLsAAAAJ:9yKSN-GCB0IC

⁴ M.Usmonboyeva. Pedagogik texnologiyalarning tatbiqiy asoslari. – Toshkent, 2018; N.Sayidahmedova. Ta'lim va texnologiya (Ilmiy-uslubiy maqolalar to'plami). – Termiz, 2018.

⁵ "The Vygotsky Reader" (1987, yig'ilgan asarlar to'plami)

⁶ "Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals. Handbook I: Cognitive Domain" (1956)

⁷ John Deweyning "How We Think" kitobi (1910, 1933)

⁸ Edward de Bono'ning "Lateral Thinking: Creativity Step by Step" (1970)

Talabalarning tanqidiy fikrlash ko‘nikmalarini muammoli o‘qitish texnologiyalari orqali rivojlantirishning o‘ziga xos xususiyatlari, tuzilmasi, komponentlari, omillari, mezonlari va ko‘rsatkichlarini aniqlash, jarayon modeli, pedagogik texnologiyasi, dasturiy hamda didaktik ta‘minotini ishlab chiqish zarurati tadqiqotimiz mavzusini belgilab berdi.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta‘lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya ishi Qo‘qon davlat universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasining “Bo‘lajak o‘qituvchilarni tayyorlashning kasbiy faoliyatga yo‘naltirilgan texnologiyalari” ilmiy yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi muammoli ta‘lim texnologiyalari vositasida talabalarning tanqidiy fikrlashini rivojlantirish metodikasini takomillashtirishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

talabalarning tanqidiy fikrlashini rivojlantirish muammosining psixologik-pedagogik adabiyotlarda yoritilishini tahlil qilish orqali mazkur jarayonning metodik xususiyatlarini aniqlashtirish;

talabalarning tanqidiy fikrlashini rivojlantirishning didaktik modelini ishlab chiqish;

muammoli ta‘lim texnologiyalari vositasida talabalarning tanqidiy fikrlashini rivojlantirish mazmunini yoritib berish;

muammoli ta‘lim texnologiyalari vositasida talabalarning tanqidiy fikrlashini rivojlantirishning modifikatsion metodikasini takomillashtirish.

Tadqiqotning obyekti sifatida muammoli ta‘lim vositasida talabalarning tanqidiy fikrlashini rivojlantirish jarayoni tanlangan bo‘lib, tajriba-sinov ishlariga Farg‘ona davlat universiteti, Qo‘qon davlat pedagogika instituti, O‘zbekiston-Finlandiya pedagogika institutining jami 457 nafar talabasi ishtirok etdi.

Tadqiqotning predmetini muammoli ta‘lim texnologiyalari vositasida talabalarning tanqidiy fikrlashini rivojlantirish mazmuni, modeli va metodikasi tashkil qiladi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotda nazariy (qiyosiy tahlil va analogiya), diagnostik (so‘rovlar, test o‘tkazish, kuzatish, loyihalashtirilgan metodikalar), prognostik (ekspert baholash, mustaqil baholarni umumlashtirish), pedagogik eksperiment va matematik usullar (ma‘lumotlarni statistik qayta ishlash, natijalarni grafik tasvirlash) dan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

talabalarda tanqidiy fikrlashni rivojlantirish jarayonida uchraydigan kognitiv to‘siqlar, motivatsion sustkashlik va metodik yetishmovchiliklar tizimli ravishda o‘rganilib, tanqidiy fikrlashni shakllantirishga xizmat qiluvchi metodik

xususiyatlar faol bilish jarayonlari, mustaqil va mantiqiy fikr yuritish, umumlashtirish hamda baholash kabi aqliy operatsiyalarni o'z ichiga olgan universal o'quv harakatlar bilan integratsiyalash asosida aniqlashtirilgan;

muammoli topshiriqlar turlari, ularning bosqichlari hamda baholash mezonlarini o'z ichiga olgan kompleks metodik model konstruktivizm nazariyasi, faoliyatga yo'naltirilgan ta'lim konsepsiyasi asosida takomillashtirilib, samarali muloqot, matnga asoslangan tafakkur faoliyatlari va o'quv bilimlarini real amaliyotga tatbiq etish imkoniyatlarini muammoli ta'lim texnologiyalari bilan didaktik uyg'unlikda bosqichma-bosqich tizimli ishlab chiqilgan;

tanqidiy fikrlashning mazmuni an'anaviy qarashlarda ustuvor bo'lgan aql va tafakkur tanqidiyligiga doir klassik tasavvurlar pedagogik texnologiyalar fanining o'quv-texnik vositalari bilan vertikal va gorizontal integratsiyalashuvi asosida muammoga yo'naltirilgan empirik strategiyalar tatbiq etilgan hamda hamda o'quv mazmunining semantik to'liqligi, kognitiv faolligi va amaliyot bilan uzviy bog'liqligini ta'minlash orqali ilmiy-nazariy jihatdan takomillashtirilgan;

muammoli ta'lim texnologiyalari vositasida talabalarning tanqidiy fikrlashini rivojlantirishga qaratilgan modifikatsion metodika interpretatsiya, tahlil, baholash, xulosa chiqarish, tushuntirish hamda o'z-o'zini yo'naltirish bosqichlariga asoslangan texnologik mashg'ulotlar orqali muammoli va produktiv ta'limning uyg'unligini hisobga olgan holda, Delfi loyihasi metodologiyasi asosida ishlab chiqilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

“tanqidiy fikrlash ko'nikmalari”, “muammoli ta'lim texnologiyalari”, “muammoli o'qitish” kabi tushunchalarning pedagogik mazmuni aniqlashtirilgan;

muammoli ta'lim texnologiyalari asosida talabalarning tanqidiy fikrlash ko'nikmalarini rivojlantirishning usullarini takomillashtirilgan;

muammoli ta'lim texnologiyalari asosida talabalarning tanqidiy fikrlash ko'nikmalarini rivojlantirish modeli takomillashtirilgan;

pedagogik texnologiyalar fanini o'qitishda talabalarni tanqidiy fikrlashga yo'naltiruvchi yangi o'quv texnologiyalari va usullari ishlab chiqildi.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiq etilayotgan muammoga ilmiy-pedagogik yondashuv, tadqiqot maqsadi, predmeti hamda pedagogik vazifalar mohiyatiga muvofiq tadqiqot metodlarining tanlanganligi, tajriba-sinov ishlariga jalb etilgan talabalar sonining talab darajasida ekanligi, tajriba-sinov ishlarining statistik ma'lumotlarga tayanilganligi va matematik-statistik jihatdan qayta ishlanganligi, olingan natijalarning aniq metodlar yordamida tekshirilganligi, to'plangan materiallarning dissertatsiya mazmunini yoritishga imkon beradigan hajmda ekanligi, dissertatsiya mazmunining ilmiy jurnallarda chop etilgan

maqolalar hamda ilmiy anjumanlardagi ma’ruzalari orqali ommalashtirilganligi va ma’qullanganligida o‘z aksini topgan.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati dissertatsiyada ishlab chiqilgan, takomillashtirilgan metodik tizim va tavsiyalardan ta’lim jarayonida foydalanishi, muammoli ta’lim texnologiyalari asosida talabalarning tanqidiy fikrlashlarini rivojlantirishning pedagogik-psixologik asoslari, tanqidiy tafakkur, farazlarni rivojlantirishdagi muayyan ilmiy qarashlar tashkiliy tuzilmasi ishlab chiqilganligi va takomillashtirilganligi, taklif etilayotgan yondashuvlardan oliy ta’lim fan dasturlari, o‘quv va metodik qo‘llanmalarini yaratishda keng foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati “tanqidiy fikrlash ko‘nikmalari”, “muammoli ta’lim texnologiyalari”, “muammoli o‘qitish vositalari” kabi tushunchalarning pedagogik mazmuni aniqlashtirilganligi, muammoli ta’lim texnologiyalari asosida talabalarning tanqidiy fikrlashlarini rivojlantirish modeli takomillashtirilganligi, muammoli o‘qitish vositalari asosida talabalarning tanqidiy fikrlashlarini rivojlantirishning texnologik asoslari va shart-sharoitlari takomillashtirilganligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.

talabalarda tanqidiy fikrlashni rivojlantirish jarayonida uchraydigan kognitiv to‘siqlar, motivatsion sustkashlik va metodik yetishmovchiliklar tizimli ravishda o‘rganilib, tanqidiy fikrlashni shakllantirishga xizmat qiluvchi metodik xususiyatlar faol bilish jarayonlari, mustaqil va mantiqiy fikr yuritish, umumlashtirish hamda baholash kabi aqliy operatsiyalarni o‘z ichiga olgan universal o‘quv harakatlar bilan integratsiyalashga doir taklif va mulohazalar asosida “Umumiy pedagogika” nomli o‘quv qo‘llanma mazmuniga singdirilgan hamda tajriba-sinov obyektlarida ommalashtirilgan. (Oliy, o‘rta maxsus va professional ta’lim yo‘nalishlari bo‘yicha o‘quv-uslubiy birlashmalar faoliyatini Muvofiqlashtiruvchi kengashining 2024-yil 22-iyuldagi 8-son majlis bayoni bilan tasdiqlandi). Natijada muammoli o‘qitish texnologiyalari asosida talabalarning tahliliy va tanqidiy fikrlash ko‘nikmalarini rivojlantirishning metodik ta‘minotini takomillashtirishga erishilgan;

muammoli topshiriqlar turlari, ularning bosqichlari hamda baholash mezonlarini o‘z ichiga olgan kompleks metodik model konstruktivizm nazariyasi, faoliyatga yo‘naltirilgan ta’lim konsepsiyasi asosida takomillashtirilib, samarali muloqot, matnga asoslangan tafakkur faoliyatlari va o‘quv bilimlarini real amaliyotga tatbiq etish imkoniyatlarini muammoli ta’lim texnologiyalari bilan didaktik uyg‘unlikda bosqichma-bosqich ishlab chiqishga doir tavsiyalardan O‘zbekiston Milliy universitetida bajarilgan FZ-2020010829-raqamli “Talaba yoshlar ilmiy faoliyatida amaliy ko‘nikmalarni shakllantirishning innovatsion mexanizmlari” mavzusidagi amaliy loyihada belgilangan vazifalar ijrosini ta‘minlashda foydalanilgan va mazkur loyiha doirasida nashr etilgan ishlarda o‘z

aksini topgan. (Mirzo Ulugʻbek nomidagi Oʻzbekiston milliy universitetining 2021-yil 11-noyabrdagi 04/11-11089-sonli maʼlumotnomasi).

tanqidiy fikrlashning mazmuni anʼanaviy qarashlarda ustuvor boʻlgan aql va tafakkur tanqidiyligiga doir klassik tasavvurlar pedagogik texnologiyalar fanining oʻquv-texnik vositalari bilan vertikal va gorizontol integratsiyalashuvi asosida muammoga yoʻnaltirilgan empirik strategiyalar tatbiq etilgan hamda hamda oʻquv mazmunining semantik toʻliqligi, kognitiv faolligi va amaliyot bilan uzviy bogʻliqligini taʼminlash orqali ilmiy-nazariy jihatdan takomillashtirilishiga oid taklif va tavsiyalaridan OʻzMRK “Oʻzbekiston” teleradiokanali DMda 2022-2024-yillarda efirga uzatilgan “Talim va taraqqiyot”, “Oʻzbekiston yoshlari” dasturlarining ssenariysini tayyorlashda foydalanildi. (Oʻzbekiston milliy teleradiokompaniyasining 2024-yil 18-oktyabrdagi 04-36/1120-sonli maʼlumotnomasi). Natijada, ishlab chiqilgan metodik yondashuvlarning keng miqyosida ommalashtirishga erishilgan.

muammoli taʼlim texnologiyalari vositasida talabalarning tanqidiy fikrlashini rivojlantirishga qaratilgan modifikatsion metodika interpretatsiya, tahlil, baholash, xulosa chiqarish, tushuntirish hamda oʻz-oʻzini yoʻnaltirish bosqichlariga asoslangan texnologik mashgʻulotlar orqali muammoli va produktiv taʼlimning uygʻunligini hisobga olgan holda, Delfi loyihasi metodologiyasiga doir taklif va xulosalardan Oʻzbekiston Milliy universitetida 2023-2024-yillarda bajarilgan FZ-2020010829-raqamli “Talaba yoshlar ilmiy faoliyatida amaliy koʻnikmalarni shakllantirishning innovatsion mexanizmlari” nomli innovatsion tadqiqot loyihasi doirasida belgilangan vazifalar ijrosini taʼminlashda foydalanilgan. (Toshkent davlat pedagogika universitetining 2024-yil 29-noyabrdagi 11-05-6864/04-sonli maʼlumotnomasi). Natijada talabalarning tanqidiy fikrlash koʻnikmalarini rivojlantirishga doir adaptiv va innovatsion metodlarni qoʻllash samaradorligiga erishilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 2 ta xalqaro va 2 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanida muhokamadan oʻtkazilgan.

Tadqiqot natijalarining eʼlon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi boʻyicha jami 14 ta ilmiy ish chop etilgan, shulardan Oʻzbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining falsafa doktori dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 6 ta maqola, jumladan, 5 tasi respublika, 3 tasi xorijiy jurnallarda nashr etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya ishi kirish, 3 bob, 7 paragraf, xulosa va foydalanilgan adabiyotlardan iborat boʻlib, ishning umumiy hajmi 140 sahifani tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati, muammoning o'rganilganlik darajasi, ilmiy yangiligi, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi, obykti, predmeti, metodlari, maqsadi va vazifalari aniqlangan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati, amaliyotga joriy qilingani, aprotatsiyasi, nashr etilgan ishlar, dissertatsiyaning tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning **“Muammoli o'qitish texnologiyalarining nazariy-asosiy tamoyillari”** deb nomlangan birinchi bobida talabalarning tanqidiy fikrlash ko'nikmalarini rivojlantirish zarurati va pedagogik jarayonda muammoli ta'limning o'rni, pedagogik asoslari va imkoniyatlari tadqiq etilgan.

Talabalarning tanqidiy fikrlash ko'nikmalarini rivojlantirish zamonaviy ta'lim tizimining muhim maqsadlaridan biridir. Bu ko'nikmalar talabalarga murakkab masalalarni hal qilish, xulosalar olish va o'z fikrlarini asoslashda yordam beradi.

Tanqidiy fikrlash ko'nikmalari – bu ma'lumotni to'g'ri baholash, tahlil qilish, sinflashtirish va uning asosida xulosalar chiqarish qobiliyatidir⁹. Tanqidiy fikrlash jamiyatdagi muammolarni hal qilishda, qaror qabul qilishda va ijodiy faoliyatda muhim ahamiyatga ega.

Tanqidiy fikrlash ko'nikmalarini rivojlantirish masalasida ko'plab olimlar o'z tadqiqotlarini olib borgan va o'z fikrlarini bildirgan. Tanqidiy fikrlash ko'nikmalarini rivojlanishiga katta hissa qo'shgan sharq allomalarini eslab o'tishni joiz deb bildik. Masalan, Abu Nasr al-Farobiyning fikricha, insonni komil qiluvchi asosiy narsa bilim va tafakkurdir. U o'zining “Fozil odamlar shahri” nomli asarida tanqidiy va tahliliy fikrlashning muhimligini ta'kidlagan, chunki fozil shahar aholisi bilimga intilib, haqiqatni aql va tahlil bilan izlashadi. Abu Ali Ibn Sino Sharq falsafasi va tibbiyotining ulkan namoyandasi bo'lib, tahliliy va tanqidiy fikrlashga katta ahamiyat bergan. Ularning asarlarida inson aqlini rivojlantirish, mustaqil fikrlashga undash va ilmiy izlanishlarga asoslangan yondashuvlar keng o'rin olgan¹⁰.

Ch.Temple va K.Meredith – asosan savodxonlik va tanqidiy fikrlash bo'yicha tadqiqotlar olib borgan¹¹. Ular ta'lim jarayonida tanqidiy fikrlashni kuchaytirish va o'quvchilarda fikrlash qobiliyatlarini shakllantirish usullari bo'yicha ishlab chiqqan modellari bilan mashhur¹². Ularning asosiy ilmiy ishlari “O'qish va yozish orqali tanqidiy fikrlash” (Reading and writing for critical thinking – RWCT) hamda “Tanqidiy fikrlash shakllari” (Critical Thinking

⁹ Robert Ennis, Richard Paul, Linda Elder, va Diane Halpern kabi olimlar o'z asarlarida.

¹⁰ Fozil odamlar shahri. Nodir va dono fikrlar. – T.: “O'zbekiston milliy ensiklopediyasi” Davlat ilmiy nashriyoti, 2004. 160 b

¹¹ <https://scientific-ij.org/obr/article/view/1536>

¹² (Reading and writing for critical thinking – RWCT) <https://tadqiqotlar.uz/new/article/view/1901>

Patterns) modelida ko‘rishimiz mumkin. Masalan “Critical Thinking Patterns” modelida tanqidiy fikrlashning bosqichlarini belgilab berilgan bo‘lib¹³: unda tanqidiy fikrlashni rivojlantirish uchun faol kognitiv strategiyalar va tajribaga asoslangan yondashuvlarni ilgari surishgan¹⁴.

Ushbu tadqiqotchilar o‘qitish jarayonida tahlil qilish, umumlashtirish, baholash va xulosa chiqarish kabi kognitiv jarayonlarning ahamiyatini ta’kidlab, tanqidiy fikrlashning muammoli vaziyatlar orqali shakllanishi g‘oyasini ilgari surilgan.

Bizning ilmiy tadqiqot ishimizda tanqidiy fikrlashni rivojlantirish muayyan aqliy operatsiyalar (tahlil, sintez, taqqoslash, umumlashtirish, xulosa chiqarish, baholash) va universal o‘quv harakatlari bilan integratsiya qilinishi orqali izchil shakllantirishga asoslangan.

Farqi: Ch.Temple va K.Meredith tanqidiy fikrlashni umumiy fikrlash shakllari orqali rivojlantirishni taklif qilsa, bizning tadqiqot ishimizda tanqidiy fikrlashni aniq aqliy operatsiyalar bilan bog‘lab, ularni universal o‘quv harakatlari bilan integratsiya qilish yondashuvini ilgari suriladi¹⁵. “Critical Thinking Patterns” da tanqidiy fikrlashni rivojlantirish uchun asosan umumiy tafakkur jarayonlarini o‘rgatishga e’tibor qaratilsa, bizning ilmiy yangilikda esa tanqidiy fikrlashni rivojlantirish yondashuvini taklif etadi: (1-jadval)

Aqliy operatsiya va universal o‘quv harakatlarini ta’lim jarayonida qo‘llanilishi

1-jadval

Aqliy operatsiya	Universal o‘quv harakatlar	Ta’lim jarayonida qo‘llanilishi
Analiz (tahlil qilish)	Kognitiv harakatlar	Matn, ma’lumot yoki hodisalarni tahlil qilish
Sintez (birlashtirish)	Regulyativ harakatlar	Olingan bilimlarni yangi bilimlarga bog‘lash
Taqqoslash	Kognitiv va kommunikativ harakatlar	Turli tushunchalarni qiyosiy tahlil qilish
Umumlashtirish	Shaxsiy va reflektiv harakatlar	Asosiy g‘oyalarni ajratib, xulosa chiqarish
Baholash	Regulyativ va kommunikativ harakatlar	O‘z fikrini asoslash, dalillar orqali tasdiqlash

¹³ Reading and writing for critical thinking – RWCT) (Critical Thinking Patterns <https://tadqiqotlar.uz/new/article/view/1901> 1998 y.

¹⁴ L.R. Mo‘minova, Sh.M.Amirsaidova, MAXSUS PSIXOLOGIYA 2013

¹⁵ Reading and writing for critical thinking – RWCT) (Critical Thinking Patterns <https://tadqiqotlar.uz/new/article/view/1901> 2000 y.

Ilmiy izlanishlar natijasida talabalarning tanqidiy fikrlashini rivojlantirishda muayyan aqliy operatsiyalarni universal o'quv harakatlari bilan integratsiyalash bo'yicha yangi metodik yondashuv ishlab chiqishni talab etdi. Ushbu yangilikning ilgari tadqiq qilinmagan yoki yetarlicha yoritilmagan jihatlarini asoslash uchun quyidagi omillarni ko'rsatish mumkin:

Tanqidiy fikrlashni rivojlantirishda aqliy operatsiyalar va o'quv harakatlarining integratsiyasi, ilgari olib borilgan tadqiqotlarda, masalan, B.Xodjajev, R.Safarova A.To'ychiyev tomonidan tanqidiy fikrlashning tarkibiy qismlari va darajalari o'rganilgan. N.Mamadjanova esa tanqidiy fikrlashning mohiyati va uni rivojlantirish jarayonlarini tahlil qilgan¹⁶.

Biroq ushbu tadqiqotlarda aqliy operatsiyalarni universal o'quv harakatlari bilan integratsiya qilish masalasi chuqur o'rganilmagan.

Ammo tanqidiy fikrlashni rivojlantirishda aqliy operatsiyalar va o'quv harakatlarini integratsiyalash orqali metodik yondashuvni ishlab chiqish va amaliyotga tatbiq etish masalasi yetarlicha yoritilmagan.

Yuqoridagi omillar ushbu ilmiy tadqiqotimizning ilmiy yangiligi va ilgari mavjud bo'lmagan jihatlarini ko'rsatib beradi va aqliy operatsiyalarni universal o'quv harakatlari bilan integratsiya qilish orqali talabalarning tanqidiy fikrlashlarini rivojlantirish bo'yicha pedagogik texnologiyalar fanida qo'llanilgan metod va usullar misolida yoritib o'tilgan. Mazkur jadvalda integratsiya yo'nalishlari, bosqichlari, pedagogik texnologiyalar fanidagi namoyon bo'lishi hamda qo'llaniladigan metodlar ko'rsatilgan. (2-jadval)

Pedagogik texnologiyalar fanidagi namoyon bo'lishi

2-jadval

Bosqichlari	Pedagogik texnologiyalar fanidagi namoyon bo'lishi	Qo'llaniladigan metodlar
Aqliy operatsiyalarni bosqichma-bosqich chuqurlashtirish va ilgari o'rganilgan bilimlar bilan uyg'unlashtirish	Muammoli ta'lim asosida talabalar dastlab didaktik masalalarni tahlil qiladi, so'ng sintez orqali yechimlar ishlab chiqadi. O'quv jarayoni avvalgi bilimlarga asoslanib bosqichma-bosqich chuqurlashtiriladi.	<p style="text-align: center;">- Zanjirli fikrlash (bosqichma-bosqich fikrlash)</p> <p style="text-align: center;">- Klaster usuli (asosiy tushunchalarni bog'lash)</p>
Tanqidiy fikrlash ko'nikmalarini turli fan va mavzular kontekstida qo'llash	Talabalar turli ta'lim metodlarini taqqoslab, samaradorligini baholaydi va real ta'lim jarayoniga moslashtiradi. Turli fanlar va mavzular o'zaro bog'lanadi.	<p style="text-align: center;">- Venn diagrammasi (o'xshash va farqli jihatlarni taqqoslash)</p> <p style="text-align: center;">- SWOT tahlil (metodlarning kuchli va zaif tomonlarini baholash)</p>

¹⁶ R.H.Ennis. Applying soundness standards to qualified reasoning. Informal Logic, 24, 1, 23-39. 2004

Muammoli o'qitish texnologiyalari muammoli ta'lim texnologiyasi juda qadim zamonlardan buyon shakllanib kelmoqda. Jumladan, qadimgi Gretsiyada muammoli savol-javoblar, qadimgi Hindiston va Xitoyda muammoli bahs-munozaralardan keng foydalanilgan.

Muammoli ta'limni amerikalik psixolog, faylasuf va pedagog Dj.Dyui 1894-yilda Chikagoda tashkil etgan tajriba maktabida qo'llagan. XX asrning 60-yillarida bu yo'nalishda tadqiqotlar olib borilgan. 70-80-yillarga kelib, amaliyotga keng joriy etildi. Muammoli ta'limning asosiy g'oyasi bilimlarni talabalarga tayyor holda berish emas, ular tomonidan dars mavzusiga tegishli muammolar bo'yicha o'quv-tadqiqotlarini bajarish asosida o'zlashtirilishini ta'minlashdan iborat.

M.I.Maxmutov esa Rubinshteynning fikrlash jarayoni doimo muammoli vaziyatdan boshlanadi, degan fikriga qo'shiladi. Maxmutovning ta'kidlashicha, muammoli o'qitishning asosiy vazifasi talabalarni fikrlashga undash uchun ularni muammoli vaziyatlarga jalb qilishdir. Bu jarayonda talabalar mavjud bilimlari va yangi ma'lumotlar o'rtasidagi ziddiyatni his qilib, mustaqil ravishda yechim izlaydilar¹⁷.

V.Okonning ta'kidlashicha, muammoli vaziyatlar o'quv jarayonining markaziy elementidir. U talabalarni tanqidiy fikrlashga undaydigan va ularda yangi bilimlarni o'zlashtirishga qiziqish uyg'otadigan vaziyatlarni yaratish zarurligini qayd etadi. Bu vaziyatlarda talabalar o'z bilimlarini qo'llab, yangi xulosalar chiqaradi¹⁸.

Shunday qilib, ushbu tadqiqotimizni Ch.Temple va K.Meredith hamda yuqorida nomlari keltirilgan olimlarning konsepsiyalariga asoslanib, ularni yangi metodik jihatlar bilan kengaytirildi va talabalarning tanqidiy fikrlashini rivojlantirishning metodik xususiyatlari muayyan aqliy operatsiyalarning faol va tajriba orqali bilish, mushohada yuritish, umumlashtirish va baholash bosqichlaridagi universal o'quv harakatlari bilan vertikal va gorizontaal yo'nalishlar bo'yicha integratsiyasini ta'minlash orqali aniqlashtirildi.

Dissertatsiyaning "**Muammoli o'qitish texnologiyalari orqali talabalarning tanqidiy fikrlashini rivojlantirish metodikasi**" deb nomlangan ikkinchi bobida muammoli topshiriqlar turlari, ularning bosqichlari hamda baholash mezonlarini o'z ichiga olgan kompleks metodik model konstruktivizm nazariyasi, faoliyatga yo'naltirilgan ta'lim konsepsiyasi asosida takomillashtirilib, samarali muloqot, matnga asoslangan tafakkur faoliyatlari va o'quv bilimlarini real amaliyotga tatbiq etish imkoniyatlarini muammoli ta'lim texnologiyalari bilan didaktik uyg'unlikda bosqichma-bosqich tizimli ishlab chiqilgan;

¹⁷ Махмутов М.И. "Проблемное обучение. Основные вопросы теории". Москва,

¹⁸ Okoń W. "Wprowadzenie do dydaktyki ogólnej". Warszawa, 1995.

Ushbu didaktik modelning takomillashtirilishi natijasida:

1. Talabalar muloqot va muhokama jarayonlarida faol ishtirok etib, o'z fikrlarini asoslash hamda boshqalarning fikrlarini tanqidiy tahlil qilish ko'nikmalarini rivojlantiradi.
2. Matn asosida ishlash orqali talabalar informatsion tafakkurni rivojlantirib, matnni tahlil qilish, umumlashtirish va baholash qobiliyatiga ega bo'ladi.
3. Turli yondashuvlarning o'zaro uyg'unligi (komplementarlik) tufayli talabalarning tanqidiy fikrlashi mustahkamlanib, o'z bilimlarini boshqa fan va kontekstlarga ko'chira olish qobiliyati rivojlanadi.
4. O'quv-bilish jarayoni bilan real hayotiy vaziyatlar o'rtasida bog'liqlik kuchayib, talabalar nazariy bilimlarni amaliyotda tatbiq qilish orqali qaror qabul qilish va muammolarni hal qilish ko'nikmalarini shakllantiradi.
5. Refleksiya jarayoni orqali talabalar o'z fikrlash jarayonlarini anglaydi, baholaydi va takomillashtiradi, bu esa ularning tanqidiy fikrlash qobiliyatini chuqurlashtirishga xizmat qiladi. (3-jadval)

Talabalarning tanqidiy fikrlashini rivojlantirishning didaktik modelining tashkiliy-pedagogik komponenti

3-jadval

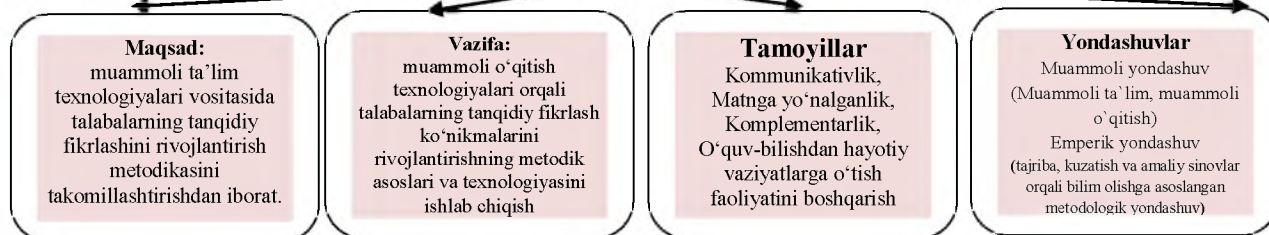
Komponent	Mazmuni	Talabani rivojlanishiga ta'siri
Kommunikativlik	Talabalar o'zaro fikr almashadi, muhokama qiladi, dalillar orqali qaror qabul qiladi.	Mantiqiy fikrlash, asoslangan argument keltirish va jamoaviy ishlash ko'nikmalari shakllanadi.
Matnga yo'nalganlik	Matn asosida tahlil, dalillash, xulosa chiqarish va baholash jarayonlari amalga oshiriladi.	O'qilgan matnni tushunish, tanqidiy tahlil qilish va asosli qaror qabul qilish qobiliyati rivojlanadi.
Komplementarlik	O'qitish jarayonida turli metod va texnologiyalar bir-birini to'ldiruvchi tarzda uyg'unlashtiriladi.	Tanqidiy fikrlashni rivojlantirishda bir necha yondashuvni sintez qilish ko'nikmasi shakllanadi.
O'quv-bilishdan hayotiy vaziyatlarga o'tish	Olingan nazariy bilimlar real hayotiy muammolarni hal qilishga yo'naltiriladi.	O'rgangan bilimlarni amaliyotda qo'llash, muammolarni mustaqil hal qilish qobiliyati ortadi.
Refleksiya	O'z fikrlash jarayonini tahlil qilish, xatolarni aniqlash va to'g'rilash.	Mustaqil fikr yuritish, o'z bilim darajasini baholash va o'z-o'zini rivojlantirishga intilish kuchayadi.

Muammoli o'qitish texnologiyalari orqali talabalarning tanqidiy fikrlashini rivojlantirishning didaktik modeli

1-rasm

Ijtimoiy buyurtma: Oliy ta'lim tashkilotlarida talabalarning tanqidiy fikrlashlarini rivojlantirishga qo'yiladigan malaka talablar.

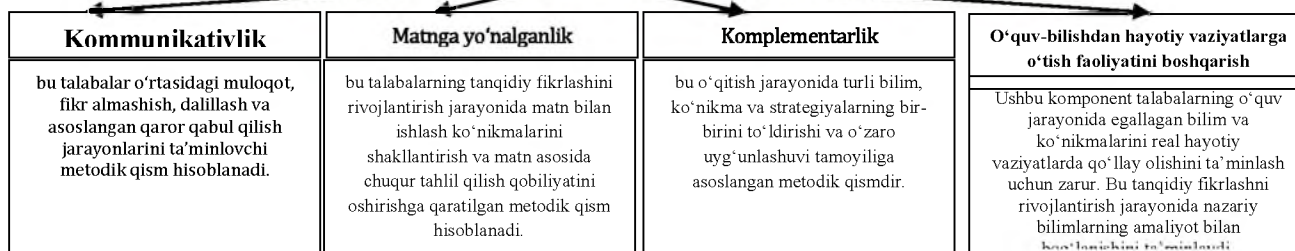
MAQSADGA YO'NALTIRILGAN KOMPONENT



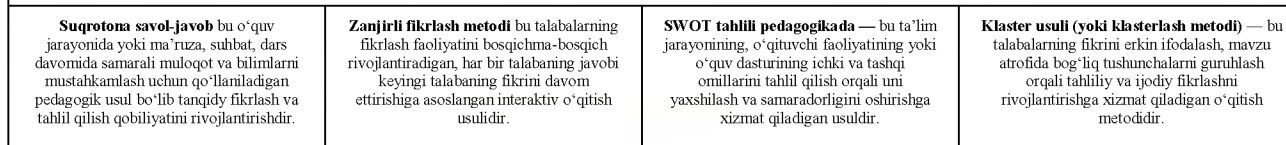
JARAYONLI-MAZMUNLI KOMPONENT



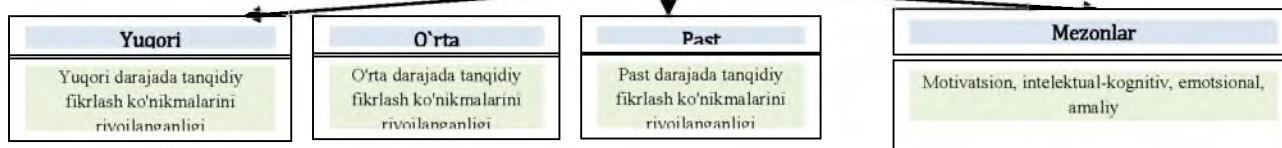
TASHKILIY-PEDAGOGIK KOMPONENT



METODLAR



DIAGNOSTIK KOMPONENT



Natija: OLIY TA'LIM TASHKILOTLARIDA TANQIDIY FIKRLASHI RIVOJLANGAN TALABA

Muammoli o'qitish texnologiyalari orqali talabalarning tanqidiy fikrlash ko'nikmalarini rivojlantirish modelini ishlab chiqish, professor-o'qituvchilarning talabalarga mos keladigan ta'lim uslubi va rivojlanish strategiyasini aniqlash, turli

Mazkur model 4 ta komponentlarni o'z ichiga qamrab oldi. Bular quyidagilardan iborat:

1. Maqsadga yo'naltirilgan komponent.
2. Jarayonli-mazmunli komponent.
3. Tashkiliy-pedagogik komponent.
4. Diagnostik komponent.

“Oliy ta'lim tashkilotlarida talabalarning tanqidiy fikrlashini rivojlantirishga qo'yiladigan malaka talablar”i asosida quyidagi didaktik modeli takomillashtirildi va ular bo'yicha har bir blok uchun misollar bilan izohlar beriladi. (1-rasm)

1. Maqsadga yo'naltirilgan komponenti: Maqsad: Talabalarda tanqidiy fikrlashlarini shakllantirish va rivojlantirish uchun muammoli ta'lim texnologiyalaridan foydalanish. **Vazifa:** Muammoli o'qitish texnologiyalari orqali talabalarning tanqidiy fikrlashlarini rivojlantirishning metodik asoslari va texnologiyasini ishlab chiqish. **Tamoyillar** bu o'qitish va o'rganish jarayonida amal qilinadigan asosiy qoidalar va yo'nalishlar bo'lib, ular ta'lim jarayonining samaradorligini ta'minlashga yordam beradi.

Yondashuvlar – bu o'qitish jarayonida maqsadga erishish uchun tanlanadigan uslubiy va nazariy asoslar tizimi.

Muammoli yondashuv bu o'quv jarayonida talabalarni faol fikrlashga, muammolarni aniqlash va hal qilishga yo'naltiradigan metodologik yondashuv.

Empirik yondashuv – bu tajriba, kuzatish va amaliy sinovlar orqali bilim olishga asoslangan metodologik yondashuv.

2. Jarayonli-mazmunli komponent bu ta'lim jarayonida muayyan maqsadlarga erishish uchun o'quv mazmunini shakllantirish va uni samarali o'zlashtirishni ta'minlovchi metodik yondashuvlar tizimi. Bu jarayon 4 bosqichdan iborat.

3. Tashkiliy-pedagogik komponent bu komponent tanqidiy fikrlashni rivojlantirish uchun pedagogik yondashuvlarni o'z ichiga oladi. Kommunikativlik, matnga yo'nalganlik, komplementarlik, o'quv-bilishdan hayotiy vaziyatlarga o'tish.

4. Pedagogika fanlari imkoniyatlari “Pedagogika tarixi”, “Umumiy psixologiya”, “Pedagogik texnologiyalari bilan bog'liq holda ishlab chiqildi.

5. Diagnostik komponent Yuqori daraja: bunda talabalarning chuqur fikrlashi, murakkab muammolarni hal qilish qobiliyati va ijodiy yondashuvlarini rivojlantirishga asoslangan ta'lim bosqichi. O'rta daraja: bunda talabalarning tahliliy fikrlash qobiliyatini rivojlantirish, ma'lumotlarni taqqoslash, xulosa

chiqarish va aniq argumentlar asosida o‘z fikrlarini shakllantirish bosqichi. Past daraja: Talaba o‘z fikrlarini shakllantirishda qiynaladi.

Metodlar: Muammo-yuzasidan o‘ylash, Venn diagrammasi, Debatlar, Suqrotona savol-javob, Bloom taksonomiyasi asosida savollar, Klaster (g‘oya xaritasi), Tahliliy esse yozish metodlaridan foydalanildi.

Mezonlar: *motivatsion mezon* talabaning tanqidiy fikrlashga bo‘lgan ichki va tashqi qiziqishini, o‘zini rivojlantirishga intilishini aniqlash uchun ishlatiladi; *Intellektual-kognitiv mezon* talabaning fikrlash jarayoni, aqliy operatsiyalarni bajarish qobiliyati va muammoli vaziyatlarni tahlil qilish darajasini aniqlash uchun ishlatiladi; *Emotsional mezon* talabaning tanqidiy fikrlash jarayonida hissiy barqarorligi, o‘z fikrlarini ifodalash va bahs-munozaralarda ishtirok etish qobiliyatini o‘lchaydi; *Amaliy mezon* talabaning tanqidiy fikrlashni real hayotiy vaziyatlarda qo‘llash darajasini o‘lchaydi. Ushbu to‘rtta mezon talabalar tanqidiy fikrlash darajasini baholash uchun zarur.

Natija: Tanqidiy fikrlashi rivojlangan talaba dalillarga asoslangan qaror qabul qilish, muammolarni hal qilish, loyihalar ishlab chiqish, bahs va muzokaralar olib borish kabi ko‘nikmalarga ega bo‘ladi.

Tanqidiy fikrlashni rivojlantirish pedagogikaning dolzarb masalalaridan biri bo‘lib, uning mazmuni va rivojlantirish metodlari bo‘yicha turli yondashuvlar mavjud. An’anaviy yondashuvlarda “aqlning tanqidiyligi” va “fikrning tanqidiyligi” kabi nazariy asoslar ustuvor o‘rin tutadi. Biroq bizning ilmiy tadqiqot ishimizda muammoli ta’lim texnologiyalari orqali talabalarning tanqidiy fikrlashini rivojlantirish masalasi empirik yondashuv asosida, muammoga yo‘naltirilgan strategiya va texnikalar vositasida takomillashtirilgan.

1. Nazariy va empirik yondashuvlar o‘rtasidagi tafovutlar An’anaviy nazariy yondashuvlar tanqidiy fikrlashni umumiy mantiqiy tahlil doirasida o‘rganib, asosan konseptual tushunchalar va falsafiy asoslar orqali tavsiflaydi. Bu yondashuvda tanqidiy fikrlashning mohiyati, uning shakllanishi va rivojlanishi abstrakt kategoriya sifatida ko‘rib chiqiladi.

Empirik yondashuv – bu tajriba, kuzatish va amaliy faoliyatga asoslangan bilim olish usuli bo‘lib, nazariy taxminlarga emas, balki real faktlar, eksperimentlar va tahlillarga tayanadi. (2-rasm)

2. Muammoli ta’lim texnologiyalarining roli Muammoli ta’lim talabalarning mustaqil izlanish olib borishiga, mavjud axborotlarni tanqidiy tahlil qilishga, muammoni chuqur anglash va asosli xulosa chiqarishga yo‘naltirilgan. Ushbu texnologiyalar quyidagi asosiy tamoyillarga tayangan holda ishlab chiqilgan:

3. Muammoli ta'lim texnologiyalariga asoslangan strategiya va texnikalar Quyidagi muammoga yo'naltirilgan strategiyalar tanqidiy fikrlashni shakllantirishda samarali vositalar hisoblanadi:

- **Suqrotona savol-javob metodi** – talabalarni muhokama va mulohaza qilishga jalb qilish uchun turli darajadagi savollar tizimidan foydalanish;
- **Keys-stadi (case study) usuli** – amaliy hayotiy muammolarni tahlil qilish orqali talabalarni mustaqil fikrlashga o'rgatish;
- **Muammoli topshiriqlar** – noaniq javoblarga ega bo'lgan, muayyan fikrlash faoliyatini talab qiluvchi masalalar asosida talabalarning fikrlash jarayonlarini faollashtirish;
- **Debat va bahs-munozaralar** – talabalarning har xil nuqtai nazarlardan kelib chiqib, dalillar asosida fikr yuritish malakalarini rivojlantirish;

Ikki xil yondashuvni Venn diagrammasida ko'rinishi



2-rasm

Xulosa qilsak, muammoli ta'lim texnologiyalaridan foydalanish tanqidiy fikrlashni rivojlantirishning samarali yo'nalishi bo'lib, nazariy yondashuvlardan farqli ravishda empirik asosga ega. Ushbu texnologiyalar orqali talabalar real muammolar bilan ishlash, mustaqil qaror qabul qilish va o'z fikrlarini asoslash ko'nikmalarini shakllantiradilar. Shu sababli muammoli ta'lim texnologiyalariga asoslangan empirik yondashuvni keng joriy etish zamonaviy pedagogikaning ustuvor yo'nalishlaridan biri hisoblanadi. (4-jadval)

Empirik yondashuv va nazariy yondashuv farqi

4-jadval

Xususiyat	Empirik yondashuv	Nazariy yondashuv
Asos	Tajriba, kuzatish, amaliy faoliyat	Nazariy tushunchalar, g'oyalar
Bilim olish usuli	Eksperiment va real vaziyatlarni o'rganish	Mavjud ilmiy nazariyalarga asoslanish
Natijalar	Amaliy isbotlangan, hayotiy foydali bilimlar	Mantiqiy dalillarga asoslangan umumiy tushunchalar
Misol	Talabalarning tanqidiy fikrlash darajasi muammoli ta'lim asosida tajriba orqali o'rganiladi	Tanqidiy fikrlash mohiyati nazariy manbalar asosida tushuntiriladi

Muammoli ta'lim texnologiyalari vositasida talabalarning tanqidiy fikrlashini rivojlantirishga qaratilgan modifikatsion metodika interpretatsiya, tahlil, baholash, xulosa chiqarish, tushuntirish hamda o'z-o'zini yo'naltirish bosqichlariga asoslangan texnologik mashg'ulotlar orqali muammoli va produktiv ta'limning uyg'unligini hisobga olgan holda, Delfi loyihasi metodologiyasi asosida ishlab chiqilgan.

Delfi metodi – bu ekspert baholash usuli bo'lib, muayyan muammo bo'yicha eng to'g'ri qarorni qabul qilish uchun bir necha bosqichli anonim ekspert tahliliga asoslangan ilmiy-uslubiy texnologiya hisoblanadi. (3-rasm)

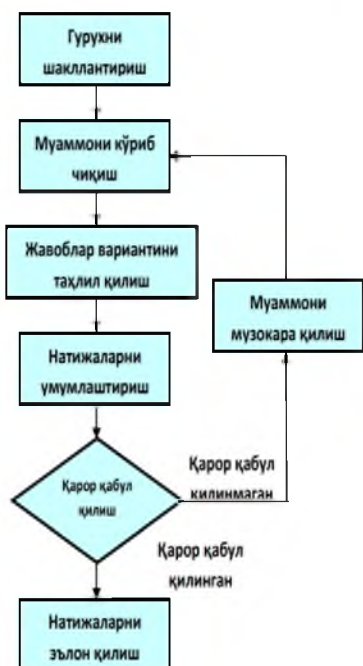
Delfi metodi qanday ishlaydi? Muammo yoki savol aniqlanadi – Tadqiqotchilar yoki tashkilotchilar muhokama qilinadigan mavzuni tanlaydi. Ekspertlar guruhi shakllantiriladi – Sohada tajribaga ega bo'lgan mutaxassislar (ekspertlar) jalb qilinadi. Anonim baholash o'tkaziladi – Har bir ekspert o'z fikrini bildiradi, boshqalarning ta'sirida qolmasligi uchun anonimlik ta'minlanadi. Natijalar tahlil qilinadi – Ekspertlarning javoblari o'rganilib, umumiy xulosalar chiqariladi. Takroriy tahlil va qayta baholash – Ekspertlarga oldingi natijalar taqdim etilib, o'z fikrlarini qayta ko'rib chiqish imkoni beriladi. Yakuniy xulosa chiqariladi – Bir necha bosqichdan so'ng eng ishonchli natijalar aniqlanadi.

Ikki xil metodni ko'rinishi

3-rasm

Delfi metodining ko'rinishi

Delfi asosida ishlab chiqilgani



Delfi metodi bosqichlari va pedagogik texnologiyalar tanima qo'nanm misonari

6-jadval

Bosqich	Izoh	“Pedagogik texnologiyalar” fanidagi qo‘llanishi (misol)
1. Muammoni aniqlash	Muammoli masalani shakllantirish va tadqiqot yo‘nalishini belgilash	Misol: “Interfaol metodlar pedagogik jarayonda talabalarning faolligini oshiradimi?” degan muammo qo‘yiladi.
2. Ekspertlar tanlash	Soha mutaxassislari (o‘qituvchilar, ilmiy tadqiqotchilar, amaliyotchi pedagoglar) jalb qilish	Misol: Universitet pedagoglari va innovatsion ta’lim texnologiyalari bo‘yicha mutaxassislar tanlanadi.
3. Dastlabki baholash (Anonim so‘rov)	Ekspertlarga mavzu bo‘yicha savollar berilib, ularning mustaqil fikrlari olinadi	Misol: Ekspertlarga quyidagi savollar beriladi: 1) Interfaol metodlar an’anaviy usullardan samaraliroqmi? 2) Qaysi metod talabalarni tanqidiy fikrlashga ko‘proq undaydi?
4. Natijalarni tahlil qilish	Ekspertlarning javoblari umumlashtiriladi va muhim fikrlar ajratib olinadi	Misol: Javoblardan kelib chiqib, interfaol metodlar ichida “Muammoli ta’lim” va “Klaster usuli” eng samarali deb topildi.
5. Takroriy so‘rov (Feedback)	Ekspertlarga umumiy natijalar taqdim etilib, ularning fikrlarini qayta baholash imkoni beriladi	Misol: Ekspertlarga oldingi bosqich natijalari yuborilib, ular o‘z fikrlarini yana bir bor tahlil qilishadi.
6. Yakuniy xulosa va qaror	Eng ishonchli va samarali xulosalar ishlab chiqiladi va umumiy qarorga kelinadi	Misol: Yakuniy natijalarga ko‘ra, “Pedagogik texnologiyalar” fanida muammoli ta’lim va bahs-munozara metodlari talabalar faolligini oshirishda eng samarali deb topildi.

Xulosa qilsak, muammoli ta'lim texnologiyalari yordamida talabalarning tanqidiy fikrlashini rivojlantirishga yo'naltirilgan modifikatsion metodika o'zaro bog'langan interpretatsiya, tahlil, baholash, xulosa, tushuntirish va o'z-o'zini yo'naltirish bosqichlarini o'z ichiga oladi. (6-jadval)

Tadqiqot doirasida: Muammoli va produktiv ta'limning uyg'unligi asosida texnologik mashg'ulotlar ishlab chiqildi. Delfi loyihasi asosida takomillashtirish orqali o'quv jarayoni iterativ-refleksiv yondashuvga asoslangan holda strukturaviy yaxlit tizim sifatida ishlab chiqildi. Zamonaviy pedagogik texnologiyalar (Suqrotona savol-javob, Zanjirli fikrlash, SWOT tahlil, Case Study, 6 ta shlyapa metodi, bahs va debatlar, klaster usuli va boshqalar) yordamida tanqidiy fikrlashning rivojlanish bosqichlari aniq belgilandi. Venn diagramma asosida muammoli va produktiv ta'lim uyg'unligi talabalarning tanqidiy fikrlashini rivojlantirish uchun samarali model ekanligi asoslab berildi.

Shunday qilib, quyidagi mezonlarga asoslangan holda ishlab chiqilgan modifikatsion metodika tanqidiy fikrlashni shakllantirishda muammoga ta'lim va produktiv ta'lim yondashuv fikrlash usullari uyg'unligini o'z ichiga oladi va uni real ta'lim jarayoniga samarali joriy etish mumkinligini ko'rsatadi. (7-jadval)

Motivatsion mezon – talabanning tanqidiy fikrlashga bo'lgan ichki va tashqi rag'batlarini, qiziqishlarini, intilishlarini ifodalaydi. Ushbu mezon o'quv jarayoniga motivatsiyani, o'zini rivojlantirishga ehtiyojni, mustaqil fikrlash istagini o'z ichiga oladi.

Intellektual-kognitiv mezon – talabanning tanqidiy fikrlash qobiliyatini shakllantiruvchi aqliy jarayonlar va bilish faoliyatini qamrab oladi. Bunga tahlil qilish, sintez qilish, taqqoslash, umumlashtirish, xulosa chiqarish va baholash kabi kognitiv operatsiyalar kiradi.

Emotsional mezon – talabanning tanqidiy fikrlash jarayonida emotsional barqarorligi, stressga chidamliligi va o'z fikrini ifodalashda ishonchliligi bilan bog'liq.

Amaliy mezon – talabanning tanqidiy fikrlashni amaliyotda qo'llay olish darajasini ifodalaydi. Bu mezon real hayotiy muammolarni tahlil qilish, mustaqil qaror qabul qilish, muammoli vaziyatlarni hal qilish kabi ko'nikmalarni qamrab oladi.

Quyida **motivatsion, intellektual-kognitiv, emotsional va amaliy** mezonlarning darajalari uch bosqichda – **yuqori, o'rta va past** ko'rinishda tavsiflanadi. (7-jadval)

Mezon va darajalar

7-jadval

Mezonlar	Yuqori daraja	O'rta daraja	Past daraja
Motivatsion	Tanqidiy fikrlashga yuqori qiziqish bildiradi, mustaqil izlanish va tahlil qilishga intiladi, o'z fikrini asosli himoya qila oladi.	Ba'zan tanqidiy fikrlashga qiziqadi, lekin tashqi rag'batlar (o'qituvchi, baho, muhit) ta'sirida harakat qiladi.	Tanqidiy fikrlashga qiziqish bildirmaydi, muammolarni chuqur o'rganishga intilmaydi, tayyor bilimlarni qabul qilishga moyil.
Intellectual-kognitiv	Tahlil, sintez, taqqoslash, umumlashtirish, xulosa chiqarish kabi kognitiv operatsiyalarni erkin bajara oladi.	Ba'zi intellektual operatsiyalarni bajara oladi, lekin chuqur tahlil va mustaqil fikrlashda qiyinchiliklarga duch keladi.	Tanqidiy fikrlash elementlarini qo'llay olmaydi, argumentlarni tahlil qilishda qiynaladi.
Emotsional	Yangi g'oyalarga ochiq, o'z fikrini ishonch bilan himoya qiladi, bahs-munozaralarda o'z fikrini xotirjamlik bilan ifodalay oladi.	Ba'zan o'z fikrini ifodalashda ishonchsizlik sezadi, lekin muayyan holatlarda bahs-munozaralarda qatnashishi mumkin.	Bahs va munozaralardan qochadi, o'z fikrini ifodalashdan tortinadi, yangi g'oyalarni qabul qilishga qiyinadi.
Amaliy	Muammoli vaziyatlarni mustaqil tahlil qiladi, turli nuqtai nazarlardan baholaydi, real hayotda tanqidiy fikrlashni samarali qo'llay oladi.	Muammolarni tahlil qila oladi, lekin muammolarni hal etishda tayyor andozalarga tayanadi, ijodiy yondashuv yetilmaydi.	Muammolarni mustaqil hal qilishda qiynaladi, tanqidiy fikrlash amaliyotda qo'llanilmaydi.

Bu mezon va darajalar bizning ilmiy ishimizning **diagnostika, eksperiment va natijalarni baholash** bosqichlarida asosiy o'lchov vositasi bo'lib xizmat qildi. Ushbu darajalar asosida talabalar tanqidiy fikrlashining rivojlanish dinamikasini aniqlash va pedagogik texnologiyalar samaradorligini baholash mumkin.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi "**Muammoli o'qitish texnologiyalari asosida talabalarning tanqidiy fikrlash ko'nikmalarini rivojlantirish samaradorligi**" deb nomlanadi. Mazkur bobda tajriba-sinov ishining tashkiliy asoslari va natijalarining samaradorlik ko'rsatkichlari tadqiq etilgan.

Tajriba-sinov ishlari quyidagi uch bosqichda amalga oshirildi:

1. Asoslovchi tajriba bosqichi (2022-2023-yillar)da muammoli o'qitish texnologiyalari orqali talabalarning fikrlash ko'nikmalarini rivojlantirishning mavjud holatini aniqlashga yo'naltirilgan pedagogik faoliyat tashkil etildi.

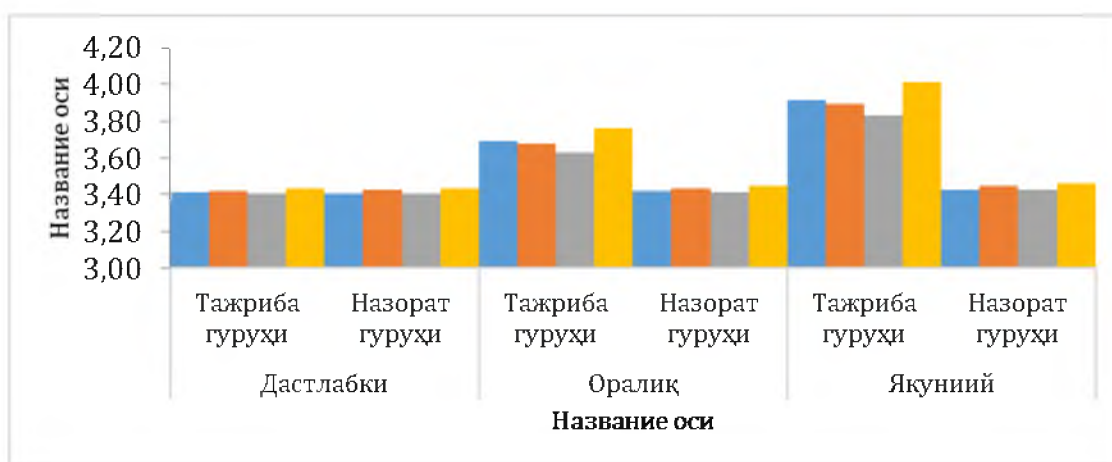
2. Shakllantiruvchi tajriba bosqichi (2022-2023-yillar)da muammoli o'qitish texnologiyalari orqali talabalarning fikrlash ko'nikmalarini rivojlantirish jarayonini bevosita va bilvosita pedagogik kuzatish, ular ishtirokida mashg'ulotlarni o'tkazish, suhbat va anketa so'rovi kabi metodlar yordamida talabalarning tanqidiy fikrlash ko'nikmalarini rivojlantirishga yo'naltirilgan pedagogik ta'sir hamda

muammoli o'qitishni yo'lga qo'yish asosida tanqidiy-tahliliy fikrlash tarzini rivojlantirishga katta ahamiyat qaratildi. Nazariy tadqiqotlar natijasida aniqlangan ilmiy yechimlar loyiha ta'lim texnologiyasini yaratishda amaliy qo'llanildi hamda ular asosida tajriba-sinov mashg'ulotlari olib borildi.

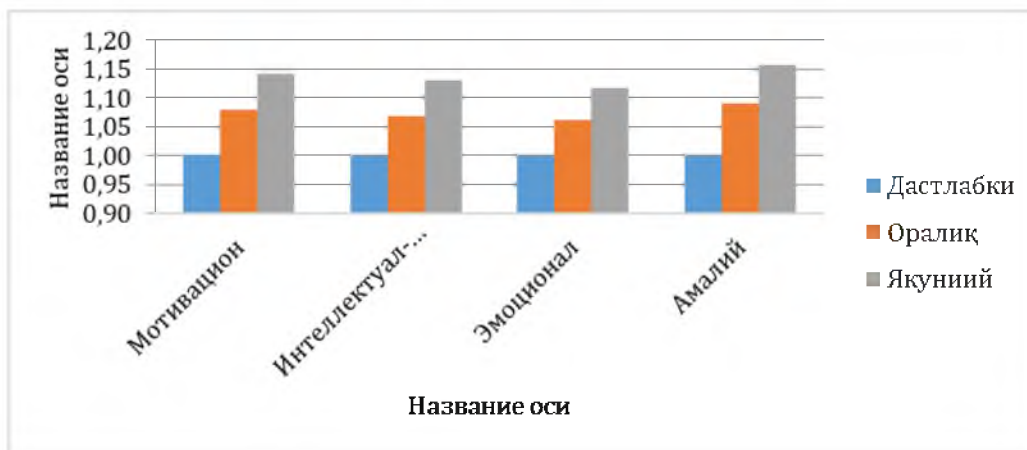
3. Ta'kidlovchi tajriba bosqichi (2023-2024-yillar)da muammoli o'qitish texnologiyalari orqali talabalarning fikrlash ko'nikmalarini rivojlanish darajasining mavjud holati aniqlandi. Muammoli o'qitish texnologiyalari orqali talabalarning tahliliy va tanqidiy fikrlash ko'nikmalarini rivojlantirish samaradorligini yanada oshirish borasida amalga oshirilgan ishlarni mustahkamlash hamda kamchiliklarni bartaraf etishga doir ko'rsatmalar, tavsiyalar, muammoli o'qitish texnologiyalari orqali talabalarning fikrlash ko'nikmalarini rivojlanganlik darajasini baholash uchun mezonlar ishlab chiqildi. Shakllantiruvchi tajriba-sinov mashg'ulotlari o'tkazildi, tadqiqot natijalari amaliyotga tatbiq etildi. (8-jadval)

8- jadval

№	Ta'lim muassasalari	Talabalar soni		
		T.g	N.g.	Jami
1.	Qo'qon davlat pedagogika instituti	77	76	153
2.	O'zbekiston-Finlandiya universiteti	89	90	179
3.	Farg'ona davlat universiteti	62	63	125
Jami		228	229	457



11- jadval. Barcha OTMlardagi talabalarning mezonlar bo'yicha o'rtacha o'zlashtirish ko'rsatkichlari



12-jadval. Barcha OTMlardagi talabalarning mezonlar bo‘yicha samaradorlik ko‘rsatkichi

Yakuniy natijalarda esa barcha OTM talabalari tajriba sinov ishining yakuniy bosqichida loyihalarni amaliy bajarishi bo‘yicha bilim darajasi tajriba guruhida nisbatan yuqori ekanligi, Student statistikasi orqali olingan T ning qiymati kritik qiymatdan kattaligi, ishonch oraliqlarining bir-biri bilan ustma-ust tushmasligi va o‘qitish sifatini baholash ko‘rsatkichining birdan kattaligi, bilim darajalarini bahlovchi ko‘rsatkichlarning noldan kattaligi tengligi, tajriba va nazorat guruhlaridagi olib borilgan tadqiqot ishlaridan tajriba guruhlarida samarali ekanligi va samaradorlik ko‘rsatkichi 1.8 (11.8%) ga yuqori ekanligini ko‘rsatadi va har bir mezon bo‘yicha statistik gipoteza sifatida H_1 qabul qilinadi.

Shunday qilib, statistik tahlil muammoli ta‘lim texnologiyasi asosida talabalarning tanqidiy fikrlashlarini rivojlantirishga yo‘naltirilgan tajriba-sinov ishlarining samarali kechganligini tasdiqladi.

XULOSA

“Muammoli o‘qitish texnologiyalari vositasida talabalarning tanqidiy fikrlashini rivojlantirish metodikasi (Pedagogik texnologiya fani misolida)” tadqiqoti doirasida quyidagi xulosalar ishlab chiqildi:

1. Talabalarning tanqidiy fikrlash ko‘nikmalarini rivojlantirish muammoli o‘qitish texnologiyalari orqali samarali amalga oshirilishi mumkin. Pedagogika fanlari misolida o‘tkazilgan tadqiqotlar va ilmiy ish natijalari talabalarning muammoli vaziyatlarda mustaqil fikr yuritish, tahlil qilish va tanqidiy baho berish qobiliyatlarini oshirishga xizmat qiladi.

2. Olib borilgan tadqiqot natijalari talabalarning tanqidiy fikrlashini rivojlantirish jarayonini samarali tashkil etish uchun muhim ilmiy va amaliy jihatlarni o‘z ichiga oladi. Tadqiqotda taqdim etilgan metodik xususiyatlar, didaktik model va muammoli ta‘lim texnologiyalarining modifikatsiyalangan

usullari tanqidiy fikrlashni shakllantirish va rivojlantirishga yoʻnaltirilgan innovatsion yondashuvlarni ishlab chiqishda ilmiy asos boʻlib xizmat qiladi.

3. Tadqiqot, shuningdek, talabalarning aqliy operatsiyalari (analiz, sintez, umumlashtirish, baholash, xulosa chiqarish) orqali oʻquv harakatlarining vertikal va gorizontaal integratsiyasi tanqidiy fikrlashni rivojlantirishning muhim sharti ekanligini tasdiqladi. Ushbu jarayonni samarali tashkil etish uchun kommunikativ yondashuv, matn asosida fikrlash va oʻquv faoliyatini real hayotiy vaziyatlarga bogʻlash muhim ahamiyat kasb etadi.

4. Tanqidiy fikrlashni rivojlantirish metodik xususiyatlari – talabalarning aqliy operatsiyalar orqali faol oʻrganishi va mushohada yuritishi uchun universal oʻquv harakatlari gorizontaal va vertikal yoʻnalishlar boʻylab integratsiyalashgan holda shakllantirilishi zarurligi aniqlandi. Bu yondashuv tanqidiy fikrlashni rivojlantirishda koʻproq interfaol metodlarga asoslanishi lozimligini koʻrsatdi.

5. Didaktik modelning tashkiliy-pedagogik komponenti – muammoli taʼlim texnologiyalari asosida talabalarning kommunikativ, analitik va refleksiv koʻnikmalarini rivojlantirishga yoʻnaltirilgan holda takomillashtirildi. Ushbu modelda matnga yoʻnalganlik, oʻquv-bilishdan hayotiy vaziyatlarga oʻtish, refleksiya va kooperativ taʼlim tamoyillariga ustuvorlik berildi.

6. Empirik yondashuvning afzalliklari – muammoli taʼlim texnologiyalari asosida ishlab chiqilgan strategiya va texnikalar nazariy tushunchalardan farqli ravishda bevosita amaliy muammolarni hal etish jarayonida samarali ekanligi tasdiqlandi. Bu yondashuv tanqidiy fikrlashni nazariy asoslar doirasida emas, balki aniq amaliyot orqali rivojlantirishga imkon yaratadi.

7. Modifikatsion metodikaning ahamiyati – muammoli va produktiv taʼlim uygʻunligi asosida ishlab chiqilgan metodikaning interpretatsiya, tahlil, baholash, xulosa qilish, tushuntirish va oʻz-oʻzini yoʻnaltirish kabi bosqichlarni oʻz ichiga olishi tanqidiy fikrlashni shakllantirish uchun muhim pedagogik shart-sharoit ekanligi aniqlandi.

8. Delfi loyihasi asosida ishlab chiqilgan mualliflik texnologiyasi esa tanqidiy fikrlashni rivojlantirishda bosqichma-bosqich va izchil yondashuvning ahamiyatini koʻrsatdi.

TAVSIYALAR

1. Talabalarning tanqidiy fikrlashini rivojlantirish uchun muammoli taʼlim texnologiyalari asosida vertikal va gorizontaal integratsiyalashgan metodik yondashuvlar keng qoʻllanilishi lozim.

2. Didaktik model asosida kommunikativlik, refleksiya va oʻquv-bilish jarayonini real hayotiy vaziyatlarga bogʻlash tamoyillari taʼlim jarayoniga joriy etilishi kerak.

3. Tanqidiy fikrlashni rivojlantirishda empirik yondashuvga asoslangan strategiya va texnikalarni qo'llash nazariy tushunchalardan ko'ra samaraliroq ekanligi hisobga olinishi zarur.

4. Interpretatsiya, tahlil, baholash, xulosa qilish, tushuntirish va o'z-o'zini yo'naltirish bosqichlariga asoslangan modifikatsion metodika o'quv jarayonida muntazam ravishda qo'llanilishi lozim.

5. Delfi loyihasi asosida ishlab chiqilgan mualliflik texnologiyasining tanqidiy fikrlashni rivojlantirishga qo'shadigan hissasi tajribaviy tadqiqotlar orqali yanada chuqur o'rganilishi va takomillashtirilishi lozim.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/29.12.2022.Ped.132.02
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ КОКАНДСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

КОКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ХАИТОВ БЕХЗОД ШУХРАТОВИЧ

**МЕТОДИКА РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ
СТУДЕНТОВ ПОСРЕДСТВОМ ТЕХНОЛОГИЙ ПРОБЛЕМНОГО
ОБУЧЕНИЯ (на примере дисциплины «Педагогические технологии»)**

13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по ПЕДАГОГИЧЕСКИМ наукам

Коканд – 2025

Тема диссертации доктора философии (PhD) по педагогическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан № В2022.1.PhD/Ped3173.

Диссертация выполнена в Кокандском государственном университете.
Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на сайте Научного совета (www.kgu.uz) и на информационно-образовательном портале «Ziynet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Камбарова Дилорам Юсуповна
Кандидат педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Сафарова Розат Габдулмемин
доктор педагогических наук, профессор


Артикова Мухаббат Батиратевна
доктор педагогических наук, профессор


Ведущая организация:

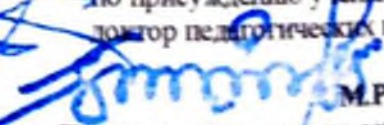
Защита диссертации состоится 25-окт.2025 года в 10:30 часов на заседании Научного совета PhD.03/29.12.2022.Ped.132.02 при Кокандском государственном университете (адрес: 150700, город Коканд, улица Турон, дом 23. Тел.: (998) 73-542-38-38, факс: (998) 69-542-11-43, e-mail: qudriddin@mail.uz

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Кокандского государственного педагогического института (зарегистрировано за № _____) (Адрес: 150700, город Коканд, улица Турон, дом 23. Тел.: (998) 73-542-38-38)

Автореферат диссертации разослан 15-окт.2025 года
(Реестр протокола рассылки № 6 от 14-окт.2025 года).


Н.Ш. Эрзаева
Председатель Научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор педагогических наук, профессор


I.P. Хантов
Ученый секретарь научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор педагогических наук, (PhD)


M.P. Кадирова
Председатель научного семинара при
научном совете по присуждению
ученых степеней,
доктор педагогических наук (DSc), профессор



ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире, в современном процессе глобализации актуальной задачей становится развитие навыков критического мышления у студентов. В условиях стремительного обмена информацией, необходимости самостоятельного решения проблем, освоения и применения новых знаний современное общество предъявляет высокие требования к способности индивидов анализировать и оценивать информацию. С этой точки зрения использование проблемного подхода в образовательном процессе играет важную роль в формировании активных, самостоятельных и критически мыслящих личностей. Особенно актуальной становится задача подготовки конкурентоспособных специалистов, обладающих независимым мышлением, способностью оперативно и рационально находить решения в сложных ситуациях и избегающих интеллектуальной зависимости. В связи с этим возрастает потребность в научно-педагогических исследованиях, направленных на обучение студентов правильному решению различных проблемных ситуаций на основе технологий проблемного обучения, формирование у них навыков анализа сущности проблем, ознакомление с методами их решения и выбор наиболее подходящих стратегий. Кроме того, особое внимание уделяется изучению причин возникновения проблем и формированию у обучающихся способности адекватно определять алгоритмы действий по их устранению.

В ведущих научно-исследовательских институтах и центрах мира проводятся многочисленные научные исследования, направленные на развитие проблемного обучения и совершенствование механизмов подготовки будущих кадров к профессиональной деятельности на его основе. В частности, в таких странах, как США, Канада, Германия, Нидерланды и Великобритания, реализуется ряд проектов по совершенствованию системы проблемно-ориентированного обучения (Problem-Based Learning). В рамках данных исследований разрабатываются научные предложения и рекомендации, направленные на развитие у студентов аналитического и критического мышления, формирование у них способности рассуждать, структурировать собственные знания, выявлять проблемы, применять метод «мозгового штурма», формулировать гипотезы, а также определять учебные цели и осваивать самостоятельное обучение¹⁹.

На новом этапе развития Узбекистана одной из ключевых задач определено «формирование и воспитание молодежи на основе просвещения», а также «реализация реформ, основанных на современных инновационных идеях, разработках и технологиях, с целью достойного представления страны на международной арене». Данная стратегическая цель национального развития обуславливает растущую потребность в конкурентоспособных кадрах с развитым аналитическим и критическим мышлением. В связи с этим возникает необходимость модернизации методической системы развития

¹⁹ Inncheon declaration / Education 2030: Towards inclusive and equitable quality education and lifelong learning for all (World Education Forum, 19-22 may 2015, Incheon, Republic of Korea).

проблемного обучения в высшей образовательной системе. В частности, неспособность студентов правильно анализировать проблемные ситуации, узость мышления при формировании жизненных выводов свидетельствуют о недостаточной разработанности научно-практических и методических аспектов развития аналитических и критических навыков. В связи с этим становится актуальной задача создания возможностей для эффективного использования технологий проблемного обучения в процессе развития аналитического и критического мышления студентов.

Настоящее диссертационное исследование в определенной мере служит реализации задач, изложенных в Указах Президента Республики Узбекистан «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» за № УП-60 от 28 января 2022 года, Постановлениях Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» за № ПП-2909 от 20 апреля 2017 года, «О мерах по дальнейшему расширению участия отраслей и сфер экономики в повышении качества подготовки специалистов с высшим образованием» за № ПП-3151 от 27 июля 2017 года, «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах» за № ПП-3775 от 5 июня 2018 года, 5 важных инициативах по повышению духовности молодежи и организации их свободного времени и других нормативно-правовых документах²⁰.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий Республики Узбекистан I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Узбекистан уделяет большое внимание развитию навыков критического мышления в области науки и образования. Ученые различных направлений проводят исследования, по вопросам формирования и развития способности студентов к критическому осмыслению информации. В частности, в научно-исследовательских работах таких ученых, как Р.Сафарова, Б.Ходжаев, С.Каримова, У.Бегимкулов, А.Шарипов, Д.Юлдашева, Х.Насимов, Д.Маматов, Б.Суропов, раскрываются

²⁰ O'zbekiston Respublikasi Prezidentining Farmoni. 2022-2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida. PF-60-son. 2022-yil 28-yanvar. Qonunchilik ma'lumotlari milliy bazasi, 29.01.2022; O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi «2022–2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida»gi PF-60-son Farmoni; 2017-yil 20-apreldagi “Oliy ta’lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to’g’risida”gi PQ-2909-son; 2017-yil 27-iyuldagi “Oliy ma’lumotli mutaxassislar tayyorlash sifatini oshirishda iqtisodiyot sohalari va tarmoqlarining ishtirokini yanada kengaytirish chora-tadbirlari to’g’risida”gi PQ-3151-son; 2018-yil 5-iyundagi “Oliy ta’lim muassasalarida ta’lim sifatini oshirish va ularning mamlakatda amalga oshirilayotgan keng qamrovli islohotlarda faol ishtirokini ta’minlash bo’yicha qo’shimcha chora-tadbirlar to’g’risida”gi PQ-3775-son Qarorlari; “Yoshlar ma’naviyatini yuksaltirish va ularning bo’sh vaqtini mazmunli tashkil etish bo’yicha 5 ta muhim tashabbus” 2017.

психологические и педагогические аспекты развития критического мышления²¹.

Технологии проблемного обучения являются эффективным средством развития навыков критического мышления у студентов. В Узбекистане такими учеными, как Д.Махмудова, М.Усмонбоева²², Н.Саидахмедова²³, проведены значимые исследования в данной области. Ими разработаны методики создания проблемных ситуаций на занятиях, способствующих развитию мышления и логического анализа у студентов.

Учеными стран Содружества Независимых Государств (СНГ) также были проведены исследования, посвященные развитию навыков критического мышления. В их числе можно отметить работы таких ученых, как О.Купсов, Б.Гершунский, Э.Баллер, Ш.Ганелин, А.Батаршев, Т.Илина, С.Годник, Б.Ананев, Л.Виготский²⁴, Г.Бакирова, А.Леонтев, А.Жумабаев, О.Степанова.

В научных исследованиях зарубежных ученых, таких как Ch.Temple, K.Meredith, B.Bloom²⁵, J.Dewey,²⁶ R.Ennis, R.Paul va L.Elder, J.Piaget, T.Poole, E.Bono²⁷ и других, рассматривались вопросы проблемного обучения и развития навыков критического мышления.

Таким образом, несмотря на то что данная проблема была глубоко изучена с теоретической и практической точек зрения, исследования, посвященные разработке специфических методических подходов к развитию навыков критического мышления с использованием технологий проблемного обучения в различных предметных областях, продолжают до сих пор.

Необходимость определения особенностей, структуры, компонентов, факторов, критериев и показателей развития критического мышления студентов через технологии проблемного обучения, а также разработки модели данного процесса, его педагогической технологии, программного и дидактического обеспечения определила тему данного исследования.

Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках научного направления «Технологии профессионально ориентированной подготовки будущих учителей» плана научно-исследовательских работ Кокандского государственного педагогического института.

Целью исследования является усовершенствование методики развития критического мышления студентов посредством технологий проблемного обучения.

Задачи исследования заключаются в следующем:

²¹https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=ru&user=dkJfzLsAAAAJ&citation_for_view=dkJfzLsAAAAJ:9yKSN-GCB0IC

²² M. Usmonboyevaning Pedagogik texnologiyalarning tadbiqiy asoslari kitobi 2018

²³ N. Sayidahmedovaning Ta'lim va texnologiya (Ilmiy-uslubiy maqolalar to'plami) TerDU January 2018

²⁴ "The Vygotsky Reader" (1987, yig'ilgan asarlar to'plami)

²⁵ "Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals. Handbook I: Cognitive Domain" (1956)

²⁶ John Deweyning "How We Think" kitobi (1910, 1933)

²⁷ Edward de Bono'ning "Lateral Thinking: Creativity Step by Step" (1970)

анализ освещения проблемы развития критического мышления студентов в психологико-педагогической литературе с целью уточнения методических особенностей данного процесса;

разработка дидактической модели развития критического мышления студентов;

раскрытие содержания процесса развития критического мышления студентов посредством технологий проблемного обучения;

усовершенствование модифицированной методики развития критического мышления студентов посредством технологий проблемного обучения.

Объектом исследования определен процесс развития критического мышления студентов посредством технологий проблемного обучения. В экспериментальной работе приняли участие 457 респондентов-студентов Ферганского государственного университета, Кокандский государственный университет и Узбекско-Финского педагогического института.

Предметом исследования является содержание, модель и методика развития критического мышления студентов посредством технологий проблемного обучения.

Методы исследования. В ходе исследования и получении научно-педагогических выводов использовались такие научно-исследовательские методы, как теоретические (сравнительный анализ и аналогия), диагностические (опросник, тестирование, наблюдение, практические методики), прогностические (экспертная оценка, самостоятельное обобщение оценок), педагогический эксперимент и методы математического анализа (статистическая обработка данных, графическое представление результатов).

Научная новизна исследования состоит в следующем:

уточнены методические особенности развития критического мышления студентов путем обеспечения интеграции определенных умственных операций, активного и эмпирического познания, рассуждения, обобщения и оценивания с универсальными учебными действиями на этапах познания по вертикальному и горизонтальному направлениям;

усовершенствован организационно-педагогический компонент дидактической модели развития критического мышления студентов на основе приоритета логики кооперативного применения проблемных образовательных технологий с учетом принципов коммуникативности, ориентированности на текст, комплементарности, управления переходом от учебно-познавательной деятельности к жизненным ситуациям и рефлексии;

модернизировано содержание развития критического мышления студентов посредством проблемных образовательных технологий путем приоритета эмпирического подхода, соответствующего проблемно-ориентированным стратегиям и техникам, в отличие от традиционных теоретических оснований, таких как «критичность интеллекта» и «критичность мышления»;

усовершенствована модифицированная методика развития критического мышления студентов посредством проблемных образовательных технологий

путем разработки авторской технологии, учитывающей гармонию проблемного и продуктивного обучения на основе технологических занятий, включающих этапы интерпретации, анализа, оценки, вывода, объяснения и самонаправления на основе проекта Delphi.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

уточнено педагогическое содержание понятий «навыки критического мышления», «технологии проблемного обучения», «проблемное обучение»;

усовершенствована методическая система развития критического мышления студентов на основе технологий проблемного обучения;

усовершенствована модель развития критического мышления студентов с использованием технологий проблемного обучения;

разработаны новые образовательные технологии и методы, направленные на формирование критического мышления студентов при изучении дисциплины педагогические технологии.

Достоверность результатов исследования определяется обоснованностью использованных подходов и методов с научной и методической точки зрения, использованием теоретических данных из официальных источников, эффективностью проведенных анализов, экспериментальных исследований и их математико-статистической обработкой, а также практической реализацией предложений и их утверждением компетентными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в разработке и усовершенствовании методической системы и рекомендаций, применяемых в образовательном процессе, обосновании педагогико-психологических и философских основ развития критического мышления студентов на основе технологий проблемного обучения, формировании организационной структуры научных представлений о развитии критического и аналитического мышления, гипотезирования и дедуктивных способностей, а также в возможности широкого использования предложенных подходов при разработке учебных программ высшего образования, создании учебных и методических пособий.

Практическая значимость исследования заключается в уточнении педагогического содержания таких понятий, как «критическое мышление», «технологии проблемного обучения» и «проблемное преподавание», усовершенствовании методической системы развития критического мышления студентов на основе технологий проблемного обучения, усовершенствовании модели развития критического мышления студентов с применением данных технологий, а также в модернизации технологических основ и условий их использования в образовательном процессе.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов исследования по технологии развития навыков критического мышления студентов на основе проблемного обучения:

Методические особенности развития критического мышления студентов на основе технологий проблемного обучения интегрированы в содержание

учебного пособия «Общая педагогика» за счёт усовершенствования процессов активного и опытного познания, рассуждения, обобщения и оценки на этапах выполнения конкретных мыслительных операций в рамках универсальных учебных действий как в вертикальном, так и в горизонтальном направлении. Данные подходы были внедрены в практику на объектах экспериментальной апробации и утверждены решением Координационного совета по деятельности учебно-методических объединений по высшему, среднему специальному и профессиональному образованию (протокол №8 от 22 июля 2024 года). В результате была достигнута цель по усовершенствованию методического обеспечения развития аналитического и критического мышления студентов на основе технологий проблемного обучения.

Организационно-педагогический компонент дидактической модели развития критического мышления студентов, представленный в диссертации, уточнён и усовершенствован с приоритетом применения технологий проблемного обучения в кооперативной логике с принципами коммуникативности, текстоцентричности, комплементарности, перехода от учебно-познавательной деятельности к жизненным ситуациям и рефлексии. Соответствующие рекомендации использовались при выполнении задач прикладного проекта «Инновационные механизмы формирования практических навыков у студенческой молодежи в научной деятельности» (рег. № FZ-2020010829), реализуемого в Национальном университете Узбекистана, и нашли отражение в публикациях в рамках проекта (справка №04/11-11089 от 11 ноября 2021 года, МУУ).

Предложения по усовершенствованию содержания развития критического мышления студентов посредством технологий проблемного обучения, ориентированных не на теоретические основы вроде «критичности разума» или «критичности мышления», а на эмпирический подход, соответствующий проблемно-ориентированным стратегиям и техникам, были использованы при подготовке сценариев телепередач «Образование и развитие» и «Молодёжь Узбекистана», транслировавшихся на телеканале «Узбекистан» Национальной телерадиокомпании Узбекистана в 2022–2024 годах (справка №04-36/1120 от 18 октября 2024 года, НТРК). В результате разработанные методические подходы были широко популяризированы.

Модифицированная методика развития критического мышления студентов посредством технологий проблемного обучения, основанная на авторской технологии, сочетающей проблемное и продуктивное обучение и учитывающей стадии интерпретации, анализа, оценки, вывода, объяснения и саморегуляции, была усовершенствована на основе проекта «Дельфи». Предложения и выводы были использованы при выполнении задач инновационного проекта «Инновационные механизмы формирования практических навыков у студенческой молодежи в научной деятельности» (рег. № FZ-2020010829), реализованного в 2023–2024 гг. в Национальном университете Узбекистана (справка №11-05-6864/04 от 29 ноября 2024 года, Ташкентский государственный педагогический университет). В результате

была достигнута эффективность в применении адаптивных и инновационных методов развития критического мышления студентов.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования прошли обсуждение в 2 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 14 научно-методических работ, 6 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, в том числе 5 в республиканских и 3 в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и рекомендаций, списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 140 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, описаны цель и задачи исследования, а также объект и предмет, показано соответствие с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, приведены сведения о научной новизне исследования, практических результатах, достоверности результатов, теоретической и практической значимости, внедрении результатов в практику, опубликованных работах, структуре диссертации.

В первой главе диссертации «**Основные теоретические принципы технологий проблемного обучения**», исследуется необходимость развития навыков критического мышления студентов, роль, педагогические основы и возможности проблемного обучения в педагогическом процессе.

Развитие навыков критического мышления является одной из важнейших целей современной системы образования. Эти навыки помогают студентам решать сложные задачи, делать выводы и обосновывать собственные мнения.

Навык критического мышления представляет собой способность правильно оценивать, анализировать, классифицировать информацию и на её основе формулировать выводы²⁸. Он играет ключевую роль в решении социальных проблем, принятии решений и творческой деятельности.

Вопрос развития навыков критического мышления исследовался многими учёными, которые представили различные взгляды на данную проблему. В этом контексте уместно вспомнить выдающихся мыслителей Востока, внёсших значительный вклад в становление и развитие критического мышления.

Так, Абу Наср аль-Фараби (873–950), один из основоположников восточной философии и научного мышления, считал, что основой совершенствования человека являются знания и разум. В своём труде «Город добродетельных людей» он подчёркивал важность критического и

²⁸ Robert Ennis, Richard Paul, Linda Elder, va Diane Halpern kabi olimlar o'z asarlarida.

аналитического мышления, поскольку жители такого города стремятся к знаниям и ищут истину посредством разума и анализа²⁹.

Ибн Сина (Авиценна) (980–1037), выдающийся представитель восточной философии и медицины, также придавал большое значение аналитическому и критическому мышлению. В его трудах широко представлены идеи о развитии интеллекта, побуждении к самостоятельному мышлению и научному поиску на основе рационального подхода.

Развитие навыков критического мышления у студентов имеет большое значение в высшем образовании. Этот процесс способствует углублению их мыслительной деятельности, обучению самостоятельному мышлению и формированию способности решать различные проблемы. Многие ученые проводили исследования в данной области. Рассмотрим кратко их труды:³⁰

Ученые Ch.Temple и K.Meredith занимались исследованиями в области грамотности и критического мышления.³¹ Они известны разработкой моделей, направленных на усиление критического мышления в образовательном процессе и формирование у учащихся мыслительных способностей³². Основные научные работы представлены в моделях «Чтение и письмо для развития критического мышления» (*Reading and Writing for Critical Thinking – RWCT*) и «Модели критического мышления» (*Critical Thinking Patterns*)³³. В частности, в модели *Critical Thinking Patterns* определены этапы критического мышления, а также предложены активные когнитивные стратегии и основанные на практике подходы, способствующие его развитию³⁴.

Данными исследователями подчеркивалась важность когнитивных процессов, таких как анализ, обобщение, оценивание и вывод, в образовательном процессе, а также была выдвинута идея формирования критического мышления посредством проблемных ситуаций.

В нашем научном исследовании развитие критического мышления основано на его последовательном формировании путем интеграции определенных мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение, вывод, оценивание) с универсальными учебными действиями.

Различие заключается в том, что Ch.Temple и K.Meredith предлагают развивать критическое мышление через общие формы мышления, тогда как в нашем исследовании критическое мышление рассматривается в связи с конкретными мыслительными операциями, которые интегрируются с универсальными учебными действиями³⁵. В модели *Critical Thinking Patterns* основной акцент сделан на обучении общим мыслительным процессам для развития критического мышления, тогда как научная новизна нашего

²⁹ Fozil odamlar shahri. N o d ir va d o n o fikrlar. — T.: “ O 'zbekiston milliy ensiklopediyasi” Davlat ilmiy nashriyoti, 2004. 160 b

³⁰ Abdumalik Akramovning "Ta'lim, fan va innovatsiya" jurnalining 2023-yil "O'quvchi yoshlarida kreativ fikrlashni rivojlantirish" nomli maqolasi

³¹ <https://scientific-ij.org/obr/article/view/1536>

³² (Reading and writing for critical thinking - RWCT) <https://tadqiqotlar.uz/new/article/view/1901>

³³ Reading and writing for critical thinking - RWCT) (*Critical Thinking Patterns*) <https://tadqiqotlar.uz/new/article/view/1901> 1998 й

³⁴ L.R. Mo'minova, Sh.M.Amirsaidova, MAXSUS PSIXOLOGIYA 2013

исследования заключается в предложении подхода вертикальной и горизонтальной интеграции в процессе его формирования.

Вертикальная интеграция предполагает поэтапное развитие критического мышления, проходящее через следующие стадии: познание → рассуждение → обобщение → оценивание.

Горизонтальная интеграция направлена на применение критического мышления в различных учебных дисциплинах и на разных этапах учебной деятельности. (См. таблицу 1).

Таблица 1

Мыслительная операция	Универсальные учебные действия	Применение в образовательном процессе
Анализ (Разложение целого на части)	Когнитивные действия	Анализ текста, информации или явлений
Синтез (Объединение частей в целое)	Регулятивные действия	Соединение полученных знаний с новыми знаниями
Сравнение	Когнитивные и коммуникативные действия	Сравнительный анализ различных понятий
Обобщение	Личностные и рефлексивные действия	Выделение ключевых идей и формулирование выводов
Оценивание	Регулятивные и коммуникативные действия	Обоснование собственной точки зрения, подтверждение аргументами

Благодаря вертикальной интеграции студенты в процессе освоения педагогических технологий постепенно приобретают навыки самостоятельного рассуждения, обоснования собственных выводов и адаптации ранее усвоенных знаний к новым условиям.

Горизонтальная интеграция обеспечивает понимание взаимосвязей, сравнительный анализ эффективности различных методов и технологий обучения, а также оценку их результативности в различных условиях. В результате студенты достигают уровня, на котором могут обоснованно сопоставлять один педагогический метод с другим с точки зрения практической применимости.

Результаты научных исследований показали необходимость разработки нового методического подхода, основанного на интеграции определённых мыслительных операций с универсальными учебными действиями в вертикальном и горизонтальном направлениях для развития критического мышления студентов. Для обоснования новизны данного подхода, а также аспектов, которые ранее не были исследованы или освещены в достаточной степени, можно выделить следующие факторы:

Интеграция мыслительных операций и учебных действий в развитии критического мышления ранее рассматривалась фрагментарно. В частности, в исследованиях Б.Ходжаева, Р.Сафаровой и А.Туйчиева изучались

структурные компоненты и уровни критического мышления, тогда как Н.Мамаджанова анализировала его сущность и процессы формирования³⁶.

Однако в данных исследованиях вопрос интеграции мыслительных операций с универсальными учебными действиями в вертикальном и горизонтальном направлениях не был глубоко изучен.

Практическое применение методического подхода рассматривалось в исследовании С.Смирновой, посвящённом усовершенствованию коммуникативной компетентности будущих учителей на основе критического мышления³⁷.

Тем не менее, разработка методического подхода, основанного на интеграции мыслительных операций и учебных действий для развития критического мышления, а также его внедрение в образовательную практику остаются недостаточно освещёнными.

Перечисленные факторы определяют научную новизну настоящего исследования и его уникальные аспекты. В частности, в работе анализируются методики и способы, используемые в дисциплине «Педагогические технологии», направленные на развитие критического мышления студентов посредством интеграции мыслительных операций с универсальными учебными действиями в вертикальном и горизонтальном направлениях. В представленной таблице отображены направления и этапы интеграции, их проявление в курсе «Педагогические технологии», а также применяемые методы.

Технология проблемного обучения формировалась на протяжении многих веков. В частности, еще в Древней Греции широко использовались проблемные вопросы и диалоги, а в Древней Индии и Китае активно применялись проблемные дискуссии.

Американский психолог, философ и педагог Джон Дьюи внедрил методы проблемного обучения в 1894 году в экспериментальной школе, созданной им в Чикаго. В 1960-х годах начались активные исследования в этой области, а к 1970–1980-м годам проблемное обучение получило широкое распространение в образовательной практике. Основная идея данной технологии заключается не в передаче знаний в готовом виде, а в их усвоении студентами посредством учебно-исследовательской деятельности, связанной с решением проблемных задач.

М.И.Махмутов поддерживал точку зрения С.Л.Рубинштейна о том, что процесс мышления всегда начинается с проблемной ситуации. Он подчеркивал, что основная задача проблемного обучения – побуждать студентов к размышлению, вовлекая их в проблемные ситуации. В ходе этого процесса обучающиеся осознают противоречие между уже имеющимися знаниями и новой информацией, что стимулирует их к самостоятельному поиску решений³⁸.

³⁶ R.H.Ennis. Applying soundness standards to qualified reasoning. *Informal Logic*, 24, 1, 23-39. 2004

³⁷ Аганов И.Г. К вопросу о формировании критического образования. 2001.№ 2

³⁸ Махмутов М.И. "Проблемное обучение. Основные вопросы теории". Москва,

По мнению В.Окона, проблемные ситуации являются центральным элементом учебного процесса. Он указывал на необходимость создания таких условий, которые бы мотивировали студентов к критическому осмыслению информации и способствовали их познавательной активности. В проблемных ситуациях студенты используют имеющиеся знания и формулируют новые выводы, что способствует более глубокому освоению материала³⁹.

Таким образом, настоящее исследование основано на концепциях Ch.Temple и K.Meredith, а также упомянутых выше ученых, и было расширено за счет новых методических аспектов. Методические особенности развития критического мышления студентов уточнены путем интеграции определенных мыслительных операций с универсальными учебными действиями на этапах активного и опытного познания, рассуждения, обобщения и оценки в вертикальном и горизонтальном направлениях.

Во второй главе диссертации «Методика развития критического мышления студентов посредством проблемных образовательных технологий» рассматривается организационно-педагогический компонент дидактической модели развития критического мышления студентов, усовершенствованный посредством проблемных образовательных технологий на основе приоритетного использования принципов кооперативного применения этих технологий с учетом коммуникативности, текстоориентированности, комплементарности, управления переходом от учебно-познавательной деятельности к жизненным ситуациям и принципа рефлексии.

Организационно-педагогический компонент дидактической модели развития критического мышления студентов

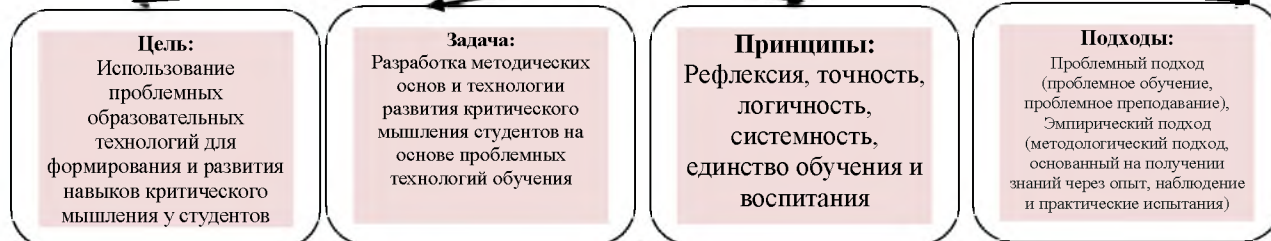
Компонент	Содержание	Влияние на развитие студента
Коммуникативность	Студенты обмениваются мнениями, обсуждают, принимают решения на основе аргументов.	Формируются навыки логического мышления, аргументации и работы в коллективе.
Текстоориентированность	Анализ, аргументация, формулирование выводов и оценка на основе текста.	Развивается способность к критическому анализу прочитанного и принятию обоснованных решений.
Комплементарность	Различные методы и технологии взаимно дополняют друг друга в учебном процессе.	Формируется умение синтезировать несколько подходов для развития критического мышления.
Переход от учебно-познавательной деятельности к жизненным ситуациям	Теоретические знания направляются на решение реальных жизненных проблем.	Улучшается способность применять знания на практике и самостоятельно решать проблемы.

³⁹ Okoń W. "Wprowadzenie do dydaktyki ogólnej". Warszawa, 1995.

Дидактическая модель развития критического мышления студентов посредством проблемных образовательных технологий

Социальный заказ: Квалификационные требования к развитию критического мышления студентов в вузах.

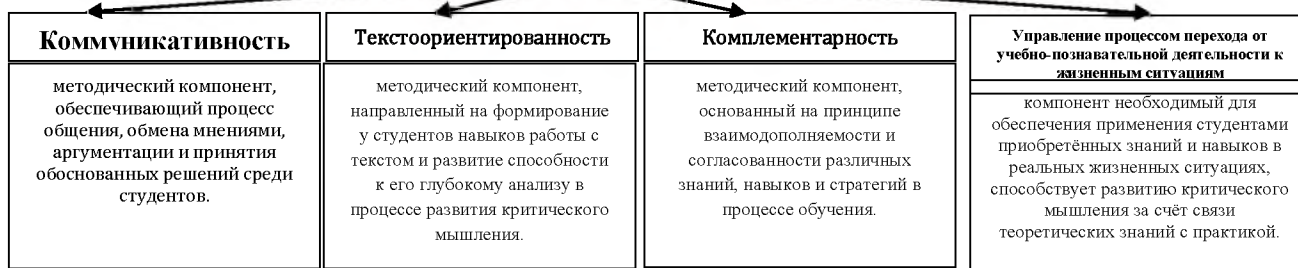
ЦЕЛЕВОЙ КОМПОНЕНТ



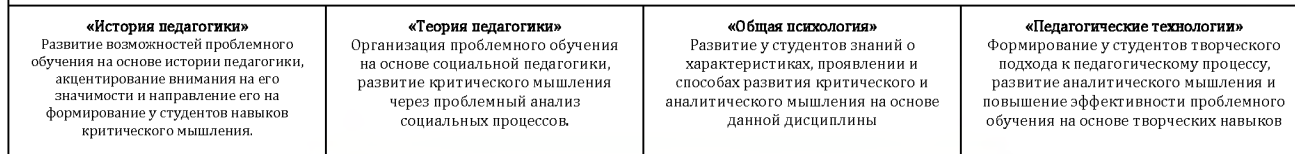
ПРОЦЕССУАЛЬНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ



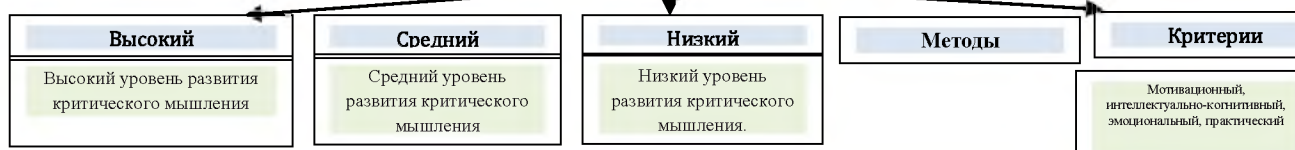
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ



ВОЗМОЖНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН



ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ



Результат: СТУДЕНТ ВУЗА С РАЗВИТЫМ КРИТИЧЕСКИМ МЫШЛЕНИЕМ

Данная модель включает в себя четыре основных компонента:

1. Целевой компонент.
2. Процессуально-содержательный компонент.
3. Организационно-педагогический компонент.
4. Диагностический компонент.

Данная дидактическая модель усовершенствована на основе «Квалификационных требований к развитию критического мышления студентов в вузах». Приведем примеры с соответствующими пояснениями для каждого ее блока:

1. Целевой компонент:

Цель: Формирование и развитие навыков критического мышления у студентов посредством использования технологий проблемного обучения.

Задача: Разработка методологических основ и технологий развития критического мышления студентов на основе проблемного обучения.

Принципы – это основные правила и направления, соблюдаемые в процессе обучения и познания, которые способствуют повышению эффективности образовательного процесса.

Подходы – система методологических и теоретических основ, выбираемых для достижения целей образовательного процесса.

Проблемный подход – методологический подход, направленный на активизацию мыслительной деятельности студентов, выявление и решение проблем в учебном процессе.

2. Процессуально-содержательный компонент:

Процессуально-содержательный компонент представляет собой систему методических подходов, обеспечивающих формирование учебного содержания и его эффективное усвоение для достижения определённых образовательных целей. Данный процесс включает четыре этапа.

3. Организационно-педагогический компонент:

Данный компонент включает в себя педагогические подходы, способствующие развитию критического мышления. Он основан на следующих принципах: коммуникативность, текстоориентированность, комплементарность, а также переход от учебно-познавательной деятельности к жизненным ситуациям.

4. Возможности педагогических наук:

Методологическая основа разработана с учётом взаимосвязи с дисциплинами «История педагогики», «Общая психология» и «Педагогические технологии», что обеспечивает комплексный подход к развитию критического мышления студентов.

5. Диагностический компонент:

Диагностический компонент включает уровни развития критического мышления, методы его оценки, а также критерии диагностики. **Высокий уровень** – характеризуется глубоким анализом, способностью решать сложные проблемы и творческим подходом. **Средний уровень** – включает развитие аналитического мышления, сравнение информации, формулирование выводов и аргументированное выражение собственных мыслей. **Низкий уровень** – студент испытывает затруднения при формулировании собственных идей.

Методы: методы активного мышления по проблеме, диаграмма Венна, дебаты, сократический метод (вопрос-ответ), вопросы по таксономии Блума, кластерный метод (карта идей), метод аналитического эссе.

Критерии оценки критического мышления: *мотивационный критерий* – выявляет внутреннюю и внешнюю заинтересованность студента в развитии критического мышления и стремление к самосовершенствованию; *интеллектуально-когнитивный критерий* – оценивает мыслительные процессы, способность выполнять интеллектуальные операции и анализировать проблемные ситуации; *эмоциональный критерий* – определяет эмоциональную устойчивость студента в процессе критического мышления, умение выражать собственные мысли и участвовать в дискуссиях; *практический критерий* – оценивает способность применять критическое мышление в реальных жизненных ситуациях.

Результат: Студент, обладающий развитым критическим мышлением, способен принимать обоснованные решения, решать проблемы, разрабатывать проекты, участвовать в дискуссиях и переговорах.

Развитие критического мышления – одна из актуальных задач педагогики. Существуют различные подходы к его формированию, среди которых традиционные теории, основанные на концепциях «критичности ума» и «критичности мышления». В данном исследовании развитие критического мышления студентов осуществляется на основе проблемного обучения с использованием эмпирического подхода, проблемно-ориентированных стратегий и техник.

Различия между теоретическим и эмпирическим подходами

Теоретический подход традиционно рассматривает критическое мышление в рамках общего логического анализа, описывая его через концептуальные понятия и философские основания. В данном подходе критическое мышление изучается как абстрактная категория, акцентируя внимание на его сущности, формировании и развитии.

Эмпирический подход основан на получении знаний через опыт, наблюдения и практическую деятельность. В отличие от теоретического

подхода, он опирается не на гипотетические предположения, а на реальные факты, эксперименты и аналитические исследования.

2. Роль проблемных образовательных технологий. Проблемное обучение направлено на развитие у студентов навыков самостоятельного поиска, критического анализа имеющейся информации, глубокого понимания проблемы и формулирования обоснованных выводов. Эти технологии разработаны на основе следующих основных принципов:

3. Стратегии и техники, основанные на проблемных образовательных технологиях. Следующие проблемно-ориентированные стратегии являются эффективными инструментами для формирования критического мышления:

➤ **Метод сократического диалога** – использование системы вопросов разного уровня для вовлечения студентов в обсуждение и размышление;

➤ **Метод кейс-стади (case study)** – обучение студентов самостоятельному мышлению через анализ реальных жизненных ситуаций;

➤ **Проблемные задания** – активизация мыслительных процессов студентов на основе задач, имеющих неопределенные ответы и требующих определенной умственной деятельности;

➤ **Дебаты и дискуссии** – развитие у студентов навыков аргументированного рассуждения, исходя из различных точек зрения.



В заключение следует отметить, что использование проблемных образовательных технологий является эффективным направлением в развитии критического мышления и, в отличие от теоретических подходов, обладает эмпирической основой. Благодаря данным технологиям студенты приобретают навыки работы с реальными проблемами, принятия самостоятельных решений и обоснования собственных взглядов. В связи с этим широкое внедрение эмпирического подхода, основанного на

проблемных образовательных технологиях, является одним из приоритетных направлений современной педагогики.

Модифицированная методика развития критического мышления студентов посредством технологий проблемного обучения разработана на основе авторской технологии, учитывающей интеграцию проблемного и продуктивного обучения. Данная технология включает технологические занятия, построенные на этапах интерпретации, анализа, оценки, формулирования выводов, объяснения и самонаправления. Совершенствование методики осуществлено путем её разработки в рамках проекта Delphi.

Метод Delfi представляет собой научно-методическую технологию, основанную на многоэтапном анонимном экспертном анализе, направленном на принятие наиболее обоснованного решения по определенной проблеме.

Принцип работы метода Delphi: Определение проблемы или вопроса – исследователи или организаторы выбирают тему для обсуждения. Формирование группы экспертов – привлекаются специалисты, обладающие опытом в данной области. Проведение анонимной оценки – каждый эксперт высказывает свое мнение, при этом обеспечивается анонимность, чтобы избежать влияния сторонних факторов. Анализ результатов – изучаются экспертные ответы и формулируются обобщенные выводы. Повторный анализ и переоценка – экспертам представляются предыдущие результаты, предоставляя возможность пересмотреть свои мнения. Формирование окончательного вывода – после нескольких этапов анализа выявляются наиболее достоверные и обоснованные результаты.

Вид метода Delphi



Разработано на основе метода Delphi



Содержание каждого этапа следующее:

1. Определение проблемы (Сократический метод вопросов и ответов). На этом этапе изучается сущность проблемы. Студенты используют сократический метод вопросов и ответов для ее осознания и анализа, раскрывая глубинные аспекты через последовательную логику. Цель: правильная формулировка проблемы и развитие критического мышления.

2. Первичная интерпретация (Метод кластеров). После выявления проблемы применяется метод кластеров для ее структурирования и выделения ключевых компонентов. Студенты устанавливают связи между основными понятиями. Цель: определение структурных элементов проблемы и формирование базовых понятий.

3. Первичный анализ и оценка (Диаграмма Венна). Студенты используют диаграмму Венна для выявления сходств и различий в изучаемой проблеме. Этот метод способствует развитию аналитических способностей. Цель: сравнение различных точек зрения и применение существующих знаний в новом контексте.

4. Обмен экспертным мнением (SWOT-анализ). Применяется метод SWOT-анализа для оценки сильных и слабых сторон, возможностей и угроз, связанных с проблемой. Студенты анализируют положительные и отрицательные аспекты ситуации. Цель: развитие критического анализа и стратегического мышления при поиске решений.

5. Повторный анализ и итерация (Метод Практический проект). На этом этапе студенты моделируют реальную педагогическую ситуацию и пытаются решить проблему. Метод Практического проекта позволяет проверить теоретические выводы на практике. Цель: внедрение изученных теоретических знаний в практическую деятельность.

6. Вывод и объяснение (Метод кейс-стади). Студенты анализируют проблему на основе реальных жизненных ситуаций и ищут возможные решения. Метод кейс-стади позволяет оценить проблему в прикладном контексте. Цель: применение теоретических знаний в конкретных ситуациях и формулировка выводов.

7. Принятие решения (Цепное мышление). Студенты последовательно анализируют полученные данные, формируя логически обоснованные выводы. Метод цепного мышления помогает структурировать информацию и прийти к окончательному решению. Цель: обеспечение логической последовательности анализа и формирование обоснованных выводов.

8. Объявление результатов. На завершающем этапе формируются и оцениваются окончательные выводы. Студенты аргументированно

представляют свои результаты. Цель: обобщение полученных знаний и анализ результатов.

Этапы метода Delphi и примеры его применения на занятиях по дисциплине Педагогические технологии

Этап	Описание	Применение на дисциплине «Педагогические технологии» (Пример)
1. Определение проблемы	Формулирование проблемного вопроса и направления исследования	Пример: Ставится проблема «Повышают ли интерактивные методы активность студентов в педагогическом процессе?»
2. Отбор экспертов	Привлечение специалистов (преподавателей, научных исследователей, практикующих педагогов)	Пример: Отбираются преподаватели университета и специалисты по инновационным образовательным технологиям.
3. Первичная оценка (Анонимный опрос)	Экспертам задаются вопросы по теме, собираются их независимое мнение	Пример: Экспертам предлагаются вопросы: 1) Эффективнее ли интерактивные методы по сравнению с традиционными? 2) Какие методы больше способствуют развитию критического мышления у студентов?
4. Анализ результатов	Обобщение ответов экспертов, выделение ключевых идей	Пример: На основе ответов выявлено, что среди интерактивных методов наиболее эффективными являются «Проблемное обучение» и «Метод кластеров».
5. Повторный опрос (Feedback)	Экспертам представляются общие результаты и дается возможность пересмотреть свое мнение	Пример: Экспертам отправляются результаты предыдущего этапа, и они повторно анализируют свои взгляды.
6. Итоговый вывод и заключение	Разрабатываются наиболее надежные и эффективные выводы, принимается общее решение	Пример: Согласно окончательным результатам, наиболее эффективными признаны методы проблемного обучения и метод дискуссии для повышения активности студентов на занятиях по «Педагогическим технологиям».

В заключение можно отметить, что модифицированная методика, направленная на развитие критического мышления студентов с использованием технологий проблемного обучения, включает в себя взаимосвязанные этапы интерпретации, анализа, оценки, формулирования выводов, объяснения и самонаправленного обучения.

В рамках исследования были разработаны технологические занятия на основе синтеза проблемного и продуктивного обучения. Система обучения, усовершенствованная с применением метода Delphi, была структурирована как целостная итеративно-рефлексивная модель. Этапы развития критического мышления были четко определены с использованием современных педагогических технологий, таких как сократовский диалог, метод цепного мышления, SWOT-анализ, кейс-стади, метод «Шесть шляп», дискуссии и дебаты, кластерный метод и другие.

На основе диаграммы Венна была обоснована эффективность интеграции проблемного и продуктивного обучения как модели, способствующей развитию критического мышления студентов.

Таким образом, разработанная модифицированная методика, основанная на данных критериях, демонстрирует, что интеграция проблемного и продуктивного обучения с подходами, направленными на развитие критического мышления, является эффективной и может быть успешно внедрена в реальный образовательный процесс.

Мотивационный критерий – отражает как внутренние, так и внешние стимулы, интересы и стремления студента к критическому мышлению. Этот критерий включает в себя мотивацию к учебному процессу, потребность в саморазвитии и желание мыслить самостоятельно.

Интеллектуально-когнитивный критерий – охватывает мыслительные процессы и познавательную активность, способствующие формированию критического мышления. Включает когнитивные операции, такие как анализ, синтез, сравнение, обобщение, формулирование выводов и оценка.

Эмоциональный критерий – связан с эмоциональной устойчивостью студента в процессе критического мышления, его способностью к стрессоустойчивости и уверенности в выражении собственного мнения. Включает положительное эмоциональное отношение, открытость к новым знаниям и способность аргументированно защищать свою точку зрения.

Практический критерий – отражает степень применения критического мышления на практике. Включает навыки анализа реальных жизненных проблем, принятия самостоятельных решений и решения проблемных ситуаций.

Ниже представлены уровни (высокий, средний и низкий) каждого из критериев – мотивационного, интеллектуально-когнитивного, эмоционального и практического.

Критерии	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Мотивационный	Проявляет высокий интерес к критическому мышлению, стремится к самостоятельному исследованию и анализу, умеет аргументированно защищать свою точку зрения.	Иногда проявляет интерес к критическому мышлению, но действует под влиянием внешних стимулов (преподаватель, оценка, среда).	Не проявляет интереса к критическому мышлению, не стремится к глубокому изучению проблем, склонен воспринимать готовые знания.
Интеллектуально-когнитивный	Свободно выполняет когнитивные операции, такие как анализ, синтез,	Может выполнять некоторые интеллектуальные	Не использует элементы критического мышления, испытывает

Критерии	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
	сравнение, обобщение, формулирование выводов.	операции, но испытывает трудности с глубоким анализом и самостоятельным мышлением.	затруднения в анализе аргументов.
Эмоциональный	Открыт для новых идей, уверенно защищает свою точку зрения, спокойно выражает свои мысли в дискуссиях и дебатах.	Иногда испытывает неуверенность при выражении своих мыслей, но в определённых ситуациях может участвовать в дискуссиях.	Избегает дискуссий и дебатов, стесняется выражать своё мнение, испытывает трудности с принятием новых идей.
Практический	Самостоятельно анализирует проблемные ситуации, оценивает их с разных точек зрения, эффективно применяет критическое мышление в реальной жизни.	Может анализировать проблемы, но при их решении опирается на готовые шаблоны, испытывает нехватку творческого подхода.	Испытывает трудности в самостоятельном решении проблем, критическое мышление не применяется на практике.

Вышеизложенные критерии и уровни послужили основным инструментом измерения на этапах диагностики, эксперимента и оценки результатов в данном научном исследовании. На основе этих уровней можно определить динамику развития критического мышления студентов и оценить эффективность педагогических технологий.

В третьей главе диссертации «**Эффективность развития навыков критического мышления студентов на основе технологий проблемного обучения**» исследуются организационные основы экспериментального исследования и показатели его эффективности.

Экспериментальные исследования были проведены в три этапа:

1. Констатирующий этап эксперимента (2022–2023 гг.) — на данном этапе была организована педагогическая деятельность, направленная на выявление существующего состояния развития навыков мышления студентов посредством технологий проблемного обучения.

2. Формирующий этап эксперимента (2022–2023 гг.) — в этот период основное внимание уделялось организации непосредственного и опосредованного педагогического наблюдения, проведению занятий с участием студентов, интервьюированию и анкетированию. С помощью данных методов осуществлялось педагогическое воздействие, направленное на развитие навыков критического мышления студентов, а также внедрение проблемного обучения с целью формирования критико-аналитического стиля мышления. Выявленные в ходе теоретических исследований научные решения были практически применены при разработке проектной

образовательной технологии, что позволило провести экспериментальные занятия.

3. Контрольный этап эксперимента (2023–2024 гг.) — на данном этапе определялось текущее состояние развития навыков мышления студентов на основе технологий проблемного обучения. Были разработаны рекомендации и указания по устранению недостатков и усилению эффективности мероприятий, направленных на развитие аналитических и критических навыков студентов. Кроме того, были сформулированы критерии оценки уровня развития мышления студентов, проведены контрольные экспериментальные занятия и внедрены результаты исследования в образовательную практику.

Таблица 1.10

№	ВУЗы	Количество студентов		
		ЭГ	КГ	Всего
1.	Андижанский государственный педагогический институт	77	76	153
2.	Узбекско-Финский педагогический институт	89	90	179
3.	Ферганский государственный университет	62	63	125
Всего		228	229	457

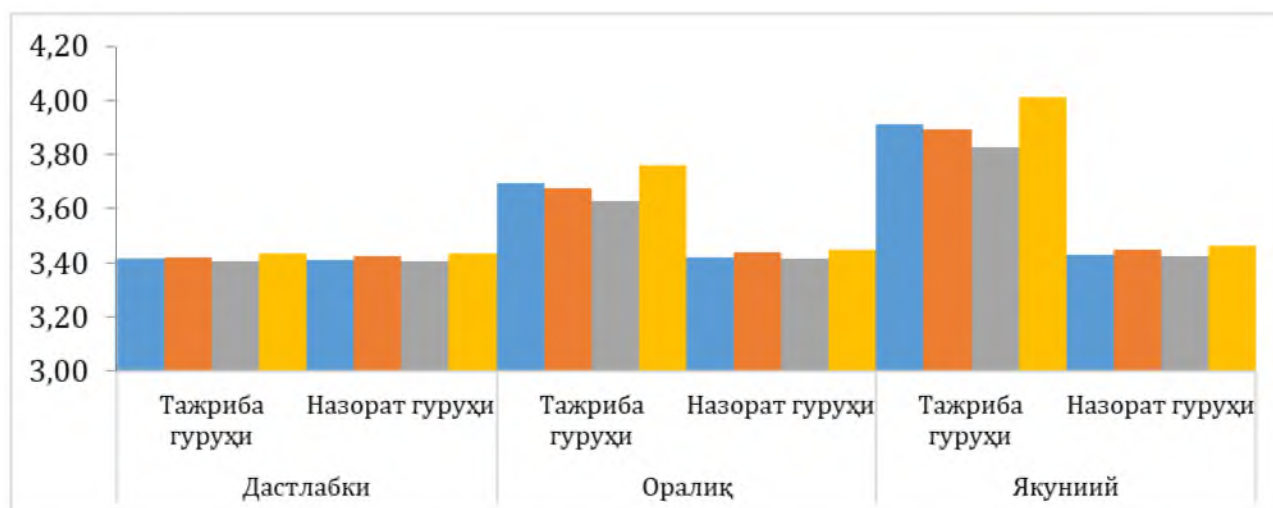


Таблица 1.13. Средние показатели успеваемости студентов всех вузов по критериям

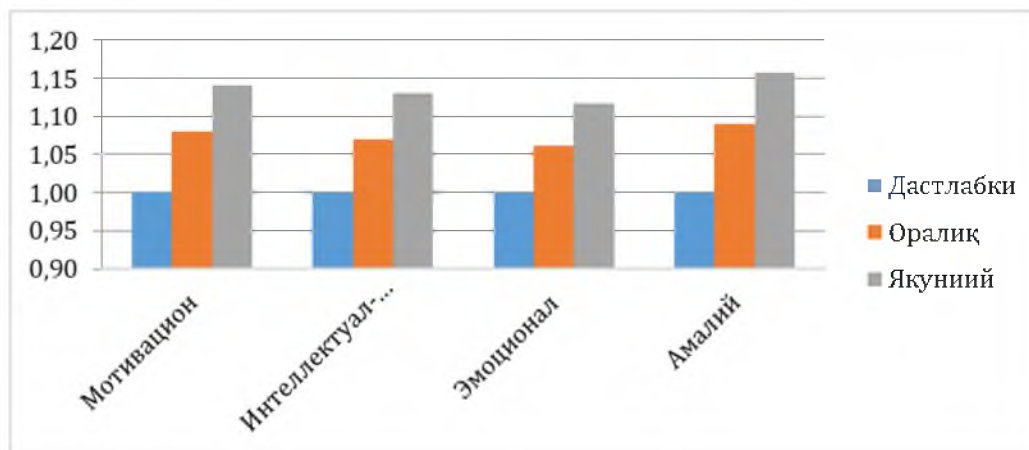


Таблица 1.14. Показатель эффективности обучения студентов всех вузов по критериям

По результатам экспериментальных работ установлено, что уровень знаний студентов всех вузов при выполнении проектов на заключительном этапе экспериментального исследования был относительно выше в экспериментальной группе. Значение T , полученное с помощью статистики Стьюдента, оказалось больше критического значения, доверительные интервалы не перекрывались, а показатель оценки качества обучения превышал единицу. Кроме того, показатели, оценивающие уровень знаний, были больше нуля, что подтверждает эффективность проведенного исследования. Экспериментальные группы продемонстрировали более высокую результативность по сравнению с контрольными группами, а показатель эффективности оказался выше на 1,18 (18%). Таким образом, статистическая гипотеза H_1 была принята по каждому критерию.

Следовательно, статистический анализ подтвердил, что экспериментально-исследовательская работа, направленная на развитие аналитических и критических навыков мышления студентов на основе технологии проблемного обучения, была успешной и эффективной.

ВЫВОДЫ

В результате исследования по методике развития критического мышления студентов посредством технологии проблемного обучения (на примере дисциплины Педагогические технологии) были сделаны следующие выводы:

1. Развитие навыков критического мышления студентов может быть эффективно реализовано с помощью технологий проблемного обучения. Исследования и научные работы, проведенные на примере педагогических дисциплин, способствуют повышению способности студентов

самостоятельно рассуждать, анализировать и критически оценивать проблемные ситуации.

2. Полученные в ходе исследования результаты включают важные научные и практические аспекты для эффективной организации процесса развития критического мышления у студентов. Методические особенности, представленные в исследовании, дидактическая модель и модифицированные методы проблемного обучения служат научной основой для разработки инновационных подходов, направленных на формирование и развитие критического мышления.

3. Подтверждено, что вертикальная и горизонтальная интеграция учебных действий через мыслительные операции студентов (анализ, синтез, обобщение, оценка, вывод) является важным условием развития критического мышления. Для эффективной организации этого процесса особое значение имеют коммуникативный подход, текстоориентированное мышление и привязка учебной деятельности к реальным жизненным ситуациям.

4. Определено, что методические особенности развития критического мышления требуют формирования универсальных учебных действий, интегрированных в горизонтальном и вертикальном направлениях, для активного усвоения знаний и размышлений студентов посредством мыслительных операций. Данный подход показал необходимость преимущественного использования интерактивных методов в развитии критического мышления.

5. Усовершенствован организационно-педагогический компонент дидактической модели на основе технологий проблемного обучения, ориентированных на развитие у студентов коммуникативных, аналитических и рефлексивных навыков. В данной модели был сделан акцент на текстоориентированность, переход от учебно-познавательной деятельности к жизненным ситуациям, рефлексии и принципы кооперативного обучения.

6. Доказано, что преимущества эмпирического подхода заключаются в эффективности стратегий и техник, разработанных на основе проблемного обучения, в процессе непосредственного решения практических задач, в отличие от теоретических концепций. Такой подход позволяет развивать критическое мышление не только в рамках теоретических основ, но и через конкретную практическую деятельность.

7. Определено, что значимость модифицированной методики заключается в том, что разработанная на основе синтеза проблемного и продуктивного обучения методика включает такие этапы, как интерпретация, анализ, оценивание, формулирование выводов, объяснение и

самонаправление, что является важным педагогическим условием для формирования критического мышления.

8. Авторская технология, разработанная на основе проекта Delphi, продемонстрировала значимость поэтапного и последовательного подхода в развитии критического мышления.

В рамках научно-исследовательской работы были разработаны следующие предложения и рекомендации:

1. **Целесообразно** широкое применение методических подходов, интегрированных вертикально и горизонтально на основе технологий проблемного обучения для развития критического мышления студентов.

2. **Необходимо** внедрение в образовательный процесс принципов коммуникативности, рефлексии и привязки учебно-познавательной деятельности к реальным жизненным ситуациям на основе дидактической модели.

3. **Необходимо** учитывать, что применение стратегий и техник, основанных на эмпирическом подходе, является более эффективным для развития критического мышления, чем использование только теоретических концепций.

4. Целесообразно регулярное использование в учебном процессе модифицированной методики, основанной на этапах интерпретации, анализа, оценки, формулирования выводов, объяснения и самоуправления.

5. Необходимо углубленное исследование и усовершенствование авторской технологии, разработанной на основе проекта Delphi, с целью более детального изучения ее вклада в развитие критического мышления.

**SCIENTIFIC COUNCIL PhD.03/29.12.2022.Ped.132.02
AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
UNDER KOKAND STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE**

KOKAND STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE

KHAI TOV BEKHZOD SHUKHRATOVICH

**METHODOLOGY FOR DEVELOPING STUDENTS' CRITICAL THINKING
THROUGH PROBLEM-BASED LEARNING TECHNOLOGIES
(on the example of "Pedagogical Technology")**

13.00.02 – Theory and methods of teaching and education (pedagogical sciences)

**DISSERTATION ABSTRACT
of Doctor of Philosophy degree (PhD) of Pedagogical sciences**

Kokand – 2025

The theme of dissertation of the doctor of Philosophy degree (PhD) was registered in the Supreme Attestation Commission at the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under No: B2022.1.PhD/Ped3173.

The dissertation was completed at Kokand state pedagogical institute.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the scientific council website www.kspl.uz and "Ziyonet" Information and Education portal website (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:

Kambarova Diloram Yusupovna
Candidate of pedagogical sciences, professor

Official opponents:

Safarova Roxat Gaybullayevna
Candidate of pedagogical sciences, professor

Artikova Muhayo Botirallyevna
Candidate of pedagogical sciences, professor

Leading organization:

The defense of the doctoral dissertation will be held on 25 OKT 2025 at 10:00 at the meeting of the Scientific Council No. PhD.03/29.12.2022.Ped.132.02 of Kokand state pedagogical institute (Address: 150700, Kakand city, Turon street, 23. Tel : (998) 73-542-38-38; fax: (998) 69-542-11-43; e-mail: quqondpi@umail.uz.).

The dissertation is available at the Information Resource Center of Kokand state pedagogical institute (registered under No ____). (Address: 150700, Kakand city, Turon street, 23. Tel : (998) 73-542-38-38)

The abstract of the dissertation was distributed on 15 OKT 2025.
(Registry record No. 6 dated "14" OKT 2025).



Sherey
N.Sh.Erkaboeva
Chairman of the Scientific Council
for awarding academic degrees,
doctor of pedagogical sciences, professor

L.R. Xayitov
L.R.Xayitov
Secretary of the Chairman
of the Scientific Council, PhD.,
M.R. Kadirova
M.R.Kadirova
Chairman of the Scientific Seminar
at the Scientific Council for awarding
academic degrees, Doctor of Science (DSc)
on pedagogical Sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of the PhD dissertation)

The purpose of the study is to improve the methodology for developing students' critical thinking through problem-based learning technologies.

The object of research is the process of developing critical thinking skills in students through problem-based learning technologies. 457 respondents-students of Fergana State University, Andijan State Pedagogical Institute and Uzbek-Finland Pedagogical Institute took part in the experimental work.

The scientific novelty of the research are as follows:

the methodological features of the development of students' critical thinking were clarified by ensuring the integration of specific mental operations with universal educational actions at the stages of active and experiential cognition, observation, generalization and evaluation in vertical and horizontal directions;

the organizational and pedagogical component of the didactic model of the development of students' critical thinking was improved based on the principles of communicativeness, text orientation, complementarity, management of the transition from learning and cognition to life situations, and the logic of cooperative application of problem-based educational technologies with the principles of reflection;

the content of the development of students' critical thinking through problem-based educational technologies was improved by giving priority to an empirical approach that corresponds to problem-oriented strategies and techniques, as opposed to theoretical foundations such as "criticality of reason", "criticality of thought";

the modified methodology for developing students' critical thinking through problem-based learning technologies was improved by developing an author's technology based on the Delphi project, which takes into account the combination of problem-based and productive learning with technological exercises based on the stages of interpretation, analysis, evaluation, conclusion, explanation, and self-direction.

Implementation of the research results. Based on the scientific results of the research on the technology of developing students' critical thinking skills based on problem-based learning:

Methodological features of developing students' critical thinking based on problem-based learning technologies have been integrated into the content of the educational manual "General Pedagogy" through the improvement of processes involving active and experiential cognition, reasoning, generalization, and evaluation at various stages of specific cognitive operations. This was achieved by ensuring both vertical and horizontal integration with universal learning activities. These approaches were implemented in practice at experimental testing sites and were approved by the Coordinating Council for the Activities of Educational and Methodological Associations for Higher, Secondary Specialized, and Vocational Education (Minutes No. 8, dated July 22, 2024). As a result, improvements were made to the methodological framework for developing students' analytical and critical thinking skills based on problem-based learning technologies.

The organizational-pedagogical component of the didactic model for the development of students' critical thinking, presented in the dissertation, was clarified

and refined by prioritizing the cooperative application of problem-based learning technologies in line with the principles of communicativeness, text-orientation, complementarity, transition from educational-cognitive activity to real-life situations, and reflection. These recommendations were utilized in the implementation of the tasks set within the applied project “Innovative Mechanisms for the Formation of Practical Skills in the Scientific Activity of Students” (project No. FZ-2020010829), carried out at the National University of Uzbekistan, and were reflected in the publications released within the project (reference No. 04/11-11089, dated November 11, 2021, National University of Uzbekistan).

Proposals for improving the content of developing students' critical thinking through problem-based learning technologies emphasized an empirical approach that aligns with problem-oriented strategies and techniques, rather than theoretical constructs such as “criticality of the mind” or “criticality of thought”. These recommendations were used in the preparation of scripts for the television programs “Education and Development” and “Youth of Uzbekistan”, broadcast on the “Uzbekistan” channel of the National Television and Radio Company of Uzbekistan during 2022–2024 (reference No. 04-36/1120, dated October 18, 2024, NTRC). As a result, the developed methodological approaches were widely disseminated.

The modified methodology for developing students' critical thinking through problem-based learning technologies, based on the author’s pedagogical model, considered the integration of problem-based and productive learning, structured around the stages of interpretation, analysis, evaluation, conclusion, explanation, and self-regulation. The development of this approach through the Delphi project was used in fulfilling the objectives of the innovative research project “Innovative Mechanisms for the Formation of Practical Skills in the Scientific Activity of Students” (project No. FZ-2020010829), implemented in 2023–2024 at the National University of Uzbekistan (reference No. 11-05-6864/04, dated November 29, 2024, Tashkent State Pedagogical University). As a result, the effectiveness of applying adaptive and innovative methods for developing students' critical thinking skills was achieved.

Approbation of the results of the study. The results of this study were discussed at 2 international and 2 republican scientific and practical conferences.

Publications of the research results. In total, 14 scientific works published in scientific journals recommended by the Higher attestation commission of the Republic of Uzbekistan for the publication of the main scientific results of doctoral dissertations, including 5 articles in republican and 3 articles in foreign journals.

Structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, 3 chapters, a conclusion, a list of references and applications. The volume of the dissertation is 140 pages.

E'OLON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS
I bo'lim; (часть I; part I)

1. Xaitov B.Sh. Talabalarning tahliliy va tanqidiy fikrlash qobiliyatlarini muammoli o'qitish texnologiyalari orqali rivojlantirish. Monografiya. – Qo'qon, 2024. – 84 b.
2. Xaitov B.Sh. Talabalarning tahliliy va tanqidiy fikrlash ko'nikmalarini muammoli o'qitish texnologiyalari orqali rivojlantirish / Qo'qon DPI xabarлари. – Qo'qon, 2024. – B. 449-457. (13.00.02)
3. Xaitov B.Sh. Технологии проблемного обучения и их эффективность в современном образовании // Kasb-hunar ta'limi. – Toshkent, 2024. – B. 74-77. (13.00.02)
4. Xaitov B.Sh. Педагогические условия развития аналитического и критического мышления обучающихся на основе принципов проблемного образования // Ta'lim va innovatsion tadqiqotlar. – Buxoro, 2024. №7. (13.00.02)
5. Xaitov B.Sh. Tanqidiy fikrlashni rivojlantirishda muammoli ta'limning o'rni PEDAGOGICAL SCIENCES AND TEACHING METHODS: a collection scientific works of the International scientific conference (17 April, 2025) – Copenhagen: 2025. Part 44 – 554 p.
6. Xaitov B.Sh. Talabalarda tanqidiy fikrlash ko'nikmalarini shakllantirishning innovatsion usullari INTERNATIONAL SCIENTIFIC RESEARCH CONFERENCE: a collection of scientific works of the International scientific online conference (19th April, 2025) – BELARUS, MINSK : "CESS", 2025. Part 33 – 228p.
7. Xaitov B.Sh. Muammoli o'qitish texnologiyalari va tanqidiy fikrlash: innovatsion yondoshuvlar va tajribalar Том 4 № 5 (2025): Прикладные науки в современном мире: проблемы и решения.
8. Xaitov B.Sh. The role of comprehensive education in the conditions of the new Uzbekistan // International journal of pedagogics (ISSN – 2771-2281) Volume 04 Issue 08 Pages: 101-105 OCLC – 1121105677. (13.00.02)
9. Xaitov B.Sh. Muammoli ta'lim sharoitida talabalarda tanqidiy fikrlash ko'nikmalarini shakllantirish bosqichlari. In ZDIT (Vol. 4, Number 3, pp. 93–96). Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14776844> (13.00.02)
10. Xaitov B.Sh. Effective development of students' analytical and critical thinking skills // Current research journal of pedagogics (Issn -2767-3278) Volume 05 Issue 08 Pages: 40-43 OCLC – 1242041055. (13.00.02)

II bo'lim (II часть; II part)

11. Xaitov B.Sh. Oliy ta'lim muassasalarida pedagogik fanlarni o'qitishning innovatsion texnologiyalari / Qo'qon DPI xabarlar. – Qo'qon, 2021. – B. 248-251. (13.00.02)

12. Xaitov B.Sh. Role of problem educational technologies in teaching pedagogical sciences // Current research journal of philological sciences (Issn -2767-3758) Volume 05 ISSUE 07 Pages: 17-20 SJIF Impact Factor (2022: 6. 041) (2023: 7. 491) (2024: 8.235). (13.00.02)

13. Xaitov B.Sh. Development of analytical and critical thinking skills of future educators in a digital educational environment // American Journal Of Philological Sciences (ISSN - 2771-2273) VOLUME 04 ISSUE 07 Pages: 28-33 OCLC – 1121105677. P-28-33. (13.00.02)

14. Xaitov B. (2025). MUAMMOLI O'QITISH TEXNOLOGIYALARI VA TANQIDIY FIKRLASH: INNOVATSION YONDOSHUVLAR VA TAJRIBALAR. Прикладные науки в современном мире: проблемы и решения, 4(5), 48–51. извлечено.