

**MIRZO ULUG‘BEK NOMIDAGI O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/25.08.2021.Fil.01.16 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI

SARBAROVA DILNOZA NOSIRJON QIZI

SHE‘RIY MATNDA DEYKSIS (USMON AZIM SHE‘RLARI MISOLIDA)

10.00.01 – O‘zbek tili

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati
mundarijasi**

**Contents of the Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) in
Philological Sciences**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

SARBAROVA DILNOZA NOSIRJON QIZI

She’riy matnda deyksis (Usmon Azim she’rlari misolida).....3

САРБАРОВА ДИЛНОЗА НОСИРЖОН ҚИЗИ

Дейксис в поэтическом тексте (на примере стихов Усмана Азима).....29

SARBAROVA DILNOZA NOSIRJON QIZI

Deixis in a poetic text (on the example of poems by Usman Azim).....58

E’lon qilingan ishlar ro‘yxati

Список опубликованных работ

List of published works62

**MIRZO ULUG‘BEK NOMIDAGI O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/25.08.2021.Fil.01.16 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

O‘ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI

SARBAROVA DILNOZA NOSIRJON QIZI

SHE‘RIY MATNDA DEYKISIS (USMON AZIM SHE‘RLARI MISOLIDA)

10.00.01 – O‘zbek tili

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025

Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2025.2.PhD/Fil4651 raqam bilan ro'yxatga olingan

Dissertatsiya O'zbekiston Milliy universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) O'zbekiston Milliy universiteti veb-sahifasi www.uzmu.uz hamda "Ziyonet" axborot-ta'lim portali www.ziyonet.uz manziliga joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Kurbanova Muxabbat Matyakubovna
filologiya fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Raupova Laylo Rahimovna
filologiya fanlari doktori, professor

Umurzoqova Marhabo Egamberdiyevna
filologiya fanlari doktori (DSc), dotsent

Yetakchi tashkilot:

Namangan davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi O'zbekiston Milliy universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/25.08.2021.Fil.01.16 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil "_____" soat _____dagi majlisida bo'lib o'tadi. Manzil: 100174, Toshkent shahri, Universitet ko'chasi, 4-uy.

Tel.: (99871) 246-08-62; (99871) 227-10-59; faks: (99871) 246-65-24; e-mail: nauka@nuu.uz. O'zbekiston Milliy universiteti, Jurnalistika va o'zbek filologiyasi fakulteti (1-qavat, 108-xona).

Dissertatsiya bilan O'zbekiston Milliy universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (_____ raqami bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 100174, Toshkent shahri, Universitet ko'chasi, 4-uy. Tel.: (99871) 246-08-62.

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil "_____" kuni tarqatildi.

(2025-yil "_____" dagi _____-raqamli reyestr bayonnomasi).

N.A.Rahmonov

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi,
filologiya fanlari doktori, professor

M.B.Xujamqulova

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy
kengash ilmiy kotibi, filologiya
fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)

A.E.Mamatov

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash
qoshidagi Ilmiy seminar raisi,
filologiya fanlari doktori, professor

KIRISH (Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. O'tgan asrning oxirlaridan boshlab jahon tilshunosligida inson omili, nutq jarayonida so'zlovchi shaxsni markazga qo'yish orqali tahlil qilishga e'tibor kuchaydi. Tilshunoslikda antroposentrik paradigmaning yuzaga kelishi bilan til hodisalariga yondashuv ham o'zgardi. Til tadqiqiga yangicha yondashuv natijasida pragmatik, kognitiv, lingvokulturologik, sotsiolingvistik aspektlardagi tadqiqotlar yuzaga keldi. Bu yo'nalishlardan biri bo'lgan pragmalingvistika sohasida amalga oshirilgan ishlarda til birliklari kontekst, muloqot jarayoni, so'zlovchi va tinglovchining tashqi olamni anglashi bilan bog'liqlikda o'rganildi.

Dunyo tilshunosligi bugungi kunda tilni nutq vaziyati va kontekst, til egalarning tashqi olam haqidagi umumiy bilimlari, til zaxiralari, tildan foydalana olish imkoniyatlari, nutq jarayonida yashirin ma'no ifodalaydigan birliklarni anglash, til ko'nikmalari kabi omillar bilan aloqadorlikda o'rganuvchi pragmalingvistika yo'nalishida ko'plab yutuqlarga erishdi. Xususan, tadqiqotimiz obyekti bo'lgan deyktik birliklar haqida qator tadqiqotlar yuzaga keldi. Deyktik xususiyatli birliklarning she'riy matnda qo'llanilishi, matn hosil qilish imkoniyatlari, ijodkor uslubini shakllantirishdagi o'rni masalasi hali to'liq o'rganilmagan. Har bir ijodkorning tildan foydalanish imkoniyati turlicha va o'ziga xos ekanligini inobatga olsak, hali bu borada yana qator tadqiqotlar qilinishi lozim.

Hozirgi kunda O'zbekistondagi ilm-fan va ta'limni yanada rivojlantirish bo'yicha amalga oshirilayotgan islohotlar, ayniqsa, o'zbek tilining Davlat tili sifatidagi maqomini yanada oshirishga qaratilgan hamda uning taraqqiyoti uchun ishlab chiqilgan so'nggi farmon va qarorlar tilshunos olimlar zimmasiga mas'uliyatli vazifalarni yuklamoqda. Dissertatsiya mavzusining tilni inson omili bilan bog'liq ravishda tadqiq etishga bag'ishlanganligi tadqiqotning bugungi kun talablariga mos ekanligi va dolzarbligini asoslaydi. Ma'lumki, bevosita muloqot muhiti, asosan, matnda o'zining bor imkoniyatlari va xususiyatlarini namoyon etadi. Shunga ko'ra lingvistik birliklarning pragmatik xususiyatlarini tadqiq etish matn lingvistikasini chuqurroq o'rganishni talab etadi. Zero, so'zlovchining axborotni uzatishdan ko'zlagan maqsadi, tinglovchining axborotni qanday qabul qilganligini matn orqali yanada aniqroq bilish mumkin.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2016-yil 13-maydagi PF-4794-son "Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti universitetini tashkil etish to'g'risida", 2017-yil 7-fevraldagi PF-4947-son "O'zbekiston Respublikasini yanada rivojlantirish bo'yicha Harakatlar strategiyasi to'g'risida", 2017-yil 16-fevraldagi PF-4958-son "Oliy o'quv yurtidan keyingi ta'limni yanada takomillashtirish to'g'risida"gi Farmoni, 2019-yil 21-oktyabrdagi PF-5850-son "O'zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeyini tubdan oshirish chora tadbirlari to'g'risida", 2020-yil 20-oktyabrdagi PF-6084-son "Mamlakatimizda o'zbek tilini yanada rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida", 2020-yil 29-oktyabrdagi PF-6097-son "Ilm-fanni 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida"gi Farmonlari va mazkur soha

faoliyatiga tegishli boshqa me'yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu tadqiqot ishi muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni shakllantirish" ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Deyksis hodisasi dunyo tilshunosligida keng tadqiq qilingan. Tilshunoslikda deyksisni o'rganishga bag'ishlangan ilmiy tadqiqotlar, asosan, ikki yo'nalishda olib borilgan: 1) qiyosiy-tipologik aspekt; 2) kommunikativ-pragmatik aspekt. 1-yo'nalishda qiyoslanayotgan tillardagi umumiy va xususiy jihatlari o'rganilgan bo'lsa (A.M.Abashilova, S.S.Raximov, G.Rau), 2-yo'nalishda deyksisning nutqdagi o'rni, matndagi ifoda imkoniyatlari tadqiq qilingan (S.Levinson, Y.D.Apresyan, N.D.Arutyunova, P.Stokvell, G.Sitta, A.A.Kibrik). Dunyo tilshunosligida, xususan, o'zbek tilshunosligida ham qiyosiy-tipologik aspektda hamda alohida tillar misolida olib borilgan ishlar mavjud. Shuningdek, deyksis nazariyasining mohiyati, tasnifi, deyksis turlari kabi umumnazariy masalalar bir qancha tadqiqot ishlarida yoritilgan. Jahon tilshunosligida I.V.Shmatova, I.A.Sternin, V.V.Jura, A.V.Kravchenko, Y.D.Apresyan, V.V.Burlakova¹ va boshqa olimlarning deyksis masalasiga doir tadqiqot ishlari diqqatga sazovordir.

O'zbek tilshunosligida deyksis nazariyasiga oid qarashlar M.Hakimov, Sh.Safarovlarning ilmiy ishlarida keng yoritilgan². Shu bilan birga, qiyosiy-chog'ishtirma tilshunoslikda o'zbek tilining ayrim deytik birliklari ingliz, rus tili birliklari bilan qiyosan o'rganilgan ishlar ham alohida ahamiyatga ega³. Deyksis hodisasining lingvistik maydon nuqtayi nazardan o'rganish hamda uni shakllantiruvchi paralingvistik vositalarni aniqlash, deyksis turlari va ifodalanish usullari kabi masalalar R.Davlatovanning doktorlik dissertatsiyasida ochib berilgan⁴.

Bugunga qadar olib borilgan izlanishlarda she'riy matnning pragmatik xususiyatlari, she'riy matnda deyksisning ifodalanishi, xususan, Usmon Azim she'riyatida deytik birliklarning qo'llanilishidagi o'ziga xosliklar hamda she'riy

¹ Шматова И.В. Дейксис в системе глагола современного английского языка. Автореф. дисс. ... канд филол. наук. – М., 1975. – 82 с.; Стернин И.А. К проблемы дейктических функций слова. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 1973. – 32 с.; Жура В.В. Эмоциональный дейксис в вербальном поведении английской языковой личности. Дисс. ... канд. филол. наук. – Волгоград: ВГПУ, 2000. – 97 с.; Кравченко А.В. Вопросы теории указательности: Эгоцентричность. Дейктичность. Индексальность. – Иркутск, 1992. – С. 86; Апресян Ю.Д. Дейксис в лексике и грамматике и наивная модель мира // Семиотика и информация, 1986. Вып. 28. – С. 5-33; Бурлакова В.В. Дейктические категории в тексте // Предложение и текст: семантика, прагматика и синтаксис. – Ленинград: ЛГУ, 1988. – С. 85-88.

² Ҳақимов М. Прагмалингвистик тадқиқотлар тарихи. – Фарғона, 2020. – 148 б.; Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий Энциклопедияси, 2008. – 285 б.

³ Рахимов С. Речевая коммуникация и проблема дейксиса в разносистемных языках. – Ташкент: Фан, 1989. – 119 с.; Шерматов А. Инглиз илмий-техник матнида дейксиснинг ифодаланishi. Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2008 – 79 б.; Болтакулова Г.Ф. Инглиз ва ўзбек тилларида темпораллик ва унинг дейктик хусусиятларининг киёсий-функционал тадқиқи. Филол. фан. б. фалс. док. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2018. – 54 б.; Ишанжанова М. "Макон"ни ифодаловчи дейктик birlikларнинг чоғиштирма тадқиқи (француз ва ўзбек тилларидаги матнлар тахлили мисолида). Филол. фан. б. фалс. док. ... дисс. автореф. – Андижон, 2021. – 58 б.

⁴ Давлатова Р. Ўзбек тилининг дейктик birlikлари. Филол. фан. д-ри ... дисс. – Тошкент, 2020. – 208 б.

matnda qo‘llanilgan deyktik birliklarning yondosh tushunchalar bilan munosabati maxsus tadqiq qilinmagan. Bu esa ushbu tadqiqot mavzusining monografik planda o‘rganilishini taqozo etadi.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta‘lim yoki ilmiy-tadqiqot muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejaları bilan bog‘liqligi. Mazkur ilmiy tadqiqot ishi O‘zbekiston Milliy universiteti ilmiy tadqiqot ishlari rejasining “O‘zbek tili ta‘limi va tadqiqi muammolari” yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi she‘riy matnda qo‘llanilgan deyktik birliklarni aniqlash va pragmatik tabiatini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

tilshunoslikda deyksis hodisasi bo‘yicha olib borilgan tadqiqotlarni o‘rganish, ularga munosabat bildirish;

pragmatik mazmun ifodalovchi birliklarning she‘riy matnda ifodalanishini hamda deyksis bilan munosabatini aniqlash;

she‘riy matnda qo‘llanilgan deyksis turlarining funksional-pragmatik xususiyatlarini ochib berish;

ilohiy tushunchalarga ishora qiluvchi deyktik birliklarning o‘ziga xos xususiyatlarini Usmon Azim she‘rlari misolida yoritish.

Tadqiqotning obykti sifatida Usmon Azimning “Saylanma”, “Yurak”, “Jimlik”, “Sog‘inch” kabi she‘riy to‘plamlarida qo‘llanilgan deyktik birliklar olingan.

Tadqiqotning predmetini she‘riy matnda qo‘llanilgan deyktik birliklarning funksional-pragmatik xususiyatlari tashkil qiladi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotni amalga oshirishda tasniflash, tavsiflash, qiyoslash, umumlashtirish, funksional-semantik, pragmatik va kontekstual tahlil usullaridan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

deyktik birliklarning pragmatik xususiyatlari ilk bor she‘riy matn asosida ochib berilgan;

deyksisning pragmatik mazmun ifodalovchi birliklar bilan munosabati va ifodalanish usullari she‘riy matn asosida aniqlangan;

shaxs, predmet, zamon, makon, belgi, miqdor, ijtimoiy, emotsional kabi deyksis turlarining funksional-pragmatik jihatlari she‘riy matn orqali dalillangan;

yangi tur sifatida kiritilgan ilohiy tushunchalar deyksisining mazmun-mohiyati hamda she‘riy matndagi o‘ziga xosliklari Usmon Azim she‘rlari misolida asoslangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

she‘riy matnda qo‘llanilgan deyktik birliklarning nasriy matnda qo‘llanilishidan farqli va o‘xshash jihatlari oydinlik kiritilgan;

deyksisning pragmatik mazmun ifodalovchi boshqa vositalar bilan munosabati borasida fikr yuritilgan, misollar bilan dalillangan;

deyktik birliklarning she‘riy matn qismlarini bog‘lashdagi vazifasi hamda nutqiy tejamlilikka xizmat qilishi tahlillar asosida yoritilgan;

she'riy matnda deyktik birliklarning nimaga ishora qilayotganligini she'r sarlavhasidan yoki matn mazmunidan anglab olish zarurligi, har doim ham ko'rinib turgan predmetga ishora qilavermasligi asoslab berilgan;

she'riy matnda deyktik birliklar nutq egasining turli kommunikativ maqsadini yuzaga chiqarishga xizmat qilishi isbotlangan;

nutq jarayonida deyktik birliklardan to'g'ri foydalanish amaliy jihatdan nutqning ta'sirchan chiqishini ta'minlashi misollar bilan dalillangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi muammoning aniq qo'yilgani, nazariy ma'lumotlarning ilmiy manbalarga tayanganligi, tadqiqot natijalarining aniqligi va ishonchliligi, tahlil qilingan material hajmining yetariligi, nazariy qarashlar va xulosalarning amaliyotga joriy etilgani, olingan natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlangani bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Mazkur dissertatsiya natijalaridan pragmatik, uslubshunoslik, matnshunoslik sohalari bo'yicha filologiya yo'nalishida ma'ruza, seminar mashg'ulotlarini tashkil qilishda, oliy va o'rta maxsus, umumta'lim tizimida she'riy matnlarning tahliliga doir mavzu yuzasidan dars mashg'ulotlari o'tishda foydalanish mumkin. Shuningdek, mazkur tadqiqot ishi oliy ta'lim muassasalarining filologiya yo'nalishlarida "Lingvopoetika", "Matn tilshunosligi" hamda "Badiiy matnning lisoniy tahlili" kabi fanlardan darslik va o'quv qo'llanmalarni yaratishda ilmiy-amaliy manba bo'lib xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. She'riy matnda deyksis (Usmon Azim she'rlari misolida) tadqiqi yuzasidan O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot instituti tomonidan amalga oshirilgan FA-F1-G003 "Hozirgi qoraqalpoq tilida funksional so'z yasalishi" mavzusidagi fundamental ilmiy loyihani bajarishda foydalanildi (Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot instituti 2025-yil 8-maydagi 261/1-sonli ma'lumotnomasi). Natijada loyiha affikslarning deyktik birlik sifatida qo'llanilishi to'g'risidagi ilmiy-nazariy ma'lumotlar bilan boyitilgan, shuningdek, mazkur loyihada nazarda tutilgan vazifalarni yoritishda tadqiqot ishi zarur material vazifasini o'tagan.

Deyksisning pragmatik xususiyatlari tadqiqidan olingan natijalardan O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot instituti tomonidan 2023-2024-yillarda amalga oshirilgan FA-A1-G007 "Qoraqalpoq naql va maqollari lingvistik tadqiqot obyekti sifatida" mavzusidagi amaliy loyihani bajarishda foydalanilgan (Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot instituti 2025-yil 8-maydagi 260/1-sonli ma'lumotnomasi). Natijada dissertatsiyada keltirilgan dalillar, tahlil natijalari she'riy matnning pragmatik xususiyatlarining ochib berilishi mazkur loyiha ishida ijobiy samara bergan; deyktik birliklarning matn hosil qilishdagi o'ziga xosligi yuzasidan xulosalar olingan, shu boisdan ham loyiha til birliklarining deyktik xususiyatiga oid yangi ilmiy dalillar asosida boyitilgan.

Shuningdek, "Buxoro viloyati teleradiokanali" tomonidan suratga olingan she'riyat olamiga bag'ishlangan ko'rsatuvlarda, she'riy matnning o'ziga xosligini

yoritishda, ishora birliklarining she'riy matndagi ahamiyati va ifodalanishi bo'yicha berilgan ma'lumotlarda ushbu dissertatsiya materiallaridan foydalanilgan (O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi "Buxoro viloyati teleradiokanali" davlat muassasasining 2025-yil 17-apreldagi 01-09-73-sonli ma'lumotnomasi). Ushbu ma'lumotlar teleko'rsatuvlar uchun tayyorlangan materiallarning mazmunan mukammallashishiga, ilmiy dalillarga boy bo'lishiga va ko'rsatuvning ilmiy-ommabopligini ta'minlashiga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 4 ta xalqaro va 2 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokama qilingan hamda ma'qullangan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi yuzasidan 15 ta ilmiy ish chop ettirilgan, jumladan, O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 5 ta maqola, ulardan 4 tasi respublika va 1 tasi xorijiy jurnallarda e'lon qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uch bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan iborat bo'lib, umumiy hajmi 139 sahifani tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning maqsadi, vazifalari, obyekti, predmeti, respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi, ilmiy yangiligi, amaliy natijalari, olingan natijalarning ishonchliligi, ishning nazariy va amaliy ahamiyati, tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy qilinishi, aprobatsiyasi, dissertatsiyaning tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Tadqiqotning "**Deyksis pragmalingvistikaning tayanch tushunchasi**" deb nomlangan birinchi bobida pragmatika sohasining taraqqiyoti va uning o'rganish obyekti bo'lgan deyksis tushunchasi borasida fikr yuritilgan. Deyksisga doir jahon va o'zbek olimlarining ilmiy-nazariy qarashlari tahlil qilingan, zarur o'rinlarda munosabat bildirilgan, shuningdek, she'riy matnda deyksisning pragmatik mazmun ifodalovchi boshqa birliklar bilan munosabati haqida ma'lumotlar misollar bilan yoritilgan. Bobning birinchi paragrafi "*She'riy matn pragmatikaning tadqiq obyekti sifatida*" deb nomlanadi. Ushbu faslda she'riy matnning o'ziga xosligi, pragmatik xususiyatlari hamda nasriy matn bilan o'xshash va farqliliklari xususida so'z boradi. She'riy matnlar o'ziga xos uslubga egaligi, adabiy til qonuniyatlariga har doim ham bo'ysunmasligi bilan ajralib turadi. Shoirlar nutqining jozibasini, barqarorligini so'z qo'llash bilan bir qatorda, shakldagi alohidalik ham ta'minlab beradi. Tilshunos olim R.Yakobson o'zining "Poetika masalalari" asarida she'r matnini tahlil qilish borasida shunday fikr bildiradi: "She'riy matnni tahlil qiluvchi tilshunosning vazifasi adabiylik yoki boshqacha aytganda, nutqning poetik asarga aylanishi va shu aylanishni amalga oshiruvchi vositalar tizimini o'rganishdir"⁵.

⁵ Якобсон Р. Поэтика масалалари (И.Мирзаев таржимаси) – Тошкент: ЎМЭ, 2004. – Б. 49.

She'r matnlarining o'ziga xos xususiyatlarini tadqiq qilgan I.Kovtunova⁶ she'riy asarlarda sarlavha va matn ko'p hollarda tema hamda rema munosabatiga to'g'ri kelishi haqida fikr bildiradi va ular orasidagi zich sintaktik aloqa sarlavha ega, matn esa bir qator fe'l-kesimlardan iborat bo'lganda yaqqol ko'rinishini aytadi. Shuningdek, u bunday hollarda she'riy matn yaxlitligicha predikat bo'lishini ta'kidlaydi. She'riy asarlarda keng tarqalgan o'ziga xos qurilishlardan yana biri predmetning nomi matnda aytilmay, unga ishora qiluvchi olmosh ifodalanadi. Darhaqiqat, olmoshlarning ishora qilish xususiyatiga egaligi uning deytik birlik sifatida faol qo'llanilishini ko'rsatadi. Tilshunoslikda olmoshlarning hamda boshqa turdagi deytik belgilarning signifikativ mazmundan xoli ekanligini, ularning referenti turg'un bo'lmasdan, balki nutq vaziyatiga nisbatan o'zgarib turishini E.Benvenist alohida ta'kidlagan⁷.

Nasriy matn va she'riy matnning o'ziga xos xususiyatlari Y.M.Lotman⁸ tomonidan o'rganilgan bo'lib, ularning farqli tomonlari, she'riy matnlarning tuzilishi, semantik va sintaktik jihatlari yoritilgan. Olim matnning alohida shaxs tomonidan ma'lum bir maqsadda yaratilib, bir qancha vazifani – ma'naviy, axloqiy, falsafiy, siyosiy, ijtimoiy vazifalar bajarishini ta'kidlaydi, shuningdek, nasr va nazmning farqli jihatlari quyidagicha izohlaydi:

“she'riyat – ritmik tarzda tashkil etilgan nutq;
nasr – oddiy nutq”⁹.

K.N.Batyushkov esa o'z tadqiqotlarida til tizimining matn tizimi bilan o'zaro bog'liqligini aniqlagan. Shuningdek, u til hamda she'riy matn o'rtasidagi o'zaro munosabatni his qilish lozimligini ta'kidlaydi: “She'r – ko'ngil tarjimoni, shoir – xalq dilining kuychisi. Uning quroli ona tili. Ushbu til zaminida ilhomi jo'shib, she'riyat degan san'atni yaratadi”¹⁰.

She'riy matnda hissiyotlar, bo'yoqdor leksika bilan yo'g'rilgan muallifning kommunikativ niyati o'ziga xos poetik usullar bilan ifodalanadi va buning vositasida tilning estetik vazifa bajarishi namoyon bo'ladi. She'riy til va she'riy nutq zamonaviy tilshunoslikda lingvopoetika yo'nalishida keng o'rganilib kelinayotgan bo'lsa-da, she'riy matn pragmatikasi juda kam tadqiq qilingan. She'riy matnlarning tahlil etilishida nutq predmeti, adresat va kommunikativ vaziyat, shuningdek, she'riy kommunikatsiya, deyksis va shu kabi hodisalar bilan bog'liq masalalarni o'rganishda pragmatik yondashuvning muhim ekanligini ta'kidlash joiz.

Birinchi bobning ikkinchi paragrafi “*Tilshunoslikda deyksis hodisasining nazariy asoslanishi*” deb nomlanib, deyksis terminining maydonga kelishi, uning mohiyati haqida mutaxassislarning qarashlari bayon qilingan hamda ularga munosabat bildirilgan. Nutqda so'zlovchining maqsadidan kelib chiqqan holda til birliklari o'rtasidagi mazmuniy aloqani topish, kontekstga murojaat qilish va u

⁶ Ковтунова. И.И. Поэтический синтаксис. – М.: Наука, 1986. – 208 с.

⁷ Бенвенист Э. Общая лингвистика. – М.: Прогресс, 1974. – 447 с.

⁸ Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии. Анализ поэтического текста. – Санкт-Петербург, 1996. – 748 с.

⁹ Лотман Ю.М. Ко'rsatilgan manba. – С. 47.

¹⁰ Батюшков К.Н. Нечто о поэте и поэзии. – М., 1985. – С. 94.

orqali nutq ishtirokchilariga ma'lum bo'lgan axborotni tiklash kabilar *deyxisis* hodisasini tadqiq etish zaruratini yuzaga keltirdi.

Deyxisis hodisasini o'rganishga ilk marotaba qadimgi yunon grammatikachilari Aristotel, Diskollar tomonidan e'tibor qaratilgan. Ular predmetlarning o'zaro aloqador ekanligini ta'minlab beruvchi olmoshlarni deytik birliklar deb atashgan. O'tgan asrning 80-yillaridan boshlab dunyo tilshunosligida deyxisis hodisasini tadqiq etish muhim ahamiyat kasb eta boshladi va tilning barcha sathlari doirasida amal qiladigan universal kommunikativ kategoriya sifatida o'rganila boshlandi. Bu davrga kelib nemis tilshunosi K.Brugman deyxisis muammosini o'rganishga alohida e'tiborini qaratdi. Uning tadqiqot ishlari keyinchalik tilshunoslikda deyxisis nazariyasining asoschisi sifatida e'tirof qilinuvchi nemis tilshunos olimi hamda psixologi K.Byuler tomonidan yanada rivojlantirildi.

“Deyxisis” so‘zining asl yunoncha ma‘nosi “ko‘rsatish”, “ishora” bo‘lib, ilmiy qo‘llanishda lison vositasida “voqelikka ishora, ko‘rsatish” mazmunini olgan. Ko‘rsatish, ishora vazifasini ado etuvchi birliklarni *deytik ibora* deb atashadi¹¹. Bu termin dastlab qadimgi yunon grammatikachilari tomonidan qo‘llanilgan. Deyxisis haqida monografik tadqiqot olib borgan N.A.Srebryanskaya deyxisisning nimaga ishora qilishi haqida to‘xtalar ekan, Ch.Filmorning “deyxisis – bu so‘zlovchi shaxsi va adresatga, fikr aytilayotgan makon va zamonga ishora” degan fikrini keltiradi¹².

Deyxisis hodisasi o'rganilgan bir qancha tadqiqot ishlarida tilning ishora birliklari turlicha nomlanadi. Jumladan, O.Jespersen ishora birliklariga nisbatan *shifter* terminini qo'llagan¹³, Ch.Pirs bunday birliklarni *indeks belgilar* deb nomlanishini tavsiya qilgan¹⁴. Y.V.Paducheva esa ishoraviy xoslangan birliklarni *egosentrik birliklar* deb nomlagan¹⁵. Amerikalik tilshunos J.Lyonsning “Semantics” asarida ham deyxisis muammosi batafsil o'rganilgan. Olim deyxisis hodisasiga quyidagicha ta'rif bergan: “Hech bo‘lmaganda bir so‘zlovchi va tinglovchi ishtirokini talab qiladigan muloqot vaziyatida yuzaga keladigan zamon-makon matnida namoyon bo‘ladigan shaxs, predmet, hodisa, harakatlarni belgilovchi, ularning o‘rnini ko‘rsatuvchi birlik deyxisis deb ataladi”¹⁶.

O‘zbek tilshunosligida ham deyxisis ko‘plab tadqiqotchilar tomonidan o‘rganilgan. Deyxisis ilk marotaba qiyosiy-tipologik aspektida S.Raximov¹⁷ tomonidan o‘rganilgan bo‘lib, olim o‘z monografiyasida tilshunoslikda deyxisis hodisasi, uning o‘rni va ahamiyati, turlari, morfologik, leksik vositalari, til

¹¹ Сафаров. Ш. . Прагмалингвистика. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий Энциклопедияси, 2008. – Б. 154.

¹² Сребрянская Н.А. Дейксис и его проекции в художественном тексте. Дисс. ... канд. филол. наук. – Волгоград, 2005. – 506 с.

¹³ Jespersen O. Language: its nature, Development, and origin. – New York, 1922. – 456 p.

¹⁴ Пирс Ч.С. Логические основания теории знаков. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2000. – С. 59.

¹⁵ Падучева Е.В. Эгоцентрические единицы языка и режимы интерпретации. www.диалог-21.ру > медиа > падучеваев.

¹⁶ Lyons J. Semantics. Vol. 1 and 2. – Cambridge: Cambridge University Press, 1977. – P. 637.

¹⁷ Рахимов С. Речевая коммуникация и проблема дейксиса в разносистемных языках. – Ташкент: Фан, 1989. – 119 с.

tizimidagi o‘rni haqida so‘z yuritgan. Shuningdek, u o‘zbek tilining ayrim deyktik birliklarini ingliz tili materiallariga qiyosan o‘rgangan.

O‘zbek tilshunosligida deyktik birliklarning qo‘shma gap tarkibida qo‘llanish xususiyatlari haqida N.Mahmudov¹⁸ so‘z yuritgan. Tilshunos olim qo‘shma gaplarning shakliy-mazmuniy tuzilishini tahlil etar ekan, ularni turlarga ajratishda deyktik birliklarning bosh gap tarkibida ishtirok etishiga ko‘ra tasniflaydi. Bu tasnifga ko‘ra ergashgan qo‘shma gaplar bosh gaplarda havola bo‘lakning ishtirokiga ko‘ra havola bo‘lakli va havola bo‘laksiz gaplarga ajratiladi. N.Mahmudov *havola bo‘lak* deganda deyktik belgilarni nazarda tutadi va deyktiklar mazmunan kuchsiz, bo‘sh so‘zlar sifatida voqea, belgi, narsalarni bevosita ifodalamay, ularga ishora, havola qilishini qayd etadi. Sh.Safarovning “Pragmalingvistika” nomli monografiyasida ham deyksisga oid qimmatli fikrlar bildirilgan bo‘lib, olim deyktik birliklar vazifasini shunday izohlaydi: “Nutqiy faoliyatda doimo lisoniy shaklni voqelik bilan bog‘lash hamda unga nisbatan shaxsiy munosabat bildirish ehtiyoji tug‘iladi. Xuddi shu vazifalar ijrosi deyktik vositalar zimmasidadir”¹⁹. O‘zbek tilshunosligida matnni pragmatik jihatdan o‘rgangan M.Hakimov²⁰ deyktik birliklarning ishora obyektiga gapda bevosita aks etmasligi, unga kontekst orqali aniqlik kiritilishi, deyktik birliklarning nutq subyektining yashirin maqsadlari haqida xabar berishi xususida fikr yuritadi. Deyksis haqida monografik aspektda tadqiqot olib borgan R.Davlatova²¹ deyksisning pragmatikaning o‘rganish obyektiga ekanligi, tilshunoslikda bu xususdagi qarashlar, deyksis tasnifi masalasidagi yondashuvlar haqida munosabat bildirgan. Olima o‘zining tadqiqotida deyksis hodisasining lingvistik maydon nuqtayi nazardan o‘rganish hamda uni shakllantiruvchi paralingvistik vositalarni aniqlash, deyksis turlari va ifodalanish usullari kabi masalalarni yoritgan.

Bobning so‘nggi paragrafi “*She‘riy matnda pragmatik mazmun ifodolovchi vositalar*” deb nomlanib, ushbu paragrafda she‘riy matnda deyksisning anafora, nutqiy akt hamda subyektiv baho kabi tushunchalar bilan aloqasi, yonma-yon kelishi, shuningdek, o‘xshash hamda farqli tomonlari yoritilgan. Pragmalingvistikada anafora va deyksis o‘xshash hamda yondosh hodisalar sifatida baholanadi. Sh.Safarov: “Anafora deyktik mazmundan xoli emas, bu ikki vazifa yagona bir kontekstda, ayni bir paytning o‘zida bajarilishi mumkinligini hozircha hech kim inkor etganicha yo‘q”²², – deya munosabat bildirgan. Olim o‘zining “Pragmalingvistika” nomli monografiyasida deyksis va anaforani farqlash lozimligini ta’kidlaydi. Hozirgi davrga qadar tilshunoslikda deyksis hamda anafora hodisalari aniq chegaralanmagan. Ushbu hodisalar to‘g‘risida ayrim tadqiqotchi olimlar bir-biriga zid bo‘lgan qarama-qarshi fikrlarni bildirishadi. Jumladan, N.N.Volkov deyksis va anafora tushunchalarini shunday chegaralab beradi:

¹⁸ Махмудов Н. Эргаш гаплар таснифи масаласи // Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси / Нурмонов А., Махмудов Н., Ахмедов А., Солихўжаева С. – Тошкент: Фан, 1992. – Б. 243.

¹⁹ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий Энциклопедияси, 2008. – 285 б.

²⁰ Ҳақимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол. фан. д-ри ... дисс. автореф. – Тошкент, 2001. – Б. 15.

²¹ Давлатова Р. Ўзбек тилининг дейктик бирликлари. Филол. фан. д-ри ... дисс. – Тошкент, 2020. – 208 б.

²² Сафаров Ш. Ко‘рсатилган манба. – Б. 187.

“Deyksis nutqiy faoliyat vaziyatining tarkibiy qismlarini ko‘rsatsa, anafora esa aynan matn tarkibiy qismlarini, ya’ni bir nutq faoliyatining boshqa biriga muayyan tenglashtirilishini ifoda etadi. Demak, anaforik ko‘rsatish deyksisning xususiy ko‘rinishidir”²³. Agar ifodalanayotgan fikr matn doirasiga tayangan bo‘lsa, bu anaforik holat hisoblanadi. Agarda ifodalanayotgan fikr matni bo‘lmagan doiraga qaratilgan bo‘lsa, bu deytik holat hisoblanadi. Olmon tilshunos olimi K.Eglixning²⁴ tadqiqot ishida boshqa olimlar fikrlaridan farqli qarashlarni ko‘rishimiz mumkin. U anafora va deyksisni o‘zaro bir-biri bilan bog‘liq hodisalar ekanligini ta’kidlaydi. Olim bu ikki hodisaning o‘zaro o‘xshash tomonlari ularning nutqda ham bir-biriga o‘xshash vazifalarni bajarib kelishida va adresatning diqqat-e’tiborini kommunikativ jarayonga tortishida ekanligini aytadi. O‘zbek tilida “u” va “bu” kabi ko‘rsatish olmoshlari anaforik holatda eng faol qo‘llanadigan olmoshlar sanaladi. Buni quyidagi misol orqali ham ko‘rishimiz mumkin:

*O‘tgan zamonda bir boy bor ekan. Uning bir eshagi va bir ho‘kizi bor ekan. U odamning yeri ko‘p ekan, bu yerlarni qarol – qo‘shchilarga ektirib, kun o‘tkazar ekan*²⁵.

Ma’lum bo‘lganidek, anaforaning xususiyatlari matn orqali amalga oshadi. U ko‘p hollarda o‘zidan avval kelgan birliklarga ishora qilib keladi.

So‘zlovchining ko‘zlagan maqsadida, shuningdek, uning nutqiy faoliyati hamda tinglovchiga yetkazib berish jarayonida pragmatik omillar muhim ahamiyat kasb etadi. Inson harakat holatining nutqiy faoliyat orqali ifoda etilishi natijasida esa nutqiy aktlar yuzaga keladi. Pragmalingvistikada muhim o‘rin tutuvchi nutqiy aktlar deyksis bilan yonma-yon keluvchi yana bir tushunchalardan biri hisoblanadi. Tilshunos olim M.Hakimovning ta’rifiga ko‘ra, “Nutqiy akt tushunchasi odamlar orasidagi aloqa-aralashuv jarayonida sodir etiluvchi o‘zaro ma’no aktlari munosabatining bayonidir”²⁶.

Nutqiy aktlar ko‘plab olimlar tomonidan o‘rganilgan bo‘lib, J.Ostin, K.Allan, J.Serl kabi pragmalingvist olimlar tomonidan nutqiy akt nazariyasiga oid ilmiy taqiqotlar olib borilgan. Jumladan, Sh.Safarov, M.Hakimovlar ham o‘z tadqiqot ishlarida nutqiy akt nazariyasi bo‘yicha o‘z qarashlarini bildirishgan hamda yuqorida nomlari keltirilgan olimlarning nutqiy akt tasnifiga doir tavsiflarini sharhlab o‘tishgan. Pragmalingvistikaga doir adabiyotlarda nutqiy aktning *lokutiv*, *illokutiv*, *perlokutiv* kabi turlari keltirib o‘tilgan. She’riy matnlarda nutqiy aktning sanab o‘tilgan uch ko‘rinishi ham ifodalanishi mumkin. Shuningdek, nutqiy aktlar she’riy matnda ishoraviylik mazmuni bilan yonma-yon keladi. Buni quyida keltirilgan misralar orqali ko‘rishimiz mumkin:

*O, sasing yetishdi ruh ila tanga,
Rahmat, kalomlaring buncha muloyim!..*

²³ Волков Н.Н. Семантика и дейктические функции личных местоимений в современном английском языке. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М.: МГПИИЯ, 1984. – С. 8.

²⁴ Eglix K. Anaphora and deixis: same, similar or different? // Speech, place and action: Studies in deixis and related topics Chichester etc. – Wiley, 1982 – P. 318-331.

²⁵ Эртактлар, мақоллар, топишмоқлар. – Тошкент: Фафур Фулом, 2019 – Б. 4.

²⁶ Ҳақимов М.Х. Ко‘rsatilgan manba. – Б. 8.

Ushbu misralarda nutqiy aktning lokutiv ko‘rinishi ifodalangan bo‘lib, uni misra boshida kelgan undov so‘zdan ham anglab olish mumkin. Mammuniyat va minnatdorlik akti ifodalangan bu misralarda ishoraviylik ham namoyon bo‘ladi. Baytlardan go‘yoki shaxsga ishora qilinayotganday tuyulsa-da, lekin bu she‘rda yaratganga ishoraviylik mavjud. Bu esa keyingi misralarda yanada oydinlashadi:

Meni o‘chirtirma biror bandanga,

O‘zing o‘chir meni, o‘zing, Xudoyim! (Saylanma, 183-b.)

Bu misralarda esa nutqiy aktning illokutiv maqsad ifodalashiga guvoh bo‘lamiz. Illokutiv maqsad ta‘kid hamda kuchli his-hayajon bilan birgalikda ifodalangan bo‘lib, buni *o‘zing* olmoshini takror qo‘llanilganidan ham anglash mumkin.

Uyingizni topib bormasin xatlar,

Yomg‘irlar chertmasin derazangizni.

Sizga hamroh bo‘lsin eng og‘ir dardlar,

Eng mitti dardlar ham qiynasin sizni. (Saylanma, 89-b.)

Yuqoridagi misralarda ham illokutiv maqsad ifodalangan bo‘lib, qahramonning sevgilisiga bo‘lgan iztirobli “niyat-maqsadlari” bayon qilingan. O‘zaro zidlikni hosil qilgan *eng og‘ir dardlar* hamda *eng mitti dardlar* so‘zlari orqali g‘am-alam, iztirob, kuchli sog‘inch kabi tuyg‘ularga ishora qilingan. Shuningdek, bu misralarda buyruq akti ham ko‘zga tashlanadi: *topib bormasin, chertmasin, qiynasin...*

Nutqiy akt sodir bo‘lishida so‘zlovchi va tinglovchining o‘rni muhim hisoblanadi. So‘zlovchining, shu bilan bir qatorda, tinglovchining ham qiziqishlari, munosabatlari nutqiy aktlar tasnifida muhim ro‘l o‘ynaydi. Nutqiy voqelanishning deyarli barcha o‘rinlarida deyxsisning nutqiy akt tarkibida kelishini, xususan, she‘riy matnlarda deyxsisning nutqiy akt doirasida ifodalanganini ko‘rish mumkin. She‘riy matnlarda so‘roq gaplarning ifodalanishi pragmatik mazmun doirasini kengayishiga sabab bo‘ladi. Chunki so‘roq gaplar faqatgina sintaktik birlik bo‘libgina qolmay, muloqot birligi sifatida pragmatik vaziyatning talabi bilan so‘zlovchining kommunikativ niyatini, maqsadini, subyektiv munosabatini, shuningdek, ichki kechinmalari va ruhiy holatini ham ifodalab keladi. Buni Usmon Azimning “Saylanma”sidan olingan quyidagi misralarda ko‘rishimiz mumkin:

“Tosh ham gullaydimi?” (so‘roq-ajablanish, hayratlanish);

“Ne a‘mol bor ro‘zimda?” (so‘roq-ta‘kid, taajjub);

“O‘zi seni nega sevdim?” (so‘roq-pushaymonlik, afsuslanish);

“Dilingdan menimi tamom o‘chirding” (so‘roq- taajjub, hayratlanish);

“Vatan, senga bu tanho jonim, Ulgurdimi qorishmoqlikka?” (so‘roq- ta‘kid);

“Tugab borar sabotim, Bu ne tiriklik, tangrim?” (so‘roq-iltijo, norozilik);

“Bu senmi istiqbol chevar Ollohning, Izmid borlig‘in etayotgan bunyod?”
(so‘roq-hayrat, mamnunlik);

“O‘sha o‘q kimgadir, menga tegsa ne gumon?” (so‘roq-ta‘kid, gumon);

“Xudoyim, qovrildim, tugaydi qachon?” (so‘roq-norozilik, iltijo).

Pragmatikaning asosiy tushunchalaridan yana biri baho munosabati hisoblanib, “baholash voqelikni idrok etishning muhim bosqichidir. U voqelikdagi

predmetlar, hodisalar haqida mantiqiy tushuncha – konseptning yaratilish jarayonida faollashadigan nutqiy-mantiqiy harakatdir va shu harakat nihoyasida tug‘iladigan mazmundir”²⁷. Baho munosabati E.M.Volf tomonidan funksional-semantik jihatdan tadqiq etilgan bo‘lsa, N.D.Arutyunova tomonidan esa logik-semantik yo‘nalishda o‘rganilgan. Tilshunos olim V.P.Tugarinov ham o‘z tadqiqotlarida baho munosabatlarining mohiyati haqida munosabat bildirgan.

Baho ma‘nosi obyekt va subyektning o‘zaro munosabatlari asosida ifoda etiladi. Subyektiv baho “daqiqalik”, ya‘ni vaqtinchalik bo‘lib, u o‘zgaruvchan xususiyatga ega bo‘ladi. A.Qodiriyning “O‘tkan kunlar” asari qahramoni Zaynabga kitobxon tomonidan ijobiy yoki salbiy timsol deb munosabat bildirilishi ikki xil baho munosabatini ifodalaydi. She‘riy matnda ham subyektiv baho munosabati ko‘p o‘rinlarda ko‘zga tashlanadi, shuningdek, u ishoraviylik mazmuni bilan yonma-yon keladi.

Tadqiqotchi S.Maxsumova²⁸ pragmatik ma‘noning metaforalar orqali hosil qilinishi haqida munosabat bildirgan va so‘zlarning ko‘chma ma‘noda qo‘llanilganida bir qancha ma‘no ifodalashi, ana shu ko‘chma ma‘nolarning birini qo‘llash orqali baho munosabati ifodalanishini E.Vohidovning she‘riyati misolida yoritib bergan. Lisoniy birliklar mazmuniy strukturasidagi baho semasi, uning ifodalanish yo‘llari o‘zbek tilshunosligida G‘.Qambarov²⁹ tomonidan o‘rganilgan. Olim o‘zining tadqiqot ishida baho munosabatini ifodalashning fonetik, morfologik, leksik, sintaktik kabi usullariga to‘xtalib o‘tgan va misollar orqali izohlab bergan. Tadqiqotchi so‘z turkumlari ot, sifat, fe‘l, ravish kabilarda baho munosabati ifodalanishini shaxslar o‘rtasidagi munosabatlar orqali yoritib bergan. Usmon Azim she‘rlarida ham subyektiv baho munosabati yuqorida sanalgan barcha vositalar orqali ifodalangan bo‘lib, shoir she‘rlarida qo‘llanilgan sifatlar, ayniqsa, rang bildiruvchi sifatlar boshqa leksik vositalarga nisbatan keng qo‘llanilgan. Quyida keltirilgan she‘riy matnda ranglar orqali baho munosabati ifodalangan:

Oq yomg‘irda boshyalang,

Raqs tushamiz ikkimiz. (Saylanma, 83-b.)

Yuqoridagi misralarda yomg‘irga oq deya baho berilmoqda. Vaholanki, yomg‘irning rangsiz bo‘lishi barchaga ayon. Shoir oq rang orqali yomg‘irning pokligiga, qolaversa, u orqali tabiatning ham poklanishiga ishora qilmoqda. Boshyalang oq yomg‘irda yurish orqali esa, she‘r qahramonining ham gunohlardan poklanishga bo‘lgan xohishi ifodalangan.

Sog‘inchning gullari,

Qop-qora gullar! (Saylanma, 39-b.)

Bu misralarda lirik qahramonning cheksiz sog‘inch iztiroblari qora rangli gullar – metaforik baho orqali ifodalangan.

²⁷ Боймирзаева С. Ўзбек тилида матннинг коммуникатив-прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар. Филол. фан. д-ри. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2010. – Б. 28.

²⁸ Махсумова С. Метафоралар орқали коннотатив-прагматик маънонинг ҳосил бўлиши // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2009. – № 5. – Б. 96.

²⁹ Қамбаров Ғ. Баҳо муносабати ва унинг ўзбек тилида ифодаланиши (шахслараро муносабат асосида). Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2008. – Б. 16.

*Men xazonni quvdim uyimdan,
Baxt haqida ko'rdim yashil tush.* (Saylanma, 92-b.)

Yuqoridagi misralarda tushga nisbatan *yashil* deya baho berilishi qahramonning ruhiy holatini, orzu-istaklarini ifodalab kelgan. Xazon va yashillik o'rtasidagi qarama-qarshilik esa she'ning ta'sir doirasini yanada kengayishiga xizmat qilgan.

Sh.Safarov obyekt, subyekt, asos, etalon (namuna) va baholash belgisi kabi tushunchalarni baho munosabatining namoyon bo'lishida muhim ekanligini ta'kidlaydi. Shuningdek, baholashda eng birinchi o'rinda subyekt – obyekt munosabati ekanligini, ya'ni subyekt tomonidan obyektning muhimligi alohida ahamiyat kasb etishini aytib o'tadi³⁰. Olim o'z monografiyasida baholashni *emotsiya deyksisining ko'rsatkichlaridan biri ekanligini ta'kidlaydi*. Ma'lumki, nutq subyektining hissiy-emotsional holati adresatga ta'sir etishini taqozo qiladi. Chunki so'zlovchi atrofida bo'layotgan voqea-hodisani baholash jarayonida o'z his-tuyg'ularini ifoda qiladi.

Tadqiqotning ikkinchi bobi **“She'riy matnda deyksisning nutqiy voqelanishi”** deb nomlangan. Ushbu bobda deyksisning shaxs, predmet, makon, zamon, belgi, miqdor kabi turlarining she'riy matnda ifodalanish usullari va o'ziga xosliklari borasida fikr yuritilgan. Bobning birinchi paragrafi *“Shaxs va predmet deyksisini hosil qiluvchi birliklarning she'riy matnda ifodalanishi”* deb nomlangan. Tilshunoslikda kontekst uchun makon muhim degan qarashlar ham mavjud bo'lib, ayrim tadqiqotchilar esa bu fikrga qo'shilmaydilar. Ya'ni kontekst uchun shaxs birlamchi ekanligini ta'kidlaydilar. Shuningdek, bularning har qaysisi kontekst talabi bilan markaz maydoniga chiqishi mumkin. Matn tarkibida qaysi bo'lak uchun ehtiyoj sezilsa, o'sha birlik markaz maydoniga aylanadi. “Ammo shuni ham kiritib ketishimiz kerakki, shaxsni ifodalovchi deyksislar ham, zamoni ifodalovchi deyksislar ham so'zlovchi so'zlab turgan nuqtaga nisbatan olinadi”³¹. Sh.Safarov ham shaxs deyksisini markaziy nuqta sifatida baholaydi va o'z fikrlarini shunday bayon qiladi: “Har qanday holatda ham to'rt o'lchovli maydon sifatida tasavvur qilinayotgan deytik maydonning markazida so'zlovchi shaxs turadi. Kechayotgan hodisa haqidagi axborotni ma'lum qilayotgan shaxs zamon va makonni o'zi egallagan o'ringa, vaqtga nisbatan belgilaydi”³². Shuningdek, olim kechayotgan (kechgan yoki kechadigan) hodisa to'g'risidagi axborotni ma'lum qilayotgan shaxs makon hamda zamoni o'zi egallab turgan vaqtga, o'ringa nisbatan belgilashi haqida fikr yuritadi. O'zbek tilida shaxsga ishora qiluvchi vositalar juda ko'p va xilma-xil. Tadqiqotchilar tomonidan *men, sen, u* kabi kishilik olmoshlari, shaxslarni ko'rsatuvchi *u, bu, o'sha* olmoshlari; *kimdir, allakim, birov* gumon olmoshlari; *hech kim (hech kimsa)* bo'lishsizlik olmoshi, shaxslarga nisbatan qo'llanuvchi *har kim (har kimsa), hamma, barcha, bari* belgilash olmoshlari; *kim* so'roq olmoshi; shaxslarga ishora qiluvchi *o'zi, o'zim, o'zing* tarzidagi o'zlik olmoshlari, atoqli otlar, egalik affikslari, fe'lning shaxs-son

³⁰ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий Энциклопедияси, 2008. – Б. 184.

³¹ Хужамкулова М. Содда гапда коммуникация ва прагматика муносабати. Монография. – Тошкент, 2023. – Б. 68.

³² Сафаров Ш. Ко'rsatilgan manba. – Б. 164.

ko‘rsatkichlari, otlashib, shaxslarga nisbatan qo‘llanuvchi son, sifat turkumiga oid so‘zlar; sintaktik birliklar: shaxslarga nisbatan murojaatni anglatuvchi birliklar, shaxslarni ko‘rsatuvchi kirish qurilmalar va boshqalar kiritiladi³³.

Shaxs deysisining matn tarkibida ifodalanishi ikki xil bo‘lib, ularni quyidagicha guruhlash mumkin:

1) nutq egasi uchun ham, tinglovchi uchun ham ko‘rinib turgan va matndan ayon bo‘lgan shaxsga ishora:

Bu ikki ayol

Uni baxt deb bilar. (“Oila”)

2) nutq egasi uchun ham, tinglovchi uchun ham ko‘rinmagan, lekin ikkalasiga ham ayon bo‘lgan shaxsga ishora:

Men edimmi o‘sha – toshqinli bola

Dunyoni ko‘tarmoq ishqida vola. (“Dengizga boraman”)

Birinchi tasnif *bu, ana shu, mana bu* kabi ishora birliklari uchun xos bo‘lsa, ikkinchi tasnif uchun esa *u, o‘sha* kabi deytik birliklar xosdir. Atoqli otlar ham nutqda so‘zlovchiga ishora qiluvchi birliklardan biri hisoblanadi. Shaxs deysisini namoyon qiluvchi atoqli otlar ishoraviylik vazifasiga xoslanganligi bilan shaxsga ishora qiluvchi sof deytik birliklar qatoriga kiradi. Atoqli otlarning deytik xususiyatlarini tilshunos olim N.Mahmudov quyidagicha izohlagan: “Atoqli otlar logik jihatdan *bu, shu, u, o‘sha* kabi ko‘rsatish olmoshlariga juda yaqin turadi. Chunki atoqli otlar ham, bunday ko‘rsatish olmoshlari ham semantik jihatdan “to‘q” emas, ya’ni ularning ikkalasi ham muayyan obyektни bevosita ifodalamaydi, balki ayni obyektlarga ishora qiladi, ularni ko‘rsatadi”³⁴.

T.I.Misaylova vaziyat obyekti, predmet va shaxsga ishora qilinishiga ko‘ra umumlashtirilgan holda *denotativ deysis* terminini qo‘llagan³⁵. Mazkur termini qo‘llashda u “Tilshunoslik ensiklopedik lug‘ati”dagi deysisga berilgan ta’rifga tayangan: “Deysis nutqiy akt ishtiroklari hamda jumla tarkibiy qismlari denotativ mazmuni ahamiyatligini ko‘rsatishga xizmat qiladi”³⁶. Tadqiqotchi o‘z fikrlarini ushbu ta’rifida “*denotativ*” ifodasi mavjud ekanligi bilan dalillaydi.

Usmon Azim she’rlarida predmet deysisini hosil qilishda qo‘llanilgan morfologik ko‘rsatkichlardan biri ko‘rsatish olmoshlaridir. Ko‘rsatish olmoshlari *predmet* tushunchasini anglatuvchi quyidagi obyektlarga ishora qiladi:

– aniq narsa-buyumga. Bunda ishora qilinayotgan predmet ramziylik kasb etadi;

– noaniq narsa-buyumga. Bunda, ko‘pincha, predmet deb tasavvur qilinadigan, aslida esa mavhum tushunchani ifodalaydigan so‘zlar qo‘llaniladi;

– hayvon, qush, hasharotlarga ishora. Shoir she’rlarida mayda hasharotdan tortib yirtqich hayvonlarga ham ishora qilinadi.

– shaxs tasavvuridagi harakatga ishora;

³³ Давлатова Р. О‘sha manba. – Б. 48.

³⁴ Махмудов Н. Пресуппозиция ва гап // Ўзбек тили ва адабиёти, 1986. – № 6. – Б. 30.

³⁵ Мисайлова Т.И. Дейксис как актуализация компонентов речевой ситуации и денотативного содержания в повествовательном и описательном художественных текстах. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Улан-Уде, 2005. – 43 с.

³⁶ Лингвистический энциклопедический словарь // <http://www.textologia.ru/slovari/lingvisticheskie-terminy/deyksis-v-lingvistike/?q=486&n=2200>

– predmet tasavvuridagi o‘rin-joyga ishora;
– predmet tasavvuridagi vaqtga ishora;
– predmet tasavvuridagi holat, vaziyatga ishora. Tadqiqot ishida har bir ifodalanish usuli she‘riy matn misolida izohlab berilgan.

She‘riy matnlarda keltirilgan deyktik birliklar ko‘rsatish, ishora qilish bilan bir qatorda, gapni mazmunan mukammallashuviga, so‘zlarni qayta qo‘llanmasligiga xizmat qilgan. Misralarda qo‘llanilgan deyktik birliklar nimaga ishora qilayotganligi har doim ham ochiq ifodalanmaydi. Ko‘p hollarda shoir ishora qilayotgan shaxs yoki predmetni topishni kitobxonning o‘ziga havola qiladi va shu orqali ularni mushohada yuritishga, o‘ylashga, mazmunni anglashiga undaydi. Bunda deyktik birliklar bilan birga she‘riy san’atlar, badiiy tasvir vositalari ham qo‘l keladi.

Ikkinchi bobning ikkinchi paragrafi “*She‘riy matnda zamon va makon deyksisini ifodalovchi birliklar*” deb nomlangan bo‘lib, zamon va makonga ishora qiluvchi deyktik birliklarning she‘riy matnda ifodalanishi yoritilgan. Zamonaviy tilshunoslikda deyksis hodisasi keng tadqiq qilingan bo‘lib, aksariyat tilshunoslar uning shaxs deyksisi, zamon va makon deyksisi kabi turlarini farqlashadi. Y.D.Apresyan³⁷ makon deyksisi haqida gapirganda, so‘zlovchi bilan birga kuzatuvchi shaxs haqida ham to‘xtalish zarurligini aytib, *bu yerda, u yerda, u yoqqa, bu yoqqa, u, bu, mana bu, ana u* kabi deyktik birliklar qo‘llanilgan jarayonda so‘zlovchi va kuzatuvchi bir shaxs ekanligini ta’kidlaydi. Shunday deyktik birliklar ham bo‘lib, bunday teng kelish har doim ham kuzatilmasligini ingliz tili materiallari asosida izohlaydi. “Muloqot faoliyati uchun makon va zamon hodisalari muhim ahamiyatga ega. Har bir voqea ma’lum bir makon va zamonda kechadi va u yoki bu hodisa haqidagi axborotni qabul qilayotgan tinglovchi uning qachon, qayerda sodir bo‘lganligini bilishga intiladi. Nutqiy aktlarning bu turi pragmatik jihatdan makon va zamon deyksisida o‘rganiladi”³⁸.

Tadqiqotchi M.Ishanjanova³⁹ dissertatsiyasining ikkinchi bobida fransuz va o‘zbek tillarida makonni ifodalovchi deyktik birliklarning struktur-semantik xususiyatlari haqida so‘z yuritadi. Unda tadqiqotchi makon munosabatlarini o‘rganishda makon parametrlarini aniqlab olish ahamiyati va borliqda makon parametrlari so‘zlovchi joylashgan makon markazidan yo‘naluvchi to‘rt nuqtadan kelib chiqib belgilanishini yoritadi. Bular *oldida, orqada, o‘ngda, chapda* bo‘lib, bunday yondashuv makon ishora birliklarini tahlil qilishni va ularning tizimini yaratishni osonlashtirishini ta’kidlaydi.

Ko‘z yoshga arzir – sen, dedim, Quvonchga arzir – sen, dedim,

Bu boshim dunyoga arzir, Shu boshga arzir – sen, dedim,

Qo‘shig‘im tarzi – sen, dedim, Yuragim mag‘zi – sen, dedim.

Yuqorida keltirilgan misralarda takror qo‘llanilgan *sen* olmoshi shaxsga

³⁷ Апресян Ю.Д. Дейксис в лексике и грамматике наивная модел мира. – С. 277 // http://pcs.math.msu.su/~uspensky/journals/siio/35/35_12APRES.

³⁸ Кўчибоев А. Матн прагматикаси. – Самарканд, 2015. – Б. 96.

³⁹ Ишанжанова М. “Макон”ни ифодаловчи дейктик birliklarning cho‘g‘ishtirma tadqiqi (franzuz va ўzbek tillaridagi matnlar tahlili misolida). Филол. фан. б. фалс. док. ... дисс. автореф. – Андижон, 2021. – Б. 15.

ishora qilayotganday tuyulsa-da, ushbu deyktik birlik orqali makonga, ya'ni vatanga ishora qilingan. Bu esa she'ning so'nggi misralarida qo'llanilgan *O'zbekiston* so'zi orqali yanada oydinlashadi.

Otamdan meros qolgansan, Bolamdan qarzim – sen, dedim...

Tog' ustiga chiqdim maston, Ko'z oldimda O'zbekiston. (Saylanma, 102-b.)

Darhaqiqat, nutq jarayonini so'zlovchi va tinglovchiga yo'naltirilgan deyktik birliklarsiz tasavvur qilib bo'lmaganidek, makon va zamonni ko'rsatmay gapni shakllantirib bo'lmaydi. Voqelik kechayotgan vaqtni bevosita ko'rsatmay, unga muayyan til birliklari orqali ishora qilinishi *zamon deyksisi* deyiladi. Ilmiy adabiyotlarda deyktik iboralarning kommunikativ hodisa – uzatilayotgan axborotning ma'lum qismlarini alohida ta'kidlash, aniqlashtirish uchun xizmat qilishi ta'kidlanadi. Sh.Safarov deyktik markazni tarkib toptiruvchi qismlar quyidagi 4 qismdan iborat ekanligini aytib o'tadi: 1. Markaziy shaxs – so'zlovchi; 2. Markaziy vaqt (zamon) – nutqiy harakat ijro etilayotgan vaqt; 3. Markaziy makon – so'zlovchining nutqiy harakat bajarilayotgan paytdagi o'rni; 4. Ijtimoiy markaz – so'zlovchining ijtimoiy mavqeyi⁴⁰.

“Matnda tasvirlanayotgan voqea-hodisalar bayoni va ular haqida axborot uzatishda uning kechish davriga, paytiga ishora qiluvchi iboralar qo'llaniladi. Bunday ishora vazifasini zamon (vaqt) deyksisi vositalari bajaradi. Zamon yoki temporal deyksis deb ifodalanuvchi bunday lisoniy vositalar ish harakatining biror bir nutqiy akt ijrosidan oldingi yoki keyingi davriga ishora qiladi”⁴¹. Shoirning nutq vaziyatida qaysi paytga ishora qilayotganligini aniqlash uning kommunikativ maqsadini to'g'ri anglashga yordam beradi.

U payt kitob o'qir edi qish –

Hayajondan titrab tovushi. (Sog'inch, 52-b.)

Keltirilgan ushbu misralarda *u* ko'rsatish olmoshi *payt* so'zi bilan birga kelib bolalik davriga ishora qilgan. Buni she'ning “Bolalikdan ikki xotira” deb nomlanishidan ham bilib olish mumkin.

Zamon deyksisi haqida so'z yuritar ekan, A.Ko'chiboyev “zamon deyksisi, ko'pincha, pretsedent nomlar orqali tarixiy voqealarga ham ishora qilishini ta'kidlaydi⁴²:

Bu yerda faqat tun. Faqat tun. Tun. Tun...

Azobi – qabrga borishdan uzun.

Qahraton muallim beradi ta'lim –

“Stalin bilmaydi, o'rtoq Stalin”. (Saylanma, 229-b.)

Usmon Azim she'rlarida tarixiy voqealar, tarixiy shaxslarga ishora qiluvchi deyktik birliklar ko'p uchraydi. Bu orqali esa ixcham shakl vositasida keng mazmun ifodalashga erishiladi.

She'riy matnlar tahlilidan ma'lum bo'ladiki, muloqot jarayonida uning ishtirokchilari egallagan o'ringa hamda paytga ishora qilinishi makon va zamon deyksisi mazmunini tashkil qiladi. Shoir qalamga olgan voqea qaysi zamonda

⁴⁰ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий Энциклопедияси, 2008. – Б. 179.

⁴¹ Кўчибоев А. Матн прагматикаси. – Самарқанд, 2015. – Б. 96.

⁴² Кўчибоев А. Ко'rsatilgan manba. – Б. 97.

kechganligi yoki kechishini belgilashi uning tafakkuri, xayolot olamiga bog‘liq. Usmon Azim she‘rlarida voqelikning sodir bo‘lish o‘rni, zamoni har doim ham ochiq tarzda ifodalanmaydi. Muallif nazarda tutgan makon va zamon kitobxon tushungan makon va zamon bilan har doim ham uyg‘un holda bo‘lavermaydi. Zero, she‘riyatning sirliligi, o‘ziga xosligi ham shundadir.

Bobning uchinchi paragrafi “*Belgi va miqdor deysisini hosil qiluvchi birliklarning she‘riy matndagi o‘rni*” deb nomlangan. Bu paragrafda belgi va miqdorga ishora qiluvchi deytik birliklarning she‘riy matndagi o‘ziga xosligi, ifodalanish usullari borasida fikr yuritilgan. Tilda deytik birliklar sifatida qaraluvchi birliklarning ko‘lami keng qamrovli bo‘lib, yuqorida ko‘rsatilganidek, deytik birliklar qatoriga faqatgina olmosh va ravishlarni kiritib qolmasdan, boshqa mustaqil so‘z turkumlarini, xususan, belgi va miqdor ifodalovchi birliklarni ham kiritish mumkin. Bunday til birliklari muayyan muloqot matnida ishora qilish vazifasini bajara oladi. Natijada, deysisni yuzaga keltiradi. Xususan, sifat so‘z turkumida ham ishoraviylik xususiyati mavjud:

Sevgimiz o‘ldimi? – libosingiz ko‘k,

Ko‘nglingiz – begulxan, ko‘zingiz – becho‘g‘. (Saylanma, 299-b.)

Keltirilgan misralarda shoir motam ma‘nosini bildiruvchi “*ko‘k kiymoq*” birikmasiga ishora qilgan.

Tilshunoslikda *belgi* tushunchasi keng ma‘noda talqin etiladi. Belgi tushunchasi o‘z ichiga turli ma‘noviy guruhlar: rang-tus, maza-ta‘m, xarakter-holat, hajm-shakl kabilarni qamrab oladi. Nutq jarayonida belgi ma‘lum bir til birliklari orqali bevosita ifodalanishidan tashqari unga ishora qiluvchi birliklar orqali ham yuzaga chiqadi. Shunga ko‘ra belgi ifodalovchi birliklarni tilshunoslikda quyidagi turlarga bo‘lib tasnif qilinadi: 1) belgini bevosita ifodalovchi til birliklari; 2) belgiga ishora qiluvchi til birliklari. Muayyan til birliklari orqali belgiga ishora qilinishi *belgi deysisini* yuzaga keltiradi. Belgi deysisini ifodalovchi til birliklari *belgiga ishora qiluvchi deytik birliklar* sanaladi. Belgiga ishora qiluvchi til birliklarini N.D.Arutyunova pragmatik semantikaning asosiy mexanizmlarini namoyon etuvchi birliklar sifatida qayd etgan⁴³.

Belgiga ishora qiluvchi birliklar xilma-xil bo‘lib, mavjud tadqiqotlardan kelib chiqib, ularga *o‘sha, shu, ana bu (anavi), mana bu (manavi), ana o‘sha, shunday, bunday, mana shunday* kabi ko‘rsatish olmoshlari, *qanday, qanaqa* so‘roq olmoshi; *allaqanday, qandaydir* gumon olmoshlari; *hamma, bari, har qanday, barcha* kabi belgilash olmoshlari; *hech qanday (hech qanaqa), hech qaysi* bo‘lishsizlik olmoshlari, predmet belgisiga ishora qiluvchi sifatdoshlar hamda ayrim nisbiy sifatlar, kishilarning taxallusi va ularga qo‘yilgan ayrim laqablar, ramziy nomni ifodalovchi atoqli otlarni kiritish mumkin.

Yuqorida ta‘kidlanganidek, atoqli otlar ham belgiga ishora qilib kelishi mumkin. Quyidagi misralarda *shunday* deysisi orqali g‘amning belgisiga ishora qilingan bo‘lsa, *Layli* atoqli oti orqali esa bu ism bilan bog‘liq tushunchalarga ishora qilingan:

⁴³ Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – М.: Языки русской культуры, 1999. – С. 187.

*Yig'lama sen shunday g'am bo'lajaksan –
Ismi hadya etar Layli. Bemalol. (Sog'inch, 59-b.)*

Sifatning she'riy matnda ishoraviylik funksiyasini bajarishini quyidagi misralarda keltirilgan *bo'm-bo'sh beshik* birikmasi orqali ham ko'rishimiz mumkin. Bu o'rinda farzandidan erta ajragan onaning ruhiyati belgisiga ishora qilingan:

*Ayol cho'chib uyg'ondi. Alla aytdi xirillab-
(Yig'i tomog'ini bo'g'gan)*

Va shoshib tebratdi bo'm-bo'sh beshikni. (Saylanma, 91-b.)

Tahlillardan anglashiladiki, belgi deysisini hosil qiluvchi birliklar ishora qiluvchi obyektini aniqlashda matn qurshovi muhim ahamiyat kasb etadi. Mazkur birliklarni pragmatik tahlil qilish esa ularning deysitik tabiatini yanada ochib berishga xizmat qiladi.

O'zbek tilida daraja-miqdorni bildiruvchi so'zlar bilan bir qatorda, ularga ishora qiluvchi birliklar ham qo'llaniladi. Mana shunday ishoraviy birliklar predmetning miqdorini ifodalab, miqdor deysisini yuzaga chiqaradi. Deysisning ushbu turi tilshunos olim Y.I.Sheygal tomonidan o'rganilgan. U, asosan, mazmuni kuchaytiruvchi so'zlar, ya'ni darajani ifodalovchi so'zlarning ishorasi orqali anglashiladigan deysisni miqdor deysisi hisoblagan⁴⁴.

Ma'lumki, nutqda *necha, qancha* so'roq olmoshlari, *har qancha* belgilash olmoshi, *hech qancha* bo'lishsizlik olmoshi, *allaqancha, qanchadir* kabi gumon olmoshlari, *shuncha, buncha, ana buncha* ravishlari orqali miqdor-darajaga ishoraviylik ifodalanadi. Shuningdek, nutqimizdagi *oz, ko'p, ko'plab, ancha* kabi miqdor-daraja ravishlari ham deysitik birlik sifatida qo'llaniladi.

Necha, qancha so'roq olmoshlari orqali miqdor deysisining ifodalanishi:

“Seni deb aqlimdan Necha bor ayrildim, muhabbat” (Saylanma, 72-b.)

“O, necha olamga bo'linding?”

Biri qasosga qo'l cho'zar, biri burar yuz”. (Yurak, 47-b.)

“Men qancha yalindim: Qol, men bilan qol.

Meni tashlab ketdi qishloqi bola”. (Saylanma, 13-b.)

Ozgina, ko'p kabi miqdor-daraja ravishlarining deysitik birlik sifatida qo'llanilishi:

“Ko'p go'zal ochilding, Jonim atirgul”. (Sog'inch, 93-b.)

“Bilaman, iltifot ozgina yolg'on,

Ammo dilga yoqar bu sodda shafqat”. (Saylanma, 54-b.)

Quyidagi misralarda *shuncha* deysitik birligi orqali miqdorga ishora qilingan bo'lib, keskin kinoya mazmuni anglashiladi. Bu o'rinda doim o'z so'zini haq deb biladigan, faqat dushmanlik istagan kishilar to'g'risida bayon qilingan:

Sen shuncha haqlisanki,

“Ablahsan” deyish qiyin. (Saylanma, 138-b.)

⁴⁴ Шейгал Е.И. Градация в лексической семантике. – Куйбышев: Куйбышевский гос. пед. инс-т, 1990. – С. 96.

O‘zbek tilida *bir dunyo, bir olam* kabi birliklar ko‘chma ma’noda qo‘llanib noaniq miqdorni anglatadi, ba’zan kontekst orqali ayni miqdorga aniqlik kiritilib, ularga deyktik vazifa yuklanishini kuzatish mumkin⁴⁵:

Men esa tun ichra bir shabnam,

Bir tomchi ko‘z yoshman-bir olam. (Sog‘inch, 83-b.)

Belgi va miqdorni bilvosita ifodalovchi deyktik birliklar turlicha bo‘lib, ularni matn qurshovida o‘rganish hamda tahlil qilish maqsadga muvofiq bo‘ladi. Usmon Azim she’rlarida qo‘llanilgan belgi va miqdorni ifodalovchi deyktik birliklar qahramon ruhiy holatiga, bo‘lib o‘tgan voqelikka ishora qilish vazifasini ham bajargan. Shuningdek, tasvirning ixchamligi va she’r matnining ta’sir doirasini kengaytirish bilan bir qatorda, matn qismlarini bog‘lash vazifasini ham bajargan.

Tadqiqotning uchinchi bobi **“She’riy matnda deyksining sotsiopragmatik mazmun va subyektiv baho ifodalashi”** deb nomlangan. Ushbu bobning birinchi paragrafida *“She’riy matnda ijtimoiy deyksining ifodalanishi”* haqida fikr yuritiladi. Muloqot jarayonida inson o‘z nutqida ham jamiyatning axloqiy-ijtimoiy qoidalariga bo‘ysunadi. U nutqida o‘zi (so‘zlovchi), tinglovchi va uchinchi shaxsning jamiyatda tutgan o‘rni, mavqeyi, ya’ni ijtimoiy holatini (jinsi, yoshi, kasbi, moddiy holati) anglagan holda muloqotga kirishadi. “Lisonning tizimiy ravishda kontekst bilan bog‘liqligini o‘rganish pragmatikaning vazifasidir. Turli ijtimoiy maqomga ega bo‘lgan shaxslarning turli vaziyatlarda ma’lum pragmatik manbalardan foydalanishi sotsiolingvistik tahlil uchun ham muhimdir”⁴⁶. Bu esa badiiy matn tahlilida so‘zlovchi maqomidagi shaxsning ijtimoiy holati, maqomini ham hisobga olish, uning qanday ijtimoiy rollarni bajarayotganiga e’tibor qaratish zarurligini ko‘rsatadi. Dastlab bu borada L.Raupova dialogik diskursdagi polipredikativ birliklarning sotsiopragmatik tadqiqiga e’tibor qaratgan bo‘lsa⁴⁷, keyinchalik muayyan bir ijodkor misolida badiiy matnni sotsiopragmatik aspektda tadqiq qilishga oid qator tadqiqotlar yuzaga keldi⁴⁸. Sh.Safarov ijtimoiy deyksis haqida shunday munosabat bildiradi: “Deyksis hodisasining ijtimoiy belgilari haqida gapiriladigan bo‘lsa, muloqot ishtirokchilarining roli, ularning ijtimoiy tabaqalanish darajalari ham so‘zlovchi-adresat munosabatida aniqlanadi”⁴⁹. Muloqot jarayonida ishtirokchilarning ijtimoiy maqomi ularning kasb-kori, mansabi, qarindoshlik holati, oiladagi mavqeyi va o‘rni kabilarga nisbatan belgilanadi. Inson muloqotga kirishar ekan, tinglovchining diqqatini jalb qilishga, uni nutq jarayoniga tortishga harakat qiladi. Bu jarayonni boshlash uchun murojaat birliklaridan, nutqiy etiket shakllaridan foydalanadi. Nutq sohibining qo‘llagan birliklari uning ijtimoiy holati haqida axborot tashiy oladi. Ayniqsa, o‘zbek muloqot madaniyatida nutq tuzishda, muloqotga kirishishda nutq ishtirokchilarning

⁴⁵ Давлатова Р. Ўзбек тилининг дейктик birliklari. Филол. фан. д-ри ... дисс. – Тошкент, 2020. – Б. 63.

⁴⁶ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий Энциклопедияси, 2008. – Б. 135.

⁴⁷ Раупова Л. Диалогик дискурдаги полипредикатив birliklarning sotsiopragmatik tadqiqi. Филол. фан. д-ри ... дисс. автореф. – Тошкент, 2012. – 49 б.

⁴⁸ Yo‘ldasheva X. Badiiy matnning sotsiopragmatik tadqiqi. Filol. fan. d-ri ... diss. – Qarshi, 2023. – 227 b.; Холмуродова М. Эркин Аъзам кинокиссалари тилининг сoциoпpагмaтик аспекти. Филол. фан. б. фалс. док. ... дисс. автореф. – Андижон, 2021. – 51 б.; Ниязова Г. Детектив романлар тилининг сoциoпpагмaтик аспекти ва гендер хусусиятлари. Филол. фан. б. фалс. док. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2022. – 54 б.

⁴⁹ Сафаров Ш. Ko‘rsatilgan manba. – Б. 180.

jamiyat hayotida tutgan o'rniga katta e'tibor qaratiladi. V.I.Karasik⁵⁰ muloqot ishtirokchilarining ijtimoiy holati hisobga olinmasa, muloqot sun'iy va provakatsion xarakter kasb etishini ta'kidlaydi.

O'zbek tilida ijtimoiy deyxsisni hosil qilishda ham lingvistik vositalar bilan birga ekstralingvistik vositalardan ham keng foydalaniladi. Kishilik olmoshlari deyxsisning boshqa turlarini hosil qilishda qanchalik faol bo'lsa, ijtimoiy deyxsisni yuzaga chiqishida ham juda faoldir. Olmoshlarning nutqiy vaziyatga bog'liq holda yoshidan, jinsidan qat'i nazar, katta, kichik, ayol, erkak, umuman, har qanday shaxsga nisbatan qo'llana olish imkoniyati uning ijtimoiy deyxsis vazifasini bajarishida qo'l keladi.

Ma'lumki, o'zbek tilida birlik va ko'plikda *men, biz* kishilik olmoshlari so'zlovchi shaxsni; *sen, siz* so'zlovchi nutqi qaratilgan shaxsni; *u, ular* nutqiy muloqotda ishtirok etmayotgan shaxsni ifodalaydi. Nutqda *sen* olmoshi orqali so'zlovchi tinglovchiga ishora qilish bilan birga, yosh jihatdan kichik, teng, o'ziga yaqin deb hisoblagan kishilarga, shuningdek, ijtimoiy mavqeyi pastligiga ishora qilish, hurmatsizlik ma'nolarini ifodalash maqsadida qo'llaydi. Tilshunos olim Sh.Iskandarova⁵¹ *sen/siz* olmoshining nutqdagi vazifalari haqida to'xtalar ekan, o'zbek tilida *sen/siz* shakllari sharoitga moslangan, yuqori uslubiy bo'yodkorlikka ega bo'lgan lisoniy birliklar nutqiy odatning *siz* shakliga, uslubiy jihatdan oddiy, qo'polroq birliklar esa *sen* shakliga to'g'ri keladi, deb izohlaydi.

O'zbek tilida ijtimoiy deyxsisning hosil bo'lishida ijtimoiy xoslangan leksik birliklar muhim ahamiyat kasb etadi. Shevaga xos so'zlar, jargon va argolar, qarindoshlik terminlari, kasb-kor bilan bog'liq so'zlar ijtimoiy deyxsisning yuzaga kelishida muhim rol o'ynaydi. Muloqot ishtirokchilarining nutqida bunday so'zlarning qo'llanishi ularning qanday soha vakili, qaysi dialekt egasi ekanligi kabi ijtimoiy holatiga ishora qiladi. Bunday birliklar "individning kasb-kori, lavozimi, mavqeyi ta'sirida shakllangan xarakteri (huquqi), shu shaxsning majburiyati (burchi) bilan birga, uning kommunikativ aktda egallaydigan pozitsiyasini belgilab beradi"⁵².

Nutq egasi adresatga murojaat qilishdan oldin, albatta uning yoshiga, tanish-notanishlik darajasiga, mansabi, kasbi, millati, qarindoshlik yoki boshqa yaqinlik darajasiga e'tibor qaratadi va shunga mos tarzda ifoda birligini tanlaydi⁵³. Tadqiqotchi R.Davlatova ilmiy manbalarda ham murojaat birliklari "so'zlovchi va tinglovchi o'rtasidagi ijtimoiy munosabatlarni ko'rsatuvchi indikator"⁵⁴, "ijtimoiy munosabatlarning o'ziga xos markeri"⁵⁵ sifatida talqin qilinishini ta'kidlab o'tadi.

⁵⁰ Карасик В.И. Язык социального статуса. – М.: Институт языкознания АН СССР, Волгоградский педагогический институт, 1991. – С. 4.

⁵¹ Искандарова Ш. Ўзбек нутқ одатининг мулоқот шакллари. Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 1993. – Б. 15.

⁵² Расулов Қ. Ўзбек мулоқот хулқининг функционал хосланиши. Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2008. – Б. 7.

⁵³ Давлатова Р. Ко'rsatilgan manba. – Б. 106.

⁵⁴ Рыжова Л.П. Обращение как компонент коммуникативного акта. – М.: ИРЯ им. А.С. Пушкина, 1982. – С. 3.

⁵⁵ Кожухова Л.В. Обращение как индикатор характера социальных и межличностных отношений: структурно-семантический и функциональный аспекты. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ставрополь, 2009. – С. 17.

*Erka bolam, kechir meni,
Oqsuyagim, muruvvat qil.
Toshli-toshli bu dunyoda
Maysaday xor yashadim bil.* (Saylanma, 303-b.)

Keltirilgan ushbu misralarda soʻzlovchi ota, tinglovchi bola mavqeyida boʻlib, soʻzlovchi bolasining oldida oʻzini aybdor sanaydi, yiqilib tushishida oʻzining ojizligini sabab qilib koʻrsatadi. *Oqsuyagim* deya farzandining ijtimoiy rolini yuqori sanashini, oʻzining esa *maysaday xor* holatda qiyinchilikda hayot kechirganini ifodalaydi.

Oʻzbek tilida qarindoshlikni bildiruvchi birliklar oʻrnida qoʻllanuvchi *volidayi muhtarama, padari buzrukvor, qiblagohim, qoʻzichogʻim* kabi boʻyoqdor leksemalar orqali ham ijtimoiy holat deysisi ifodalanadi.

– *Bolajon, sen meni tanimadingmi?*

Men seni tuqqanman. Qoʻzim, onangman! (Saylanma, 113-b.)

Sheʼrning ikkinchi misrasida qoʻllanilgan *qoʻzim* deytik birligi orqali subyektning ona ijtimoiy rolida boʻlganligi anglashiladi.

Sheʼriy matnlardagi ijtimoiy deysislar soʻzlovchi va tinglovchining ijtimoiy mavqeyiga ishora qiladi. Shoir sheʼrlarida soʻzlovchi turli ijtimoiy rollarda: *ona, ota, farzand, aka, uka, er, oshiq* timsolida namoyon boʻladi.

Ushbu bobning ikkinchi paragrafi “*Emotsional deysisni ifodalovchi birliklarning sheʼriy matndagi oʻrni*” deb nomlangan. Nutqiy muloqot jarayonida insonning his-tuygʻusi, uning voqelikda kechayotgan hodisalarga nisbatan boʻlgan shaxsiy munosabati tarkib topishi barchaga maʼlum. Shu sababli, his-tuygʻu munosabatini aks ettiruvchi lisoniy belgilarning emotsional deysis vositalari sifatida qaralishi alohida diqqatga loyiqdir⁵⁶. Sh.Mahmudova emotsional deysisni ifodalovchi omillarini ikki guruhga ajratgan⁵⁷:

1) vaziyatdan ustun, yaʼni vaziyatga bogʻliq boʻlmagan omil (milliy madaniyatga asoslangan boʻlib, nutq ishtirokchilari hissiyotlarini ifodalashida milliy-madaniylik nafaqat nutqida, balki xarakterida ham namoyon boʻladi);

2) vaziyatga bogʻliq omil (nutq ishtirokchilarining holati, oʻzaro munosabati, yoshi, jinsi, tajribasi kabilarga tayanadi).

Emotsional deysis shaxsning (soʻzlovchining) voqelik bilan munosabati natijasidir va uning ifoda vositasi til tizimining turlicha sathlariga oid lisoniy birliklar sanaladi. Emotivlik har qanday nutqiy harakatga xos boʻlib, soʻzlovchi kechayotgan voqelikni idrok qilishda betaraf boʻlmaydi, unga bevosita oʻzining munosabatini, aniqroq qilib aytadigan boʻlsak, his-tuygʻularini qoʻshadi. Bu turli vositalar yordamida namoyon boʻladi. Emotsionallikning nutqiy faoliyatda turli koʻrinish va darajalarda ifodalanishi his-tuygʻuni izhor qilish maqsadi, modallik mazmuni, ohangdoshlik kabi nutqiy birliklar orqali hosil boʻladi. V.V.Shaxovskiyning fikricha, turli soʻzlovchilar qoʻllaydigan emotiv nutqiy

⁵⁶ Жура В.В. Эмоциональный дейксис в вербальном поведении английской языковой личности. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Волгоград, 2000. – С. 9; Шаховский В.И. Эмоциональный дейксис речевого жанра // Языковая личность: жанровая речевая деятельность. Волгоград: ВГПУ, 1998. – С. 21.

⁵⁷ Махмудова Ш. Способы выражения эмоционального дейксиса // http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nvkyu_2019_38_22.pdf.

tuzilmalarning mazmun va ifodasi muloqot ishtirokchilarining emotsionallik ifodasiga bo‘lgan ehtiyoji, maqsadi bilan bog‘liq. Bu ehtiyoj so‘zlovchining voqelikka munosabati, uni idrok etish maqsadi bilan belgilanadi. Aynan shu maqsadning lisoniy ifodalanishi emotsional deysisning voqelanishidir⁵⁸. Usmon Azim she‘rlarini tahlil qilish jarayonida emotsional deysisni boshqa deysis turlariga nisbatan ko‘proq ifodalanganini guvohi bo‘ldik.

O‘zbek tilida shaxslarning emotsional holatiga ishora qiluvchi turli deyktik birliklar mavjud. Bu vazifani bajarishda fonopragmatik vositalar muhim o‘rin tutadi. Jumladan, intonatsiya hamda tovushlarning cho‘ziq talaffuz etilishi, ikkilantirilishi kabi fonetik hodisalar so‘zlovchining turli emotsional holatiga ishora qiladi.

Men baxtni ko‘rganman. Ko‘rganman. Aniq,

O‘rdada nogahon kelgan ro‘baro‘.

Qish kuni. Paltoga olgan o‘ranib,

Besas bir hayratda qotganman: – Voy-bo‘o‘!.. (Sog‘inch, 52-b.)

Ushbu misralarda undov tarkibidagi tovushni cho‘zish orqali so‘zlovchining emotsional holatiga ishora mavjud bo‘lsa, keyingi misralarda esa bu holatni fe‘l tarkibidagi tovushni cho‘zish orqali ifodalanganini ko‘rishimiz mumkin.

“Qanday kun ko‘rayotganlarini

Bilmaydi bu odamlar...”, – deb,

Yig‘la-a-ab o‘tiramiz!.. (Saylanma, 74-b.)

O‘zbek tilida emotsional holatga ishora qiluvchi faol morfologik birliklardan biri his-tuyg‘uni ifodalovchi undovlardir. *Oh, eh, e, voy, ohho, ura, obbo, uh, dod, eha...* kabi bir guruh undov so‘zlar mustaqil qo‘llanganda lug‘aviy ma‘noga ega emasligi, ular ifodalagan ma‘noning matn qurshovida belgilanishi pragmatik xarakterga egaligini, nutq ishtirokchilarining emotsional holatiga ishora etishi esa deyktik vazifaga xoslanganligini ko‘rsatadi. Tadqiqot ishida yuqorida sanab o‘tilgan undov so‘zlarning she‘riy matnda emotsional deysisni ifodalashi misollar orqali yoritib berilgan.

Uchinchi bobning so‘nggi paragrafi “*She‘riy matnda ilohiy tushunchalarga ishora qiluvchi deyktik birliklarning ifodalanishi*” deb nomlangan. Bu paragrafda deysisning noodatiy bo‘lgan turi ilohiy tushunchalar deysisi haqida munosabat bildirilgan hamda misollar bilan dalillangan. Ma‘lumki, keyingi davrlarga kelib tilshunoslikdagi yangi paradigma hisoblanuvchi antroposentrizm negizida diniy lingvistikani o‘rganishga qaratilgan yangi yo‘nalish teolingvistika vujudga keldi. Teolingvistika termini inglizcha *theo* – din, xudo va *linguistics* – tilshunoslik so‘zlaridan kelib chiqqan. Lug‘atlarda ushbu terminga oid quyidagicha ta‘rifni uchramiz: “Teolingvistika – diniy tilni o‘rganuvchi fan”⁵⁹. Teolingvistika sohasi bir jihatdan matn tilshunosligiga, ikkinchi jihatdan esa pragmalingvistika yo‘nalishiga aloqadorligi bilan xarakterlidir⁶⁰. Tahlilga tortganimiz ilohiy

⁵⁸ Шаховский В.И, Жура В.В. Дейксис в сфере эмоциональной речевой деятельности // ВЯ., 2002. – №5. – С. 45.

⁵⁹ <https://www.definitions.net/definition/theolinguistics>; www.yourdictionary.com; en.wiktionary.com.

⁶⁰ Юсупова Ш. Диний матнларнинг лингвопрагматик тадқиқи. Филол. фан. б. фалс. док. ... дисс. автореф. – Фарғона, 2021. – Б. 14.

tushunchalarga ishora qiluvchi deyktik birliklar aynan teolingvistika sohasiga aloqador leksik birliklar hisoblanib, bu birliklar she'riy matnning falsafiy va tarbiyaviy jihatdan ta'sirini yanada ortishiga xizmat qilgan.

Usmon Azim ijodi rang-barang, turli-tuman tasvir vositalari, timsollarga yo'g'rilgan. Shoirning diniy leksika hamda murojaat vositalaridan mahorat bilan foydalanishi uning she'rlarini mazmunan boyitgan. Bu shakllar orasida yil fasllariga, tabiat hodisalari nomlariga, inson his-tuyg'ulariga, umuman, tabiatdagi barcha jonli va jonsiz narsalarga qaratilgan murojaatlar borki, ularning har biri o'ziga xosdir. Shoir she'riyatida yaratganga iltijo, unga murojaat qilish o'ziga xos tarzda namoyon bo'ladi. Uning she'rlarida o'zbek tili lug'atidagi *Xudo, Alloh, Tangri, Egam, Rab, Parvardigor* kabi an'anaviy murojaat shakllaridan unumli foydalanilgan:

Yomg'irlaring bir dunyo xitob!

Olam qayta yaraldi – yangi!

Mening qaysi “oh”imga javob –

Yig'laysanmi shunaqa, Tangrim? (Saylanma, 361-b.)

Ayniqsa, shoir ijodidagi sevgi, muhabbat mavzusidagi she'rlar bir qarashda sevgilisi, mahubbasiga atalganday tuyulsa-da, undagi falsafiy qarashlar, xulosalar, qalb tug'yonining ifodasi o'laroq yuzaga kelgan misralarda deyktik birliklar shaxsga emas, yaratganga nisbatan ekanligini sezish mumkin. Shoir she'rlarida Allohga nisbatan *sen* olmoshi vositasida ishora qilinadi:

Senga yetmoq uchun

O'zimdand

O'tishim kerak.

Faqat o'zimdand...Faqat...

Meni buncha ulkan yaratgansan?

Sensiz esa

Yashashning hech iloji yo'qdir. (Jimlik, 39-b.)

Keltirilgan misralarda *sen* deyksisi dastlabki misralarda sevgilisiga yetisha olmayotgan oshiqning kechinmalarini ifoda qilganday tuyuladi. Keyingi misralarda esa buning shaxsga emas, yaratganga qaratilganligi aniqroq namoyon bo'ladi. Buni esa keyingi misralarda qo'llangan *yaratgansan* fe'lidan bilib olish mumkin.

O'zbek tilida “*o'zingga shukur*”, “*o'zingga ayon*”, “*yolg'iz o'zing qodirsan*” kabi birikmalar faol qo'llaniladi. Musulmon kishiga *o'zing* olmoshining kimga nisbatan qo'llanilayotganini tushuntirib berishning hojati yo'q. O'zbek tilida *o'zing* deyktik birligi tinglovchi shaxs muloqot jarayonida ishtirok etmagan holatlarda har doim Allohga nisbatan qo'llaniladi:

Uchta faslim esa – oshkor,

Bunga o'zing ham guvoh,

Boshimda – qish, qalbdanda – bahor,

Taqdirimda – tiyramoh. (Yurak, 9-b.)

Usmon Azim she'rlarida yaratganga ishora qilish bilan bir qatorda, oxiratga hamda boshqa ilohiy tushunchalarga ham ishoraviylik mavjud bo'lib, bu esa shoirning dunyoqarashi kengligini va o'ziga xos uslubga egaligini ko'rsatadi.

*Tinglayman dunyoning mangu kuyini,
Tayyorman eng so'nggi yo'lga borishga.* (Saylanma, 129-b.)

Yuqoridagi misralarda *so'nggi yo'lga borish* deytik birligi orqali oxiratga ishora qilingan bo'lsa, quyidagi misralarda esa shoirning o'lim yetguncha o'zligini topganiga, umrining tugab borayotganiga *bu chin dam* birikmasi orqali ishora qilingan. Bu o'rinda nutq ishtirokchilaridan shoir aytmoqchi bo'lgan fikrni tasvir vositalari ichidan, shoir qilayotgan so'z o'yini zamiridan topib olish talab qilinadi.

*Bu chin damda qancha zil afsun –
Qanday foje damlarga qoldim?
Kimning aybi? Axir ne uchun,
Ketmoqdaman umrimdan oldin?* (Yurak, 263-b.)

She'riy matnlar tilining alohidaligi nutq egasining lisoniy birliklardan foydalanishda o'ziga xoslikni ta'minlashga, deyksisning qo'llanishida ham alohidalik kasb etishiga xizmat qiladi. Yuqorida tahlil qilganimiz deyksisning ushbu noodatiy turi hech bir deyksis nazariyasiga oid tadqiqotlarda uchramasligini ta'kidlash lozim. Buni esa millat ruhi, islomiy dunyoqarash hamda muloqot madaniyati kabilar bilan bog'liq deb bilamiz.

UMUMIY XULOSALAR

1. Tilda aks etgan voqelik har doim ham hamma axborotni ifodalayvermaydi. So'zlovchi o'zining pragmatik maqsadiga muvofiq tarzda ba'zi axborotlarni yashirin ifodalaydi. Nutqda so'zlovchining maqsadidan kelib chiqqan holda til birliklari o'rtasidagi mazmuniy aloqani topish, kontekstga murojaat qilish va u orqali nutq ishtirokchilariga ma'lum bo'lgan axborotni tiklash kabilar *deyksis* hodisasini tadqiq etish zaruratini yuzaga keltirdi.

2. Kommunikativ jarayon paytida muloqot ishtirokchilari va ularning ijtimoiy mavqeyi, emotsional holati; nutq sodir bo'lgan zamon, makon, nutq qaratilgan shaxs, predmet, harakat-holat, voqea-hodisa, belgi, miqdor kabilarga til birliklari yoki boshqa belgilar orqali ishora qilish deyksis hodisasi sanaladi. Tilshunoslikda deyksis hodisasi kommunikativ-pragmatik hodisa sifatida nutqning shakllanishida hamda uning tinglovchiga to'g'ri yetkazib berilishida muhim o'rin tutadi.

3. She'riy matnda deytik birliklarning qo'llanilishi nasriy matnda qo'llanilishidan farq qiladi. Deytik birliklar nasriy matnda, asosan, nutqdagi takrorning oldini olishga, bir so'zni qayta qo'llash orqali uslubiy g'alizlikni yuzaga chiqishini bartaraf qilishga xizmat qiladi. She'riy matnlarda esa bir so'z yoki jumlaning takror qo'llanilishi orqali kuchli ta'kid ma'nosi ham ifodalanadi.

4. Pragmalingvistikada anafora va deyksis o'xshash hamda yondosh hodisalar sifatida baholanadi. Anafora nutqda deytik birliklar orqali reallashadi. Bizningcha, bu hodisalarni farqlash maqsadga muvofiq, lekin anafora ham ishora qilish, ko'rsatish kabi funksiyalarni bajaradi. Shuningdek, u deyksis bilan doimiy aloqadagi hodisadir.

5. Muloqot faoliyati uchun zamon hamda makon hodisalari muhim ahamiyatga ega. Har bir voqea ma'lum bir makon va zamonda kechadi,

shuningdek, u yoki bu hodisa haqidagi axborotni qabul qilayotgan tinglovchi uning qachon, qayerda sodir bo'lganligini bilishga intiladi. Nutqiy aktlarning bu turi pragmatik jihatdan ma'kon va zamon deysisida o'rganiladi.

6. Matnning mazmunan to'liq, mukammal, badiiylik jihatidan yuksak bo'lishida har bir birlikning o'z o'rnida qo'llanilishi muhim ahamiyatga ega. Deyksis ana shunday vositalardan biri sanalib, matnda juda ko'p vazifalarni bajara oladi. She'riy matnlar tili o'ziga xosligi, nutq tuzuvchining lisoniy birliklardan foydalanishda uslubiy jihatdan individuallikni ta'minlashda deysitik birliklar muhim ahamiyat kasb etadi.

7. Nutqimizda belgi va miqdorni bilvosita ifodalovchi deysitik birliklar turlicha bo'lib, ularni matn qurshovida o'rganish hamda tahlil qilish maqsadga muvofiq bo'ladi. Usmon Azim she'rlarida qo'llanilgan belgi va miqdorni ifodalovchi deysitik birliklar qahramon ruhiy holatiga, bo'lib o'tgan voqelikka ishora qilish vazifasini ham bajargan. Shuningdek, tasvirning ixchamligiga va she'r matnining ta'sir doirasini kengaytirishi bilan bir qatorda, matn qismlarini bog'lash uchun ham xizmat qilgan.

8. Nutq muloqot ishtirokchilarining ijtimoiy holati haqida ma'lumot tashish bilan birga, ularning dunyoqarashi, muloqotga kirisha olish imkoniyatlari haqida ham ma'lumot beradi. Inson muloqotga kirishar ekan, tinglovchining diqqatini jalb qilishga, uni nutq jarayoniga tortishga harakat qiladi. Bu jarayonni boshlash uchun murojaat birliklaridan, nutqiy etiket shakllaridan foydalanadi. Nutq sohibining qo'llagan birliklari uning ijtimoiy holati haqida axborot tashiy oladi.

9. O'zbek tilida ijtimoiy deysisning yuzaga kelishida ijtimoiy xoslangan leksik birliklarning muhim ahamiyatga ega ekanligi ta'kidlanadi. Shevaga xos so'zlar, jargon va argolar, qarindoshlik terminlari, kasb-kor bilan bog'liq so'zlar ijtimoiy deysisning yuzaga kelishida muhim rol o'ynaydi. Muloqot ishtirokchilarining nutqida bunday so'zlarning qo'llanishi ularning qanday soha vakili, qaysi dialekt egasi ekanligi kabi ijtimoiy holatiga ishora qiladi.

10. Usmon Azim she'riyatida Allohga, oxiratga, umrning o'tkinchiligiga ishora qiluvchi deysitik birliklar faol qo'llangan. Buni millat ruhi, islomiy dunyoqarash hamda muloqot madaniyati kabilar bilan bog'liq deb bilamiz. Ilohiy tushunchalarga ishora qiluvchi bunday deysitik birliklar bilan bir qatorda, misralarda emotsional hamda ijtimoiy holatga ham ishoraviylik parallel ravishda ifodalanadi. She'riy matnlardagi ilohiy tushunchalarga ishora qiluvchi birliklar presuppozitsiya ifodalashi bilan mazmunni yanada murakkablashtirgan.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/25.08.2021.Fil.01.16 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

САРБАРОВА ДИЛНОЗА НОСИРЖОН КИЗИ

**ДЕЙКСИС В ПОЭТИЧЕСКОМ ТЕКСТЕ
(НА ПРИМЕРЕ СТИХОВ УСМАНА АЗИМА)**

10.00.01 - Узбекский язык

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам

Ташкент – 2025

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей
Аттестационной Комиссии при Министерстве высшего образования, науки и
инноваций Республики Узбекистан за №B2025.2.PhD/Fil4651.**

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета www.uzmu.uz и на информационно-образовательном портале “Ziyonet” www.ziyonet.uz.

Научный руководитель: **Курбанова Мухаббат Матякубовна**
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Раупова Лайло Рахимовна**
доктор филологических наук, профессор

Умурзокова Мархабо Эгамбердиевна
доктор филологических наук (DSc), доцент

Ведущая организация: **Наманганский государственный
университет**

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета DSc.03/25.08.2021.Fil.01.16 по присуждению ученых степеней при Национальном университете Узбекистана “_____” _____ 2025 года в ____ час. Адрес: 100174, г.Ташкент, ул. Университет, 4. Тел.: (99871) 246-08-62; (99871); (99871) 227-10-59; факс: (99871) 246-65-24 e-mail: nauka@nuu.uz. Национальный университет Узбекистана, факультет журналистики и узбекской филологии (1-этаж, комната 108).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за №____). Адрес: 100174, г.Ташкент, ул. Университет, 4. Тел.: (99871) 246-08-62.

Автореферат диссертации разослан «____» _____ 2025 года.

(Протокол рассылки № _____ от «____» _____ 2025 года).

Н.А.Рахмонов
Председатель Научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор фил.наук, профессор

М.Б. Хужамкулова
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор фил. по фил.наукам, доцент

А.Э. Маматов
Председатель научного семинара
при Научном совете по
присуждению ученых степеней,
доктор фил. наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике с конца прошлого века уделяется внимание человеческому фактору, анализу говорящего в речевом процессе, фокусируясь на нём. С появлением антропоцентрической парадигмы в лингвистике изменился и подход к языковым явлениям. В результате нового подхода к исследованию языка появились исследования в прагматическом, когнитивном, лингвокультурологическом и социолингвистическом аспектах. В работах, проводимых в области прагмалингвистики, одного из этих направлений, языковые единицы изучаются во взаимосвязи с контекстом, процессом коммуникации, восприятием говорящим и слушающим внешнего мира.

Сегодня мировая лингвистика достигла значительных успехов в области прагмалингвистики, которая изучает язык во взаимосвязи с такими факторами, как речевые ситуации и контексты, общие знания носителей языка о внешнем мире, языковые ресурсы, возможности использования языка, понимание единиц, выражающих скрытый смысл в процессе речи, и языковые навыки. В частности, был проведен ряд исследований, посвященных дейктическим единицам, которые являются объектом нашего исследования. Использование дейктических единиц в поэтическом тексте, возможности текстообразования и их роль в формировании стиля автора еще не полностью изучены. Учитывая, что каждый автор обладает различными и уникальными возможностями использования языка, в этом направлении еще предстоит провести ряд исследований.

В настоящее время в Узбекистане реализуются реформы, направленные на дальнейшее развитие науки и образования, особенно последние указы и постановления, направленные на дальнейшее повышение статуса узбекского языка как государственного, и развитие которых возлагает на лингвистов ответственные задачи. Тот факт, что тема диссертации посвящена изучению языка во взаимосвязи с человеческим фактором, обосновывает актуальность и соответствие исследования требованиям современности. Как известно, среда непосредственного общения наиболее полно раскрывает свой потенциал и особенности в тексте. Соответственно, изучение прагматических характеристик языковых единиц требует более глубокого изучения лингвистики текста. Ведь именно через текст можно более чётко понять цель говорящего при передаче информации и то, как её воспринимает слушающий.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, намеченных в Указах и Постановлениях Президента Республики Узбекистан: Указ Президента Республики Узбекистан от 13 мая 2016 года № УП-4797 «О создании Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои», Указ Президента Республики Узбекистан № УП-4947 от 7 февраля 2017 г. «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», Указ Президента Республики Узбекистан от 16 февраля 2017 года № УП-

4958 «О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования», Указ Президента Республики Узбекистан № УП-5850 от 21 октября 2019 года «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка», Указ Президента Республики Узбекистан № УП-6084 от 20 октября 2020 года «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране», Указ Президента Республики Узбекистан № УП-6097 от 29 октября 2020 года «Об утверждении Концепции развития науки до 2030 года», а также в других нормативно-правовых документах Республики Узбекистан, касающихся данной сферы деятельности.

Соответствие темы исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Исследование проводилось в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики «Социально-правовое, экономическое, культурное, духовно-образовательное развитие информационного общества и демократического государства, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Феномен дейксиса широко изучается в мировой лингвистике. Научные исследования, посвященные изучению дейксиса в лингвистике, проводились преимущественно в двух направлениях: 1) сравнительно-типологическом; 2) коммуникативно-прагматическом. В первом направлении изучались общие и частные аспекты сопоставляемых языков (А.М. Абашилова, С.С. Рахимов, Г. Рау), во втором направлении исследована роль дейксиса в речи и возможности его выражения в тексте (С. Левинсон, Ю.Д. Апресян, Н.Д. Арутюнова, П. Стоквелл, Г. Сигта, А.А. Кибрик). В мировой лингвистике, в частности, в узбекской лингвистике, имеются работы, выполненные в сравнительно-типологическом аспекте и на примере отдельных языков. Также в ряде исследований освещены общетеоретические вопросы, такие как сущность теории дейксиса, классификация и типы дейксиса. В мировой лингвистике заслуживают внимания исследования И.В. Шматовой, И.А. Стернина, В.В. Джуры, А.В. Кравченко, Ю.Д. Апресяна, В.В. Бурлаковой⁶¹ и других учёных, посвящённые проблеме дейксиса.

В узбекской лингвистике взгляды на теорию дейксиса широко освещены в научных трудах М. Хакимова, Ш. Сафарова⁶². Наряду с этим, в сравнительном языкознании особое значение имеют работы, в которых некоторые дейктические единицы узбекского языка изучаются в

⁶¹ Шматова И.В. Дейксис в системе глагола современного английского языка. Автореф. дисс. ... канд филол. наук. – М., 1975. – 82 с.; Стернин И.А. К проблемы дейктических функций слова. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 1973. – 32 с.; Жура В.В. Эмоциональный дейксис в вербальном поведении английской языковой личности. Дисс. ... канд. филол. наук. – Волгоград: ВГПУ, 2000. – 97 с.; Кравченко А.В. Вопросы теории указательности: Эгоцентричность. Дейктичность. Индексальность. – Иркутск, 1992. – С. 86; Апресян Ю.Д. Дейксис в лексике и грамматике и наивная модель мира // Семиотика и информация, 1986. Вып. 28. – С. 5-33; Бурлакова В.В. Дейктические категории в тексте // Предложение и текст: семантика, прагматика и синтаксис. – Ленинград: ЛГУ, 1988. – С. 85-88.

⁶² Хакимов М. Прагмалингвистик таджикотлар тарихи. – Фарғона, 2020. – 148 б.; Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий Энциклопедияси, 2008. – 285 б.

сопоставлении с единицами английского и русского языков⁶³. Изучение феномена дейксиса с точки зрения лингвистического поля и выявление формирующих его паралингвистических средств, видов дейксиса и способов выражения раскрыто в докторской диссертации Р. Давлатовой⁶⁴.

В проведенных к настоящему времени исследованиях прагматические особенности поэтического текста, выражение дейксиса в поэтическом тексте, в частности, особенности использования дейктических единиц в поэзии Усмана Азима, а также взаимосвязь дейктических единиц, используемых в поэтическом тексте, со смежными понятиями специально не подвергались изучению. Это требует изучения темы данного исследования в монографическом плане.

Связь диссертационного исследования с планом научно-исследовательских работ высшего учебного заведения или научно-исследовательского учреждения, в котором выполнена диссертация. Данная исследовательская работа выполнена в рамках плана научно-исследовательских работ Национального университета Узбекистана по направлению «Проблемы преподавания и исследования узбекского языка».

Цель исследования заключается в выявлении и раскрытии прагматической природы дейктических единиц, использованных в поэтическом тексте.

Задачи исследования:

изучить исследования, посвященные феномену дейксиса в лингвистике, и дать комментарии к ним;

определить выраженность единиц, выражающих прагматическое содержание, в поэтическом тексте и их связь с дейксисом;

выявить функционально-прагматические характеристики типов дейксиса, использованных в поэтическом тексте;

проиллюстрировать особенности дейктических единиц, обозначающих божественные понятия, на примере стихотворений Усмана Азима.

Объектом исследования выбраны дейктические единицы, использованные в поэтических сборниках Усмана Азима, таких как “Saylanma”, “Yurak”, “Jimlik”, “Sog‘inch”.

Предметом исследования являются функционально-прагматические свойства дейктических единиц, использованных в поэтическом тексте.

Методы исследования. В исследовании использовались методы классификации, описания, сравнения, обобщения, функционально-семантического, прагматического и контекстуального анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

⁶³ Рахимов С. Речевая коммуникация и проблема дейксиса в разносистемных языках. – Ташкент: Фан, 1989. – 119 с.; Шерматов А. Инглиз илмий-техник матнида дейксиснинг ифодаланиши. Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2008 – 79 б.; Болтакулова Г.Ф. Инглиз ва ўзбек тилларида темпораллик ва унинг дейктик хусусиятларининг қиёсий-функционал тадқиқи. Филол. фан. б. фалс. док. (PhD) дисс. ... автореф. – Тошкент, 2018. – 54 б.; Ишанжанова М. “Макон”ни ифодаловчи дейктик бирликларнинг чоғиштирма тадқиқи (француз ва ўзбек тилларидаги матнлар тахлили мисолида). Филол. фан. б. фалс. док. (PhD) дисс. автореф. – Андижон, 2021. – 58 б.

⁶⁴ Давлатова Р. Ўзбек тилининг дейктик бирликлари. Филол. фан. док.(DSc) дисс. – Тошкент, 2020. – 208 б.

впервые на основе поэтического текста выявлены прагматические свойства дейктических единиц;

на основе поэтического текста установлена связь дейксиса с единицами, выражающими прагматическое содержание, и способы выражения;

посредством поэтического текста обоснованы функционально-прагматические аспекты таких видов дейксиса, как лицо, предмет, время, пространство, знак, количество, социальный, эмоциональный;

на примере стихотворений Усмана Азима раскрыта сущность дейктических концептов, введенных в качестве нового типа, и их специфика в поэтическом тексте.

Практические результаты исследования:

даны разъяснения относительно сходств и различий между дейктическими единицами, используемыми в поэтическом тексте, и их использованием в прозаическом тексте;

обсуждена и обоснована на примерах взаимосвязь дейктических единиц с другими средствами выражения прагматического содержания;

на основе анализа выделена функция дейктических единиц в связывании частей поэтического текста и их роль в экономии речи;

обоснована необходимость понимания того, к чему относятся дейктические единицы в поэтическом тексте, исходя из названия стихотворения или содержания текста, и это не всегда отсылка к зримому предмету;

обосновано, что дейктические единицы в поэтическом тексте служат для раскрытия различных коммуникативных целей говорящего;

правильное использование дейктических единиц в речевом процессе практически обеспечивает эффективное речепроизводство, что подтверждается примерами.

Достоверность результатов исследования определяется четкой формулировкой проблемы, опорой теоретических сведений на научные источники, точностью и достоверностью результатов исследования, полнотой проанализированного материала, реализацией теоретических положений и выводов на практике, а также подтверждением полученных результатов уполномоченными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Результаты диссертации могут быть использованы при организации лекционных и семинарских занятий в области филологии по направлениям прагмалингвистика, стилистика и текстология, а также при проведении занятий по анализу поэтических текстов в высших, средних специальных и общеобразовательных учреждениях.

Также данная исследовательская работа служит научно-практическим ресурсом для создания учебников и учебных пособий на филологических факультетах высших учебных заведений по таким дисциплинам, как

«Лингвопоэтика», «Лингвистика текста» и «Лингвистический анализ художественного текста».

Внедрение результатов исследования. Исследование дейксиса в поэтическом тексте (на примере стихотворений Усмана Азима) использовано при выполнении фундаментального научного проекта ФА-Ф1-Г003 «Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке», выполненном Каракалпакским научно-исследовательским институтом гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан. (Справка № 261/1 Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук от 8 мая 2025 г.). В результате проект был обогащен научно-теоретическими сведениями об использовании аффиксов в качестве дейктических единиц, а сама исследовательская работа послужила необходимым материалом для уточнения задач, предусмотренных в данном проекте;

результаты, полученные при изучении прагматических особенностей дейксиса, использованы при выполнении практического проекта FA-A1-G007 «Каракалпакские пословицы и поговорки как объект лингвистического исследования», выполненного Каракалпакским научно-исследовательским институтом гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан в 2023–2024 гг. (Справка № 260/1 Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук от 8 мая 2025 г.). В результате представленные в диссертации доказательства, результаты анализа, раскрытие прагматических особенностей поэтического текста дали положительный эффект в работе данного проекта; сделаны выводы о специфике дейктических единиц в текстообразовании, следовательно, проект обогащен на основе новых научных данных о дейктических свойствах языковых единиц;

также материалы данной диссертации использованы в программах, посвященных миру поэзии, снятых Бухарским областным телерадиоканалом, для освещения специфики поэтического текста, предоставления информации о значении и выразительности иносказательных единиц в поэтическом тексте. (Справка № 01-09-73 ГУ «Бухарский областной телерадиоканал» Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 17 апреля 2025 года) Данная информация послужила улучшению содержания материалов, подготовленных для телепередач, обогащению их научной доказательностью, обеспечению научно-популярной составляющей программы.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждены и одобрены на 4 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 15 научных работ, в том числе 5 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских

диссертаций, из которых 4 статьи опубликованы в республиканских и 1 статья - в зарубежном журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 139 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** приведены об актуальности и востребованности темы диссертации, её цели, задачах, объекте, предмете, соответствии исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, научной новизне, практических результатах, достоверности полученных результатов, теоретической и практической значимости исследования, внедрении результатов исследования в практику, апробации и структуре диссертации.

В первой главе исследования «**Дейксис – основное понятие прагмалингвистики**», рассмотрено развитие области прагматики и понятие дейксиса, являющегося объектом её изучения. Проанализированы научно-теоретические взгляды мировых и отечественных учёных на дейксис, при необходимости даны комментарии, а также иллюстрируются примерами сведения о взаимосвязи дейксиса с другими единицами, выражающими прагматическое содержание в поэтическом тексте. Первый параграф главы назван «**Поэтический текст как объект изучения прагматики**». В этом параграфе рассмотрено своеобразие поэтического текста, его прагматические особенности, а также сходства и различия с прозаическим текстом. Поэтические тексты отличаются своим стилем, не всегда подчиняющимся законам литературного языка. Очарование и устойчивость речи поэтов, наряду с использованием слов, обеспечиваются также своеобразием формы. Лингвист Р. Якобсон в своей работе «Вопросы поэтики» высказывает следующее мнение об анализе поэтического текста: «Предмет занятий лингвиста, анализирующего стихотворный текст, — «литературность», или, иначе говоря, превращение речи в поэтическое произведение и система приемов, благодаря которым это превращение совершается»⁶⁵.

И. Ковтунова⁶⁶, изучавшая особенности поэтических текстов, отмечает, что в поэтических произведениях заглавие и текст часто соответствуют отношениям темы и ремы, и отмечает, что тесная синтаксическая связь между ними очевидна, когда заглавие содержит подлежащее, а текст состоит из ряда глагольных предложений. Она также подчеркивает, что в таких случаях поэтический текст в целом является предикатом (сказуемым). Другая специфическая конструкция, распространенная в поэтических произведениях, заключается в том, что имя подлежащего в тексте не упоминается, а выражается местоимением, указывающим на него. Тот факт, что местоимения обладают свойством указания, свидетельствует об их

⁶⁵ Якобсон Р. Поэтика масалалари (И.Мирзаев таржимаси). – Тошкент: ЎМЭ, 2004. – 49 б.

⁶⁶ Ковтунова. И.И. Поэтический синтаксис. – М.: Наука, 1986. – С.147.

активном использовании в качестве дейктической единицы. В лингвистике Э. Бенвенист⁶⁷ подчеркивал, что местоимения и другие виды дейктических знаков лишены значимого содержания, их референт не постоянен, и меняется в зависимости от речевой ситуации.

Специфические особенности прозы и поэзии изучал Ю.М. Лотман⁶⁸, который выделил их различия, структуру поэтических текстов, их семантические и синтаксические аспекты. Ученый подчеркивает, что текст создается человеком с определенной целью и выполняет ряд задач — духовных, нравственных, философских, политических, социальных, а также объясняет различия между прозой и поэзией следующим образом:

поэзия — это ритмически организованная речь;

проза — это простая речь⁶⁹.

К.Н. Батюшков в своих исследованиях определил взаимосвязь языковой системы с системой текста. Он также подчеркивает необходимость чувствовать связь языка и поэтического текста: «Поэзия — переводчик души, поэт — певец души народа. Его оружие — родной язык. На основе этого языка изливается его вдохновение, создаётся искусство поэзии»⁷⁰.

В поэтическом тексте коммуникативная интенция автора, насыщенная эмоциями и красочной лексикой, выражается в уникальных поэтических приёмах, и через это проявляется эстетическая функция языка. Хотя поэтический язык и поэтическая речь широко изучаются в современной лингвистике в направлении лингвопоэтики, прагматика поэтического текста изучена крайне мало. Стоит отметить важность прагматического подхода при анализе поэтических текстов, включая предмет речи, адресата и коммуникативную ситуацию, а также вопросы, связанные с поэтической коммуникацией, дейксисом и подобными явлениями.

Второй параграф первой главы назван *«Теоретическое обоснование явления дейксиса в лингвистике»*, в нем описано возникновение термина «дейксис», взгляды специалистов на его сущность и их реакцию. Необходимость изучения феномена дейксиса возникла из цели говорящего в речи – найти смысловую связь между языковыми единицами, обратиться к контексту и восстановить через него информацию, известную участникам речи.

На изучение явления дейксиса впервые обратили внимание древнегреческие грамматисты Аристотель и Дисколл. Они называли местоимения, обеспечивающие взаимосвязь предметов, дейктическими единицами. С 80-х годов прошлого века изучение явления дейксиса приобрело важное значение в мировой лингвистике и стало изучаться как универсальная коммуникативная категория, действующая на всех уровнях языка. В это время особое внимание изучению проблемы дейксиса уделял

⁶⁷ Бенвенист Э. Общая лингвистика. – М.: Прогресс, 1974. – С. 447.

⁶⁸ Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии. Анализ поэтического текста. – Санкт-Петербург, 1996.

⁶⁹ Лотман Ю.М. Указ. источник. – С. 47.

⁷⁰ Батюшков К.Н. Нечто о поэте и поэзии. –М., 1985. – С. 94.

немецкий лингвист К. Бругман. Его исследования впоследствии были развиты немецким лингвистом и психологом К. Бюлером, признанным основоположником теории дейксиса в лингвистике.

«Первоначальное греческое значение слова «дейксис» — «указание», «намёк», а в научном обиходе оно приобрело значение «указание на действительность, показ» посредством языка. Единицы, выполняющие функцию указания, намека, называются *дейктическими выражениями*»⁷¹. Этот термин впервые был использован древнегреческими грамматистами. В своем монографическом исследовании дейксиса Н.А. Сребрянская, подчеркивая на что указывает дейксис и что под ним понимается, приводит мнение Ч. Филлмора о том, что «дейксис — это указание на личности говорящего и адресата, место и время высказывания»⁷².

В ряде исследований, посвященных явлению дейксиса, указательные единицы языка называются по-разному. Например, О. Есперсен использовал для дейктических единиц термин *shifter*⁷³, а Ч. Пирс рекомендовал называть такие единицы *индексными знаками*⁷⁴. Ю.В. Падучева называла дейктические единицы *эгоцентрическими единицами*⁷⁵. Проблема дейксиса также подробно исследована в работе американского лингвиста Дж. Лайонза “Semantics”. Ученый определил явление дейксиса следующим образом: ««Единица, которая идентифицирует человека, объект, событие или действие и указывает на их местоположение, называется дейксисом и появляется в пространственно-временном тексте, который возникает в коммуникативной ситуации, требующей участия по крайней мере одного говорящего и одного слушающего»⁷⁶.

В узбекском языкознании дейксис изучался многими исследователями. Впервые в сравнительно-типологическом аспекте дейксис изучен С. Рахимовым⁷⁷, который в своей монографии рассмотрел явление дейксиса в языкознании, его место и значение, типы, морфологические, лексические средства и его место в системе языка. Он также исследовал некоторые дейктические единицы узбекского языка в сравнении с материалами английского языка.

В узбекском языкознании Н. Махмудов⁷⁸ исследовал особенности использования дейктических единиц в сложных предложениях. Анализируя формально-содержательную структуру сложных предложений, лингвист

⁷¹ Сафаров. Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент, 2008. – Б. 154.

⁷² Сребрянская Н.А. Дейксис и его проекции в художественном тексте. Дисс. ... канд. филол. наук. – Волгоград, 2005. – 506 с.

⁷³ Jespersen O. Language: its nature, Development, and origin. – New York, 1922. – 456 p.

⁷⁴ Пирс Ч.С. Логические основания теории знаков. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2000. – С. 59.

⁷⁵ Падучева Е. В. Эгоцентрические единицы языка и режимы интерпретации. www.диалог-21.ru > медиа > падучеваев.

⁷⁶ Lyons J. Semantics. Vol. 1 and 2. – Cambridge: Cambridge University Press, 1977. – P. 637.

⁷⁷ Рахимов С. Речевая коммуникация и проблема дейксиса в разносистемных языках. – Ташкент: Фан, 1989. – С. 119.

⁷⁸ Махмудов Н. Эргаш гаплар таснифи масаласи // Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси / Нурмонов А., Махмудов Н., Ахмедов А., Солихўжаева С. – Тошкент: Фан, 1992. – Б. 243.

разделил их на типы. При этом дейктические единицы классифицируются по их участию в составе главного предложения. Согласно этой классификации, сложные предложения: делятся на предложения со ссылочной частью и без нее в зависимости от наличия ссылочной части в главном предложении. Н. Махмудов, говоря о *havola bo'lak* – *ссылочная часть*, подразумевает дейктические знаки и отмечает, что дейктики, как слабые, незначащие по содержанию слова, непосредственно не выражают события, признаки или вещи, а отсылают к ним. В монографии Ш. Сафарова «Прагмалингвистика» также содержатся ценные идеи о дейксисе, и ученый объясняет функцию дейктических единиц следующим образом: «В речевой деятельности всегда существует необходимость связать языковую форму с действительностью и выразить личное отношение к ней. Именно эти задачи возложены на дейктические средства»⁷⁹. М. Хахимов⁸⁰, изучавший текст с прагматической точки зрения в узбекском языкознании, считает, что объект дейктических единиц не отражается в предложении напрямую, он проясняется через контекст, а дейктические единицы информируют о скрытых целях субъекта речи. Р. Давлатова⁸¹, проводившая исследования дейксиса в монографическом аспекте, высказала свое мнение, что дейксис является объектом изучения прагматики, и свои взгляды на эту проблему в языкознании и подходы к вопросу классификации дейксиса. В своем исследовании она осветила такие вопросы, как изучение явления дейксиса с точки зрения лингвистического поля и выявление паралингвистических средств, которые его формируют, виды дейксиса и способы выражения.

Последний параграф главы назван «*Средства выражения прагматического содержания в поэтическом тексте*», и в этом параграфе дейксис в поэтическом тексте рассмотрен с такими понятиями, как анафора, речевой акт и субъективная оценка. Выделены их связь, сопоставление, а также сходные и различные аспекты. В прагмалингвистике анафора и дейксис считаются сходными и родственными явлениями. Ш. Сафаров отмечает: «Анафора не лишена дейктического содержания, никто ещё не отрицал, что эти две функции могут выполняться в одном контексте, одновременно»⁸². В своей монографии «Прагмалингвистика» учёный подчеркнул необходимость различать дейксис и анафору.

До настоящего времени явления дейксиса и анафоры не получили чёткого определения в лингвистике. Некоторые исследователи высказывают противоречивые мнения об этих явлениях. В частности, Н.Н. Волков определяет понятия дейксиса и анафоры следующим образом: «Дейксис указывает на компоненты ситуации речевой деятельности, тогда как анафора выражает компоненты текста, то есть определённое уравнивание одной речевой деятельности другой. Следовательно, анафорическое указание

⁷⁹ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий Энциклопедияси, 2008. – Б. 178.

⁸⁰ Махмудов Н. Эргаш гаплар таснифи масаласи // Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси / Нурмонов А., Махмудов Н., Аҳмедов А., Солихўжаева С. – Тошкент: Фан, 1992. – Б. 243.

⁸¹ Давлатова Р. Ўзбек тилининг дейктик бирликлари. Филол. фан. док. (DSc) дисс. – Тошкент, 2020. – 208 б.

⁸² Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий Энциклопедияси, 2008. – Б. 187.

представляет собой особую форму дейксиса»⁸³. Если выражаемая мысль опирается на сферу текста, то это анафорическое состояние. Если выражаемая мысль направлена на сферу без текста, то это дейктическое состояние. В исследованиях немецкого лингвиста К. Элича⁸⁴ мы можем увидеть взгляды, отличающиеся от мнений других учёных. Он подчёркивает, что анафора и дейксис — взаимообусловленные явления. Сходство между этими двумя явлениями заключается в том, что они выполняют схожие функции в речи и привлекают внимание адресата к коммуникативному процессу. В узбекском языке указательные местоимения “*u*” и “*bu*” считаются наиболее активно используемыми в анафорическом состоянии. Это можно увидеть в следующем примере:

*O'tgan zamonda bir boy bor ekan. Uning bir eshagi va bir ho'kizi bor ekan. U odamning yeri ko'p ekan, bu yerlarni qarol – qo'shchilarga ektirib, kun o'tkazar ekan*⁸⁵.

Как видно, свойства анафоры реализуются через текст. Во многих случаях она относится к предшествующим ей единицам.

Прагматические факторы играют важную роль в предполагаемой цели говорящего, а также в его речевой деятельности и в процессе её передачи слушающему. В результате выражения состояния действия человека посредством речевой деятельности возникают речевые акты. Речевые акты, играющие важную роль в прагмалингвистике, являются ещё одним понятием, неразрывно связанным с дейксисом. Согласно определению лингвиста М. Хакимова, «Понятие речевого акта представляет собой описание взаимосвязи актов взаимно осмысленной деятельности, возникающих в процессе общения и взаимодействия между людьми»⁸⁶.

Речевые акты изучались многими учёными, а научные исследования по теории речевых актов проводились такими учёными-прагмалингвистами, как Дж. Остин, К. Аллан, Дж. Сёрль. В частности, Ш. Сафаров и М. Хакимов также высказали свои взгляды на теорию речевых актов в своих исследованиях и прокомментировали описания вышеупомянутых ученых по классификации речевых актов. В литературе по прагматике приводятся такие типы речевых актов, как *локутивный*, *иллокутивный* и *перлокутивный*. Три перечисленных типа речевых актов могут быть выражены и в поэтических текстах. Также речевые акты сопровождаются содержанием аллюзии в поэтических текстах. Мы можем увидеть это через приведенные ниже строки:

*O, sasing yetishdi ruh ila tanga,
Rahmat, kalomlaring buncha muloyim!..*

⁸³ Волков Н.Н. Семантика и дейктические функции личных местоимений в современном английском языке: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – М.: МГПИИЯ, 1984. – С. 8.

⁸⁴ Ehlich, K. Anaphora and deixis: same, similar or different? // Speech, place and action: studies in deixis and related topics Chichester etc.: Wiley, 1982 – P. 318-331.

⁸⁵ Эртақлар, мақоллар, топишмоқлар. – Тошкент: Фафур Фулом номидаги нашриёт – матбаа ижод уйи, 2019 – Б. 4.

⁸⁶ Хакимов М.Х. Указ. источник. – Б. 8.

Эти строки выражают локативную форму речевого акта, что также можно понять из восклицания в начале строки. Аллюзия также проявляется в этих строках, которые выражают акт удовлетворения и благодарности. Хотя стихи, кажется, относятся к человеку, в этом стихотворении есть аллюзия на творца. Это становится ещё яснее в следующих строках:

*Meni o 'chirtirma biror bandanga,
O 'zing o 'chir meni, o 'zing, Xudoyim!* (Saylanma, стр.183)

В этих строках мы видим иллокутивную цель речевого акта. Иллокутивная цель выражена вместе с выразительностью и сильной эмоцией, что также можно понять из многократного использования местоимения *o 'zing*.

*Uyingizni topib bormasin xatlar,
Yomg'irlar chertmasin derazangizni.
Sizga hamroh bo'lsin eng og'ir dardlar,
Eng mitti dardlar ham qiynasin sizni.* (Saylanma, стр.89)

Вышеприведённые строки также выражают иллокутивную цель, описывая мучительные «намерения и цели» героя в отношении своей возлюбленной. Слова *eng og'ir dardlar* и *eng mitti dardlar*, создающие противоречие, относятся к таким чувствам, как печаль, страдание, сильная тоска. Также в этих строках заметен акт повеления: *topib bormasin, chertmasin, qiynasin...*

Роль говорящего и слушающего важна в возникновении речевого акта. Интересы и отношения говорящего, как и слушающего, играют важную роль в классификации речевых актов. Практически во всех местах речевых событий дейксис проявляется в структуре речевого акта, в частности, в поэтических текстах дейксис выражается в рамках речевого акта. Выражение вопросительных предложений в поэтических текстах приводит к расширению сферы прагматического содержания. Поскольку вопросительные предложения являются не только синтаксическими единицами, но и как коммуникативная единица, они также выражают коммуникативное намерение, цель, субъективную установку говорящего, а также его внутренние переживания и душевное состояние, как того требует прагматическая ситуация. Мы видим это в следующих строках из стихотворений в "Saylanma" (Избранное) Усмана Азима:

"Tosh ham gullaydimi?" (вопрос-удивление, изумление);

"Ne a 'mol bor ro 'zimda?" (вопрос-утверждение, удивление);

"O 'zi seni nega sevdim?" (вопрос-печаль, сожаление);

"Dilingdan menimi tamom o 'chirding" (вопрос-удивление, изумление);

"Vatan, senga bu tanho jonim, Ulgurdimi qorishmoqlikka?" (вопрос-утверждение);

"Tugab borar sabotim, Bu ne tiriklik, tangrim?" (вопрос-просьба, протест);

"Bu senmi istiqbol chevar Ollohning, Izmida borlig'in etayotgan bunyod?" (вопрос-восхищение, удовлетворенность);

“*O’sha o’q kimgadirmas, menga tegsa ne gumon?*” (вопрос-утверждение, подозрение);

“*Xudoyim, qovrildim, tugaydi qachon?*” (вопрос-протест, просьба).

Еще одним из основных понятий прагматики является оценочное отношение, которое гласит, что «Оценка является важным этапом восприятия действительности. Это речевое и логическое действие, которое активизируется в процессе создания логического понятия — понятия о предметах и явлениях действительности, и содержания, которое рождается в результате этого действия»⁸⁷. Оценочное отношение изучалось Э. М. Вольф с функционально-семантической точки зрения, а Н. Д. Арутюновой — с логико-семантической. Ученый-лингвист В. П. Тугаринов также высказал свое мнение о сущности оценочных отношений в своем исследовании.

Смысл оценки выражается на основе отношения между объектом и субъектом. Субъективная оценка является «минутной», то есть временной, и имеет изменчивую природу. Отношение читателя к Зайнаб - героине произведения А. Кадыри «Минувшие дни» - как положительный или отрицательный символ представляет собой два типа оценочных отношений. В поэтическом тексте субъективное оценочное отношение также заметно во многих отрывках и также неразрывно связано с содержанием аллегории.

Исследователь С. Махсумова⁸⁸ высказала своё мнение о формировании прагматического значения посредством метафор и на примере поэзии Э. Вохидова подчеркнула тот факт, что слова выражают несколько значений при переносном использовании, а выражение оценочного отношения – посредством использования одного из этих переносных значений. Оценочная сема в семантической структуре языковых единиц и способы её выражения изучались в узбекском языкознании Г. Камбаровым⁸⁹. В своей исследовательской работе учёный затронул фонетические, морфологические, лексические, синтаксические способы выражения оценочного отношения и пояснил их на примерах. Исследователь выделил выражение оценочного отношения в таких группах слов, как существительные, прилагательные, глаголы и наречия, через отношения между лицами. В стихотворениях Усмана Азима субъективное оценочное отношение выражается всеми вышеперечисленными средствами, а прилагательные, используемые в стихотворениях поэта, особенно цветообозначающие, используются шире по сравнению с другими лексическими средствами. В приведённом ниже стихотворном тексте оценочное отношение выражается через цвет:

Oq yomg ‘irda boshyalang

Raqs tushamiz ikkimiz (Saylanma, стр.83)

⁸⁷ Боймирзаева С. Ўзбек тилида матнинг коммуникатив-прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар. Филол. фан. д-ри. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2010. – Б. 28

⁸⁸ Махсумова С. Метафоралар орқали коннотатив-прагматик маънонинг ҳосил бўлиши // Ўзбек тили ва адабиёти. 2009. – №5. – Б. 96.

⁸⁹ Камбаров Ф. Баҳо муносабати ва унинг ўзбек тилида ифодаланиши (шахслараро муносабат асосида): Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2008. – Б.16.

В этих строках дождь описывается как *oq* *белый*. Однако всем ясно, что дождь бесцветен. Поэт говорит о чистоте дождя через белый цвет, а также об очищении природы через него. Прогулка под белым дождём также выражает желание поэта очиститься от грехов.

Sog 'inchning gullari

Qor-qora gullar! (Saylanma, стр.39)

В этих строках бесконечная тоска лирического героя выражена через метафорическую оценку *qora* - цветы *чёрного* цвета.

Men hazonni quvdim uyimdan,

Baxt haqida ko 'rdim yashil tush. (Saylanma, стр.92)

В приведенных строках оценка сна как *yashil* - зелёного цвета выражала душевное состояние, мечты и желания героя. Контраст, противоречие между пожелтевшей листвой и зеленым цветом служил ещё большему расширению сферы действия стихотворения.

Ш. Сафаров подчёркивает, что такие понятия, как объект, субъект, базис, эталон (образец) и оценочный признак, играют важную роль в проявлении оценочных отношений. Он также отмечает, что субъект-объектные отношения являются первичными в оценке, то есть со стороны субъекта отмечается особое значение, которое имеет значимость объекта⁹⁰. В своей монографии учёный подчёркивает, что оценка является одним из показателей *эмоционального дейксиса*. Известно, что эмоциональное состояние субъекта речи требует воздействия на адресата. Ведь говорящий выражает свои чувства в процессе оценки происходящих вокруг него событий.

Вторая глава исследования названа «**Речевая реализация дейксиса в поэтическом тексте**». В этой главе рассматриваются способы и особенности выражения таких типов дейксиса в поэтическом тексте., как личный, предметный, пространственный, временной, знаковый и количественный. Первый параграф главы назван «**Выражение единиц, образующих дейксис лица и предмета в поэтическом тексте**». В лингвистике также существуют точки зрения, что место важно для контекста, но некоторые исследователи не согласны с этим мнением. То есть они подчеркивают, что лицо первично для контекста. Кроме того, любой из них может появляться в центральном поле, как того требует контекст. Для какой бы части текста в нем ни возникла необходимость, эта единица становится центральным полем. «Но мы также должны включить, что как дейксис, выражающий лицо, так и дейксис, выражающий время, берутся по отношению к точке, из которой говорит говорящий»⁹¹. Ш. Сафаров также оценивает дейксис лица/личности как центральный момент и выражает свои мысли следующим образом: «В любом случае, центром дейктического поля, которое представляется как четырёхмерное пространство, является говорящий человек. Лицо,

⁹⁰ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент, 2008. – Б. 184.

⁹¹ Хужамкулова М. Содда гапда коммуникация ва прагматика муносабати. Монография.–Тошкент, 2023. – Б. 68.

сообщающее информацию о событии, является знаком времени и пространства относительно занимаемого им места, времени»⁹². Ученый также считает, что лицо, сообщающее информацию о событии, которое происходит (произошло или произойдет), определяет пространство и время по отношению ко времени и месту, которые оно занимает. В узбекском языке существует множество разнообразных средств обозначения лица. Исследователи выделяют личные местоимения, такие как *men, sen, u*; местоимения, указывающие лица, такие как *u, bu, o'sha*; неопределенные местоимения *kimdir, allakim, birov*; отрицательное местоимение *hech kim (hech kimsa)*, указательные местоимения, относящиеся к лицам *har kim (har kimsa), hamma, barcha, bari*; вопросительное местоимение *kim*; определительные местоимения, указывающие на лицо *o'zi, o'zim, o'zing*; имена собственные, притяжательные аффиксы, показатели лица и числа окончаний глагола; субстантивированные слова, используемые по отношению к лицам и относящиеся к частям речи - числительным и прилагательным; синтаксические единицы: единицы, обозначающие обращение к лицам; вводные средства, обозначающие лица, и др.⁹³.

Выражение персонального (личного) дейксиса в тексте бывает двух типов, которые можно сгруппировать следующим образом:

1) указание на человека, видимого как говорящему, так и слушающему, и понятного из текста:

Bu ikki ayol

Uni baxt deb bilar. ("Oila")

2) указание на человека, невидимого ни говорящему, ни слушающему, но понятного обоим:

Men edimmi o'sha – toshqinli bola

Dunyoni ko'tarmoq ishqida vola. ("Dengizga boraman")

Первая классификация характерна для таких дейктических единиц, как *bu, ana shu, mana bu*, тогда как вторая классификация характерна для таких дейктических единиц, как *u, o'sha*. Имена собственные также являются одними из единиц, обозначающих говорящего в речи. Имена собственные, выражающие персональный (личный) дейксис, относятся к чистым дейктическим единицам, обозначающим человека, поскольку им свойственна функция дейктичности. Лингвист Н. Махмудов объяснил следующим образом дейктические свойства имён собственных: «Имена собственные логически весьма близки к указательным местоимениям, таким как *bu, shu, u, o'sha*. Поскольку ни имена собственные, ни указательные местоимения не являются семантически «точными», то есть оба не представляют непосредственно конкретный объект, а отсылают к одним и тем же объектам, указывают на них»⁹⁴.

⁹² Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий Энциклопедияси, 2008. – Б. 164.

⁹³ Давлатова Р. Указ. источник. – Б. 48.

⁹⁴ Махмудов Н. Пресуппозиция ва гап // Ўзбек тили ва адабиёти, 1986. № 6. – Б. 30.

Т.И. Мисайлова⁹⁵ использовала термин «денотативный дейксис», обобщённый по отношению к объекту ситуации, субъекту и лицу. Применяя этот термин, она опиралась на определение дейксиса, данное в «Энциклопедическом словаре лингвистики»: «Дейксис служит для актуализации компонентов ситуации речи и компонентов денотативного содержания высказывания»⁹⁶. Исследователь обосновывает своё мнение наличием в этом определении слова «денотативный».

Одним из морфологических показателей, используемых при образовании субъектного дейксиса в стихотворениях Усмана Азима, являются указательные местоимения. Указательные местоимения указывают на следующие объекты, представляющие понятие *предмета*:

– на конкретную вещь-объект. В этом случае объект, о котором идёт речь, приобретает символизм;

– на неопределённую вещь-объект. В этом случае используются слова, которые часто представляются как объект, но на самом деле выражают абстрактное понятие;

– на животных, птиц, насекомых. В стихотворениях поэта упоминается всё: от мелких насекомых до хищных животных.

– на действие в воображении человека;

– на место в воображении предмета;

– на время в воображении предмета;

– на состояние, ситуацию в воображении предмета. В исследовательской работе каждый способ выражения поясняется на примере поэтического текста.

Дейктические единицы в поэтических текстах, наряду с показом и указанием, служили для улучшения содержания предложения и предотвращения повторного использования слов. То, к чему относятся дейктические единицы, используемые в стихах, не всегда ясно выражено. Во многих случаях поэт оставляет читателю возможность самому найти лицо или объект, о котором идет речь, тем самым побуждая его наблюдать, размышлять и понимать содержание. Наряду с дейктическими единицами, в игру вступают также поэтические фигуры и средства художественной выразительности.

Следующий параграф второй главы назван «*Единицы, выражающие дейксис времени и пространства в поэтическом тексте*», и в этом параграфе рассмотрено выражение дейктических единиц, которые относятся ко времени и пространству в поэтическом тексте. Явление дейксиса широко изучается в современной лингвистике, и большинство лингвистов выделяют такие его виды, как дейксис лица, дейксис времени и пространства. Ю.Д.

⁹⁵ Мисайлова Т.И. Дейксис как актуализация компонентов речевой ситуации и денотативного содержания в повествовательном и описательном художественных текстах. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Улан-Уде, 2005. – 43 с.

⁹⁶ Лингвистический энциклопедический словарь // <http://www.textologia.ru/slovari/lingvisticheskie-terminy/deyksis-v-lingvistike/?q=486&n=2200>

Апресян⁹⁷, говоря о пространственном дейксисе, подчёркивает необходимость рассмотрения наблюдателя наряду с говорящим, отмечая, что в процессе использования таких дейктических единиц, как *bu yerda, u yerda, u yoqqa, bu yoqqa, u, bu, mana bu, ana u*, говорящий и наблюдатель являются одним лицом. Также существуют и такие дейктические единицы, и такое равноправное согласование не всегда соблюдается, что поясняется на основе материалов английского языка. «Пространственные и временные явления важны для коммуникативной деятельности. Каждое событие происходит в определённом пространстве и времени, и слушающий, получая информацию о том или ином событии, стремится узнать, когда и где оно произошло. Этот тип речевого акта прагматически изучается в дейксисе пространства и времени»⁹⁸.

Во второй главе своей диссертации исследователь М. Ишанджанова⁹⁹ рассматривает структурно-семантические особенности дейктических единиц, выражающих пространство, во французском и узбекском языках. В ней исследователь подчёркивает важность определения параметров пространства при изучении пространственных отношений и тот факт, что в действительности параметры пространства определяются на основе четырёх точек, исходящих из центра пространства, где находится говорящий. Они располагаются *oldida, orqada, o'ngda, chapda* - спереди, сзади, справа, слева и подчеркивают, что такой подход облегчает анализ пространственных указательных единиц и создание их системы.

*Ko 'z yoshga arzir — sen, dedim, Quvonchga arzir — sen, dedim,
Bu boshim dunyoga arzir, Shu boshga arzir — sen, dedim,
Qo 'shig 'im tarzi — sen, dedim, Yuragim mag 'zi — sen, dedim.*

Хотя местоимение «*sen*», неоднократно используемое в процитированных строках стихотворения, по-видимому, относится к человеку, эта дейктическая единица относится к месту, то есть к родине. Это дополнительно поясняется словом *O'zbekiston*, используемым в последних строках стихотворения.

Otamdan meros qolgansan, Bolamdan qarzim — sen, dedim...

Tog ' ustiga chiqdim maston, Ko 'z oldimda O'zbekiston. (Saylanma, стр.102)

Точно так же, как речевой процесс немислим без дейктических единиц, направленных на говорящего и слушающего, предложение не может быть построено без обозначения пространства и времени. *Дейксис времени* относится ко времени, в котором происходит событие, но не указывает на него напрямую посредством определенных языковых единиц. В научной литературе подчеркивается, что дейктические выражения служат для выделения и уточнения отдельных частей коммуникативного события – передаваемой информации. Ш. Сафаров отмечает, что части, составляющие

⁹⁷ Апресян Ю.Д. Дейксис в лексике и грамматике: наивная модель мира. – С. 277. http://pcs.math.msu.su/~uspensky/journals/siio/35/35_12APRES.

⁹⁸ Кўчибоев А. Матн прагматикаси. – Самарқанд, 2015. – Б. 96.

⁹⁹ Ишанджанова М. “Макон”ни ифодаловчи дейктик бирликларнинг чоғиштирама тадқиқи (француз ва ўзбек тилларидаги матнлар таҳлили мисолида). Филол. фан.б. фалс. док.дисс. авторефер. – Андижон, 2021. – Б. 15.

дейктический центр, состоят из следующих 4 частей: 1. Центральное лицо – говорящий; 2. Центральное время – время совершения речевого акта; 3. Центральное пространство – позиция говорящего в момент совершения речевого акта; 4. Социальный центр – социальная позиция говорящего¹⁰⁰.

«При описании событий, описанных в тексте, и передаче информации о них используются выражения, отсылающие к периоду и времени их протекания. Функцию такой отсылки выполняет средство временного дейксиса. Такие языковые средства, выраженные как временной или темпоральный дейксис, отсылают к периоду действия до или после совершения речевого акта»¹⁰¹. Определение того, к какому времени обращается поэт в речевой ситуации, помогает правильно понять его коммуникативную цель.

U payt kitob o'qir edi qish –

Hayajondan titrab tovushi. (Sog'inch, стр.52)

В приведённых строках указательное местоимение *u* со словом *payt* указывает на период детства. Это также видно из названия стихотворения “*Bolalikdan ikki хотира*”.

Говоря о дейксисе времени, А. Кучибаев подчёркивает, что «дейксис времени часто отсылает к историческим событиям через прецедентные имена¹⁰²:

Bu yerda faqat tun. Faqat tun. Tun. Tun...

Azobi – qabrga borishdan uzun.

Qahraton muallim beradi ta'lim –

“Stalin bilmaydi, o'rtoq Stalin” (Saylanma, стр.229)

В стихах Усмана Азима часто встречаются дейктические единицы, отсылающие к историческим событиям и историческим личностям. Благодаря этому достигается широкое содержание за счёт использования лаконичной формы.

Из анализа поэтических текстов становится ясно, что указание на место и время, занимаемые его участниками в процессе коммуникации, составляет содержание дейксиса пространства и времени. Определение времени, в котором произошло или произойдёт событие, описанное поэтом, зависит от его мышления и мира воображения. В стихах Усмана Азима место и время не всегда выражены открыто. Пространство и время, задуманные автором, не всегда совпадают с пространством и временем, понятыми читателем. Ведь именно в этом тайна и уникальность поэзии.

Третий параграф главы назван «*Роль единиц, образующих дейксис знака и количества в поэтическом тексте*». В этом параграфе рассмотрено своеобразие дейктических единиц, обозначающих знак и количество в поэтическом тексте, а также способы их выражения. Сфера применения дейктических единиц в языке широка, и, как показано выше, дейктические

¹⁰⁰ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий Энциклопедияси, 2008. – Б.179.

¹⁰¹ Кўчибоев А. Матн прагматикаси. – Самарқанд, 2015. – Б. 96.

¹⁰² Кўчибоев А. Указ. источник. – Б. 97.

единицы могут включать в себя не только местоимения и наречия, но и другие самостоятельные группы слов, в частности, единицы, выражающие знак и количество. Такие языковые единицы могут выполнять функцию указания в конкретном коммуникативном тексте. В результате они создают дейксис. В частности, функция указания присутствует и в части речи - имя прилагательное.

Sevgimiz o'ldimi? – libosingiz ko 'k,

Ko 'nglingiz – begulxan, ko 'zingiz – becho 'g'. (Saylanma, стр.299)

В приведённых строках поэт обращается к сочетанию “*ko 'k kiymoq*”, что означает траур.

В лингвистике понятие *знака* интерпретируется в широком смысле. Понятие знака включает различные семантические группы: цвет-оттенок, вкус, характер-состояние, размер-форма и т. д. В процессе речи знак не только непосредственно выражается посредством определённых языковых единиц, но и проявляется посредством единиц, отсылающих к нему. Соответственно, единицы, выражающие знак, в лингвистике подразделяются на следующие типы: 1) языковые единицы, непосредственно выражающие знак; 2) языковые единицы, отсылающие к знаку. Обращение к знаку посредством определённых языковых единиц создаёт *дейксис знака*. Языковые единицы, выражающие дейксис знака, являются *дейктическими единицами, отсылающими к знаку*. Языковые единицы, отсылающие к знаку, были отмечены Н.Д. Арутюновой как единицы, демонстрирующие основные механизмы прагматической семантики¹⁰³.

Единицы, отсылающие к знаку, разнообразны, и, согласно существующим исследованиям, к ним относятся указательные местоимения, такие как *o 'sha, shu, ana bu (anavi), mana bu (manavi), ana o 'sha, shunday, bunday, mana shunday*; вопросительные местоимения *qanday, qanaqa*; неопределённые местоимения *allaqanday, qandaydir*; определительные местоимения *hamma, bari, har qanday, barcha*; отрицательные местоимения *hech qanday (hech qanaqa), hech qaysi*, к ним можно отнести причастия и некоторые относительные прилагательные, указывающие на признак объекта, псевдонимы людей и некоторые данные им прозвища, а также имена собственные, представляющие собой символические имена.

Как отмечалось выше, имена собственные также могут указывать на признак. В следующих строках знак скорби обозначается посредством такого дейксиса, а понятия, связанные с этим именем, обозначаются через имя собственное Лейли:

Yig 'lama sen shunday g'am bo 'lajaksan –

Ismin hadya etar Layli. Bemalol. (Sog'inch, стр.59)

Мы также видим, что прилагательное выполняет указательную функцию в поэтическом тексте через сочетание *bo 'm-bo 'sh beshik*, приведённое в следующих строках. Здесь указывается на признак психики матери, рано разлучённой с ребёнком:

¹⁰³ Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – М.: Языки русской культуры, 1999. – С. 187.

*Ayol cho 'chib uyg 'ondi. Alla aytdi xirillab-
(Yig 'i tomog 'ini bo 'qqan)*

Va shoshib tebratdi bo 'm-bo 'sh beshikni. (Saylanma, стр.91)

Анализ показывает, что контекст – смысловое окружение текста - играет важную роль в определении объекта, к которому относятся единицы, образующие знаковый дейксис. Прагматический анализ этих единиц позволяет более полно раскрыть их дейктическую природу.

В узбекском языке наряду со словами, обозначающими степень и количество, используются также единицы, их обозначающие. Такие денотативные единицы выражают количество предмета и создают дейксис количества. Этот тип дейксиса изучал лингвист Я.И. Шейгал. Он считал, что количественный дейксис — это дейксис, который понимается главным образом посредством использования слов, усиливающих значение, то есть слов, обозначающих степень¹⁰⁴.

Как известно, в речи употребление вопросительных местоимений *necha*, *qancha*, определительного местоимения *har qancha*, отрицательного местоимения *hech qancha*, неопределенных местоимений *allaqancha*, *qanchadir*, наречий *shuncha*, *buncha*, *ana buncha ravishlari* выражает количественную и качественную референцию. Кроме того, наречия количества и степени, такие как *oz*, *ko 'p*, *ko 'plab*, *ancha* в нашей речи используются как дейктические единицы.

- Выражение количественных дейктических единиц через вопросительные местоимения *necha*, *qancha*:

“Seni deb aqlimdan Necha bor ayrildim, muhabbat”. (Saylanma, стр.72);

“O, necha olamga bo 'linding?

Biri qasosga qo 'l cho 'zar, biri burar yuz”. (Yurak, стр.47);

“Men qancha yalindim: Qol, men bilan qol.

Meni tashlab ketdi qishloqi bola”. (Saylanma, стр.13)

- Использование наречий количества и степени, таких как *ozgina*, *ko 'p* в качестве дейктических единиц:

“Ko 'p go 'zal ochilding, Jonim atirgul”. (Sog 'inch, стр.93)

“Bilaman, iltifot ozgina yolg 'on,

Ammo dilga yoqar bu sodda shafqat”. (Saylanma, стр.54)

В следующих строках количество так же выражается через дейктическую единицу *shuncha*, и содержание острой иронии становится понятным. В данном случае речь идёт о людях, которые всегда считают своё слово правым и жаждут лишь враждебности:

Sen shuncha haqlisanki,

“Ablahsan” deyish qiyin (Saylanma, стр.138)

В узбекском языке такие единицы, как *bir dunyo*, *bir olam* используются в переносном смысле и означают неопределённое количество, иногда это же

¹⁰⁴ Шейгал Е.И. Градация в лексической семантике. – Куйбышев: Куйбышевский гос. пед. инс-т, 1990. – С. 96.

количество проясняется по контексту, и можно заметить, что им приписывается дейктическая функция¹⁰⁵:

*Men esa tun ichra bir shabnam,
Bir tomchi ko 'z yoshman-bir olam.* (Sog'inch, стр.83)

Дейктические единицы, косвенно выражающие знак и количество, различаются, и их целесообразно изучать и анализировать в контексте. Дейктические единицы, используемые в стихотворениях Усмана Азима, выражающие знак и количество, также служили указанием на психическое состояние героя и на происходящую реальность. Помимо лаконичности образа и расширения объёма поэтического текста, они также служили связующим звеном между частями текста.

Третья глава исследования названа «**Выражение дейксисом социально-прагматического содержания и субъективной оценки в поэтическом тексте**». В первом параграфе этой главы рассмотрено «*Выражение социального дейксиса в поэтическом тексте*». В процессе коммуникации человек в своей речи подчиняется также моральным и социальным нормам общества. Он вступает в коммуникацию, осознавая в своей речи место и положение, то есть социальный статус (пол, возраст, профессия, материальное положение) как себя (говорящего), так и слушающего и третьего лица в обществе. «Изучение системной связи языка с контекстом является задачей прагматики. Использование тех или иных прагматических ресурсов в разных ситуациях лицами с разным социальным статусом также важно для социолингвистического анализа»¹⁰⁶. Это свидетельствует о необходимости учитывать социальный статус и положение говорящего при анализе художественного текста, а также обращать внимание на то, какие социальные роли он выполняет. Филолог Л. Раупова первой уделила внимание социопрагматическому изучению полипредикативных единиц в диалогическом дискурсе¹⁰⁷, и позднее появился ряд исследований, посвященных социопрагматическому изучению художественного текста на примере произведений конкретного автора¹⁰⁸. Ш. Сафаров высказывает следующее отношение к социальному дейксису: «Когда говорят о социальных признаках феномена дейксиса, в отношениях говорящий-адресат определяются также роли участников диалога, уровни их социальной стратификации»¹⁰⁹. В процессе общения социальный статус участников определяется их профессией, должностью, родственным положением, положением в семье и т. д. Вступая в общение, человек стремится привлечь внимание слушающего, вовлечь его в речевой процесс. Для этого он

¹⁰⁵ Давлатова Р. Ўзбек тилининг дейктик бирликлари. Филол. фан. док.(DSc)дисс. – Тошкент, 2020. – Б. 63.

¹⁰⁶ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий Энциклопедияси, 2008. – Б. 135

¹⁰⁷ Раупова Л. Диалогик дискурсадаги полипредикатив бирликларнинг социопрагматик тадқиқи. Филол. фан. д-ри дисс... автореф. – Тошкент, 2012. – 49 б.

¹⁰⁸ Yo'ldasheva X. Vadiiy matnning sotsiopragsmatik tadqiqi: Filol. fan. d-ri (DSc)... diss. – Qarshi, 2023. – 227 b; Холмуродова М. Эркин Аъзам киноқиссалари тилининг социопрагматик аспекти. Филол. фан. б. фалс. д-ри (PhD) ... дисс. автореф. – Андижон, 2021. – 51 б.; Ниязова Г. Детектив романлар тилининг социопрагматик аспекти ва гендер хусусиятлари. Филол. фан б. фалс. д-ри (PhD) ... дисс. автореф. – Тошкент, 2022. – 54 б.

¹⁰⁹ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий Энциклопедияси, 2008. – Б. 180.

использует единицы обращения, формы речевого этикета. Используемые говорящим единицы могут нести информацию о его социальном статусе. Особенно в узбекской культуре общения при построении речи, при вступлении в диалог большое внимание уделяется месту, занимаемому участниками в жизни общества. В.И. Карасик¹¹⁰ подчёркивает, что, если социальный статус участников диалога не учитывается, диалог приобретает искусственный и провокационный характер.

В формировании социального дейксиса в узбекском языке используются также языковые средства. Наряду со словами широко используются и экстралингвистические средства. Личные местоимения столь же активны в формировании других видов дейксиса, как и в возникновении социального дейксиса. Способность местоимений употребляться по отношению к любому человеку, независимо от возраста и пола, будь то старший или младший, женщина или мужчина, в зависимости от речевой ситуации, помогает им выполнять свою функцию социального дейксиса.

Как известно, в узбекском языке личные местоимения *men, biz* в единственном и множественном числе обозначают говорящего; *sen, siz* — лицо, к которому обращена речь говорящего; *u, ular* — лицо, не участвующее в речевом общении. В речи говорящий использует местоимение *sen* не только для обращения к слушающему, но и к людям, которых он считает моложе, равными себе или близкими себе, а также для указания на их низкий социальный статус и выражения неуважения. Лингвист Ш. Искандарова¹¹¹, говоря о функциях местоимения *sen/siz* в речи, поясняет, что в узбекском языке формы *sen/siz* приспособлены к обстоятельствам, форма *siz* в речевой привычке имеет высокую стилистическую окраску, а форме *sen* соответствуют более стилистически простые и грубые языковые единицы.

В формировании социального дейксиса в узбекском языке важную роль играют социально-характерные лексические единицы. Диалектно-специфические слова, жаргонизмы и арго, термины родства, слова, связанные с профессиями, играют важную роль в формировании социального дейксиса. Употребление таких слов в речи участников диалога указывает на их социальный статус, например, на то, какую сферу деятельности они представляют, на каком диалекте говорят. Такие единицы «определяют характер (права) человека, сформированный под влиянием его профессии, положения, статуса, а также обязанности (долга) этого человека, занимаемую им позицию в коммуникативном акте»¹¹².

Прежде чем обратиться к адресату, говорящий должен учитывать его возраст, уровень знакомства, положение, профессию, национальность, степень родства или иной близости и соответственно выбирать единицу

¹¹⁰ Карасик В.И. Язык социального статуса. – М.: Институт языкознания АН СССР, Волгоградский педагогический институт, 1991. – С. 4.

¹¹¹ Искандарова Ш. Ўзбек нутқ одатининг мулоқот шакллари: Филол. фан. номз. дисс. ... автореф. – Самарканд, 1993. – Б.15.

¹¹² Расулов Қ. Ўзбек мулоқот хулқининг функционал хослианиши. Филол. фан. номз. дисс. автореф. – Тошкент, 2008. – Б. 7.

выражения¹¹³. Исследователь Р. Давлатова также подчёркивает, что в научных источниках референтные единицы трактуются как «показатель социальных отношений между говорящим и слушающим»¹¹⁴ и как «специфический маркер социальных отношений»¹¹⁵.

*Erka bolam, kechir meni,
Oqsuyagim, muruvvat qil.
Toshli-toshli bu dunyoda
Maysaday xor yashadim bil.* (Saylanma, стр.303)

В этих строках говорящий – это отец, а ребёнок находится в статусе слушающего, и говорящий считает себя виноватым перед своим ребёнком и указывает на свою слабость как на причину своего падения. Говоря *oqsuyagim*, он выражает то, что он считает высокой социальную роль своего ребёнка, и что сам он жил в унижении: *maysaday xor* - в трудном положении.

В узбекском языке вместо единиц, обозначающих родство, дейксис социального статуса также выражается через яркие лексемы, такие как *validayi muhtarama, padari buzrukvor, qiblagohim, qo 'zichog 'im*.

— *Bolajon, sen meni tanimadingmi?*

Men seni tuqqanman. Qo 'zim, onangman! (Saylanma, стр.113)

Дейктическая единица *qo 'zim*, использованная во второй строке стихотворения, указывает на то, что субъект находится в социальной роли матери.

Социальные дейксисы в поэтических текстах указывают на социальный статус говорящего и слушающего. В стихотворениях поэта говорящий выступает в различных социальных ролях: *ona, ota, farzand, aka, er, oshiq* (матери, отца, ребёнка, брата, мужа, возлюбленного).

Второй параграф главы назван «**Роль единиц, выражающих эмоциональный дейксис в поэтическом тексте**». Общеизвестно, что в процессе речевого общения формируются чувства человека и его личностное отношение к происходящим в действительности событиям. Поэтому рассмотрение языковых знаков, отражающих эмоциональные установки, как средств эмоционального дейксиса заслуживает особого внимания¹¹⁶. Ш. Махмудова¹¹⁷ разделила факторы, выражающие эмоциональный дейксис, на две группы:

1) фактор, находящийся вне ситуации, то есть независимый от ситуации (основанный на национальной культуре, и в выражении эмоций участников

¹¹³ Давлатова Р. Указ. источник. – Б. 106.

¹¹⁴ Рыжова Л.П. Обращение как компонент коммуникативного акта. – М.: ИРЯ им. А.С. Пушкина, 1982. – С. 3.

¹¹⁵ Кожухова Л.В. Обращение как индикатор характера социальных и межличностных отношений: структурно-семантический и функциональный аспекты. Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ставрополь, 2009. – Б.17.

¹¹⁶ Жура В.В. Эмоциональный дейксис в вербальном поведении английской языковой личности. Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Волгоград, 2000. – С. 9.; Шаховский В.И. Эмоциональный дейксис речевого жанра // Языковая личность: жанровая речевая деятельность. – Волгоград: ВГПУ, 1998. – С. 21

¹¹⁷ Махмудова Ш. Способы выражения эмоционального дейксиса//http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nvkyu_2019_38_22.pdf.

речи национально-культурная принадлежность проявляется не только в их речи, но и в их характере);

2) фактор, зависящий от ситуации (основанный на ситуации, отношениях, возрасте, поле, опыте участников речи и т. д.).

Эмоциональный дейксис является результатом взаимоотношений человека (говорящего) с действительностью, а средствами его выражения являются языковые единицы, относящиеся к разным уровням языковой системы. Эмоциональность присуща любому речевому акту, говорящий не нейтрален в восприятии происходящего, он непосредственно выражает своё отношение к нему, а точнее, свои чувства. Это проявляется с помощью различных средств. Выражение эмоциональности в речевой деятельности в различных формах и уровнях формируется посредством таких речевых единиц, как цель выражения чувств, содержание модальности и интонация. По мнению В.В. Шаховского, содержание и выраженность эмоциональных речевых структур, используемых разными говорящими, связаны с потребностью и целью участников диалога в выражении эмоций. Эта потребность определяется отношением говорящего к действительности и целью её восприятия. Именно языковое выражение этой цели и есть проявление эмоционального дейксиса¹¹⁸. В процессе анализа стихотворений Усмана Азима мы убедились, что эмоциональный дейксис выражен сильнее других видов дейксиса.

В узбекском языке существуют различные дейктические единицы, выражающие эмоциональное состояние человека. Фонопрагматические средства играют важную роль в выполнении этой задачи. В частности, такие фонетические явления, как интонация и растянутое произношение звуков, удвоение, указывают на различные эмоциональные состояния говорящего.

Men baxtni ko 'rganman. Ko 'rganman. Aniq.

O 'rdada nogahon kelgan ro 'baro '.

Qish kuni. Paltoga olgan o 'ranib,

Besas bir hayratda qotganman: – Voy-bo 'o '!. (Sog 'inch, стр.52)

В этих строках эмоциональное состояние говорящего обозначено удлинением звука в восклицательном предложении, а в следующих строках мы видим, что это состояние выражается удлинением звука в глаголе.

“Qanday kun ko 'rayotganlarini

Bilmaydi bu odamlar...”, – deb,

Yig 'la-a-ab o 'tiramiz!.. (Saylanma, стр.74)

Одной из активных морфологических единиц узбекского языка, выражающих эмоциональное состояние, являются восклицания, выражающие чувства. Тот факт, что группа восклицаний, таких как *oh, eh, e, voy, ohho, ura, obbo, uh, dod, eha...* при самостоятельном употреблении не имеет лексического значения, а выражаемое ими значение определяется в контексте, носит прагматический характер, а указание на эмоциональное

¹¹⁸ Шаховский В.И, Жура В.В. Дейксис в сфере эмоциональной речевой деятельности // ВЯ. 2002. – №5. – С. 45.

состояние участников речи характерно для дейктической функции. В исследовании на примерах иллюстрируется проявление эмоционального дейксиса вышеупомянутых восклицаний в поэтическом тексте.

Заключительный параграф третьей главы назван «**Выражение дейктических единиц, обозначающих божественные понятия в поэтическом тексте**». В этом параграфе рассмотрен и обоснован примерами необычный тип дейксиса: дейксис божественных понятий. Как известно, в последнее время возникло новое направление – теолингвистика, направленное на изучение религиозной лингвистики с позиций антропоцентризма, который считается новой парадигмой в лингвистике. Термин «теолингвистика» происходит от английских слов *theo* – религия, бог и *linguistics* – лингвистика. В словарях мы находим следующее определение этого термина: «Теолингвистика – это наука, изучающая религиозный язык»¹¹⁹. Теолингвистика характеризуется своей связью, с одной стороны, с лингвистикой текста, а с другой – с направлением прагмалингвистики¹²⁰. Проанализированные нами дейктические единицы, относящиеся к божественным понятиям, являются лексическими единицами, относящимися к области теолингвистики, и эти единицы служат для дальнейшего усиления философско-просветительского воздействия поэтического текста.

Творчество Усмана Азима красочно, насыщено разнообразными образно-символическими средствами. Мастерское использование поэтом религиозной лексики и средств апелляции содержательно обогатило его стихотворения. Среди этих форм – обращения к временам года, названиям природных явлений, человеческим эмоциям и, в общем, ко всему живому и неживому в природе, каждое из которых неповторимо. В поэзии поэта обращение к Создателю, к Нему проявляется по-своему. В своих стихах поэт эффектно использует традиционные формы обращения из словаря узбекского языка, такие как *Xudo, Alloh, Tangri, Egam, Rab, Parvardigor*:

Yomg 'irlaring bir dunyo xitob!

Olam qayta yaraldi – yangi!

Mening qaysi “oh”imga javob –

Yig'laysanmi shunaqa, Tangrim? (Saylanma, стр.361)

В частности, стихотворения на тему любви в творчестве поэта, на первый взгляд кажутся обращенными к возлюбленной, любимой, но в строках, выражающих философские взгляды, умозаключения и сердечную страсть, чувствуется, что дейктические единицы направлены не на человека, а на Творца. В стихах поэт обращается к Аллаху через местоимение *sen*:

Senga yetmoq uchun

O'zimdan

O'tishim kerak.

Faqat o'zimdan...Faqat...

¹¹⁹ <https://www.definitions.net/definition/theolinguistics>; www.yourdictionary.com; en.wiktionary.com.

¹²⁰ Юсупова Ш. Диний матнларнинг лингвопрагматик тадқиқи. Филол. фан. б. фалс. док. (PhD) дисс. ... автореф. – Фарғона, 2021. – Б.14.

Meni buncha ulkan yaratgansan?

Sensiz esa

Yashashning hech iloji yo 'qdir. (Jimlik, стр.39)

В процитированных строках дейксис *sen*, на первый взгляд как бы выражает чувства влюблённого, который не может достичь своей возлюбленной. В последующих строках становится яснее, что оно направлено не на человека, а на Творца. Это видно из глагола *yaratgansan*, используемого в последующих строках.

В узбекском языке активно используются такие сочетания, как “*o 'zingga shukur*”, “*o 'zingga ayon*”, “*yolg 'iz o 'zing qodirsan*”. Мусульманину объяснять не нужно, к кому обращено употребление местоимения *o 'zing*. В узбекском языке дейктическая единица *o 'zing* всегда употребляется по отношению к Аллаху в тех случаях, когда слушатель не вовлечён в процесс коммуникации:

Uchta faslim esa –oshkor,

Bunga o 'zing ham guvoh,

Boshimda – qish, qalbdā– bahor,

Taqdirimda – tiyramoh. (Yurak, стр.9)

В стихах Усмана Азима, наряду с обращением к Творцу, присутствует также намёк на вечную жизнь и другие божественные понятия, что свидетельствует о широте мировоззрения поэта и его неповторимом стиле.

Tinglayman dunyoning mangu kuyini,

Tayyorman eng so 'nggi yo 'lga borishga. (Saylanma, стр.129)

В приведенных выше строках дейктическая единица *so 'nggi yo 'lga borish* используется для обозначения вечной жизни. В следующих строках обретение поэтом своей идентичности перед смертью, перед тем как его жизнь подходит к концу, обозначено сочетанием *bu chin dam*. В данном случае от участников речи требуется найти идею, которую поэт хочет выразить, из образных средств, из сути словесной игры, которую он использует.

Bu chin damda qancha zil afsun –

Qanday foje damlarga qoldim?

Kimning aybi? Axir ne uchun

Ketmoqdaman umrimdan oldin? (Yurak, стр.263)

Оригинальность языка поэтических текстов служит обеспечению уникальности говорящего в использовании языковых единиц и обретению оригинальности в использовании дейксиса. Следует отметить, что этот необычный тип дейксиса, который мы проанализировали выше, не встречается ни в одном исследовании по теории дейксиса. Мы считаем, что это связано с духом нации, исламским мировоззрением и культурой общения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Отражаемая языком действительность не всегда выражает всю информацию. Говорящий имплицитно выражает часть информации в

соответствии со своей прагматической целью. Исходя из цели говорящего в речи, нахождение смысловой связи между единицами языка, обращение к контексту и восстановление через него информации, известной участникам речи, обусловило необходимость изучения явления *дейксиса*.

2. Явление дейксиса — это обозначение посредством языковых единиц или других знаков участников коммуникативного процесса, их социального статуса, эмоционального состояния, времени, места, лица, предмета, действия-состояния, события-явления, знака, количества. В лингвистике явление дейксиса, как коммуникативно-прагматическое явление, играет важную роль в формировании речи и её правильной передаче слушателю.

3. Использование дейктических единиц в поэтическом тексте отличается от их использования в прозаическом тексте. Дейктические единицы в прозаическом тексте служат главным образом для предотвращения повторов в речи и устранения стилистической путаницы, связанной с повторным использованием одного и того же слова. В поэтических текстах сильная выразительность также проявляется посредством повторного использования слова или предложения.

4. В прагматике анафора и дейксис считаются сходными и родственными явлениями. Анафора реализуется в речи посредством дейктических единиц. На наш взгляд, целесообразно различать эти явления, однако анафора также выполняет такие функции, как указание и показ, и является явлением, находящимся в постоянной связи с дейксисом.

5. Явления времени и пространства важны для коммуникативной деятельности. Каждое событие происходит в определённом месте и времени, и слушатель, получая информацию о том или ином событии, стремится узнать, когда и где оно произошло. Этот тип речевого акта изучается прагматически в дейксисе пространства и времени.

6. Использование каждой единицы на своём месте важно для полноты, совершенства и художественного качества текста. Дейксис является одним из таких инструментов и может выполнять множество функций в тексте. Дейктические единицы играют важную роль в обеспечении уникальности языка поэтических текстов и стилистической индивидуальности говорящего при использовании языковых единиц.

7. В нашей речи дейктические единицы, косвенно выражающие знак и количество, разнообразны, и их изучение и анализ целесообразно проводить в контексте. Дейктические единицы, используемые в стихотворениях Усмана Азима, выражая знак и количество, также служили для обозначения психического состояния героя и происходящей действительности. Помимо лаконичности образа и расширения объема поэтического текста, они также служили для связи частей текста.

8. Речь, наряду с информацией о социальном статусе участников диалога, также информирует об их мировоззрении и возможностях вступить в диалог. Вступая в диалог, человек стремится привлечь внимание слушателя, вовлечь его в речевой процесс. Для этого он использует единицы

референции, формы речевого этикета. Единицы, используемые говорящим, могут нести информацию о его социальном статусе.

9. Подчеркивается, что роль социально характерных лексических единиц важна в формировании социального дейксиса в узбекском языке. Диалектно-специфические слова, жаргон и арг, термины родства, слова, связанные с профессиями, играют важную роль в формировании социального дейксиса. Использование таких слов в речи участников диалога указывает на их социальный статус, например, на сферу деятельности, которую они представляют, на диалект, на котором они говорят.

10. В поэзии Усмана Азима активно используются дейктические единицы, обозначающие Аллаха, вечную жизнь и бренность бытия. Мы связываем это с духом народа, исламским мировоззрением и культурой общения. Наряду с такими дейктическими единицами, отсылающими к божественным понятиям, в стихах также параллельно выражаются эмоциональные и социальные референции. Единицы, отсылающие к божественным понятиям, усложняют содержание, выражая пресуппозицию.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/25.08.2021.Fil.01.16 ON AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT THE NATIONAL UNIVERSITY OF
UZBEKISTAN**

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

SARBAROVA DILNOZA NOSIRJON KIZI

**DEIXIS IN A POETIC TEXT
(on the example of poems by Usman Azim)**

10.00.01 – Uzbek Language

**DISSERTATION ABSTRACT OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Tashkent – 2025

The theme of Philosophy Doctor (PhD) dissertation was registered at the Supreme Attestation Commission at the Ministry of higher education, science and innovation of the Republic of Uzbekistan under number B2025.2.PhD/Fil4651.

The dissertation was completed at the National University of Uzbekistan.

The dissertation abstract was posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resumé)) on the website of the Scientific Council www.uzmu.uz and “Ziyonet” information and educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific advisor: **Kurbanova Mukhabbat Matyakubovna**
Doctor of Philological sciences, Professor

Official opponents: **Raupova Laylo Rakhimovna**
Doctor of Philological sciences, Professor

Umurzokova Markhabo Egamberdievna
Doctor of Philological sciences(DSc), Docent

Leading organization: **Namangan state university**

The defense of the dissertation will be held at the meeting of Scientific Council DSc.03/25.08.2021.Fil.01.16 on awarding scientific degrees at the National University of Uzbekistan on “_____” _____ 2025, at _____. (Address: 100174, Tashkent city, University street, 4. Tel.: (99871) 246-08-62; (99871) 227-10-59; fax: (99871) 246-65-24 e-mail: nauka@nuu.uz. National University of Uzbekistan, the Journalism and Uzbek Philology faculty (the 1st floor, room 108).

The dissertation can be viewed at the Information Resource Centre of National University of Uzbekistan (registered under number _____). Address: 100174, Tashkent city, University street, 4. Tel.: (99871) 246-08-62.

The abstract of the dissertation was distributed on “_____” _____ 2025.

(Mailing report No. _____ on “_____” _____ 2025).

N.A.Rakhmonov
Chairman of Scientific Council on
awarding scientific degrees,
Doctor of Philological sciences, Professor

M.B.Khujamkulova
Secretary of Scientific Council on
awarding scientific degrees, Doctor
of Philosophy (PhD)
on Philological sciences, Docent

A.E. Mamatov
Chairman of Scientific Seminar at the
Scientific Council on awarding
scientific degrees,
Doctor of Philological sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract of the PhD dissertation)

The aim of the research is to identify and reveal the pragmatic nature of deictic units used in poetic texts.

The research tasks:

to study the research conducted on the phenomenon of deixis in linguistics, to respond to them;

to determine the expression of units expressing pragmatic content in poetic texts and their relationship with deixis;

to reveal the functional-pragmatic characteristics of the types of deixis used in poetic texts;

to highlight the specific features of deictic units referring to divine concepts using the example of poems by Usman Azim.

The object of the research is the deictic units used in the poetry collections by Usman Azim, such as “Saylanma”, “Yurak”, “Jimlik”, “Sog‘inch”.

The scientific novelty of the research is as follows:

the pragmatic properties of deictic units were first revealed on the basis of a poetic text;

the relationship of deixis with units expressing pragmatic content and the methods of expression were determined on the basis of a poetic text;

the functional-pragmatic aspects of deixis types such as person, object, time, space, sign, quantity, social, and emotional ones were substantiated through a poetic text;

the content-essence of the deixis of divine concepts, introduced as a new type, and its specificities in a poetic text are based on the example of the poems by Usman Azim.

Implementation of the research results. The study of deixis in poetic text (using the poems by Usman Azim as an example) was used in the fundamental research project FA-F1-G003 “Functional Word Formation in the Modern Karakalpak Language”, completed by the Karakalpak Research Institute for Humanities of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan. (Certificate No. 261/1 of the Karakalpak Research Institute for Humanities, as of May 8, 2025). As a result, the project was enriched with scientific and theoretical information on the use of affixes as deictic units, and the research itself served as the necessary material for clarifying the objectives of this project;

the results obtained in studying the pragmatic features of deixis were used in the implementation of the practical project FA-A1-G007 “Karakalpak Proverbs and Sayings as an Object of Linguistic Research”, carried out by the Karakalpak Research Institute for Humanities of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan in 2023-2024. (Certificate No. 260/1 of the Karakalpak Research Institute for Humanities as of May 8, 2025). As a result, the evidence presented in the dissertation, the results of the analysis, and the disclosure of the pragmatic features of the poetic text yielded a positive effect on the work of this project;

conclusions were drawn about the specifics of deictic units in text formation; therefore, the project was enriched based on new scientific data on the deictic properties of linguistic units. The materials of this dissertation were also used in programs dedicated to the world of poetry, produced by the Bukhara Regional Television and Radio Channel, to highlight the specifics of poetic text and provide information on the meaning and expressiveness of allegorical units in poetic text. (Certificate No. 01-09-73 of the State Institution “Bukhara Regional Television and Radio Channel” of the National Television and Radio Company of Uzbekistan, as of April 17, 2025). This information served to improve the content of materials prepared for television programs, enriching them with scientific evidence, and providing a popular science component to the program.

Approbation of the research results. The results of this study were discussed and approved at 4 international and 2 national scientific and practical conferences.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, and a list of references. The total volume of the dissertation is 139 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Sarbarova D. Usmon Azim she'rlarida deyxsisning noodatliy turlari tahlili // Science and Innovation, 2022. 15.12. Volume 1. Issue 8. ISSN : 2181-3337. – P. 2038-2041.
2. Sarbarova D. The study of dexis in uzbek language // GALAXY international interdisciplinary research journal (GIIRJ), 2022. Feb. Impact factor: 7.472. ISSN (E) 2347-6915. – P. 103-105.
3. Sarbarova D. Presuppozitsiya atamasiga doir nazariy qarashlar tahlili // Educational Research Universal Sciences. ERUS, 2023. May. Impact factor: 5.564 ISSN: 2181-3515. – P. 673-675.
4. Sarbarova D. Lingvopragmatika va uning shakllanishiga doir nazariy qarashlar tahlili // O'zMU xabarlari. – Toshkent, 2023. – № 1/8. – B. 277-279 (10.00.00. № 15).
5. Sarbarova D. She'riy matnlarda qo'llanilgan deyktik birliklarning o'ziga xos xususiyatlari // XORAZM MA'MUN AKADEMIYASI axborotnomasi. – Xorazm, 2024. – № 5/4. – B. 372-375 (10.00.00. № 21).
6. Kurbanova M., Sarbarova D. Deyksis va anafora tushunchalari: o'xshash va farqliliklar // Filologik tadqiqotlar: til, adabiyot, ta'lim. – Termiz, 2025. – № 2. – B. 7-10.
7. Sarbarova D. She'riy matnda olmosh va sonning deyktiklik xususiyatlari // NEW RENAISSANCE, 2025. Research Bib IF – 11.01. ISSN: 3030-3753. Volume 2. Issue 6. – P. 152-156.

II bo'lim (II часть; II part)

8. Sarbarova D. Deyksisning lisoniy tizimdagi o'rni va uning tasniflanishi / “Ilm fan va ta'limda innovatsion yondashuvlar, muammolar, taklif va yechimlar” mavzusidagi 12-sonli Respublika ko'p tarmoqli ilmiy-amaliy konferensiya. – Toshkent, 2021. – B. 107-110.
9. Sarbarova D. Poetik matnlar tilining o'ziga xosligi (Usmon Azim she'riyati misolida) // ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКА В XXI ВЕКА. – M., 2021. – C. 990-998.
10. Sarbarova D. Poetik nutqning o'ziga xos xususiyatlari va deyxsisning she'riy matnda qo'llanilishi / “Barqaror rivojlanish maqsadlariga erishishda xotin-qizlarning roli” mavzusidagi Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman. – Toshkent, 2022. 23.11. – B. 328-330.
11. Sarbarova D. Usmon Azim she'rlarida ijtimoiy deyxsisni hosil qiluvchi birliklar / “Problems of research and education of the uzbek language” scientific conference, 2022. 23.12. – P. 510-516.
12. Sarbarova D. Matn va diskurs tushunchalari munosabati / “Raqamli texnologiyalar davrida tillarni intensiv o'qitishning psixologik-pedagogik jihatlari” mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy anjumani. – Toshkent, 2023. 02.06. – B. 746-748.
13. Sarbarova D. Lisoniy tizimda deyxsisning o'rni va uning pragmatik xususiyatlari / “Problems of research and education of the uzbek language” scientific conference, 2024. 18.10. – B. 124-127.
14. Sarbarova D. Usmon Azim she'rlarida baho munosabatining ifodalanishi / “Globallashuv davrida turkiy tillar taraqqiyoti: til, ta'lim, nazariya va amaliyot muammolari” mavzusidagi Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman. – Toshkent, 2025. 17.05. – B. 209-214.
15. Sarbarova D. Usmon Azim she'rlarida Allohgga ishora qiluvchi deyktik birliklar / “Filologiya: kecha, bugun, ertaga” mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy konferensiya. – Toshkent, 2025. 23.05. – B. 242-248.

Avtoreferat “O‘zMU xabarlari” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazildi.