

**QORAQALPOQ GUMANITAR FANLAR ILMIY-TADQIQOT INSTITUTI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.02/25.08.2021.Fil.137.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI

SEYTNAZAROVA INJAYIM ERJANOVNA

**TILEUBERGEN JUMAMURATOV ASARLARINING LINGVOPOETIK
VA USLUBIY TAHLILI**

10.00.03. – Qoraqalpoq tili

**FILOLOGIYA fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Nukus – 2025

Doktorlik (DSc) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации

Content of the abstract of doctoral (DSc) dissertation

Seytnazarova Injayim Erjanovna

Tileubergen Jumamuratov asarlarining lingvopoetik va uslubiy tahlili..... 3

Сейтназарова Инжайым Ержановна

Лингвопоэтический и стилистический анализ произведений Тилеубергена Жумамуратова 35

Seytnazarova Injayim Erjanovna

Linguopoetic and stylistic analysis of the works of Tilewbergen Zhumamuratov..... 71

E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati

Список опубликованных работ
List of published works..... 76

**QORAQALPOQ GUMANITAR FANLAR ILMIY-TADQIQOT INSTITUTI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.02/25.08.2021.Fil.137.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI

SEYTNAZAROVA INJAYIM ERJANOVNA

**TILEUBERGEN JUMAMURATOV ASARLARINING LINGVOPOETIK
VA USLUBIY TAHLILI**

10.00.03. – Qoraqalpoq tili

**FILOLOGIYA fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Nukus – 2025

Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.2.DSc//Fil565 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Qoraqalpoq davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.aknuk.uz) va "Ziyonet" Axborot ta'lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy maslahatchi:

Abdinazimov Shamshetdin Najimovich,
filologiya fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Najimov Perdebay Aymanovich,
filologiya fanlari doktori (DSc), professor

Eskeeva Mag'ripa Qaynarbay qizi,
filologiya fanlari doktori, professor
(Ostana, Qozog'iston)

Qurbanov Muxtar Dawletbaevich,
filologiya fanlari doktori (DSc), dotsent

Yetakchi tashkilot:

Navoiy davlat universiteti

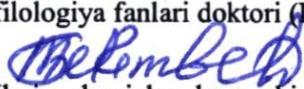
Dissertatsiya himoyasi O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot instituti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.02/25.08.2021.Fil.137.01 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil «13» 11 soat 13 dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 230100, Nukus shahri, A.Temur ko'chasi, 179 A-uy. Tel.: (99861) 222-85-47; faks: (99861) 222-85-47; e-mail: kk_gumanitar@mail.ru).

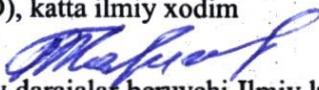
Dissertatsiya bilan O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limining Fundamental kutubxonasida tanishish mumkin. (24 raqam bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 230100, Nukus shahri, A.Temur ko'chasi, 179 A-uy. Tel.: (99861) 222-85-47.

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil «13» 11 kuni tarqatildi
(2025-yil «13» 11 dagi 15 -raqamli reestr bayonnomasi).




A.I. Alniyazov
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi,
filologiya fanlari doktori (DSc), professor


A.M. Bekimbetov
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash ilmiy
kotibi, filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori
(PhD), katta ilmiy xodim


P.A. Najimov
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash qoshidagi
Ilmiy seminar raisi, filologiya fanlari doktori
(DSc), professor

KIRISH (Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Mavzuning dolzarbligi va zarurati. Jahon tilshunosligida badiiy asar tilining nazariy masalalarini antropotsentrik, lingvomadaniy, etnolingvistik, tarixiy-etimologik, dialektologik, qiyosiy va boshqa yo‘nalishlarda tadqiq etish bo‘yicha keng ko‘lamli ishlar amalga oshirilgan. Tilshunoslikda olib borilgan ilmiy-tadqiqotlar natijasida badiiy adabiyotning eng qadimiy va asosiy janrlaridan biri – she‘riy asarlar tilini o‘zaro chambarchas bog‘liq bo‘lgan lingvopoetik va uslubiy tahlil usullari asosida o‘rganish bugungi kunda yangi bosqichga ko‘tarildi. Lingvistika va poetikaning aloqadorligi asosida shakllanib, matnda g‘oyaviy-badiiylik yaratish vositasini, ya‘ni estetik vazifani tegishli usullar orqali tadqiq etadigan lingvopoetika sohasi ham, poetik tilning turli, alohida emotsional-ekspressivlik beruvchi til vositalari va usullari orqali badiiylik ifodalashga yo‘naltirilgan uslubiyat sohasi ham badiiy matnni obyekt sifatida o‘rganadi. Asar tilini tegishli poetik qonuniyatlar (ritm, qofiya va h.k.) bilan birga yaxlit tizim sifatida tahlil qilish she‘riy asar tilining murakkab tabiatini o‘rganishda o‘ziga xos ijobiy va samarali yechim hisoblanadi.

Dunyo tilshunosligi tarixida Aristoteldan boshlab turli xalqlar adabiyoti tilini o‘rgangan atoqli tilshunos olimlarning ilmiy tadqiqotlari orqali badiiy asar tiliga xos xususiyatlarni tadqiq etishga qiziqish yanada kuchaydi. Turkiy tilshunoslikda, xususan, qoraqalpoq tilshunosligida ham poeziya va umuman badiiy asar tilini o‘rganish, obrazlilikni yaratishda xizmat qiluvchi lingvopoetik va uslubiy vositalar, ularning turlari hamda vazifalarini taniqli shoirlar ijodi asosida tahlil qilish dolzarb ahamiyat kasb etadi. Bu jarayon badiiy matnning lingvopoetik qonuniyatlarini ochib berishda ham muhim asos bo‘lib xizmat qiladi. So‘z san‘atkorining badiiy-poetik tilni qo‘llashdagi o‘ziga xos uslubi va so‘z tanlash mahoratini ilmiy tahlil etish esa badiiy asar tilini yaxlit tizim sifatida o‘rganish uchun muhim omil hisoblanadi.

Mamlakatimizda mustaqillik yillarida tilshunos olimlar tomonidan badiiy asar tilining lingvopoetik va uslubiy jihatini tahlil qilishda turli yondashuv, teran va ilmiy yo‘nalishlarda tadqiq qilishga alohida e‘tibor qaratmoqdalar. Lekin qoraqalpoq tilshunosligida badiiy asar tilida lingvopoetik va uslubiy vositalarning qo‘llanilishi kompleks tarzda maxsus o‘rganilmagan. Shu bois, mazkur tadqiqot ishi individual nutq mahoratiga ega so‘z san‘atkorlari til birliklarining estetik ta‘sir qilish imkoniyatlaridan lingvopoetik va uslubiy maqsadda foydalanishini o‘rganishda katta ahamiyatga ega. “Bugungi globallashuv davrida har bir xalq, har qanday mustaqil davlat o‘zining milliy manfaatlarini ta‘minlash, bu borada eng avvalo, o‘z madaniyatini, azaliy qadriyatlarini, ona tilini asrab-avaylash va rivojlantirish masalasiga ustuvor ahamiyat qaratishi tabiiydir”¹. Demak, har bir so‘z san‘atkorining badiiy go‘zallik va nafosat yaratish jarayonida qo‘llagan til vositalari orqali milliy tilni rivojlantirishga qo‘shgan hissasini baholash zarurati yanada yaqqol namoyon bo‘ladi.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги 2019 йил 21 октябрдаги ПФ 5850-сон Фармони. <https://lex.uz/uz/docs/4561730>

Mazkur dissertatsiya O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi “2022-2026-yillarga mo‘ljallangan Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi PF-60-son, 2019-yil 21-oktyabrdagi “O‘zbek tilining davlat tili sifatidagi mavqeyi va nufuzini tubdan oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF-5850-son, 2020-yil 20-oktyabrdagi “Mamlakatimizda o‘zbek tilini yanada rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF-6084-son, 2020-yil 6-noyabrdagi “O‘zbekiston Respublikasi taraqqiyotining yangi davrida ta’lim-tarbiya va ilm-fan sohalarini rivojlantirish to‘g‘risida”gi PF-6108-son, 2020-yil 6-noyabrdagi “Ta’lim-tarbiya tizimini yanada takomillashtirishga oid qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi PF-4884-son farmonlari, 2019-yil 4-oktyabrdagi “O‘zbekiston Respublikasining “Davlat tili haqida”gi Qonuni qabul qilinganligining o‘ttiz yilligini keng nishonlash to‘g‘risida”gi PQ-4479-son Qarori, Qoraqalpog‘iston Respublikasi Jo‘qorg‘i Kengesi Prezidiumining 2019-yil 16-oktyabrdagi “Davlat tili haqida”gi Qoraqalpog‘iston Respublikasi Qonuni qabul qilinganligining o‘ttiz yilligiga tayyorgarlik ko‘rish va uni o‘tkazish bo‘yicha tashkiliy chora-tadbirlarga oid 584-son, Qoraqalpog‘iston Respublikasi Jo‘qorg‘i Kengesi Raisining 2020-yil 3-noyabrdagi “Qoraqalpoq tilining davlat tili sifatida nufuzi va o‘rnini yanada oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi 135-sonli Qarorlari hamda ushbu faoliyatga oid boshqa me‘yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Dissertatsiya respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi². Badiiy asar tilining lingvopoetik, lingvostilistik, antropotsentrik xususiyatlarini tahlil qilishga yo‘naltirilgan ilmiy-tadqiqotlar hozirgi kunda turli mamlakatlarning ko‘plab universitetlarida, ilmiy-tadqiqot markazlari va institutlarida olib borilmoqda. Jumladan, Hankook University of Foreign Studies (Koreya); University of California, University of Harvard, Indiana University of Bloomington (AQSH); Universität Bonn (Germaniya); Kiiivskiy natsionalniy universitet (Ukraina); Baki Dövlət universiteti (Ozarbayjon); Rossiya Fanlar akademiyasi Tilshunoslik instituti, Moskva davlat universiteti, Sankt-Peterburg davlat universiteti (Rossiya), Qozon federal universiteti, Tatariston Fanlar akademiyasi Til, adabiyot va san’at instituti, Elabuj davlat pedagogika universiteti (Tatariston, Rossiya), Al-Forobiy nomidagi Qozoq Milliy universiteti (Qozog‘iston), I.Arabayev nomidagi Bishkek davlat universiteti (Qirg‘iziston);

²Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi: https://world.uz/en/post/view/universitet_inostrannyh_yazykov_hanguk; <https://www.universityofcalifornia.edu>, www.harvard.edu, www.indiana.edu, www.intl.aks.ac.kr, www.uni-bonn.de, www.univie.kiev.ua, www.bsu.edu.az, www.kaznu.kz, <https://arabaevksu.edu.kg/>, <https://www.disercat.com>, <https://www.sgu.ru>, www.dslib.net, <https://www.sciencedirect.com>, <https://link.springer.com>, www.amazon.com, www.lancaster.ac.uk. va boshqa manbalar asosida amalga oshirildi.

Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat O'zbek tili va adabiyoti universiteti, O'zR FA O'zbek tili, adabiyoti va folklori ilmiy-tadqiqot instituti, O'zbekiston Milliy universiteti, O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti, Samarqand davlat universiteti, Urganch davlat universiteti (O'zbekiston), Qoraqalpoq davlat universiteti, O'zR FA QR Bo'limi gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot instituti (Qoraqalpog'iston, O'zbekiston).

Dunyo xalqlari badiiy asar tili lingvopoetikasi, lingvostilistikasi va ulardagi leksik birliklarning poetik tabiati hamda badiiy-estetik vazifalarini ochib berishga yo'naltirilgan tadqiqotlarda quyidagi ilmiy natijalar aks etgan: badiiy asar tili, uning milliy poetik tafakkur bilan bog'liqligi (Blumington Indiana universiteti, AQSh); she'riy, nasriy va dramatik asarlarning lingvopoetik, uslubiy xususiyatlari o'rganilgan (Lankaster universiteti, Buyuk Britaniya, M.V.Lomonosov nomidagi Moskva davlat universiteti, Rossiya); tilning badiiy tasviriy vositalari va ularning badiiy nutqda bajaradigan vazifasi tadqiq qilingan (Vilnyus universiteti, Litva, Kolumbiya universiteti, AQSh; Kiyev milliy universiteti, Ukraina); badiiy asar tili va folklor masalalari, badiiy matn uslubiyati nuqtayi nazaridan tahlil qilingan (Moskva davlat universiteti, Sankt-Peterburg davlat universiteti Rossiya, Islom Ozod universiteti, Eron); badiiy asar tilida metaforalarning inson kognitiv faoliyati bilan bog'liqligi (Rossiya Fanlar akademiyasi Tilshunoslik instituti, Moskva davlat universiteti, Sankt-Peterburg davlat universiteti, Rossiya); o'xshatishlar, metaforalar, maqol va frazeologik birliklar, so'zdagi etiketlar lingvomadaniy birlik sifatida o'rganilgan (Qozog'iston milliy universiteti, Qozog'iston, Boku davlat universiteti, Ozarbayjon); badiiy matnda dunyoning milliy-madaniy manzarasini ifodalashning leksik vositalari yoritilgan (O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti); tinish belgilarining lingvopoetik vazifasi maxsus o'rganilgan (Buxoro davlat universiteti, O'zbekiston).

Badiiy asar tilini o'rganish bo'yicha jahon tilshunosligida quyidagi yo'nalishlarda bir qator ilmiy tadqiqotlar olib borilmoqda: badiiy asar tilining lingvopoetik, lingvostilistik, lingvomadaniy va lingvofolkloristik xususiyatlarini belgilash; badiiy nutqning emotsional-ekspressiv lug'atini aniqlash; muayyan bir xalq badiiy adabiyoti tilining o'ziga xos xususiyatlarini tahlil qilish; badiiy asarlardagi leksik birliklarning uslubiy xususiyatlarini aniqlash.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Jahon tilshunosligida adabiy asarlar tilini tarixiy, semantik-struktur, funksional-uslubiy va lingvopoetik yo'nalishda V.V.Vinogradov, A.A.Potebnya, A.I.Yefimov, V.M.Jirmunskiy, G.O.Vinokur, O.S.Axmanova, R.I.Avanesov, R.Bart, A.N.Veselovskiy, R.O.Yakobson, A.V.Feodorov, E.Coseriu, D.Delas, E.Stankiewicz, V.V.Zadornova, A.A.Lipgart, E.V.Borisova, G.I.Klimovskaya, L.V.Krasnikova³ va boshqa xorijlik tilshunoslar tomonidan o'rganilgan.

³ Виноградов В.В. О языке художественной литературы. – М., 1959.– С. 654.; О'sha muallif: Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М., 1963.– С. 255.; О'sha muallif: Проблемы литературных языков и закономерностей их образования и развития. – М.: Высшая школа, 1967.– С. 134.; Потебня А.А. Теоретическое поэтика. – М.: 1990. – С. 344.; Ефимов А.И. Об изучении языка художественных произведений. – М.: Учпедгиз, 1952. – С. 9-11; Жирмунский В.М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – Л., 1977. – С. 404.; Винокур Г.О. Язык литературы и литературный язык // в кн. Филологические исследования: Лингвистика и поэтика. – Москва: Наука, 1990. – С. 452.; О'sha muallif: О языке

Turkiy tilshunoslikda badiiy asar tilini tadqiq etish bo'yicha salmoqli ishlar amalga oshirilgan. Jumladan, qozoq tilshunosligida R.Sizdiqova⁴, qirg'iz tilshunosligida A.Abdikerimova⁵, tatar tilshunosligida F.A.Gafurova, G.Z.Yakupova⁶, o'zbek tilshunosligida S.A.Karimov, M.Yo'ldoshev, R.Normurodov, M.Yakubbekova, D.Shodiyeva, Sh.Toshxo'jayeva, G.Jumanazarova, D.Andaniyazova, D.Shodmonova, S.Umirova, Sh.Siddiqova, Z.Muqimova⁷ va boshqa ko'plab olimlarning ishlari mavjud.

художественной литературы. – М.: Высшая школа, 1991. – С. 492.; Ахманова О.С., Натан Л.Н., Полторацкий А.И., Фатющенко В.И. О принципах и методах лингвостилистического исследования // Под.ред. О.С.Ахмановой. – М.: Изд-во МГУ, 1966. – С. 80; Аванесов Р.И. Русское литературное произношение. – М.: Просвещение, 1984. – С. 383.; Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – М.: Прогресс, 1989. – 616 с.; Веселовский А.Н. Историческое поэтика. – М.: Высшая школа, 1989. – С. 648.; Якобсон Р. Лингвистика и поэтика. Структурализм: «за» и «против». – М.: «Прогресс», 1975. – С. 193-230.; Jakobson, R. Linguistics and Poetics // Style in Language / Ed. by T. A. Sebeok. – Cambridge (Mass.): MIT Press, 1960. – P. 350–377.; Феодоров А.В. Очерк общей и сопоставительной стилистики. – М.: Высшая школа, 1971. – С. 196; Coseriu E. Kontr Konstrastive Linguistik und Ubersetzungswissenschaft. – Munchen: Fink. – S. 182-199; Delas D., Filliolet J. Linguistique et poetique. – Paris, Larousse universite, Langue et Langage, 1973. – P. 206; Stankiewicz. E. Structural poetics and Linguistics. – 1974. – P. 629-659; Задорнова В.Я. Восприятие и интерпретация художественного текста. – М., 1984. – С. 152.; O'sha muallif. Словесно-художественного произведение на разных языках как предмет лингвопоэтического исследования: Дис. ...д-ра филол. наук. – М., 1992. – С. 479. ; Липгарт А.А. К проблеме интерпретации шекспировских сонетов//Философия языка. Функциональная стилистика. Лингвопоэтика: Сборник научных статей. – М., 2004. – № 2. – С. 115-129; Usi avtor: Лингвопоэтическое исследование художественного текста: теория и практика (на материале английской литературы XVI–XX веков): автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – М., 1996. –С. 656.; Usi avtor: Основы лингвопоэтики. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2021. – С. 168.; Борисова Е.Б. Художественный образ в британской литературе XX века: типология – лингвопоэтика – перевод: монография. – Самара: Изд-во ПГСГА, 2010. – 356.; Климовская, Г. И. Лингвопоэтика : учебное пособие. – М. : ФЛИНТА, 2016. – С. 141.; Лингвопоэтика : учебное пособие. – 2-е изд., перераб. – М. : ФЛИНТА, 2019. – С. 232.; O'sha muallif: Тонкий мир смыслов художественного (прозаического) текста : методологический и теоретический очерк лингвопоэтики. – М. : ФЛИНТА, 2022. – С. 167.; Красникова Л.В. Лингвопоэтические особенности стихотворных циклов Т. Мура «Ирландские мелодии» и Дж.Г. Байрона «Еврейские мелодии». Дис. ...д-ра филол. наук. – М., 2016. – С. 26.

⁴ Сыздыкова Р. Абай шығармаларының тілі (монография). – Алматы: Ғылым, 1968. – Б. 331.; O'sha muallif: Абайдың сөз өрнегі. – Алматы, 1995. – Б. 160.; O'sha muallif. Сөздер сөйлейді. – Алматы, 1980. – Б. 232; O'sha muallif: Сөз сазы. – Алматы, 1983. – Б. 120.

⁵ Абдыкеримова А.Э. Лингвопоэтика: статусу жана проблемалары: Филол. илим. д-ры. ... дис. автореф. – Бишкек, 2008. – Б. 42.

⁶ Гафурова Ф.А. Лингвистическая поэтика татарской детской поэзии (на примере творчества Ш.Галиева, Р.Валиевой, Р.Миннуллина): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Казан, 2006. – С. 22.; Якупова Г.З. Лингвистическая поэтика текстов стиха Сибгата Хакима: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Казан, 2008. – С. 24.

⁷ Каримов С.А. Ўзбек тилининг бадий услуби: Филол. фан. д-ри. ... дис. – Тошкент, 1993. – Б. 292.; Йўлдошев М. Чўлпоннинг бадий тил маҳорати: Филол. фан. д-ри. ... дис. автореф. – Т., 2000. – Б. 24.; Нормуродов Р.У. Шукур Холмирозав асарларининг тил хусусиятлари: Филол. фан. д-ри. ... дис. автореф. – Т., 2000. – Б. 25.; Якуббекова М.М. Ўзбек халқ кўшиқларининг лингвопоэтик хусусиятлари: Филол. фан. д-ри. ... дис. автореф. – Т., 2005. – Б. 48.; Шодиева Д. Муҳаммад Юсуф шеърятининг лингвопоэтикаси: Филол. фан. ном. ... дис. автореф. – Т., 2007. – Б. 26.; Тошхўжаева Ш.Ғ. Эркин Аъзам асарлари лингвопоэтикаси: Филол. фан. фалс. д-ри (PhD) ... дис. автореф. – Фарғона, 2017. – 47.; Жуманазарова Г.У. Фозил Йўлдош ўғли достонлари тилининг лингвопоэтикаси: Филол. фан. д-ри ... дис. автореф. – Т., 2017. – Б. 40; Анданиязова Д.Р. Бадий матнда ономастик бирликлар лингвопоэтикаси: Филол. фан. фалс. д-ри (PhD) ... дис. автореф. – Т., 2017. – Б. 44.; Шодмонова Д.Э. Абдулла Орипов шеърятининг лингвопоэтик хусусиятлари (метафорик ходисалар мисолида): Филол. фан. фалс. д-ри (PhD) ... дис. автореф. – Қарши, 2019. – Б. 30.; Умирова С. М. Ўзбек шеърятининг лингвистик воситалар ва поэтик индивидуаллик (Усмон Азим шеърятининг мисолида): Филол. фан. фалс. д-ри (PhD) ... дис. автореф. – Самарқанд, 2019. – Б. 48.; Сиддиқова Ш.И. Ўзга гап синтаксиси ва лингвопоэтикаси: Филол. фан. фалс. д-ри (PhD) ... дис. автореф. – Т., 2019. – Б. 47.; Муқимова З.Р. Ўткир Ҳошимов асарлари тилининг лингвопоэтик ва лингвомаданий хусусиятлари: Филол. фан. фалс. д-ри (PhD) ... дис. автореф. – Т., 2020. – Б. 59.; Turdaliyeva D. O'zbek xalq maqollarining lingvopoetik xususiyatlari: Filoll. fan. fals. d-ri (PhD). ... dis. avtoref. – Qarshi, 2019. – B. 47;

Qoraqalpoq tilshunosligida badiiy asar tili masalalari H.Hamidov, O.Bekbaulov, D.Saytov, Sh.Abdinazimov, P.Najimov, G.Qarlibaeva, Sh.Qunnazarova⁸ va boshqa tilshunos olimlar tomonidan o'rganildi. Lingvopoetik yo'nalishda esa Sh.Abdinazimov, G.Abdaliev, D.Erjanova, Z.Kazimbetova, J.Buxarbaeva, A.Nosirovalarning⁹ ishlarida fikrlar bildirildi. Uslubiy yo'nalishda B.Yusupova, A.Abdiev, G.Allamberganova, Z.Orazimbetovalar¹⁰ tadqiqot ishlarini olib bordi.

Qoraqalpoq tilshunosligida poetik tildagi lingvopoetik va uslubiy vositalarning badiiy vazifalarini individual nutq mahoratiga ega so'z san'atkorlari she'riyati asosida yaxlit tarzda o'rganishga bag'ishlangan tadqiqotlar kam uchraydi. Ayniqsa, O'zbekiston va Qoraqalpog'iston xalq shoiri Tileubergen Jumamuratovning lingvopoetik hamda uslubiy vositalardan foydalanish mahorati, shaxsiy ijodiy uslubiga xos jihatlari va qoraqalpoq tilini rivojlantirishga qo'shgan hissasi hali maxsus tadqiqot obyekti sifatida atroflicha o'rganilmagani bois, bu mavzuni tadqiq etish dolzarb masalalardan biri hisoblanadi.

Tadqiqot mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasi ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya Qoraqalpoq davlat universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasining "Hozirgi qoraqalpoq tilining dolzarb

Shodiyeva A. Z. Problems of linguopoetics in turkic and uzbek linguistics // Gospodarka i Innowacje. 2022. – T. 23. – С. 521-524.

⁸ Хамидов Х. Рукописные наследия Бердаха. – Нукус: Билим, 1995.– С. 228.; Бекбаулов О. Қаҳарманлық эпостың араб-парсы лексикасы ҳәм оның тарийхый-лингвистикалық характеристикасы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1979.– Б. 190.; Сайтов Д. Бердақ ҳәм Әжинияз шығармаларының сөзлиги. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1970. – Б. 80. ; Абдиназимов Ш. Бердақ шығармаларының тили: Филол. илим. д-ри ... ди. – Нөкис, 2001. – 320 б.; O'sha muallif. Бердақ шығармаларының тили. – Ташкент: ФАН, 2006. – Б. 262. ; O'sha muallif: «Қырық қыз» дәстанының лексикасы: Филол. илим. канд. ...дис. – Нөкис, 1992. – Б. 145.; O'sha muallif. Лингвофольклористика. – Нөкис: Билим, 2018. – Б. 184. ; Нажимов П. Қарақалпақ тилинде теңеўлердиң структура-семантикалық өзгешеликлери: Филол. илим. канд. ... дис. – Нөкис, 1994. – Б. 137. ; O'sha muallif. Қарақалпақ тилиндеги теңеўлер. – Нөкис, 2014. – Б. 79.; O'sha muallif: «Lingvofolkloristika » Qaraqalpaq dástanlarında teńewler. – Toshkent, 2023. – В. 114.; Қарлибаева Г. Ажиниёз асарлари тилининг фонетик-морфологик тавсифи: филол. фан. номз. дис... автореф. – Нукус, 2002.–Б. 24; O'sha muallif: Ажиниёз асарлари тилининг семантик-стилистик хусусиятлари: филол. фан. докт.. (DSc) дис... автореф. – Нукус, 2017.–Б. 78.; Қарлыбаева Г. Әжинияз шығармалары тилинің семантика-стилистикалық өзгешеликлери.–Нөкис: Қарақалпақстан, 2017. – Б. 168; Қунназарова Ш. Қарақалпақ халық ертеклериниң лексика-семантикалық ҳәм лингвомәдений анализи: Филол. илим. филос. д-ри ... (PhD) дис. – Нөкис, 2021. – Б. 140.

⁹ Абдиназимов Ш. Лингвопоэтика. – Тошкент: Yoshlar nashriyot uyi, 2020.–В.152.; Абдалиева Г. Лингвопоэтические особенности языка произведений Т.Каипбергенова. – Ташкент: Aloqachi, 2019. – С. 104.; Abdaliev G. T.Kaipbergenov asarlarining struktur-semantik va stilistik xususiyatlari: Filol. fan. d-ri. (DSc). ... dis. avtoref. – Nukus, 2024. – В. 92.; Ержанова Д. И.Юсупов поэмаларының лингвопоэтикалық анализи: Филол. фан. фалс. д-ри (PhD) ... дис. – Нөкис, 2022.– Б. 137.; Казимбетова З. Ж.Избасканов асарлариниң лингвопоэтик таҳлили: Филол. фан. фалс. д-ри ... (PhD) дис. автореф. – Нукус, 2022.– Б. 54.; Вухарбаева J.J. T. Matmuratov asarlarining lingvopoetikasi: Filol. fan. filos. d-ri (PhD). ... dis. avtoref. – Nukus, 2024.– В. 54.; Nasirova A.P. Qoraqalpoq xalq aytishuvlarining lingvopoetik tahlili: Filol. fan. filos. d-ri (PhD). ... dis. avtoref. – Nukus, 2024.– В. 54.

¹⁰ Юсупова Б.И.Юсупов шығармалары тилинде келбетликтің стильлик хызметлери. – Ташкент: Тафаккур бўстони, 2020.– Б. 148; O'sha muallif: Фоностистика. Ш.Сейитовтың «Халқбад» романы тили фразеологиясының фоностистикалық анализи (монография). – Ташкент: Yosh avlod matbaa, 2021. – Б. 328.; Абдиев А. «Алпамыс» дәстаны тилинің лексика-семантикалық ҳәм стилистикалық өзгешеликлери: Филол. илим. канд. ... дис. автореф. – Нөкис, 2010. – Б. 26.; Алламбергенова Г. И.Юсупов асарларида фразеологизмларнинг услубий қўлланилиши: Филол. фан. фалс. д-ри ... (PhD) дис. автореф. – Нукус, 2019. – Б. 47; Оразымбетова З.Қ. Қорақалпоқ вақтли матбуоти тилининг услубий хусусиятлари: Филол. фан. д-ри ... (DSc) дис. автореф. – Нукус, 2019. – Б. 78.

masalalari” mavzusida olib borilayotgan ilmiy-tadqiqot yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi Tileubergen Jumamuratov asarlari tilining lingvopoetik va uslubiy o‘ziga xosligini, adib she‘rlarining poetik, estetik ta‘sirchanlikni oshirishda uslubiy markalangan birliklar va tinish belgilarining qo‘llanilish xususiyatini aniqlashdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

qoraqalpoq tilshunosligida poetik tilni lingvopoetik va uslubiy yo‘nalishlarda tutash va qo‘shma tarzda birga, yaxlit tadqiq etishning nazariy asoslarini yaratish;

T.Jumamuratov asarlari tili fonetik poetikasini shoirning poetik nutqida fonetik vositalardan foydalanish usullari, poetik evfoniya hosil qiluvchi vositalardan alliteratsiya va assonans, fonetik hodisalarning poetik vazifalaridan tovushlarning o‘zgarishi, tushib qolishi va fonetik troplar asosida tadqiq etish;

shoirning poetik tildagi semantik hodisalar – sinonimlar va antonimlardan foydalanishi, qo‘llanilish doirasi chegaralangan so‘zlar – dialektizmlar, kasb-hunar so‘zlari va xalq xo‘jaligining ayrim sohalariga oid nomlarning lingvopoetik imkoniyatlarini, so‘z ma‘nosini ko‘chma qo‘llash usullari – metaforalar, okkazional metaforalar, metonimiyalar, sinekdoxalarni, shuningdek, o‘xshatish va epitetlarni lingvopoetik maqsadda qo‘llash xususiyatlariga baho berish;

T.Jumamuratov asarlari tilida ishlatilgan frazeologizmlar, ulardagi semantik hodisalar – sinonim, antonim, omonim frazeologizmlar, shuningdek, frazeologizmlarning uslubiy xususiyatlari, uzual va okkazyonal frazeologizmlar va frazeologik transformatsiya masalalarini tahlil qilish;

T. Jumamuratov asarlari tilining poetik sintaksisi va uslubiy xususiyatlarini aniqlash, takror, ritorik murojaat, ritorik so‘roq, gradatsiya, asindeton va polisindetonlarning uslubiy funksiyalaridagi qo‘llanilish imkoniyatlarini tadqiq etish, muallifning uslubiy figuralardan hamda tinish belgilaridan foydalanish mahoratini tahlil qilish orqali poetik tildagi emotsional-ekspressiv ma‘nolarni ifodalash masalalarini o‘rganish.

Tadqiqot obyekti sifatida O‘zbekiston va Qoraqalpog‘iston xalq shoiri T.Jumamuratovning “Júrek muhabbatí” (Yurak muhabbati) (1956), “Dosliq” (Do‘stlik) (1959), “Meniń zamanlaslarım” (Mening zamondoshlarim) (1962), “Káramatlı tulǵa” (Karomatli siymo) (1965), “Tolqında” (To‘lqında) (1970), “Mákárya sulıw” (Makarya go‘zal) (1973), “Shıǵarmalar jıynadı” 3 tomliq (Asarlar to‘plami” 3 jildlik) (1978), “Túrli ótkeller” (Turli yo‘llar) (1983), “Dosliq haqqında qosıqlar” (Do‘stlik haqida she‘rlar) (1988), “Ómirińniń ózi filosofiya” (Hayotingning o‘zi falsafa) (2005), “Jazıwshı hám altın baliq” (Yozuvchi va oltin baliq) (2015), «Kiyiktiń eki ilaǵı» (Kiyikning ikki ulog‘i) (2015), «Úy qasında sarı tal» (Uy yonida sariq tol) (2015), «Aralǵa keldim oralp» (Orolga keldim qaytib) (2015) kabi asarlari tilida lingvopoetik va uslubiy vazifada foydalanilgan fonetik, leksik, frazeologik, sintaktik birliklar va ayrim tinish belgilari tanlangan.

Tadqiqot predmetini T.Jumamuratov she‘riyati tilidagi fonetik, leksik, frazeologik, sintaktik birliklarni hamda ba‘zi tinish belgilarini badiiy-obrazlilik yaratish maqsadida qo‘llanilish usullarining lingvopoetik va uslubiy tahlili tashkil etadi.

Tadqiqot usullari. Tadqiqotni amalga oshirishda tavsiflash, diaxronik, tasniflash, kontekstual tahlil, bayoniy tahlil, qiyoslash, komponent tahlil, semantik-uslubiy hamda uch bosqichli lingvopoetik tahlil usullaridan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

shoir T.Jumamuratovning poetik asarlari tilidagi semantik hodisalar: omonim, sinonim va antonimlar, qo'llanish doirasi chegaralangan so'zlar: dialektizmlar, kasb-hunar so'zlari va xalq xo'jaligining ayrim sohalariga oid leksika, ko'chma ma'nodagi birliklar: metafora, metonimiya, sinekdoxa, o'xshatish va epitetlarning lingvopoetik maqsadda qo'llash xususiyatlari, badiiy obrazlilik hosil qilishdagi o'rni va ularga shoirning poetik ma'no yuklash mahoratiga ilmiy asosda baho berildi;

T.Jumamuratov asarlari tili lingvopoetik va uslubiy jihatdan kompleks tahlil qilinib, tilshunoslikdagi mavjud ilmiy-nazariy qarashlar asosida badiiy adabiyot hamda she'riyat tilini poetik nuqtayi nazardan tadqiq etishga oid ilmiy tamoyillar tizimlashtirildi, natijada qoraqalpoq tili lingvopoetikasi va stilistikasining rivojlanishida yangi bosqichni belgilovchi ilmiy yondashuv shakllantirildi;

shoir T.Jumamuratov asarlaridagi fonetik vositalarning badiiy-estetik imkoniyatlari yoritilib, alliteratsiya va assonansning poetik ohangdorlikni ta'minlashdagi o'rni, poetik evfoniya, tovush o'zgarishi va tushib qolishi hodisalarining fonetik poetika vositasi sifatidagi funksiyasi belgilandi, fonetik troplarning lingvopoetik xususiyatlari aniqlandi;

T.Jumamuratov asarlari tilining poetik sintaksisi uslubiy yo'nalishda tahlil qilinib, shoirning stilistik figuralardan foydalanish mahorati, ulardan: takror, ritorik undalmalar, ritorik so'roq gaplar, gradatsiya, asindeton va polisindeton, shuningdek, ba'zi tinish belgilarining uslubiy vazifalarda qo'llanish imkoniyatlari ilmiy asosda yoritildi;

poetik tilda frazeologizmlarning uslubiy vazifalari T.Jumamuratov asarlari materiali asosida frazeologik sinonimiya, antonimiya va omonimiya hodisalari orqali tahlil qilinib, ularning uslubiy xususiyatlari ochib berildi hamda shoirning frazeologizmlarni transformatsiyalashdagi individual mahorati ilmiy jihatdan asoslab ko'rsatildi.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

she'riyat tili yangi yo'nalishda – lingvopoetik va uslubiy tahlilni birga qo'llash yo'nalishida qo'shma tahlilning nazariy asoslari yaratilgan. Har bir lingvopoetik va uslubiy vositaning badiiy-obrazlilik yaratish imkoniyati ba'zi fonetik, leksik, frazeologik, sintaktik birliklar hamda ayrim tinish belgilarining T.Jumamuratov tomonidan mahorat bilan qo'llanilishi misolida ishonchli til faktlari orqali asoslangan va ularning poetik tilning asosiy xususiyatini ko'rsatuvchi muhim omil ekanligi aniqlangan;

poetik til qurilishida alliteratsiya va assonans, fonetik hodisalarining poetik vazifalaridan tovushlarning o'zgarishi va tushib qolishi, fonetik troplarning poetik evfoniyani yuzaga keltiruvchi vositalar ekanligi shoir asarlari tili asosida lingvopoetik usullar orqali dalillangan;

poetik tilda semantik hodisalar – sinonimlar va antonimlar, qo'llanish doirasi chegaralangan so'zlar – dialektizmlar, kasb-hunar so'zlari va xalq xo'jaligining

ayrim sohalariga oid nomlar, soʻzni koʻchma maʼnoda qoʻllash usullari – metafora, metonimiya, sinekdoxa, shuningdek, oʻxshatish va epitetlarning badiiy imkoniyatlarini lingvopoetik tahlil qilish orqali baho berilgan;

frazeologizmlardagi semantik hodisalar – sinonim, antonim, omonim frazeologizmlar, shuningdek, frazeologizmlarning uslubiy xususiyatlari T.Jumamuratovning ushbu vositalardan foydalanishdagi individual usuli, uslubi, mahorati asosida aniqlangan, soʻz sanʼatkorining frazeologik transformatsiya va uning turlarining qoʻllanish xususiyatlari yorqin aks ettirilgan;

T.Jumamuratov asarlari tilining poetik sintaksisi – badiiy takror, ritorik undalmalar, ritorik soʻroq gaplar, gradatsiya hodisasi, asindeton va polisindetonning, shuningdek, ayrim tinish belgilarining emotsional-ekspressiv maʼno ifodalash imkoniyatlari uslubiy jihatdan tahlil qilingan hamda shu asosda shoirning uslubiy figuralardan, tinish belgilaridan foydalanish mahorati aniqlangan;

T.Jumamuratov asarlari tilini lingvopoetik va uslubiy yoʻnalishda oʻrganishga doir toʻplangan materiallar, qoʻyilgan muammolarni tadqiq qilish orqali chiqarilgan xulosalar va olingan natijalar oliy taʼlim muassasalari uchun monografiyada (Seytnazarova I. T.Jumamuratov asarlari tilining lingvopoetik va uslubiy tahlili (–Nukus: Bilim, 2025. –328 b.) aks etgan, bu esa badiiy asar tilini oʻrgatishning samaradorligini oshirishga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi masalaning aniq qoʻyilganligi, nazariy maʼlumotlarni berishda ilmiy manbalarga tayanilganligi, nazariy fikrlarning rasmiy, ilmiy manbalardan olinganligi, lingvopoetik va uslubiy vositalarning T.Jumamuratov asarlari tilidan tanlanganligi, ilmiy xulosa va natijalarning samarali usul va metodlar orqali asoslanganligi, ularning amaliyotga joriy etilganligi, olingan xulosalarning vakolatli ilmiy muassasalar tomonidan tasdiqlanganligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati shundaki, qoraqalpoq tilidagi til birliklarini shoirning soʻz qoʻllashdagi individualligi asosida lingvopoetik va uslubiy yoʻnalishda yaxlit tadqiq qilishda dastlabki ilmiy-nazariy manba sifatida xizmat qiladi. Shuningdek, ushbu vositalarning sheʼriyatda badiiy-obrazlilik, taʼsirchanlik, tovush uygʻunligi hosil qilish imkoniyatlarining T.Jumamuratov sheʼriyati tili orqali asoslanganligi, ularning poetik nutqning ajralmas qismi sifatida aniqlanganligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati esa, tadqiqot xulosalari va materiallaridan badiiy matnni lingvistik tahlil qilish, uslubiyat, frazeologiya, lingvopoetika, fonostilistika fanlari boʻyicha darsliklar, oʻquv va oʻquv-uslubiy qoʻllanmalar tayyorlashda, maʼruza hamda amaliy mashgʻulotlarni tashkil etishda, maxsus kurslar oʻtishda, dissertatsiyalar, monografiyalar yozishda, lugʻatlar tuzishda foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. T.Jumamuratov asarlari tilini lingvopoetik va uslubiy tadqiq qilishdan olingan natijalar asosida:

shoir T.Jumamuratovning poetik asarlari tilidagi semantik hodisalar: omonim, sinonim va antonimlar, qoʻllanish doirasi chegaralangan soʻzlar: dialektizmlar, kasb-hunar soʻzlari va xalq xoʻjaligining ayrim sohalariga oid leksika, koʻchma

ma'nodagi birliklar: metafora, metonimiya, sinekdoxa, o'xshatish va epitetlarning lingvopoetik maqsadda qo'llash xususiyatlari, badiiy obrazlilik hosil qilishdagi o'rni va ularga shoirning poetik ma'no yuklash mahoratiga oid xulosalardan O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutida 2021-2023-yillarda bajarilgan "Qoraqalpoq folklorida olamning etnolingvistik manzarasini monografik aspektda tahlil qilish" mavzusidagi fundamental ilmiy loyihasida foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limining 2025-yil 10-iyuldagi № 399/1-son ma'lumotnomasi). Natijada qoraqalpoq tilshunosligidagi badiiy asar tiliga oid tadqiqotlar shoirning leksik birliklar va leksik vositalarni badiiy obrazlilik yaratishdagi uslubi va usullari, ularga poetik ma'no yuklash mahorati aniqlangan, yangi ilmiy manbalar bilan boyitilgan;

T.Jumamuratov asarlari tili lingvopoetik va uslubiy jihatdan kompleks tahlil qilinib, tilshunoslikdagi mavjud ilmiy-nazariy qarashlar asosida badiiy adabiyot hamda she'riyat tilini poetik nuqtayi nazardan tadqiq etishga oid ilmiy tamoyillar tizimlashtirildi, natijada qoraqalpoq tili lingvopoetikasi va stilistikasining rivojlanishida yangi bosqichni belgilovchi ilmiy xulosalardan Qori Niyoziy nomidagi Tarbiya pedagogikasi milliy instituti Qoraqalpog'iston filialida 2022-2024-yillarda bajarilgan FZ-2016-0908165532 "Qoraqalpoq tilining yangi alifbosi va imlo qoidalariga muvofiq ona tili va adabiyotini rivojlantirish metodikasi" mavzusidagi fundamental tadqiqot loyihasida foydalanilgan (Qori Niyoziy nomidagi Tarbiya pedagogikasi milliy instituti Qoraqalpog'iston filialining 2025-yil 9-iyuldagi 305-son ma'lumotnomasi). Natijada ona tilining badiiy imkoniyatlarini shoir asarlari tili asosida o'rgatishda, qoraqalpoq tilining lingvopoetikasi va uslubiyatini yaxlit tahlil qilishda yangicha tahlil metodikasi yaratilgan;

shoir T.Jumamuratov asarlaridagi fonetik vositalarning badiiy-estetik imkoniyatlari yoritilib, alliteratsiya va assonansning poetik ohangdorlikni ta'minlashdagi o'rni, poetik evfoniya, tovush o'zgarishi va tushib qolishi hodisalarining fonetik poetika vositasi sifatidagi funksiyasi belgilandi, fonetik troplarning lingvopoetik xususiyatlari bo'yicha tadqiqot natijalari Qoraqalpog'iston Respublikasi Maktabgacha va maktab ta'limi vazirligi Respublika ta'lim markazi tomonidan qoraqalpoq tili darsliklarini tayyorlashda foydalanildi (Qoraqalpog'iston Respublikasi Maktabgacha va maktab ta'limi vazirligining 2025-yil 26-avgustdagi 100-son ma'lumotnomasi). Natijada o'quvchilarning qoraqalpoq tili lug'at boyligida fonetik vositalarning badiiy-estetik imkoniyatlarini anglash va qo'llash ko'nikmalari oshgan, lingvopoetik va uslubiy ma'noni to'g'ri talqin etish kompetensiyalari rivojlanib, ularning nutq madaniyatini fonetik vositalar asosida boyitishga ko'maklashgan;

T.Jumamuratov asarlari tilining poetik sintaksisi uslubiy yo'nalishda tahlil qilinib, shoirning stilistik figuralardan foydalanish mahorati, ulardan: takror, ritorik undalmalar, ritorik so'roq gaplar, gradatsiya, asindeton va polisindeton, shuningdek, ba'zi tinish belgilarining uslubiy vazifalarda qo'llanish imkoniyatlari to'g'risidagi ilmiy xulosalardan Qoraqalpog'iston Respublikasi Berdaq nomidagi Qoraqalpoq adabiyoti tarixi davlat muzeyida qoraqalpoq shoirlari bo'yicha tashkil

etilgan ekspozitsiyalarni mazmunan boyitishda, ekskursiya darslarini o‘tishda foydalanilgan (Qoraqalpog‘iston Respublikasi Berdaq nomidagi Qoraqalpoq adabiyoti tarixi davlat muzeyining 2025-yil 8-iyuldagi 01-02/03-150-son ma’lumotnomasi). Natijada muzeyning qoraqalpoq adabiyoti tarixi va madaniyatini yorituvchi ko‘rgazmalarga tayyorlangan ekskursiya matnlari qoraqalpoq tilshunosligida T.Jumamuratov asarlari tilini lingvopoetik-uslubiy yo‘nalishda yangicha tahlil qilish usullari haqida mavzuga oid ma’lumotlar bilan to‘ldirilishiga xizmat qilgan;

poetik tilda frazeologizmlarning uslubiy vazifalari T.Jumamuratov asarlari materiali asosida frazeologik sinonimiya, antonimiya va omonimiya hodisalari orqali tahlil qilinib, ularning uslubiy xususiyatlari ochib berildi hamda shoirning frazeologizmlarni transformatsiyalashdagi individual mahoratiga oid xulosalardan “Qoraqalpog‘iston” teleradiokanali davlat tashkilotining “Assalomu alaykum, Qoraqalpog‘iston!”, “Gavhar so‘zlar” ko‘rsatuvlari va teleradio eshittirishlarini tayyorlashda foydalanilgan (“Qoraqalpog‘iston” teleradiokanali davlat tashkilotining 2025-yil 7-iyuldagi № 05-22/394-son ma’lumotnomasi). Natijada qoraqalpoq poeziyasida frazeologizmlarning semantik tabiati, uslubiy xususiyatlari va transformatsiyalash usullari T.Jumamuratovning mazkur vositalardan foydalanishdagi o‘ziga xos uslubi, mahorati asosida aniqlangan yangi ilmiy ma’lumotlar bilan boyitilgan. Aholining ushbu mavzuga doir qiziqishlari ortib, shoir asarlarini o‘qishga ishtiyoqining kuchayishiga erishilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 15 ta ilmiy-amaliy konferensiyada, jumladan, 12 ta xalqaro va 3 ta respublika ilmiy-amaliy konferensiyalarida ma’ruza ko‘rinishida taqdim etilgan va aprobatsiyadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e’lon qilinishi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 37 ta ilmiy ish e’lon qilingan. Shundan 1 monografiya, O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan doktorlik dissertatsiyalarining asosiy natijalarini chop etish tavsiya qilingan ilmiy nashrlarda 21 ta maqola, jumladan, 17 ta maqola respublika va 4 ta maqola xorijiy jurnallarda chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya ishi kirish, beshta asosiy bob, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatidan tashkil topgan bo‘lib, umumiy hajmi 241 sahifadan iborat.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi ko‘rsatilgan, muammoning o‘rganilganlik darajasi bayon qilingan, tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog‘liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obyekti, usullari, ilmiy yangiligi, tadqiqotning amaliy natijalari, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ularning ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy etilishi, e’lon qilingan ishlar va dissertatsiyaning tuzilishi to‘g‘risida ma’lumotlar aks etgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **“Tilshunoslikda badiiy asar tilini tadqiq qilishning nazariy asoslari”** deb nomlangan bo‘lib, uning birinchi fasli **“Badiiy asar tilini tadqiq qilish muammolari”**ni yoritishga bag‘ishlangan. Ma’lumki, tilshunoslik tarixida juda qadimgi davrlardan boshlab hozirgi kungacha “badiiy asar tili” tushunchasi ko‘pchilik olimlarni qiziqtirib kelmoqda. Bu masalada turli fikr va qarashlar mavjud bo‘lganligi bois badiiy asar tilini o‘rganish turlari va usullarini ishlab chiqish bugungi kunda tilshunoslikdagi dolzarb masalalardan biridir. Badiiy asar tilini ba’zi olimlar tilshunoslik nuqtayi nazaridan, ayrimlar esa adabiyotshunoslik nuqtayi nazaridan o‘rganishni tavsiya etishadi. Umumiy va turkiy tilshunoslikda Dj.Lakoff, M.Djonson, E.Koseriu, L.V.Sherba, V.V.Vinogradov, G.Vinokur, A.I.Efimov, H.G‘ulomova, N.Mahmudov, X.Doniyorov, S.Mirzaev, R.Sizdiqova, H.Hamidov, Sh.Abdinazimov va boshqa ko‘plab olimlarning badiiy asar tili bo‘yicha fikrlari mavjud¹¹. L.V.Sherbaning ta’kidlashicha, “badiiy asar tilini tadqiq etishning maqsadi va vazifasi – adabiy asarning g‘oyaviy va emotsional mazmunini ifodalovchi til birliklarini aniqlash”¹² hisoblanadi. N.Mahmudov: “Badiiy asar tili – milliy til imkoniyatlarining eng nozik va chuqur qatlami. Unda tilning barcha qatlamlari estetik vazifa bajaradi”¹³, – deb masalaga munosabat bildirgan.

Badiiy asar tili bu – badiiy adabiyot tili. U asar mazmunini ro‘yobga chiqaradigan, muallifning g‘oyaviy-badiiy maqsadini o‘quvchiga yetkazadigan yagona vosita bo‘lib, badiiy til, poetik til deb ham nomlanadi. Asar tili folklordan boshlab mumtoz adabiyot tili an‘analarini davom ettiruvchi, yozuvchilar tomonidan sayqallangan, badiiylashtirilgan til hisoblanadi. Badiiy asar tili faqat yozuvchi va o‘quvchi o‘rtasida aloqa vositasi bo‘lib qolmasdan, ruhiy-estetik, emotsional ta’sir ko‘rsatish vositasi vazifasini ham o‘taydi. Yozuvchi yoki shoir badiiy til yordamida obraz va tiplar, xarakter va tabiat manzaralarini yaratishda ularning mazmun-mohiyatini ochishga xizmat qiladigan so‘z va so‘z birikmalarini tanlaydi, so‘zlarning to‘g‘ri va ko‘chma ma’nolarini qo‘llaydi, umumxalq tilining gap qurilish usullaridan, turli badiiy va uslubiy vositalaridan foydalanadi. Badiiylik, emotsionallik, obrazlilik, tipiklashtirish, xalqchillik, lakonizm va aniqlik, shuningdek, paremiya, idioma, frazeologizm, aforizmga xos mazmun badiiy asar tilining asosiy xususiyatlari hisoblanadi.

Birinchi bobning ikkinchi fasli **“Badiiy asar tilini lingvopoetik yo‘nalishda tadqiq etish asoslari”** deb nomlanadi. Tilshunoslik tarixida “lingvistika” va

¹¹ Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем. – М.: УРСС, 2004. – С. 256.; Coseriu E. Kontr Konstrastive Linguistik und Ubersetzungswissenschaft. – Munchen: Fink. 1981. – S. 183-199; Щерба Л.В. Опыты лингвистического толкования стихотворений // Советское языкознание. Т.2. – Л., 1936. – С. 129.; Виноградов В.В. О языке художественной произведение. – Москва, 1959. – С. 656.; Винокур Г.О. О языке художественной литературы. – М.: Высшая школа, 1991. – 492 с.; Ефимов А.И. Об изучении языка художественных произведений. – М.: Учпедгиз, 1952. – С. 288.; Фуломова Х, Бадий асар тилининг услубий хусусиятлари. – Т.: Фан, 1985. – Б. 180.; Дониёров Х., Мирзаев С. Сўз санъати. – Тошкент: Ўзадабийнашр, 1962. – Б. 316.; Сыздыкова Р. Көркем әдебиет тилин танудың кырлары [Электрондық ресурс]. – URL: <https://ult.kz/post/rabiga-syzdykova-korkem-adebiet-tilin-tanudyn-kyrlary>; Хамидов Х. Рукописное наследие Бердаха. – Нукус: Билим, 1995. – Б. 118.; Абдиназимов Ш. Бердақ шығармаларының тили. – Тошкент: Фан, 2006. – Б. 262.

¹² Щерба Л.В. Опыты лингвистического толкования стихотворений // Советское языкознание. Т. 2. – Л., 1936. – С. 129.

¹³ Махмудов Н. Тилимизнинг тилла сандиғи. – Тошкент: Фафур Ғулом нашриёти, 2012.– Б. 150.

“poetika” atamaları, ularning tutashgan chegaralari Aristotelning mashhur “Poetika” asaridagi poetik san’at, she’r turlari (janrlar), poetika, ya’ni poeziya san’ati haqidagi fikrlari bilan bog‘liq¹⁴. XX asr tilshunosligida badiiy asar tilining tadqiqiga keng e’tibor berilgani tufayli, ritorika va poetika tushunchalarini birlashtirib, badiiy asarning haqiqiy realistik manzarasini har tomonlama, chuqur va yaxlit tadqiq etishni o‘zida aks ettiruvchi “lingvopoetika” atamasi paydo bo‘ldi. Lingvopoetika tilshunoslikning alohida sohasi sifatida shakllandi va rivojlana boshladi. Lingvopoetik tadqiqotlarda lingvopoetika va lingvopoetik tahlil tushunchasi ilmiy-nazariy jihatdan keng asoslangan¹⁵.

Lingvopoetika – tilshunoslik va adabiyotshunoslik fanining birlashgan yoki kesishgan tarmog‘idir. U asosan badiiy matn tilini, ya’ni badiiy asarda til birliklari hosil qilgan estetik, ekspressiv va obrazli ma’nolarni tahlil qiladi. Lingvopoetikada so‘z, so‘z birikmasi, sintaktik birliklar yoki uslubiy vositalar orqali badiiy ta’sir, obrazlilik va emotsionallik qanday yuzaga chiqishi asosiy obyekt hisoblanadi. Qisqacha aytganda, lingvopoetika – asarda tilning poetik-estetik vazifasini o‘rganadigan filologiya fanining bir tarmog‘i. G.I.Klimovskayaning fikricha, badiiy asar matni faqatgina lingvistik birliklar yig‘indisi bo‘lib qolmasdan, estetik tizim sifatida ham qaraladi, bu holatda shakl va mazmun bir-birini to‘ldiradi va belgilaydi¹⁶. V.V.Vinogradovning fikricha, lingvopoetik tadqiqotlarning vazifasi og‘zaki va badiiy ijod namunalariidagi til birliklarining estetik funksiyalarini o‘z ichiga olishi kerak¹⁷. Demak, lingvopoetika badiiy asar tilidagi birliklarning estetik vazifalarini tadqiq etish bilan shug‘ullanadi. Ayniqsa, lingvopoetik tahlil mashhur so‘z san’atkorlarining asarlari tili asosida olib borilsa, badiiy til mahoratidagi ibratli jihatlar juda aniq yuzaga chiqadi.

Bugungi davr qoraqalpoq tili lingvopoetikasining nazariy asoslarini ishlab chiqish va ma’lum bir tizimga solish, uning tadqiqot usullari hamda vositalarini, evolyutsion rivojlanishini yaxlit tizim sifatida o‘rganish, barcha tushunchalarni guruhlarga bo‘lib qarash va shu yo‘l bilan badiiylikni ta’minlaydigan birliklarni poetik fonetika, poetik leksikologiya, poetik morfemika, poetik semantika, poetik sintaksis yo‘nalishlari bo‘yicha tadqiq etish zarur.

Birinchi bobning uchinchi fasli **“Badiiy asar tilining uslubiyati va uni tadqiq qilish usullari”** deb nomlanadi. Qadimgi yunon va rim olimlarining asarlarida “uslubiyat” va “ritorika” tushunchalari o‘rin olgan bo‘lib, antik

¹⁴ Аристотель. Поэтика.– Тошкент: Фафур Фулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1980. – Б. 152.

¹⁵ Виноградов В.В. О языке художественной литературы. – Москва: Наука, 1980. – С. 655.; Жирмунский В.М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – Л.: Наука, 1977; Якобсон Р. Лингвистика и поэтика. Структурализм: «за» и «против». – М.: «Прогресс», 1975. – С. 193-230.; Задорнова В.Я. Словесно-художественное произведение на разных языках как предмет лингвопоэтического исследования: Автореф. дис. ... д-ра. филол. наук. – М., 1992; Липгарт А.А. Основы лингвопоэтики. – М.: Стереотип, 2021. – С. 166. ; Климовская Г.И. Лингвопоэтика. Учебное пособие. – М.: ФЛИНТА, 2019; Умиркулов Б. Поэтик нутк лексикаси. – Т.: Фан, 1990. – С. 110. ; Йўлдашев М. Бадий матн лингвопоэтикаси. – Т.: Фан, 2008; Мирзаев И. Проблемы лингвопоэтической интерпретации стихотворного текста: Автореф. дис. ... д-ра. филол. наук. – Т., 1992; Сыздыкова Р. Сөздер сөйлейди. – Алматы: Санат, 1994. – Б. 97.; Абдекеримова А.Э. Лингвистикалык поэтика. – Каракол: БМУ, 2008. – Б. 29-95; Абдиназимов Ш. Лингвопоэтика. – Т.:Yoshlar nashriyoti uyi, 2020. – Б. 152 .

¹⁶ Климовская Г. И. Лингвопоэтика: теоретические основы и методы анализа художественного текста. – Москва: Флинта, 2015. – С. 42–44.

¹⁷ Виноградов В.В. О теории художественной речи. – М.: Высшая школа, 1971. – С. 104.

davrlarda uslubiyat ritorikadan, mantiqdan, estetika va poetikadan ajralmagan. Bu fanlarning birgalikda o'rganilishi ko'p vaqtlargacha an'anaviy bo'lib qolgan va XIX asrning ikkinchi yarmida Yevropaning ayrim davlatlarida uslubiyat ritorikadan mustaqil holda ajralib rivojlana boshlagan.

M.V.Lomonosovning¹⁸ asarlaridagi uch uslub nazariyasi XIX asr boshlarida til uslublarining yangi tizimi shakllanishida, ham badiiy asarga oid tilning, ham uslubiyatning rivojlanishida katta ahamiyatga ega bo'ldi. Uslubiyat ilmining paydo bo'lishi va rivojlanishida jahon, rus va turkiy tilshunos olimlarning ilmiy ishlari, xulosalari, tadqiqotlari asos bo'ldi¹⁹.

Hozirgi davrga kelib badiiy asarlar tilini uslubiy jihatdan o'rganish zamonaviy filologiyaning, jumladan, tilshunoslikning eng muhim va qiziqarli yo'nalishlaridan biriga aylandi. XX asrning ikkinchi yarmidan boshlab tilshunoslikda badiiy adabiyot uslubini, badiiy poetik nutqni o'rganishga qiziqish orta boshladi. Ayniqsa, bugungi kunga kelib tilshunoslikda badiiy asar tilini lingvostilistik jihatdan o'rganish so'z san'atkorlarining milliy til badiiy-tasviriy imkoniyatlarining rivojidadagi o'rnini ham yaqqol namoyon etadi.

Badiiy adabiyot uslubini funksional uslublarning bir turi yoki undan tashqarida turuvchi xususiy uslub degan qarashlar mavjud. Filologiya fanida uslubiyat ikki ma'noda tushuniladi: 1) til va nutq uslubiyati; 2) badiiy adabiyot uslubiyati. Ularning birinchisi hozirgi adabiy til va adabiy nutqning uslubiy tizimini o'rgansa, ikkinchisi adabiy asarlarning uslubiy xususiyatlarini, shuningdek, alohida shoir yoki yozuvchining uslubini o'rganadi. Ijodkor she'riyatining til xususiyatlarini maxsus o'rganish shoirning so'z qo'llash mahorati, yakka mualliflik uslubini aniqlashni ham nazarda tutadi.

Shunday qilib, badiiy asar tilini lingvopoetik tahlil qilishda til birliklarining estetik vazifada qo'llanilishi orqali o'quvchi va tinglovchiga ta'sir ko'rsatishi aniqlansa, uslubiy tahlilda uslubiy vazifada qo'llanilishi orqali emotsional-ekspressivlik, obrazlilik hosil qilishi o'rganiladi. Umuman, bu ikki tahlil turi ham til birliklarining badiiy asarda badiylik, obrazlilik, ta'sirchanlik yaratish funksiyalarini aniqlashga imkon beradi. Shu bois ularning tadqiqot obyekti umumiy, bir-biridan uzil-kesil ajratilmagan, o'xshash, mushtarak belgilari va jihatlari mavjud.

Birinchi bobning to'rtinchi fasli **“T.Jumamuratov asarlari tilining o'rganilishi”** deb nomlangan. Qoraqalpoq olimlarining “Bir olim, bir tilshunos, bir adabiyotshunos qoraqalpoq tilini qanchalik darajada chuqur bilaman desa ham, T.Jumamuratovdek bilishi mumkin emas. Buni alohida ta'kidlab o'tish kerak”

¹⁸ Ломоносов М.В. Российская грамматика. – СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1755. – С. 213.

¹⁹ Бодуэн де Куртене. Избранные труды по общему языкознанию. Т. 1. – М.: АН СССР, 1963 – С. 384; Балли Ш. Французская стилистика. 2-е изд., стереотипное. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 392 с.; Виноградов В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М., 1963. – С. 5; Ефимов А.И. Стилистика русского языка. – Москва, 1969. – С. 23; Будагов Р.А. Литературные языки и языковые стили. – М.: Высшая школа, 1967. – С. 376; Кожина М.Н. Стилистика русского языка. – М.: Просвещение, 1977. – С. 223; Головин Б.Н. Язык и стилистика. – М.: Просвещение, 1970. – С. 190; Барлас Л.Г. Русский язык. Стилистика. – Москва: Просвещение, 1978.– С. 256; Қўнғуров Р. Ўзбек тили стилистикасидан очерклар. – Самарқанд: СамДУ, 1975. – Б. 82; Дониёров Х., Йўлдошев Б. Адабий тил ва бадийий стил. – Тошкент: Фан, 1988. – Б. 79; Шомақсудов А., Расулов И., Қўнғуров Р. Ўзбек тили стилистикаси. – Тошкент, 1983; Каримов С. Ўзбек тилининг функционал стилистикаси. – Самарқанд: СамДУ нашри, 2012.

(Q.Sultanov) kabi ijobiy fikrlaridan tashqari T.Jumamuratov ijodiga rus, o‘zbek, qozoq, ozarbayjon va amerikalik olimlar yuqori baho bergan. O‘zbekiston va Qoraqalpog‘iston xalq shoiri Tileubergen Jumamuratov – qoraqalpoq she‘riyatining g‘oyaviy, mazmuniy va shakliy jihatdan rivojlanishiga, badiiy adabiyot tilining har tomonlama boyib rivojlanishiga katta hissa qo‘shgan iste‘dodli, badihago‘y shoir bo‘lib, she‘riy asarlarining til xususiyatlari to‘liq o‘rganilmagan. Faqat lingvistik yo‘nalishda birinchi marta E.Allanazarov²⁰ tomonidan maxsus tadqiq qilindi. T.Jumamuratov tavalludining 106 yilligiga bag‘ishlangan xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya tashkil etilib, uning materiallari²¹ nashr qilindi.

Shoir ijodi bo‘yicha adabiyotshunos olimlardan maxsus monografik asar yozgan Q.Sultanov²² hisoblanadi. Shuningdek, M.Jumamuratova²³, Z.Bekbergenovalarning²⁴ ishlarida adibning ijodi, ayniqsa, uning she‘riy asarlaridagi poetik va folklor an‘analari maxsus o‘rganilgan.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **“T.Jumamuratov asarlari tilining poetik fonetikasi”** deb nomlangan. Bobning birinchi fasli **“Fonetik vositalardan foydalanish usullari”** deb atalgan. Poetik nutqda tovush, tovushlardagi urg‘u, tovush takrori, intonatsiya badiiylikni oshiruvchi vositalar bo‘lib, “so‘zning ekspressivlik, ta’sirchanlik darajasi bilan uning tovush shaklini ifodalovchi fonetik ma’no o‘rtasida bevosita bog‘liqlik bo‘lishini”²⁵ ko‘rsatadi. She‘r tuzilishida tovushlarning joylashuvi badiiy matnning murakkab g‘oyaviy-mavzuviy, kompozitsion, poetik-semantik qurilishida juda muhim. Fonetik vositalarning tovush takrori (assonans, alliteratsiya va h.k.), tovushga taqlid, anafora, epifora, tovushyozuv (звукозапись), tovush simvolizmi turlari, shuningdek, tovush metaforasi²⁶, paronimiya, kalambur masalalari ham tilshunoslikdagi o‘ziga xos qiziqish uyg‘otadigan fonetik hodisalaridan biridir. Tovush badiiyatini R.Sizdiqova “so‘z musiqasi”²⁷ deb ataydi va uning vazifalarini sanab o‘tadi. T.Jumamuratov she‘riyati tilida ham fonetik vositalar matn ta’sirchanligini, badiiylikni, obrazlilikni oshirishda, o‘quvchiga estetik ta’sir ko‘rsatishda o‘ziga xos usullar orqali (poetik evfoniya yaratuvchi vositalar (alliteratsiya va assonans), ba’zi fonetik hodisalarni poetik vazifalarda, tovushlarning o‘zgarishi va tushib qolishi) mohirona foydalanilgan.

²⁰ Алланазаров Е. Қарақалпақ тилинде метафоралардың стильлик қолланылығуы (Өзбекстан хәм Қарақалпақстан халық шайыры Т.Жумамуратовтың поэзиясы тийкарында): Филол. илим. канд. ... дис. – Нөкис, 2002. – Б. 130.

²¹ «Қарақалпақстанның мәдений мийраслары» Тилеўберген Қупбатулла улы Жумамуратовтың 106 жыллығына арналған: Халықаралық илимий-әмелий конференция. – Нөкис, 2021.

²² Султанов Қ, Шайыр жолы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1986. – Б. 74.

²³ Жумамуратова М. Сөз маржанын дизгенлер. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1994. – Б. 146.

²⁴ Бекбергенова З. Хәзирги қарақалпақ поэзиясында фольклорлық дәстүрлер. (Т.Жумамуратов, И.Юсупов, Т.Мәтмуратовтың 70-80-жыллардағы поэзиясы мысалында). – Нөкис: Илим, 2011. – Б. 144.

²⁵ Журавлев А. П. Фонетическое значение слова [Электронный ресурс]. – Ленинград, 1974. – 133 с. Режим доступа: <http://philology.by/uploads/logo/ref/zhuravlev.pdf>

²⁶ Любимова Н.А., Пинежанинова Н. П., Сомова Е. Г. Звуковая метафора в поэтическом тексте. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1996. – С. 144 с.

²⁷ Сыздық Р. Сөз сазының көркем әдебиет пен өнердеги маңызы / Қазақ тилинің анықтағышы (емле, тыныс белгилери, сөз сазы). – Астана: Елорда, 2000. – Б.127.

Ikkinchi bobning ikkinchi fasli “**Poetik evfoniya yaratuvchi vositalar**” deb nomlanadi. Bunda *b, j, k, q, m, s, t, sh, h, x* undoshlarining shoir asarlari tilida alliteratsiya yaratish maqsadida qo‘llanishi aniqlandi. Masalan: “**J**” tovushining takrori: *Juldızdı iytler qabalmas, // Jılan da jiljip kiralmas, // Jazdıń jaqtı kúninde, // Jarg‘anat uship júralmas, Jaqtıda ómir súralmas, – Jaw keldi! – dese, g‘arri-jas, // Úyinde shıdap turalmas.* (“Armiya”) Bu yetti misradan iborat bandning olti misrasida **j** tovushining alliteratsiyasiga moslab, tovushlar uyg‘unligi orqali vatanni sevish, uning daxlsizligi, insonlarning vatanparvarlik tuyg‘ularini badiiy obrazlar orqali aks ettiradi.

T. Jumamuratov she‘riyati tilida alliteratsiya yetti xil takrorlanish tarzida kelishi orqali berilib, poetik nutqning ta‘sirchanligini va estetik qimmatini kuchaytiruvchi vosita bo‘lib xizmat qiladi: *Sonlıqtan qız quwandı alaqaqlap, // Sońınan bılay dedi bir is oylap: – Qáytedi Sizdi utqan kisi menen, Sınassam bir saparǵa ózim oynap?* (“Mákarya sulıw”). Shoir badiiy asar tilining tovush jihatidan go‘zal, ta‘sirchan, evfonik bo‘lib kelishiga, ma‘no ifodalashda tovush uyg‘unliklari orqali so‘zlarning quloqqa yoqimli eshitilishini ta‘minlaydi, fikrning poetik nutqdagi o‘zaro uyg‘un tovush qurilishi – assonans orqali ifodalanishiga erishadi. Masalan, “**a**” tovushi takrori: *Alımlardı aldirtıptı alıstan, // Arab, parsi, qıtay, yunon, orıstan* (“Mákarya sulıw”); yoki, “**e**” tovushi takrori: *Erinleri kemseń-kemseń, // Eńiregende jas baladay, Eglenip kep zalım Xusen, Kúldi ğarqıldap ğarǵaday* (“Mákarya sulıw”).

Ikkinchi bobning uchinchi fasli “**Fonetik hodisalarning poetik vazifalari**” deb nomlangan. Har qanday til o‘zining tovush xususiyatlari bilan boshqa tillardan ajralib turadi. Tildagi fonetik hodisalar o‘z-o‘zidan yuz bermaydi, ularning paydo bo‘lishiga har bir tilning ichki qonuniyatlari bilan birga tashqi til omillarining ta‘siri alohida bo‘ladi. Fonetik hodisalar – bu so‘zning tarkibida bo‘ladigan har xil tovush o‘zgarishlaridir. Poetik fonetikada pozitsion tovushlar o‘zgarishida estetik did asosida har xil emotsional-ekspressiv ma‘nolar shakllanadi. T. Jumamuratov o‘z asarlarida bundan mohirona foydalangan, misralarning poetik jihatdan barqarorligini, ular orasidagi tovushlar garmoniyasini ta‘minlagan hamda yangi obrazlar yaratishda semantik jihatdan uslubiy vazifa bajaradigan har xil fonetik vositalarni qo‘llagan. Shoir quyidagi fonetik hodisalardan poetik ma‘noni teranlashtirish maqsadida o‘ziga xos mahorat bilan foydalanadi: so‘z boshida tovushlarning o‘zgarishi yoki tushib qolishi (anlaut): *Áytewir men xalqım aytsa nanaman (inanaman)* (“Adam keler, keter dúrkin hám dúrkin”); so‘z oxirida tovush yoki bo‘g‘inning tushirib qoldirilishi (apokopa): *Dáwlet ushın, baq(//baxıt) ushın, Hámel ushın, tax (taxt) ushın, ...* (“Adamzat”); so‘z o‘rtasida unli yoki butun bo‘g‘inning tushirib qoldirilishi (sinkopa): *Nege ákep (ákelip, alıp kelip) bermediń?* (“Ábiw ápsanası”); so‘z ichidagi ikkita bir xil yoki o‘xshash bo‘g‘inlardan birinining tushirib qoldirilishi (gaplogiya): *Ĝarǵa sonda: “Dúnyanıń yeń sulıwı”, – Dep óziniń palapanın apkepti(//ákelipti//alıp kelipti)* (“Hásem náirse bar ma, sirá baladan?!”) ²⁸. Kombinator tovush o‘zgarishlari ham

²⁸ Миртожиев М.М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Тошкент, 2004. – Б. 96, 95, 99; Насыров Д.С., Бекбергенов А., Жәримбетов А. Русша-қарақалпақша лингвистикалық терминлер сөзлиги. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1979. – С. 184.

shoir asarlari tilining estetik jihatdan ta'sirchan bo'lishini ta'minlashga xizmat qiladi. Afarezis – yonma-yon qo'llanilgan ikki so'zdan birinchisining auslauti ta'sirida ikkinchisining anlauti o'zgarishi yoki tushib qolish hodisasi²⁹: *Izrail qanin sormaq arabtiñ, //Arablar da qalağoymas qarap dim* (“Dúnyaniñ tetigi seniñ qoliñda”); eliziya – so'zdagi oxirgi unlining keyingi so'zning bosh unlisidan oldin tushirib qoldirilishi³⁰: *Kórgende shıdap turalmas (//tura almas)* (“Armiya”). Nutqda so'z ma'nosining o'zgarishiga faqat tovushlarning tushib qolishi emas, balki tovushlarning orttirilishi ham ta'sir ko'rsatadi. Bunday hodisalardan biri – **austeza** (epiteza) – so'z oxirida tovush orttirilish hodisasi hisoblanadi³¹. Masalan: *Jazağoyssa talantlılar Awez shayırday, //Hár kúniniñ tariyxası (//tariyxı) bolar on kitap* (“Xorezmli dostıma”); *Ashıq aydın pirge bolıp qumara (//qumar), //Niyet penen shıqqan kibi saparğa,...* (“Ashxabadta ushırasıwlar”). Bunda “**tariyx**”, “**qumar**” so'zlariga “**a**” tovushini qo'shgan, bu orqali shoir shu so'zga e'tibor qaratib, gapga ta'sirchanlik ma'nosini yuklagan.

Bir xil tovushlarning qo'llanilishi poeziyada she'r misralarining musiqiyiligini ta'minlasa, tovush almashishi shoir ichki his-tuyg'ularining rang-barang usulda ifodalanishiga xizmat qiladi. Shu maqsadda shoir fonetik troplardan samarali foydalangan. Matndagi fonemalarning (harflarning) joylashuviga bog'liq bo'lgan har xil fonetik tasvir usullari, ya'ni badiiy bezaklar – fonetik troplar³² bo'lib, ularning shoir quyidagi turlaridan foydalanadi: logograf – she'riy va uslubiy vosita bo'lib, bunda asl so'z yoki iboradagi harflar yoki tovushlar soni asta-sekin kamayib boradi³³: *Jaqsı jazañ jaqtırmaydı, //Tamshı suwdı aqtırmaydı* (“Táp berdi”). Kalambur kinoyaviy, satirik tarzda qo'llanilib, ularga yumorlik xususiyat baxsh etadi. Kalambur – bir so'zning har xil ma'nolarini yoki talaffuzda o'xshash eshitiladigan so'zlardan hazilomuz yoki kimnidir masxara qilish uchun qo'llash usuli³⁴. Kalamburda tovushlar o'zgarishi orqali so'z ma'nolarining o'zgarishi yuz beradi. T.Jumamuratov asarlarida ham kalamburning ko'plab namunalari uchraydi: *Jetpisinde jayqalğan, // Jorğalıǵı shayqalğan* (“Jetpis jas”); *Ayaǵına qaramay, //Basıp aldın qara may* (“Tápberdi”). Shunday qilib, T.Jumamuratov asarlari tili poetikasi shoirning poetik nutqda fonetik vositalardan foydalanishdagi individual mahorati, ularga poetik ma'no yuklashi, poetik evfoniyani hosil qiluvchi vositalardan samarali foydalanishi bilan belgilanadi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi “**T.Jumamuratov asarlari tilining poetik semantikasi**” masalasiga bag'ishlangan bo'lib, uning birinchi fasli “**Shoirning poetik tildagi semantik hodisalardan foydalanish usullari**” deb nomlangan.

Omonimlar. Shoir T.Jumamuratov asarlarida bir xil tovush tuzilishiga ega, lekin ma'nolari butunlay boshqa so'zlar, ya'ni omonimlar ko'plab uchraydi: *Aralğa keldim oralıp, //Kózimmen itqıp jas shıqtı.* (“Tolqında”). *Biltır bir xat jazıp*

²⁹ Миртожиев М.М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Тошкент, 2004. – Б. 96.

³⁰ Dáwletov A. Házirgi qaraqalpaq tiliniñ fonetikasi. – Nókis: Qaraqalpaqstan, 2012. – B. 153-154.

³¹ Alijonova T. (2025). Fonetik hodisalar va ularning turlari tasnifi tahlili. Молодые ученые, 3(15), 149–153. <https://inlibrary.uz/index.php/yosc/article/view/90033>

³² Флоря А.В. Русская стилистика. – М.: Флинта, 2013. – С. 201.

³³ O'sha manba. – С. 207.

³⁴ Насыров Д.С., Бекбергенов А., Жәримбетов А. Русша-қарақалпақша лингвистикалық терминлер сөзлиги. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1979. – Б. 106.

keldim Qayıpqa, // Meniñ tek bir jas bolğanım ayıp pa? (“Asańǵa ashıǵınan xat”). *At dúbirin yesitpekte qulaǵım, // Bayshubarlar ozıp kelgen bayraqtan* (“Atlar”). *At multiqtı, ur nayzanı, // Watanniñ qorǵanısań* (“Asańǵa ashıǵınan xat”). Misollardagi birinchi va ikkinchi gaplarda **jas** soʻzlari, uchinchi va toʻrtinchi gaplarda **at** soʻzlari bir xil tovush tuzilishiga ega boʻlib, lekin butunlay boshqa-boshqa maʼnolarni ifodalab kelmoqda.

Sinonimlar. Shoir asarlari tilida sinonim soʻzlar ham lingvopoetik va uslubiy vazifalarda mohirona qoʻllanilgan. Leksik sinonimlar: *Adam ushın eń sultwlıq júrekte, // Gózzallıq az, miywe pitpes terekte*; ularning kontekstual: *Hámel barda jalpıldaǵan túlkiler, // Jalataydıń yeń shoydıǵı sol yeken* (“Haq sóz aytsań hesh abiray túspeydi”), maʼnodosh: (*sırqas–qástelik*); gradatsion: (*masayraydı–hallaslaydı*), shuningdek, boshqa soʻz turkumlariga oid sinonim soʻzlardan lingvopoetik va uslubiy maqsadlarda foydalanadi.

Antonimlar. Sheʼriy obrazlilikning asosiy usullaridan biri boʻlgan antonimlardan sheʼriy asarlarda fikr va gʻoyalarni aniq, loʻnda, taʼsirchan yetkazish uchun mohirona foydalaniladi. Masalan, hayotdagi odamlar oʻrtasidagi munosabatlar darajasi, ularning xususiyatlari, mavqei va boshqa maʼno turlari bilan bogʻliq boʻlgan antonimlar, shuningdek, shoir yaratgan kontekstual antonimlar muallif fikrini obrazli ifodalaydi, tasvirlanayotgan narsa yoki hodisaning toʻliq tavsifini beradi: *Kóp simirse araq-sharap, konyaktan, // Ğarǵanı da búlbúl etip sayratqan* (“Ámekimniñ balasına”). Bu yerda *búlbúl–ǵarǵa* soʻzlari kontekstdan tashqarida qarama-qarshi maʼnoga ega emas. Bular muayyan nutq vaziyatida paydo boʻladigan kontekstual antonimlar hisoblanadi. Masalan: *Hámel barda ataldı ol danıshpan, // Hámel ketti, artıq kórmes awıshıtan* (“Ókinish”).

Enantiosemalar ham obrazli fikr hosil qiladi. Enantiosema – bu polisemantik soʻzlar asosida paydo boʻladigan antonimlar boʻlib³⁵, ulardagi umumiy va differensial semalarning oʻzaro ziddiyati orqali yuzaga keladigan maʼno ziddiyati shoir asarlarida uchraydi: *Birew–patsha, kóptiń qoli jetpegen, // Birew turmus keshirip júrgen ep penen* (“Bul dúnyaniñ atqan jaqtı tańı da”). Bunda “kóptiń qoli jetpegen” feʼli “martabali odam” maʼnosini ifodalash orqali “ep bilan turmush kechirish” soʻz birikmasi bilan antonimlik maʼno hosil qiladi.

Shuningdek, bandlarda takrorlanuvchi elementlarning biri birinchi sintaktik birlikning oxirida, ikkinchisi esa ikkinchi sintaktik birlikning boshida qoʻllanilishi – (*Balalıqtı ğarrılıqtan jek kórdim, // Jek kórmedim, uwayımın jep kórdim* (“Ómirimniñ lirikasınan”), evfemizm-disfemizm (kokofemizm) hodisasi orqali yuzaga kelgan (*Birewler bar, tikenekti gúl deydi, // Pildi – shayan, qumırsqanı – pil deydi* (“Bul dúnyaniñ atqan jaqtı tańı da”) holatlar ham uchraydi.

Uchinchi bobning ikkinchi fasli “**Ishlatilish doirasi chegaralangan soʻzlarning lingvopoetik xususiyatlari**” deb nomlanadi. Adib oʻz asarlarida dialektizmlardan (kólbep, sharbí, ónkey) leksik vosita sifatida lingvopoetik maqsadlarda oʻrinli foydalanadi: *Jalataydıń eń shoydıǵı sol eken* (“Uyasınan qus ta sezim aladı”) *shoydıq–* “úlken, náhán, iri”³⁶; *Saǵan qayım awqat joq, // Tabıwǵa onı*

³⁵ Реформатский А.А. Введение в языковедение. – М.: Аспект Пресс, 1996. – С. 308.

³⁶ Қарақалпақ тилиниң түсиндирме сөзлиги. 4-т. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1992. – Б. 536.

shaqat (waqit jetpew, erjetip, kamalga kelmegeñ mezigil)³⁷ joq (“Qarlıgash, miltiqshı hám jılan”). Shoir dialektizmlardan personaj tasvirini, muloqot tavsifini yaratish maqsadida foydalangan.

T.Jumamuratov asarlari tilida kasb-hunar so‘zlari va xalq xo‘jaligining ayrim sohalariğa oid nomlarning quyidagi turlari mavjud:

Baliqchilikka oid so‘zlar. Bunday birliklarni poetik maqsadlarda badiiy obraz yaratish, uslubiy, emotsional-ekspressiv bo‘yoq berib asarning qimmatini oshirish maqsadida foydalanadi. Ularni shoir shu darajada yaxshi o‘zlashtirib, ma’nosini chuqur anglab qo‘llaganki, shoirning o‘zi xuddi baliqchilik kasbining egasidek darajada taniladi. Bunda shoir *keme, eskek, jelqom, ushan*, shuningdek, *aq shabaq, súwen, marqa, sila, jayın, sarı sazan, shabaq (torta)* kabi baliq nomlari orqali qoraqalpoq xalqining dengiz suvidan olinadigan boyligini ko‘rsatib, tasvirlanayotgan tarixiy davrning badiiy tavsifini beradi: *Gúmıstey aq shabaq, súwen hám marqa, //Gúwenlep qoyganday oralıp torğa, //Sıla, jayın túr-túr bolıp jaltırap, // Sarı sazan altındayın jarqırap, // Bekireniń qalashları qaltırap, // Bólek qoyıp qırman-qırman tortanı, //Bir jaǵında shabaq penen shortanı* (“Baliqshılar”).

Chorvachilikka oid so‘zlar. Shoir T.Jumamuratovning bunday so‘zlarni qoraqalpoq xalqining azal-azaldan chorvachilik bilan ham shug‘ullanib kelganligini poetik maqsadda badiiy tasvirlash maqsadida qo‘llanadi. Masalan: *Bolsa kerek sharwalar, baylar, //Múńkildesip bir úyir qoylar, //Shoq saqallı bir qara serke... //Qoylardıń kóp sarısı, aǵı, // Qara kólde aralas taǵı* (“Mákarya sulıw”).

Dehqonchilikka oid so‘zlar: *Jayhunniń boyı el-jurtım, // Jarmıshlı egıs dala bar* (“Mákarya sulıw”); *Palızında palday qawın, // Ańızında qızıl salı* (“Kúsh tolqını”). Bunda *egıs, dala, qırman, palız, ańız* so‘zlari ekin ekiladigan maydon ma’nosini bildiradi. “**Atız**” so‘zi Mahmud Qoshg‘ariyning lug‘atida “keng, enli” ma’nosida qo‘llangan³⁸. Shoir bu birliklardan katta tarixiy manzarani, davr koloritini berishda foydalanadi.

Kiyim-kechak va bezak buyumlariga oid nomlar. Shoir bunday nomlardan yumor-satiraga, hazilga boy bo‘lgan “Ton menen tóbeles” asarida o‘quvchiga estetik zavq berish maqsadida mohirona foydalanib, giyohvandning mushuk miyovlashiga kayfi uchib, mushuk deb o‘ylab sengseng (qo‘y terisidan maxsus tikilgan) to‘nni o‘tga tashlaganini kulgili tarzda badiiy tasvirlaydi: *Aldında shoq, qaluń kiyim, // Basında bar malaqayı... // Qasında tur seńseń tonı. //Pıshıq dep sol tondı urdı, // Postın menen sawash qurdı. // Jazıǵı joq tonniń peshin, // Gıjlap turǵan qozǵa bastı* (“Ton menen tóbeles”).

Shoir ijodida hunarmandchilik turlaridan kashtachilik san‘atiga oid birliklar ham asarlari tilining lisoniy go‘zalligi, badiiy qimmatini va tarbiyaviy ahamiyatini yanada oshirgan: *Qaratawım yoshtı qozǵaysań, //Sáwkeleli sulıw qızdaysań* (“Qarataw”) //*Hárbir shayır toqır jirdiń kestesin* (“Xaq sóz aytsań hesh abıray túspeydi”). *Ǵaz maqpal taqıya basında, //Párindey dóngen tawıstıń* (“Shımbaylı

³⁷ Насыров Д.С., Доспанов О. Қарақалпақ тилинің диалектологиялық сөзлігі. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1983. – Б. 327.

³⁸ Махмуд Қашқарий. Девони луғат ат-турк. – Ташкент, 1963. – Б. 167.

qiz”). Milliy kiyim-kechak atamalaridan foydalanish orqali ayollarning odob-axloqi, iffati, uning tarbiyasi tasvirlanadi.

Fan va texnikaga oid so‘z va terminlarning qo‘llanilishi. Shoir she‘ridagi topishmoqda sonlarni va “bóliw”, “alıw”, “kesir” kabi matematik terminlarni qo‘llashdan maqsadi – oilada farzandlar o‘rtasidagi ijtimoiy-ma‘naviy tenglikni saqlash, hamjihatlikka tarbiyalash kabi g‘oyalarni ilgari suradi: *Biraq duris bólmek qayda, // Bóliw qoldan kelmek qayda, // On jeti ekige, úshke, // To‘g‘izga bólinbes hesh te.* (“Qásiyetli gáwhar tas hám aqıllı shopan haqqında ertek”). Shoir asarlarida texnika sohasiga oid so‘zlarni lingvopoetik maqsadda qo‘llaganini ko‘rishimiz mumkin: *Órle qıyal samolettay, // Teñiz gezgen paroxodtay, // Elektrden shıqqan ottay, // Jarqırasın sózim meniñ* (“Shayırlıq tolqını”).

Uchinchi bobning uchinchi fasli “**T.Jumamuratov asarlarida so‘zlarning ko‘chma ma‘nolarda qo‘llanilishi**” deb nomlanadi.

Metaforalar. Shoir she‘riyatga oid narsa va tushunchalarni oddiy hayotiy narsa va tushunchalar o‘rniga qo‘llab, ajoyib metaforalar yaratadi: *Jol-jónekey sálem berip ótsem dep, // Qa‘ıp kirdim yarım úsir qapısın* (“Ómirimniñ lirikasınan). Shuningdek, shoir «farzand» tushunchasini *shibınım, qulınsha‘ım, bawırım, japıra‘ım, kózimniñ ráwshanı, kewlimniñ mákanı* kabi turli obrazli metaforalar orqali mohirona tasvirlab bergan. Masalan: *Shırlap qal‘ğan shibınım, // Qulınsha‘ım qaydasañ? // Eki birdey bawırım, // Japıra‘ım qaydasañ?* (“Eski dúnya muñlarınan”).

Odatdagi qo‘llaniladigan ma‘noga nomuvofiq, alohida ma‘nodagi so‘zlar okkazional so‘zlar hisoblanadi³⁹. Okkazional so‘zlar uchun nutqqa moslik va unga bog‘liqlik, bir martalik qo‘llanish, faqat bir muallifga tegishlilik, ijodiylik, so‘z yasash usullari asosida yasalish, yangilik kiritish, anomallik, ekspressivlik, nominativlik, sinxron-diaxron aralashuvchanlik, individuallik xos⁴⁰.

T.Jumamuratov asarlari tilida uslubiy bo‘yoqqa ega muallifning shaxsiy individual obrazli, ko‘chma manoli so‘zlari – yangi, okkazional metaforalar ham qo‘llaniladi. Ular shoir metaforalarining alohida bir guruhini tashkil etadi. Masalan: *Hámme náirse bara-bara tozadı, // Oy to‘qıydı qıyalımniñ qoza‘ı* (“Haq sóz aytsañ, hesh abıray túspeydi”). *Jaqsılardı kóre-kóre, Kewliñ – patsha, tiliñ – tóre* (“Na‘gız shayır kem bolmaydı patshadan”). Bu o‘xshatishlar muallif tomonidan yaratilgan obrazli fikr, aniqrog‘i, shoirning o‘zi yaratgan va shu misralarga mos va xos yangi metaforalar bo‘lib, odamning xayolot olamini, fikrining uzluksiz davomiyligini xuddi to‘quv to‘qiydigan *qozaqqa* (to‘quv uskunasi ga oid atama) o‘xshatib kuchli metaforik obraz yaratgan. Shuningdek, “ko‘ngilni – podshoga, tilni – to‘raga” o‘xshatib, yaxshi odamlar bilan yursang, ular bilan suhbatdosh bo‘lsang ko‘ngling podshohdek keng, ko‘tarinki bo‘lishini, so‘zingning jo‘yali bo‘lishini obrazli tarzda badiiy poetik usulda yetkazib bergan. So‘z yasalishi asosida paydo bo‘lgan: *Jı‘ıw emes, sátexorlıq keselin...* (“Uyasınan qus ta sezim aladı”) misrasida “*sátexorlıq*” metaforasi “manmanlik,

³⁹ Насыров Д.С., Бекбергенов А., Жәрімбетов А. Русша-қарақалпақша лингвистикалық терминлер сөзлігі. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1979. – Б. 149.

⁴⁰ Захарова О.С. К проблеме соотношения понятий «окказионализм» и «потенциальное слово» // Вестник РУДН, серия Лингвистика. – Москва, 2013. - №3 – С. 14-23.

shuhratparastlik” degan ma’noni anglatmoqda. Shuningdek, shoir «*Araldın ushqır qıranı, // Tuwılǵan Berdaq tolqınnan*» («Berdaq») misralarida yangi metaforik okkazonalizmlarni yaratgan bo’lib, ular shoirning poetik tafakkuri va individual uslubining oziga xosligini ifoda etadi.

Metonimiyalar tilning estetik funksiyasini amalga oshirishda, muallif g’oyasini, maqsadini ochib berishda g’oyat muhimdir. Nutqning qisqaligini ta’minlash bilan birga unga ta’sirchanlikni ham yuklaydi⁴¹. Masalan: *Bir-birine sıylasıqlı awılı, //Jaylawında tolı sıyır-sawını* (“Aralım”); *Sizlerde de álpeshlegen bala bar, //Ne sebepli Vetnamnan qan aǵar* (“Biziń uran”). “*Awıl*”, “*Vetnam*” leksemalari muallifning illokutiv (yashirin) his-tuyg’ularini ifodalashga xizmat qiladi. Shoir o’ziga xos uslubda metonimiya yaratgan: «*Másmámbetti shalqıtqan // “Aqmámbet”tiń kúshi eken*» («Máspámbettiń túsi»). Ushbu misralarda shoir alkogolli ichimlik – aroqni “Aqmámbet” deb qayta nomlab, satira va yumorga boy obrazni yuzaga keltiradi. Shoirning badiiy mahorati shundaki, u piyonistaga nisbatan unga yoqimli bo’lgan “Aqmámbet” so’ziga muvofiq tarzda “Máspámbet” shaklini qo’llab, metonimik okkazonalizmni hosil qilgan.

Sinekdoxalarning qo’llanilishi. Shoir murakkablashgan gap tuzilmalaridan foydalanishdan ko’ra matnga soddalik, ta’sirchanlik beradigan sinekdoxalardan she’rlari tilining bo’yoqdorligi va badiiyiligini ta’minlashda foydalanadi: *Oǵan tiyseń miń judırıq gezewli // Hal sınassań japıraqtay mushıń bar.* (“Dúnya basta hámmе ushin qurıldı!). Bunda “*judırıq*” – kuchli, ustunlikka ega, hukmron, zarba beruvchi odam ma’nosini ifodalaydi. Shoir foydalangan sinekdoxalar uni o’zi bilan zamondosh shoirlar uslubidan betakror mazmunga egaligi, muallif intensiyasining unda implitsit tasvirlanishi orqali farqlanadi, shuningdek, badiiy matnda obrazli ekspressiv ma’no yaratadi.

Uchinchi bobning to’rtinchi fasli “**T.Jumamuratov asarlarida o’xshatish va epitetlarning lingvopoetik xususiyatlari**” deb nomlanadi. O’xshatishlarning asar tilida badiiy poetik usul sifatida qo’llanilish xususiyatlari va bajaradigan vazifasi alohida o’rin egallaydi. “O’xshatish – bu nutqning oddiy komponenti emas, badiiy lashtirish usulidir”⁴². O’xshatishlar qoraqalpoq tilshunosligida P.Najimov⁴³ tomonidan maxsus o’rganildi. T.Jumamuratov she’riyati tilidagi o’xshatishlar quyidagi xususiyatlarga ega: 1) shakliy jihatdan: *Húr peridey ne gózzallar shıqpaǵan* (“Sabırlılıq – jaqsılıqtıń nıshanı”); *Gúmis yańlı sıńqıldasıp kúlıskен* (“Atlar”); 2) leksik-grammatik jihatdan: *Jaman sınshı naǵız qıysıq aynaday* (“Jaqsınıń úyinde toyday tamasha”); *Qartlıq – ataw, aynalası jar eken* (“Quyash seni balalıqtan úlkeyter”) va h.k.; 3) leksik-semantik jihatdan: satirik mazmundagi o’xshatishlar: *Aysha menen Orazbay, //Ata dushpan arazday, //Kúnde qıyqıw úyinde, //Tápinıskен qorazday* (“Sherniyazdın duvası”). Bunda shoir ba’zi kishilarning xatti-harakatlarini, turmush tarzini qushlarga xos belgilar orqali “*ikki tomondagi urushqoq odamlar*” bilan “*urushqoq xo’rozlar*”ga qiyoslab satira qamchisi ostiga oladi. Bundan tashqari, qahramonlarning g’ayri tabiiy harakatlarini

⁴¹ Солганик Г.Я. Стилистика русского языка. – М.: Флинта, 2016. – С. 62.

⁴² Глушкова М.В. Сравнение в системы художественной речи. А.Толстого //в. кн. «Вопросы теории и методики изучения русского языка». – Саратов, 1965. – С. 229-232.

⁴³ Нажимов П.А. Карақалпақ тилинде теңеўлер. – Нөкис, 2014. – Б. 14.

mardona fazilatlarini folklor namunasidagi o'xshatishlardan foydalanib o'ziga xos individual mahorat yaratadi: *Arislanday ayqasti, // Ayıwlarday shayqasti, // Bir-birine ot basti, //Jilan bolıp uw shashti, // Asawlarday tuwlastı, // Sağallarday shuwlastı, //Bir tınbadı udayı, // Ğarğağanday qudayı, //Heshkim aman qalmadı, // Barlıgın jer jalmadı* ("Adamzat").

Epitet – she'r misralarning har biriga poetik ta'sirchanlik, badiiylik, ko'chma ma'no beradigan, badiiy tavsif, narsa-hodisaning belgisini obrazli tasvirlaydigan badiiy aniqlovchi. Oddiy aniqlovchidan farqi o'laroq, badiiylik funksiyasini bajara oladi⁴⁴. Epitet kuchli va yorqin tasvirlash vositadir, chunki u qo'shimcha, ekspressiv ma'no tufayli so'zga emotsional rang beradigan obrazli aniqlovchi (odatda, sifat) hisoblanadi⁴⁵. Oddiy sifatdan farqi – epitet ko'chma ma'noga ega bo'ladi, bu uni, o'z navbatida, metaforaga yaqinlashtiradi. Epitetlarni qo'llanish doirasi va yasalishiga ko'ra G.Y.Solganik ikki guruhga ajratadi. 1. Umumiy epitet. 2. Mualliflik epiteti⁴⁶. Bulardan T.Jumamuratov poetik nutqda mohirona va samarali foydalanadi: *Bayağıda qara tınler tuwıptı, Esken dawıl sindırıptı uwiqtı* ("Bul dunyanıń atqan jaqtı tańı da"). Bunda "qora tunlar" – umumiy epitet. *Tın tozsa da, gáwhar júrek qartaymas* ("Gáwhár júrek"). Bunda "gavhar yurak" – muallif epiteti. Chunki yurakni gavharga qiyoslash yoki o'xshatish boshqa ijodkorlarning asarlarida uchramaydi. Shoir she'riyatı tilida leksik, semantik va grammatik epitetlar qo'llanilib, lingvopoetik jihatdan salmoqli badiiy vazifani bajara olgan.

Dissertatsiyaning to'rtinchi bobi "**T.Jumamuratov asarlari tilida frazeologizmlarning uslubiy qo'llanilishi**" deb nomlanadi. Bu bobning birinchi fasli "**Frazeologizmlardagi semantik hodisalar**" deb ataladi. She'riyat tilida frazeologizmlar kishilarning fe'l-atvori, turmush tarzi, kasbi, san'ati, psixologiyasi, nutqi, urf-odat, an'analari bilan turli munosabatlarini, his-tuyg'ulari, rasm-rusm va tushunchalarini, umuman olganda, insonning o'zini har tomonlama tasvirlab ko'rsatishda imkoniyati keng va muhim vosita hisoblanadi. Shu bois, shoir-yozuvchilar frazeologizmlardan badiiy asarda lingvopoetik vosita sifatida foydalanadi, badiiy asar tiliga jon kiritadi. Frazeologizmlardagi semantik hodisalardan T.Jumamuratov ham mohirona foydalanadi.

Sinonim frazeologizmlar: *Betin bastı salıp kózdiń qıyıgın...* ("Muhabbat qaramas úlkenge, jasqa); *Kókke ushıp, álemge kóz taslandı* ("Tek sulıwlıq – mázi bettiń boyawı"); *Tóbeńnen kóz tigip, sinap tur xalqın* ("Haq sóz aytsań hesh abıray túspeydi"). "Frazeologik birliklarda mutlaq sinonim bo'lmaydi. Ma'nosi o'zaro teng keladigan frazeologik sinonimlar tilda kam uchraydi"⁴⁷. Ulardan shoir o'z asarlarida obraz yaratish, personaj nutqiga mos tavsif berish, voqea-hodisa yoki holatning badiiy ta'sirchanligini oshirish uchun ijobiy va salbiy baho berishda foydalanadi.

⁴⁴ Курбанов Д., Мамажанов З., Шералиева М. Адабиётшунослик луғати. – Тошкент: Академнашр, 2000. – С. 363.

⁴⁵ Насыров Д.С., Бекбергенов А., Жәрімбетов А. Русша-қарақалпақша лингвистикалық терминлер сөзлиги. – Нөкис, 1979. – Б. 225.

⁴⁶ Солганик Г.Я. Стилистика русского языка. – М.: ФЛИНТА, 2016. – С. 60.

⁴⁷ Қәлендеров М. Қарақалпақ тилиндеги синонимлердің грамматикалық, структуралық хәм лексика-семантикалық өзгешеликлери. – Нөкис, 1984. – Б. 61-62.

Antonim frazeologizmlar: *Mañlayıñnan teriñ aqpay*,//Ebin tawıp bayıdıñ.// Shalgayıñnan heshkim qaqpay,//*Qırdan júrdi qayıǵıñ*. (“Baspasózdiñ bir dókeyine”);

Omonim frazeologizmlar: *Awzın ashıp ertedegi arshanıñ*,// *Táriyplerin aytaman dep sharshadım*; *Awzın ashqan ájdarhalar añlıp júr*,//*Bir úlken kúsh ordaların buzbasa* (“Mákarya sulıw”); *Ǵáziynemniñ awzın ashıp bereyin...*(“Bala tuwralı sóz”); *Awzın ashıp añqaw bolsa...*(“Xızmetinen quwıp shıqtı”). Keltirilgan misollarda **awzın ashıp** frazeologizmi: 1) “sirini aytish,” “ichki eski dardini aytish”; 2) “yomon xulqli odam”, “yovuz, zolim odam”; 3) “barcha boyligimni,” “bor dunyomni,” “borimni senga beray”; 4) “sodda,” “bo’sh,” “ko’p narsaning farqiga bormaydigan odam” ma’nolarini bildirib, omonimik munosabatda qo’llanilgan. Shoir “awzın ashıp” iborasini har bir misrada turli uslubiy maqsadlarda qo’llab, mahorat bilan har xil ma’nodagi poetik obraz yaratgan.

To’rtinchi bobning ikkinchi fasli “**Frazeologizmlarning uslubiy xususiyatlari**” deb nomlanadi. Frazeologizmlardagi ekspressiv-uslubiy bo’yoq, uslubiy ma’no inson ongining ekspressiv baholash faoliyati natijasi bo’lib, so’z va frazemalarning tushunchani aks ettirish xususiyati bilan chambarchas bog’liq. Ularning uslubiy ma’nosi ikki komponentdan iborat, birinchidan, ekspressiv baho bo’yog’i – bu komponent iboralarga subyektiv baho va boshqa ma’no bo’yoqlarini yuklaydi, ikkinchisi – funksional-uslubiy bo’yoq, ya’ni iboralarning funksional uslublarda qo’llanishini ko’rsatadi.

T.Jumamuratov she’riyati tilida og’zaki nutqqa xos, kitobiy uslubga oid, uzual va okkazional frazeologizmlar nisbatan ko’p qo’llanilgan bo’lib, ular uslubiy jihatdan tahlil qilingan.

Frazeologizmlarning emotsional-ekspressiv ta’sirchanligini aniqlashning eng asosiy yo’li – ularni semantik-uslubiy yo’nalishda sinchkovlik bilan o’rganib, kontekstdagi ma’no qirralarini ochishdir. Frazeologizmlar orasida ba’zilari insonning fe’l-atvoriga oid ma’noda: 1) manmanlik qilish, mensimaslik: *Hárbiriniñ kókiregi aspanday* (“Muhabbat qaramas úlkenge, jasqa”); *Kóz alartıp, hákireñleme jaslarǵa* (“Quyash seni balalıqtan úlkeyter”); 2) psixologik holatlarga bog’liq: *Táriyplewge tilim toluq jetpeydi...*(“Jan óz sırın til arqalı terbetken”). *Zalım quwansa da adam ólgenge, Shadlansa da kózdiñ oti sóngenge* (“Biziñ uran”); 3) insonning xulq-atvorini tavsiflovchi: *Bazı birewler aytqan tildi almaydı* (“Ámekimniñ balasına”) kabi xususiyatlarni ta’sirchan, obrazli tavsiflaydi.

Bobning uchinchi fasli “**Frazeologik transformatsiya**” deb nomlanadi. Transformatsiya – bir shakldan boshqa shaklga o’tish bo’lib, tildagi iboralarda ham bunday hodisalarni uchratamiz. Tilshunos olim B.Yo’ldoshev: “Tildagi frazeologizmlarning rivojlanishi va boyishi, tilning boshqa birliklarida bo’lganidek, nafaqat frazeologik neologizmlarning paydo bo’lishi bilan, balki mavjud iboralarning semantik, grammatik va funksional jihatdan yangilanishi asosida ham sodir bo’ladi”⁴⁸, – deb ko’rsatadi. Frazeologiya masalalariga bag’ishlangan ishlarda frazeologizmlarning tuzilishi o’zgarmaydi, ular barqaror

⁴⁸ Йўлдошев Б. Хозирги ўзбек адабий тилида фразеологик birlikларнинг функционал-услубий хусусиятлари: Филол. фан. д-ри. ... дис. – Тошкент, 1993. – Б. 50.

deb tahlil qilinadi. Professor A.Mamatov esa frazeologizmlarning leksik tuzilishi biroz o'zgaruvchan ekanligini ta'kidlaydi⁴⁹. Qoraqalpoq tilining frazeologik qurilishida iste'dodli yozuvchi, shoirlar tomonidan yaratilgan okkazional frazeologizmlar ham o'ziga xos o'rin egallaydi. Frazeologizmlarni yangilab, individual ijodiy yondashuv asosida o'zgartirib qo'llash so'z san'atkorining frazeologik yangilik yaratishdagi mahorati bilan bog'liq: "Frazeologik yangilik – uslubiy ta'sirni kuchaytirish uchun publitsistik va badiiy adabiyot uslublarida qo'llaniladigan ekspressiv-badiiy vosita"⁵⁰. Frazeologizmlardagi bunday hodisalar T.Jumamuratov asarlarida ham ko'p uchraydi: *Ukol salıp emlemeseñ jazılmas, // Murnındağı segiz batpan samaldi* ("Egin tárbiyası bastan boladı!"). Bunda "Murnındağı segiz batpan samal bolıw" frazeologizmi "manmanlikka berilish" ma'nosini bildiradi. Shuningdek, shoir asarlarida quyidagi usullardan foydalanilgan: 1. Frazeologik birikma tarkibiga yangi so'zlar kiritib kengaytirib qo'llash: *Muhabbat qádirin bilmewshi de bar, // Mañlayı "dik" etip tiygenshe tasqa* ("Muhabbat qaramas úlkenge jasqa"); *Qabağıñnan nege sonsha qar jawdı* ("Hámelparazğa"). 2. Frazeologik birikma tarkibidan bir komponentni tushirib qoldirish yoki shoir aytmoqchi bo'lgan fikrining ellipsislangan shakl orqali berilishi: *Aspan jerdey dos-dushpannıñ arası* ("Adam keler, keter dúrkin hám dúrkin"). Ko'pgina transformatsiyalangan frazeologizmlar shoirning ijodiy laboratoriyasida yaratilgan bo'lib, so'z ustasining aytmoqchi bo'lgan obrazli fikrini tasvirlab, alohida ta'sirchan tarzda badiiy yetkazib beradi.

Dissertatsiyaning beshinchi bobi "**T.Jumamuratov asarlari tilinig poetik sintaksisi**" deb nomlanadi. Bobning birinchi fasli "**T.Jumamuratovning uslubiy figuralardan foydalanish mahorati**" deb nomlangan.

Badiiy takror. Takror tilshunoslikning ham, adabiyotshunoslikning ham obyekt bo'lib, takrorlanib kelgan tovush, so'z badiiy nutqqa o'zgacha badiiy-estetik ma'no qo'shadi. Sh.Asqarova badiiy takrorning murakkab hodisa ekanini, uning turlarini ko'rsatadi⁵¹. T.Jumamuratov badiiy takrordan har xil usullarda foydalanadi: **1) teng o'lchovli takror** – matn ichida bir xil so'zlarning, so'z birikmalarining teng o'lchovda takrorlanishi (anafora, epifora): *Jastan sózim kópke jetti, //Kórip tóbem kókke jetti* ("Shayirlıq tolqını"). *Qırq ret jasap, qırq kóshken, //Qırq ret janıp, qırq óshken* ("Qaraqalpaq bolğalı"). **2) teng o'lchovli bo'lmagan takror** – ya'ni matn ichida so'z va so'z birikmalarining ayrim o'rinlarda, ma'no salmog'i yuklangan o'rinlardagina takrorlanishi:

*Geyde motor, geyde jelqom zımiratıp,
Sayran eter xosh kewilli jigit-qız,
– Qay jaqta?
– Qazaqdárya, Qaratereñ, Moynaqta.
...Suwda súwen, bekire, sazan, aq marqa,*

⁴⁹ Маматов А. Ўзбек тили фразеологизмларининг шаклланиши масалалари: Филол. фан. д-ри. ... дис. – Тошкент, 2000.

⁵⁰ Матвеева Т.В. Учебный словарь: Русский язык, культура речи, стилистика, риторика. Учебное пособие - словарь. – Москва: Флинта, 2003. – С.149.

⁵¹ Асқарова Ш.К. Инглиз ва ўзбек тилларида такрорнинг лингвистик хусусиятлари: Филол. фан. фалс. д-ри ... (PhD) дис. автореф. – Тошкент, 2019. – Б. 12-13.

Quw, ğaz, úyrek, qasqaldaġın usladıq.

– *Qay jaqta?*

– *Porxan ataw, Mádelide, Moynaqta* (“Moynaqta”).

Takrorning bu ikkinchi turi boshqa badiiy so‘z ustalari tilida deyarli uchramaydi. Bunda shoir Mo‘ynoqning – o‘zi tug‘ilib o‘sgan, kindik qoni tomgan joyning ta‘rifini badiiy tasvirlash, o‘quvchining xotirasida muhrlash, unga mantiqiy urg‘u berib, uslubiy ma‘no yuklab, alohida e‘tibor qaratib bayon qilish maqsadida takrordan mohirona foydalanadi.

Badiiy takrorning fonetik, leksik, morfologik, sintaktik takror kabi turlari mavjud⁵². Fonetik takrorning alliteratsiya, assonans turlari ishning oldingi qismida tahlil qilindi. **Anafora** – so‘zlarning nutqda yoki she‘r misralarining boshida takrorlanib kelish hodisasidir⁵³. Masalan: *Birew – patsha, kóptiń qoli jetpegen, // Birew turmis keshirip júr ep penen* (“Bul dúnyanıń atqan jaqtı tańı da”). Shoir “*birew*” so‘zini takrorlab inson taqdirini boshqa badiiy vositalar – frazeologizmlar, eskirgan so‘zlar, og‘zaki so‘zlashuv tili leksikasiga xos birliklar, antiteza orqali mohirona tasvirlaydi. **Epifora hodisasi**: a) bir so‘z she‘r bandining barcha misralarida takrorlanadi:

Zarıqqan bolsa burında Abay,

Házir tap xalıqtıń jırında Abay,

Kóriner túsim, óńımda Abay,

Muxtardıń ullı tomında Abay. (“Abay eskertkishine”)

b) bir so‘z she‘r bandining dastlabki uch misrasida; v) bir so‘z she‘r bandining ikkinchi va to‘rtinchi misrasida; g) bir so‘z she‘r bandining birinchi va uchinchi misrasida; d) bir so‘z she‘r bandining birinchi, ikkinchi va to‘rtinchi misrasida; e) bir xil so‘zlar har ikki misrada; j) bir xil so‘z she‘r bandining birinchi va uchinchi misralarida takrorlanib va unga parallel ravishda yana bir xil so‘z ikkinchi, to‘rtinchi misralarda takrorlanadi: *Úlken baylıq tabıw ushun, // Bizde onday hal da joq. / Eń bolmasa sawıw ushun, // Jalǵız sıyır, mal da joq* (“Tashimniń talabı”).

Anafora va epiforaning qo‘shilishidan **simploka** hodisasi paydo bo‘ladi. Bu murakkab uslubiy figura bo‘lib, qo‘shni yoki aralash qatorlarda boshlang‘ich va oxirgi qatorlar bir xil so‘zlarning takroridan shakllanadi. Masalan:

Hamal barda buwraday, taltanıladıń, yar-yar,

Hamal ketip qoyanday, jaltanıladıń, yar-yar.

Hamalı zor birewdi, kóptey kórdiń, yar-yar,

Hamalı joq kópti sen, shóptey kórdiń, yar-yar (“Endi qarasam”).

Leksik takroni shoir ko‘p miqdordagi narsalarni ifodalashda, narsaning belgisini, darajasini oshirishda, harakatning davomiyligini ifodalashda, leytmotiv – matndagi fikrning eng muhim, bosh motivi, u orqali aniqlik, qisqalik,

⁵² Шомақсудов А., Расулов И., Қўнғуров Р., Рустамов Х. Ўзбек тили стилистикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1983. – Б. 232-233.

⁵³ Насыров Д.С., Бекбергенов А., Жәрімбетов А. Русша-қарақалпақша лингвистикалық терминлер сөзлиги. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1979. – Б. 24.

tushunarlikka erishiladi, birdan e'tibor qaratish maqsadida⁵⁴ foydalanadi. Ular ta'sirchanlikni oshirish, misralarni ketma-ketlikda bog'lashga xizmat qiladi.

T.Jumamuratov she'riyati tilida **morfologik takrorning** turlari:

1. otlar: *Oy, Dilyara, Dilyara, //Dilyarağa bir qara* ("Balalı úy bazar");

2. sifatlar: *Birew aytti: – Quyash sulw, nur sulw* ("Bul dúnyanıń atqan jaqtı tańı da");

3. sonlar: *Bas iyipti sarań baydıń aldına, //Bir jul islep bir qoy alğan jalshılar. //Qudıq qazıp, qoydı bağıp taslaqqa, //Bir jarım jul jallanıp bir baspaqqa* ("Qaraqalpaqstan sharwalarına shayırdan xat");

4. olmoshlar: *Sen ketken soń erinsheklik basıp tur, //Sen bar bolsań yoshlanaman jasarıp* ("Shabit");

5. ravishlar: *Kóp oqıp, kóp bildim, bul azlıq etti, As bilmes naysaplar aspazlıq etti //* ("Kúnnıń nurı jerge ashıq pármána");

6. fe'llar: *As qádirin bilmegen, //Tariqqanda ókingen. /Dos qádirin bilmegen, //Talıqqanda ókingen* ("Sawlıq qádirin");

7. Yordamchi so'zlar: *Meyli sen ariqsań, meyli sen tolıq, //Meyli sen patsha bol, meyli sen gedey* ("Úzilse gúl qalar, sarğayıp solıp"). Yordamchi so'zlarning takror qo'llanilishi – polisindeton hodisasi she'riyatda faol qo'llaniladi⁵⁵.

Sintaktik takrorda so'z birikmalari yoki gaplarning takrorlanishi (parallelizm, epanalepsis, anadiplosis) orqali fikr ta'sirchanligi oshirilib, ulardan oddiy va murakkab turlarini juda samarali, uyg'un qo'llaydi: *Kúnler ótti, kórgen tústey belgisiz, // Kúnler ótti, qaytıp onı kórgisiz* ("Ómir seni shalqıtadı, tusaydı"). **Parallelizm** – ikki qo'shni misradagi gap yoki gap bo'laklarining bir xil parallel joylashib takrorlanishi. Bu usuldan shoir shunday foydalanadi: *Birew oylar, gáwhar bar dep túsinde, // Birew oylar polat bar dep kúshinde* ("Bul dúnyanıń atqan jaqtı tańı da"). Misralarda biri sintaktik birlikning boshida, ikkinchisi oxirida kelib, ularni bog'lash – **epanalepsis** hodisasi ham shoir asarlari tilida uchraydi: *Shayrlıqtıń kók móresin ketirgen, //Shıǵıp talay kepek shashtı efirden... // Gáwashanıń sayasında kópirgen, // Shayrlıqtıń kók móresin ketirgen* ("Shınlıq – altın, jaynap turar nur bolıp!"). Bandlarda biri birinchi sintaktik birlikning oxirida, ikkinchisi esa ikkinchi sintaktik birlikning boshida qo'llanilishi – **anadiplosis** hodisasi ma'no zanjirini hosil qilib, dastlabki misradagi so'zni keyingi misrada to'ldirib, kengaytirib, izohlab keladi: *Shadlı óstik álpeshlenip, // Álpeshlenip jastan biz, //Batırlıqtı úyrengebiz, //Úyrengebiz bastan biz* ("Jaslar tuwralı qosıq"). Shunday qilib, T.Jumamuratov she'riyatida badiiy takror turlarining qo'llanilishi – shoir poeziyasi tilining badiiy bezagi, u nafaqat ta'sirchanlikni, emotsionallikni oshiribgina qolmay, she'r ritmini, qofiyasini ham shakllantirib, so'z ustasining o'ziga xos uslubini ham namoyon etadi.

Undalmaning badiiy nutqdagi ahamiyati. Poetik asarlarda undalmaning qo'llanishi uning ta'sir darajasini yanada oshiradi. Shoir asarlarida ular bir xilda jamlanib keladi, alohida gap shaklida ham uchraydi: *Áy, mákanlas, bawırlarım,*

⁵⁴ Минакова А.А. Типы повторов и их функции в поэтических текстах Евгения Евтушенко: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Майкоп, 2012. – С. 10.

⁵⁵ Десяева Н.Д., Арефьева С.А. Стилистика современного русского языка. – М.: Академия, 2008. – С. 37.

doslarim, //Watan usı bolsa, qayda kóshemiz?! (“Watan usı bolsa, qayda kóshemiz?”) Dáwrán sherik, zamanlaslar, shin doslar!//Ulli baxıt keleshekke jol baslar (“Insaniyat – sán-sawlatlı jer-kóktiń”). “Undalmaning emotsional ma’noni ifodalash darajasi uning gapning qaysi o’rnida kelishi bilan emas, balki qanday gap tarkibida qo’llanilishi bilan bog’liq. Masalan, darak gapning tarkibida kelgan undalma va buyruq yoki undov gapning tarkibida qo’llanilgan undalmalarda emotsional-ekspressivlik darajasi bir xil emas. Undalma, odatda, o’zi ishtirok etgan gapning ohangiga mos aytiladi. Undagi ohang undalmaning xarakterini belgilaydi”⁵⁶. Shoir uslubiy betaraf (Áwez), ijobiy (Aralım), salbiy (shuǵıl jora), obrazli (pámsiz pıshıq), kuchaytirilgan (Ana jan, ana jan, anajan! // Jan ana, jan ana, ana jan ana), gradatsiya (Qısı-jazı nur quyashlı, jaqtı aspanım, barmısań), frazeologik (qarar kózim), metaforik (Ey, zamanlas, erkin ósken jańa gúl), metonimik (háy ishewik), ironiya (Bizlerdi jat kórmeń, jigit), perifrazaviy⁵⁷ (shayır qáynim), sarkazm (Qoyan júrekpiseń, qurdas) undalmalar bo’lib, turli baholash vazifalarini bajaradi. Undalmalar kontekstdagi ma’nosiga ko’ra qarindoshlik, yaqinlik; sevishtash, ardoqlash; erkalash; faxrlanish; yolvorish, iltimos qilish; achinish, pushaymon bo’lish, afsuslanish; yoqtirmaslik, kamsitish ma’nolarida tinglovchini tinglash, tushunishga tayyorlash, e’tiborini jalb qilish bilan fikrining ta’sir kuchini oshirish maqsadida qo’llaniladi va fikr emotsionalligini ta’minlaydi.

Ritorik so’roq gaplarning uslubiy vazifalari. Ritorik so’roq gaplar ham tilshunoslikning⁵⁸, ham adabiyotshunoslikning⁵⁹ tadqiqot obyekti bo’lib, ularda ovoz katta rol o’ynaydi, ovoz yordamida, ko’pincha, so’roq gapning o’zi tasdiqni ifodalaydi. Ularda so’roq ma’nosi bilan birga kuchli hissiyotlar to’lqini mavjud. Ular orqali so’zlovchi yoki shoirning ko’tarinki ichki tuyg’ulari ifodalanadi⁶⁰. Shoir she’riyati tilida ritorik so’roq gaplar so’roq olmoshlari, so’roq yuklamalari, so’roq ohangi orqali yasaladi va turli ma’nolarda qo’llanib, she’riy asarlarning badiiyatini yanada oshirishga xizmat qiladi: 1. So’roq-darak gaplar tasdiq yoki inkor mazmunini ta’sirchan tarzda xabar qiladi: *Bala dese, iqlas nege artadi?* (“Bul dunyaniń atqan jaqtı tańı da”); 2. So’roq-buyruq gaplarga o’ziga buyruq ma’nosini qo’shib olgan so’roq gaplar kiradi: *Umıttıń ba burıńıńıń naqılın? //Birewge gór qazsań, óziń túserseń* (“Ózin emes, jurtt ólsheydi bahańdı”).

Gradatsiya hodisasi. Gradatsiyaning vujudga kelishi quyidagi uch bosqichni o’z ichiga oladi: a) fikrning izchilligini ta’minlash; b) fikrda o’xshash qismlarni jamlash; v) fikrni asta-sekin rivojlantirib borish. T.Jumamuratov asarlari tilidagi gradatsiyalar: 1. Berilish usuli va mohiyatiga ko’ra gradatsiyaning – ko’tariluvchi gradatsiya (**klımaks**) va pasayuvchi gradatsiya (**antiklımaks**) turlari mavjud. Klımaks (yunoncha, “zina”) – gapning har bir a’zosi asta-sekin bir-birini to’ldirib, ta’sirchanligi kuchayib, o’tkirlashib hayratlanarli ma’no hosil qilish orqali gap

⁵⁶ Абдуллаев А. Ўзбек тилида экспрессивлик ифодалашнинг синтактик усули. – Т.: Фан, 1987. – Б. 76.

⁵⁷ Бекбергенов А. Қарақалпақ тилинің стилистикасы. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1990. – Б. 82.

⁵⁸ Хэзирги қарақалпақ әдебий тилинің грамматикасы. Синтаксис. – Нөкіс: Билим, 1992; Dáwletov A., Dáwletov M., Qudaybergenov M. Házirgi qaraqalpaq ádebiy tili. Sintaksis. – Nókis: Bilim, 2009.

⁵⁹ Járımbetov Q. Ádebiyattanıwdan sabaqlar. – Nókis: Qaraqalpaqstan, 2012; Dosımbetova A. Ádebiyatta kórkemlew quralları. – Nókis: Qaraqalpaqstan, 2017.

⁶⁰ Қўнғуров Р., Бегматов Э., Тожиєв Ё. Нутқ маданияти ва услубият асослари. – Тошкент: Ўқитувчи, 1992. – Б. 110.

tuzish usuli ⁶¹. Masalan: *Bóbek boldim, bala boldim, erjettim, // Appaq sútleriñdi emdim de qandim* (“Ana”). Bu misolda odamning tug‘ilgandan boshlab voyaga yetishi, kamolga kelishi izchil, asta-sekin kuchaytirilib, o‘tkirlashtirilib berilgan. Antiklimaks (yunoncha, anti – qarshi, klimaks – zina) – gapdagi so‘zlarning ma’no jihatidan asosiy so‘zdan boshlanib, asta-sekin ma’nosining pasayib borishi sifatida qo‘llaniladigan nutq figurasi⁶². Masalan: *Misali, sen jarasli ósken sárwiseñ, // Keldi gúziñ, soldı gúliñ, bolmastan miywañ* (“Bir sulhwga”). Shoirning bu misralarida sarvi bo‘lmoq – qarimoq (keldi gúziñ) – baxtsizlikka uchramoq (soldı gúliñ) – farzandsiz qolmoq (miywañ bolmaw) so‘z birikmalari orqali fikr asta-sekin pasaytirilib, antiklimaks yaratilgan. Gradatsiya hodisasining yana bir ko‘rinishi xiazm bo‘lib, u ham sinonimik yoki antonimik ma’no hosil qilish orqali hosil qilinadi. **Xiazm** – umumiy bir a’zoga tobe bo‘lgan ikki so‘z birikmasining o‘rin almashib qo‘llanishidir⁶³. Oddiy til bilan aytganda, xiazm – bu tarjima qilingan parallelizmdir⁶⁴. Masalan: *Ana ayırılıp, kózdiñ nurı – baladan, // Bala ayırılıp, aq sút bergen anadan* (“Bizín kúsh”). Bunda birinchi misradagi so‘zlarning keyingi misrada o‘rin almashib kelishi natijasida zidlik ma’nosi paydo bo‘lib, fikr kuchayishiga sabab bo‘lgan. 2. Berilgan materialiga ko‘ra gradatsiya leksik va sintaktik gradatsiyaga bo‘linadi⁶⁵. Shoir asarlarida morfologik va sintaktik tuzilishi jihatidan gap yoki gap bo‘laklari shaklida⁶⁶, berilish usuliga ko‘ra mantiqiy, emotsional va miqdoriy gradatsiyalar⁶⁷ shaklida lirik qahramonning ichki his-tuyg‘ularini yetkazishda o‘ziga xos tarzda foydalanilgan: *Toy bar jerde juraw bar, // Ólim bar jerde julaw bar. // Qilmis bar jerde jaza bar, // Jan bar jerde qaza bar* (“Quwanish penen uwayım”). Bunda antonim va ko‘p ma’noli so‘zlar orqali fikr ta’sirchanligi oshirilgan.

Asindeton va polisindeton badiiy nutqning uslubiy vositasi sifatida shoir tomonidan juda keng qo‘llanilgan va bir qancha turlari uchraydi: *Tereñ oyi, shoqtay kórki* (“Sulhwliq”); *Eñbek penen gúl kógergen hasında, // Isi qutlı garrınıñ da, jastıñ da* (“Jaslar tuwralı qosıq”). **Antiteza** – bir-biriga antonim so‘zlarning ketma-ket qo‘llanishidan hosil bo‘lgan uslubiy figura bo‘lib, misralarda antitezani qo‘llash orqali badiiy so‘z san’atkori o‘z so‘zining o‘tkirligini, ta’sirchanligini oshirgan bo‘ladi⁶⁸. Antitezaning asosiy vositalari – antonimlar va parallel sintaktik birikmalar⁶⁹. *Sonda bir sen bolıp shadlıgım, qaygım // Geyde jamanladı, geyde maqtaldı, // Geyde sharıqladı, geyde toqtaldı.* (“Qaraqalpaq at qaldı”). **Oksyumoron** – antonimlar yordamida hosil bo‘ladigan

⁶¹ Насыров Д.С., Бекбергенов А., Жәрімбетов А. Русша-қарақалпақша лингвистикалық терминлер сөзлиги. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1979. – Б. 110.

⁶² Насыров Д.С., Бекбергенов А., Жәрімбетов А. Русша-қарақалпақша лингвистикалық терминлер сөзлиги. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1979. – Б. 25.

⁶³ О‘sha manba. – Б. 216.

⁶⁴ Тимофеев Л.И., Тураев С.В. Словарь литературоведческих терминов. – М.: Просвещение, 1974. – С. 353.

⁶⁵ Qurbonova M., Yo‘ldoshev M. Matn tilshunosligi. – Toshkent: Universitet, 2014. – Б. 78.

⁶⁶ Шомаксудов А., Расулов И., Қўнғуров Р., Рустамов Ҳ. Ўзбек тили стилистикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1983. – Б. 234.

⁶⁷ Qurbonova M., Yo‘ldoshev M. Matn tilshunosligi. – Toshkent: Universitet, 2014. – Б. 78.

⁶⁸ Насыров Д.С., Бекбергенов А., А.Жәрімбетов. Русша-қарақалпақша лингвистикалық терминлер сөзлиги. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1979. – Б. 26.

⁶⁹ Десяева Н.Д., Арефьева С.А. Стилистика современного русского языка. -М.: Академия, 2008. – С. 35.

yana bir uslubiy figura bo‘lib, bunda qarama-qarshi ikki tushunchani birlashtirish orqali so‘zlar tuzilib, zidlik ma’nosi hosil qilinadi⁷⁰. Shoir undan ma’no o‘tkirligini ta’minlash uchun uslubiy maqsadlarda foydalanadi: *Bayanlasa q ista bastan, Qart jigitiñ jalğız ózi* (“Jalnlı kúnlerde”). *Toqta qáne, qorqaq batur, // -Dedi birew wahahalap* (“Allamurat álpayım”).

Beshinchi bobning ikkinchi fasli “**T.Jumamuratov asarlari tilida tinish belgilarining uslubiy vazifalarda qo‘llanilishi**” deb nomlangan. Tinish belgilarining ma’noga daxldor jihatlari – muallifning muayyan maqsadi bilan bog‘liq holda ham bo‘ladi. Bu haqda professor Sh.Abdinazimov “Tinish belgilaridan faqat oddiy punktuatsion maqsadda emas, balki obraz yaratishda ham keng tarzda qo‘llanib kelinmoqda. Tinish belgilari ham obrazga aylana oladi”⁷¹, – deb yozadi. So‘nggi davrlarda tilshunoslikda ekspressiv punktuatsiya, tinish belgilarining uslubiy vazifalari, emotsional ma’no ifodalash imkoniyatlari tahlil qilingan ishlar chop qilindi⁷². Mualliflik punktuatsiyasi, ko‘pincha, ma’lum bir uslubiy, emotsionallik hosil qilish yoki ma’lum bir aksentni hosil qilish maqsadida umumiy qabul qilingan me’yordan chiqib foydalanish bilan bog‘liq.

Chiziqchaning uslubiy qo‘llanilishi. Shoir she’riyati tilida chiziqcha emotsional-ekspressiv vazifalarni ham bajaradi: cho‘ziq to‘xtam qilingan joyda fikrlarni qarama-qarshi ma’noda bog‘lash; gaplarni teng bog‘lash bilan birga bir vaqtilik, moslik ma’nosini hosil qilish; gapda sabab-natija ma’nosini; dastlabki gapdagi asosiy e’tiborga olingan so‘zni izohlash ma’nosini⁷³; aniqlovchilik; ega va kesim munosabatida kelgan qisqa gap orqali xulosali, chuqur, o‘tkir ma’no; dastlabki gapdagi ko‘rsatish olmoshini ma’no jihatdan ikkinchi gap izohlab kelib, fikr ixchamligini; fikrni tushuntirish, ma’nosini ochib berish; ajratilgan bo‘laklarni; antonimik-antiteza ma’nosini paydo etish⁷⁴, alohida fikr o‘tkirliigi, ta’sirchanlik, emotsional-ekspressiv ma’no ifodalash uchun uslubiy jihatdan mohirona foydalaniladi: – *Nadan deseñ, nadanman, – //Men de biraq, adamman,* (“Suwğa ketken adam”); *Sözge qulaq salıñ, áy pútkil insan, //Axmaq – qılısh bolsa, sen – polat qınsañ* (“Biziñ uran”).

Qo‘shirnoqning uslubiy qo‘llanilishi. Badiiy asar tilida qo‘shirnoq so‘zlarni ko‘chma ma’noda berishda, emotsional-ekspressiv ma’nolarni yuzaga keltirishda katta uslubiy ma’noga ega. T.Jumamuratov asarlarida so‘zlar qo‘shirnoqqa olinishi orqali ta’sirchanligi oshirilib, shoir aytmoqchi bo‘lgan fikrini o‘quvchiga o‘tkir yetkazib beradi: “*Tayarlıqlı jaw*” *menen, //Kúniñ óter daw menen* (“Jaqsı bolsa qostarıñ”). “**Tayarlıqlı jaw**” – bu uydagi xotini ma’nosida tasvirlangan. “Qo‘shirnoqdagi insonga nisbatan his-tuyg‘uni bildiruvchi fe’l va tabiatga oid hodisa yonma-yon qo‘yilib o‘xshatilgan hamda

⁷⁰ Насыров Д.С., Бекбергенов А., А.Жәрімбетов. Русша-қарақалпақша лингвистикалық терминлер сөзлиги. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1979. – Б. 150.

⁷¹ Абдиназимов Ш. Лингвопоэтика. – Тошкент, 2020. – Б. 144.

⁷² Андросова Ф. Авторские пунктуационные знаки в художественном тексте: функциональный аспект. Якутск 2014; <https://www.dissercat.com>. Шевцова О.Н. Стилистические функции знаков препинания: На материале прозы В. Маканина: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ростов на Дону, 1998; Нурмуротов И.Б. Ўзбек тилида тиниш белгилари лингвопоэтикаси: Филол. фан. ном. ... дис. автореф. – Бухоро, 2025. – 50 б.

⁷³ Dawletov M. Házirgi qaraqalpaq ortografiası hám punktuacıyası. – Nókis: Ilim, 2013. – B. 116.

⁷⁴ Бекбергенов А. Қарақалпақ тилинің стилистикасы. – Нөкис, 1990. – Б. 85.

jonlantirish hodisasi shakllantirilgan. Jonlantirishda jonsiz predmet va mavhum tushunchalar odamlarga xos xislatlarga ega bo‘ladi”⁷⁵: *Sibizgi ses sihqildagan aq quwlar, //Qanat qagip qonar kolge “sizilip”* (“El barmeken menin tuwgan jerimdey!”). Bunda “sizilip” fe’li va “qushlarning shoshilmay qo‘nishi” birga qiyoslanib, jonlantirish hodisasi orqali ko‘chma ma’no paydo bo‘lgan.

Ko‘p nuqtaning uslubiy qo‘llanilishi. Ko‘p nuqta qandaydir sabablar bilan fikrning uzilishga uchragani yoki uning to‘liq tugallanmaganligini, davomi bor ekanligini bildiradi⁷⁶. T.Jumamuratov asarlarida ko‘p nuqta qo‘yidagi hollarda qo‘llanilgan: aytilmoqchi fikr to‘liq tugallanmaganda: *Keshegi kun jurttin bari maqtagan, //«Perishteler» bugin korseñ «albasli» ...* (“Dunya basta hamma ushin qurildi!”); aytilmoqchi bo‘lgan bir xil fikr-mulohazalarni qisqartirib berish zarur bo‘lganda: *Shaqlagan shanqay tuslerde, //Teñizde juzip balıqtay...* (“Tolqında”); yangi fikrning boshlanishi oldidan: *...Topırağı altın aymaqqa, //Súysinip kewlim toymaqta* (“Qazaqstan dápteri”); oldingi fikrdan yangi xabar mazmunining uzilganligini ifodalashda, so‘zlar takrorida: *Qara bul batırđın //Zuw-zuw zuw-zuw...* (“Tiriyek jutqan jayın”); shoir asarlarining mavzularida tushirib qoldirilgan so‘zlar o‘rnida: *“Adam keler, keter dúrkin hám dúrkin...”, “Úzilse gúl qalar, sarǵayıp solıp...”*, *“Xosh keldin!” dep qol bilǵaydı ǵarrılıq...”, “Diydarin senin...”*, *“Dunya basta hamma ushin qurildi...”* (“Aralga keldim oralıp”). T.Jumamuratov mazkur tinish belgilaridan o‘ziga xos semantik va emotsional ma’no berib foydalanadi: *Jas kelinshek ómir kuni tawsılıp, //Áteñ, áteñ... jer astına kómildi...* (“Heshkim bilmey”); *Shójelerdey juǵır-juǵır, // Awız-murnı jibir-jibir... //Pıshshıw-pıshshıw..., sibir-sibir...* (“Ósekshiler”).

Umuman, tinish belgilaridan poetik nutqda his-tuyg‘ularni oshirish, so‘zlarga qo‘shimcha uslubiy-obrazlilik berish uchun ham foydalaniladi. Bu esa, shoirning o‘ziga xos individual nutq mahorati egasi ekanligini ko‘rsatadi.

XULOSA

1. Tadqiqot natijasida badiiy asar tilini lingvopoetik va uslubiy yo‘nalishda qo‘shma tadqiq etishning nazariy asoslari ishlab chiqildi.

2. Tilshunoslikda badiiy asar tili tushunchasi, uning muhim jihatlari va belgilari, xususiyatlari, uni tahlil qilish usullari, yo‘nalishlari, lingvopoetik va uslubiy yo‘nalishda tadqiq etishning o‘ziga xosliklari aniqlandi.

3. Qoraqalpoq tilshunosligida ilk marta til birliklaridan foydalanishda individual mahoratga ega so‘z san‘atkori – T.Jumamuratov she‘riyatining tili lingvopoetik-uslubiy yo‘nalishda qo‘shma tahlil qilindi.

4. T.Jumamuratovning badiiy nutq ta’sirchanligini oshirishda fonetik vositalarning turlari va xususiyatlari, fonetik poetika va undan foydalanish usullari o‘ziga xosligi bilan tavsiflanadi.

5. Poetik evfoniya yaratuvchi vositalardan – alliteratsiya va assonans, tovushlarning o‘zgarishi va tushib qolishi, fonetik troplar T.Jumamuratov asarlari

⁷⁵ O‘sha manba. – B. 81.

⁷⁶ Dáwletov M. Házirgi qaraqalpaq orfografiyası hám punktuaciyası. – Nókis: Ilim, 2013. – B. 119.

tilida fonetik hodisalarning poetik vazifalari sifatida ajralib turadi va lingvopoetik vazifa bajarib keladi.

6. Ayrim semantik hodisalar – sinonim va antonimlarning poetik nutqdagi obrazlilik imkoniyatlari har bir so‘z san‘atkorining so‘z ma’nolarini chuqur tushinishi, so‘z tanlash didi, mahorati bilan bog‘liq holda yuzaga chiqadi.

7. Ishlatilish doirasi chegaralangan so‘zlardan – dialektizmlar, kasb-hunar so‘zlari va xalq xo‘jaligining ayrim sohalariga oid nomlar poetik tilda ma’lum bir hududga oid so‘z ustasining yoki uning asarlaridagi personajlarning nutqiy tavsifini, nutqiy portretini yaratadi, muayyan kasbga oid leksik qatlamning shakllanishi va uning badiiy nutqdagi vazifasini, ahamiyatini ko‘rsatadi, shuningdek, terminlar ham poetik nutqda badiiy imkoniyatga ega.

8. So‘zlarni ko‘chma ma’noda qo‘llash usullaridan – metafora, metonimiya, sinekdoxa, shuningdek, o‘xshatish va epitetlarni she’riyatda badiiy obrazlilik yaratishda lingvopoetik vosita sifatida foydalanish, ularga poetik ma’no yuklash shoirning mahoratiga bevosita, chambarchas bog‘liq bo‘ladi.

9. Poetik tilda frazeologizmlarning uslubiy vazifalari ularning murakkab, qo‘shma tabiatidan kelib chiqadi. Bunda frazeologik sinonimiya, antonimiya, omonimiya kabi semantik hodisalar T.Jumamuratov asarlari tilining ma’no jihatidan boy, rang-barang, ta’sirchan, obrazli bo‘lishini ta’minlagan.

10. So‘z san‘atkori tomonidan inson xarakteri, fe‘l-atvorini aks ettiruvchi frazeologizmlar uslubiy jihatdan poetik tilning badiiy-obrazli xususiyatini yuzaga chiqarishda keng foydalanilgan.

11. Frazeologizmlarni transformatsiyalash – muallifning uslubiy maqsadlariga muvofiq shaxsiy fazilatlarini namoyon etadi, uning ona tili frazeologik qatlamidan badiiylik yaratish maqsadida foydalanishdagi individual uslubini, mahoratini dalillaydi.

12. T.Jumamuratov asarlari tilining poetik sintaksisida uslubiy figuralarning badiiy takror, ritorik undalma, ritorik so‘roq gap, gradatsiya, asindeton va polisindeton kabi turlari boshqa poetik qonuniyatlar, qofiya, ritm talablariga mos uslubiy vazifalarda ishlatilib, poetik tilning muhim badiiy bezagi bo‘lib xizmat qiladi.

13. T.Jumamuratov poetik nutqda ba’zi tinish belgilaridan his-tuyg‘ularni oshirish, so‘zlarga qo‘shimcha uslubiy-obrazlilik yuklash, emotsional-ekspressiv ma’nolarni yuzaga chiqarishda mohirlik bilan foydalanadi. Bu so‘z san‘atkorining nafaqat so‘zlarni, boshqa til vositalaridan o‘rinli foydalanishidagina emas, balki tinish belgilaridan mohirona foydalanishda ham o‘ziga xos uslub egasi ekanligini ko‘rsatadi.

14. T.Jumamuratov hozirjavob, badihago‘y shoir, iste’dodli so‘z ustasi, qoraqalpoq tilining barcha badiiy-tasviriy, obrazli imkoniyatlarini chuqur egallagan va uni o‘z asarlari tilida yanada yangi pog‘onada foydalangan ijodkor, ba’zan esa, qoraqalpoq tilining so‘z yasalishi imkoniyatlaridan yangi, individual-mualliflik so‘zlari yarata olgan shoir sifatida ajralib turadi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.02/25.08.2021.Fil.137.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ КАРАКАЛПАКСКОМ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ ИНСТИТУТЕ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

СЕЙТНАЗАРОВА ИНЖАЙЫМ ЕРЖАНОВНА

**ЛИНГВОПОЭТИЧЕСКИЙ И СТИЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
ПРОИЗВЕДЕНИЙ ТИЛЕУБЕРГЕНА ЖУМАМУРАТОВА**

10.00.03. – Каракалпакский язык

**АВТОРЕФЕРАТ диссертации доктора (DSc)
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ наук**

Нукус – 2025

Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована за № В2023.2.DSc//Fil565 в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве Высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Диссертация выполнена в Каракалпакском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.aknuk.uz) и на информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Научный консультант:

Абдиназимов Шамшетдин Нажимович
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Нажимов Пердебай Айманович
доктор филологических наук (DSc), профессор

Ескеева Магрипа Кайнарбай кизи
доктор филологических наук, профессор
(Астана, Казахстан)

Курбанов Мухтар Даулетбаевич
доктор филологических наук (DSc), доцент

Ведущая организация:

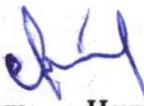
Навийский государственный университет

Защита диссертации состоится «28» 11 2025 года в «15⁰⁰» часов на заседании Научного совета DSc.02//25.08.2021.Fil.137.01 по присуждению ученых степеней при Каракалпакском научно-исследовательском институте гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан (Адрес: 230100, город Нукус, улица А.Темура, дом №179 А. Тел.: (99861) 222-85-47; факс: (99861) 222-85-47; e-mail: kk_gumanitar@mail.ru)

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан (зарегистрировано № 24). (Адрес: 230100, город Нукус, улица А.Темура, дом №179 А. Тел.: (99861) 222-85-47.

Автореферат диссертации разослан 13, 11 2025 г.
(протокол реестра рассылки № 15 от 13, 11 2025 года).




А.И. Альниязов
председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук (DSc), профессор


А.М.Бекимбетов
ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии (PhD по филологическим наукам. Старший научный сотрудник


П.А.Нажимов
председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук (DSc), профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике проведена обширная работа по исследованию теоретических вопросов языка художественной литературы в антропоцентрическом, лингвокультурологическом, этнолингвистическом, историко-этимологическом, диалектологическом, сравнительном и других направлениях. В результате научных исследований в области лингвистики изучение языка одного из древнейших и важнейших жанров художественной литературы – поэтических произведений на основе тесно связанных между собой лингвопоэтических и методологических методов анализа сегодня вышло на новый уровень. Художественный текст является объектом изучения как лингвопоэтики, сформированной на основе взаимосвязи лингвистики и поэтики, исследующей средства создания в тексте идейно-художественного, то есть эстетической задачи с помощью соответствующих методов, так и стилистики, направленной на выражение художественности посредством различных, самобытных эмоционально-экспрессивных языковых средств и приемов поэтического языка. Анализ поэтического языка, рассматриваемого как целостная система с присущими ей ритмом, рифмой, созвучием и другими закономерностями, представляет собой эффективный подход к изучению сложной природы поэтического произведения.

В истории мировой лингвистики, начиная с Аристотеля, интерес к изучению особенностей языка художественных произведений усилился благодаря научным исследованиям выдающихся лингвистов, изучавших язык литературы различных народов.

В тюркском языкознании, в частности, в каракалпакском языкознании актуальное значение имеет изучение языка поэзии и художественного произведения в целом, анализ лингвопоэтических и стилистических средств, служащих для создания образа, их видов и функций на основе творчества известного поэта. Этот процесс также служит важной основой для раскрытия лингвопоэтических закономерностей художественного текста. Научный анализ своеобразного стилистического и словесного мастерства художника слова в использовании художественно-поэтического языка является важным фактором изучения языка художественного произведения как целостной системы.

В нашей стране за годы независимости языковеды уделяли особое внимание различным подходам, глубоким и научным исследованиям лингвопоэтического и стилистического аспектов языка художественного произведения. Однако в каракалпакском языкознании комплексное, целостное изучение использования лингвопоэтических и стилистических средств в языке художественных произведений не проводилось. Поэтому данная исследовательская работа имеет большое значение для изучения функций средств художественной выразительности на основе языка поэзии отдельных мастеров слова. «Является естественным, что в нынешний период глобализации каждый народ, каждое

независимое государство придает приоритетное значение обеспечению своих национальных интересов, прежде всего, сохранению и развитию своей культуры, исконных ценностей, родного языка»¹. Следовательно, необходимость оценки вклада каждого слова в развитие национального языка посредством языковых средств, используемых художником в процессе создания художественной красоты и изящества, становится еще более очевидной.

Данное исследование в определенной мере служит реализации задач, установленных в указах и постановлениях Президента Республики Узбекистан: УП-60 от 28 января 2022 года «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы», УП-5850 от 21 октября 2019 года «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка», УП-6084 от 20 октября 2020 года «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране», УП-6108 от 6 ноября 2020 года «О мерах по развитию сфер образования и воспитания, и науки в новый период развития Узбекистана», ПП-4884 от 6 ноября 2020 года «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию системы образования и воспитания», ПП-4479 от 4 октября 2019 года «О широком праздновании тридцатилетия принятия Закона Республики Узбекистан «О государственном языке»», Постановлении Президиума Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан от 16 октября 2019 года №584 «Об организационных мерах по подготовке и проведению тридцатилетия принятия Закона Республики Каракалпакстан «О государственном языке»» и Постановления Председателя Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан от 3 ноября 2020 года №135 «О мерах по дальнейшему повышению роли и авторитета каракалпакского языка как государственного языка», а также в других нормативно-правовых актах, касающихся данной деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики Узбекистан: I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации по социальному, правовому, экономическому, культурному, духовно-просветительскому развитию информационного общества и демократического государства».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации². Исследования, направленные на анализ лингвопоэтических, лингвостилистических и антропоцентрических аспектов языка художественного произведения, в настоящее время проводятся во многих

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги 2019 йил 21 октябрдаги ПФ 5850-сон Фармони. <https://lex.uz/uz/docs/4561730>

² Обзор зарубежных научных исследований осуществлен на основе следующих источников: https://world.uz/en/post/view/universitet_inostrannyh_yazykov_hanguk; <https://www.universityofcalifornia.edu>, www.harvard.edu, www.indiana.edu, www.intl.aks.ac.kr, www.uni-bonn.de, www.univie.kiev.ua, www.bsu.edu.az, www.kaznu.kz, <https://arabaevksu.edu.kg/>, <https://www.disercat.com>, <https://www.sgu.ru>, www.dslib.net, <https://www.sciencedirect.com>, <https://link.springer.com>, www.amazon.com, www.lancaster.ac.uk.

университетах, исследовательских центрах и институтах разных стран. В частности: Hankook University of Foreign Studies (Koreya); University of California, University of Harvard, Indiana University of Bloomington (USE); Universität Bonn (Germany); Київський національний університет (Украина); Baki Dövlət universiteti (Ozarbayjon); Институт языкознания Российской Академии наук, Московский государственный университет, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия), Казанский федеральный университет, Институт языка, литературы и искусства Академии наук Татарстана, Елабужский государственный педагогический университет (Татарстан, Россия), Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Евразийский национальный университет, Казахский национальный педагогический университет имени Абая (Казахстан), Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева (Кыргызстан); Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы имени Алишера Навои, Институт узбекского языка, литературы и фольклора АН РУз, Национальный университет Узбекистана, Узбекский государственный университет мировых языков, Джизакский государственный педагогический университет, Самаркандский государственный университет, Ургенчский государственный университет (Узбекистан), Каракалпакский государственный университет, Каракалпакский научно-исследовательский институт гуманитарных наук Каракалпакского отделения АН РУз (Каракалпакстан, Узбекистан).

В исследованиях, направленных на раскрытие лингвопоэтики и лингвостилистики литературных языков народов мира, поэтической природы лексических единиц в них, художественно-эстетических функций этих лексических единиц, отражены следующие научные результаты: изучены язык художественного произведения, его связь с национальной поэтической мыслью (Indiana University Bloomington); лингвопоэтические и стилистические особенности поэтических, прозаических и драматических произведений (Ланкастерский университет, Великобритания, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Россия); исследованы художественные средства языка и их функции в художественной речи (Вильнюсский университет, Литва; Колумбийский университет, США; Киевский национальный университет, Украина); проанализированы вопросы языка художественного произведения и фольклора с точки зрения стилистики художественного текста (Московский государственный университет, Санкт-Петербургский государственный университет, Россия; Исламский университет Азад, Иран); исследована связь метафор в языке художественного произведения с когнитивной деятельностью человека (Институт языкознания Российской академии наук, Московский государственный университет, Санкт-Петербургский государственный университет, Россия); сравнения, метафоры, пословицы и фразеологизмы, а также речевой этикет в качестве лингвокультурных единиц (Казахстанский национальный университет, Казахстан, Бакинский государственный университет, Азербайджан); освещены лексические средства выражения национально-культурной картины мира в

художественном тексте (Узбекский государственный университет мировых языков); специально изучены лингвопоэтические функции знаков препинания (Бухарский государственный университет, Узбекистан).

В мировой лингвистике проводится ряд научных исследований по изучению языка литературных произведений по следующим направлениям: определение лингвопоэтических, лингвостилистических, лингвокультурных и лингвофольклористических особенностей языка художественных произведений; определение эмоционально-экспрессивной лексики художественной речи; анализ специфических особенностей языка художественной литературы отдельного народа; определение стилистических особенностей лексических единиц в художественных произведениях.

Степень изученности проблемы. В мировой лингвистике язык литературных произведений изучался в историческом, семантико-структурном, функционально-стилистическом и лингвопоэтическом направлениях такими зарубежными лингвистами, как В.В. Виноградов, А.А. Потебня, А.И. Ефимов, В.М. Жирмунский, Г.О.Винокур, О.С.Ахманова, Р.И. Аванесов, Р.Барт, А.Н.Веселовский, Р.О.Якобсон, А.В. Федоров, Э.Кошеру, Д.Делас, Э.Станкевич, В.В.Задорнова, А.А.Липгарт, Е.В.Борисова, Г.И.Климовская, Л.В.Красникова³ и др.

В тюркском языкознании вопросы исследования языка художественного произведения были изучены в ряде научных работ многих ученых, в том

³ Виноградов В.В. О языке художественной литературы. – М., 1959;– 654.; Его же: Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М., 1963.– С. 255.; Его же: Проблемы литературных языков и закономерностей их образования и развития. – М.: Высшая школа, 1967.– С. 134.; Потебня А.А. Теоретическое поэтика. – М.: 1990. – С. 344.; Ефимов А.И. Об изучении языка художественных произведений. – М.: Учпедгиз, 1952. – С. 9-11; Жирмунский В.М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – Л., 1977. – С. 404.; Винокур Г.О. Язык литературы и литературный язык // в кн. Филологические исследования: Лингвистика и поэтика. – Москва: Наука, 1990. – С. 452.; Его же: О языке художественной литературы. – М.: Высшая школа, 1991. – С. 492.; Ахманова О.С., Натан Л.Н., Полторацкий А.И., Фатющенко В.И. О принципах и методах лингвостилистического исследования // Под.ред. О.С.Ахмановой. – М.: Изд-во МГУ, 1966. – С. 80; Аванесов Р.И. Русское литературное произношение. – М.: Просвещение, 1984. – 383 с.; Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – М.: Прогресс, 1989. – С. 616; Веселовский А.Н. Историческое поэтика. – М.: Высшая школа, 1989. – С. 648.; Якобсон Р. Лингвистика и поэтика. Структурализм: «за» и «против». – М.: «Прогресс», 1975. – С. 193-230.; Jakobson R. Linguistics and Poetics // Style in Language / Ed. by T. A. Sebeok. – Cambridge (Mass.): MIT Press, 1960. – P. 350–377.; Феодоров А.В. Очерк общей и сопоставительной стилистики. – М.: Высшая школа, 1971.– С. 196; Coseriu E. Kontr Konstrastive Linguistik und Ubersetzungswissenschaft. – Munchen: Fink. – S. 182-199; Delas D., Filliolet J. Linguistique et poetique. – Paris, Larousse universite, Langue et Langage, 1973. – P. 206; Stankiewicz. E. Structural poetics and Linguistics. – 1974. – P. 629-659; Задорнова В.Я. Восприятие и интерпретация художественного текста. – М., 1984.– С. 152.; Его же: Словесно-художественного произведение на разных языках как предмет лингвопоэтического исследования: Дис. ...д-ра филол. наук. – М.,1992.– 479.; Липгарт А.А. К проблеме интерпретации шекспировских сонетов//Философия языка. Функциональная стилистика. Лингвопоэтика: Сборник научных статей. – М., 2004. – № 2. – С. 115-129; Его же: Лингвопоэтическое исследование художественного текста: теория и практика (на материале английской литературы XVI–XX веков): автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – М., 1996. –С. 656.; Его же: Основы лингвопоэтики. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2021.– С. 168.; Борисова Е.Б. Художественный образ в британской литературе XX века: типология – лингвопоэтика – перевод: монография. – Самара: Изд-во ПГСГА, 2010.– 356.; Климовская, Г. И. Лингвопоэтика : учебное пособие. – М. : ФЛИНТА, 2016. – С. 141.; Лингвопоэтика : учебное пособие. – 2-е изд., перераб. – М. : ФЛИНТА, 2019. – С. 232.; Его же: Тонкий мир смыслов художественного (прозаического) текста : методологический и теоретический очерк лингвопоэтики. – М. : ФЛИНТА, 2022. – С. 167.; Красникова Л.В. Лингвопоэтические особенности стихотворных циклов Т. Мура «Ирландские мелодии» и Дж.Г. Байрона «Еврейские мелодии». Дис. ...д-ра филол. наук. – М., 2016.– С. 26.

числе: в казахском языкознании – Р.Сыздыковой⁴, в кыргызском – А.Абдикеримовой⁵, в татарском – Ф.А.Гафуровой, Г.З. Якуповой⁶, в узбекском – С.А.Каримова, М.Йўлдошева, Р.Нормуродова, М.Якуббековой, Д.Шодиевой, Ш.Тошходжаевой, Г.Жуманазаровой, Д.Анданиязовой, Д.Шодмоновой, С.Умировой, Ш.Сиддиковой, З.Мукимовой⁷ и многих других.

В каракалпакском языкознании вопросы языка художественного произведения изучены такими лингвистами, как Х.Хамидов, О.Бекбаулов, Д.Сайтов, Ш.Абдиназимов, П.Нажимов, Г.Карлибаева, Ш.Кунназарова⁸ и др. А в лингвопоэтическом направлении эти вопросы были упомянуты в работах Ш.Абдиназимова, Г.Абдалиевой, Д.Эржановой, З.Казымбетовой, Ж.Бухарбаевой, А.Насыровой⁹. В стилистическом направлении

⁴ Сыздыкова Р. Абай шығармаларының тілі (монография). – Алматы: Ғылым, 1968. – Б. 331.; Его же: Абайдың сөз өрнегі. – Алматы, 1995. – Б. 160.; Его же: Сөздер сөйлейді. – Алматы, 1980. – Б. 232.; Его же: Сөз сазы. – Алматы, 1983. – Б. 120.

⁵ Абдыкеримова А.Э. Лингвопоэтика: статусу жана проблемалары: Филол. илим. д-ры. ... дис. автореф. – Бишкек, 2008. – Б. 42.

⁶ Гафурова Ф.А. Лингвистическая поэтика татарской детской поэзии (на примере творчества Ш.Галиева, Р.Валиевой, Р.Миннуллина): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Казан, 2006. С. 22.; Якупова Г.З. Лингвистическая поэтика текстов стиха Сибгата Хакима: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Казан, 2008. – С. 24.

⁷ Каримов С.А. Ўзбек тилининг бадий услуби: Филол. фан. д-ри. ... дис. – Тошкент, 1993. – Б. 292.; Йўлдошев М. Чўлпоннинг бадий тил маҳорати: Филол. фан. д-ри. ... дис. автореф. – Т., 2000. – Б. 24.; Нормуродов Р.У. Шукур Холмирзаев асарларининг тил хусусиятлари: Филол. фан. д-ри. ... дис. автореф. – Т., 2000. – Б. 25.; Якуббекова М.М. Ўзбек халқ кўшиқларининг лингвопоэтик хусусиятлари: Филол. фан. д-ри. ... дис. автореф. – Т., 2005. – Б. 48.; Шодиева Д. Муҳаммад Юсуф шеърятининг лингвопоэтикаси: Филол. фан. ном. ... дис. автореф. – Т., 2007. – Б. 26.; Тошхўжаева Ш.Ф. Эркин Аъзам асарлари лингвопоэтикаси: Филол. фан. фалс. д-ри (PhD) ... дис. автореф. – Фарғона, 2017. – 47.; Жуманазарова Г.У. Фозил Йўлдош ўғли дostonлари тилининг лингвопоэтикаси: Филол. фан. д-ри ... дис. автореф. – Т., 2017. – Б. 40.; Анданиязова Д.Р. Бадий матнда ономастик бирликлар лингвопоэтикаси: Филол. фан. фалс. д-ри (PhD) ... дис. автореф. – Т., 2017. – Б. 44.; Шодмонова Д.Э. Абдулла Орипов шеърятининг лингвопоэтик хусусиятлари (метафорик ходисалар мисолида): Филол. фан. фалс. д-ри (PhD) ... дис. автореф. – Қарши, 2019. – Б. 30.; Умирова С. М. Ўзбек шеърятининг лингвистик воситалар ва поэтик индивидуаллик (Усмон Азим шеърятининг мисолида): Филол. фан. фалс. д-ри (PhD) ... дис. автореф. – Самарқанд, 2019. – Б. 48.; Сиддикова Ш.И. Ўзга гап синтаксиси ва лингвопоэтикаси: Филол. фан. фалс. д-ри (PhD) ... дис. автореф. – Т., 2019. – Б. 47.; Мукимова З.Р. Ўткир Ҳошимов асарлари тилининг лингвопоэтик ва лингвомаданий хусусиятлари: Филол. фан. фалс. д-ри (PhD) ... дис. автореф. – Т., 2020. – Б. 59.; Turdaliyeva D. O'zbek xalq maqollarining lingvopoetik xususiyatlari: Filol. fan. fals. d-ri (PhD). ... dis. avtoref. – Qarshi, 2019. – B. 47.; Shodiyeva A. Z. Problems of linguopoetics in turkic and uzbek linguistics // Gospodarka i Innovacje. 2022. – T. 23. – S. 521-524.

⁸ Хамидов Х. Рукописные наследия Бердаха. – Нукус: Билим, 1995. – С. 228.; Бекбаулов О. Қаҳарманлық эпостың араб-парсы лексикасы ҳәм оның тарийхий-лингвистикалық характеристикасы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1979. – Б. 190.; Сайтов Д. Бердақ хәм Әжинияз шығармаларының сөзлиги. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1970. – Б. 80.; Абдиназимов Ш. Бердақ шығармаларының тили: Филол. илим. д-ри ... дис. – Нөкис, 2001. – Б. 320.; Его же: Бердақ шығармаларының тили. – Ташкент: ФАН, 2006. – Б. 262.; Его же: «Қырк қыз» дәстанының лексикасы: Филол. илим. канд. ... дис. – Нөкис, 1992. – Б. 145.; Его же: Лингвофольклористика. – Нөкис: Билим, 2018. – Б. 184.; Нажимов П. Қарақалпақ тилинде теңеўлердин структура-семантикалық өзгешеликleri: Филол. илим. канд. ... дис. – Нөкис, 1994. – Б. 137.; Его же: Қарақалпақ тилиндеги теңеўлер. – Нөкис, 2014. – Б. 79.; Его же: Lingvofolkloristika» Qaraqalpaq dástanlarında teńewler. – Toshkent, 2023. – Б. 114.; Қарлибаева Г. Ажиниёз асарлари тилининг фонетик-морфологик тавсифи: филол. фан. номз. дис... автореф. – Нукус, 2002. – Б. 24.; Его же: Ажиниёз асарлари тилининг семантик-стилистик хусусиятлари: филол. фан. докт.. (DSc) дис... автореф. – Нукус, 2017. – Б. 78.; Қарлыбаева Г. Әжинияз шығармалары тилинің семантика-стилистикалық өзгешеликleri. – Нөкис: Қарақалпақстан, 2017. – Б. 168.; Кунназарова Ш. Қарақалпақ халық ертеклерининг лексика-семантикалық хәм лингвомәдений анализи: Филол. илим. филос. д-ри ... (PhD) дис. – Нөкис, 2021. – Б. 140.

⁹ Абдиназимов Ш. Лингвопоэтика. – Тошкент: Yoshlar nashriyot uyi, 2020. – Б. 152.; Абдалиева Г. Лингвопоэтические особенности языка произведений Т.Каипбергенова. – Ташкент: Aloqachi, 2019. – С. 104.; Abdaliev G. T. Kaipbergenov asarlarining struktur-semantik va stilistik xususiyatlari: Filol. fan. d-ri. (DSc). ... dis. avtoref. – Nukus, 2024. – B. 92.; Ержанова Д. И. Юсупов поэмаларының лингвопоэтикалық анализи: Филол. фан. фалс. д-ри (PhD) ... дис. – Нөкис, 2022. – Б. 137.; Казымбетова З. Ж. Избасқанов асарларининг лингвопоэтик

исследовательскую работу вели Б.Юсупова, А.Абдиев, Г.Алламбергенова, З.Оразымбетова¹⁰.

В каракалпакском языкознании редко встречаются исследования посвященные целостному изучению художественных функций лингвопоэтических и стилистических средств в поэтическом языке на основе поэзии мастеров слова, обладающих индивидуальным речевым мастерством. В частности, мастерство народного поэта Узбекистана и Каракалпакстана Тлеубергена Жумамуратова в использовании лингвопоэтических и стилистических средств, особенности его лингвотворческого стиля и вклад в развитие каракалпакского языка еще не были всесторонне изучены как объект специального исследования, поэтому изучение данной темы является одним из актуальных вопросов.

Связь темы исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательского направления «Актуальные проблемы современного каракалпакского языка» плана научно-исследовательских работ Каракалпакского государственного университета.

Целью исследования является определение лингвопоэтических и стилистических особенностей языка произведений Тлеубергена Жумамуратова, характер использования стилистически маркированных единиц и знаков препинания в усилении поэтико-эстетического воздействия стихотворений поэта.

Задачи исследования:

создание теоретических основ комплексного исследования поэтического языка в каракалпакском языкознании в лингвопоэтическом и стилистическом аспектах;

исследование фонетической поэтики языка произведений Т.Жумамуратова на основе способов использования фонетических средств в поэтической речи автора, аллитерации и ассонанса как средств, создающих поэтическую эвфонию, а также изменения и выпадения звуков в рамках поэтических функций фонетических явлений и фонетических тропов;

оценка мастерства поэта в использовании семантических явлений в поэтическом языке – синонимов и антонимов, лингвопоэтических возможностей слов с ограниченной сферой употребления – диалектизмов, профессионализмов и терминов, относящихся к определенным сферам жизни, способов переноса значений слов – метафор, окказиональных метафор,

таҳлили: Филол. фан. фалс. д-ри ... (PhD) дис. автореф. – Нукус, 2022.– Б. 54.; Buxarbaeva J.J. T. Matmuratov asarlarining lingvopoetikasi: Filol. fan. filos. d-ri (PhD). ... dis. avtoref. – Nukus, 2024.– В. 54.; Nasirova A.P. Qoraqalpoq xalq aytishuvlarining lingvopoetik tahlili: Filol. fan. filos. d-ri (PhD). ... dis. avtoref. – Nukus, 2024.– В. 54.

¹⁰ Юсупова Б.И. Юсупов шығармалары тилинде келбетликтиң стильлик хызметлери. – Ташкент: Тафаккур бўстони, 2020.– Б. 148.; Его же. Фоностилистика Ш.Сейитовтың «Халқабад» романы тили фразеологиясының фоностилистикалық анализи (монография).– Ташкент: Yosh avlod matbaa,2021. – Б. 328. ; Абдиев А. «Алпамыс» дәстаны тилинің лексика-семантикалық хэм стилистикалық өзгешеликлери: Филол. илим. канд. ...дис. автореф. – Нөкис, 2010. – Б. 26.; Аллаамбергенова Г. И.Юсупов асарларида фразеологизмларнинг услубий қўлланилиши: Филол. фан. фалс. д-ри ... (PhD) дис. автореф. – Нукус, 2019. – Б. 47. ; Оразымбетова З.Қ. Қорақалпоқ вақтли матбуоти тилининг услубий хусусиятлари: Филол. фан. д-ри ... (DSc) дис. автореф. – Нукус, 2019. – Б. 78.

метонимий, синекдох, а также особенностей использования сравнений и эпитетов в лингвопоэтических целях;

анализ фразеологизмов, используемых в языке произведений Т. Жумамуратова, семантических явлений в них – синонимичных, антонимичных, омонимичных фразеологизмов, а также стилистических особенностей фразеологизмов, узуальных и окказиональных фразеологизмов, вопросов фразеологической трансформации.

анализ фразеологизмов, используемых в языке произведений Т. Жумамуратова, а также семантических явлений - синонимов, антонимов, омонимов и стилистических особенностей фразеологизмов и вопросов фразеологической трансформации;

выявление особенностей поэтического синтаксиса и стилистических характеристик языка произведений Т. Жумамуратова, исследование возможностей использования повтора, риторического обращения, риторического вопроса, градации, асиндетона и полисиндетона в стилистических функциях, изучение вопросов выражения эмоционально-экспрессивных значений в поэтическом языке посредством анализа мастерства автора в использовании стилистических фигур и знаков препинания.

Объектом исследования были выбраны фонетические, лексические, фразеологические, синтаксические единицы и некоторые знаки препинания, используемые в лингвопоэтической и стилистической функциях в языке произведений народного поэта Узбекистана и Каракалпакстана Т. Жумамуратова, в таких, как: «Жүрек мухаббаты» (Любовь сердца) (1956), «Дослық» (Дружба) (1959), «Мениң заманластарым» (Мои современники) (1962), «Кәраматлы тулға» (Чудотворный лик) (1965), «Толқында» (На волне) (1970), «Мәкәрәя сулыў» (Красавица Макарья) (1973), «Шығармалар жыйнағының 3 томлығы» (Собрание сочинений в трех томах) (1978), «Түрли өткеллер» (Различные пути) (1983), «Дослық ҳаққында қосықлар» (Стихи о дружбе) (1988), «Өмириңниң өзи философия» (Твоя жизнь сама по себе - философия) (2005), «Жазыўшы хәм алтын балық» («Писатель и золотая рыбка») (2015), «Кийиктиң еки илағы» («Два детёныша оленихи») (2015), «Уй қасында сары тал» («Желтая ива у дома») (2015), «Аралға келдим оралып» («Я вернулся на Арал») (2016).

Предметом исследования является лингвопоэтический и стилистический анализ способов использования фонетических, лексических, фразеологических, синтаксических единиц, а также некоторых знаков препинания в языке поэзии Т. Жумамуратова с целью создания художественной образности.

Методы исследования. В исследовании использованы методы описательного, диахронического, классификационного, контекстного анализа, повествовательного, сравнительного, компонентного анализа, семантико-методологического и трехэтапного лингвопоэтического анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

были научно проанализированы следующие семантические явления в языке поэтических произведений поэта Т. Жумамуратова: омонимы, синонимы и антонимы; слова с ограниченной сферой употребления, такие как

диалектизмы, профессионализмы и лексика, относящаяся к отдельным отраслям народного хозяйства; единицы с переносным значением, в том числе метафоры, метонимии, синекдохи; особенности использования сравнений и эпитетов в лингвопоэтических целях, дана научная оценка роли этих средств в создании художественной образности, а также мастерству поэта в наполнении их поэтическим смыслом;

проведен комплексный лингвопоэтический и стилистический анализ языка произведений Т.Жумамуратова, систематизированы научные принципы исследования языка художественной литературы и поэзии с поэтической точки зрения на основе существующих научно-теоретических взглядов в языкознании, в результате чего сформирован научный подход, определяющий новый этап в развитии лингвопоэтики и стилистики каракалпакского языка;

освещены художественно-эстетические возможности фонетических средств в произведениях поэта Т.Жумамуратова, определена роль аллитерации и ассонанса в обеспечении поэтической мелодичности, функция поэтической эвфонии, изменения и выпадения звука как средства фонетической поэтики, выявлены лингвопоэтические особенности фонетических тропов;

поэтический синтаксис языка произведений Т.Жумамуратова рассмотрен в стилистическом аспекте, мастерство поэта в использовании стилистических фигур, таких как: повторы, риторические обращения, риторические вопросы, градация, асиндетон и полисиндетон освещено на научной основе, анализированы возможности использования некоторых знаков препинания в стилистических целях;

на материале произведений Т. Жумамуратова были проанализированы стилистические функции фразеологизмов в поэтическом языке посредством таких явлений, как синонимия, антонимия и омонимия фразеологизмов, выявлены их стилистические особенности, а также научно обосновано индивидуальное мастерство поэта в трансформации фразеологизмов.

Практические результаты исследования:

созданы теоретические основы комплексного анализа языка поэзии в новом направлении – совместном применении лингвопоэтического и стилистического анализа. Способность каждого лингвопоэтического и стилистического средства создавать художественно-образную выразительность обоснована достоверными языковыми фактами на примере мастерского использования Т. Жумамуратовым отдельных фонетических, лексических, фразеологических, синтаксических единиц и некоторых знаков препинания. Установлено, что эти средства являются важным фактором, отражающим основную особенность поэтического языка;

на основе лингвопоэтического анализа языка произведений поэта доказано, что аллитерация и ассонанс в построении поэтического языка, изменение и выпадение звуков в поэтических функциях фонетических явлений, а также фонетические тропы являются средствами, создающими поэтическую эвфонию;

посредством лингвопоэтического анализа оценены художественные возможности семантических явлений поэтического языка: синонимов и

антонимов, слов с ограниченной сферой применения – диалектизмов, профессиональных слов и наименований отдельных отраслей народного хозяйства, образных приемов использования слов – метафоры, метонимии, синекдохи, а также сравнений и эпитетов;

семантические явления во фразеологизмах – синонимичные, антонимичные, омонимичные фразеологизмы, а также стилистические особенности фразеологизмов – определены на основе индивидуального метода, стиля и мастерства Т. Жумамуратова в использовании этих средств, раскрыты особенности применения автором фразеологической трансформации и ее видов;

поэтический синтаксис языка произведений Т.Жумамуратова проанализирован с точки зрения стилистики, включая использование повторов, риторических обращений, риторических вопросительных предложений, градации, асиндетона и полисиндетона, а также некоторых знаков препинания для выражения эмоционально-экспрессивного значения и на основе этого анализа определено мастерство поэта в использовании стилистических фигур и знаков препинания;

собранные материалы по изучению языка произведений Т.Жумамуратова в лингвопоэтическом и стилистическом аспектах, выводы, сделанные на основе изучения поставленных проблем, и полученные результаты освещены в монографии для высших учебных заведений (Сейтназарова И. Лингвопоэтический и стилистический анализ языка произведений Т.Жумамуратова (Нукус: Билим, 2025. – 328 с.), что способствовало повышению эффективности изучения языка художественного произведения.

Достоверность результатов исследования определяется четкостью постановки проблемы, обоснованностью теоретических сведений научными источниками, заимствованием теоретических идей из официальных научных источников, выбором лингвопоэтических и стилистических средств из языка произведений Т. Жумамуратова, обоснованием научных выводов и результатов эффективными методами и приемами, их внедрением в практику, подтверждением полученных выводов компетентными научными учреждениями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется возможностью использования их в качестве научно-теоретического источника в комплексном исследовании лексических единиц каракалпакского языка в лингвопоэтико-стилистическом направлении на основе индивидуальности поэта в использовании слова, обоснованием возможностей языковых средств в создании художественной образности, выразительности и звуковой гармонии в поэзии на примере творчества Т. Жумамуратова, определением их неотъемлемой частью поэтической речи.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что выводы и материалы исследования могут быть использованы при лингвистическом анализе художественных текстов, при подготовке учебников, учебно-методических пособий по методике, фразеологии, лингвопоэтике и фоностилистике, при организации лекционных и практических занятий,

проведении спецкурсов, написании диссертаций, монографий, составлении словарей.

Внедрение результатов исследования. На основе результатов лингвопоэтического и стилистического исследования языка произведений Т.Жумамуратова:

выводы по научному анализу семантических явлений в языке поэтических произведений поэта Т. Жумамуратова: омонимов, синонимов и антонимов; слов с ограниченной сферой употребления, таких как диалектизмы, профессионализмы и лексика, относящихся к отдельным отраслям народного хозяйства; единиц с переносным значением, в том числе тропов, таких как метафора, метонимия, синекдоха; особенностей использования сравнений и эпитетов в лингвопоэтических целях, по научной оценке роли этих средств в создании художественной образности, а также мастерства поэта в наполнении их поэтическим смыслом использованы в фундаментальном проекте «Анализ этнолингвистической картины мира в каракалпакском фольклоре в монографическом аспекте», выполненном в 2021-2023 годах в Каракалпакском научно-исследовательском институте гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан (Справка №399/1 от 10 июля 2025 года Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан). В результате исследования языка художественных произведений в каракалпакском языкознании обогащены новыми научными источниками, определены стиль и методы поэта в создании художественной образности с помощью лексических единиц и лексических средств, а также его мастерство в придании им поэтического смысла;

выводы по проведению комплексного лингвопоэтического и стилистического анализа языка произведений Т.Жумамуратова, систематизации научных принципов исследования языка художественной литературы и поэзии с поэтической точки зрения на основе существующих научно-теоретических взглядов в языкознании, и формированию впоследствии научного подхода, который определил новый этап в развитии лингвопоэтики и стилистики каракалпакского языка были использованы в фундаментальном исследовательском проекте ФЗ-2016-0908165532 «Методика развития родного языка и литературы в соответствии с новым алфавитом и орфографическими правилами каракалпакского языка», выполненном в 2022-2024 годах Каракалпакским филиалом Национального института воспитательной педагогики имени Кары-Ниязи (Справка №305 от 9 июля 2025 года Каракалпакского филиала Национального института воспитательной педагогики имени Кары-Ниязи). В результате разработана новая методика анализа для обучения художественным возможностям родного языка на основе языка произведений поэта, а также для комплексного анализа лингвопоэтики и стилистики каракалпакского языка;

результаты исследования по освещению художественно-эстетических возможностей фонетических средств в произведениях поэта Т.Жумамуратова, определению роли аллитерации и ассонанса в обеспечении поэтической мелодичности, функции поэтической эвфонии, изменения и выпадения звука

как средств фонетической поэтики, выявлению лингвопоэтических особенностей фонетических тропов использованы Республиканским образовательным центром Министерства дошкольного и школьного образования Республики Каракалпакстан при подготовке учебников по каракалпакскому языку (Справка №100 от 26 августа 2025 г. Министерства дошкольного и школьного образования Республики Каракалпакстан). В результате, у учащихся повысились навыки понимания и использования художественно-эстетических возможностей фонетических средств в словарном запасе каракалпакского языка, развились компетенции правильной интерпретации лингвопоэтического и стилистического значения, что способствовало обогащению культуры речи на основе фонетических средств;

научные выводы по рассмотрению поэтического синтаксиса языка произведений Т.Жумамуратова в стилистическом аспекте, освещению мастерства поэта в использовании стилистических фигур, таких как: повторы, риторические обращения, риторические вопросы, градация, асиндетон и полисиндетон, анализу возможностей использования некоторых знаков препинания в стилистических целях использованы в Государственном музее истории каракалпакской литературы имени Бердаха Республики Каракалпакстан для обогащения содержания экспозиций, посвященных каракалпакским поэтам, и проведения экскурсионных занятий (Справка №01-02/03-150 Государственного музея истории каракалпакской литературы имени Бердаха Республики Каракалпакстан от 8 июля 2025 г.). В результате экскурсионные тексты, подготовленные для выставок музея, освещающих историю и культуру каракалпакской литературы, были дополнены тематической информацией о новых методах лингвопоэтического и стилистического анализа языка произведений Т. Жумамуратова в каракалпакском языкознании;

выводы по анализу стилистических функций фразеологизмов в поэтическом языке через такие явления, как синонимия, антонимия и омонимия фразеологизмов на материале произведений Т. Жумамуратова, выявлению их стилистических особенностей, а также научному обоснованию индивидуального мастерства поэта в трансформации фразеологизмов использованы при подготовке передач «Ассалаўма элейкум Қарақалпакстан» и «Гәўхар сөзлер» Телерадиокомпании Республики Каракалпакстан (Справка №05-22/394 от 7 июля 2025 г. Телерадиокомпании Республики Каракалпакстан). В результате семантическая природа, стилистические особенности и методы трансформации фразеологизмов в каракалпакской поэзии обогащены новыми научными данными, выявленными на основе индивидуального стиля и мастерства Т. Жумамуратова в использовании этих средств. Интерес населения к данной теме возрос, что привело к усилению стремления читать произведения поэта.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были представлены и апробированы на 15 научно-практических конференциях, в том числе на 12 международных и 3 республиканских, в форме докладов.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 37 научных работ. Из них 1 монография, 21 статья в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, в том числе 17 статей опубликованы в республиканских журналах и 4 статьи – в зарубежных.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, пяти основных глав, заключения и списка использованной литературы, общий объём составляет 241 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы, показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложена степень изученности проблемы, отражена связь исследования с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, где выполнена диссертация, раскрыты цели и задачи, объект, методы, научная новизна исследования, практические результаты исследования, достоверность результатов исследования, их научная и практическая значимость, представлены сведения о внедрении результатов исследования в практику, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Теоретические основы исследования языка художественного произведения в лингвистике»**, и её первый раздел посвящен освещению **«Проблем исследования языка художественного произведения»**. Известно, что в истории языкознания, начиная с древнейших времен и до наших дней, понятие «язык литературных произведений» интересовало многих учёных. Поскольку по этому вопросу существуют различные мнения и взгляды, разработка видов и методов изучения языка художественной литературы является одной из актуальных задач современного языкознания. Некоторые ученые рекомендуют изучать язык художественного произведения с точки зрения лингвистики, другие — с точки зрения литературоведения. В общем и тюркском языкознании мнения таких ученых, как Дж.Лакофф, М.Джонсон, Э.Кошеру, Л.В.Щерба, В.В.Виноградов, Г.Винокур, А.И.Ефимов, Х.Гулямова, Н.Махмудов, Х.Дониёров, С.Мирзаев, Р.Сыздыкова, Х.Хамидов, Ш.Абдиназимов и многих других о языке художественной литературы¹¹. Л.В. Щерба утверждал, что «целью и задачей изучения языка художественного произведения является выявление языковых

¹¹ Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем. – М.: УРСС, 2004. – С. 256. ; Coseriu E. Kontr Konstrastive Linguistik und Übersetzungswissenschaft. – München: Fink. 1981. – S. 183-199. ; Щерба Л.В. Опыт лингвистического толкования стихотворений // Советское языкознание. Т.2. – Л., 1936. – С. 129. ; Виноградов В.В. О языке художественного произведения. – Москва, 1959. – 656 с.; Винокур Г.О. О языке художественной литературы. – М.: Высшая школа, 1991. – С. 492. ; Ефимов А.И. Об изучении языка художественных произведений. – М.: Учпедгиз, 1952. – С. 288. ; Гуломова Х. Бадий асар тилининг услубий хусусиятлари. – Т.: Фан, 1985. – 180 б.; Дониёров Х., Мирзаев С. Сўз санъати. – Тошкент: Ўзадабийнашр, 1962. – Б. 316. ; Сыздыкова Р. Көркем әдебиет тилин танудың қырлары. <https://ult.kz/post/rabiga-syzdykova-korkem-adebiet-tilin-tanudyn-kyrlary>; Хамидов Х. Рукописное наследие Бердаха. – Нукус: Билим, 1995. – Б. 118.; Абдиназимов Ш. Бердак шығармаларының тили. – Тошкент: Фан, 2006. – Б. 262.

единиц, выражающих идейно-эмоциональное содержание литературного произведения»¹². Н. Махмудов прокомментирует этот вопрос следующим образом: «Язык литературного произведения – это самый тонкий и глубокий пласт возможностей национального языка. В нём все пласты языка выполняют эстетическую функцию»¹³.

Язык художественного произведения – это язык художественной литературы. Это единственное средство, реализующее содержание произведения и доносящее до читателя идейно-художественный замысел автора, поэтому его также называют художественным или поэтическим языком. Язык произведения – это язык, продолжающий традиции языка фольклора и классической литературы, отточенный и художественно развитый писателями. Язык художественного произведения является не только средством общения писателя и читателя, но и служит средством духовно-эстетического и эмоционального воздействия. Писатель или поэт, используя художественный язык для создания образов и типов, характеров персонажей и природных картин, подбирает слова и словосочетания, служащие для раскрытия их смысла, использует как прямые, так и переносные значения слов, а также способы построения предложений общенационального языка, различные художественно-стилистические средства. Художественность и образность, эмоциональность, типизация, народность, лаконичность и точность, а также содержание, характерное для паремий, идиом, фразеологизмов и афоризмов, считаются основными особенностями языка художественного произведения.

Второй раздел первой главы озаглавлен «**Основы исследования языка художественного произведения в лингвопоэтическом направлении**». В истории языкознания термины «лингвистика» и «поэтика», их границы связаны с размышлениями Аристотеля о поэтическом искусстве, видах (жанрах) поэзии, поэтике, то есть искусстве поэзии, в его знаменитом трактате «Поэтика»¹⁴. В связи с широким вниманием к изучению языка художественного произведения в языкознании XX века появился термин «лингвопоэтика», объединяющий понятия риторики и поэтики для отражения всестороннего, глубокого и целостного изучения подлинной реалистической картины художественного произведения. Лингвопоэтика сформировалась и стала развиваться как самостоятельная область языкознания и в рамках этой дисциплины понятие «лингвопоэтика» и «лингвопоэтический анализ» получили основательное научно-теоретическое обоснование¹⁵.

¹² Щерба Л.В. Опыты лингвистического толкования стихотворений // Советское языкознание. Т. 2. – Л., 1936. – С. 129.

¹³ Махмудов Н. Тилимизнинг тилла сандиғи. – Тошкент: Фафур Фулом нашриёти, 2012. – Б. 150.

¹⁴ Аристотель. Поэтика. – Тошкент: Фафур Фулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1980. – Б. 152.

¹⁵ Виноградов В.В. О языке художественной литературы. – Москва: Наука, 1980. – С. 655; Жирмунский В.М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – Л.: Наука, 1977; Якобсон Р. Лингвистика и поэтика. Структурализм: «за» и «против». – М.: Прогресс, 1975. – С. 193-230.; Задорнова В.Я. Словесно-художественное произведение на разных языках как предмет лингвопоэтического исследования: Автореф. дис. ...д-ра. филол. наук. – М., 1992; Липгарт А.А. Основы лингвопоэтики. – М.: Стереотип, 2021. – С. 166; Климовская Г.И. Лингвопоэтика. Учебное пособие. – М.: ФЛИНТА, 2019; Умиркулов Б. Поэтик нутқ лексикаси. – Т.: Фан, 1990. – С. 110; Йўлдашев М. Бадий матн лингвопоэтикаси. – Т.: Фан, 2008; Мирзаев И. Проблемы лингвопоэтической интерпретации стихотворного текста: Автореф. дис. ... д-ра. филол. наук. – Т., 1992; Сыздыкова Р. Сөздер сөйлейди. – Алматы:

Лингвопоэтика является пересекающейся отраслью лингвистики и литературоведения, которая занимается преимущественно анализом языка художественных текстов, то есть эстетических, экспрессивных и образных значений, создаваемых языковыми единицами в художественном произведении. В лингвопоэтике основным объектом исследования является то, как художественный эффект, образы и эмоции создаются с помощью слов, словосочетаний, синтаксических единиц или стилистических приемов. Иными словами, лингвопоэтика — это раздел филологии, изучающий поэтико-эстетическую функцию языка в художественном произведении. По мнению Г.И. Климовской, текст художественного произведения рассматривается не только как совокупность языковых единиц, но и как эстетическая система, в которой форма и содержание дополняют и обуславливают друг друга¹⁶. По мнению В.В. Виноградова, в задачу лингвопоэтических исследований должно входить изучение эстетических функций языковых единиц в образцах устного и художественного творчества¹⁷. Таким образом, лингвопоэтика занимается изучением эстетических функций единиц языка художественного произведения. Особенно, когда лингвопоэтический анализ осуществляется на основе языка произведений известных мастеров слова, образцовые черты мастерства владения художественным языком становятся совершенно очевидными.

На сегодняшний день возникла необходимость разработки и систематизации теоретических основ лингвопоэтики современного каракалпакского языка, изложения методов и средств ее исследования, эволюционного развития как целостной системы, необходимо также сгруппировать все понятия и тем самым изучить единицы, обеспечивающие художественность, в аспектах поэтической фонетики, поэтической лексикологии, поэтической морфемике, поэтической семантики и поэтического синтаксиса.

Третий раздел первой главы называется **«Стилистика языка художественного произведения и методы её исследования»**. В трудах древнегреческих и римских ученых понятие стилистики было неотделимо от риторики, логики, поэтики и эстетики, образуя комплексное учение о красноречии и языке. Совместное изучение этих дисциплин долгое время оставалось традиционным, и во второй половине XIX века в некоторых европейских странах стилистика начала развиваться независимо от риторики.

Теория трёх стилей в работах М. В. Ломоносова имела большое значение в формировании новой системы стилей языка в начале XIX века, в развитии как языка художественного произведения, так и стилистики¹⁸. Возникновение и

Санат, 1994. – Б. 97; Абдекеримова А.Э. Лингвистикалык поэтика. – Каракол: ЫМУ, 2008. – Б. 29-95; Абдиназимов Ш. Лингвопоэтика. – Т.: Yoshlar nashriyoti uyi, 2020. – Б. 152.

¹⁶ Климовская Г. И. Лингвопоэтика: теоретические основы и методы анализа художественного текста. – Москва: Флинта, 2015. – С. 42–44.

¹⁷ Виноградов В.В. О теории художественной речи. – М.: Высшая школа, 1971. – С. 104.

¹⁸ Ломоносов М.В. Российская грамматика. – СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1755. – С. 213.

развитие науки стилистики основывалось на научных трудах, выводах и исследованиях мировых, русских и тюркских лингвистов¹⁹.

В настоящее время изучение языка литературных произведений в стилистическом аспекте стало одним из важнейших и интересных направлений современной филологии, в том числе и лингвистики. Со второй половины XX века в лингвистике возрос интерес к изучению стиля художественной литературы и художественной поэтической речи. В частности, лингвостилистическое изучение языка художественных произведений в современной лингвистике наглядно демонстрирует роль художников слова в развитии художественно-изобразительного потенциала национального языка.

Существуют разные взгляды на стиль художественной литературы: одни рассматривают его как один из функциональных стилей, а другие считают особым стилем, стоящим вне традиционной классификации. В филологии стилистика изучается в двух основных значениях: 1) как стилистика языка и речи; 2) как стилистика художественной литературы. Первая исследует систему современного литературного языка, а вторая направлена на изучение особенностей литературных произведений и индивидуального стиля писателя или поэта. Специальное изучение языковых особенностей художественной поэзии предполагает также определение мастерства словоупотребления, индивидуального авторского стиля поэта или писателя.

Таким образом, при лингвопоэтический анализе языка художественного произведения выявляется воздействие языковых единиц, выполняющих эстетическую функцию, на читателя и слушателя, а при стилистическом анализе изучается создание эмоциональной выразительности и образности посредством их использования в стилистической функции. В целом оба вида анализа позволяют определить функции языковых единиц в создании художественности, образности и воздействия в художественном произведении. Следовательно, объекты их исследования являются общим, не полностью оторванным друг от друга, обладающим сходными, общими чертами и аспектами.

Четвертый раздел первой главы озаглавлен **«Изучение языка произведений Т.Жумамуратова»**. Помимо положительных отзывов каракалпакских ученых, таких как: «Каким бы глубоким знатоком каракалпакского языка ни считал себя ученый, лингвист или литературовед, он не может знать его так хорошо, как Т.Жумамуратов. Это следует особо подчеркнуть» (К.Султанов), творчество Т.Жумамуратова высоко оценивали русские, узбекские, казахские, азербайджанские и американские ученые.

¹⁹ Бодуэн де Куртэнэ. Избранные труды по общему языкознанию. Т. 1. – М.: АН СССР, 1963 – С. 384; Балли Ш. Французская стилистика. 2-е изд., стереотипное. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – С. 392; Виноградов В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М., 1963.– С. 5; Ефимов А.И. Стилистика русского языка. – Москва, 1969. – С. 23; Будагов Р.А. Литературные языки и языковые стили. – М.: Высшая школа, 1967. – С. 376; Кожина М.Н. Стилистика русского языка. – М.: Просвещение, 1977. – С. 223; Головин Б.Н. Язык и стилистика. – М.: Просвещение, 1970. – С. 190; Барлас Л.Г. Русский язык. Стилистика. – Москва: Просвещение, 1978. – С. 256; Қўнғуров Р. Ўзбек тили стилистикасидан очерклар. – Самарқанд: СамДУ, 1975. – Б. 82; Дониёров Х., Йўлдошев Б. Адабий тил ва бадий стил. – Тошкент: Фан, 1988. – Б. 79; Шомакудов А., Расулов И., Қўнғуров Р. Ўзбек тили стилистикаси. – Тошкент, 1983; Каримов С. Ўзбек тилининг функционал стилистикаси. – Самарқанд: СамДУ нашри, 2012.

Народный поэт Узбекистана и Каракалпакстана Тилеуберген Жумамуратов – талантливый поэт-импровизатор, внесший большой вклад в идейно-содержательное и формальное развитие каракалпакской поэзии, а также во всестороннее обогащение нашего художественного литературного языка. Однако языковые особенности его поэтических произведений до сих пор не изучены в полной мере. Впервые специальное исследование в лингвистическом направлении было проведено Е. Алланазаровым²⁰. Была организована международная научно-практическая конференция, посвященная 106-летию со дня рождения Т. Жумамуратова, и опубликованы материалы этой конференции²¹.

Среди ученых-литературоведов К. Султанов считается автором специальной монографии о творчестве поэта²². Также в работах М.Жумамуратовой²³, и З.Бекбергеновой²⁴ детально исследовано творчество писателя, особенно поэтические и фольклорные традиции в его стихотворных произведениях.

Вторая глава диссертации озаглавлена **«Поэтическая фонетика языка произведений Т.Жумамуратова»**. Первый раздел главы посвящен **«Способам использования фонетических средств»**. В поэтической речи звук, ударение на звуке, повторение звуков и интонация являются средствами усиления художественности, демонстрирующими «прямую связь между степенью экспрессивности слова, его эффективностью и фонетическим значением, выражающим его звуковую форму»²⁵. Расположение звуков в структуре стихотворения имеет ключевое значение в сложном идейно-тематическом, композиционном и поэтико-смысловом построении художественного текста. К числу фонетических явлений, представляющих особый интерес для лингвистики, относятся также такие фонетические приемы, как повтор звука (ассонанс, аллитерация и т. д.), звукоподражание, анафора, эпифора, звукозапись, виды звуковой символики, а также звуковая метафора, паронимия и каламбур²⁶. Р. Сыздыкова называет звуковую выразительность «музыкой слова»²⁷ и перечисляет ее функции. В поэтическом языке Т. Жумамуратова фонетические средства искусно используются для усиления выразительности, художественности, образности текста, создания эстетического воздействия на читателя посредством специфических приемов (средств создания поэтической

²⁰ Алланазаров Е. Каракалпак тилинде метафоралардың стильлик қолланылыўы (Өзбекстан хәм Каракалпакстан халық шайыры Т.Жумамуратовтың поэзиясы тийкарында): Филол. илим. канд. ... дис. – Нөкис, 2002. – Б. 130.

²¹ «Каракалпакстанның мәдений мийраслары» Тилеўберген Купбатулла улы Жумамуратовтың 106 жыллығына арналған: Халықаралық илимий-әмелий конференция. – Нөкис, 2021.

²² Султанов К. Шайыр жолы. – Нөкис: Каракалпакстан, 1986. – Б. 74.

²³ Жумамуратова М. Сөз маржанын дизгенлер. – Нөкис: Каракалпакстан, 1994. – Б. 146.

²⁴ Бекбергенова З. Хәзирги каракалпак поэзиясында фольклорлық дәстүрлер. (Т.Жумамуратов, И.Юсупов, Т.Мәтмуратовтың 70-80-жыллардағы поэзиясы мысалында). – Нөкис: Илим, 2011. – Б. 144.

²⁵ Журавлев А. П. Фонетическое значение слова [Электронный ресурс]. – Ленинград, 1974. – 133 с. Режим доступа: <http://philology.by/uploads/logo/ref/zhuravlev.pdf>.

²⁶ Любимова Н.А., Пинежанинова Н. П., Сомова Е. Г. Звуковая метафора в поэтическом тексте. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1996. – С. 144.

²⁷ Сыздық Р. Сөз сазының көркем әдебиет пен өнердеги маңызы / Қазақ тилинің анықтағышы (емле, тыныс белгилери, сөз сазы). – Астана: Елорда, 2000. – Б. 127.

эвфонии (аллитерация и ассонанс), использования отдельных фонетических явлений в поэтических функциях, изменения и пропуск звуков).

Второй раздел второй главы называется «**Средства, создающие поэтическую эвфонию**». Здесь определено, что согласные звуки **б, ж, к, қ, м, с, т, ш, х, х** используются в языке произведений поэта для создания аллитерации. Например, повторение звука «**ж**»: *Жұлдызды ийтлер қабалмас, // Жылан да жылжып киралмас, // Жаздың жақты күнінде, // Жарганат ушып жүралмас, Жақтыда өмір сұралмас, – Жау келди! – десе, зарры-жас, // Үйінде шыдап туралмас.* («Армия»). В шести строках этой семистрочной строфы, построенной на аллитерации звука **ж**, через гармонию звуков и художественные образы отражаются любовь к Родине, ее неприкосновенность и патриотические чувства людей.

В языке поэзии Т. Жумамуратова аллитерация передается посредством семи различных повторов, служащих средством усиления воздействия и эстетической ценности поэтической речи: *Сонлықтан қыз қуғанды алақайлап, // Соңынан былай деди бир ис ойлап: – Қәйтеди Сизди утқан кисі менен, Сынассам бир сапарға өзім ойнап?* («Мәкарья сулыў»). Поэт стремится к тому, чтобы язык литературного произведения был красивым, выразительным и эвфоничным, чтобы слова были приятны для слуха звуковой гармонией при выражении смысла, а идея была выражена посредством ассонанса — гармоничной звуковой структуры поэтической речи. Например, повторение звука «**а**»: *Алымларды алдыртыпты алыстан, // Араб, парсы, қытай, юнон, орыстан* («Мәкарья сулыў»); или – звука «**е**»: *Еринлери кемсең-кемсең, // Еңирегенде жас баладай, Егленіп кеп залым Хусен, Күлди зарқылдап заргадай* («Мәкарья сулыў»).

Третий раздел второй главы называется «**Поэтические функции фонетических явлений**». Каждый язык отличается от других своими звуковыми характеристиками. Фонетические явления в языке не возникают стихийно; их возникновение обусловлено как внутренними закономерностями каждого языка, так и внешними языковыми факторами. Фонетические явления – это различные звуковые изменения, происходящие в составе слова. В поэтической фонетике посредством позиционных изменений звуков на основе эстетического вкуса формируются различные эмоционально-экспрессивные значения.

Поэт умело использует фонетические явления в своих стихотворениях для углубления поэтического смысла: изменение или выпадение звуков в начале слова (анлаут): «*Әйтеуір мен халқым айтса нанаман (инанаман)*» («Адам келер, кетер дүркін хәм дүркін»); выпадение звука или слога в конце слова (апокопа): «*Дәулет ушын, бақ (//бахыт) ушын, Хәмел ушын, тах (тахт) ушын,...*» («Адамзат»); выпадение гласного или целого слога в середине слова (синкопа): «*Неге әкеп (әкеліп, алып келіп) бермедің?*» («Әбиў эпсанасы»); выпадение одного из двух одинаковых или похожих слогов в рамках слова (гаплогология): *Farға сонда: «Дүньяның ең сулыўы», – Деп өзинің палапанын апкепти (//әкеліпти//алып келіпти)* («Хәсем нәрсе бар ма, сирә

баладан?!») ²⁸. Комбинаторные звуковые изменения также служат обеспечению эстетической выразительности языка произведений поэта: афарезис - отпадение начального звука второго слова под воздействием конечного звука первого слова ²⁹: *Израил қанын сормақ арабтың, // Араблар да қалагоймас қарап дым* («Дуньяның тетиги сениң қолында»); элизия – выпадение в слове конечного гласного перед начальным гласным следующего слова ³⁰: *Көргенде шыдап туралмас (//тура алмас)* («Армия»). На изменение значения слова в речи влияют как выпадение, так и добавление звуков. Одним из таких явлений является аустеза (эпитеза) – добавление дополнительного звука ³¹. Например: *Жазагойса талантлылар Әуез шайырдай, // Хәр күнинің тарийхасы (//тарийхы) болар он китап* («Хорезмли достыма»); *Ашық айдын тирге болып қумара (//кумар), // Нийет пенен шыққан киби сапарға, ...* («Ашхабадта ушырасыўлар»). Здесь, добавляя к словам «тарийх» и «кумар» звук «а», поэт акцентирует внимание на этих словах и усиливает воздействие выражения на читателя.

В то время как использование одних и тех же звуков в поэзии придаёт строкам стихотворения музыкальность, чередование звуков служит для красочного выражения внутренних переживаний поэта. Для этой цели поэт эффективно использует фонетические тропы. Различные фонетические приемы изображения, т. е. художественные украшения, в зависимости от расположения фонем (букв) в тексте являются фонетическими тропами, следующие виды которых использует поэт ³²: логогриф - поэтический и стилистический приём, заключающийся в построении фразы таким образом, чтобы количество букв или звуков в исходном слове или словосочетании постепенно убывало ³³: *Жақсы жазсаң жақтырмайды, // Тамшы суўды ақтырмайды* («Тәп берди»); каламбуры используются в ироническом, сатирическом ключе, что придаёт им юмористический характер. Каламбуры — это способ использовать разные значения слова или слов, схожих по произношению, чтобы высмеять кого-либо ³⁴. В каламбуре значение слова меняется посредством изменения звуков. В произведениях Т. Жумамуратова также встречается множество примеров каламбура: *Жетписинде жайқалган, // Жорғалығы шайқалган* («Жетпис жас»); *Аяғыңа қарамай, // Басып алдың қара май* («Тәпберди»). Таким образом, поэтика языка произведений Т. Жумамуратова определяется индивидуальным мастерством поэта в использовании фонетических средств поэтической речи, наделении их поэтическим смыслом и эффективным использованием средств, создающих поэтическое благозвучие.

²⁸ Миртожиев М.М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Тошкент, 2004. – Б. 96, 95, 99; Насыров Д.С., Бекбергенов А., Жәримбетов А. Русша-қарақалпақша лингвистикалық терминлер сөзлиги. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1979. – С. 184.

²⁹ Миртожиев М.М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Тошкент, 2004. – Б. 96.

³⁰ Даулетов А. Ҳазирги қарақалпақ тилинің фонетикаси. – Нөкис: Қарақалпақстан, 2012. – Б. 153-154.

³¹ Alijonova T. (2025). Fonetik hodisalar va ularning turlari tasnifi tahlili. Молодые ученые, 3(15), 149–153. <https://inlibrary.uz/index.php/yosc/article/view/90033>

³² Флоря А.В. Русская стилистика. – М.: Флинта, 2013. – С. 201.

³³ Там же. – С. 207.

³⁴ Насыров Д.С., Бекбергенов А., Жәримбетов А. Русша-қарақалпақша лингвистикалық терминлер сөзлиги. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1979. – Б. 106.

Третья глава диссертации озаглавлена «Поэтическая семантика языка произведений Т.Жумамуратова», и первый раздел главы называется «Способы использования поэтом семантических явлений в поэтическом языке».

Омонимы. В произведениях поэта Т. Жумамуратова встречается немало слов с одинаковой звуковой структурой, но совершенно разным значением, то есть омонимов: *Аралға келдим оралып, // Көзимнен ытқып жас шықты* («Толқында»). *Былтыр бир хат жазып келдим Қайыпқа, // Мениң тек бир жас болғаным айып па?* («Асанға ашығынан хат»). *Ат дүбирин есиптекте қулағым, // Байшубарлар озып келген байрақтан* («Атлар»). *Ат мылтықты, ур найзаны, // Ұатанның қорғанысаң* («Асанға ашығынан хат»). В приведенных примерах слова *жас* в первом (слеза) и во втором (возраст) предложениях, а также слова *ат* в третьем (конь) и четвертом (стреляй!) предложениях одинаковы по звучанию и написанию, однако выражают совершенно разные значения.

Синонимы. В языке произведений поэта синонимичные слова также искусно используются в лингвопоэтических и стилистических функциях. Лексические синонимы: *Адам ушын ең сулыұлық жүректе, // Гөззаллық аз, мийўе питпес теректе*; контекстуальные синонимы: *Хәмел барда жалпылдаған түлкілер, // Жалатайдың ең шойдығы сол екен* («Хәк сөз айтсаң хәш абырай түспейди»); семантико-стилистические синонимы: (*сырқас–қәстелик*); градационные синонимы: (*масайрайды–халласлайды*).

Антонимы. Антонимы как один из основных приёмов поэтической образности, умело используются в произведениях поэта для ясной, ёмкой и эффективной передачи мыслей и идей. Например, антонимы, связанные с уровнем взаимоотношений между людьми в жизни, их характеристиками, статусом и другими типами значений, а также создаваемые поэтом контекстуальные антонимы образно передают мысли автора и дают полную характеристику описываемому объекту или событию: *Көп симирсе арақ-шарап, коньяктан, // Фарғаны да бүлбил етип сайратқан* («Әмекиمنىң баласына»). Здесь слова *гарга* (ворона) и *бүлбил* (соловей) вне контекста не имеют противоположных значений. Они являются контекстуальными антонимами, которые появляются в конкретной речевой ситуации. Например: *Хәмел барда аталды ол данышпан, // Хәмел кетти, артық көрмес ауыштан* («Өкиниш»).

Энантисемы также образуют образную мысль. Это – антонимы, возникающие на основе многозначных слов, в которых противоречие смысла возникает через взаимное противоречие общих и дифференциальных сем, что встречается в произведениях поэта³⁵: *Биреу – патша, көптиң қолы жетпеген, // Биреу турмыс кеширип жүрген еп пенен* («Бул дүняның атқан жақты таңы да»). В данном случае выражение *көптиң қолы жетпеген* («не всем суждено, доступно не для всех») может быть антонимом к словосочетанию *еп пенен турмыс кешириу* («выживать, сводить концы с концами»).

³⁵ Реформатский А.А. Введение в языковедение. – М.: Аспект Пресс, 1996. – С. 308.

Также в произведениях поэта встречается использование одного из повторяющихся элементов в строфах в конце первой синтаксической единицы, а другого – в начале второй синтаксической единицы: *Балалықты гаррылықтан жек көрдим, // Жек көрмедим, уйайымын жеп көрдим* («Өмиримнің лирикасынан»), а также примеры эвфемизма-дисфемизма (кокофемизма): *Биреулер бар, тикенекти гүл дейди, // Пилди – шаян, құмырсқаны – пил дейди* («Бұл дүняның атқан жақты таңы да»).

Второй раздел третьей главы называется «**Лингвопоэтические особенности слов с ограниченной сферой употребления**». В своих произведениях автор уместно использует в качестве лексического средства диалектизмы (*көлбен, шарбы, өңкей*) в лингвопоэтических целях: *Жалатайдың ең шойдығы* («большой, крупный») *сол екен* («Уясынан құс та сезим алады») ³⁶; *Саган қайым аұқат жоқ, // Табыұға оны шақат* (ещё не время) *жоқ*, («Қарлығаш, мылтықшы хәм жылан») ³⁷. Поэт использовал диалектизмы для создания портрета персонажа и характеристики его речи.

В языке произведений Т. Джумамуратова встречаются следующие типы профессиональных слов и наименований, связанных с определенными отраслями народного хозяйства:

Слова, связанные с рыболовством. Подобные единицы используются в поэтических целях для создания художественного образа, придания стилистической, эмоционально-экспрессивной окраски и повышения ценности произведения. Поэт настолько хорошо овладел ими и использовал с глубоким пониманием их смысла, что он на глазах читателя представляется мастером рыболовного ремесла. При этом поэт, используя такие термины, как *кеме, ескек, желқом, ушан*, а также названий рыб: *ақ шабақ, сүйен, марқа, сыла, жайын, сары сазан, шабақ (торта)*, показывает богатства каракалпаков, получаемое от морской воды, и дает художественную картину описываемого исторического периода: *Гүмистей ақ шабақ, сүйен хәм марқа, // Гүенлеп қойгандай оралып торға, // Сыла, жайын түр-түр болып жалтырап, // Сары сазан алтындайын жарқырап, // Бекирениң қалашлары қалтырап, // Белек қойып қырман-қырман тортаны, // Бир жағында шабақ пенен шортаны* («Балықшылар»).

Слова, относящиеся к животноводству. Поэт Т. Джумамуратов такими словами поэтически описывает тот факт, что каракалпаки издревле занимались скотоводством. Например: *Болса керек шаруалар, байлар, // Мұңкилдесип бир үйір қойлар, // Шоқ сақаллы бир қара серке... // Қойлардың көп сарысы, ағы, // Қаракөлде аралас тағы* («Мәкарья сулығу»).

Слова, связанные с земледелием. *Жайхунның бойы ел-журтым, // Жармышлы егис дала бар* («Мәкарья сулығу»); *Палызында палдай қауын, // Атызында қызыл салы* («Күш толқыны»). В данном случае слова *егис* (посев), *дала* (степь), *қырман* (урожай), *палыз* (бахча), *атыз* (поле) означают территорию, на которой выращиваются сельскохозяйственные культуры. Слово *атыз* используется в словаре Махмуда Кашгари в значении «широкий,

³⁶ Каракалпак тилинің түсіндірме сөзлігі. 4-т. – Нөкіс: Каракалпакстан, 1992. – Б. 536.

³⁷ Насыров Д.С., Доспанов О. Каракалпак тилинің диалектологиялық сөзлігі. – Нөкіс: Каракалпакстан, 1983. – Б. 327.

просторный»³⁸. Поэт использует эти единицы для передачи масштабной исторической картины и колорита эпохи.

Термины, связанные с одеждой и украшениями. Поэт мастерски использует такие термины в своем произведении «Тон менен төбелес», которое насыщено юмором и сатирой, с целью оказания эстетического воздействия на читателя. Он с юмором описывает, как наркоман, замороженный мяуканьем кошки, по ошибке принимает свой сенсен тон (шубу, сшитая из овечьей шкуры) за кошку и бросает её в огонь: *Алдында шоқ, қалың кийим, // Басында бар малақайы.... // Қасында тур сеңсең тоны. // Пышық деп сол тонды урды, // Постын менен сауаш құрды. // Жазығы жоқ тонның пешин, // Ғыжлап турған қозға басты* («Тон менен төбелес»).

Элементы искусства вышивки в произведениях поэта не только обогащают текст, но и делают его более красивым, ценным, наделяя воспитательным смыслом. Например: *Қаратауым йошты қозғайсаң, // Сәукелели сулыұ қыздайсаң* («Қаратау»). *// Хәрбир шайыр тоқыр жырдың кестесин* («Хақ сөз айтсаң хеш абырай түспейди»). *Ғаз мақпал тақыя басында, // Пәриндей дөнген тауыстың* («Шымбайлы қыз»). Посредством использования названий национальной одежды и украшений автор характеризует порядочность, целомудрие и воспитанность женщины.

Термины, относящиеся к науке и технике. Цель использования чисел и таких математических терминов, как «деление», «вычитание», «дробь» в загадках заключается в продвижение таких идей, как поддержание социально-психологического равенства между детьми в семье, воспитание сплоченности: *Бирақ дурыс бөлмек қайда, // Бөліу қолдан келмек қайда, // Он жети екиге үшке, // Тоғызға бөлінбес хеш те.* («Қәсийетли гәўхар тас ҳаққында ертеқ»). В произведениях поэта можно наблюдать использование технических терминов в лингвопоэтических целях: *Өрле қыял самолеттай, // Теңиз гезген пароходтай, // Электрден шыққан оттай, // Жарқырасын сөзим менің* («Шайырлық толқыны»).

Третий раздел третьей главы называется «Употребление слов в переносных значениях в произведениях Т. Жумамуратова».

Метафоры. Поэт создает замечательные метафоры, используя поэтические объекты и понятия вместо обычных объектов и понятий реальной жизни: *Жол-жөнекей сәлем берип өтсем деп, // Қағып кирдим ярым әсир қапысын* («Өмиримнин лирикасынан»). Также, через различные образные метафоры поэт мастерски изображает понятие «ребёнок»: *шыбыным, қулыниағым, бауырым, жапырағым, көзимнің рәушаны, кеулимнің мақаны.* Например: *Шырлап қалған шыбыным, // Қулыниағым қайдасаң? // Еки бирдей бауырым, // Жапырағым қайдасаң?* («Ески дүнья муңларынан»).

Слова с особыми значениями, не соответствующими их обычному употреблению, считаются окказиональными словами⁷⁷. Для окказиональных слов характерны приспособленность к речи и зависимость от нее,

³⁸ Махмуд Қашқарий. Девони луғат ат-турк. – Ташкент, 1963. – Б. 167.

⁷⁷ Насыров Д.С., Бекбергенов А., Жәрімбетов А. Русша-қарақалпақша лингвистикалық терминлер сөзлігі. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1979. – Б. 149.

однократность употребления, принадлежность одному автору, креативность, словообразовательные приемы, новизна, ненормативность, экспрессивность, номинативность, синхронно-диахронная дитффузность и индивидуальность⁷⁸.

В языке произведений Т. Жумамуратова встречаются и новые, окказиональные метафоры – авторские индивидуально-образные слова в переносном значении со стилистической окраской. Они составляют особую группу поэтических метафор поэта. Например: *Хэмме нәрсе бара- бара тозады, //Ой тоқыйды қыялымның қозағы* (“Хак сөз айтсаң, хеш абырай түспейди”); *«Жақсыларды көре-көре, Кеўлиң – патша, тилиң-төре* (“Нағыз шайыр кем болмайды патшадан”). Эти сравнения представляют собой образные мысли, созданные автором, или, скорее, новые метафоры, созданные самим поэтом, и они уместны и специфичны для данных строк, создавая мощный метафорический образ, уподобляя мир воображения человека и непрерывную продолжительность его мыслей козаку (термин, обозначающий ткацкий станок). Также, сравнивая “сердце с царем, а язык с господином”, образно передает в художественно-поэтическом стиле, что если ты беседуешь с ними, твое сердце будет таким же широким и возвышенным, как царь, и твои слова будут мудрыми. В строке *Жығыу емес, сәтехорлық кеселин...* («Уясынан кус та сезим алады»), возникшая в результате словообразования метафора *сәтехорлық* означает «высокомерие, тщеславие». Поэт создал также новые метафорические окказионализмы в строках *«Аралдың уиқыр қыраны, //Туұылған Бердақ толқыннан»*(«Бердақ»), которые отражают своеобразие его поэтического мышления и индивидуального стиля.

Метонимии чрезвычайно важны для выполнения эстетической функции языка, для раскрытия идеи и замысла автора. Они не только обеспечивают краткость речи, но и придают ей выразительность⁷⁹. Например: *Бир-бирине сыйласықлы аўылы, //Жайлаўында толы сыйыр-саўыны* («Аралым»); *Сизлерде де алпешлеген бала бар, //Не себепли Вьетнамнан қан ағар* («Бизиң уран»). Лексемы «аўыл» (село), «Вьетнам» служат для выражения иллокутивных (скрытых) чувств автора. Поэт создает метонимию в своем собственном неповторимом стиле: *«Мәспәмбетти шалқытқан // “Ақмәмбет”тиң күши екен»* («Мәспәмбеттиң түси»). В этих строках поэт создаёт образ, полный сатиры и юмора, переименовая алкогольный напиток – водку – в «Ақмәмбет». Художественное мастерство поэта заключается в том, что он использует форму «Мәсмәмбет» в соответствии с приятным алкоголику словом «Ақмәмбет», создавая метонимический окказионализм.

Использование синекдохи. Вместо использования сложных структур предложений поэт применяет синекдоху, которая придает тексту простоту и выразительность, обеспечивает красочность и художественность языка стихов: *Оған тийсең мың жудырық гезеули//Хал сынассаң жапырақай мушың бар* («Дүнья баста хэмме ушын курылды!»). В данном контексте *жудырық* (кулак) означает сильного, превосходящего человека, способного нанести удар.

⁷⁸ Захарова О.С. К проблеме соотношения понятий «окказионализм» и «потенциальное слово» // Вестник РУДН, серия Лингвистика. – Москва, 2013. - №3 – С. 14-23.

⁷⁹ Солганик Г.Я. Стилистика русского языка. – М.: Флинта, 2016. – С. 62.

Используемая поэтом синекдоха отличает его от современников тем, что имеет уникальное содержание, имплицитно отражает авторский замысел, а также создает образно-выразительное значение в художественном тексте.

Четвёртый раздел третьей главы называется «**Лингвопоэтические особенности сравнений и эпитетов в произведениях Т.Жумамуратова**». Особенности и функции сравнений в художественных произведениях уникальны тем, что они выступают «не просто как элемент речи, но и как способ художественного оформления»⁴². В каракалпакском языкознании сравнения специально изучены П. Нажимовым⁴³. Сравнения в языке поэзии Т.Жумамуратова имеют отличаются следующими особенностями: 1) по форме: *Хүр перидей не гөззаллар шықпаган* («Сабырлылық – жақсылықтың нышаны»); *Гүмис яңлы сыңқылдасып күлискен* («Атлар»); 2) с лексико-грамматической точки зрения: *Жаман сыншы нағыз қыйсық айнадай* («Жақсының үйінде тойдай тамаша»); *Қартлық – атау, айналасы жар екен* («Қуяш сени балалықтан үлкейтер»); 3) с лексико-семантической точки зрения (сравнения сатирического содержания): *Айша менен Оразбай, //Ата душпан араздай, //Күнде қыйқыу үйінде, //Дәпинискен қораздай* («Шернияздың дуғасы»). При этом поэт сравнивает поведение людей и их образ жизни с действиями, характерными для птиц, уподобляя «враждующих сторон» «дерущимся петухам», создавая тем самым сатирическое сравнение. Кроме того, он искусно создает сравнения, передающие действие и характер людей, а также использует образцы из фольклора: *Арысландай айқасты, // Айыұлардай шайқасты, // Бир-бирине от басты, //Жылан болып уу шашты, // Асаулардай туұласты, // Сағаллардай шуұласты, //Бир тынбады удайы, // Фарғазандай құдайы, //Хешким аман қалмады, // Барлығын жер жалмады* («Адамзат»).

Эпитет — художественное определение, придающее каждой строке стихотворения поэтическую выразительность, художественность и образное значение, художественное описание и образное изображение признака вещи или события. В отличие от обычного определения, эпитет может выполнять художественную функцию⁴⁴. Эпитет является мощным и ярким изобразительным средством, поскольку это образное определение (чаще всего прилагательное), придающее слову эмоциональную окраску за счет дополнительного, экспрессивного значения⁴⁵. Отличие от обычного прилагательного состоит в том, что эпитет имеет переносное значение, что, в свою очередь, сближает его с метафорой. Г.Я. Солганик делит эпитеты на две группы по объёму и конструкции: 1. Общий эпитет. 2. Авторский эпитет⁴⁶. Т. Жумамуратов умело и эффективно использует их в поэтической речи: *Баяғыда қара түнлер туұыпты, Ескен дауыл сындырыпты ууықты* («Бул дүньяның атқан жақты таңы да»). Здесь *қара түнлер* (черные ночи) – общий эпитет. «Тән

⁴² Глушкова М.В. Сравнение в системы художественной речи. А.Толстого //в. кн. «Вопросы теории и методики изучения русского языка». – Саратов, 1965. – С. 229-232.

⁴³ Нажимов П.А. Каракалпак тилинде теңеулер. – Нөкис, 2014. – Б. 14.

⁴⁴ Курбанов Д., Мамажанов З., Шералиева М. Адабиётшунослик луғоти. – Ташкент: АкадемНашр, 2000. – С. 363.

⁴⁵ Насыров Д.С., Бекбергенов А., Жәрімбетов А. Русша-каракалпакша лингвистикалық терминлер сөзлиги. – Нөкис, 1979. – Б. 225.

⁴⁶ Солганик Г.Я. Стилистика русского языка. – М.: ФЛИНТА, 2016. – С. 60.

тозса да, гәўхар жүрек қартаймас» («Гәўхар жүрек»)). Здесь *гәўхар жүрек* (жемчужное сердце) – авторский эпитет. Поскольку сравнение или уподобление сердца драгоценному камню не встречается в произведениях других художников слова. В языке поэзии автора используются лексические, семантические и грамматические эпитеты, выполняющие важную художественную функцию в лингвопоэтическом аспекте.

Четвертая глава диссертации озаглавлена **«Стилистическое использование фразеологизмов в языке произведений Т.Жумамуратова».** Первый раздел главы называется **«Семантические явления во фразеологизмах».** В языке поэзии фразеологизмы являются мощным и важным средством описания характера, образа жизни, профессии, искусства, психологии, речи, обычаев, традиций, различных отношений, чувств, образов и понятий людей и в целом человеческой личности во всех ее аспектах. Поэтому поэты и писатели используют фразеологизмы как лингвопоэтическое средство в своих художественных произведениях, оживляя язык художественного произведения. Т. Жумамуратов также умело использует семантические явления во фразеологизмах:

Фразеологизмы-синонимы: *Бетин басты салып көздиң қыйығын...* («Муҳаббат қарамас үлкенге, жасқа); *Көкке ушып, әлемге көз тасланды* («Тек сулыўлық – мәзи беттиң бояўы»); *Төбеңнен көз тигип, сынап тур халқың* («Хәк сөз айтсаң хеш абырай түспейди»). «Абсолютных синонимов среди фразеологических единиц нет. Фразеологические синонимы с эквивалентными значениями в языке встречаются редко»⁴⁷. Поэт использует их для создания образа в своих произведениях, для описания речи персонажа, для вынесения положительных и отрицательных оценок с целью усиления художественного воздействия события или ситуации.

Фразеологизмы-антонимы: *Маңлайыңнан териң ақпай, //Ебин таўып байыдың. //Шалғайыңнан хешким қақпай, //Қырдан жүрди қайығың.* (“Баспасөздиң бир дөкейине”);

Фразеологизмы-омонимы: *Аўзын ашып ертедеги аршаның, // Тәрийлерин айтаман деп шаршадым; Аўзын ашқан әждархалар аңлып жүр, //Бир үлкен күш ордаларын бузбаса* («Мәкарья сулыў»); *Ғәзийнемниң аўзын ашып берейин...* («Бала туўралы сөз»); *Аўзын ашып аңқаў болса...* («Хызметинен қуўып шықты»). В приведенных примерах фразеологизм «Аўзын ашып» используется в омонимических отношениях и означает: 1) «раскрыть свой секрет», «поделиться давней душевной болью»; 2) «человек с дурным нравом», «злой, жестокий человек»; 3) «отдам тебе всё своё богатство»; 4) «простодушный человек» Поэт используя выражение «аўзын ашып» в каждой строке с разными стилистическими целями создал различные поэтические образы.

Второй раздел четвертой главы называется **«Стилистические особенности фразеологизмов».** Экспрессивно-стилистическая окраска и

⁴⁷ Қәлендеров М. Қарақалпақ тилиндеги синонимлердиң грамматикалық, структуралық хәм лексика-семантикалық өзгешеликлери. – Нөкис, 1984. – Б. 61-62.

стилистическое значение во фразеологизмах являются результатом экспрессивно-оценочной деятельности человеческого разума и тесно связаны со свойством слов и фразеологизмов отражать понятия. Их стилистическое значение состоит из двух компонентов: во-первых, экспрессивно-оценочная окраска — этот компонент накладывает на высказывания субъективную оценку и иную семантическую окраску, и, во-вторых, функционально-стилистическая окраска, то есть указывает на использование выражений в функциональных стилях.

В языке поэзии Т. Жумамуратова сравнительно часто употребляются разговорные, книжные, общеупотребительные и окказиональные фразеологизмы, которые проанализированы в стилистическом аспекте.

Наиболее эффективным способом определения эмоционально-экспрессивного воздействия фразеологизмов является тщательное их изучение в семантико-стилистическом аспекте и выявление граней значения в контексте. Среди фразеологизмов есть и такие, которые связаны с поведением человека и описывают такие качества и поступки впечатляюще и образно: 1) высокомерие, пренебрежение: *Харбириниң көкиреги аспандай* («Мухаббат карамас үлкенге, жаска»); *Көз алартып, ҳакиреңдеме жасларга* («Куяш сени балалықтан үлкейтер»); 2) Фразеологизмы со значением эмоционального состояния: *Тарийплеўге тилим толық жетпейди...* («Жан өз сырын тил аркалы тербеткен»); *Залым қуғанса да адам өлгенге, Шадланса да көздің оты сөнгенге* («Бизиң уран»); 3) описывающие поведение человека: *Базы биреўлер айтқан тилди алмайды* («Әмекимниң баласына»).

Третий раздел главы называется «**Фразеологическая трансформация**». Трансформация – это переход из одной формы в другую, и с такими явлениями мы также сталкиваемся в языковых выражениях. Лингвист Б. Йўлдошев отмечает: «Развитие и обогащение фразеологизмов в языке, как и других единиц языка, происходит не только за счет возникновения фразеологических неологизмов, но и на основе семантического, грамматического и функционального обновления существующих выражений»⁴⁸. В то время как традиционная фразеология рассматривает структуру фразем как неизменную, лингвист А. Маматов подчеркивает, что в действительности лексическая структура фразеологических единиц может быть подвижной, допускающей вариативность в своих компонентах⁴⁹. Определенное место в составе фразеологической системы каракалпакского языка занимают окказиональные фразеологизмы, созданные талантливыми писателями и поэтами. Обновление и преобразование фразеологизмов на основе индивидуального творческого подхода связано с мастерством художника слова в создании фразеологических новаций: «Фразеологическое новаторство – экспрессивно-художественное средство, используемое в публицистическом и литературном стилях для

⁴⁸ Йўлдошев Б. Ҳозирги ўзбек адабий тилида фразеологик бирликларнинг функционал-услубий хусусиятлари: Филол. фан. д-ри. ... дис. – Тошкент, 1993. – Б. 50.

⁴⁹ Маматов А. Ўзбек тили фразеологизмларининг шаклланиши масалалари: Филол. фан. д-ри. ... дис. – Тошкент, 2000.

усиления стилистического эффекта»⁵⁰. Подобные явления во фразеологизмах нередко встречаются и в языке поэзии Т. Жумамуратова: *Укол салып емлемесең жазылмас, // Мурнындагы сегиз батпан самалды* («Егин тәрбиясы бастан болады!»). Здесь фразеологизм *Мурнындагы сегиз батпан самал* (задирать нос) означает «вести себя надменно, смотреть свысока». Также в произведениях автора встречаются следующие приемы: 1. Расширение состава фразеологизма за счет введения новых, уточняющих слов: *Муҳаббат қәдири билмеуши де бар, // Маңлайы «дик» этип тийгенише тасқа* («Муҳаббат қарамас үлкенге жасқа»); *Қабағыңнан неге сонша қар жаўды* («Хәмелпаразға»); 2. Передача мысли, которую поэт хочет выразить, посредством эллипсиса – опущения одного компонента фразеологизма: *Аспан жердей дос-душпанның арасы* («Адам келер, кетер дүркин хәм дүркин»); Многие трансформированные фразеологизмы созданы в творческой лаборатории поэта, образно отображая ту мысль, которую хочет донести мастер слова, и передавая ее с особой выразительностью и художественной выразительностью.

Пятая глава диссертации озаглавлена «Поэтический синтаксис языка произведений Т.Жумамуратова». Первый раздел главы посвящен «Мастерству Т. Жумамуратова в использовании стилистических фигур».

Художественный повтор. Повтор является объектом как лингвистики, так и литературоведения, а повторяющиеся звук и слово придают художественной речи особый художественно-эстетический смысл. По мнению Ш. Аскаровой, художественный повтор является сложным явлением, поскольку он включает в себя различные виды⁵¹. Т. Жумамуратов в своих произведениях использовал следующие типы художественного повтора: **1) равномерный повтор** – повторение одних и тех же слов или фраз в одинаковом количестве в тексте (анафора, эпифора): *Жастан сөзим көпке жетти, //Көрип төбем көкке жетти* («Шайырлық толқыны»). *Қырқ рет жасап, қырқ көшкен, //Қырқ рет жанып, қырқ өшкен* («Қарақалпақ болғалы»); **2) неравномерный повтор** – повторение слова или фразы в тексте только в тех местах, где они будут нести определенную смысловую нагрузку:

*Гейде мотор, гейде желқом зымыратып,
Сайран етер хош кеўилли жигит-қыз
– Қай жақта?
– Қазақдәрья, Қаратерең, Мойнақта.
...Суўда сүүен, бекире, сазан, ақ марқа,
Қуў, газ, үйрек, қасқалдағын усладық.
– Қай жақта? –*

Порхан атаў, Мәделиде, Мойнақта («Мойнақта»).

Второй тип повтора практически не встречается в языке других мастеров художественного слова. В данном случае поэт умело использует повтор, чтобы художественно описать Муйнак – место, где он родился и вырос, запечатлеть

⁵⁰ Матвеева Т.В. Учебный словарь: Русский язык, культура речи, стилистика, риторика. Учебное пособие-словарь. – Москва: Флинта, 2003. – С.149.

⁵¹ Аскарлова Ш.К. Инглиз ва ўзбек тилларида такрорнинг лингвистик хусусиятлари: Филол. фан. фалс. д-ри ... (PhD) дис. автореф. – Тошкент, 2019. – Б. 12-13.

это описание в памяти читателя, придать ему логическое ударение, стилистический смысл и акцентировать внимание.

Существует несколько видов художественного повтора: фонетический, лексический, морфологический и синтаксический⁵². Типы фонетического повтора – аллитерация и ассонанс – были проанализированы в предыдущей части работы. **Анафора** представляет собой повторение одного слова, имени или нескольких лексических единиц в начале стихотворных строк⁵³: *Биреў – патша, көптиң қолы жетпеген, // Биреў турмыс кеширип жүр еп пенен* («Бул дүняның атқан жақты таңы да»). Повторяя слово *биреў* (кто-то) поэт мастерски изображает человеческую судьбу, используя фразеологизмы, архаизмы, разговорную лексику и антитезу. **Эпифора**: а) одно и то же слово повторяется в конце каждой строки строфы стихотворения:

*Зарыққан болса бурында Абай,
Ҳазир тап халықтың жырында Абай,
Көринер түсим, оңымда Абай,
Мухтардың уллы томында Абай* («Абай ескерткишине»).

б) одно и то же слово повторяется в первых трех строках строфы стихотворения; в) одно и то же слово повторяется во второй и четвертой строках строфы стихотворения; г) одно и то же слово повторяется в первой и третьей строках строфы стихотворения; д) одно и то же слово повторяется в первой, второй и четвертой строках строфы стихотворения; е) одинаковые слова в каждой из двух строк; ж) одно и то же слово повторяется в первой и третьей строках строфы стихотворения, и параллельно другое слово повторяется во второй и четвертой строках: *Үлкен байлық табыў ушын, // Бизде ондай ҳал да жоқ. /Ең болмаса саўыў ушын, // Жалғыз сыйыр, мал да жоқ* («Тәшимнің талабы»).

Соединение анафоры и эпифоры порождает явление **симплоки**. Это стилистическая фигура, представляющая собой повторение одних и тех же слов в начале и конце смежных или чередующихся отрезков текста. Например:

*Ҳамал барда буўрадай, талтаңладың, яр-яр,
Ҳамал кетип қояндай, жалтаңладың, яр-яр.
Ҳамалы зор биреўди, көптей көрдиң, яр-яр,
Ҳамалы жоқ көпти сен, шөптей көрдиң, яр-яр* («Енди қарасам»).

Поэт использует лексический повтор для выражения множественности предметов и усиления признака, и для обозначения продолжительности действия⁵⁴. Лейтмотив – важнейший, основной мотив мысли в тексте, благодаря которому достигаются ясность, краткость, понятность и мгновенное привлечение внимания. Он служит для усиления воздействия и связывания строк в единую последовательность.

⁵² Шомақсудов А., Расулов И., Қўнғуров Р., Рустамов Х. Ўзбек тили стилистикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1983. – Б. 232-233.

⁵³ Насыров Д.С., Бекбергенов А., Жәрімбетов А. Русша-қарақалпақша лингвистикалық терминлер сөзлиги. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1979. – Б. 24.

⁵⁴ Минакова А.А. Типы повторов и их функции в поэтических текстах Евгения Евтушенко: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Майкоп, 2012. – С. 10.

Виды **морфологического повтора** в языке поэзии Т. Жумамуратова:

1. Имена существительные: *Ой, Диляра, Диляра, // Дилярага бир қара* («Балалы үй базар»);

2. Имена прилагательные: *Биреу айтты: – Қуяш сулыу, нур сулыу* («Бул дүняның атқан жақты таңы да»);

3. Имена числительные: *Бас ийипти сараң байдың алдына, // Бир жыл ислеп бир қой алған жалшылар. // Қудық қазып, қойды бағып таслаққа, // Бир жарым жыл жалланып бир баспаққа* («Қарақалпақстан шаруаларына шайырдан хат»);

4. Местоимения: *Сен кеткен соң ериншеклик басып тур, // Сен бар болсаң йошланаман жасарып* («Шабыт»);

5. Наречия: *Ас билмес найсаплар аспазлық етти, // Көп оқып, көп билдим, бул азлық етти* («Күннің нуры жерге ашық пәрмана»);

6. Глаголы: *Ас қәдирин билмеген, // Тарыққанда өкинген. // Дос қәдирин билмеген, // Талыққанда өкинген* («Саулық қәдирин»);

7. Служебные слова: *Мейли сен арықсаң, мейли сен толық, // Мейли сен патша бол, мейли сен гедей* («Үзилсе гүл қалар, сарғайып солып»). Повторное использование служебных слов - полисиндетон - продуктивно применяется в поэзии⁵⁵.

В синтаксическом повторе через повторение словосочетаний или предложений (параллелизм, эпаналепсис, анадиплосис) усиливается выразительность мысли, при этом очень продуктивно и гармонично используются как простые, так и сложные виды повторов. *Күнлер өтти, көрген түстей белгисиз, // Күнлер өтти, қайтып оны көргисиз* («Өмир сени шалқытады, тусайды»). **Параллелизм** – это тождественное или сходное расположение элементов речи в смежных частях текста, которые, соотносясь, создают единый поэтический образ. Этот прием поэт применяет следующим образом: *Биреу ойлар, гәүхәр бар деп түсінде, // Биреу ойлар полат бар деп күшінде* («Бул дүняның атқан жақты таңы да»). В поэзии часто встречается явление **эпаналепсиса** – повторение слова или группы слов в начале или в конце следующих друг за другом словосочетаний или предложений: *Шайырлықтың көк мөресин кетирген, // Шығып талай кепек шапты эфирден... // Ғауашаның саясында көпирген, // Шайырлықтың көк мөресин кетирген* («Шынлық – алтын, жайнап турар нур болып!»). Использование одного слова в конце первой синтаксической единицы, а другого в начале второй синтаксической единицы в строфах – явление **анадиплосиса**, которое образует цепочку значений, дополняя, расширяя и объясняя слово из первой строки в следующей: *Шадлы өстик әлпешленип, // Әлпешленип жастан биз, // Батырлықты үйренгенбиз, // Үйренгенбиз бастан биз* («Жаслар туұралы қосық»). Таким образом, художественные повторы в поэтическом творчестве Т.Жумамуратова являются художественным украшением языка поэзии поэта, которое не только усиливает выразительность и эмоциональность, но и

⁵⁵ Десяева Н.Д., Арефьева С.А. Стилистика современного русского языка. – М.: Академия, 2008. – С. 37.

формирует ритм и рифму стихотворения, а также выявляет неповторимый стиль мастера слова.

Значение обращения в художественной речи. В поэтических произведениях обращения усиливают эмоциональное воздействие, выступая как часть предложения или как самостоятельные конструкции: *Эй, маканлас, баўырларым, досларым, //Ўатан усы болса, қайда көшемиз?! («Ўатан усы болса, қайда көшемиз?»)* *Дәўран шерик, заманласлар, шын дослар!//Уллы бахыт келешекке жол баслар («Инсаният – сән-саўлатлы жер-көктин»)*. «Степень эмоциональной окраски обращения зависит не от того, где оно находится в предложении, а от контекста, в котором оно используется. Например, уровень эмоциональной выразительности восклицания, используемого в повествовательном предложении, и восклицания, используемого в повелительном или восклицательном предложении, не одинаков. Обращение обычно произносится в соответствии с тоном предложения, частью которого оно является. Интонация в нем определяет характер обращения»⁵⁶. Поэт использует стилистически нейтральные (*Әўез* – имя персонажа), положительные (*Аралым* – мой Арал), отрицательные (*шугыл жора* – коварный друг), образные (*пәмсиз пышық* – глупый кот), возвышенные (*Анажан, анажан, анажан! // Жан ана, жан ана, ана жан ана* – Мама, мамочка), градационные (*Қысы-жазы нур қуяшлы, жақты аспаным, бармысаң* – яркое небо, где солнце светит и зимой и летом), фразеологические (*қарар көзим* – очи мои), метафорические (*Эй, заманлас, еркин өскен жаңа гүл* – Эй, современница моя, свободно растущий цветок), метонимические (*хэй ишеўик* – эй, выпивоха), иронические (*Бизлерди жат көрмең, жигит* – не считайте нас чужими, молодой человек), перифрастические⁵⁷ (*шайыр қәним* – поэт, деверь мой), саркастические (*Қоян жүрекписең, құрдас* – Ты что, трусливый, приятель?) обращения, выполняющие различные (например, эмоционально-оценочные) функции. Обращения, в зависимости от их значения в контексте, используются для выражения родства, близости; любви, уважения; ласки; гордости; мольбы, просьбы; сожаления, раскаяния; неприязни, неуважения. Их цель – подготовить слушателя к восприятию, привлечь его внимание, усилить воздействие мысли и придать ей эмоциональную окраску.

Стилистические функции риторических вопросительных предложений. Риторические вопросительные предложения являются объектом изучения как лингвистики⁵⁸, так и литературоведения⁵⁹, в которых главную роль играет интонация, с помощью которой часто само вопросительное предложение выражает утверждение. Они несут в себе сильный эмоциональный заряд и содержат в себе вопросительный смысл, выражая

⁵⁶ Абдуллаев А. Ўзбек тилида экспрессивлик и фодалашнинг синтактик усули. – Тошкент: Фан, 1987. – Б. 76.

⁵⁷ Бекбергенов А. Қарақалпақ тилинің стилистикасы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1990. – Б. 82.

⁵⁸ Хэзирги қарақалпақ әдебий тилинің грамматикасы. Синтаксис. – Нөкис: Билим, 1992; Dáwletov A., Dáwletov M., Qudaybergenov M. Házirgi qaraqalpaq ádebiy tili. Sintaksis. – Nókis: Bilim, 2009.

⁵⁹ Járimbetov Q. Ádebiyattanıwdan sabaqlar. – Nókis: Qaraqalpaqstan, 2012; Dosımbetova A. Ádebiyatta kórkemlew quralları. – Nókis: Qaraqalpaqstan, 2017.

глубокие внутренние переживания говорящего или поэта⁶⁰. В языке поэзии поэта риторические вопросительные предложения образуются при помощи вопросительных местоимений, вопросительных частиц и вопросительной интонации и употребляются в различных значениях, что еще больше усиливает художественность поэтических произведений: 1. Вопросительно-повествовательные предложения эффективно передают утверждение или отрицание: *Бала десе, ықлас неге артады?* («Бул дүньяның атқан жақты таңы да»); 2. Вопросительно-повелительные – это вопросительные предложения, которые приобрели дополнительное (побудительное) значение: *Умыттың ба бурынғының нақылын? // Биреўге гөр қазсаң, өзиң түсерсең* («Өзиң емес, журт өлшейди баханды»).

Явление градации. Возникновение градации включает в себя следующие три этапа: а) обеспечение последовательности мысли; б) объединение схожих частей в мысли; в) постепенное развитие мысли. В языке произведений Т. Жумамуратова использованы два вида градации: восходящая (**климакс**) и нисходящая (**антиклимакс**). Климакс (от др.-греч. «лестница») – расположение в фразе слов и выражений в порядке их возрастающего значения⁶¹. Например: *Бөбек болдым, бала болдым, ержеттім, // Аппақ сүтлериңди емдим де қандым* («Ана»). В этом примере развитие и совершенствование человека от рождения до зрелости представлено последовательно, с постепенным усилением и обострением. Антиклимакс (греч. anti - против, klimaks - лестница) – речевая фигура, которая подразумевает постепенное снижение значимости в предложении, начиная с наиболее значимого слова⁶². Например: *Мысалы, сен жарасықты өскен сәрүйсең, // Келди гүлиң, солды гүлиң, болмастан мийұаң* («Бир сулыұға»). В этих стихах поэта мысль постепенно снижается и антиклимакс создается за счет словосочетаний: *сәрүй* (молодая, стройная) – состариться (*келди гүлиң*) – потерпеть несчастье (*солды гүлиң*) – остаться бездетным (*миұасы болмаў*).

Еще одним видом градации является хиазм, риторическая фигура, основанная на параллелизме, где первая половина фразы повторяется в обратном порядке во второй половине. Хиазм – крестообразное расположение элементов двух параллельных словосочетаний⁶³. Простыми словами, хиазм – параллелизм с обратным расположением частей⁶⁴. Например: *Ана айырылып, көздің нуры – баладан, // Бала айырылып, ақ сүт берген анадан* («Бизиң күш»). В результате перестановки слов из первой строки в следующую возникает значение противоречия, что приводит к усилению мысли. Различают также лексическую градацию и синтаксическую градацию⁶⁵. В произведениях поэта

⁶⁰ Қўнғуров Р., Бегматов Э., Тожиев Ё. Нутқ маданияты ва услубият асослари. – Тошкент: Ўқитувчи, 1992. – Б. 110.

⁶¹ Насыров Д.С., Бекбергенов А., Жәримбетов А. Русша-қарақалпақша лингвистикалық терминлер сөзлиги. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1979. – Б. 110.

⁶² Насыров Д.С., Бекбергенов А., Жәримбетов А. Русша-қарақалпақша лингвистикалық терминлер сөзлиги. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1979. – Б. 25.

⁶³ Там же. – Б. 216.

⁶⁴ Тимофеев Л.И., Тураев С.В. Словарь литературоведческих терминов. – М.: Просвещение, 1974. – С. 353.

⁶⁵ Qurbonova M., Yoldoshev M. Matn tilshunosligi. – Toshkent: Universitet, 2014. – Б. 78.

внутренние чувства лирического героя передаются особым образом через синтаксические конструкции, морфологические формы⁶⁶, логические, эмоциональные и количественные градационные ряды⁶⁷, которые создают уникальный стиль изложения: *Той бар жерде жыраў бар, // Өлим бар жерде жылаў бар. // Қылмыс бар жерде жаза бар, // Жан бар жерде қаза бар* («Қуўаныш пенен уўайым»). В данном случае выразительность мысли усилена посредством антонимов и многозначных слов.

Сфера применения **асиндетона и полисиндетона** как стилистических средств художественной речи поэтом очень широка, и встречается несколько способов их использования: *Терең ойы, шоқтай көрки* («Сулыўлық»); *Еңбек пенен гүл көгерген ҳаслында, // Иси қутлы заррының да, жастың да* («Жаслар туўралы қосық»). **Антитеза** — стилистическая фигура, образованная последовательным использованием антонимичных слов. Используя антитезу в стихах, мастер художественного слова усиливает остроту и воздействие своих слов⁶⁸. Основными средствами антитезы являются антонимы и параллельные синтаксические⁶⁹: *Сонда бир сен болып шадлығым, қайғым // Гейде жаманлады, гейде мақталды // Гейде шарықлады, гейде тоқталды.* («Қарақалпақ ат қалды»). **Оксюморон** - еще одна стилистическая фигура, представляющая собой сочетание слов с противоположным значением, создающее образное и парадоксальное выражение⁷⁰. Поэт использует его в стилистических целях для достижения остроты смысла: *Баянласақ исти бастан, // Қарт жигитиң жалғыз өзи* (“Жалынлы күнлерде”). *Тоқта қәне, қорқақ батыр, // -Деди биреў ўахаҳалап* (“Алламурат әлпайым”).

Второй раздел пятой главы называется «**Использование знаков препинания в стилистических функциях в языке произведений Т.Жумамуратова**». Семантические аспекты пунктуации также зависят от конкретной цели автора. Профессор Ш. Абдиназимов пишет по этому поводу: «Знаки препинания широко используются не только для простой пунктуации, но и для создания образов. Знаки препинания также могут стать образами»⁷¹. В последнее время в лингвистике опубликованы работы, в которых анализируется экспрессивная пунктуация, стилистические функции знаков препинания, возможности выражения эмоционального значения⁷². Авторская пунктуация часто связана с отклонением от общепринятых норм с целью создания определенного стиля, эмоциональности, расстановки определенного акцента.

⁶⁶ Шомақсудов А., Расулов И., Қўнғуров Р., Рустамов Ҳ. Ўзбек тили стилистикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1983. – Б. 234.

⁶⁷ Qurbonova M., Yoldoshev M. Matn tilshunosligi. – Toshkent: Universitet, 2014. – Б. 78.

⁶⁸ Насыров Д.С., Бекбергенов А., А.Жәрімбетов. Русша-қарақалпақша лингвистикалық терминлер сөзлиги. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1979. – Б. 26.

⁶⁹ Десяева Н.Д., Арефьева С.А. Стилистика современного русского языка. – М.: Академия, 2008. – С. 35.

⁷⁰ Насыров Д.С., Бекбергенов А., А.Жәрімбетов. Русша-қарақалпақша лингвистикалық терминлер сөзлиги. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1979. – Б. 150.

⁷¹ Абдиназимов Ш. Лингвопоэтика. – Тошкент, 2020. – Б. 144.

⁷² Андросова Ф. Авторские пунктуационные знаки в художественном тексте: функциональный аспект. Якутск 2014; <https://www.dissercat.com>. Шевцова О.Н. Стилистические функции знаков препинания: на материале прозы В. Маканина: Автореф. дис. ...канд. филол. наук. – Ростов-на-Дону, 1998; Нурмуратов И.Б. Ўзбек тилида тиниш белгилари лингвопоэтикаси: Филол. фан. ном. ... дис. автореф. – Бухоро, 2025. – 50 б.

Стилистическое использование тире. сжатый, глубокий, острый смысл через краткое предложение в отношениях притяжательно-причастного оборота; указательное местоимение в первом предложении семантически поясняется вторым предложением, делая мысль краткой; пояснение мысли, раскрывая ее смысл; разделение фрагментов; создание значения антонимии-антитезы, выражающей особую остроту мысли, экспрессивность, эмоционально-экспрессивный смысл.

В языке поэзии поэта тире выполняет также эмоционально-экспрессивные функции: связывание мыслей на контрастном уровне в момент длительной паузы; создание значения одновременности и соответствия при равноправной связи предложений; выражение причинно-следственных отношений; пояснение ключевого слова в первом предложении; определение⁷³; сжатый, глубокий, острый смысл через краткое предложение-сказуемое; указательное местоимение в первом предложении семантически поясняется вторым предложением, делая мысль лаконичной; разделение фрагментов; создание значения антонимии-антитезы, выражающей особую остроту мысли, экспрессивность, эмоциональную окраску⁷⁴: *Надан десең, наданман, // Мен де бирақ, адамман, («Суўға кеткен адам»); Сөзге қулақ салың, әй пүткіл инсан, // Ахмақ – қылыш болса, сен – полат қынсаң («Biziñ uran»).*

Стилистическое использование кавычек. В художественных текстах кавычки используются для передачи слов в переносном, образном смысле, создания эмоционально-экспрессивной окраски и усиления выразительности поэтической речи, позволяя автору ярче донести свою мысль: *«Таярлықлы жау» менен, // Күнің өтер дау менен («Жақсы болса қостарың»).* *Таярлықлы жау* переводится как «подготовленный враг» и здесь подразумевается жена. «Глагол, выражающий чувство к человеку в кавычках, и природное явление сопоставляются, создавая метафору, и таким образом формируется феномен одушевления. В олицетворении неодушевленные предметы и абстрактные понятия наделяются свойствами, присущими человеку»⁷⁵: *Сыбызғы сес сыңқылдаған ақ қуулар, // Қанат қағып қонар көлге «сызылып» («Ел бармекен мениң туўған жеримдей!»).* Здесь посредством олицетворения возникает переносное значение, то есть, глагол *сызылып* (не спешить) означает «неторопливое приземление птиц».

Стилистическое применение многоточия. Многоточие указывает на то, что по какой-то причине мысль прервалась или не была полностью завершена, и что она имеет продолжение⁷⁶. В произведениях Т. Жумамуратова многоточие чаще всего употребляется в следующих случаях: когда выражаемая мысль не полностью завершена: *Кешеги күн журттың бәри мақтаған, // «Периштелер» бүгин көрсең «албаслы»...* (“Дүнья баста хэмме ушын қурылды!”); когда необходимо сократить намечаемые однотипные мысли и соображения: *Шағлаған шаңқай түслерде, // Теңизде жүзип балықтай...* (“Толқында”); перед

⁷³ Dáwletov M. Házirgi qaraqalpaq orfografiyası hám punktuaciyası. – Nókis: Ilim, 2013. – B. 119.

⁷⁴ Бекбергенов А. Қарақалпақ тилинің стилистикасы. – Нөкис, 1990. – Б. 85.

⁷⁵ Там же. – Б. 81.

⁷⁶ Dáwletov.M. Házirgi qaraqalpaq orfografiyası hám punktuaciyası. – Nókis: Ilim, 2013. – B. 119.

началом новой мысли: *...Топырағы алтын аймаққа, // Сүйсінип кеулим тоймақта* (“Қазақстан дәптери”); при выражении отрыва содержания нового сообщения от предыдущей мысли, при повторении слов: *Қара бул батырдың, // Зуу-зуу зуу-зуу...* («Тирийек жутқан жайын»); вместо пропущенных слов в названиях произведений поэта: *“Адам келер, кетер дүркін хәм дүркін...”*, *“Үзілсе гүл қалар, сарғайып солып...”*, *“Хош келдің!” деп қол былғайды заррылық..*”, *“Дийдарың сениң..”*, *“ Дүнья баста хәмме ушын құрылды..”* (“Аралға келдим оралып”). Т. Жумамуратов использует данные знаки препинания, придавая им своеобразное и эмоциональное значение: *Жас келиншек өмир күни таусылып, // Әттең, әттең.. жер астына көмилди...* (“Хешким билмей”); *Шөжелердей жуғыр-жуғыр, // Ауыз-мурны жыбыр-жыбыр..., // Пышығы-пышығы..., сыбыр-сыбыр...* (“Өсекшилер”).

В целом, знаки препинания используются в поэтической речи для усиления эмоциональности и придания словам дополнительного стилистического и образного значения. Это свидетельствует об уникальном индивидуальном речевом мастерстве поэта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В результате исследования были разработаны теоретические основы комплексного изучения языка художественного произведения в лингвопоэтическом и стилистическом аспектах.

2. Были определены понятие «язык художественного произведения» в лингвистике, его основные качественные характеристики, особенности, методы его анализа, направления, а также специфика исследования в лингвопоэтическом и стилистическом аспектах.

3. Впервые в каракалпакском языкознании был проведен комплексный лингвопоэтический и стилистический анализ языка поэзии Т.Жумамуратова, индивидуального мастера слова.

4. Приведено описание типов и особенностей звуковых средств выразительности в художественной речи, фонетической поэтики и методы ее применения Т. Жумамуратовым.

5. Среди средств, создающих поэтическую эвфонию, аллитерация и ассонанс, изменение и выпадение звуков, фонетические тропы выделяются как поэтические функции фонетических явлений в языке произведений Т. Жумамуратова и выполняют лингвопоэтическую функцию.

6. Выразительные возможности некоторых семантических явлений — синонимов и антонимов — в поэтической речи проявляются благодаря глубокому пониманию автором значений слов, его художественному вкусу.

7. Слова с ограниченной сферой употребления – диалектизмы, профессионализмы и термины, относящиеся к отдельным сферам жизни, используемые в поэтическом языке, служат для создания речевой характеристики и речевого портрета как автора, так и его персонажей, а также для отражения специфики профессиональной лексики. Они придают художественной речи особую выразительность, показывая формирование

лексического пласта определенной профессии и его роль в языке, и обретают художественный потенциал в контексте поэзии.

8. Использование приемов переноса значения слова – метафор, метонимии, синекдохи, а также сравнений и эпитетов в качестве лингвопоэтического средства создания художественной образности в поэзии, наделение их поэтическим смыслом напрямую и неразрывно связано с мастерством поэта.

9. Стилистические функции фразеологизмов в поэтическом языке обусловлены их сложной, комбинированной природой. При этом такие семантические явления, как фразеологическая синонимия, антонимия, омонимия, обеспечивают смысловое богатство, многогранность, выразительность и образность языка произведений Т.Жумамуратова.

10. Фразеологизмы, отражающие характер и поведение человека, широко используются мастером слова для раскрытия художественно-образной природы поэтического языка в стилистическом плане.

11. Трансформация фразеологизмов раскрывает личные качества автора в соответствии с его стилистическими целями, выражает его индивидуальный стиль и умение использовать фразеологический пласт родного языка для создания художественных произведений.

12. В поэтическом синтаксисе языка произведений Т.Жумамуратова такие виды стилистических фигур, как художественные повтор, риторическое обращение, риторический вопрос, градация, асиндетон и полисиндетон, используются в стилистических функциях, соответствующих другим поэтическим закономерностям, требованиям рифмы и ритма, и служат важным художественным украшением поэтического языка.

13. Т. Жумамуратов умело использует знаки препинания в поэтической речи для усиления эмоциональности, придания словам дополнительной стилистической и образной нагрузки, раскрытия эмоционально-экспрессивных смыслов. Это свидетельствует о наличии у художника слова уникального стиля не только в уместном использовании слов и других языковых средств, но и в умелом использовании знаков препинания.

14. Т. Жумамуратов предстает перед нами как современный лирический поэт, талантливый мастер слова, творец, глубоко овладевший всеми художественно-изобразительными и образными возможностями каракалпакского языка и использовавший их на новом уровне в своих произведениях, а порой и как поэт, сумевший из словообразовательных возможностей каракалпакского языка создать новые, индивидуально-авторские слова.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.02/25.08.2021.Fil.137.01 ON AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT THE KARAKALPAK SCIENTIFIC
RESEARCH INSTITUTE OF HUMANITIES**

KARAKALPAK STATE UNIVERSITY

SEYTNAZAROVA INJAYIM ERJANOVNA

**LINGUOPOETIC AND STYLISTIC ANALYSIS OF THE WORKS OF
TILEWBERGEN ZHUMAMURATOV**

10.00.03 – Karakalpak language

**ABSTRACT of dissertation of doctor of
PHILOLOGICAL SCIENCE (DSc)**

Nukus – 2025

The theme of the dissertation of Doctor of Science (DSc) is registered by the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under the number B2023.2.DSc//Fil565.

The dissertation was carried out at Karakalpak State University named after Berdak.

The abstract of the DSc dissertation was posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of the Scientific Council at www.aknuk.uz and “Ziyonet” Information and Educational Portal at www.ziyonet.uz.

Scientific consultant:

Abdinazimov Shamshetdin Najimovich
Doctor of Philological Sciences, professor

Official opponents:

Nazhimov Perdebay Aimanovich
Doctor of Philological Sciences (DSc), Professor

Eskeeva Magripa Kaynarbay qizi
Doctor of Philological Sciences, professor
(Astana, Kazakhstan)

Kurbanov Mukhtar Dauletbaevich
Doctor of Philological Sciences (DSc), dotsent

Leading organization:

Navoi State University

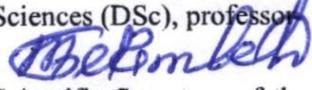
The defence of the dissertation will be held on “28” 11 2025, at 15⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council DSc.02//25.08.2021.Fil.137.01 of the Karakalpak Humanities Research Institute, Karakalpakstan Department of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Address: 179A, A.Temur str., 230100, Nukus city. Tel.: (+99861) 222-85-47, Fax: (+99861) 222-85-47, e-mail: kk_gumanitar@mail.ru).

The dissertation can be found in the Fundamental Library of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan. (registration number 24) Address: 179A, A.Temur str., 230100, Nukus city. Tel.: (+99861) 222-85-47.

The abstract of the dissertation was distributed on “13” 11 2025.
(Registry record № 15 dated “13” 11 2025).




A.I. Alniyazov
Chairman of Scientific Council on awarding of scientific degrees, Doctor of Philological Sciences (DSc), professor


A.M. Bekimbetov
Scientific Secretary of the Scientific Council on Award of Scientific Degrees, doctor of philosophy on philology sciences, PhD, senior research fellow


P.A. Najimov
Chairman of the Scientific Seminar at Scientific Council on awarding of scientific degrees, Doctor of Philological Sciences (DSc), professor

INTRODUCTION (Abstract of the DSc dissertation)

The aim of the research work is to determine the linguopoetic and stylistic features of the language of Tileubergen Zhumamuratov's works, as well as the use of stylistically marked units and punctuation marks in creating poetic and aesthetic impact in the writer's poems.

As the object of the research is the works of the People's Poet of Uzbekistan and Karakalpakstan, T. Zhumamuratov, "Jurek muhabbatı" (Love of the Heart) (1956), "Dosliq" (Friendship) (1959), "Menin zamanlaslarım" (My Contemporaries) (1962), "Karamatlı tulga" (A Miraculous Image) (1965), "Tolqında" (In the Wave) (1970), "Makarya sulıw" (Makarya the Beautiful) (1973), "Shıgarmalar jıynağı" 3 tomlıq (The Shine of Works such as the three-volume collection) (1978), "Turlı ótkeller" (Different Paths) (1983), "Dosliq haqqında qosıqlar" (Songs of Friendship) (1988), "Ómirinini ózi filosofiya" (Your Life Itself is Philosophy) (2005), "Jazıwshı hám altın balıq" (The Writer and the Golden Fish" (2015), «Kiyiktiń eki ılağı» (The Deer's Two Little Ones) (2015), «Úy qasında sarı tal» (Yellow Willow Next to the House) (2015), and «Aralğa keldim oralıp» (I Returned to the Aral Sea) (2015) have selected phonetic, lexical, phraseological, syntactic units, and certain punctuation marks used in their language for linguopoetic and stylistic purposes.

The scientific novelty of the research is as follows:

semantic phenomena in the language of the poetic works of the poet T. Zhumamuratov: homonyms, synonyms and antonyms, words with a limited scope of use: dialectisms, professional words and vocabulary related to certain sectors of the national economy, units with a figurative meaning: metaphor, metonymy, synecdoche, the peculiarities of using similes and epithets for linguopoetic purposes, their role in creating artistic imagery and the poet's skill in imbuing them with poetic meaning were assessed on a scientific basis;

the language of T. Zhumamuratov's works was comprehensively analyzed from a linguopoetic and stylistic point of view, and based on existing scientific and theoretical views in linguistics, scientific principles for the study of the language of fiction and poetry from a poetic point of view were systematized, as a result of which a scientific approach was formed that marked a new stage in the development of the linguopoetics and stylistics of the Karakalpak language;

the artistic and aesthetic possibilities of phonetic means in the works of the poet T. Zhumamuratov are highlighted, the role of alliteration and assonance in ensuring poetic melodiousness, the function of poetic euphony, sound change and dropping as a means of phonetic poetics is defined, the linguopoetic features of phonetic tropes are determined;

the poetic syntax of the language of T. Zhumamuratov's works was analyzed from a stylistic point of view, and the poet's skill in using stylistic figures, including: repetition, rhetorical appeals, rhetorical interrogative sentences, gradation, asyndeton and polysyndeton, as well as the possibilities of using some punctuation marks in stylistic tasks, were scientifically illuminated.;

the stylistic functions of phraseological units in poetic language were analyzed through the phenomena of phraseological synonymy, antonymy, and homonymy based on the material of T. Zhumamuratov's works, their stylistic features were revealed, and the poet's individual skill in transforming phraseological units was scientifically substantiated;

Implementation of the research results.

Based on the results of the linguopoetic and methodological study of the language of T. Zhumamuratov's works:

the use of semantic phenomena in the language of the poetic works of the poet T. Zhumamuratov: homonyms, synonyms and antonyms, words with a limited scope of use: dialectisms, professional words and vocabulary related to certain spheres of the national economy, units of figurative meaning: metaphor, metonymy, synecdoche, features of the use of similes and epithets for linguopoetic purposes, their role in the formation of artistic imagery and the poet's skill in imbuing them with poetic meaning in the fundamental project on the topic "Analysis of the ethnolinguistic reflection of the world in Karakalpak folklore in a monographic aspect" carried out in 2021-2023 at the Karakalpak Humanitarian of the Scientific Research Institute, Karakalpak Department of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Reference No. 399/1 of July 10, in 2025 of the Karakalpak Department of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan). As a result, research on the language of literary works in Karakalpak linguistics has been enriched with new scientific sources, revealing the poet's style and methods of creating artistic imagery of lexical units and lexical means, his skill in imbuing them with poetic meaning;

the language of T. Zhumamuratov's works was comprehensively analyzed from a linguopoetic and methodological point of view, and based on the existing scientific and theoretical views in linguistics, scientific principles for the study of the language of fiction and poetry from a poetic point of view were systematized, as a result of which scientific conclusions defining a new stage in the development of the linguopoetics and stylistics of the Karakalpak language were used in the fundamental research project FZ-2016-0908165532 "Methodology for the development of the native language and literature in accordance with the new alphabet and spelling rules of the Karakalpak language, carried out in 2022-2024 at the Karakalpak Department of the Research Institute of Pedagogical Sciences of Uzbekistan named after T.N.Kori-Niyaziy (Reference No.305 of July 9, in 2025 Karakalpak Department of the T.N.Kori-Niyoziy Uzbek Research Institute of Pedagogical Sciences). As a result, a new method of analysis was created in teaching the artistic possibilities of the native language based on the language of the poet's works, in a holistic analysis of the linguopoetics and methodology of the Karakalpak language;

the artistic and aesthetic possibilities of phonetic means in the works of the poet T. Zhumamuratov were highlighted, the role of alliteration and assonance in ensuring poetic melodiousness, the function of poetic euphony, sound change and dropping as a means of phonetic poetics were determined, the results of the study of the linguopoetic features of phonetic tropes were used by the Republican

Education Center of the Ministry of Preschool and School Education of the Republic of Karakalpakstan in the preparation of textbooks on the Karakalpak language (Reference No.100 of August 26 in 2025 of the Ministry of Preschool and School Education of the Republic of Karakalpakstan). As a result, student's skills in understanding and applying the artistic and aesthetic possibilities of phonetic means in the vocabulary of the Karakalpak language have increased, competencies in correctly interpreting the linguopoetic and stylistic meaning have developed, which contributed to the enrichment of their speech culture based on phonetic means;

the poetic syntax of the language of T.Zhumamuratov's works was analyzed in a stylistic direction, the poet's skill in using stylistic figures, the possibilities of using them in stylistic tasks: repetition, rhetorical appeals, rhetorical interrogative sentences, gradation, asyndeton and polysyndeton, as well as some punctuation marks were used to enrich the content of the expositions organized at the Berdakh State Museum of the History of Karakalpak Literature in the Republic of Karakalpakstan, to conduct excursion lessons. (Reference No. 01-02/03-150, of July 8, in 2025 of the State Museum of the History of Karakalpak Literature named after Berdakh of the Republic of Karakalpakstan). As a result, the excursion texts prepared for the museum's exhibitions covering the history and culture of Karakalpak literature served to be supplemented with information on the topic about new methods of analyzing the language of T.Zhumamuratov's works in the linguopoetic-stylistic direction in Karakalpak linguistics;

based on the materials of the works of T. Zhumamuratov, the stylistic functions of phraseological units in poetic language were analyzed through the phenomena of phraseological synonymy, antonymy, and homonymy, their stylistic features were revealed, and conclusions about the poet's individual skill in transforming phraseological units were used in the preparation of the Karakalpakstan TV and Radio Company "Assalomu alaykum Qoraqalpog'iston," "Gavhar so'zlar" (Reference number 05-22/394 of July 7, in 2025, of the Karakalpakstan TV and Radio Company). As a result, the semantic nature, stylistic features and methods of transformation of phraseological units in Karakalpak poetry have been enriched with new scientific information determined on the basis of T.Zhumamuratov's unique style and skill in using these means. The population's interest in this topic has increased and desired to read the poet's works has been achieved.

The structure and volume of the dissertation. The structure of the dissertation consists of an introduction, five main chapters, a conclusion and a list of used literature, the total volume is 241 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ИСПОЛЗОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Seytnazarova I.E. Tilewbergen Jumamuratov shigarmalarini lingvopoetikalik ham stilistikaliq analizi. Monografiya. – Nokis, 2025. – 328 b. 20,5 b/t.
2. Сейтназарова И.Е. Т. Жумамуратов шығармаларында санлық сөзлердің қолланылыуы өзгешеликтери // Қарақалпақ мәмлекетлик университети Хабаршысы. – Нөкис, 2018. - № 1. – Б. 148-150. (10.00.00. № 12).
3. Сейтназарова И.Е. Т.Жумамумуратов шығармаларында қолланылған этнографизмлер хэм олардың лингвистикалық анализи // Қарақалпақ мәмлекетлик университети хабаршысы. – Нөкис, 2020. - № 44(49). – Б. 261-264. (10.00.00. № 12).
4. Seytnazarova I.E. The usage of professionalisms in the language of fiction (in the examples of poet Tilewbergen Jumamuratov's works) // International Journal of Psychosocial Rehabilitation. 2020. - Vol. 24. – Iss. 08. – P. 6485-6491. ISSN: 1475-7192. (Impact Factor: Scopus. № 3).
5. Seytnazarova I.E. Use of Hydronymic Terms in the Language of Literary Work (On the Example of the Poems of the Poet Tilewbergen Jumamuratov) // International Journal of Engineering and Information Systems (IJEAIS). 2021. - Vol. 5. – Iss. 1. – P. 27-35. (Impact-factor – ResearchBib – 4.89. № 40).
6. Seytnazarova I.E. The Phonetic Poetics of the Language of Tileubergen Jumamuratov's Works // Journal of advanced linguistic studies. – India, 2022. - № 2. – P. 59-75. (10.00.00. № 13).
7. Seytnazarova I.E. Т.Жумамуратов shigarmalarda asenditonnii sintaksislik xizmeti // Қарақалпақ мәмлекетлик университети хабаршысы. – Нөкис, 2022. - № 3(57). – Б. 239-243. (10.00.00. № 12).
8. Сейтназарова И.Е. Тилеўберген Жумамуратов деретиўшилигиниң изертлениўи // Қарақалпақ мәмлекетлик университети хабаршысы. – Нөкис, 2022. - № 4(58). – Б. 283-287. (10.00.00. № 12).
9. Сейтназарова И.Е. Тилеўберген Жумамуратов шығармаларында сеслердиң позициялық хэм комбинаторлық өзгериўи хэм фонетикалық троплар // Қарақалпақ мәмлекетлик университети хабаршысы. – Нөкис, 2022. - № 4(58). – Б. 291-294. (10.00.00. № 12).
10. Seytnazarova I.E. Tilewbergan Jumamuratov asarlarida undalmalarning uslubiy qo'llanilishi // Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари. – Тошкент, 2023. - № S/4 (3). – Б. 319-325. (ВМ хузуридаги ОАК Раёсатининг 30.11. 2022-йилдаги 327/5-сон қарори).
11. Сейтназарова И.Е. Тилеўберген Жумамуратов шығармаларында фонетика-семантикалық кубылыслар // Илим хэм јамийет. – Нөкис, 2023. - №1. – Б. 95-97. (10.00.00. № 2).

12. Сейтназарова И.Е. Тилеўберган Жумамуратов асарларида бадий воситаларнинг услубий қўлланиши // Хоразм Ма'мун академияси ахборотномаси. – Хива, 2023. – 11/4. – Б. 237-242. (10.00.00. № 21).

13. Сейтназарова И.Е. Шеърятда бадий такрор ва унинг турлари // Бухоро давлат университети илмий ахбороти. – Бухоро, 2023. - № 7. – Б. 132-137. (10.00.00. № 1).

14. Seytnazarova I.E. Tilewbergan Jumamuratov asarlarida frazeologizmlarning uslubiy qo'llanilishi Бухоро давлат университети илмий ахбороти. – Бухоро, 2023. - № 8. – Б. 92-96. (10.00.00. № 1).

15. Сейтназарова И.Е. Тилеўберген Жумамуратовтың шығармаларында иркилис белгилериниң лингвопоэтикалық хызмети // Қарақалпақ мәмлекетлик университети хабаршысы. – Нөкис, 2023. - № 2(60). – Б. 293-299. (10.00.00. № 12).

16. Сейтназарова И.Е. Тилеўберген Жумамуратовтың шығармаларында синонимлердиң лингвопоэтикалық хызмети // Қарақалпақ мәмлекетлик университети хабаршысы. – Нөкис, 2023. - № 2(60). – Б. 305-309. (10.00.00. № 12).

17. Сейтназарова И.Е. Тилеўберген Жумамуратов дәретпелериниң фонетикалық поэтикасы // Қарақалпақ мәмлекетлик университети хабаршысы. – Нөкис, 2024. - № 3(66). – Б. 372-378. (10.00.00. № 12).

18. Seytnazarova I.E. Tilewbergen Jumamuratov ijodida metafora, metonimiya va sinekdoxaning lingvopoetik xususiyati // Tamaddun nuri. - Beruniy, 2024. - № 9(60). – Б. 143-146. (10.00.00. № 28).

19. Seytnazarova I.E. Tilewbergen Jumamuratovning tashbehlardan foydalanish mahorati // Til va adabiyot.uz. – Toshkent, 2024. - №16. - Б. 22-24. (O'zR Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi OAK Rayasatining 3.07.2023-yildagi 338/6-sonli qarori).

20. Seytnazarova I.E. Adabiyotshunoslik sohasida raqamli texnologiyalardan foydalanish tahlili // Scienceproblems.uz ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари. – Toshkent, 2024. - № S/10 (4). – Б. 160-168. (O'zR Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi OAK Rayasatining 30.11.2023-yildagi 327/5-sonli qarori).

21. Seytnazarova I.E. Linguopoetic Characteristics of Epithets in the Work of Tilewbergen Jumamuratov // American Journal of Education and Evaluation Studies. – USA, 2024. – V.1. – P. 301-305. (Impact-factor – ResearchBib – 12.51. № 14).

22. Сейтназарова И.Е. Тилеўберган Жумамуратов асарларида ибораларнинг услубий қўлланиши // Хоразм Ма'мун академияси ахборотномаси. – Хива, 2024. – 10/4. – Б. 310-318. (10.00.00. № 21).

23. Сейтназарова И.Е. Т.Жумамуратов шығармаларында этнографизмлердиң қолланылыў өзгешеликлери / Түркий филологияның әҳмийетли мәселелери (профессор Ш.Н.Абдиназимовтың 60 жыллық юбилейине бағышланған): Халықаралық илимий-теориялық конференция материаллары топламы. 2-октябрь. – Нөкис, 2021. – Б.158-164.

24. Сейтназарова И.Е. Т.Жумамуратов поэзиясында антоним - қарама-қарсылықлы сөздің орны / Қарақалпақстан мәдени мийрасы (Өзбекстан ҳәм Қарақалпақстан халық шайыры Тилеўберген Купбатулла улы Жумамуратовтың 106 жыллығы): Халық аралық илимий-әмелий конференция материаллары. – Нөкис, 2021. – Б. 172-175.

25. Seytnazarova I.E. T.Jumamuratovtiń shıǵarmalarında anafora hám epiforalardıń qollanıw ózgeshelikleri / Qaraqalpaq til biliminiń áhmiyemli máseleleri. – Nókis: Qaraqalpaqstan, 2019. – B. 38-45.

26. Сейтназарова И.Е. Тилеўберген Жумамуратовтың шығармаларында метонимиялардың стильлик қолланылыўы / Хәзирги қарақалпақ филологиясының әҳмийетли мәселелери (филология илимлериниң докторы Н.Нуржановтың 60 жыллық юбилейине бағышланған): Республикалық илимий-теориялық конференция мақалалар топламы. - Нөкис: Arıal Nukus, 2023. – Б. 195-199.

II bo‘lim (II часть, II part)

27. Сейтназарова И.Е. Т.Жумамуратов шығармаларында антонимлердин сөз шақапларына қатнасына қарай қолланылыўы / Хотин-қизларнинг фан, таълим, маданият ва инновацион технологияларни ривожлантириш соҳасидаги ютуқлари: Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. 17-18 май. – Жиззах, 2019. – В. 425-427.

28. Seytnazarova I.E., Espanova J. Tilewbergen Jumamuratov shıǵarmalarında toponimlerdiń qollanıwı / Хотин-қизларнинг фан, таълим, маданият ва инновацион технологияларни ривожлантириш соҳасидаги ютуқлари: Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. 17-18 май. – Жиззах, 2019. – В. 428-430.

29. Seytnazarova I.E., Espanova J. T.Jumamuratov shıǵarmalarında tabu sózlerdiń qollanıwı / Хотин-қизларнинг фан, таълим, маданият ва инновацион технологияларни ривожлантириш соҳасидаги ютуқлари: Республика илмий-амалий анжуман материаллари. 15-16 май. – Жиззах, 2020. – В. 413-415.

30. Сейтназарова И.Е. Қарақалпақ шайыры Т.Жумамуратовтың шығармаларында зергерлик тараўына байланыслы атамалардың қолланылыўы / Литература и художественная культура тюркских народов в контексте Восток-Запад: Международная научно-практическая онлайн-конференция. 22-25-октябрь. – Казань, 2020. – Б. 263-266.

31. Seytnazarova I.E. Tilewbergen Jumamuratov shıǵarmalarında kásiplik leksikanıń qollanıwı / Филология ҳәм шет тиллерди оқытыўдың әҳмийетли мәселелери: Халықаралық илимий-әмелий конференция. – Нөкис, 2020. – В. 49-52.

32. Seytnazarova I.E. Qaraqalpaq hayal-qızlarınıń milliy taǵınshaq buyımları atamaları / Хотин-қизларнинг фан, та'лим, маданият ва innovatsion texnologiyalarni rivojlantirish sohasidagi yutuqlari: Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman. 21-22-may. – Jizzax, 2021. – В. 261-264.

33. Сейтназарова И.Е. Көркем дәретиўшиликте антоним – қарама-қарсылықлы сөздің орны: Т.Жумамуратов поэзиясы мысалында / Тилеўберген Купбатулла улы Жумамуратовтың 106 жыллығына арналған: Халықаралық илимий-әмелий конференция. – Нөкис, 2021. – Б. 166-170.

34. Сейтназарова И.Е. Т.Жумамуратов шығармаларында этнографиялық лексика / Тилеўберген Купбатулла улы Жумамуратовтың 106 жыллығына арналған: Халықаралық илимий-әмелий конференция. – Нөкис, 2021. – Б. 247-250.

35. Сейтназарова И.Е. Қарақалпақ шайыры Т.Жумамуратовтың шығармаларында зергерлик тараўына байланысly атамалардың қолланылыўы / Тилеўберген Купбатулла улы Жумамуратовтың 106 жыллығына арналған: Халықаралық илимий-әмелий конференция. – Нөкис, 2021. – Б. 253-256.

36. Сейтназарова И.Е. Халық шайыры Тилеўберген Жумамуратов қарақалпақ тилинің ҳақыйқы маманы, оның жанкүйери еди / Хәзирги қарақалпақ филологиясының әҳмийетли мәселелери (профессор Қ.Оразымбетовтың 60 жыллық юбилейине бағышланған): Халықаралық илимий-теориялық конференция мақалалары топламы. – Нөкис: Qaraqalpaqstan, 2022. – Б. 274-279.

37. Сейтназарова И.Е. Бадий асар тилини тадқиқ қилишнинг назарий асослари / Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb masalalari: International Scientific and Practical Conference. – Тошкент, 2023. – Б. 622-627.

Avtoreferat “O‘zbekiston Respublikasi Fanlar Akademiyasi Qoraqalpog‘iston bo‘limi Axborotnomasi” jurnalida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi (20.10.2025-yil)

Bosishga ruxsat etildi: 12.11.2025-yil.
Buyurtma №0268. Adadi 100 nusqa. Bichimi 60x84
Bosma tabogi 5.0. “Times New Roman” garniturasida.
Ajiniyoz nomidagi NDPI bosmaxonasida chop etildi.
Nukus sh., P.Seytov ko‘chasi raqamsiz uy.

