

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI VAZIRLAR MAHKAMASI HUZURIDAGI
MAKROIQTISODIY VA HUDUDIY TADQIQOTLAR INSTITUTI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSC. 14/30.12.2017.1.84.01 RAQAMLI BIR MARTALIK
ILMIY KENGASH**

MAKROIQTISODIY VA HUDUDIY TADQIQOTLAR INSTITUTI

RAXMATOV FERUZ KASIMOVICH

**MAHALLIYLASHTIRISH VA TARMOQLARARO KOOPERATSIYA
JARAYONLARINI KENGAYTIRISH ISTIQBOLLARI**

**08.00.02-“Makroiqtisodiyot” va 08.00.03- “Sanoat iqtisodiyoti”
TUTASH IXTISOSLIKLARI**

**Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiya
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025 yil

Iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiya mavzusi O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2022.1.PhD/Iqt1965 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Makroiqtisodiy va hududiy tadqiqotlar institutida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.imrs.uz) va "Ziyonet" Axborot ta'lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar: Olimjonov Odil Olimovich,
iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar: Maxmudov Nosir Maxmudovich
iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Nuraliev Rustam Turgunovich,
iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent

Yetakchi tashkilot: Mirzo Ulug'bek nomidagi
O'zbekiston Milliy Universiteti

Dissertatsiya himoyasi O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Makroiqtisodiy va hududiy tadqiqotlar instituti huzuridagi Ilmiy darajalar beruvchi DSc.14/30.12.2019.I.84.01 raqamli ilmiy kengashning 2025 yil 26 noyabr soat 14:30 dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 100011, Toshkent shahri, Xadra mavzesi, 33 "A" uy, tel: +998 71 244-01-17, e-mail: info@imrs.uz).

Dissertatsiya bilan O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Makroiqtisodiy va hududiy tadqiqotlar institutining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (5-raqami bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 100011, Toshkent shahri, Xadra mavzesi, 33 "A" uy, tel: +998 71 244-01-80 faks: +998 71 244-01-17, e-mail: info@imrs.uz).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil "___" kuni tarqatildi
(2025-yil "___" dagi raqamli reestr bayonnomasi).



T.M.Axmedov
Ilmiy daraja beruvchi Ilmiy kengash
raisi, i.f.f.d., professor

M.M.Karimov
Ilmiy daraja beruvchi Ilmiy kengash
ilmiy kotibi, i.f.f.d (PhD), dotsent

X.O.Saydaliev
Ilmiy daraja beruvchi Ilmiy kengash
qoshidagi Ilmiy seminar raisi, i.f.f.d (DSc), dotsent

UDK 334.73:332.1(575.1)

**Iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PHd)
dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PHd)
по экономическим наукам**

**Content of the dissertation abstract of the doctor of Philosophy (PHd)
on economic sciences**

Raxmatov Feruz Qosimovich

Mahalliy lashtirish va tarmoqlararo kooperatsiya jarayonlarini kengaytirish
istiqbollari.....4

Рахматов Феруз Касимович

Перспективы расширения процессов локализации и промышленной
кооперации.....30

Raxmatov Feruz Kasimovich

Prospects for expanding localization and industrial cooperation
.....60

E'lon qilingan ishlar ro'yxati

Список опубликованных работ

List of published papers66

KIRISH (falsafa doktori (PHd) dissertatsiyasi anntotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Xalqaro maydonda yuz berayotgan “savdo urushlari”, iqtisodiy kon’yunkturaning nobarqarorligi, ishlab chiqarish zanjirlari va logistika tizimlaridagi uzilishlar sababli texnologik ustunlik, resurs bazasi va ta’sir doirasini kengaytirish maqsadida olib borilayotgan jarayonlar faollashgan sharoitda mahalliyashtirish va sanoat kooperatsiyasini rivojlantirishning dolzarbligi oshib bormoqda. Mahalliyashtirish va tarmoqlararo kooperatsiya jarayonlarini maqsadli yo‘naltirib borish va rag‘batlantirish orqali milliy iqtisodiyotni rivojlantirish hamda aholi farovonligini ta’minlash borasida 2008-2024 yillarda barcha mamlakatlar tomonidan jami qariyb 68 mingta bunday choralar qo‘llanilgan¹. “2021 yilda Rimda bo‘lib o‘tgan G20 sammitidan buyon yirik 20 ta mamlakatlar tomonidan 1,85 trillion AQSh dollarilik tovarlarga ta’sir ko‘rsatadigan savdoni cheklash choralari qo‘llanilgan”².

Shu sababli, yirik xorijiy ilmiy markaz va olimlarning mahalliyashtirish va sanoat kooperatsiyasi masalalarini o‘rganishga qaratilgan tadqiqotlar ko‘lami oshib bormoqda va ushbu masalalar keng o‘rganilmoqda. Xususan, ularda mahalliyashtirish orqali qo‘shimcha daromad manbaini shakllantirish, mahalliy xomashyo resurslaridan samarali foydalangan holda raqobatbardosh mahsulotlar ishlab chiqarish, sanoat kooperatsiyasini kengaytirish orqali mahalliyashtirish darajasini baholash, import o‘rnini bosish strategiyasini ishlab chiqish, mahalliyashtirishning makroiqtisodiy barqarorlikka ta’sirini aniqlash kabi masalalarga alohida e’tibor qaratilmoqda.

Mamlakatimizda ham bu borada muayyan ishlar amalga oshirilmoqda. Jumladan, “O‘zbekiston — 2030” strategiyasida³ yirik sanoat tarmoqlari va hududiy korxonalar o‘rtasida sanoat kooperatsiyasini rivojlantirish, tarmoqlarda mahalliyashtirish va mahalliy bozorni ta’minlash darajasini oshirish ustuvor yo‘nalishlar sifatida alohida qayd etilgan. Shu sababli mamlakatning makroiqtisodiy barqarorligi va iqtisodiy xavfsizligini ta’minlash, tashqi savdo balansi defitsitini kamaytirish va mavjud iqtisodiy salohiyatdan samarali foydalanishda mahalliyashtirish va tarmoqlararo kooperatsiyani rivojlantirishga qaratilgan islohotlarni yanada kengaytirish bo‘yicha ilmiy asoslangan chora-tadbirlarni ishlab chiqish dolzarb bo‘lib qolmoqda.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2023 yil 11 sentabrdagi “O‘zbekiston – 2030” strategiyasi to‘g‘risida”gi PF-158-son Farmoni, 2024 yil 12 dekabrda “Davlat xaridlarida ishlab chiqaruvchilarni qo‘llab-quvvatlash hamda ularga keng imkoniyatlar yaratish bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi PQ-417-son, 2025 yil 21 yanvardagi “2025 yilda aholi bandligini ta’minlash va kambag‘allikni qisqartirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PQ-12-son qarorlari va sohaga oid boshqa me‘yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda mazkur dissertatsiya ishi muayyan darajada xizmat qiladi.

¹ Global savdo xabarlar tizimi ma’lumotlari (<https://www.globaltradealert.org/>)

² G20 Trade Policy Factbook 2024, Global Trade Alert, 14.11.2024

³ O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2023 yil 11-sentyabrdagi “O‘zbekiston-2030 strategiyasi to‘g‘risida”gi PF-158-son Farmoni (<https://lex.uz/docs/6600413>).

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. «Demokratik va huquqiy jamiyatni ma’naviy-ahloqiy va madaniy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni shakllantirish» ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Tadqiqotlarda “import o‘rnini bosish”, “proteksionizm”, “mahalliyashtirish” va “kooperatsiya” masalalari qator xorijiy va mahalliy olimlar tomonidan o‘rganilgan. Xususan, asosiy nazariyalar taniqli xorijiy iqtisodchi olimlardan merkantilistik nazariya namoyandalari T.Mann, A.Serra, A.de Monkreten, erkin xalqaro savdo tarafdorlari A.Smit va D.Rikadro, shuningdek, A.Gamilton, D.F.List, X.V.Zinger, R.Prebish, M.Edison, P.Bayrox, A.Xirshman va boshqalar tomonidan ishlab chiqilgan.

Hozirgi davrda ushbu masalalar xorijiy olimlar Joze A.Dotas-Panero⁴ – import o‘rnini bosish strategiyasini rivojlanayotgan mamlakatlarda qo‘llash, D.A.Irvin^{5 6} – import o‘rnini bosish siyosatining yuksalishi va pasayishi, F.M.Veloso^{7 8 9} – avtomobilsozlikda mahalliyashtirish, imtiyozlar, infratuzilma va institutlarning rivojlanishga ta’siri, import va texnologiyalar transferi samaradorligi, Ch.Gor¹⁰ va V.Popov¹¹ – mazkur yo‘nalishda davlat boshqaruvi masalalari, P.Krugman¹² – islohotlarni tahlil qilish uslubiyoti rivojlanishi nuqtai nazaridan o‘z ifodasini topmoqda.

O‘zbekiston iqtisodchi olimlarining ishlarida mahalliyashtirishning milliy iqtisodiyot, makroiqtisodiy ko‘rsatkichlar, hududlarni rivojlantirish va tashqi savdo balansiga ta’siri, iqtisodiy raqobatbardoshlik nazariyasi va amaliyoti muammolari, jahon moliyaviy inqirozining salbiy ta’sirini bartaraf etishda mahalliyashtirishning o‘rni, iqtisodiy xavfsizlik va boshqa yo‘nalishlar doirasida mazkur mavzuning ayrim jihatlari ko‘rib chiqilgan (O.O.Olimjonov¹³, T.M.Axmedov¹⁴, A.Sh.Bekmurodov¹⁵,

⁴ Datas-Panero, Jose A. "Import Substitution." IMF Staff Papers, 2020, pp. 34–39.

⁵ Irwin, Douglas A. The Rise and Fall of Import Substitution. NBER Working Paper No. 27919, National Bureau of Economic Research, 2020 (<http://www.nber.org/papers/w27919>).

⁶ Ирвин, А.Д. (2002). Способствовало ли импортозамещение росту в конце XIX века? Национальное бюро экономических исследований, Кембридж, NBER Working Paper 8751. <https://www.nber.org/papers/w8751>

⁷ F.Veloso, R.Kumar, “The Automotive Supply Chain: Global Trends and Asian Perspectives”, ERD Working Paper No. 3, Asian Development Bank, 2002.

⁸ Veloso, Francisco, and Jorge Mario Soto. Incentives, Infrastructure, and Institutions: Perspectives on Industrialization and Technical Change in Late-Developing Nations. Elsevier Science Inc, 2001.

⁹ Blalock, Garrick and Veloso, Francisco M. and Veloso, Francisco M., Imports, Productivity Growth, and Supply Chain Learning. World Development, Forthcoming (<https://ssrn.com/abstract=961509>).

¹⁰ Gore, Charles. "The Rise and Fall of the Washington Consensus as a Paradigm for Developing Countries." World Development, vol. 28, no. 5, 2000, pp. 789–804.

¹¹ Попов, Владимир. «Пекинский консенсус против Вашингтонского: Азиатские ценности более конкурентоспособны, чем либерализм?» Вопросы экономики, no. 5, 2011, pp. 23–42.

¹² Krugman, Paul R. “The Fall and Rise of Development Economics.”, 1999

¹³ O.O.Olimjonov va boshqalar, “Аграр иқтисодий эркинлаштиришнинг назарий асослари”, Тошкент, 2016 йил

¹⁴ Т.М.Ахмедов, “Перспективы развития экономического сотрудничества и «зеленого» перехода (промышленная кооперация, торговля, транспорт, энергетическая и продовольственная безопасность)”, Международная конференции аналитических центров стран-участниц СНГ

¹⁵ А.Ш.Бекмуродов ва бошқалар, “Жаҳон молиявий-иқтисодий инқирози, Ўзбекистон шароитида уни бартаф этишнинг йўллари ва чоралари”, Тошкент, 2009 йил, 56-68в.

N.M.Maxmudov¹⁶, Sh.X.Nazarov¹⁷, S.V.Chepel¹⁸, N.M.Rasulov¹⁹, H.O.Saydaliev²⁰, R.T.Nuraliev²¹, D.M.Qurbonova²², D.M.Karimova²³, B.B.Valiev²⁴).

Shuningdek, Sh.I.Mustafaqulov mahalliy lashtirish va sanoat kooperatsiyasining hududiy aspektlari²⁵, S.S.Usmonova farmasevtika sanoatida mahalliy lashtirish darajasini oshirish²⁶, J.Sh.Umurzoqov yoqilg'i-energetika sanoatida mahalliy lashtirish istiqbollari²⁷, O.Arhipova mahalliy lashtirishda davlat boshqaruvining muhim o'rni²⁸, R.S.Arziboeva mahalliy lashtirishni kreditlash masalalari²⁹, M.Q.Allayorova, U.X.Abdullaev mahalliy lashtirishda tarmoq va hudud omillari³⁰ni o'rgangan.

Mahalliy lashtirish va kooperatsiya samaradorligini baholash uslubiyotining ayrim jihatlariga mualliflar yondashuvlari mavjud, jumladan R.Ananina,

¹⁶ М.Н.Махмудов, Л.Азимова, Н.Авазов. "Ўзбекистонда макроиктисодий барқарорлик ва инвестицион фаолликни ошириш масалалари", *Iqtisodiyot va ta'lim* 1 (2021): 38-48.

¹⁷ Ш.Назаров, "Минтақавий иктисодиёт ва бошқарув", монография, Ренессанс, 2021 йил, 144-150в.

¹⁸ С.В.Чепель, "Возможности метода затраты-выпуск в оценке импортозависимости национальной экономики//Россия: тенденции и перспективы развития. 2022. №17-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-metoda-zatraty-vypusk-v-otsenke-importozavisimosti-natsionalnoy-ekonomiki> (дата обращения: 18.08.2025).

¹⁹ Н.М.Расулов, Ф.Мадрахимов, "Шеринг иктисодиёти: Ўзига хос хусусиятлари, ривожланиш тенденциялари, афзалликлари ва амалга оширишдаги муаммолар", "Raqamli iqtisodiyot" ilmiy-elektron jurnali, 12 (2025), 864-875.

²⁰ В.Туракулов, Х.Сайдалиев Turakulov ва б, "The Right Sequence for Uzbekistan's Trade Integration: Should it join the WTO first or begin with EAEU membership?." *한국무역학회 학술대회* (2023): 85-101.

²¹ Р.Т.Нуралиев. (2025). Давлат иштирокидаги корхоналарда фаолият барқарорлигини таъминлашда рискларни бошқариш тизимининг аҳамияти. Решение социальных проблем в управлении и экономике, 4(4), 93–96. извлечено от <https://inlibrary.uz/index.php/sspme/article/view/79852>

²² Д.М.Курбанова, "Формирование промышленных кластеров в национальной экономике (на примере Узбекистана)", *Торговля в XXI веке.*, 2014 год, 107-113.

²³ Д.М.Каримова, *Методология и критерии оценки бедности: зарубежная и отечественная практика //Экономика: анализы и прогнозы. – 2021. – №. 1. – С. 5-11.*

²⁴ Б.Б.Валиев, *Перспектива привлечения иностранных инвестиций в развитие машиностроения Узбекистана //Актуальные проблемы экономики и управления на предприятиях машиностроения, нефтяной и газовой промышленности в условиях инновационно-ориентированной экономики. – 2015. – Т. 1. – С. 124-130.*

²⁵ Ш.И.Мустафақулов, "Худудларда маҳаллийлаштириш дастурлари: татбиқ этишнинг асосий жиҳатлари ва кутиладиган натижалар", *Nordic Press*, 2024. – Т. 1. – №. 0001

²⁶ С.С.Усмонова, "Ўзбекистон Республикаси фармацевтика саноати корхоналарида маҳаллийлаштириш жараёнларини такомиллаштириш", иктисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори диссертацияси Автореферати, Тошкент 2024 йил, 8 varaқ.

²⁷ Ж.Ш.Умурзоқов, "Ёқилг'и-энергетика саноатида импорт ўрнини босишга йўналтирилган инвестиция лойиҳалари самарадорлиги", *JOURNAL OF ENGINEERING SCIENCES*, 2024, Т. 7. – №. 5. – С. 1-11.

²⁸ О.Архипова, "Тармоқлараро кооперация ва ишлаб чиқаришни маҳаллийлаштириш мамлакат иктисодиётини жадал ривожлантиришнинг энг муҳим шартидир", *Макроиктисодий ва худудий тадқиқотлар институти* (<https://imrs.uz/publications/articles-and-abstracts?localization>).

²⁹ Р.С.Арзибоева, "Саноат ишлаб чиқаришини маҳаллийлаштиришда тижорат банклари маблағларидан самарали фойдаланишнинг назарий ва услубий жиҳатлари", *International Journal of Education, Social Science & Humanities* 12.5 (2024): 202-211.

³⁰ М.Қ.Аллаёрова, У.Х.Абдуллаев "Основы развития процесса локализации в сфере производства в Республике Узбекистан", «Молодой учёный» № 3 (83), Февраль, 2015 г.

V.Kuimov³¹ – kooperatsiyada o‘zaro ta’sir va tarmoq effekti, V.Ryapuxina³² va O.Malashkina³³ – innovatsiyalarni mahalliyashtirishni baholash, V.Senkov va D.Domnichev³⁴ – korxonaning iqtisodiy xavfsizligi, I.Titkov³⁵ – harbiy-sanoat kompleksi va xususiy korxonalar kooperatsiyasi, V.Nevmivako³⁶ – yirik va kichik biznes kooperatsiyasi mexanizmlari, V.Pavlov³⁷ – komponentlar va sanoat xizmatlarini mahalliyashtirish imkoniyatlarini baholash, S.Novikova^{38,39}, Ye.Shetinina va boshqalar⁴⁰ – kooperatsiya va raqobat muhiti sifatini baholash, B.J.Xakimov⁴¹ – mahalliyashtirish omilining korxonaga foydasini oshirishga ta’siri, Sh.S.Egamberdiev⁴² iqtisodiy o‘shishda mahalliyashtirishning roli va ahamiyati masalalarini tahlil qilgan.

Biroq, yuqorida nomlari keltirilgan ilmiy ishlarda mahalliyashtirish va tarmoqlararo kooperatsiyani tashkil etishning ilmiy-uslubiy asoslarini tahlil qilish, mazkur jarayonlarning makroiqtisodiy ko‘rsatkichlarga ta’sirini baholash va rivojlanish istiqbollari aniqlash, raqamli texnologiyalarni qo‘llash istiqbollari belgilash, sanoat kooperatsiyasini rivojlantirishning yangi shakllarini amaliyotda qo‘llash imkoniyatlarini aniqlash kabi o‘ta dolzarb muammolar yetarli darajada tadqiq qilinmagan. Aynan shu holatlar mazkur dissertatsiya mavzusining dolzarbligini belgilaydi.

³¹ Ананина Р.Ф., Куимов В.В. Организация совместных закупок как формы услуг в кооперационно-сетевых взаимодействиях. М.:Первое экономическое издательство, 2020. – 244 с. – ISBN: 978-5-91292-323-4 – doi: 10.18334/9785912923234

³² Ряпухина, В. Н. Инструментарий оценки степени локализации инновационной деятельности в регионе / В. Н. Ряпухина // Креативная экономика. – 2018. – Т. 12, № 7. – С. 953-964. – DOI 10.18334/ce.12.7.39258

³³ Малашкина, О. Ф. Межфирменная кооперация как стратегический вектор инновационного развития высокотехнологичных компаний Центральной Азии / О. Ф. Малашкина // Экономика Центральной Азии. – 2018. – Т. 2, № 3. – С. 109-118. – DOI 10.18334/asia.2.3.111558

³⁴ Сенков, В. А. Локализация производства как ключевой механизм реализации импортозамещения в целях обеспечения экономической безопасности предприятия / В. А. Сенков, Д. Ю. Домничев // Экономическая безопасность. – 2023. – Т. 6, № 1. – С. 413-428. – DOI 10.18334/ecsec.6.1.117294

³⁵ Титков, И. А. Время экономических перемен: межфирменная кооперация военно-промышленного комплекса и гражданских предприятий различных форм собственности / И. А. Титков // Экономика и социум: современные модели развития. – 2020. – Т. 10, № 4. – С. 409-427. – DOI 10.18334/ecsoc.10.4.111819

³⁶ Невмывако, В. П. Промышленно-технологическая кооперация крупного бизнеса и структур малого и среднего предпринимательства: опыт РФ и зарубежных стран в сфере технологического импортозамещения / В. П. Невмывако // Экономика и социум: современные модели развития. – 2021. – Т. 11, № 2. – С. 169-202. – DOI 10.18334/ecsoc.11.2.112107

³⁷ Павлов, В. В. Расширение участия стран Африки в международной промышленной кооперации / В. В. Павлов, А. Л. Сапунцов // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – Т. 10, № 12. – С. 3109-3120. – DOI 10.18334/ep.10.12.111506

³⁸ Новикова, С. И. Партнерская среда в системе кооперационно-сетевых взаимодействий, способы ее оценки / С. И. Новикова // Экономика, предпринимательство и право. – 2019. – Т. 9, № 4. – С. 463-480. – DOI 10.18334/ep.9.4.41459

³⁹ Новикова, С. И. Оценка внутренней и конкурентной среды организации в рамках функционально-средового подхода кооперационно-сетевых взаимодействий методом бенчмаркинга / С. И. Новикова // Креативная экономика. – 2019. – Т. 13, № 9. – С. 1749-1766. – DOI 10.18334/ce.13.9.40989

⁴⁰ Методика оценки конкурентоспособности промышленного предприятия в условиях реализации политики импортозамещения / Е. Д. Щетинина, М. С. Старикова, Т. А. Дубровина, Я. В. Черкашина // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Т. 14, № 2. – С. 257-276. – DOI 10.18334/ep.14.2.120504

⁴¹ Б.Ж.Хакимов, И.Х.Чориев, Н.Н.Мавлонов “Фойдани оширишда махаллийлаштириш омилининг таъсири”, “Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар” илмий электрон журнали. № 2, март-апрель, 2014 йил

⁴² Ш.С.Эгамберидиев, “Иқтисодий ўсиш жараёнида ишлаб чиқаришни махаллийлаштиришнинг роли ва аҳамияти”, “Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар” илмий электрон журнали. № 2, март-апрель, 2016 йил.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan ilmiy-tadqiqot muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Tadqiqot Makroiqtisodiy va hududiy tadqiqotlar institutining ilmiy-tadqiqot rejasiga muvofiq “Sanoat tarmoqlarining rivojlanishini samaradorligini kompleks baholash” mavzusi bilan bog'liq holda bajarildi.

Tadqiqotning maqsadi O'zbekistonda mahalliyashtirishni kengaytirish va tarmoqlararo kooperatsiya jarayonlarining samaradorligini oshirish bo'yicha taklif va tavsiyalar ishlab chiqish.

Tadqiqotning vazifalari:

mahalliyashtirish va tarmoqlararo kooperatsiya jarayonlarini isloh qilishdagi ilmiy-nazariy yondashuvlarni tahlil qilish va ularni O'zbekiston sharoitida qo'llash imkoniyatlarini aniqlash;

mahalliyashtirish va tarmoqlararo kooperatsiyani tashkil etishning me'yoriy asoslarini takomillashtirish;

xorijiy davlatlarning mahalliyashtirish va tarmoqlararo kooperatsiya bo'yicha tajribalarini tahlil qilish va O'zbekiston sharoitida qo'llash mumkinligini baholash;

O'zbekistonda mahalliyashtirish va sanoat kooperatsiyasining o'ziga xos xususiyatlari va ushbu jarayonlarning makroiqtisodiy ko'rsatkichlarga ta'sirini baholash;

sanoat kooperatsiyasini rivojlantirishda raqamli texnologiyalarning o'rnini va ularni qo'llash istiqbollari belgilash;

kooperatsiyani kengaytirish va yirik investitsiya loyihalarini amalga oshirishda mahalliyashtirish jarayonlarini tashkil qilish uslubini ishlab chiqish;

mahalliyashtirish va sanoat kooperatsiyasini tartibga solish bo'yicha tavsiyalar va rivojlantirishning prognoz parametrlarini ishlab chiqish.

Tadqiqotning ob'ekti: O'zbekiston Respublikasida mahalliyashtirish va sanoat kooperatsiya jarayonlarining makroiqtisodiy va tarmoqlararo jihatlari.

Tadqiqotning predmeti: Mahalliyashtirish va tarmoqlararo kooperatsiyani rivojlantirishni tartibga solishda vujudga kelayotgan iqtisodiy munosabatlar.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiyada quyidagi tadqiqot usullaridan foydalanilgan: retropektiv (tarixiy) yondashish, empirik tadqiqot, ilmiy kuzatish va qiyoslash, ekonometrik tahlil (*Fixed Effects va Generalized Method of Moments modellari, Xausman testi*), tahlil va sintez, guruhlash, taqqoslash hamda tizimli yondashuv usullari.

Tadqiqotning ilmiy yangiliklari quyidagilardan iborat:

mahalliyashtirish va sanoat kooperatsiya loyihalari samaradorligini baholash uslubiyoti “mahalliy va import buyurtmaning moliyaviy qiymati”, “ehtiyot zaxira saqlash xarajatlari”, “o'zlashtirish xarajatlari” kabi ko'rsatkichlardan foydalangan holda takomillashtirilgan;

tarmoqlararo sanoat kooperatsiyasini rivojlantirish asosida avtomobilsozlikda 763 turdagi (*ayrim modellarning cho‘yan va po‘lat butlovchi qismlari, chiroqlar, shinalar, shovqinga qarshi va interer qismlari va b.*) hamda tog‘-kon sanoatida 117 turdagi (*shaxta vagonlari, konveer tasmasi, kon texnikalari uchun filtrlar va radiatorlar, moylash mahsulotlari va b.*) yangi mahsulotlar ishlab chiqarishni mahalliyashtirish imkoniyatlari borligi asoslab berilgan;

mahalliy ishlab chiqaruvchilarni qo‘lab-quvvatlash maqsadida, ularga davlat xaridlarida ishtirok etishda ustuvorlik berish, “ofteyk shartnoma”lar tuzish, “B2B” va “B2C” formatida “marketpleys” shaklidagi erkin savdo maydonchasini tashkil etish, yirik investitsiya loyihalarida mahalliyashtirish majburiyatlarini joriy qilish bo‘yicha takliflar ishlab chiqilgan;

tarmoqlararo sanoat kooperatsiyasi va import o‘rnini bosuvchi mahalliyashtirilgan mahsulotlar ishlab chiqarish hisobiga 2030 yilgacha yirik investitsiya loyihalari doirasida “mahalliy kontent” ulushini 42 foizga yoki 31,2 mlrd. dollarga yetkazishning prognoz parametrlari hisoblangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari:

tog‘-kon sanoati va avtomobilsozlik tarmoqlarida sanoat kooperatsiyasini rivojlantirishning “shatakka olish”, “o‘zak tashkilot atrofida klaster” usulida rivojlantirish bo‘yicha tavsiyalar ishlab chiqilgan;

O‘zbekistonda mahalliyashtirishning o‘ziga xos jihatlari va tendensiyalari hamda samaradorligi aniqlangan;

sanoat kooperatsiyasini rivojlantirishning samaradorligini oshirishda raqamli texnologiyalarni qo‘llashning ustuvor yo‘nalishlari asoslab berilgan;

tashqi iqtisodiy faoliyatni tartibga solish va tashqi iqtisodiy faoliyat sub’ektlarining iqtisodiy manfaatlarini himoya qilish mexanizmlarini takomillashtirish bo‘yicha tavsiyalar ishlab chiqilgan;

mahalliyashtirishni kengaytirishni 2030 yilgacha rivojlantirishning prognozlari ishlab chiqilgan.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati:

Tadqiqotning ilmiy ahamiyati mahalliyashtirish va sanoat kooperatsiyasini rivojlantirishning uslubiy asos va yondashuvlarini takomillashtirishda namoyon bo‘ladi.

Tadqiqotning amaliy ahamiyati uning natijalari O‘zbekiston Respublikasi Investitsiyalar, sanoat va savdo vazirligi hamda Iqtisodiyot va moliya vazirligi faoliyatida, mahalliyashtirish va sanoat kooperatsiyasini rivojlantirishga qaratilgan milliy va tarmoq dasturlarini ishlab chiqish jarayonida qo‘llash imkoniyati bilan belgilanadi. Shuningdek, tadqiqotda taklif etilgan mahalliyashtirish va kooperatsiya loyihalarining samaradorligini baholash uslubiyoti xo‘jalik birlashmalari va ishlab chiqarish korxonalarini uchun amaliy qo‘llanma vazifasini bajaradi.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi amalga oshirilgan tahlillarda statistik ma’lumotlarning rasmiy manbalardan olinganligi, ishlab chiqilgan uslubiyot, taklif va tavsiyalarining amaliyotda aprotatsiyadan o‘tkazilgani va mutasaddi tashkilotlarda amaliyotga joriy etilganligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy qilinishi O‘zbekiston Respublikasida mahalliy lashtirish va sanoat kooperatsiyasini samaradorligini aniqlash, kelajak istiqbollarini asoslash bo‘yicha uslubiy tavsiyalar va amaliy takliflar asosida quyidagilar joriy etilgan:

mahalliy lashtirish va sanoat kooperatsiya loyihalari samaradorligini baholash uslubiyoti “O‘zavtosanoat” AJ korxonalarida loyihalar samaradorligini aniqlashda foydalanilgan (“O‘zavtosanoat” AJning 2024 yil 10 fevraldagi 21/06-25-0238 son xati). Mazkur uslubiyot asosida iqtisodiy samarasi o‘rganilgan 50 ta butlovchi qismlarini mahalliy lashtirish hisobiga Onix va Treker modellari faralari va chiroqlarini xarid narxlarini 17 foizga hamda cho‘yan butlovchi qismlari narxlarini 5 foizga, Treker, Damas va Labo modellari shinalari narxlarini 9-39 foizga, Treker modeli tom qismi narxini 48 foizga tushirishga erishiladi. Natijada, 2025 yilda 26 ta mahalliy korxonalar bilan kooperatsiya aloqalarini o‘rnatish, 98,9 mln.dollarlik yangi detallarni mahalliy lashtirish va tannarxni 2,5 trln.so‘mga qisqartirish rejalashtirilgan;

tarmoqlararo sanoat kooperatsiyasini rivojlantirish bo‘yicha ishlab chiqilgan takliflar Respublika tarmoqlararo sanoat ko‘rgazmasini tashkil etishda foydalanilgan (*Investitsiyalar, sanoat va savdo vazirligining 2024 yil 24 dekabrda 02-20-01569 – son xati*). Mazkur ko‘rgazmada 5 254 ta mahalliy korxonalar qatnashib, 2 073 turdagi yangi mahalliy lashtirilgan mahsulotlar namoyish etilgan, 30,4 trln. so‘mlik xarid shartnomalari imzolagan. Xususan, avtomobilsozlikda 79 ta korxonalar bilan 411 mln. dollarlik 763 tur yangi detallarni o‘zlashtirish, energetikada yirik “yashil” loyihalarda “mahalliy kontent” ulushini 25 foizdan 31 foizgacha yetkazish, elektrotexnikada mahalliy mahsulotlar ishlab chiqarish hajmini 23 foizga oshirib, 6,7 trln. so‘mga yetkazish, tog‘-kon sanoatida kooperatsiya asosida 47 ta hududiy korxonani “shatakka olish” orqali 3,1 trln. so‘mlik 117 tur mahsulotni o‘zlashtirishga kelishilgan;

davlat xaridlarida mahalliy ishlab chiqaruvchilarga ustunlik berish bo‘yicha taklif O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2024 yil 3 dekabrda PQ-417-son qarori loyihasini Iqtisodiyot va moliya vazirligi tomonidan ishlab chiqishda foydalanilgan (*Iqtisodiyot va moliya vazirligining 2025 yil 5 fevralda 02/25-1-2528 – son xati*). Mazkur takliflar asosida hududlar va tovarlar kesimida ishlab chiqaruvchilar to‘g‘risidagi sanoat xaritasini ishlab chiqish, davlat buyurtmachilari va ishlab chiqaruvchilar o‘rtasida o‘zaro kooperatsiya aloqalarini o‘rnatish va ofteyk shartnomalar tuzish imkoniyati yaratilgan, shuningdek «B2B» va «B2C» formatida «marketpleys» shaklidagi erkin savdo maydonchasi tashkil etilgan, davlat buyurtmachilari tomonidan ustuvor ravishda mahalliy ishlab chiqaruvchilardan xarid qilish mexanizmlari joriy qilingan;

ishlab chiqilgan prognoz parametrlari 2030 yilga qadar mahalliy lashtirish va sanoat kooperatsiyasini rivojlantirishning maqsadli ko‘rsatkichlarini ishlab chiqishda foydalanilgan (*Investitsiyalar, sanoat va savdo vazirligining 2024 yil 24 dekabrda 02-20-01569 – son xati*). Ularni qo‘llash natijasida, 75,2 mlrd. dollarlik investitsiya loyihalari doirasida 2025 yilda “mahalliy kontent” hajmini 6,2 mlrd. dollar yoki 32 foizga yetkazish, 1 743 ta mahalliy lashtirish loyihasi bo‘yicha 5,8 mlrd. dollarlik import o‘rnini bosuvchi yangi mahalliy lashtirilgan mahsulotlar ishlab chiqarish, 786 ta hududiy korxonani “shatakka olish” hisobiga 825 mln. dollarlik yangi tur mahsulotlar ishlab chiqarish, yillik ishlab chiqarish hajmi 42 trln. so‘mlik 431 ta yangi quvvatlar yaratilishi ta‘minlanadi.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 2 ta respublika va 2 ta xalqaro ilmiy-amaliy anjumanlarda muhokamadan o'tkazilgan. Korxonalar va tarmoq darajasida mahalliy lashtirish va sanoat kooperatsiya loyihalari samaradorligini baholash uslubiyoti "O'zavtomotors" da aprobatsiyadan o'tkazildi va avtomobilsozlik korxonalarida loyihalar samaradorligini aniqlashda qo'llanilmoqda.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha 17 ta ilmiy ish, jumladan, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi dissertatsiyalarining asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 13 ta ilmiy maqola, 4 ta ilmiy tezis, shu jumladan, 4 tasi xorijiy jurnal va anjumanlar to'plamlarida nashr etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya ishi tarkiban kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovalardan iborat. Tadqiqot ishining matni 136 betdan iborat bo'lib, o'z ichiga 34 ta jadval va 10 ta rasm, shu jumladan, 5 ta infografika, 5 ta grafikni qamrab olgan.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning maqsadi, vazifalari, usullari, ob’ekti hamda predmeti tavsiflangan, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo’nalishlari hamda dissertatsiya bajarilgan ilmiy-tadqiqot muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalariga mosligi, mavzuning o’rganilganlik darajasi, tadqiqotning ilmiy yangiliklari va amaliy ahamiyati, natijalarining ishonchliligi, joriy qilinishi va aprobatsiyasi, mavzu doirasida chop etilgan ilmiy ishlar, dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi to’g’risida ma’lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning **“Mahalliyashtirish va tarmoqlararo kooperatsiya jarayonlarining ilmiy-uslubiy asoslari”** deb nomlangan birinchi bobida mahalliyashtirish va tarmoqlararo kooperatsiya jarayonlarining barqaror iqtisodiy rivojlanishni ta’minlashdagi o’rni, mazkur jarayonlarning makroiqtisodiy ko’rsatkichlarga ta’siri, xorijiy davlatlarda mahalliyashtirish va tarmoqlararo kooperatsiyani rivojlantirishning o’ziga xos xususiyatlari o’rganilib, ilmiy xulosalar chiqarilgan.

Qayd etilishicha, mahalliyashtirish va sanoat kooperatsiyasini rivojlantirishda nazariy yondoshuvlar XV asrdan buyon merkantilizm, klassik iqtisodiyot, proteksionizm kabi turli iqtisodiy maktablar namoyandalari tomonidan rivojlantirib kelinmoqda. Ushbu iqtisodiy nazariyalarda ko’zda tutilgan usul va tavsiyalar AQSh, Buyuk Britaniya, Avstriya, Fransiya, Shvesiya, Gollandiya, Lotin Amerikasi, Rossiya kabi turli mamlakatlarda muayyan vaqt davomida amaliyotga joriy etilgan.

Muallifning fikricha, proteksionizm (import o’rnini bosish, mahalliyashtirish) va erkin iqtisod nazariyalari amaliyotda sof ko’rinishda birorta mamlakatda uchramaydi. Har bir iqtisodiy siyosatni mamlakatda zarur shart-sharoitlar mavjud bo’lgan hollarda, ko’p omilli xalqaro qiyoslashlar asosida aniq faoliyat turlariga nisbatan qo’llash maqsadga muvofiq. Ya’ni, bitta davlatda bir vaqtning o’zida proteksionizm va erkinlashtirish siyosati olib borilishi amaliyotda tabiiy holat⁴³.

Xalqaro raqobatni to’liq inkor qilish va izolyatsiyalanib rivojlanish, mamlakatni strategik istiqbollardan mahrum qiladi. Shu bilan birga, “erkin savdo qonuniyatlariga to’liq ishonib qolish ham xato bo’ladi, chunki xalqaro tajribada kelishuvlardan chekinish holatlari kam emas, ayniqsa, jahon iqtisodiyotida yetakchi o’rinlarni egallab turgan davlatlarning tashqi siyosatida bunday holatlar ko’p uchraydi”⁴⁴.

⁴³ Ф.Рахматов, “Махаллийлаштириш ва тармоқлараро кооперация: шаклланиши, ривожланиши ва мазмуни”, “Иқтисодий шарҳ”, 2022 йил, 7-сон, 83-88 (<https://review.uz/journals/view/7-2022>).

⁴⁴ Смагулова С.М., Епифанов А.В. ДЕГЛОБАЛИЗАЦИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – № 6-1. – С. 160-166 (<https://vael.ru/ru/article/view?id=3513> (дата обращения: 06.12.2024)).

Muallifning fikricha, mahalliyashtirish va erkin xalqaro savdo nazariyalarini ikkalasining ham o'ziga xos ustunliklari mavjud bo'lib, iqtisodiyotni isloh qilishda qaysi tashqi iqtisodiy siyosatni yuritishni:

erkin xalqaro savdo siyosati - rivojlanayotgan davlatlarda sanoatning raqobat rivojlangan, xalqaro ustunliklari mavjud sohalarda;

mahalliyashtirish siyosati - iqtisodiyotning istiqboldagi rivojlanishi uchun muhim bo'lgan o'sish nuqtalari, "drayver" va unikal xomashyo resurslari mavjud sohalar, iqtisodiy xavfsizlik bilan bog'liq mahsulot turlari va tarmoqlarda qo'llash tavsiya etiladi.

Mahalliyashtirishning iqtisodiy samarasi asosiy mezon bo'lishi zarurligi ta'kidlangan. Shu bilan birga, ayrim hollarda, iqtisodiy xavfsizlik masalalari va ishlab chiqarish zanjirining keyingi bosqichlarining uzluksiz faoliyati va raqobatbardoshligini ta'minlash zarurati ayrim mahsulotlarni qisqa muddatli iqtisodiy samarasiga qaramasdan mahalliyashtirishni oqlashi mumkin. Bunday hollarda mahalliyashtirishning bilvosita samarasi aniq hisob-kitoblar asosida asoslanishi zarurligi asoslangan.

Mahalliyashtirish va sanoat kooperatsiyasining iqtisodiyotga ta'sirini baholash uchun tadqiqotda yalpi iste'molda mahalliy mahsulotlar ulushini ko'rsatuvchi maxsus makroiqtisodiy indikordan foydalanilgan. U YaIMning xarajatlar usuli, tovar bozori hajmi va ichki bozorning mahalliy mahsulotlar bilan ta'minlanganlik darajasi kabi ko'rsatkichlar asosida hisoblanib, mahalliyashtirishning iqtisodiy o'sish va sanoat rivojiga bevosita ta'sirini aniqlash imkonini bergan.

Mazkur indikator asosida 1991- 2023 yillarda turli daromad guruhlariga mansub mamlakatlar iqtisodiyotining mahalliyashtirish darajasi dinamikasi tahlil qilingan. Jahon bo'yicha iqtisodiyotni mahalliyashtirish darajasi 1990-yillar oxirida 76–77 foiz atrofida bo'lgan. Keyinchalik, 2008 yilgacha biroz pasayib, 69,5 foizga tushgan. Bunga Jahon moliyaviy inqirozi, xalqaro ta'minot zanjirlarining rivojlanishi va transmilliy kompaniyalarning global ishlab chiqarishni kengaytirishi sabab bo'lgan. 2010 yildan keyin bu ko'rsatkich yana o'sib, 2023 yilga kelib 71,1 foizga yetdi. Bu, pandemiyadan keyin mahalliy ta'minotga qaytish va iqtisodiy xavfsizlik masalalari bilan bog'liq.

Tahlillar daromad darajasi va iqtisodiyotning mahalliyashtirish darajasi o'rtasida uzviy bog'liqlik mavjudligini tasdiqladi. Daromad darajasi yuqori va o'rtadan yuqori bo'lgan mamlakatlarda mazkur ko'rsatkich barqaror ravishda 75–80 foizdan yuqori bo'lib, bu holat rivojlangan industrial baza, ichki talab va texnologik mustaqillik bilan izohlanadi. Xususan, AQShda bu ko'rsatkich o'rtacha 86 foizni, Yaponiya va Xitoyda esa 81 foizni tashkil etadi. Ushbu mamlakatlar mahalliy sanoatni faol himoyalaydilar, ya'ni proteksionizmning yetakchilari rivojlangan mamlakatlardir. Daromad darajasi o'rta va past bo'lgan mamlakatlarda iqtisodiyotning mahalliyashtirish darajasi so'nggi o'n yillikda mos ravishda 0,6 va 2,5 foiz bandga past bo'lgan.

Korxonalar va tarmoqlarda amaliyotda qo'llash uchun mahalliyashtirish va sanoat kooperatsiyasining samaradorligini baholash uslubiyoti "mahalliy va import mahsulotlar narxini solishtirish", "mahalliy va import buyurtmaning moliyaviy qiymati", "ehtiyot zaxira saqlash xarajatlari", "mahalliy mahsulotni o'zlashtirish xarajatlari", "quvvatlardan foydalanishning muqobil imkoniyati", "ehtimoliy yo'qotiladigan foyda", "mahalliyashtirish hisobiga qo'shimcha olinadigan foyda" kabi ko'rsatkichlardan foydalangan holda takomillashtirildi.

Xususan, mahalliyashtirishning samarasini baholash tenglamasiga buyurtmaning moliyaviy qiymati (*avvaldan to'lov, akkreditiv va aylanma mablag' qiymati*) va ehtiyot zaxira saqlash xarajatlari (*qo'shimcha ombor, saqlash xarajatlari, aylanma mablag' va b.*) kabi qo'shimcha ko'rsatkichlar kiritish orqali solishtirma tahlillar qamrovi va aniqlik darajasi oshirilgan.

$$PL + EL + AIL / Q_{cont} \leq PI + EI + SSI + AII / Q_{cont}$$

Bunda, PL – mahalliyashtirilgan bir birlik mahalliy mahsulot narxi, PI – bir birlik import mahsulot narxi, EL – bir birlik mahalliy mahsulotni mahalliyashtirish va yetkazib berish xarajatlari, EI – bir birlik import mahsulotni olib kelish bilan bog'liq xarajatlar, AIL – mahalliy buyurtmaning moliyaviy qiymati, AII – import buyurtmasining moliyaviy qiymati, SSI – ehtiyot zaxira saqlash xarajatlari.

Sanoat kooperatsiyasining samarasini baholash tenglamasi hamkor korxonaga ko'rsatiladigan qo'llab-quvvatlash turlarining qiymatini inobatga oladigan qo'shimcha ko'rsatkich kiritish orqali solishtirma tahlillar qamrovi va aniqlik darajasi oshirilgan.

$$PL_{coop} + EL_{coop} + AIL / Q_{cont} \leq PI + EI + SSI + AII / Q_{cont}$$

Bunda, EL_{coop} – bir birlik mahsulotga to'g'ri keladigan mahalliy mahsulotni o'zlashtirish bilan bog'liq xarajatlar.

$$EL_{coop} = EL + \frac{I}{FPV} + \frac{CI_{rm}}{IPV} + \frac{E_{lp}}{YePV} + \frac{SE}{SPV} + \frac{OS}{OPV}$$

Bunda, I – hamkor korxonaga ajratiladigan moliyaviy resurslarning bevosita yoki muqobil qiymati, FPV – mablag' ajratilgan davrda ishlab chiqariladigan mahsulot soni, CI_{rm} – import xomashyo va butlovchi qismlarni olib kelish xarajatlari, IPV – import xomashyo va butlovchi qismlardan ishlab chiqariladigan mahsulot soni, E_{lp} – mahalliyashtirish uchun taqdim qilingan uskuna va osnastkalar qiymati, YePV – taqdim etilgan uskuna va osnastkalarining foydalanish muddati davomida ishlab chiqariladigan mahsulotlarning umumiy soni, SE – muhandislik xizmatlari qiymati (sarflangan vaqtda to'langan ish haqi yoki jalb qilingan muhandislarning xizmat haqi), SPV – hamkorlik doirasida xarid qilishini mo'ljallangan mahalliyashtirilgan mahsulot soni, OS – boshqa ko'mak turlari, OPV – boshqa ko'mak doirasida ishlab chiqariladigan mahsulot soni.

Dissertatsiyada Markaziy Osiyo mamlakatlarida (O‘zbekiston, Qozog‘iston, Qirg‘iziston, Tojikiston) 1995-2024 yillarda mahalliy lashtirish siyosatining iqtisodiy o‘shiga ta’siri FE (Fixed Effects) va GMM (Generalized Method of Moments) modellari asosida ekonometrik tahlil qilingan.

Ekonometrik tahlillarni umumlashtirib quyidagi xulosalarga kelingan:

– fiksirlangan samaralar (FE) modelida Markaziy Osiyo mamlakatlarida mahalliy lashtirishni kengaytirish YaIM o‘shiga ijobiy va statistik jihatdan ahamiyatli ta’sir ko‘rsatishi, inflyatsiyaning o‘shishi esa cheklovchi omil sifatida namoyon bo‘lishi aniqlangan;

– dinamik GMM modelida sanoatni mahalliy lashtirish va sanoat kooperatsiyasi orqali rivojlantirishning iqtisodiy o‘shiga ijobiy ta’sir saqlanib qoladi, tarif siyosati esa tashqi iqtisodiy jarayonlarni tartibga solishda statistik ahamiyat kasb eta boshlaydi;

– Markaziy Osiyo mamlakatlarining iqtisodiy o‘shini jadallashtirish uchun iqtisodiy integratsiya va xalqaro sanoat kooperatsiya aloqalarini rivojlantirishning ahamiyati yuqori, mahalliy lashtirish siyosatini mintaqaviy integratsiya bilan birga olib borilishi ijobiy natijalarni yanada kuchaytiradi.

2008-2023 yillarda turli davlatlar tomonidan qo‘llanilgan 65 mingdan ortiq choralar Global savdo xabarlar tizimida ro‘yxatga olingan. Shundan 80 foizdan ortig‘i savdo sharoitlarini og‘irlashtiruvchi, 16 foizga yaqini xalqaro savdoni yengillashtiruvchi sifatida tavsiflangan. Jahon miqyosida oxirgi to‘rt yilda bunday choralarni qo‘llash darajasi keskin oshgan (1-rasmga qarang).



1-rasm. Xalqaro miqyosda qo‘llanilgan choralar tahlili⁴⁵

Mahalliy sanoatni qo‘llab quvvatlovchi proteksionizm choralarining 55 foizi subsidiyalar ko‘rinishida (eksport subsidiyalarini inobatga olmaganda), qariyb 17 foizi eksportni qo‘llab quvvatlash choralari (shu jumladan eksport subsidiyasi), 8 foizi savdo bilan bog‘liq investitsiya choralari, 7 foizi tarif choralari, 5 foizi notarif choralarni tashkil qilgan. Bunda, Germaniya, Fransiya, Italiya, Birlashgan Qirollik, Xitoy, Yaponiya, AQSh va Ispaniya eng ko‘p (har biri 14 mingdan ortiq) proteksion choralar qo‘llagan.

⁴⁵ Muallif tomonidan Global savdo xabarlar tizimi ma’limotlari asosida tayyorlangan.

Erkinlashtirish bilan bog‘liq choralarning 50 foizi tariflarni pasaytirish bilan bog‘liq bo‘lsa, 13 foizi kvota va litsenziyalash, 12 foizi eksportni qo‘llab quvvatlash choralari, 7 foizi to‘g‘ridan-to‘g‘ri investitsiyalarni amalga oshirish sharoitlarini yengillashtirish masalalarini o‘z ichiga oladi.

2009-2023 yillarda qo‘llanilgan choralarning 603 tasi O‘zbekiston sub’ektlariga nisbatan savdo va investitsiyalar shartlarini yengillashtirgan bo‘lsa, 1 825 tasi savdo shartlarini qiyinlashishiga olib kelgan. Mos davrda O‘zbekiston tomonidan jami 44 ta proteksionizm va 27 ta erkinlashtirish choralari amalga oshirilgan. Asosan, qayta ishlangan meva va dukkaklilar, oziq-ovqat, rezina mahsulotlari, noorganik o‘g‘itlar va meva-sabzavotlar savdosi erkinlashtirilgan bo‘lsa, avtomobillar, go’sht mahsulotlari, tayyor oziq-ovqat, metall va po‘lat mahsulotlari bozorlari himoyalangan (1.1-jadvalga qarang).

1.1-jadval.

O‘zbekiston va uning asosiy iqtisodiy hamkor davlatlari tomonidan 2008-2023 yillarda qo‘llanilgan proteksionizm va erkinlashtirish choralarning qiyoslama tahlili⁴⁶

Choralar soni (ta’sir doirasi)	Barcha davlatlar	Rossiya	Xitoy	Turkiya	Qozog‘iston	Qirg‘iziston	Afg‘oniston	Janubiy Koreya
Savdo hamkorlari qo‘llagan choralar	2 428	503	538	71	82	11	-	31
Proteksionizm	1 825 (55,1)	385 (70,9)	442 (92,3)	54 (2,63)	61 (2,0)	7 (0,61)	-	19 (0,5)
Liberallashtirish	603 (35,9)	118 (35,6)	96 (66,7)	17 (1,61)	21 (0,71)	4 (0,12)	-	12 (0,13)
O‘zbekiston choralari	71	23	31	18	21	10	1	24
Proteksionizm	44 (5,13)	10 (0,94)	17 (3,02)	8 (0,42)	11 (1,34)	6 (0,13)	-	17 (1,54)
Liberallashtirish	27 (6,32)	13 (1,61)	14 (3,0)	10 (0,50)	10 (0,90)	4 (0,17)	1 (0,02)	7 (1,36)

Ilmiy ish doirasida Saudiya Arabistoni, Vengriya, Janubiy Koreya, Germaniya, Yaponiya, Xitoy, Hindiston, Eron va Rossiya kabi mamlakatlarning mahalliyashtirish va kooperatsiyani rivojlantirishdagi tajribasi, davlatning o‘rni va ular tomonidan qo‘llanilayotgan choralar samaradorligi va ularning makroiqtisodiy ko‘rsatkichlarga ta’siri tahlil qilingan va ijobiy amaliyotlarni O‘zbekiston sharoitida qo‘llash bo‘yicha tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Xususan, Saudiya Arabistoni, Rossiya va Eron strategik muhim sohalarda (energetika, qishloq xo‘jaligi, mudofaa) importga bog‘liqlikni kamaytirish, zamonaviy texnologiyalar va investitsiyalardan foydalanish uchun xorijiy sheriklar bilan hamkorlikni rivojlantirishga asosiy e’tiborni qaratish;

⁴⁶ Muallif tomonidan Global savdo xabarlar tizimi ma’limotlari asosida tayyorlangan.

Vengriya maxsus iqtisodiy zonalar orqali xorijiy investitsiyalarni jalb qilish va eksportga yo'naltirilgan ishlab chiqarishni mahalliyashtirishni rag'batlantirish, xalqaro ta'minot zanjirlariga qo'shilishga urg'u berish;

Janubiy Koreya, Germaniya va Yaponiya yuqori texnologiyalar va innovatsiyalarni joriy etish, ilmiy-tadqiqotlar dasturlari va yuqori texnologiyali tarmoqlarni yaratish orqali mahalliyashtirishni faol qo'llab-quvvatlash orqali rivojlanish;

Xitoy va Hindiston import o'rnini bosish strategiyasi doirasida mahalliy quvvatlarni jadal rivojlantirish orqali mahalliy sanoat salohiyatini oshirish hamda ilm-fan va sanoat kooperatsiyasini rivojlantirish, shu jumladan axborot texnologiyalari, elektronika va avtomobilsozlik kabi muhim sohalar uchun kuchli ishlab chiqarish bazalarini yaratish tajribalari O'zbekistonda mavjud tizimni takomillashtirishda qo'l kelishi ta'kidlangan.

Xorijiy mamlakatlarning makroiqtisodiy ko'rsatkichlari tahlili ham mahalliyashtirishning iqtisodiyotga ijobiy ta'sirini tasdiqladi. Xususan, iqtisodiyotning mahalliyashtirish darajasini oshirish:

– iqtisodiy o'sish sur'atlarini tezlashtiradi (Vengriya sanoat o'sish sur'atlari 1,4 foizga tezlashgan, Buyuk Britaniyaning iqtisodiy o'sish sur'ati o'rta hisobda Fransiya va Gollandiyalikidan 0,37-0,56 foizga yuqoriroq bo'lgan);

– eksport tarkibida yuqori texnologiyali mahsulotlar ulushini oshirish (Germaniyada 73%, Koreyada 75%, Xitoyda 60%) orqali savdo balansini yaxshilaydi, global raqobatbardoshligini oshirib, innovatsion rivojlanishni jadallashtiradi;

– valyuta sarfini kamaytirish orqali importga bog'liqlikni pasaytiradi (AQSh, Yaponiya, Xitoy, Hindistonda 75 foizdan yuqori), milliy valyutaning barqarorligi va tashqi shoklar ta'sirlarga nisbatan bardoshlilikni oshiradi;

– ish o'rinlari yaratishni rag'batlantiradi, ayniqsa, yangi quvvatlar yaratish, qayta ishlash, yig'ish, logistika va xizmat ko'rsatish sohalarida. Bu esa ishsizlik darajasini pasaytirish va mehnat unumdorligini oshirishga xizmat qiladi.

Dissertatsiyaning **“Mahalliyashtirish va tarmoqlararo kooperatsiyani rivojlantirishning hozirgi holati va omillari”** deb nomlangan ikkinchi bobida O'zbekistonda mahalliyashtirish jarayonlari va ularning samaradorligi, mahalliyashtirish va tarmoqlararo kooperatsiyani tashkil etishning o'ziga xos jihatlari hamda tarmoqlararo kooperatsiyani tashkil etish mexanizmlari tahlil qilinib, tegishli tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Mahalliyashtirishni rivojlantirish bosqichlarini tahlil qilib, iqtisodiyot rivojlanib borishi bilan asosiy yo'nalishlar va mexanizmlar o'zgarishi va moslashtirib borish tendensiyalari yuqoridagi jadvalda keltirilgan (1.2-jadvalga qarang).

O'zbekistonda mahalliyashtirish sodda oziq-ovqat va iste'mol tovarlaridan boshlanib, hozirda murakkab yirik o'lchamli uskuna va yuqori qo'shilgan qiymatli mahsulotlar ishlab chiqarishga o'tmoqda. Ushbu jarayonlar nazariy jihatdan 6 ta bosqichga (vujudga kelish, shakllanish, rivojlanish, Jahon moliyaviy inqirozining salbiy ta'sirini kamaytirish bo'yicha iqtisodiy siyosat davri, kengaytirish va tashqi bozorlarga chiqish, bozor mexanizmlarini keng qo'llash va jadal rivojlanish) bo'lib tahlil qilinib, yuqori samara bergan usullar va salohiyati to'la ro'yobga chiqmagan choralar aniqlangan. Xususan:

Mahalliyashtirish va tarmoqlararo kooperatsiya jarayonlarining shakllanishi va rivojlanishi tendensiyalari⁴⁷

	Asosiy tendensiyalar (yo‘nalishlar bo‘yicha urg‘u o‘zgarishi)	
	avvalgi bosqichlarda	keyingi bosqichlarda
Yondoshuv	Individual korxonalar yoki mahsulot	Umumiy shartlar, qo‘llab-quvvatlash choralari, imtiyoz va yengilliklar
Boshqaruv	Har bir korxonalar va mahsulot turi bo‘yicha “qo‘lda boshqarish” va nazorat qilish	Bozor mexanizmlari asosida yo‘naltirish va rag‘batlantirish, monitoring qilish
Instrumentlari	Davlat xaridlari Moliyalashtirishda ko‘maklashish Soliq va bojxona imtiyozlari	Tarif va notarif usullarda himoyalash Buyurtmalar portfelini shakllantirishda ko‘maklashish Mahsulotlar dizaynini zamonaviy talablar darajasiga yetkazish Sifatni boshqarish tizimini tatbiq etishda ko‘maklashish Soliq va bojxona imtiyozlari Mahalliy mahsulotlarni subsidiyalash
Shakllantirish	Tadbirkorlar tashabbuslari asosida	Tashqi savdo nomenklaturasi va hajmlari tahlili va iqtisodiyotning ustuvor tarmoqlari belgilash asosida
Maqsadlar	Alohida korxonalarda: – ishlab chiqarishni tashkil qilish; – mahalliyashtirishni chuqurlashtirish.	Tarmoqlar va yirik korxonalarda: – kooperatsiyani rivojlantirish; – ishlab chiqarishni tashkil qilish; – mahalliyashtirishni chuqurlashtirish.
Yo‘nalishlar	Import o‘rmini bosish	Mahalliyashtirilgan mahsulotlarni eksportga yo‘naltirish

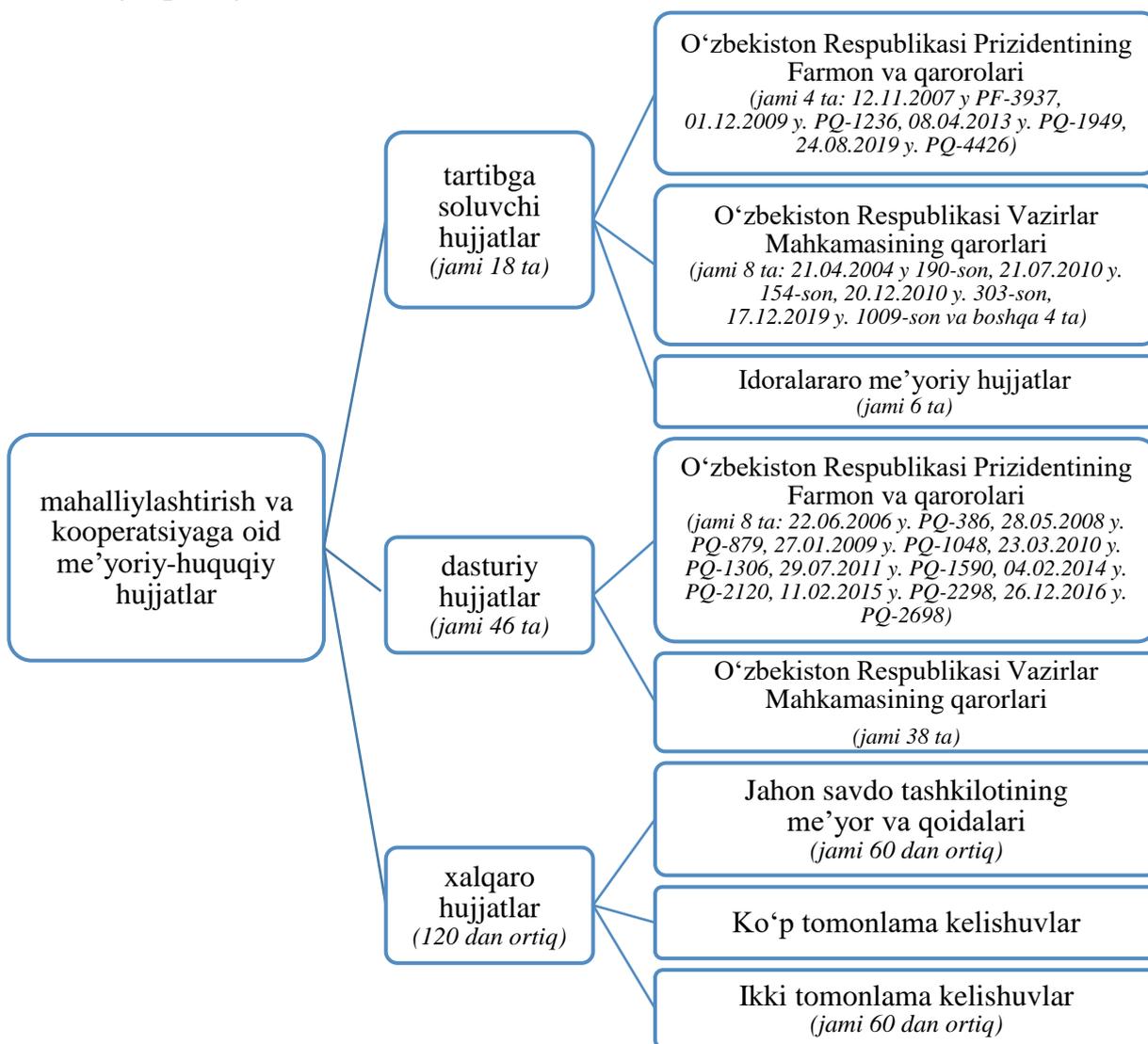
– O‘zbekistonda islohotlarning yangi davrida mahalliyashtirish hajmi 3,4 barobar oshishi bilan bir vaqtda, iqtisodiyotning mahalliyashtirish ko‘rsatkichi 69-74 foiz oralig‘ida saqlanmoqda. Buning asosiy omillari (1) investitsion faollik keskin oshishi (asosiy kapitalning yalpi jamg‘arilish ko‘rsatkichi 2010-2016 yillarda YaIM 27,4 foizidan 2017-2023 yillarda 35,1 foizigacha ko‘tarilgan), (2) xalqaro iqtisodiy munosabatlar jadal rivojlanishi, (3) xalqaro va hududiy ishlab chiqarish zanjirlarga kirib borish, (4) iqtisodiyotni liberallashtirish siyosati ta‘sirida 2017-2023 yillarda eksport hajmi 2,1 barobar va import hajmi 3,2 barobar oshishidir;

– mahalliyashtirilgan mahsulotlar ishlab chiqarish hajmi 2004-2023 yillarda 13,2 barobar, xususan oxirgi 7 yilda 3,4 barobar ko‘payib, 7 trln.dollardan oshgan. Ayrim yillarda mahalliyashtirish sanoat o‘shishining 12-15 foiz, eksportning 15-25 foiz qismini ta‘minlagan.

⁴⁷ Muallif tomonidan tayyorlandi.

Jadvalda ko‘rsatilgan tendensiyalar O‘zbekistonda asosan chapdan o‘ngga qarab o‘zgarayotgan bo‘lsa, ko‘pchilik mamlakatlarda teskari tendensiyalar ham kuzatilmoqda. Jumladan, 2022 yilning yakuniga kelib, odatda eng ilg‘or bozor mexanizmlari qo‘llashni afzal ko‘radigan Birlashgan Arab Amirliklarida ayrim oziq-ovqat mahsulotlari narxlarini “qo‘lda” boshqarish mexanizmi kiritildi, Xitoy va Rossiya kabi avval eksportga urg‘u bergan davlatlarda eksportni rag‘batlantirish o‘rniga ko‘proq import o‘rnini bosish va ichki bozorga tayanishga e‘tibor qaratila boshladi, Hindiston, Xitoy, ko‘plab Yevropa mamlakatlarida davlat xaridlari orqali farmasevtikani rivojlantirish choralari ko‘rilayotganini kuzatishimiz mumkin.

O‘zbekistonda mahalliyashtirishning qonunchilik asoslari 1998 yildan shakllantirila boshlangan va o‘tgan davrda sohaga oid 70 ga yaqin ixtisoslashgan me‘yoriy-huquqiy hujjatlar ishlab chiqilgan. Shuningdek, mazkur munosabatlar 120 dan ortiq xalqaro ko‘p tomonlama va ikki tomonlama kelishuvlar orqali tartibga solinadi (2-rasmga qarang).



2-rasm. Mahalliyashtirish va sanoat kooperatsiyasiga oid me‘yoriy-huquqiy hujjatlarning turkumlanishi ⁴⁸

⁴⁸ Me‘yoriy huquqiy hujjatlar tahlili asosida Muallif tomonidan tayyorlandi

O‘zbekiston Jahon savdo tashkilotiga (bundan keyin - JST) a‘zo bo‘lish va ko‘p tomonlama savdo tizimi sohasidagi ishlarni ham faol davom ettirmoqda. JSTning 60 ta bitimlari keng doirada xalqaro savdo va savdo siyosatining asosiy huquqiy normalari hisoblanadi⁴⁹ va davlatlararo qulay halqaro huquqiy tizimni yaratish bilan bir qatorda, davlatlar zimmasiga o‘z savdo siyosatlarini kelishilgan me‘zonlarda olib borish mas‘uliyatini yuklaydi. Bitimlarning “maqsadi jahon bozorida muvaffaqiyatli faoliyat yuritishda tovarlar va xizmatlar ishlab chiquvchilarga, eksporter va importerlarga ko‘mak berishdir”⁵⁰.

Hozirgi kunda “jahondagi davlatlarning 164 tasi JST ga a‘zo bo‘lib, jahon tovar aylanmasining 98 foizi uning ulushiga to‘g‘ri kelgan, shuningdek O‘zbekiston Respublikasi tashqi savdo aylanmasining 97 foizi JSTga a‘zo mamlakatlar hissasiga to‘g‘ri kelmoqda”⁵¹.

O‘tgan davrda qonunchilik bazasini yaratish bo‘yicha salmoqli ishlar amalga oshirilgan, biroq hozirda yuzaga kelayotgan iqtisodiy-siyosiy sharoit va oldimizda turgan vazifalardan kelib chiqib, qonunchilikni yanada takomillashtirish bo‘yicha 6 ta takliflar ishlab chiqilgan.

O‘zbekiston ko‘rsatkichlari tahlili iqtisodiyotning mahalliyashtirish darajasi dinamikasining turli bosqichlarda o‘zgaruvchan bo‘lganini ko‘rsatdi: 2000-yillarda 78,3 foizdan 59,3 foizga pasayish, 2009 yildan boshlab mahalliyashtirish siyosati faollashgani natijasida o‘shish va 2017–2018 yillarda eng yuqori 84,8 foizga yetish, keyingi yillarda liberallashtirish, investitsion faollikning oshishi va qisman pandemiya ta‘sirida ma‘lum pasayish (2023 yilda - 69,6 foiz) kuzatilgan. Kuzatilayotgan o‘zgaruvchanlik mahalliyashtirishga yondashuvlarning beqarorligini ko‘rsatadi, ya‘ni strategik yondashuvlar o‘rniga qisqa muddatli chora-tadbirlar amalga oshirilgan (1.3-jadvalga qarang).

Mahalliyashtirish va sanoat kooperatsiya siyosati iqtisodiyotning barcha darajalarida – milliy, hududiy va korporativ darajalarda – strategik muvofiqlashtirilmasa, to‘liq samara bermaydi. Barqaror strategiyalarni shakllantirish texnologik rivojlanish, sanoatlashuv va raqamli transformatsiya ustuvor yo‘nalishlarini uyg‘unlashtirgan tizimli yondashuvni talab etadi.

S. Sh. Mirziyoeva ta‘kidlaganidek: «Hududiy strategiyalar, bir tomondan, global, xalqaro, hududiy va milliy kontekstga uyg‘un ravishda mos kelishi, ikkinchi tomondan esa uzoq, o‘rta va qisqa muddatli tarmoqlararo va hududiy dasturlar hamda korporativ, hatto shaxsiy strategiyalar yo‘nalishlarini muvofiqlashtirish uchun poydevor vazifasini bajarishi lozim»⁵². Mazkur nuqtai nazar zamonaviy strategik boshqaruvning asosiy tendensiyalarini ifodalaydi — ya‘ni global va milliy ustuvorliklarni hududiy salohiyat va biznes tashabbuslari bilan uyg‘unlashtirish. Mahalliyashtirish va sanoat kooperatsiyasi

⁴⁹ <https://www.un.org/ru/wto/>

⁵⁰ «Торговля в будущее. Всемирная Торговая Организация». Секретариат ВТО, 1999.

⁵¹ Т.Пардаев, С.Саломов, “Ўзбекистон Республикасини Жаҳон савдо ташкilotига аъзо бўлишининг афзалликлари ва истиқболлари” (<https://customs.uz/uz/news/view/6545>).

⁵² Мирзиёева С. Ш. Совершенствование методологии разработки и реализации региональных социально-экономических стратегий: автореферат диссертации. — Москва, 2021

jarayonlari kontekstida bu milliy va tarmoq dasturlarini hududiy ustuvor yo‘nalishlar bilan muvofiqlashtirish zaruratini anglatadi.

Bu esa quyidagi imkoniyatlarni yaratadi:

– qo‘shilgan qiymat zanjirlari va sanoat klasterlarini shakllantirish uchun resurslarni samarali yo‘naltirish;

– institutsional barqarorlik va qo‘llab-quvvatlash choralarining izchilligini ta‘minlash;

– intellektual rejalashtirishdan, mahalliyashtirish loyihalari samaradorligini monitoring qilishgacha bo‘lgan barcha bosqichlarda raqamli texnologiyalar salohiyatidan faol foydalanish.

Shu tariqa, hududiy strategiyalar davlatning sanoat siyosati chora-tadbirlari bilan mahalliyashtirish loyihalarining amaliy ijrosi o‘rtasidagi bog‘lovchi bo‘g‘in sifatida namoyon bo‘ladi va texnologik yangilanish hamda barqaror iqtisodiy o‘sish uchun mustahkam asos yaratadi.

1.3-jadval

Mahalliyashtirishning makroiqtisodiy ko‘rsatkichlari⁵³

Ko‘rsatkichlar	1991	2000	2005	2010	2015	2017	2018	2019	2020	2023
1. Iqtisodiyotning mahalliyashtirish darajasi (<i>yalpi iste‘molda mahalliy mahsulotlar ulushi</i>)	63,7	78,3	63,9	75,5	84,3	78,9	69,3	70,3	73,5	69,6
2. Mahalliyashtirish loyihalari soni (<i>birlik</i>)	218	1069	696	799	714	839	1427	2003
3. Korxonalar soni (<i>birlik</i>)	141	389	318	343	297	340	680	988
4. Mahalliyashtirilgan mahsulotlar ishlab chiqarish hajmi (<i>amaldagi narxlarda, mlrd.so‘m</i>)	1012	5727	4007	9861	14999	21751	15335	82800
5. Sanoat mahsulotlari ishlab chiqarishda mahalliyashtirish-ning ulushi (<i>foiz</i>)	9,2	15,0	4,1	6,6	6,4	6,7	4,2	12,6
6. Sanoat mahsulotlari o‘shida mahalliyashtirishning hissasi (<i>foiz</i>)	12,7	6,4	1,6	-0,4	-0,1	0,7	-2,0	2,4

O‘zbekistonda 2005-2023 yillarda mahalliyashtirish choralari sanoat mahsulotlari ishlab chiqarish hajmining o‘rta hisobda qo‘shimcha 3,3 foizga va eksport hajmini qo‘shimcha 4,2 foizga o‘shirishiga sabab bo‘lgan. Tashqi savdo aylanmasiga ijobiy ta‘siri esa o‘rta hisobda 10,4 foizni tashkil qilgan (1.4-jadvalga qarang).

⁵³ Muallif tomonidan Jahon bankining Jahon rivojlanish ko‘rsatkichlari asosida tayyorlangan (<https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators#>).

Mahalliyashtirishning tashqi iqtisodiy ko'rsatkichlari

Ko'rsatkichlar		2005	2010	2015	2017	2018	2019	2020	2023
1.	Mahalliyashtirilgan mahsulotlar eksporti (mln.doll.)	361	627	86	512	458	550	193	674
2.	Sanoat mahsulotlari eksportda mahalliyashtirishning ulushi (foiz)	6,7	4,8	0,7	4,1	3,3	3,1	1,3	2,7
3.	Tashqi savdo balansi (mln.doll.)	1318	3848	91	-1459	-5449	-6834	-6051	-13790
4.	Mahalliyashtirishning import o'rini bosish samaradorligi (mln.doll.)	904	3607	1557	1918	1859	2457	1524	7052
5.	Mahalliyashtirish ta'sirini inobatga olmagan tashqi savdo balansi (mln.doll.)	413	241	-1466	-3377	-7307	-9291	-7575	-20842

O'zbekistonda sanoat kooperatsiyasini rivojlantirish masalalari alohida yo'nalish sifatida 2008 yildan, bu borada raqamli texnologiyalarni qo'llash 2010 yildan, sanoat klasterlarini rivojlantirish masalalari 2017 yildan boshlab qabul qilingan qonunchilik hujjatlarida o'z aksini topa boshlagan va bugungi kunga kelib yanada muhim ahamiyat kasb etmoqda.

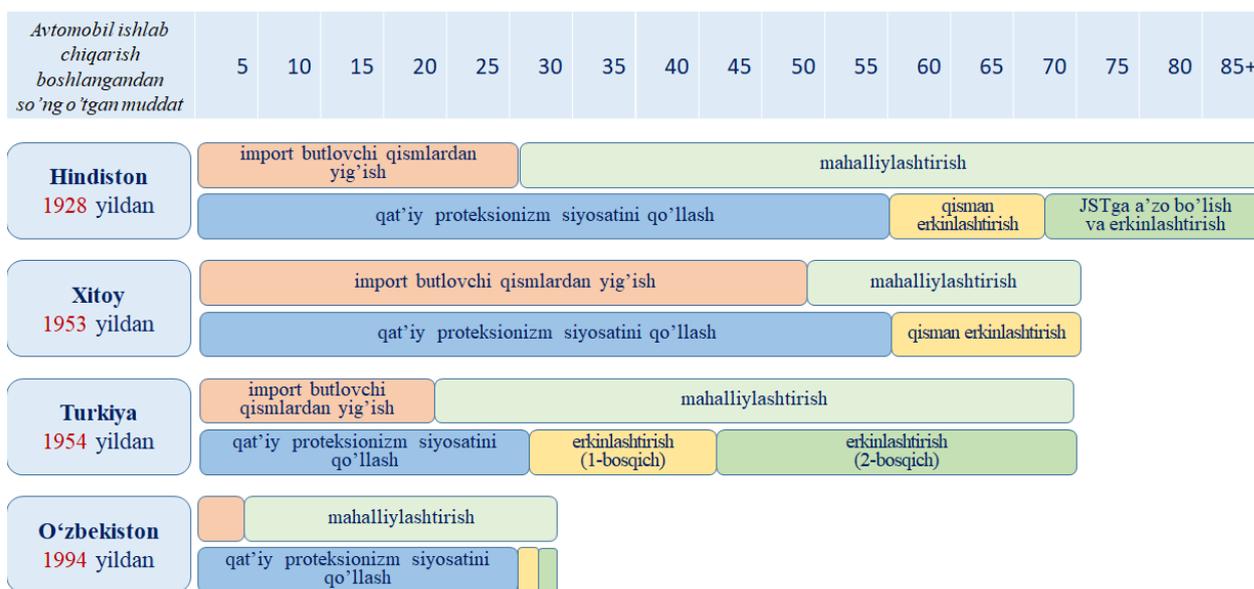
Shu bois, tarmoqlarda sanoat kooperatsiyasining 6 ta shakli, 6 ta turi va 5 ta yo'nalishlarining O'zbekistonda qo'llash ko'lami va ularni kengaytirish imkoniyatlari o'rganib chiqilgan.

Hamkorlik turidan kelib chiqib, sanoat kooperatsiyasi ichki tarmoq (*bir tarmoqqa oid tashkilotlar orasida*), tarmoqlararo (*turli tarmoqlarga oid tashkilotlar orasida*), xalqaro (*turli mamlakatlarda joylashgan tashkilotlar orasida*), buyumbay (*butlovchi qism, detal yoki agregatlarni ishlab chiqarish orqali hamkorlik*), texnologik (*texnologik jarayonlarni turli korxonalarda tashkil qilish*), jarayonbay (*ishlab chiqarish, yetkazib berish, sotish va xizmat ko'rsatish jarayonlarni turli tashkilotlar tomonidan tashkil qilinishi*) hamkorlik ko'rinishida tashkil etilishi mumkin. Bunda kooperatsiya aloqalarining huquqiy asosi oldi-sotdi shartnomalari, xizmat ko'rsatish shartnomasi, hamkorlik kelishuvi yoki boshqa shartnoma asosida tashkil etiladi.

O'zbekistonda qurilish sohasida subpudratchilik, metallurgiya, neftgaz va boshqa sanoat sohaslarida tolling usullari ko'p yillardan buyon qo'llanib kelinib, ko'pchilikka tanish tushuncha bo'lsa, kooperatsiyaning boshqa turlari amaliyotga oxirgi yillarda kirib kelmoqda. Xususan, qishloq xo'jaligi, ipakchilik, meva-sabzavotchilik, qurilish materiallari sohaslarida sanoat ishlab chiqarish klasterlari tashkil qilinmoqda, maktab o'quvchilarini ovqatlantirish, ayrim hududlarda ijtimoiy ob'ektlarni isitish tizimlarini tashkil qilishda autsorsing usuli qo'llanilmoqda, franchayzing usullari esa asosan maktabdan tashqari ta'lim, chakana savdo va ovqatlanish, donali ovqatlar savdosi yo'nalishlarida joriy etilmoqda.

Ushbu bobda tarmoqlarda kooperatsiya jarayonlari tahlilini xalqaro ishlab chiqarish zanjiriga integratsiyalashgan avtomobilsozlik tarmog‘i (2024 yilda yalpi sanoat mahsulotlari ishlab chiqarishdagi ulushi 11,3 foiz) va O‘zbekiston iqtisodiyotining eng yirik tarmog‘i bo‘lgan tog‘-kon sanoati (21,5 foiz) misolida ko‘rib chiqilgan.

Ta’kidlanishicha, faqat import butlovchi qismlardan yirik uzelli yig‘ish asosida mahsulot ishlab chiqarish iqtisodiyot uchun juda kam samaraga ega, shuningdek, avtomobilsozlikda proteksionizm siyosatini uzluksiz davom ettirish mavjud salohiyatni ro‘yobga chiqarishga to‘sqinlik qilishi tayin. Shu nuqtai nazardan, A.Gamiltonning ta’biri bilan aytganda davlatlar o‘zining “go‘dak tarmoqlar”ini raqobatdan himoya qilishi va xorijiy kontragentlar bilan teng raqobat qilish darajasiga yetgunicha ehtiyot qilishi zarur. Bunda, “go‘dak tarmoqlar”ning rivojlanishi hisobiga iqtisodiyotga qo‘shiladigan hissasi bojxona bojlari hisobiga tovarlar narxi oshishi natijasidagi yo‘qotishlarni bir necha barobar qoplaydi. Shu bilan birga, F.Listning proteksionizm nazariyasida ta’kidlanganidek tarmoq oyoqqa turgan davrdan boshlab, proteksionizmning vazifa yakunlangan deb hisoblanishi va bojlarni olib tashlash zarur (3-rasmga qarang).



3-rasm. O‘zbekiston, Hindiston, Xitoy va Turkiyada avtomobilsozlik tarmog‘ining rivojlanish bosqichlari va tashqi savdo siyosatining o‘zgarishi⁵⁴

“Go‘dak tarmoqlar” konsepsiyasi doirasida proteksionizm siyosati uzoq muddat o‘zgartirilmasdan davom etadigan bo‘lsa, tarmoq rivojlanishi sekinlashishiga olib keladi. Bundan tashqari, O‘zbekiston avtomobilsozlik tarmog‘i misolida ko‘rib turganimizdek, “yuqori bojxona to‘siqlari bo‘lgan taqdirda iste’molchilar, odatda, mahalliy avtomobil sotib olishda ortiqcha mablag‘ sarflashiga va samarasiz ishlab chiqaruvchi – monopolist yukini ko‘tarishga majbur bo‘lishadi”⁵⁵.

⁵⁴ Muallif tomonidan tayyorlandi.

⁵⁵ Таджиев С., “Business history of the Uzbek car industry since 1991”, диссертационная работа на соискание ученой степени PhD in Economics в Graduate School of Economics, Osaka University, 2021, стр.67-68.

Muallifning fikricha, O‘zbekiston sharoitida, avval boshdanoq sanoat kooperatsiya asosida avtomobil butlovchi qismlarini o‘zlashtirishga kirishilishi hamda hozirgi davrdagi liberalizatsiya iqtisodiyotda yangi sanoat kooperatsiya klasteri rivojlanishi hisobiga o‘zining ijobiy natijalarini bermoqda. Bugungi kunda, O‘zbekistonda 3 ta yirik yengil avtomobil ishlab chiqaruvchi korxonalar bilan birgalikda avtomobil sanoatida 26 ta yirik korxonalar va 300 dan ortiq hududiy o‘rta korxonalar barpo etilgan.

O‘zbekiston tog‘-kon sanoati ikkita yirik sanoat korxonasi Navoiy va Olmaliq kon-metallurgiya kombinatlari va ularga xizmat ko‘rsatuvchi va mahsulot yetkazib beruvchi bir qator korxonalardan iborat.

NKMKda 2020 yildan kichik korxonalar bilan kooperatsiya bo‘yicha yangi tizim joriy qilina boshlangan. Bu tizim doirasida bir nechta butlovchi qism yetkazib beruvchi korxonalar NKMK tomonidan “shatakka” olingan va ularga import o‘rnini bosuvchi mahsulotlar parametrlarini va o‘zlashtiriladigan mahsulotlar sifatini talab darajasigacha yetkazish, konstruktorlik va texnologik ishlarni kuzatib borishda ko‘maklashish yo‘lga qo‘yilgan. Ushbu mexanizmni amalga oshirish hisobiga, 2020-2021 yillarda import hajmi 156 mln. dollarga maqbullashtirilib, mahalliy mahsulotga o‘tilgan. Birinchi bosqichda “shatakka” olingan 17 ta kichik korxonalar 2 yil ichida o‘rta sanoat korxonalariga aylangan, ularning ishlab chiqarish hajmlari o‘rtacha 10 barobarga, mahsulot turlari 23 barobarga va ishchi-xodimlari soni 4 barobarga ko‘paygan. Kichik korxonalar bilan hamkorlikning yana bir ijobiy natijasi, Navoiy mashinasozlik zavodi quvvatlarida ishlab chiqarib turgan sodda butlovchi qismlar va materiallar ishlab chiqarishni hamkor korxonalariga transfer qilish (o‘tkazish) hisobiga o‘z quvvatlarini bo‘shatib, nisbatan murakkab va yuqori qiymatli mahsulotlarni o‘zlashtirish imkoniyatiga ega bo‘lgan.

OKMKda asosiy faoliyat uchun import hajmini maqbullashtirish, mahalliy korxonalar bilan sanoat kooperatsiyasini kengaytirish va 50 ga yaqin mahalliy korxonalarni “shatakka” olish asosida kooperatsiyani rivojlantirish, yirik investitsiya loyihalarining importga bog‘liqligi va valyuta sarfini kamaytirish yo‘nalishlarida har bir yirik loyihasi bo‘yicha ish olib borilmoqda. Bunday yondashuvlarning iqtisodiy samarasi A.Xirshman tomonidan o‘rganilgan⁵⁶, u ilmiy nazariyaga sanoat tarmoqlari o‘rtasida "orqaga va oldinga aloqalar" (Backward and Forward Linkages) tushunchasini kiritgan. Bunda, “orqaga aloqalar” tarmoqlar uchun resurs, xom ashyo va uskunalar yetkazib beruvchilarning rivojlanishini, “oldinga aloqalar” tarmoqda ishlab chiqilgan mahsulotlardan foydalanishni ko‘paytirishni rag‘batlantirish orqali multiplikator samarasi hisobiga iqtisodiy rivojlanishga erishish mumkinligini ta’kidlagan.

2024 yilda xalqaro miqyosda o‘tkazilgan so‘rovlarda aniqlanishicha “mahalliyashtirish bo‘yicha ozgina sa’y-harakatlar ham katta foyda keltirishi mumkin”⁵⁷, kompaniyalarning 82 foizi mahalliyashtirish hisobiga barqarorlik

⁵⁶ Hirschman, Albert O. The Strategy of Economic Development. New Haven, CT: Yale University Press, 1958.

⁵⁷ PricewaterhouseCoopers, Massachusetts Institute of Technology, “Localising supply chains and its impact on performance”, 2024 (<https://www.pwc.com/m1/en/publications/documents/2024/localising-supply-chains-and-its-impact-on-performance.pdf>)

yaxshilangani, 77 foizi xarajatlarni kamaytirishga erishgani, 76 foizi moslashuvchanlik va 71 foizi samaradorlik oshganini ta'kidlagan. Shu bilan birga, haddan tashqari mahalliyashtirish, xarajatlar oshirish va barqarorlik kamayishi kabi salbiy natijalar olib kelishi mumkinligi to'g'risida xulosa qilingan.

Dissertatsiya ishida ilgari surilayotgan g'oyalarning amalda qo'llash bo'yicha NKMKda va OKMKda aprotatsiyadan o'tkazilib, ijobiy natijalarini bergan mexanizmlarni barcha sanoat tarmoqlari va yirik korxonalarda shaffof raqamli texnologiyalar asosida joriy qilinishi kooperatsiyani rivojlantirishda asosiy yo'nalishlardan bo'lishi shubhasiz.

Raqamli texnologiyalarni qo'llash samaradorligini yanada oshirish uchun quyidagi asosiy yo'nalishlarga e'tibor qaratish tavsiya qilingan:

– davlat xaridlari tizimida mahalliy ishlab chiqaruvchilarni qo'llab-quvvatlashda raqamli texnologiyalarni jadal rivojlantirish;

– sanoat kooperatsiyasiga ko'maklashish xizmatlari ko'rsatuvchi xususiy professional korxonalar faoliyatini qo'llab-quvvatlash;

– sanoat quvvatlari to'g'risida ma'lumotlarni jamlash va qidirish imkoniyatini beruvchi xususiy loyihalar uchun qonunchilik bazasini shakllantirish va ularni rag'batlantirish;

– buyurtmalar portfelini shakllantirish mexanizmlarini takomillashtirish orqali korxonalariga quvvatlardan foydalanish va faoliyatini rejalashtirish imkoniyatini yaratish.

Dissertatsiyaning **“O'zbekistonda sanoat kooperatsiyasi va mahalliyashtirish jarayonlari istiqbollari”** deb nomlangan uchinchi bobida mahalliyashtirish va sanoat kooperatsiyasini kengaytirishning istiqbollari, tarmoqlararo sanoat kooperatsiyasini kengaytirish va yirik investitsiya loyihalarini amalga oshirishda mahalliyashtirishning ustuvor yo'nalishlari hamda mahalliyashtirishni amalga oshirish mexanizmlarini takomillashtirish masalalari tahlil qilinib, o'zaro manfaatli va tabiiy iqtisodiy munosabat sifatida o'rganilgan hamda tomonlar maqsadlariga erishishlarida qo'l keladigan tavsiyalar, samarali iqtisodiy usul va mexanizmlar taklif qilingan.

Ishlab chiqilgan yondashuvlar, mexanizmlar, uslubiyot va xorijiy tajriba tahlili asosida 2030 yilgacha ishlab chiqarishni mahalliyashtirish va sanoat kooperatsiyasini rivojlantirishning prognoz parametrlari shakllantirilgan. Bunda:

– 2030 yilga qadar investitsiya loyihalari doirasida “mahalliy kontent” ulushini 42 foizga yetkazish;

– 2025-2027 yillarda yillik ishlab chiqarish hajmi 100 trln so'mdan ortiq bo'lgan mahalliyashtirish loyihalarini amalga oshirish;

– yirik tarmoq korxonalarini tomonidan sanoat kooperatsiyasi doirasida mahalliy ishlab chiqaruvchilardan mahsulotlarni xarid qilish nazarda tutilgan (1.5–jadvalga qarang).

1.5-jadval

2030 yilgacha mahalliy lashtirish va sanoat kooperatsiyasini rivojlantirishning prognoz parametrlari

№	Asosiy ko'rsatkichlar	O'lchov birligi	2025 yil (kutilish)	2026 yil (prognoz)	2027 yil (prognoz)	2028 yil (prognoz)	2029 yil (prognoz)	2030 yil (prognoz)
1	Mahalliy lashtirish loyihalari	loyihalar soni	1 905	1 808	1 827	1 910	1 985	2 100
		trln.so'm	88	93	100	108	115	125
2	Investitsiya loyihalarida "mahalliy kontent" ulushi	foiz	32,0	34,3	36,5	38,7	40,1	42,0
3	Sanoat kooperatsiyasini kengaytirish	trln.so'm	28	30	32	35	38	41

O'zbekistonda mahalliy lashtirish va sanoat kooperatsiyasini institutsional asoslarini rivojlantirish maqsadida ilg'or xorijiy tajriba asosida bu boradagi davlat boshqaruv tizimini takomillashtirish, sohaga mas'ul bo'lgan yagona davlat organini belgilash hamda barcha darajadagi rahbar xodimlarning samaradorlik ko'rsatkichlari sifatida (1) ishlab chiqarishda import ulushini kamaytirish, (2) "mahalliy kontent" ulushini oshirish. (3) ichki bozorni mahalliy mahsulotlar bilan ta'minlanganlik darajasini oshirishni kiritish bo'yicha tavsiyalar ishlab chiqildi.

Qonunchilik bazasini yanada takomillashtirish, bunda "Sanoat kooperatsiyasi to'g'risida" O'zbekiston Respublikasi Qonunini ishlab chiqish, "Investitsiyalar va investitsiya faoliyati to'g'risida", "Davlat xaridlari to'g'risida", "O'zbekiston Respublikasining Tashqi iqtisodiy faoliyati to'g'risida»gi O'zbekiston Respublikasi Qonunlarini mahalliy sanoatni qo'llab-quvvatlash bo'yicha normalarni kiritish orqali takomillashtirish hamda ularni qo'llashning amaliy mexanizmlari samaradorligini oshirish bo'yicha takliflar shakllantirilgan.

Soha, tarmoq va xo'jalik birlashmalarida (uyushmalarda) "qo'shilgan qiymat xaritasi" metodini qo'llash orqali tarmoq faoliyatida asosiy e'tiborni zaif zanjirlarni rivojlantirishga qaratish hamda mahalliy lashtirish va kooperatsiya siyosatining to'rtta ustuvor yo'nalishlari tavsiya etilgan.

Birinci yo'nalish, yirik investitsiya loyihalarida "mahalliy kontent" ulushini oshirish:

a) yirik hajmda xarid qilinadigan mahsulotlarni investitsiya loyihasi amalga oshiriladigan maydonga yaqin hududlarda ishlab chiqarish. Misol uchun, Olmaliq shahrida barpo etilayotgan "MOF-3" loyihasi, Qorako'l tumanida amalga oshirilayotgan "MTO" loyihalari doirasida metall konstruksiyalarni qurilish maydonchasida ishlab chiqarish orqali metall konstruksiyalar qiymatini 7 foizga kamaytirishga erishilgan;

b) zarur butlovchi qismlar va xomashyo ishlab chiqarishni asosiy loyiha bilan bir vaqtda amalga oshirish. Misol uchun, Asaka tumanida "Treker" va "Oniks" avtomobillarni ishlab chiqarish loyihasi bilan bir vaqtda ular uchun butlovchi qismlar ishlab chiqarish quvvatlar yaratilgani hisobiga, boshidan 30 foizdan ortiq mahalliy lashtirish darajasi ta'minlangan. Bu – har bir ishlab chiqarilgan avtomobil qiymatidan 5-7 ming dollarlik xorijiy valyuta iqtisod qilinadi degani.

v) ishlab chiqarish ko'zda tutilgan xomashyo va komponentlarni qayta ishlash bo'yicha quvvatlarni asosiy loyiha bilan bir vaqtda boshlash. Misol uchun, Navoiyda PVX ishlab chiqarish loyihasi doirasida ishlab chiqarilgan polimer xomashyoni qayta ishlash quvvatlaridan foydalanish darajasi pastligicha qolmoqda, bundan xulosa qilib, Qorako'lda yaratilayotgan loyiha doirasida ishlab chiqariladigan 1 100 ming tonna 6 turdagi polimerlarni qayta ishlash bo'yicha loyihalar ishlab chiqilib, ushbu iste'molchilarga zarur bo'lgan polimer markalarni o'zlashtirish bo'yicha tegishli choralar ko'rilmogda.

Ikkinchi yo'nalish, joriy faoliyat uchun importi tarkibini maqbullashtirish. Bu ishlarni tarmoq darajasida tahlil qilish zaruriyati ayrim mahsulotlar bo'yicha bir korxonalar talabi uni mahalliyashtirish uchun yetarli hajmni tashkil qilmasligi, tarmoq darajasida loyihaning iqtisodiy ko'rsatkichlari masshtab iqtisodi hisobiga ijobiy bo'lishi bilan asoslanadi.

Uchinchi yo'nalish, importga bog'liqlikni kamaytirish orqali korxonalar faoliyatining uzluksizligini ta'minlash va raqobatbardoshlikni oshirish.

Ichki bozorning mahalliy mahsulotlar bilan ta'minlanganlik darajasi 90-95 foiz atrofida bo'lishi hozirgi davrda maqbul ko'rsatkich hisoblanadi. Buning sababi, global axborot almashinuvi va tashqi savdoni erkinlashtirish sharoitida iste'molchilarda turli sifat darajali va brendli mahsulotlarga talab yuzaga kelishi va uni qondirilishi tabiiy holat.

a) mahalliy ishlab chiqaruvchilarning quvvatlari yetarli bo'lganda, mahalliy ishlab chiqaruvchilar imkoniyatlarini bozor segmentlari bo'yicha tahlil qilish, mahsulotlar sifatini talab darajasiga yetkazish, narx bo'yicha raqobatbardoshlikni oshirishga ko'maklashish, ichki bozorni himoya qilish choralari ko'rish;

b) quvvatlar yetarli bo'lmaganda, mahalliy korxonalar bilan birgalikda mavjud quvvatlarini kengaytirish bo'yicha choralarni ishlab chiqib ularni amalga oshirishni rag'batlantirish;

v) quvvatlar umuman bo'lmagan hollarda, ko'rib chiqilgan tenglama va formulalar asosida tahlillarning ijobiy natijalariga tayangan holda ushbu mahsulotni mahalliyashtirish uchun xorijiy investor va texnologiyalarni jalb qilish choralari ko'rish tavsiya etilgan.

Shuningdek, ijobiy natijalarga erishgan rahbarlarni rag'batlantirish, salbiy ko'rsatkichlar kuzatilayotgan tarmoq va hududlarda yuzaga kelgan holat va ularning sabablarini chuqur tahlil qilib, zarur qo'shimcha choralarni amalga oshirib borish bo'yicha rag'batlantirish mexanizmi ishlab chiqilgan.

O'zbekistonda bojxona bojlari stavkasini shakllantirishda nominal stavka bilan bir qatorda, samarali bojxona himoya stavkasini majburiy tarzda hisoblash va bojlarning iqtisodiyotga ta'sirini tahlil qilib borish mexanizmlarini joriy qilish hamda mamlakatning nisbiy ustunliklari tahlili asosida, investitsiyalarni rag'batlantirish mexanizmlaridan foydalangan holda mahalliy sanoatni rivojlantirishni manzilli rag'batlantirish choralari ishlab chiqish tavsiya etilgan.

XULOSA

1. Ilmiy-nazariy yondashuvlarni tahlil qilish, jahon iqtisodiyotida yuz berayotgan asosiy tendensiyalar, mahalliy va ilg'or xorijiy tajriba tahlili asosida milliy amaliyotda qo'llash uchun quyidagi xulosalar qilingan:

– mahalliyashtirish va kooperatsiya iqtisodiy asoslangan bo'lishi muhim, ya'ni asosiy tamoyil – mahalliyashtirilgan mahsulot importdan arzon bo'lishi shart. Faqat strategik rivojlanish, iqtisodiy xavfsizlik uchun muhim mahsulot va butlovchi qismlarni mahalliyashtirishda ushbu tamoyildan chekinishga yo'l qo'yish mumkin;

– uzoq muddatli mahalliyashtirish va kooperatsiya strategiyasini ishlab chiqish va iqtisodiyotning mahalliyashtirish darajasini o'rta va yuqori daromadli mamlakatlar ko'rsatkichlariga 77-80 foiz olib chiqishni maqsad qilib olish. Strategiya doirasida importga bog'liqlik darajasi va eksport salohiyati yuqori bo'lgan drayver sohalari (avtomobilsozlik, elektrotexnika va elektronika, farmasevtika, to'qimachilik, oziq-ovqat sanoati) hamda yuqori investitsiya salohiyatiga ega bo'lgan iqtisodiyotning bazaviy tarmoqlari (energetika, tog'-kon sanoati, neft-gaz) bo'yicha uzoq muddatli dasturlarni qabul qilish;

– faqat ichki bozorga tayanib barqaror rivojlanish bo'lmagandek, faqat eksport bozorlariga tayanishning ham xavflari mavjud. Ichki bozor eksport bozorlarini zabt etishning poydevori va uni ustuvor ravishda rivojlantirib borish mahalliyashtirish siyosatining samarasini oshiradi;

– xorijiy investitsiyalar va ilg'or xorijiy texnologiyalar transferi uchun qulay investitsiya muhiti va barqaror sharoitlarni yaratish zarur. Deyarli barcha investitsiya loyihalari doirasida o'zlashtiriladigan mahsulotlar – bu mahalliyashtirish va sanoat kooperatsiyasi uchun yangi imkoniyat.

2. Mahalliyashtirish va sanoat kooperatsiyasining samaradorligini baholash uslubiyoti takomillashtirilgan. Taklif etilgan yondashuv mahalliyashtirishning iqtisodiy samarasini yanada ob'ektiv hisobga olish imkonini beruvchi ko'rsatkichlar tizimini kengaytirishga asoslanadi. Xususan, uslubiyot “mahalliy va import buyurtmaning moliyaviy qiymati”, “ehtiyot zaxira saqlash xarajatlari”, “mahalliy mahsulotni o'zlashtirish xarajatlari”, “quvvatlardan foydalanishning muqobil imkoniyati”, “ehtimoliy yo'qotiladigan foyda”, “mahalliyashtirish hisobiga qo'shimcha olinadigan foyda” kabi ko'rsatkichlar bilan to'ldirilgan.

3. O'zbekistonda mahalliyashtirish va kooperatsiyani rivojlantirishning to'rta yo'nalishi bo'yicha quyidagi tavsiyalar asoslantirilgan: yirik investitsiya loyihalarida “mahalliy kontent” ulushini oshirish, korxonalarining joriy faoliyat uchun importini maqbullashtirish, importga bog'liqlikni kamaytirish orqali tarmoq korxonalarini faoliyatining uzluksizligini ta'minlash va raqobatbardoshlikni oshirish, ichki bozorni mahalliy mahsulotlar bilan maqbul darajada to'yintirish.

4. Tog'-kon va avtomobilsozlik tarmoqlari tajribasi tahlili asosida sanoat kooperatsiyasini samarali rivojlantirishning quyidagi omil va mexanizmlarni shakllantirilgan: mahalliy nisbiy ustunliklar va eksport salohiyatini inobatga olgan holda, o'rta va uzoq muddatda rivojlantiriladigan sanoat tarmoqlari va mahsulotlarni belgilab olish, yirik sanoat korxonalarini atrofida kooperatsiya asosida ishlaydigan ishonchli

yetkazib beruvchi korxonalar klasterini shakllantirish, yirik korxonalarining an'anaviy sodda mahsulotlari ishlab chiqarishni kooperatsiya asosida kichik va o'rta korxonalariga o'tkazish, uzluksizlik ishlab chiqarish faoliyatini ta'minlash va texnologik mustaqillik (xavfsizlik) me'yorlaridan kelib chiqib, kooperatsiya zanjirlarining ko'proq qismini o'zlashtirish.

5. Xorijiy tajribalari tahlili hamda milliy salohiyatdan kelib chiqib, turli strategiyalarning ijobiy elementlarini birlashtirgan holda O'zbekistonda quyidagi turli modellarga amal qilinishi mumkinligi aniqlangan:

– xalqaro va mintaqaviy sanoat kooperatsiyasi, texnologiya almashinuvi orqali raqobatbardoshlikni oshirish (Vengriya, Germaniya, Janubiy Koreya);

– davlat xaridlari va soliq imtiyozlari orqali investitsiyalarni jalb qilish va mahalliy sanoatni rag'batlantirish (Vengriya, Hindiston, Saudiya Arabistoni);

– yuqori texnologiyali tarmoqlarni rivojlantirishda raqamlashtirish va to'rtinchi sanoat inqilobi texnologiyalariga sarmoya kiritish, ilmiy tadqiqot va ishlanmalarni qo'llab-quvvatlash, axborot infratuzilmasi, aqlli fabrikalarni rivojlantirish (Germaniya, Janubiy Koreya, Xitoy, Yaponiya);

– O'zbekistonda ilmiy-tadqiqot va innovatsiyalarni rag'batlantirish, inson kapitalini rivojlantirish, ishchi kuchining malakasini oshirishni qo'llab-quvvatlashni davom ettirish (Yaponiya, Germaniya).

6. Ishlab chiqilgan yondashuvlar, mexanizmlar va uslubiyot asosida, xorijiy tajribaga tayangan holda ishlab chiqarishni mahalliyashtirish va sanoat kooperatsiyasini rivojlantirishning 2030 yilgacha prognoz parametrlari shakllantirilgan. Bunda, yirik investitsiya loyihalarida "mahalliy kontent" ulushini oshirish, yangi mahalliyashtirish loyihasini amalga oshirish, yirik tarmoq korxonalar va mahalliy ishlab chiqaruvchilar o'rtasida sanoat kooperatsiyasini kengaytirish nazarda tutilgan.

7. Mahalliyashtirish va tarmoqlararo kooperatsiyaning me'yoriy va institutsional asoslarini yanada takomillashtirish maqsadida:

qonunchilik bazasini yanada takomillashtirish, xususan mahalliy ishlab chiqaruvchilarga davlat xaridlarida ishtirok etishda ustuvorlik berish, "ofteyk shartnoma"lar tuzish, "B2B" va "B2C" formatida "marketpleys" shaklidagi erkin savdo maydonchasini tashkil etish, yirik investitsiya loyihalarida mahalliyashtirish majburiyatlarini joriy qilish bo'yicha normalarni kiritish borasidagi takliflar;

sohaga mas'ul bo'lgan yagona davlat organini belgilash hamda barcha darajadagi rahbar xodimlarning samaradorlik ko'rsatkichlari sifatida ishlab chiqarishda import ulushini kamaytirish, "mahalliy kontent" ulushini oshirish. ichki bozorni mahalliy mahsulotlar bilan ta'minlanganlik darajasini oshirishni kiritish bo'yicha tavsiyalar ishlab chiqilgan.

8. Sohani rivojlantirishda raqamli texnologiyalarni qo'llashning istiqbollari davlat xaridlari tizimi va ofteyk shartnoma"lar tuzish jarayonlarini to'liq raqamlashtirish orqali inson omilini cheklash, sanoat korxonalar yagona reestrini yaratish, "B2B" va "B2C" formatida "marketpleys" shaklidagi raqamli savdo maydonchalarini rivojlantirish hamda bu yo'nalishlarda xususiy investitsiyalarni rag'batlantirish va qo'llab-quvvatlash bo'yicha takliflar shakllantirilgan.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.14/30.12.2019.I.84.01
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ
МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ПРИ КАБИНЕТЕ МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ИНСТИТУТ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

РАХМАТОВ ФЕРУЗ КАСЫМОВИЧ

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАСШИРЕНИЯ ПРОЦЕССОВ
ЛОКАЛИЗАЦИИ И МЕЖОТРАСЛЕВОЙ КООПЕРАЦИИ**

**на стыке специальностей 08.00.02-«Макроэкономика»
и 08.00.03-«Экономика промышленности»**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации доктора философии (PhD) по экономическим наукам

Ташкент – 2025 год

Тема диссертации доктора философии (PhD) по экономическим наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан В2022.1.PhD/Iqt1965.

Докторская Диссертация выполнена в Институте макроэкономических и региональных исследований

Авторефераты диссертаций на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-сайте Научного совета (www.imrs.uz) и информационно-образовательном портале "Ziynet" (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: Олимжонов Одил Олимович,
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты: Махмудов Носир Махмудович,
доктор экономических наук, профессор
Нуралиев Рустам Тургунович,
кандидат экономических наук, доцент

Ведущая организация: Национальный университет Узбекистана
имени Мирзо Улугбека

Защита диссертации состоится 26 11 2025 года в 14:30 на заседании Научного совета Dsc.14/30.12.2019.I.84.01 при Институте макроэкономических и региональных исследований при Кабинете Министров Республики Узбекистан (Адрес: 100011, город Ташкент, массив Хадра, дом 33А, тел: +998 71 244-01-80, факс: +998 71 244-01-17, e-mail: info@imrs.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Института макроэкономических и региональных исследований при Кабинете Министров Республики Узбекистан (регистрационный № 5). Адрес: 100011, город Ташкент, массив Хадра, дом 33А, тел: +998 71 244-01-80, факс: +998 71 244-01-17, e-mail: info@imrs.uz.

Авторефераты диссертации разосланы «__» _____ 2025 года
(реестр протокола рассылки № __ от «__» _____ 2025 года)



Т.М.Ахмедов
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, д.э.н., профессор

М.М.Каримов
Научный секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, д.ф.э.н (PhD),
доцент

Х.О.Сайдалиев
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, д.э.н. (DSc),
доцент

Введение (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. На современном этапе, в условиях обострения «торговых войн», нестабильности экономической конъюнктуры, а также сбоях в глобальных производственных и логистических цепочках, значительно возрастает актуальность развития процессов локализации и промышленной кооперации. Усиление стремления государств к развитию национальных экономик и повышение уровня благосостояния населения, технологическому превосходству, расширению ресурсной базы и зоны экономического влияния обусловило активизацию локализационных мер. В период 2008–2024 годов странами мира реализовано в совокупности около 68 тысяч мер подобного характера

¹, «с момента саммита G20, прошедшего в Риме в 2021 году, странами «большой двадцатки» были введены ограничения на торговлю, затрагивающие товары на сумму 1,85 триллиона долларов США»².

В связи с этим неуклонно расширяются масштабы исследований, проводимых крупными зарубежными научными центрами и учёными, посвящённых проблематике локализации и промышленной кооперации и данные вопросы становятся объектом всестороннего изучения. В частности, особое внимание уделяется формированию дополнительных источников дохода посредством локализации, производству конкурентоспособной продукции при эффективном использовании местных сырьевых ресурсов, оценке уровня локализации через расширение промышленной кооперации, разработке стратегий импортозамещения, а также выявлению влияния локализации на макроэкономическую стабильность.

В нашей стране также предпринимаются определённые шаги в данном направлении. В частности, в Стратегии «Узбекистан — 2030»³ в качестве приоритетных задач особо отмечено развитие промышленной кооперации между крупными отраслями и региональными предприятиями, повышение уровня локализации и обеспечение внутреннего рынка местной продукцией. В связи с этим становится актуальной разработка научно обоснованных мер по дальнейшему расширению реформ, направленных на развитие локализации и межотраслевой кооперации, что позволит обеспечить макроэкономическую стабильность и экономическую безопасность страны, снизить дефицит внешнеторгового баланса и эффективно использовать имеющийся экономический потенциал.

Настоящая диссертационная работа в определённой степени будет способствовать реализации задач, определенных в нормативно-правовых актах, в частности: Указе Президента Республики Узбекистан от 11 сентября 2023 года № ПФ-158 «О Стратегии развития Узбекистан – 2030», постановлении Президента Республики Узбекистан от 12 декабря 2024 года № ПП-417 «О дополнительных мерах по поддержке производителей и созданию для них широких возможностей

¹ Данные системы Global Trade Alert (<https://www.globaltradealert.org/>).

² G20 Trade Policy Factbook 2024, Global Trade Alert, 14.11.2024

³ Указ Президента Республики Узбекистан от 11 сентября 2023 года №УП-158-сон “О стратегии развития Узбекистан-2030” (<https://lex.uz/docs/6600413>).

в государственных закупках», от 21 января 2025 года № ПП-12 «О мерах по обеспечению занятости населения и сокращению бедности в 2025 году», а также в других нормативно-правовых документах, относящихся к данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики – I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. В экономической теории вопросы «импортозамещения», «протекционизма», «локализации» и «кооперации» изучены рядом зарубежных и отечественных учёных. В частности, основные теоретические положения разработаны такими известными зарубежными экономистами, как представители меркантилистской теории Т. Манн, А. Серра, А. де Монкретьен, сторонники свободной международной торговли А. Смит и Д. Рикардо, а также А. Гамильтон, Ф. Лист, Х. В. Зингер, Р. Пребиш, М. Эдисон, П. Байрох и А. Хиршман и др.

В настоящее время данные вопросы находят своё отражение в научных исследованиях зарубежных учёных. В частности, Жозе А. Дотас-Панеро⁴ изучает применение стратегии импортозамещения в развивающихся странах, Д. А. Ирвин⁵ – подъем и спад политики импортозамещения, Ф. М. Велосо^{7 8 9} рассматривает локализацию в автомобилестроении, влияние предпочтений, инфраструктуры и институтов на развитие, эффективность импорта и трансфера технологий. Ч. Гор¹⁰ и В. Попов¹¹ анализируют вопросы государственного управления в данной сфере, а П. Кругман¹² – развитие анализа реформ.

В работах узбекских экономистов отдельные аспекты данной темы рассматриваются в контексте влияния локализации на национальную экономику, макроэкономическую стабильность, развитие регионов и внешнеторговый баланс, а также в рамках теории и практики экономической конкурентоспособности, роли локализации в нейтрализации негативного воздействия мирового финансового кризиса, обеспечения экономической безопасности и других направлений

⁴ Datas-Panero, Jose A. "Import Substitution." IMF Staff Papers, 2020, pp. 34–39.

⁵ Irwin, Douglas A. The Rise and Fall of Import Substitution. NBER Working Paper No. 27919, National Bureau of Economic Research, 2020 (<http://www.nber.org/papers/w27919>).

⁶ Ирвин, А.Д. (2002). Способствовало ли импортозамещение росту в конце XIX века? Национальное бюро экономических исследований, Кембридж, NBER Working Paper 8751. <https://www.nber.org/papers/w8751>

⁷ F.Veloso, R.Kumar, "The Automotive Supply Chain: Global Trends and Asian Perspectives", ERD Working Paper No. 3, Asian Development Bank, 2002.

⁸ Veloso, Francisco, and Jorge Mario Soto. Incentives, Infrastructure, and Institutions: Perspectives on Industrialization and Technical Change in Late-Developing Nations. Elsevier Science Inc, 2001.

⁹ Blalock, Garrick and Veloso, Francisco M. and Veloso, Francisco M., Imports, Productivity Growth, and Supply Chain Learning. World Development, Forthcoming (<https://ssrn.com/abstract=961509>).

¹⁰ Gore, Charles. "The Rise and Fall of the Washington Consensus as a Paradigm for Developing Countries." World Development, vol. 28, no. 5, 2000, pp. 789–804.

¹¹ Попов, Владимир. «Пекинский консенсус против Вашингтонского: Азиатские ценности более конкурентоспособны, чем либерализм?» Вопросы экономики, no. 5, 2011, pp. 23–42.

¹² Krugman, Paul R. "The Fall and Rise of Development Economics.", 1999

(О.О.Олимжонов¹³, Т.М.Ахмедов¹⁴, А.Ш.Бекмуродов¹⁵, Н.М.Махмудов¹⁶, Ш.Х.Назаров¹⁷, С.В.Чепель¹⁸, Н.М.Расулов¹⁹, Ҳ.О.Сайдалиев²⁰, Р.Т.Нуралиев²¹, Д.М.Курбонова²², Д.М.Каримова²³, Б.Б.Валиев²⁴).

Различные аспекты темы изучены рядом молодых учёных, так, Ш.И.Мустафакулов²⁵ рассматривал региональные аспекты локализации и промышленной кооперации, С.С.Усмонова²⁶ повышение уровня локализации в фармацевтической промышленности, Ж.Ш.Умурзаков²⁷ перспективы локализации в топливно-энергетической отрасли, О.Архипова²⁸ роль государственного управления в процессах локализации, Р.С.Арзибаева²⁹ вопросы кредитования локализации, М.К.Аллаёрова и У.Х.Абдуллаев³⁰ влияние отраслевых и региональных факторов на локализацию.

¹³ О.О.Олимжонов ва бошқалар, “Аграр иқтисодиётни эркинлаштиришнинг назарий асослари”, Тошкент, 2016 йил

¹⁴ Т.М.Ахмедов, “Перспективы развития экономического сотрудничества и «зеленого» перехода (промышленная кооперация, торговля, транспорт, энергетическая и продовольственная безопасность)”, Международная конференции аналитических центров стран-участниц СНГ

¹⁵ А.Ш.Бекмуродов ва бошқалар, “Ҷаҳон молиявий-иқтисодий инқирози, Ўзбекистон шароитида уни барқарор этишнинг йўллари ва чоралари”, Тошкент, 2009 йил, 56-68в.

¹⁶ М.Н.Махмудов, Л.Азимова, Н.Авазов. “Ўзбекистонда макроиқтисодий барқарорлик ва инвестицион фаолликни ошириш масалалари”, *Iqtisodiyot va ta'lim* 1 (2021): 38-48.

¹⁷ Ш.Назаров, “Минтақавий иқтисодиёт ва бошқарув”, монография, Ренессанс, 2021 йил, 144-150в.

¹⁸ С.В.Чепель, “Возможности метода затраты-выпуск в оценке импортозависимости национальной экономики/Россия: тенденции и перспективы развития. 2022. №17-1. (<https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-metoda-zatraty-vypusk-v-otsenke-importozavisimosti-natsionalnoy-ekonomiki>).

¹⁹ Н.М.Расулов, Ф.Мадрахимов, “Шеринг иқтисодиёти: Ўзига хос хусусиятлари, ривожланиш тенденциялари, афзалликлари ва амалга оширишдаги муаммолар”, “*Raqamli iqtisodiyot*” ilmiy-elektron jurnali, 12 (2025), 864-875.

²⁰ В.Туракулов, Ҳ.Сайдалиев Turakulov ва б, “The Right Sequence for Uzbekistan's Trade Integration: Should it join the WTO first or begin with EAEU membership?.” *한국무역학회 학술대회* (2023): 85-101.

²¹ Р.Т.Нуралиев. (2025). Давлат иштирокидаги корхоналарда фаолият барқарорлигини таъминлашда рискларни бошқариш тизимининг аҳамияти. Решение социальных проблем в управлении и экономике, 4(4), 93–96. извлечено от <https://inlibrary.uz/index.php/sspme/article/view/79852>

²² Д.М.Курбанова, “Формирование промышленных кластеров в национальной экономике (на примере Узбекистана)”, *Торговля в XXI веке.*, 2014 год, 107-113.

²³ Д.М.Каримова, *Методология и критерии оценки бедности: зарубежная и отечественная практика //Экономика: анализы и прогнозы.* – 2021. – №. 1. – С. 5-11.

²⁴ Б.Б.Валиев, *Перспектива привлечения иностранных инвестиций в развитие машиностроения Узбекистана //Актуальные проблемы экономики и управления на предприятиях машиностроения, нефтяной и газовой промышленности в условиях инновационно-ориентированной экономики.* – 2015. – Т. 1. – С. 124-130.

²⁵ С.И.Мустафакулов, “Худудларда маҳаллийлаштириш дастурлари: татбиқ этишнинг асосий жиҳатлари ва кутиладиган натижалар”, *Nordic Press*, 2024. – Т. 1. – №. 0001

²⁶ С.С.Усмонова, “Ўзбекистон Республикаси фармацевтика саноати корхоналарида маҳаллийлаштириш жараёнларини такомиллаштириш”, *иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори диссертацияси Автореферати*, Тошкент 2024 йил, 8 варак.

²⁷ Ж.Ш.Умурзаков, “Ўқилғи-энергетика саноатида импорт ўрнини босишга йўналтирилган инвестиция лойиҳалари самарадорлиги”, *JOURNAL OF ENGINEERING SCIENCES*, 2024, Т. 7. – №. 5. – С. 1-11.

²⁸ О.Архипова, “Тармоқлараро кооперация ва ишлаб чиқаришни маҳаллийлаштириш мамлакат иқтисодиётини жадал ривожлантиришнинг энг муҳим шартидир”, *Макроиқтисодий ва худудий тадқиқотлар институти* (<https://imrs.uz/publications/articles-and-abstracts?localization>).

²⁹ Р.С.Арзибаева, “Саноат ишлаб чиқаришини маҳаллийлаштиришда тижорат банклари маблағларидан самарали фойдаланишнинг назарий ва услубий жиҳатлари”, *International Journal of Education, Social Science & Humanities* 12.5 (2024): 202-211.

³⁰ М.Қ.Аллаёрова, У.Х.Убдаллаев “Основы развития процесса локализации в сфере производства в Республике Узбекистан”, «Молодой учёный» № 3 (83), Февраль, 2015 г.

Кроме того, существуют авторские подходы к отдельным аспектам методологии оценки эффективности локализации и кооперации. Так, Р.Ананина и В.Куимов³¹ исследовали взаимное влияние и сетевой эффект в кооперации, В.Ряпухина³² и О.Малашкина³³ оценку локализации инноваций, В.Сенков и Д.Домничев³⁴ экономическую безопасность предприятия, И.Титков³⁵ кооперацию между военно-промышленным комплексом и частными компаниями, В.Невмывако³⁶ кооперацию крупного и малого бизнеса, В.Павлов³⁷ возможности локализации компонентов и промышленных услуг, С.Новикова^{38 39}, Е.Щетинина и другие⁴⁰ оценку качества кооперации и конкурентной среды, Б.Ж.Хакимов⁴¹ – влияние локализации на рост прибыли предприятия, Ш.С.Эгамбердиев⁴² – роль локализации в экономическом росте.

Однако в вышеупомянутых научных исследованиях недостаточно полно рассмотрены такие актуальные вопросы, как научно-методологические основы организации локализации и межотраслевой кооперации, оценка их воздействия на макроэкономические показатели и перспективы развития, выявление возможностей применения цифровых технологий, а также практическая реализация новых форм промышленной кооперации. Именно эти обстоятельства определяют актуальность темы настоящей диссертации.

³¹ Ананина Р.Ф., Куимов В.В. Организация совместных закупок как формы услуг в кооперационно-сетевых взаимодействиях. М.:Первое экономическое издательство, 2020. – 244 с. – ISBN: 978-5-91292-323-4 – doi: 10.18334/9785912923234

³² Ряпухина, В. Н. Инструментарий оценки степени локализации инновационной деятельности в регионе / В. Н. Ряпухина // Креативная экономика. – 2018. – Т. 12, № 7. – С. 953-964. – DOI 10.18334/ce.12.7.39258

³³ Малашкина, О. Ф. Межфирменная кооперация как стратегический вектор инновационного развития высокотехнологичных компаний Центральной Азии / О. Ф. Малашкина // Экономика Центральной Азии. – 2018. – Т. 2, № 3. – С. 109-118. – DOI 10.18334/asia.2.3.111558

³⁴ Сенков, В. А. Локализация производства как ключевой механизм реализации импортозамещения в целях обеспечения экономической безопасности предприятия / В. А. Сенков, Д. Ю. Домничев // Экономическая безопасность. – 2023. – Т. 6, № 1. – С. 413-428. – DOI 10.18334/ecsec.6.1.117294

³⁵ Титков, И. А. Время экономических перемен: межфирменная кооперация военно-промышленного комплекса и гражданских предприятий различных форм собственности / И. А. Титков // Экономика и социум: современные модели развития. – 2020. – Т. 10, № 4. – С. 409-427. – DOI 10.18334/ecsoc.10.4.111819

³⁶ Невмывако, В. П. Промышленно-технологическая кооперация крупного бизнеса и структур малого и среднего предпринимательства: опыт РФ и зарубежных стран в сфере технологического импортозамещения / В. П. Невмывако // Экономика и социум: современные модели развития. – 2021. – Т. 11, № 2. – С. 169-202. – DOI 10.18334/ecsoc.11.2.112107

³⁷ Павлов, В. В. Расширение участия стран Африки в международной промышленной кооперации / В. В. Павлов, А. Л. Сапунцов // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – Т. 10, № 12. – С. 3109-3120. – DOI 10.18334/ep.10.12.111506

³⁸ Новикова, С. И. Партнерская среда в системе кооперационно-сетевых взаимодействий, способы ее оценки / С. И. Новикова // Экономика, предпринимательство и право. – 2019. – Т. 9, № 4. – С. 463-480. – DOI 10.18334/ep.9.4.41459

³⁹ Новикова, С. И. Оценка внутренней и конкурентной среды организации в рамках функционально-средового подхода кооперационно-сетевых взаимодействий методом бенчмаркинга / С. И. Новикова // Креативная экономика. – 2019. – Т. 13, № 9. – С. 1749-1766. – DOI 10.18334/ce.13.9.40989

⁴⁰ Методика оценки конкурентоспособности промышленного предприятия в условиях реализации политики импортозамещения / Е. Д. Щетинина, М. С. Старикова, Т. А. Дубровина, Я. В. Черкашина // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Т. 14, № 2. – С. 257-276. – DOI 10.18334/ep.14.2.120504

⁴¹ Б.Ж.Хакимов, И.Х.Чориев, Н.Н.Мавлонов “Фойдани оширишда маҳаллийлаштириш омилининг таъсири”, “Иқтисодий ва инновацион технологиялар” илмий электрон журнали. № 2, март-апрель, 2014 йил

⁴² Ш.С.Эгамбердиев, “Иқтисодий ўсиш жараёнида ишлаб чиқаришни маҳаллийлаштиришнинг роли ва аҳамияти”, “Иқтисодий ва инновацион технологиялар” илмий электрон журнали. № 2, март-апрель, 2016 йил.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ научного-образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Исследование выполнено в соответствии с научно-исследовательским планом Института макроэкономических и региональных исследований в рамках темы «Комплексная оценка эффективности развития отраслей промышленности» (2022г.).

Цель исследования заключается в разработке предложений и рекомендаций по расширению процессов локализации и повышению эффективности межотраслевой кооперации в Узбекистане.

Задачи исследования:

проанализировать научно-теоретические подходы к реформированию процессов локализации и межотраслевой кооперации и определить возможности их применения в условиях Узбекистана;

усовершенствовать нормативные основы организации локализации и межотраслевой кооперации;

исследовать опыт зарубежных стран в сфере локализации и межотраслевой кооперации и оценить возможности его применения в условиях Узбекистана;

выявить специфические особенности локализации и промышленной кооперации в Узбекистане и оценить их влияние на макроэкономические показатели;

определить роль цифровых технологий в развитии промышленной кооперации и перспективы их применения;

разработать методику организации процессов локализации при расширении кооперации и реализации крупных инвестиционных проектов;

подготовить рекомендации по регулированию локализации и промышленной кооперации, а также прогнозные параметры их развития.

Объект исследования: макроэкономические и межотраслевые аспекты процессов локализации и промышленной кооперации в Республике Узбекистан.

Предмет исследования: экономические отношения, возникающие в процессе регулирования развития локализации и межотраслевой кооперации.

Методы исследования. В диссертации использованы методы теоретического исследования, ретроспективный (исторический) подход, эмпирические научные наблюдения и сравнения, эконометрический анализ (модели Fixed Effects, Random Effects и System Generalized Method of Moments, тест Хаусмана), анализа и синтеза, группировки, сопоставления и системного подхода.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

усовершенствована методика оценки эффективности проектов локализации и промышленной кооперации за счёт использования таких показателей, как «финансовая стоимость локальных и импортных заказов», «затраты на хранение страховых запасов», «расходы на освоение локальной продукции»;

на основе развития межотраслевой промышленной кооперации обоснованы возможности локализации производства 763 новых видов продукции в автомобилестроении (чугунные и стальные комплектующие части, фары, шины, детали интерьера и шумоизоляции для отдельных моделей и др.) и 117 новых видов в горнодобывающей промышленности (шахтные вагоны, конвеерные ленты, фильры и радиаторы для горной техники, смазочные материалы и др.);

разработаны предложения по поддержке отечественных производителей, включая предоставление им приоритетного участия в государственных закупках, заключение оффтейк-контрактов, организацию свободной торговой площадки в формате B2B и B2C в виде маркетплейса, а также внедрение обязательств по локализации в рамках реализации крупных инвестиционных проектов;

рассчитаны прогнозные параметры доведения доли «местного контента» до 42% или 31,2 млрд долларов США в рамках крупных инвестиционных проектов к 2030 году за счёт межотраслевой промышленной кооперации и производства импортозамещающей локализованной продукции.

Практические результаты исследования.

разработаны рекомендации по развитию промышленной кооперации в горнодобывающей и автомобилестроительной отраслях с использованием методов «взять на буксир» и «кластер вокруг базовой организации»;

определены особенности, тенденции и эффективность процессов локализации в Узбекистане;

обоснованы приоритетные направления применения цифровых технологий для повышения результативности развития промышленной кооперации;

сформулированы рекомендации по совершенствованию механизмов регулирования внешнеэкономической деятельности и защиты экономических интересов её субъектов;

разработаны прогнозы развития расширения локализации до 2030 года.

Научное и практическое значение результатов исследования.

Научная значимость исследования состоит в развитии и совершенствовании методических подходов развития локализации и промышленной кооперации.

Практическая значимость исследования определяется тем, что оно может быть использовано Министерством инвестиций, промышленности и торговли и Министерством экономики и финансов Республики Узбекистан в ходе разработки отраслевых и государственных программ локализации и промышленной кооперации. В частности, подходы оценки эффективности проектов локализации и промышленной кооперации послужат руководством в деятельности хозяйственных объединений и предприятий.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяется тем, что в проведённом исследовании использовались статистические данные, взятые из официальных источников, разработанная методология прошла апробацию на практике и внедрены в деятельность ответственных министерств и предприятий.

Внедрение результатов исследования. На основе методических рекомендаций и практических предложений по определению эффективности локализации и промышленной кооперации в Республике Узбекистан внедрены:

методика оценки эффективности проектов локализации и промышленной кооперации применена в АО «Узавтосаноат» при определении результативности проектов (письмо АО «Узавтосаноат» от 10 февраля 2024г. №21/06-25-0238). В рамках апробации экономической эффективности 50 комплектующих изделий удалось снизить закупочные цены: фар и осветительных приборов моделей Onix и Tracker – на 17%, чугунных деталей – на 5%, шин моделей Tracker, Damas и Labo – на 9–39%, кузовных элементов модели Tracker – на 48%. Это позволило в 2025 году установить кооперационных связей с 26 отечественными предприятиями, локализацию новых деталей на 98,9 млн долл. и сокращение себестоимости на 2,5 трлн сум;

предложения по развитию межотраслевой промышленной кооперации использованы при организации Республиканской межотраслевой промышленной выставки (письмо Министерства инвестиций, промышленности и торговли от 24 декабря 2024г. №02-20-01569). В мероприятии участвовали 5 254 отечественных предприятия, представившие 2 073 вида новых локализованных изделий, по результатам чего заключены контракты на 30,4 трлн сум. В частности, в автомобилестроении достигнута договорённость с 79 предприятиями об освоении 763 новых видов комплектующих на сумму 411 млн долл., в энергетике – увеличение доли «местного контента» в крупных «зелёных» проектах с 25% до 31%, в электротехнической отрасли – рост производства отечественной продукции на 23% или до 6,7 трлн сумов, в горнодобывающей промышленности – привлечение по принципу «взять на буксир» 47 региональных предприятий для освоения 117 видов продукции на сумму 3,1 трлн сум;

предложения по предоставлению преференций отечественным производителям в системе государственных закупок учтены при разработке проекта постановления Президента Республики Узбекистан от 3 декабря 2024г. №ПП-417 (письмо Министерства экономики и финансов от 5 февраля 2025г. №02/25-1-2528). В рамках внедрения предложений разработана «промышленная карта» производителей по регионам и видам продукции, созданы условия для заключения офтейк-контрактов и установления кооперационных связей между государственными заказчиками и производителями. Дополнительно организована электронная торговая площадка в формате «B2B» и «B2C» «marketplace», внедрены механизмы приоритетных закупок у отечественных производителей;

разработанные прогнозные параметры использованы при разработке Целевых показателей развития локализации и промышленной кооперации до 2030 года (письмо Министерства инвестиций, промышленности и торговли от 24 декабря 2024г. №02-20-01569). Их применение позволило предусмотреть в рамках инвестиционных проектов объёмом 75,2 млрд долл. к 2025 году: увеличение «местного контента» до 6,2 млрд долл. или 32%, освоение 1 743 локализационных проектов на сумму 5,8 млрд долл., привлечение

по принципу «взять на буксир» 786 региональных предприятий к выпуску новой продукции на сумму 825 млн долл., а также создание новых производственных мощностей по выпуску 431 наименования изделий с годовыми объёмами производства на сумму 42 трлн сум.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждены на двух республиканских и двух международных научно-практических конференциях. Методология оценки эффективности проектов локализации и промышленной кооперации апробирована на предприятии «Узавтомоторс» и применяется для определения эффективности проектов на автомобилестроительных предприятиях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 17 научных работ, в том числе 13 научных статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан к публикации основных научных результатов диссертаций, а также 4 научных тезиса, из которых 4 опубликованы в зарубежном журнале и материалах конференций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Основной текст работы занимает 136 страниц и включает 34 таблицы и 10 иллюстраций, среди которых 5 инфографик и 5 графиков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Введение диссертации обосновывает актуальность и необходимость темы исследования, описывает цель, задачи, методы, объект и предмет исследования. Рассматривается соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике, а также планам научно-исследовательской работы института. Приводится степень изученности темы, научная новизна и практическая значимость работы, надежность результатов, их внедрение и апробация, обзор опубликованных научных трудов по теме, а также информация о структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной **«Научно-методические основы процессов локализации и межотраслевой кооперации»**, рассмотрена роль процессов локализации и межотраслевой кооперации в обеспечении устойчивого экономического развития, проанализировано их влияние на макроэкономические показатели, изучены специфические особенности развития локализации и межотраслевой кооперации в зарубежных странах, а также сформулированы научные выводы.

Отмечается, что теоретические подходы к развитию локализации и промышленной кооперации развивались с XV века представителями различных экономических школ, таких как меркантилизм, классическая экономика и протекционизм. Методы и рекомендации, предусмотренные в этих экономических теориях, на определенном этапе внедрены на практике в таких странах, как США, Великобритания, Австрия, Франция, Швеция, Нидерланды, страны Латинской Америки и Россия.

Автор заключает, что протекционизм (импортозамещение, локализация) и теории свободной экономики в чистом виде на практике не встречаются ни в одной стране. Каждая экономическая политика целесообразна при наличии необходимых условий в стране и должна применяться к определённым видам деятельности на основе многофакторного международного сравнения. Иными словами, в одной стране одновременно может проводиться и протекционистская, и либеральная политика – это естественное явление на практике⁴³.

Полный отказ от международной конкуренции и изоляционистский путь развития лишают страну стратегических перспектив. В то же время «было бы ошибкой полностью полагаться на законы свободной торговли, поскольку в международной практике немало случаев отказа от ранее достигнутых соглашений, особенно в внешнеэкономической политике государств, занимающих ведущие позиции в мировой экономике»⁴⁴.

⁴³ Ф.Рахматов, “Маҳаллийлаштириш ва тармоқлараро кооперация: шаклланиши, ривожланиши ва мазмуни”, “Иқтисодий шарҳ”, 2022 йил, 7-сон, 83-88 (<https://review.uz/journals/view/7-2022>).

⁴⁴ Смагулова С.М., Епифанов А.В. ДЕГЛОБАЛИЗАЦИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – № 6-1. – С. 160-166 (<https://vael.ru/ru/article/view?id=3513> (дата обращения: 06.12.2024)).

По мнению автора, как теория локализации, так и теория свободной международной торговли имеют свои специфические преимущества. При реформировании экономики выбор внешнеэкономической политики должен основываться на следующих подходах:

политику свободной международной торговли – рекомендуется для развивающихся стран в отраслях, где промышленность уже обладает конкурентоспособностью и присутствуют международные преимущества;

политику локализации – целесообразно применять в отраслях, имеющих стратегическое значение для перспективного развития национальной экономики, включая «драйверов» роста, располагающих уникальными сырьевыми ресурсами, а также непосредственно затрагивающих вопросы экономической безопасности.

Ключевым критерием должна выступать экономическая эффективность локализации. В то же время в отдельных случаях вопросы экономической безопасности, необходимость обеспечения бесперебойной работы последующих звеньев производственной цепочки и конкурентоспособности могут оправдывать локализацию отдельных видов продукции, несмотря на их ограниченную краткосрочную экономическую отдачу. В подобных обстоятельствах необходимость локализации должна быть обоснована на основе точных расчетов косвенного экономического эффекта.

Для оценки воздействия локализации и промышленной кооперации на экономику в макроуровне в диссертации использован специальный макроэкономический индикатор, отражающий долю отечественной продукции в структуре валового потребления. Данный показатель выводится на основе расчета ВВП методом расходов (метод конечного использования), объема товарного рынка и степени обеспеченности внутреннего рынка местной продукцией, что позволяет выявить прямое влияние локализации на экономический рост и развитие промышленности.

На основе данного индикатора проведён анализ динамики уровня локализации экономики стран, относящихся к различным группам по уровню доходов, за период 1991–2023 гг. Так, уровень локализации мировой экономики в конце 1990-х годов находился на уровне 76–77%. В дальнейшем до 2008 года он несколько снизился, достигнув 69,5%. Это обусловлено мировым финансовым кризисом, развитием международных цепочек поставок и расширением глобального производства транснациональными корпорациями. Начиная с 2010 года данный показатель вновь демонстрировал рост и к 2023 году достиг 71,1%. Указанная динамика во многом связана с возвращением к локальным цепочкам поставок и возросшей значимостью вопросов экономической безопасности в постпандемийный период.

Межстрановой анализ подтверждает наличие прямой зависимости между уровнем дохода и степенью локализации экономики. В странах с высоким и выше среднего уровнем дохода данный показатель стабильно превышает 75–80%, что объясняется развитой индустриальной базой, внутренним спросом и технологической самодостаточностью. В частности, в США он в среднем составляет 86%, а в Японии и Китае – 81%. Эти страны активно защищают свои

местную промышленность, что делает их лидерами по применению протекционистских мер⁴⁵. В странах со средним и низким уровнем дохода уровень локализации экономики за последние десять лет сохранялся на 0,6 и 2,5 процентных пункта ниже, чем в странах с уровнем дохода выше среднего.

В целях обеспечения практической применимости результатов исследования на уровне предприятий и отраслей усовершенствована методика оценки эффективности проектов локализации и промышленной кооперации за счёт использования таких показателей, как: «сравнение цен локальной и импортной продукции», «финансовая стоимость локальных и импортных заказов», «затраты на хранение страховых запасов», «издержки освоения местной продукции», «альтернативная возможность использования производственных мощностей», «потенциально упущенная прибыль», «дополнительная прибыль, получаемая за счёт локализации».

В частности, в уравнение оценки эффективности локализации включены дополнительные показатели «финансовая стоимость заказа (предварительная оплата, аккредитив, стоимость оборотных средств)» и «затраты на хранение страховых запасов (дополнительные складские площади, расходы на хранение, потребность в оборотных средствах и др.)», что позволило расширить охват сравнительного анализа и повысить его точность.

$$PL + EL + AIL / Q_{cont} \leq PI + EI + SSI + AII / Q_{cont}$$

где: PL – цена единицы локализованной продукции, PI – цена единицы импортной продукции, EL – затраты на локализацию и поставку единицы локальной продукции, EI – расходы, связанные с поставкой единицы импортной продукции, AIL – финансовая стоимость локального заказа, AII – финансовая стоимость импортного заказа, SSI – затраты на хранение страховых запасов.

Уравнение оценки эффективности промышленной кооперации усовершенствовано за счёт введения дополнительного показателя, учитывающего стоимость видов поддержки, оказываемой партнёрскому предприятию, что позволило расширить охват сравнительного анализа и повысить его точность.

$$PL_{coop} + EL_{coop} + AIL / Q_{cont} \leq PI + EI + SSI + AII / Q_{cont}$$

где: EL_{coop} – затраты, приходящиеся на освоение единицы локальной продукции.

$$EL_{coop} = EL + \frac{I}{FPV} + \frac{CI_{rm}}{IPV} + \frac{E_{lp}}{EPV} + \frac{SE}{SPV} + \frac{OS}{OPV}$$

где: I – прямое или альтернативное значение финансовых ресурсов, выделяемых партнёрскому предприятию; FPV – количество продукции, производимой в период выделения средств; CI_{rm} – расходы на поставку импортного сырья и комплектующих; IPV – количество продукции, производимой из импортного сырья и комплектующих; E_{lp} – стоимость оборудования и оснастки,

⁴⁵ Макаров И.А. Таксономия торговых барьеров: пять типов протекционизма // Современная мировая экономика. Том 1. №1(1). Январь–март 2023.

предоставленных для локализации; EPV – общее количество продукции, производимой в течение срока эксплуатации предоставленного оборудования и оснастки; SE – стоимость инженерных услуг (заработная плата за затраченное время или вознаграждение привлечённых инженеров); SPV – количество локализованной продукции, планируемой к закупке в рамках кооперации; OS – стоимость иных видов поддержки; OPV – количество продукции, производимой в рамках предоставленных иных видов поддержки.

В работе проведён эконометрический анализ влияния политики локализации на экономический рост в странах Центральной Азии (Узбекистан, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан) за период 1995–2024 годов с использованием моделей фиксированных эффектов (Fixed Effects) и обобщённого метода моментов GMM (Generalized Method of Moments).

По результатам эконометрического анализа, сделаны следующие выводы:

- в модели с фиксированными эффектами (FE) в странах Центральной Азии расширение локализации оказывает положительное и статистически значимое влияние на рост ВВП, тогда как рост инфляция выступает ограничивающим фактором;

- динамической модели GMM развитие промышленности через локализацию и промышленную кооперацию остаётся положительным фактором экономического роста, тарифная политика становится статистически значимой;

- для ускорения экономического роста стран региона важно значение экономической интеграции и международной промышленной кооперации, проведение политики локализации в сочетании с региональной интеграцией усиливает положительные результаты.

В период с 2008 по 2023 годы более 65 тысяч мер защиты национальной промышленности, применённых различными государствами, зарегистрированы в системе Global Trade Alerts. Из них свыше 80% охарактеризованы как ухудшающие торговые условия, около 16% – как облегчающие международную торговлю. В мировом масштабе за последние четыре года наблюдается резкий рост применения подобных мер (см. рисунок 1).



Рисунок 1. Анализ мер, применённых в международном масштабе⁴⁶

⁴⁶ Муаллиф томонидан Глобал савдо хабарлари тизими маълумотлари асосида тайёрланган.

Протекционистские меры, направленные на поддержку промышленности, составляют 55% в виде субсидий (за исключением экспортных субсидий), около 17% – меры по поддержке экспорта (включая экспортные субсидии), 8% – инвестиционные меры, связанные с торговлей, 7% – тарифные меры и 5% – нетарифные меры. При этом Германия, Франция, Италия, Соединённое Королевство, Китай, Япония, США и Испания применили наибольшее количество протекционистских мер – каждая из этих стран более 14 тысяч.

Меры либерализации включают в себя 50% мероприятий, связанных с понижением тарифов, 13% – с квотами и лицензированием, 12% – с мерами поддержки экспорта, 7% – с упрощением условий для прямых инвестиций.

В период с 2009 по 2023 год 603 меры направлены на облегчение условий торговли и инвестиций для субъектов Узбекистана, в то время как 1 825 мер усложнили торговые условия. За этот же период со стороны Узбекистана реализовано всего 44 протекционистских и 27 мер либерализации. В основном либерализованы рынки переработанных фруктов и бобовых, продуктов питания, резиновых изделий, неорганических удобрений и овощей с фруктами, тогда как рынки автомобилей, мясной продукции, готовых пищевых продуктов, металла и стальных изделий защищены (см. таблицу 1.1).

Таблица 1.1.

Сравнительный анализ протекционистских и мер либерализации, применённых Республикой Узбекистан и её основными экономическими партнёрами в 2008–2023 годах⁴⁷

Количество мер (сфера воздействия)	Все страны	Россия	Китай	Турция	Казахстан	Кыргызстан	Афганистан	Южная Корея
Меры торговых партнёров	2 428	503	538	71	82	11	-	31
Протекционизм	1 825 (55,1)	385 (70,9)	442 (92,3)	54 (2,63)	61 (2,0)	7 (0,61)	-	19 (0,5)
Либерализация	603 (35,9)	118 (35,6)	96 (66,7)	17 (1,61)	21 (0,71)	4 (0,12)	-	12 (0,13)
Меры Узбекистана	71	23	31	18	21	10	1	24
Протекционизм	44 (5,13)	10 (0,94)	17 (3,02)	8 (0,42)	11 (1,34)	6 (0,13)	-	17 (1,54)
Либерализация	27 (6,32)	13 (1,61)	14 (3,0)	10 (0,50)	10 (0,90)	4 (0,17)	1 (0,02)	7 (1,36)

⁴⁷ Муаллиф томонидан Глобал савдо хабарлари тизими маълумотлари асосида тайёрланган.

В рамках научного исследования проведён анализ передового опыта таких стран, как Саудовская Аравия, Венгрия, Республика Корея, Германия, Япония, Китай, Индия, Иран и Россия в области развития локализации и кооперации. Изучены роль государства, применяемые ими меры, их эффективность, а также влияние на макроэкономические показатели.

В Саудовской Аравии, России и Иране ключевое внимание сосредоточено на снижении зависимости от импорта в стратегически значимых отраслях, таких как энергетика, сельское хозяйство и оборона. При этом важным направлением выступает развитие сотрудничества с зарубежными партнёрами для привлечения современных технологий и инвестиций.

Венгрия ориентируется на стимулирование локализации экспортно-ориентированного производства и привлечение иностранных инвестиций через специальные экономические зоны, а также на интеграцию в международные цепочки поставок.

Южная Корея, Германия и Япония демонстрируют развитие на основе активного внедрения высоких технологий и инноваций, реализации исследовательских программ и формирования высокотехнологичных отраслей, что позволяет им поддерживать высокий уровень локализации.

Китай и Индия опираются на ускоренное развитие национальных производственных мощностей в рамках стратегии импортозамещения, а также на расширение научно-технического и промышленного сотрудничества. Особое внимание уделяется формированию мощных производственных баз в таких ключевых сферах, как информационные технологии, электроника и автомобилестроение. Данный опыт рассматривается как ценный для совершенствования существующей системы в Узбекистане.

Анализ макроэкономических показателей зарубежных стран также подтвердил положительное влияние локализации на экономику. Повышение уровня локализации экономики способствует, в частности способствует:

- ускорению темпов экономического роста (в Венгрии темпы промышленного роста ускорились на 1,4%, в Великобритании среднегодовые темпы экономического роста оказались на 0,37–0,56% выше, чем во Франции и Нидерландах);

- улучшению торгового баланса за счёт увеличения доли высокотехнологичной продукции в структуре экспорта (в Германии – 73%, в Республике Корея – 75%, в Китае – 60%), что повышает глобальную конкурентоспособность и ускоряет инновационное развитие;

- снижению зависимости от импорта за счёт сокращения валютных расходов (в США, Японии, Китае и Индии – более 75%), что укрепляет стабильность национальной валюты и повышает устойчивость к внешним шокам;

- стимулированию создания рабочих мест, особенно в сферах новых производственных мощностей, переработки, сборки, логистики и обслуживания, что способствует снижению уровня безработицы и повышению производительности труда.

Во второй главе диссертации, озаглавленной «**Современное состояние и факторы развития локализации и межотраслевой кооперации**», осуществлён анализ процессов локализации в Узбекистане и их результативности, выявлены особенности организации локализации и межотраслевой кооперации, а также исследованы механизмы их функционирования.

Анализ этапов развития локализации, а также тенденций и адаптации основных направлений и механизмов в ходе развития экономики представлен в таблице (см. таблицу 1.2).

Таблица 1.2.

Тенденции формирования и развития процессов локализации и межотраслевой кооперации⁴⁸

	Основные тенденции (смещение акцентов по направлениям)	
	Ранние этапы	Поздние этапы
Подход	Индивидуальное предприятие или продукт	Общие условия, Меры поддержки, Льготы и преференции
Управление	«Ручное» управление и контроль для каждого предприятия и продукта	Ориентация на рыночные механизмы, Стимулирование и мониторинг
Инструменты	Государственные закупки; Помощь в финансировании; Налоговые и таможенные льготы	Защита через тарифные и нетарифные методы; Помощь в формировании портфеля заказов и модернизации дизайна продукции; Помощь во внедрении систем управления качеством; Субсидирование местной продукции
Формирование	Инициативы предпринимателей	Определение приоритетных отраслей на основе анализа номенклатуры и объёмов внешней торговли
Цели	Для отдельных предприятий: организация производства и углубление локализации	Для отраслей и крупных предприятий: развитие кооперации, организация производства, углубление локализации
Направления	Импортозамещение	Экспорт локализованной продукции

В Узбекистане процесс локализации начался с производства простых пищевых и потребительских товаров и в настоящее время перешёл к выпуску сложного крупногабаритного оборудования и продукции с высокой добавленной стоимостью. Эти процессы с теоретической точки зрения сгруппированы в шесть этапов: возникновение, формирование, развитие, период экономической политики по снижению негативного влияния мирового

⁴⁸ Подготовлено автором.

финансового кризиса, расширение и выход на внешние рынки, широкое применение рыночных механизмов и интенсивное развитие. При этом выявлены высокоэффективные методы, а также меры локализации, потенциал которых полностью не реализован. В частности:

– в новый период реформ при увеличении объёмов производства локализованной продукции в 3,4 раза показатель локализации экономики сохраняется на уровне 69–74%. Основными факторами этого являются: (1) резкий рост инвестиционной активности (коэффициент валового накопления основного капитала увеличился с 27,4% ВВП в 2010–2016 гг. до 35,1% в 2017–2023 гг.), (2) стремительное развитие международных экономических связей, (3) интеграция в международные и региональные производственные цепочки и (4) в результате либерализации экономики в 2017–2023 гг. экспорт вырос в 2,1 раза, а импорт – в 3,2 раза;

– объём производства локализованной продукции за 2004–2023 годы вырос в 13,2 раза, в том числе за последние 7 лет – в 3,4 раза, превысив 7 трлн долларов. Эти программы в среднем обеспечивали 9,7% общего промышленного производства и 4,6% экспорта, а в отдельные годы локализация обеспечивала 12–15% роста промышленности и 15–25% экспорта;

Тенденции в Узбекистане в основном меняются слева направо, тогда как в большинстве других стран наблюдаются обратные тенденции. В частности, к концу 2022 года в Объединённых Арабских Эмиратах, которые обычно предпочитают применять самые передовые рыночные механизмы, введён механизм «ручного» регулирования цен на отдельные продовольственные товары. В таких странах, как Китай и Россия, которые ранее делали упор на экспорт, акцент стал смещаться в сторону импортозамещения и развитие потенциала внутреннего рынка. В Индии, Китае и ряде европейских стран внедрены меры по развитию фармацевтики через государственные закупки.

В Узбекистане законодательные основы локализации начали формироваться с 1998 года, и за прошедший период разработано около 70 специализированных нормативно-правовых актов в данной сфере. Кроме того, данные отношения регулируются более чем 120 международными многосторонними и двусторонними соглашениями (см. рисунок 2).

Узбекистан продолжает активную работу по членству во Всемирной торговой организации (ВТО) и по вопросам многосторонних торговых отношений. 60 соглашений ВТО, являются основными правовыми нормами международной торговли и торговой политики⁴⁹, создают благоприятную международно-правовую систему между государствами и возлагают на государства ответственность вести свою торговую политику в согласованных рамках. Цель данных соглашений – «способствовать успешной деятельности производителей товаров и услуг, экспортеров и импортеров на мировом рынке»⁵⁰.

⁴⁹ <https://www.un.org/ru/wto/>

⁵⁰ «Торговля в будущее. Всемирная Торговая Организация». Секретариат ВТО, 1999.



Рисунок 2. Классификация нормативно-правовых документов по локализации и промышленной кооперации⁵¹

В настоящее время «164 государства являются членами Всемирной торговой организации (ВТО), на долю которых приходится 98% мирового товарооборота. Кроме того, 97% внешнеторгового оборота Республики Узбекистан приходится на страны – члены ВТО»⁵².

За прошедший период проделана значительная работа по созданию законодательной базы, однако с учётом текущих экономико-политических условий и стоящих перед нами задач разработано шесть предложений по дальнейшему совершенствованию законодательства.

Анализ показателей Узбекистана выявил, что динамика уровня локализации экономики на различных этапах характеризовалась изменчивостью: в 2000-е годы наблюдалось снижение с 78,3% до 59,3%, начиная с 2009 года — рост вследствие активизации политики локализации и достижение максимального значения в

⁵¹ Меъёрий-хукукий хужжатлар таҳлили асосида муаллиф томонидан тайёрланди

⁵² Т.Пардаев, С.Саломов, “Ўзбекистон Республикасини Жаҳон савдо ташкилотига аъзо бўлишининг афзалликлари ва истикболлари” (<https://customs.uz/uz/news/view/6545>).

84,8% в 2017–2018 гг., после чего в последующие годы произошло снижение под воздействием процессов либерализации, роста инвестиционной активности и частично факторов связанных с пандемией (в 2023 году — до 69,6%). Отмечаемая изменчивость указывает на нестабильность подходов к локализации, то есть вместо стратегических решений преимущественно реализовывались краткосрочные меры (см. табл. 1.3).

Таблица 1.3.

Динамика макроэкономических показателей локализации в Узбекистане⁵³

Показатели		1991	2000	2005	2010	2015	2017	2018	2019	2020	2023
1.	Уровень локализации экономики (<i>доля местной продукции в конечном потреблении</i>)	63,7	78,3	63,9	75,5	84,3	78,9	69,3	70,3	73,5	69,6
2.	Количество проектов локализации (<i>ед.</i>)	218	1069	696	799	714	839	1427	2003
3.	Количество предприятий (<i>ед.</i>)	141	389	318	343	297	340	680	988
4.	Объем производства локализованной продукции (<i>в действующих ценах, млрд. сум</i>)	1012	5727	4007	9861	14999	21751	15335	82800
5.	Доля локализованной продукции в общем объеме производства промышленной продукции (<i>процент</i>)	9,2	15,0	4,1	6,6	6,4	6,7	4,2	12,6
6.	Вклад локализации в рост промышленности (<i>процент</i>)	12,7	6,4	1,6	-0,4	-0,1	0,7	-2,0	2,4

Эффективная политика локализации и промышленной кооперации невозможна без стратегической согласованности на всех уровнях управления экономикой – от национального и регионального до корпоративного. Формирование устойчивых стратегий требует системного подхода, который сочетает приоритеты технологического развития, индустриализации и цифровой трансформации.

Как справедливо отмечает С. Ш. Мирзиёева, «Региональные стратегии, с одной стороны, должны гармонично вписываться в глобальный, международный, региональный и национальный контекст, а с другой — служить рамочной основой для корреляции ориентиров долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных отраслевых и территориальных программ, а также корпоративных и даже личностных стратегий»⁵⁴. Данная позиция отражает современные тенденции

⁵³ Подготовлено автором на основе данных Всемирного банка (<https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators#>).

⁵⁴ Мирзиёева С. Ш. Совершенствование методологии разработки и реализации региональных социально-экономических стратегий: автореферат диссертации. — Москва, 2021

стратегического управления — интеграцию глобальных и национальных ориентиров с региональными возможностями и инициативами бизнеса. В контексте процессов локализации производства и промышленной кооперации это означает необходимость синхронизации национальных и отраслевых программ с региональными приоритетами, что позволяет:

концентрировать ресурсы на формировании промышленных кластеров и цепочек добавленной стоимости;

обеспечивать институциональную устойчивость и преемственность мер поддержки;

активнее использовать потенциал цифровых инструментов — от интеллектуального планирования до мониторинга эффективности проектов локализации.

Таким образом, стратегии становятся ключевым связующим звеном между государственными мерами промышленной политики и практической реализацией проектов локализации, создавая прочную основу для технологического обновления и устойчивого экономического роста.

В 2005–2023 гг. меры по локализации Узбекистана способствовали дополнительному росту объёмов производства промышленной продукции в среднем на 3,3%, увеличению экспорта в среднем на 4,2%, а положительное влияние на внешнеторговый оборот составило в среднем 10,4% (см. табл. 1.4).

Таблица 1.4.

Внешнеэкономические показатели локализации в Узбекистане

Показатели		2005	2010	2015	2017	2018	2019	2020	2023
1.	Экспорт локализованной продукции (млн.долл.)	361	627	86	512	458	550	193	674
2.	Доля локализованной продукции в экспорте промышленной продукции (процент)	6,7	4,8	0,7	4,1	3,3	3,1	1,3	2,7
3.	Внешнеторговый баланс (млн.долл.)	1318	3848	91	-1459	-5449	-6834	-6051	-13790
4.	Эффект импортозамещения программ локализации (млн.долл.)	904	3607	1557	1918	1859	2457	1524	7052
5.	Внешнеторговый баланс, без учета влияния программ локализации (млн.долл.)	413	241	-1466	-3377	-7307	-9291	-7575	-20842

В Узбекистане промышленная кооперация как отдельное направление начали отражаться в законодательных актах с 2008 года, применение цифровых технологий в этой сфере – с 2010 года, а вопросы развития промышленных кластеров – с 2017 года. К настоящему времени эти темы приобрели ещё более важное значение.

По этой причине изучены 6 форм, 6 видов и 5 направлений межотраслевой промышленной кооперации, применяемых в Узбекистана, а также возможности их широкого применения.

В зависимости от типа сотрудничества промышленная кооперация может организовываться в следующих формах: внутриотраслевая кооперация (между организациями одной отрасли), межотраслевая (между организациями разных отраслей), международная (между организациями, расположенными в разных странах), по продукции (сотрудничество через производство составных частей, деталей или узлов), технологическая (организация технологических процессов на разных предприятиях), а также по процессу (организация процессов производства, поставки, сбыта и сервиса различными организациями). Правовой основой кооперационных связей служат договоры купли-продажи, договоры оказания услуг, соглашения о сотрудничестве или иные договорные документы.

В Узбекистане на протяжении длительного времени широко применяются и являются общеизвестными формами кооперации субподрядные отношения в строительной отрасли и толлинговые схемы в металлургии, нефтегазовом комплексе и других промышленных секторах. Вместе с тем, внедрение иных форм промышленной кооперации началось сравнительно недавно и демонстрирует динамичное развитие. В частности, в сельском хозяйстве, шелководстве, овощеводстве и производстве строительных материалов создаются промышленные кластеры. В сфере социального обслуживания, например, при организации питания школьников и систем отопления социальных объектов в ряде регионов, применяется механизм аутсорсинга. Франчайзинг получает распространение преимущественно в сегментах внешкольного образования, розничной торговли, общественного питания и розничной торговли.

В данной главе процессы кооперации рассматриваются на примере автомобильной промышленности, интегрированной в международные производственные цепочки (доля в промышленности в 2024 году – 11,3%) и горнодобывающей отрасли, являющейся крупнейшей в экономике Узбекистана (21,5%).

Отмечается, что производство продукции исключительно на основе крупноузловой сборки импортных комплектующих приносит экономике очень мало пользы, а продолжение протекционистской политики в автомобилестроении препятствует реализации имеющегося потенциала. С этой точки зрения, по выражению А.Гамильтона, государствам необходимо защищать свои «формирующиеся отрасли» от конкуренции и поддерживать их до тех пор, пока они не достигнут уровня равной конкуренции с иностранными партнёрами. При этом вклад «формирующихся отраслей» в экономику многократно компенсирует потери, вызванные повышением цен на товары вследствие таможенных пошлин. В то же время, как подчёркивается в теории протекционизма Ф. Листа, с момента устойчивого становления отрасли задача протекционизма считается выполненной, и пошлины необходимо отменять (см. рисунок 3).

Если в рамках концепции «формирующиеся отрасли» политика протекционизма будет длительно оставаться неизменной, это приведёт к замедлению развития отрасли. Кроме того, как наблюдаем на примере

автомобилестроительной отрасли Узбекистана, «при высоких таможенных барьерах потребители обычно вынуждены переплачивать при покупке местных автомобилей и нести бремя неэффективного производителя – монополиста»⁵⁵.

По мнению автора, в условиях Узбекистана с самого начала освоение автомобильных комплектующих на основе промышленной кооперации, а также современная либерализация приносит положительные результаты за счет развития нового промышленного кооперационного кластера. На сегодняшний день в Узбекистане совместно с тремя крупными производителями легковых автомобилей создано 26 крупных предприятий автомобильной отрасли и более 300 региональных средних предприятий.



Рисунок 3. Этапы развития автомобилестроительной отрасли и изменения внешнеторговой политики в Узбекистане, Индии, Китае и Турции⁵⁶

Горно-металлургическая промышленность Узбекистана состоит из двух крупных промышленных предприятий – Навоийского и Олмалыкского горно-металлургических комбинатов – а также ряда предприятий, которые обслуживают их и поставляют продукцию.

С 2020 года в НГМК начал внедряться новый механизм кооперации с малыми предприятиями. В рамках этой системы несколько предприятий – поставщиков комплектующих – взяты НГМК «на буксир» и для них организована помощь в доведении параметров продукции, заменяющей импорт, а также качества осваиваемых изделий до требуемого уровня, а также в сопровождении конструкторских и технологических работ. Благодаря этому, в 2020–2021 годах объёмы импорта НГМК оптимизированы на 156 миллионов долларов и заменены на отечественную продукцию. В рамках первого этапа «на буксир» взяты 17 малых предприятий, и за счёт оказанной поддержки они за два года

⁵⁵ Таджиев С., “Business history of the Uzbek car industry since 1991”, диссертационная работа на соискание ученой степени PhD in Economics в Graduate School of Economics, Osaka University, 2021, стр.67-68.

⁵⁶ Подготовлено автором.

превратились в средние промышленные предприятия. Объёмы их производства выросли в среднем в 10 раз, ассортимент продукции – в 23 раза, а численность работников – в 4 раза. Ещё одним результатом кооперации с малыми предприятиями стало то, что за счёт передачи производства простых комплектующих и материалов на партнёрские предприятия, Навоийский машиностроительный завод освободил собственные производственные мощности и получил возможность осваивать более сложные и высокоценные изделия.

На АГМК проводится работа по каждому крупному инвестиционному проекту в направлениях оптимизации объёмов импорта для основной деятельности, расширения промышленной кооперации с местными предприятиями и развития кооперации методом «на буксир» около 50 отечественных предприятий, а также снижения зависимости крупных инвестиционных проектов от импорта и сокращения валютных расходов. Экономическая эффективность таких подходов изучена А.Хиршманом⁵⁷, который ввёл в научную теорию понятие «обратные и прямые связи» (Backward and Forward Linkages) между промышленными отраслями. В этом контексте «обратные связи» способствуют развитию поставщиков ресурсов, сырья и оборудования для отраслей, тогда как «прямые связи» стимулируют расширение использования продукции внутри других отраслей. За счёт мультипликативного эффекта такого взаимодействия возможно достижение устойчивого экономического роста.

Согласно результатам международных опросов, проведённых в 2024 году, установлено, что «даже незначительные усилия по локализации могут принести существенную выгоду»⁵⁸. Так, 82% компаний отметили улучшение устойчивости за счёт локализации, 77% добились снижения издержек, 76% – повышения гибкости, а 71% – роста эффективности. В то же время сделано заключение, что чрезмерная локализация может привести и к негативным последствиям, таким как рост издержек и снижение устойчивости.

В диссертационной работе выдвигается идея широкого внедрения механизмов развития производственной кооперации, апробированных в НКМК и ОКМК и продемонстрировавших положительные результаты, во всех отраслях промышленности и на крупных предприятиях на основе прозрачных цифровых технологий.

Для повышения эффективности применения цифровых технологий предлагается сосредоточить внимание на следующих ключевых направлениях:

- активное развитие цифровых технологий в системе государственных закупок для поддержки отечественных производителей;
- поддержка деятельности частных профессиональных компаний, предоставляющих услуги по содействию в развитии промышленной кооперации;

⁵⁷ Hirschman, Albert O. The Strategy of Economic Development. New Haven, CT: Yale University Press, 1958.

⁵⁸ PricewaterhouseCoopers, Massachusetts Institute of Technology, “Localising supply chains and its impact on performance”, 2024 (<https://www.pwc.com/m1/en/publications/documents/2024/localising-supply-chains-and-its-impact-on-performance.pdf>)

– формирование нормативно-правовой базы и создание стимулов для частных проектов, обеспечивающих сбор и поиск информации о промышленных мощностях;

– совершенствование механизмов формирования портфеля заказов с целью предоставления предприятиям возможности более эффективно использовать производственные мощности и планировать свою деятельность.

В третьей главе диссертации, озаглавленной «**Перспективы развития процессов промышленной кооперации и локализации в Узбекистане**», рассмотрены перспективы расширения локализации и промышленной кооперации, приоритетные направления локализации в рамках углубления межотраслевой промышленной кооперации и реализации крупных инвестиционных проектов, а также вопросы совершенствования механизмов осуществления локализации. Указанные процессы изучены как взаимовыгодные и объективно обусловленные экономические отношения и предложены эффективные экономические методы и механизмы, способствующие достижению целей участников.

На основе разработанных подходов, зарубежного опыта, механизмов и методики сформированы прогнозные параметры развития локализации производства и промышленной кооперации до 2030 года, где предусмотрено:

– доведения доли «местного контента» в рамках крупных инвестиционных проектов до 42 процентов к 2030 году;

– реализация проектов локализации, с ежегодным объемом производства более 100 трлн сум;

– приобретение крупными отраслевыми предприятиями продукции у отечественных производителей по промышленной кооперации (см. табл. 1.5).

Таблица 1.5.

Прогнозные параметры развития локализации производства и промышленной кооперации до 2030 года

№	Основные показатели	Единица измерения	2025 год (ожид.)	2026 год (прогноз)	2027 год (прогноз)	2028 год (прогноз)	2029 год (прогноз)	2030 год (прогноз)
1	Реализация проектов локализации	количество проектов	1 905	1 808	1 827	1 910	1 985	2 100
		трлн.сум	88	93	100	108	115	125
2	Доля «местного контента» в инвестпроектах	процент	32,0	34,3	36,5	38,7	40,1	42,0
3	Расширение промышленной кооперации	трлн.сум	28	30	32	35	38	41

С целью развития институциональных основ локализации и промышленной кооперации в Узбекистане, на основе передового зарубежного опыта разработаны рекомендации по совершенствованию системы государственного управления в данной сфере, определению единого государственного органа, ответственного за реализацию соответствующей политики, а также по включению в качестве ключевых показателей эффективности руководящих кадров всех уровней: (1) снижение доли импорта в производстве, (2) увеличение доли «местного контента», (3) повышение уровня обеспеченности внутреннего рынка отечественной продукцией.

Для совершенствования законодательной базы предлагается разработать проект Закона Республики Узбекистан «О промышленной кооперации», а также подготовлены шесть предложений по внесению норм, направленных на поддержку местной промышленности, в законы Республики Узбекистан «Об инвестициях и инвестиционной деятельности», «О государственных закупках» и «О внешнеэкономической деятельности». Кроме того, предложены меры по повышению эффективности практических механизмов реализации указанных законов.

В отраслях, секторах и хозяйственных объединениях (ассоциациях) рекомендуется применять метод «карты добавленной стоимости» с целью сосредоточения основного внимания на развитии слабых звеньев в деятельности отрасли, а также выделены четыре направления локализации импортозамещающих продуктов:

Первое направление предполагает увеличение доли «местного контента» в рамках реализации крупных инвестиционных проектов:

а) размещение производства массово закупаемой продукции в непосредственной близости от площадки реализации инвестиционного проекта. Так, например, в рамках проекта «МОФ-3» в городе Алмалык и проекта «МТО» в Каракульском районе производство металлоконструкций организовано непосредственно на строительной площадке, что позволило снизить стоимость металлоконструкций на 7 процентов;

б) параллельное развитие производств необходимых комплектующих и сырья одновременно с реализацией основного проекта. Например, в Асаке создание производственных мощностей по выпуску автокомпонентов одновременно с запуском проектов по производству автомобилей «Трекер» и «Оникс» позволило с самого начала обеспечить уровень локализации свыше 30 процентов. Это означает, что за счёт локализации экономится от 5 до 7 тысяч долларов иностранной валюты на каждый произведённый автомобиль;

в) синхронный запуск мощностей по переработке сырья и компонентов, предусмотренных для производства. В частности, в рамках проекта по производству ПВХ в Навои уровень использования производимых полимерных сырьевых материалов остаётся низким. Исходя из этого, в проекте, реализуемом в Каракуле, разрабатываются инициативы по переработке 1,1 миллиона тонн 6 видов полимеров и меры по освоению необходимых для потребителей марок полимеров.

Второе направление связано с оптимизацией структуры импорта для текущей деятельности. Необходимость проведения таких мероприятий на уровне отрасли обусловлена тем, что объёмы потребления отдельных видов продукции на уровне одного предприятия могут быть недостаточными для эффективной локализации, тогда как на уровне отрасли экономические показатели проекта становятся положительными за счёт эффекта масштаба.

Третье направление предполагает обеспечение бесперебойной деятельности предприятий и повышение их конкурентоспособности за счёт снижения зависимости от импорта.

Четвёртое направление насыщение внутреннего рынка отечественной продукцией в приемлемом уровне. В текущих условиях уровень обеспеченности внутреннего рынка местной продукцией в пределах 90–95% считается оптимальным показателем. Это обусловлено тем, что в условиях глобального информационного обмена и либерализации внешней торговли естественным становится возникновение спроса со стороны потребителей на продукцию различного качества и брендов, а также необходимость удовлетворения этого спроса.

а) в случаях, когда производственные мощности местных производителей достаточны, рекомендуется проводить сегментный анализ их потенциала, содействовать повышению качества продукции до уровня рыночных требований, укреплять ценовую конкурентоспособность и обеспечивать меры по защите внутреннего рынка;

б) в случаях, когда мощностей недостаточно, следует совместно с местными предприятиями разрабатывать и реализовывать меры по расширению имеющихся производственных мощностей, а также поощрять их внедрение;

в) в ситуациях полного отсутствия мощностей, рекомендуется привлекать иностранных инвесторов и технологии для локализации выпуска соответствующей продукции, основываясь на положительных результатах анализа, проведённого с использованием представленных в настоящем параграфе уравнений и формул.

Также, разработан механизм стимулирования, предусматривающий поощрение руководителей, добившихся положительных результатов, а также проведение углублённого анализа ситуации и выявление причин в отраслях и регионах с отрицательными показателями с последующим принятием необходимых дополнительных мер.

Кроме того, предложено внедрение системы обязательного расчёта эффективной таможенной защитной ставки при формировании ставок таможенных пошлин, а также проведение регулярного анализа их воздействия на экономику. На основе анализа сравнительных преимуществ рекомендовано разработать меры по стимулированию инвестиций и поддержки национальной промышленности.

ЗАКЛЮЧЕНИЯ

1. На основе анализа научно-теоретических подходов, основных тенденций мировой экономики, анализа отечественного и передового зарубежного опыта, сделаны следующие выводы:

– локализация и кооперация должны быть экономически обоснованными. Основной принцип – локализованная продукция дешевле импортной. Отступление от данного принципа допустимо лишь в случаях локализации продукции и комплектующих, имеющих стратегическое значение для развития страны и обеспечения экономической безопасности;

– необходимо разработать долгосрочную стратегию локализации и кооперации, поставив цель доведения уровня локализации экономики до показателей стран со средним и выше среднего уровнем дохода – 77–80%. В рамках стратегии следует принять долгосрочные программы по драйверным отраслям (автомобилестроение, электротехника и электроника, фармацевтика, текстильная и пищевая промышленность), характеризующимся высокой степенью зависимости от импорта и значительным экспортным потенциалом, а также по базовым секторам экономики с высоким инвестиционным потенциалом (энергетика, горнодобывающая промышленность, нефтегазовый сектор);

– устойчивое развитие невозможно исключительно полагаясь на внутренний рынок, равно как и при ориентации только на экспортные рынки, что сопряжено с определёнными рисками. Внутренний рынок является фундаментом для завоевания экспортных позиций, и его приоритетное развитие повышает эффективность политики локализации;

– необходимо формировать благоприятную инвестиционную среду и стабильные условия для привлечения иностранных инвестиций и трансфера передовых зарубежных технологий. Практически все осваиваемые в рамках инвестиционных проектов виды продукции представляют собой новые возможности для локализации и промышленной кооперации.

2. Усовершенствована методика оценки эффективности локализации и промышленной кооперации. Предлагаемый подход основан на расширении системы показателей, позволяющих более объективно учитывать экономический эффект локализации. В частности, методика дополнена следующими индикаторами: финансовая стоимость заказов (локальных и импортных); затраты на хранение страховых запасов; издержки освоения локального производства; альтернативные возможности использования производственных мощностей; потенциально упущенная и получаемая прибыль за счет локализации.

3. Обоснованы следующие основные направления развития локализации и кооперации в Республике Узбекистан: повышение доли «местного контента» в рамках реализации крупных инвестиционных проектов, оптимизация импорта предприятий для текущей деятельности, снижение зависимости от импорта с целью обеспечения бесперебойной деятельности отраслевых предприятий и повышения их конкурентоспособности, достижение оптимального уровня насыщения внутреннего рынка отечественной продукцией.

4. На основе анализа опыта горнодобывающей и автомобилестроительной отраслей сформулированы факторы и механизмы эффективного развития промышленной кооперации. В частности, определение отраслей и видов продукции, подлежащих развитию в средне- и долгосрочной перспективе с учетом сравнительных преимуществ и экспортного потенциала, формирование кластера надежных предприятий-поставщиков, функционирующих по кооперации вокруг крупных промышленных компаний, передача производства традиционной простой продукции крупных предприятий малым и средним предприятиям, освоение большего числа звеньев производственных цепочек для обеспечения непрерывности производственной деятельности и технологической независимости (безопасности).

5. На основе анализа зарубежного опыта и национального потенциала установлено, что в Узбекистане возможно применение ряда моделей, объединяющих положительные элементы разных передовых стратегий. Это:

– повышение конкурентоспособности через международную и региональную промышленную кооперацию и технологический обмен (опыт Венгрии, Германии, Республики Корея);

– стимулирование развития национальной промышленности и привлечение инвестиций посредством государственных закупок и налоговых льгот (опыт Венгрии, Индии, Саудовской Аравии);

– активное развитие высокотехнологичных отраслей за счет цифровизации, инвестиций в технологии четвертой промышленной революции, поддержки научных исследований и разработок, развития информационной инфраструктуры и создания «умных фабрик» (опыт Германии, Республики Корея, Китая, Японии);

– дальнейшее стимулирование научных исследований и инноваций, развитие человеческого капитала и повышение квалификации рабочей силы (опыт Японии, Германии).

6. Опираясь на разработанные подходы, механизмы и методологические основы, с учетом международного опыта разработаны прогнозные ориентиры развития локализации производства и промышленной кооперации до 2030 года, в которых предусмотрено увеличение доли «местного контента» в крупных инвестиционных проектах, реализация новых проектов локализации, расширение промышленной кооперации крупных отраслевых предприятий с отечественными производителями.

7. Для дальнейшего совершенствования нормативных и институциональных основ разработаны следующие предложения и рекомендации:

дальнейшее совершенствование законодательной базы, в частности, предоставление приоритетных прав отечественным производителям при участии в госзакупках, заключение «офтейк-контрактов», создание свободной торговой площадки в формате B2B и B2C «маркетплейс», введение обязательств по локализации в рамках реализации крупных инвестиционных проектов;

определение единого государственного органа, ответственного за развитие локализации и включение в систему показателей эффективности руководителей всех уровней следующих индикаторов: сокращение доли импорта в себестоимости, увеличение доли «местного контента», повышение уровня обеспеченности внутреннего рынка отечественной продукцией.

8. В развитии локализации перспективным направлением является активное внедрение цифровых технологий. В частности, предложено полная цифровизация системы государственных закупок и заключения оффтейк-контрактов с целью минимизации влияния человеческого фактора, формирование единого реестра промышленных предприятий, развитие цифровых торговых площадок в формате B2B и B2C, стимулирование и поддержка частных инвестиций в указанных направлениях.

**ONE-TIME SCIENTIFIC COUNCIL DSc.14/30.12.2019.I.84.01
UNDER THE INSTITUTE FOR MACROECONOMIC AND REGIONAL
STUDIES UNDER THE CABINET OF MINISTERS OF THE REPUBLIC
OF UZBEKISTAN AUTHORIZED TO AWARD ACADEMIC DEGREES**

THE INSTITUTE OF MACROECONOMIC AND REGIONAL STUDIES

RAXMATOV FERUZ KASYMOVICH

**PROSPECTS FOR EXPANDING LOCALIZATION
AND INTERSECTORAL COOPERATION PROCESSES**

**At the intersection of the specialties 08.00.02 – "Macroeconomics"
and 08.00.03 – "Industrial Economics"**

Doctor of philosophy (PhD) dissertation in economic sciences

ABSTRACT

Tashkent – 2025

The dissertation topic of the Doctor of Philosophy (PhD) in economic sciences is registered in the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2022.1.PhD/Iqt 1965.

The dissertation was completed at the Institute for Macroeconomic and Regional Studies under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation abstracts posted in three languages (Uzbek, Russian, and resume in English) on the website of the Scientific Council's (www.imrs.uz) and on the "Ziyonet" information and educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific Advisor: Odil Olimovich Olimjonov
Doctor of Economic Sciences, Professor

Official Opponents: Mahmudov Nosir Mahmudovich
Doctor of Economic Sciences, Professor

Nuraliyev Pystam Turgunovich
Candidate of Economic Sciences, Dotsent

Leading Organization: National University of Uzbekistan
named after Mirzo Ulug'bek

The dissertation defense will be held at the meeting of the Scientific Council Dsc.14/30.12.2019.I.84.01 under the Institute for macroeconomic and regional studies under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan, 26th 11 2025 at 14^h30 (address: 100011, Tashkent city, Khadra district, house 33A, tel: +998 71 244-01-80, fax +998 71 244-01-17, e-mail: info@imrs.uz).

The dissertation is available for review at the Information Resource Center of the Institute of Macroeconomic and Regional Studies under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan (registered under number 5). Address: 100011, Tashkent city, Khadra district, House 33A, tel: +998 71 244-01-80, fax +998 71 244-01-17, e-mail: info@imrs.uz.

The abstracts of the dissertation were sent out on « » _____ 2025
(mailing report number ___ dated « » _____ 2025).




T.M. Akhmedov
Chairman of the Scientific Council for awarding
scientific degrees, Doctor of economic sciences, Professor

M.M. Karimov
Scientific Secretary of the Scientific Council
for awarding scientific degrees, Doctor of philosophy
(PhD), associate professor


X.O. Saydaliev
Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific
Council for awarding scientific degrees,
Doctor of economic sciences (DSc), associate professor

Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) Dissertation

Relevance of the Dissertation Topic. In recent years, there has been growing interest in the issues of localization and industrial cooperation amid ongoing intensification of “trade wars,” instability in the global economic environment, as well as disruptions in international production and logistics chains. The increasing efforts of governments to strengthen national economies, improve population welfare, achieve technological superiority, and expand their resource base and sphere of economic influence have driven the activation of relevant policy measures. Between 2008 and 2024, countries around the world collectively implemented nearly 68,000 such measures¹¹⁶. Moreover, “since the G20 Summit held in Rome in 2021, G20 countries have introduced trade restrictions affecting goods worth USD 1.85 trillion”.¹¹⁷

In this context, the scope of research conducted by major foreign academic centers and scholars dedicated to the issues of localization and industrial cooperation has been steadily expanding, making these topics the subject of comprehensive study. Particular attention has been paid to the formation of additional sources of revenue through localization, the production of competitive goods based on the efficient utilization of local raw materials, the evaluation of localization levels through industrial cooperation, the development of import substitution strategies, and the assessment of localization’s impact on macroeconomic stability.

Certain steps are also being taken in this direction in Uzbekistan. In particular, the Uzbekistan 2030 Strategy highlights as priority the development of industrial cooperation between major industries and regional enterprises, the enhancement of localization levels, and the provision of the domestic market with local products. In this regard, the development of scientifically grounded measures for the further expansion of reforms aimed at strengthening localization and intersectoral cooperation becomes extremely urgent, as this will help ensure macroeconomic stability and economic security, reduce the foreign trade balance deficit, and enhance the efficient use of the country’s economic potential.

The present dissertation will, to a certain extent, contribute to the implementation of the objectives set out in regulatory and legal acts, in particular: the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan No. PF-158 of September 11, 2023, “On the Development Strategy of Uzbekistan – 2030”; Resolution No. PQ-417 of December 12, 2024, “On Additional Measures to Support Producers and Create Broad Opportunities for Them in Public Procurement”; Resolution No. PQ-12 of January 21, 2025, “On Measures to Ensure Employment and Reduce Poverty in 2025”; as well as other regulatory documents relevant to this sphere.

The purpose of this research is to develop proposals and recommendations aimed at expanding the processes of localization and enhancing the efficiency of intersectoral cooperation in Uzbekistan.

¹¹⁶ Global Trade Alert data (<https://www.globaltradealert.org/>).

¹¹⁷ G20 Trade Policy Factbook 2024, Global Trade Alert, 14.11.2024

Research Objectives:

to analyze scientific and theoretical approaches to the reform of localization and intersectoral cooperation processes and to determine the possibilities of their application under the conditions of Uzbekistan;

to improve the regulatory framework for the organization of localization and intersectoral cooperation;

to study the experience of foreign countries in the field of localization and intersectoral cooperation and to assess the feasibility of its application in Uzbekistan;

to identify the specific features of localization and industrial cooperation in Uzbekistan and to evaluate their impact on macroeconomic indicators;

to determine the role of digital technologies in the development of industrial cooperation and the prospects for their application;

to develop a methodology for organizing localization processes in the context of expanding cooperation and implementing large-scale investment projects;

to prepare recommendations for regulating localization and industrial cooperation, as well as forecast parameters for their development.

Object of the Research. Macroeconomic and intersectoral aspects of the processes of localization and industrial cooperation in the Republic of Uzbekistan.

Subject of the Research. Economic relations arising in the course of regulating the development of localization and intersectoral cooperation.

Research Methods. The dissertation employs the following methods: theoretical research methods, retrospective (historical) approach, empirical methods of scientific observation and comparison, econometric analysis (including Fixed Effects and Generalized Method of Moments models, as well as the Hausman test), methods of analysis and synthesis, as well as methods of grouping, comparison, and a systems-based approach.

Scientific Novelty of the Research lies in the following:

the methodology for evaluating the effectiveness of localization and industrial cooperation projects has been improved through the use of such indicators as “financial value of local and imported orders”, “cost of maintaining insurance reserves”, “localization expenses”;

based on the development of intersectoral industrial cooperation, the feasibility of localizing the production of 763 new types of products in the automotive industry (*including iron and steel components, lighting equipment, tires, noise insulation and interior parts for certain models, etc.*) and 117 new types in the mining industry (*such as mine carts, conveyor belts, filters and radiators for mining equipment, lubricants, and others*) has been substantiated;

proposals have been developed to support domestic producers, including granting them priority participation in public procurement, concluding offtake contracts, establishing a free trading platform in B2B and B2C formats in the form of a marketplace, as well as introducing localization obligations within the framework of large-scale investment projects;

forecast parameters have been calculated to increase the share of “local content” to 42% (equivalent to USD 31.2 billion) in large investment projects by 2030 through intersectoral industrial cooperation and the production of import-substituting localized products.

Practical Results of the Research.

recommendations have been developed for the advancement of industrial cooperation in the mining and automotive industries, employing the methods of “towing” and “clustering around a core enterprise”;

the specific features, trends, and effectiveness of localization processes in Uzbekistan have been identified;

priority areas for the application of digital technologies to enhance the effectiveness of industrial cooperation development have been substantiated;

recommendations have been formulated for improving mechanisms of foreign economic activity regulation and protecting the economic interests of its participants.

Implementation of the Research Results. Based on the methodological recommendations and practical proposals for assessing the effectiveness of localization and industrial cooperation in the Republic of Uzbekistan, the following measures have been implemented:

the methodology for evaluating the effectiveness of localization and industrial cooperation projects was applied at Uzavtosanoat JSC enterprises to assess project performance (letter of Uzavtosanoat JSC, February 10, 2024, No. 21/06-25-0238). Within the framework of testing the economic efficiency of 50 component parts, procurement prices were reduced: headlights and lighting devices for Onix and Tracker models – by 17%, cast iron parts – by 5%, tires for Tracker, Damas, and Labo models – by 9–39%, body elements for the Tracker model – by 48%. This facilitated, in 2025, the establishment of cooperative ties with 26 domestic enterprises, the localization of new components worth USD 98.9 million, and a cost reduction of UZS 2.5 trillion;

proposals for the development of intersectoral industrial cooperation were utilized in organizing the Republican Intersectoral Industrial Exhibition (letter of the Ministry of Investments, Industry, and Trade, December 24, 2024, No. 02-20-01569). The event brought together 5,254 domestic enterprises, which presented 2,073 types of new localized products, resulting in contracts worth UZS 30.4 trillion. In particular, in the automotive industry, agreements were reached with 79 enterprises to master 763 new types of components worth USD 411 million; in the energy sector, the share of “local content” in major “green” projects increased from 25% to 31%; in the electrical industry, domestic production grew by 23% (up to UZS 6.7 trillion); in the mining sector, under the “towing” principle, 47 regional enterprises were involved in mastering 117 types of products worth UZS 3.1 trillion;

proposals on granting preferences to domestic producers in the public procurement system were incorporated into the draft Presidential Resolution of the Republic of Uzbekistan dated December 3, 2024, No. PQ-417 (letter of the Ministry of Economy and Finance, February 5, 2025, No. 02/25-1-2528). Within the

framework of these proposals, an “industrial map” of producers by regions and product types was developed, conditions were created for the conclusion of off-take contracts and the establishment of cooperative ties between state customers and producers. Additionally, an electronic trading platform in the B2B and B2C “marketplace” format was launched, and mechanisms of priority procurement from domestic producers were introduced;

the proposals were also used in developing the Target Indicators for the Development of Localization and Industrial Cooperation until 2030 (the Ministry of Investments, Industry, and Trade letter dated December 24, 2024, No. 02-20-01569). Their application made it possible to plan, within the framework of investment projects amounting to USD 75.2 billion by 2025: an increase of “local content” to USD 6.2 billion or 32%; the implementation of 1,743 localization projects totaling USD 5.8 billion; the involvement of 786 regional enterprises in the production of new products under the “towing” principle worth USD 825 million; as well as the establishment of new production capacities for 431 product types with an annual output totaling UZS 42 trillion.

Publication of Research Results. In total, 16 scientific works have been published on the dissertation topic, including 12 articles in journals recommended by the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan for the publication of core dissertation findings, as well as 4 conference theses, 3 of which appeared in the international journal and proceedings of conferences.

Structure and Volume of the Dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a bibliography, and appendices. The main text extends to 136 pages and contains 34 tables and 10 illustrations, including 5 infographics and 5 graphs.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
THE LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; part I)

1. Рахматов, Ф.К. Влияние локализации производства и промышленной кооперации на макроэкономические показатели и экономический рост / Ф. К. Рахматов // Экономика Центральной Азии. – 2025. – Т. 9, № 4. – DOI 10.18334/asia.9.4.124125 (<https://1economic.ru/lib/122876>). (08.00.00; ОАК Раёсатининг 2021 йил 31 июльдаги 303/5-сон қарори)
2. Рахматов Ф.Қ. Ўзбекистонда маҳаллийлаштириш жараёнларини бошқариш ва рағбатлантириш механизмлари трансформацияси// Iqtosidiyot: tahlillar va prognozlar, 2023 йил, №2(22)-сон, 90-95 бб. (<https://imrs.uz/journals/20>). (08.00.00; ОАК Раёсатининг 2019 йил 29 июндаги 266/8-сон қарори, Россия Федерациясининг Илмий иқтисодий индекси (RINS))
3. Рахматов Ф.Қ. Инструменты локализации в ретроспективе истории и практика применения в наши дни//“Экономическое обозрение”, 2022 год, 7-сон, 82-89.сс (<https://review.uz/journals/view/7-271-2022>). (08.00.00; №2)
4. Рахматов Ф.Қ. Маҳаллийлаштириш ва тармоқлараро кооперация: шаклланиши, ривожланиши ва мазмуни//“Иқтисодий шарҳ”, 2022 йил, 7-сон, 83-88 бб. (<https://review.uz/journals/view/7-2022>). (08.00.00; №2)
5. Рахматов Ф.Қ. Стимулирование развития конкурентоспособных локализованных производств// Экономический вестник Узбекистана, № 3-4, 2013 год, 120-121. (08.00.00; №1)
6. Рахматов Ф.Қ. Саноат кооперацияси ва маҳаллийлаштиришнинг худудларни барқарор иқтисодий ривожлантиришдаги ўрни// Barqarorlik yo'lida innovasiyalar: Yashil iqtisodiyotga o'tish jarayonida biznes va tadbirkorlikning o'rnini. Xalqaro ilmiy onlayn-oflayn konferensiya materiallari - Toshkent: Biznes va tadbirkorlik oliy maktabi, 2025.- 65-72 b.
7. Рахматов Ф.Қ. Саноат кооперацияси самарадорлигини оширишда рақамли технологиялар омили, Scientific-practical conference on "Digital transformation in business and economy"// Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Бизнес ва тадбиркорлик олий мактаби “Бизнес ва иқтисодиётда рақамли трансформация” халқаро илмий амалий конференция материаллари. 2023й, 366-370. (<https://rgsbm.uz/uploads/docs/7e84433e99fd1e87c4487c18b3b04c7c.pdf>).
8. Рахматов Ф.К. Методология оценки эффективности локализации производства и промышленной кооперации / Ф. К. Рахматов, Д. Р. Садикова // Экономика Центральной Азии. – 2025. – Т. 9, № 1. – С. 29-52. – DOI 10.18334/asia.9.1.122876. – EDN ZQRCWU. (<https://1economic.ru/lib/122876>). (08.00.00; ОАК Раёсатининг 2021 йил 31 июльдаги 303/5-сон қарори)

9. Rahmatov F.Q., Sodiqova D.R. “Qayta tiklanuvchi energiya manbalarini mahalliy lashtirish va ulardan foydalanish masalalari”, O‘zbekiston Milliy axborot agentligi rasmiy veb-saytining ilmiy bo‘limi (elektron jurnal), 2025 yil, 19-26 (<https://uza.uz/uz/science>), 2025 yil. (08.00.00; OAK Raёsatining 2019 йил 28 мартдаги 263/7.1-сон қарори)

II bo‘lim (II часть; part II)

1. Рахматов Ф.Қ. Содиқова Д.Р. Маҳаллийлаштириш ва тармоқлараро кооперацияни ташкил этишнинг ҳуқуқий жиҳатлари// “XXI asrda innovatsion texnologiyalar, fan va ta’lim taraqqiyotidagi dolzarb muammolar” Nomli Respublika Ilmiy-Amaliy Konferensiyasi, 2023. 1(4), 61-69. <https://universalpublishings.com/index.php/itfttdm/article/view/890>.
2. Состояние, проблемы и перспективы развития электротехнической промышленности в Республике Узбекистан, Т.Шадыбаев, Т.Салихов, Е.Елфимова, Ф.Рахматов, Ш.Валиев, Т.Абдуллаева, Н.Ибрагимов, К.Муллабоев, Т.Хайдаров, ЦЭР, ПРООН, 2010 г.
3. Рахматов Ф.Қ. Содиқова Д.Р. Қобилов А.О. Қайта тикланувчи энергия манбаларидан фойдаланишнинг ҳуқуқий жиҳатлари// Иқтисодий шарҳ, №2, 70-74, 2023, (<https://review.uz/journals/view/2-2023>). (08.00.00; №2)
4. Рахматов Ф.Қ. Содиқова Д.Р. Қобилов А.О. Правовые аспекты перехода к "зеленой" экономике//Экономическое Обозрение, №2, 63-69, 2023, (<https://review.uz/journals/view/2-278-2023>). (08.00.00; №2)
5. Рахматов Ф.Қ. Содиқова Д.Р. Қайта тикланувчи энергия манбаларидан фойдаланишнинг ҳуқуқий жиҳатлари// "Conference on Universal Science Research 2023", 1(5), 87-93. (<https://universalpublishings.com/index.php/cusr/article/view/891>).
6. Рахматов Ф.Қ. Содиқова Д.Р. Қайта тикланувчи энергия манбаларини шакллантиришнинг биохилма-хилликка таъсири // “Озодлик мезони” илмий-амалий, ҳуқуқий журнал, 3-сон, 2025 йил (<https://sudyalaroliymaktabi.uz/uz/journal>) (12.00.00, №21)
7. Рахматов Ф.Қ. Актуальная тема: Эффекты локализации и кооперации// Народное слово, 2013 г. (<https://xs.uz/>).
8. Рахматов Ф.Қ. Локализация: импорт сокращаем, экспорт увеличиваем// Газета “Солиқ инфо, 2010 г.