

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/06.04.2024.Tar.20.05 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI
SAMARQAND DAVLAT UNIVERSITETI**

NARMANOV FERUZ ASFANDIYOROVICH

**O‘ZBEKISTON TA’LIM TIZIMIDA TARIX FANI
O‘QITILISHI MUAMMOLARI (1925-1991-yy.)**

07.00.01 – O‘zbekiston tarixi

07.00.08 – Tarixshunoslik, manbashunoslik va tarixiy tadqiqot usullari

**Tarix fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Samarqand – 2025

Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора наук (DSc)

Contents of dissertation abstract of doctor of sciences (DSc)

Narmanov Feruz Asfandiyorovich

О‘zbekiston ta’lim tizimida tarix fani o‘qitilishi muammolari (1925-1991-yy.) 3

Нарманов Феруз Асфандиёрович

Проблемы преподавания истории в системе образования Узбекистана
(1925-1991 гг.) 37

Narmanov Feruz Asfandiyorovich

Problems of Teaching History in the Education System of Uzbekistan
(1925-1991) 75

E’lon qilingan ishlar ro‘uxati

Список опубликованных работ
List of published works 80

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/06.04.2024.Tar.20.05 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI
SAMARQAND DAVLAT UNIVERSITETI**

NARMANOV FERUZ ASFANDIYOROVICH

**O‘ZBEKISTON TA’LIM TIZIMIDA TARIX FANI
O‘QITILISHI MUAMMOLARI (1925-1991-yy.)**

07.00.01 – O‘zbekiston tarixi

07.00.08 – Tarixshunoslik, manbashunoslik va tarixiy tadqiqot usullari

**Tarix fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Tarix fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy Attestatsiya komissiyasida B2024.1.DSc/Tar414 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universitetida bajarilgan.
Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.samdu.uz) va «ZiyoNet» axborot-ta'lim portali (www.ziynet.uz) manzillariga joylashtirilgan.

Ilmiy maslahatchi: **Mustafayeva Nodira Abdullayevna**
tarix fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar: **Doniyorov Alisher Xudayberdiyevich**
tarix fanlari doktori, professor

Xolikova Raxbar Ergashevna
tarix fanlari doktori, professor

Ergasheva Yulduz Alimovna
tarix fanlari doktori, professor

Yetakchi tashkilot: **O'zbekiston Milliy pedagogika universiteti**

Dissertatsiya himoyasi Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalarni beruvchi DSc.03/06.04.2024.Tar.20.05 raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil «12» 11 kuni soat 14:00 dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 140104, Samarqand shahri, Universitet xiyoboni, 15. Tel.: (99866) 239-11-40, (99866) 239-18-92; Faks: (99866) 239-11-40; E-mail: rector@samdu.uz).

Dissertatsiya bilan Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (58 -raqam bilan ro'yxatga olingan) (Manzil: 140104, Samarqand shahri, Universitet xiyoboni, 15-uy). Tel.: (99866) 239-11-40, (99866) 239-18-92; faks: (99866) 239-11-40.

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil «12» 11 kuni tarqatildi.
(2025-yil «12» 11 kuni) 9 raqamli reyestr bayonnomasi).



B.E. Ergashev
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi, t.f.d., professor

B.S. G'oyibov
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash ilmiy kotibi, t.f.d., professor

G.B. Normurodova
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi, t.f.d., professor

KIRISH (doktorlik dissertatsiyasi (DSc) annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahonda globallashtirish jarayonining kuchayib borayotganligi dunyo xalqlarining o'z milliy tarixi, tarixiy xotira va madaniy qadriyatlarini saqlab qolish muammolarini yechishda muhim va ustuvor ahamiyat kasb etmoqda. Tarix fanini o'qitish, uning mazmun-mohiyatini har bir xalqning ming yillar davomida taraqqiy etib kelishini ilmiy tarixiy asoslash va uni kelajak avlodga yetkazib berishdek mas'uliyatli vazifa har doim dolzarb hisoblangan. Tarix ta'lim faoliyatini samarali qilishda, uni tarixni o'rganish asosida taklif va tavsiyalar ishlab chiqish muhim ahamiyatga ega. Bu esa tanlangan mavzuning dolzarb ekanligini ifodalaydi.

Dunyoning bir qancha ilmiy tadqiqot markazlari va oliy ta'lim muassasalarida O'zbekistonning sovet davri tarixi, jumladan, 1925-1991-yillarda kechgan madaniy jarayonlar, xususan, hukmron tuzumning ta'lim sohasida olib borgan siyosati va uning mustamlakachilik mohiyati, sovet davlati tomonidan shakllantirilgan ta'lim nazariyasi, ta'lim tizimining mafkuralashtirilishi, tarix fanining partiya siyosiy targ'ibot quroliga aylantirilishi masalalari ustida ilmiy izlanishlar olib borilmoqda.

Yangi O'zbekiston sharoitida milliy o'zlikni anglash, yoshlarni milliy iftixor ruhida tarbiyalash va haqiqiy tarixni tiklash har qachongidan ham dolzarb vazifaga aylandi. O'zbekiston Prezidentining "O'zbek xalqining necha ming yillik tarixida qanday murakkab davrlar, og'ir sinovlar bo'lganini barchamiz yaxshi bilamiz. O'zbekistonning eng yangi tarixi va biz erishgan olamshumul yutuqlar mard va matonatli xalqimiz har qanday qiyinchilik, to'siq va sinovlarni o'z kuchi va irodasi bilan yengib o'tishga qodir"ligi haqidagi fikrlari tarix fanining bugungi kundagi ahamiyatini ko'rsatib turibdi¹. Shu jihatdan tarix fanini o'qitish, uni targ'ib qilish orqali jamiyatdagi kishilarda tarixiy tafakkurni mustahkamlash dolzarb ahamiyat kasb etadi.

O'zbekiston Respublikasining 2019-yil 29-oktabrda qabul qilingan "Ilm-fan va ilmiy faoliyat to'g'risida"gi O'RQ-576-son Qonuni, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 30-iyundagi "O'zbekiston Respublikasi Fanlar Akademiyasi huzurida O'zbekistonning eng yangi tarixi bo'yicha jamoatchilik kengashi faoliyatini tashkil etish to'g'risida"gi PQ-3105-son, 2021-yil 16-iyuldagi "O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi O'zbekistondagi Islom sivilizatsiyasi markazi faoliyatini yanada takomillashtirishga doir qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"gi PQ-5186-son qarorlari, 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son "2022-2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi, 2023-yil 11-sentabrdagi "O'zbekiston-2030" strategiyasi to'g'risida"gi PF-158-son farmonlari, 2020-yil 8-oktabrdagi "Qatag'on qurbonlarining merosini yanada chuqur o'rganish va ular xotirasini abadiylashtirishga doir qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"gi F-5598-son farmoyishi va sohaga oid boshqa me'yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan

¹ Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз / Ўзбекистон Республикаси Президенти лавозимига киришиш тантанали маросимига бағишланган Олий Мажлис палаталарининг қўшма мажлисидаги нутқи. // <https://president.uz/ru/lists/view/111>.

vazifalarni amalga oshirishda mazkur dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yoʻnalishlariga mosligi. Dissertatsiya respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, maʼnaviy-maʼrifiy rivojlantirishda innovatsion gʻoyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yoʻllari” ustuvor yoʻnalishi doirasida bajarilgan.

Dissertatsiya mavzusi boʻyicha xorijiy ilmiy-tadqiqotlar sharhi².

Jahonda sovet davlatining taʼlim va madaniyat sohasida yuritgan siyosati, tarix fanining oʻqitilishi va uning kommunistik partiya mafkuraviy siyosatida asosiy vositaga aylantirilishi, tarix fanini oʻqitishning nazariy asoslari, tamoyillari, davriy bosqichlari, mazmun-mohiyatini oʻrganishga oid tadqiqotlar qator yetakchi ilmiy markazlar va oliy taʼlim muassasalarida, jumladan, Oksford University (Buyuk Britaniya), Harvard University (AQSh), Chicago University (AQSh), New York University (AQSh), Stenford University (AQSh), Kennan Institute (AQSh), Zentrum für Osteuropaund internationale Studien (Sharqiy Yevropa va Xalqaro tadqiqotlar markazi, Germaniya), Pontifical Gregorian University (Italiya), Moscov state university (Rossiya), Marmara University (Turkiya), Janubiy Qozogʻiston universiteti (Qozogʻiston), Oʻzbekiston Milliy universiteti va Oʻzbekiston Fanlar akademiyasi Tarix instituti (Oʻzbekiston) kabilarda olib borilmoqda.

Jahonda olib borilgan tadqiqotlar natijasida sovet davlatining taʼlim siyosati va kommunistik mafkuraning hukmronligi tarixiga oid quyidagi ilmiy natijalar olingan: sovet davlatida kommunistik mafkura targʻibotida ijtimoiy fanlarning asosiy vositaga aylantirilganligi, tarixchi kadrlarga boʻlgan munosabati, ularning siyosiy hamda mafkuraviy tashviqot bilan bogʻliq faoliyatlari tahlil qilingan (Oksford University, Buyuk Britaniya); Sovet davlatida taʼlim qurilishi, xotin-qizlar taʼlimi, taʼlim muassasalari faoliyati, taʼlimdagi mafkuraviy qarashlar hamda kurashlar ochib berilgan (Harvard University, AQSh); sovet davlatida totalitar tuzumning mustahkamlanishi natijasida tarix fani oʻtilishida yuz bergan oʻzgarishlar, taʼlim nazariyasi, milliy respublikalarda kishilarning kommunistik mafkura taʼsiridagi ijtimoiy-psixologik holatiga oid faktlar keltirilgan (New York University, AQSh); sovet hokimiyati yillarida oʻqituvchilarning Stalin davri qatagʻon siyosatiga tortilishi bilan bogʻliq jihatlar oʻrganilgan (Kennan Institute AQSh); bolsheviklarning Oʻrta Osiyodagi milliy siyosati va Oʻzbekistondagi milliy ziyolilarning qatagʻon etilishi kabi jihatlar tahlil etilgan (Stenford University AQSh); kommunistik mafkuraning insonlar ongiga taʼsiri tufayli koʻplab tarixiy kitoblarning burjua mafkurasini targʻib qiluvchi sifatida yoʻq qilinganligi bilan bogʻliq dalillar keltirilgan (Sharqiy Yevropa va Xalqaro tadqiqotlar markazi, Germaniya); “madaniy inqilob” siyosatining mazmun-mohiyati, uning taʼlim

² Dissertatsiya mavzusi boʻyicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi <http://www.researchgate.net>, <http://www.academia.edu>, <http://www.trove.nla.gov.au>, <http://www.goodreads.com>, <http://www.abebooks.co.uk>, <http://www.hup.harvard.edu>, <http://www.unrisd.edu>, <http://www.booktopia.com.au>, <http://www.ucis.pit.edu>, <https://www.dvfu.ru>, <https://fati.uz> va boshqa manbalar asosida tayyorlandi.

nuqtayi nazardan qarashlari, proletariat diktaturasining oqibatlari (Pontifical Gregorian University, Italiya); tarix fanini o'qitishning pedagogik va metodik jihatlari, milliy tarix masalalari o'rganilgan (Moskva davlat universiteti, Rossiya); sovet davlatining O'zbekistonda olib borgan ta'lim siyosati, savodsizlikni tugatish tadbirlari tarixiga doir muhim jihatlar O'zbekiston Milliy universiteti va O'zbekiston Fanlar akademiyasi Tarix instituti (O'zbekiston)da tadqiq etilgan.

Sovet hokimiyatining totalitar boshqaruvi sharoitida kommunistik partiyaning ta'lim jarayonlariga mafkuraviy tus berishi, bolsheviklarning o'qituvchi kadrlar saflarini tozalash va ijtimoiy fanlar kesimida mutaxassislar tayyorlash va malakasini oshirish masalalarini o'rganishga oid qator, jumladan, quyidagi ustivor yo'nalishdagi tadqiqotlar davom etmoqda: ta'lim siyosatining xotin-qizlar ijtimoiy hayotiga ta'sirini ko'rsatib berish, ta'lim islohoti, sovet hokimiyatining diniy siyosati va ijtimoiy fanlar tizimidagi holati, ta'lim tizimida "sinfiy kurash" masalasining mohiyatini ochib berish, bolsheviklarning milliy ziyolilarni qatag'on qilishi bilan bog'liq ziddiyatli tomonlarini o'rganish.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Tadqiqot obykti sifatida O'zbekistonda sovet hokimiyatining ta'lim sohasida olib borgan siyosati va ta'lim tizimida fanlarning o'qitilishi bilan bog'liq masalalar bir qator tadqiqotlarga asos bo'lgan. Mazkur yo'nalishda olib borilgan izlanishlar dissertatsiyada tahlil qilib o'tilgan. Unda muammoga doir ilmiy adabiyotlar 3 guruhga bo'lingan: birinchi guruh – sovet hokimiyati yillarida nashr etilgan tarixiy ilmiy adabiyotlar; ikkinchi guruh – mustaqillik yillarida amalga oshirilgan tadqiqotlar; uchinchi guruh – xorijda nashr etilgan ilmiy asarlar tahlilidan iborat. Mavzuning tarixshunosligi va manbashunoslik tahlili birinchi bobning uchinchi va to'rtinchi qismlarida amalga oshirilgan.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan ilmiy-tadqiqot muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Mazkur dissertatsiya Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasining ATD-1 "O'zbekiston hududida davlatchilik tarixi: an'analar va transformatsion jarayonlar (2021-2025-yy.)" deb nomlangan tadqiqot mavzusi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi 1925-1991-yillarda O'zbekiston ta'lim tizimida tarix fanining o'qitilishi muammolari tarixini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

O'zbekistonda tarix fanini o'qitishning nazariy-metodologik asoslarini ochib berish;

sovet davrida shakllantirilgan ta'lim nazariyasi va uning tarix fani darslariga singdirilishi natijalarini ko'rsatib berish;

muammoning tarixshunoslik va manbashunoslik jihatidan tahlilini amalga oshirish;

O'zbekistonda 1925-1945-yillarda sovet andozasidagi maktablarning kengayishi va ularda tarix fani o'qitilishi holatini ochib berish;

1946-1991-yillarda tarix fani ta'limi sovet mafkuraviy siyosatining vositalaridan biriga aylantirilganligini ko'rsatib berish;

maktab ta'lim dasturlari va o'quv rejalarining mazmun-mohiyatini tahlil qilish;

oʻrta maxsus taʼlim tizimida tarix fani taʼlimi holatini ochib berish;
oliy taʼlim dasturlari va oʻquv rejalarining mazmun-mohiyatini aniqlash;
oliy taʼlim tizimida ijtimoiy-gumanitar fanlarning oʻqitilishi va unda tarix fanining oʻrnini koʻrsatib berish;

XX asrning 20-30-yillarida Oʻzbekistonda tarixchi kadrlarga boʻlgan ehtiyoj va uning yechimi yoʻllarini koʻrsatish;

oliy taʼlim tizimida tarixchi kadrlar tayyorlovchi maxsus fakultetlarning yoʻlga qoʻyilishi va kelgusi faoliyatini koʻrsatish;

tarix fakultetlari uchun oʻquv materiallarining yaratilishi va ularning mazmunini oʻrganish.

Tadqiqotning obyekti sifatida 1925-1991-yillarda Oʻzbekiston taʼlim tizimida tarix fanini oʻqitish muammolari tanlangan.

Tadqiqotning predmetini Oʻzbekistonda sovet hokimiyati yillarida tarix fanini oʻqitishning maqsad va vazifalari tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiyada tarixiylik, tizimlilik, ogʻzaki tarix, matn diskursi, tahlil va sintez, xronologik va statistik tahlil usullaridan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

Sovet davri taʼlim tizimida tarix fanining oʻqitilishi siyosiy-gʻoyaviy tarbiya vazifasiga yoʻnaltirilganligi, tarixiy mavzularning tanlovi va yondashuvlar mazmuni partiya qarorlari va koʻrsatmalari asosida belgilanganligi, tadqiqotlar siyosiy mazmunga yoʻnaltirilganligi, obyektiv tarixiy manbalardan foydalanish chegaralanganligi, tarixshunoslikda ilmiy erkinlik hamda tanqidiy fikrlarning cheklanganligi dalillangan;

XX asrning 30-yillaridan taʼlim tizimida tarix faniga eʼtibor kuchaytirilganligi, milliy respublikalar, jumladan, Oʻzbekiston maktab taʼlimida ijtimoiy fanlar kesimida tarix fani yetakchi oʻrinni egallaganligi, tarix fanini oʻqitish jarayonida sovet hokimiyatining “madaniy inqilob”, “quloqlashtirish”, “sinfy kurash”, “dinga qarshi kurash” kabi siyosiy mavzularga asosiy urgʻu berilganligi aniqlangan;

1925-1991 yillarda tarix fani formatsion yondashuvga boʻysundirilganligi, milliy respublikalar tarixi SSSR tarixining kichik ilovasiga aylantirilganligi, “mafkuraviy andoza”larga moslashtirilgan darsliklar, oʻquv adabiyotlari yaratilganligi, oʻquv dasturi va rejalarida mahalliy tarix bilan bogʻliq mavzular sunʼiy ravishda qisqartirilganligi, tarixiy bilimlarning maqsad va vazifalari oʻquvchi va talabalar ongida “kommunizm gʻoyalari”, “sovet davri ulugʻvorligi”ni targʻib etishga qaratilganligi dalillangan;

oʻzbek xalqining milliy davlatchilik gʻoyalari va buyuk tarixiy namoyondalarining nomlari sovet davri tarix fanida inkor etilganligi hamda mazmunan oʻzgarishga uchraganligi, Oʻzbekiston tarixiga nisbatan “kuchli nazorat” amaliyoti qoʻllanilganligi, tarix fanini oʻqitishning usul va uslubiy asoslariga singdirilganligi, bu mahalliy aholining oʻz haqqoniy tarixidan uzoqlashuvi, ajdodlar merosidan begonalashuvi kabi salbiy oqibatlarga olib kelganligi isbotlangan;

sovet davlatida tarix faniga targ'ibot vositasi sifatida qaralganligi, tarixchi mutaxassislarni tayyorlash mafkuraviy asosga tayanganligi, nazariy, amaliy va g'oyaviy tayyorgarligiga qarab kadrlar nafaqat ta'lim sohasiga, balki partiya va jamoat tuzilmalariga yo'naltirilganligi, shunga qaramay, O'zbekiston tarix fani rivojiga hissa qo'shgan tarixchi olimlar yetishib chiqqanligi, tor ixtisosliklar (arxeologiya, manbashunoslik, numizmatika, arxivshunoslik, paleografiya va etnografiya) yo'nalishidagi tadqiqotlar doirasi kengayganligi ochib berilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat: O'zbekiston ta'lim tizimida tarix fanining o'qitilishiga doir tarixiy ma'lumotlarni keng jamoatchilikka yetkazishda OAV, xususan, televideniya ko'rsatuvlari tayyorlashda foydalanilgan;

Sovet hokimiyati davrida O'zbekistonda tarix fani o'qitilishi tarixiga oid ko'plab arxiv hujjatlari, davriy matbuot materiallari va boshqa birlamchi ma'lumotlar ilk marta ilmiy muomalaga kiritilgan hamda ilmiy metodologik yondashuvlar asosida tavsiyalar ishlab chiqilgan.

O'quvchi yoshlar va jamiyatdagi kishilar ongida tarixiy tafakkur, tarixiy xotira, milliy tarixga munosabat kabi tuyg'ularni rivojlantirishda muhim o'rin tutuvchi adabiyotlar yaratish hamda tarix fakultetlarida o'qitilayotgan "O'zbekiston tarixining sovet davri", "Sovet hokimiyatining O'zbekistonda amalga oshirgan madaniy siyosati va uning mustamlakachilik mohiyati (1925-1991 yillar)" mavzusidagi maxsus kurslar mazmuniga yangi tarixiy ma'lumotlar kiritilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi tadqiqotda tarix fanida tan olingan yondashuv va usullarning qo'llanilganligi, birlamchi manbalarga asoslanganligi, ko'p turdagi tarixiy adabiyotlardan foydalanilganligi, xulosa, taklif va tavsiyalarining amaliyotga joriy etilganligi, olingan natijalarning vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlanganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati qiyosiy-tarixiy va tizimli usullardan foydalangan holda 1925-1991-yillarda O'zbekiston ta'lim tizimida tarix fani o'qitilishining muammolari tarixini obyektiv, xolisona va fanlararo o'zaro uyg'unlikda tadqiq etish bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati shundaki, O'zbekistonning sovet davri madaniyati va ta'lim tizimi tarixini o'rganishda, tarixiy bilimlarni rivojlantirishda, shuningdek, oliy o'quv yurtlari va o'rta maktab ta'lim tizimida darsliklar, o'quv qo'llanmalar va qo'shimcha adabiyotlar tayyorlash borasidagi davlat dasturlarini bajarishda xizmat qilishi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. 1925-1991-yillarda O'zbekistonda tarix fani o'qitilishi muammolari tarixiga oid ilmiy yangilik. ishlab chiqilgan ilmiy xulosalar va takliflar asosida:

Sovet davri ta'lim tizimida tarix fanining o'qitilishi siyosiy-g'oyaviy tarbiya vazifasiga yo'naltirilganligi, tarixiy mavzularning tanlovi va yondashuvlar mazmuni partiya qarorlari va ko'rsatmalari asosida belgilanganligi, tadqiqotlar siyosiy mazmunga yo'naltirilganligi, ob'yektiv tarixiy manbalardan foydalanish chegaralanganligi, tarixshunoslikda ilmiy erkinlik hamda tanqidiy fikrlarning cheklanganligiga doir ilmiy xulosalardan O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi "O'zbekiston tarixi" telekanali davlat muassasasi tomonidan foydalanildi

(O‘zbekiston Milliy teleradiokompaniyasining 2024-yil 24-iyuldagi 06-31-875-sonli ma’lumotnomasi). Qo‘llanilgan natijalar teletomoshabinlarda, kishilar turmush tarzida bugungi kunda tarix fanini o‘rganishning dolzarbligi, tarix fani sohasida tadqiqotlar siyosatga yo‘naltirilganligini ko‘rsatib berish uchun xizmat qilgan;

XX asrning 30-yillaridan ta’lim tizimida tarix faniga e’tibor kuchaytirilganligi, milliy respublikalar, jumladan, O‘zbekiston maktab ta’limida ijtimoiy fanlar kesimida tarix fani yetakchi o‘rinni egallaganligi, tarix fanini o‘qitish jarayonida sovet hokimiyatining “madaniy inqilob”, “quloqlashtirish”, “sinfiy kurash”, “dinga qarshi kurash” kabi siyosiy mavzularga asosiy urg‘u berilganligi haqidagi ilmiy xulosalardan Samarqand viloyati hokimligida “Samarqand viloyati joy nomlarining izohli lug‘ati”ni yaratishda foydalanilgan (Samarqand viloyati hokimligining 2024-yil 12-iyuldagi 13-13/127-sonli ma’lumotnomasi). Natijada mazkur ilmiy yangilik va xulosalar Samarqand viloyati tarixiy nomlari va toponimlarining sovet davridagi holati va uning tarixiylik qiymatini aniqlash va toponimlar izohli lug‘atining tarixiy-ilmiy ahamiyati oshishi uchun xizmat qilgan;

1925-1991-yillarda tarix fani formatsion yondashuvga bo‘ysundirilganligi, milliy respublikalar tarixi SSSR tarixining kichik ilovasiga aylantirilganligi, “mafkuraviy andoza”larga moslashtirilgan darsliklar, o‘quv adabiyotlari yaratilganligi, o‘quv dasturi va rejalarida mahalliy tarix bilan bog‘liq mavzular sun‘iy ravishda qisqartirilganligi, tarixiy bilimlarning maqsad va vazifalari o‘quvchi va talabalar ongida “kommunizm g‘oyalari”, “sovet davri ulug‘vorligi”ni targ‘ib etishga qaratilganligi haqidagi xulosalardan Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universitetida “O‘zbekiston tarixi” nomli o‘quv qo‘llanmasi yaratilishida foydalanilgan (Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universitetining 2024-yil 19-sentabrdagi 10-4873-sonli ma’lumotnomasi). Natijada keltirib o‘tilgan ilmiy xulosa va yangiliklar talaba va o‘quvchilarning sovet davri tarixiga doir bilimlarni mustahkamlashga, tarix fanining o‘qitilishi va uning jamiyat uchun ahamiyati haqidagi tasavvurlarining boyishi uchun xizmat qilgan;

o‘zbek xalqining milliy davlatchilik g‘oyalari va buyuk tarixiy namoyondalarining nomlari sovet davri tarix fanida inkor etilganligi hamda mazmunan o‘zgarishga uchraganligi, O‘zbekiston tarixiga nisbatan “kuchli nazorat” amaliyoti qo‘llanilganligi, tarix fanini o‘qitishning usul va uslubiy asoslariga singdirilganligi, bu mahalliy aholining o‘z haqqoniy tarixidan uzoqlashuvi, ajdodlar merosidan begonalashuvi kabi salbiy oqibatlarga olib kelganligiga doir ilmiy yangilik va xulosalardan “Buyuk ipak yo‘li” Buxoro viloyat madaniy-ma’rifiy markazi tomonidan davlat loyihasi doirasida nashr etilgan targ‘ibot materiallarida foydalanilgan (“Buyuk ipak yo‘li” Buxoro viloyat madaniy-ma’rifiy markazining 2024-yil 24-oktabrdagi 28/01-2024-sonli ma’lumotnomasi). Natijada mazkur ilmiy xulosalar sovet davri ta’lim tizimida tarix fanining o‘qitilishiga doir bilimlarni boyitish, fanga nisbatan olib borilgan ta’lim siyosatining oqibatlari va natijalarini yetkazib berish uchun xizmat qilgan;

sovet davlatida tarix faniga targ‘ibot vositasi sifatida qaralganligi, tarixchi mutaxassislarni tayyorlash mafkuraviy asosga tayanganligi, nazariy, amaliy va

g'oyaviy tayyorgarligiga qarab kadrlar nafaqat ta'lim sohasiga, balki partiya va jamoat tuzilmalariga yo'naltirilganligi, shunga qaramay, O'zbekiston tarix fani rivojiga hissa qo'shgan tarixchi olimlar yetishib chiqqanligi, tor ixtisosliklar (arxeologiya, manbashunoslik, numizmatika, arxivshunoslik, paleografiya va b.) yo'nalishidagi tadqiqotlar doirasi kengayganligiga doir ilmiy xulosalardan O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi "O'zbekiston tarixi" telekanali davlat muassasasi tomonidan foydalanildi (O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasining 2024-yil 24-iyuldagi 06-31-875-sonli ma'lumotnomasi). Natijada keltirilgan ma'lumotlar tomoshabinlarda tarix fani nafaqat o'quv predmeti balki sovet hokimiyatining o'z siyosatini targ'ib qilishga qaratilgan vositaga aylantirilganligi haqidagi tarixiy ma'lumotlarning ilmiy jihatdan boyishiga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 5 ta ilmiy konferensiyada, jumladan, 2 ta xalqaro konferensiyada va 3 ta respublika ilmiy amaliy konferensiyalarida aprobatsiyadan o'tgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 21 ta ilmiy ish chop etilgan. Shundan 1 ta monografiya, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan nashrlarda 15 ta maqola, jumladan, 13 tasi respublika va 2 tasi xorijiy jurnallarda e'lon qilingan.

Dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi. Dissertatsiya kirish, to'rtta bob, xulosa, foydalanilgan manba va adabiyotlar ro'yxati hamda ilova qismlaridan iborat. Dissertatsiyaning umumiy hajmi 220 sahifani tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida tanlangan mavzuning dolzarbligi asoslab berilgan, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obykti va predmeti aniqlashtirib olingan, ishning O'zbekiston Respublikasi fan va texnologiyalarining ustuvor yo'nalishlariga mosligi ko'rsatilib, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari ochib berilgan. Olingan natijalarning ishonchliligi isbotlangan holda ularning nazariy va amaliy ahamiyati ko'rsatilgan. Tadqiqotning amaliyotga joriy qilinishi, ishning aprobatsiyasi, tadqiqotchi tomonidan e'lon qilingan ishlar va tadqiqotning tuzilishi yuzasidan ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning "**Tarix fanining ta'limdagi mavqeyi masalalarining nazariy-metodologik asoslari. Mavzu tarixshunosligi va manbashunosligi**" deb nomlangan birinchi bobida tarixiy bilimlarning nazariy-metodologik poydevori, sovet davrida shakllangan ta'lim nazariyasi va uning tarix faniga singdirilishi, shuningdek mavzuga oid tarixshunoslik masalalari tahlil etilgan.

Ushbu bobning birinchi paragrafi "**Tarix fanini oqitishning nazariy-metodologik asoslari**" deb nomlangan. "Tarixiy bilim" tushunchasi qadimdan "inson va jamiyat o'tmishi haqidagi bilimlar majmui" yoki "o'tmishdagi ijtimoiy voqelik haqidagi bilim" sifatida talqin etiladi. Tarix va tarixiy bilim tushunchalari ham uch ming yil davomida rivojlanib kelgan³. O'rta asrlarda O'rta Osiyoda tarixiy tafakkur sezilarli rivojlandi. Abu Nasr Forobiy tarixiy bilimlarni jamiyat

³ Le Goff J. History and Memory. New York: Columbia Univ. Press, 1992. – P. 102-103.

tajribasi asosida talqin qilgan⁴, Abu Rayhon Beruniy esa uni insoniyat tafakkuri va madaniyati bilan uzviy jarayon sifatida baholagan⁵. Ibn Xaldun tarixni faktlar majmui emas, balki ularning ortidagi ijtimoiy-siyosiy sabablarni tushunishga yoʻnaltirilgan fan sifatida koʻrsatgan⁶.

XVI-XIX asrlarda Movarounnahr hududlarida tarixiy bilimlar muayyan darajada rivoj topdi. Xonliklar davridagi madrasa taʼlimida dunyoviy fanlar qatorida tarix fani ham muhim oʻrin egallagan⁷. Madrasalarda tarixiy bilimlar diniy saboqlar bilan uygʻun holda, asosan axloqiy-tarbiyaviy maqsadlar, siyosiy anglash, hamda shaxsiy ibrat olish vositasi sifatida oʻqitilgan⁸. Boshlangʻich maktablarning uchinchi va toʻrtinchi sinflarida “Muxtasar islom tarixi” alohida fan sifatida oʻqitilgani sababli bir qator jadidlar islom tarixiga doir asarlar yaratishgan⁹.

Jadid namoyandalari tarix fanini tanqidiy yondashuv asosida oʻqitishga intildilar. Mahmudxoʻja Behbudiy tarixni insonni komillikka olib boruvchi fan deb bilib, uni islomiy va umuminsoniy qadriyatlarini tushunish vositasi sifatida koʻrsatdi¹⁰. Abdurauf Fitrat tarixni “millatlarning oʻtmishini, taraqqiyotini hamda tanazzulining sababini oʻrgʻanadurgʻon ilmdir”¹¹ deb taʼrifladi. Jadidlar metodik yondashuvda ham yangiliklar kiritdilar: Behbudiy va Fitrat tarixni tahlil va nutq madaniyati bilan bogʻlab oʻqitishni yoqladi, Munavvarqori koʻrgazmali vositalarni, Abdulla Avloniy esa texnik uskunalarini qoʻllashni taklif etdi. Shu bilan birga, tarixiy oʻlkashunoslikni rivojlantirish milliy xotirani saqlash va maʼnaviy tiklanish vositasi sifatida qaraldi. Shokirjon Rahimiy oʻlkashunoslikning taʼlim va madaniyat tarixidagi oʻrnini alohida taʼkidlagan¹².

Taʼlim nazariyasida dastlabki oʻquv dasturlari qadimgi Bobil davlati tajribasiga borib taqaladi¹³. XX asr boshida J.F. Bobbitt oʻquv dasturini “ijtimoiy muhandislik maydoni” sifatida talqin qilib, uni shaxsni shakllantiruvchi tajribalar majmuasi deb belgiladi¹⁴. Tarix falsafasi va metodologiyasida O.Shpengler, A.Toynbi, P.Sorokin, K.Yaspers kabi olimlar yangi nazariy qarashlarni ilgari surdilar.

⁴ Abu Nasr Forobiy. Fozil odamlar shahri. 2-nashr. – Toshkent: Oʻzbekiston milliy ensiklopediyasi, 2004. – B. 39.

⁵ Абу Райхон Беруний. Асарлар. Том 1. Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар. Масъул муҳаррирлар И.Абдуллаев, О.Файзуллаев. Таржимон А.Расулов. – Тошкент: Фан, 1968. – Б. 15-16.

⁶ Schmidt Nathaniel. Ibn Khaldun: historian, sociologist and philodopher. – New York: AMS Press, 1967. – P. 67; Қаюмова А.Т. Ибн Халдуннинг илмий-фалсафий мероси. – Бухоро, 2021. – 104 б.

⁷ Асророва Л.Қ. Бухоро мадрасалари тарихидан: Аҳмадхон ибн Исмоилхон мероси. – Тошкент: Hilol-Nashr 2017. – Б. 25.

⁸ Алимов И. Қўқон хонлиги мадраса ва мактаблари тарихи. – Тошкент: Фан, 2017. – 303 б.

⁹ Алимова Д.А., Рашидова Д.А. Маҳмудхўжа Бехбудий ва унинг тарихий тафаккури. – Тошкент: Академия, 1999; Абдурауф Фитрат. Мухтасари таърихи ислом. Сўзбоши муаллифи ва таржимон Х.Болтабоев. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2004; Абдулла Авлоний. Мухтасар тарихи анбиё ва тарихи Ислom. Нашрга тайёрловчи Р.Баракаев. – Тошкент: ТИУ нашриёт-матбаа бирлашмаси, 2008.

¹⁰ Маҳмудхўда Бехбудий. Танланган асарлар. – Тошкент: Маънавият, 1999. – Б. 179.

¹¹ Номозова К. Жадидчилик: муаммолар, ислохот ва қарашлар. – Тошкент: TURON-IQBOL, 2010. – Б. 58.

¹² Ирзаев Б. Биринчи ўзбек алифбосининг муаллифи. // Янги Ўзбекистон, 2022 йил 1 октябрь: <https://oyina.uz/kiril/article/1145>.

¹³ Jay Crisostomo. Translation as Scholarship: Language, Writing, and Bilingual Education in Ancient Babylonia. Walter de Gruyter GmbH & Co KG. University of Michigan, MI, USA. 2019. – P. 178.

¹⁴ Bobbitt F. The Curriculum. Boston: Houghton Mifflin Company, 1918. VIII, – P. 295 p. Elektron resurs. <https://archive.org/details/curriculum>.

Mustaqillik davrida tarix fanining milliy o'zlikni anglashdagi o'rni yuksaldi. Sh.M. Mirziyoyev "Yangi O'zbekiston taraqqiyot strategiyasi"da "Milliy tarixni xalqimiz, ayniqsa, yoshlarimizga milliy ruhda yetkazish, ularning qalbiga, shuuriga singdirish kerak. Aks holda, uning tarbiyaviy ta'siri bo'lmaydi. Biz yoshlarimizni tarixdan saboq olish, xulosa chiqarishga o'rgatishimiz, ularni tarix ilmi, tarixiy tafakkur bilan qurollantirishimiz zarur"¹⁵ deb, milliy tarixni yoshlar ongiga singdirish zarurligini ta'kidladi. 2022-yilda qabul qilingan PF-60-sonli Farmonning 77-maqsadi bevosita "O'zbekiston tarixini o'rganish va targ'ib qilishni rivojlantirish"ga qaratildi¹⁶. Shu orqali tarix fani milliy qadriyatlarni asrab-avaylash, yosh avlodni tarixiy bilim bilan qurollantirish va "Yangi O'zbekiston – ma'rifatli jamiyat" konsepsiyasini ro'yobga chiqarishga xizmat qilmoqda.

Birinchi bobning **"Sovet davri ta'lim tizimida tarix fani o'qitilishi mafkuraviy siyosatning vositasi sifatida"** deb nomlangan ikkinchi qismida ta'lim tizimining mafkuraviy asoslarda shakllantirilishi va tarix faniga marksistik nazariya doirasida yondashilib, uni siyosiy-mafkuraviy tarbiyaga bo'ysundirish masalasiga e'tibor qaratilgan. XX asr 20-yillarida tarix ta'limining asosiy vazifasi xalq mehnati va kurashining jamiyat taraqqiyotidagi rolini ochib berish ko'nikmalarini shakllantirish bo'ldi. 1921-yilda tarix mustaqil fan sifatida emas, balki jamiyatshunoslik tarkibida o'qitila boshladi, unga siyosiy iqtisod va huquq asoslari ham qo'shildi¹⁷. Biroq xalqning ma'rifatga, milliy qadriyatlarga intilishi hukmron kuchlar siyosiy manfaatlariga bo'ysundirilgan, yangi ziyolilar tayyorlash, milliy ziyolilarni esa yo'q qilish siyosati yuritildi. Savodxonlikning o'sishi, texnika taraqqiyoti va ilmiy muassasalarning tashkil topishi mafkuraviy nazorat bilan hamohang kechgan¹⁸.

1920-1930-yillarda tarix fanining ta'limdagi o'rni sovet hokimiyati doirasida keskin bahslarga sabab bo'lgan. Bolsheviklar hokimiyat tepasiga kelgach, ta'lim tizimini zo'ravonlik bilan sotsialistik mafkura asosida qayta qurishga kirishdi, natijada Turkistonda ta'lim tartibsiz va rejasiz yo'lga qo'yilgan. O'tgan asrning 20-yillaridan boshlab partiya ta'limni mafkuraviy nazorat ostiga oldi. Maorif boshqarmasi faoliyatida asosiy vazifa "birlashgan mehnat maktab programmasi o'rab olg'on ijtimoiy turmushi va bolalarning mehnat faoliyatini o'rganish yo'li bilan bolalarni diniy zararli ta'sirdan saqlash va unga qarshi kurash" deb belgilandi¹⁹.

O'zbekiston sovet davrida ijtimoiy fanlar, xususan, tarix fani mazmuni hukmron mafkura asosida shakllantirildi. 1920-yilda chop etilgan birinchi umumiy dasturda asosiy e'tibor haqiqiy tarixiy jarayonlarga emas, balki "umumxalq tarixi"ni mafkuraviy jihatdan o'qitilgan. 1925-yilgi jamiyatshunoslik dasturi esa faqat mehnat tarixi va jamiyat taraqqiyotining umumiy bosqichlari bilan cheklangan²⁰.

¹⁵ Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси. – Тошкент: О'zbekiston, 2021. – Б. 288.

¹⁶ O'zbekiston Respublikasi Qonun hujjatlari to'plami. O'zbekiston Respublikasi Prezidentining "2022-2026 yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risidagi" PF-60 sonli Farmoni. <https://lex.uz/ru/docs/-5841063>

¹⁷ Саъдиев А. Мактабда тарих ўқитиш методикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1988. – Б. 36.

¹⁸ Ўзбекистон тарихи (1917-1991 йиллар). Т. 2. ... – Б. 218.

¹⁹ Иноятий Н. Мактабда динга qarshi tarbiya // Maorif va o'qitg'uvchi, 1929, № 2-3. – Б. 26.

²⁰ Саъдиев А. Мактабда тарих ўқитиш методикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1978. – Б. 36.

XX asrning 20-30-yillarida tarix ta'limining mazmuni sovet mafkurasi asosida "yangi sovet kishisi"ni shakllantirish vazifasiga bo'ysundirildi²¹. Marksistik nazariya asosida tarixni materialistik talqin qilish, ijtimoiy-iqtisodiy formatsion tamoyil O'zbekistonning ko'p asrlik sivilizatsion rivojini inkor etardi. Natijada milliy tarixni o'rganish ikkinchi darajaga tushirildi, yoshlar ongiga sovet davlatchiligi va tarixshunosligi singdirildi, bu esa milliy tarixiy ongni susaytirib, uni kommunistik mafkura bilan almashtirdi²².

Birinchi bobning "**Mavzuning tarixshunoslik tahlili**" deb nomlangan uchinchi qismida tadqiqotlar yaratilgan davr, geografik hududi, tili va mohiyatidan kelib chiqqan holda shartli ravishda uch guruhga ajratish imkonini beradi: sovet davrida yaratilgan asarlar; mustaqillik yillarida chop etilgan tadqiqotlar; xorijiy tarixshunoslik.

1920-1930-yillardan boshlab tarix ta'limi masalalari siyosiy-mafkuraviy talablar asosida o'rganilgan²³. Asarlarda tarix o'qitishning asosiy vazifasi sinfiy kurash, proletar diktaturasi va partiya tarixi g'oyalari singdirish deb talqin qilindi. Ikkinchi jahon urushi yillari va urushning ta'lim tizimiga ko'rsatgan ta'siri masalalari ham bir qator sovet davri mualliflari tomonidan o'rganildi²⁴. Y.V. Rachinskaya tomonidan pedagog kadrlar tayyorlash, ayniqsa, ayollarni ta'lim tizimiga jalb etish masalalari yoritildi. Jumladan, Toshkent pedagogika instituti, Toshkent va Qo'qon o'qituvchilar institutlarida ayollardan iborat pedagogik kadrlar tayyorlana boshlaganligini qayd etadi²⁵.

1950-60-yillarda tadqiqotlar ta'lim tizimida yuz bergan islohotlar, kadrlar tayyorlash va metodik o'zgarishlarni yoritishga qaratildi²⁶. Biroq mazkur asarlar hukmron mafkuradan tashqariga chiqqan olmadi va milliy tarixiy xususiyatlarni yetarlicha ochib bermadi.

XX asrning 70-yillariga kelib sovet ta'lim tizimi tarixi alohida tadqiqot obyekti sifatida o'rganishga bo'lgan ehtiyojning ortgani kuzatiladi. Bu davrda tarix

²¹ Чориев А.Х. Мустабид шўролар тузуми шароитида Ўзбекистон халқ таълими ва ўқитувчи кадрлар тайёрлаш: миллий-анъанавий ва шўро таълим тизимлари ўртасидаги зиддиятлар (20-30-йиллар). Тарих фан. доктори дисс... – Тошкент, 1998. – Б. 34-35.

²² Маҳкамов Қ. Тарихий онг: ривожланиш тенденциялари. – Тошкент: Наврўз, 2020. – Б. 13.

²³ Стражев А.И. История в средней школе. – Москва: Учпедгиздат, 1933. – 129 с.; Покровский М.Н. Историческая наука и борьба классов. – Москва: Гос. социально-экономическое изд-во, 1933. – 448 с.; Шестаков А.В. Как преподавать историю СССР по новому учебнику // Исторический журнал. – Москва, 1937, № 9. – С. 22-30; Шестаков А. В. Навстречу новому учебному году // Преподавание истории в школе. – Москва, 1935, № 4. – С. 34-40; Нечкина М.В. О периодизации истории советской исторической науки / М.В. Нечкина // История СССР. – Москва, 1960, № 1. – С. 77-91. Никифоров Д.Н. Преподавание истории // Ученые записки МГПИ. – Москва, 1959, № 5. – С. 120-122.

²⁴ Мактаблар ҳақида қўлланма материаллар тўплами. – Тошкент, 1944. – 43 б. Макаренко А.С. Тажрибаларимдан баъзи бир педагогик хулосалар. – Тошкент, 1948. Рачинская Е.В. Народное образование в Узбекистане в годы Великой войны. – Ташкент, 1963.

²⁵ Рачинская Е.В. Народное образование в Узбекистане в годы Великой войны. – Ташкент, 1963. – С. 91.

²⁶ Волкова К.Е. К вопросу об истории развития высшего образования Узбекской ССР за 30 лет. – Ташкент, 1954; Ўқитувчилар малакасини ошириш муҳим вазифи // Ўқитувчилар газетаси, 1955, 14 ноябр, № 44; Валиев А. Развитие высшего образования в Узбекистане в послевоенные годы (1945-1955 гг.): дисс. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 1956; Раджабов С. Из истории строительства советской школы в Узбекистане. – Ташкент, 1957; Думенко М.Ф. Успехи народного образования в Узбекистане. – Ташкент, 1957; Фаттаева М.А. Создание новых органов управления народного образования в первые годы Советской власти в Узбекистане. – Ташкент, 1957; Валиева А.К. Основные этапы развития высшего образования в Узбекистане. – Ташкент, 1957.

o'qitish bo'yicha metodik qo'llanmalar yaratildi²⁷, ammo ular ham asosan g'oyaviy qoliplarni mustahkamlashga xizmat qildi. A.S. Sa'diyev kabi olimlar tarix ta'limiga oid izlanishlar olib borgan bo'lsalar-da, ularning ishlari biryoqlama marksistik talqinga tayanib qolgan²⁸. 80-yillarda tarixiy voqealarga nisbatan turlicha yondashuv va baho berish imkoniyatlari paydo bo'la boshlagan bir paytda, tarixiy bilimlarni o'qitish masalalari, shuningdek, sovet ta'lim tizimining shakllanishi va rivojlanishining umumiy xususiyatlarini qamrab olgan tarixiy-tahliliy asarlar yaratila boshlandi²⁹.

Mustaqillik yillarida tarix fani va uning o'qitilishiga oid masalalar O'zbekiston tarixshunosligida muhim ilmiy yo'nalish sifatida shakllandi. Dastlab sovet davri ta'lim siyosati va uning oqibatlarini qayta baholashga qaratilgan tadqiqotlar yaratildi³⁰. Ta'lim va maorif sohasidagi sovetcha siyosatning natija va oqibatlari I. Tursunov, A. Choriyev, O. Komilov tomonidan alohida tadqiqot ob'yekti sifatida o'rganildi³¹. O'zbekistonda tarix fani va uning ta'lim tizimini rivojlantirish, shuningdek, malakali tarixchi mutaxassislar tayyorlash jarayoni Toshkent davlat universiteti (ToshDU) tarix fakulteti faoliyati misolida o'rganildi³².

1998-2016-yillarda milliy tarixiy haqiqatni tiklash, qadriyatlarni qayta anglash jarayonlari ustuvor bo'ldi. Bu davrda tarix fani o'qitilishi masalalari xolis ilmiy asosda yoritilgan³³.

2017-yildan keyingi davrda tarix fanining o'qitilishi va rivojlanishi O'zbekiston strategiyasi asosida tahlil qilindi³⁴. Bunda tarixchi olimlar jamoasi tomonidan sovet davri ta'lim muassasalari faoliyati O'zbekiston Milliy arxivi

²⁷ Самадов Б.С. Ўрта мактабда тарих фанини ўқитишга доир баъзи методик маслахатлар. – Қарши, Қарши давлат педагогика институти, 1978. – 56 б.

²⁸ Саъдиев А.С. Мактабда тарих ўқитиш методикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1978. – 193 б; О'sha muallif. Ўзбекистон ССР тарихини ўқитиш методикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1982. – 199 б; О'sha muallif. Мактабда тарих ўқитиш методикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1988. – 224 б.

²⁹ Мавлонов Р. Развитие национального образование в Узбекистане. – Ташкент: Узбекистан, 1985; Содиков С.С. Ўзбекистонда олий таълимни ривожланиши. – Тошкент: Ўзбекистон, 1986.

³⁰ Abduxalilova A.E. Xiva xonligida soliq tizimi tarixi va tarixshunosligi. Tarix fanlari bo'yicha fals. dokt (PhD) disser avtoref. – Toshkent, 2024. – 52 b; XX asrning dastlabki ўttiz йиллигида Ўзбекистонда тарих фани (Тарихшunosлик очерклари). – Тошкент, 1994. 1-қисм. – 207 б; 2-қисм. – 455 б; Сагатов М.М. Историческая наука в Узбекистане в 20-30-е годы. дис. ... канд ист наук: – Ташкент, 1993. – 201 с.; Дониёров А.Х. История развития этнографических знаний в Узбекистане: (вторая половина XIX в. - 30-е годы XX в.). Автореф диссер на соиск.уч.степ. канд ист наук. – Ташкент, 1997. – 29 с.

³¹ Турсунов И. Ўзбекистон маорифчиларининг истиқлол йўлидаги кураши тарихидан (1917-1930 йиллар). Тарих фан. док. ... дисс. – Тошкент, 1994. – 230 б.; Комилов О. XX асрнинг 20-йилларида Ўзбекистон миллий маорифидаги ўзгаришлар. Тарих фан. ном. ... дисс. – Тошкент, 2009. – 171 б.

³² Холиқова Р.Э. Ўзбекистонда тарих фани ва таълимни ривожлантириш, мутахассислар тайёрлаш: ТошДУ тарих факультети фаолияти мисолида. Дисс. ... тарих фан. ном. – Тошкент, 1995. – 215 б.

³³ Алимова Д.А. Ўзбекистон мустақиллигининг ўн беш йиллигида тарих фани // Ўзбекистон тарихи, 2006, №4. – Б.26-35; О'sha muallif. История как история, история как наука. Т.: Узбекистан, 2008; О'sha muallif. Краткая история народного образования в Узбекистане (с конца XIX в. по настоящее время). – Ташкент, 2012; О'sha muallif. Махмудхўжа Бехбудий. Миллат эҳтиёжига бахшида умр. – Тошкент: Zamin nashr, 2025. – 104 б.; Мустафаева Н. XX асрнинг 20-30 йилларида Ўзбекистон маданиятининг асосий йўналишлари ва муаммолари давр тарихшunosлигида. Тарих фан. ном. ... дисс... – Тошкент, 1999; О'sha muallif. XX асрда Ўзбекистонда маданият ва тафаккур. Тарихшunosлик таҳлили. – Тошкент: Navro'z, 2014. – 336 б.

³⁴ Шаякубов Ш.Ш. Ўзбекистон тарихини ўрганиш ва ўқитишнинг долзарб масалалари. Ўзбекистоннинг энг янги тарихи ўқитилишининг долзарб масалалари. – Тошкент: Turon-Iqbol. 2017. – Б. 48-50.

materiallari asosida o‘rganildi³⁵. “O‘zbekistonda ta’limning rivojlanish tarixi va tarixshunosligi” ocherklarida XX asrning 20-50-yillaridagi ta’lim muammolari va rivojlanish jarayonlari arxiv manbalari asosida yoritildi³⁶.

2018-yildan keyin O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining nutq va risolalarida milliy o‘zlikni asrab qolish va tarix fanining jamiyat ma’naviy rivojidadagi o‘rni muhokama etildi³⁷. N.Aliyeva tarix darslarida zamonaviy talablar, manbalar va pedagogik texnologiyalarning ahamiyatini tahlil qilib, sovet davri ta’lim tizimi bo‘yicha tadqiqotlar olib borildi³⁸, O‘zbekiston viloyatlari misolida sovet davri ta’lim tizimining holati va ahvoli masalalariga doir alohida tadqiqotlar yaratildi³⁹.

Tanlangan mavzuni ilmiy asoslash va uning ilmiyligini oshirishda xorijiy adabiyotlarni tahlil qilish, asarlarni qiyosiy o‘rganish muhim ahamiyat kasb etadi. Ma’lumki, sovet hukumatining madaniyat sohasidagi siyosatni amalga oshirish davomida ta’lim tizimiga nisbatan olib borgan siyosati Markaziy Osiyo tarixi tadqiqi bilan shug‘ullanuvchi bir qator xorij ilmiy tadqiqot markazlarida o‘rganilgan⁴⁰.

Ta’lim sohasidagi davlat siyosati mahalliy aholi ongiga yangi ijtimoiy-siyosiy tafakkurni singdirishga qaratilgan bo‘lib, tarix fani ilmiy bilish vositasi sifatida emas, balki siyosiy tarbiya va mafkuraviy nazoratning muhim bo‘g‘ini sifatida shakllantirildi. Natijada o‘quv rejalari va darsliklar orqali yosh avlod ongiga sovet tuzumining “tarixiy zarurligi” va “muqarrarligi” singdirildi, milliy tarixni o‘qitish esa qat’iy nazorat ostiga olindi⁴¹. Bu jarayon Adib Xolid tadqiqotlarida mustamlaka davridagi madaniy jarayonlar bilan bog‘liq holda tahlil qilinib, Narkompros faoliyati, yig‘inlar hamda “G‘ayratlilar uyushmasi” kabi tashkilotlar misolida ko‘rsatib beriladi⁴². Xorij tadqiqotchilaridan Sh. Fitzpatrik “Education and Social Mobility in the Soviet Union, 1921-1934” asarida sovet oliy ta’lim siyosatini proletar ziyolilarini shakllantirish maqsadi bilan izohlaydi⁴³. Bundan tashqari, MDH mamlakatlari Rossiya, Qozog‘iston, Tojikiston va Qirg‘izistonda olib borilgan tadqiqotlarda ham sovet hokimiyati davridagi ta’lim tizimi va tarix

³⁵ История образования в архивных источниках (по материалам ЦГА РУз). Том II. Составители: Алимова Д.А., Абдурасулов У.А. и др. – Ташкент: Yangi nashr, 2015. – 504 с.

³⁶ Ўзбекистонда таълимнинг ривожланиш тарихи ва тарихшunosлиги. Очерклар. Икки жилдлик. 1-жилд. – Тошкент: Adabiyot uchqunlari, 2015. – 324 б; 2-жилд. – Тошкент: Adabiyot uchqunlari, 2017. – 396 б.

³⁷ Дехқонов А. Тарихни ўқитишдан мақсад нима // <https://yuz.uz/news>; Обломуродов Н. Янги Ўзбекистонда Ўзбекистон тарихи фанини ўқитишнинг айрим жиҳатлари ҳақида // Yangi O‘zbekiston: barqaror rivojlanishning ijtimoiy-falsafiy, iqtisodiy-siyosiy va huquqiy masalalari. 2022-yil aprel. – B. 154-159.

³⁸ Алиева Н. Тарих фанини ўқитиш ҳақида айрим мулоҳазалар. Значение цифровых технологий в изучении истории Узбекистана, 2022, 1(01). Б. 425–427. <https://doi.org/10.47689/v1i01.13680>.

³⁹ Абдурахмонова Ж.Н. Совет ҳокимиятининг Ўзбекистон таълим соҳасидаги катагонлик сиёсати (Самарқанд, Сурхондарё ва Қашқадарё вилоятлари мисолида 1925-1941): Тарих фан. ном. дис. автореферати. – Тошкент, 2011. – 54 б.; Бодиров А.Ж. Самарқанд вилоятидаги ижтимоий-иқтисодий ва маданий ҳаёт (1925 – 1941 йй.): Тарих фан. фалсафа док. (PhD) дисс... автореф. – Тошкент, 2020. – 58 б.

⁴⁰ <http://harrimaninstitute.org>, <http://ceeres.uchicago.edu/>.

⁴¹ Jon Lauglo. Soviet Education Policy 1917-1935: From Ideology to Bureaucratic Control. Oxford Review of Education. Vol. 14, No3 (1988), – Pp. 285-299.

⁴² Adib X. O‘zbekiston tavalludi: ilk SSSR davrida millat, imperiya va inqilob. – Toshkent: Akademnashr, 2022. – B. 375.

⁴³ Fitzpatrick Sh. Education and Social Mobility in the Soviet Union 1921-1934, Cambridge University Press, 1979. – P. 3-17.

fanining o'qitilishi masalalari alohida ilmiy qiziqish doirasida o'rganilganligi ko'rsatib o'tiladi. Shunday qilib, xorijiy adabiyotlar tahlili sovet siyosatining ta'limga mafkuraviy ta'sirini ochib berib, tarix fanining ilmiy bilish vositasi emas, balki siyosiy tarbiya va mafkuraviy nazorat vositasiga aylantirilganini ko'rsatdi.

Birinchi bobning to'rtinchi qismida **“Muammoning manbashunosligi tahlili”** keltirilgan. 1925-1991-yillarda O'zbekistonda tarix fanini o'qitish holati, sovet ta'lim tizimining shakllanishi va mafkuraviy siyosat ta'sirini o'rganishda tarixiy manbalar hal qiluvchi ahamiyatga ega. Manbalar xususiyatiga ko'ra, ularni ikkiga arxiv hujjatlari va davriy matbuot materiallariga bo'lish mumkin. Tadqiqotning asosiy manbaviy bazasini O'zbekiston Milliy arxivi (O'z MA)⁴⁴, Samarqand viloyat davlat arxivi va Samarqand davlat muzey-qo'riqxonasi hujjatlari tashkil etadi.

Sovet hukumati ta'limni mafkuraviy vosita sifatida ko'rib, sohaga oid ko'plab qarorlar qabul qilgan. Arxivlarda ularning ijrosiga oid ma'lumotlar saqlangan bo'lib, ta'lim siyosati va tarix fanining o'quv tizimidagi o'rnini ochib beradi. Asosiy manbalardan O'z MAning R-34 fondi (“Turkiston ASSR Maorif xalq komissarligi”) va R-94 fondi (“O'zbekiston SSR Maorif komissarligi”) alohida ahamiyatga ega⁴⁵. Birinchisida 1917-1924 yillardagi ta'lim tizimi haqidagi hujjatlar, ikkinchisida 1925-yildan keyingi kadrlar siyosati va fanlar tizimiga oid materiallar jamlangan. Arxiv ma'lumotlariga ko'ra, 1931-1932-o'quv yilida maktablarda politexnik ustaxonalar, laboratoriyalar tashkil etilgan; 1933-1934 yillarda esa 96 ta ustaxona va 152 ta ish-kasb xonasi faoliyat yuritgan⁴⁶. Shu bilan birga, dinga qarshi targ'ibot ishlari kuchaygani qayd etilgan⁴⁷. 1931-yilda ta'lim xodimlarini rag'batlantirish haqida O'zbekiston SSR MIQ va XKSning №192 qarori qabul qilingan⁴⁸.

Samarqand arxivlarida ta'lim boshqaruv tizimiga oid hujjatlar, shu jumladan, “Отдел народного образования Каттакурганского уездного совета” va “Хатырчинский волостной исполком” materiallari saqlangan⁴⁹. Shuningdek, 1927-yildan Samarqanddagi Oliy pedagogika instituti faoliyati, professor S.A. Lyaskovskiy va P.Soliev kabi olimlar haqidagi ma'lumotlar qayd etilgan⁵⁰. 1935/36-o'quv yilida Samarqand davlat universitetida 132 nafar ilmiy xodim faoliyat yuritgan bo'lib, darslarning faqat 52 foizi o'zbek tilida o'tilgan – bu mahalliy kadrlar tanqisligini ko'rsatadi. R-94 fondida 1930-1965-yillarga oid 7000 dan ziyod hujjat saqlangan bo'lib, ular ta'lim muassasalari, professor-o'qituvchilar

⁴⁴ O'z MA, R-34-fondi, ya'ni Turkiston ASSR Maorif xalq komissarligi hujjatlari ro'yxati yig'ma jildi. O'z MA, R-86 fond O'zbekiston SSRning Markaziy Ijroiya qo'mitasi hujjatlari, O'z MA, R-94 fond O'zbekiston SSR Maorif xalq komissarligining hujjatlar jamg'armasi 1-5- ro'xat hujjatlari.

⁴⁵ Назарова С.Т. XX асрнинг 20-30 йилларидаги ижтимоий-сиёсий муҳит контекстида ўзбек сахна санъатининг ривожланиши. Тарих фан бўйича фалсафа доктори (PhD) диссер. – Тошкент, 2023. – Б. 11.

⁴⁶ O'z MA, P-1619-fond, 11-ro'xat, 87- yig'ma jild, 3-varaq.

⁴⁷ Чориев Ш.Ш. ЎЗМА хужжатларида Ўзбекистоннинг ижтимоий-иқтисодий тарихи ... – Б. 257.

⁴⁸ O'z MA, P-86-fond, 1-ro'xat, 6687- yig'ma jild, 216-223-varaqlar.

⁴⁹ Samarqand viloyat davlat arxivi 7-fond – Samarqand shahar xalq maorifi bo'limi, 519-fond – O'zbekiston SSR Xalq maorifi komissarligining O'zbek Davlat Oliy pedagogika instituti, 521-fond – O'zbekiston SSR Xalq maorifi komissarligining O'zbek Davlat pedagogika akademiyasi, 637-fond – O'zbekiston SSR Xalq maorifi komissarligining O'zbekiston davlat universiteti.

⁵⁰ Samarqand viloyat davlat arxivi, 519-fond, 2-ro'xat, 1-ish, 18-19-varaqlar.

va kadrlar siyosati haqida ma'lumot beradi⁵¹. Tahlil shuni ko'rsatadiki, mahalliy ziyolilar, ayniqsa ikki tilda dars bera olgan mutaxassislar, ta'lim tizimida muhim o'rin tutgan⁵². Biroq ko'plab ziyolilar sovet siyosatining asl mohiyatini anglagani uchun qatag'on qilingan. Arxiv manbalari bu jarayonlarning tarix fanini o'qitishdagi siyosiy va mafkuraviy ta'sirini yaqqol yoritib beradi.

Arxiv hujjatlaridagi **statistik materiallar** 1925-1991-yillarda ta'lim tizimi rivojlanishi va tarix fanini o'qitish holatini tahlil qilish uchun muhim manba hisoblanadi. Ular davlat hisobotlari, tekshiruv komissiyalari ma'lumotlari va so'rovnomalar natijalarini o'z ichiga oladi. Masalan, "Сводный отчет по школам Наркомпросса УзССР за 1940/41 учебный год"da o'quv yili boshida 4794 ta maktab bo'lgani, oxirida esa ular soni 4768 taga kamaygani qayd etilgan⁵³. Kadrlar yetishmovchiligi maktablar soni ortishi bilan bog'liq bo'lib, pedagogika texnikumlari va institutlar ehtiyojni qoplay olmagan. Shu sababli, 1920-yillar oxiridan o'qituvchilarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish bo'yicha qisqa va ikki yillik kurslar tashkil etilgan: 1928 yilda ular 5 ta bo'lsa, 1930 yilga kelib 30 taga yetgan, tinglovchilar soni esa 159 nafardan 2600 nafargacha oshgan⁵⁴. Bu ma'lumotlar ta'lim tizimidagi islohotlar va kadrlar siyosati o'zgarishini yaqqol ko'rsatadi. Sovet davrida ta'lim to'liq markazlashgan boshqaruv asosida tashkil etilgan bo'lib, kommunistik mafkuraga bo'ysundirilgan. Barcha maktablarda yagona standartlar, dasturlar va darsliklar joriy qilinib, ta'lim mafkuraviy nazorat vositasiga aylandi. Tarix, adabiyot va ijtimoiy fanlar orqali kommunistik g'oyalar yosh avlod ongiga singdirildi.

1918-1924-yillarda Turkiston ASSR hukumatining ta'limga doir 100 ga yaqin qaror va farmoyishlari qabul qilingan⁵⁵. Milliy-hududiy chegaralanishdan so'ng ta'lim siyosati SSSR dasturlariga moslashtirildi. 1932-yil 25-avgustdagi qarorda tarix va ijtimoiy fanlarni mahalliy materiallar asosida o'qitish zarurligi belgilab qo'yildi. Sovet hokimiyati tarix fanini mafkuraviy vosita sifatida ko'rib, uni "sinfiy yondashuv" asosida o'qitishni talab etgan. Darsliklar partiyaviy ruhda qayta ishlandi, milliy jihatlarga ehtiyotkorlik bilan yondashish ko'rsatmalari berildi⁵⁶. Ta'lim tizimi va tarix fani kommunistik partiya manfaatlariga mos keluvchi mafkuraviy mexanizmga aylandi.

Davriy matbuot materiallari XX asr ta'lim tizimi va tarix fanini o'qitish jarayonlarini o'rganishda muhim manba hisoblanadi. O'zbekistonda ta'lim siyosati, uning natijalari va hududlardagi holati haqidagi ma'lumotlar gazetalar va jurnallar orqali muntazam yoritib borilgan. 1920-1930-yillar davriy nashrlari mazmun jihatdan ikki yo'nalishni qamrab olgan. Jadidlar tomonidan madaniy-ma'rifiy islohotlarga bag'ishlangan chiqishlar⁵⁷ va sovet hukumatining ta'lim

⁵¹ Samarqand viloyat davlat arxivi, 637-fond, 1-ro'yxat, 98-ish, 3, 5-varaq.

⁵² Чориев Ш.Ш. ЎзМА хужжатларида Ўзбекистоннинг ижтимоий-иқтисодий тарихи ... – Б. 265.

⁵³ О'з МА, Р-1619-fond, 11-ro'yxat, 763-ish, 2-varaq.

⁵⁴ Чориев А.Х. Народное образование и подготовка педагогических кадров в Узбекистане в условиях советского тоталитаризма: противоречия между системами традиционно-национальной и советской (20-30-годы) / автореф. на соиск.ученой степени док. ист. наук. – Ташкент, 1998. – С. 27

⁵⁵ Tursunova Y.B. Sovet hokimiyatining Turkiston – O'zbekiston SSRdagi ta'lim siyosati (1918-1941-yillar). Tarix fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) disser avtoref. – Toshkent, 2024. – B. 10.

⁵⁶ О'з МА, R-94-Fond, 5-ro'yxat, 475-ish, 19-varaq.

⁵⁷ Bu haqida qarang: Мустафаева Н.А. XX асрда Ўзбекистонда маданият ва тафаккур. Тарихшунослик

hamda madaniy siyosatiga oid materiallarda ta'limda tarix fanini o'qitishdagi o'zgarishlarni tahlil qilish uchun muhim ahamiyatga ega. Shular orasida "Maorif va o'qitg'uvchi" jurnali (1925-1934) alohida o'rin tutadi⁵⁸. O'zbekiston SSR xalq maorifi nozirligi nashri sifatida u ta'lim mazmuni, o'quv dasturlari, pedagogik yutuqlar va muammolar haqidagi materiallarni chop etgan. Unda ta'lim siyosatining ilmiy va mafkuraviy yo'nalishlarini kuzatish mumkin.

Qatag'on yillarida matbuot siyosiy nazorat vositasiga aylanib, "xalq dushmanlari"ni fosh etish va kommunistik g'oyalarni mustahkamlashda faol ishtirok etdi. Masalan, "Qizil O'zbekiston" gazetasining 1937-yil 6-oktabrdagi sonida Samarqand viloyati maorif bo'limi xodimlariga qarshi ayblovlar chop etilgani bu jarayonning yorqin misolidir. Ta'lim sohasidagi yana bir muhim nashr – "Sovet maktabi" (keyinchalik "Sovet pedagogikasi") jurnali bo'lib, u 1918 yildan turli nomlar ostida – "Maorif", "Bilim o'chog'i", "Maorif va o'qituvchi" – nashr etilgan. Uning nomlari va mazmuni o'zgarishi jurnalning davr talablari va mafkuraviy siyosatga moslashganini ko'rsatadi. 1951-yildan boshlab jurnal hozirgi shaklda nashr etila boshlagan⁵⁹. Davriy matbuot nashrlaridan tashviqot ishida faol foydalanilgan. Ularda kommunizm g'oyalari, g'oyaviy tazyiq va "sinfy dushmanlar"ga qarshi kurashning borishi, ijtimoiy hayotning barcha sohalariga keng ko'lamli sotsialistik o'zgarishlar zarurligini asoslab berishga qaratilgan materiallar e'lon qilib borilgan⁶⁰.

Shu tariqa davriy matbuot materiallari ta'lim tizimidagi siyosiy va mafkuraviy jarayonlarning in'ikosi bo'lib, ular orqali tarix fanining mazmuni, o'qitish usullari va mafkuraviy nazorat mexanizmlarini chuqur tahlil qilish mumkin. O'rganilgan hujjatlar ta'lim tizimining bolshevistik mafkurasini ta'sirida shakllanganini ko'rsatadi. XX asrning 20-yillaridan ta'limni markazlashtirish va mafkuraviy nazoratga bo'ysundirishga qaratilgan qarorlar, yo'riqnomalar va hisobotlar tizimi yaratilgan. Bu manbalar sovet davrida ta'lim mazmunining "sovetcha" yo'nalishga burilishini va tarix fanining mafkuraviy vazifaga aylanishini anglash imkonini beradi.

Umuman olganda, sovet davri adabiyotlari mafkuraviy chegaralar tufayli tarix ta'limining haqiqiy mohiyatini ochib bera olmagan bo'lsa, mustaqillik davrida mazkur masala xolis, milliy va ilmiy-metodologik yondashuv asosida qayta ko'rib chiqildi. Xorijiy tadqiqotlar esa sovet ta'lim siyosatini mustamlakachilik va mafkuraviy nazorat kontekstida talqin qiladi.

Tadqiqotning **"1925-1991-yillarda O'zbekistonda xalq ta'limi tizimida tarix fani o'qitish holati: yondashuvlar va muammolar"** deb nomlangan ikkinchi bobida 1925-1945-yillar O'zbekistonda sovet andozasidagi maktablarning kengayishi va ularda tarix fani o'qitilishi holati, 1946-1991-yillarda tarix fani

таҳлили. – Тошкент: Navro'z, 2016. – 334 б.

⁵⁸ O'zbekiston xalq maorif komissarligi tomonidan oyiga bir marotaba chiqib turgan ta'lim – tarbiyaviy, ijtimoiy, ilmiy, faniy va adabiy o'zbek tilidagi jurnal bo'lgan. Jurnal quyidagi bo'limlardan iborat bo'lgan: 1. Umumiy. 2. Ijtimoiy. 3. Ta'lim – tarbiyaviy. 4. Adabiyot. 5. Imloni o'rganish. 6. Fan. 7. Tarjimai hol. 8. Tanqid va kitobot. 9. So'roq va javoblar. 10. Til va islohot. 11. Go'zal san'atlar. 12. Xabarlar. 13. Rasmiy bo'lim.

⁵⁹ Ўзбекистон ССР матбуоти солномаси. – Тошкент, 1975. – Б. 86.

⁶⁰ Ишанходжаева З.Р. Репрессивная политика советской власти и культура Узбекистана: трагедия выживания (1925 – 1953 гг.). – Ташкент: Tafakkur, 2011. – С. 96.

ta'limining sovet mafkuraviy siyosatining vositasi sifatidagi o'rni, maktab ta'lim dasturlari va o'quv rejalarining mazmun-mohiyati tahlil qilingan.

Ushbu bobning birinchi qismida **O'zbekistonda 1925-1945-yillarda sovet andozasidagi maktablarning kengayishi va ularda tarix fani o'qitilishi holati** tahlil qilingan. Tarix fanini o'qitishning umumiy holatida sovet mafkurasi ta'sirida milliy tarix inkor etilib, faqat umumiy tarix o'qitildi. XX asr 20-yillarida hukumat tomonidan o'quv rejasi va dasturlari qayta ko'rib chiqilib, davr talabiga moslashtirildi⁶¹. 1925-yildan boshlab an'anaviy ta'lim shakllari tugatilib, yagona sovet ta'lim tizimi joriy etildi. Natijada o'quv dasturlaridan milliy madaniyat va tarixga oid materiallar chiqarib tashlandi⁶².

1934-yil 4-maydagi qaror bilan maktablarda fuqarolar tarixini o'qitish belgilandi, O'zbekistonda esa SSSR tarixi, qadimgi dunyo va o'rta asrlar tarixi kurslari joriy qilindi. 1937-yilda A.V. Shestakov tahriridagi SSSR tarixi darsligi o'zbek tiliga tarjima qilindi⁶³. Shu bilan birga, ayrim hududlarda tarix fani o'rniga "VKP(b) tarixi qisqa kursi" o'tilgan, maktablarda esa tarix darslari o'tilmagan.

1935/36-o'quv yilidan boshlab yozgi ikki oylik siyosiy kurslarda tarix uchun cheklangan miqdorda 50 soat, aksincha partiya tarixi uchun 60 soat belgilandi⁶⁴. Bu esa tarix o'qitilishi ustidan mafkuraviy nazoratni kuchaytirgan. Ushbu rejalar asosan targ'ibot olib borish xususiyatida bo'lib, tarixiy bilimlar ijtimoiy-siyosiy jarayonlarni qiyoslash orqali o'rgatilgan.

Ikkinchi jahon urushi yillarida maktab tarix ta'limida sezilarli o'zgarishlar yuz berdi. O'quv-tarbiya ishlarining asosiy yo'nalishi vatanparvarlik, milliy qahramonlar faoliyatini o'rganish va "O'qituvchining vazifasi – yosh o'g'il-qizlarni haqiqiy vatanparvarlar qilib tarbiyalashdan iborat" deb belgilandi⁶⁵. Yangi darsliklar, metodik qo'llanmalar yaratilib, tarix darslari mazmunida insonparvarlik, vatanparvarlik va erksevarlik g'oyalari targ'ib qilindi⁶⁶. Urush sharoitida maktab va oliy ta'lim tizimida tarix fani mazmuni o'quvchilarda dushmanga qarshi nafrat, g'alabaga ishonch ruhini shakllantirishga qaratildi⁶⁷. Toshkentda umumta'lim maktablari uchun "Ulug' Vatan urushi yillarida O'zbekiston tarixini o'rganish" qo'llanmasi yaratildi⁶⁸. Tarix ta'limida adabiyot, san'at, teatr, kino hamda gazeta materiallaridan keng foydalanildi, badiiy asarlarda qahramonlik siymolari tasvirlandi⁶⁹.

⁶¹ Чориев А.Х. Мустабид шўролар тузуми шароитида Ўзбекистон халқ таълими ва ўқитувчи кадрлар тайёрлаш ... – Тошкент, 1998. – Б. 35.

⁶² O'z MA. R-94-Fond, 5-ro'yaxat, 325-ish, 27-varaq.

⁶³ Ражабов С. Ўзбекистонда совет мактаби тарихига доир. – Тошкент: Давлат ўқув педагогика нашриёти, 1957. – Б. 117.

⁶⁴ O'z MA. R-94-Fond, 5-ro'yaxat, 325-ish, 31-varaq.

⁶⁵ Ўрта мактаб программалари. – Тошкент: Ўқитувчи, 1941. – 32 б.; Ўрта мактаб тарих программаси. – Тошкент: Ўқувпедашпр, 1941. – 52 б.

⁶⁶ Соколов Ю.А. Улуғ ватан уруши ва ўрта мактабда тарих дарсини ўқитишдаги вазифалар. – Тошкент: Ўздавнашр, 1942. – 23 б; Улуғ ватан уруши шароитида тарих дарсини ўқитиш. – Тошкент: Ўздавнашр, 1942.

⁶⁷ Рачинская Е.В. Народное образование в Узбекистане в годы Великой Отечественной войны. – Ташкент, 1963. – С. 25.

⁶⁸ Гаффоров Я.Х. Тарих ўқитиш методикаси. – Тошкент: Ishonchli hamkor, 2021. – Б. 22.

⁶⁹ Ma'lumki, urush yillarida o'zbek adabiyotining tarixiy janr yo'nalishida Hamid Olimjonning "Muqanna", M.Shayxzodaning "Jaloliddin", Oybekning "Mahmud Torobiy" kabi tarixiy romanlar yaratilgan edi. Batafsil qarang: Ўзбек совет адабий танқиди тарихи. Икки томлик. Т.1. – Тошкент: Фан, 1987. – Б. 207-208.

Tarix fanini o'qitishda ajratilgan o'quv soatlarining respublikalar kesimidagi nomutanosibligi⁷⁰, xususan, O'zbekistonda milliy tarix uchun ajratilgan dars vaqtining kamligi, ta'lim mazmunida asosan kommunistik partiyaning "progressiv roli"ga urg'u berilgan⁷¹. Shuningdek, tarixiy jarayonlarning soxtalashtirilgan holda yoritilishi, B. Axmedovga ko'ra, butun bir avlodning o'z milliy tarixini yaxshi bilmasligiga olib kelgani tahlil qilinadi⁷². O'quvchilarning tarix darslarini to'liq o'zlashtira olmasligiga ularning paxta va boshqa qishloq xo'jalik ishlariga keng jalb etilgani ham muhim omil sifatida ko'rsatib o'tiladi⁷³.

Ikkinchi bobning **"1946-1991-yillarda tarix fani ta'limidagi yondashuvlar"** deb nomlangan ikkinchi qismida ushbu davrda tarix fani sovet mafkurasini yoyish, partiya nazoratini mustahkamlash va kommunistik tarbiyani amalga oshirishning asosiy vositasiga aylangan jarayoni tahlil qilingan. Urushdan keyingi yillarda tarix fanining rivoji qat'iy cheklangan doirada olib borilib, xolis yondashuvga yo'l qo'yilmagan⁷⁴. Partiya ko'rsatmalarida tarixiy shaxslarning faoliyati emas, balki podshohlar zulmi va xalq kurashiga e'tibor qaratish lozimligi belgilandi⁷⁵. Tarix ta'limida sovet vatanparvarligi va kommunizm qurilishiga ishonchni shakllantirish asosiy maqsad qilib qo'yildi.

1940-yillarning ikkinchi yarmidan boshlab "kosmopolitizm"⁷⁶ga qarshi mafkuraviy kampaniya kuchaytirilib, ijtimoiy fanlar doimiy nazorat ostiga olindi. 1946-yilda Ijtimoiy fanlar akademiyasi tashkil etilib, tarixchilar partiya siyosatini targ'ib qilish jarayonida faol ishtirok etishi belgilandi. 1949-yilda O'zSSR Fanlar akademiyasi ijtimoiy fanlar bo'limida "O'zbekiston xalqlari tarixini va o'tmish madaniyatini soxtalashtirishga qarshi" yig'ilishlar o'tkazildi⁷⁷. Maktab tarix ta'limida o'rta asrlar davri bayonida yer-mulk (feodal) munosabatlarning mohiyatini tushuntirishda sovet mafkurasini ruhida "katta og'a" – sovet xalqiga ustuvorlik berish g'oyasi singdirila boshladi. O'zbekiston xalqlarining boshqa xalqlar bilan aloqalari haqida so'z yuritilar ekan, ularning "buzilmas do'stligi" va "kommunistik partiyaning milliy siyosati tantanasi" asosiy yo'nalish sifatida talqin qilindi.

Tarixiy materiallarda o'rta asrlar davri asosan yer egaligi tartiblarning kuchayishi, mehnatkashlarning ezilishi va xalq ommasining zolimlarga qarshi

⁷⁰ Ремеев Н. СССР тарихи курси давомида Ўзбекистон тарихини ўрганиш тажрибасидан / Совет мактаби. №8. – Тошкент: 1958. – Б. 18-25.

⁷¹ Тошпўлатов Т., Фафоров Я.Х. Тарих ўқитиш методикаси. – Тошкент: Турон-iqbol, 2010. – В. 5.

⁷² Ахмедов Б. Тарихни сохталаштириб бўлмади / Шарқ юлдузи, 1989 йил, 6-сон.

⁷³ Ўзбекистон тарихи (1917-1991 йиллар). Т.2. Ўзбекистон 1939-1991 йилларда... – Б. 226.

⁷⁴ Ҳасанов Б.В. Ўзбекистонда халқ таълими ҳамда фан соҳасида совет сиёсати ва миллий зиёлилар (20-йиллар иккинчи ярми - 50-йиллар бошлари) / Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммоларига янги чизгилар. Даврий тўплам № 2. – Тошкент: Шарқ, 1999. – В. 178.

⁷⁵ Зиёев Ҳ. Тарих-ўтмиш ва келажак кўзгуси: Тарихнинг долзарб масалалари. Асарлар тўплами. 8-том. – Тошкент: Ғофур Фулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 2000. – 288 б.

⁷⁶ Kosmopolitizm (lotincha. Cosmopolita va yunoncha khosmos – "olam" va pylitēs – "fuqaro") butun insoniyat manfaatlarini yagona millat yoki davlat manfaatlaridan ustun deb hisoblovchilar tomonidan asos solingan. J.R.Saulning fikricha, kosmopolitizm – dunyo birligini anglashga qaratilgan dunyoqarash va madaniy munosabatlar majmui sifatida qaralgan. 1948-1953-yillarda SSSRda kosmopolitizmga qarshi kurash olib borilib, mamlakatdagi ziyolilarning bir qanchasi tuhmat va uydurmalar bilan qamab yuborilgan edi.

⁷⁷ Мустафаева Н.А. XX асрда Ўзбекистонда маданият ва тафаккур. Тарихшунослик таҳлили. – Тошкент: Navro'z, 2014. – Б. 167, 168.

kurashi sifatida ko'rsatildi. "O'zbekiston xalqlarining arab istilochilariga qarshi kurashi" mavzusi diniy qadriyatlarga qarshi kurash va ateistik targ'ibot bilan bog'lab tushuntirildi⁷⁸. Umumta'lim maktablari faoliyatida "rivojlangan sotsializm" g'oyalarini singdirish, yoshlarni kommunizm va partiyaga sodiq tarzda tarbiyalash asosiy maqsad qilib belgilandi⁷⁹. Shu jarayonda milliylik tamoyillari ta'lim mazmunidan asta-sekin chiqarilib, Yevropa va Rossiya tarixi "baynalmilal" namuna sifatida ilgari surildi.

Tarix darslarida sinfiy kurash nazariyasi yetakchi o'rin egallab, proletariat va burjuaziya o'rtasidagi qarama-qarshiliklar asosiy tushuntirish tamoyili sifatida berildi. Kommunistik mafkurada burjua dunyoqarashi hamda "troskizm" va "o'ng opportunizm" mayda burjua mafkurasi sifatida ta'riflanib, ularga qarshi mafkuraviy kurash olib borish o'qituvchilarning asosiy vazifasiga aylantirildi⁸⁰.

XX asrning 60-yillaridan boshlab tarix fanini o'qitish sakkiz yillik va o'rta maktablar uchun qayta ishlab chiqilgan dasturlar asosida olib borilib, yoshlarning g'oyaviy dunyoqarashini shakllantirishga qaratildi. Respublika maktablarida tarix va siyosiy bilimlarni o'qitish o'quvchilarni kommunistik ruhda tarbiyalashga xizmat qildi. Masalan, Qo'qon shahridagi 2-internat-maktab o'qituvchisi M. Abbosova darslarda g'oyaviy va ilmiy saviyani oshirish usullarini qo'llagan bo'lsa, Angrendagi 18-maktab o'qituvchisi T.V. Pak jamiyatshunoslik mashg'ulotlarini materiya, ishlab chiqarish munosabatlari kabi mavzularda olib borgan. Mashg'ulotlarda ijtimoiy-iqtisodiy formatsiyalarning rivojlanish qonuniyatlari tahlil qilingan⁸¹.

Urushdan keyingi yillarda tarix ta'limidagi dolzarb muammolardan biri o'quv soatlari va dars mavzularining mazmuni bo'ldi. 1957-yildan boshlab maktablarda ayrim fan soatlari ortgan bo'lsa-da, O'zbekiston tarixi fanining soatlari hajmi keskin qisqarib, haftasiga 16,5 soatgacha kamaydi⁸². Sovet davrida milliy tarixning o'qitilishi kommunistik mafkura ta'sirida bo'lib, voqealar sotsiologik yondashuvlar asosida baholandi. Natijada ko'plab tarixiy jarayonlar hukmron mafkura nuqtai nazaridan talqin qilinib, ob'yektiv sabablar ko'pincha soxtalashtirildi. Bu davrda tarix o'qituvchilari nafaqat maktabda, balki jamiyatda ham targ'ibotchi sifatida faoliyat yuritdilar. Masalan, Toshkentdagi V.I. Lenin nomli 8-o'rta maktab o'qituvchisi Hadiya Abdurazzoqova sinf va sinfdan tashqari ishlarni uyg'unlashtirib, "Fan va din", "Ro'zaning zarari" kabi mavzularda ota-onalar va keng jamoatchilik uchun ma'ruzalar o'tkazdi⁸³. Shu tariqa, 70-yillarda ham tarix ta'limida g'oyaviylik ustun bo'lib, o'qituvchilar sovet hokimiyatining asosiy targ'ibotchilariga aylantirildi.

"Maktab ta'lim dasturlari va o'quv rejalarining mazmun-mohiyati" deb nomlangan uchinchi qismida XX asrning 20-30-yillaridan boshlab maktab ta'lim

⁷⁸ Ўзбекистон умумий таълим мактабларида тарих ўқитиш муаммолари. – Тошкент, 1991. – Б. 14.

⁷⁹ О'з МА, R-94-Fond, 5-го'ухат, 2169-ish, 14-вагақ; Умумий педагогика. – Тошкент, 2018. – Б. 96.

⁸⁰ Рашидов О.Р. Ўзбекистон худудида миллий зиёлилар ва большевикларнинг мафкура майдонидаги кураши (1917–1938 йй.). Тарих фанлари доктори (DSc) дисс. автореф. – Бухоро, 2022. – Б. 27.

⁸¹ Қодиров Э.Қ. Ўзбекистон умумтаълим мактабларининг ривожланиш тарихи (1917-1975). – Тошкент: Ўқитувчи, 1979. – Б. 223-225.

⁸² Ўзбекистон тарихи (1917-1991-йиллар). ... – В. 225.

⁸³ Ражабов С., Очилов М. Совет ўқитувчиси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1976. – Б. 28.

dasturlari va o'quv rejalarini shakllantirishda davlat tomonidan qat'iy markazlashuv siyosati olib borilganligi haqida ma'lumotlar keltirilgan⁸⁴. 1921-yilda Davlat Ilmiy Kengashining tuzilishi bilan o'quv dasturlari va uslubiy ta'minotni ishlab chiqish jarayonida Yevropa ta'lim tajribalaridan foydalanishga intilish kuzatildi. Tarix fanining o'quv jarayonidagi o'rni bo'yicha muhokamalar ham yuzaga chiqdi: A.P. Arxangelskiy singari olimlar tarixiy bilimlarning fundamental poydevor sifatidagi ahamiyatini alohida ta'kidlashdi⁸⁵.

Ammo 1920-yillarning o'rtalaridan boshlab "mehnat maktabi" konsepsiyasi asosida fanlarni, jumladan, tarixni ham bekor qilish zarurligi haqida munozaralar kuchaydi⁸⁶. 1927-yildan boshlab Xalq Maorif Komissarligi yagona o'quv rejaları va dasturlarni tasdiqlab, ularda asosan sotsializm qurilishi, mehnat va jismoniy tarbiya, ijtimoiy-siyosiy tarbiya ustuvor yo'nalishlar sifatida belgilandi. Tarix esa dastlabki bosqichda darsliklardan chiqarildi, keyinchalik esa qayta kiritildi. 1931-yilgi "Boshlang'ich va o'rta maktablar to'g'risida"gi qaror bilan tarix mustaqil fan sifatida qayta tiklandi va uni o'qitishda "tizimlashtirilgan bilimlar" konsepsiyasi belgilandi⁸⁷. Shunga qaramay, darsliklar mazmuni sovet mafkurasi ruhida tuzildi, milliy tarix esa ikkinchi darajali faktlar sifatida yoritildi⁸⁸.

1950-60-yillarda tarix o'quv dasturlari qayta ko'rib chiqildi. Kommunistik partiyaning XX syezdidan keyin XX asr tarixiga oid materiallar yangilandi. Biroq mahalliy tarixiy shaxslar faoliyatiga nisbatan salbiy baho berildi⁸⁹. XX-asrning 60-yillarida tarix fani o'quv dasturlari tarkibi mazmun jihatdan o'zgardi⁹⁰. O'zbekiston tarixi va o'zbek tili darslari qisqartirildi, rus tili va adabiyotiga ajratilgan soatlar esa keskin ko'paydi. Shu tariqa o'quvchilar milliy tarix bilan emas, balki asosan "umumittifoq" tarixi orqali tarbiyalandi⁹¹.

1969/70-o'quv yili dasturiga ko'ra, O'zbekiston tarixi uchun ajratilgan soatlar juda cheklangan bo'lgan. 7-sinfda umumiy 70 soatdan 16 soat (23%) O'zbekiston tarixiga berilgan bo'lsa, 8-sinfda 105 soatdan bor-yo'g'i 6 soat (18%) ajratilgan. Bu holat 7-sinfdan 8-sinfga o'tganda milliy tarixning o'qitilish hajmi ikki barobardan ko'proq qisqarib ketganini ko'rsatadi. Natijada, o'quv dasturida asosiy urg'u SSSR tarixini va kommunistik mafkura mazmunlarini yoritishga qaratilgan, O'zbekiston tarixi ikkinchi darajali, cheklangan doirada o'rgatilgan⁹².

⁸⁴ O'z MA. R-94-Fond, 5-ro'yxat, 14-ish, 147-varaq.

⁸⁵ Ўзбекистонда таълимнинг ривожланиш тарихи ва тарихшунослиги. Очерклар. 2-китоб. – Тошкент: Adabiyot uchunlari. 2017. – Б. 166.

⁸⁶ Арслонзода Р.А. Введение в специальность: Учебное пособие. – Фергана: Classic, 2021. – С. 124.

⁸⁷ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК. Изд 9-е. (1929-1932 гг). Т.5. – Москва, 1984. – С. 355.

⁸⁸ O'z MA. R-94-Fond, 5-ro'yxat, 487-ish, 72-varaq.

⁸⁹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК. Изд 9-е. (1956-1960 гг). Т-9. – Москва, 1986. – С. 105.

⁹⁰ Ўрта мактаб программалари. 1961/62 ўқув йили учун. СССР тарихи. СССР Конституцияси. Чет мамлакатларнинг янги ва энг янги тарихи. – Тошкент: Ўрта ва олий мактаб, 1961. – 116 б; Мактаб программалари. Саккиз йиллик мактаб учун. Тарих. [V-VIII синф] – Тошкент: Ўрта ва олий мактаб, 1962. – 64 б; Саккиз йиллик ва ўрта мактаб программалари. Тарих. 1969/70-ўқув йил. – Тошкент: Ўқитувчи, 1969. – 112 б.

⁹¹ Ўзбекистон тарихи (1917-1991 йиллар). Иккинчи бўлим. Ўзбекистон 1939-1991 йилларда. – Тошкент: O'zbekiston, 2019. – Б. 225.

⁹² Саккиз йиллик ва ўрта мактаб программалари. Тарих. 1969/70-ўқув йил. – Тошкент: Ўқитувчи, 1969. – Б.4; Тарих V-XI синфлар кечки (сменали) ўрта умумий таълим мактаб программалари. – Тошкент: Ўқитувчи,

1970-80-yillarda ham ta'lim dasturlarida milliy tarixga ikkilamchi e'tibor berildi. Amir Temur, Ulug'bek, Sarbadorlar harakati kabi mavzular kiritilgan bo'lsa-da⁹³, ular ham sovet mafkurasi nuqtai nazaridan talqin qilindi. O'quv dasturlarining mazmunida o'quvchilarni milliy tarixiy jarayonlarning o'ziga xosligi bilan tanishtirish emas, balki sotsializm qurilishidagi yutuqlarni targ'ib qilish ustuvor bo'ldi⁹⁴.

Natijada XX asr davomida maktab ta'lim dasturlari va o'quv rejalarida asosiy e'tibor ta'limni markazlashuv asosida yagona tizimga solishga, sovet mafkurasini singdirishga, milliy tarixni ikkilamchi o'ringa tushirishga, o'quvchilarni "kommunistik shaxs" sifatida tarbiyalashga qaratildi.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi "**Oliy va o'rta ta'lim tizimida tarix fani ta'limi o'quv reja va dasturlari**" deb nomlanib, oliy va o'rta maxsus ta'limda tarixiy bilimlar berish, oliy ta'limda ijtimoiy-gumanitar fanlarning o'qitilishida tarix fanining o'rni va oliy ta'lim bosqichi o'quv dasturi va rejaları tahlil qilingan.

Ushbu bobning "**Oliy ta'limda ijtimoiy-gumanitar fanlarning oqitilishi va unda tarix fanining o'rni**" deb nomlangan birinchi qismida oliy ta'lim tizimida ijtimoiy-gumanitar fanlarning o'qitilishi, xususan, tarix fanining majburiy fan sifatidagi o'rni va uning talabalarga nafaqat ilmiy bilim, balki mafkuraviy qarashlarni singdirish vositasi sifatida ta'siri haqida so'z boradi. Ma'lumki, ijtimoiy-gumanitar fanlar jamiyatning ma'naviy-ma'rifiy taraqqiyoti va tarixiy ongini shakllantirishda muhim o'rin tutadi. B.D. Kedrov "gumanitar fanlar" o'rniga "ijtimoiy fanlar" atamasini qo'llab, ularga siyosiy iqtisod, huquqshunoslik, san'atshunoslik, tilshunoslik va psixologiyani kiritgan, falsafani esa alohida ajratgan⁹⁵. Sovet davrida esa tarix, falsafa, siyosiy iqtisod, ilmiy kommunizm va boshqa fanlar mafkuraviy tarbiya vositasi sifatida talqin qilindi⁹⁶. Masalan, 1932-1933-yillarda Samarqand davlat universiteti o'quv rejasida jami 14 fan bo'lib, ulardan 5 tasi ijtimoiy-gumanitar yo'nalishga oid edi⁹⁷. Oliy ta'limda bu fanlar siyosiy-mafkuraviy maqsadlarga xizmat qilib, partiya nazorati ostida o'qitildi. Mezonlarga rioya qilmaganlar "tarixni soxtalashtiruvchilar" sifatida tanqid qilindi⁹⁸. 1938-yildan boshlab majburiy "VKP(b) tarixi (Qisqacha kurs)" joriy etilib, unga 800 soatlik mashg'ulot va shuncha hajmda mustaqil o'qish ajratildi. Kurs ilmiy kommunizm va falsafa bilan uyg'unlashib, partiya mafkurasining nazariy asoslarini mustahkamlashga qaratildi⁹⁹.

1972. – 152 б.; Саккиз йиллик ва ўрта мактаб программалари. Тарих. 1969/70-ўқув йил. – Тошкент: Ўқитувчи, 1969. – Б. 56; О'з МА. R-94-Fond, 7-го'ухат, 3447-ish, 51-vaqar.

⁹³ Ўрта умумий таълим мактабларининг тарих программаси. V-XI синфлар. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – Б. 18-19.

⁹⁴ Оқилов К. Саккиз йиллик мактабларда СССР тарихини Ўзбекистон ССР тарихи материаллари билан бирга қўшиб ўқитиш тўғрисида. // "Совет мактаби" журналі, 1959, №9. – Б. 20.

⁹⁵ Тихонов В. Противоречия роста: гуманитарное знание в СССР в 1960–1970-х годах. / Воронцово поле, №2, 2025. <https://vorontsovorole.ru/>.

⁹⁶ Ильенков Э.В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении. – Москва: Мысль, 1979. – С. 87.

⁹⁷ Mamarasulov D.T. Samarqand davlat universitetining tarixiy ildizlari... – B. 190.

⁹⁸ Тарихни сохталаштирувчилар. – Тошкент: Ўздавнашр, 1953. – 83 б.

⁹⁹ Elektron resurs. https://www.lib.ru/DIALEKTIKA/kr_vkpb.txt_with-big-pictures.html?utm_source=chatgpt.com.

Oliy ta'lim tizimida ijtimoiy fanlar umumta'lim, umumkasbiy va maxsus fanlar bo'limi tarkibida o'qitilgan¹⁰⁰. Bu, bir tomondan, sotsialistik dunyoqarashni shakllantirishga, ikkinchi tomondan esa talabalarni ijtimoiy-siyosiy jarayonlarni nazariy va tizimli tayyorlashga xizmat qildi.

XX asrning 60-70-yillari ta'lim siyosatida mafkuraviy nazorat kuchayganligi bilan tavsiflanadi. KPSS XXII (1961) va XXIII (1966) syezd qarorlarida kommunistik jamiyat qurish strategiyasi asosida ta'limda mafkuraviy barqarorlik va partiyaviy ongning shakllantirish vazifasi qo'yilgan. 1967-yilgi qarorda ijtimoiy fanlarning asosiy vazifasi marksistik-lenincha nazariyani chuqurlashtirish va yoshlarni kommunistik e'tiqod ruhida tarbiyalash deb ko'rsatildi. 1972-yilgi KPSS MK va SSSR Ministrlar Sovetining "Mamlakatda oliy ta'limni yanada takomillashtirish bo'yicha tadbirlar haqida"gi qo'shma qaror¹⁰¹ oliy ta'limni mafkuraviy tamoyillarga bo'ysundirishi oqibatida o'quv dasturlarida partiyaviylik, tarixiy materializm va dialektika ustuvor yo'nalish sifatida belgilangan¹⁰².

1981-yilda oliy ta'lim muassasalari "mafkuraviy tarbiya beruvchi muassasa" sifatida ta'riflanib, bu yo'nalish "Qayta qurish" davrigacha davom etdi¹⁰³. 1985-yildan ta'limda erkinlik va ochiqlik tamoyillari asosida milliy tarix va ilgari taqiqlangan mavzularni qayta ko'rib chiqish imkoniyati tug'ildi¹⁰⁴. 1988-yilgi "Ijtimoiy fanlarni o'qitishni qayta qurish konsepsiyasi" loyihasi esa ijtimoiy fanlarni yangicha metodologiya asosida talqin qilish va mafkuraviy bosimni kamaytirishga qaratildi¹⁰⁵.

Ushbu bobning "**Oliy ta'lim dasturlari va o'quv rejalarining mazmun-mohiyati**" deb nomlangan ikkinchi qismida oliy ta'lim tizimida o'quv dasturlari va rejalarini mafkuraviy nazorat ostida shakllantirilgani, tarix fanining kommunistik g'oyalarga bo'ysundirilgani hamda 1980-yillarda "qayta qurish" davrida milliy tarixiy mavzularni o'qitishga yo'l ochilgani yoritilgan.

O'zbekiston ta'lim tizimida XX asr 20-yillaridan boshlab o'quv rejalarini va dasturlari kommunistik mafkura asosida shakllantirildi, tarix faniga oid yangi dastur va adabiyotlar yaratildi¹⁰⁶. 1933-yildan boshlab tarixni o'qitishda mafkuraviy tazyiq kuchayib, pedagogika bilim yurtlari va oliy o'quv yurtlari dasturlari partiya andozalariga moslashtirilgan. 1930-yillardan tarixiy bilimlar berish hukmron mafkurani jamiyat ongiga singdirish vositasi sifatida talqin qilindi.

1934-yilgacha metodik birlikning yo'qligi va o'qituvchilar malakasining pastligi sabab dasturlar mavjud bilimlarni aks ettirgan bo'lsa, 1950-yillarda

¹⁰⁰ Умаров С.У. Ўзбекистонда олий таълим. – Тошкент: Ўздавнашр, 1950. – Б. 57.

¹⁰¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Изд 9-е. Т.11. – Москва, 1986. – С. 237-239. <https://docs.historyrussia.org/ru>.

¹⁰² Совет Ўзбекистони историографияси. Педагогика институтлари учун қўлланма. – Тошкент, 1982. – Б. 4.

¹⁰³ Постановление Верховного Совета СССР от 12 апреля 1984 г. № 13-ХІ «Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=636#06043241988658292>

¹⁰⁴ Шурухина Т.Н. Развитие педагогики как социально-гуманитарной науки: исторический контекст / Исследовательский поиск. Человек и образование, № 4 (17), 2008. – С. 77-78.

¹⁰⁵ Бурлакова Р.А. «Круглый стол»: проблемы исторического образования в школе // Вопросы истории, 1989, № 1. – С. 166-174.

¹⁰⁶ O'z MA. 34-fond, 1-ro'xat, 110-ish, 64-varaq.

ularning mazmuni yangilandi. Ikkinchi jahon urushidan keyingi yillarda oliy ta'limda ijtimoiy fanlarni boshqaruvchi alohida Bosh boshqarma tashkil etilib, professor-o'qituvchilar faoliyati ustidan nazorat o'rnatildi. Ta'lim mazmuni o'quv rejalari, dasturlar va darsliklar darajasida davlat tomonidan belgilangan va nazorat qilingan¹⁰⁷. Mazkur davrda o'quv jarayoni fuqarolarni ijtimoiy safarbarlik va siyosiy sodiqlik ruhida tarbiyalashga qaratilib, kommunistik mafkura asosiy maqsad sifatida xizmat qilgan¹⁰⁸.

1952-yilda O'zK(b)P MK X plenumidan so'ng tarix faniga mafkuraviy tazyiqlar kuchaydi. Unda O'zbekistonning Rossiyaga qo'shilishi "progressiv ahamiyatga ega" deb talqin qilinib, boshqa yondashuvlar "xatolik" sifatida baholandi¹⁰⁹. Shu yili pedagogika institutlarida talabalar paxta yig'im-terimiga jalb qilinib, o'quv mashg'ulotlari 10-15% qisqardi¹¹⁰. 1959-yilda esa yangi rejaga ko'ra barcha talabalar uchun arxeologik, etnografik, muzey va pedagogik amaliyot majburiy etilib, umumiy hajmi 11 haftadan 34 haftaga oshirilgan. Ta'limda KPSS tarixi, ilmiy kommunistik asoslari, sotsialistik jamiyat taraqqiyoti va SSSR xalqlari tarixi kabi majburiy fanlar joriy qilingan. Ular orqali partiya yetakchiligi, sinfiy kurash va "internatsional birlik" g'oyalari targ'ib etildi¹¹¹. 1980-yillarning ikkinchi yarmida "qayta qurish" siyosati tufayli tarix fanida metodologik yangilanishlar yuz berib, Amir Temur davri, jadidlar harakati va milliy ozodlik kurashlari ilk bor ochiq muhokamaga chiqarildi¹¹².

Uchinchi bobning "**O'rta maxsus ta'lim tizimida tarix fani ta'limi**" nomli uchinchi qismida sovet davrida o'rta maxsus va oliy ta'limda ijtimoiy-gumanitar fanlarning mafkuraviy nazorat ostida, kommunistik dunyoqarashni shakllantirish vositasi sifatida o'qitilgani yoritilgan.

O'rta maxsus pedagogik ta'lim sohasidagi davlat siyosati Butunittifoq kommunistik partiyasi va SSSR Xalq Komissarlari Soveti ko'rsatmalari asosida shakllanib, mahalliy tashkilotlar tomonidan hududiy sharoitlarga moslashtirilgan. 1920-yilda Turkiston kasbiy ta'lim qo'mitasi, 1924-yilda esa Narkompros tarkibida "O'zprofobr" tashkil etilib, bir qator texnik maktablar uning tasarrufiga o'tkazildi¹¹³. 1930-yillarga kelib O'zbekistonda yetti yillik maktab-texnikum-oliy ta'lim tizimi shakllandi, ta'lim jarayoni ishlab chiqarish bilan bog'lashga qaratildi¹¹⁴. O'rta ta'lim bosqichida rus tili va texnik fanlarga ustuvorlik berilishi natijasida gumanitar fanlar, xususan milliy tarix va geografiya siqib chiqarildi¹¹⁵. Bu esa tarixiy ongni buzib, milliy ildizlardan uzilish, kommunistik mafkuraga

¹⁰⁷ O'z MA. R-94-Fond, 5-ro'yxat, 1089-ish, 39-varaq.

¹⁰⁸ Кимерлинг А.С. Выполнять и лукавить: политические кампании поздней сталинской эпохи. – Москва, 2017. – С. 14.

¹⁰⁹ Doniyorov A. X. Markaziy Osiyo xalqlari tarixshunosligi. Darslik. – Toshkent: NIF MSH, 2020. – B. 313-314.

¹¹⁰ Содиков С.С. Ўзбекистон олий таълими қайта қуриш йўлида. – Тошкент: Ўзбекистон, 1988. – Б. 23.

¹¹¹ O'z MA. R-94-Fond, 5-ro'yxat, 4624-ish, 81-varaq.

¹¹² Ахмедов Х., Ирисбекова Э., Норжигитов Х. Қайта қуриш чорраҳаларида. Тошкент: Мехнат, 1987. – Б. 51.

¹¹³ Эргашев М. Из истории подготовки в Узбекистане кадров со средним техническим образованием (1917-1937) / Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – Тошкент: Фан, 1973, №3. – С. 34-35.

¹¹⁴ O'z MA. 837-Fond, 32-ro'yxat, 666-ish, 97-varaq.

¹¹⁵ Сиддиқов Р.Б. Среднее специальное профессиональное образование Узбекистана в период советского тоталитаризма и в годы независимости (1945-2001 гг). Автореф. диссер. на соиск. уч. степ. канд ист наук. – Ташкент, 2002. – С. 13.

qaramlik va “SSSR yagona Vatan” g‘oyasining singdirilishiga olib keldi¹¹⁶. Tarix fani mustaqil emas, balki jamiyatshunoslik kursi doirasida, asosan SSSR tarixi, partiya siyosati va sotsialistik qurilish kampaniyalarini yoritishga xizmat qildi¹¹⁷. Darslar haftasiga 2-4 soat ajratilib, ma’ruza va munozaralar shaklida o‘tkazilgan bo‘lsa-da, mazmuni ilmiy tahlildan ko‘ra mafkuraviy targ‘ibotga asoslangan edi¹¹⁸. Natijada tarixiy bilimlar obyektiv emas, tanqidiy fikrlash imkoniyati cheklangan, ta’limning asosiy maqsadi esa kasbiy tayyorgarlik bilan birga sovet dunyoqarashini shakllantirish bo‘lib qolgan¹¹⁹.

Dissertatsiyaning **“O‘zbekiston SSRda tarixchi kadrlar tayyorlash muammolari”** deb nomlangan to‘rtinchi bobida XX asrning 20-30-yillarida O‘zbekistonda tarixchi kadrlarga bo‘lgan ehtiyoj, oliy ta’lim tizimida tarixchi mutaxassislar tayyorlovchi maxsus fakultetlarning tashkil etilishi va tarix fakultetlari uchun o‘quv materiallarining yaratilishi kabi masalalar tahlil qilingan.

Mazkur bobning **“XX asrning 20-30-yillarida O‘zbekistonda tarixchi kadrlarga bo‘lgan ehtiyoj: muammo va yechimlar”** deb nomlangan birinchi qismida 1920-1930-yillarda O‘zbekistonda tarixchi kadrlarga bo‘lgan ehtiyoj masalasida malakali mutaxassislar yetishmasligi, kadrlar tayyorlash tizimini yo‘lga qo‘yish va milliy tarixiy maktabni shakllantirish muammolari hamda ularning yechimlari ko‘rib chiqilgan. Mahalliy tarixchi kadrlar tayyorlash ehtiyoji nafaqat ta’lim jarayonini yo‘lga qo‘yish, balki mahalliy aholiga kommunistik mafkurani singdirish bilan bog‘liq edi¹²⁰. Tadqiqotchi J.Abdurahmonovanning qayd etishicha, o‘qituvchilar yetishmasligi sababli 1921-yildan boshlab qisqa muddatli kurslar tashkil qilinib, ularda asosan diniy maktablardan chiqqan ishchi va dehqon yoshlarga siyosiy-mafkuraviy ruhda ta’lim berildi. Bu kurslarda tarix fani mustaqil ilmiy soha sifatida emas, balki sinfiy kurash va marksizm-leninizm g‘oyalari asosida o‘rgatildi¹²¹. Shu yillarda Samarqandda “Sharq mehnatkashlarining kommunistik universiteti” (ShMKU)¹²², Toshkentda Turkiston davlat universiteti va keyinchalik O‘rta Osiyo kommunistik universiteti (SAKU)¹²³ faoliyat yurita boshladi. Bu oliy ta’lim muassasalari yangi sovet ziyolilarini tayyorlashda, shuningdek tarix, til va adabiyot kabi gumanitar fanlardan o‘qituvchilarni yetkazib berishda muhim markaz bo‘lib xizmat qildi. 1924-yilda Toshkentdagi Sovet maktablarida muallimlar tayyorlash institutida maxsus gumanitar kurslarning ochilishi respublika ta’lim tizimida mahalliy kadrlar yetishmasligini bartaraf etishda alohida bosqich bo‘ldi¹²⁴.

¹¹⁶ Хунар-техника билим юртларида умумтаълим предметларини ўқитишни такомиллаштириш. – Тошкент: 1988. – Б. 21.

¹¹⁷ O‘z MA. R-94-Fond, 5-ro‘yxat, 5998-ish, 21-varaq.

¹¹⁸ Сиддиқов Р.Б. Среднее специальное профессиональное образование Узбекистана – С. 14.

¹¹⁹ Зимин А.Д. Система профтехобразования Узбекистана за 30 лет. – Ташкент: Укитувчи, 1972. – С. 36.

¹²⁰ O‘z MA. R-94-Fond, 1-ro‘yxat, 223-ish, 241-varaq.

¹²¹ Абдурахмонова Ж.Н. Совет ҳокимиятининг Ўзбекистонда таълим соҳасидаги катағонлик сиёсати (Самарқанд, Сурхондарё ва Қашқадарё вилоятлари 1925-1941 йиллар мисолида). Тарих фан. номз. дисс. – Тошкент, 2002. – Б. 56.

¹²² O‘z MA. 34-fond, 1-ro‘yxat, 1998-ish, 32-varaq.

¹²³ Ўзбекистонда таълимнинг ривожланиш тарихи... – Б. 226.

¹²⁴ O‘z MA, 34-fond, 1-ro‘yxat, 477-ish, 14-varaq.

Dastlabki tarixchi-pedagoglar 1925-yilda O‘zMU va SamDUda tayyorlana boshlagan¹²⁵. 1927-yil yanvarda Samarqandda Oliy pedagogika instituti ochilib, unda ijtimoiy-iqtisodiy bo‘lim orqali tarix fani o‘qituvchilari tayyorlangan. Institut tarkibida Markaziy Osiyo tarixi bo‘yicha 1 nafar professor va 3 nafar assistent faoliyat yuritib, ilk bosqichda 48 nafar talaba va 27 nafar ko‘ngilli qabul qilingan¹²⁶. 1927-1928-o‘quv yilida tarix darslari kommunistik mafkura asosida sinfiy qarama-qarshilik ruhida talqin qilindi. Sharq xalqlari tarixi ham sovet g‘oyalariga moslashtirilib, 10 soatlik mashg‘ulotlarda o‘qitildi. Bundan tashqari, ijtimoiy-siyosiy fanlarga 12 soat ajratilib, unda partiya tarixi va kommunistik g‘oyalar targ‘ib qilindi¹²⁷. 1928-yildan VKP(b) qaroriga ko‘ra mahalliy millat yoshlari oliy ta‘lim muassasalariga imtihonsiz qabul qilina boshladi. Shu bilan birga, talab darajasi pasaytirilib, ta‘lim imkoniyatlari kengaytirildi. Mahalliy talabalar ulushi 1922-yilda 8%, 1925-yilda 18%, 1928-yilda 28%ni tashkil etdi. 1929-yildan boshlab esa birinchi kurs talabalari orasida mahalliy yoshlar beshdan bir qismni tashkil qila boshladi. Mahalliy kadrlarni tayyorlash maqsadida 1928-1929-o‘quv yilidan barcha fakultetlar qoshida tayyorlov kurslari ochildi, 1930-yildan ular kunduzgi va kechki bo‘limlarga aylantirildi. Faqat 1930-yilning o‘zida SAGU tayyorlov bo‘limida qariyb 460 nafar tinglovchi ta‘lim oldi¹²⁸.

To‘rtinchi bobning ikkinchi qismida **“Oliy ta‘lim tizimida tarixchi mutaxassislar tayyorlovchi maxsus fakultetlarning shakllantirilishi”** masalalari atroflicha yoritilgan. XX asrning 30-yillaridan boshlab O‘zbekistonda tarixchi mutaxassislarni maqsadli tayyorlash jarayoni boshlandi. 1935-yilda Toshkent davlat pedagogika institutida va O‘rta Osiyo davlat universitetida (SAGU) tarix fakulteti tashkil etilib¹²⁹, tarixni mustaqil yo‘nalish sifatida o‘qitish yo‘lga qo‘yildi. Ammo dastlabki yillarda fakultetlarda asosan rusiyzabon talabalar tahsil olgan, mahalliy kadrlar soni esa kam edi¹³⁰.

1934-1935-o‘quv yilida Samarqand universitetida 1964 nafar talaba o‘qigan bo‘lib, ulardan 179 nafari bitiruvchi, shu jumladan 13 nafari tarixchi bo‘lgan¹³¹. Mazkur ko‘rsatkich bitiruvchilar umumiy ko‘rsatkichining 14 foizini tashkil etgan holda vrach, iqtisodchi va kimyo yo‘nalishidan keyingi o‘rinda edi¹³². Shuningdek, Toshkent davlat universitetida umumiy tarix, SSSR tarixi, O‘rta Osiyo tarixi, KPSS tarixi, falsafa va siyosatshunoslik bo‘yicha kafedralar faoliyat yurita boshladi.

XX asrning 40-50-yillarida tarix fakultetlarida mahalliy kadrlar tayyorlash sekin kechdi. Masalan, 1941-yilda ToshDU tarix fakultetini tamomlagan 61 nafar bitiruvchidan atigi 9 nafari o‘zbek millatiga mansub edi. Shu davrda tarixchi

¹²⁵ Яковлев Н.М. Становление советской системы народного образования в Узбекистане (1917-1930). – Ташкент, 1971. – С. 57.

¹²⁶ O‘z MA. R-94-Fond, 1-ro‘yxat, 726-ish, 23-varaq.

¹²⁷ O‘sha joyda. 742-ish, 80-varaq.

¹²⁸ O‘z MA. R-94-Fond, 1-ro‘yxat, 475-ish, 15-varaq.

¹²⁹ Сборник статей: Юбилейное изд. к 25-летию САГУ. – Ташкент: Изд. САГУ, 1943. – С. 9.

¹³⁰ Умаров С.У. Высшее образование в Узбекистане 25 лет. – Ташкент, 1949. – С. 46.

¹³¹ Samarqand viloyat davlat arxivi. 637-fond, 1-ro‘yxat, 93-ish, 5-varaq.

¹³² Samarqand viloyat davlat arxivi. 521-fond, 1-ro‘yxat, 30-ish, 17-varaq.

kadrlarning aksariyatini rus va boshqa slavyan xalqlari vakillari tashkil etgan¹³³. Mahalliy tarixchi-pedagoglar orasida dotsent A.H. Hamrayev ilk vakillardan biri sifatida tilga olinadi¹³⁴. Mintaqa miqyosida ham o'xshash holat kuzatildi¹³⁵. Shu bilan birga 1951-yilda Qirg'iziston davlat universitetida 400 talabaniq faqat 25 nafari tarix fakultetida tahsil olgan bo'lsa¹³⁶, Qozog'istonda Forobiy nomidagi universitetda 40 nafar tarixchi talaba mavjud edi¹³⁷. N. Mustafayeva tahlillariga ko'ra, O'zbekiston SSRda esa 1952-1953-yillarda Xalq ta'limi vazirligi tizimida 16 ta oliy o'quv yurti faoliyat ko'rsatib, ulardan 10 tasida tarix fakultetlari ochildi¹³⁸. XX asning 50-yillarida tarixchi kadrlar tayyorlash bo'yicha Rossiyadan keyin Belorussiya va Ukraina yetakchi hududlar sifatida ajralib turgan. Belorussiyada davlat universitetidan tashqari Vitebsk, Mogilyov, Gomel, Grodno va Brest pedagogika institutlarida ham tarix fakultetlari faoliyat yuritib, yuzlab mutaxassislar tayyorlangan¹³⁹.

1960-1970-yillar davomida O'zbekistonda tarixchi mutaxassislarga bo'lgan ehtiyoj sezilarli darajada oshdi. Buning asosiy sababi sovet ta'lim tizimidagi o'zgarishlar, xususan, maktablarda tarix fanining to'rtinchi va o'ninchi sinflarda ham o'qitilishi bilan bog'liq edi. Shu davrda tarixchi kadrlar yetishmovchiligi sababli yangi oliy ta'lim muassasalari qoshida maxsus fakultetlar ochildi. Jumladan, 1961-yildan Qarshi davlat universitetida tarix-filologiya fakulteti tashkil etilib, janubiy viloyatlar uchun dastlabki tarixchilar tayyorlana boshlandi¹⁴⁰. Ammo oliy ta'lim tizimida qabul jarayonlari ko'p hollarda respublika ehtiyojlaridan kelib chiqmagan. R. Xoliqovanning ta'kidlashicha, abituriyentlarni o'qishga qabul qilishda "hududlar kesimi" tizimi amal qilib, chekka hududlardan kelgan abituriyentlar ballardan qat'iy nazar, imtiyozlarga ega bo'lgan¹⁴¹.

XX asning 70-yillarida respublika miqyosida tarix fani o'qituvchilari soni ko'paydi. Tarixchi pedagoglar kunduzgi, kechki va sirtqi ta'lim shakllarida tayyorlandi. Masalan: 1971-yilda kunduzgi bo'limda 416 nafar, kechki va sirtqi ta'limda 865 nafar tarixchi kadr tayyorlangan. 1972-yilda bu ko'rsatkich kunduzgi bo'limda 493 nafarga, kechki va sirtqi bo'limda esa 1166 nafarga yetgan. 1973-yilda kunduzgi ta'limdagi talabalar soni davlat qabul rejasi qisqarishi sababli 448 nafarga kamaygan. Biroq kechki va sirtqi bo'limlarda 1396 nafarga ko'tarilgan.

¹³³ O'z MA. R-94-Fond, 7-ro'yxat, 2140-ish, 63-varaq.

¹³⁴ Холикова Р.Э. Ўзбекистонда тарих фани... – Б. 12.

¹³⁵ O'z MA. R-94-Fond, 5-ro'yxat, 4858-ish, 2-varaq; Tўраева М. Ўзбекистонда маданий ҳаёт: муаммо ва оқибатлар (1920-1940 йй.). Тарих фан номз. диссер. –Тошкент, 2001. – Б. 103.

¹³⁶ Кадыралиева Н.Ш. Подготовка научно-педагогических кадров историков в Кыргызстане в 1932-1991 гг. Диссер. на соиск.уч.степ. канд. Ист. наук. – Бишкек, 2021. – С. 90.

¹³⁷ Козьменко О.П. Подготовка учительских кадров Казахстана в послевоенные годы (1946-1958 гг.). Автореф. диссер. на соиск.уч. степ. канд.ист.наук. – Москва, 1999. – С. 14, 23.

¹³⁸ Мустафаева Н.А. XX аснинг 50-йиллари Ўзбекистонда таълим тизими: ривожланиш зиддиятлари // Ўзбекистонда таълимнинг ривожланиш тарихи ва тарихшунослиги. Очерклар. Икки жилдлик. 1-жилд. – Тошкент: Adabiyot uchqunlari, 2015. – Б. 260-261.

¹³⁹ Подготовка педагогических и научных кадров историков и развитие исторической науки в Беларуси. – Гродно, ГрГУ, 2005. – С. 50-51.

¹⁴⁰ Садыков С.С. Очерки развития высшего образования в Узбекистане. – Ташкент: Фан, 1969. – С. 47; Журакулов О. Қарши давлат университети. – Тошкент: Фан, 1999. – Б. 17

¹⁴¹ Холикова Р.Э. Ўзбекистонда тарих фани... – Б. 24.

Shuningdek, ayrim oliy ta'lim muassasalarida tarix fakultetlarining rivoji ham kuzatildi. Masalan, Farg'ona davlat universitetida 1971-1972-o'quv yilida fakultetning to'rt bosqichida jami 220 nafar talaba tahsil olgan¹⁴².

XX asrning 80-yillariga kelib O'zbekistonda tarix fanida KPSS va partiya tashkilotlarining rolini ochib beruvchi tadqiqotlar sonini ko'paytirishga alohida e'tibor qaratildi. N. Mustafayeva ma'lumotlariga ko'ra, 1981-yilga kelib respublika oliy o'quv yurtlaridagi mavjud 42 ta "KPSS tarixi" kafedralarida 446 nafar o'qituvchi faoliyat olib borgan bo'lib, ular orasida 27 nafari fan doktori, 270 nafari fan nomzodi edi. Shu davrdan boshlab tarix fakultetlarida "KPSS tarixi" yo'nalishiga talabalar qabul qilish ham yo'lga qo'yildi. Barcha tarixiy yo'nalishlar va davrlarni markscha-lenincha g'oyalar doirasida o'rganish majburiy bo'lib, marksistik tarixshunoslik namoyandalari tarixiy materializmni qo'llashning "namunaviy uslublari" sifatida targ'ib qilindi¹⁴³. 1980-yillarda tarix fakultetlariga o'qishga bo'lgan qiziqish ortib bordi. Masalan, 1981-1982-o'quv yilida ToshDU tarix yo'nalishiga 75 nafar talaba qabul qilinishi rejalashtirilgan bo'lsa-da, amalda 100 nafar talaba qabul qilingan. Shu bilan birga, xorijiy talabalar ham respublika oliy ta'lim muassasalarida tahsil ola boshladi. ToshDUda jami 309 nafar xorijiy talabaning 6 nafari tarix yo'nalishini tanlagan¹⁴⁴.

To'rtinchi bobning uchinchi qismi "**Tarix fakultetlari uchun o'quv materiallarining yaratilishi**"ga bag'ishlangan. Oliy ta'lim muassasalari uchun ilk darslik va ilmiy adabiyotlar XX asrning 1920-1930-yillarida yaratilgan bo'lib¹⁴⁵, ular tarixiy hujjatlar va manbalarni jamlash hamda tarixni ilmiy mezonlar asosida yoritishga qilingan dastlabki urinishlar sifatida alohida ahamiyatga ega. 1929-yilda P. Soliyev tomonidan XV-XIX asrlar tarixini ilmiy o'rganishga bag'ishlangan asar chop etilgan edi¹⁴⁶. Biroq ushbu davrda oliy ta'lim adabiyotlarini yaratishda siyosiy buyurtma va mafkuraviy talablar ustunlik qilgan, natijada o'quv qo'llanmalarining mazmuni ko'pincha mafkuraviy tahrirdan o'tkazilgan¹⁴⁷.

1942-yilda A.Y. Yakubovskiy va K.V. Trever tomonidan "Markaziy Osiyo xalqlari tarixi" darsligi tayyorlangan bo'lsa-da, u mafkuraviy nuqtayi nazardan tanqidga uchrab, nashr etilmagan. Shunga qaramay, 1947-1950-yillarda Moskva va Leningrad (hozirgi Sankt-Peterburg) tarixchilari rahbarligida ikki jildlik "O'zbekiston xalqlari tarixi" akademik nashri tayyorlanib, chop etildi. 1947-1949-yillarda mamlakatdagi ilmiy muassasalarda tarixiy asarlarning g'oyaviy mazmuni, nazariya va mafkuraga mosligi yuzasidan qizg'in muhokamalar o'tkazildi. Urushdan keyingi dastlabki yillarda esa asosan qadimgi davr va o'rta asrlar tarixi, shuningdek, kapitalistik munosabatlarga oid tadqiqotlar yaratildi¹⁴⁸. "O'zbekiston

¹⁴² O'z MA. R-94-Fond, 7-ro'yxat, 2174-ish, 25-varaq.

¹⁴³ Мустафаева Н.А. Совет давлат мафкурасининг Ўзбекистон маданияти ривожига таъсири. Муаммо тарихшунослиги. / Очерки историографии государственности Узбекистана. Том 1. Институт истории АН РУз. Д.А. Алимова. – Ташкент: Navro'z, 2018. – С. 341.

¹⁴⁴ История образования в архивных источниках... – С. 418.

¹⁴⁵ Азиз А. Ўзбек тарихи учун материаллар. – Самарқанд-Тошкент: Ўздавнашр, 1928. – 71 б.

¹⁴⁶ Солиев П. Ўзбекистон тарихи: (XV-XIX асрлар). – Самарқанд-Тошкент: Ўздавнашр, 1929. – 139 б.

¹⁴⁷ Содиқов О.С. Ўзбекистон тарихи программаси. – Тошкент, 1974. – Б. 24.

¹⁴⁸ История народов Узбекистана / Ин-т истории и археологии АН УзССР. – Ташкент, 1947. – 424 с; История народов Узбекистана. Академия наук Узбекской ССР. – Ташкент, 1949. – 204 с; Тревер В, Якубовский А.Ю.,

xalqlari tarixi” ikki jildlik akademik nashrining asosiy xususiyati shundan iborat ediki, sovet davlati tarixni mafkuraviy qurol sifatida koʻrgan. Ushbu asarda oʻzbek xalqining shakllanishi jarayoni, shuningdek, “milliy qahramonlar” konsepsiyasi davlat siyosiy talablari asosida ishlab chiqildi. Tarixiy jarayonlarni talqin etishda “sovet xalqlarining doʻstligi” konsepsiyasi ustuvor yoʻnalish sifatida qoʻllandi va bu yondashuv Oʻrta Osiyo xalqlarining oʻtmishini tushuntirishda asosiy mezunga aylantirilgan¹⁴⁹.

XX asrning 50-yillaridan boshlab Oʻzbekiston tarixini oʻrganish jarayoni tobora kuchaydi va uning turli davr hamda bosqichlarini hukmron siyosiy mafkura taʼsirida yoritishga qaratilgan izlanishlar soni ortdi. 1958-yilda Ya.Gʻ. Gʻulomov, R.N. Nabiyeu va M.Gʻ. Vahobov hammuallifligida tayyorlangan bir jildlik “Oʻzbekiston SSR tarixi” nashr qilindi. Ushbu asar mohiyatan sovet davlatining mahalliy respublikalar hayotiga koʻrsatgan taʼsirini “sotsialistik jamiyat qurilishi va uning gʻalabasi” sifatida talqin etishga qaratilgan edi. Asar tarixiy bosqichlarga boʻlingan boʻlib, ular “Ibtidoiy jamiyat”, “Quldorlik jamiyati”, “Oʻzbekistonda feodalizmning gʻalabasi”, “Feodalizmning rivojlanishi” va “Oʻzbekistonda sotsializmning qurilishi” kabi boʻlimlarni oʻz ichiga olgan¹⁵⁰. 1962-yilda esa Ijtimoiy fanlarni oʻqitish boshqarmasi tomonidan oliy oʻquv yurtlari uchun “KPSS tarixi” kursi dasturi asosida maxsus oʻquv qoʻllanma nashr etildi¹⁵¹. 1968-yilda I. Moʻminovning Amir Temur hayoti va faoliyatiga bagʻishlangan asari tarixiy nuqtayi nazardan muhim ilmiy burilish boʻldi¹⁵². Mazkur asar mafkuraviy cheklovlarga qaramay, Amir Temur shaxsini chuqur va keng koʻlamda tahlil qilishi bilan ajralib turdi hamda Oʻzbekiston tarixiy merosini qayta anglashda muhim qadamlardan biri sifatida baholandi.

1970-yillarga kelib respublika tarixchi olimlari tomonidan toʻrt jildlik “Oʻzbekiston SSR tarixi”ni yaratish ishlari boshlandi. 1970-yilda uning birinchi jildi chop etilib, asarga I.M. Moʻminov bosh muharrir, Y.Gʻ. Gʻulomov esa muharrir sifatida rahbarlik qildi. Mazkur ilmiy ish sovet davri tarixshunosligida yirik loyiha boʻlib, Oʻzbekiston tarixini siyosiy-mafkuraviy nuqtayi nazardan tizimli ravishda yoritishga qaratilgan edi.

1971-yilda Oʻzbekiston SSR tarixining ikkinchi, uchinchi va toʻrtinchi jildlari I.M. Moʻminov bosh muharrirligi va H.Z. Ziyoyev muharrirligi ostida nashr qilindi¹⁵³. Uchinchi jildning yaratilishida kapitalizmga qarshi kurash, uning iqtisodiy hamda tarixiy negizlarini tanqidiy yoritish va sotsializm qurilishini keng targʻib etish asosiy yoʻnalish boʻlib xizmat qildi. Mazkur jildda 1917-1937-yillar oraligʻida Oʻzbekiston hududida yuz bergan tarixiy jarayonlar bayon qilindi.

Воронец М.Э. История народов Узбекистана. Том 1. С древнейших времён до начала XVI века. – Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1950. – 474 с.

¹⁴⁹ Алимджанов Б. Ўзбекистонда тарих фани: ўтмиши ва ҳозирги аҳволи. Ўзбекистонда замонавий тарих мавжудми? https://www.uzanalytics.com/tarix/3686/#_edn3.

¹⁵⁰ Ғулумов Я.Ғ., Набиев Р.Н., Ваҳобов М.Ғ. Ўзбекистон ССР тарихи. – Тошкент: Фан, 1958. – 692 б.

¹⁵¹ КПСС тарихи. – Тошкент: Ўрта ва олий мактаб, 1962. – 51 б.

¹⁵² Мўминов И. Амир Темурнинг Ўрта Осиё тарихида тутган ўрни ва роли. – Тошкент: Фан, 1968. – 51 б.

¹⁵³ Ўзбекистон ССР тарихи. 4 томлик. Т. 2. Ўзбек хонликлари Россияга қўшиб олинганидан октябр тўнтарышига қадар. – Тошкент: Фан, 1971. – 664 б.

To'rtinchi jild esa 1937-1968-yillarni qamrab olib, unda sovet tarixchilari tomonidan bu davr "sotsialistik jamiyatning rivojlangan va mustahkamlangan g'alabasi" sifatida talqin qilindi¹⁵⁴.

Tarix fanini o'qitish sohasida yangi o'quv adabiyotlarini yaratish ishlari davom ettirildi. 1973-yilda S. Soatov muallifligida universitet va pedagogika institutlari tarix fakulteti talabalari uchun mo'ljallangan "O'zbekiston SSR tarixidan" nomli qo'llanma chop etilgan. Asar XIX asrning ikkinchi yarmidan keyingi O'rta Osiyo tarixini yoritishga qaratilgan edi¹⁵⁵. Shuningdek, 1974-yilda Fan nashriyoti tomonidan I.M. Mo'minov tahriri ostida "O'zbekiston SSR tarixi" nashrdan chiqdi. Asarning xronologik qamrovi qadimgi davrlardan boshlab XX asrning 1970-yillarigacha bo'lgan tarixiy jarayonlarni o'z ichiga oldi. Kitobda Amir Temur va temuriylar davri mustaqil bob sifatida emas, balki "Sarbadorlar harakati va Chingiz avlodlari hukmronligining tugatilishi" bobiga qo'shib o'rganilgan bo'lib, bu yondashuv davr mafkuraviy cheklovlaridan dalolat beradi¹⁵⁶.

1982-yilda pedagogika institutlari uchun "O'zbekiston SSR tarixi" nomli o'quv qo'llanma chop etildi¹⁵⁷. Asar ikki qismdan iborat bo'lib, birinchi qismi ibtidoiy jamiyat davridan 1917-yilgi Fevral inqilobigacha bo'lgan tarixiy jarayonlarni, ikkinchi qismi esa Oktabr to'ntarishidan XX asrning 80-yillarigacha bo'lgan davrni qamrab oldi. Kitobda ikki ming yillik tarix uchun atigi olti bob ajratilgan bo'lsa, oltmish yildan sal ko'proq davr sakkiz bob tarkibida yoritilgan. Shu bilan birga, unda milliy davlatchilik an'analari haqida so'z yuritilmagan, shuningdek, Somoniylar, Qoraxoniylar va Xorazmshohlar davlati tarixi ham deyarli kiritilmagan. O'rta asrlarning mo'g'ullar istilosigacha bo'lgan davri asosan arablar istilosiga qarshi kurash va uning oqibatlariga qaratilgan edi.

XX asrning 80-yillarida tarix fakultetlari faoliyati qayta ko'rib chiqilib, yangi fanlar o'quv jarayoniga joriy etildi. Jumladan, "Eski o'zbek tili", "O'rta Osiyoning dolzarb muammolari va tarixi" kabi kurslar ochildi. Bu esa dars mashg'ulotlarini sifatli tashkil etish, ilmiy tadqiqot natijalarini o'quv jarayoniga keng tatbiq etish hamda yangi fanlar bo'yicha maxsus adabiyotlar yaratish zaruratini tug'dirdi.

XX asrning 90-yillariga kelib, tarix fakulteti talabalari uchun yaratilgan adabiyotlarda mazmuniy o'zgarishlar yuz berdi. Talabalarga diniy qarashlarni o'qitish, islomni jahon madaniyatining ajralmas qismi sifatida ko'rsatish, fan va din o'rtasidagi kurash masalalarini ochib berishga alohida e'tibor qaratildi¹⁵⁸. Shunga qaramay, chop etilgan ko'plab o'quv qo'llanmalarda tarix faniga yondashuv hanuz sovet mafkurasi ta'sirida qolib, Oktabr to'ntarishi, sovet davlati "sotsialistik yutuqlari" va KPSS maqsadlarini targ'ib qilishga asoslangan. Natijada, o'zbek xalqining mustaqillik uchun harakatlari, milliy qadriyatlar va tarixiy

¹⁵⁴ Ўзбекистон ССР тарихи. 4 томлик. Т. 4. 1938-1967 йиллар. – Тошкент: Фан, 1971. – 618 б.

¹⁵⁵ Соатов С. Ўзбекистон ССР тарихидан. – Тошкент: Ўқитувчи, 1973. – 121 б.

¹⁵⁶ Ўзбекистон ССР тарихи. Академик И.М.Мўминов умумий тахрири ostida. – Тошкент: Фан, 1974. – Б. 110-113.

¹⁵⁷ Турсунов Х., Бекназаров Н. Ўзбекистон ССР тарихи. – Тошкент: Ўқитувчи, 1982. – 303 б.

¹⁵⁸ Ўзбекистон халқлари тарихи. Олий ўқув юрглари талабалари учун махсус курси қўлланмаси. – Тошкент: Ўзбекистон, 1992. – Б. 5-6.

merosning o'ziga xos jihatlari talabalarga to'liq yetkazilmadi, ko'pincha ularning talqini buzib ko'rsatildi yoki umuman chiqarib tashlandi.

XULOSA

O'zbekiston ta'lim tizimida tarix fani o'qitilishi muammolari (1925-1991 yy) tadqiqi asosida quyidagi **xulosalar**ga kelindi:

1. Tarix fanini o'qitishda metodologik yondashuvlarning asosiy ustunlari bo'lgan tarixiylik, obyektivlik va manbashunoslik tamoyillari nafaqat o'quv jarayonining ilmiy asosda tashkil etilishiga, balki tarixiy tafakkur va ongni shakllantirishga xizmat qiladi. Tarixiylik tamoyili voqealarni ularning zamonaviy kontekstdan ajralgan holda emas, balki u paytdagi ijtimoiy, siyosiy va madaniy shart-sharoitlar bilan uzviy bog'liq holda talqin qilish zaruratini belgilaydi. Obyektivlik tamoyili esa o'tmishdagi voqealarning tahlilida shaxsiy yoki siyosiy pozitsiyadan chekinishni, faktlarni kontekstual tahlil qilishni talab etadi. Ayniqsa, tarixiy haqiqatga nisbatan tanqidiy munosabatda bo'lish, muqobil qarashlarga ochiq yondashish bugungi globallashuv va axborot erkinligi davrida alohida metodik ahamiyat kasb etadi;

2. Mavzu tarixshunosligining sovet davri bosqichida asosiy metodologik poydevori kommunistik nazariya bo'lganligi bois tarixiy jarayonlar sinfiy kurash, proletariat diktaturasi va partiyaviylik tamoyillariga asoslanib izohlangan. Mustaqillik davri tarixshunosligi ilmiy izlanishlarda milliy tarixga yangicha, xolis va tanqidiy asosda yondashuv shakllandi. Xorijiy tarixshunoslikda, ayniqsa G'arb mamlakatlarida, Sovet davri ta'lim tizimi va tarix fanining shakllanishi alohida ilmiy yo'nalish sifatida o'rganib kelinmoqda. Tarixshunoslikda yondashuvlar xilma-xilligi nafaqat metodologik erkinlik darajasining o'zgarishi, balki tarix fanining ijtimoiy va siyosiy hayotdagi vazifasining qanday talqin etilishi bilan ham chambarchas bog'liqdir. Bu esa har bir tarixiy davrni o'rganishda adabiyotlar tahlili, metodika va talqin mezonlariga nisbatan tanqidiy yondashuv zarurligini ko'rsatadi;

3. O'zbekistonda sovet davri ta'limida fanlar majmuasi shakllantirilishi va uning o'qitilishi borasida bir qancha chora-tadbirlar amalga oshirildi. Ammo sovet hukumati jamiyatning barcha jabhalarida bo'lgani singari ta'lim tizimida o'qitilgan tarix fani ustidan kuchli nazorat o'rnatilib, fanning mazmuni kommunistik mafkura yo'rig'idan bo'ysundirildi. Bu esa O'zbekistonda tarix fanining o'qitilishida asriy an'ana va qadriyatlarning inkor etilishi, milliylikning har qanday jihatlari qarshi qat'iy kurashlarda namoyon bo'ldi. Tarix fanini o'qitishning asosiy muammosi sifatida aytish kerakki, uning tarkibida mavzular to'liq kommunistik mafkura ta'siri ostida bolsheviklar tuzumiga xos bo'lgan jamiyat qurish uchun xizmat qilishga yo'nalitirildi;

4. Sovet hokimiyatining ta'lim siyosatini manbalar asosida tadqiq etish ta'lim mazmunida "sovetcha" yo'lga o'tishidagi tarixiy voqeliklarini chuqur tahlil qilish imkonini beradi. Tadqiqotning manbaviy asosi sifatida tanlangan hujjatlarni bir necha guruhlariga bo'lib o'rganish esa tadqiq etilayotgan davrda tarix fani

ta'limining holati, tarix fanini o'qitishning mazmuni, tarixchi kadrlar tayyorlash va uning natijalariga doir masalalarni tanqidiy o'rganish mumkinligini ko'rsatadi. Rasmiy hujjatlar o'quv jarayonlarini tashkil etishning huquqiy negizlarini aks ettirsa, statistik ma'lumotlar sinflar va kurslar kesimida tarix fani mavzularini qiyosiy o'rganish mumkinligini ko'rsatadi. Davriy matbuot materiallari va memuar asarlarda ko'tarilgan masalalar esa o'z davri kishilarining turmush-tarzi, tarix faniga bo'lgan munoasabatlarni o'zida jamlagan;

5. Tarix ta'limi ustidan o'rnatilgan nazorat XX asr sovet ta'limi tizimida boshqa biror fan xususiyatlarida ko'zga tashlanmaydi. Ijtimoiy hayotning turli jabhalarida kuzatilgan boshqaruvning to'liq Markaz qo'lida to'planganligi va kommunistik siyosat yuritishning belgilari tarix ta'limi o'qitishning mazmunida aks etdi. O'zbekistonda nashr etilgan maktab dasrliklarining sinflar kesimida SSSR tarixining bir qismi sifatida baholanib kelinganligi shundan dalolat beradi;

6. Milliy tarix qayta ishlab chiqildi: qadimgi va o'rta asrlar tarixi kamroq o'rganildi yoki sovet mafkurasiga moslashtirildi. Mustamlakachilikka qarshi kurashlar faqat "inqilobiy harakat" sifatida ko'rsatilgan, milliy mustaqillik harakatlari esa "reaksion", "burjuaziyaviy" deb baholangan. 1940-1950-yillar sovet davlati tarixida mafkuraviy repressiyalar, siyosiy nazorat va mafkuraviy markazlashuvning keskin kuchaygan, aytish mumkinki, eng yuqori cho'qqisiga chiqqan davr bo'ldi. Bu yillar "Stalin mafkuraviy totalitarizmi" deb ataluvchi tizimning barpo bo'lishi va mustahkamlanish bosqichi sifatida tarixga kirdi. Mazkur tizimda davlat mafkurasini jamiyatning barcha qatlamlariga – siyosiy, ijtimoiy, madaniy va ilmiy hayotga chuqur singdirildi;

7. Ta'lim dasturlari sovet jamiyatining dunyoqarashini shakllantirishga va sotsialistik targ'ibotni mustahkamlashga yo'naltirildi. Tarixiy mavzular, tarixiy faktlar haqiqiy mohiyatidan qat'iy nazar sovet mafkurasiga moslab talqin etilgan. Tarix fan sifatida emas, balki mafkuraviy vosita darajasiga tushirilgan. Tarix fani bo'yicha tuzilgan o'quv dasturlari mazmunan faqat sovet g'oyalari mos keluvchi shaxslar va voqealar o'rganilgan. Mazkur jihat sovet davri fanlar tizimida tarix fani va mavzularining tanlangan holda o'qitilishiga sabab bo'ldi;

8. Sovet hokimiyati yillarida O'zbekistondagi o'rta maxsus ta'lim tizimida tarix fani mustaqil va asosiy fan sifatida o'qitishga yo'l qo'yilmagan edi. Tarix ta'limi yordamchi va mafkuraviy targ'ibot olib borish vazifasini bajaruvchi fan sifatida o'qitilgan. Natijada mahalliy va jahon tarixi o'rniga "Kommunistik partiya tarixi", "SSSR tarixi" va "Jamiyatshunoslik" kabi kurslar asosiy o'rinni egallagan. Mazkur fanlar o'quvchilarga partiyaning ijtimoiy hayotdagi roli, proletar diktaturasining "tarixiy zarurati" va sotsialistik tizimning mohiyati kabi g'oyalarni singdirishda asosiy qurol vazifasini bajargan edi;

9. Tarix fani va uni o'qitish bilan bog'liq masala sovet hokimiyatining XX asrda ta'limga nisbatan olib borilgan kommunistik partiya talablari asosida tashkil qilindi. Tadqiq etilayotgan davrda tarix fani sovet davri fanlar turkimida eng ko'p o'zgarish va nazoratga uchragan o'quv fani sifatida namoyon bo'ldi. Tarix fanini o'qitishda O'zbekistonda kommunistik partiyaning asosiy maqsadi o'quvchilar tafakkurida sovet mafkurasini shakllantirish uchun o'quvchilarning e'tiborini

o'ziga jalb qilish va milliy qadriyat va xaqqlarning asl tarix bilan bog'liq bilimlarining susayib borishi ko'zda tutilgan edi. Tarix fani dasturlarining tuzilishida mahalliy aholi tarixiy xotirasi va o'z tarixini bilishga bo'lgan intilish va urinishlarini tarix ta'limining kommunistik yo'lga o'tishida asosiy to'siq deb hisoblandi;

10. 1925-1991-yillarda ijtimoiy-gumanitar fanlarning holati mustaqil ilmiy yo'nalish sifatida emas, balki davlat mafkurasiga xizmat qiluvchi g'oyaviy vosita sifatida qaralgan. Ayniqsa, tarix va falsafa kabi fanlar doimiy ravishda kommunistik partiya nazorati ostida olib borilgan. Bu holat ularning tabiiy rivojlanishiga, ilmiy izlanishlarning erkin yo'lga qo'yilishiga va mustaqil nazariy maktablar shakllanishiga jiddiy to'siq bo'lgan. Mazkur fanlarning mazmuni, metodologiyasi partiya talabi asosida shakllantirilgan. Masalan, tarix fani jamiyat taraqqiyotini faqat iqtisodiy shakllar almashinuvi va sinfiy ziddiyatlar kontekstida tushuntirishga majbur bo'lgan. Falsafa fanida esa dialektik va tarixiy materializm yagona haqiqat deb tan olingan. O'quv adabiyotlari, darsliklar va metodik qo'llanmalar faqat partiya tomonidan tasdiqlangan matnlar asosida ishlab chiqilgan va ularda tanqidiy fikr yuritish, muqobil qarashlarni tahlil qilish imkoniyati yo'q edi;

11. Tarix fani sohasida o'qituvchi kadrlar tayyorlash 1925-1991-yillar oralig'ida ta'lim tizimida amalga oshirilgan mafkuraviy siyosatining markaziy g'oyaviy yo'nalishlaridan biriga aylangan davr bo'ldi. Ayniqsa, bu yillarda tarix fani o'qituvchilarini tayyorlash jarayoni nafaqat ta'limiy va kasbiy mezonlarga, balki siyosiy-mafkuraviy mezonlarga ham qat'iy bog'liq edi. Tarix fani davlat g'oyaviy-tarbiyaviy siyosati vositasiga aylantirilishi natijasida uni o'rgatuvchi pedagoglar ham jamiyatda "sotsialistik ong" va "kommunistik qarash"larni shakllantiruvchi targ'ibotchilar maqomiga ega bo'lgan. Tarix o'qituvchilari tayyorlanadigan fakultetlar xususan, universitet va pedagogika institutlari qoshidagi tarix bo'limlari partiya nazorati ostida faoliyat yuritgan;

Xullas, 1925-1991-yillar oralig'ida tarix fanini o'qitish o'z davri mafkuraviy siyosati ta'siri ostida bo'lgan. Bu davrda ta'lim tizimidagi umumiy g'oyaviy-siyosiy nazorat tarix faniga ham chuqur kirib bordi. O'zbekiston xalqlari tarixini o'qitishda sovet mafkurasiga asoslangan metodologik yondashuv hukmronlik qildi.

O'zbekiston tarixi SSSR tarixining ajralmas qismi sifatida talqin etilib, mahalliy tarixga nisbatan mustaqil ilmiy yondashuv imkoniyati cheklab qo'yildi. Hukmron siyosiy tuzum tarixi markaziy o'ringa qo'yilib, O'zbekiston va boshqa ittifoqdosh respublikalar "qoloq o'lka"lar sifatida tasvirlandi. Natijada, milliy tarixning ko'plab dolzarb masalalari, xususan, mahalliy xalqning ijtimoiy-siyosiy faolligi, madaniy merosi va davlatchilik an'analari yetarlicha yoritilmagan edi.

Tadqiqot natijasida quyidagi **taklif va tavsiyalar** ishlab chiqildi:

1. Ta'lim tizimining metodik uslubiy asosi bo'lgan o'quv dasturi va o'quv rejalari tarixini alohida tadqiqot sifatida o'rganish;

2. Tarixiy ong va xotirani rivojlantirishda tarix darslarini olib borishda rasmiy darsliklar bilan bir qatorda tarixiy romanlar, memuarlar, zamonaviy tarixiy tahlillarni uzviy tarzda olib borish;

3. O‘zbekiston fan tarixi rivoji o‘qitilishiga xizmat qiluvchi “O‘zbekistonda ijtimoiy fanlar rivojlanishi tarixi” nomli alohida kurs yaratish va uni darslik hamda o‘quv qo‘llanmalar bilan ta’minlash;

4. Jamiyatdagi kishilar tarixiy tafakkurini yanada rivojlantirishga qaratilgan “Tarixiy xotira” nomli internet resurslar bazasi va platformasini yaratish.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК DSc.03/06.04.2024.Tar.20.05
ПРИ САМАРКАНДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИМЕНИ ШАРОФА РАШИДОВА**

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ШАРОФА РАШИДОВА**

НАРМАНОВ ФЕРУЗ АСФАНДИЁРОВИЧ

**ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ
В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ УЗБЕКИСТАНА
(1925-1991 гг.)**

07.00.01 – История Узбекистана

07.00.08 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

**АВТОРЕФЕРАТ
докторской диссертации (DSc) по историческим наукам**

Тема диссертации доктора философии (DSc) по историческим наукам зарегистрирована под номером B2024.1.DSc/Tar414 в Высшей Аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном университете имени Шафоа Рашидова.

Автореферат диссертации на трех (узбекском, русском и английском-резюме) языках размещен на веб-странице Научного Совета (www.samdu.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по адресу www.ziyo.net.

Научный консультант:

Мустафаева Нодира Абдуллаевна
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Дониёров Алишер Худайбердиевич
доктор исторических наук, профессор

Холикова Рахбар Эргашевна
доктор исторических наук, профессор

Эргашева Юлдуз Алимовна
доктор исторических наук, профессор

Ведущая организация:

**Национальный педагогический университет
Узбекистана**

Защита диссертации состоится « 28 » 11 2025 года в 14⁰⁰ часов на заседании Научного совета DSc.03/06.04.2024.Tar.20.05 в Самаркандском государственном университете имени Шафоа Рашидова (Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский бульвар, дом 15. Тел: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40, e-mail: rektor@samdu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета имени Шафоа Рашидова (зарегистрирована за № 38). (Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел: (99866) 239-11-40, (99866) 239-18-92; факс: (99866) 239-11-40).

Автореферат диссертации разослан « 28 » 11 2025 года.
(Реестр протокола рассылки № 9 от « 28 » 11 2025 года).



Б.Э. Эргашев
Председатель Ученого совета, доктор исторических наук, профессор

Б.С. Гойилов
Ученый секретарь Ученого совета по присуждению ученых степеней, доктор исторических наук, профессор

Г.Б. Нормуродова
Председатель Научного семинара при Ученом совете, доктор исторических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации степени доктора наук (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В условиях усиления процессов глобализации в современном мире особую важность и приоритетное значение приобретают усилия по сохранению национальной истории, исторической памяти и культурных ценностей народов. Преподавание истории, раскрытие её сущности и содержания, научное обоснование многовекового пути развития каждого народа и передача этих знаний будущим поколениям всегда являлись актуальной задачей. Для повышения эффективности исторического образования особое значение имеет разработка предложений и рекомендаций, основанных на изучении прошлого. Это подтверждает актуальность выбранной темы исследования.

В ряде научно-исследовательских центров и высших учебных заведений мира исследуются вопросы истории советского периода Узбекистана, в частности, культурные процессы 1925-1991 годов. Особое внимание уделяется вопросам политики господствующей власти в сфере образования и её колониальному характеру, разработке советским государством теории образования, идеологизации системы обучения, а также превращению исторической науки в инструмент партийной политической пропаганды.

В условиях Нового Узбекистана осознание национальной самобытности, воспитание молодежи в духе национальной гордости и восстановление подлинной истории приобрели актуальность как никогда прежде. Слова Президента Республики Узбекистан о том, что «нелегкие испытания пришлось пережить узбекскому народу в его многовековой истории. Новейшая история Узбекистана и достигнутые нами огромные успехи дают нам все основания с уверенностью сказать, что наш народ, обладающий мужеством и силой, негибимой волей и решительностью, способен преодолеть любые трудности и испытания на своем пути»¹⁵⁹ ярко отражают значимость исторической науки в наши дни. В этом отношении преподавание истории и её популяризация имеют особую важность для укрепления исторического мышления в обществе.

Закон Республики Узбекистан «О науке и научной деятельности» № 576 от 29 октября 2019 года, Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-3105 от 30 июня 2017 года «Об организации деятельности Общественного совета по новейшей истории Узбекистана при Академии наук Республики Узбекистан», Постановление Президента № ПП-5186 от 16 июля 2021 года «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Центра исламской цивилизации в Узбекистане при Кабинете Министров Республики Узбекистан», Указы Президента № УП-60 от 28 января 2022 года «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы», № УП-158 от 11 сентября 2023 года «О

¹⁵⁹ Мирзиёев Ш.М. Свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан мы построим вместе с нашим мужественным и благородным народом / Выступление на торжественной церемонии вступления в должность Президента Республики Узбекистан на совместном заседании палат Олий Мажлиса. // <https://president.uz/ru/lists/view/111>.

стратегии “Узбекистан-2030”», Распоряжение Президента № Р-5598 от 8 октября 2020 года «О дополнительных мерах по более глубокому изучению наследия и увековечиванию их памяти жертв репрессий», а также другие нормативно-правовые акты в данной сфере определяют задачи, выполнению которых в определённой степени способствует настоящее диссертационное исследование.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан. Диссертация выполнена в рамках приоритетного направления программы развития науки и технологий Республики Узбекистан: I. «Выполнено в рамках приоритетного направления «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном и духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации¹⁶⁰. В мировом научном сообществе активно изучается политика Советского государства в сфере образования и культуры, особенности преподавания истории и превращение исторической науки в один из ключевых инструментов идеологической политики Коммунистической партии. Исследования, посвящённые теоретическим основам, принципам, этапам и содержанию преподавания истории в советский период, ведутся в ряде ведущих научных центров и высших учебных заведений, в том числе в Oxford University (Великобритания), Harvard University (США), Chicago University (США), New York University (США), Stanford University (США), Kennan Institute (США), Zentrum für Osteuropa- und internationale Studien (Германия), Pontifical Gregorian University (Италия), Московском государственном университете (Россия), Marmara University (Турция), Южно-Казахстанском университете (Казахстан), а также в Национальном университете Узбекистана и Институте истории Академии наук Узбекистана.

Результаты зарубежных исследований показали следующее: в Советском Союзе общественные науки превратились в основной инструмент пропаганды коммунистической идеологии, проанализировано отношение государства к историкам и их вовлечённость в политико-идеологическую деятельность (Oxford University, Великобритания); раскрыта система советского образования, женское образование, деятельность учебных заведений, идеологические установки и противоречия в сфере образования (Harvard University, США); освещены изменения в преподавании истории под влиянием укрепления тоталитарного режима, особенности теории образования, а также факты, касающиеся социально-психологического состояния людей в национальных республиках под воздействием

¹⁶⁰ Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации подготовлен на основе следующих источников: <https://harrimaninstitute.org>; <https://www.ceeres.uchicago.edu>; <https://ccsenet.org>; <https://www.academia.edu>; <https://brill.com>; <https://www.ucpress.edu>; <https://www.brookes.ac.ukg>; <https://books.google.com>; <https://networks.h-net.org>; <https://dare.uva.nl>; <https://minds.wisconsin.edu>; <https://www.tandfonline.com>; <https://www.cambridge.org>; <https://www.bolterium.com>; <https://academics.hamilton.edu> и др.

коммунистической идеологии (New York University, США); исследованы аспекты, связанные с репрессиями учителей в годы сталинских чисток (Kennan Institute, США); проанализированы национальная политика большевиков в Средней Азии и репрессии в отношении узбекской интеллигенции (Stanford University, США); приведены свидетельства уничтожения множества исторических трудов как «пропагандирующих буржуазную идеологию» вследствие воздействия коммунистической пропаганды на сознание людей (Zentrum für Osteuropa- und internationale Studien, Германия); раскрыты содержание и сущность политики «культурной революции», её педагогические аспекты и последствия диктатуры пролетариата (Pontifical Gregorian University, Италия); изучены педагогические и методические аспекты преподавания истории и вопросы национальной истории (Московский государственный университет, Россия); рассмотрены ключевые стороны образовательной политики Советского государства в Узбекистане, мероприятия по ликвидации неграмотности (Национальный университет Узбекистана и Институт истории Академии наук Узбекистана).

В условиях тоталитарного управления Советской властью продолжают исследования, посвящённые идеологизации образовательных процессов коммунистической партией, чисткам среди педагогических кадров, подготовке и повышению квалификации специалистов в области общественных наук. Среди приоритетных направлений современных исследований – изучение влияния образовательной политики на социальную жизнь женщин, реформы образования, религиозной политики Советской власти и положения общественных наук, раскрытие сущности «классовой борьбы» в системе образования, а также анализ противоречий, связанных с репрессиями национальной интеллигенции.

Степень изученности проблемы. В качестве объекта исследования в диссертации рассмотрена политика Советской власти в сфере образования в Узбекистане и связанные с ней вопросы преподавания различных дисциплин в системе образования. Данное направление послужило основой для ряда научных исследований, анализ которых представлен в работе. В диссертации проведён обзор научной литературы по данной проблематике, разделённой на три группы: первая группа – исторические научные труды, изданные в годы Советской власти; вторая группа – исследования, выполненные в период независимости; третья группа – анализ научных работ, опубликованных за рубежом. Историографический и источниковедческий анализ темы представлен в третьем и четвертом параграфах первой главы.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ учреждения, где выполнена диссертация. Данное исследование выполнено в рамках плана научно-исследовательских работ Самаркандского государственного университета имени Шарофа Рашидова по теме АТД-1 «История государственности на территории Узбекистана: традиции и трансформационные процессы (2021-2025 гг.)».

Цель исследования заключается в раскрытии истории проблемы преподавания исторической науки в Узбекистане в 1925-1991 годах.

Задачи исследования:

раскрыть теоретико-методологические основы преподавания истории в Узбекистане;

показать результаты внедрения в преподавание истории теории образования, сформированной в советский период;

провести историографический и источниковедческий анализ проблемы;

выявить особенности расширения сети школ советского образца в Узбекистане в 1925-1945 годах и состояние преподавания истории в них;

определить, каким образом в 1946–1991 годах преподавание истории было превращено в одно из средств реализации идеологической политики Советского государства;

проанализировать содержание школьных учебных программ и учебных планов;

раскрыть состояние преподавания истории в системе среднего специального образования;

проанализировать содержание учебных программ и учебных планов в высшей школе;

показать место исторической науки в системе преподавания социально-гуманитарных дисциплин в высшем образовании;

показать потребность в исторических кадрах в Узбекистане в 1920–1930-е годы и пути её решения;

рассмотреть процесс создания специализированных факультетов по подготовке историков в системе высшего образования и их последующую деятельность;

изучить создание учебных материалов для исторических факультетов и проанализировать их содержание.

Объект исследования – проблемы преподавания истории в системе образования Узбекистана в 1925-1991 годах.

Предмет исследования составляют цели и задачи преподавания истории в Узбекистане в годы Советской власти.

Методы исследования. В диссертации использованы методы историзма, системного подхода, устной истории, текстуально-дискурсивного анализа, анализа и синтеза, а также хронологического и статистического анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

Доказано, что в советский период преподавание истории было направлено на выполнение задач политико-идеологического воспитания; выбор исторических тем и подходов определялся решениями и указаниями партии, исследования носили идеологизированный характер, использование объективных исторических источников было ограничено, а в историографии существовали жёсткие рамки, ограничивавшие научную свободу и критическое мышление.

Выявлено, что с 30-х годов XX века внимание к преподаванию истории в системе образования усилилось: в национальных республиках, в том числе в Узбекистане, история заняла ведущее место среди общественных наук; в

процессе преподавания приоритет отдавался политическим темам, связанным с такими понятиями, как «культурная революция», «раскулачивание», «классовая борьба», «борьба с религией».

Установлено, что с 30-х годов XX века в системе образования усилилось внимание к истории, в школьном образовании национальных республик, в том числе Узбекистана, в разрезе общественных наук историческая наука заняла ведущее место, а в процессе преподавания истории основное внимание уделялось политическим темам советской власти, таким как "культурная революция," "раскулачивание," "классовая борьба," "борьба с религией";

Установлено, что в 1925–1991 годах преподавание истории подчинялось формационному подходу: история национальных республик рассматривалась как приложение к истории СССР; создавались учебники и учебные пособия, соответствующие «идеологическим стандартам»; темы, связанные с местной историей, искусственно сокращались в учебных планах и программах; цели и задачи исторического образования были направлены на формирование у учащихся и студентов представлений о «великом советском прошлом» и идеях коммунизма.

Доказано, что в 1925-1991 годах историческая наука была подчинена формационному подходу, история национальных республик рассматривалась как приложение к истории СССР, были созданы учебники и учебные пособия, соответствующие «идеологическим стандартам», темы, связанные с местной историей, были искусственно сокращались в учебных планах и программах, цели и задачи исторических знаний были направлены на пропаганду «идей коммунизма» и «величия советской эпохи» в сознании учащихся и студентов;

Доказано, что идеи национального государственничества узбекского народа и имена великих исторических деятелей в советской исторической науке отрицались или подвергались искажению; в отношении изучения истории Узбекистана применялась практика «жесткого контроля»; эти принципы внедрялись и в методику преподавания, что приводило к отчуждению местного населения от собственной подлинной истории и духовного наследия предков.

Доказано, что идеи национальной государственности узбекского народа и имена великих исторических деятелей отрицались или подвергались искажению в исторической науке советского периода, применялась практика «жесткого контроля» к истории Узбекистана и эти принципы внедрялись в методику преподавания, что привело к таким негативным последствиям, как отчуждение местного населения от собственной подлинной истории и духовного наследия предков.

Показано, что в Советском государстве история рассматривалась как инструмент идеологической пропаганды; подготовка историков основывалась на идеологических принципах, и в зависимости от уровня их теоретической, практической и идейной подготовки кадры направлялись не только в сферу образования, но и в партийные и общественные структуры. Несмотря на это, в Узбекистане сформировалось поколение историков,

внёсших значительный вклад в развитие исторической науки, и расширились направления исследований в узких областях – археологии, источниковедении, нумизматике, архивоведении, палеографии и этнографии.

Выявлено, что в советском государстве историческая наука рассматривалась как средство пропаганды, подготовка специалистов-историков опиралась на идеологическую основу, в зависимости от теоретической, практической и идеологической подготовки кадры направлялись не только в сферу образования, но и в партийные и общественные структуры, несмотря на это в Узбекистане сформировалось поколение ученых-историков, внёсших значительный вклад в развитие исторической науки, а также расширился круг исследований по узким специальностям (археология, источниковедение, нумизматика, архивоведение, палеография и этнография).

Практическая значимость исследования:

полученные результаты использованы в деятельности средств массовой информации, в частности, при подготовке телевизионных передач, посвящённых вопросам преподавания истории и развитию системы образования в Узбекистане;

впервые в научный оборот введено значительное количество архивных документов, материалов периодической печати и других первоисточников, относящихся к истории преподавания истории в Узбекистане в советский период; на их основе разработаны рекомендации с применением научно-методологических подходов;

Созданы учебные и научные издания, играющие важную роль в формировании у учащейся молодежи и широких слоёв общества исторического мышления, исторической памяти и осознанного отношения к национальной истории. В содержание специальных курсов, преподаваемых на исторических факультетах по темам «История Узбекистана в советский период» и «Культурная политика советской власти в Узбекистане и её колониальный характер (1925–1991 годы)», включены новые исторические материалы.

Достоверность результатов исследования объясняется использованием в нём признанных в исторической науке подходов и методов, опорой на первоисточники, привлечением широкого круга исторической литературы, внедрением выработанных выводов, предложений и рекомендаций в практику, а также подтверждением полученных результатов компетентными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость исследования заключается в том, что история преподавания исторической науки в системе образования Узбекистана в 1925–1991 годах проанализирована объективно и всесторонне с применением сравнительно-исторического и системного подходов, а также с учётом междисциплинарной взаимосвязи.

Практическая значимость определяется тем, что результаты могут быть использованы при изучении культуры и образовательной системы советского периода в Узбекистане, в развитии исторических знаний, а также

в реализации государственных программ по подготовке учебников, учебных пособий и дополнительных материалов для системы высшего и среднего образования.

Внедрение результатов исследования. Научные выводы и предложения, разработанные в ходе изучения вопросов преподавания истории в Узбекистане в 1925-1991 годах, нашли следующее практическое применение:

выводы о том, что преподавание истории в советской системе образования было направлено на выполнение задач политико-идеологического воспитания, что выбор тем и подходов определялся решениями партии, использование объективных источников подвергалось строгому контролю, ограничение научной свободы и критического мышления в историографии использованы Государственным учреждением телеканала «O‘zbekiston tarixi» Национальной телерадиокомпании Узбекистана (справка Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 24 июля 2024 года № 06-31-875). Полученные материалы способствовали освещению в телепередачах вопросов актуальности исторической науки и показали её зависимость от идеологической политики.

Научные выводы о том, что с 1930-х годов внимание к преподаванию истории в системе образования усилилось, что в национальных республиках, в том числе в Узбекистане, история заняла ведущее место среди общественных дисциплин, а в процессе её преподавания особый акцент делался на политические темы, такие как «культурная революция», «раскулачивание», «классовая борьба», «борьба с религией», были использованы Хокимиятом Самаркандской области при создании “Samarqand viloyati joy nomlarining izohli lug‘ati” («Толковый словарь топонимов Самаркандской области») (справка хокимията Самаркандской области от 12 июля 2024 года № 13-13/127). В результате данные научные новшества и выводы послужили определению состояния исторических названий и топонимов Самаркандской области в советский период, выявлению их исторической ценности, а также повышению историко-научного значения толкового словаря топонимов области.

Выводы о том, что в 1925–1991 годах преподавание истории подчинялось формационному подходу, что история национальных республик была превращена в приложение к истории СССР, что создавались учебники и пособия, соответствующие «идеологическим стандартам», а темы, связанные с местной историей, искусственно сокращались в учебных планах и программах, и что цели исторического образования были направлены на формирование у учащихся и студентов идей коммунизма и представлений о «великом советском прошлом», были использованы при создании учебного пособия «O‘zbekiston tarixi» в Самаркандском государственном университете имени Шарофа Рашидова (справка Самаркандского государственного университета имени Шарофа Рашидова от 19 сентября 2024 года № 10-4873). В результате приведённые научные выводы и новшества способствовали укреплению знаний студентов и учащихся о советском периоде истории, а

также обогащению их представлений о преподавании исторической науки и её значении для общества.

Научные новшества и выводы о том, что в советский период идеи национального государственничества узбекского народа и имена его великих исторических деятелей отрицались и подвергались искажению, что в отношении истории Узбекистана применялась практика «жёсткого контроля», внедрённая также в методику преподавания истории, что это привело к отчуждению местного населения от собственной подлинной истории и наследия предков, были использованы Бухарским областным культурно-просветительским центром “Yuuyuk irak yo‘li” при подготовке агитационно-просветительских материалов, изданных в рамках государственного гранта (справка Культурно-просветительского центра Бухарской области «Великий шёлковый путь» от 24 октября 2024 года № 28/01-2024). В результате данные выводы послужили расширению знаний о преподавании истории в советской системе образования и донесению до общества последствий и результатов образовательной политики в отношении исторической науки.

Научные выводы о том, что в советском государстве историческая наука рассматривалась как инструмент идеологической пропаганды, что подготовка историков строилась на идеологических основах, а в зависимости от уровня их теоретической, практической и идейной подготовки кадры направлялись не только в сферу образования, но и в партийные и общественные структуры; вместе с тем в Узбекистане сформировалось поколение историков, внесших значительный вклад в развитие исторической науки, а круг исследований в узких направлениях (археология, источниковедение, нумизматика, архивоведение, палеография и др.) расширился, были использованы Государственным учреждением “Телерадиоканал ‘O‘zbekiston tarixi’” Национальной телерадиокомпании Узбекистана (согласно справке №06-31-875 от 24 июля 2024 года). В результате представленные материалы способствовали научному обогащению исторических знаний зрителей, касающихся того, что история как учебный предмет в советский период служила не только образовательной цели, но и превращалась в инструмент пропаганды государственной политики советской власти.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 5 научных конференциях, включая 2 международные и 3 республиканские научно-теоретические и научно-практические конференции.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации подготовлено и опубликовано 21 научное исследование, в числе которых 1 монография и 15 статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан; из них 13 – в республиканских, а 2 – в зарубежных научных журналах.

Объём и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а

также приложений. Основная исследовательская часть диссертации составляет 220 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, определены цель и задачи исследования, объект и предмет, показано соответствие приоритетным направлениям науки и технологий Республики Узбекистан, раскрыты научная новизна и практические результаты. Доказана достоверность полученных результатов, обозначена их теоретическая и практическая значимость. Приведены сведения о внедрении результатов в практику, апробации работы, публикациях автора и структуре исследования.

В первой главе диссертации под названием **«Теоретико-методологические основы вопросов места и роли исторической науки в образовании. Историография и источниковедение темы»** рассматриваются теоретико-методологический фундамент исторических знаний, теория образования, сложившаяся в советский период и внедрённая в историческую науку, а также историографические вопросы, относящиеся к теме.

Первый параграф главы называется **«Теоретико-методологические основы преподавания истории»**. Понятие исторического знания с древности трактуется как «совокупность знаний о прошлом человека и общества» или как «знание об общественной реальности прошлого». Понятия «история» и «историческое знание» развивались на протяжении трёх тысяч лет¹⁶¹. В средние века, в частности в Средней Азии, историческая мысль получила заметное развитие. Фараби трактовал исторические знания на основе общественного опыта¹⁶², а Бируни оценивал их как неразрывный процесс, связанный с мышлением и культурой человечества¹⁶³. Ибн Халдун рассматривал историю не как совокупность фактов, а как науку, направленную на понимание социально-политических причин, стоящих за ними¹⁶⁴.

В XVI-XIX вв. на территории Мавераннахра исторические знания развивались в определённой степени. В образовательной системе медресе ханств наряду с другими светскими науками важное место занимала и историческая наука¹⁶⁵. В медресе исторические знания преподавались в сочетании с религиозными дисциплинами, в основном с целью нравственно-воспитательного воздействия, политического осмысления и личного назидания¹⁶⁶. В третьих и четвёртых классах начальных школ история ислама

¹⁶¹ Le Goff J. History and Memory. New York: Columbia Univ. Press, 1992. – P. 102-103.

¹⁶² Abu Nasr Forobiy. Fozil odamlar shahri. 2-nashr. – Toshkent: O'zbekiston milliy ensiklopediyasi, 2004. – B. 39.

¹⁶³ Абу Райхон Беруний. Асарлар. Том 1. Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар. Масъул муҳаррирлар И.Абдуллаев, О.Файзуллаев. Таржимон А.Расулов. – Тошкент: Фан, 1968. – Б. 15-16.

¹⁶⁴ Schmidt Nathaniel. Ibn Khaldun: historian, sociologist and philodopher. – New York: AMS Press, 1967. – P.67. Қажумова А.Т. Ибн Халдуннинг илмий-фалсафий мероси. – Бухоро, 2021. – 104 б.

¹⁶⁵ Асророва Л.Қ. Бухоро мадрасалари тарихидан: Ахмадхон ибн Исмоилхон мероси. – Тошкент: Hilol-Nashr 2017. – Б. 25.

¹⁶⁶ Алимов И. Қўқон хонлиги мадраса ва мактаблари тарихи. – Тошкент: Фан, 2017. – 303 б.

(«Мухтасар ислом тарихи») преподавалась как отдельный предмет, вследствие чего ряд джадидов создали труды, посвящённые исламской истории¹⁶⁷.

В этот период джадиды стремились преподавать историческую науку на основе критического подхода. М.Бехбудий считал историю наукой, ведущей человека к совершенству, и рассматривал её как средство понимания исламских и общечеловеческих ценностей¹⁶⁸. А.Фитрат определял историю как «науку, изучающую прошлое народов, их развитие и причины упадка»¹⁶⁹. Джадиды внесли новшества и в методический подход: М.Бехбудий и А.Фитрат выступали за преподавание истории в связи с анализом и культурой речи, М.Абдурашидханов предлагал использование наглядных пособий, а А.Авлоний – технических средств. Одновременно развитие исторического краеведения рассматривалось как средство сохранения национальной памяти и духовного возрождения. Шокирджон Рахимий особо подчёркивал роль краеведения в истории образования и культуры¹⁷⁰.

В теории образования первые учебные программы восходят к опыту древнего Вавилона¹⁷¹. В начале XX в. Дж.Ф. Боббит трактовал учебный план как «область социального инжиниринга», определив его как совокупность опытов, формирующих личность¹⁷². В философии и методологии истории такие мыслители, как О.Шпенглер, А.Тойнби, П.Сорокин, К.Ясперс, выдвинули новые теоретические взгляды.

В период независимости возросла роль исторической науки в осознании национальной идентичности. В «Стратегии развития Нового Узбекистана» Ш.М. Мирзиёев отдельно отметил о том, что «необходимо донести национальную историю до нашего народа, особенно до молодёжи, в национальном духе, внедрить её в их сердца и сознание. В противном случае она не окажет воспитательного влияния. Мы должны учить молодёжь извлекать уроки из истории, делать выводы, вооружать их исторической наукой и историческим мышлением»¹⁷³. В 2022 году в принятом Указе Президента №УП-60 цель-77 была напрямую направлена на развитие изучения и популяризации истории Узбекистана¹⁷⁴. Тем самым историческая наука стала служить делу сохранения национальных ценностей, вооружения молодого поколения объективными историческими знаниями и реализации концепции «Новый Узбекистан – просвещённое общество».

¹⁶⁷ Алимова Д.А, Рашидова Д.А. Махмудхўжа Бехбудий ва унинг тарихий тафаккури. – Тошкент: Академия, 1999; Абдурауф Фитрат. Мухтасари таърихи ислом. Сўзбоши муаллифи ва таржимон Ҳ.Болтабоев. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2004; Абдулла Авлоний. Мухтасар тарихи анбиё ва тарихи Ислом. Нашрга тайёрловчи Р. Баракаев. – Тошкент: ТИУ нашриёт-матбаа бирлашмаси, 2008.

¹⁶⁸ Махмудхўда Бехбудий. Танланган асарлар. – Тошкент: Маънавият, 1999. – Б. 179.

¹⁶⁹ Номозова К. Жадидчилик: муаммолар, ислохот ва қарашлар. – Тошкент: TURON-IQBOL. 2010. – Б. 58.

¹⁷⁰ Ирзаев Б. Биринчи ўзбек алифбосининг муаллифи. Янги Ўзбекистон газетаси. 2022 йил 1 октябрь, №202. С.м.: <https://oyina.uz/kiril/article/1145>.

¹⁷¹ Jay Crisostomo. Translation as Scholarship: Language, Writing, and Bilingual Education in Ancient Babylonia. Walter de Gruyter GmbH & Co KG. University of Michigan, MI, USA. 2019. – P. 178.

¹⁷² Bobbitt F. The Curriculum. Boston: Houghton Mifflin Company, 1918. VIII, – P. 295 p. Elektron resurs. <https://archive.org/details/curriculum>.

¹⁷³ Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси. – Тошкент: O'zbekiston, 2021. – Б. 288.

¹⁷⁴ Указ Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 г. № УП-60 “О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы” // <https://lex.uz/ru/docs/5841077>

Во втором параграфе первой главы, озаглавленном «**Преподавание истории в советской системе образования как средство идеологической политики**», внимание уделяется идеологическим основам образовательной системы, марксистскому подходу к исторической науке и подчинению её задачам политико-идеологического воспитания. В 1920-е годы основной задачей преподавания истории стало формирование у учащихся навыков раскрытия роли народного труда и борьбы в общественном прогрессе. В 1921 году история стала преподаваться не как самостоятельная дисциплина, а в составе обществознания, куда также включались основы политической экономии и права¹⁷⁵. Однако стремление народа к просвещению и национальным ценностям было подчинено политическим интересам господствующих сил: проводилась политика подготовки «новых» интеллигентов и ликвидации национальной интеллигенции. Рост грамотности, развитие техники и создание научных учреждений сопровождалось строгим идеологическим контролем¹⁷⁶.

В 1920-1930-е годы место истории в образовательной системе стало предметом острых дискуссий в рамках советской власти. После прихода большевиков к власти началась насильственная перестройка системы образования на основе социалистической идеологии, что в Туркестане привело к хаотичному и бесплановому внедрению учебного процесса. С 1920-х годов партия взяла образование под идеологический контроль. В деятельности Народного комиссариата просвещения основная задача определялась как «изучение общественной жизни и трудовой деятельности детей в рамках программы объединённой трудовой школы с целью уберечь их от религиозного вредного влияния и вести борьбу против него»¹⁷⁷.

В советский период содержание общественных наук, в частности истории, формировалось исключительно на основе господствующей идеологии. В первом общем учебном плане 1920 года внимание уделялось не реальным историческим процессам, а изучению «всеобщей истории» в идеализированной форме. Учебная программа по обществознанию 1925 года ограничивалась лишь историей труда и общими этапами общественного развития¹⁷⁸.

В 1920-1930-е годы содержание исторического образования было подчинено задаче формирования «нового советского человека» на основе советской идеологии¹⁷⁹. Марксистская теория, предполагающая материалистическое толкование истории и концепцию общественно-экономических формаций, отрицала многовековое цивилизационное развитие Узбекистана. В результате национальная история оказалась на втором плане, а в сознание молодёжи внедрялись идеи российской

¹⁷⁵ Саъдиев А. Мактабда тарих ўқитиш методикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1988. – Б. 36.

¹⁷⁶ Ўзбекистон тарихи (1917-1991 йиллар). К. 2. Ўзбекистон 1939-1991 йилларда. – Тошкент: O'zbekiston. НМИУ, 2019. – Б. 218.

¹⁷⁷ Inoyatiy N. Maktablarda dinga qarshi tarbiya // Maorif va o'qitg'uvchi, 1929, № 2-3. – Б. 26.

¹⁷⁸ Саъдиев А. Мактабда тарих ўқитиш методикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1978. – Б. 36.

¹⁷⁹ Чориев А.Х. Мустабид шўролар тузуми шароитида Ўзбекистон халқ таълими ва ўқитувчи кадрлар тайёрлаш: миллий-анъанавий ва шўро таълим тизимлари ўртасидаги зиддиятлар (20-30-йиллар). Тарих фан. доктори дисс... – Тошкент, 1998. – Б. 34-35.

государственности и советской историографии, что ослабляло национальное историческое самосознание и подменяло его коммунистической идеологией¹⁸⁰.

В третьей части первой главы, озаглавленной «**Историографический анализ темы**», проведённый обзор исследований позволяет условно разделить их на три группы в зависимости от времени создания, географического региона, языка и содержания: работы, созданные в советский период; исследования, опубликованные в годы независимости; зарубежная историография.

Начиная с 1920–1930-х годов, вопросы преподавания истории стали изучаться исходя из политико-идеологических требований¹⁸¹. В работах того времени главная задача преподавания истории трактовалась как внедрение идей классовой борьбы, диктатуры пролетариата и истории партии. В ряде исследований советского периода рассматривались также вопросы Великой Отечественной войны и её влияния на систему образования¹⁸². Е.В. Рачинская освещала проблемы подготовки педагогических кадров, в частности, привлечение женщин к образовательной деятельности. Так, по приведенным сведениям, в Ташкентском педагогическом институте, а также в Ташкентском и Кокандском учительских институтах велась подготовка женских педагогических кадров¹⁸³.

В 1950-1960-е годы исследования были направлены на освещение реформ в системе образования, подготовки кадров и методических изменений¹⁸⁴. Однако эти работы не выходили за рамки господствующей идеологии и не раскрывали в достаточной мере национальные исторические особенности.

К 1970-м годам возросла потребность в изучении истории советской системы образования как самостоятельного объекта исследования. В этот период были созданы методические пособия по преподаванию истории¹⁸⁵, но

¹⁸⁰ Маххамов К. Тарихии онг: ривожланиш тенденциялари. – Тошкент: Наврўз, 2020. – Б. 13.

¹⁸¹ Стражев А.И. История в средней школе. – Москва: Учпедгиздат, 1933. – 129 с.; Покровский М.Н. Историческая наука и борьба классов. – Москва: Гос. социально-экономическое изд-во, 1933. – 448 с.; Шестаков А.В. Как преподавать историю СССР по новому учебнику // Исторический журнал. – Москва, 1937, № 9. – С.22-30; Шестаков А. В. Навстречу новому учебному году // Преподавание истории в школе. – Москва, 1935, № 4. – С.34-40; Нечкина М.В. О периодизации истории советской исторической науки / М.В. Нечкина // История СССР. – Москва, 1960, № 1. – С.77–91. Никифоров Д.Н. Преподавание истории // Ученые записки МГПИ. – Москва, 1959, № 5. – С.120-122; Махмутов М.И. Проблемное обучение основные вопросы теории. – Москва: Просвещение, 1975. – 239 с.

¹⁸² Мактаблар хакида кўлланма материаллар тўплами. – Тошкент, 1944. – 43 б. Макаренко А.С. Тажрибаларимдан баъзи бир педагогик хулосалар. – Тошкент, 1948; Рачинская Е.В. Народное образование в Узбекистане в годы Великой войны. – Ташкент, 1963.

¹⁸³ Рачинская Е.В. Народное образование в Узбекистане в годы Великой войны. – Ташкент, 1963. – С. 91.

¹⁸⁴ Волкова К.Е. К вопросу об истории развития высшего образования Узбекской ССР за 30 лет. – Ташкент, 1954; Ўқитучилар малакасини ошириш муҳим вазифа // Ўқитучилар газетаси, 1955, 14 ноябр, № 44; Валиев А. Развитие высшего образования в Узбекистане в послевоенные годы (1945-1955 гг): дисс. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 1956; Раджабов С. Из истории строительства советской школы в Узбекистане. – Ташкент, 1957; Думенко М.Ф. Успехи народного образования в Узбекистане. – Ташкент, 1957; Фаттаева М.А. Создание новых органов управления народного образования в первые годы Советской власти в Узбекистане. – Ташкент, 1957; Валиева А.К. Основные этапы развития высшего образования в Узбекистане. – Ташкент, 1957.

¹⁸⁵ Самадов Б.С. Ўрта мактабда тарих фанини ўқитишга доир баъзи методик маслахатлар. – Қарши, Қарши давлат педагогика институти, 1978. – 56 б.

они также служили в основном закреплению идеологических шаблонов. Такие учёные, как А.С. Саъдиев, занимались исследованиями по вопросам исторического образования, однако их работы опирались преимущественно на одностороннюю марксистскую интерпретацию¹⁸⁶. В 1980-е годы, когда стали появляться возможности для более разнообразных подходов и оценок исторических событий, возникли труды историко-аналитического характера, посвящённые вопросам преподавания истории, а также общим особенностям становления и развития советской системы образования¹⁸⁷.

В годы независимости вопросы исторической науки и её преподавания оформились в узбекской историографии как важное научное направление. Первоначально были созданы исследования, направленные на переоценку образовательной политики советского периода и её последствий¹⁸⁸. Результаты и последствия советской политики в сфере образования и просвещения стали предметом специальных исследований И.Турсунова, А.Чориева, О.Комилова¹⁸⁹. Развитие исторической науки и системы её преподавания в Узбекистане, а также процесс подготовки квалифицированных специалистов-историков изучались на примере деятельности исторического факультета Ташкентского государственного университета (ТашГУ)¹⁹⁰.

В 1998-2016 годы приоритетным направлением стали восстановление национальной исторической истины и переосмысление ценностей. В этот период вопросы преподавания истории начали освещаться на объективной научной основе¹⁹¹.

С 2017 года преподавание и развитие исторической науки анализировались в рамках стратегических ориентиров Узбекистана¹⁹². В этом процессе деятельность образовательных учреждений советского периода

¹⁸⁶ Саъдиев А.С. Мактабда тарих ўқитиш методикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1978. – 193 б; Он же. Ўзбекистон ССР тарихини ўқитиш методикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1982. – 199 б. Он же. Мактабда тарих ўқитиш методикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1988. – 224 б.

¹⁸⁷ Мавлонов Р. Развитие национального образования в Узбекистане. – Ташкент: Узбекистан, 1985; Содиков С.С. Ўзбекистонда олий таълимни ривожланиши. – Тошкент: Ўзбекистон, 1986.

¹⁸⁸ Abduxalilova A.E. Xiva xonligida soliq tizimi tarixi va tarixshunosligi. Tarix fanlari bo'yicha fals. dokt (PhD) disser. avtoref. – Toshkent, 2024; XX асрнинг дастлабки ўттиз йиллигида Ўзбекистонда тарих фани (Тарихшунослик очерклари). – Тошкент, 1994. 1-қисм.; 2-қисм. – 455 б.; Сагатова М.М. Историческая наука в Узбекистане в 20-30-е годы. дис. ... канд ист наук. – Ташкент, 1993. – 201 с.; Дониёров А.Х. История развития этнографических знаний в Узбекистане: (вторая половина XIX в. - 30-е годы XX в.). Автореф. диссер на соиск.уч.степ. канд. ист. наук. – Ташкент, 1997.

¹⁸⁹ Турсунов И. Ўзбекистон маорифчиларининг истиқлол йўлидаги кураши тарихидан (1917-1930 йиллар). Тарих фан. док. ... дисс. – Тошкент, 1994. – 230 б.; Комилов О. XX асрнинг 20-йилларида Ўзбекистон миллий маорифидаги ўзгаришлар. Тарих фан. ном. ... дисс. – Тошкент, 2009. – 171 б.

¹⁹⁰ Холиқова Р.Э. Ўзбекистонда тарих фани ва таълимни ривожлантириш, мутахассислар тайёрлаш: ТошДУ тарих факультети фаолияти мисолида. Дисс. ... тарих фан. ном. – Тошкент, 1995. – 215 б.

¹⁹¹ Алимова Д.А. Ўзбекистон мустақиллигининг ўн беш йиллигида тарих фани // Ўзбекистон тарихи, 2006, №4. – Б.26-35; О'sha muallif. История как история, история как наука. Т.: Узбекистан, 2008; Она же. Краткая история народного образования в Узбекистане (с конца XIX в. по настоящее время). – Ташкент, 2012; Она же. Махмудхўжа Бехбудий. Миллат эhtiёжига бахшида умр. – Тошкент: Zamin nashr, 2025. – 104 б.; Мустафаева Н. XX асрнинг 20-30 йилларида Ўзбекистон маданиятининг асосий йўналишлари ва муаммолари давр тарихшунослигида. Тарих. фан. ном. ... дисс... – Тошкент, 1999; Она же. XX асрда Ўзбекистонда маданият ва тафаккур. Тарихшунослик таҳлили. – Тошкент: Navro'z, 2014. – 336 б.

¹⁹² Шаякубов Ш.Ш. Ўзбекистон тарихини ўрганиш ва ўқитишнинг долзарб масалалари // Тарих ва хозирги замон. Тошкент давлат жаҳон тиллари университети. – Тошкент: Turon-Iqbol, 2017. – Б. 48-50.

была изучена группой историков на основе материалов Национального архива Узбекистана¹⁹³. В очерках «История и историография развития образования в Узбекистане» проблемы и процессы развития образования в 1920–1950-е годы были освещены на основе архивных источников¹⁹⁴.

После 2018 года в выступлениях и документах Президента Республики Узбекистан обсуждались вопросы сохранения национальной идентичности и роли исторической науки в духовном развитии общества¹⁹⁵. Н. Алиева проанализировала значение современных требований, источников и педагогических технологий в преподавании истории, а также провела исследования, посвящённые системе образования советского периода¹⁹⁶, были созданы специальные исследования, посвящённые состоянию и особенностям советской системы образования в регионах Узбекистана¹⁹⁷.

Для укрепления научной базы исследуемой темы и повышения её академической значимости важное значение имеет анализ зарубежной литературы и сравнительное изучение трудов. Известно, что политика советского правительства в области культуры, включая образовательную сферу, исследовалась рядом зарубежных научных центров, занимающихся историей Центральной Азии¹⁹⁸.

Государственная политика в сфере образования была направлена на внедрение у местного населения нового социально-политического мышления, и историческая наука формировалась не как средство научного познания, а как важный инструмент политического воспитания и идеологического контроля. В результате через учебные планы и учебники молодёжи внушались представления о «исторической необходимости» и «неизбежности» советской системы, а преподавание национальной истории находилось под строгим контролем¹⁹⁹. Этот процесс анализируется в исследованиях Адиба Халида в контексте колониального культурного развития, на примере деятельности Наркомпроса, собраний и организаций, таких как «Общество активистов»²⁰⁰. Зарубежный исследователь Шейла Фицпатрик в работе «Education and Social Mobility in the Soviet Union, 1921–1934» объясняет политику советского высшего образования как стремление

¹⁹³ История образования в архивных источниках (по материалам ЦГА РУз.). Том II. Составители: Алимова Д.А., Абдурасулов У.А. и др. – Ташкент: Yangi nashr, 2015. – 504 с.;

¹⁹⁴ Ўзбекистонда таълимнинг ривожланиш тарихи ва тарихшунослиги. Очерклар. Икки жилдлик. 1-жилд. – Тошкент: Adabiyot uchqunlari, 2015. – 324 б.; 2-жилд. – Тошкент: Adabiyot uchqunlari, 2017. – 396 б.

¹⁹⁵ Дехонов А. Тарихни ўқитишдан мақсад нима // <https://yuz.uz/news/>; Обломуродов Н. Янги Ўзбекистонда Ўзбекистон тарихи фанини ўқитишнинг айрим жиҳатлари ҳақида // Yangi O'zbekiston: barqaror rivojlanishning ijtimoiy-falsafiy, iqtisodiy-siyosiy va huquqiy masalalari. 2022-yil aprel. – В. 154-159.

¹⁹⁶ Алиева Н. Тарих фанини ўқитиш ҳақида айрим мулоҳазалар (2-бўлимдан). Значение цифровых технологий в изучении истории Узбекистана, 2022, 1(01). В.425–427. <https://doi.org/10.47689/v1i01.13680>.

¹⁹⁷ Абдурахмонова Ж.Н. Совет ҳокимиятининг Ўзбекистон таълим соҳасидаги катагонлик сиёсати (Самарқанд, Сурхандарё ва Қашқадарё вилоятлари мисолида 1925-1941): Тарих фан. ном. дисс. автореферати. – Тошкент, 2011. – 54 б.; Бодиров А.Ж. Самарқанд вилоятидаги ижтимоий-иқтисодий ва маданий ҳаёт (1925 – 1941 йй.): Тарих фан. фалсафа док. (PhD) дисс... автореф. – Тошкент, 2020. – 58 б.

¹⁹⁸ <http://harrimaninstitute.org.>, <http://ceeres.uchicago.edu/>.

¹⁹⁹ Jon Lauglo. Soviet Education Policy 1917-1935: From Ideology to Bureaucratic Control. Oxford Review of Education. Vol. 14, No3 (1988). – Pp. 285-299.

²⁰⁰ Adib X. O'zbekiston tavalludi: ilk SSSR davrida millat, imperiya va inqilob. – Toshkent: Akademnashr, 2022. – В. 375.

сформировать пролетарскую интеллигенцию²⁰¹. Кроме того, исследования, проведённые в странах СНГ – России, Казахстане, Таджикистане и Киргизии, также показывают, что вопросы системы образования и преподавания истории в советский период являлись предметом отдельного научного интереса. Таким образом, анализ зарубежной литературы показывает, что советская политика оказывала идеологическое воздействие на образование, превращая историческую науку не в средство научного познания, а в инструмент политического воспитания и идеологического контроля.

В четвёртом параграфе первой главы проводится **источниковедческий анализ проблемы**. Исторические источники имеют решающее значение при изучении состояния преподавания истории в Узбекистане в 1925–1991 годах, формирования советской системы образования и влияния идеологической политики. По своим характеристикам источники можно разделить на две группы – архивные документы и материалы периодической печати. Основу источниковой базы исследования составляют документы Национального архива Узбекистана (НА Уз.)²⁰², государственного архива Самаркандской области и Самаркандского государственного музея-заповедника.

Советское правительство рассматривало образование как идеологический инструмент и принимало множество решений, касающихся этой сферы. В архивах сохранились сведения об их исполнении, раскрывающие образовательную политику и место исторической науки в учебной системе. Среди основных источников особое значение имеют фонд Р-34 НА Уз. («Народный комиссариат просвещения Туркестанской АССР») и фонд Р-94 («Народный комиссариат просвещения Узбекской ССР»)²⁰³. В первом собраны документы о системе образования за 1917–1924 годы, во втором – материалы, касающиеся кадровой политики и системы наук с 1925 года. По архивным данным, начиная с 1931–1932 учебных годов, в школах создавались политехнические мастерские и лаборатории; в 1933–1934 годах функционировали 96 мастерских и 152 учебных кабинета по труду и ремеслам²⁰⁴. Одновременно отмечалось усиление антирелигиозной пропаганды²⁰⁵. В 1931 году был принят Постановлением ЦИК и СНК Узбекской ССР № 192 о поощрении работников образования²⁰⁶.

В архивах Самарканда сохранились документы, относящиеся к системе управления образованием, в том числе материалы «Отдела народного образования Каттакурганского уездного совета» и «Хатырчинского волостного исполкома»²⁰⁷. Также зафиксированы сведения о деятельности

²⁰¹ Fitzpatrick Sh. *Education and Social Mobility in the Soviet Union 1921-1934*, Cambridge University Press, 1979. – P. 3-17.

²⁰² НА Уз., Ф. Р.-34 – сводный том документов Народного комиссариата просвещения Туркестанской АССР; Ф. Р.-86 – документы Центрального исполнительного комитета Узбекской ССР; Ф. Р.94 – архивное собрание документов Народного комиссариата просвещения Узбекской ССР, описи 1–5.

²⁰³ Назарова С.Т. XX асрнинг 20-30 йилларидаги ижтимоий-сиёсий муҳит контекстида ўзбек сахна санъатининг ривожланиши. Тарих фан бўйича фалсафа доктори (PhD) диссер. – Тошкент, 2023. – Б. 11.

²⁰⁴ НА Уз. Ф. Р-1619, оп.11, д.87, л.3.

²⁰⁵ Чориев Ш.Ш. ЎзМА ҳужжатларида Ўзбекистоннинг ижтимоий-иқтисодий тарихи ... – Б. 257.

²⁰⁶ НА Уз. Ф.Р-86, оп.1, д.6687, лл.216–223.

²⁰⁷ Государственный архив Самаркандской области: Ф.7. Самаркандский городской отдел народного просвещения; Ф.519. Узбекский государственный высший педагогический институт Народного

Самаркандского Высшего педагогического института с 1927 года, а также о таких учёных, как профессор С.А. Лясковский и П. Салиев²⁰⁸. В 1935/36 учебном году в Самаркандском государственном университете работало 132 научных сотрудника, при этом только 52 % занятий проводились на узбекском языке, что свидетельствует о нехватке местных кадров. В фонде Р-94 хранится более 7000 документов, охватывающих 1930–1965 годы и содержащих сведения об образовательных учреждениях, профессорско-преподавательском составе и кадровой политике²⁰⁹. Анализ показывает, что местная интеллигенция, особенно специалисты, способные преподавать на двух языках, занимала важное место в системе образования²¹⁰. Однако многие представители интеллигенции были репрессированы, осознав истинную сущность советской политики. Архивные источники наглядно отражают политическое и идеологическое влияние этих процессов на преподавание истории.

Статистические материалы, содержащиеся в архивных документах, являются важным источником для анализа развития системы образования и состояния преподавания истории в 1925–1991 годах. Они включают государственные отчёты, данные проверочных комиссий и результаты опросов. Например, в «Сводном отчёте по школам Наркомпроса УзССР за 1940/41 учебный год» отмечается, что в начале учебного года насчитывалось 4794 школы, а к концу их количество сократилось до 4768²¹¹. Нехватка кадров была связана с ростом числа школ – педагогические техникумы и институты не могли покрыть потребности. Поэтому с конца 1920-х годов начали создаваться краткосрочные и двухгодичные курсы переподготовки и повышения квалификации учителей: если в 1928 году их было 5, то к 1930 году – 30, а число слушателей выросло со 159 до 2600 человек²¹². Эти данные ярко демонстрируют реформы в системе образования и изменения кадровой политики. В советский период образование было организовано на основе полностью централизованного управления и подчинено коммунистической идеологии. Во всех школах были введены единые стандарты, программы и учебники, а само образование стало инструментом идеологического контроля. Через предметы истории, литературы и общественных наук в сознание молодёжи внедрялись коммунистические идеи.

В 1918–1924 годах правительство Туркестанской АССР приняло около 100 постановлений и распоряжений в сфере образования²¹³. После

комиссариата просвещения Узбекской ССР; Ф.521. Узбекская государственная педагогическая академия Народного комиссариата просвещения Узбекской ССР; Ф.637. Узбекский государственный университет Народного комиссариата просвещения Узбекской ССР.

²⁰⁸ Государственный архив Самаркандской области. Ф.519, Оп.2, д.1, лл.18–19.

²⁰⁹ Государственный архив Самаркандской области, Ф.637, оп.1, д.98, лл.3, 5.

²¹⁰ Чориев Ш.Ш. ЎзМА ҳужжатларида Ўзбекистоннинг ижтимоий-иқтисодий тарихи (1924-1941 йиллар). Тарих фанлари доктори (DSc) диссер. – Тошкент, 2024. – Б. 265.

²¹¹ НА Уз. Ф.Р.-1619, оп.11, д.763, л.2.

²¹² Чориев А.Х. Народное образование и подготовка педагогических кадров в Узбекистане в условиях советского тоталитаризма: противоречия между системами традиционно-национальной и советской (20-30-годы)./ автореф. на соис.ученой степени док. ист. наук. – Ташкент, 1998. – С.27

²¹³ Tursunova Y.B. Sovet hokimiyatining Turkiston – O‘zbekiston SSRdagi ta’lim siyosati (1918 – 1941-yillar). Tarix fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) disser avtoref. – Toshkent, 2024. – B. 10.

национально-территориального размежевания 1924 года образовательная политика была приведена в соответствие с программами СССР. Постановлением от 25 августа 1932 года было установлено требование преподавать историю и общественные науки на основе местных материалов. Советская власть рассматривала историческую науку как идеологический инструмент и требовала преподавания её в духе «классового подхода». Учебники перерабатывались в партийном духе, а в указаниях подчёркивалась необходимость осторожного отношения к национальным особенностям²¹⁴. Система образования и историческая наука превратились в идеологический механизм, полностью подчинённый интересам коммунистической партии.

Периодическая печать является важным источником для изучения системы образования и преподавания истории в XX веке. В Узбекистане сведения об образовательной политике, её результатах и положении дел в регионах регулярно освещались в газетах и журналах. Периодические издания 1920–1930-х годов по своему содержанию охватывали два основных направления: выступления джадидов, посвящённые культурно-просветительным реформам²¹⁵, и материалы, отражающие образовательную и культурную политику советской власти, которые имеют важное значение для анализа изменений в преподавании истории в системе образования. Среди них особое место занимает журнал «Маориф ва ўқитувчи» («Просвещение и учитель», 1925–1934), издававшийся Народным комиссариатом просвещения Узбекской ССР²¹⁶. На его страницах публиковались материалы о содержании образования, учебных программах, педагогических достижениях и проблемах. Через публикации журнала можно проследить научные и идеологические направления образовательной политики.

В годы репрессий печать превратилась в инструмент политического контроля, активно участвовала в разоблачении «врагов народа» и укреплении коммунистической идеологии. Например, в номере газеты «Қизил Ўзбекистон» от 6 октября 1937 года были опубликованы обвинения против сотрудников Самаркандского областного отдела народного образования – яркий пример идеологического давления того времени. Ещё одним важным изданием в сфере образования был журнал «Совет мактаби» (позднее – «Совет педагогикаси»), который с 1918 года выходил под разными названиями – «Маориф», «Билим ўчоғи», «Маориф ва ўқитувчи». Изменение его названия и содержания отражает процесс адаптации журнала к требованиям эпохи и идеологической политике. С 1951 года журнал стал издаваться в современной форме²¹⁷. Периодическая печать активно использовалась в пропагандистской работе. В ней публиковались материалы,

²¹⁴ НА Уз. Ф.Р-94, оп.5, д.475, л.19.

²¹⁵ См.: Мустафаева Н.А. XX асрда Ўзбекистонда маданият ва тафаккур. Тарихшунослик тахлили. – Тошкент: Navro‘z, 2016. – 334 б.

²¹⁶ Ежемесячный журнал на узбекском языке, издававшийся Народным комиссариатом просвещения Узбекистана. Журнал носил образовательный, воспитательный, общественный, научный и литературный характер. Он состоял из следующих разделов: Общий раздел; Общественный раздел; Образовательно-воспитательный раздел; Литература; Изучение орфографии; Наука; Биографии; Критика и библиография; Вопросы и ответы; Язык и реформы; Изящные искусства; Новости; Официальный раздел.

²¹⁷ Ўзбекистон ССР матбуоти солномаси. – Тошкент, 1975. – В. 86. (334).

направленные на укрепление идей коммунизма, идеологическое давление и борьбу против «классовых врагов». Через статьи обосновывалась необходимость масштабных социалистических преобразований во всех сферах общественной жизни²¹⁸.

Таким образом, материалы периодической печати представляют собой отражение политических и идеологических процессов в системе образования. Они позволяют глубоко проанализировать содержание преподавания истории, методы обучения и механизмы идеологического контроля. Изученные документы свидетельствуют, что система образования формировалась под влиянием большевистской идеологии. Начиная с 20-х годов XX века была создана система постановлений, инструкций и отчётов, направленных на централизацию образования и подчинение его идеологическому контролю. Эти источники дают возможность понять, как в советский период содержание образования приобрело «советский» характер, а преподавание истории превратилось в идеологический инструмент.

В целом, если советская литература из-за идеологических ограничений не могла раскрыть подлинную сущность преподавания истории, то в период независимости этот вопрос был пересмотрен на основе объективного, национального и научно-методологического подхода. Зарубежные исследования при этом интерпретируют советскую образовательную политику в контексте колониализма и идеологического контроля.

Во второй главе исследования под названием **«Состояние преподавания истории в системе народного образования Узбекистана в 1925-1991 гг.: подходы и проблемы»** проанализированы следующие вопросы: расширение советской модели школ в Узбекистане в 1925–1945 гг. и преподавание в них истории, роль исторического образования в 1946–1991 гг. как инструмента советской идеологической политики, а также содержание школьных учебных планов и программ.

В первом параграфе этой главы проводится анализ **состояния преподавания истории и расширение школ советского образца в Узбекистане в 1925–1945 годах**. В целом преподавание истории под влиянием советской идеологии вело к отрицанию национальной истории: преподавалась только общая история. В 1920-е годы государством пересматривались учебные планы и программы с целью их адаптации к требованиям времени²¹⁹. С 1925 года традиционные формы обучения были упразднены, введена единая советская система образования, в результате чего из учебных программ были исключены материалы, касающиеся национальной культуры и истории²²⁰.

Решением от 4 мая 1934 года было установлено преподавание истории граждан, а в Узбекистане были введены курсы по истории СССР, истории

²¹⁸ Ишанходжаева З.Р. Репрессивная политика советской власти и культура Узбекистана: трагедия выживания (1925 – 1953 гг.). – Ташкент: Tafakkur, 2011. – С. 96.

²¹⁹ Чориев А.Х. Мустабид шўролар тузуми шароитида Ўзбекистон халқ таълими ва ўқитувчи кадрлар тайёрлаш: миллий-анъанавий ва шўро таълим тизимлари ўртасидаги зиддиятлар (20-30 йиллар). Тарих фан. доктори дисс... – Тошкент, 1998. – Б. 35.

²²⁰ НА Уз. Ф.-94, оп.5, д.325, л.27.

древнего мира и средних веков. В 1937 году учебник истории СССР под редакцией А.В. Шестакова был переведён на узбекский язык²²¹. При этом в некоторых регионах вместо истории преподавался «Краткий курс истории ВКП (б)», а в отдельных школах уроки истории не проводились вообще.

С 1935/36 учебного года на летних двухмесячных политических курсах истории отводилось ограниченное количество часов (50 часов), тогда как на историю партии выделялось больше времени (60 часов)²²². Это усиливало идеологический контроль над преподаванием истории. Учебные планы носили, в основном, пропагандистский характер, и исторические знания преподавались через сравнение с социально-политическими процессами.

В годы Второй мировой войны в школьном историческом образовании произошли заметные изменения. Основное направление учебно-воспитательной работы было определено как патриотическое воспитание, изучение деятельности национальных героев и формирование у детей убеждения, что «задача учителя – воспитывать юношей и девушек настоящими патриотами»²²³. Были созданы новые учебники и методические пособия, в содержании уроков истории пропагандировались идеи гуманизма, патриотизма и свободы²²⁴. В условиях войны содержание исторического образования в школах и системе высшего образования изменилось: перед преподаванием ставилась задача формировать у учащихся чувство ненависти к врагу и уверенность в победе²²⁵. В Ташкенте было разработано пособие «Изучение истории Узбекистана в годы Великой Отечественной войны» для общеобразовательных школ²²⁶. В преподавании истории широко использовались материалы литературы, искусства, театра, кино и газет, в художественных произведениях изображались образы героев²²⁷.

При этом отмечалась несоразмерность выделенных учебных часов по республикам²²⁸. В Узбекистане время, отведённое на изучение национальной истории, было крайне ограничено, а в содержании обучения делался акцент преимущественно на «прогрессивную роль» России²²⁹. Также анализировалось искажённое освещение исторических процессов, которое, как отмечает Б.Ахмедов, привело к тому, что целое поколение плохо знало

²²¹ Ражабов С. Ўзбекистонда совет мактаби тарихига доир. – Тошкент: Давлат ўқув педагогика нашриёти. 1957. – Б. 117.

²²² НА Уз. Ф.-94, оп.5, д.325, л.31.

²²³ Ўрта мактаб программалари. – Тошкент: Ўқитувчи, 1941. – 32 б.; Ўрта мактаб тарих программаси. – Тошкент: Ўқувпедашр, 1941. – 52 б.

²²⁴ Соколов Ю.А. Улуғ ватан уруши ва ўрта мактабда тарих дарсини ўқитишдаги вазифалар. – Тошкент: Ўздавнашр, 1942. – 23 б.; Улуғ ватан уруши шароитида тарих дарсини ўқитиш. – Тошкент: Ўздавнашр, 1942.

²²⁵ Рачинская Е.В. Народное образование в Узбекистане в годы Великой Отечественной войны. – Ташкент, 1963. – С. 25.

²²⁶ Гаффоров Я.Х. Тарих ўқитиш методикаси. – Тошкент: Ishonchli hamkor, 2021 – Б. 22.

²²⁷ Известно, что в годы войны в историческом жанре узбекской литературы были созданы такие исторические романы, как «Муканна» Хамида Алимджана, «Джалолиддин» М.Шайхзаде и «Махмуд Таробий» Айбека. См.подробнее: Ўзбек совет адабий танқиди тарихи. Икки томлик. Т.1. – Тошкент: Фан, 1987. – Б. 207-208.

²²⁸ Ремеев Н. СССР тарихи курси давомида Ўзбекистон тарихини ўрганиш тажрибасидан / Совет мактаби. №8. – Тошкент: 1958, – В. 18-25.

²²⁹ Тошпўлатов Т., Гаффоров Я.Х. Тарих ўқитиш методикаси. – Тошкент: Turon-iqbol. 2010. – В. 5.

собственную национальную историю²³⁰. Важным фактором того, что учащиеся не могли полностью усвоить уроки истории, являлась их широкая вовлечённость в хлопковые и другие сельскохозяйственные работы²³¹.

Во втором параграфе второй главы, озаглавленной «Подходы к преподаванию истории в Узбекистане в 1946–1991 годах», анализируется процесс превращения исторического образования в основной инструмент распространения советской идеологии, укрепления партийного контроля и реализации коммунистического воспитания. В послевоенные годы развитие истории как школьного предмета велось в строго ограниченных рамках, исключавших объективный подход²³². В партийных указаниях акцент делался не на деятельности исторических личностей, а на тирании царей и народной борьбе²³³. Основной целью исторического образования было формирование советского патриотизма и веры в строительство коммунизма.

Во второй половине 1940-х годов активизировалась идеологическая кампания против «космополитизма»²³⁴, и социальные науки оказались под постоянным партийным контролем. В 1946 году была создана Академия общественных наук, где историки должны были активно участвовать в пропаганде партийной политики. В 1949 году в отделе общественных наук Академии наук УзССР проводились собрания «против искажения истории народов Узбекистана и прошлой культуры»²³⁵. В школьном преподавании истории при изложении периода Средневековья в процессе объяснения сущности земельно-феодальных отношений постепенно внедрялась идея советской идеологии о превосходстве «старшего брата» – русского народа. Когда рассматривались связи народов Узбекистана с другими народами, основной акцент делался на «неприкосновенной дружбе» и «триумфе национальной политики коммунистической партии».

В исторических материалах период Средневековья в основном изображался как время усиления феодальных порядков землевладения, угнетения трудящихся и борьбы народных масс против эксплуататоров. В частности, тема «Борьба народов Узбекистана против арабских захватчиков» интерпретировалась как борьба с религиозными ценностями и связанная с атеистической пропагандой²³⁶. В деятельности общеобразовательных школ

²³⁰ Ахмедов Б. Тарихни сохталаштириб бўлмайдми / Шарқ юлдузи, 1989 йил, 6-сон.

²³¹ Ўзбекистон тарихи (1917-1991 йиллар). К. 2. Ўзбекистон 1939-1991 йилларда. – Тошкент: O'zbekiston, НМИУ, 2019. – Б. 226.

²³² Хасанов Б.В. Ўзбекистонда халқ таълими хамда фан соҳасида совет сиёсати ва миллий зиёлилар (20-йиллар иккинчи ярми – 50-йиллар бошлари) / Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммоларига янги чизгилар. Даврий тўплам № 2. – Тошкент: Шарқ, 1999. – В. 178.

²³³ Зиёев Х. Тарих-ўтмиш ва келажак кўзгуси: Тарихнинг долзарб масалалари. Асарлар тўплами. 8-том. – Тошкент: Ф.Фуллом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 2000. – 288 б.

²³⁴ Космополитизм (от лат. *cosmopolita* и греч. *kosmos* – «мир» и *polités* – «гражданин») – учение, основанное сторонниками идеи о том, что интересы всего человечества выше интересов отдельной нации или государства. По мнению Дж.Р. Сола, космополитизм рассматривается как мировоззрение и совокупность культурных отношений, направленных на осознание единства мира. В 1948–1953 годах в СССР велась борьба против космополитизма, в ходе которой ряд представителей интеллигенции был репрессирован на основе клеветы и надуманных обвинений.

²³⁵ Мустафаева Н.А. XX асрда Ўзбекистонда маданият ва тафаккур. Тарихшунослик таҳлили. – Тошкент: Navro'z, 2014. – Б. 167, 168.

²³⁶ Ўзбекистон умумий таълим мактабларида тарих ўқитиш муаммолари. – Тошкент, 1991. – Б. 14.

основной целью ставилось привитие идей «развитого социализма», воспитание молодежи в духе преданности коммунизму и партии²³⁷. В этом процессе принципы национальности постепенно исключались из содержания обучения, а история Европы и России подавалась как «международный образец».

На уроках истории ведущую роль занимала теория классовой борьбы, а противостояние пролетариата и буржуазии являлось основным принципом объяснения. В коммунистической идеологии буржуазный миропорядок, а также «троцкизм» и «правый оппортунизм» определялись как мелкобуржуазная идеология, и ведение идеологической борьбы против них стало основной задачей учителей²³⁸.

С 1960-х годов преподавание истории велось по пересмотренным программам для восьмилетних и средних школ с целью формирования у молодежи идеологического мировоззрения. В школах республики обучение истории и политическим знаниям служило воспитанию учащихся в коммунистическом духе. Например, учитель 2-й интернат-школы в городе Коканд Аббосова применяла методы повышения идеологического и научного уровня на уроках, а учитель 18-й школы в Ангрене Т.В. Пак проводила занятия по обществознанию по темам материи, производственных отношений, анализируя закономерности развития социально-экономических формаций²³⁹.

В послевоенные годы одной из актуальных проблем преподавания истории являлись учебные часы и содержание уроков. С 1957 года, хотя количество часов по некоторым предметам увеличилось, объем учебного времени, отведенного истории Узбекистана, резко сократился и составил 16,5 часов в неделю²⁴⁰. Преподавание национальной истории в советский период находилось под влиянием коммунистической идеологии, события оценивались с социологической точки зрения. В результате многие исторические процессы интерпретировались с позиции господствующей идеологии, а объективные причины часто искажались. В этот период учителя истории выполняли функции пропагандистов не только в школе, но и в обществе. Например, учительница 8-й средней школы им. В.И. Ленина в Ташкенте Хадия Абдураззокова координировала классную и внеклассную работу, проводя лекции для родителей и широкой общественности на темы «Наука и религия», «Вред Рамадана» и др.²⁴¹. Таким образом, в 1970-х годах идеологический подход оставался доминирующим, и учителя становились основными пропагандистами советской власти.

В третьем параграфе “Содержание и сущность школьных учебных программ и учебных планов” акцентируется внимание на том, что начиная

²³⁷ НА Уз., Ф.94, оп.5, д.2169, л.14; Умумий педагогика. – Тошкент, 2018. – Б. 96.

²³⁸ Рашидов О.Р. Ўзбекистон ҳудудда миллий зиёлилар ва большевикларнинг мафкура майдонидаги кураши (1917–1938 йй.). Тарих фанлари доктори (DSc) дисс. автореф. – Бухоро, 2022. – Б. 27.

²³⁹ Қодиров Э.Қ. Ўзбекистон умумтаълим мактабларининг ривожланиш тарихи (1917-1975). – Тошкент: Ўқитувчи, 1979. – Б. 223-225.

²⁴⁰ Ўзбекистон тарихи (1917-1991-йиллар). К.2. Ўзбекистон 1939-1991 йилларда. – Тошкент: Ўзбекистон, 2019. – В. 225.

²⁴¹ Ражабов С., Очилов М. Совет ўқитувчиси. – Тошкент: Ўқитувчи. 1976. – Б. 28.

1920–1930-х годов государство проводило политику строгой централизации при формировании школьных учебных программ и учебных планов²⁴². С созданием в 1921 году Государственного научного совета наблюдалось стремление использовать опыт европейского образования в разработке учебных программ и методического обеспечения. В этот период также велись дискуссии о месте истории в учебном процессе: ученые, такие как А.П. Архангельский, особо подчеркивали значение исторических знаний как фундаментальной основы образования²⁴³.

Однако с середины 1920-х годов усилились дискуссии о необходимости отмены некоторых предметов, включая историю, в рамках концепции «трудовой школы»²⁴⁴. С 1927 года Народный комиссариат просвещения утверждал единые учебные планы и программы, в которых основными направлениями стали строительство социализма, труд и физическое воспитание, социально-политическое воспитание. История в начальный период была исключена из учебников, а затем вновь введена, но в рамках идеологической интерпретации. Согласно постановлению 1931 года «О начальных и средних школах» история была восстановлена как самостоятельный предмет, и для её преподавания была определена концепция «систематизированных знаний»²⁴⁵. Тем не менее, содержание учебников создавалось в духе советской идеологии, а национальная история освещалась как второстепенный материал²⁴⁶.

В 1950–1960-е годы учебные программы по истории были пересмотрены. После XX съезда Коммунистической партии обновлялись материалы по истории XX века, однако деятельность местных исторических личностей оценивалась негативно²⁴⁷. В 1960-е годы содержание учебных программ по истории претерпело некоторые изменения²⁴⁸. Уроки по истории Узбекистана и узбекскому языку были сокращены, а часы, отведённые русскому языку и литературе, значительно увеличились. Таким образом, учащиеся воспитывались не через национальную историю, а преимущественно через «общесоюзную» историю²⁴⁹.

Согласно учебной программе 1969/70 учебного года, часы, отведённые на историю Узбекистана, были крайне ограничены. В 7 классе из 70 часов лишь 16 (23%) выделялось на историю Узбекистана, а в 8 классе из 105 часов

²⁴² НА Уз. Ф.94, оп.5, д.14, л.147.

²⁴³ Ўзбекистонда таълимнинг ривожланиш тарихи ва тарихшунослиги. Очерклар. 2-китоб. – Тошкент: Adabiyot uchqunlari, 2017. – Б. 166.

²⁴⁴ Арслонзода Р.А. Введение в специальность: Учебное пособие. – Фергана: Classic, 2021. – С. 124.

²⁴⁵ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК. Изд 9-е. (1929-1932 гг). Т-5. – Москва, 1984. – С. 355.

²⁴⁶ НА Уз. Ф.94, оп.5, д.487, л.72.

²⁴⁷ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК. Изд 9-е. (1956-1960 гг). Т-9. – Москва, 1986. – С. 105.

²⁴⁸ Ўрта мактаб программалари. 1961/62 ўқув йили учун. СССР тарихи. СССР конституцияси. Чет мамлакатларнинг янги ва энг янги тарихи. – Тошкент: Ўрта ва олий мактаб, 1961. – 116 б.; Мактаб программалари. Саккиз йиллик мактаб учун. Тарих. [V-VIII синф] – Т: Ўрта ва олий мактаб, 1962. – 64 б.; Саккиз йиллик ва ўрта мактаб программалари. Тарих. 1969/70-ўқув йил. – Тошкент: Ўқитувчи, 1969. – 112 б.

²⁴⁹ Ўзбекистон тарихи (1917-1991 йиллар). Иккинчи бўлим. Ўзбекистон 1939-1991 йилларда. – Тошкент: O'zbekiston, 2019. – Б. 225.

– всего 6 часов (18%). Это показывает, что с переходом из 7 класса в 8 класс объём преподавания национальной истории сократился более чем вдвое. В результате основное внимание в учебной программе уделялось истории СССР и содержанию коммунистической идеологии, а история Узбекистана преподавалась второстепенно и в ограниченном объёме²⁵⁰.

В 1970–1980-е годы национальная история также оставалась на второстепенном месте в учебных программах. Хотя были включены темы, связанные с именами Амира Темура, Улугбека, движением сарбадаров²⁵¹, они интерпретировались с точки зрения советской идеологии. Содержание программ ставило целью не знакомство учащихся с особенностями национальных исторических процессов, а пропаганду достижений в строительстве социализма²⁵².

Таким образом, на протяжении XX века при формировании школьных учебных программ и учебных планов основное внимание уделялось: централизации образования в единую систему, внедрению советской идеологии, сведению национальной истории на второстепенный уровень и воспитанию учащихся как «коммунистической личности».

Третья глава диссертации, названная « **Учебные планы и программы по преподаванию истории в системе высшего и среднего образования**», посвящена анализу преподавания исторических знаний в системе высшего и среднего специального образования, роли истории в преподавании социально-гуманитарных дисциплин в вузах, а также учебных программ и планов высшего образования.

В первом параграфе третьей главы под названием «**Преподавание социально-гуманитарных наук в высшей школе и место исторической науки в них**» речь идет о преподавании социально-гуманитарных дисциплин в системе высшего образования, в частности о месте истории как обязательного предмета и о ее влиянии на студентов не только как источника научных знаний, но и как средства формирования идеологических взглядов. Как известно, социально-гуманитарные дисциплины играют важную роль в формировании духовно-просветительского развития общества и исторического сознания. Б.Д. Кедров предложил термин «общественные науки» вместо «гуманитарных», включив в них политэкономия, право, искусствоведение, лингвистику и психологию, а философию выделив отдельно²⁵³. В советский период история, философия, политэкономия, научный коммунизм и другие дисциплины интерпретировались как средства

²⁵⁰ Саккиз йиллик ва ўрта мактаб программалари. Тарих. 1969/70-ўқув йил. – Тошкент: Ўқитувчи, 1969. – Б.4; Тарих V-XI синфлар кечки (сменали) ўрта умумий таълим мактаб программалари. – Тошкент: Ўқитувчи, 1972. – 152 б.; Саккиз йиллик ва ўрта мактаб программалари. Тарих. 1969/70-ўқув йил. – Тошкент: Ўқитувчи, 1969. – Б. 56; НА РУз. 94-фонд, 7-го'ухат, 3447-иш, 51-вагаф.

²⁵¹ Ўрта умумий таълим мактабларининг тарих программаси. V-XI синфлар. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – Б. 18-19.

²⁵² Окилов К. Саккиз йиллик мактабларда СССР тарихини Ўзбекистон ССР тарихи материаллари билан бирга қўшиб ўқитиш тўғрисида. // “Совет мактаби журнали”, 1959, №9. – Б. 20.

²⁵³ Тихонов В. Противоречия роста: гуманитарное знание в СССР в 1960–1970-х годах. / Воронцово поле, №2, 2025. <https://vorontsovopole.ru/>.

идеологического воспитания²⁵⁴. Например, в 1932–1933 учебных годах в учебном плане Самаркандского государственного университета из 14 дисциплин 5 относились к социально-гуманитарному направлению²⁵⁵. В вузах эти дисциплины служили политико-идеологическим целям и преподавались под партийным контролем. Нарушители норм подвергались критике как «фальсификаторы истории»²⁵⁶. С 1938 года вводился обязательный курс «История ВКП(б) (Краткий курс)», включавший 800 часов занятий и такое же количество часов самостоятельной работы. Курс сочетался с научным коммунизмом и философией, направляясь на укрепление теоретических основ партийной идеологии²⁵⁷.

В системе высшего образования социальные науки преподавались в блоках общеобразовательных, общепрофессиональных и специальных дисциплин²⁵⁸. Это, с одной стороны, способствовало формированию социалистического мировоззрения, а с другой – служило теоретической и системной подготовке студентов к пониманию социально-политических процессов.

1960–1970-е годы характеризуются усилением идеологического контроля в советской образовательной политике. В решениях XXII (1961) и XXIII (1966) съездов КПСС как центральная задача ставилось формирование идеологической стабильности и партийного сознания в образовании в рамках стратегии строительства коммунистического общества. В постановлении 1967 года основной задачей социальных наук было углубление марксистско-ленинской теории и воспитание молодежи в духе коммунистических идеалов. Совместное постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 1972 года «О дальнейших мероприятиях по совершенствованию высшего образования в стране»²⁵⁹ подчинило систему высшего образования идеологическим принципам, в результате чего в учебных программах приоритетными направлениями были определены партийность, исторический материализм и диалектика²⁶⁰.

В 1981 году высшие учебные заведения определялись как «учреждения идеологического воспитания», что сохранялось до периода перестройки²⁶¹. С 1985 года появилась возможность пересмотра национальной истории и ранее запрещенных тем на основе принципов свободы и открытости²⁶². Проект

²⁵⁴ Ильенков Э.В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении. – Москва: Мысль, 1979. – С. 87.

²⁵⁵ Mamarasulov D.T. Samarqand davlat universitetining tarixiy ildizlari va taraqqiyot bosqichlari. Tarix fan bo'yicha falsafa doktori dissert. – Samarqand, 2023. – В. 190.

²⁵⁶ Тарихни сохталаштирувчилар. – Тошкент: Ўздавнашр, 1953. – 83 б.

²⁵⁷ Elektron resurs. https://www.lib.ru/DIALEKTIKA/kr_vkpb.txt_with-big-pictures.html?utm_source=chatgpt.com.

²⁵⁸ Умаров С.У. Ўзбекистонда олий таълим. – Тошкент: Ўздавнашр, 1950. – Б. 57.

²⁵⁹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК. Изд 9-е. Т.11. – Москва, 1986. – С. 237-239. <https://docs.historyrussia.org/ru>.

²⁶⁰ Совет Ўзбекистони историографияси. Педагогика институтлари учун қўлланма. – Тошкент, 1982. – Б. 4.

²⁶¹ Постановление Верховного Совета СССР от 12 апреля 1984 г. № 13-ХІ «Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=636#06043241988658292>

²⁶² Шурухина Т.Н. Развитие педагогики как социально-гуманитарной науки: исторический контекст / Исследовательский поиск. // “Человек и образование”, № 4 (17), 2008. – С. 77-78.

1988 года «Концепция реконструкции преподавания общественных наук» был направлен на преподавание общественных дисциплин по новой методологии и снижение идеологического давления²⁶³.

Во втором параграфе третьей главы, озаглавленном **«Сущность и содержание учебных программ и учебных планов высшего образования»**, рассматриваются вопросы, касающиеся того, что в советский период учебные планы и программы в вузах формировались под идеологическим контролем, историческая наука подчинялась коммунистическим идеям, а в годы «перестройки» 1980-х годов появилась возможность преподавания национальных исторических тем.

В системе образования Узбекистана с 1920-х годов учебные планы и программы разрабатывались на основе коммунистической идеологии, создавались новые программы и учебная литература по истории²⁶⁴. С 1933 года усилилось идеологическое давление на преподавание истории, программы педагогических училищ и вузов стали строго соответствовать партийным стандартам. С 1930-х годов преподавание исторических знаний стало рассматриваться как средство внедрения господствующей идеологии в общественное сознание.

До 1934 года из-за отсутствия методического единства и низкой квалификации преподавателей программы лишь отражали имеющиеся знания, однако в 1950-е годы их содержание было обновлено. В послевоенные годы в системе высшего образования была создана специальная Главная дирекция по управлению общественными науками, что обеспечивало строгий контроль над деятельностью профессорско-преподавательского состава. Содержание образования на уровне учебных планов, программ и учебников определялось и контролировалось государством²⁶⁵. В этот период образовательный процесс был направлен на воспитание граждан в духе социальной мобилизации и политической преданности, а коммунистическая идеология служила основной целью²⁶⁶.

После X пленума ЦК КП(б) Уз. 1952 года усилилось идеологическое давление на историческую науку: присоединение Узбекистана к России трактовалось как «прогрессивное событие», а иные интерпретации оценивались как «ошибочные»²⁶⁷. В том же году в педагогических институтах студенты были массово привлечены к хлопкоуборке, в результате чего учебные занятия сокращались на 10–15%²⁶⁸. В 1959 году по новому плану для всех студентов были введены обязательные археологическая, этнографическая, музейная и педагогическая практики, общий объем которых увеличился с 11 до 34 недель. Учебный процесс включал

²⁶³ Бурлакова Р.А. «Круглый стол»: проблемы исторического образования в школе // «Вопросы истории», 1989, №1. – С. 166-174.

²⁶⁴ НА Уз. Ф.34, оп.1, д.110, л.64.

²⁶⁵ НА Уз. Ф.94, оп.5, д.1089, л.39.

²⁶⁶ Кимерлинг А.С. Выполнять и лукавить: политические кампании поздней сталинской эпохи. – Москва., 2017. – С. 14.

²⁶⁷ Doniyorov A. X. Markaziy Osiyo xalqlari tarixshunosligi. Darslik. – Toshkent: NIF MSH, 2020. – В. 313-314.

²⁶⁸ Содиқов С.С. Ўзбекистон олий таълими қайта қуриш йўлида. – Тошкент: Ўзбекистон, 1988. – Б. 23. (47.)

обязательные дисциплины, такие как история КПСС, основы научного коммунизма, развитие социалистического общества и история народов СССР, через которые насаждались идеи руководящей роли партии, классовой борьбы и «интернационального единства»²⁶⁹. Во второй половине 1980-х годов, в условиях политики перестройки, в исторической науке начались методологические обновления: впервые открыто обсуждались эпоха Амира Темура, движение джадидов и национально-освободительные движения²⁷⁰.

В третьем параграфе этой главы **«Преподавание истории в системе среднего специального образования»** приведены сведения, свидетельствующие о том, что в советский период социально-гуманитарные дисциплины в среднем специальном и высшем образовании преподавались под идеологическим контролем и служили инструментом формирования коммунистического мировоззрения.

Государственная политика в области среднего специального педагогического образования формировалась на основе указаний Всесоюзной коммунистической партии и Совета народных комиссаров СССР и реализовывалась местными органами с учётом региональных особенностей. В 1920 году была создана Туркестанская коллегия профессионального образования, а в 1924 году в составе Наркомпроса – организация «Узпрофобр», в ведение которой передавались ряд технических школ²⁷¹. К 1930-м годам в Узбекистане сформировалась система «семилетняя школа–техникум–высшее образование», учебный процесс которой был ориентирован на связь с производством²⁷². Однако на среднем уровне приоритет отдавался русскому языку и техническим дисциплинам, что приводило к вытеснению гуманитарных предметов, в частности национальной истории и географии²⁷³. Это подрывало историческое сознание, способствовало разрыву с национальными корнями, зависимости от коммунистической идеологии и внедрению идеи «единая Родина СССР»²⁷⁴. История преподавалась не как самостоятельный предмет, а в рамках курса обществоведения, в основном освещающая историю СССР, партийную политику и социалистические кампании²⁷⁵. Занятия проводились 2–4 часа в неделю в форме лекций и дискуссий, но их содержание опиралось скорее на идеологическую пропаганду, чем на научный анализ²⁷⁶. В результате исторические знания были необъективными, возможности

²⁶⁹ НА Уз. Ф.Р-94, оп.5, д.4624, л.81.

²⁷⁰ Ахмедов Х., Ирисбекова Э., Норжигитов Х. Қайта қуриш чорраҳаларида. Тошкент: Мехнат, 1987. – Б. 51.

²⁷¹ Эргашев М. Из истории подготовки в Узбекистане кадров со средним техническим образованием (1917-1937) / Узбекистонда ижтимоий фанлар. – Тошкент: Фан, №3, 1973. – С. 34-35.

²⁷² НА Уз., Ф.837, оп.32, д.666, л.97.

²⁷³ Сиддиков Р.Б. Среднее специальное профессиональное образование Узбекистана в период советского тоталитаризма и в годы независимости (1945-2001 гг.). Автореф. диссер. на соиск. уч. степ. канд.ист. наук. – Ташкент, 2002. – С. 13.

²⁷⁴ Хунар-техника билим юртларида умумтаълим предметларини ўқитишни такомиллаштириш. – Тошкент: 1988. – Б. 21.

²⁷⁵ НА Уз. Ф.Р-94, оп.5, д.5998, л.21.

²⁷⁶ Сиддиков Р.Б. Среднее специальное профессиональное образование Узбекистана в период советского тоталитаризма и в годы независимости (1945-2001 гг.). Автореф. диссер. на соиск.уч. степ. канд ист наук. – Ташкент, 2002. – С. 14.

критического мышления ограничены, а основная цель образования заключалась в профессиональной подготовке при одновременном формировании советского мировоззрения²⁷⁷.

В четвертой главе диссертации под названием **«Проблемы подготовки исторических кадров в Узбекской ССР»** анализируются такие вопросы, как потребность в историках в Узбекистане в 1920-1930-е годы, организация в системе высшего образования специальных факультетов по подготовке историков, а также создание учебных материалов для исторических факультетов.

В первом параграфе этой главы **«Потребность в историках в Узбекистане в 1920–1930-е годы: проблемы и решения»** рассматриваются вопросы нехватки квалифицированных специалистов в 1920–1930-е годы, необходимость налаживания системы подготовки кадров и формирования национальной исторической школы, а также пути решения данных проблем. Потребность в подготовке местных историков была связана не только с организацией образовательного процесса, но и с внедрением коммунистической идеологии среди местного населения²⁷⁸. Как отмечает исследователь Ж. Абдурахмонова, из-за нехватки преподавателей с 1921 года начали организовываться краткосрочные курсы, где главным образом молодежь из числа рабочих и крестьян, вышедших из религиозных школ, обучалась в политико-идеологическом духе. На этих курсах история преподавалась не как самостоятельная научная дисциплина, а как средство раскрытия идей классовой борьбы и марксизма-ленинизма²⁷⁹. В эти же годы в Самарканде начал функционировать «Коммунистический университет трудящихся Востока»²⁸⁰, в Ташкенте – Туркестанский государственный университет, а позднее – Среднеазиатский коммунистический университет²⁸¹. Эти высшие учебные заведения стали важными центрами подготовки новой советской интеллигенции, а также педагогов по гуманитарным дисциплинам – истории, языку и литературе. Особое значение имело открытие в 1924 году в Ташкентском институте подготовки учителей для советских школ специальных гуманитарных курсов, что стало важным этапом в преодолении дефицита местных кадров²⁸².

Первые историки-педагоги начали обучаться в 1925 году в ТашГУ и СамГУ²⁸³. В январе 1927 года в Самарканде был открыт Высший педагогический институт, где на социально-экономическом отделении начали готовить преподавателей истории. В составе института работали 1

²⁷⁷ Зимин А.Д. Система профтехобразования Узбекистана за 30 лет. – Ташкент: Укитувчи, 1972. – С. 36.

²⁷⁸ НА Уз. Ф.94, оп.1, д.223, л.241.

²⁷⁹ Абдурахмонова Ж.Н. Совет ҳокимиятининг Ўзбекистонда таълим соҳасидаги катагонлик сиёсати (Самарканд, Сурхандарё ва Қашқадарё вилоятлари 1925-1941 йиллар мисолида). Тарих фан. номз. дисс. – Тошкент, 2002. – Б. 56.

²⁸⁰ НА Уз. Ф.34, оп.1, д.1998, л.32.

²⁸¹ Ўзбекистонда таълимнинг ривожланиш тарихи ва тарихшунослиги. Очерклар. Масъул муҳаррир. Д.А. Алимова. – Тошкент: Tafakkur qanoti, 2015. – Б. 226.

²⁸² НА Уз. Ф.34, оп.1, д.477, л.14.

²⁸³ Яковлев Н.М. Становление советской системы народного образования в Узбекистане (1917-1930). – Ташкент, 1971. – С. 57.

профессор и 3 ассистента по истории Средней Азии; на первом этапе было принято 48 студентов и 27 добровольцев²⁸⁴. В 1927–1928 учебном году курсы истории преподавались в духе классовой борьбы на основе коммунистической идеологии. История народов Востока также была адаптирована под советские идеи и преподавалась в объеме 10 часов. Кроме того, на социально-политические дисциплины выделялось 12 часов, где освещалась история партии и пропагандировались коммунистические идеи²⁸⁵. С 1928 года, согласно решению ВКП(б), молодежь из числа представителей местных национальностей начала приниматься в высшие учебные заведения без экзаменов. При этом требования были снижены, а возможности получения образования – расширены. Доля студентов из числа местной молодежи составляла: в 1922 году – 8 %, в 1925 году – 18 %, в 1928 году – 28 %. С 1929 года среди студентов первого курса местные учащиеся составили уже пятую часть. Для подготовки национальных кадров с 1928–1929 учебного года при всех факультетах были открыты подготовительные курсы, которые с 1930 года были преобразованы в дневные и вечерние отделения. Только в 1930 году на подготовительном отделении САГУ обучалось около 460 слушателей²⁸⁶.

Во втором параграфе четвертой главы **«Формирование специальных факультетов по подготовке историков в системе высшего образования»** – подробно освещаются вопросы организации целенаправленной подготовки специалистов-историков в Узбекистане, начавшейся с 1930-х годов. В 1935 году в Ташкентском государственном педагогическом институте и Среднеазиатском государственном университете (САГУ) были созданы исторические факультеты²⁸⁷, и история стала преподаваться как самостоятельное направление. Однако в первые годы основную часть студентов составляли русскоязычные учащиеся, тогда как число местных кадров было крайне незначительным²⁸⁸.

В 1934-1935 учебном году в Самаркандском университете обучалось 1964 студента, из них 179 выпускников, включая 13 историков²⁸⁹. Этот показатель составлял 14 % от общего числа выпускников и занимал четвертое место после медицины, экономики и химии²⁹⁰. В Ташкентском государственном университете в этот период начали функционировать кафедры всеобщей истории, истории СССР, истории Средней Азии, истории КПСС, философии и политологии.

В 1940-1950-е годы процесс подготовки местных кадров на исторических факультетах продвигался медленно. Так, из 61 выпускника исторического факультета ТашГУ 1941 года лишь 9 были представителями узбекской национальности. Большинство специалистов-историков

²⁸⁴ НА Уз. Ф.94, оп.1, д.726, л.23.

²⁸⁵ Там же, д.742, л.80.

²⁸⁶ НА РУз., Ф.94, оп.1, д.475, л.15.

²⁸⁷ Сборник статей: Юбилейное изд. к 25-летию САГУ. – Ташкент: Изд. САГУ, 1943. – С. 9.

²⁸⁸ Умаров С.У. Высшее образование в Узбекистане 25 лет. – Ташкент, 1949. – С. 46.

²⁸⁹ Государственный Архив Самаркандской области. Ф.637, оп.1, д.93, л.5.

²⁹⁰ Государственный Архив Самаркандской области. Ф.521, оп.1, д.30, л.17.

составляли русские и другие славянские народы²⁹¹. Среди первых представителей местных историков-педагогов упоминается доцент А.Х. Хамраев²⁹². Подобная ситуация наблюдалась и в других регионах республики²⁹³. Также в 1951 году в Киргизском государственном университете из 400 студентов только 25 обучались на историческом факультете²⁹⁴, а в Казахском государственном университете имени аль-Фараби насчитывалось 40 студентов-историков²⁹⁵. По данным Н.Мустафаевой, в УзССР в 1952-1953 годах в системе Министерства народного образования функционировало 16 высших учебных заведений, в 10 из которых были открыты исторические факультеты²⁹⁶. В 1950-е годы в подготовке исторических кадров ведущими регионами после России являлись Белоруссия и Украина. В Белоруссии, помимо государственного университета, исторические факультеты действовали в педагогических институтах Витебска, Могилева, Гомеля, Гродно и Бреста, где ежегодно готовились сотни специалистов²⁹⁷.

В 1960–1970-е годы потребность в историках в Узбекистане значительно возросла. Основной причиной этого стали изменения в советской системе образования, в частности введение преподавания истории в четвёртых и десятых классах школ. В связи с нехваткой кадров при ряде вузов были открыты новые специальные факультеты. Так, с 1961 года в Каршинском государственном университете был создан историко-филологический факультет, где начали готовить первых историков для южных регионов республики²⁹⁸. Однако процесс приёма студентов не всегда соответствовал реальным потребностям республики. Как отмечает Р.Холикова, при наборе действовала система «территориального квотирования», по которой абитуриенты из отдалённых районов пользовались привилегиями вне зависимости от набранных баллов²⁹⁹.

В 1970-е годы количество преподавателей истории в республике увеличилось. Подготовка велась в дневной, вечерней и заочной формах. Так,

²⁹¹ НА Уз. Ф.94, оп.7, д.2140, л.63.

²⁹² Холикова Р.Э. Ўзбекистонда тарих фани ва таълимни ривожлантириш, мутахассислар тайёрлаш: ТошДУ тарих факультети фаолияти мисолида 1935-1994 й. Тарих фан номзоди дисс. автореф. – Тошкент, 1995. – Б. 12.

²⁹³ НА Уз. Ф.94, оп.5, д.4858, л.2; Тўраева М. Ўзбекистонда маданият хайъи: муаммо ва оқибатлар (1920-1940 йй.). Тарих фан. номз. диссер. – Тошкент, 2001. – Б. 103.

²⁹⁴ Кадыралиева Н.Ш. Подготовка научно-педагогических кадров историков в Кыргызстане в 1932-1991 гг. Диссер. на соиск.уч.степ. канд.ист. наук. – Бишкек, 2021. – С. 90.

²⁹⁵ Козьменко О. П. Подготовка учительских кадров Казахстана в послевоенные годы (1946-1958 гг.). Автореф. диссер. на соискание уч.степ. канд.ист.наук. – Москва, 1999. – С. 14.

²⁹⁶ Мустафаева Н.А. XX асрнинг 50-йиллари Ўзбекистонда таълим тизими: ривожланиш зиддиятлари // Ўзбекистонда таълимнинг ривожланиш тарихи ва тарихшунослиги. Очерклар. Икки жилдлик. 1-жилд. – Тошкент: Adabiyot uchqunlari, 2015. – Б. 260-261.

²⁹⁷ Подготовка педагогических и научных кадров историков и развитие исторической науки в Беларуси. – Гродно, ГрГУ, 2005. – С. 50-51.

²⁹⁸ Садыков С.С. Очерки развития высшего образования в Узбекистане. – Ташкент: Фан, 1969. – С. 47; Журакулов О. Қарши давлат университети. – Тошкент: Фан, 1999. – Б. 17.

²⁹⁹ Холикова Р.Э. Ўзбекистонда тарих фани ва таълимни ривожлантириш, мутахассислар тайёрлаш: ТошДУ тарих факультети фаолияти мисолида 1935-1994 й. Тарих фан номзоди дисс. автореф. – Тошкент, 1995. – Б. 24.

в 1971 году по дневной форме было подготовлено 416 историков, по вечерней и заочной – 865. В 1972 году число студентов дневного отделения достигло 493, а вечернего и заочного – 1166. В 1973 году количество студентов дневного отделения сократилось до 448 из-за уменьшения государственного плана приёма, но число студентов вечерней и заочной формы выросло до 1396. В этот период отмечалось и развитие отдельных исторических факультетов. Например, в Ферганском государственном университете в 1971–1972 учебном году на четырёх курсах факультета обучалось в общей сложности 220 студентов³⁰⁰.

К 1980-м годам в Узбекистане особое внимание уделялось увеличению количества исследований, посвящённых роли КПСС и партийных организаций в истории. По данным Н. Мустафаевой, к 1981 году на 42 кафедрах «Истории КПСС», действовавших в вузах республики, работали 446 преподавателей, среди которых было 27 докторов наук и 270 кандидатов наук. В этот период также начался приём студентов на специальность «История КПСС». Все направления и периоды истории изучались исключительно в рамках идей марксизма-ленинизма, а классики марксистской историографии рассматривались как образцы применения исторического материализма³⁰¹. В 1980-е годы интерес к обучению на исторических факультетах возрос. Например, в 1981–1982 учебном году в ТашГУ на историческое отделение планировалось принять 75 студентов, но фактически было зачислено 100. В этот период вузы республики начали принимать и иностранных студентов: из 309 иностранных учащихся ТашГУ 6 выбрали историческое направление³⁰².

Третий параграф четвертой главы озаглавлен «Создание учебных материалов для исторических факультетов». Первые учебники и научные труды для высших учебных заведений были подготовлены в 1920-1930-е годы XX века³⁰³. Они имели особое значение как первые попытки систематизировать исторические документы и источники, а также осветить историю на основе научных критериев. В 1929 году П.Солиев опубликовал труд, посвященный изучению истории XV–XIX веков³⁰⁴. Однако в тот период при создании учебной литературы для вузов преобладал политический заказ и идеологические требования, вследствие чего содержание учебных пособий подвергалось идеологической редакции³⁰⁵.

В 1942 году А.Ю. Якубовский и К.В. Тревер подготовили учебник «История народов Средней Азии», однако он был подвергнут идеологической критике и не издан. Тем не менее, в 1947-1950 годах под

³⁰⁰ НА РУз. Ф.94, оп.7, д.2174, л.25.

³⁰¹ Мустафаева Н.А. Совет давлат мафкурасининг Ўзбекистон маданияти ривожига таъсири. Муаммо тарихшунослиги. Очерки историографии государственности Узбекистана. Том 1. Институт истории АН РУз. Д.А. Алимова. – Ташкент: Navro'z, 2018. – С. 341.

³⁰² История образования в архивных источниках (по материалам ЦГА РУз.). Том II. Составители: Алимова Д.А., Абдурашулов У.А. и др. – Ташкент: Yangi nashr, 2015. – С. 418.

³⁰³ Азиз А. Ўзбек тарихи учун материаллар. – Самарқанд-Тошкент: Ўздавнашр, 1928. – 71 б.

³⁰⁴ Солиев П. Ўзбекистон тарихи: (XV-XIX асрлар). – Самарқанд-Тошкент: Ўздавнашр, 1929. – 139 б.

³⁰⁵ Содиқов О.С. Ўзбекистон тарихи программаси. – Тошкент, 1974. – Б. 24.

руководством историков Москвы и Ленинграда (ныне Санкт-Петербурга) был подготовлен и издан двухтомный академический труд «История народов Узбекистана». В 1947–1949 годах в научных учреждениях страны активно обсуждались вопросы идейного содержания исторических трудов и их соответствия теории и идеологии. В первые послевоенные годы были созданы в основном исследования по древней и средневековой истории, а также по отдельным вопросам, связанным с капиталистическими отношениями³⁰⁶. Главной особенностью двухтомного издания «История народов Узбекистана» являлось то, что советское государство рассматривало историю как идеологическое оружие. В труде процесс формирования узбекского народа и концепция «национальных героев» излагались в соответствии с государственными политическими требованиями. При интерпретации исторических процессов в качестве основного направления использовалась концепция «дружбы советских народов», которая стала главным критерием объяснения прошлого народов Средней Азии³⁰⁷.

С 1950-х годов процесс изучения истории Узбекистана активизировался, увеличилось количество исследований, направленных на освещение различных периодов и этапов истории под влиянием господствующей политической идеологии. В 1958 году была опубликована однотомная «История Узбекской ССР», подготовленная Я.Г. Гулямовым, Р.Н. Набиевым и М.Г. Вахабовым. Суть этого труда заключалась в интерпретации влияния советского государства на жизнь союзных республик как «строительства социалистического общества и его победы». Книга была разделена на исторические этапы: «Первобытное общество», «Рабовладельческое общество», «Победа феодализма в Узбекистане», «Развитие феодализма» и «Строительство социализма в Узбекистане»³⁰⁸. В 1962 году Главное управление по преподаванию общественных наук издало для вузов специальное учебное пособие по курсу «История КПСС»³⁰⁹. В 1968 году труд И. Муминова, посвященный жизни и деятельности Амира Темура³¹⁰, стал важным научным прорывом. Несмотря на идеологические ограничения, книга выделялась глубоким анализом личности Темура и рассматривалась как один из значимых шагов к новому осмыслению исторического наследия Узбекистана.

В 1970-е годы историки республики приступили к созданию четырехтомной «Истории Узбекской ССР». В 1970 году был издан первый том под редакцией И.М. Муминова (главный редактор) и Я.Г. Гулямова (редактор). Этот коллективный научный труд был крупным проектом

³⁰⁶ История народов Узбекистана / Ин-т истории и археологии АН УзССР. – Ташкент, 1947. – 424 с.; История народов Узбекистана. Академия наук Узбекской ССР. – Ташкент, 1949. – 204 с.; Тревер В., Якубовский А.Ю., Воронец М.Э. История народов Узбекистана. Том 1. С древнейших времён до начала XVI века. – Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1950. – 474 с.

³⁰⁷ Алимджанов Б. Ўзбекистонда тарих фани: ўтмиши ва ҳозирги аҳволи. Ўзбекистонда замонавий тарих мавжудми? http://www.uzanalytics.com/tarix/3686/#_edn3.

³⁰⁸ Гуломов Я.Ф., Набиев Р.Н., Вахобов М.Ф. Ўзбекистон ССР тарихи. – Тошкент: Фан, 1958. – 692 б.

³⁰⁹ КПСС тарихи. – Тошкент: Ўрта ва олий мактаб, 1962. – 51 б.

³¹⁰ Мўминов И. Амир Темурнинг Ўрта Осиё тарихида тутган ўрни ва роли. – Тошкент: Фан, 1968. – 51 б.

советской историографии и был направлен на систематическое освещение истории Узбекистана в политико-идеологическом ключе.

В 1971 году вышли второй, третий и четвертый тома под редакцией И.М. Муминова (главный редактор) и Х.З. Зияева (редактор)³¹¹. В третьем томе основное внимание уделялось борьбе против капитализма, критическому анализу его экономических и исторических основ и широкой пропаганде строительства социализма. В нем излагались исторические процессы 1917-1937 годов на территории Узбекистана. Четвертый том охватывал 1937-1968 годы, которые советские историки трактовали как «развитую и укрепившуюся победу социалистического общества»³¹².

Работа по созданию новых учебных пособий по истории продолжалась. В 1973 году был издан учебник С. Соатова «Из истории Узбекской ССР» для студентов исторических факультетов университетов и педагогических институтов. Он был посвящен освещению истории Средней Азии со второй половины XIX века³¹³. В 1974 году издательство «Фан» опубликовало однотомную «Историю Узбекской ССР» под редакцией И.М. Муминова. Труд охватывал период от древнейших времен до 70-х годов XX века. Однако эпоха Амира Темура и темуридов рассматривалась не как отдельная глава, а включалась в раздел «Движение сарбадаров и ликвидация власти потомков Чингиза», что отражало идеологические ограничения того времени³¹⁴.

В 1982 году для педагогических институтов было издано учебное пособие «История Узбекской ССР»³¹⁵. Оно состояло из двух частей: первая охватывала период от первобытного общества до Февральской революции 1917 года, вторая – от Октябрьского переворота до 1980-х годов. В книге на две тысячи лет истории было выделено лишь шесть глав, в то время как чуть более шестидесяти лет – целых восемь глав. При этом вопросы национальной государственности практически не рассматривались, а история государств Саманидов, Караханидов и Хорезмшахов почти отсутствовала. Период до монгольского нашествия в Средние века в основном освещался через борьбу против арабского завоевания и его последствия.

В 1980-е годы деятельность исторических факультетов была пересмотрена, в учебный процесс были введены новые дисциплины – «Староузбекский язык», «Актуальные проблемы и история Средней Азии». Это потребовало более качественной организации учебных занятий, широкого внедрения результатов научных исследований в учебный процесс и подготовки специальных пособий по новым курсам.

К 1990-м годам в учебной литературе для студентов исторических факультетов произошли содержательные изменения. Особое внимание стало

³¹¹ Ўзбекистон ССР тарихи. 4 томлик. Т. 2. Ўзбек хонликлари Россияга қўшиб олинганидан октябр тўнтаришига қадар. – Тошкент: Фан, 1971. – 664 б.

³¹² Ўзбекистон ССР тарихи. 4 томлик. Т. 4. 1938-1967 йиллар. – Тошкент: Фан, 1971. – 618 б.

³¹³ Соатов С. Ўзбекистон ССР тарихидан. – Тошкент: Ўқитувчи, 1973. – 121 б.

³¹⁴ Ўзбекистон ССР тарихи. Академик И.М.Мўминов умумий тахрири остида. – Тошкент: Фан, 1974. – Б. 110-113.

³¹⁵ Турсунов Х., Бекназаров Н. Ўзбекистон ССР тарихи. – Тошкент: Ўқитувчи, 1982. – 303 б.

уделяться ознакомлению студентов с религиозными воззрениями, представлению ислама как неотъемлемой части мировой культуры, раскрытию вопросов борьбы между наукой и религией³¹⁶. Однако многие издаваемые учебные пособия все еще находились под влиянием советской идеологии, основывались на пропаганде Октябрьской революции, «социалистических достижений» советского государства и целей КПСС. В результате движения узбекского народа за независимость, национальные ценности и особенности исторического наследия не доносились до студентов в полной мере, зачастую искажались либо вовсе исключались.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе исследования по теме «Проблемы преподавания истории в системе образования Узбекистана (1925-1991 гг.)» были сделаны следующие выводы:

1. Основные методологические опоры преподавания истории – принципы историзма, объективности и источниковедения – служат не только научной организации учебного процесса, но и формированию исторического мышления и сознания. Принцип историзма предполагает необходимость рассматривать события не изолированно от современного контекста, а во взаимосвязи с социальными, политическими и культурными условиями соответствующего времени. Принцип объективности требует при анализе прошлого избегать личной или политической предвзятости и рассматривать факты в их контекстуальной целостности. Особое методическое значение в условиях глобализации и информационной открытости приобретает критическое отношение к исторической истине и готовность воспринимать альтернативные точки зрения, что способствует формированию зрелого и аналитического исторического мышления.

2. Поскольку основным методологическим фундаментом историографии советского периода являлась коммунистическая теория, исторические процессы интерпретировались на основе принципов классовой борьбы, диктатуры пролетариата и партийности. В историографии Узбекистана в последующие годы в научных исследованиях сформировался новый, более объективный и критический подход к национальной истории. В зарубежной историографии, особенно в западных странах, система образования и формирование исторической науки советского периода изучаются как самостоятельное научное направление. Разнообразие подходов в историографии связано не только с изменением уровня методологической свободы, но и с тем, как трактуется роль исторической науки в общественной и политической жизни. Это, в свою очередь, подчёркивает необходимость критического отношения к анализу литературы, методике и критериям интерпретации при изучении каждого исторического периода.

³¹⁶ Ўзбекистон халқлари тарихи. Олий ўқув юртлири талабалари учун махсус курси қўлланмаси. – Тошкент: Ўзбекистон, 1992. – Б. 5-6.

3. В советский период в Узбекистане были предприняты многочисленные меры по формированию комплекса учебных дисциплин и организации их преподавания. Однако, как и во всех других сферах общественной жизни, в системе образования был установлен строгий контроль со стороны советской власти, и преподавание истории полностью подчинялось установкам коммунистической идеологии. Это привело к отрицанию вековых традиций и ценностей, а также к решительной борьбе против любых проявлений национальной самобытности в преподавании истории. Основной проблемой преподавания истории в тот период следует считать то, что, во-первых, её содержание было целиком подчинено коммунистической идеологии и направлено на служение делу построения общества, соответствующего большевистской системе.

4. Изучение образовательной политики советской власти на основе источников позволяет глубоко проанализировать исторические реалии перехода к «советскому» содержанию образования. Разделение выбранных для исследования документов на несколько групп дает возможность критически рассмотреть состояние преподавания истории в исследуемый период, содержание исторического образования, подготовку исторических кадров и результаты этой деятельности. Официальные документы отражают правовые основы организации учебного процесса, тогда как статистические данные позволяют провести сравнительный анализ преподавания исторических дисциплин по классам и курсам. Материалы периодической печати и мемуарная литература, в свою очередь, раскрывают особенности быта людей того времени, их отношение к исторической науке и к роли истории в общественном сознании.

5. Контроль над преподаванием истории в системе советского образования XX века не имел аналогов ни в одной другой учебной дисциплине. Централизация управления всеми сферами общественной жизни в руках Москвы и проведение единой коммунистической политики напрямую отразились на содержании исторического образования. Учебники, издававшиеся в Узбекистане, рассматривали историю республики исключительно как составную часть истории СССР, что подтверждается анализом архивных документов и научной литературы. Согласно этим источникам, преподавание истории в школах в годы господства советской власти можно разделить на несколько хронологических этапов, каждый из которых отражал изменение идеологических приоритетов и политической конъюнктуры.

6. Национальная история была переработана в духе советской идеологии: древняя и средневековая история изучалась ограниченно или адаптировалась под коммунистические концепции. Борьба против колониализма трактовалась исключительно как «революционное движение», тогда как национально-освободительные выступления объявлялись «реакционными» или «буржуазными». 1940–1950-е годы стали периодом усиления идеологических репрессий, политического контроля и централизации советской идеологии, достигших своего апогея в эпоху так

называемого «сталинского идеологического тоталитаризма». В этот период государственная идеология глубоко проникла во все слои общества – политическую, социальную, культурную и научную жизнь.

7. Учебные программы были направлены на формирование советского мировоззрения и укрепление социалистической пропаганды. Исторические темы и факты интерпретировались не в соответствии с их реальной сутью, а в духе советской идеологии. История из научной дисциплины была превращена в идеологическое средство. Содержание учебных программ ограничивалось изучением событий и личностей, отвечающих задачам пропаганды советских идей. Этот подход стал причиной того, что в советской системе образования история преподавалась выборочно, а многие темы подвергались цензуре или искажению.

8. В годы советской власти в системе среднего специального образования Узбекистана история не преподавалась как самостоятельная и основная дисциплина. Ей отводилась второстепенная роль – инструмента идеологического воспитания и коммунистической пропаганды. Вместо курсов по всеобщей и отечественной истории основное место занимали дисциплины вроде «Истории Коммунистической партии», «Истории СССР» и «Обществоведения». Эти предметы служили главным средством внушения учащимся представлений о «руководящей роли партии», «исторической необходимости диктатуры пролетариата» и «преимуществах социалистического строя».

9. Вопрос преподавания истории в советскую эпоху был организован в строгом соответствии с требованиями коммунистической партии к системе образования XX века. В исследуемый период история стала одной из наиболее изменяемых и контролируемых дисциплин. Главной целью преподавания истории в Узбекистане было формирование у учащихся пролетарского мировоззрения, подчинённого идеалам коммунизма. При этом предполагалось постепенное ослабление интереса к национальным ценностям и подлинной истории народов. В структуре учебных программ историческая память местного населения и стремление к познанию собственной истории рассматривались как препятствие на пути «советизации» исторического образования.

10. В 1925–1991 годах состояние общественно-гуманитарных наук определялось не как развитие самостоятельных научных направлений, а как функционирование идеологических инструментов, служивших государственной политике. Особенно это касалось истории и философии, которые постоянно находились под строгим контролем партии. Такая ситуация препятствовала их естественному развитию, свободе научного поиска и формированию независимых теоретических школ. Содержание и методология этих дисциплин определялись партийными требованиями: история объяснялась исключительно через смену экономических формаций и классовую борьбу, а философия – через догму диалектического и исторического материализма. Учебники и методические пособия создавались

только на основе одобренных партией текстов, в которых не допускалась критическая оценка или рассмотрение альтернативных взглядов.

11. Подготовка преподавательских кадров по истории в 1925–1991 годах стала одним из центральных направлений идеологической политики в сфере образования. В этот период процесс подготовки историков был неразрывно связан не только с образовательными и профессиональными критериями, но и с политико-идеологическими установками. Превращение истории в инструмент государственной идеологической политики привело к тому, что педагоги-историки рассматривались как пропагандисты «социалистического сознания» и «коммунистического мировоззрения». Исторические факультеты университетов и педагогических институтов, где велась подготовка учителей истории, находились под постоянным партийным контролем.

В заключение следует отметить, что преподавание истории в Узбекистане в 1925–1991 годах находилось под мощным влиянием идеологической политики советского государства. Всеобщий политико-идеологический контроль глубоко проник в систему образования, определив содержание и методологию исторической науки. История народов Узбекистана рассматривалась как неотъемлемая часть истории СССР, что лишало местную историографию возможности самостоятельного развития. При этом история правящей партии и советского государства ставилась в центр повествования, а республики, включая Узбекистан, изображались как «отсталые окраины». В результате многие важные вопросы национальной истории – социально-политическая активность народа, культурное наследие и традиции государственности – остались нераскрытыми или искажёнными.

В результате проведённого исследования были выработаны следующие предложения и рекомендации:

1. Изучение истории учебных программ и учебных планов, являющихся методико-дидактической основой системы образования, как самостоятельного направления исследования.

2. При проведении уроков истории наряду с официальными учебниками систематически использовать исторические романы, мемуары и современные исторические исследования для развития исторического сознания и памяти учащихся.

3. Создание специального учебного курса под названием «История развития общественных наук в Узбекистане», направленного на изучение истории отечественной науки, и обеспечение его учебниками и учебно-методическими пособиями.

4. Разработка интернет-платформы и базы данных «Историческая память», предназначенной для дальнейшего развития исторического мышления в обществе.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES
DSc.03/06.04.2024.Tar.20.05 UNDER SAMARKAND STATE UNIVERSITY
NAMED AFTER SHAROF RASHIDOV**

**SAMARKAND STATE UNIVERSITY
NAMED AFTER SHAROF RASHIDOV**

NARMANOV FERUZ ASFANDIYOROVICH

**PROBLEMS OF TEACHING HISTORY IN THE EDUCATION SYSTEM
OF UZBEKISTAN (1925-1991)**

**07.00.01 – History of Uzbekistan
07.00.08 – Historiography, Source Studies, and Methods of Historical Research**

**DISSERTATION ABSTRACT
for the doctor of historical sciences (DSc)**

The Doctor of Science (DSc) dissertation in the field of History has been officially registered with the Higher Attestation Commission at the Ministry of higher education, science and innovation of the Republic of Uzbekistan under the number B2024.1.DSc/Tar414.

The dissertation has been conducted at Samarkand State University named after Sharof Rashidov.

The abstract of dissertation was posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Scientific Council (www.samdu.uz) and on the information-educational portal "ZiyoNet" (www.ziynet.uz).

Scientific consultant:

Mustafaeva Nodira Abdullaevna
Doctor of historical sciences, professor

Official opponents:

Doniyorov Alisher Khudayberdievich
Doctor of historical sciences, professor

Kholikova Rakhbar Ergashevna
Doctor of historical sciences, professor

Ergasheva Yulduz Alimovna
Doctor of historical sciences, professor

Leading organization:

National pedagogical university of Uzbekistan

Defense of the dissertation will take place on "28" 11 2025 at "14⁰⁰" p.m. at a meeting Scientific Council DSc.03/06.04.2024.Tar.20.05 under Samarkand State University named after Sharof Rashidov (Address: Samarkand city, 140104, the boulevard of the University, 15. Tel.: (99866) 239-11-40, (99866) 239-18-92; Fax: (99866) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz Samarkand State University named after Sharof Rashidov the faculty of the History, the first floor, the hall of the meeting).

Dissertation could be reviewed information – resource center of Samarkand State University named after Sharof Rashidov (registration number 88) Address: 140104, Samarkand State University boulevard, 15.

Abstract of the dissertation is delivered "12" 11 2025.
(Register of certificate of delivery № 9 of "12" 11 2025).



B.E. Ergashev
Chairman of Scientific council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical science, professor

B.S. Goyibov
Scientific secretary of scientific council on awarding the scientific degrees, Doctor of Historical science, professor

G.B. Normuradova
Chairperson of Scientific seminar under scientific council on awarding the scientific degrees, Doctor of Historical science, professor

INTRODUCTION (annotation of the doctoral dissertation (DSc))

The aim of the research is to explore of the history of the problems of teaching of the subject of History in the Education system of Uzbekistan during 1925-1991.

The object of the research is the problems associated with the teaching of history within the educational system of Uzbekistan between 1925 and 1991.

The subject of the research comprises the goals and objectives of the teaching of the History during the Soviet period in Uzbekistan.

The scientific novelty of the research

It is provened that the teaching of history in the Soviet educational system was focused on the task of political and ideological education, the selection of historical topics and the content of approaches were determined based on party decisions and instructions, research was focused on political content, the use of objective historical sources was limited, and scientific freedom and critical thinking in historiography were limited;

It is established that since the 1930s, attention has been paid to history in the education system, history has occupied a leading position in the social sciences section of school education in the national republics, including Uzbekistan, and that in the process of teaching history, the main emphasis was placed on political topics such as the “cultural revolution”, “kulakization”, “class struggle”, and “struggle against religion” by the Soviet government;

It is evidenced that that in 1925-1991, the discipline of history was subjected to a formative approach, the history of national republics was turned into a small appendix to the history of the USSR, textbooks and educational literature adapted to “ideological templates” were created, topics related to local history were artificially reduced in the curriculum and plans, and the goals and objectives of historical knowledge were aimed at promoting the “ideas of communism” and “the glory of the Soviet era” in the minds of students;

It is provened that the ideas of national statehood of the Uzbek people and the names of great historical figures were denied and changed in content in the history of the Soviet era, that the practice of "strong control" was applied to the history of Uzbekistan, and that it was embedded in the methods and methodological foundations of teaching history, which led to negative consequences such as the local population's alienation from their true history and alienation from the heritage of their ancestors;

It is revealed that in the Soviet state, the science of history was viewed as a means of propaganda, the training of historians was based on an ideological basis, and personnel, depending on their theoretical, practical and ideological training, were directed not only to the field of education, but also to party and public structures. Nevertheless, historical scientists who contributed to the development of historical science in Uzbekistan were produced, and the scope of research in narrow specialties (archeology, source studies, numismatics, archival studies, paleography and ethnography) expanded.

Implementation of the research results. Based on the developed scientific conclusions and recommendations, scientific innovation on the history of problems in teaching history in Uzbekistan from 1925 to 1991:

The scientific conclusions about the fact that the teaching of history in the Soviet educational system was focused on the task of political and ideological education, the selection of historical topics and the content of approaches were determined based on party decisions and instructions, the focus of research on political content, the limited use of objective historical sources, and the limited scientific freedom and critical thinking in historiography were used by the state institution of the National Television and Radio Company of Uzbekistan, the TV channel “History of Uzbekistan” (Information Note No. 06-31-875 dated July 24, 2024, by the National television and radio company of Uzbekistan). The results used served to demonstrate the relevance of studying history to television viewers and people's lifestyles today, and to demonstrate the political orientation of research in the field of history;

The Samarkand regional administration used scientific conclusions about the increased attention paid to history in the education system since the 1930s, the leading position of history in the social sciences section of school education in the national republics, including Uzbekistan, and the emphasis placed by the Soviet authorities on political topics such as “cultural revolution”, “kulak”, “class struggle”, and “struggle against religion” in the process of teaching history, for created “Explanatory Dictionary of Place Names of Samarkand Region”. (Information Note No. 13-13/127 dated July 12, 2024, by the Samarkand Regional Government). As a result, these scholarly innovations and conclusions contributed to identifying the historical value of place names during the Soviet period and to enhancing the scientific-historical importance of the dictionary of toponyms.

The conclusions that in 1925-1991, the discipline of history was subordinated to a formative approach, the history of national republics was turned into a small appendix to the history of the USSR, textbooks and educational literature were created that were adapted to “ideological templates”, topics related to local history were artificially reduced in the curriculum and plans, and the goals and objectives of historical knowledge were aimed at promoting the “ideas of communism” and “the glory of the Soviet era” in the minds of students were used in the creation of a textbook entitled “History of Uzbekistan” at Samarkand State University named after Sharof Rashidov (Information Note No. 10-4873 dated September 19, 2024, by the Samarkand State University named after Sharof Rashidov). Consequently, the presented scholarly conclusions and findings helped students and pupils strengthen their knowledge of Soviet-era history and deepen their understanding of the role and significance of history education in society.

Scientific novelties and conclusions on the denial and content change of the national statehood ideas of the Uzbek people and the names of great historical figures in the history of the Soviet era, the application of “strong control” practices to the history of Uzbekistan, and their incorporation into the methods and methodological foundations of teaching history, which led to negative consequences such as the alienation of the local population from their true history

and alienation from the heritage of their ancestors, were used in the propaganda materials published by the Bukhara Regional Cultural and Educational Center “Great Silk Road” within the framework of the state project (Information Note No. 28/01-2024 dated October 24, 2024, by the Bukhara Regional Cultural and Educational Center “Great Silk Road”). These scholarly conclusions served to enrich public knowledge about the teaching of history during the Soviet period and to convey the effects and consequences of Soviet educational policy towards the history discipline.

The scientific conclusions that the Soviet state viewed history as a means of propaganda, that the training of historians was based on an ideological basis, that personnel were directed not only to the educational sphere, but also to party and public structures, depending on their theoretical, practical and ideological training, that despite this, historical scientists who contributed to the development of the historical science of Uzbekistan were produced, and that the scope of research in narrow specialties (archeology, source studies, numismatics, archival studies, paleography, etc.) expanded were used by the state institution of the National Television and Radio Company of Uzbekistan, the TV channel “History of Uzbekistan” (Information Note No. 06-31-875 dated July 24, 2024, National Television and Radio Company of Uzbekistan). These findings helped enhance the viewers’ understanding of how history was used not merely as an academic subject but as a tool for promoting Soviet political ideology, thereby enriching the academic narrative of this period in historical education.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, four chapters, a conclusion and a list of references and appendices. The total volume of the dissertation is 220 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть, I part)

1. Narmanov F.A. O'zbekistonda tarix ta'limi: tarixdan saboqlar. Monografiya. – Samarqand: 2025. – 202 b.

2. Narmanov F.A. Tarix fanini o'qitishning ma'rifatli jamiyat taraqqiyotidagi ahamiyati / “Yangi O'zbekistonda ma'rifatli shaxs tarbiyasi: muammo va yechimlar”. Respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – Toshkent: Ganjina, 2023. – B. 494-498.

3. Narmanov F.A. O'zbekistonda tarix o'qituvchilarini tayyorlash. Sohibqiron yulduzi. – Qarshi. 2023, №3, (53). – B. 42-47. (07.00.00. №36).

4. Narmanov F.A. Tarix fanini o'qitishning ma'rifatli jamiyat taraqqiyotidagi ahamiyati. Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. №10/3. 107, 2023 – 147-149. (07.00.00. №26).

5. Narmanov F.A. O'zbekistonda tarix fani o'qitilishiga doir ayrim mulohazalar (XX-asrning 30-40 yillari). Markaziy Osiyo xalqlari moddiy va ma'naviy madaniyati: zamonaviy tadqiqotlar, muammo va o'rganish usullari. Xalqaro ilmiy-amaliy anjumani materiallari. – Jizzax DPU, 2023. – B. 298-300.

6. Narmanov F.A. XX asrning 30-50-yillarida tarix fani o'quv dasturlari va uning mazmuni haqida. ҚарДУ хабарлари. – Қарши. 2023, №6/2 (62), – B. 38-41. (07.00.00. №25).

7. Narmanov F.A. Ikkinchi jahon urushidan keyingi yillarda O'zbekistonda tarix fani o'qitilishi masalasi. SamDU ilmiy axborotnomasi. – Samarqand. 2023, №6. (1-Seriya) (142). – B. 141-145. (07.00.00. №8).

8. Narmanov F.A. XX- asrning 40-60-yillarida tarix fani o'qitilishida yuz bergan o'zgarishlar. Sohibqiron yulduzi. – Qarshi. 2024, №1, (54). – B. 57-65. (07.00.00. №36).

9. Narmanov F.A. Mustaqillik davri tarixshunosligida O'zbekistonda tarix fani va diniy ta'lim o'qitilishining yoritilishi. Imom Buxoriy saboqlari. – Samarqand, 2024. №1. – B. 44-46. (07.00.00. №17).

10. Narmanov F.A. Tarix fani o'qitilishining sovet davri tarixshunosligida yoritilishi. Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. – Xiva. №3/3 (112), 2024. – B. 23-25. (07.00.00. №26).

11. Narmanov F. A. Tarix ta'limi mazmunining sovet davri o'quv dasturlaridagi tahlili. O'zbekiston hududida davlatchilik tarixi: an'analar va transformatsion jarayonlar. Respublika ilmiy - amaliy anjumani materiallari. – Samarqand, 2024. – B. 135-139.

12. Narmanov F.A. Совет даври тарих таълимнинг методик ва ўқув-услугий тамойиллари моҳияти. Falsafiy tadqiqotlar va Ijtimoiy fanlar xalqaro jurnali (International journal of philosophical studies and social sciences). Vol 4, Issue 4. – Samarqand, 2024. – B. 45-49.

13. Нарманов Ф.А. Таълим тизимида Жалолиддин Мангуберди ҳаёти ва фаолиятининг ўқитилиши. Science problems.uz Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари журнали. – Тошкент, № 8 (4). 2024. – Б. 26-30.

14. Narmanov F.A. Science of History in the Scientific System of the 20th Century Soviet Period. American Journal of Science on Integration and Human Development. Vol 02, Issue 02, 2024 ISSN (E): 2993-2750. USA. – Pp. 234-236.

15. Narmanov F.A. The state of teaching history in the soviet era secondary special education system. Innovatech: Conference on Scientific Innovations and Research. International conference. 2025. – Pp. 64-66.

16. Narmanov F.A. XX asrning birinchi yarmida tarix fanini o‘qitishning o‘quv-uslubiy mezonlari (tarixiy tahlil). SamDU ilmiy axborotnomasi. – Samarqand. 2024, №6. (2-Seriya) (148/2). – B. 125-130. (07.00.00. №8).

17. Narmanov F.A. 1941-1945-yillarda O‘zbekiston ta’lim tizimida tarix fani. Qo‘qon DPI. Ilmiy xabarlar. – Qo‘qon. 2025. №2. – B. 564-572.

18. Narmanov F.A. O‘zbekistonda tarix fani ta’limi masalalarining mustaqillik davri tarixshunosligida yoritilishi. Qo‘qon DPI. Ilmiy xabarlar. – Qo‘qon. 2025. №2. – B. 749-754.

19. Narmanov F.A. Oliy ta’lim tizimida tarixchi mutaxassislar tayyorlashning shakllantirilishi (1925-1991-yy). Fan va ta’lim integratsiyasi. – Samarqand, 2025. №3. (2) – B. 12-20.

II bo‘lim (II часть, II part)

20. Narmanov F.A. Teaching of the life and activities of historical figures in the educational system. Excellencia: International multi-disciplinary journal of education. Vol 02, Issue 03, 2024. ISSN (E): 2994-9521. – Pp. 261-264.

21. Narmanov F.A. O‘zbekiston tarixi fanida jadidlar mavzusining o‘qitilishi. Ijtimoiy va gumanitar ta’lim yo‘nalishlardagi talabalarning kompetentligini oshirish: muammolar va yechimlar. Respublika konferensiyasi. – Samarqand, 2025. – B. 40-44.

Avtoreferat Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universitetining
“Ilmiy axborotnoma” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazildi (06.11.2025-yil).

Bosmaxona tasdiqnomasi:



4268

2025-yil 7-noyabrda bosishga ruxsat etildi:
Ofset bosma qog‘ozi. Qog‘oz bichimi 60x84_{1/16}.
“Times New Roman” garniturasini. Ofset bosma usuli.
Hisob-nashriyot t.: 5,1. Shartli b.t. 5,9.
Adadi 100 nusxa. Buyurtma № 07/11.

SamDCHTI tahrir-nashriyot bo‘limida chop etildi.
Manzil: 140117, Samarqand sh., Gagarin ko‘chasi, 43.