

**ZAHIRIDDIN MUHAMMAD BOBUR NOMIDAGI  
ANDIJON DAVLAT UNIVERSITETI  
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.03/31.12.2020.TAR.60.01-RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**ANDIJON DAVLAT UNIVERSITETI**

**XOSHIMJONOV SHAROFIDDIN KOZIMJON O‘G‘LI**

**TURKISTON ASSRDA SOVET HOKIMIYATINING MULKDORLAR VA  
TADBIRKORLAR QATLAMIGA NISBATAN YURITGAN SIYOSATI  
(1918-1924-YILLAR)**

**07.00.01 – O‘zbekiston tarixi**

**TARIX FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI  
AVTOREFERATI**

**Andijon – 2025**

**Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Content of the abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation**

**Xoshimjonov Sharofiddin Kozimjon o‘g‘li**

Turkiston ASSRda sovet hokimiyatining mulkdorlar va tadbirkorlar qatlamiga nisbatan yuritgan siyosati (1918-1924-yillar).....3

**Хошимжонов Шарофиддин Козимжон угли**

Политика советской власти в отношении слоя собственников и предпринимателей в Туркестанской АССР (1918–1924 гг.)..... 25

**Xoshimjonov Sharofiddin Kozimjon ugli**

The policy of the Soviet government in the Turkestan ASSR in relation to the class of owners and entrepreneurs (1918-1924) .....51

**E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati**

Список опубликованных работ

List of published works.....55

**ZAHIRIDDIN MUHAMMAD BOBUR NOMIDAGI  
ANDIJON DAVLAT UNIVERSITETI  
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.03/31.12.2020.TAR.60.01-RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**ANDIJON DAVLAT UNIVERSITETI**

**XOSHIMJONOV SHAROFIDDIN KOZIMJON O‘G‘LI**

**TURKISTON ASSRDA SOVET HOKIMIYATINING MULKDORLAR VA  
TADBIRKORLAR QATLAMIGA NISBATAN YURITGAN SIYOSATI  
(1918-1924-YILLAR)**

**07.00.01 – O‘zbekiston tarixi**

**TARIX FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD) DISSERTATSIYASI  
AVTOREFERATI**

**Andijon – 2025**

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2025.1.PhD/Tar403 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Zahiriddin Muhammad Bobur nomidagi Andijon davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (<http://kengash.adu.uz/tarix/>) hamda «ZiyoNET» axborot-ta'lim portalida ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) joylashtirilgan.

**Ilmiy rahbar:**

**Abdullayev Muzrobjon G'ulomovich**  
tarix fanlari doktori, professor

**Rasmiy opponentlar:**

**Rasulov Baxtiyor Mahmudjonovich**  
tarix fanlari doktori, professor

**Yermetov Avazbek Abdullayevich**  
tarix fanlari doktori, professor

**Yetakchi tashkilot:**

**Namangan davlat universiteti**

Dissertatsiya himoyasi Z.M.Bobur nomidagi Andijon davlat universiteti huzuridagi ilmiy daraja beruvchi DSc.03/31.12.2020. Tar.60.01.-raqamli Ilmiy kengashning 2025-yil « 20 » 12 soat 14.00 dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 170100, Andijon shahar. Universitet ko'chasi, 129-uy. Andijon davlat universiteti Tarix fakulteti binosi, 1-qavat, 108-auditoriya. Tel.: (0374) 225-73-21; faks: (0374) 225-73-21; e-mail: [agsu\\_info@edu.uz](mailto:agsu_info@edu.uz) Andijon davlat universiteti).

Dissertatsiya bilan Z.M.Bobur nomidagi Andijon davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (21824A raqam bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 170100, Andijon shahar, Universitet ko'chasi, 129-uy. ARM binosi).Tel.: (0374) 225-84-33; Faks: (0374) 225-88-30.

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil « 05 » 12 kuni tarqatildi.

(2025-yil « 04 » 12 dagi 43 - raqamli reyestr bayonnomasi)



*R.T. Shamsutdinov*

**R.T. Shamsutdinov**  
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi, t.f.d., professor

*M.O. Alixojiev*  
**M.O. Alixojiev**  
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash kotibi, t.f.n., dotsent

*O.K. Komilov*  
**O.K. Komilov**  
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, t.f.d., professor

## **KIRISH (Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)**

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Dunyoda kechayotgan global o'zgarishlar sharoitida jahon iqtisodiyoti keskin transformatsiyaga uchramoqda. Xalqaro maydonda siyosiy taranglikning oshishi, turli davlatlarda avtokratiyaning rivojlanishi iqtisodiyotga, tadbirkorlik faoliyatiga salbiy ta'sirini ko'rsatmoqda. Ayrim davlatlarda hukumatlarning iqtisodiyotga mafkuraviy yondashuvi, siyosiy ta'sir o'tkazishi natijasida iqtisodiyot tarmoqlari, jumladan, xususi sektorning hukumatlarga ishonchsizligi ortib bormoqda va bu o'z navbatida ma'lum salbiy oqibatlarni yaratmoqda. Shu nuqtai nazardan, yaqin o'tmishdagi tadbirkorlik faoliyati, mulkdorlar bilan davlat o'rtasidagi o'zaro munosabatlar tarixini tahlil etish muhim ilmiy-amaliy ahamiyat kasb etmoqda.

Jahonda mulkdorlar qatlami, tadbirkorlik munosabatlarining shakllanish va rivojlanish bosqichlari, uning ijtimoiy-iqtisodiy masalalariga bog'liq mavzularda jumladan, sovet hokimiyati o'rnatilgan dastlabki yillarda davlat boshqaruv asoslari va mafkurasining jamiyat rivojlanishiga ko'rsatgan ta'siri, hukmron tuzumning xususi mulk va mulkdorlarga munosabati, ularga nisbatan olib borgan siyosati hamda oqibatlari bo'yicha ilmiy izlanishlar olib borilmoqda. Biroq, Turkistonda sovet boshqaruvi sharoitida mahalliy tadbirkorlik munosabatlari, mulkdorlar qatlamining huquqiy ahvoli, o'lkada xususi mulkchilikning tugatilishidagi muhim xususiyatlar o'z yechimini kutmoqda.

Mustaqillik yillarida respublikamizda tadbirkorlikni rivojlantirish, xususi mulk daxlsizligi va uning huquqiy asoslarini mustahkamlashga qaratilgan islohotlar amalga oshirilmoqda. So'nggi yillarda iqtisodiyotni isloh qilish, davlat tasarrufidagi iqtisodiyot tarmoqlarini xususiylashtirish, erkin bozorni shakllantirish, tadbirkorlikni qo'llab-quvvatlash uchun huquqiy baza yaratildi. O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyev "Tadbirkorlikni rivojlantirish – biz uchun strategik vazifa. Bizning tayanchimiz ham, suyanchimiz ham, eng katta kuchimiz ham shu sohada mujassam<sup>1</sup>" – deya bildirgan fikrlari davlatning iqtisodiy siyosatida tadbirkorlikni ustuvor yo'nalish sifatida belgilanayotganini, xususi sektorni milliy taraqqiyotning asosiy drayveri sifatida ko'rilayotganini tasdiqlaydi. Bugungi kunda iqtisodiyotimizda erkin bozor munosabatlarini keng joriy etishda duch kelinayotgan ko'plab muammolar ildizi ayni tadqiq qilinayotgan davrda o'rnatila boshlangan va xalqimizning ongiga singdirilgan tartiblar bilan bog'liq. Shu jihatdan olib qaraganda, ushbu tadqiqot ishi sovet hokimiyatining tadbirkorlar va mulkdor qatlama nisbatan yuritgan siyosatini tahlil qilish nafaqat tarixiy haqiqat ildizlarini, ochilmagan qirralarini xolisona baholashga, balki, olib borilayotgan iqtisodiy islohotlar va erkin bozorga o'tish yo'lidagi bo'shliqlarni to'ldirishga xizmat qiladi.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2016-yil 5-oktyabrdagi PF-4848-son "Tadbirkorlik faoliyatining jadal rivojlanishini ta'minlashga, xususi mulkni har tomonlama himoya qilishga va ishbilarmonlik muhitini sifat jihatidan yaxshilashga

---

<sup>1</sup> Mirziyoyev Sh. Tadbirkorning yutug'i – butun xalqimizning yutug'i. Prezident Shavkat Mirziyoyevning 2024-yil 20-dekabr kuni mamlakatimizdagi faol tadbirkorlar bilan uchrashuvidagi nutqi. <https://gov.uz/oz/news/view/31058>

doir qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi, 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son “2022-2026-yillarga mo‘ljallangan yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi, 2023-yil 11-sentyabrdagi PF-158-son “O‘zbekiston – 2030” strategiyasi to‘g‘risida”gi, Farmonlarida hamda sohaga oid boshqa me‘yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni bajarishda mazkur tadqiqot muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi.** Dissertatsiya ishi respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” dasturi ustuvor yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

**Muammoning o‘rganilganlik darajasi.** O‘zbek tarixshunosligida sovet hokimiyati yillarida xususiy mulkni tugatish, mulkdorlar va tadbirkorlar qatlamini siyosiy va iqtisodiy jihatdan cheklash, ularning ta‘qib qilinishi va tugatilishi sanoat korxonolari va ishlab chiqarish tarmoqlarini davlat tasarrufiga o‘tkazilishi, Yangi iqtisodiy siyosat davrida sovet hokimiyatining tadbirkorlikka nisbatan yuritgan siyosatini yorituvchi alohida tadqiqot ishlari amalga oshirilmagan. Tadqiqotlar asosan Ittifoq doirasida amalga oshirilgan.

Mazkur mavzuga bag‘ishlangan tadqiqotlarni masalaga davriy va konseptual yondashuv jihatidan uch guruhga ajratish mumkin: 1) sovet davri nashrlari; 2) mustaqillik yillarida olib borilgan tadqiqotlar; 3) xorijiy tadqiqotlar.

Sovet davrida yaratilgan adabiyotlarni ham uch guruhga ajratish mumkin. Xususan, birinchi guruhga sovet hokimiyatining ilk yillari, shuningdek, yangi iqtisodiy siyosat (YaIS) yillarida davlat boshqaruvi va iqtisodiy siyosat muammolari bilan partiya rahbarlari, markaziy bo‘lim rahbarlari, iqtisodchilar, – V.P. Akulenko, V.A. Bazarov, N.I. Buxarin, G.Safarov, N.D. Kondratev, G.M. Krjijanovskiy, L.N. Kritsman, Yu. Larin, V.V. Novojilov, Ye.A. Preobrajenskiy, A.I. Rikov, S.G. Strumilin, I.N. Yurovskiy, shuningdek, o‘sha davrning turli soha mutaxassislari - A.P. Demidov, V.Lavrentev, Ye.L.Zelkina va boshqalar shug‘ullanganlar<sup>2</sup>. Ularning tadqiqot ishlari sohasi va yo‘nalishida keng ko‘lamli masalalar yotadi, xususan, iqtisodiy rivojlanish tendensiyalari va davlatning ichki

---

<sup>2</sup>Крицман Л.Н. Героический период Великой русской революции // Вестник коммунистической академии. 1924. Кн. 9. – С.273; Демидов А. П. Экономические очерки хлопководства, хлопковой торговли и промышленности в Туркестане. – Москва: Новая деревня, 1926. – С.249; Базаров В. А. “Кривые развития” капиталистического и советского хозяйства // Плановое хозяйство. – Москва, 1926. – №6; Преображенский Е.А. Новая экономика. Опыт теоретического анализа советского хозяйства. – Москва, 1926. – С.335; Струмилин Г. Г. К перспективной пятилетке Госплана на 1926/27-1930/31 гг. // Плановое хозяйство. – Москва, 1927. –№ 3; Ларин Ю. Частный капитал в СССР. – Москва-Ленинград, 1927. – С. 312; Акуленко В. П. Направление, темп, равновесие // Плановое хозяйство. – Москва, 1929. –№4; Лаврентев В. Капитализм в Туркестане (буржуазная колонизация Средней Азии). Ленинград: Издательства Коммунистической академии. 1930. – С.158; Зелькина Е. Очерки по аграрному вопросу в Средней Азии. – Москва: Изд. Коммунистической Академии, 1930. – С.129; Кржижановский Г.М., Струмилин С.Г., Кондратьев Н.Д., Базаров В.А., и др. К построению перспективной пятилетки // Каким быть плану: дискуссии 20-х годов. – Ленинград, 1989. – С.224; Бухарин Н.И. Путь к социализму. – Новосибирск, 1990.– 494 с.; Рыков А. И. Избранные произведения. – Москва, 1990.– 496 с.; Юровский Л. Н. К проблеме плана и равновесия в советской хозяйственной системе // Финансовое оздоровление экономики: опыт нэпа. – Москва, 1990; Новожилов В. В. Недостаток товаров // НЭП и хозрасчет. – Москва, 1991; Кондратьев Н. Д. Особое мнение. Избранные произведения: В 2 кн. Кн. 1,2. – Москва, 1993.

iqtisodiyotdagi ishtirokining tarqalish chegaralari, davlatning ko‘p ukladli iqtisodiyotning boshqa subyektlari bilan munosabatlari, davlat boshqaruvi va xususiy boshqaruv o‘rtasidagi farqlar kabi masalalar markaziy o‘rin egallaydi. Ayniqsa, iqtisodiy siyosatni muvofiqlashtirish va davlat sektori faoliyatini, iqtisodiy tebranishlarni shakllantirishda davlatning roli, iqtisodiyotdagi o‘sish va tarkibiy o‘zgarishlarni rag‘batlantirish imkoniyatlari, bozor va direktiv-rejali boshqaruv usullari o‘rtasidagi bog‘liqlik, iqtisodiyotni tartibga solishning bozor mexanizmiga davlat ta‘sirining chegaralari va uni isloh qilish kabilar o‘sha davr iqtisodiy munosabatlarini yaqqol ko‘rsatib beradi.

Ikkinchi guruhga kiruvchi manbalar ya‘ni sovet hokimiyatining harbiy kommunizmi va yangi iqtisodiy siyosat davridagi iqtisodiy, tadbirkorlik munosabatlarini kommunistik mafkura asosida tushuntiruvchi rasmiy tarixshunoslik 1938-yilda bolsheviklarning Butunittifoq Kommunistik partiyasi Markaziy Qo‘mitasi tomonidan tasdiqlangan “VKP(b) tarixi” qisqa kursini nashr etish bilan boshlandi. Partiya darsligida shakllantirilgan mamlakatning siyosiy va ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanishi konsepsiyasi XX asrning 80-yillarining o‘rtalarigacha sovet tarixshunosligida ustunlik qildi. Yangi iqtisodiy siyosat davri kapitalizmdan sotsializmga o‘tish bosqichi, “harbiy kommunizm” va sotsialistik jamiyat asoslarini o‘rnatish o‘rtasidagi tarixiy bosqich sifatida ko‘rib chiqildi. Davlatning yangi iqtisodiy siyosatining pirovard maqsadi kapitalizm va mayda burjuaziyani yo‘q qilish, savdo, sanoat va qishloq xo‘jaligida xususiy sektorni yo‘q qilish edi<sup>3</sup>.

“VKP(b) tarixi” qisqa kursining konsepsiyasi Yangi iqtisodiy siyosat davrining keyingi tarixshunoslik muammolarini o‘rganish xususiyatini oldindan belgilab berdi. Nazariy talqinlar XX asr 80-yillarining o‘rtalariga qadar deyarli o‘zgarishsiz qoldi. Bu davrda yaratilgan tadqiqotlarda tadqiqotchilarning diqqat markazida ichki iqtisodiyotni tiklash va rekonstruksiya qilish, mamlakatni industrilashtirish, qishloq xo‘jaligini kollektivlashtirish, bozor mexanizmini isloh qilish, direktiv-rejali iqtisodiyotni shakllantirish, ko‘p ukladli iqtisodiyotni davlat-kooperativ iqtisodiyotga aylantirish, ijtimoiy sinflar va davlat o‘rtasidagi munosabat masalalari asosiy o‘rin egalladi<sup>4</sup>.

XX asrning 60-70-yillarda A.P. Finarov, V.A. Sidorov, N.A. Ivnitkiy, R.X.Aminova kabi sovet tarixchilari qishloq xo‘jaligini kollektivlashtirish, “yirik yer egalari, mulkdorlarni sinf sifatida tugatish” masalalarini tadqiq etish asnosida mulkdorlarning keyingi taqdirini ham yoritishga urinib ko‘rdilar va bu masalaga aloqador boblar kiritilgan o‘z tadqiqotlarini e‘lon qildilar<sup>5</sup>. Bu tadqiqotlarda shahar

<sup>3</sup> История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков). Краткий курс. Одобрен ЦК ВКП(б) 1938 год. – Москва, 1954. – С. 240, 258, 267, 273, 290, 298.

<sup>4</sup> От капитализма к социализму. Основные проблемы истории переходного периода в СССР. 1917–1937 гг. Т. 1. Победа социалистической революции. Начало переходного периода. 1917–1927 гг. – Москва, 1981; От капитализма к социализму. Основные проблемы истории переходного периода в СССР. 1917–1937 гг. Т. 2. Развернутое строительство социализма в СССР. 1928–1937 гг. – Москва, 1981; Советское народное хозяйство в 1921–1925 гг. – Москва, 1960; Построение фундамента социалистической экономики в СССР (1926–1932 гг.). – Москва, 1960; История социалистической экономики СССР: В 7 т. Т. II, III. – Москва, 1976, 1977.

<sup>5</sup> Финаров А.П. К вопросу о ликвидации кулачества как класса и о судьбе бывших кулаков в СССР. – Москва, 1961; Аминова Р.Х. Аграрная политика советской власти в Узбекистане (1917-1920 гг.) – Ташкент,

tadbirkorlari, ya'ni burjua vakillari, "nepmanlar", savdogarlarning sovet hokimiyatining dastlabki yillarida siyosiy jihatdan ta'qibga olinishi, ularga tegishli mol-mulklarning musodara qilinishi, yangi iqtisodiy siyosat davrida xususiy savdo-sotiq va tadbirkorlik munosabatlariga birmuncha imkoniyatlar berilishi kabi masalalar yoritib o'tilgan. Bu tadqiqotlar kommunistik mafkura ta'siriga bo'ysundirilgan bo'lib, ularda ko'rilgan masala markscha-lenincha ta'limot asosida, xususiy mulk "sotsialistik" tuzumga yot xususiyat sifatida talqin qilingan.

XX asrning 80-yillari ikkinchi yarmida, ya'ni "qayta qurish" yillarida sovet hokimiyatining mulkdorlar va tadbirkorlar qatlamiga nisbatan yuritgan siyosati, umuman, harbiy kommunizm va yangi iqtisodiy siyosatning xususiyatlarini tanqidiy qayta ko'rib chiqishda burilish yuz berdi. Buning sababi sovet direktiv-rejali iqtisodiyotining o'tmishi va kelajagini qayta ko'rib chiqishni nazarda tutgan rivojlanib borayotgan ijtimoiy-iqtisodiy islohotlar edi. Tarixchilarning tadqiqotlarida ham bu davr tarixini yoritishda yangi muammolar paydo bo'ldi, ular ilgari hukmron bo'lgan konsepsiyaning determinizmiga munosabat edi. Xususan, G.A. Bordyugov, V.A. Kozlov, R.X. Aminova kabi tadqiqotchilar yangi iqtisodiy siyosat yillaridagi "favqulodda iqtisodiy rivojlanish"ning "Buxarin uslubi" imkoniyatlari haqida tahliliy ishlarini e'lon qildilar<sup>6</sup>. Mualliflarning fikricha, yangi iqtisodiy siyosatning pirovardida uni inkor etish, iqtisodiyotni boshqarishning iqtisodiy usullarini siqib chiqargan ma'muriy-buyruqbozlik tizimi egallay boshlagan. Ayni shu jarayonda xususiy tadbirkorlik munosabatlari ham ta'qib ostiga olina boshlagan.

N.S. Simonov o'z tadqiqotida 1920-yillarda sovet davlatidagi iqtisodiy tizimning evolyutsiyasini yangi iqtisodiy siyosatning "tugatilishi" sababi sifatida kuzatishga harakat qildi. Muallif Stalinning 1929-yildagi "buyuk burilish yili" g'oyasi yangi iqtisodiy siyosatga barham berib, xususiy mulkni davlatlashtirish siyosatining boshlang'ich pallasi bo'lganini ilgari suradi<sup>7</sup>.

Yuqoridagi asrlarda yirik yer egaligini tugatish jarayoni, mulklarni majburan davlat hisobiga tortib olish, yer egalari, tadbirkorlar mulkdorlarni ta'qib qilish, yangi iqtisodiy siyosat davridagi tadbirkorlikka munosabat, xususiy tadbirkorlikka nisbatan soliq-kredit va ma'muriy siyosat kabi masalalar nisbatan kam o'rganilgan. Eng muhimi, bu tadqiqotlarda muammo ittifoq miqyosida o'rganilganligi bois, O'zbekistondagi holat haqida deyarli to'xtab o'tilmagan.

Mustaqillik yillarida O'zbekistonning sovet tuzumi davri siyosiy, ijtimoiy-iqtisodiy hayot masalalarini haqqoniy ravishda yorituvchi bir qator ilmiy

---

1963. – С.343; Сидоров В. А. Мероприятия по трудовому перевоспитанию бывших кулаков. // Вопросы истории. – Москва, 1964. –№11. Перевоспитания бывших кулаков на Урале. / Материалы Межвузовской научной конференции по проблеме историко-социологического исследования села. – Калинин, 1968; Ивницкий Н.А. Классовая борьба в деревне и ликвидация кулачества как класса. 1929–1932 гг. – Москва: Наука, 1972. – 360 с.

<sup>6</sup> Бордюгов Г.А., Козлов В.А. Поворот 1929 года и альтернатива Бухарина // Вопросы истории КПСС. – Москва, 1988. – № 8. – С.15-33; Дмитриенко В.П. Четыре измерения НЭПа // Нэп: приобретения и потери. – Москва, 1994. –С. 34, 36; Аминова Р. Х. Коллективлаштириш - кашшоклаштириш демак // Шарк юлдузи. – Тошкент, 1992. – №12. – Б.183– 188; Uning o'zi. Возвращаясь к истории коллективизации в Узбекистане. – Ташкент: Фан, 1995. – 85 с.

<sup>7</sup> Симонов Н.С. В преддверии "великого перелома" // Вопросы истории КПСС. – Москва, 1990. – № 3. – С.71-72.

tadqiqotlar yaratildi<sup>8</sup>. Bu asarlarda sovet davlatining dastlabki davridagi iqtisodiy islohotlar, Turkistonda yirik yer egaligining tugatilishi, shuningdek, o'lkadagi sanoat korxonalarining davlat tasarrufiga olinishi, yirik mulkdorlar, savdogarlar, umuman, xususiy mulkchilikka qarshi kurash masalalari ham ma'lum darajada yoritib o'tilgan.

Shuningdek, ushbu masalaning ayrim jihatlarini o'rganishda xorijiy tadqiqotchilarning ishlarini ham alohida e'tiborga molik. Xususan, A.Park, E. Olvort, A. Xolid, R.Allen, Ye.Osokina, Sh.Fitzpatrik, V.Barnett kabi tadqiqotchilar Turkistonda sovet hokimiyatining o'rnatilishi va shakllanishi, sovet hokimiyatining iqtisodiy siyosati, jumladan, yangi iqtisodiy siyosat ziddiyatlari kabi masalalarni tahlil qiladilar va ma'lum ma'noda ushbu tadqiqot doirasidagi ayrim jihatlariga to'xtalib o'tadilar<sup>9</sup>.

Aytish mumkinki, hozirgi davrga qadar o'zbek tarixshunosligida sovet hokimiyatining mulkdorlar va tadbirkorlarga nisbatan yuritgan siyosati masalasi yaxlit bir ilmiy muammo sifatida maxsus o'rganilmagan va dissertatsion tadqiqot obyekti bo'lmagan. Bu ham ushbu muammoni respublikamiz arxivlarida va Rossiya Federatsiyasi arxivlarida saqlanayotgan maxfiyligi bekor qilingan hujjatlarni o'rganish, tahlil qilish asosida hal etishni taqozo etadi.

**Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi.** Dissertatsiya Zahiriddin Muhammad Bobur nomidagi Andijon davlat universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq IT-34-4-08 "Rossiya imperiyasi va sovet mustamlakachiligi yillarida O'zbekistondagi ijtimoiy-iqtisodiy va madaniy hayot (1867-1991-yillar)" mavzusidagi tadqiqot rejasi doirasida bajarilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** xususiy mulkni tugatish jarayonida yirik yer egalari, mulkdorlar va tadbirkorlar qatlamiga nisbatan yuritilgan siyosatning o'zgarishi, bir biriga qarama-qarshi bo'lgan xususiy mulkni tugatish va yangi iqtisodiy siyosatni o'tkazilishini ilmiy jihatdan yoritish.

#### **Tadqiqotning vazifalari:**

Sovet hokimiyatining Turkistonda agrar sohadagi qonunchiligini tahlil qilish va uning mohiyati;

Turkistonda agrar o'zgarishlarni amalga oshirish va yirik yer egaligining tugatilishi jarayonini tadqiq qilish;

---

<sup>8</sup> Фойибназаров Ш. Ижтимоий ривожланиш сабоқлари. 20-йиллар тахлили. – Тошкент: Ўзбекистон, 1994. – 192 б; Ўзбекистоннинг янги тарихи. Иккинчи китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. – Тошкент: Шарқ, 2000. – 688 б; Мустабид тузумнинг Ўзбекистон миллий бойликларини талаш сиёсати: тарих шохидлиги ва сабоқлари. – Тошкент: Шарқ, 2000. – 432 б; Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости. Коллектив авт.: Р.М. Абдуллаев, С.С. Агзамходжаев, И.А. Алимов и др. – Ташкент: Шарқ, 2000. – 672 с.; Шамсутдинов Р., Каримов Ш. Ватан тарихи. Иккинчи китоб. – Тошкент: Шарқ, 2010.; Ўзбекистон тарихи (1917-1991 йиллар). Биринчи китоб. 1917-1939 йиллар. Масъул муҳаррирлар: Р. Абдуллаев, М. Рахимов, Қ. Ражабов. – Тошкент: О'zbekiston, 2019. – 560 б.

<sup>9</sup> Park Alexander. Bolshevism in Turkestan (1917-1927). Columbia University Press, New York. 1957 y. –P. 428; Xolid A. O'zbekiston tavalludi: ilk SSSR davrida millat, imperiya va inqilob. – Toshkent: Akademnashr, 2022. – 406 б; Халид А. Туркестан 1917-1922 годах: борьба за власть на окраине России // Трагедия великой державы: национальный вопрос и распад Советского Союза / Отв. ред.: Г.Н.Севостьянов. – Москва: Мысль, 2005. –600 с; Edward Allworth, Central Asia: 130 Years of Russian Dominance A Historical Overview. Third Edition. Duke University Press, Durham and London, 1994. – P.652; Robert C. Allen. Farm to factory: A Reinterpretation of the Soviet Industrial Revolution. Princeton University Press, 2003. – P. 600.

Sanoat korxonalari ustidan davlat nazoratining joriy qilinishini yoritish;  
Ishlab chiqarish tarmoqlarining davlat tasarrufiga olinishini tahlil qilish;  
Xususiy ishlab chiqarish egaligining to'la tugatilishini tadqiq qilish;  
Yangi iqtisodiy siyosat yillarida tadbirkorlar yangi qatlamining shakllanishini yoritish.

O'rganilgan muammoni ilmiy-nazariy jihatdan tahlil etish asosida xulosa chiqarish va mavzu yuzasidan taklif-tavsiyalar berish.

**Tadqiqotning obyekti** Turkiston ASSRda 1918-1924-yillarda sovet hokimiyati tomonidan tadbirkorlar va mulkdorlar qatlamiga nisbatan yuritgan siyosati hisoblanadi.

**Tadqiqotning predmetini** Sovet hokimiyatining Turkiston ASSRdagi mustamlakachi hukumati tomonidan Turkistonda agrar qonunchilikning tubdan o'zgartirilishi, yirik yer egaligini tugatilishi, sanoat korxonalari ustidan davlat nazoratini o'rnatilishi, natijada xususiy sanoat korxonalarini davlat tasarrufiga olinishi va xususiy ishlab chiqarishning to'la tugatilishi, mayda hunarmandchilik ishlab chiqarish munosabatlari, iqtisodiy vaziyatning izdan chiqishi sabab joriy etilgan yangi iqtisodiy siyosat davrida shakllangan yangi tadbirkorlar qatlamining shakllanishi jarayonlari tashkil etadi.

**Tadqiqotning usullari.** Dissertatsiyada tarixiylik tamoyiliga tayangan holda qiyosiy, analiz va sintez, muammoli, retrospektiv tahlil usullaridan foydalanilgan.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

Turkiston ASSRda dastlab mulkdorlar va tadbirkorlarning mulklari natsionalizatsiya qilinishi, yangi iqtisodiy siyosat davrida esa bir vaqtning o'zida xususiy tadbirkorlik faoliyatiga ruxsat etish va bunga qarama-qarshi ravishda ularning rivojlanib ketishini oldini olish tadbirlari kabi bir-biriga qarama-qarshi, ziddiyatli jihatlar ochib berilgan;

1921-1922-yillarda amalga oshirilgan yer-suv islohoti jarayoni Rossiya imperiyasi davrida Turkistonga ko'chirib keltirilgan kelgindi rus dehqonlari tasarrufidagi yerlarnigina emas, balki mahalliy aholi qo'lidagi yer-mulklar ham musodara qilinishga qaratilgani arxiv hujjatlari asosida dalillangan;

Turkiston ASSRda sovet hukumatining mulkdor qatlamga qarshi yuritgan siyosati, aholining yer va mulklarini tortib olinishi Turkistonda XX asrning birinchi choragida kuzatilgan milliy ozodlik harakati deb baholanadigan qurolli qarshilik harakatining kelib chiqishi omillaridan biri ekanligi va bu harakatning sovet rejimiga qarshi qurolli harakat ekanligi asoslangan;

Turkiston Respublikasida bolsheviklar hukumati tomonidan sanoat va xizmat ko'rsatish tarmoqlarini natsionalizatsiya qilish jarayonlaridagi to'rtta asosiy bosqichda, sanoat korxonalarida ishchilar nazorati o'rnatish, dastlab, yirik sanoat korxonalari, keyingi bosqichlarda esa, o'rta sanoat korxonalari hamda mayda xizmat ko'rsatish shoxobchalari, hunarmandchilik ustaxonalari natsionalizatsiya qilingani asoslab berilgan.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi** dissertatsiya ishida tarix fanida tan olingan nazariy yondashuv va usullarning qo‘llanilganligi, arxiv hujjatlari<sup>10</sup>, davriy matbuot nashrlari<sup>11</sup> va to‘plamlar, statistik ma’lumotnomalar va hujjatlardan<sup>12</sup> foydalanilganligi, xulosa, taklif va tavsiyalarning amaliyotga joriy etilgani, olingan natijalarning vakolatli muassasalar tomonidan tasdiqlangani bilan izohlanadi.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqot natijalaridan Turkiston ASSRning 1918-1924-yillardagi tarixini o‘rganish, O‘zbekistonda ijtimoiy-iqtisodiy tarix muammosining ilmiy-nazariy xulosalarni boyitish va takomillashtirish, tarixshunoslik tadqiqotlarini rivojlantirishda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati O‘zbekiston tarixiga doir o‘quv qo‘llanmalar, darslik va fundamental tadqiqotlar, bibliografik ko‘rsatkichlar yaratish hamda O‘zbekiston tarixi fanining o‘quv dasturlarini qayta shakllantirishga xizmat qilganligi bilan izohlanadi.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** Turkiston ASSRda sovet hokimiyatining mulkdorlar va tadbirkorlar qatlamiga nisbatan yuritgan siyosatini (1918-1924-yillar) o‘rganish davomida olingan **natija, xulosa va amaliy tavsiyalardan:**

Turkiston ASSRda dastlab mulkdorlar va tadbirkorlarning mulklari natsionalizatsiya qilinishi, yangi iqtisodiy siyosat davrida esa bir vaqtning o‘zida xususiy tadbirkorlik faoliyatiga ruxsat etish va bunga qarama-qarshi ravishda ularning rivojlanib ketishini oldini olish tadbirlari kabi bir-biriga qarama-qarshi, ziddiyatli jihatlarga oid xulosalardan “O‘zbekiston tarixi” telekanalida 2024-yil 15-may kuni efirga uzatilgan “Etno” ko‘rsatuvining ssenariysini shakllantirishda foydalanilgan (O‘zbekiston milliy teleradiokompaniyasi “O‘zbekiston teleradiokanali” davlat muassasasining 2024-yil 13-noyabrdagi 01-44-425-son ma’lumotnomasi). Buning natijasida teletomoshabinlar Turkiston ASSR davrida olib borilgan iqtisodiy siyosatning murakkab va ziddiyatli jihatlari bilan tanishdi, bu esa mintaqa tarixini chuqurroq anglash imkonini berdi;

1921-1922-yillarda amalga oshirilgan yer-suv islohoti jarayoni Rossiya imperiyasi davrida Turkistonga ko‘chirib keltirilgan kelgindi rus dehqonlari tasarrufidagi yerlarnigina emas, balki mahalliy aholi qo‘lidagi yer-mulklarni ham musodara qilishga qaratilgani arxiv hujjatlaridan O‘zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi “O‘zbekiston tarixi” telekanalining “Etno” hamda “На перекрестках истины” ko‘rsatuvlarining ssenariylarini shakllantirishda foydalanildi (O‘zbekiston milliy teleradiokompaniyasi “O‘zbekiston teleradiokanali” davlat muassasasining 2024-yil 13-noyabrdagi 01-44-425-son ma’lumotnomasi). Mazkur ko‘rsatuv natijasida teletomoshabinlar sovet hokimiyatining “xalq manfaatlari” shiori ostida olib borilgan siyosiy islohot va

---

<sup>10</sup> O‘zbekiston Milliy arxivi (bundan keyin – O‘z MA). R-17-jamg‘arma, R-25-jamg‘arma, R-29-jamg‘arma; R-27-jamg‘arma, Andijon viloyat davlat arxivi (bundan keyin – Andijon VDA) 19-jamg‘arma.

<sup>11</sup> Народное хозяйства Туркестана, Экономическая жизнь, Бюллетень Исполкома kabi jurnallar va Ulug‘ Turkiston gazetasi.

<sup>12</sup>Бюллетень Центрального статистического управления, Бюллетень Центрального совета народного хозяйства, Бюллетень Центрального Исполнительного комитета Туркестанский АССР.

choralari zahirida qanday real ijtimoiy guruhlarning manfaatlari ko'zlanganini anglashga erishdilar hamda tarixiy jarayonlarga tanqidiy-ilmiy yondashuv asoslari shakllandi.

Turkiston ASSRda sovet hukumatining mulkdor qatlamga qarshi yuritgan siyosati, aholining yer va mulklarini tortib olinishi Turkistonda XX asrning birinchi choragida kuzatilgan milliy ozodlik harakati deb baholanadigan qurolli qarshilik harakatining kelib chiqishi omillaridan biri ekanligi va bu harakatning sovet rejimiga qarshi qurolli harakat ekanligiga oid materiallardan Andijon viloyati tarixi va madaniyati muzeyi "Tarix bo'limi" ekspozitsion rejalarini tuzishda (O'zbekiston Respublikasi Madaniy meros agentligining 2024-yil 8-noyabrdagi 02-05/4244-sonli ma'lumotnomasi) foydalanilgan. Arxiv hujjatlari va tarixiy manbalar asosida tayyorlangan ekspozitsiya muzey faoliyatining ilmiylikni kuchaytirdi va tarixiy obyektivlikni ta'minlashga xizmat qildi.

Turkiston Respublikasida bolsheviklar hukumati tomonidan sanoat va xizmat ko'rsatish tarmoqlarini natsionalizatsiya qilish jarayonlaridagi to'rtta asosiy bosqichda, sanoat korxonalarida ishchilar nazorati o'rnatish, dastlab, yirik sanoat korxonalarini, keyingi bosqichlarda esa, o'rta sanoat korxonalarini hamda mayda xizmat ko'rsatish shoxobchalari, hunarmandchilik ustaxonalarini natsionalizatsiya qilinganiga oid materiallardan Andijon viloyati tarixi va madaniyati muzeyi "Tarix bo'limi" ekspozitsion rejalarini tuzishda (O'zbekiston Respublikasi Madaniy meros agentligining 2024-yil 8-noyabrdagi 02-05/4244-sonli ma'lumotnomasi) foydalanilgan. Bu materiallar orqali Andijon va umuman Turkiston mintaqasining XX asr boshlaridagi sanoat va xizmat ko'rsatish tarmoqlari qanday bosqichlardan o'tganini aniqlashtirish imkoni tug'ildi. Bu esa hududiy tarixni chuqurroq yoritishga xizmat qildi.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Mazkur dissertatsiya ishi natijalari 3 ta xalqaro va 2 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o'tkazilgan.

**Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi.** Dissertatsiya mavzusi yuzasidan jami 11 ta ish e'lon qilingan. Jumladan, tadqiqotning asosiy mazmuni, xulosa va natijalari O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan doktorlik dissertatsiyalarining asosiy natijalarini chop etish uchun tavsiya qilingan davriy nashrlarda 6 ta, xususan, respublika jurnallaridagi 4 ta va xalqaro nashrlardagi 2 ta ilmiy maqolalar e'lon qilingan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya ishi kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan manbalar va adabiyotlar ro'yxati hamda ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning tadqiqot qismi 158 betni tashkil etadi.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

**Kirish** qismida dissertatsiya mavzusining dolzarbligi asoslanib, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obyekti va predmeti aniqlangan, tadqiqot ishining respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi ko'rsatib berilgan, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning

ilmiy hamda amaliy ahamiyati ochib berilgan. Shuningdek, tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy qilinishi, ishning aprobatsiyasi, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Tadqiqotning birinchi bobi **“Turkiston Sovet Respublikasida yirik yer egaligining tugatilishi uchun harakat”** deb nomlangan. Ushbu bobning birinchi paragrafidagi **“Agrar masalaga markscha-lenincha yondashuv hamda Sovet hukumatining Turkistonda agrar sohadagi qonunchiligi”** masalasi yoritilgan.

1917-yilning oktyabrida to'ntarish oqibatida qurilayotgan yangi Sovet davlati amaldagi ijtimoiy tuzumni butkul o'zgartirishni maqsad qilgan bo'lib, markscha-lenincha ta'limotga asoslangandi. Markscha-lenincha ta'limotda markaziy o'rinlardan birini ekspluatatorlar va ekspluatatsiya qilinadiganlar o'rtasida bo'lingan jamiyatda sinfiy qarama-qarshilikning muqarrarligi haqidagi g'oya egallaydi.

Marks nazariyasi jamiyatda ijtimoiy qarama-qarshilikni kuchaytirish, zo'ravonlik vositasida bunga erishishni nazarda tutardi. Sotsialistik mayda dehqon xo'jaliklarini sotsialistik qayta qurish haqidagi dastlabki fikrlar Karl Marks tomonidan asoslab berilgandi. U mayda erkin dehqon xo'jaliklarini va yirik yer egaligini ijtimoiy-iqtisodiy jihatdan tahlil qilib, ularning salbiy jihatlarini tanqid qilarkan, dehqon xo'jaliklari ham kapitalizmning umumiy iqtisodiy qonuniyatlari asosida rivojlanayotgani haqidagi xulosaga keladi. Marks asarida yirik va kichik mulk shakllarini tanqidi pirovardida uning nazdida qishloq xo'jaligi rivojiga to'sqinlik qiluvchi asosiy faktor, xususiy mulkchilik tanqidiga olib borishini aytadi. Ushbu nazariya keyinchalik Lenin tomonidan rivojlantirildi. U kelajakda jamiyatda tovar-pul munosabatlariga va bozorga joy bo'lmaydi, demak, xususiy mulk, jumladan, xususiy yer ham bo'lmaydi, deb hisoblardi<sup>13</sup>. Lekin birinchi navbatda yerni yirik mulkdorlardan tortib olish kerak edi. Dastlab, sotsial-demokratlar qishloqdagi dehqonlarga inqilobiy kuch emas, balki, potensial dushman, asosan, qishloq kommunasi ko'rinishida butun yerni olish va davlatni egallashdan manfaatdor bo'lgan mayda burjua sinfi sifatida qaradilar. Ishchilar sinfining son jihatdan zaifligi bolsheviklarni inqilob tashabbusida boshqa sherik izlashga majbur qildi<sup>14</sup>. Ularga son jihatdan zarur va chor rejimiga yashirin dushmanligi nuqtayi nazaridan inqilobiy harakat uchun eng mos qatlam dehqonlarni tanlashga olib keldi<sup>15</sup>. Umuman olganda, Lenin nazariyasiga ko'ra, “...Birinchidan, biz oxirigacha, mulklari musodara qilinmaguncha dehqonni yer egasiga qarshi qo'llab-quvvatlaymiz, keyin esa (va undan keyin ham emas, balki bir vaqtning o'zida) umuman dehqonlarga qarshi proletariatni qo'llab-quvvatlaymiz<sup>16</sup>”.

Bolsheviklar fraksiyasi ishlab chiqqan agrar dasturni amaliyotga joriy etish bo'yicha huquqiy baza ishlab chiqish boshlandi. Bolsheviklarning yer masalasidagi dastlabki tamoyillari to'ntarish kuni e'lon qilingan “Yer to'g'risida”gi dekretga bayon etildi. Eng avvalo, yerga egalik qilishda xususiy mulkchilik batamom bekor qilindi.

<sup>13</sup> Рассказов Л.П., Верхогляд Д.А. Ленинская идея национализации земли и ее реализация в процессе формирования законодательной базы, определявшей статус земельной собственности после октябрьской революции 1917 г. // Научный журнал КубГАУ. – №94 (10), 2013. – С.6.

<sup>14</sup> Park Alexander. Bolshevism in Turkestan (1917-1927). Columbia University Press, New York. 1957 y. –P. 250.

<sup>15</sup> Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Том 11. – Москва: Госиздат политической литературы, 1963. – С.90.

<sup>16</sup> O'sha manba. – С.222.

Dekretning asosiy tamoyili barcha yerlarni, yer osti boyliklarini, oʻrmon va suvlarni hech qanday toʻlovlarsiz natsionalizatsiya qilishni koʻzda tutadi<sup>17</sup>.

Butunrossiya MIQ va XKS tomonidan 1918-yil 27-yanvarda “Yer sotsializatsiyasi toʻgʻrisidagi asosiy qonun” qabul qilinib, yer bozor munosabatlaridan chetga chiqarildi. Ushbu qonun 13 ta boʻlim, 53 moddadan iborat edi<sup>18</sup>. Qonunning 1-moddasida mamlakat hududidagi barcha mulkchilik abadiy bekor qilingani aytiladi, biroq, yerning egasi sifatida davlat umuman eslanmaydi. Bu huquqiy noaniqlikni keltirib chiqardi - agar «barcha mulk» bekor qilinsa, u holda davlat mulki ham bekor qilinadi, ammo bu prinsipial jihatdan mumkin emas, chunki kimdir yerni tasarruf etishi kerak edi.

Birinchi bobning ikkinchi paragrafi **“Turkistonda agrar oʻzgarishlarning boshlanishi va uning oqibatlari”** deb nomlangan.

Partiya va Sovet hukumati yigʻilishlarida Turkistondagi barcha yerlar Rossiyadagi kabi yirik zamindorlarga tegishli deb hisoblab, ulardan yerlarni tortib olish sovetlarning birinchi vazifasi ekani qatʼiy belgilandi. Biroq, inqilobdan oldingi tabaqalanish eng yuqori boʻlgan Fargʻona viloyatida ham 10 desyatinadan koʻp yerga egalik qiladigan xoʻjaliklar umumiy xoʻjaliklarning 3,5 foizini tashkil etib, 31,3 foiz yer ularning qoʻlida boʻlsa, Samarqandda 10 desyatinadan koʻp yeri bor xoʻjaliklar umumiy xoʻjaliklarning 17,4 foizini tashkil etgan boʻlib, umumiy yerlarning 57,2 foiziga egalik qilgan<sup>19</sup>. Umuman olganda, bolsheviklarning bir hovuch boylar qoʻlida barcha yer mulklari toʻplangan degan xulosasi haqiqatga unchalik ham mos kelmaydi.

Sovetlarning agrar sohadagi faoliyati yer-mulklarni natsionalizatsiya qilishning boshlanishi bilan bogʻliq boʻlib, birinchi navbatda, uni amalga oshiruvchi yer qoʻmitalari tuzildi, keyinroq vakolat viloyat, uyezd va volost sovetlarining yer boʻlimlariga oʻtkazildi. Boʻlimlar tomonidan ishni rejalashtirmaslik, tizimsizlik, aniq qoidalarning belgilab olinmagani oqibatida yer-mulklarni roʻyxatga olish va musodara qilishda koʻplab kamchiliklarga yoʻl qoʻyildi. Xususan, Andijon va Namangan uyezdleri xalq xoʻjaligi boʻlimi boshliqligiga yangi tayinlangan Teder va Chelevitskiylar 1919-yil 28-avgustdagi Xalq xoʻjaligi kengashi I syezdidagi hisobotlarida ushbu boʻlimlar tomonidan natsionalizatsiya qilingan mulklar va mahsulotlarning roʻyxatga olinmagani, ish juda tartibsiz tashkil etilgani haqida axborot berishadi<sup>20</sup>. Mulkdorlar maqsadli tarzda yer boʻlimlariga kirib, oʻz xoʻjaliklarini roʻyxatga olishni ortga surilishiga intilgan. 1919-yil avgustida Fargʻona viloyati Andijon uyezdida natsionalizatsiya boʻyicha instruktorlar orasida oʻtkazilgan tozalovda 32 nafar instruktordan 11 nafari mulkdor qatlam vakili, yot element sifatida chetlatilgan<sup>21</sup>.

Mahalliy partiya tashkilotlari rahbarligida dehqon deputatlari Sovetlari qishloqlarda boshlangan agrar oʻzgartirishlarni davom ettirib, “mehnatsiz kun kechiruvchi xoʻjaliklar” deb ataluvchi oʻziga toʻq xoʻjaliklar roʻyxatga olinib, katta

<sup>17</sup> Декреты советской власти. Том 1. – Москва: Госиздат политической литературы, 1957. – С.19.

<sup>18</sup> Oʻz MA, R-29-fond, 1-roʻyxat, 126a-yigʻmajild, 10-11-varaq orqasi.

<sup>19</sup> Зелькина Е. Очерки по аграрному вопросу в Средней Азии. – Москва: Изд. Коммунистической Академии, 1930. – С.50.

<sup>20</sup> Oʻz MA, R-17-fond, 1-roʻyxat, 33-yigʻmajild, 84-varaq.

<sup>21</sup> Oʻz MA, R-29-fond, 3-roʻyxat, 1516-yigʻmajild, 86-varaq.

yer-mulklarni musodara qilish boshlandi. Chunonchi, 1918-yilda faqat Toshkent uyezdining 11 volostida 12 ming desyatina yeri bo'lgan 174 ta mehnatsiz xo'jalik hisobga olindi va ko'p qismining yeri musodara qilindi. Kattaqo'rg'on uyezdida 3 ming desyatina yaqin yer hisobga olinib, 1560 desyatinasidan ko'prog'i tortib olinib, yersiz dehqonlarga bo'lib berildi. Farg'ona viloyatidagi yer-suv komitetlari 1918-yil apreldan 1919-yil aprelgacha Skobelev uyezdida 22 nafar mulkdorlarning 12315 desyatina yerini, Qo'qon uyezdida 2235 desyatina yerni, jonli va jonsiz qishloq xo'jaligi inventarlari, asbob-anjomlari bilan birga natsionalizatsiya qilingan<sup>22</sup>.

1918-yilning 21-yanvarida yer ishlari xalq komissarining yer islohoti o'tkazish bo'yicha buyrug'i chiqarildi<sup>23</sup>. 1918-yil 25-fevral kuni TASSR Xalq Komissarlari Sovetining qaroriga ko'ra "Vladimir Alekseyev" savdo-sanoat shirkatining bog'lari, xo'jalik binolari<sup>24</sup>, 5-martida Toshkent uyezdidagi katta yerlarga egalik qiluvchi aka-uka Ivanovlarning "Qoplonbek" (121 desyatina bog', 9 desyatina uzumzor, 30 desyatina bedapoya, jami 154 desyatina yer) va "Kensay" mulklari ham yuqoridagi tartibda tortib olindi<sup>25</sup>. 18-martda yana bir katta xo'jalik – Turkiston qishloq xo'jaligi va sanoat shirkatiga qarashli 40 ming tup mevali daraxtlarga ega 250 desyatina bog', 45 desyatina bedazor, 65 desyatina sanoat madaniy ekinlariga ega "Eski Toshkent" mulki ham natsionalizatsiyaga tortildi<sup>26</sup>.

Yer-suv qo'mitalari tomonidan shakllantirilgan ro'yxat asosida 1918-yil 26-mart kuni Xalq Komissarlar Sovetining tegishli qarori bilan Toshkent va uning atrofidagi 32 nafar Turkistonning yirik kapitalist, savdogar va mulkdorlarining sanoat ahamiyatiga ega 1337 desyatina yeri, qishloq xo'jaligi mulklari barcha xo'jalik binolari, jonli va jonsiz mehnat qurollari, barcha qishloq xo'jaligi mahsulotlari bilan birgalikda natsionalizatsiya qilindi<sup>27</sup>. Birgina shu qaror bilan aksariyati namunaviy bog' va uzumzorlardan iborat 1337 desyatina yerlar sovet organlari tasarrufiga o'tkazildi<sup>28</sup>.

Bundan tashqari, mahalliy mulkdorlar yerlari ham tortib olinib boshlandi. 1918-yilning aprelda Bulatov volostida Azimqul ismli mulkdordan 2 ming desyatina va Rixsiboydan 500 desyatina, Zangiota volostidagi To'raxo'ja Dadajonovning esa 200 desyatina, Rustamboy Xolmirzayevning 120 desyatina, Navro'zboyevning 250 desyatina yerlari tortib olindi<sup>29</sup>. 1918-yil apreldan 1919-yil apreliga qadar Skobelev uyezdida 22 ta xo'jalik natsionalizatsiya qilingan, 12315 desyatina yer sotsializatsiya\* qilingan. Qo'qon va Namangan (1990 desyatina yer sotsializatsiya qilinishi lozim

<sup>22</sup> O'z MA, 29-fond, 3-ro'yxat, 1516-yig'majild, 86-87-varaqlar.

<sup>23</sup> Туркестан в начале XX века к истории истоков национальной независимости. / Коллект. авт.: Р.М.Абдуллаев, С.С.Агзамходжаев, И.А.Алимов и др. – Ташкент: Sharq, 2000. – С. 245.

<sup>24</sup> O'z MA, R-25-fond, 1-ro'yxat, 35-d yig'majild. 80-varaq.

<sup>25</sup> O'z MA, R-25-fond, 1-ro'yxat, 35-d yig'majild. 114-varaq.

<sup>26</sup> O'z MA, R-29-fond, 3-ro'yxat, 1086-yig'majild. 4-7-varaqlar.

<sup>27</sup> O'z MA, R-29-fond, 3-ro'yxat, 935-yig'majild. 132-varaq.

<sup>28</sup> O'z MA, R-29-fond, 3-ro'yxat, 935-yig'majild. 133-varaq.

<sup>29</sup> Социалистическое переустройство сельского хозяйства в Узбекистане (1917–1926 гг.) / Под ред. О. Джамалова, Р.Аминова, Т.Джураева. – Ташкент: Изд. АН УзССР, 1962. –С. 57.

\*Yer sotsializatsiyasi – yerga egalik va undan foydalanishni jamiyat manfaatlariga bo'ysundirishga qaratilgan tamoyil bo'lib, yerning xususiy mulk sifatida emas, balki umumiy ijtimoiy boylik sifatida boshqarilishini nazarda tutadi. Bu g'oya sotsialistik iqtisodiy tizimlarda yerning davlat yoki jamoa tasarrufiga o'tkazilishi va uning bozor munosabatlaridan chiqarilishi orqali ifoda etiladi.

bo‘lgan) uyezdlarida qurolli qarshilik harakati sabab yer-suv islohoti o‘tkazish deyarli amalga oshmagan<sup>30</sup>.

Xulosa qilib aytish mumkinki, sovet hokimiyati Turkistonda asrlar davomida shakllangan mulkchilik shakllarini, yer egaligi munosabatlarini barbod qildi. Mulkdorlar qo‘lidagi ishlab chiqarish korxonalari, yer-suv, qishloq xo‘jalik jihozlari, oziq-ovqat zaxiralari majburan tortib olindi, uning egalari huquqsiz toifaga aylantirildi.

Tadqiqotning ikkinchi bobi **“Yirik xususiy sanoat korxonalarining tugatilishi”** deb nomlangan. Mazkur bobning birinchi paragrafi **“Oktyabr to‘ntarishigacha sanoatning ahvoli va korxonalar ustidan davlat nazoratining o‘rnatilishi”** ga bag‘ishlandi. XIX asr oxiri XX asr boshlarida Rossiyada sanoatning to‘qimachilik sohasi shiddat bilan rivojlanishi xomashyoga talabni oshirdi. Bu sharoitda Rossiya sanoatchilari O‘rta Osiyoga kapital kiritib, sohani rivojlantirishga intildi. Shu bois, Turkistonda avvalo paxta maydonlari kengaydi va sanoat tarmoqlari ham ushbu soha atrofida rivojlandi. 1913-yilgi ma‘lumotlarga ko‘ra<sup>31</sup>, Turkiston sanoatining 74 foizi paxta tozalash, 5,6 foizi yog‘, 1,8 foizi un, 1,5 foizdan ipakchilik va teri, 1 foiz toshko‘mir, 1,9 foizi neft, 14,3 foizi boshqa sanoat tarmoqlariga to‘g‘ri kelgan.

Paxta tozalash sanoati o‘lka sanoatining asosiy qismini tashkil etgan. Yoqilg‘i, logistika ham paxta tozalash sanoati uchun xizmat qilgan. Sanoat eng ko‘p rivojlangan Farg‘ona viloyatida 1890-yilda 30 ta ana shunday korxonalar ishlab turgan bo‘lsa, 1913-yilda ularning soni 167 taga yetgan<sup>32</sup>. Ma‘lumotlarga ko‘ra, paxta tozalash sanoatining 73.1 foizini kichik va o‘rta korxonalar tashkil etgan. Turkistonda paxta tozalash korxonalari egalarining milliy tarkibida mahalliy tadbirkorlarning ulushi kam bo‘lmagan. 1917-yilga kelib, O‘rta Osiyoda 1428 ta (Buxoro amirligida 92 ta, Xiva xonligida 13 ta) sanoat korxonasi mavjud bo‘lgan. O‘lkada 50 turdagi sanoat korxonalari mavjud bo‘lib, ularning asosiy qismi, 414 tasi paxta tozalash zavodlari edi. Sovet hokimiyati o‘rnatilgach, Turkistonda ham repressiv choralarni o‘z ichiga olgan “harbiy kommunizm” siyosati boshlandi. Turkistonda ishchilar aholining 0.35 foizinigina tashkil qilib, ularning 77.2 foizini mahalliy millat vakillari tashkil etishi va asosan kam malakali hamda qora ishchilardan iboratligi korxonalarni ishchilar nazoratiga o‘tkazishda qiyinchilik tug‘dirdi.

1917-yil 14-noyabrda RSFSR XKS Lenin ishlab chiqqan “Ishchilar nazorati to‘g‘risidagi Nizom” asosida “Ishchilar nazorati to‘g‘risida”gi dekretni qabul qildi. Unga ko‘ra, ishchilar nazorati komissiya va kengashlari sovet organlariga aylandi. Barcha turdagi korxonalar, zavod va fabrikalar ishchilar nazoratiga o‘tkazilishi belgilandi. 1918-yil 7-fevralda Turkiston o‘lka sovetlarining IV syezdi rezolyutsiyasida “O‘lkada ishlab chiqarish ustidan zudlik bilan ishchi nazoratini o‘rnatish va kasaba uyushmalari tarmog‘ini yaratish” alohida qayd etildi<sup>33</sup>.

<sup>30</sup> O‘z MA, R-17-fond, 1-ro‘uxat, 32-yig‘majild. 92-varaq.

<sup>31</sup> Лаврентьев В. Капитализм в Туркестане (буржуазная колонизация Средней Азии). – Ленинград: Издательства Коммунистической академии, 1930. –С.50.

<sup>32</sup> Демидов А. П. Экономические очерки хлопководства, хлопковой торговли и промышленности в Туркестане. – Москва: Новая деревня, 1926. – С. 135.

<sup>33</sup> Рабочий контроль и национализация промышленности Туркестане (1917–1920 гг.). Сборник документов. / Под ред. Воскобойникова Э. А. –Ташкент: Государственное издательство УзССР, 1955. –С.75.

Arxiv hujjatlarida “Singer Company” firmasida ishchi nazoratini o‘rnatish haqidagi ma’lumotlar jarayonni to‘liq tushunish uchun yordam beradi. 1918- yilning mart-may oylarida AQSHning Moskvadagi konsulxonasi, Amerikaning Toshkentdagi konsuli Tredvellning qattiq qarshiliklariga qaramay “Zinger kompaniyasi” Turkistondagi barcha korxonalari ustidan ishchi nazorati o‘rnatilishi belgilanadi. 1918-yilning 8-mayida Turkiston ASSR Xalq Komissarlari Sovetining “Fabrika-zavod va nazorat komissiyalari to‘g‘risida”gi qarori e‘lon qilindi<sup>34</sup>. Qarorda barcha korxonalarda tuzilgan nazorat komissiyalari davlat tashkiloti sifatida e‘tirof etilishi lozimligi belgilandi.

Umuman olganda, mulkdorlarning katta qarshiligiga qaramay o‘lkadagi deyarli barcha sanoat korxonalarida shu kabi nazorat komissiyalari tuzilib, faoliyati yo‘lga qo‘yildi. Bunda asosiy tashabbuskorlar odatda ishchilar emas, xalq xo‘jalik kengashlari va kasaba uyushmasi vakillari bo‘lar, ishni qanday tashkil etish haqida aniq ko‘rsatmalar berib borilardi.

Dissertatsiya ikkinchi bobining ikkinchi paragrafi “**Yirik ishlab chiqarish tarmoqlarining davlat tasarrufiga olinishi**” deb nomlanib, unda Turkistondagi yirik sanoat korxonalarining natsionalizatsiya qilish jarayoni va oqibatlari tahlil qilingan. Sanoat natsionalizatsiyasi bolsheviklar uchun mahalliy raqobatchi bo‘la oladigan kuch – jadidlar harakatini qo‘llovchi mulkdor qatlam vakillarini mulklarini tortib olishdan boshlandi. 1918-yil 18-fevralida Turkiston soldat, ishchi va dehqon deputatlari Ijroiya kengashi yig‘ilishida Turkistonning ko‘zga ko‘ringan savdogarlaridan, jadidlar harakatining yirik namoyandasi Saidnosir Mirjalilovning mol-mulkini ro‘yxatga olish va musodara qilish bo‘yicha qaror chiqardi. 1918-yil 22-fevral kuni Skobelev okrug sudida sovet hokimiyatining ta‘qibiga uchragan yana bir yirik mulkdor, andijonlik yirik boy va jadiclarning asosiy homiylaridan biri bo‘lgan Mirkomilboy Mirmo‘minboyev ustidan sud jarayoni o‘tkazilishi belgilanadi. Tarixchi olim R.Shamsutdinov 1918-yilning martida Andijonga kelgan XKS raisi Fyodr Kolesov buyrug‘i bilan Mirkomilboy uyida hibsga olinib, mol mulklari tortib olinib, 5 million so‘m pulini olib o‘zini yangi shaharga olib chiqib otib yuboriladi, deb ma’lumot beradi<sup>35</sup>.

Sanoat korxonalarini yalpi natsionalizatsiyasini amalga oshirish va ularni boshqarish uchun bevosita mas‘ul organ sifatida 1918-yil aprel oyi oxirida Turkiston o‘lkasi ishlab chiqarish kengashi (keyinchalik Turkiston xalq xo‘jaligi markaziy kengashi) tuzildi<sup>36</sup>. Arxiv hujjatlari va boshqa manbalarni tahlil qilish asnosida Turkistonda sanoat va xizmat ko‘rsatish tarmoqlarini natsionalizatsiya qilish jarayonini to‘rt bosqichga bo‘lib tadqiq etish maqsadga muvofiq, degan xulosaga kelindi. Xususan, 1-bosqich 1917-yilning noyabridan 1918-yilning may oylarida bo‘lib, bu davrda ko‘plab sanoat korxonalarida ishchi nazorati (amalda davlat nazorati) o‘rnatilib, bu davrni o‘tish bosqichi sifatida qayd qilishimiz lozim. Ikkinchi bosqich 1918-yilning yanvar-iyun oylarida bo‘lib, bank tizimi, paxta tozalash, yog‘ va sovun ishlab chiqarish korxonalari, tog‘-kon sanoati zavodlari davlat tasarrufiga

<sup>34</sup> O‘zMA, R - 25-fond, 1-ro‘yxat, 6-yig‘majild, 208-varaq.

<sup>35</sup> Шамсутдинов Р., Исхоков А. Андижон тарихидан лавҳалар. –Тошкент: Sharq, 2013. – Б.105.

<sup>36</sup> O‘z MA, R-25-fond, 1-ro‘yxat, 49-yig‘majild. 263-varaq.

o'tkazilgan. Uchinchi bosqichda esa, yirik va o'rta sanoat korxonalari yalpi natsionalizatsiyasi amalga oshirilib, 1918-yil iyun-sentyabr oylarini qamrab oladi. To'rtinchi bosqich 1918-yil sentyabr-oktyabr oylaridan YaIS joriy etilgunga qadar bo'lgan davrni ichiga olib, kichik korxonalar, xizmat ko'rsatish shoxobchalari, ustaxonalar va hatto novvoyxonalar natsionalizatsiyasi amalga oshirilgan.

Birinchi bo'lib, 1918-yil 27-yanvar kuni "Banklarni natsionalizatsiya qilish to'g'risida"gi dekret qabul qilindi<sup>37</sup>. Yuqoridagi hujjatda banklarni natsionalizatsiya qilish birdaniga 1918-yil 1-iyun kunida amalga oshirilishi belgilangan bo'lsa-da, bu ish ayrim sabablarga ko'ra bu muddatda yakunlanmadi.

1918-yil 28-fevral kuni Turkiston o'lkasi Xalq Komissarlar Soveti qarori bilan Turkiston o'lkasida joylashgan barcha paxta, qanday shaklda va qayerda bo'lishidan qat'i nazar, musodara qilinishi e'lon qilinadi<sup>38</sup>. 1918-yil 25-fevral kuni "Vladimir Alekseyev" savdo-sanoat shirkatiga qarashli Andijon, Yangi Marg'ilon va Chustdagi zavodlar natsionalizatsiya qilindi<sup>39</sup>. Shuningdek, 1918-yilning 23-martida "Iskander" savdo-sanoat aksiyadorlik shirkatiga qarashli paxta tozalash, yog' va sovun ishlab chiqarish zavodlarini boshqarishni shirkat boshqaruv kengashi o'z qo'lga oldi<sup>40</sup>. 1918-yil 5-martida "paxta qiroli" nomi bilan mashhur Rafael Potelyaxovga tegishli "Potelyaxov savdo-sanoat shirkati" vaqtinchalik boshqaruv kengashi shirkatni (jami 36 ta paxta tozalash, 2 ta yog' zavodini) natsionalizatsiya qilinishini e'tirof etdi<sup>41</sup>.

Demidovning yozishicha, paxtachilik sanoatini natsionalizatsiya qilish natijalariga ko'ra, 274 ta zavod davlat tasarrufiga o'tdi, shundan 239 tasi paxta tozalash zavodi, 12 tasi yog' zavodi, 2 tasi sovun zavodi, 4 tasi paxta momig'i ishlab chiqaruvchi zavod, 4 tasi yog'-sovun zavodi, 13 tasi paxta-yog'-sovun zavodi edi.

1922-yil xalq xo'jaligi tizimini taftish qilgan sovet taftishchisi, "bu vaqtda 40 dan ortiq paxta tozalash korxonasi ishlayotgan edi. Yil davomida esa, 16 tagina zavod uzluksiz ish faoliyatida bo'lgan"<sup>42</sup>, deya ahvolni to'liq tasvirlab beradi.

1918-yilning 25-martida "Gornorabochiy" kasaba uyushmalari VI syezdida neft va ko'mir sanoati korxonalari natsionalizatsiyasi bo'yicha dekret muhokama qilindi<sup>43</sup>. 1919-yilning 9-yanvarida esa, Andijon uyezdida joylashgan Markay ko'mir qazish tumani to'liq natsionalizatsiya qilindi va XXMKning Konchilik bo'limiga o'tkazildi<sup>44</sup>. Tog'-kon sanoatini natsionalizatsiya qilish ishlab chiqarish sur'atini keskin pasayishiga olib keldi. 1922-yilga kelib konlarning o'z ehtiyoji uchun sarflanganidan tashqari toshko'mir qazib chiqarish hajmi 1.4 mln. pud (22 ming tonna)ga, neft ishlab chiqarish esa, 7 mln pud (112 ming tonna)ga tushib ketgan edi<sup>45</sup>.

Xulosa qilib aytganda, sovet hokimiyatining sanoatni natsionalizatsiya qilib, xususi mulkchilikni tugatishdek keskin choralar qator salbiy oqibatlariga olib keldi.

<sup>37</sup> O'z MA, R-25-fond, 1-ro'yxat, 4-yig'majild. 317-varaq.

<sup>38</sup> O'z MA, R-25-fond, 1-ro'yxat, 49-yig'majild. 14-varaq.

<sup>39</sup> O'z MA, R-25-fond, 1-ro'yxat, 35-yig'majild. 80-varaq.

<sup>40</sup> Рабочий контроль и национализация промышленности Туркестане (1917-1920 гг.). Сборник документов. / Под ред. Воскобойникова Э.А. –Ташкент: Государственное издательство УзССР, 1955. – С. 128.

<sup>41</sup> O'z MA, R-93-fond, 1-ro'yxat, 63-yig'majild. 15-varaq.

<sup>42</sup> Park Alexander. Bolshevism in Turkestan (1917-1927). New York, Columbia University Press. –1957 y. –P. 258.

<sup>43</sup> Рабочий контроль и национализация промышленности Туркестане (1917-1920 гг.). Сборник документов. / Под ред. Воскобойникова Э.А. – Ташкент: Государственное издательство УзССР, 1955. – С.140-141.

<sup>44</sup> O'z MA, R-17-fond, 1-ro'yxat, 240-yig'majild. 8-varaq.

<sup>45</sup> O'z MA, R-25-fond, 1-ro'yxat, 808-yig'majild. 28-varaq.

Ishchilar nazorati komissiyalari tashkil etildi, ammo malakali boshqaruvchilar chetlatilgani tufayli ishlab chiqarishda uzilishlar yuz berdi. Yirik sanoatni boshqarish malakasining mavjud emasligi 1922-yilga kelib, sanoat ishlab chiqarishini keskin pasaytirib, konchilik va paxta sanoati inqirozga uchrashiga olib keldi.

Tadqiqotning uchinchi bobi **“Kichik va oʻrta ishlab chiqarish korxonalarini tugatilishi va yangi iqtisodiy siyosat (YaIS) davrida tadbirkorlar qatlaminin ahvoli”** deb nomlangan. Bobning **“Kichik korxonalar va hunarmandchilik ustaxonalarining davlat tasarrufiga olinishi”** deb nomlangan birinchi paragrafida Turkiston ASSRda kichik va oʻrta kattalikdagi sanoat korxonalarining tugatilishi jarayoni tahlil qilingan.

Sanoatni natsionalizatsiya qilishning uchinchi va toʻrtinchi bosqichida endi soni jihatdan koʻp boʻlgan oʻrta va kichik korxonalar va xizmat koʻrsatish shoxobchalarini sovet hokimiyati tasarrufiga olish amalga oshirildi. Bunga sabab sifatida esa, hayot kechirish narxining misli koʻrilmagan darajada oshib borayotgani, bu jarayonda oʻrta va kichik ishlab chiqaruvchilar, savdogarlarning faqat foyda uchun narxlarni oshirishi va chayqovchilik faoliyati natijasi sifatida talqin qilindi<sup>46</sup>.

Turkiston sanoatida kichik korxonalar salmogʻi ancha koʻp boʻlgan. Bunday korxonalar asosan, kustar koʻrinishda boʻlib, hunarmandlarning terini qayta ishlovchi kichik korxonalar, tegirmon, novvoyxona, kosibchilik ustaxonalari, hammom, yogʻoch tilish ustaxonalari va boshqa xizmat koʻrsatish ustaxonalaridan iborat edi. Ularning soni taxminan mingga yaqin boʻlib, asosan, 5-7 ta, ayrim hollarda 10-15 tagacha ishchi ishlagan, kichik xizmat koʻrsatish shoxobchalarida esa, 2-3 kishi, jumladan uning egasi ham ishlagan. Dastlab, hukumat sovet hokimiyatining natsionalizatsiya siyosatidan choʻchib ayrim korxonalar koʻnchilik mahsuloti ishlab chiqarishni deyarli toʻxtatib qoʻygani sabab terini qayta ishlash sanoatini qisman natsionalizatsiya qilishni eʼlon qildi<sup>47</sup>. XKSning 1918-yil 9-avgustdagi qaroriga asosan 12 ta terini qayta ishlash zavodlari va ulardagi barcha tayyor, yarimtayyor, xom ashyo, kimyoviy mahsulotlar, barcha aylanma mablagʻlar, jonli va jonsiz mehnat qurollarining barchasi davlat mulkiga aylantirildi. Shu yilning 12-sentyabrida Toshkentning Eski shahar qismida joylashgan yana 14 ta teri zavodi davlat tasarrufiga oʻtkazildi<sup>48</sup>.

Shu yilning 3-dekabrida Toshkent soveti ijroiya qoʻmitasi Toshkent shahridagi barcha terini qayta ishlash zavodlari natsionalizatsiya qilinganini eʼlon qildi<sup>49</sup>. Toshkentdagi barcha terini qayta ishlash zavodlari sovet hokimiyati qoʻliga oʻtdi. 1918-yilning dekabr oyi oxirida Toshkent xalq xoʻjaligi kengashi hisob-statistika boʻlimi maʼlumotiga koʻra, avgust-dekabr oylari oraligʻida 25 ta terini qayta ishlash korxonalari viloyat xalq xoʻjaligi kengashi ixtiyoriga oʻtkazilgan<sup>50</sup>.

Umuman olganda, 1920-yilda natsionalizatsiya qilingan terini qayta ishlovchi zavodlar soni 83 ta boʻlib, ularda 1577 ta ishchi ishlagan. Monopollashtirilgan

<sup>46</sup> Oʻz MA, R-17-fond, 1-roʻyxat, 32-yigʻmajild, 88-varaq.

<sup>47</sup> Oʻz MA, R-25-fond, 1-roʻyxat, 49-yigʻmajild, 348-varaq.

<sup>48</sup> Рабочий контроль и национализация промышленности Туркестане (1917-1920 гг.). Сборник документов. / Под ред. Воскобойникова Э.А. –Ташкент: Государственное издательство УзССР, 1955. – С.170.

<sup>49</sup> Oʻsha manba. –С.178.

<sup>50</sup> Oʻz MA, R-27-fond, 1-roʻyxat, 5-yigʻmajild, 21-varaq.

zavodlar soni esa, 33 ta bo‘lib, ularda 123 ta ishchi faoliyat ko‘rsatgan. Bundan tashqari, hunarmandlarning 83 ta terini qayta ishlash korxonalari natsionalizatsiya qilingan bo‘lib, 1623 kishi ushbu ish bilan shug‘ullangan. Davlat foydasiga tortib olingan korxonalar orasida 24 ta etikdo‘zlik ustaxonasi, 10 ta egar-jabduq ustaxonalari ham mavjud edi<sup>51</sup>. Ko‘plab korxonalar egalaridan tortib olinganidan so‘ng qarovsiz qoldi. Ulardan olib qo‘yilgan xomashyo esa, nazoratsiz qolib, yaroqsiz holga kelgan. Tortib olingan korxonalarda ish tashkil qilish juda qiyin kechdi.

Tadqiqotning uchinchi bob, ikkinchi paragrafi **“Yangi iqtisodiy siyosat yillarida mulkdor qatlamiga munosabatning o‘zgarishi”** deb nomlangan.

Sovet hokimiyati dastlabki to‘rt yilda amalga oshirgan harbiy kommunizm deb nom olgan iqtisodiy siyosat, eski ijtimoiy munosabatlarni yo‘q qilishga, jamiyatda sinfiy kurashni yaratishga qaratilgan yangi ijtimoiy kurs aholining umumiy holatini yomonlashtirdi xolos. Butun Rossiyada bo‘lganidek, Turkistonda ham aholining turmush darajasi pasaydi. Buni iqtisodiy ko‘rsatkichlarning keskin tushib ketishi ham tasdiqlaydi. Masalan, Turkiston o‘lkasi ishlab chiqarishning umumiy hajmi 1920-yilda 1914-yilga nisbatan 80 foizga kamaydi<sup>52</sup>. 1922-yilning 16-fevralida Turkiston MIQning plenum yig‘ilishida so‘zga chiqqan Sulton Xo‘jayev quyidagi fikrlarni bildiradi: “Davlatda 25 ta katta ishlab chiqarish bor. Toshkent shahrini olaylik, bizda 10 ta zavod bor bo‘lgan, hozirgi vaqtda esa, ulardan faqat 2 tasi ishlayapti, 8 tasi esa ishlamayapti va 3000 ta ishchi amalda ko‘chaga uloqtirildi, ular mutlaq ishsiz, bozorda non bo‘lishiga qaramay ular och qolmoqdalar, ularning qo‘lida umuman pul yo‘q<sup>53</sup>. Bunday sharoitda harbiy kommunizm siyosatini davom ettirish sovet hokimiyatining mavjudligini xavf ostiga qo‘ya boshladi.

Rossiya kommunistik partiyasining 1921-yil 8-16-mart kunlari o‘tkazilgan X syezdida oziq-ovqat razverstkasi natura ko‘rinishidagi soliq bilan alishtirildi. Umuman olganda, Lenin dastlab ushbu siyosatni vaqtinchalik taktik chekinish ekanini aytgan bo‘lsa-da, 1921-yil 17-oktyabrda Siyosiy ma‘rifatchilarning II Butunrossiya syezdida “Yangi iqtisodiy siyosat va siyosiy tarbiya vazifalari” mavzusidagi chiqishida kapitalizmni ma‘lum darajada tiklash majburiy bo‘lganini, ammo bu chekinish haddan tashqari tartibsizlikda sodir bo‘lganini, uning qachongacha davom etishi noma‘lumligini tan oladi<sup>54</sup>.

Rossiyada boshlangan yangi iqtisodiy siyosat tadbirlari Turkistonga ham tezda ta‘sir ko‘rsata boshladi. YaISni mahalliy sharoitda qo‘llash masalalari Turkiston Kompartiyasi VI syezdi va TASSR Sovetlari X syezdida hal etilgan. Ammo bundan oldin, RKP (b)ning X syezdi va Sovet davlatining YaIS o‘tkazish to‘g‘risidagi birinchi dekretlari e‘lon qilinishi bilanoq, o‘lkada ishlar boshlangan edi. 1921-yil 22-aprelda Turkiston MIQ oziq-ovqat, yem va xomashyo razvyorstkasini natura solig‘i bilan almashtirish to‘g‘risida dekret qabul qildi<sup>55</sup>, 1921-yil iyun oyining o‘rtalaridan

<sup>51</sup> O‘z MA, R-25-fond, 1-ro‘uxat, 522-yig‘majild, 49-varaq.

<sup>52</sup> Озерова Н.Г. Экономическая политика в Узбекистане: взаимоотношение власти и частной собственности (1917-1939 гг.). // XXI век: актуальные проблемы исторической науки: Материалы международной научной конференции, посвящённой 70-летию исторического факультета. – БГУ. Минск, 15-16 апр. 2004. – С.268.

<sup>53</sup> O‘z MA, R-17-fond, 1-ro‘uxat, 86-yig‘majild, 48-varaq.

<sup>54</sup> Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Том 44. – Москва: Госиздат полит. лит, 1963. –С.158.

<sup>55</sup> Ўзбекистоннинг янги тарихи. Т. 2. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида // Тузувчилар: Н.Жўраев, Р.Нуруллин, С.Камолов ва бошқ. –Тошкент: Sharq, 2000. –179 б.

esa razvyorstkani o'tkazish to'xtatildi. TASSRning partiya va sovet organlari joylarda yangi iqtisodiy siyosatni tushuntirish va amalga oshirish bo'yicha bajargan ishlariga qaramay, joylarda uni hayotga tatbiq etish borasida oqsoqliklar kuzatildi. Pul islohoti, banklarning tashkil etilishi, xususiy kapitalning xo'jalik-tadbirkorlik faoliyatida sherik sifatida ishtirok etishi iqtisodiyotni sog'lomlashtirishga ijobiy ta'sir ko'rsatdi.

1921-1922-yillar kuzida TASSRda korxonalar asosan 2-3 yilga, asbob-uskunalarni ta'mirlash, ishga tushirish, shuningdek, ijara haqi hisobiga mahsulotning bir qismini mahalliy xo'jalik organlariga natura holda yetkazib berish sharti bilan ijaraga berildi. 1922-yil oxiridan boshlab xususiy kapitalga asoslangan "Intifoq", "Turkiston", "Tijorat", "Eksport-import", "Uchbosh", "Vositachi", "Ekspeditor", "Ideal", "Karavan" va boshqa shirkatlar ro'yxatdan o'tkazildi<sup>56</sup>.

YaIS davrida iqtisodiy erkinliklarning berilishi jamiyatda ma'lum bir darajada ijtimoiy-siyosiy ziddiyatlarni keltirib chiqardi. Bir tomondan, YAISning natijasi sifatida iqtisodiy faollik va savdo rivojlangan bo'lsa, ikkinchi tomondan, Sovet mafkurasi bilan to'qnash kelgan ijtimoiy keskinliklar ham kuchaydi. Bolshevik partiyasining radikal qanoti nepmenlar va mulkdorlar sinfini yangi kapitalist qatlam sifatida qoralab, ularni jamiyat uchun xavfli hisoblagan.

## XULOSA

1918-1924-yillarda Turkiston ASSRda sovet hokimiyatining mulkdorlar va tadbirkorlar qatlamiga nisbatan yuritgan siyosati bilan bog'liq jarayonlarni arxiv materiallari, tarixiy manbalar va davriy matbuot nashrlari asosida tadqiq etish, mazkur ish davomida amalga oshirilgan tarixiy tahlil natijalarini umumlashtirish asnosida quyidagi **xulosalarga** kelindi:

1. Sovet hokimiyatining dastlabki yillaridanoq Turkistondagi sovet hokimiyati markscha-lenincha yondashuv asosida xususiy mulkchilik va tadbirkorlikka qarshi keskin kurash boshladi. Kambag'al mehnatkash xalq ommasi manfaatini himoya qilish shiorini niqob qilib olgan bolsheviklar amalda Turkistonda asrlar davomida shakllangan mulkchilik shakllarini, yer egaligi munosabatlarini barbod qildi. Yirik mulkdorlar, tadbirkorlar qatlamini partiya-sovet idoralari tomonidan "yot unsur", "ekspluatator sinf" deb e'lon qilindi va ularga qarshi keskin kurash boshlandi. Mulkdorlar qo'lidagi ishlab chiqarish korxonalari, yer-suv, qishloq xo'jalik jihozlari, oziq-ovqat zaxiralari majburan tortib olingani, uning egalari huquqsiz qatlamga aylantirilgani isbotlandi.

2. Sovet hukumati Turkistonda dastlabki yillardagi zamindor mulkdorlarga nisbatan yuritgan siyosati, agrar masaladagi olib borilgan ishlar birinchidan, o'lkadagi endigina shakllanayotgan kapitalistik munosabatlarga, bozor uchun mahsulot yetkazib berishni boshlagan qishloq xo'jaligi sohalariga katta zarar yetkazdi. Xususan, qishloq xo'jalik mahsulotlarini yetishtirish, paxta yetishtirish 50-70%ga, bog'dorchilik sohasida mahsulotlar yetishtirishni 60% ga qisqarib ketishiga sabab bo'ldi. Bu o'lka aholisini, ayniqsa, dehqonlarning yashash

---

<sup>56</sup>Каримов Р.Х. НЭП в Узбекистане: закономерности и специфика // Узбекистонда ижтимоий фанлар. – Тошкент, 1988. – №3. – С.22.

sharoitlarini og'irlashtirib, ocharchilikni keltirib chiqargan omillardan biri bo'lgani tasdiqlandi.

3. Sovet hukumatining sotsialistik mafkurani targ'ib qilib, mulklarni qayta taqsimlash haqidagi targ'iboti qishloq aholisi o'rtasida deyarli qabul qilinmadi. Yerga bo'lgan xususiy mulk huquqini yo'qotishni kun tartibiga qo'ydi va mulkdorlarning yerlarini natsionalizatsiya qilishni boshladi. Natsionalizatsiya qilishda yer qo'mitalari xodimlarining yetishmasligi, malakasizligi uning oqibatlarini yanada og'irlashtirdi. Yirik va o'rta zamindorlardan tortib olingan katta samara beruvchi yerlarni mayda bo'laklarga bo'lib tarqatilishi, yetarli vositalarga ega bo'lmagan yangi egalarining o'z vaqtida yerlarda agrotexnik tadbirlarni amalga oshira olmasligiga, aksar hollarda dehqonchilik xo'jaligini to'g'ri yurita olmaslik holatlariga olib keldi. Tortib olingan mulklarga xo'jasizlarcha munosabatda bo'lindi, ekin yerlari va bog'lar qarovsiz qoldi yoki yetarli darajada parvarish qilinmadi va bu ekin maydonlarining keskin qisqarib ketishiga olib keldi. Masalan, kuzgi bug'doy ekilgan yer maydoni 1919-yilga kelib 1915-yildagidan 59,7 foizga qisqargan bo'lsa, bahorgi bug'doy yer maydonlari 71 foizga qisqarib ketgan. 1917-yilda paxta ekilgan yer maydonlari 425 ming desyatinadan ortiq bo'lsa, 1922-yilga kelganda 63 ming desyatinaga, qariyb 7 barobarga qisqarib ketgan. Iqtisodiy taraqqiyot va farovonlikka erishish asosida manfaatdorlik yotishini inobatga olsak, bu o'lka aholisi hayotini faqatgina yomonlashtirgani aniqlandi.

4. O'tkazilgan noto'g'ri iqtisodiy tadbirlar jamiyatdagi ijtimoiy muhitning butkul buzilishiga olib keldi. Jamiyat a'zolarini o'zaro bir-biriga qarshi qo'yish, qatlamlar o'rtasida dushmanlik kayfiyatini singdirish uchun katta targ'ibot kampaniyasi ish yuritdi. Qishloqlarda yangi hayotga, yangi turmushga targ'ibot bahonasida mulkdor qatlam va kambag'allar o'rtasida nafrat uyg'otish, mulkdorlarning ushbu jamiyatda yashashlari mumkin emasligini uqtirish orqali sun'iy sinfiy kurash o'ylab topildi va bu ijtimoiy beqarorlikni keltirib chiqargani tasdiqlandi.

5. Sanoat korxonalari natsionalizatsiyasi ham juda keskin yo'llar bilan amalga oshirildi. Ishchilar nazorati o'rnatilishining asosiy salbiy natijasi tajribali boshqaruv kadrlarning jarayondan olib qo'yilishi va korxonalarni samarali boshqarishga qodir bo'lmagan shoshilinch ravishda tuzilgan ishchilar nazorati komissiyalarining paydo bo'lishi edi. O'z-o'zidan bu mehnat intizomi va unumdorligining pasayib ketishi, uskunalar tezda yaroqsiz holga kelib qolishi, ishdan bo'shatish va noto'g'ri ishlashning kuchayishiga olib keldi. Respublika hududidagi barcha korxonalarni davlat tasarrufiga olishda ham radikal choralar ko'rildi. Dastlab, eng yirik tarmoqlar: bank-moliya, paxtachilik va tog'-kon sanoati natsionalizatsiya qilindi. Bank-moliya tizimining davlat tasarrufiga olinishi o'lkada moliyaviy ahvolni yomonlashishiga, qishloq xo'jaligida bahorgi ekinlarni kreditlash tizimini izdan chiqishiga va pirovardida ekin maydonlari va hosil kamayishi omillaridan biriga aylandi. Bundan tashqari, savdo-sanoat sohasi vakillarining barcha aktivlari davlat nazoratiga o'tishi va ularga o'z hisoblaridan erkin foydalana olmaslik kabi juda noxush oqibatlarni keltirib chiqardi.

6. Turkistonda eng keng tarmoq yoygan sanoat sohasi bo'lmish paxtani chigitidan tozalash, chigitdan yog' va sovun olish sanoatining musodara qilinishi asosiy sanoat tarmog'ini tezda tanazzulga olib keldi. O'lkada anchagina tez rivojlanayotgan paxtani qayta ishlash sanoati deyarli to'xtab qoldi. 1921-yilda to'ntarish arafasida ishlab turgan 250 ta korxonadan 40 ta atrofidagi korxonalar faoliyat ko'rsatgan, atigi 16 ta korxonalar o'z imkoniyatlari darajasida ishlagan. Bunga eng asosiy sabablardan biri, sanoatni samarali boshqarishga qodir bo'lmagan shoshilinch ravishda tuzilgan zavod qo'mitalarining uquqsiz boshqaruvi edi. Oddiy ishchi sifatida o'z vazifasini yaxshi bajargan ishchilar korxonalar va shirkatlarni boshqarishda muammolarga duch keldilar. Menejerlik ishida suyagi qotgan korxonalar egalaridan farqli o'laroq, iqtisodiy tushkunlik davrida sanoatni bir guruh tajribasiz ishchilarning qo'liga o'tishi, zo'rg'a ishlayotgan korxonalarning faoliyatini to'xtatishiga sabab bo'ldi. O'z foydasi uchun korxonani rivojlantirishdan manfaatdor korxonalar egasi o'rniga kelgan zavod qo'mitalari, iqtisodiy sohani rivojlantirish uchun tashkil etilgan xalq xo'jaligi kengashi sanoatni nafaqat rivojlantirish, balki, o'z holda ushlab turishga ham qodir emasdi. Buning ustiga ushbu idoralarda buzilish, korrupsion holatlar avjiga chiqdi. Birgina 1918-1920-yillarda xalq xo'jaligi kengashi xodimlari tomonidan 11 mln rubl miqdoridagi mablag'larni o'zlashtirish aniqlandi. Yuqoridagilarga qo'shimcha sifatida, mehnat intizomi va unumdorligining pasayishi ham sodir bo'ldi, unumdorlikni oshirish bahonasida zo'riqib ishlash uskunalarning tezda yaroqsiz holga kelishiga olib kelgani aniqlandi.

7. Yirik sanoatni natsionalizatsiya qilish siyosatidan eng ko'p zarar ko'rgan tarmoqlardan biri, shubhasiz tog'-kon sanoati bo'ldi. Bunga ushbu sanoatning o'ziga xosliklari ham sabab bo'ldi. Xususan, aytaylik, bir neft konini topib, undan daromad olish uchun yillab razvedka ishlari bilan shug'ullanib, katta xarajat qilish lozim. Ko'mir konlarini ishlata bilmaslik, mablag' yetishmovchiligi, to'g'ri boshqaruvning yo'lga qo'yilmasligi oqibatida ishlab chiqarish hajmining pasayishi kuzatildi. 1922-yilga kelib konlarning o'z ehtiyoji uchun sarflanganidan tashqari toshko'mir qazib chiqarish hajmi 22 ming tonnaga, neft ishlab chiqarish esa, 112 ming tonnaga, ya'ni to'ntarish arafasidagi hajmdan ikki barobardan kamroqqa tushib ketgan edi. Shoshma-shosharlik bilan toshko'mir va neft konlarini mulk egalaridan tortib olinishi bunday katta xarajat qilishga qodir bo'lmagan sovet hukumatini boshi berk ko'chaga olib kirib qo'ydi. Natijada, o'lkaning cho'lliklarida qum bo'roni va boshqa ekologik xavflarni oldini olishga xizmat qiladigan minglab gektar saksovulzorlarni yo'q qilinishiga, yog'och o'tin tayyorlash bahonasida esa o'zi shundoq ham kam bo'lgan o'rmonlarni kesilishiga olib keldi. Bu o'ylanmay qilingan choralar esa, o'lkani ekologik jihatdan xavf ostida qolishiga olib keldi.

8. O'z navbatida sovet hokimiyatining bu siyosatidan qattiq norozi bo'lgan mulkdor qatlam vakillari qurolli qarshilik harakatining asosiy ta'minotchisiga aylandi. O'lkada boshlangan istiqloqlolchilik harakatini vujudga kelishida sovet hokimiyatining mulkdor va tadbirkorlar qatlamiga nisbatan yuritgan radikal siyosati natijasi ekanligi tasdiqlandi.

9. Iqtisodiy tanazzul sabablarini tushuntirishda ayrim hollarda Rossiya bilan aloqaning uzilishini asosiy omil sifatida ko'rsatiladi. Biroq, bizningcha, bu iqtisodiy siyosatning natijasi edi. Chunki, 1919-yilda Rossiya bilan aloqa yo'lining qayta ochilishi iqtisodiy tushkunlikni bartaraf eta olmadi. Tushkunlik yanada oshib bordi va 1920-1922-yillarda o'zining eng yuqori cho'qqisiga chiqib, o'lkada ocharchilikdan minglab odamlar qurbon bo'ldi. Bularning bari, sovet hukumatida o'lkaning o'ziga iqtisodiy tuzilishi va undagi muammolar haqida aniq tushuncha yo'qligi, shu bois shoshilinch ravishda amalga oshirilgan natsionalizatsiya siyosati o'zining salbiy natijalarini ko'rsatdi.

10. Sovet hokimiyatining keyinchalik, "harbiy kommunizm" siyosatidan voz kechib, YaISni joriy etishi Turkiston mintaqasidagi mulkdorlar va tadbirkorlar sinfiga qisqa muddatli iqtisodiy erkinliklarni taqdim etgan bo'lsa-da, ularning ijtimoiy mavqeyini butkul tiklay olmadi.

Turkiston ASSRda sovet hokimiyatining mulkdorlar va tadbirkorlar qatlamiga nisbatan yuritgan siyosatini tadqiq etish asosida quyidagi **taklif va tavsiyalar** ishlab chiqildi:

1. Turkiston ASSRda sovet hokimiyatining mulkdorlar va tadbirkorlar qatlamiga nisbatan yuritgan siyosati tarixiga doir monografik tadqiqotlar tayyorlash va nashr etish;

2. O'zbekiston tarixi bo'yicha yaratilayotgan fundamental asarlarda sovet hokimiyati davrida Turkistonda mulkdorlar va tadbirkorlar qatlamiga nisbatan yuritgan siyosati bilan bog'liq masalalar yoritib o'tilishi lozim;

3. "Turkiston ASSRda sovet hokimiyatining mulkdorlar va tadbirkorlar qatlamiga nisbatan yuritgan siyosati (1918-1924-yillar) (arxiv hujjatlari va davriy matbuot materiallarini tizimlashtirish va tadqiq etish)" mavzusida amaliy loyihasi ishlab chiqish va amalga oshirish;

4. Turkiston ASSRda sovet hokimiyatining iqtisodiy siyosati tarixiga bag'ishlangan ilmiy-amaliy anjumanlar tashkil etish hamda ularda mulkdor va tadbirkorlar qatlamiga nisbatan yuritilgan siyosat va uning oqibatlari bilan bog'liq masalalarni muhokama qilish, anjuman natijalarini internet orqali ommalashtirish lozim.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc 03/31.12.2020. Tar.60.01  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ  
АНДИЖАЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ  
ИМЕНИ ЗАХИРИДИНА МУХАММАДА БАБУРА**

---

**АНДИЖАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ХОШИМЖОНОВ ШАРОФИДДИН КОЗИМЖОН УГЛИ**

**ПОЛИТИКА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ОТНОШЕНИИ СЛОЯ  
СОБСТВЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ТУРКЕСТАНСКОЙ  
АССР (1918–1924 гг.)**

**07.00.01 – История Узбекистана**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ  
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за № В2025.1.PhD/Tar403.

Диссертация выполнена в Андижанском государственном университете имени З. М. Бабура. Автореферат диссертации на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещён на веб-сайте Научного совета (<http://kengash.edu.uz/tarix/>) и в Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» ([www.ziyo.net/uz](http://www.ziyo.net/uz))

**Научный руководитель:**

**Абдуллаев Музробжон Гуламович**  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Расулов Бахтиёр Махмуджонович**  
доктор исторических наук, профессор

**Ерметов Авазбек Абдуллаевич**  
доктор исторических наук, профессор

**Ведущая организация:**

**Наманганский государственный университет**

Защита диссертации состоится « 20 » 12 2025 г. в 14.00 часов на заседании Научного совета № DSc.03/31.12.2020.Tar.60.01. при Андижанском государственном университете имени З.М.Бабура (адрес: 170100, Республика Узбекистан, город Андижан, улица Университетская, дом №129. Здание факультета истории Андижанского государственного университета имени З.М. Бабура, 1-этаж, 108-аудитория. Тел.: (0374) 225-73-21; факс: (0374) 225-73-21 e-mail: [agsu\\_info@edu.uz](mailto:agsu_info@edu.uz). Андижанский государственный университет имени З. М. Бабура).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Андижанского государственного университета имени З.М.Бабура (зарегистрирована за № 2182/А). (Адрес: 170100, Республика Узбекистан, город Андижан, улица Университетская, дом №129, главный корпус). Тел.: (0374) 223-84-33; факс: (0374) 223-84-30.

Автореферат диссертации разослан « 05 » 12 2025 года.  
(протокол реестра рассылки № 43 от 04.12 2025 года).



*[Handwritten signature]*

**Р.Т.Шамсутдинов**

Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, д.и.н., профессор

*[Handwritten signature]*

**М.О.Алихожиев**

Учёный секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, к.и.н., доцент

*[Handwritten signature]*

**О.К.Комилов**

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, д.и.н., профессор

## **Введение (Аннотация диссертации на соискание учёной степени философии (PhD))**

**Актуальность и необходимость темы диссертации.** В условиях глобальных трансформаций, происходящих в современном мире, мировая экономика претерпевает глубокие и стремительные изменения. Ухудшение политической обстановки на международной арене, рост напряжённости, а также тенденции к усилению автократических режимов в ряде государств оказывают негативное влияние на экономику и предпринимательскую деятельность. Идеологизированный подход правительств отдельных стран к регулированию экономики, их политическое воздействие на хозяйственные процессы приводят к снижению доверия со стороны частного сектора и предпринимателей, что, в свою очередь, обуславливает возникновение целого ряда негативных последствий. С этой точки зрения анализ предпринимательской деятельности недавнего прошлого, а также исследование истории взаимосвязей и взаимодействия между государством и собственниками приобретает важное научно-практическое значение.

В мировой науке ведутся исследования, посвящённые формированию и этапам развития слоя собственников и предпринимательских отношений, а также их связи с социально-экономическими процессами. В частности, значительное внимание уделяется изучению влияния основ государственного управления и идеологии в первые годы установления советской власти на развитие общества, анализу отношения правящей системы к частной собственности и собственникам, проводимой в отношении них политике и её последствиям. Однако в условиях советского управления в Туркестане целый ряд вопросов остаётся недостаточно изученным. К их числу относятся особенности функционирования местных предпринимательских отношений, правовое положение слоя собственников, а также ключевые аспекты ликвидации частной собственности в крае.

В годы независимости в Республике Узбекистан последовательно осуществляются реформы, направленные на развитие предпринимательства, обеспечение неприкосновенности частной собственности и укрепление её правовых основ. В последние годы сформирована правовая база, обеспечивающая реформирование экономики, приватизацию государственных отраслей хозяйства, становление свободного рынка и поддержку предпринимательской деятельности.

Высказывания Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева о том, что « развитие предпринимательства является для нас стратегической задачей. Предприниматели – наша наиболее надёжная опора и самая большая сила»<sup>1</sup>, подтверждают, что предпринимательство определяется в государственной экономической политике как приоритетное направление, а частный сектор рассматривается в качестве ключевого драйвера национального

---

<sup>1</sup> Mirziyoyev Sh. Tadbirkorning yutug'i – butun xalqimizning yutug'i. Prezident Shavkat Mirziyoyevning 2024-yil 20-dekabr kuni mamlakatimizdagi faol tadbirkorlar bilan uchrashuvidagi nutqi. <https://gov.uz/oz/news/view/31058>

развития. В нынешних условиях многие проблемы, возникающие при широком внедрении рыночных отношений в нашу экономику, коренятся в тех порядках, которые начали формироваться в исследуемый период и были глубоко укоренены в общественном сознании. В этом контексте анализ политики советской власти в отношении предпринимателей и слоёв собственников позволяет не только объективно оценить истоки исторической реальности и её до сих пор не раскрытые аспекты, но и способствует устранению пробелов в процессе проводимых экономических реформ и перехода к свободной рыночной экономике.

Настоящее исследование в определённой степени способствует выполнению задач, обозначенных в нормативно-правовых актах, в частности: в Указе Президента Республики Узбекистан от 5 октября 2016 года №УП-4848 «О дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всесторонней защите частной собственности и качественному улучшению делового климата», в Указе от 28 января 2022 года №УП-60 «О Стратегии развития нового Узбекистана на 2022–2026 годы», а также в Указе от 11 сентября 2023 года №УП -158 «О Стратегии «Узбекистан – 2030»», и других нормативно-правовых документах, регулирующих данную сферу.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан.** Диссертационная работа выполнена в рамках приоритетного направления I – «Формирование системы социальных, правовых и экономических инновационных идей информационного общества и демократического государства и пути их реализации» программы развития науки и технологий Республики Узбекистан.

**Степень изученности проблемы.** В узбекской историографии до настоящего времени не осуществлены специальные исследования, посвящённые ликвидации частной собственности в годы советской власти, политическим и экономическим ограничениям, наложенным на слой собственников и предпринимателей, их преследованию и устранению, передаче промышленных предприятий и производственных отраслей в государственную собственность, а также анализу политики советской власти в отношении предпринимательства в период Новой экономической политики. Имеющиеся разработки по данной проблематике в основном выполнены в рамках бывшего Союза и отражают общесоюзный идеологический подход.

Исследования, посвящённые данной проблематике, с точки зрения периодизации и концептуального подхода условно можно разделить на три группы:

1. публикации советского периода;
2. исследования, выполненные в годы независимости;
3. зарубежные исследования.

Литературу, созданную в советский период, также возможно условно разделить на три группы. В частности, к первой группе относятся работы, посвящённые проблемам государственного управления и экономической политики в первые годы установления советской власти, а также в период

Новой экономической политики (НЭП). Данными вопросами занимались партийные руководители, главы центральных органов, экономисты – В.П. Акуленко, В.А.Базаров, Н.И.Бухарин, Г.Сафаров, Н.Д.Кондратьев, Г.М. Кржижановский, Л.Н. Крицман, Ю.Ларин, В.В. Новожилов, Е.А. Преображенский, А.И. Рыков, С.Г.Струмилин, И.Н.Юровский, а также специалисты различных отраслей того времени – А.П. Демидов, В. Лаврентьев, Е.Л. Зелкина и другие<sup>2</sup>. В сфере научных интересов этих исследователей лежит широкий круг вопросов, прежде всего такие, как тенденции экономического развития и пределы участия государства во внутренней экономике, взаимоотношения государства с другими субъектами многоукладной хозяйственной системы, а также различия между государственным и частным управлением. Особое внимание уделяется таким вопросам, как координация экономической политики, роль государства в формировании деятельности государственного сектора и экономических колебаний, возможности стимулирования экономического роста и структурных преобразований, взаимосвязь между рыночными и директивно-плановыми методами управления, а также пределы государственного воздействия на рыночный механизм регулирования экономики и направления его реформирования. Все эти аспекты наглядно отражают специфику экономических отношений рассматриваемого периода.

Ко второй группе относятся источники – официальная советская историография, объяснявшая экономические и предпринимательские отношения периода военного коммунизма и Новой экономической политики с позиций коммунистической идеологии. Формирование данного направления фактически началось с издания в 1938 году «Краткого курса истории ВКП(б)», утвержденного Центральным Комитетом Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков).

Концепция политического и социально-экономического развития страны, сформированная в партийном учебнике, оставалась доминирующей в советской историографии вплоть до середины 1980-х годов. Период Новой экономической политики рассматривался как этап перехода от капитализма к социализму, как историческое звено между «военным коммунизмом» и

---

<sup>2</sup>Крицман Л.Н. Героический период Великой русской революции // Вестник коммунистической академии. 1924. Кн. 9. – С.273; Демидов А. П. Экономические очерки хлопководства, хлопковой торговли и промышленности в Туркестане. – Москва: Новая деревня, 1926. – С.249; Базаров В. А. «Кривые развития» капиталистического и советского хозяйства // Плановое хозяйство. – Москва, 1926. – №6; Преображенский Е.А. Новая экономика. Опыт теоретического анализа советского хозяйства. – Москва, 1926. – С.335; Струмилин Г. Г. К перспективной пятилетке Госплана на 1926/27-1930/31 гг. // Плановое хозяйство. – Москва, 1927. –№ 3; Ларин Ю. Частный капитал в СССР. – Москва-Ленинград, 1927. – С. 312; Акуленко В. П. Направление, темп, равновесие // Плановое хозяйство. – Москва, 1929. –№4; Лаврентев В. Капитализм в Туркестане (буржуазная колонизация Средней Азии). Ленинград: Издательства Коммунистической академии. 1930. – С.158; Зелкина Е. Очерки по аграрному вопросу в Средней Азии. – Москва: Изд. Коммунистической Академии, 1930. – С.129; Кржижановский Г.М., Струмилин С.Г., Кондратьев Н.Д., Базаров В.А., и др. К построению перспективной пятилетки // Каким быть плану: дискуссии 20-х годов. – Ленинград, 1989. – С.224; Бухарин Н. И. Путь к социализму. – Новосибирск, 1990.– 494 с.; Рыков А. И. Избранные произведения. – Москва, 1990.– 496 с.; Юровский Л. Н. К проблеме плана и равновесия в советской хозяйственной системе // Финансовое оздоровление экономики: опыт нэпа. – Москва, 1990; Новожилов В. В. Недостаток товаров // НЭП и хозрасчет. – Москва, 1991; Кондратьев Н. Д. Особое мнение. Избранные произведения: В 2 кн. Кн. 1,2. – Москва, 1993.

установлением основ социалистического общества. Конечной целью новой экономической политики государства объявлялось уничтожение капитализма и мелкой буржуазии, а также ликвидация частного сектора в сфере торговли, промышленности и сельского хозяйства<sup>3</sup>.

Концепция «Краткого курса истории ВКП(б)» предопределила особенности последующего изучения историографических проблем периода Новой экономической политики. Теоретические интерпретации практически не изменялись вплоть до середины 80-х годов XX века. В исследованиях, созданных в этот период, центральное место занимали вопросы восстановления и реконструкции внутренней экономики, индустриализации страны, коллективизации сельского хозяйства, реформирования рыночного механизма, формирования директивно-плановой экономики, преобразования многоукладной хозяйственной системы в государственно-кооперативную экономику, а также анализ взаимоотношений между социальными классами и государством<sup>4</sup>.

В 60–70-е годы XX века такие советские историки, как А.П. Финаров, В.А. Сидоров, Н.А. Ивницкий, Р.Х. Аминова и другие, изучая проблемы коллективизации сельского хозяйства и «ликвидации крупных землевладельцев и собственников как класса», предприняли попытки осветить и дальнейшую судьбу слоя собственников, включив соответствующие разделы в свои исследования и опубликовав их<sup>5</sup>. В данных исследованиях освещались такие вопросы, как политическое преследование городских предпринимателей – представителей буржуазии, «нэпманов», торговцев – в первые годы советской власти, конфискация принадлежащего им имущества, а также предоставление определённых возможностей для частной торговли и предпринимательской деятельности в период Новой экономической политики. Эти исследования находились под сильным влиянием коммунистической идеологии, и рассматриваемая проблематика интерпретировалась в них на основе марксистско-ленинского учения, согласно которому частная собственность трактовалась как чуждая «социалистическому» строю категория.

Во второй половине 80-х годов XX века, то есть в период «перестройки», произошёл существенный перелом в критическом переосмыслении политики

---

<sup>3</sup> История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков). Краткий курс. Одобрен ЦК ВКП(б) 1938 год. – Москва, 1954. – С. 240, 258, 267, 273, 290, 298.

<sup>4</sup> От капитализма к социализму. Основные проблемы истории переходного периода в СССР. 1917–1937 гг. Т. 1. Победа социалистической революции. Начало переходного периода. 1917–1927 гг. – Москва, 1981; От капитализма к социализму. Основные проблемы истории переходного периода в СССР. 1917–1937 гг. Т. 2. Развернутое строительство социализма в СССР. 1928–1937 гг. – Москва, 1981; Советское народное хозяйство в 1921–1925 гг. – Москва, 1960; Построение фундамента социалистической экономики в СССР (1926–1932 гг.). – Москва, 1960; История социалистической экономики СССР: В 7 т. Т. II, III. – Москва, 1976, 1977.

<sup>5</sup> Финаров А.П. К вопросу о ликвидации кулачества как класса и о судьбе бывших кулаков в СССР. – Москва, 1961; Аминова Р.Х. Аграрная политика советской власти в Узбекистане (1917–1920 гг.) – Ташкент, 1963. – С.343; Сидоров В. А. Мероприятия по трудовому перевоспитанию бывших кулаков. // Вопросы истории. – Москва, 1964. – № 11. Перевоспитания бывших кулаков на Урале. / Материалы Межвузовской научной конференции по проблеме историко-социологического исследования села. – Калинин, 1968; Ивницкий Н.А. Классовая борьба в деревне и ликвидация кулачества как класса. 1929–1932 гг. – Москва: Наука, 1972. – 360 с.

советской власти в отношении слоя собственников и предпринимателей, а также в общем подходе к анализу особенностей военного коммунизма и Новой экономической политики. Необходимость такого пересмотра была обусловлена развивающимися социально-экономическими реформами, предполагавшими переоценку прошлого и будущего директивно-плановой экономики. В исследованиях историков также возникли новые направления в освещении данного периода, связанные с критическим отношением к детерминизму прежней господствующей концепции. В частности, такие исследователи, как Г.А. Бордюгов, В.А. Козлов, Р.Х. Аминова, опубликовали аналитические работы, посвящённые «чрезвычайному экономическому развитию» в годы Новой экономической политики и возможностям «бухаринской модели»<sup>6</sup>. По мнению авторов, в конечном итоге Новая экономическая политика была отвергнута, а административно-командная система, вытеснив экономические методы управления хозяйством, начала занимать доминирующее положение. В ходе этого процесса частные предпринимательские отношения также подвергались преследованию.

В своём исследовании Н.С. Симонов попытался проследить эволюцию экономической системы советского государства в 1920-е годы как причину «свёртывания» Новой экономической политики. Автор выдвигает тезис о том, что провозглашённая Сталиным в 1929 году идея «года великого перелома» положила конец НЭПу и стала отправной точкой политики огосударствления частной собственности<sup>7</sup>.

В указанный период такие процессы, как ликвидация крупного землевладения, принудительное изъятие имущества в пользу государства, преследование землевладельцев и предпринимателей-собственников, отношение к предпринимательству в годы новой экономической политики, а также налогово-кредитная и административная политика в отношении частного сектора, изучены относительно слабо. Наиболее важным является то, что в существующих исследованиях данная проблема рассматривалась преимущественно в масштабе всего Союза, в результате чего положения, касающиеся ситуации в Узбекистане, практически не получили отражения.

В годы независимости были созданы ряд научных исследований, объективно освещающих политические и социально-экономические процессы периода советского строя в Узбекистане<sup>8</sup>. В этих работах в определённой

---

<sup>6</sup> Бордюгов Г.А., Козлов В.А. Поворот 1929 года и альтернатива Бухарина // Вопросы истории КПСС. – Москва, 1988. – №8. – С.15-33; Дмитриенко В.П. Четыре измерения НЭПа // НЭП: приобретения и потери. – Москва, 1994. – С.34,36; Аминова Р. Х. Коллективлаштириш - қашшоқлаштириш демак // Шарқ юлдузи. – Тошкент, 1992. – №12. – Б.183–188; Её же. Возвращаясь к истории коллективизации в Узбекистане. – Ташкент: Фан, 1995. – 85 с.

<sup>7</sup> Симонов Н.С. В преддверии “великого перелома” // Вопросы истории КПСС. – Москва, 1990. – №3. – С.71-72.

<sup>8</sup> Ғойибназаров Ш. Ижтимоий ривожланиш сабоқлари. 20-йиллар таҳлили. – Тошкент: Ўзбекистон, 1994. – 192 б; Ўзбекистоннинг янги тарихи. Иккинчи китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. – Тошкент: Шарқ, 2000. – 688 б; Мустабид тузумнинг Ўзбекистон миллий бойликларини талаш сиёсати: тарих шохидлиги ва сабоқлари. – Тошкент: Шарқ, 2000. – 432 б; Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости. Коллектив авт.: Р.М. Абдуллаев, С.С. Агзамходжаев, И.А. Алимов и др. – Ташкент: Шарқ, 2000. – 672 с.; Шамсутдинов Р., Каримов Ш. Ватан тарихи. Иккинчи китоб. – Тошкент:

степени отражены экономические реформы раннего советского периода, ликвидация крупного землевладения в Туркестане, национализация промышленных предприятий в крае, а также вопросы борьбы против крупных собственников, торговцев и, в целом, частной собственности.

Следует также отметить значимость трудов зарубежных исследователей, посвящённых изучению отдельных аспектов данной проблемы. В частности, такие учёные, как А. Парк, Э. Олфорд, А. Халид, Р. Аллен, Е. Осокина, Ш. Фицпатрик и В. Барнетт анализируют процесс установления и формирования советской власти в Туркестане, экономическую политику советского государства, включая противоречия новой экономической политики, и в определённой степени обращаются к отдельным аспектам, рассматриваемым в рамках настоящего исследования<sup>9</sup>.

Можно отметить, что до настоящего времени в узбекской историографии политика советской власти в отношении собственников и предпринимателей не была предметом самостоятельного и комплексного научного исследования и, соответственно, не становилась объектом диссертационного изучения. Это, в свою очередь, обуславливает необходимость решения данной проблемы на основе изучения и анализа рассекреченных документов, хранящихся в архивах нашей Республики и Российской Федерации.

**Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Андижанского государственного университета имени Захириддина Мухаммада Бабура в рамках исследовательского проекта НИ-34-4-08 «Социально-экономическая и культурная жизнь в Узбекистане в годы Российской империи и советской колониальной системы (1867–1991 гг.)».

**Цель исследования** заключается в научном освещении трансформации политики, проводимой в отношении крупного землевладельческого, собственнического и предпринимательского слоя в процессе ликвидации частной собственности, а также во всестороннем анализе взаимоисключающих направлений – политики по упразднению частной собственности и реализации новой экономической политики.

**Задачи исследования:**

– проанализировать аграрное законодательство советской власти в Туркестане и выявить его сущность;

---

Шарқ, 2010.; Ўзбекистон тарихи (1917-1991 йиллар). Биринчи китоб. 1917-1939 йиллар. / Масъул муҳаррирлар: Р. Абдуллаев, М. Рахимов, Қ. Ражабов. – Тошкент: O‘zbekiston, 2019. – 560 б.

<sup>9</sup> Park Alexander. Bolshevism in Turkestan (1917-1927). Columbia University Press, New York. 1957 y. –P. 428; Xolid A. O‘zbekiston tavalludi: ilk SSSR davrida millat, imperiya va inqilob. – Toshkent: Akademnashr, 2022. – 406 b; Халид А. Туркестан 1917-1922 годах: борьба за власть на окраине России // Трагедия великой державы: национальный вопрос и распад Советского Союза / Отв. ред.: Г.Н.Севостьянов. – Москва: Мысль, 2005. –600 с; Edward Allworth, Central Asia: 130 Years of Russian Dominance A Historical Overview. Third Edition. Duke University Press, Durham and London, 1994. – P.652; Robert C. Allen. Farm to factory: A Reinterpretation of the Soviet Industrial Revolution. Princeton University Press, 2003. – P. 600.

- исследовать процесс осуществления аграрных преобразований в Туркестане и ликвидации крупного землевладения;
- охарактеризовать введение государственного контроля над промышленными предприятиями;
- анализ процесса национализации производственных отраслей;
- исследовать процесс полного упразднения частной производственной собственности;
- осветить формирование нового слоя предпринимателей в годы новой экономической политики.
- на основе научно-теоретического анализа изучаемой проблемы сформулировать выводы и разработать рекомендации по рассматриваемой теме.

**Объектом исследования** является политика, проводившаяся советской властью в отношении предпринимательского и собственнического слоёв в Туркестанской АССР в 1918–1924 годах.

**Предмет исследования** составляют процессы коренной трансформации аграрного законодательства в Туркестане, осуществлённой колониальной администрацией советской власти в Туркестанской АССР; ликвидация крупного землевладения; установление государственного контроля над промышленными предприятиями; последующая национализация частных промышленных предприятий и полное упразднение частного производства; особенности ремесленных производственных отношений, а также процессы формирования нового слоя предпринимателей в период новой экономической политики, введённой в условиях экономической дестабилизации.

**Методы исследования.** В диссертации, опираясь на принцип историзма, применяются сравнительный, аналитико-синтетический, проблемный и ретроспективный методы анализа.

**Научная новизна исследования заключается в следующем:**

впервые выявлены и раскрыты противоречивые аспекты политики в Туркестанской АССР, когда, с одной стороны, в начальный период осуществлялась национализация имущества собственников и предпринимателей, а в годы новой экономической политики одновременно допускалась частная предпринимательская деятельность, и, с другой стороны, предпринимались меры по недопущению её чрезмерного развития.

Архивные документы свидетельствуют о том, что земельно-водная реформа, проведённая в 1921–1922 годах, была направлена не только на конфискацию земель, находившихся в распоряжении переселённых в Туркестан в период Российской империи русских крестьян, но также предусматривала изъятие земельно-имущественных владений, принадлежавших местному населению;

Обосновано, что политика советской власти в Туркестанской АССР, направленная против имущественных слоёв населения, а также изъятие земель и имущества у местных жителей явились одним из факторов возникновения вооружённого сопротивления, оцениваемого как национально-освободительное движение, наблюдавшееся в первом квартале XX века в Туркестане; при этом

доказано, что данное движение представляло собой вооружённое выступление против советского режима.

Обосновано, что в процессе национализации промышленности и сферы обслуживания, осуществлённом правительством большевиков в Туркестанской Республике, можно выделить четыре основных этапа: установление рабочего контроля на промышленных предприятиях; национализация сначала крупных промышленных объектов, затем – средних предприятий; а на последующих этапах – национализация мелких сервисных заведений и ремесленных мастерских.

**Достоверность результатов исследования** объясняется применением в диссертационной работе признанных в исторической науке теоретических подходов и методов, использованием архивных документов<sup>10</sup>, материалов периодической печати и сборников<sup>11</sup>, статистических справочников и иных источников<sup>12</sup> внедрением выводов, предложений и рекомендаций в практику, а также подтверждением полученных результатов компетентными учреждениями.

**Научная и практическая значимость** результатов исследования. Полученные в работе выводы могут быть использованы при изучении истории Туркестанской АССР в 1918–1924 годах, в целях обогащения и совершенствования научно-теоретических положений по проблемам социально-экономической истории Узбекистана, а также для дальнейшего развития историографических исследований.

**Практическая значимость** результатов исследования объясняется тем, что они послужили основой для подготовки учебных пособий, учебников и фундаментальных исследований по истории Узбекистана, создания библиографических указателей, а также для обновления и совершенствования учебных программ по дисциплине «История Узбекистана».

**Внедрение результатов исследования.** Полученные в ходе изучения политики советской власти в отношении имущественных слоёв и предпринимателей в Туркестанской АССР (1918–1924 годы) **результаты, выводы и практические** рекомендации использованы в следующих направлениях:

На основе выводов, касающихся таких противоречивых аспектов, как первоначальная национализация имущества собственников и предпринимателей в Туркестанской АССР, а также одновременное предоставление разрешения на частную предпринимательскую деятельность в период новой экономической политики и принятие мер, направленных на предотвращение её дальнейшего развития, был подготовлен сценарий передачи «Этно», вышедшей в эфир на телеканале «Ўзбекистон тарихи» 15 мая 2024 года (справка Государственного учреждения «Телерадиоканал “Ўзбекистон”»

---

<sup>10</sup>Национальный архив Узбекистана (далее – НА Уз) Фонд Р-17, Фонд Р-25, Фонд Р-29; Фонд Р-27, Государственный архив Андижанской области (далее – ГААО) Фонд-19.

<sup>11</sup>Журналы «Народное хозяйство Туркестана», «Экономическая жизнь», «Бюллетень Исполкома», а также газета «Улуг Туркистон».

<sup>12</sup>Бюллетень Центрального статистического управления, Бюллетень Центрального совета народного хозяйства, Бюллетень Центрального Исполнительного комитета Туркестанский АССР.

Национальной телерадиокомпании Узбекистана № 01-44-425 от 13 ноября 2024 года). В результате телезрители получили возможность ознакомиться с сложными и противоречивыми сторонами экономической политики, проводившейся в период существования Туркестанской АССР, что способствовало более глубокому пониманию истории региона.

Процесс земельно-водной реформы 1921–1922 годов, который, как свидетельствуют архивные документы, был направлен не только на конфискацию земель, находившихся в распоряжении переселённых в Туркестан в период Российской империи русских крестьян-колонистов, но и на изъятие земельно-имущественных участков у местного населения, был использован при подготовке сценариев телепередач «Этно» и «На перекрестках истины» телеканала «История Узбекистана (Ўзбекистон тарихи)» (справка Государственного учреждения «Телерадиоканал “Ўзбекистон”» Национальной телерадиокомпании Узбекистана №01-44-425 от 13 ноября 2024 года). Благодаря данным передачам телезрители получили возможность понять, какие реальные социальные группы стояли за политическими реформами и мерами, проводившимися советской властью под лозунгами «народных интересов», а также сформировать основы критико-научного подхода к оценке исторических процессов.

Материалы, посвящённые политике советской власти в отношении владельческого слоя в Туркестанской АССР, изъятию земель и имущества у населения, а также фактам, свидетельствующим о том, что данные меры стали одним из факторов возникновения вооружённого сопротивления — национально-освободительного движения, наблюдавшегося в Туркестане в первой четверти XX века и представлявшего собой вооружённую борьбу против советского режима, были использованы при разработке экспозиционных планов «Отдела истории» Андижанского областного музея истории и культуры (справка Агентства культурного наследия Республики Узбекистан № 02-05/4244 от 8 ноября 2024 года). Подготовленная на основе архивных документов и исторических источников экспозиция способствовала усилению научного уровня музейной деятельности и обеспечению исторической объективности.

Материалы, раскрывающие четыре основных этапа национализации промышленности и сферы обслуживания, проведённой большевистским правительством в Туркестанской Республике, включая установление рабочего контроля на промышленных предприятиях, национализацию сначала крупных, затем средних промышленных предприятий, а также мелких сервисных учреждений и ремесленных мастерских, были использованы при разработке экспозиционных планов «Отдела истории» Андижанского областного музея истории и культуры (справка Агентства культурного наследия Республики Узбекистан № 02-05/4244 от 8 ноября 2024 года). Указанные материалы позволили уточнить, какие этапы прошли промышленность и сфера обслуживания Андижана и, в целом, Туркестанского региона в начале XX века. Это, в свою очередь, способствовало более глубокому освещению региональной истории.

**Апробация результатов исследования.** Результаты настоящей диссертационной работы были обсуждены на 3 международных и 2 республиканской научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано в общей сложности 11 работ. В частности, основное содержание исследования, его выводы и результаты отражены в 6 статьях, опубликованных в периодических изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для обнародования основных результатов докторских диссертаций, включая 4 статьи в республиканских журналах и 2 научные статьи в международных изданиях.

**Структура и объём диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений. Объём исследовательской части диссертации составляет 158 страницы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие работы приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан, изложены её научная новизна и практические результаты, раскрыта научная и прикладная значимость полученных выводов. Кроме того, представлены сведения о внедрении результатов исследования в практику, об апробации работы, о опубликованных материалах, а также о структуре диссертации.

Первая глава исследования озаглавлена **«Движение за ликвидацию крупного землевладения в Советской Республике Туркестан»**. В первом параграфе данной главы раскрыто содержание вопроса **«Марксистско-ленинский подход к аграрной проблеме и законодательство Советской власти в области аграрных преобразований в Туркестане»**.

Октябрьский переворот 1917 года положил начало строительству нового Советского государства, которое поставило перед собой цель коренным образом изменить существующий общественный строй и опиралось при этом на марксистско-ленинское учение. В марксистско-ленинской доктрине одно из центральных мест занимает положение о неизбежности классового противостояния в обществе, разделённом на эксплуататоров и эксплуатируемых.

Теория Маркса исходила из необходимости обострения социального противоречия в обществе и допускала достижение этой цели посредством насильственных методов. Первоначальные идеи о социалистической перестройке мелких крестьянских хозяйств были обоснованы Карлом Марксом. Анализируя социально-экономические аспекты мелкого свободного крестьянского хозяйства и крупного землевладения, он критиковал их отрицательные стороны и пришёл к выводу о том, что крестьянские хозяйства развиваются в соответствии с общими экономическими закономерностями

капитализма. В своих трудах Маркс, критикуя как крупные, так и мелкие формы собственности, подчёркивал, что такая критика в конечном счёте приводит его к отрицанию частной собственности как основного фактора, препятствующего развитию сельского хозяйства. Данная теория была впоследствии развита Лениным. Он исходил из того, что в будущем в обществе не будет места товарно-денежным отношениям и рынку, следовательно, исчезнет и частная собственность, включая частную земельную собственность<sup>13</sup>. Однако, по его мнению, в первую очередь необходимо было изъять землю у крупных собственников. Изначально социал-демократы рассматривали крестьянство не как революционную силу, а как потенциального противника – мелкобуржуазный слой, преимущественно в форме сельской общины, заинтересованный в завладении всей землёй и захвате государственной власти. Численная слабость рабочего класса вынудила большевиков искать иных союзников в осуществлении революционной инициативы<sup>14</sup>. Это привело их к выбору крестьянства в качестве наиболее подходящего слоя для революционного движения – как по численному потенциалу, так и с учётом его скрытой враждебности царскому режиму<sup>15</sup>. В целом, согласно ленинской теории: «...Во-первых, мы поддерживаем крестьянина против землевладельца до тех пор, пока имущество последнего не будет конфисковано; затем же (и даже не затем, а одновременно) мы поддерживаем пролетариат против крестьянства в целом<sup>16</sup>».

Началась разработка правовой базы для осуществления на практике аграрной программы, подготовленной фракцией большевиков. Первичные положения большевистской платформы по земельному вопросу были изложены в Декрете «О земле», опубликованном в день переворота. Прежде всего, частная собственность на землю была полностью упразднена. Основным принцип Декрета предусматривал национализацию всех земель, недр, лесов и водных ресурсов без какой-либо компенсации<sup>17</sup>.

27 января 1918 года ВЦИК и СНК приняли «Основной закон о социализации земли», согласно которому земля изымалась из сферы рыночных отношений. Данный закон состоял из 13 разделов и 53 статей<sup>18</sup>. В статье первой Закона указывается, что все формы собственности на территории страны навсегда упраздняются, однако государство как собственник земли вовсе не упоминается. Это вызвало правовую неопределённость: если «всякая собственность» отменяется, то, следовательно, отменяется и государственная собственность, что принципиально невозможно, поскольку должен существовать субъект, распоряжающийся землёй.

---

<sup>13</sup> Рассказов Л.П., Верхогляд Д.А. Ленинская идея национализации земли и ее реализация в процессе формирования законодательной базы, определявшей статус земельной собственности после октябрьской революции 1917 г. // Научный журнал КубГАУ. – №94 (10), 2013. –С.6.

<sup>14</sup> Park Alexander. Bolshevism in Turkestan (1917-1927). Columbia University Press, New York. 1957 y. –P. 250.

<sup>15</sup> Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Том 11. – Москва: Госиздат политической литературы, 1963. – С.90.

<sup>16</sup> Тот же источник. – С.222.

<sup>17</sup> Декреты советской власти. Том 1. – Москва: Госиздат политической литературы, 1957. –С.19.

<sup>18</sup> НА Уз, Фонд Р-29, опись 1, дело 126 а, об. 10–11 л.

Второй параграф первой главы озаглавлен **«Начало аграрных преобразований в Туркестане и их последствия»**.

На заседаниях партии и Советской власти было подчёркнуто, что все земли в Туркестане, по аналогии с Россией, считаются принадлежащими крупным землевладельцам, и изъятие этих земель было определено как одна из первоочередных задач советской власти. Однако даже в Ферганской области, где дореволюционная социально-имущественная дифференциация была наиболее высокой, хозяйства, владевшие землёй свыше 10 десятин, составляли лишь 3,5 % от общего числа хозяйств, при этом им принадлежало 31,3 % всех земель. В Самаркандской области хозяйства, обладавшие более чем 10 десятинами земли, составляли 17,4 % общего количества хозяйств и владели 57,2 % земельного фонда<sup>19</sup>. В целом вывод большевиков о том, что все земельные угодья были сосредоточены в руках «горстки богачей», не вполне соответствует действительности.

Деятельность советской власти в аграрной сфере была связана с началом национализации земельно-имущественных владений. Прежде всего были созданы земельные комитеты, осуществлявшие данную политику, а позднее их полномочия были переданы земельным отделам областных, уездных и волостных Советов. Вследствие отсутствия планирования, системности и чётко установленных правил в работе этих отделов при регистрации и конфискации земельно-имущественных объектов допускалось множество недостатков. В частности, руководители отделов народного хозяйства Андижанского и Наманганского уездов Тедер и Челевицкий, недавно назначенные на эти должности, в своих докладах на I съезде Совета народного хозяйства от 28 августа 1919 года сообщили о том, что национализированное имущество и продукция не были учтены соответствующими отделами, а работа организована крайне беспорядочно<sup>20</sup>. Собственники целенаправленно стремились проникать в земельные отделы и добиваться отсрочки регистрации своих хозяйств. В ходе проведённой в августе 1919 года чистки среди инструкторов по национализации в Андижанском уезде Ферганской области из 32 инструкторов 11 человек, являвшихся представителями имущих слоёв и отнесённых к «чуждым элементам», были отстранены от должности<sup>21</sup>.

Под руководством местных партийных организаций Советы депутатов крестьян продолжили аграрные преобразования, начатые в сельской местности. Так называемые «хозяйства, живущие нетрудовыми доходами», то есть зажиточные хозяйства, подлежали учёту, после чего начиналась конфискация их крупных земельных владений. Так, в 1918 году только в 11 волостях Ташкентского уезда было зарегистрировано 174 нетрудовых хозяйства, располагавшие в совокупности 12 тысячами десятин земли, значительная часть которой была конфискована. В Каттакурганском уезде было учтено около 3 тысяч десятин земли, из которых более 1560 десятин были изъяты и

---

<sup>19</sup> Зелькина Е. Очерки по аграрному вопросу в Средней Азии. – Москва: Изд. Коммунистической Академии, 1930. – С.50.

<sup>20</sup> НА Уз, Фонд Р-17, опись 1, дело 33, л.84.

<sup>21</sup> НА Уз, фонд Р-29, опись 3, дело 1516, л.86.

распределены между безземельными крестьянами. Земельно-водные комитеты Ферганской области в период с апреля 1918 года по апрель 1919 года национализировали в Скобелевском уезде 12 315 десятин земли, принадлежавших 22 землевладельцам, а в Кокандском уезде — 2 235 десятин земли, включая как живой, так и мёртвый сельскохозяйственный инвентарь и орудия труда<sup>22</sup>.

21 января 1918 года был издан приказ народного комиссара по земельным делам о проведении земельной реформы<sup>23</sup>. В соответствии с постановлением Совета Народных Комиссаров ТАССР от 25 февраля 1918 года сады, хозяйственные постройки и иные объекты торгово-промышленного товарищества «Владимир Алексеев» были подвержены изъятию<sup>24</sup>. Аналогичным образом 5 марта были конфискованы и крупные земельные владения братьев Ивановых в Ташкентском уезде – имения «Коплонбек» (включавшее 121 десятину садов, 9 десятин виноградников, 30 десятин люцерновых угодий, всего 154 десятины земли) и «Кенсай»<sup>25</sup>. 18 марта ещё одно крупное хозяйство – имение «Старый Ташкент», принадлежавшее Туркестанскому сельскохозяйственному и промышленному товариществу, включавшее сад площадью 250 десятин с 40 тысячами плодовых деревьев, 45 десятин люцерновых угодий и 65 десятин земель, занятых промышленными культурными посевами, – также было подвергнуто национализации<sup>26</sup>.

На основании списков, составленных земельно-водными комитетами, 26 марта 1918 года соответствующим постановлением Совета Народных Комиссаров были национализированы 1337 десятин земель промышленного значения, сельскохозяйственные угодья, все хозяйственные постройки, а также живой и мёртвый инвентарь, принадлежавшие 32 крупным капиталистам, торговцам и землевладельцам Туркестана в Ташкенте и его окрестностях<sup>27</sup>. В результате только этим решением в распоряжение советских органов были переданы 1337 десятин земель, значительная часть которых представляла собой образцовые сады и виноградники<sup>28</sup>.

Помимо этого, началось изъятие земель и у местных землевладельцев. В апреле 1918 года в Булатовской волости были конфискованы 2 тысячи десятин земли у землевладельца по имени Азимкул и 500 десятин у Риксибоя; в Зангиатинской волости были изъяты 200 десятин у Тураходжи Дадажанова, 120 десятин у Рустамбая Холмирзаева и 250 десятин у Наврузбоева<sup>29</sup>. В период с апреля 1918 года по апрель 1919 года в Скопелевском уезде были национализированы 22 хозяйства, а 12315 десятин земли были

---

<sup>22</sup> НА Уз, фонд Р-29, опись 3, дело 1516, л.86-87.

<sup>23</sup> Туркестан в начале XX века к истории истоков национальной независимости. / Коллект. авт.: Р.М.Абдуллаев, С.С.Агзамходжаев, И.А.Алимов и др. – Ташкент: Sharq, 2000. – С. 245.

<sup>24</sup> НА Уз, фонд Р-25, опись 1, дело 35 д, л.80.

<sup>25</sup> НА Уз, фонд Р-25, опись 1, дело 35 д, л.114.

<sup>26</sup> НА Уз, фонд Р-29, опись 3, дело 1086, л.4-7.

<sup>27</sup> НА Уз, фонд Р-29, опись 3, дело 935, л.132.

<sup>28</sup> НА Уз, фонд Р-29, опись 3, дело 935, л.133.

<sup>29</sup> Социалистическое переустройство сельского хозяйства в Узбекистане (1917–1926 гг.) / Под ред. О. Джамалова, Р.Аминова, Т.Джураева. – Ташкент: Изд. АН УзССР, 1962. –С. 57.

социализированы\*. В Кокандском и Наманганском уездах (где подлежало социализации 1990 десятин земли) проведение земельно-водной реформы практически не было реализовано из-за вооружённого сопротивления<sup>30</sup>.

В заключение следует отметить, что установление советской власти в Туркестане привело к разрушению сложившихся на протяжении веков форм собственности и земельно-имущественных отношений. Производственные предприятия, земельно-водные угодья, сельскохозяйственный инвентарь и продовольственные запасы, принадлежавшие местным собственникам, были насильственно изъяты, а их владельцы фактически отнесены к категории лиц, лишённых гражданских прав.

Вторая глава исследования озаглавлена «**Ликвидация крупных частных промышленных предприятий**». Первый параграф данной главы посвящён теме «*Состояние промышленности до Октябрьского переворота и установление государственного контроля над предприятиями*». В конце XIX – начале XX века бурное развитие текстильной промышленности в России обусловило рост спроса на сырьё. В этих условиях российские промышленники стремились вкладывать капитал в Среднюю Азию и развивать данную отрасль на территории региона.

По этой причине в Туркестане в первую очередь расширились посевные площади хлопчатника, а отрасли промышленности стали развиваться преимущественно вокруг хлопковой сферы. Согласно данным за 1913 год<sup>31</sup>, 74 % всей промышленности Туркестана приходилось на хлопкоочистительные предприятия, 5,6 % – на маслобойную промышленность, 1,8 % – на мукомольное производство, по 1,5 % – на шелководческую и кожевенную отрасли, 1 % – на добычу каменного угля, 1,9 % – на нефтяную промышленность, а 14,3 % составляли другие отрасли.

Хлопкоочистительная промышленность составляла основную часть промышленного производства края. Топливные и логистические ресурсы также были ориентированы на обслуживание хлопкоочистительной отрасли. В наиболее индустриально развитой Ферганской области в 1890 году функционировало 30 таких предприятий, тогда как к 1913 году их число достигло 167<sup>32</sup>.

Согласно имеющимся данным, 73,1 процента хлопкоочистительной промышленности составляли малые и средние предприятия. В национальном составе владельцев хлопкоочистительных заводов в Туркестане доля местных предпринимателей была весьма значительной. К 1917 году в Средней Азии насчитывалось 1428 промышленных предприятий (в том числе 92 – в

---

\*Социализация земли – это принцип, направленный на подчинение владения и пользования землёй интересам общества, предполагающий управление землёй не как объектом частной собственности, а как общим социальным богатством. Данная концепция в социалистических экономических системах выражалась в передаче земли в государственное или общественное пользование и её изъятии из сферы рыночных отношений.

<sup>30</sup> НА Уз, фонд Р -17, опись 1, дело 32, л. 92.

<sup>31</sup>Лаврентьев В. Капитализм в Туркестане (буржуазная колонизация Средней Азии). – Ленинград: Издательства Коммунистической академии, 1930. – С.50.

<sup>32</sup>Демидов А. П. Экономические очерки шелководства, хлопковой торговли и промышленности в Туркестане. – Москва: Новая деревня, 1926. – С. 135.

Бухарском эмирате и 13 – в Хивинском ханстве). В крае функционировало 50 типов промышленных предприятий, причём основную их часть – 414 – составляли хлопкоочистительные заводы.

После установления советской власти в Туркестане была введена политика «военного коммунизма», включавшая в себя репрессивные меры. Рабочие в Туркестане составляли лишь 0,35 процента населения, при этом 77,2 процента из них были представителями местных национальностей и в основном относились к малоквалифицированной и чернорабочей категории. Такая структура рабочей силы серьёзно затрудняла передачу предприятий под рабочий контроль.

14 ноября 1917 года Совет Народных Комиссаров РСФСР принял декрет «Об установлении рабочего контроля» на основе разработанного В. И. Лениным «Положения о рабочем контроле». Согласно данному документу, комиссии и советы рабочего контроля превращались в органы Советской власти. Было предписано установить рабочий контроль на всех типах предприятий – заводах и фабриках. В резолюции IV съезда Советов Туркестанского края от 7 февраля 1918 года особо подчёркивалась необходимость «незамедлительного введения рабочего контроля над производством в крае и создания сети профессиональных союзов»<sup>33</sup>.

Архивные материалы, содержащие сведения об установлении рабочего контроля на предприятиях фирмы «Singer Company», позволяют более полно понять рассматриваемый процесс. В марте–мае 1918 года, несмотря на резкое сопротивление со стороны консульства США в Москве и американского консула в Ташкенте Тредвелла, было принято решение об установлении рабочего контроля над всеми предприятиями компании «Зингер» в Туркестане. 8 мая 1918 года был опубликован декрет Совета Народных Комиссаров Туркестанской АССР «О фабрично-заводских и контрольных комиссиях»<sup>34</sup>. В документе предусматривалось признание всех созданных на предприятиях контрольных комиссий государственными органами.

В целом, несмотря на серьёзное сопротивление со стороны владельцев предприятий, практически на всех промышленных объектах края были созданы аналогичные контрольные комиссии и налажена их деятельность. При этом основными инициаторами выступали, как правило, не рабочие, а представители советов народного хозяйства и профессиональных союзов, которые регулярно давали конкретные указания по организации работы.

Второй параграф второй главы диссертации озаглавлен *«Передача крупных производственных отраслей в государственную собственность»* и посвящён анализу процесса национализации крупных промышленных предприятий в Туркестане и его последствий. Национализация промышленности для большевиков началась с изъятия имущества представителей имущих слоёв, которые могли выступить в роли местной конкурентной силы, в том числе поддерживавших джадидское движение. На

<sup>33</sup> Рабочий контроль и национализация промышленности Туркестане (1917–1920 гг.). Сборник документов. / Под ред. Воскобойникова Э. А. –Ташкент: Государственное издательство УзССР, 1955. –С.75.

<sup>34</sup> НА Уз, фонд Р-25, опись 1, дело 6, л. 208.

заседании Исполнительного комитета Совета солдатских, рабочих и крестьянских депутатов Туркестана 18 февраля 1918 года было принято решение о регистрации и конфискации имущества одного из наиболее видных торговцев края, крупного представителя джадидского движения Саидносира Мирджалилова. 22 февраля 1918 года в окружном суде Скобелевска было назначено проведение судебного процесса в отношении ещё одного крупного землевладельца, подвергнувшегося преследованию со стороны советской власти, – андижанского крупного богача и одного из основных меценатов джадидского движения Миркомилбая Мурмуминбаева. По данным историка Р. Шамсутдинова, в марте 1918 года по распоряжению председателя Совета Народных Комиссаров Фёдора Колесова, прибывшего в Андижан, Миркомилбай был арестован в собственном доме, его имущество конфисковано, пять миллионов сумов изъяты, а сам он вывезен в Новый город и расстрелян<sup>35</sup>. Для осуществления масштабной национализации промышленных предприятий и организации их управления в конце апреля 1918 года был создан Совет по производству Туркестанского края (впоследствии – Центральный совет народного хозяйства Туркестана)<sup>36</sup>.

Анализ архивных документов и других источников позволяет прийти к выводу о целесообразности изучения процесса национализации промышленности и сферы обслуживания в Туркестане в рамках четырёх этапов. В частности, первый этап охватывает период с ноября 1917 года по май 1918 года; в это время на многих промышленных предприятиях был установлен рабочий контроль (фактически государственный контроль), что позволяет рассматривать данный период как переходный. Второй этап, охватывающий период с января по июнь 1918 года, характеризовался передачей в государственную собственность банковской системы, хлопкоочистительных, маслобойных и мыловаренных предприятий, а также заводов горнодобывающей промышленности. Третий этап, охватывающий июнь–сентябрь 1918 года, характеризуется массовой национализацией крупных и средних промышленных предприятий. Четвёртый этап продолжается с сентября–октября 1918 года до введения новой экономической политики (НЭП) и включает национализацию мелких предприятий, объектов сферы обслуживания, мастерских и даже хлебопекарен.

Первыми были национализированы банки: 27 января 1918 года был принят декрет «О национализации банков»<sup>37</sup>. Хотя указанным документом предусматривалось завершение процесса национализации банков к 1 июня 1918 года, по ряду причин эти сроки не были соблюдены.

28 февраля 1918 года постановлением Совета Народных Комиссаров Туркестанского края было объявлено о конфискации всего хлопка, находящегося на территории края, независимо от формы его хранения и местонахождения<sup>38</sup>. 25 февраля 1918 года были национализированы заводы

---

<sup>35</sup> Шамсутдинов Р., Исхоков А. Андижон тарихидан лавҳалар. –Тошкент: Sharq, 2013. – Б.105.

<sup>36</sup> НА Уз, фонд Р-25, опись 1, дело 49, л.263.

<sup>37</sup> НА Уз, фонд Р-25, опись 1, дело 4, л 317.

<sup>38</sup> НА Уз, фонд Р-25, опись 1, дело 49, л.14.

торгово-промышленного товарищества «Владимир Алексеев», расположенные в Андижане, Новом Маргилане и Чусте<sup>39</sup>.

Кроме того, 23 марта 1918 года правление торгового-промышленного акционерного общества «Искандер» взяло на себя управление принадлежавшими ему хлопкоочистительными, маслобойными и мыловаренными заводами<sup>40</sup>. 5 марта 1918 года временное правление «Торгово-промышленного товарищества Потеляхова», принадлежащего известному «хлопковому королю» Рафаэлю Потеляхову, признало факт национализации принадлежащих компании предприятий – всего 36 хлопкоочистительных и 2 маслобойных завода<sup>41</sup>.

По данным Демидова, в результате национализации хлопковой промышленности 274 завода перешли в собственность государства, из них 239 – хлопкоочистительные, 12 – маслобойные, 2 – мыловаренные, 4 – предприятия по производству ваты, 4 – маслобойно-мыловаренные и 13 – хлопково-маслобойно-мыловаренные заводы.

По свидетельству советского ревизора, проверявшего систему народного хозяйства в 1922 году, «к тому времени действовало более сорока хлопкоочистительных предприятий, тогда как на протяжении года лишь шестнадцать заводов работали бесперебойно»<sup>42</sup>, что достаточно полно отражает реальное положение дел.

25 марта 1918 года на VI съезде профсоюза «Горнорабочий» был обсуждён декрет о национализации предприятий нефтяной и угольной промышленности<sup>43</sup>. Кроме того, 9 января 1919 года угледобывающий район Маркай, расположенный в Андижанском уезде, был полностью национализирован и передан в ведение Горного отдела Центрального совета народного хозяйства<sup>44</sup>. Национализация горнодобывающей промышленности привела к резкому снижению темпов производства. К 1922 году добыча каменного угля, за вычетом количества, израсходованного на собственные нужды промыслов, сократилась до 1,4 млн пудов (22 тыс. тонн), а производство нефти – до 7 млн пудов (112 тыс. тонн)<sup>45</sup>.

В заключение следует отметить, что резкие меры советской власти, направленные на национализацию промышленности и ликвидацию частной собственности, привели к ряду негативных последствий. Хотя были созданы комиссии рабочего контроля, отстранение квалифицированных управленцев вызвало перебои в производственном процессе. Отсутствие необходимых навыков управления крупной промышленностью привело к резкому снижению

---

<sup>39</sup> НА Уз, фонд Р-25, опись 1, дело 35, л.80.

<sup>40</sup> Рабочий контроль и национализация промышленности Туркестане (1917-1920 гг.). Сборник документов. / Под ред. Воскобойникова Э.А. –Ташкент: Государственное издательство УзССР, 1955. – С. 128.

<sup>41</sup> НА Уз, фонд Р -93, опись 1, дело 63, л.15.

<sup>42</sup> Park Alexander. Bolshevism in Turkestan (1917-1927). New York, Columbia University Press. – 1957. – P. 258.

<sup>43</sup> Рабочий контроль и национализация промышленности Туркестане (1917-1920 гг.). Сборник документов. / Под ред. Воскобойникова Э.А. – Ташкент: Государственное издательство УзССР, 1955. – С.140-141.

<sup>44</sup> НА Уз, фонд Р-17, опись 1, дело 240, л. 8.

<sup>45</sup> НА Уз, фонд Р-25, опись 1, дело 808, л.28.

объёмов промышленного производства к 1922 году и вызвало глубокий кризис в горнодобывающей и хлопкообрабатывающей отраслях.

Третья глава исследования озаглавлена «**Ликвидация малых и средних производственных предприятий и положение предпринимательского слоя в период новой экономической политики (НЭП)**». В первом параграфе главы, который носит название «*Передача малых предприятий и ремесленных мастерских в государственную собственность*», анализируется процесс ликвидации малых и средних промышленных предприятий в Туркестанской АССР.

На третьем и четвёртом этапах национализации промышленности советская власть приступила к передаче в государственное ведение многочисленных средних и малых предприятий, а также объектов сферы обслуживания. Причиной этого, как утверждалось, являлся беспрецедентный рост стоимости жизни, который объясняли стремлением средних и мелких производителей и торговцев к завышению цен исключительно ради получения прибыли, а также распространением спекулятивной деятельности<sup>46</sup>.

В промышленности Туркестана удельный вес малых предприятий был весьма значительным. Такие предприятия, как правило, имели кустарный характер и включали кожевенные мастерские ремесленников, мельницы, пекарни, слесарные и другие ремесленные мастерские, бани, деревообрабатывающие мастерские и различные объекты сферы бытового обслуживания. Их общее количество достигало приблизительно тысячи. На большинстве из них работали 5–7 человек, а в отдельных случаях — до 10–15. В мелких предприятиях сферы обслуживания обычно трудились 2–3 человека, включая самого владельца.

Поначалу, учитывая то, что вследствие опасений, вызванных политикой национализации советской власти, некоторые предприятия практически прекратили производство кожевенных изделий, правительство объявило о частичной национализации кожевенной промышленности<sup>47</sup>. В соответствии с постановлением Совета Народных Комиссаров (СНК) от 9 августа 1918 года двенадцать кожевенных заводов, а также все имеющиеся на них готовые, полуготовые и сырьевые материалы, химическая продукция, весь оборотный капитал, живой и мёртвый инвентарь были переведены в государственную собственность. В том же году, 12 сентября, ещё четырнадцать кожевенных заводов, расположенных в Старой части Ташкента, были переданы в ведение государства<sup>48</sup>.

3 декабря того же года Исполнительный комитет Ташкентского Совета объявил о национализации всех кожевенных заводов города<sup>49</sup>. Таким образом, все предприятия по переработке кожи в Ташкенте перешли под контроль советской власти. Согласно данным учётно-статистического отдела

---

<sup>46</sup> НА Уз, фонд Р-17, опись 1, дело 32, л.88.

<sup>47</sup> НА Уз, фонд Р-25, опись 1, дело 49, л.348.

<sup>48</sup> Рабочий контроль и национализация промышленности Туркестане (1917-1920 гг.). Сборник документов. / Под ред. Воскобойникова Э.А. –Ташкент: Государственное издательство УзССР, 1955. – С.170.

<sup>49</sup> Тот же источник. –С.178.

Ташкентского Совета народного хозяйства, к концу декабря 1918 года в распоряжение областного Совета народного хозяйства были переданы двадцать пять кожевенных предприятий, национализированных в период с августа по декабрь<sup>50</sup>.

В целом в 1920 году было национализировано 83 кожевенных завода, на которых работали 1577 человек. Число предприятий, переведённых в режим монополизации, составляло 33, где было занято 123 рабочих. Кроме того, были национализированы 83 кожевенные мастерские, принадлежавшие ремесленникам, и в них трудились 1623 человека. Среди предприятий, изъятых в пользу государства, находились также 24 сапожные мастерские и 10 седельно-узdechных мастерских<sup>51</sup>.

Многие предприятия, после их изъятия у владельцев, оказались без надлежащего надзора и пришли в запустение. Конфискованное сырьё оставалось без контроля и нередко приходило в негодность. Организация производственного процесса на переданных государству предприятиях сопровождалась значительными трудностями.

Второй параграф третьей главы исследования называется *«Изменение отношения к слою собственников в годы новой экономической политики»*.

Экономическая политика, получившая название политики военного коммунизма и реализованная Советской властью в первые четыре года, была направлена на ликвидацию старых социальных отношений и формирование нового социального курса, основанного на развертывании классовой борьбы в обществе. Однако эти меры лишь ухудшили общее положение населения.

Как и во всей России, в Туркестане также наблюдалось снижение уровня жизни населения. Это подтверждается резким падением основных экономических показателей. В частности, общий объём промышленного производства в Туркестанском крае в 1920 году сократился на 80 процентов по сравнению с 1914 годом<sup>52</sup>.

На пленарном заседании Туркестанского ЦИК 16 февраля 1922 года Султан Ходжаев, выступая с докладом, отметил следующее: «В государстве имеется 25 крупных производственных предприятий. Возьмём, к примеру, город Ташкент: ранее у нас было 10 заводов, тогда как в настоящее время работают лишь 2 из них, остальные 8 бездействуют; около 3000 рабочих фактически оказались на улице, они совершенно безработны. Несмотря на наличие хлеба на рынке, эти люди голодают, поскольку совершенно не располагают денежными средствами»<sup>53</sup>. В таких условиях продолжение политики военного коммунизма стало представлять угрозу самому существованию советской власти.

На X съезде Российской коммунистической партии, состоявшемся 8–16 марта 1921 года, продовольственная развёрстка была заменена натуральным

<sup>50</sup> НА Уз, фонд Р-17, опись 1, дело 5, л.21.

<sup>51</sup> НА Уз, фонд Р-25, опись 1, дело 522, л.49.

<sup>52</sup> Озерова Н.Г. Экономическая политика в Узбекистане: взаимоотношение власти и частной собственности (1917-1939 гг.). // XXI век: актуальные проблемы исторической науки: Материалы международной научной конференции, посвящённой 70-летию исторического факультета. – БГУ. Минск, 15-16 апр. 2004. – С.268.

<sup>53</sup> НА Уз, фонд Р-17, опись 1, дело 86, л.48.

налогом. В целом, хотя Ленин первоначально характеризовал эту политику как временное тактическое отступление, в своём выступлении на II Всероссийском съезде политпросветителей 17 октября 1921 года на тему «Новая экономическая политика и задачи политического воспитания» он признал, что частичное восстановление капиталистических отношений оказалось вынужденной мерой. Однако, подчёркивал он, это отступление происходило в условиях чрезмерной неупорядоченности, и оставалось неясным, как долго оно может продолжаться<sup>54</sup>.

Мероприятия новой экономической политики, начатые в России, в короткие сроки начали оказывать влияние и на Туркестан. Вопросы применения НЭПа в местных условиях были рассмотрены на VI съезде Коммунистической партии Туркестана и X съезде Советов ТАСССР. Однако ещё до этого, сразу после опубликования постановлений X съезда РКП(б) и первых декретов Советского государства о проведении НЭПа, в крае уже были начаты практические работы по его внедрению.

22 апреля 1921 года Туркестанский ЦИК принял декрет о замене продовольственной, кормовой и сырьевой развёрстки натуральным налогом<sup>55</sup>, с середины июня 1921 года проведение продовольственной развёрстки было прекращено. Несмотря на работу, проделанную партийными и советскими органами ТАСССР по разъяснению и внедрению новой экономической политики на местах, в практике её реализации наблюдались существенные недостатки. Денежная реформа, организация банков и участие частного капитала в хозяйственно-предпринимательской деятельности в качестве партнёра оказали положительное влияние на оздоровление экономики.

Осенью 1921–1922 годов в ТАСССР предприятия в основном передавались в аренду сроком на 2–3 года при условии ремонта и ввода в эксплуатацию оборудования, а также поставки части продукции местным хозяйственным органам в натуральной форме в счёт арендной платы. С конца 1922 года начали регистрироваться товарищества, основанные на частном капитале, такие как «Интифок», «Туркестан», «Тижорат», «Экспорт-импорт», «Учбош», «Воситачи (Посредник)», «Экспедитор», «Идеал», «Караван» и другие<sup>56</sup>.

В период НЭПа предоставление экономических свобод в определённой степени породило в обществе социально-политические противоречия. С одной стороны, в результате проведения НЭПа наблюдались рост хозяйственной активности и развитие торговли; с другой стороны, усиливались социальные напряжения, вступавшие в противоречие с советской идеологией. Радикальное крыло большевистской партии подвергало резкой критике нэпманов и слой собственников, рассматривая их как новый капиталистический элемент и потенциальную угрозу для общества.

---

<sup>54</sup> Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Том 44. – Москва: Госиздат полит. лит, 1963. –С.158.

<sup>55</sup> Ўзбекистоннинг янги тарихи. Т. 2. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида // Тузувчилар: Н.Жўраев, Р.Нуруллин, С.Камолов ва бошқ. –Тошкент: Sharq, 2000. –179 б.

<sup>56</sup> Каримов Р.Х. НЭП в Узбекистане: закономерности и специфика // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – Тошкент, 1988. – №3. – С.22.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение процессов, связанных с политикой советской власти в отношении слоя собственников и предпринимателей в Туркестанской АССР в 1918–1924 годах, на основе архивных материалов, исторических источников и периодической печати, а также обобщение результатов проведённого исторического анализа позволяют сделать следующие **выводы**:

1. С первых лет установления советской власти в Туркестане большевики, опираясь на марксистско-ленинский подход, развернули решительную борьбу против частной собственности и предпринимательства. Прикрываясь лозунгами защиты интересов беднейших трудящихся масс, они фактически ликвидировали исторически сформировавшиеся на протяжении веков формы собственности и земельные отношения в регионе. Крупные собственники и предприниматели были объявлены партийно-советскими органами «чуждым элементом», «эксплуататорским классом», и против них была развернута жёсткая кампания. Установлено, что промышленные предприятия, земельно-водные угодья, сельскохозяйственные орудия и запасы продовольствия, находившиеся в руках собственников, изымались принудительным путём, а сами владельцы были превращены в бесправный социальный слой.

2. Политика советской власти в отношении землевладельцев и крупных собственников в первые годы её установления в Туркестане, а также проводимые меры по аграрному вопросу нанесли значительный ущерб формирующимся капиталистическим отношениям и сельскому хозяйству, ориентированному на товарное производство. В частности, это привело к сокращению объёмов производства сельскохозяйственной продукции, в том числе хлопка — на 50–70 %, а продукции садоводства — на 60 %. Данные процессы существенно ухудшили условия жизни населения, прежде всего крестьянства, и стали одним из факторов, способствовавших возникновению голода.

3. Пропаганда советской властью социалистической идеологии и идей перераспределения собственности практически не была воспринята сельским населением. Советская политика поставила на повестку дня ликвидацию частной собственности на землю и приступила к национализации земельных владений собственников. Нехватка кадров и низкий уровень профессиональной подготовки сотрудников земельных комитетов при проведении национализации ещё больше усугубили её негативные последствия. Раздробление высокопродуктивных земель, конфискованных у крупных и средних землевладельцев, и распределение их между мелкими хозяйствами привели к тому, dass новые владельцы, не обладая достаточными средствами, не могли своевременно проводить агротехнические мероприятия и во многих случаях оказались неспособны эффективно вести земледельческое хозяйство. Конфискованное имущество нередко подвергалось бесхозяйственному обращению: посевные площади и сады оставались без должного ухода или обслуживались недостаточно, что привело к резкому сокращению обрабатываемых земель. Так, площадь посевов озимой пшеницы к 1919 году

сократилась на 59,7 процента по сравнению с 1915 годом, а площади под яровой пшеницей уменьшились на 71 процент. Если в 1917 году под хлопок было засеяно свыше 425 тысяч десятин, то к 1922 году эта площадь сократилась до 63 тысяч десятин, то есть почти в семь раз. Учитывая, что основой экономического развития и благосостояния является заинтересованность производителей, установлено, что данные процессы привели лишь к ухудшению условий жизни населения края.

4. Проведение ошибочных экономических мероприятий привело к глубокому нарушению социального климата в обществе. Была развёрнута масштабная пропагандистская кампания, направленная на взаимное противопоставление членов общества и формирование враждебных настроений между различными социальными слоями. Под предлогом агитации за «новую жизнь» и «новый быт» в деревнях искусственно стимулировалась ненависть между слоем собственников и беднотой; населению внушалось, что собственники не имеют права на существование в данном обществе. Тем самым была сконструирована искусственная классовая борьба, что, как установлено, стало одним из факторов усиления социальной нестабильности.

5. Национализация промышленных предприятий также осуществлялась чрезвычайно жёсткими методами. Главным негативным последствием введения рабочего контроля стало устранение опытных управленческих кадров от производственного процесса и создание в срочном порядке комиссий рабочего контроля, которые не обладали необходимой квалификацией для эффективного руководства предприятиями. Это, в свою очередь, привело к снижению трудовой дисциплины и производительности, ускоренному износу оборудования, участившимся простоям и ошибкам в организации производства. При передаче всех предприятий на территории республики в государственную собственность также были предприняты радикальные меры. В первую очередь были национализированы крупнейшие отрасли — банковско-финансовая система, хлопковая промышленность и горнодобывающая отрасль. Государственный контроль над банковско-финансовой сферой привёл к ухудшению финансовой ситуации в крае, дезорганизации системы кредитования весенних сельскохозяйственных работ и, в конечном счёте, стал одним из факторов сокращения посевных площадей и урожайности. Кроме того, переход всех активов представителей торгово-промышленного сектора под государственный контроль и невозможность свободно распоряжаться собственными счетами повлекли за собой крайне неблагоприятные последствия.

6. Конфискация предприятий, занимающихся очисткой хлопка от семян, а также производством масла и мыла из хлопкового семени — отрасли, являвшейся наиболее развитой сферой промышленности Туркестана, — привела к быстрому упадку данной ключевой индустрии. Быстро развивавшаяся ранее хлопкоперерабатывающая промышленность в крае практически прекратила свою деятельность. Если накануне переворота в 1921 году функционировало около 250 предприятий, то лишь около 40 из них продолжали работу, причём только 16 действовали на уровне своих

производственных возможностей. Одной из главных причин такого положения стало некомпетентное управление заводскими комитетами, созданными в спешном порядке и неспособными обеспечить эффективное руководство промышленностью. Рядовые рабочие, которые хорошо справлялись со своими производственными обязанностями, столкнулись с серьёзными трудностями при управлении предприятиями и хозяйственными товариществами. В отличие от владельцев предприятий, обладавших длительным опытом управления, передача промышленности в условиях экономического кризиса в руки группы неопытных рабочих привела к остановке деятельности многих и без того едва функционировавших предприятий. Заводские комитеты, пришедшие на смену собственникам, заинтересованным в развитии производства, а также созданный для развития экономической сферы Совет народного хозяйства оказались неспособны не только развивать промышленность, но даже поддерживать её на прежнем уровне. Помимо этого, в указанных структурах широко распространились злоупотребления и коррупционные проявления. Только в 1918–1920 годах было установлено, что сотрудники Совета народного хозяйства присвоили средства в размере 11 миллионов рублей. Дополнительно к этому выявлено снижение трудовой дисциплины и производительности: под предлогом повышения выработки применялись методы чрезмерной эксплуатации, что приводило к ускоренному износу оборудования и его выходу из строя.

7. Одной из отраслей, которая, несомненно, понесла наибольший ущерб в результате политики национализации крупной промышленности, стала горнодобывающая промышленность. Это было обусловлено и специфическими особенностями самой отрасли. В частности, для обнаружения нефтяного месторождения и получения от него прибыли требовалось проведение многолетних разведочных работ, сопровождавшихся значительными финансовыми затратами. Неспособность эффективно разрабатывать угольные месторождения, нехватка инвестиций и отсутствие налаженной системы управления привели к снижению объёмов промышленного производства. К 1922 году объёмы добычи каменного угля, за вычетом количества, израсходованного на собственные нужды, сократились до 22 тыс. тонн, а производство нефти — до 112 тыс. тонн, то есть до менее чем половины уровня, существовавшего накануне революции. Поспешная конфискация угольных и нефтяных месторождений у их владельцев привела к тому, что советская власть, не обладавшая ресурсами для покрытия столь значительных затрат, оказалась в тупиковой ситуации. В результате были уничтожены тысячи гектаров саксаульников, которые служили важным барьером для предотвращения песчаных бурь и иных экологических угроз в условиях степных и пустынных зон края. Заготовка дров под предлогом обеспечения топливных нужд привела также к вырубке и без того ограниченных лесных массивов. Эти непродуманные меры поставили регион под серьёзную экологическую угрозу.

8. В свою очередь представители имущественного слоя, крайне недовольные данной политикой советской власти, превратились в основных

сторонников вооружённого сопротивления. Установлено, что начало освободительного движения в крае было во многом обусловлено радикальной политикой советской власти в отношении имущественных слоёв и предпринимателей.

9. При объяснении причин экономического кризиса в ряде случаев основным фактором указывают разрыв связей с Россией. Однако, на наш взгляд, это являлось следствием проводимой экономической политики. Открытие транспортно-коммуникационных путей с Россией в 1919 году не привело к преодолению экономического спада. Напротив, кризисные явления усиливались и в 1920–1922 годах достигли своего апогея, что привело к гибели тысяч людей в результате разразившегося в крае голода. Все это свидетельствует о том, что советская власть не обладала чётким представлением об экономической структуре края и присущих ему проблемах, вследствие чего поспешно проведённая политика национализации дала отрицательные результаты.

10. Хотя отказ советской власти от политики «военного коммунизма» и введение НЭПа предоставили владельческому и предпринимательскому слоям Туркестанского региона определённые, хотя и краткосрочные, экономические свободы, это не привело к полноценному восстановлению их социального статуса.

На основе исследования политики советской власти в отношении слоя собственников и предпринимателей в Туркестанской АССР были разработаны следующие **предложения и рекомендации**:

1. Подготовить и издать монографические исследования, посвящённые истории политики советской власти в отношении слоя собственников и предпринимателей в Туркестанской АССР;

2. В фундаментальных трудах по истории Узбекистана необходимо осветить вопросы, связанные с политикой советской власти в отношении владельческого и предпринимательского слоёв в период её господства в Туркестане;

3. Разработать и реализовать прикладной проект на тему: «Политика советской власти в отношении слоя собственников и предпринимателей в Туркестанской АССР (1918–1924 годы): систематизация и исследование архивных документов и материалов периодической печати»;

4. Необходимо организовать научно-практические конференции, посвящённые истории экономической политики советской власти в Туркестанской АССР, а также обсудить на них вопросы, связанные с политикой в отношении слоя собственников и предпринимателей и её последствиями; результаты данных конференций следует широко распространить посредством интернет-ресурсов.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON THE ATTENDANCE OF SCIENTIFIC  
DEGREES DSc.03/31.12.2020.Tar.60.01 UNDER  
ANDIZHAN STATE UNIVERSITY NAMED AFTER ZAHIRIDDIN  
MUHAMMAD BABUR**

---

**ANDIZHAN STATE UNIVERSITY**

**KHOSHIMJONOV SHAROFIDDIN KOZIMJON UGLI**

**THE POLICY OF THE SOVIET GOVERNMENT IN THE TURKESTAN  
ASSR IN RELATION TO THE CLASS OF OWNERS AND  
ENTREPRENEURS (1918–1924)**

**07.00.01 – History of Uzbekistan**

**DISSERTATION ABSTRACT  
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON HISTORICAL SCIENCES**

**Andizhan – 2025**

The theme of Doctor of Philosophy (PhD) dissertation is registered by the Supreme Attestation Commission under Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under the number B2025.1.PhD/Tar403

The dissertation has been done at the Andizhan State University named after Zahiriddin Muhammad Babur.

The abstract of dissertation was posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of Scientific Council (<http://kengash.adu.uz/tarix/>) and on Information-educational portal «ZiyoNET» ([www.ziyo.net/uz](http://www.ziyo.net/uz)).

**Scientific supervisor:**

**Abdullaev Muzrobjon Gulomovich**  
Doctor of Sciences in History, professor

**Official opponents:**

**Rasulov Bakhtiyor Makhmudjonovich**  
Doctor of Sciences in History, professor

**Yermetov Avazbek Abdullaevich**  
Doctor of Sciences in History, professor

**Leading organization:**

**Namangan State University**

Defense of the dissertation will take place on « 20 » 12 2025, at 14.00 at a meeting of Scientific Council DSc.03/31.12.2020.Tar.60.01 on Award of Scientific Degree at Andizhan State University (Address: 170100, Andizhan city, University Street, 129, The building of History faculty at Andizhan State University, 1<sup>st</sup> floor, room 108. Tel. (+99874) 225-73-21; e-mail: [agsu\\_info@adu.uz](mailto:agsu_info@adu.uz) Andizhan State University

Dissertation could be reviewed in the Information Resource center of Andizhan State University (registration number 2122) Address: 170100, Andizhan city, University Street, 129, the building of IRC). Telephone: (99874) 225-02-08, Fax: (99874) 225-02-08.

Dissertation abstract sent out on « 05 » 12 2025  
(Mailing report number 43 on « 04 » 12 2025).



*R. T. Shamsutdinov*

**R. T. Shamsutdinov**

Chairman of the scientific council on awarding Scientific degrees, Doctor of Sciences in History, professor

*M. O. Alikhojiev*

**M. O. Alikhojiev**

Secretary of the scientific council on awarding Scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) in History, docent

*O. K. Komilov*

**O. K. Komilov**

Chairman of the scientific seminar under the scientific council on awarding Scientific degrees, Doctor of Sciences in History, professor

## INTRODUCTION (Abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD))

**The aim of the research** is to scientifically shed light on the changes in the policy towards large landowners, landlords, and entrepreneurs during the process of liquidating private property, the elimination of conflicting private property, and the implementation of a new economic policy.

**The object of the research** is the policy pursued by the Soviet authorities in the Turkestan ASSR in 1918-1924 towards the class of entrepreneurs and property owners.

**The subject of the research** is the processes of the formation of a new class of entrepreneurs during the period of the new economic policy introduced by the Soviet colonial government in the Turkestan ASSR, which resulted in a radical change in agrarian legislation in Turkestan, the abolition of large land ownership, the establishment of state control over industrial enterprises, as a result of which private industrial enterprises were taken over by the state and private production was completely eliminated, small-scale handicraft production relations, and the deterioration of the economic situation.

**The scientific novelty of the research** is as follows:

An initially the property of landowners and entrepreneurs was nationalized, and during the period of the new economic policy, at the same time, measures were taken to allow private entrepreneurship and, conversely, to prevent its development in the Turkestan ASSR;

It is proven on the basis of archival documents that the land and water reform process carried out in 1921-1922 was aimed at confiscating not only the lands owned by Russian peasants who were resettled to Turkestan during the Russian Empire, but also the lands and properties owned by the local population;

It is based on the fact that the policy of the Soviet government against the property class in the Turkestan ASSR, the seizure of land and property from the population, was one of the factors leading to the armed resistance movement, which was considered a national liberation movement observed in Turkestan in the first quarter of the 20<sup>th</sup> century, and that this movement was an armed movement against the Soviet regime;

The Bolshevik government in the Republic of Turkestan nationalized industry and service sectors in four main stages, establishing workers' control in industrial enterprises, initially nationalizing large industrial enterprises, and in subsequent stages, nationalizing medium-sized industrial enterprises, as well as small service establishments and craft workshops.

**Implementation of the research results.** From the results, conclusions and practical recommendations obtained during the study of the policy of the Soviet authorities towards the class of owners and entrepreneurs in the Turkestan ASSR (1918-1924):

Conclusions on such contradictory and contradictory aspects as the nationalization of the property of owners and entrepreneurs in the Turkestan ASSR, and the simultaneous permission of private entrepreneurship during the new economic policy

and, conversely, measures to prevent its development, were used to form the script for the program "Ethno" and broadcast on the "History of Uzbekistan" TV channel on May 15, 2024 (Reference No. 01-44-425 of the state institution of the National Television and Radio Company of Uzbekistan "Uzbekistan Television and Radio Channel" dated November 13, 2024). As a result, viewers got acquainted with the complex and contradictory aspects of the economic policy pursued during the Turkestan ASSR, which allowed for a deeper understanding of the history of the region;

The archival documents that the land and water reform process carried out in 1921-1922 was aimed at confiscating not only the lands owned by Russian peasants who were resettled in Turkestan during the Russian Empire, but also the land and property owned by the local population were used to form the scripts for the programs "Ethno" and "At the Crossroads of Truth" of the National Television and Radio Company of Uzbekistan "History of Uzbekistan" (Reference No. 01-44-425 of the state institution of the National Television and Radio Company of Uzbekistan "Uzbekistan Television and Radio Channel" dated November 13, 2024). As a result of this program, viewers were able to understand what real social groups were interested in the interests of the political reforms and measures carried out by the Soviet authorities under the slogan "people's interests", and the foundations of a critical and scientific approach to historical processes were formed;

Materials on the fact that the policy of the Soviet government against the property class in the Turkestan ASSR, the seizure of land and property from the population were one of the factors leading to the armed resistance movement, which was considered a national liberation movement observed in Turkestan in the first quarter of the 20th century, and that this movement was an armed movement against the Soviet regime, were used in the preparation of the exposition plans of the "History Department" of the Andizhan Regional Museum of History and Culture (Reference No. 02-05/4244 of the Agency for Cultural Heritage of the Republic of Uzbekistan dated November 8, 2024). The exposition, prepared on the basis of archival documents and historical sources, strengthened the scientific nature of the museum's activities and served to ensure historical objectivity;

Materials on the four main stages of the nationalization of industry and service sectors by the Bolshevik government in the Republic of Turkestan, the establishment of workers' control at industrial enterprises, the nationalization of large industrial enterprises at first, and then medium-sized industrial enterprises and small service outlets, and craft workshops at later stages, were used to compile the exposition plans of the "History Department" of the Andizhan Regional Museum of History and Culture (Reference No. 02-05/4244 of the Agency for Cultural Heritage of the Republic of Uzbekistan dated November 8, 2024). These materials made it possible to clarify the stages through which the industrial and service sectors of Andizhan and the Turkestan region as a whole passed at the beginning of the 20<sup>th</sup> century and this served to shed more light on regional history.

**The structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of used sources and literature, and appendices. The research part of the dissertation consists of 158 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo'lim (I часть; I part)**

1. Хошимжонов Ш.К. Туркистонда совет хокимияти йилларида мулкдорлар ва тадбиркорлар қатлами ҳуқуқларининг чекланиши // O'zbekiston Milliy universiteti xabarлари: Ijtimoiy-gumanitar fanlar yo'nalishi. – Тошкент, 2021. – №1/6/2. – Б.50-54. (07.00.00. №22)

2. Khoshimjonov Sh. K. Restrictions on the Rights of Landowners and Entrepreneurs in Turkestan in the Early Years of Soviet Rule // International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding (IJMMU). Germany, Hamburg, 2021. – Volume 8, Issue 8 – P. 357-361.

3. Хошимжонов Ш.К. Болалар ва очарчилик: Туркистонда совет хокимиятининг хусусий мулкчиликка қарши кураш сиёсати ва унинг оқибатлари // Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences. Volume 2 | Issue 9. September, 2022. – P. 65-75.

4. Xoshimjonov Sh.K. Turkiston ASSRda agrar sohadagi o'zgarishlar: yersuv islohoti va mulkdorlarga qarshi kurashning boshlanishi // ILMIY XABARNOMA / Seriya: Gumanitar tadqiqotlar. – Andijon, 2023. – №1(69). – B. 40-49. (07.00.00. №16)

5. Xoshimjonov Sh.K. Turkistonda Sovet hokimiyatining sanoat korxonalarini tugatish jarayonida ishchilar nazorati institutini joriy etilishi tarixidan // Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations. – Тошкент, 2024. – 10 махсус сон. – Б.573-582. (07.00.00 ОАК Rayosatining 2020-yil 31-dekabrdagi 290-son qarori).

6. Xoshimjonov Sh.K. Turkiston ASSRda kichik sanoat korxonalarining davlat tasarrufiga olinishi // O'zbekiston Milliy universiteti xabarлари: Ijtimoiy-gumanitar fanlar yo'nalishi. –Toshkent, 2024. – №1/12. – B.22-24. (07.00.00. №22)

**II bo'lim (II часть; II part)**

7. Хошимжонов Ш.К. Туркистонда саноат корхоналари устидан давлат назоратининг ўрнатилиши // “Жаҳон тарихининг долзарб муаммолари ва истиқболлари” Халқаро илмий-амалий анжумани материаллар тўплами. – Андижон, 11 май 2023 йил. – Б. 261-266.

8. Хошимжонов Ш.К. Туркистонда социалистик мафқуранинг “ғалабаси”: кишлок хўжалиги ва саноатда мулкдор қатламнинг таъсирини йўқ қилиш учун кураш // Материалы Международной научно-практической конференции «Россия и Центральная Азия: наследие прошлого и возможности будущего». (Андижан, Республика Узбекистан; Томск, Российская Федерация, 20–21 февраля 2024 г.) Томск, Издательство Томского государственного университета, 2024. – С.152-158.

9. Xoshimjonov Sh.K. O‘rta Osiyoda mustamlakachilik manfaatlari asosidagi yonilg‘i sanoatining vujudga kelishi va uning ustidan davlat monopoliyasining o‘rnatilishi // VIII International Multidisciplinary Conference “Collaboration is a Basis for the Development and Modernization of Society”. September 18-20, 2024. Hosted by Andijan State University. Andijan, Uzbekistan – Batman, Turkey: BatAcademyPrint, 2024. – P. 453-463.

10. Xoshimjonov Sh.K. Türkistan'da sanayinin geliřimi, mülk sahibi sinifi ve sovyet hükümetinin ekonomik politikasi // IX International Multidisciplinary Conference “Sustainable Society from the Perspective of Human, Technology, and Artificial Intelligence”. May 15-18, 2025. İstanbul Gedik University in İstanbul, Türkiye: BatAcademyPrint, 2025. – P. 453-463.

11. Xoshimjonov Sh.K. Turkistonda sovet hokimiyatining mulkdorlarga qarshi iqtisodiy siyosati tarixidan // “Globallashuv va innovatsiyalar: ilmiy tadqiqotlar jamiyatni rivojlantirish va modernizatsiya qilishning asosi sifatida” nomli konferensiya materiallari. Qo‘qon universiteti Andijon filiali. – Andijon, 2025-yil, 19-21-iyun.– B. 31-33.

Avtoreferat “Vodiynoma” (Tarixiy meros) ijtimoiy–tarixiy, ilmiy va ommabop jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

**Bosmaxona litsenziyasi:**



**9338**

Bichimi: 84x60 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. «Times New Roman» garniturası.  
Raqamli bosma usulda bosildi.  
Shartli bosma tabog‘i: 3,5. Adadi 100 dona. Buyurtma № 40/25.

Guvohnoma № 851684.  
«Tipograff» MCHJ bosmaxonasida chop etilgan.  
Bosmaxona manzili: 100011, Toshkent sh., Beruniy ko‘chasi, 83-uy.