

**FARG‘ONA DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.03/31.03.2021.Tar.05.05 RAQAMLI ILMIY KENGASH
ASOSIDAGI BIR MARTALIK ILMIY KENGASH**

FARG‘ONA DAVLAT UNIVERSITETI

MAXMUDOVA AZIZAXON NOSIROVNA

**SULEYMANOV RUSTAM XAMIDOVICHNING O‘ZBEKISTONDA
TOSH DAVRI ARXEOLOGIYASI VA ANTIK DAVRI MODDIY
MADANIYATI TARIXINI O‘RGANISHGA QO‘SHGAN HISSASI**

07.00.08 – Tarixshunoslik, manbashunoslik va tarixiy tadqiqot usullari

**TARIX FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD)
DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI**

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Maxmudova Aziza Nosirovna

Suleymanov Rustam Xamidovichning O‘zbekistonda tosh davri arxeologiyasi va antik davri moddiy madaniyati tarixini o‘rganishga qo‘shgan hissasi..... 3

Махмудова Азиза Носировна

Вклад Рустама Хамидовича Сулейманова в изучение археологии каменного века и истории материальной культуры античного периода в Узбекистане .. 25

Makhmudova Azizakhon Nosirovna

The contribution of Rustam Khamidovitch Suleimanov to the study of archeology of the stone age and the history of material culture of the ancient period in Uzbekistan 49

E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati

Список опубликованных работ

List of published works 53

**FARG‘ONA DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.03/31.03.2021.Tar.05.05 RAQAMLI ILMIY KENGASH
ASOSIDAGI BIR MARTALIK ILMIY KENGASH**

FARG‘ONA DAVLAT UNIVERSITETI

MAXMUDOVA AZIZAXON NOSIROVNA

**SULEYMANOV RUSTAM XAMIDOVICHNING O‘ZBEKISTONDA
TOSH DAVRI ARXELOGIYASI VA ANTIK DAVRI MODDIY
MADANIYATI TARIXINI O‘RGANISHGA QO‘SHGAN HISSASI**

07.00.08 – Tarixshunoslik, manbashunoslik va tarixiy tadqiqot usullari

**TARIX FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD)
DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI**

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasida B2020.2.PhD/Tar692 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Farg'ona davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.fdu.uz) va "Ziyonet" Axborot-ta'lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Murodova Durdonaxon Xabibulloyevna
tarix fanlari nomzodi, katta ilmiy xodim

Rasmiy opponentlar:

Hasanov Mutalib
tarix fanlari doktori, professor

Raxmonqulova Zumradxon Boyxo'rozovna
tarix fanlari nomzodi, professor

Yetakchi tashkilot:

Namangan davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Farg'ona davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi PhD.03/31.03.2021.Tar.05.05 raqamli Ilmiy kengash asosidagi bir martalik Ilmiy kengashning 2026-yil "06" 01 soat 10⁰⁰ da majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 150100, Farg'ona shahri, Murabbiylar ko'chasi, 19-uy. Farg'ona davlat universiteti Tarix fakulteti, 2-qavat, majlislar zali. Tel.: (99873) 244-44-02; faks: (99873) 244-44-93; e-mail: fardu_info@umail.uz. Farg'ona davlat universiteti).

Dissertatsiya bilan Farg'ona davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (666 raqam bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 150100, Farg'ona shahri, Murabbiylar ko'chasi, 19-uy. ARM binosi). (Tel.: (99873) 224-44-94).

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil "24" 12 kuni tarqatildi.
(2025-yil "24" 12 daqi 53- raqamli reyestr bayonnomasi).



B.A.Usmonov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, t.f.f.d., professor

N.O.Alimova

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash kotibi, t.f.f.d., dotsent

M.G.Abdullayev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi, t.f.f.d., professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahonda globallashuv jaroyonlari barcha mintaqalarni qamrab olayotgan sharoitda ilm va fan taraqqiyoti omillarini tadqiq etishga qaratilgan izlanishlarning salmog‘i ortib bormoqda. Shuningdek, ilm-fanga katta hissa qo‘shgan yetuk olimlar va ularning ilmiy maktablari faoliyatini o‘rganishga bo‘lgan talab ortib bormoqda. Jumladan, yuksak salohiyati, ijod yo‘li bilan tanilgan olimlar faoliyatini tadqiq etish global ilmiy merosni anglash va uni yangi paradigmalarga integratsiya qilish nuqtayi nazaridan muhim ahamiyat kasb etadi.

Dunyoning ko‘plab ilmiy markazlari, tadqiqot institutlari va ta‘lim tashkilotlarida ilm-fan taraqqiyotiga hissa qo‘shgan olimlar faoliyati tarixi keng o‘rganilmoqda. Ayniqsa, Fransiyaning Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS) milliy ilmiy tadqiqotlar markazida, hamda Yaponiyaning Kyoto universitetida, shuningdek, Rossiya Fanlar akademiyasi Arxeologiya institutida buyuk olimlarning ilmiy merosi o‘rganishda yetakchilik qiladi. Bugungi kunda ilm fan taraqqiyoti va unga hissa qo‘shgan olimlar faoliyatini chuqur o‘rganishga qaratilgan e‘tibor ko‘plab davlatlar siyosatida muhim yo‘nalishlardan biri sifatida e‘tirof etilishi masalani yanada keng hamda tarixiy nuqtai nazardan tadqiq etish ehtiyojini vujudga keltirmoqda.

O‘zbekiston mustaqillikka erishganidan keyin dunyo sivilizatsiyasining rivojiga munosib hissa qo‘shgan buyuk ajdodlarimiz, ilm-fan taraqqiyotiga xizmat qilgan taniqli olimlar va ularning ilmiy maktablari tarixini o‘rganishga katta e‘tibor qaratildi. Ayniqsa, bugungi kunda O‘zbekistonda ilm-fan va uning taraqqiyoti doir keng qamrovli islohotlar mamlakat rivojiga, bu boradagi tizimni yanada yaxshilashga xizmat qilmoqda. Zero, O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Sh.M.Mirziyoyev ta‘kidlaganidek, “Mamlakatda yuqori salohiyatga ega, jahon miqyosida e‘tirof etilgan olimlar ko‘p. Ular o‘z maktablarini yaratishi, shogirdlar tarbiyalashi lozim”¹. Ana shunday ma‘rifat fidoiylari, ilm ahli vakillari, olimlar faoliyatini tahlil etish va ularning fan rivojiga qo‘shgan hissasini aniqlash O‘zbekistonning jahon sivilizatsiyasi taraqqiyotidagi munosib o‘rnini anglashga, yosh avlodni Vatan tarixini yanada chuqur idrok etishi, kelajakka mustahkam ishonch bilan qarashiga xizmat qiladi. Ayni jihatlar mazkur tadqiqotning tarixshunoslikning dolzarb vazifalaridan biriga bag‘ishlanganini ko‘rsatib beradi.

Mazkur tadqiqot O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 29-oktyabrdagi PF-6097-son “Ilm-fanni 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”gi, 2022-yil 6-iyuldagi PF-165-son “2022–2026-yillarda O‘zbekiston Respublikasining innovatsion rivojlanish strategiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”gi Farmonlari, 2018-yil 16-yanvardagi 5181-son “Moddiy madaniy va arxeologiya merosi obyektlarini muhofaza qilish va ulardan foydalanishni takomillashtirish to‘g‘risida”gi² Farmoyishi hamda qarorlarida belgilangan vazifalarni bajarishga muayyan darajada xizmat qiladi.

¹ O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyevning 2016-yil 13-dekabrdagi ilm-fan vakillari bilan uchrashuvida so‘zlagan nutqi // <https://share.google/2rEwQgubYWayOiN3C> Murojat qilingan sana:27.11.2025 r.

² O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 29-oktyabrdagi PF-6097-sonli “Ilm-fanni 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”gi Farmoni // <https://lex.uz/docs/5073447>; 2022-yil 6-iyuldagi PQ-165-son “2022–2026-yillarda O‘zbekiston Respublikasining innovatsion rivojlanish strategiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”gi Farmoni // <https://lex.uz/docs/6102462>; 2018-yil 16-yanvardagi F-5181-sonli “Moddiy-madaniy va arxeologiya merosi obyektlarini muhofaza qilish va ulardan foydalanishni takomillashtirish to‘g‘risida”gi Farmoyishi // <https://lex.uz/docs/3506332>; O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2019-yil 21-sentyabrdagi 792-sonli “Arxeologik tadqiqotlarni tubdan takomillashtirish to‘g‘risida”gi Qarori // <https://lex.uz/docs/4524476>. Murojat qilingan sana:18.12.2025 r.

Tadqiqotning Respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlarga mosligi. Mazkur tadqiqot Respublika fan va texnologiyalar taraqqiyotining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishlariga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. R.X.Suleymanov faoliyati bilan bog‘liq ilmiy tadqiqotlarni tahlil qilish orqali ushbu olimning arxeologiya faniga qo‘shgan hissasi va uning ilmiy merosini o‘rganilganlik darajasi aniqlandi. Unga ko‘ra, mavzuni o‘rganilishi yuzasidan ilmiy adabiyotlarni quyidagi ikkita guruhga ajratib, tahlil qilish mumkin. Birinchi guruhga Respublikada arxeologiya sohasining shakllanishi va rivojlanish tarixini o‘rganishga qaratilgan ilmiy ishlar kiradi. Ikkinchi guruhini esa R.X.Suleymanovning hayoti hamda ilmiy faoliyatiga bag‘ishlab, zamondoshlari va xorijlik olimlar tomonidan yozilgan maqola hamda tezislar tashkil qiladi.

Birinchi guruhga XX asrning 60-yillar o‘rtalarigacha bo‘lgan davrda paleolit davrini o‘rganish yuzasidan amalga oshirilgan ishlar sarhisobiga bag‘ishlangan tahliliy maqola va ilmiy ishlar mansubdir. Shuningdek, ushbu ilmiy ishlar bir necha o‘nlab ilmiy maqolalar hamda monografiyalarda paleolit davri o‘rganilgan, yoritib berilgan³. Shuningdek, ushbu ilmiy ishlardan tashqari 1965-yilgacha tosh davri arxeologiyasida qo‘lga kiritilgan yutuqlar sarhisob qilingan ilmiy maqola va nomzodlik dissertatsiyasini ham alohida qayd etish kerak. Ularga V.A.Shishkin⁴, A.R.Muxamedjanov⁵ va V.A.Ranovning tahliliy maqolalari⁶, M.Djuraqulovning nomzodlik dissertatsiyasi⁷

³ Исламов У. Открытие неолитической культуры на Махандарье // *Общественные науки Узбекистане (Keyingi o‘rinlarda O‘NU)*. – 1961. – №1. – С. 61–62; Гулямов Я.Г. По следам древней культуры. – Ташкент: АН УзССР, 1960. – 35 с.; Лев Д.Н. Археологические исследования Самаркандского государственного университета в 1955–1956 гг / *Труды Самаркандского государственного университета им. Алишера Навои. Новая серия. Вып. 101. История (Материалы по истории народов Узбекистана). Часть вторая.* – Самарканд, 1960. – С. 3–22; О‘sha muallif: Стоянка древнего человека [в Самарканде]. – М.: Природа, 1960. – №8. – С. 77–78; О‘sha muallif: Раскопки Самаркандском палеолитической стоянки в 1959-1960 гг // *МТОНКС. Серия гуманитарных и естественных наук.* – Самарканд, 1961. – С. 108–110; Касымов М.Р. Новое палеолитическое местонахождение близ селения Бричмулла / *ИАН СОН УзССР.* – Ташкент, 1960. – №3. – С. 51–52; О‘sha muallif: Кремневая мастерская близ кишлака Иджонт // *О‘NU.* – 1961. – №8. – С. 62–63; О‘sha muallif: Добыча и техника обработки кремня в каменоломнях мастерских Средней Азии. НРС. – Ташкент, 1961. – С. 253–264; Касымов М.Р., Коробкова Г.А. Функциональное определение каменных орудий с Кзылкырской неолитической стоянки // *О‘NU.* – 1962. – №10. – С. 62–66; – №3. – С. 272–276; Насреддинов К. Неолитические находки в местности Кзылкыр / *Научные работы и сообщения.* – Ташкент, 1960. – С. 92–94; О‘sha muallif: Ходжикентская пещера №2 – мустьерский памятник близ Ташкента // *О‘NU.* – 1962. – № 4. – С. 63–67; Трофимова Т.А. Основные итоги и задачи палеоантропологического изучения Средней Азии // *Советская этнография.* – 1960. – № 2 С. 110–122; Исламов О.И., Рутковская Л.М. Каменные орудия из Чаш-Тепе под Ташкентом // *СА.* – 1961. – №2. – С. 110–122; Исламов У.И. Кельтеминарская культура на Махандарье. – Ташкент, 1961. – С. 258–271; Окладников А.П. Ходжикентская пещера новый мустьерски памятник в Узбекистане / *КСИА.* – М., 1961. – С. 68–76; Окладников А.П., Исламов О.И. Палеолитические находки в урочище Шуралисай (Бозсу-2) // *ИМКУ.* – Ташкент, 1961. – С. 51–60; Окладников А.П., Леонов Н.И. Первые находки каменного века в Фергане / *КСИА.* – М., 1961. – С. 36–42; Парфенов Г.В. Следы древних культур на городище Айртам // *ИМКУ.* – Ташкент, 1961. – № 2 – С. 61–71; Исламов У. Раскопки неолитического памятника на Махандарье // *О‘NU.* – 1962. – № 2. – С. 66–67.

⁴ Шишкин В.А. Узбекская археологическая экспедиция АН УзССР. (Полевые работы 1956–1959 гг.) // *ИМКУ.* – 1961. – С. 18–25.

⁵ Мухамеджанов А.Р. Развитие археологической науки в Узбекистане в годы Советской власти // *СА.* – 1967. – №4. – С. 93–103.

⁶ Ранов В.А. Изучение каменного века Средней Азии за двадцать лет (1945–1965) / *Сборник материальная культура Таджикистана.* – Сталинабад, 1968. – Выпуск 1. – С. 5–44.

⁷ Джуракулов М. История изучения каменного века Средней Азии. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Самарканд, 1966. – 28 с.

hamda D.M.Jo‘raqulova⁸, S.T.Mirsoatovning monografiyasini⁹ misol qilib keltirish mumkin. Ayni paytda soha rivoji jumladan, tosh davri arxeologiyasidagi o‘zgarishlar keyingi davr tadqiqotchilarining ham e‘tibor markazida bo‘lgan¹⁰. Shuni alohida ta’kidlash zarurki, R.X.Suleymanovning sohaga kirib kelishi va dastlabki faoliyati davrini solishtirishda ushbu manbalar katta ilmiy qiymatga ega.

Ikkinchi guruhga mansub ilmiy ishlar bevosita R.X.Suleymanovning ilmiy va hayotiy faoliyatiga bag‘ishlangan va olimning yubiley sanalari munosabati bilan chop etilgan maqola va tezislar ko‘rinishida bo‘lib, ularning aksariyatida olim faoliyati haqida umumiy yoki qisqacha ma’lumotlar berilganligini ko‘rish mumkin. Ular orasida R.X.Suleymanovning 60, 80 va 85 yillik yubiley sanalari munosabati bilan chiqarilgan to‘plamlarni¹¹ alohida ta’kidlash joiz sanaladi.

Yuqorida nomlari keltirilgan maqola va tezislar asosan, xotira va esdaliklar tarzida yozilgan bo‘lsa-da, aksariyat hollarda ular muhim ma’lumotlarni bera oladi. Lekin, Rustam Xamidovich Suleymanovning tarix va arxeologiya fani taraqqiyotida tutgan o‘rni, boy tarixiy merosni o‘rganish hamda muhofaza qilishdagi xizmatlari hanuzgacha alohida mavzu sifatida o‘rganilmagan.

Tadqiqot mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya Farg‘ona davlat universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 29-oktabrdagi PF–6097-son “Ilm-fanni 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”gi Farmoni asosida tasdiqlangan “Yo‘l xaritasi” doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi tarix fanlari doktori, professor Rustam Xamidovich Suleymanovning O‘zbekistonda tarix va arxeologiya fanlari taraqqiyotiga qo‘shgan hissasi, arxeologik hamda moddiy madaniyat yodgorliklarini o‘rganish, himoya qilishi va Respublikada kadrlar tayyorlash borasida amalga oshirgan ishlarini yoritib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari. XX asrning 30-60-yillarida O‘zbekistonda tarix va arxeologiya fanlari erishgan yutuq hamda muammolar, R.X.Suleymanovning tarixchi-arxeolog sifatida shakllanishini yoritib berish;

⁸ Жўракулова Д. М. Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда палеолит даврининг ўрганилиши. – Тошкент, 2019. – 240 с.

⁹ Мирсоатова С.Т. Ўзбекистоннинг тош даври археологияси ва антропогенези масалалари. – Фарғона, 2017. – 141 б.

¹⁰ Аскарлов А.А. Успехи археологов Узбекистана в изучении каменного века // ИМКУ. – Ташкент, 1974. – С. 9–14; Ширинов Т.Ш., Бердимуродов А.Э., Пардаев М.Х. Ўзбекистонда археология фанининг ривожланиши тарихидан // Ўзбекистон археологияси (keying o‘rinlarda – ЎА). – 2010. – №1. – Б. 4–15; Жўракулов М.Ж. Самарқанд воҳасининг ибтидий маданияти тарихи саҳифаси // ЎА. – 2011. – №1 (2). – Б. 5–24; Джуракулова Д.М., Мирсоатова С.Т., Умаров А. Ш. Успехи изучения палеолита Узбекистана за годы независимости // Археология Узбекистана. – 2018. – №2 (17). – С. 9–62.

¹¹ Сўғд – Марказий Осиё маданий алоқалари тизимида / Тарих фанлари доктори Р.Х. Сулейманов таваллудининг 60 йиллигига бағишланган конференция тўплами материаллари. – Самарқанд, 1999. – 52 б.; История и археология Турана / Посвященный юбилею Р. Х. Сулейманова. – Самарқанд, 2020. – 480 с.; Markaziy Osiyo madaniyati tarixi va tarixshunosligi masalalari / R. X. Suleymanov tavalludining 80 yillik yubileyiga bag‘ishlangan xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Toshkent, 2019; O‘rta Osiyo moddiy madaniyati tarixi / Tarix fanlari doktori R. X. Suleymanov tavalludining 85 yilligiga bag‘ishlangan xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya to‘plami materiallari. – Toshkent, 2024. – 213 b.; Markaziy Osiyo madaniyati tarixi va tarixshunosligi masalalari / O‘zbekistonda xizmat ko‘rsatgan fan arbobi, tarix fanlari doktori, professor Rustam Xamidovich Suleymanovning 85yillik yubileyiga ba‘g‘ishlangan xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Toshkent, 2024. – 593 с.

-Rustam Xamidovich Suleymanovning ilmiy faoliyatida ustozlarining o'rnini, Mohandaryo, Obirahmat va Naxshab arxeologik ekspeditsiyasidagi ishtirokini ochib berish;

-O'zbekiston hududidagi paleolit davri madaniyati tarixini o'rganishga doir R.X.Suleymanovning ilmiy tadqiqotlarini xronologik izchilikda tahlil qilish;

-Naxshab arxeologik ekspeditsiyasida Rustam Suleymanovning tashkilotchilik va rahbarlik faoliyati hamda arxeolog kadrlar tayyorlash sohasidagi faoliyatini ochib berish;

-moddiy-ma'naviy yodgorliklarini saqlash, targ'ib qilishda R.X.Suleymanovning qo'shgan hissasi va u bilan bog'liq muammolarni yoritib berish;

-arxiv hujjatlarini tasniflash va tahliliy o'rganish orqali R.X.Suleymanov ilmiy faoliyatini tahlil qilish;

-R.X.Suleymanovning ilmiy bibliografiyasini yaratish;

-tadqiqot natijalari asosida yakuniy xulosalar chiqarish hamda ilmiy va amaliy ahamiyatga ega bo'lgan tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning obyektini R.X.Suleymanovning ilmiy va ijtimoiy-tashkiliy faoliyati tashkil etadi.

Tadqiqotning predmeti sifatida Rustan Xamidovich Suleymanovning O'zbekistonda XX – XXI asrlarda tarix, arxeologiya kabi ijtimoiy fan sohasi rivojiga qo'shgan hissasi, arxeologik yodgorliklarni saqlash va targ'ib qilishdagi xizmatlari, tarixchi-arxeolog kadrlar yetishtirishdagi o'rnini ilmiy asoslash tashkil etadi.

Tadqiqot usullari. Tadqiqotni amalga oshirish jarayonida tarixiylik, xolislik tamoyili va tizimlashtirish, xronologik, og'zaki tarix, kompleks tahlil kabi usullardan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

Rustan Xamidovich Suleymanov uzoq yillik ilmiy va pedagogik faoliyati davomida o'z tadqiqot uslublari hamda yo'nalishlariga ega bo'lgan tosh davri arxeologiyasining o'ziga xos ilmiy maktabiga asos solgan. Ushbu ilmiy maktab bugungi kunda Respublika ilm-fani hamda ta'lim-tarbiya jarayonlari taraqqiyotida o'zining salmoqli o'rniga ega ekanligi faktik materiallar asosida dalillangan;

R.X.Suleymanov Obirahmat tosh industriyasini o'rganishda tipologik va funksiyaviy tahlil, stratigrafik hamda texnologik uslublar qatorida yangi matematik-statistikani qo'llashi, O'zbekistondagi paleolit industriyalarini o'rganishning yangi bosqichga olib chiqqani isbotlangan;

R.X.Suleymanov tomonidan ilk bor Obirahmat madaniyati asosida O'zbekistonda arxeologiya fanini o'rganishda "O'rta Osiyo paleolit provinsiyasi" tushunchasining kiritilgani isbotlangan;

olim tomonidan G'arbiy va Janubiy So'g'dning madaniy mustaqilligi hamda o'ziga xos rivojlanish dinamikasi, shuningdek, Naxshab-Qarshi vohasi qadimgi Janubiy So'g'dning yirik madaniy markazi bo'lganligini asoslab berganligi aniqlangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

Arxiv hujjatlari, davriy matbuot materiallari, ilmiy asarlar hamda zamondosh olimlar xotiralarini tahlil qilish orqali Rustan Xamidovich Suleymanovning arxeologiya va tarix fanini o'rganishga qo'shgan hissasi hamda ilmiy maktabini shakllantirishdagi o'rniga aniqlik kiritilgan;

tadqiqotning ilmiy natijalaridan ko'p jildli "O'zbekiston tarixi"ni yozish, arxeologiya sohasi tarixiga bag'ishlangan kitoblar, o'quv qo'llanma va darsliklar

yaratish, barcha oliy o‘quv yurtlari hamda malaka oshirish kurslarida seminarlar tashkil etishda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundaki, dissertatsiya ijtimoiy-gumanitar yo‘nalishlar uchun ta‘lim jarayonlarini yangi ma‘lumotlar bilan boyitishga xizmat qiladi. Shuningdek, “Arxeologiya” fanining o‘quv materiallarini yangi ma‘lumotlar bilan to‘ldirishda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi tadqiqot ishida tarix fanida qo‘llanilayotgan zamonaviy tadqiqot usullaridan foydalanilganligi, qo‘yilgan masalalar O‘zR FA Asosiy kutubxonasi va Alisher Navoiy nomidagi O‘zbekiston Milliy kutubxonasi fondlari, O‘zR FA Arxeologiya instituti arxiv fondlari va R.X.Suleymanovning shaxsiy arxiv fondlari, uning yubileyiga bag‘ishlab yozilgan ilmiy va ommabop nashrlar, zamondoshlarining og‘zaki ma‘lumotlaridan foydalanilganligi, olingan natijalarning vakolatli idoralar tomonidan tasdiqlangani bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati R.X.Suleymanov faoliyati borasidagi olib borilgan izlanish natijalaridan O‘zbekistonda “Arxeologiya” fanining taraqqiyoti, tosh davri muammolari, moddiy madaniyat va arxeologik yodgorliklarni o‘rganishda foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundaki, olimning arxeologiya va pedagogik faoliyati to‘g‘risidagi ma‘lumotlar, ilmiy xulosalar maktab, litsey, oliy o‘quv yurtlari uchun yangi avlod o‘quv adabiyotlar yaratishda xizmat qilishi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. R.X.Suleymanov va uning “O‘zbekiston tarixi” hamda “Arxeologiya” fanlari taraqqiyotidagi o‘rni mavzusini o‘rganish davomida ishlab chiqilgan xulosa va takliflardan:

R.X.Suleymanov uzoq yillik ilmiy va pedagogik faoliyati davomida o‘z tadqiqot uslublari hamda yo‘nalishlariga ega bo‘lgan tosh davri arxeologiyasining o‘ziga xos ilmiy maktabiga asos solgan. Ushbu ilmiy maktab bugungi kunda Respublika ilm-fani hamda ta‘lim-tarbiya jarayonlari taraqqiyotida o‘zining salmoqli o‘rniga ega ekanligi faktik materiallar asosida dalillanganligi to‘g‘risidagi ma‘lumotlardan “O‘zbekiston tarixi” telekanalidagi “Taqdimot” ko‘rsatuvi ssenariylarini shakllantirishda foydalanilgan. (O‘zbekiston Milliy teleradiokompaniyasining 2024-yil 28-oktyabrdagi 01-44-360-son ma‘lumotnoma). Natijada, teletomoshabinlarning R.X.Suleymanovning ilmiy va pedagogik faoliyatiga doir bilim va tassavurlarini yanada boyitilishiga hamda ko‘plab ma‘lumotlarga ega bo‘lishiga imkon bergan;

R.X.Suleymanov Obirahmat tosh industriasini o‘rganishda tipologik va funksiyaviy tahlil, stratigrafik hamda texnologik uslublar qatorida yangi matematik-statistikani qo‘llashi, O‘zbekistondagi paleolit industriasini o‘rganishning yangi bosqichga olib chiqqani isbotlanganligiga doir ma‘lumotlardan “O‘zbekiston tarixi” telekanalida efirga uzatilgan “Taqdimot” ko‘rsatuvi ssenariylarini shakllantirishda foydalanilgan (O‘zbekiston Milliy teleradiokompaniyasining 2024-yil 28-oktyabrdagi 01-44-360-son ma‘lumotnomasi). Taqdimot ko‘rsatuvi fondini Vatanimiz va arxeologiya tarixiga doir yangi ma‘lumotlar bilan boyitishga xizmat qilgan;

R.X.Suleymanov tomonidan ilk bor Obirahmat madaniyati asosida O‘zbekistonda arxeologiya fanini o‘rganishda “O‘rta Osiyo paleolit provinsiyasi” tushunchasining kiritilganligi to‘g‘risidagi ma‘lumotlardan ilmiy-amaliy anjumanlar o‘tkazish chog‘ida

keng foydalanilgan. (Respublika “Ma’naviyat va Ma’rifat markazi” huzuridagi ijtimoiy-manaviy tadqiqotlar instituti tomonidan 2025-yil 10-yanvarda berilgan 10/7-son ma’lumotnomasi). Natijada, Yangi O‘zbekiston bunyodkori bo‘lgan yoshlarda milliy g‘urur, ilm-fan sohasiga qiziqishlarini ortishiga xizmat qilgan;

olim tomonidan G‘arbiy va Janubiy So‘g‘dning madaniy mustaqilligi va o‘ziga xos rivojlanish dinamikasi, shuningdek, Naxshab-Qarshi vohasi qadimgi Janubiy So‘g‘dning yirik madaniy markazi bo‘lganligini asoslab berganligining aniqlanganligi to‘g‘risidagi ma’lumotlardan muzey ekspozitsiyalari ma’lumotlarini boyitish hamda ilmiy-amaliy anjumanlar o‘tkazishda keng foydalanilgan (Respublika “Ma’naviyat va Ma’rifat markazi” huzuridagi ijtimoiy-manaviy tadqiqotlar instituti tomonidan 2025-yil 10-yanvarda berilgan 10/7-son ma’lumotnoma). Natijada, yosh avlod R.X.Suleymanovning moddiy-madaniy merosni saqlash va targ‘ib etishdagi faoliyatiga oid yangi ma’lumotlarni olishi hamda tarixiy tafakkurlarini yanada ortib borishiga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobasiyasi. Tadqiqot natijalari 7 ta, shu jumladan, 5 xalqaro va 2 ta Respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida qilingan ma’ruzalarda muhokamadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 18 ta ilmiy ish chop etilgan. Ulardan O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 11 ta, jumladan, 5 tasi Respublika va 6 tasi xorijiy jurnallarda chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan manba va adabiyotlar ro‘yxati, shartli qisqartmalar hamda ilovadan iborat. Dissertatsiyaning tadqiqot qismi 122 sahifani tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismda tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning maqsadi, vazifalari hamda obyekt va predmeti tavsiflangan, Respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi ko‘rsatilgan hamda tadqiqotning ilmiy yangiligi, amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning nazariy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarini amaliyotga joriy qilish, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo‘yicha ma’lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning “**R.X.Suleymanovning O‘zbekiston tosh davri madaniyatini o‘rganishga qo‘shgan hissasi**” deb nomlangan birinchi bobi dastlabki paragrafi “O‘zbekistonda XX asrning 60-yillariga qadar tosh davrining o‘rganilishi” deb nomlanadi. Unda O‘zbekistonda arxeologiya sohasining rivojlanish tarixi va bu borada tizimli tadqiqotlarning yo‘lga qo‘yilishi muammosi tahlil qilingan. Unda Respublikada arxeologiya sohasining XX asrning 30-yillargacha bo‘lgan davrdagi holati, mazkur davrdan to XX asrning 60-yillar o‘rtalarigacha bo‘lgan paytda tadqiqot ishlarining sekin-asta rivojlanib borishi, uning bosqichlari, ilmiy ekspeditsiyalarning tashkil etilishidagi yutuq hamda muammolar tadqiq etilgan.

O‘zbekistonda arxeologlar tomonidan XX asrning 30-yillarda olib borilgan izlanishlar natijasida paleolitshunoslik (tosh davri) sohasidagi tizimli o‘rganish ishlari yo‘lga qo‘yilgan. XX asrning 60-yillardan keyingi tadqiqotlar sohada keskin

o'zgarishlarni boshlab bergan. Izlanishlarning shakllanishi hamda rivojlanib borishini XX asrning 60-yillari o'rtalarigacha bo'lgan davrda amalga oshirilgan ishlar sarhisobiga bag'ishlangan tahliliy maqola va ilmiy ishlarda ham ko'rish mumkin. Ushbu davrgacha bo'lgan vaqtda chop etilgan va paleolit davrini o'rganishga bag'ishlangan ilmiy ishlar o'nlab maqolalar va monografiyalarda yoritib berilgan¹². Shuningdek, ushbu ilmiy tadqiqotlardan tashqari, 1965-yilgacha tosh davri arxeologiyasida qo'lga kiritilgan yutuqlardan V.A.Shishkin¹³, A.R.Muxamedjanov¹⁴, V.A.Ranovning tahliliy maqolalari¹⁵ va M.Djuraqulovning nomzodlik dissertatsiyasi¹⁶ hamda D.M.Jo'raqulova¹⁷ va S.T.Mirsoatovaning monografiyasini¹⁸ misol qilib keltirish mumkin. Ayni paytda arxeologiya sohasi rivoji, jumladan, tosh davri arxeologiyasidagi o'zgarishlar keyingi davr tadqiqotchilarining ham e'tibor markazida bo'lgan¹⁹. Shuni alohida ta'kidlash zarurki, tosh davri arxeologiyasining shakllanishi va rivojlanishi holatini o'rganishda mazkur ilmiy tadqiqot ishlarining ahamiyati juda muhim sanaladi.

O'zbekiston hududida XX asrning 60-yillar o'rtalarigacha bo'lgan vaqtda paleolit davri arxeologiyasini shakllanishi va tadqiqot ishlarining rivojlanishi tahlili quyidagi xulosalarni chiqarish imkonini beradi. Jumladan, XX asrning 30-yillargacha bo'lgan davrda O'zbekiston hududida paleolit davri yodgorliklari haqida ma'lumotlar juda kam

¹² Исламов У. Открытие неолитической культуры на Махандарье // ОНУ. – 1961. – №1. – С. 61–62; Гулямов Я.Г. По следам древней культуры. – Ташкент: АН УзССР, 1960. – 35 с.; Лев Д. Н. Археологические исследования Самаркандского государственного университета в 1955–1956 гг / Труды Самаркандского государственного университета им. Алишера Навои. Новая серия. Вып. 101. История... – С. 3–22; Лев Д.Н. Стоянка древнего человека... – С. 77–78; Касымов М.Р. Новое палеолитическое местонахождение близ селения Бричмулла... – С. 51–52; O'sha muallif: Раскопки Самаркандском палеолитической стоянки в 1959–1960 гг... – С. 108–110; Касымов М.Р., Коробкова Г.А. Функциональное определение каменных орудий с Кзылкырской неолитической стоянки // ОНУ. – 1962. – №10. – С. 62–66; – №3. – С. 272–276; Насреддинов К. Неолитические находки в местности Кзылкыр / Научные работы и сообщения. – Ташкент, 1960. – С. 92–94; O'sha muallif: Ходжикентская пещера №2... – С. 63–67; Пиотровский Б.Б. Успехи советской археологии в изучении древнейшей истории Закавказья и Средней Азии. – М., 1960. – С. 42–56; Семенов Ю.И. О месте «классических» неандертальцев в человеческой эволюции / Вопросы антропологии. – М., 1960. – С. 46–65; Трофимова Т.А. Основные итоги и задачи палеоантропологического изучения Средней Азии // СЭ. – 1960. – № 2 – С. 110–122; Касымов М.Р. Кремневая мастерская близ кишлака Иджонт... – С. 62–63; O'sha muallif: Добыча и техника обработки кремня в каменоломнях мастерских Средней Азии. НРС. – Ташкент, 1961. – С. 253–264; Исламов О.И., Рутковская Л.М. Каменные орудия из Чаш-Тепе под Ташкентом... – С. 110–122; Исламов У.И. Кельтеминарсая культура на Махандарье... – С. 258–271; Окладников А.П. Ходжикентская пещера новый мустьерски памятник в Узбекистане... – С. 68–76; Окладников А.П., Исламов О.И. Палеолитические находки в урочище Шуралисай (Бозсу-2) // ИМКУ. – Ташкент, 1961. – С. 51–60; Окладников А.П., Леонов Н.И. Первые находки каменного века в Фергане / КСИА. – М., 1961. – С. 36–42; Исламов У. Раскопки неолитического памятника на Махандарье // ОНУ. – 1962. – № 2. – С. 66–67; Парфенов Г.В. Следы древних культур на городище Айртам // ИМКУ. – Ташкент, 1961. – № 2 – С. 61–71.

¹³ Шишкин В.А. Узбекская археологическая экспедиция АН УзССР. Полевые работы 1956–1959 гг. // ИМКУ. – Ташкент, 1961. – № 2 – С. 18–50; Шишкин В.А. Сорок лет советской археологии в Узбекистане (1924–1964) // ИМКУ. – Ташкент, 1966. – № 7 – С. 5–18.

¹⁴ Мухамеджанов А.Р. Развитие археологической науки в Узбекистане в годы Советской власти // СА. – 1967. – №4. – С. 93–103.

¹⁵ Ранов В.А. Изучение каменного века Средней Азии за двадцать лет (1945–1965) / Материальная культура Таджикистана. Выпуск 1. – Душанбе, 1968. – С. 5–45.

¹⁶ Джуракулов М. История изучения каменного века Средней Азии. Авт. дисс. на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Самарканд, 1966. – 28 с.

¹⁷ Жўракулова Д.М. Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда палеолит даврининг ўрганилиши. – Ташкент, 2019. – 240 с.

¹⁸ Мирсоатова С.Т. Ўзбекистоннинг тош даври археологияси ва антропогенези масалалари. – Фарғона, 2017. – 141 б.

¹⁹ Аскарлов А.А. Успехи археологов Узбекистана в изучении каменного века // ИМКУ. – Ташкент, 1974. – №? – С. 9–14; Ширинов Т.Ш., Бердимуродов А.Э., Пардаев М.Х. Ўзбекистонда археология фанининг ривожланиши тарихидан // ЎА. – 2010. – №1. – Б. 4–15; Жўракулов М.Ж. Самарқанд воҳасининг ибтидоий маданияти тарихи саҳифаси // ЎА. – 2011. – №1 (2) – Б. 5–24; Джуракулова Д.М., Мирсоатова С.Т., Умаров А.Ш. Успехи изучения палеолита Узбекистана за годы независимости // АУ. – 2018. – №2 (17) – С. 9–62.

bo'lib, ular tasodifiy topilmalar haqidagi qaydlardan iborat edi. Shuningdek, dastlabki amalga oshirilgan tadqiqotlar natijalari topilma joylarni qayd etish va ulardan olingan kolleksiyalarni to'plashdangina iborat bo'lib, tadqiqotlar ilmiy hamda nazariy jihatdan asoslanmagan. Shu o'rinda aytish mumkinki, faqat XX asrning 30-yillar ikkinchi yarmidan tashkil etilgan arxeologik ekspeditsiyalar natijasida dastlabki kompleks tadqiqotlar amalga oshirila boshlandi.

Ikkinchi jahon urushidan keyin xalq xo'jaligini qayta tiklashga qaratilgan ishlar natijasida arxeologik tadqiqotlar ko'lami ancha kengaydi. Natijada, sohada mutaxassis kadrlar tayyorlashga alohida e'tibor qaratildi.

XX asr 30-yillarining ikkinchi yarmi – 60-yillarning boshlaridagi tadqiqotlar paleolit davri yodgorliklarini o'rganishning shakllanish davrini boshlab berdi. Aynan 1965-yillargacha bo'lgan davrda O'zbekiston hududida paleolit davri yodgorliklarining ma'lum bir geografik mintaqalarda yoyilishi bilan bog'liq holdagi dastlabki tasavvurlar yuzaga kelgan.

Mazkur bobning ikkinchi paragrafi “R.X.Suleymanovning sohaga kirib kelishi va Obirahmat g'orining tadqiq qilinishi” deb nomlanadi. Rustam Xamidovich Suleymanov 1939-yil 30-mayda Toshkent shahrida, ziyoli oilasida tug'ilgan. Adabiyotshunos olim Hamid Sulaymonov hamda Fozila Sulaymonova oilasidagi ilm-fan va tadqiqotchilikka yo'naltirilgan muhit R.X.Suleymanovni yoshligidan ilmga bo'lgan qiziqishi uchun zamin yaratgan. U 1957-yilda o'rta maktabni tamomlab, Toshkent davlat universiteti (hozirgi O'z MU)ning arxeologiya bo'limiga o'qishga kiradi. Talabalik yillarida V.M.Masson boshchiligidagi arxeologiya kafedrasida ko'plab soha mutaxassislaridan ma'ruzalar tinglagan. 1962-yilda universitetni tamomlab, o'z mehnat faoliyatini O'zbekiston SSR Fanlar akademiyasi Tarix va arxeologiya institutida boshlagan.

R.X.Suleymanov ilmiy faoliyatining ilk davridayoq o'sha paytda taniqli arxeologlar Ya.G'.G'ulomov, A.P.Okladnikov va M.M.Gerasimovlar bilan ishlashga muvassar bo'lgan. Uning tadqiqotchi sifatida shakllanishiga ushbu olimlar bilan birgalikdagi faoliyati katta ta'sir ko'rsatgan.

Uning arxeolog olim sifatida shakllanishida uning ko'plab arxeologik ekspeditsiyalarda ishtirok etishi ham muhim ahamiyat kasb etdi. Uning dastlabki arxeologik dala tadqiqotlaridagi faoliyati Ya.G'.G'ulomov boshchiligidagi ekspeditsiyalar bilan bog'liq bo'lgan. U birinchi marta M.Ye.Masson qo'l ostida “Arxeologiya” kafedrasida soha asoslari bilan tanishgan va Ya.G'.G'ulomov rahbarligidagi Mohandaryo ekspeditsiyasining dala tadqiqotlarida qatnashgan. Bo'lajak olimning ilmiy tadqiqotchilik yo'nalishini tanlashida mashhur arxeolog va antropolog olim M.M.Gerasimov bilan uchrashuv va birgalikdagi tadqiqotlar muhim ahamiyat kasb etgan. Aspiranturada o'qishning ilk davridayoq R.X.Suleymanov M.M.Gerasimovning nazariga tushgan edi.

O'rta Osiyo tosh davri yodgorliklarini o'rganishda yangicha qarashlar va tizimli tadqiqotlarni yuqori bosqichga ko'tarilishiga sababchi bo'lgan. Hamda olimning paleolit davri tarixini o'rganishdagi faoliyatining ilk davrida Obirahmat yodgorligi (1962-yil) o'rganila boshlangan. Rustam Xamidovich Suleymanov Obirahmat manzilgohida 1964-yildan mustaqil ravishda qazish ishlarini boshlaydi. Uning rahbarligidagi tadqiqotlar 1964–1965- hamda 1968–1969-yillarda amalga oshirildi²⁰. Obirahmat g'orida

²⁰ Сулейманов Р.Х. Грот Оби-Рахмат и проблемы палеолита Центральной Азии // Археология Узбекистана. 2010. – № 1. – С. 26–30.

R.X.Suleymanov tomonidan amalga oshirilgan tadqiqotlar uning bir nechta ilmiy maqolalari, nomzodlik dissertatsiyasi va monografiyasida o‘z aksini topgan²¹.

Amalga oshirilgan qazish ishlarida asosiy e‘tibor madaniy qatlamlarni o‘rganishga qaratildi. R.X.Suleymanov arxeologik dala tadqiqot ishlarini olib borishda qazish metodikasi va topilmalarni madaniy qatlamlar bo‘yicha tahlil qilish sohasidagi tadqiqotchilik ishiga katta hissa qo‘shdi. Obirahmat yodgorligini o‘rganish jarayonida arxeologik qazish metodikasini qo‘llash borasida ilmiy rahbari M.M.Gerasimov oldida o‘z qarashlarini asoslashga urinib ko‘rdi va taniqli olim bilan bahslarda qat’iy himoya qilgan.

1968-yilda R.X.Suleymanov O‘zbekiston SSR FA Tarix va arxeologiya institutida “Obirahmat g‘ori va Obirahmat madaniyatini o‘rganishda matematik-statistik tahlil usuli” mavzusidagi nomzodlik dissertatsiyasini himoya qilgan. Unda Obirahmat g‘or-makoni topilmalari asosida O‘rta Osiyo tosh davri madaniyati va tarixi keng ko‘lamda yoritib berildi. Tadqiqot ishi davomida paleolit davri yodgorliklarini o‘rganish ko‘lamining kengayishi barobarida tosh qurollar yasash texnikasi va ularning tipologiyasiga oid bilimlar ham takomillashdi. Obirahmat g‘ori va uning kolleksiyasi asosida ilgari surilgan ilmiy xulosalar nafaqat O‘zbekiston, balki butun O‘rta Osiyo paleolit davri tadqiqotlarida keskin burilish yasagan tadqiqotlarga sabab bo‘ldi.

Obirahmat yodgorligi tosh kolleksiyasi asosida amalga oshirilgan tadqiqot hamda ilgari surilgan ilmiy xulosalar ahamiyatini R.X.Suleymanovning 1972-yilda nashr etilgan “Статистический изучение грота Обирахмат” monografiyasiga P.I.Boriskovskiy tomonidan bildirilgan fikr va e‘tirofda ham ko‘rish mumkin. U “..... Fransuz paleolitchi-arxeologlari ishlari tufayli biz tosh davri moddiy madaniyati va davrlashtirishi borasida yaxshi uslubiy qo‘llanmaga ega edik. Bizning sovet hamkasblarimiz doim unga amal qilgan va ushbu metodikadan foydalanishgan. Lekin, Rustam Xamidovich Suleymanovning kitobi chop etilgach, sovet arxeologiyasi fani fransuz arxeologlarini o‘n yilga ortda qoldirib ketdi”, - deb ta’kidlaydi²².

Olimning ajoyib sezgi hissi va g‘oyalarning odatiy doirasidan tashqariga chiqib, mintaqaviy keng fikrlash qobiliyatiga ega ekanligi ushbu tadqiqot ishida yaqqol ko‘zga tashlanadi. Ushbu xususiyat tadqiqotchiga Obirahmat madaniyatini davriy va geografik jihatdan keng doirada taqqoslash imkonini berdi. Kolleksiya texnik-tipologik belgilariga qarab R.X.Suleymanov Obirahmat industriyasi must‘edan so‘nggi paleolit davriga o‘tish bosqichi texnikasini namoyon qilganligini ta’kidlaydi²³. Olimning xulosalariga ko‘ra, Obirahmat madaniyati Yaqin Sharqdan Markaziy Osiyogacha bo‘lgan ulkan hududda yoyilgan va toshga ishlov berish texnikasi plastinkalar olishga yo‘naltirilgan industriyalar doirasiga kirgan.

Xulosa qilib aytganda, XX asrning 60-yillarida O‘zbekistonda tosh davriga oid bir qator arxeologik yodgorliklar topilgan bo‘lsa-da, ulardan to‘liqroq o‘rganilganlari 10 taga ham yetmas edi. Qolganlari tosh davri madaniyati va taraqqiyotini aniqlashga

²¹ Сулейманов Р.Х. Об одном техническом приеме изготовления палеолитических орудий // ОНУ. – 1966. – №11. – С. 36–37; О‘sha muallif: Характер развития одной из локальных ветвей эволюции каменной индустрии // ИМКУ. – 1966. – №7. – С. 19–27; Сулейманов Р.Х., Мирсаатов Т.М. О показателе 1/m – как критерии отличия нижнепалеолитической техники расщепления кремния от верхнепалеолитической // ИМКУ. – 1969. – №8. – С. 16–20; Сулейманов Р.Х. К методике классификации палеолитических индустрий // ИМКУ. – 1974. – №11. – С. 22–28.

²² Исамиддинов М. Знаток первобытной и античной археологии Центральной Азии / История и археология Турана. Посвященный юбилею Рустама Хамидовича Сулейманова. – Самарканд, 2020. – №5. – С. 12.

²³ Сулейманов Р.Х. Статистическое изучение грота Обирахмат. – Ташкент, 1972. – 171 с.

yordam beradigan qo‘shimcha, ammo tahlilga muxtoj, hali yaxshi asoslanmagan ma’lumotlar bilan cheklangan. Ushbu vaqtda O‘zbekistonda o‘rganilgan birorta ham yodgorlik tosh davri madaniyatlarining davriy izchil rivojlanish bosqichlarini ko‘rsatib bera olmagan edi. Yodgorliklarning mutlaq yoshini aniqlash imkoniyati ham cheklangan edi. R.X.Suleymanov esa XX asrning 60-yillarda aynan mana shunday holatda O‘rta Osiyo ibtidoiy davr tarixini o‘rganishning birlamchi vazifasi ma’lumotlarni oddiy bayon qilishdan chuqur ilmiy o‘rganishga va tahlilga o‘tishda ekanligini ko‘ra olgandi.

R.X.Suleymanovning ilmiy faoliyati yutuqlaridan biri arxeologiya maktablari hamda ustozlar bilim va tajribasini o‘rganishdan tashqari, yangicha qarash va yondashuvlarni shakllantirishni maqsad qilgan holda ilmiy tadqiqotchilik usullarni o‘zi ishlab chiqqanligida edi.

R.X.Suleymanov tosh davri artefaktlarini tipologik tasniflashda texnologik yondashuvga tayangan va qo‘lga kiritgan natijalarni matematik-statistik tahlil yordamida asoslashga qaratilgan o‘zining maxsus tadqiqot uslublarini ishlab chiqdi. O‘z davrining yetuk arxeolog mutaxassislari va turli ilmiy maktablardan olgan bilimlari R.X.Suleymanovga o‘z ilmiy farazlari hamda dala qazish usullarini ishlab chiqishga qodir arxeolog sifatida shakllanishiga xizmat qildi.

Dissertatsiyaning birinchi bob uchinchi paragrafi “1970–2023-yillar davomida R.X.Suleymanov tomonidan tosh davri yodgorliklarining o‘rganilishi” deb nomlangan. Ushbu paragraf Rustam Xamidovich Suleymanovning XX asrning 70-yillardan to hozirgi kungacha bo‘lgan davrdagi tosh davrini o‘rganishdagi ilmiy faoliyati tahliliga bag‘ishlangan.

1970-yilda O‘zbekiston Fanlar akademiyasi qoshida Arxeologiya institutining tashkil etilishi bilan R.X.Suleymanov dastlab Afrosiyob muzeyida bo‘lim boshlig‘i lavozimida ish boshladi. Keyinchalik 1999-yilgacha “Antik arxeologiya bo‘limi”, so‘ng “Kesh va Naxshab arxeologiyasi bo‘limi” boshlig‘i, institut direktori va ilmiy xodim lavozimlarida faoliyat olib bordi. Mazkur yillarda uning ilmiy faoliyati asosan Qadimgi So‘g‘dning antik va ilk o‘rta asrlar arxeologiyasini o‘rganishga qaratilgan bo‘lib, Buxoro hududida Setalak hamda Qashqadaryo vohasida Yerqo‘rg‘on shahar xarobalarini o‘rganishdan iborat bo‘lgan²⁴.

Lekin, tosh davrini o‘rganishga bo‘lgan qiziqish R.X.Suleymanovni butun tadqiqotchilik ilmiy faoliyati davomida tark etmadi. U antik va ilk o‘rta asrlar tarixini o‘rganish bilan birga paleolit davrini o‘rganish sohasidagi izlanishlarini ham davom ettirdi. XX asrning 70-yillari boshida olim M.D.Djuraqulov bilan Samarqand manzilgohida qisqa muddatli tadqiqotlar olib bordi²⁵. Keyingi tadqiqotlar ham Zarafshon vohasi bilan bog‘liq holda amalga oshirildi. Zarafshon vohasi paleolit davri yodgorliklari tadqiqotlariga bag‘ishlangan N.X.Toshkenbayev bilan hammualliflikda chop etilgan monografiyasi bunga yaqqol misoldir²⁶. Mazkur monografiya mutaxassislarning mintaqa va O‘rta Osiyo paleoliti haqidagi bilimlarini sezilarli darajada to‘ldirdi.

1998-yilda R.X.Suleymanov Rossiya Fanlar akademiyasining Sibir bo‘limi bilan Obirahmat yodgorligida tadqiqot ishlarini qayta boshlaydi. Ushbu hamkorlik doirasida

²⁴ Исамиддинов М. Знатоки первобытной и античной археологии Центральной Азии // История и археология Турана. – Ташкент, 2020. – №5. – С. 12.

²⁵ Джуракулов М.Д., Сулейманов Р.Х. Новые находки останков первобытного человека на Самаркандской верхнепалеолитической стоянке / История материальной культуры Узбекистана. – Ташкент, 1973. – С. 21–25.

²⁶ Ташкенбаев Н.Х., Сулейманов Р.Х. Культура древнекаменного века долины Зарафшана. – Ташкент, 1980. – С. 97.

olim ishtirokida olib borilgan tadqiqot natijalarida 10 ga yaqin ilmiy maqolalar nashr etilgan²⁷. Ushbu ilmiy maqolalarda asosan olimning, antropogenez, paleolit davri madaniyatlari va odamlarining ming yilliklar davomidagi Oʻrta Osiyo hamda undan boshqa kengliklarga koʻchish harakatlari muammosi tahlil qilingan.

2000-yillar boshlarida Qashqadaryo viloyati Kitob tumanidagi Angillak va Qorakamar gʻor makonlari oʻrganila boshlandi. Chunki, Angillak gʻori arxeologik jihatdan oʻrganish uchun ancha istiqbolli loyiha boʻlib, uni tizimli tadqiq ishlari 2002–2004-yillarda dastlab xalqaro Oʻzbek-Amerika, keyinchalik 2013–2014-yillarda Oʻzbek-Yapon qoʻshma ekspeditsiyalari tomonidan olib borildi. Olingan natijalar qator ilmiy maqolalar va yillik hisobotlarda oʻz aksini topdi²⁸.

Oʻzbek-yapon ekspeditsiyasining 2015–2019-yillarda olib borgan keyingi tadqiqotlari davomida R.X.Suleymanov tomonidan Surxondaryo viloyati Boysun tumanida joylashgan Qaynarkamar yodgorligi ham tadqiq etildi. Natijada, ushbu yodgorlikda amalga oshirilgan ishlar Oʻzbekiston hududida mezolit va neolit davrlari tarixiga yangicha qarash zarurligini koʻrsatdi. Yodgorlikni oʻrganish jarayonida bir qator yangi tabiiy fan tadqiqot usullari qoʻllanilgan boʻlib, bu dastlabki ishlab chiqarish xoʻjalik shakllarining paydo boʻlishi va rivojlanishi haqida xulosalar chiqarish imkonini bergan²⁹.

Rustam Xamidovich Suleymanov tadqiqotlari nafaqat Ozbekiston, shu bilan birga qoʻshni davlatlarda ham olib borilganligini koʻrish mumkin. Olim 1978–1979-yillarda Afgʻonistonning Jauzjon viloyatida Sovet-Afgʻon ekspeditsiyasida dunyoga mashhur Tillatepa yodgorligi³⁰, 2002–2007-yillarda Qozogʻistonning Sayram, Burguluk, Xonqoʻrgʻon va Janubiy Qozogʻiston hududlarida tashkil etilgan ekspeditsiyalarda ishtirok etgan³¹. Tadqiqotchi tomonidan soʻnggi yillarda yana bir qator yangi paleolit davri yodgorliklari tadqiq etilmoqda. Ohangaron vohasida oʻrta paleolit davriga tegishli boʻlgan Muzbel yodgorligi hamda Surxondaryo viloyati Sherobod tumanida joylashgan Xatak gʻor-makonlari shular jumlasidandir³².

²⁷ Деревянко А. П., Исламов У.И., Петрин В.Т., Сулейманов Р.Х., Кривошапкин А.И., Алимов К., Крахмаль К.А., Феденева И.Н., Зенин А.Н., Анойкин А.А. Исследования грота Оби-Рахмат (Республика Узбекистан) в 1998 г. / Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: ИАЭТ СО РАН, 1998. – С. 37–45; Деревянко А.П., Кривошапкин А.И., Анойкин А.А., Исламов У.И., Петрин В.Т., Сайфуллаев Б.К., Сулейманов Р.Х. Ранний верхний палеолит Узбекистана: индустрия грота Оби-Рахмат (по материалам слоев 2–14) / Переход от среднего к позднему палеолиту в Евразии: гипотезы и факты. – Новосибирск: ИАЭТ СО РАН, 2005. – С. 446–467; Glantz M., Viola B., Wrinn P., Chikisheva T., Derevianko A., Krivoshepa A., Islamov U., Suleimanov R., Ritzman T. New hominin remains from Uzbekistan // Journal of Human Evolution. – 2008. – Vol. 55. – P. 223–237.

²⁸ Сулейманов Р., Гланц М., Пасилов Б., Ражабова Н., Паин Л., Адамс Дж., Ритцман Т. Отчет о полевых исследованиях совместной Узбекско-Американской археологической экспедиции в 2003 году. Раскопки грота Ангиллак. – Ташкент, Научный архив ИА АН РУз. Фонд 03.01. – №128. – С. 2–19.; Сулейманов Р., Гланц М. Раскопки грота Ангиллак // Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. – Тошкент, 2003. – № 4. – С. 177–179.

²⁹ Nishiaki Yoshihiro, Aripdjanov Otabek, Arai Saiji, Akashi Chie, Nakata Hiroto, Sayfullayev Bakhtiyor, Ergashev Odil, Suleimanov Rustam. Neolithization during the 6th millennium BCE in western Central Asia: New evidence from Kaynar Kamar Rockshelter, Hissar Mountains, Southeast Uzbekistan // Archaeological Research in Asia 30 2022

³⁰ Академик Сагдуллаев А. С. Илму фанга бахшида умр // 85 йиллик юбилейга бағишланган тўплам. – Тошкент, 2024. – Б. 42–43; Древняя Бактрия / Материалы Советско-афганской археологической экспедиции. – Москва, 1979. – С. 6, 63.

³¹ Байтанаев Б.А., Сулейманов Р.Х., Авизова А.К., Сулейманова Ж.Ж., Ергешбаев А.А. Археологические исследования на городище Шымкент / Древняя и средневековая урбанизация Евразии и возраст города Шымкент. Материалы Международной научно-практической конференции. – Шымкент, 2008. – С. 38–43; Байпаков К.М., Байтанаев Б.А., Сулейманов Р.Х., Грищенко А.Н. Стратиграфия городища Шымкент: возникновение и развитие города / Древняя и средневековая урбанизация Евразии и возраст города Шымкент. Материалы Международной научно-практической конференции. – Шымкент, 2008. – С. 19–30.

³² Сулейманов Р. Х., Мухаммадиев А.Г., Ойназаров Х. Г. Среднепалеолитическая стоянка Хатак на юге Узбекистана // Вестник МИЦАИ. – Ташкент, 2022. – №34. – С. 16–22; Сулейманов Р.Х., Мухаммадиев А.Г. Новые

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi **“R.X.Suleymanovning g‘arbiy va janubiy So‘g‘d hududlarida olib borgan tadqiqotlari”** deb nomlanib, uning birinchi paragrafida olimning “Buxoro vohasida olib borilgan tadqiqotlar va Setalak–1 yodgorligining ahamiyati (1970–1975-yillar)”ga doir tadqiqotlari natijalari yoritilgan.

XX asrning 70-yillarida R.X.Suleymanov O‘zbekiston va O‘rta Osiyo paleolit davri moddiy madaniyati xususiyatlari, davrlashtirish hamda ibtidoiy jamiyat tarixi muammolari yuzasidan bir qator fikrlarni ilgari surib, ularni ancha ilg‘or usullar orqali ilmiy asoslab berdi. Izlanishlar jarayonida olim tomonidan qo‘llanilgan zamonaviy tadqiqot usullari, samarador tahlil va natija, teran mantiqqa asoslangan yondashuv hamda qarashlar, asosli ilmiy xulosalar, to‘plangan tajriba va ko‘nikmalar uning salohiyatini boshqa davrlar tarixi hamda arxeologiyasi sohasidagi mavjud muammolar yechimini topishda ham foydalanish zaruratini ko‘rsatdi. Ushbu zarurat tufayli R.X.Suleymanov paleolit davrini o‘rganish bilan birga qadimgi So‘g‘dning muhim viloyatlaridan biri bo‘lgan Buxoro vohasi antik davri tarixini o‘rganishga kirishgan. Rustam Xamidovich Suleymanovning aynan Buxoro vohasini tadqiq etishga kirishishiga uning ilmiy faoliyatining ilk yillarida Ya.G‘.G‘ulomov boshchiligidagi Mohandaryo ekspeditsiyasida faoliyat olib borganligi ham sabab bo‘lgan. Jumladan, 1963–1964-yillarda Mohandaryo ekspeditsiyasi tarkibida olim ilmiy xodim sifatida arxeologik tadqiqotlarda ishtirok etdi³³.

1972-yilda Buxoro vohasida qadimgi So‘g‘d madaniyatining shakllanishi hamda o‘ziga xos xususiyatlarini aniqlash maqsadida faoliyat olib borayotgan R.X.Suleymanov boshchiligidagi O‘zbekiston SSR FA Arxeologiya instituti Zarafshon ekspeditsiyasi ilk temir va antik davr yodgorliklarini qidirib topish hamda o‘rganishni boshladi va asosiy tadqiqot obyekti sifatida Setalak yodgorligi tanlandi. Setalak yodgorligini o‘rganish Mohandaryo ekspeditsiyasi faoliyati natijasida qo‘lga kiritilgan ilmiy xulosalarni yanada to‘ldirish hamda Buxoro vohasining shimoli-g‘arbiy qismida antik davr madaniyatining o‘ziga xos xususiyatlarini aniqlash imkonini berdi³⁴.

Shu o‘rinda R.X.Suleymanovning ilmiy tadqiqotchilik faoliyatida uning zimmasiga yuklangan vazifa ma‘suliyatini alohida ta‘kidlash kerak. Setalak-Qizilqir kompleksi tarkibidagi yodgorliklar ham Obirahmat yodgorligi kabi keng ilmiy jamoatchilikka R.X.Suleymanov tomonidan ma‘lum qilindi. Arxeologik izlanishlar natijalari yillik hisobotlar va hammualliflikda chop etilgan “Buxoro vohasining milodiy III – VI asrlar madaniyati” nomli monografiyasida e‘lon qilindi³⁵. O‘rganilgan yodgorliklar sopol buyumlari asosida nafaqat moddiy madaniyat va uning rivoji borasida, shu bilan birga boshqa mintaqalar bilan mavjud madaniy aloqalari haqida ham ma‘lumotlar olindi. Ularga ko‘ra, voha sopol buyumlari Toshkent vohasi, Sirdaryo o‘rta oqimlarida keng yoyilgan Qovunchi madaniyati sopol buyumlari bilan bir qator o‘xshashliklarga ega ekanligi qayd etildi. Kulolchilikdagi bu kabi holat Samarqand So‘g‘dida Afrosiyobda uchrashi, Qovunchi madaniyatining Qashqadaryo vohasi yodgorliklaridagi sopol ishlab chiqarishga ta‘siri esa milodiy III – V asrlarda paydo bo‘lishini ta‘kidlaydi. Ushbu kuzatishlar nafaqat Buxoro, shu bilan birga Qashqadaryo vohasigacha cho‘zilgan katta

среднепалеолитические памятники Узбекистана / Новейшие открытия в палеолите Евразии, Материалы международного симпозиума, посвященного к юбилею академика Деревянко А. П. 2023. – С. 68–70.

³³ O‘zbekiston Respublikasi Fanlar Akademiyasi Yahyo G‘ulomov nomidagi Arxeologiya instituti arxivi (keyingi o‘rinlarda – O‘z R FA YG‘NAI JA). 3-jamg‘arma, 1-ro‘yxat, 39-yig‘majild, 1-varaq.

³⁴ O‘z R FA YG‘NAI JA. 2-jamg‘arma, 1-ro‘yxat, 46-yig‘majild, 13–14-varaqlar.

³⁵ Мухамеджанов А., Сулейманов Р., Ураков Б. Культура древнебухарская оазиса III–VI вв.н.э. – Ташкент, 1983. – 125 с.

hududdagi ijtimoiy-madaniy aloqalar mavjudligini ko'rsatib beruvchi asosli ilmiy xulosalar edi. XX asrning 70–80-yillarida O'rta Osiyoning voha hududlarida vujudga kelgan madaniyatlarning xususiyatlari, ularning xronologiyasi va davrlashtirishi masalalari aniqlanmagan edi. R.X.Suleymanov Buxoro vohasi sopol buyumlarini o'rganish, ularning tipologiyasini ishlab chiqish hamda shu asosida voha tarixini davrlashtirish tizimini yaratish ahamiyatini yaxshi tushungan. Bu esa R.X.Suleymanovga Qadimgi So'g'dning ikkita yirik vohasi – Buxoro va Qarshining tarixiy-madaniy taraqqiyoti bo'yicha aniq hamda to'g'ri ma'lumotlarni olish imkonini berdi.

Mazkur bobning ikkinchi paragrafi “Naxshab-Qarshi vohasida R.X.Suleymanov tomonidan tashkil etilgan O'zbekiston SSR FA arxeologiya ekspeditsiyasining 1973–1990-yillarda olib borgan faoliyati natijalari”ga bag'ishlangan. Ushbu paragraf ikki qismga bo'lingan bo'lib, uning birinchi “Qashqadaryoning quyi oqimi mintaqalari arxeologik xaritasining tuzilishi” deb nomlangan.

XX asrning 70-yillaridan O'zbekiston Respublikasining barcha hududlarida bo'lgani kabi Qashqadaryo vohasini arxeologik o'rganish ishlari ham keng ko'lamda rivojlana boshlandi. Amalga oshirilishi rejalashtirilgan arxeologik tadqiqotlar sug'orish tizimlarining barpo etish va yangi yerlarni o'zlashtirish maqsadidan kelib chiqib belgilab berildi. Asosiy e'tibor yangi o'zlashtiriladigan hududlarda joylashgan va yo'qolib ketish xavfi mavjud bo'lgan yodgorliklarni o'rganishga qaratilgan edi. Ushbu holat arxeolog olimlar zimmasiga yuklangan vazifa mas'uliyatini yanada oshirgan. Amalga oshirilayotgan ishlarda vohani o'zlashtirish dinamikasi va u bilan bog'liq holda qadimgi sug'orish tizimlari izlarini o'rganishda muhim bo'lib, qo'lga kiritilgan natijalar zamonaviy sug'orish inshootlarini barpo etishda alohida ahamiyatga ega bo'lgan.

XX asrning 70-yillaridan boshlab O'zbekiston SSR FA arxeologiya institutining tashkil etilishi bilan Qashqadaryo vohasini o'rganilish jarayoni ham yangi bosqichga ko'tarildi. 1973-yildan hududdagi arxeologik izlanishlarga R.X.Suleymanov boshchilik qiladi. Dastlabki dala qidiruv ishlari 1973–1974-yillarda Qarshi bosh magistrat kanalini barpo etilishi bilan bog'liq edi. Ushbu dala qidiruv ishlari nisbatan ancha keng ko'lamli bo'lib, birgina 1973-yildagi tadqiqotlarning o'zi apreldan noyabr oyigacha bo'lgan vaqt davomida to'qqiz oy muddatda olib borilgan edi. Ushbu ekspeditsiya ko'lami, tarkib va amalga oshirilgan ishlar natijasiga ko'ra Respublikada mazkur davrda faoliyat olib borgan arxeologik ekspeditsiyalar ichida eng yiriklaridan biri edi³⁶.

Bu kabi yirik ekspeditsiya faoliyatini yo'lga qo'yish hamda belgilangan vazifalarni amalga oshirish ekspeditsiya rahbaridan yuksak tashkilotchilik va boshqaruvchilik salohiyatini talab qilgan. Rustam Xamidovich Suleymanov ekspeditsiya rahbari sifatida zimmasidagi ushbu vazifalarning barchasini uddaladi. Ilmiy izlanishlarda qatnashgan yosh ilmiy xodimlardan ko'pchiligi keyinchalik o'z sohasining yetuk mutaxassislari bo'lib yetishdi.

Dala-qidiruv ishlari natijasida 1973-yilda 200 ga yaqin turli davrlarga oid yodgorliklar aniqlanib, ro'yxatga olindi³⁷. Topib ro'yxatga olingan yodgorliklarning ko'pchiligi avval o'rganilmagan edi³⁸. Ekspeditsiya 1974-yilda ham dala qidiruv ishlarini davom ettirdi. Dala qidiruv ishlari asosan Qarshi shahri atrofi, vohaning shimoliy qismi Koson-Po'lati hududlarida olib borildi. Natijada, yana 83 ta arxeologik yodgorliklar

³⁶ O'z R FA YG'NAI JA, 3-jamg'arma, 1-ro'yxat, 38-yig'majild, 8-varaq.

³⁷ O'z R FA YG'NAI JA, 3-jamg'arma, 1-ro'yxat, 39-yig'majild, 1-varaq.

³⁸ O'z R FA YG'NAI JA, 3-jamg'arma, 1-ro'yxat, 38-yig'majild, 5-9-varaqlar.

ro'yhatga olindi. Ekspeditsiyaning ikki yillik faoliyati natijasida jami 283 ta yodgorliklar aniqlanib, xaritalashtirildi.

R.X.Suleymanov tomonidan amalga oshirilgan dala-qidiruv ishlari davomida yodgorliklarni qayd etishning alohida metodlari qo'llanilgan. Unga ko'ra, yodgorlikning to'liq arxeologik tavsifi berilib, ularning tarixiy-topografiyasiga oid ma'lumotlar keltirib o'tilgan. Aniqlangan yodgorliklar o'rni xaritada belgilanib, yer yuzasidagi topilmalar asosida davriy mansubligiga oid dastlabki ilmiy xulosalar berilgan.

Vohadagi keyingi dala-qidiruv ishlari XX asrning 80-yillarida Qashqadaryoda Toshloqsoy, Qizilsuv, Oyoqchisoy suv omborlari va Dehqonobod sel suvlarini saqlashga mo'ljallangan inshootlarning barpo etilishi bilan bog'liq edi. 1984-yildan Qarshi vohasining Sandiqli cho'li sharqiy qismini arxeologik tadqiq etish ishlari boshlandi. Dala-qidiruv ishlari Quyi Qashqadaryo Bosh kanalining barpo etilishi bilan bog'liq bo'lgan.

Qashqadaryo arxeologik ekspeditsiyasining mazkur yillarda olib borgan dala-qidiruv ishlari keyinchalik R.X.Suleymanovga voha yodgorliklarini joylashuvi va o'zlashtirilish bosqichlari hamda yodgorliklarni tasnifi borasida ilmiy xulosalar chiqarishi uchun asos bo'lib xizmat qildi³⁹. Ushbu hududda jami 600 tadan ko'proq yodgorlik aniqlangan bo'lib, ular mil.av. VIII asrdan so'nggi o'rta asrlar oxirigacha va undan keyingi davrlar bilan chegaralangan. Ulardan 400 dan oshig'i Qarshi, 104 tasi G'uzor vohalari, 34 tasi esa G'uzordaryo havzasining tog'li hududlarida aniqlangan⁴⁰. Tadqiqotchining amalga oshirgan ishlari keyinchalik vohadagi barcha yodgorliklarni tuzilishi va shakli bo'yicha tasniflanib, ularning tuzilishiga ko'ra, uchta guruhi hamda shakliga 11 ta tipi ajratildi⁴¹.

Mazkur paragrafning "Yerqo'rg'on va Qarshi shahrida olib borilgan tadqiqotlar" deb nomlangan ikkinchi qismi R.X.Suleymanov tomonidan vohaning poytaxt shaharlarda olib borgan tadqiqotlariga bag'ishlangan. Voha shaharsozlik hamda urbanizatsiya masalalarini o'rganish qadimgi So'g'd tarixi va madaniyatini o'rganish bilan uzviy bog'liq holda alohida ahamiyatga ega edi. Samarqand va Buxoro So'g'didan farqli ravishda Qarshi vohasi So'g'd shaharsozlik madaniyatining ilk ko'rinishlari, shakllanish bosqichlari hamda taraqqiyotini o'zida jamlagani va butun mahobatini saqlab qolgani uchun ham muhim edi. Uni arxeologik jihatdan o'rganish hamda tarixan qayta tiklash "Ilk temir davri"dan to "Ilk o'rta asrlar davri" va undan keyingi davrlargacha bo'lgan shaharsozlik hamda urbanizatsiya jarayonlari haqida xulosalar chiqarish imkonini berar edi.

R.X.Suleymanov vohaning poytaxt shaharlari sanalgan Yerqo'rg'on, Qal'ai-Zahoki-Moron va Shulluktepa yodgorliklarini o'rganishga kirishishning dastlabki davridanoq ushbu vazifalarni aniq-ravshan anglagan edi. Tarkib jihatdan yirik ekspeditsiyalardan biri bo'lgan ushbu ekspeditsiya yirik arxeologik yodgorliklarda mudofaa tizimini, saroy, ibodatxona va boshqa shu kabi monumental jamoat inshootlarini hamda aholi turar joylarini ham qurilish-arxitekturaviy jihatdan o'rganishni maqsad qilgan. Shu bilan birga, san'at va hunarmandchilikka oid, turli davriy chegara doirasidagi keng ko'lamli hamda ko'p sonli topilmalarni ilmiy tavsifi va tasnifini amalga

³⁹ Сулеймонов Р.Х. Древний Нахшаб (проблемы цивилизации Узбекистана VII в. до н. э. – VII в. н.э.) – Ташкент, 2000. – С. 22.

⁴⁰ Yuqoridagi asar... – С. 23.

⁴¹ Yuqoridagi asar... – С. 23–24.

oshirish kerak edi. Aynan ushbu vazifa R.X.Suleymanovning ekspeditsiya rahbari sifatida zimmasiga yuklangan eng muhim topshiriqlardan biri edi.

1973-yilda Yerqo'rg'on yodgorlik hududida 6 ta qazish maydonida tadqiqot ishlari yo'lga qo'yiladi⁴². Yerqo'rg'on yodgorligida qisqa vaqt davomida olib borilgan tadqiqotlar ham muhim ilmiy xulosalar chiqarish imkonini bergan. Qazish ishlari davomida qo'lga kiritilgan topilmalar asosida Yerqo'rg'onni shahar manzilgoh sifatida shakllanishi va rivojlanish bosqichlari haqida asosli fikrlar ilgari surildi⁴³.

Yerqo'rg'on hududida olib borilgan tadqiqot ishlarining ko'lami yildan-yilga kengayib bordi. Natijada, 1984-yilda yodgorlik hududida qazuv maydonlari soni umumiy hisobda 21 taga yetadi. Ushbu qazuv maydonlarining ko'pchiligi madaniy qatlamlar holatini o'rganishga qaratilgan bo'lib, planigrafik xususiyatga ega bo'lgan qazish ishlari № 16 (metallozlar mavzesi) va № 13 (kulollar mavzesi) qazuv maydonlarida olib borilgan. Kulollar mavzesida 1982–1983-yillarda olib borilgan izlanishlar natijasida 40 ga yaqin xonalar ochib o'rganilgan bo'lib, ular alohida xo'jalik tarmog'i sifatida guruhlariga ajraladi⁴⁴.

1995-yilga kelganda Yerqo'rg'ondagi qazish ishlari ko'lami avvalgi yillarga qaraganda ancha kamaygan edi. Tadqiqot ishlari asosan uchta qazuv maydonida olib borilgan. Ular 1981-yilda o'rganila boshlangan № 17a qazuv maydoni, № 11 qazuv maydon hamda dahmaning g'arbiy qismidan iborat edi. № 11 qazuv maydonida amalga oshirilgan ishlar kichik ko'lamda bo'lib, asosiy ishlar qolgan ikkita joyda amalga oshirildi⁴⁵.

Umuman olganda, Qarshi vohasi, Yerqo'rg'on va boshqa yodgorliklarda amalga oshirilgan ekspeditsiya faoliyati natijasida ushbu yirik qadimiy vohaning madaniy tarixini o'rganish uchun juda katta materiallar to'plandi. Monumental jamoat inshootlarini o'rganish natijasida O'rta Osiyoning qadimiy me'morchiligini tavsiflovchi ko'plab qiziqarli materiallar, me'morchilik ana'nalari mahalliy va ellinistik ta'sir xususiyatlari aniqlandi. Ushbu materiallar R.X.Suleymanovga So'g'd me'morchiligida mahalliy va ellinizmning ta'sirini aniqlashtirish va o'sha davrdagi qurilish inshootlarini rivojlanishida mahalliy ana'nalarning o'rnini baholashida qo'l keldi. Yerqo'rg'onning qadimiy qurilish texnikasi va monumental me'morchilik inshootlarini chuqur tahlil qilish natijasida u qadimgi Qarshi vohasi shaharsozligi hamda me'morchiligi asosida O'rta Osiyo hududlarida qadimiy mahalliy qurilish ana'nalari keng yoyilganligini aytib o'tadi. Monumental me'morchilik inshootlarida mahalliy va qadimgi sharq me'morchilik ana'nalari ta'siri juda keng ko'lamda mintaqalararo taqqoslanib qiyosiy tahlil qilindi⁴⁶.

Xullas, Qashqadaryo vohasida R.X.Suleymanov boshchiligida olib borilgan qazishma ishlari natijasida ko'plab masalalarga aniqlik kiritilgan. 1973-yildan XX asrning 90-yillari boshiga qadar o'tkazilgan arxeologik tadqiqot ishlari bir qator jihatlari bilan ajralib turar edi. Birinchi navbatda, tadqiqot ishlari keng ko'lamli bo'lib, qadimgi So'g'd vohasi shaharsozligi va urbanizatsiya jarayonlarini to'liq ochib berishga xizmat qildi. Shaharsozlik masalalari qurilish-arxitektura tuzilishi masalalari bilan birga ularning genezisi va o'ziga xos xususiyatlarini ham ochib berdi. Ushbu holat hukmron qatlam va jamoat inshootlariga oid mahobatli binolar bilan birga, hunarmandchilik ishlab chiqarishi hamda aholi turar-joylariga ham birdek tegishli edi.

⁴² O'z R FA YG'NAI JA. 3-jamg'arma, 1-ro'yxat, 38-yig'majild, 93-varaq.

⁴³ O'z R FA YG'NAI JA. 3-jamg'arma, 1-ro'yxat, 39-yig'majild, 138–139-varaqlar.

⁴⁴ O'z R FA YG'NAI JA. 3-jamg'arma, 1-ro'yxat, 99-yig'majild, 3-varaq.

⁴⁵ O'z R FAYG'NAI JA. 3-jamg'arma, 1-ro'yxat, 107-yig'majild, 1-varaq.

⁴⁶ Сулейманов Р. X. Древний Нахшеб... – С. 88–159.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi **“R.X.Suleymanov tadqiqotlarida O‘rta Osiyo tarixi muammolarining yoritilishi”** deb nomlangan. Ushbu bob ikki paragrafdan iborat bo‘lib, ular mos ravishda **“R.X.Suleymanov tadqiqotlarida tosh davri tarixi muammolarining yoritilishi”** va **“R.X.Suleymanov tadqiqotlarida qadimgi davr tarixi muammolarining yoritilishi”** deb nomlangan. R.X.Suleymanovning ilmiy faoliyati O‘zbekiston va O‘rta Osiyo tarixi hamda arxeologiyasining turli davr, yo‘nalish va muammolarini o‘rganishga qaratilgan. Olim doim tarix va arxeologiya sohasidagi mavjud muammolar yuzasidan o‘z ilmiy fikr-mulohazalarini bildirgan. Arxeologiyada qazish va topilmalarni tasniflash metodlaridan tortib, yodgorliklarni konservatsiya qilish hamda saqlash masalalarigacha turli yillarda olimning ilmiy faoliyatining asosiy yo‘nalishini tashkil etib kelgan. Arxeologiya sohasida u o‘z tadqiqot usullarini yaratdi hamda ularni bevosita amaliyotda qo‘llash orqali qo‘lga kiritgan natijalari asosida o‘z qarashlari va yondashuvlarini asoslab berdi.

Rustam Xamidovich Suleymanov tosh davri muammolarini o‘rganishga kirishgan XX asrning 60-yillarida tosh davri arxeologiyasiga oid ko‘plab yodgorliklar aniqlangan va ularning u yoki bu darajada tavsifi berilgan bo‘lsa-da, hali ko‘plab muammolar o‘z yechimini kutayotgan edi. Muammolar qamrovi shu darajada ediki, bevosita yodgorliklar davriy, ijtimoiy-madaniy mansubligi masalalaridan tashqari topilgan topilmalarni tadqiq etishning metodologik asoslarini yaratish ham ancha orqada qolmoqda edi. Xuddi shunday murakkab bir davrda R.X.Suleymanov Obirahmat yodgorligi topilmalari asosida nafaqat O‘zbekiston, balki butun O‘rta Osiyo o‘rta paleolit davri yodgorliklarining davriy-madaniy mansublik va rivojlanish bosqichlari muammolari borasida ilmiy xulosalarini bildirdi. Shu bilan birga tosh artefaktlarni tasniflash bo‘yicha yangi metodik yondashuvni ham taklif qildi.

Tosh artefaktlar kolleksiyalarini tipologik va matematik-statistik o‘rganishga qaratilgan konseptual yondashuv, yodgorliklarni madaniy mansubligiga ko‘ra guruhlariga ajratishda tanlangan asosiy mezonlar paleolit davri yodgorliklarini tasniflash, ibtidoiy jamoa davri xususiyatlari va xo‘jalik-madaniy tiplar o‘rtasidagi bog‘liqlik masalalariga bag‘ishlangan asosli ilmiy xulosalarni bildirish imkonini berdi.

XX asrning 70-yillaridan boshlab tipologik, texnologik, eksperimental va funksional trassologiya kabi an‘anaviy tadqiqot yo‘nalishlari rivojlanishning yangi bosqichiga ko‘tarildi. Bu o‘zgarishlarda R.X.Suleymanovning Obirahmat yodgorligi topilmalarini o‘rganish jarayonida qo‘llagan tadqiqot usullari va ilgari surgan ilmiy xulosalarining alohida o‘rni bor. Industriyalarning texnologik tahlili qadimgi inson tomonidan tosh qurollar ishlab chiqarish jarayonini qayta tiklash imkonini beradi. Bu kabi ilmiy izlanishlarning metodologik asoslarini yaratishga qaratilgan ilmiy ishlar orasida R.X.Suleymanovning yondashuvini alohida ta’kidlash zarur. Ushbu tadqiqot ishida chaqmoqlash texnikasining ketma-ketligi masalasiga alohida e’tibor qaratilgan. Bunday yondashuv nukleus hamda ulardan olingan mahsulotlarning belgi hamda metrik xususiyatlarini tahlil qilish orqali amalga oshirildi.

R.X.Suleymanovning chaqmoqlash texnologiyasini tahlil qilish uslubi o‘ziga xosligi bilan ajralib turadi. Chaqmoqlash jarayoni ketma-ketligini o‘rganish ishlab chiqarish jarayoni to‘g‘risida xulosa chiqarishning vositasi sifatida qaraladi hamda statistik tahlil orqali ma’lumotlar mustahkamlanadi. Ushbu yondashuv keyinchalik texnologik tadqiqot usullarini ishlab chiqishga katta ta’sir ko‘rsatdi⁴⁷.

⁴⁷ Сулейманов Р.Х. Характер развития одной из локальных ветвей эволюции каменной индустрии / История материальной культуры Узбекистана. Вып. 7. – Ташкент, 1966. – С. 19–27; O‘sha muallif: Об одном техническом

R.X.Suleymanov birinchi bo'lib ulardagi texnik chiqindilarga e'tibor qaratdi. Shu bilan birga chaqmoqlash jarayonida buyumlar shaklining o'zgarib borish ketma-ketligini ham tahlil qildi. Har ikkala xulosa chaqmoqlash texnikasi va uning xususiyatlarini tushunish imkonini berdi. Natijada, tipologik metod doirasida tasniflanmay qolgan kolleksiya tarkibidagi ko'plab artefaktlar o'zining ilmiy tavsifini topdi. Bunda ma'lum turdagi artefaktlar nukleuslarni chaqmoqlashdagi texnik jarayonlar mahsuli ekanligi aniq belgilab berildi⁴⁸.

O'z vaqtida toshga ishlov berish jarayonini bir butunlikda tushunish zaruratini aniq kolleksiya misolida ko'rsatib bergan R.X.Suleymanovning fikrlari keyingi tadqiqotchilar tomonidan ham e'tirof etildi. Olimning fikricha, chaqmoqlash texnikasi alohida tizim sifatida qaralishi kerak. Bunda tayyorlash, chaqmoqlash va foydalanish jarayonlaridan iborat texnologik bosqichlarni o'zaro bog'liqlik va bir butunlikda o'rganish zarur. Shu bilan birga, olim tomonidan qo'llanilgan tahlil usuli chaqmoqlash jarayonining bir necha bosqichlari haqida ham aniq xulosalar chiqarish imkonini berar edi. R.X.Suleymanov tomonidan amalga oshirilgan tahlil ungacha qo'llanilgan tipologik va statistik metodlardan farq qilgan. Olim tomonidan qo'llanilgan tipologik tahlil ko'proq buyumlarni ishlab chiqarish va ularga ishlov berishdagi texnologik belgi-xususiyatlariga e'tibor qaratish zaruratini keltirib chiqarar edi. Statistik tahlil ham aynan shu belgi-xususiyatlarni yoki aynan shu belgi-xususiyatlarga ko'ra ajratilgan tiplarni miqdoriy tahliliga tayangan⁴⁹.

Keyingi yillarda olib borilgan paleolit davrini o'rganish borasidagi tadqiqotlarda R.X.Suleymanov antropogenez jarayoni masalasi va qadimgi gominidlarining migratsiyasi⁵⁰, paleoekologiya, tabiiy muhit va inson o'rtasidagi bog'liqlik⁵¹

приёме изготовления палеолитических орудий // Общественные науки в Узбекистане. 1966. – № 3. – С. 36–38; O'sha muallif: О нуклеусах из пещерной стоянки Оби-Рахмат Краткие сообщения Института археологии. Вып. 114. – Москва, 1968. – С. 124–131; O'sha muallif: История грота Оби-Рахмат и его значение для палеолита Средней Азии // Бюллетень комиссии по изучению четвертичного периода. – № 35. – Москва, 1968. – С. 84–96; Сулейманов Р.Х., Мирсагаев Т. М. О зарождении верхнего палеолита, в Узбекистане / Проблемы археологии Средней Азии. – Ленинград, 1968; O'sha mualliflar: О показателе как критерии отличия нижнепалеолитической техники расщепления камня от верхнепалеолитической // ИМКУ. Вып. 8. – Ташкент, 1969. – С. 16–21.

⁴⁸ Сулейманов Р.Х. Статистическое изучение грота Обирахмат. – Ташкент, 1972. – С. 77, 85, 88, 96.

⁴⁹ Сулейманов Р.Х. Характер развития одной из локальных ветвей эволюции каменной индустрии... – С. 19–27; O'sha muallif: Об одном техническом приёме изготовления палеолитических орудий // Общественные науки в Узбекистане. – 1966. – № 3 – С. 36–38.; O'sha muallif: О нуклеусах из пещерной стоянки Оби-Рахмат / Краткие сообщения Института археологии. – Москва, 1968. – С. 124–131; O'sha muallif: История грота Оби-Рахмат и его значение для палеолита Средней Азии / Бюллетень комиссии по изучению четвертичного периода. – Москва, 1968. – С. 84–96; Сулейманов Р.Х., Мирсагаев Т.М. О зарождении верхнего палеолита в Узбекистане / Проблемы археологии Средней Азии. – Ленинград, 1968; O'sha mualliflar: О показателе как критерии отличия нижнепалеолитической техники расщепления камня от верхнепалеолитической... – С. 16–21; Сулейманов Р.Х. Кремневые орудия из грота Оби-Рахмат // Общественные науки в Узбекистане. – 1967. – № 6. – С. 65–69; O'sha muallif: К методике классификации палеолитических индустрий // ИМКУ. Вып. 11. – Ташкент, 1974. – С. 22–28.

⁵⁰ Сулейманов Р., Глантз М., Шраубер А., Хугес П. Результаты предварительного изучения памятников мустьерского времени в долине Кашкадарьи // Археологические исследования в Узбекистане – 2002 год. – Ташкент, 2003. – С. 179–180.; O'sha muallif: Грот Обирахмат и проблемы антропогенеза / Материалы конференции УзМУ по истории Узбекистана. – Ташкент, 2010; O'sha muallif: Грот Оби-рахмат и актуальные проблемы антропогенеза / Узбекистон тарихининг долзарб муаммолари илмий мақодалар тўплами. – Тошкент, 2012; O'sha muallif: Место Средней Азии в контексте панорамы палеолита Евразии / “Ўзбекистонда археология ва этнология фанларининг тараққиёти ва истиқболлари” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2012.

⁵¹ Сулейманов Р.Х., Тойчиев Х.А. К изучению взаимосвязи палеоэкологии и динамики палеолитических культур Узбекистана // Археологические исследования в Узбекистане – 2001 год. – Ташкент, 2002. – С. 152–153; Сулейманов Р.Х. Новые данные по абсолютному возрасту четвертичных отложений Узбекистана, полученные методом оптически вызванной люминесценции (OSL) Геология и минеральные ресурсы. – Ташкент, 2005; O'sha muallif: Археология мероси ва фани ҳақида баъзи мулоҳазалар // Ўзбекистон тарихи. – 2020. – Б. 24–50; O'sha muallif: Ресурсы, обеспечивающие жизнь населения в Центральной Азии в древний период: земля, вода и

muammolariga ham katta e'tibor bera boshladi. Uning etnogenez masalasidagi fikrlari va xulosalari ham ilmiy ishlarida o'z aksini topdi⁵².

Rustam Xamidovich Suleymanovning qadimdan to o'rta asrlargacha bo'lgan O'zbekiston hamda O'rta Osiyo tarixi va arxeologiyasi muammolari borasidagi qarashlari asosini esa Qashqadaryo vohasida olib borilgan izlanishlar xulosalari tashkil etadi. Ushbu ilmiy qarashlar birinchi navbatda vohaning o'zlashtirilishi va aholi manzilgohlarining shakllanish dinamikasiga bag'ishlangan ilmiy xulosalardan iborat edi. Yerqo'rg'on, Qalai-Zahoki-Moron va Shulluktepa kabi poytaxt shaharlarda olib borilgan arxeologik qazish ishlari esa shaharlarning paydo bo'lishi hamda shakllanish bosqichlari tarixini keng ko'lamda yoritish uchun asos bo'ldi. Ushbu ilmiy xulosalar R.X.Suleymanovning ko'plab ilmiy ishlarida o'z aksini topgan⁵³. XX asrning o'rtalarida ham O'rta Osiyo hududlaridagi arxeologik yodgorliklarning (shahar va qishloqlarning) tipologiyasi mukammal darajada ishlab chiqilmagan edi. Rustam Xamidovich Suleymanov birinchilardan bo'lib Qarshi vohasi bo'yicha yodgorliklarning tipologik tasnifini yaratdi.

Rustam Xamidovich Suleymanovning ilm-fandagi xizmatlari davlat miqyosida munosib baholangan. Olim 1985-yilda "Beruniy" nomidagi davlat mukofoti, 1997-yilda "Do'stlik" ordeni, 2002-yilda "Bobur" medali, 2008-yilda "O'zbekistonda xizmat ko'rsatgan fan arbobi" unvoni, 2019-yilda "Madaniyat va san'at fidokori" ko'krak nishoni, 2022-yilda "O'zbekiston Konstitutsiyasining 30 yilligi" estalik nishoniga, 2023-yilda "Mehnat shuhrati" nishoni bilan taqdirlangan. Bunday e'tiroflardan tashqari ilmiy faoliyati qo'shni Qozog'iston Respublikasining "Qozog'iston ilmiy taraqqiyotiga xizmat qilgani uchun" ko'krak nishoni bilan taqdirlangan. Olim 1995-yildan Germaniyaning Berlin shahridagi Deutsch Archaeological instituti muxbir azosi, SKOPUS xalqaro bazasida indekslanuvchi "Археология Поволжья" hamda "Степи Евразии" (Rossiya) jurnallarining tahririyati a'zosi sanaladi.

земледелие / "Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги масалалари: тарих ва тараққиёт" мавзусидаги Республика илмий семинари материаллари. – Самарқанд–Тошкент, 2016.

⁵² Этнокультурные процессы в Нахшабе в III–VI вв. н.э. // Сборник, посвященный 90-летию Шаниязова К. – Ташкент, 2004; К этнокультурным связям Центральной Азии и Дальнего Востока в древности // Ўрта Осиёнинг қадимги ва ўрта аср шаҳар маданияти аънаналари. Ўзбекистон Миллий университети археология кафедрасининг 70 йиллигига бағишланган илмий анжуманига йўлланган маърузалар тўплами. – Тошкент, 2010; К вопросу о пратюрках / Ўзбек давлатчилиги ва маданияти тарихида Жанубий Ўзбекистоннинг ўрни. Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Қарши, 2011; Узбекистан – на перекрестке древних миграций / Ўрта Осиё қадимги ва ўрта аср маданиятларининг ўзаро алоқадорлиги: меросийлик ва инновация. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Самарқанд, 2019. – С. 9–11; Миграции ранних кочевников на юг Средней Азии (Дахи и массагеты) / Ўрта Осиё археологияси кафедраси: авлодлар изланиши ва кашфиётлари. – Тошкент, 2021. – Б. 14–27.

⁵³ Сулейманов Р.Х. Раскопки городища Еркурган / Археологические открытия 1977 года. – Москва, 1978. – С. 539–540; Сулейманов Р., Исхаков М., Туребеков М., Нефедов Н. Раскопки на городище Еркурган / Археологические открытия 1978 года. – Москва, 1979. – С. 562–563; Сулейманов Р., Исхаков М., Исамиддинов М., Нефедов Н. Раскопки святилища храма городища Ер-Курган // ИМКУ. Вып. 15. – Ташкент, 1979. – С. 49–56; Сулейманов Р., Нефедов Н. Раскопки на городище Еркурган // Археологические открытия 1979 года. – Москва, 1980. – С. 459; Сулейманов Р.Х. Изучение общественно-культурных сооружений городища Еркурган / Археологические открытия 1980 года. – Москва, 1981. – С. 460–461; О'sha muallif: Предварительные результаты раскопок дворца Еркургана // ИМКУ. Вып. 17. – Ташкент, 1982. – С. 47–51; О'sha muallif: Результаты предварительного изучения городища Ромитан // ИМКУ. – Ташкент, 1984. – С. 118–129; Сулейманов Р., Рузанов В. Химико-металлургическая характеристика меди и бронзы из городища Еркурган // ИМКУ. – Ташкент, 1985. – С. 197–204; Сулейманов Р.Х., Хасанов М.Х. Раскопки на городище Еркурган / Археологические открытия 1983 года. – Москва, 1985. – С. 539–540; Нефедов Н. Работы Еркурганского отряда / Археологические открытия 1981 года. – Москва, 1983. – С. 467–468.

XULOSA

O‘zbekistonda ilm-fani taraqqiyotida tarix fanlari doktori, professor Rustam Xamidovich Suleymanovning o‘rni mavzusi bo‘yicha olib borilgan ilmiy izlanishlar natijasida quyidagi **xulosalar**ga kelindi

1. R.X.Suleymanov O‘zbekiston arxeologiya fanining yirik namoyandalardan biri bo‘lib, o‘zining keng qamrovli izlanishlari orqali mamlakatda paleolit, neolit va antik davr madaniyatlarini o‘rganishda yangi bosqichni boshlab bergan.

2. R.X.Suleymanov XX asrning 60-yillarida sovet arxeologiyasi tosh davri tadqiqotlarida kuzatilgan turg‘unlikni yengib o‘tib, matematik va statistik tahlil usullarini arxeologiyaga tatbiq etgan birinchi olimlardan bo‘lib, bunday yondashuv Obirahmat g‘orining tosh industriyasini ilmiy tahlil qilishda katta natijalar berdi.

3. R.X.Suleymanov olib borgan tadqiqotlar natijasida Obirahmat, Angillak, Qaynarkamar singari yodgorliklarning xronologiyasi, madaniy bosqichlari va texnologik rivojlanish qonuniyatlari aniq ilmiy asoslab berildi.

4. Olim O‘zbekiston paleolitshunoslik maktabining shakllanishiga bevosita hissa qo‘shib, ushbu sohada mustaqil ilmiy yo‘nalish yaratgan. Uning izlanishlari antropogenez, qadimgi populyasiyalar migratsiyasi va madaniy aloqalar masalalariga yangicha ilmiy qarash olib kirdi.

5. XX asrning 70-yillaridan boshlab olim So‘g‘d hududlari, Buxoro va Qarshi vohalarida arxeologik tadqiqotlar olib borib, ushbu mintaqada qadimgi madaniyatlar shakllanish bosqichlarini aniqladi hamda vohalar arxeologik xaritasini tuzdi.

6. Mazkur yillarda R.X.Suleymanov rahbarligida Qashqadaryo ekspeditsiyasi tashkil etilib, Yerqo‘rg‘on, Qalai-Zahoki-Moron, Shulluktepa kabi shaharlarning tarixiy topografiyasi ilk bor kompleks ravishda o‘rganildi, bu tadqiqotlar So‘g‘d shaharsozlik madaniyati tarixini chuqur ochib berdi.

7. Yerqo‘rg‘on arxeologik majmuasida olib borilgan qazishmalar natijasida ibodatxona, hokim saroyi, hunarmandlar mahallalari va dahmalar tizimli tarzda o‘rganilib, O‘rta Osiyoda shahar hayotining mil. avv. IV – mil. VII asrlardagi bosqichlari aniqlandi.

8. Olimning antik davrga oid ishlari, xususan, shaharlar va manzilgohlarning ijtimoiy-iqtisodiy hayotiga bag‘ishlangan tadqiqotlari O‘zbekiston tarixshunosligiga yangi manbalar olib kirdi. U qadimiy urbanizatsiya jarayonlarini vohalar iqtisodiy tizimlari bilan bog‘lab tahlil qildi.

9. R.X.Suleymanovning ishlari O‘zbekistonning qadimgi madaniyatlarini mintaqaviy emas, balki butun Markaziy Osiyo sivilizatsion tizimi doirasida o‘rganish zarurligini ko‘rsatdi. Shuningdek, bunday yondashuv o‘z navbatida mintaqaviy arxeologik birliklar konsepsiyasini boyitdi.

10. Olim arxeologiyada mahalliy kadrlar shakllanishida “birinchi qaldirg‘och”lardan bo‘lib, uyg‘un holdagi ilmiy va pedagogik faoliyati davomida o‘zbek arxeologiyasining bir necha avlodini tayyorladi;

11. R.X.Suleymanov Respublika va dunyo hamjamiyatining ko‘plab mukofotlari, nishonlari bilan taqdirlangan bo‘lib, bu uning ilmiy va tashkiliy faoliyati davlat hamda xalqaro miqyosda e‘tirof etilganidan dalolat beradi.

Umuman olganda, R.X.Suleymanov O‘zbekiston hamda butun O‘rta Osiyo arxeologiyasi tarixida tosh va antik davr muammolarini kompleks tarzda yoritgan,

metodologik yangilik kiritgan, milliy arxeologiya maktabini mustahkamlagan zabardast olim sifatida tarixda munosib o‘rin egallaydi.

Tadqiqot ishi natijalari bo‘yicha quyidagi **taklif va tavsiyalar** ishlab chiqildi:

1. Rustam Xamidovich Suleymanovning tosh davriga oid “Статистический изучение грота Обирахмат” va “Древний Нахшаб” fundamental asarlarini rus va ingliz tillariga tarjima qilinib, qayta zamonaviy ko‘rinishda chop etish orqali kamtarin o‘zbek ziyolisining mehnatini dunyoga ko‘rsatish hamda xalqning buyuk olimlarini ilm-fandagi o‘rnini mustaxkamlash;

2. Respublikadagi oliy ta’lim muassasalarida O‘zbekistonning ilm-fan taraqqiyoti sohasida muhim o‘rin tutgan olimlar va tarixiy shaxslar faoliyatini o‘rganish yuzasidan tarixiy biografiya yo‘nalishda maxsus kurs darslar turkumini joriy etish;

3. Vatanimiz tarixini aks ettiruvchi darsliklar va o‘quv qo‘llanmalarini yaratishda tarixshunoslik tadqiqotlari natijalaridan o‘rinli va unumli foydalangan holda fundamental hamda amaliy loyihalar ishlab chiqish;

4. Respublika muzeylarida R.X.Suleymanovning faoliyati va ilmiy maktabi bilan bog‘liq maxsus fond tashkil etish zarur.

**РАЗОВЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ НА ОСНОВЕ
НАУЧНОГО СОВЕТА ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ PhD.03/31.03.2021.Tar. 05.05. ПРИ
ФЕРГАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

ФЕРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

МАХМУДОВА АЗИЗАХОН НОСИРОВА

**ВКЛАД РУСТАМА ХАМИДОВИЧА СУЛЕЙМАНОВА В ИЗУЧЕНИЕ
АРХЕОЛОГИИ КАМЕННОГО ВЕКА И ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ
КУЛЬТУРЫ АНТИЧНОГО ПЕРИОДА В УЗБЕКИСТАНЕ**

07.00.08 – Историография, источниковедение и методы исторических исследований

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ДОКТОР ФИЛОСОФИИ (PHD) ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан за номером В2020.2.PhD/Гаг692.

Диссертация выполнена в Ферганском государственном университете.
Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.fdu.uz) и на Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz)

Научный руководитель: Муродова Дурдонахон Хабибуллоевна
кандидат исторических наук, старший научный сотрудник

Официальные оппоненты: Хасанов Муталиб
доктор исторических наук, профессор
Рахмонкулова Зумрадхон Бойхурозовна
кандидат исторических наук, профессор

Ведущая организация: Наманганский государственный университет

Защита диссертации состоится «06» 01 2026 г. в 10⁰⁰ часов на заседании разового Научного совета на основе научного совета по присуждению ученых степеней PhD.03/31.03.2021.Гаг.05.05. при Ферганском государственном университете. (Адрес: 150100, город Фергана, улица Мураббийлар, дом 19. Ферганский государственный университет, Факультет истории, 2-этаж, зал совещаний. Тел.: (99873) 244-44-02; факс: (99873) 244-44-93; e-mail: fardu_info@umail.uz, Ферганский государственный университет).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ферганского государственного университета (зарегистрирована за №886). (Адрес: 150100, город Фергана, улица Мураббийлар, дом 19. Здание ИРЦ). Тел.: (99873) 244-44-94).

Автореферат диссертации разослан «24» 12 2025 года.
(реестр протокола рассылки № 53 от «24» 12 2025 года).



Б.А.Усмонов
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор исторических наук, профессор

Н.О.Алимова
Научный секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по историческим наукам, доцент

М.Г.Абдуллаев
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор исторических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В условиях, когда процессы глобализации охватывают практически все регионы современного мира, наблюдается устойчивый рост научных исследований, направленных на выявление и анализ факторов развития науки и научной деятельности. В этом контексте существенно возрастает интерес к изучению деятельности выдающихся учёных и сформированных ими научных школ, внёсших значительный вклад в развитие мировой науки. В частности, исследование деятельности учёных, известных своим высоким научным потенциалом и творческим путём, имеет важное значение с точки зрения осмысления глобального научного наследия и его интеграции в новые парадигмы.

В деятельности многочисленных научных центров, исследовательских институтов и образовательных организаций мира широко изучается история деятельности учёных, внесших значительный вклад в развитие науки. Особенно важную роль в изучении научного наследия выдающихся учёных играют такие учреждения, как Национальный центр научных исследований (Centre National de la Recherche Scientifique, CNRS) во Франции, Университет Киото в Японии, а также Институт археологии Российской академии наук. В настоящее время признание во многих государствах приоритетного внимания к развитию науки и всестороннему изучению деятельности учёных, внесших вклад в её становление, как одного из важных направлений государственной политики, обуславливает необходимость более широкого и исторически ориентированного исследования данной проблемы.

После обретения Узбекистаном независимости было уделено большое внимание изучению истории великих предков, внесших достойный вклад в развитие мировой цивилизации, выдающихся учёных, служивших прогрессу науки, а также их научных школ. Особенно важно, что в настоящее время в Узбекистане проводится широкомасштабная реформа в области науки и её развития, направленная на укрепление системы науки и содействие развитию страны. Как отметил Президент Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёев: «В стране много учёных с высоким потенциалом, признанных на международном уровне. Они должны создавать собственные школы и воспитывать учеников¹». Анализ деятельности таких просветителей, представителей научной элиты и учёных, а также выявление их вклада в развитие науки способствует осознанию достойного места Узбекистана в мировой цивилизации, позволяет молодому поколению глубже понять историю Родины и смотреть в будущее с твёрдой уверенностью. Эти аспекты демонстрируют, что данное исследование посвящено одной из актуальных задач исторической науки.

Данное исследование в определённой степени служит выполнению задач, обозначенных в Указе Президента Республики Узбекистан от 29 октября 2020 года № ПФ-6097 «Об утверждении Концепции развития науки до 2030 года», Указе от 6 июля 2022 года № ПФ-165 «Об утверждении Стратегии инновационного

¹ O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyevning 2016-yil 13-dekabrda ilm-fan vakillari bilan uchrashuvida so'zlagan nutqi // <https://share.google/2rEwQgubYWayOiN3C>. Дата обращения: 27. 11. 2025 г.

развития Республики Узбекистан на 2022-2026 годы», а также в Распоряжении от 16 января 2018 года №Ф-5181 «О совершенствовании охраны и использования объектов материального культурного и археологического наследия» и соответствующих постановлениях².

Связь исследования по приоритетным направлениям развития науки и технологии республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетными направлениями азвития науки и технологий Республики, в частности по направлению I – «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном и духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Научные исследования и литературу, связанные с деятельностью Р.Х.Сулейманова, можно условно разделить на две группы. К первой группе относятся научные работы, направленные на изучение истории становления и развития археологии в Республике. Вторую группу составляют статьи и тезисы, посвящённые жизни и научной деятельности Р.Х.Сулейманова, написанные его современниками и зарубежными учёными.

К первой группе относятся аналитические статьи и научные работы, посвящённые обобщению исследований по изучению палеолитического периода, проведённых до середины 60-х годов XX века. Кроме того, в рамках этих научных работ палеолитический период был изучен и освещён в нескольких десятках научных статей и монографий³. Кроме того, помимо указанных научных работ, следует особо отметить научную статью и кандидатскую диссертацию, в которых были подведены итоги достижений археологии каменного века до 1965 года. К

² O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020-yil 29-oktyabrdagi PF-6097-sonli “Ilm-fanni 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”gi Farmoni // <https://lex.uz/docs/5073447>; 2022-yil 6-iyuldagi PQ-165-son “2022–2026-yillarda O‘zbekiston Respublikasining innovatsion rivojlanish strategiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”gi Farmoni // <https://lex.uz/docs/6102462>; 2018-yil 16-yanvardagi F-5181-sonli “Moddiy-madaniy va arxeologiya merosi obyektlarini muhofaza qilish va ulardan foydalanishni takomillashtirish to‘g‘risida”gi Farmoyishi // <https://lex.uz/docs/3506332>; O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2019-yil 21-sentyabrdagi 792-son “Arxeologik tadqiqotlarni tubdan takomillashtirish to‘g‘risida”gi Qarori // <https://lex.uz/docs/4524476>. Дата обращения: 18.12.2025 г.

³ Исламов У. Открытие неолитической культуры на Махандарье // Общественные науки в Узбекистане – 1961. – №1. – С. 61–62; Гулямов Я.Г. По следам древней культуры. – Ташкент: АН УзССР, 1960. – 35 с.; Лев Д.Н. Археологические исследования Самаркандского государственного университета в 1955–1956 гг / Труды Самаркандского государственного университета им. Алишера Навои. Новая серия. Вып. 101. История (Материалы по истории народов Узбекистана). Часть вторая. – Самарканд, 1960. – С. 3–22; Он же: Стоянка древнего человека. – М.: Природа, 1960. – №8. – С. 77–78; Он же: Раскопки Самаркандском палеолитической стоянки в 1959–1960 гг // МТОНКС. Серия гуманитарных и естественных наук. – Самарканд, 1961. – С. 108–110; Касымов М.Р. Новое палеолитическое местонахождение близ селения Бричмулла / ИАН СОН УзССР. – Ташкент, 1960. – №3. – С. 51–52; Он же: Кремневая мастерская близ кишлака Иджонт // ОНУ. – 1961. – №8. – С. 62–63; Он же: Добыча и техника обработки кремня в каменоломнях мастерских Средней Азии. НРС. – Ташкент, 1961. – С. 253–264; Касымов М.Р., Коробкова Г.А. Функциональное определение каменных орудий с Кзылкырской неолитической стоянки // ОНУ. – 1962. – №10. – С. 62–66; – №3. – С. 272–276; Насреддинов К. Неолитические находки в местности Кзылкыр / Научные работы и сообщения. – Ташкент, 1960. – С. 92–94; Он же: Ходжикентская пещера №2 – мустьерский памятник близ Ташкента // ОНУ. – 1962. – № 4. – С. 63–67; Трофимова Т.А. Основные итоги и задачи палеоантропологического изучения Средней Азии // Советская этнография. – 1960. – № 2. – С. 110–122; Исламов О.И., Рутковская Л.М. Каменные орудия из Чаш-Тепе под Ташкентом // СА. – 1961. – №2. – С. 110–122; Исламов У. И. Кельтеминарская культура на Махандарье. – Ташкент, 1961. – С. 258–271; Окладников А. П. Ходжикентская пещера новый мустьерский памятник в Узбекистане / КСИА. – М., 1961. – С. 68–76; Окладников А.П., Исламов О.И. Палеолитические находки в урочище Шуралисай (Бозсу-2) // ИМКУ. – Ташкент, 1961. – С. 51–60; Окладников А.П., Леонов Н.И. Первые находки каменного века в Фергане / КСИА. – М., 1961. – С. 36–42; Парфенов Г.В. Следы древних культур на городище Айртам // ИМКУ. – Ташкент, 1961. – № 2. – С. 61–71; Исламов У. Раскопки неолитического памятника на Махандарье // ОНУ. – 1962. – № 2. – С. 66–67.

ним можно отнести аналитические статьи В.А.Шишкина⁴, А.Р.Мухамеджанова⁵ и В.А.Ранова⁶, кандидатскую диссертацию М.Джуракулова⁷, а также монографию Д.М. Журакуловой⁸ и С.Т.Мирсоатовой⁹. В то же время развитие отрасли, в том числе изменения в археологии каменного века, находились в центре внимания исследователей последующих периодов¹⁰. Следует особо подчеркнуть, что при сопоставлении периода вхождения Р.Х.Сулейманова в отрасль и его начальной научной деятельности данные источники обладают большой научной ценностью.

Научные работы, относящиеся ко второй группе, непосредственно посвящены научной и жизненной деятельности Р.Х.Сулейманова и представлены в виде статей и тезисов, опубликованных по случаю юбилейных дат учёного; в большинстве из них можно увидеть обобщённые либо краткие сведения о его деятельности. Среди них особо следует отметить сборники¹¹, изданные к 60-, 80- и 85-летним юбилейным датам Р. Х. Сулейманова.

Хотя упомянутые выше статьи и тезисы в основном написаны в форме воспоминаний и мемуарных заметок, в большинстве случаев они содержат важную информацию. Вместе с тем место Рустама Хамидовича Сулейманова в развитии исторической и археологической науки, а также его заслуги в изучении и сохранении богатого исторического наследия до настоящего времени не были исследованы как самостоятельная тема.

Взаимосвязанность темы исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, в котором была выполнена диссертация.

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с планом научных исследований Ферганского государственного университета в рамках «Дорожной карты», разработанной на основании Указа Президента Республики Узбекистан от

⁴ Шишкин В.А. Узбекстанская археологическая экспедиция АН УзССР (Полевые работы 1956–1959 гг.) // ИМКУ. – Ташкент, 1961. – № 2 – С. 18–50;

⁵ Мухамеджанов А.Р. Развитие археологической науки в Узбекистане в годы советской власти. // СА. – 1967. – №4. – С. 93–103.

⁶ Ранов В.А. Изучение каменного века Средней Азии за двадцать лет (1945 - 1965) // сборник Материальная культура Таджикистана, Выпуск 1. – Душанбе, 1968. – С. 5–44.

⁷ Джуракулов М. История изучения каменного века Средней Азии. Авт. дисс... на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Самарканд, 1966. – 28 с.

⁸ Жўракулова Д.М. Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда палеолит даврининг ўрганилиши. – Тошкент, 2019. – 240 с.

⁹ Мирсоатова С.Т. Ўзбекистоннинг тош даври археологияси ва антропогенези масалалари. – Фарғона, 2017. – 141 б.

¹⁰ Аскарлов А.А. Успехи археологов Узбекистана в изучении каменного века // ИМКУ. – Ташкент, 1974. – №? С. 9–14; Широин Т.Ш., Бердимуродов А.Э., Пардаев М.Х. Ўзбекистонда археология фанининг ривожланиши тарихидан // Ўзбекистон археологияси (в дальнейшем – ЎА). – 2010. – №1. – Б. 4–15; Жўракулов М.Ж. Самарқанд воҳасининг ибтидоий маданияти тарихи саҳифаси // ЎА. – 2011. – №1 (2). – Б. 5–24; Джуракулова Д.М., Мирсоатова С.Т., Умаров А.Ш. Успехи изучения палеолита Узбекистана за годы независимости // Археология Узбекистана. – 2018. – № 2 (17). – С. 9–62.

¹¹ Сўғд – Марказий Осиё маданияти алоқалари тизимида / Тарих фанлари доктори Р.Х. Сулейманов таваллудининг 60 йиллигига бағишланган конференция тўплами материаллари. – Самарқанд, 1999. – 52 б.; История и археология Турана / Посвященная юбилею Р.Х. Сулейманова. – Самарканд, 2020. – 480 с.; Markaziy Osiyo madaniyati tarixi va tarixshunosligi masalalari / R.X. Suleymanov tavalludining 80 yillik yubileyiga bag'ishlangan xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Toshkent, 2019; O'rta Osiyo moddiy madaniyati tarixi / Tarix fanlari doktori R.X. Suleymanov tavalludining 85 yilligiga bag'ishlangan xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya to'plami materiallari. – Toshkent, 2024. – 213 b.; Markaziy Osiyo madaniyati tarixi va tarixshunosligi masalalari / O'zbekistonda xizmat ko'rsatgan fan arbobi, tarix fanlari doktori, professor Rustam Xamidovich Suleymanovning 85 yillik yubileyiga ba'g'ishlangan xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Toshkent, 2024. – 593 с.

29 октября 2020 года УП-6097 «Об утверждении концепции развития науки до 2030 года».

Целью исследования состоит в раскрытии вклада доктора исторических наук, профессора Рустама Хамидовича Сулейманова в развитие исторической и археологической наук в Узбекистане, а также в освещении его деятельности по изучению и охране археологических и материальных культурных памятников и по подготовке кадров в республике.

Задачи исследования:

- освещение достижений и проблем, которых достигли историческая и археологическая науки в Узбекистане в 30–60-е годы XX века, а также процесса формирования Р.Х.Сулейманова как историка-археолога;

- раскрытие роли его наставников в научной деятельности Рустама Хамидовича Сулейманова, а также его участия в археологических экспедициях в Мохандарья, Обирахмате и Нахшабе;

- хронологический анализ научных исследований Р.Х.Сулейманова, посвящённых изучению истории палеолитической культуры на территории Узбекистана;

- раскрытие организаторской и руководящей деятельности Рустама Сулейманова в Нахшабской археологической экспедиции, а также его работы в сфере подготовки археологических кадров;

- освещение вклада Р.Х.Сулейманова в сохранение и популяризацию материально-духовных памятников, а также связанных с этим проблем;

- анализ научной деятельности Р.Х.Сулейманова на основе классификации и аналитического изучения архивных документов;

- составить научную библиографию Р.Х.Сулейманова;

- формулирование итоговых выводов на основе результатов исследования, а также разработка рекомендаций, имеющих научную и практическую значимость.

Объектом исследования является научная и общественно-организационная деятельность Р.Х.Сулейманова.

Предметом исследования является научное обоснование вклада Рустама Хамидовича Сулейманова в развитие исторических и археологических наук в Узбекистане XX–XXI вв., его роль в сохранении и популяризации археологических памятников, а также в подготовке профессиональных кадров-историков и археологов.

Методы исследования. В процессе проведения исследования использовались принципы историзма и объективности, а также методы систематизации, хронологический, устной истории и комплексного анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

Рустам Хамидович Сулейманов в ходе своей многолетней научной и педагогической деятельности основал самобытную научную школу археологии каменного века, обладающую собственными исследовательскими методами и направлениями. На основе фактических материалов доказано, что данная научная школа в настоящее время занимает значимое место в развитии науки и системы образования Республики;

доказано, что при изучении каменной индустрии Обирахмата Р.Х. Сулейманов, наряду с типологическим, функциональным,

стратиграфическим и технологическим анализом, впервые применил новые методы математико-статистической обработки, что вывело исследование палеолитических индустрий Узбекистана на качественно новый этап;

доказано, что Р.Х.Сулеймановым на основе Обирахматовской культуры впервые в археологическую науку Узбекистана было введено понятие «Среднеазиатская палеолитическая провинция»;

освещено, что учёный обосновал культурную самостоятельность и специфическую динамику развития Западного и Южного Согда, а также доказал, что Нахшаб-Каршинский оазис являлся крупным культурным центром древнего Южного Согда;

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

путём анализа архивных документов, материалов периодической печати, научных трудов и воспоминаний современников уточнены вклад Рустама Хамидовича Сулейманова в развитие археологии и исторической науки, а также его роль в формировании научной школы;

научные результаты исследования могут быть использованы при написании многотомной «Истории Узбекистана», создании книг, посвящённых истории археологии, учебных пособий и учебников, а также при организации семинаров во всех высших учебных заведениях и на курсах повышения квалификации;

практическая значимость результатов исследования заключается в том, что диссертация служит обогащению образовательного процесса по социально-гуманитарным направлениям новыми данными. Кроме того, полученные материалы могут быть использованы для обновления и дополнения учебных материалов по дисциплине «Археология».

Достоверность результатов исследований обосновывается применением признанных в исторической науке подходов и методов, использованием фондов Фундаментальной библиотеки АН РУз и Национальной библиотеки Узбекистана имени А. Навои, архивных фондов Института археологии АН РУз и фондов личного архива Р.Х.Сулейманова, устной информации, научных и популярных изданий, посвящённых юбилею учёного и, наконец, устных сведений, полученных со слов учёных, близко и хорошо знающих его, подтверждением полученных результатов компетентными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования объясняется возможностью использования полученных выводов и материалов, посвящённых деятельности Р.Х.Сулейманова, при изучении развития науки «Археология» в Узбекистане, проблем каменного века, материальной культуры, а также в исследовании археологических памятников.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что сведения об археологической и педагогической деятельности учёного, а также научные выводы могут быть использованы при создании учебной литературы нового поколения для школ, лицеев и высших учебных заведений.

Внедрение результатов исследования. Из выводов и предложений, разработанных в ходе изучения темы «Р.Х.Сулейманов и его роль в развитии наук «История Узбекистана» и «Археология»:

В ходе многолетней научной и педагогической деятельности Р.Х.Сулейманов основал самобытную научную школу археологии каменного века, обладающую собственными исследовательскими методами и направлениями. На основе фактических материалов доказано, что данная научная школа в настоящее время занимает значимое место в развитии науки и образовательного процесса Республики, и эти сведения были использованы при формировании сценариев передачи «Такдимот» на телеканале «История Узбекистана». (Справка Национальной телерадиокомпании Узбекистана № 01-44-360 от 28 октября 2024 года). В результате это способствовало дальнейшему обогащению знаний и представлений телезрителей о научной и педагогической деятельности Р.Х.Сулейманова, а также расширению их информированности.

Сведения, подтверждающие, что Р.Х.Сулейманов при изучении Обирахматской каменной индустрии наряду с типологическим и функциональным анализом, стратиграфическими и технологическими методами применил новые математико-статистические подходы, что вывело исследование палеолитических индустрий Узбекистана на новый этап, были использованы при формировании сценариев передачи «Такдимот», транслировавшейся на телеканале «История Узбекистана». (Справка Института социально-духовных исследований при Республиканском центре духовности и просвещения № 10/7 от 10 января 2025 года). Это послужило обогащению фонда передачи «Такдимот» новыми сведениями, посвящёнными истории нашей Родины и археологии.

Сведения о том, что Р.Х.Сулеймановым на основе Обирахматской культуры впервые в археологическую науку Узбекистана было введено понятие «Среднеазиатская палеолитическая провинция», широко использовались при проведении научно-практических конференций. (Справка № 10/7, выданная 10 января 2025 года Институтом социально-духовных исследований при Республиканском центре «Ма’навият ва маърифат»). В результате это способствовало формированию у молодёжи — созидателей Нового Узбекистана — чувства национальной гордости и повышению интереса к сфере науки.

Сведения о выявленных и обоснованных учёным положениях, касающихся культурной самостоятельности Западного и Южного Согда, их своеобразной динамики развития, а также того, что Нахшабо-Каршинский оазис являлся крупным культурным центром древнего Южного Согда, широко использовались при обогащении музейных экспозиций и проведении научно-практических конференций. (Справка № 10/7, выданная 10 января 2025 года Институтом социально-духовных исследований при Республиканском центре «Ма’навият ва маърифат»). В результате это способствовало получению молодым поколением новых сведений о деятельности Р.Х.Сулейманова по сохранению и популяризации материально-культурного наследия, а также дальнейшему развитию их исторического мышления.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 7 научно-практических конференциях, в том числе на 5 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 18 научных работ. Из них в научных изданиях, рекомендованных

Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, опубликовано 11 статей, в том числе 5 на республиканских и 6 в зарубежных журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, перечня условных сокращений, а также приложений. Общий объём диссертации составляет 122 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и необходимость темы исследования, охарактеризованы цель и задачи исследования, а также его объект и предмет, показано соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики, изложены научная новизна и практические результаты исследования, раскрыта теоретическая и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации, озаглавленная **«Вклад Р.Х.Сулейманова в изучение культуры каменного века Узбекистана»**, начинается с параграфа «Изучение каменного века в Узбекистане до 60-х годов XX века». В нём проанализирована история развития археологии в Узбекистане и проблема становления системных исследований в данной области. Рассмотрено состояние археологической науки в Республике до 30-х годов XX века, а также постепенное развитие исследовательских работ с этого периода до середины 60-х годов XX века, их этапы, достижения и проблемы, связанные с организацией научных экспедиций.

В Узбекистане в результате исследований, проведённых археологами в 30-е годы XX века, были заложены основы систематического изучения палеолитоведения (каменного века). Исследования, осуществлённые после 60-х годов XX века, ознаменовали собой качественно новые и существенные изменения в данной области. Процесс становления и последующего развития этих изысканий отражён также в аналитических статьях и научных трудах, посвящённых обобщению работ, выполненных до середины 60-х годов XX века. До указанного периода научные исследования, посвящённые изучению палеолитической эпохи, были освещены в десятках статей и монографий¹². Кроме

¹² Исламов У. Открытие неолитической культуры на Махандарье // ОНУ. – 1961. – №1. – С. 61–62; Гулямов Я.Г. По следам древней культуры. – Ташкент: АН УзССР, 1960. – 35 с.; Лев Д.Н. Археологические исследования Самаркандского государственного университета в 1955–1956 гг / Труды Самаркандского государственного университета им. Алишера Навои. Новая серия. Вып. 101. История... – С. 3–22; Лев Д.Н. Стоянка древнего человека... – С. 77–78; Касымов М.Р. Новое палеолитическое местонахождение близ селения Бричмулла... – С. 51–52; Он же: Раскопки Самаркандском палеолитической стоянки в 1959–1960 гг... – С. 108–110; Касымов М.Р., Коробкова Г.А. Функциональное определение каменных орудий с Кзылқырской неолитической стоянки // ОНУ. – 1962. – №10. – С. 62–66; – №3. – С. 272–276; Насреддинов К. Неолитические находки в местности Кзылқыр / Научные работы и сообщения. – Ташкент, 1960. – С. 92–94; Он же: Ходжикентская пещера №2... – С. 63–67; Пиотровский Б.Б. Успехи советской археологии в изучении древнейшей истории Закавказья и Средней Азии. – М., 1960. – С. 42–56; Семенов Ю.И. О месте «классических» неандертальцев в человеческой эволюции / Вопросы антропологии. – М., 1960. – С. 46–65; Трофимова Т.А. Основные итоги и задачи палеоантропологического изучения Средней Азии // СЭ. – 1960. – № 2 – С. 110–122; Касымов М.Р. Кремневая мастерская близ кишлака Иджонт... – С. 62–63; Он же: Добыча и техника обработки кремня в каменоломнях мастерских Средней Азии. НРС.

того, наряду с этими трудами, в качестве примеров обобщения достижений археологии каменного века до 1965 года можно привести аналитические статьи В.А.Шишкина¹³, А.Р.Мухамеджанова¹⁴, В.А.Ранова¹⁵, кандидатскую диссертацию М.Джуракулова¹⁶, а также монографию Д.М.Журакуловой¹⁷ и С.Т.Мирсоатовой¹⁸. В то же время развитие археологической науки в целом, в том числе изменения в археологии каменного века, находились в центре внимания исследователей¹⁹ последующих периодов. Следует особо подчеркнуть, что при изучении процесса становления и развития археологии каменного века значение указанных научных исследований является исключительно важным.

Анализ процесса формирования археологии палеолитического периода и развития исследовательских работ на территории Узбекистана до середины 60-х годов XX века позволяет сделать следующие выводы. В частности, до 30-х годов XX века сведения о памятниках палеолита на территории Узбекистана были крайне ограниченными и сводились в основном к фиксации случайных находок. Кроме того, результаты первых исследований ограничивались лишь регистрацией мест находок и сбором полученных коллекций, при этом сами исследования не имели научного и теоретического обоснования. Следует отметить, что лишь во второй половине 30-х годов XX века, в результате организации археологических экспедиций, начали проводиться первые комплексные исследования.

После Второй мировой войны в результате работ, направленных на восстановление народного хозяйства, масштабы археологических исследований значительно расширились. В связи с этим особое внимание стало уделяться подготовке квалифицированных специалистов в данной области.

Исследования второй половины 30-х годов — начала 60-х годов XX века положили начало этапу становления изучения памятников палеолитического периода. Именно к 1965 году в связи с распространением памятников палеолита в

– Ташкент, 1961. – С. 253–264; Исламов О.И., Рутковская Л.М. Каменные орудия из Чаш-Тепе под Ташкентом... – С. 110–122; Исламов У.И. Кельтеминарская культура на Махандарье... – С. 258–271; Окладников А.П. Ходжикентская пещера новый мустьерски памятник в Узбекистане... – С. 68–76; Окладников А.П., Исламов О.И. Палеолитические находки в урочище Шуралисай (Бозсу-2) // ИМКУ. – Ташкент, 1961. – С. 51–60; Окладников А.П., Леонов Н.И. Первые находки каменного века в Фергане / КСИА. – М., 1961. – С. 36–42; Исламов У. Раскопки неолитического памятника на Махандарье // ОНУ. – 1962. – № 2. – С. 66–67; Парфенов Г.В. Следы древних культур на городище Айртам // ИМКУ. – Ташкент, 1961. – № 2. – С. 61–71.

¹³ Шишкин В.А. Узбекская археологическая экспедиция АН УзССР (Полевые работы 1956–1959 гг.) // ИМКУ. – Ташкент, 1961. – № 2 – С. 18–50; Он же: Сорок лет советской археологии в Узбекистане (1924–1964) // ИМКУ. – Ташкент, 1966. – № 7 – С. 5–18.

¹⁴ Мухамеджанов А.Р. Развитие археологической науки в Узбекистане в годы Советской власти // СА. – 1967. – №4. – С. 93–103.

¹⁵ Ранов В.А. Изучение каменного века Средней Азии за двадцать лет (1945–1965) / Материальная культура Таджикистана. Вып.1. – Душанбе, 1968. – С. 5–45.

¹⁶ Джуракулов М. История изучения каменного века Средней Азии. Авт. дисс. на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Самарканд, 1966. – 28 с.

¹⁷ Жўракулова Д.М. Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда палеолит даврининг ўрганилиши. – Тошкент, 2019. – 240 с.

¹⁸ Мирсоатова С.Т. Ўзбекистоннинг тош даври археологияси ва антропогенези масалалари. – Фарғона, 2017. – 141 б.

¹⁹ Аскарлов А.А. Успехи археологов Узбекистана в изучении каменного века // ИМКУ. – Ташкент, 1974. – №? – С. 9–14; Ширинов Т.Ш., Бердимуродов А.Э., Пардаев М.Х. Ўзбекистонда археология фанининг ривожланиши тарихидан // ЎА. – 2010. – №1. – Б. 4–15; Жўракулов М.Ж. Самарканд вохасининг ибтидоий маданияти тарихи саҳифаси // ЎА. – 2011. – №1 (2) – Б. 5–24; Джуракулова Д.М., Мирсоатова С.Т., Умаров А.Ш. Успехи изучения палеолита Узбекистана за годы независимости // АУ. – 2018. – №2 (17) – С. 9–62.

определённых географических регионах на территории Узбекистана сформировались первые научные представления.

Второй параграф данной главы озаглавлен «Вхождение Р.Х.Сулейманова в научную сферу и изучение пещеры Обирахмат». Рустам Хамидович Сулейманов родился 30 мая 1939 года в городе Ташкенте в семье интеллигентов. Научная и исследовательская атмосфера в семье литературоведа Хамида Сулейманова и Фозилы Сулеймановой с ранних лет сформировала у Р.Х.Сулейманова интерес к науке. В 1957 году он окончил среднюю школу и поступил на археологическое отделение Ташкентского государственного университета (ныне Национальный университет Узбекистана). В студенческие годы он слушал лекции многих ведущих специалистов кафедры археологии под руководством В.М.Масона. В 1962 году, завершив обучение в университете, он начал свою трудовую деятельность в Институте истории и археологии Академии наук Узбекской ССР.

Уже на раннем этапе своей научной деятельности Р.Х.Сулейманову посчастливилось работать с известными в то время археологами Я.Г.Гулямовым, А.П.Окладниковым и М.М.Герасимовым. Совместная деятельность с этими учёными оказала значительное влияние на его становление как исследователя.

Важную роль в его становлении как археолога сыграло также участие во многих археологических экспедициях. Его первые полевые археологические исследования были связаны с экспедициями под руководством Я.Г.Гулямова. Впервые он познакомился с основами специальности на кафедре «Археология» под руководством М.Е.Массона и участвовал в полевых исследованиях Мохандарьинской экспедиции, возглавляемой Я.Г.Гулямовым. Существенное значение в выборе научно-исследовательского направления будущего учёного имели встреча и совместная работа с известным археологом и антропологом М.М.Герасимовым. Уже в первые годы обучения в аспирантуре Р.Х.Сулейманов привлёк внимание М.М.Герасимова.

Изучение памятников каменного века Средней Азии получило новый импульс благодаря внедрению новаторских подходов и подъёму системных исследований на более высокий уровень. Именно в начальный период научной деятельности учёного по изучению истории палеолита началось исследование памятника Обирахмат (1962 год). Рустам Хамидович Сулейманов с 1964 года приступил к самостоятельным раскопкам на стоянке Обирахмат. Исследования под его руководством проводились в 1964–1965 и 1968–1969 годах²⁰. Результаты работ, осуществлённых Р.Х.Сулеймановым в пещере Обирахмат, нашли отражение в ряде его научных статей, кандидатской диссертации и монографии²¹.

В ходе проведённых раскопок основное внимание было сосредоточено на изучении культурных слоёв. Р.Х. Сулейманов внёс значительный вклад в развитие методики археологических полевых исследований, особенно в области методики

²⁰ Сулейманов Р.Х. Грот Оби-Рахмат и проблемы палеолита Центральной Азии // Археология Узбекистана. 2010. – № 1. – С. 26–30.

²¹ Сулейманов Р.Х. Об одном техническом приеме изготовления палеолитических орудий // ОНУ. – Ташкент, 1966. – № 11. – С. 36–37; Он же: Характер развития одной из локальных ветвей эволюции каменной индустрии // ИМКУ. – 1966. – №7. – С. 19–27; Сулейманов Р.Х., Мирсаатов Т.М. О показателе $1/m$ – как критерии отличия нижнепалеолитической техники расщепления кремния от верхнепалеолитической // ИМКУ. – 1969. – №8. – С. 16–20; Сулейманов Р.Х. К методике классификации палеолитических индустрий // ИМКУ. – 1974. – №11. – С. 22–28.

раскопок и анализа находок по культурным слоям. В процессе изучения памятника Обирахмат он стремился обосновать свои взгляды на применение методики археологических раскопок перед своим научным руководителем М.М.Герасимовым и твёрдо отстаивал их в научных дискуссиях с известным учёным.

В 1968 году Р.Х.Сулейманов в Институте истории и археологии Академии наук Узбекской ССР защитил кандидатскую диссертацию на тему «Метод математико-статистического анализа при изучении пещеры Обирахмат и Обирахматской культуры». В ней на основе находок из пещерной стоянки Обирахмат в широком масштабе были освещены культура и история каменного века Средней Азии. В ходе исследования, наряду с расширением масштабов изучения памятников палеолита, были существенно углублены знания о технологии изготовления каменных орудий и их типологии. Научные выводы, выдвинутые на основе изучения пещеры Обирахмат и её коллекции, стали основой для исследований, вызвавших значительный поворот не только в узбекистанских, но и во всех среднеазиатских палеолитических исследованиях.

Значимость исследований, проведённых на основе каменной коллекции памятника Обирахмат, а также выдвинутых научных выводов наглядно отражена в оценке и признании, высказанных П.И.Борисковским по поводу монографии Р.Х.Сулейманова «Статистическое изучение грота Обирахмат», опубликованной в 1972 году. В частности, он отмечал: «...Благодаря работам французских палеолитчиков-археологов мы располагали хорошим методическим инструментарием по изучению материальной культуры каменного века и его периодизации. Наши советские коллеги традиционно опирались на эту методику и широко её использовали. Однако после выхода книги Рустама Хамидовича Сулейманова советская археологическая наука опередила французских археологов как минимум на десять лет»²².

В данной исследовательской работе наглядно проявляются тонкое научное чутьё учёного и его способность выходить за рамки привычных представлений, мыслить масштабно и регионально. Эти качества позволили исследователю рассматривать Обирахматскую культуру в широком хронологическом и географическом контексте. Анализируя коллекцию по технико-типологическим признакам, Р.Х.Сулейманов подчёркивал, что Обирахматская индустрия отражает технологию переходного этапа от мустьерского к позднему палеолиту²³. По выводам учёного, Обирахматская культура была распространена на обширной территории от Ближнего Востока до Центральной Азии и относилась к индустриям, ориентированным на пластинчатую технику обработки камня.

Подводя итог, следует отметить, что хотя в 60-е годы XX века в Узбекистане был выявлен ряд археологических памятников каменного века, число объектов, изученных всесторонне и комплексно, не достигало и десяти. Остальные памятники ограничивались дополнительными, но ещё недостаточно проанализированными и слабо обоснованными сведениями, которые лишь частично способствовали пониманию культуры и развития каменного века. В тот

²² Исамиддинов М. Знаток первобытной и античной археологии Центральной Азии / История и археология Турана. Посвященный юбилею Рустама Хамидовича Сулейманова. – Самарканд, 2020. – №5. – С. 12.

²³ Сулейманов Р.Х. Статистическое изучение грота Обирахмат. – Ташкент, 1972. – 171 с.

период ни один из исследованных на территории Узбекистана памятников не мог наглядно отразить последовательные этапы хронологического развития культур каменного века. Возможности определения абсолютного возраста памятников также оставались крайне ограниченными. Именно в таких условиях в 60-е годы XX века Р.Х.Сулейманов сумел увидеть, что первоочередной задачей изучения истории первобытного общества Средней Азии является переход от простого описания материалов к их глубокому научному осмыслению и аналитическому исследованию.

Одним из достижений научной деятельности Р.Х.Сулейманова было то, что, наряду с изучением знаний и опыта археологических школ и своих наставников, он ставил целью формирование новых взглядов и подходов и на этой основе самостоятельно разрабатывал собственные методы научного исследования.

Р.Х.Сулейманов при типологической классификации артефактов каменного века опирался на технологический подход и разработал собственные специальные методы исследования, направленные на обоснование полученных результатов с помощью математико-статистического анализа. Знания, полученные им от ведущих археологических специалистов своего времени и представителей различных научных школ, способствовали формированию Р.Х.Сулейманова как археолога, способного разрабатывать собственные научные гипотезы и методы полевых раскопок.

Третий параграф первой главы диссертации носит название «Изучение памятников каменного века Р.Х.Сулеймановым в 1970–2023 годах». Он посвящён анализу научной деятельности исследователя по изучению каменного века в период от 70-х годов XX- века и до настоящего времени.

После создания Института археологии при Академии наук Узбекистана в 1970 году Р.Х.Сулейманов начал свою работу в должности заведующего отделом Афрасиабского музея. В дальнейшем, вплоть до 1999 года, он занимал должности заведующего отделом «Античной археологии», затем «Археологии Кеша и Нахшаба», директора института и научного сотрудника. В эти годы его научная деятельность была в основном направлена на изучение археологии древнего Согда античного и раннесредневекового периодов и включала исследования городища Сеталак в Бухарском регионе, а также развалин города Еркурган в Кашкадарьинской долине²⁴.

Однако интерес к изучению каменного века не покидал Р.Х.Сулейманова на протяжении всей его научно-исследовательской деятельности. Наряду с исследованием истории античного и раннесредневекового периодов он продолжал изыскания в области изучения палеолита. В начале 70-х годов XX века учёный совместно с М.Д.Джуракуловым провёл краткосрочные исследования на Самаркандской стоянке²⁵. Последующие исследования также осуществлялись в тесной связи с Зарафшанской долиной. Ярким примером этого является монография, опубликованная им в соавторстве с Н.Х.Тошкенбаевым, посвящённая исследованию памятников палеолитического периода

²⁴ Исамиддинов М. Знаком первобытной и античной археологии Центральной Азии // История и археология Турана. – Ташкент, 2020. – №5. – С. 12.

²⁵ Джуракулов М.Д., Сулейманов Р.Х. Новые находки останков первобытного человека на Самаркандской верхнепалеолитической стоянке / История материальной культуры Узбекистана. – Ташкент, 1973. – С. 21–25.

Зарафшанской долины²⁶. Данная монография в значительной степени расширила знания специалистов о палеолите региона и Средней Азии в целом.

В 1998 году Р.Х.Сулейманов возобновил исследования памятника Обирахмат в сотрудничестве с Сибирским отделением Российской академии наук. В рамках этого международного проекта было опубликовано около десяти научных статей²⁷. В них главным образом анализировались проблемы антропогенеза и миграции людей эпохи палеолита в пределах Средней Азии и за её пределами.

В начале 2000-х годов начались исследования глиняных и пещерных стоянок Ангиллак и Каракамар, расположенных в Китабском районе Кашкадарьинской области. Ангиллак представлял собой перспективный объект для археологических исследований, которые в 2002–2004 годах проводились совместной международной узбекско-американской экспедицией, а в 2013–2014 годах узбекско-японской экспедицией. Полученные результаты нашли отражение в ряде научных статей и ежегодных отчётов²⁸.

Во время последующих исследований узбекско-японской экспедиции в 2015–2019 годах Р.Х.Сулейманов изучал памятник Кайнаркамар, расположенный в Байсунском районе Сурхандарьинской области. Результаты исследований показали необходимость пересмотра взглядов на историю мезолита и неолита в Узбекистане. В процессе изучения данного памятника были применены новые методы естественных наук, что позволило сделать выводы о возникновении и развитии ранних форм производящего хозяйства²⁹.

Можно отметить, что исследования Рустама Хамидовича Сулейманова проводились не только в Узбекистане, но и в соседних государствах. Так, в 1978–1979 годах он принимал участие в Советско-афганской экспедиции в провинции Джаузджан (Афганистан), где исследовался всемирно известный памятник Тиллятепе,³⁰ а в 2002–2007 годах в экспедициях, организованных на территориях Сайрама, Бургулюка, Ханкурмана и Южного Казахстана в Республике Казахстан³¹.

²⁶ Ташкенбаев Н.Х., Сулейманов Р.Х. Культура древнекаменного века долины Зарафшана. – Ташкент, 1980. – С. 97.

²⁷ Деревянко А.П., Исламов У.И., Петрин В.Т., Сулейманов Р.Х., Кривошапкин А.И., Алимов К., Крахмаль К.А., Феденева И.Н., Зенин А.Н., Анойкин А.А. Исследования грота Оби-Рахмат (Республика Узбекистан) в 1998 г. / Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: ИАЭТ СО РАН, 1998. – С. 37–45; Деревянко А.П., Кривошапкин А.И., Анойкин А.А., Исламов У.И., Петрин В.Т., Сайфуллаев Б.К., Сулейманов Р.Х. Ранний верхний палеолит Узбекистана: индустрия грота Оби-Рахмат (по материалам слоев 2–14) / Переход от среднего к позднему палеолиту в Евразии: гипотезы и факты. – Новосибирск: ИАЭТ СО РАН, 2005. – С. 446–467; Glantz M., Viola B., Wrinn P., Chikisheva T., Derevianko A., Krivoshapkin A., Islamov U., Suleimanov R., Ritzman T. New hominin remains from Uzbekistan // Journal of Human Evolution. – 2008. – Vol. 55. – P. 223–237.

²⁸ Сулейманов Р., Гланц М., Пасилов Б., Ражабова Н., Паин Л., Адамс Дж., Ритзман Т. Отчет о полевых исследованиях совместной Узбекско-Американской археологической экспедиции в 2003 году. Раскопки грота Ангиллак. – Ташкент, Научный архив ИА АН РУз. Фонд 03.01. – №128. – С. 2–19.; Сулейманов Р., Гланц М. Раскопки грота Ангиллак // Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. – Тошкент, 2003. – № 4. – С. 177–179.

²⁹ Nishiaki Yoshihiro, Aripdjanov Otabek, Arai Saiji, Akashi Chie, Nakata Hiroto, Sayfullayev Bakhtiyor, Ergashev Odil, Suleimanov Rustam. Neolithization during the 6th millennium BCE in western Central Asia: New evidence from Kaynar Kamar Rockshelter, Hissar Mountains, Southeast Uzbekistan // Archaeological Research in Asia 30 2022

³⁰ Академик Сагдуллаев А.С. Илму фанга бахшида умр // 85 йиллик юбилейга бағишланган тўплам. – Тошкент, 2024. – Б. 42–43; Древняя Бактрия / Материалы Советско-афганской археологической экспедиции. – Москва, 1979. – С. 6, 63.

³¹ Байтанаев Б.А., Сулейманов Р.Х., Авизова А.К., Сулейманова Ж.Ж., Ергешбаев А.А. Археологические исследования на городище Шымкент / Древняя и средневековая урбанизация Евразии и возраст города Шымкент. Материалы Международной научно-практической конференции. – Шымкент, 2008. – С. 38–43; Байпаков К.М.,

В последние годы исследователем были изучены ещё ряд новых памятников палеолитического периода. К их числу относятся памятник Музбел, относящийся к среднему палеолиту в Ахангаранской долине, а также пещерные стоянки Хатак, расположенные в Шерабадском районе Сурхандарьинской области³².

Во второй главе диссертации **«Исследования Р.Х.Сулейманова на территории западного и южного Согда»** в первом параграфе уделено особое внимание результатам работ учёного по теме «Исследования в Бухарском оазисе и значение памятника Сеталак–1 (1970–1975 годы)».

В 70-е годы XX века Р.Х. Сулейманов выдвинул ряд положений по вопросам особенностей материальной культуры палеолитического периода Узбекистана и Средней Азии, их периодизации, а также проблем истории первобытного общества, научно обосновав их с применением достаточно передовых методов. Используемые им в ходе исследований современные методики, эффективный анализ и полученные результаты, логически выверенный подход и взгляды, аргументированные научные выводы, а также накопленный опыт и навыки показали целесообразность их применения и при решении актуальных проблем истории и археологии других эпох. В силу этой необходимости Р.Х.Сулейманов, наряду с изучением палеолитического периода, приступил к исследованию истории античного времени Бухарского оазиса — одного из важнейших регионов древнего Согда. Обращение Рустама Хамидовича Сулейманова именно к изучению Бухарского оазиса было также обусловлено его участием в первые годы научной деятельности в Мохандарьинской экспедиции под руководством Я.Г.Гулямова. В частности, в 1963–1964 годах в составе Мохандарьинской экспедиции учёный принимал участие в археологических исследованиях в качестве научного сотрудника³³.

В 1972 году с целью выявления процесса формирования и специфических особенностей культуры древнего Согда в Бухарском оазисе Зарафшанская экспедиция Института археологии Академии наук Узбекской ССР под руководством Р.Х.Сулейманова приступила к поиску и изучению памятников раннего железного и античного периодов, выбрав в качестве основного объекта исследований памятник Сеталак. Изучение памятника Сеталак позволило дополнить научные выводы, полученные в результате деятельности Мохандарьинской экспедиции, а также выявить своеобразные черты культуры античного периода в северо-западной части Бухарского оазиса³⁴.

В этой связи следует особо подчеркнуть высокую степень ответственности задач, возложенных на Р.Х.Сулейманова в его научно-исследовательской

Байтанаев Б.А., Сулейманов Р.Х., Грищенко А.Н. Стратиграфия городища Шымкент: возникновение и развитие города / Древняя и средневековая урбанизация Евразии и возраст города Шымкент. Материалы Международной научно-практической конференции. – Шымкент, 2008. – С. 19–30.

³² Сулейманов Р.Х., Мухаммадиев А.Г., Ойназаров Х.Г. Среднепалеолитическая стоянка Хатак на юге Узбекистана // Вестник МИЦАИ. – Ташкент, 2022. – №34. – С. 16–22; Сулейманов Р.Х., Мухаммадиев А.Г. Новые среднепалеолитические памятники Узбекистана / Новейшие открытия в палеолите Евразии, Материалы международного симпозиума, посвященного к юбилею академика Деревянко А.П. 2023. – С. 68–70.

³³ Архив Института археологии имени Яхьи Гулямова Академии наук Республики Узбекистан (далее – АН РУз ИАЯГ АА). Фонд 3, опись 1, дело 39, лист 1.

³⁴ АН РУз. Центральный архив при Институте археологии имени Яхьи Гулямова. Фонд 2, опись 1, дело 46, листы 13–14.

деятельности. Памятники, входящие в состав комплекса Сеталак–Кызылкир, так же как и памятник Обирахмат, были впервые широко представлены научной общественности именно Р.Х.Сулеймановым. Результаты археологических исследований были опубликованы в ежегодных отчётах, а также в монографии, изданной в соавторстве, под названием «Культура Бухарского оазиса III–VI вв. н. э.»³⁵. На основе изучения керамического материала исследованных памятников были получены сведения не только о материальной культуре и путях её развития, но и о существовавших культурных связях с другими регионами. В частности, было отмечено, что керамика Бухарского оазиса имеет ряд сходств с керамическими изделиями ковунчинской культуры, широко распространённой в Ташкентском оазисе и среднем течении Сырдарьи. Подобные явления в гончарном производстве фиксируются и в Самаркандском Согде, в частности на Афрасиабе, тогда как влияние ковунчинской культуры на керамическое производство памятников Кашкадарьинского оазиса, по выводам исследователя, проявляется в III–V вв. н. э. Эти наблюдения представляли собой обоснованные научные выводы, свидетельствующие о наличии широких социально-культурных связей на обширной территории, охватывающей не только Бухарский, но и Кашкадарьинский оазисы. В 70–80-е годы XX века вопросы особенностей культур, сформировавшихся в оазисных районах Средней Азии, а также их хронологии и периодизации оставались недостаточно изученными. Р.Х.Сулейманов хорошо осознавал значение изучения керамики Бухарского оазиса, разработки её типологии и создания на этой основе системы периодизации истории региона. Это позволило ему получить точные и достоверные данные об историко-культурном развитии двух крупнейших оазисов древнего Согда — Бухарского и Каршинского.

Второй параграф данной главы посвящён теме «Результаты деятельности археологической экспедиции Академии наук Узбекской ССР, организованной Р.Х.Сулеймановым в Нахшабо-Каршинском оазисе в 1973–1990 годах». Данный параграф состоит из двух частей, первая из которых озаглавлена «Составление археологической карты регионов нижнего течения Кашкадарьи».

С 70-х годов XX века, как и на всей территории Республики Узбекистан, археологические исследования в Кашкадарьинском оазисе начали развиваться в широких масштабах. Планируемые археологические изыскания определялись задачами строительства ирригационных систем и освоения новых земель. Основное внимание было сосредоточено на изучении памятников, расположенных в зонах нового освоения и находящихся под угрозой исчезновения. Такое положение существенно повышало ответственность, возложенную на археологов. Проводимые работы имели важное значение для изучения динамики освоения оазиса и связанных с этим процессов исследования следов древних ирригационных систем; полученные результаты приобрели особую значимость при сооружении современных оросительных сооружений.

С начала 70-х годов XX века, с образованием Института археологии Академии наук Узбекской ССР, процесс изучения Кашкадарьинского оазиса

³⁵ Мухамеджанов А., Сулейманов Р., Ураков Б. Культура древнебухарская оазиса III–VI вв.н.э. – Ташкент, 1983. – 125 с.

также вышел на новый этап. С 1973 года археологические исследования в регионе возглавил Р.Х.Сулейманов. Первые полевые разведочные работы в 1973–1974 годах были связаны со строительством Каршинского главного магистрального канала. Эти полевые исследования отличались сравнительно большим размахом: только работы 1973 года проводились в течение девяти месяцев – с апреля по ноябрь. По своим масштабам, составу участников и результатам выполненных работ данная экспедиция являлась одной из крупнейших археологических экспедиций, действовавших в Республике в тот период³⁶.

Организация деятельности столь масштабной экспедиции и реализация поставленных задач требовали от её руководителя высокого уровня организаторских и управленческих способностей. Рустам Хамидович Сулейманов как руководитель экспедиции в полной мере справился со всеми возложенными на него обязанностями. Многие из молодых научных сотрудников, участвовавших в исследованиях, в дальнейшем стали высококвалифицированными специалистами в своей области.

В результате полевых разведочных работ в 1973 году было выявлено и поставлено на учёт около 200 памятников различных исторических периодов³⁷, большинство из которых ранее не изучалось³⁸. В 1974 году экспедиция продолжила полевые поисковые исследования. Работы в основном проводились в окрестностях города Карши, а также в северной части оазиса — в районах Косон–Пулатий. В итоге было дополнительно зафиксировано ещё 83 археологических памятника. Таким образом, по результатам двухлетней деятельности экспедиции всего было выявлено и нанесено на карту 283 памятника.

В ходе полевых разведочных работ, проведённых Р.Х.Сулеймановым, применялись специальные методы фиксации памятников. В соответствии с ними каждому объекту давалась полная археологическая характеристика, приводились сведения по его исторической топографии. Места выявленных памятников наносились на карту, а на основе поверхностных находок формулировались предварительные научные выводы об их хронологической принадлежности.

Последующие полевые разведочные работы в оазисе в 80-е годы XX века были связаны со строительством в Кашкадарьинской области водохранилищ Тошлоксай, Кызылсу, Оёкчисай, а также сооружений для аккумуляции селевых вод в Дехканабадском районе. С 1984 года начались археологические исследования восточной части пустыни Сандикли Каршинского оазиса. Проведение полевых разведок было обусловлено строительством Нижнего Кашкадарьинского магистрального канала.

Полевые разведочные работы, проведённые Кашкадарьинской археологической экспедицией в указанные годы, впоследствии послужили для Р.Х.Сулейманова основой при формулировании научных выводов о размещении памятников в оазисе, этапах его освоения, а также о классификации археологических объектов³⁹. В данном регионе было выявлено более 600

³⁶ АН РУз ИАЯГ АА, ф. 3, оп. 1, д. 38, л. 8.

³⁷ АН РУз ИАЯГ АА, ф. 3, оп. 1, д. 39, л. 1.

³⁸ АН РУз ИАЯГ АА, ф. 3, оп. 1, д. 38, л. л.5-9.

³⁹ Сулейманов Р. Х. Древний Нахшаб (проблемы цивилизации Узбекистана VII в. до н. э. – VII в. н.э.) – Ташкент, 2000. – С. 22.

памятников, датируемых периодом от VIII в. до н. э. до позднего средневековья и последующих эпох. Из них свыше 400 памятников приходится на Каршинский оазис, 104 — на Гузарский оазис, а 34 — на горные районы бассейна реки Гузардарья⁴⁰. Проведённые исследователем работы позволили в дальнейшем классифицировать все памятники оазиса по их структуре и форме: по конструктивным особенностям были выделены три группы, а по форме — одиннадцать типов⁴¹.

Вторая часть данного параграфа, озаглавленная «Исследования, проведённые в Еркургане и городе Карши», посвящена работам, осуществлённым Р.Х.Сулеймановым в столичных городах оазиса. Изучение вопросов градостроительства и урбанизации оазиса имело особое значение и было неразрывно связано с исследованием истории и культуры древнего Согда. В отличие от Самаркандского и Бухарского Согда, Каршинский оазис был важен тем, что в нём в целостном виде сохранились ранние формы согдийской градостроительной культуры, этапы её формирования и развития. Его археологическое изучение и историческая реконструкция позволяли делать выводы о процессах градостроительства и урбанизации от эпохи раннего железного века до раннего средневековья и последующих периодов.

С самого начала исследований Р.Х.Сулейманов четко понимал задачи изучения памятников столичных городов долины — Еркурган, Калаи Захоки-Морон и Шуллактепа. Экспедиция, будучи одной из крупных, ставила целью изучение оборонительных сооружений, дворцов, культовых и других монументальных общественных построек, а также жилых кварталов. Одновременно требовалась научная фиксация и классификация широкого круга находок, относящихся к различным хронологическим периодам, в том числе материалов искусства и ремесел. Эта задача была одной из ключевых обязанностей Р.Х.Сулейманова как руководителя экспедиции.

В 1973 году на территории памятника Еркурган были организованы раскопки на шести площадках⁴². Даже кратковременные исследования Еркургана позволили сделать важные научные выводы. На основании находок была сформулирована концепция о становлении Еркургана как поселения и его этапах развития⁴³.

Объем работ на территории Еркургана постепенно расширялся. В 1984 году количество раскопок достигло 21 площадки. Большинство площадок было направлено на изучение культурных слоев; планиграфические раскопки проводились на площадках № 16 (тема металлов) и № 13 (тема гончаров). На площадке гончаров в 1982–1983 годах было открыто около 40 помещений, которые были объединены в отдельные хозяйственные группы⁴⁴.

К 1995 году объем раскопок в Еркургане значительно сократился. Исследования велись преимущественно на трех площадках: начатая в 1981 году площадка № 17а, площадка № 11 и западная часть дромоса. Работы на площадке

⁴⁰ Он же. — С. 23.

⁴¹ Он же — С. 23–24.

⁴² АН. Уз. Центральный архив при Институте истории. Фонд 3, опись 1, дело 38, лист 93.

⁴³ АН. Уз. Центральный архив при Институте истории. Фонд 3, опись 1, дело 39, листы 138–139.

⁴⁴ АН. Уз. Центральный архив при Институте истории. Фонд 3, опись 1, дело 99, лист 3.

№ 11 были небольшого масштаба, основная работа велась на двух других участках⁴⁵.

В целом, благодаря деятельности экспедиции в Карашинской долине, Еркургане и других памятниках были собраны обширные материалы для изучения культурной истории этого крупного древнего региона. Изучение монументальных общественных сооружений позволило выявить множество интересных данных о древней архитектуре Средней Азии, определить местные и эллинистические влияния в архитектурных традициях. Эти материалы помогли Р.Х.Сулейманову уточнить влияние локальных традиций и эллинизма в архитектуре Согда и оценить роль местных традиций в развитии строительных сооружений того времени.

Глубокий анализ древних строительных техник и монументальных архитектурных объектов Еркургана позволил сделать вывод о широком распространении древних местных строительных традиций в городском планировании и архитектуре Кашкадарьинской долины и всей Средней Азии. В монументальной архитектуре были сопоставлены местные и древневосточные традиции, проведен обширный сравнительный анализ⁴⁶.

Таким образом, раскопки, проведенные под руководством Р.Х.Сулейманова в Кашкадарьинской долине, позволили прояснить множество вопросов. Археологические исследования 1973-начала 1990-х годов отличались крупномасштабностью и способствовали комплексному изучению градостроительства и урбанизации древнего Согда. Вопросы градостроительства раскрывались вместе с проблемами архитектурной структуры, а также генезиса и специфики этих процессов. Это касалось как монументальных зданий правящего класса и общественных сооружений, так и ремесленных производств и жилых кварталов населения.

Третья глава диссертации называется **«Освещение проблем истории Средней Азии в исследованиях Р.Х.Сулейманова»**. Этот раздел состоит из двух параграфов, которые соответственно озаглавлены «Освещение проблем истории каменного века в исследованиях Р.Х.Сулейманова» и «Освещение проблем древней истории в исследованиях Р.Х.Сулейманова». Научная деятельность Р.Х.Сулейманова была направлена на изучение различных периодов, направлений и проблем истории и археологии Узбекистана и Средней Азии. Учёный всегда высказывал свои научные суждения по актуальным проблемам в области истории и археологии. Основные направления его научной деятельности на протяжении многих лет охватывали вопросы археологии – от методов раскопок и классификации находок до консервации и сохранения памятников. В области археологии он разработал собственные методы исследований и обосновывал свои подходы и взгляды, применяя их на практике и опираясь на полученные результаты.

Рустам Хамидович Сулейманов начал изучать проблемы каменного века в 1960-х годах, когда уже были выявлены многие памятники каменного века, и их описание было дано в той или иной мере, однако оставалось множество нерешённых вопросов. Масштаб этих проблем был таков, что помимо вопросов

⁴⁵ АН. Уз. Центральный архив при Институте истории. Фонд 3, опись 1, дело 107, лист 1.

⁴⁶ Сулейманов Р. Х. Древний Нахшеб... – С. 88–159.

периодизации и социально-культурной принадлежности памятников, оставалось отстаивание в создании методологических основ для изучения найденных артефактов. В этот сложный период Р.Х.Сулейманов на основе находок памятника Обирахмат не только в Узбекистане, но и во всей Средней Азии выдвинул научные выводы о периодико-культурной принадлежности памятников среднего палеолита и стадиях их развития. Одновременно он предложил новый метод подхода к классификации каменных артефактов.

Концептуальный подход, направленный на типологическое и математико-статистическое изучение коллекций каменных артефактов, а также критерии группировки памятников по культурной принадлежности позволили дать обоснованные научные выводы о классификации памятников палеолита, особенностях первобытного общества и взаимосвязи хозяйственно-культурных типов.

Начиная с 70-х годов XX века традиционные направления исследований, такие как типологические, технологические, экспериментальные и функциональные трассологические исследования, вышли на новый этап развития. В этих изменениях особое место занимают методы исследования и научные выводы Р.Х.Сулейманова, применённые при изучении находок памятника Обирахмат. Технологический анализ индустрий позволял восстановить процесс производства каменных орудий древним человеком. Среди научных работ, направленных на создание методологических основ подобных исследований, следует особо отметить подход Р.Х.Сулейманова. В этом исследовании особое внимание уделялось последовательности техник обработки кремня. Этот подход реализовывался через анализ признаков и метрических характеристик ядер и продуктов их обработки.

Метод анализа техники обработки кремня, применяемый Р.Х.Сулеймановым, отличается своей уникальностью. Изучение последовательности обработки рассматривалось как средство вывода заключений о производственном процессе, а статистический анализ позволял подтверждать полученные данные. Этот подход оказал большое влияние на последующую разработку методов технологического исследования⁴⁷.

Р.Х.Сулейманов впервые обратил внимание на технические отходы, возникающие при обработке кремня. Одновременно он проанализировал последовательность изменений формы изделий в процессе обработки. Оба этих вывода позволили понять технику обработки и её особенности. В результате многие артефакты, не охваченные типологическим методом классификации, получили своё научное описание. При этом определённые виды артефактов были чётко идентифицированы как продукты процессов обработки ядер⁴⁸.

⁴⁷ Сулейманов Р.Х. Характер развития одной из локальных ветвей эволюции каменной индустрии / История материальной культуры Узбекистана. Вып. 7. – Ташкент, 1966. – С. 19–27; Он же: Об одном техническом приёме изготовления палеолитических орудий // Общественные науки в Узбекистане. – 1966. – № 3. – С. 36–38; Он же: О нуклеусах из пещерной стоянки Оби-Рахмат. Краткие сообщения Института археологии. Вып. 114. – Москва, 1968. – С. 124–131; Он же: История грота Оби-Рахмат и его значение для палеолита Средней Азии / Бюллетень комиссии по изучению четвертичного периода. – № 35. – М., 1968. – С. 84–96; Сулейманов Р.Х., Мирсагатов Т.М. О зарождении верхнего палеолита, а Узбекистане / Проблемы археологии Средней Азии. – Ленинград, 1968; Сулейманов Р.Х., Мирсагатов Т.М. О показателе – как критерии отличия нижнепалеолитической техники расщепления камня от верхнепалеолитической // ИМКУ. Вып. 8. – Ташкент. 1969. – С. 16–21.

⁴⁸ Сулейманов Р.Х. Статистическое изучение грота Обирахмат. – Ташкент, 1972. – С. 77, 85, 88, 96.

Р.Х.Сулейманов показал необходимость целостного понимания процесса обработки камня на примере конкретной коллекции, и его взгляды были признаны последующими исследователями. По его мнению, техника обработки кремня должна рассматриваться как отдельная система, включающая этапы подготовки, обработки и использования, которые изучаются взаимосвязанно и в единстве. Применяемый им метод анализа позволял делать точные выводы о нескольких стадиях обработки. Этот подход был важен для изучения последовательности обработки, её структуры и взаимосвязи между отдельными типами артефактов. Проводимый Р.Х.Сулеймановым анализ отличался от ранее применяемых типологических и статистических методов. Типологический анализ, использованный им, акцентировал внимание на технологических признаках при производстве и обработке изделий. Статистический анализ опирался на количественное исследование именно этих признаков или типов, выделенных по этим признакам⁴⁹.

В последующие годы в исследованиях палеолита Р.Х.Сулейманов уделял внимание вопросам антропогенеза и миграции древних гоминид⁵⁰, палеоэкологии, взаимосвязи природной среды и человека⁵¹. Его взгляды и выводы по вопросам этногенеза также нашли отражение в его научных работах⁵².

Основой взглядов Р.Х.Сулейманова по проблемам истории и археологии Узбекистана и Средней Азии с древнейших времен до средневековья стали

⁴⁹ Сулейманов Р.Х. Характер развития одной из локальных ветвей эволюции каменной индустрии.... – С. 19–27; Он же: Об одном техническом приёме изготовления палеолитических орудий // *Общественные науки в Узбекистане*. – 1966. – № 3 – С. 36–38; Он же: О нуклеусах из пещерной стоянки Оби-Рахмат / *Краткие сообщения Института археологии*. – Москва, 1968. – С. 124–131; Он же: История грота Оби-Рахмат и его значение для палеолита Средней Азии / *Бюллетень комиссии по изучению четвертичного периода*. – Москва, 1968. – С. 84–96; Сулейманов Р.Х., Мирсагатов Т.М. О зарождении верхнего палеолита в Узбекистане // *Проблемы археологии Средней Азии*. – Ленинград, 1968; Сулейманов Р.Х., Мирсагатов Т.М. О показателе как критерии отличия нижнепалеолитической техники... – С. 16–21; Сулейманов Р.Х. Кремневые орудия из грота Оби-Рахмат // *Общественные науки в Узбекистане*. – 1967. – № 6. – С. 65–69; Он же: К методике классификации палеолитических индустрий // *ИМКУ*. Вып. 11. – Ташкент, 1974. – С. 22–28.

⁵⁰ Сулейманов Р., Глантц М., Шраубер А., Хугес П. Результаты предварительного изучения памятников мустьерского времени в долине Кашкадарьи // *Археологические исследования в Узбекистане – 2002 год*. – Ташкент, 2003. – С. 179–180.; Он же: Грот Обирахмат и проблемы антропогенеза / *Материалы конференции УзМУ по истории Узбекистана*. – Ташкент, 2010; Он же: Грот Оби-рахмат и актуальные проблемы антропогенеза / *Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари илмий мақолалар тўплами*. – Тошкент, 2012; Тот же автор: Место Средней Азии в контексте панорамы палеолита Евразии / *“Ўзбекистонда археология ва этнология фанларининг тараққиёти ва истикболлари” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари*. – Тошкент, 2012.

⁵¹ Сулейманов Р.Х., Тойчиев Х.А. К изучению взаимосвязи палеоэкологии и динамики палеолитических культур Узбекистана // *Археологические исследования в Узбекистане – 2001 год*. – Ташкент, 2002. – С. 152–153; Сулейманов Р.Х. Новые данные по абсолютному возрасту четвертичных отложений Узбекистана, полученные методом оптически вызванной люминесценции (OSL) *Геология и минеральные ресурсы*. – Ташкент, 2005; Он же: Археология мероси ва фани хақида баъзи мулоҳазалар // *Ўзбекистон тарихи*. – 2020. – Б. 24–50; Он же: Ресурсы, обеспечивающие жизнь населения в Центральной Азии в древний период: земля, вода и земледелие / *“Ўзбекистон кишлоқ хўжалиги масалалари: тарих ва тараққиёт” мавзусидаги Республика илмий семинари материаллари*. – Самарканд–Тошкент, 2016.

⁵² Сулейманов Р.Х. Этнокультурные процессы в Нахшабе в III–VI вв. н.э. // *Сборник, посвященный 90-летию Шаниязова К.* – Ташкент, 2004; Он же: К этнокультурным связям Центральной Азии и Дальнего Востока в древности // *Ўрта Осиёнинг қадимги ва ўрта аср шаҳар маданияти анъаналари*. Ўзбекистон Миллий университети археология кафедрасининг 70 йиллигига бағишланган илмий анжуманига йўлланган маърузалар тўплами. – Тошкент, 2010; Он же: К вопросу о праторках / *Ўзбек давлатчилиги ва маданияти тарихида Жанубий Ўзбекистоннинг ўрни*. Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Қарши, 2011; Узбекистан – на перекрестке древних миграций / *Ўрта Осиё қадимги ва ўрта аср маданиятларининг ўзаро алоқадорлиги: меросийлик ва инновация*. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Самарканд, 2019. – С. 9–11; Он же: Миграции ранних кочевников на юг Средней Азии (Дахи и массагеты) / *Ўрта Осиё археологияси кафедраси: авлодлар изланиши ва кашфиётлари*. – Тошкент, 2021. – Б. 14–27.

результаты исследований в Кашкадарьинской долине. Эти научные взгляды в первую очередь касались освоения долины и динамики формирования человеческих поселений. Археологические раскопки в таких столичных городах, как Еркурган, Калаи-Захоки-Морон и Шуллактепа, стали основой для широкого освещения истории возникновения и этапов формирования городов. Эти научные выводы нашли отражение во многих научных работах Р.Х.Сулейманова⁵³.

В середине XX века типология археологических памятников (городов и деревень) в регионах Средней Азии ещё не была разработана в полной мере. Р.Х.Сулейманов одним из первых создал типологическую классификацию памятников Кашкадарьинской долины. Часть проблем городского строительства освещалась в тесной связи с конструкцией и архитектурой монументальных сооружений, их генезисом и особенностями. В этих исследованиях анализировались порядок строительства и архитектурно-декоративные особенности монументальных сооружений - дворцов правителей, храмов, мавзолеев правителей, тахм и других зданий, с акцентом на местные и внешние признаки.

Заслуги Рустама Хамидовича Сулейманова в сфере науки получили достойную оценку на государственном уровне. Учёный был награждён Государственной премией имени Беруни (1985), орденом «Дўстлик» («Дружба», 1997), медалью «Бобур» (2002), удостоен почётного звания «Заслуженный деятель науки Узбекистана» (2008), нагрудного знака «Маданият ва санъат фидокори» («Подвижник культуры и искусства», 2019), памятного знака «30 лет Конституции Республики Узбекистан» (2022), а также нагрудного знака «Меҳнат шухрати» («Трудовая слава», 2023). Помимо этого, его научная деятельность была отмечена в Республике Казахстан нагрудным знаком «За вклад в развитие науки Казахстана». С 1995 года учёный является корреспондент-членом Германского археологического института (Deutsches Archäologisches Institut, Берлин), а также членом редакционных коллегий журналов «Археология Поволжья» и «Степи Евразии» (Россия), индексируемых в международной базе данных Scopus.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате научных исследований, проведённых по теме «Роль доктора исторических наук, профессора Рустама Хамидовича Сулейманова в развитии науки в Узбекистане», были сделаны следующие выводы:

1. Р.Х.Сулейманов является одним из крупнейших представителей археологической науки Узбекистана. Его широкомасштабные исследования

⁵³ Сулейманов Р.Х. Раскопки городища Еркурган / Археологические открытия 1977 года. – М., 1978. – С. 539–540; Сулейманов Р., Исаков М., Туребеков М., Нефедов Н. Раскопки на городище Еркурган / Археологические открытия 1978 года. – М., 1979. – С. 562–563; Сулейманов Р., Исаков М., Исамиддинов М., Нефедов Н. Раскопки святилища храма городища Ер-Курган // ИМКУ. Вып. 15. – Ташкент, 1979. – С. 49–56; Сулейманов Р., Нефедов Н. Раскопки на городище Еркурган // Археологические открытия 1979 года. – М. 1980. – С. 459; Сулейманов Р.Х. Изучение общественно-культурных сооружений городища Еркурган / Археологические открытия 1980 года. – М., 1981. – С. 460–461; Он же: Предварительные результаты раскопок дворца Еркургана // ИМКУ. Вып. 17. – Ташкент, 1982. – С. 47–51; Он же Результаты предварительного изучения городища Ромитан // ИМКУ. – Ташкент, 1984. – С. 118–129; Сулейманов Р., Рузанов В. Химико-металлургическая характеристика меди и бронзы из городища Еркурган // ИМКУ. – Ташкент, 1985. – С. 197–204; Сулейманов Р.Х., Хасанов М.Х. Раскопки на городище Еркурган / Археологические открытия 1983 года. – М., 1985. – С. 539–540; Нефедов Н. Работы Еркурганского отряда / Археологическое открытия 1981 года. – М., 1983. – С. 467–468.

положили начало новому этапу изучения палеолита, неолита и античной культуры страны.

2. В 60-е годы XX-века Р.Х.Сулейманов сумел преодолеть наблюдавшуюся в советской археологии стагнацию в исследованиях каменного века, став одним из первых учёных, применивших математические и статистические методы в археологии. Этот подход дал значительные результаты при научном анализе каменной индустрии пещеры Обирахмат.

3. Благодаря исследованиям Р.Х.Сулейманова были научно обоснованы хронология, культурные этапы и закономерности технологического развития памятников Обирахмат, Ангиллак, Кайнаркамар и других.

4. Учёный внёс прямой вклад в формирование узбекской палеолитоведческой школы, создав самостоятельное научное направление. Его исследования предложили новые научные взгляды на проблемы антропогенеза, миграции древних популяций и культурных связей.

5. Начиная с 70-х годов XX-века учёный проводил археологические исследования на территории Согда – в Бухарском и Каршинском оазисах. Он выявил этапы формирования древних культур региона и составил археологическую карту этих оазисов.

6. В эти же годы под руководством Р.Х.Сулейманова была организована Кашкадарьинская экспедиция, в рамках которой впервые комплексно изучены историческая топография городов Еркурган, Калаи-Захоки-Морон, Шулуктепа; эти исследования позволили глубоко раскрыть историю согдийской градостроительной культуры.

7. Раскопки археологического комплекса Еркурган выявили храм, дворец правителя, кварталы ремесленников и погребальные сооружения, что позволило определить этапы городской жизни Средней Азии в IV в. до н.э. – VII в. н.э.

8. Труды учёного, посвящённые античному периоду, в частности исследования социально-экономической жизни городов и поселений, ввели в узбекскую историографию новые источники. Он анализировал процессы древней урбанизации во взаимосвязи с экономическими системами оазисов.

9. Работы Р.Х.Сулейманова показали необходимость изучения древних культур Узбекистана не в узкорегиональных рамках, а в контексте всей центральноазиатской цивилизационной системы. В свою очередь, такой подход способствовал обогащению концепции региональных археологических общностей.

10. Учёный был одним из «первых ласточек» в подготовке национальных кадров в археологии. Его гармоничная научная и педагогическая деятельность позволила подготовить несколько поколений узбекских археологов.

11. Р.Х.Сулейманов был удостоен множества республиканских и международных наград и знаков отличия, что свидетельствует о признании его научной и организационной деятельности на государственном и мировом уровнях.

В целом Р.Х.Сулейманов занимает достойное место в истории археологии Узбекистана и всей Средней Азии как выдающийся учёный, комплексно раскрывший проблемы каменного и античного периодов, внесший

методологические новшества и укрепивший национальную археологическую школу.

На основе результатов исследования были разработаны следующие предложения и рекомендации:

1. Перевести фундаментальные труды Р.Х.Сулейманова по каменному веку – «Статистическое изучение грота Обирахмат» и «Древний Нахшаб» – на русский и английский языки и издать в современном формате, с целью показать миру труд скромного узбекского учёного и укрепить значение его персоны в мировой науке.

2. Ввести в высших учебных заведениях республики специальные курсы-лекции по направлению исторической биографии, посвящённые изучению деятельности учёных и исторических личностей, сыгравших важную роль в развитии науки Узбекистана.

3. При создании учебников и учебных пособий по истории Родины необходимо разработать фундаментальные и прикладные проекты, использующие результаты историографических исследований рациональным и эффективным образом.

4. Необходимо создать в республиканских музеях специальные фонды, посвящённые деятельности Р. Х.Сулейманова и его научной школе.

**ONE-TIME SCIENTIFIC COUNCIL ON THE BASE
OF SCIENTIFIC COUNCIL ON THE ATTENDANCE OF
SCIENTIFIC DEGREES PhD.03/31.03.2021.Tar.05.05. UNDER
FERGHANA STATE UNIVERSITY**

FERGHANA STATE UNIVERSITY

MAKHMUDOVA AZIZAKHON NOSIROVNA

**THE CONTRIBUTION OF RUSTAM KHAMIDOVICH SULEYMANOV
TO THE STUDY OF STONE AGE ARCHEOLOGY AND THE HISTORY
OF ANCIENT MATERIAL CULTURE IN UZBEKISTAN**

07.00.08 – Historiography, source studies and methods of historical research

**DISSERTATION ABSTRACT
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON HISTORICAL SCIENCES**

The theme of Doctor of Philosophy (PhD) dissertation is registered by the Supreme Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan under the number B2020.2.PhD/Tar692

The dissertation has been completed at the Ferghana State University.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Scientific Council (www.fdu.uz) and on the information and educational portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor: **Murodova Durdonakhon Khabibulloevna**
candidate of historical sciences, senior researcher

Official opponents: **Khasanov Mutalib**
doctor of historical sciences, professor

Rakhmonova Zumradkhon Boykhorozovna
candidate of historical sciences, professor

Leading organization: **Namangan State University**

The defense of the dissertation will be held on "06" 01 2026 at 10⁰⁰ at the meeting of the one-time Scientific Council on the base of Scientific Council Number PhD.03/31.03.2021.Tar.05.05 awarding scientific degrees under the Ferghana State University. (Address: 150100, Ferghana city, Murabbiylar street, 19, Ferghana State University, Faculty of History, 2nd floor, meeting room. Tel.(99873) 244-44-02; fax: (99873) 244-44-93; e-mail: fardu_info@umail.uz Ferghana State University).

Dissertation can be found in the informational-resource center of Ferghana State University (registration number 666). (Address: 150100, Ferghana city, Murabbiylar street, 19. The building of IRC. Phone: (998 73) 244-44-94).

Abstract of dissertation is delivered "24" 12 2025.
(Register of certificate of delivery № 53 on "24" 12 2025).



B.A.Usmonov
Chairman of the scientific council on awarding the scientific degrees, Doctor of Sciences in History, professor

N.O.Alimova
Scientific secretary of the Scientific Council awarding the scientific degrees, doctor of philosophy in historical sciences, associate professor

M.G.Abdullaev
Chairman of the scientific seminar under Scientific council on awarding the scientific degrees, Doctor of Sciences in History, professor

INTRODUCTION (annotation of the dissertation of the Doctor of Philosophy PhD))

Purpose of the research it consists in elucidating the contribution of doctor of historical sciences, professor Rustam Khamidovich Suleymanov to the development of historical and archaeological studies in Uzbekistan, his work in the investigation and preservation of archaeological and material-cultural monuments, as well as his efforts in training qualified personnel in the republic.

The object of the research it is constituted by the scientific and socio-organizational activities of R. Kh. Suleymanov.

The subject of the research is the scholarly substantiation of Rustam Khamidovich Suleymanov's contribution to the development of social sciences, such as history and archaeology, in Uzbekistan during the 20th–21st centuries, his services in the preservation and promotion of archaeological heritage, as well as his role in the training of professional historians and archaeologists.

The scientific novelty of the research consists of the following:

It has been substantiated on the basis of factual materials that, over many years of his scientific and pedagogical activity, Rustam Khamidovich Suleymanov established a distinctive scientific school in the archaeology of the Stone Age, characterized by its own research methods and directions. Today, this school occupies a significant place in the development of the scientific sphere as well as in the educational and upbringing system of the Republic.

It has been demonstrated that, in studying the Obirahmat stone industry, R. Kh. Suleymanov introduced mathematical-statistical analysis alongside typological, functional, stratigraphic, and technological methods, thereby bringing the study of Paleolithic industries in Uzbekistan to a new stage of development.

It has been established that R.Kh.Suleymanov was the first to introduce the concept of the “Central Asian Paleolithic Province” into archaeological studies in Uzbekistan on the basis of the Obirahmat culture.

It has been demonstrated that the scholar substantiated the cultural independence and specific developmental dynamics of Western and Southern Sogd, as well as the fact that the Nakhshab–Karshi oasis served as a major cultural center of ancient Southern Sogd.

The implementation of research results. On the basis of scientific conclusions and proposals developed during the study of the topic on the role of R.Kh.Suleymanov in the development of history and archaeology of Uzbekistan:

Information based on factual materials regarding R.Kh.Suleymanov's establishment of a distinctive scientific school in Stone Age archaeology characterized by its own research methods and directions developed over his long-term scientific and pedagogical activity, and recognized today for its significant role in the advancement of national science and the educational system was used in preparing the scripts of the program “Taqdimot” on the television channel “O‘zbekiston tarixi” (Reference of the National Television and Radio Company of Uzbekistan No. 01-44-360 dated October 28, 2024). As a result, viewers of the program obtained new information about R.Kh. Suleymanov's scientific and pedagogical activity.

Information regarding R.Kh.Suleymanov's application of a new mathematical-statistical method alongside typological, functional, stratigraphic, and technological analyses in the study of the Obirahmat stone industry, which advanced the investigation of Paleolithic industries in Uzbekistan to a new stage, was used in preparing the scripts of the "Taqdimot" program broadcast on the "O'zbekiston tarixi" television channel (Reference of the National Television and Radio Company of Uzbekistan No. 01-44-360 dated October 28, 2024). This contributed to enriching the program's archive with new materials on the history of our homeland and archaeology.

Information indicating that R.Kh.Suleymanov was the first to introduce the concept of the "Central Asian Paleolithic Province" into archaeological studies in Uzbekistan on the basis of the Obirahmat culture was widely used during the organization of scientific-practical conferences (Reference issued by the Institute of Socio-Spiritual Research under the Republican Center for Spirituality and Enlightenment No. 10/7 on January 10, 2025). As a result, it contributed to fostering national pride and enhancing interest in the field of science among the youth who are the builders of New Uzbekistan.

Information highlighting that the scholar substantiated the cultural independence and unique developmental dynamics of Western and Southern Sogd, as well as demonstrated that the Nakhshab-Karshi oasis served as a major cultural center of ancient Southern Sogd, was extensively used in enriching museum exhibition materials and during scientific-practical conferences (Reference issued by the Institute of Socio-Spiritual Research under the Republican Center for Spirituality and Enlightenment No. 10/7 on January 10, 2025). As a result, the younger generation was provided with new insights into R. Kh. Suleymanov's activities in preserving and promoting material cultural heritage, and opportunities were created for the development of their historical thinking.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of used sources and literature, a list of abbreviations as well as appendices. The research part of the dissertation is 122 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (часть I, part I)

1. Maxmudova A.N. R.X. Suleymonovning Obiraxmat g'orining o'rganishga qo'shgan hissasi // Xorazm Ma'mun akademiyasi axborotnomasi. – Xiva, 2020. – №10. – B. 119–121 (07.00.08).

2. Maxmudova A.N. R.X. Suleymanov tadqiqotlarida qadimgi So'g'd moddiy madaniyati muammolari // Fardu ilmiy xabarlar. – Farg'ona, 2022. – №5. – B. 85–88.

3. Maxmudova A.N. Paleolitshunoslik sohasi rivojlanishida R. X. Suleymanov tadqiqotlarining o'rni // Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari. – Toshkent, 2023. – №2 (3). – B. 14–21.

4. Maxmudova A.N. O'zbekistonda XX asrning 60-yillariga qadar tosh davrining o'rganilishi // O'tmishga nazar. – Toshkent, 2024. – №7. 9-jild. – B. 44–53 (07.00.08).

5. Makhmudova A., Tuxtarov I. Tuproq qatlaridan tarix izlab // Qo'qon DPI. Ilmiy xabarlar. – Qo'qon, 2024. – №4. – B. 749–758.

6. Makhmudova A.N. Issues of ancient Sogd urban development in R.Kh. Sulaymanov's studies // EPRA International journal of Research and Development. – India, 2020. – №5. – P.180–183.

7. Maxmudova A.N. Issues of history world civilization in the scientific research of R. Kh. Suleymanov // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. Xalqaro ilmiy jurnal. – Austria, 2021. – №12. – P. 20–25.

8. Махмудова А.Н. Описание изученных Р.Х.Судеймановым древних материальных источников на памятнике Еркурган // Бюллетень науки и практики. – Россия, 2022. – №6. – С. 737–741.

9. Maxmudova A.N. The history of Obiraxmat cave explorati // Po desenvolvimento mundial como resultado de realizacoes em ciencia e investigacao cientifica. Xalqaro ilmiy konferensiya. – Portugaliya, 2020. – №4. – P. 74-76.

10. Maxmudova A.N. R.X.Sulaymanov tadqiqotlarida qadimgi davr tarixi muammolarining yoritilishi / «Тенденции и перспективы развития науки и образования в условиях глобализации»: Сб. науч. трудов. Переяслав – Ukraina, 2024. Вып. 108. – С. 42–46.

11. Maxmudova A.N. O'zbekiston paleolit davri moddiy madaniyatining R.X. Suleymanov tadqiqotlarida o'rganilishi / O'rta Osiyo moddiy madaniyati tarixi xalqaro ilmiy konferensiya materiallari. – Toshkent: Fan, 2023. – B. 11–16.

12. Maxmudova A.N. R.X.Sulaymanov tadqiqotlarida tosh davri tarixi muammolarining yoritilishi / "O'rta Osiyo moddiy madaniyati tarixi". Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Toshkent, 2024. – B. 8 –15.

13. Maxmudova A.N. R.X.Sulaymanov tadqiqotlarida Qarshi vohasi arxeologiyasi muammolari / Markaziy Osiyo sivilizatsiya tizimida O'zbekiston tarixi va madaniyati. Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Qarshi, 2022. – B. 121–125.

14. Maxmudova A.N. R.X.Suleymanovning Qarshi vohasi tarixiy topografiyasini o'rganishga qo'shgan hissasi / O'zbekiston arxeologiyasi muammolari. Respublika ilmiy konferensiyasi materiallari. – Toshkent, 2024. – B. 290–298.

15. Maxmudova A.N. R.X.Suleymanovning Buxoro So'g'dini o'rganishga qo'shgan hissasi / O'zbekiston arxeologiyasi muammolari. Respublika ilmiy konferensiyasi materiallari. – Toshkent, 2024. – B. 299–306.

II bo'lim (часть II, part II)

16. Makhmudova A.N. The role of Suleymanov Rustam Khamidovich in the study of urban development of ancient period in Uzbekistan / Проблемы современной науки и образования. – Россия, 2019. – P. 93–95.

17. Махмудова А.Н. Человек преданный науке // Молодой учёный. – Россия, 2020. – № 9 (299) – С. 130–132.

18. Makhmudova A.N. Structure of the archaeological map flow regions of the Kashkadarya river // Western European Journal of Historical Events and Social Science. – Germany, 2024. – P. 61–64.

Avtoreferat Farg‘ona davlat universitetining
Tilshunoslik kafedrasida huzuridagi “Lingvistik tahrir va tarjimashunoslik”
ilmiy-tadqiqot markazida tahrirdan o‘tkazildi
(22.12.2025-yil)

Bosishga ruxsat etildi: 23.12.2025-yil.
Bichimi 60x84^{1/16}, «Times New Roman» garniturasida.
Shartli bosma tabog‘i 3,75 Adadi: 100. Buyurtma: 23/12.

Namangan shahar Hamroh ko‘chasi 71^A-uy.
«Yashin sanoat» bosmaxonasida chop etildi.

