

**ABU RAYHON BERUNIY NOMIDAGI URGANCH DAVLAT  
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJA BERUVCHI  
PhD 03/30.12.2019.Fil.55.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**AJINIYOZ NOMIDAGI NUKUS DAVLAT PEDAGOGIKA INSTITUTI**

**MADIRIMOV BAXRAM ABDULLAYEVICH**

**ABDULLA QODIRIYNING QAHRAMON BADIY NUTQINI  
INDIVIDUALLASHTIRISH MAHORATI  
(“Mehrobdan chayon” romani misolida)**

**10.00.02 – O‘zbek adabiyoti (filologiya fanlari)**

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по  
филологическим наукам**

**Content of Dissertation abstract of Doctor of Philosophy (PhD) on  
Philological sciences**

**Madirimov Baxram Abdullayevich**

Abdulla Qodiriyning qahramon badiiy nutqini individuallashtirish mahorati  
("Mehrobdan chayon" romani misolida) .....3

**Мадиримов Бахрам Абдуллаевич**

Мастерство индивидуализации героической художественной речи Абдулли  
Кадири (на примере романа «Скорпион с алтаря»).....25

**Madirimov Baxram Abdullayevich**

The skill of individualizing the heroic artistic speech of Abdulla Qadiri (in the  
example of the novel "Scorpion from the  
Altar").....51

**E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati**

Список опубликованных работ

List of published works.....55

**ABU RAYHON BERUNIY NOMIDAGI URGANCH DAVLAT  
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJA BERUVCHI  
PhD 03/30.12.2019.Fil.55.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**AJINIYOZ NOMIDAGI NUKUS DAVLAT PEDAGOGIKA INSTITUTI**

**MADIRIMOV BAXRAM ABDULLAYEVICH**

**ABDULLA QODIRIYNING QAHRAMON BADIY NUTQINI  
INDIVIDUALLASHTIRISH MAHORATI  
(“Mehrobdan chayon” romani misolida)**

**10.00.02 – O‘zbek adabiyoti (filologiya fanlari)**

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Urganch - 2026**

Filologiya fanlari bo'yocha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasida №B2021.1.PhD/Fil.1575 raqami bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Ajiniyoz nomidagi Nukus davlat pedagogika institutida bajarilgan.  
Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume) Ilmiy kengash veb-sahifasining [www.tai.uz](http://www.tai.uz) hamda "Ziyonet" axborot-ta'lim portali [www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz) manziliga joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Kurbanbaev Ilxombek Aminbaevich  
filologiya fanlari nomzodi, dotsent

Rasmiy opponentlar:

Sariyev San'atjon Matchonboyevich  
filologiya fanlari doktori, professor v.b.

Abdullayev Xamro Dauletbayevich  
filologiya fanlari nomzodi, professor

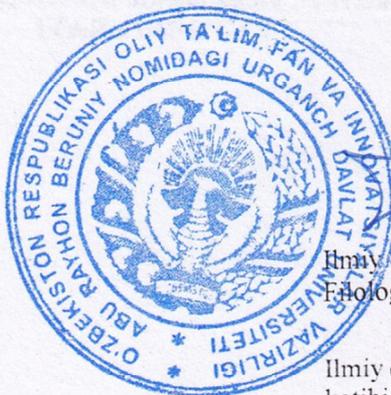
Yetakchi tashkilot:

Navoiy davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Abu Rayhon Beruniy nomidagi Urganch davlat universiteti huzuridagi ilmiy daraja beruvchi PhD.03/30.12.2019.Fil.55.02 Ilmiy kengashning 2026-yil "22" yanvar soat 11:00 da majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 220100, Urganch shahri, H.Olimjon ko'chasi, 14-uy. Tel: (99862) 224-67-00; faks: (99862) 224-67-00; e-mail: fil-ik.urdu.uz.

Dissertatsiya bilan Abu Rayhon Beruniy nomidagi Urganch davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (0-934 raqam bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 220100, Urganch shahri, H.Olimjon ko'chasi, 14-uy. Tel: (99862) 224-67-00).

Dissertatsiya avtoreferati 2026-yil "5" yanvar da tarqatildi.  
(2026-yil "5" yanvar da 73 raqamli reestr bayonnomasi.)



D.Q. G'ayipov,  
Ilmiy daraja beruvchi Ilmiy kengash raisi  
Filologiya fanlari doktori (DSc) professor,

S.S. Atajonov,  
Ilmiy daraja beruvchi Ilmiy kengash ilmiy  
kotibi, filol.f.d. (PhD) dotsent,

A.D. O'razbayev,  
Ilmiy daraja beruvchi Ilmiy kengash  
qoshidagi ilmiy seminar raisi, Filologiya  
fanlari doktori, professor.

## KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Jahon adabiyotshunosligi tarixida qahramon, matn hamda munosabat bog‘lanishini tushunish, ijod ruhiyati va adabiy talqinni uyushtiradigan rivoya texnikasi o‘ziga xosligini aniqlash, muloqot jarayonida qahramon nutqi vositachilik o‘rni va uslubiy tafovutini tekshirish, badiiy kommunikatsiya maqsadi hamda bajaradigan funksiyasiga e‘tibor qaratish bo‘yicha boy tajriba mavjud. Zero, roman stilistikasida muallif ifoda shakllaridan foydalanish mahoratini dalolatlash, muammo hajmini poetik tafakkur kompleksida qayta baholash va personaj nutqi differentsiatsiyasini oydinlashtirish ilmiy ehtiyoj yaratadi.

Dunyo adabiyotshunosligida matn va poetik nutq semantik-funksional mohiyatini yoritish, ong va dunyoqarash nisbati stilizatsiyasi o‘ziga xosligini belgilash, tasvir predmetidan ifoda subyektiga o‘tadigan rivoya tiplariga aniqlik kiritish, monolog hamda dialog asar badiiy to‘qimasida tutgan o‘rnini oydinlashtirish muhim ahamiyat kasb etadi. Uzluksiz kechadigan jarayonda badiiy psixologizm teranlashadi, ijod falsafasi va badiiy mantiq bir-biriga muqobillashadi hamda individual talqin yanada teranlashadi. Matn umumiy sathida ifoda yurishlari boshqaruvi pozitiv xarakter kasb etadi.

O‘zbek adabiyotshunosligida poetik nutq hamda kundalik amaliy muloqot tili tafovutini belgilash axborotni uzatish va qabul qilish jarayoni g‘oyat murakkabligini dalolatlaydi. Ayniqsa, global munosabatlar taranglashgan sharoitda badiiy adabiyot mas‘uliyati yanada oshadi. Asriy orzular amalga oshayotgan istiqloq pallasida jamiyat adabiyotshunoslik oldiga kechiktirib bo‘lmas vazifalarni ko‘ndalang qo‘yadi. Vaholanki, “bu vazifalarni amalga oshirishda biz asrlar mobaynida shakllangan milliy an‘analarimizga, ajdodlarimizning boy merosiga tayanamiz”<sup>1</sup>. Ajdodlardan avlodlarga meros yuksak intellektual-ruhiy salohiyat milliy mustaqillik ma‘naviyatini mustahkamlashda muhim ahamiyat kasb etadi. Shunday ekan, shiddat bilan o‘zgarayotgan jahon tamaddunida ijodga qiziqish qay darajada kuchaysa, uni nazariy-metodologik sathda baholash ham shunchalik zaruratga aylanadi.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son “2022-2026-yillarga mo‘ljallangan yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi, 2019-yil 6-sentyabrdagi PF-5812-son “Professional ta‘lim tizimini yanada takomillashtirishga doir qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi, 2019-yil 8-oktyabrdagi PF-5847-son “O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta‘lim tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”gi Farmonlari, shuningdek, 2017-yil 17-fevraldagi PQ-2789-son “Fanlar akademiyasi faoliyati, ilmiy-tadqiqot ishlarini tashkil etish, boshqarish va moliyalashtirishni yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi, 2018-yil 12-maydagi PQ-3721-son “Buyuk allomalar, adib va mutafakkirlarimiz ijodiy merosini keng o‘rganish va targ‘ib qilish maqsadida yoshlar o‘rtasida kitobxonlik tanlovlarini tashkil etish to‘g‘risida”gi, 2019-yil 11-iyuldagi PQ-4391-son “Oliy va o‘rta maxsus ta‘lim

---

<sup>1</sup> Mirziyoyev Sh.M. Qonun ustuvorligi va inson manfaatlarini ta‘minlash – yurt taraqqiyoti va farovonligining garovi. – Toshkent: O‘zbekiston, 2017. – B. 23.

tizimiga boshqaruvning yangi tamoyillarini joriy etish chora-tadbirlari to‘g‘risida’gi, 2020-yil 6-noyabrdagi “Ta’lim-tarbiya tizimini yanada takomillashtirishga oid qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida’gi Qarorlari hamda sohaga tegishli boshqa me‘yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda dissertatsiya muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi.** Tadqiqot respublika fan va texnologiyalarni rivojlantirish, “Demokratik va huquqiy jamiyatning ma’naviy-axloqiy va madaniy rivojlanishi, innovatsion iqtisodiyotni shakllantirish” bilan bog‘liq ustuvor yo‘nalishiga mos amalga oshirilgan.

**Muammoning o‘rganilganlik darajasi.** Jahon va o‘zbek adabiyotshunosligi tajribasida roman nazariyasi, shu jumladan, poetik nutq, matnda badiiy psixologizm, obraz hamda ritm munosabati, hayotni poetik talqin etish taomillari, ijodkor fitrati va qahramon munosabati, adabiy tafakkur rivojlanish qonuniyatlari, uslubiy-shakliy izlanishlar, janr funksional-stilistik mohiyati bo‘yicha muayyan ilmiy tadqiqotlar amalga oshirilgan, qator izlanishlar olib borilgan<sup>2</sup>. 1940-1970-yillarda M. Baxtin<sup>3</sup>, V. Kojinov<sup>4</sup>, A. Zatonский<sup>5</sup>, B. Xrapchenko<sup>6</sup> kabi olimlarning ilmiy izlanishlarida nasr stilistikasi, roman janrining taraqqiy etish yo‘li, badiiylik

---

<sup>2</sup> Аристотель. Риторика. Поэтика. – М.: Лабиринт, 2000. 264 с., Aflotun. Qonunlar. – Toshkent: Yangi asr avlodi, 2012. 450 b., Гегель. Наука логики. – М.: Мысль, 1970. 501 с., Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. – М.: Прогресс, 1989. 616-с., Белинский В.Г. Адабий орзулар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1979. 262 б., Буало. Шеърлий санъат. – Тошкент: Фан, 1978. 56 б., Хосе Ортега-и-Гассет. Дегуманизация искусства. – М.: Радуга, 1991. 291 с. Боров Ю. Эстетика. – М.: Политиздат, 1987. 212 с., Уоррен О, Уэллек Р. Теория литературы, – М.: Прогресс, 1987. – 325 с.; Бахтин М. Вопросы литературы и эстетики. – М.: Художественная литература, 1975. – 502 с.; Леонтев А.Н. Деятелност. Сознание. Личность. - М.: Полит. литература, 1975. 302 с., Лотман Ю.М. Структура художественного текста. – М.: Искусство, 1970. 384 с., Поляков М. Вопросы поэтики и художественной семантики. – М.: Наука, 1978. 148 с., Манн Ю. Диалектика художественного образа. – М.: Сов. писатель. 1987. 317 с., Потебня А.А. Эстетика и поэтика. – М.: Искусство, 1976. 429 с., Художественное целое как предмет типологического анализа. – Кемерово.: КГУ, 1989. 171 с., Франкл В. Человек в поисках смысла. – М.: Прогресс, 1990. 366 с., Хализев В.Е. Теория литературы. – М.: МГУ, 1991. 70 с., Храпченко М. Творческая индивидуальность писателя и развития литературы. – М.: Мысль, 1969. – 399 с.; Якобсон Р. Работы по поэтике. – М.: Прогресс, 1987. 464 с., Яскевич А.С. Ритмическая организация художественного текста. – М.: Наука, 1991. 207 с., Чернес Л.В. Литературоведение. Литературное произведение: основные понятия и термины. – М.: Наука, 346 с., Семантика образа в литературах Востока. – М.: Восточная литература, 1998. 286 с., Izzat Sulton. Adabiyot nazariyasi. – Toshkent: O‘qituvchi, 2006., Sharafiddinov O. Ijodni anglash baxti. – Toshkent: Sharq, 2004. 640 b., Qo‘shjonov M. Ijod saboqlari: adabiy o‘ylar. – Toshkent: Yosh gvardiya, 1973. 192 b. Nazarov B. Hayotiylik – bezavol mezon. – Toshkent: Yosh gvardiya, 1985. 224 b., Adabiy turlar va janrlar. 2-jild. – Toshkent: Fan, 1992. 248 b., Akromov B. Olamning butunligi. – Toshkent: Adabiyot va san‘at, 1988. 200 b., Rahimjonov N. Istiqlol va bugungi adabiyot. – Toshkent: O‘qituvchi, 2012. – 328 b.; Quronov D. Adabiyotshunoslikka kirish. – Toshkent: Fan, 2007. 224 b., G‘afurov I. Yam-yashil daraxt. – Toshkent: Adabiyot va san‘at, 1981. 158 b., Haqqulov I. Badiiy so‘z shukhi. –Toshkent: Adabiyot va san‘at, 1987. 184-b., Yo‘ldoshev Q. So‘z yolqini. –Toshkent: Adabiyot va san‘at, 2018. – 504 b; Normatov U. Ijodkorning daxlsiz dunyosi. – Toshkent: Mumtoz so‘z, 2008. – 313 b.

<sup>3</sup> Бахтин М. Проблемы поэтики Достоевского. – М.: Сов. Россия, 1979. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1986. Литературно-критические статьи. – М.: Художественная литература, 1986. Бахтин М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса. - М.: Художественная литература, 1990. –77 с.

<sup>4</sup> Кожин В.В. Происхождение романа. М.: Сов. писатель, 1963; Храпченко М.Б. Художественное творчество, действительность, человек. (Сб. сочинений. В 4 т). -М.: Худ. лит-ра, 1982.

<sup>5</sup> Затонский Д.В. Искусство романа и XX век.- М.: М.: Наука, 1982; Мелетинский Е.М. Введение в историческую поэтику эпоса и романа. - М.: Наука, 1986;

<sup>6</sup> Храпченко М.Б. Художественное творчество, действительность, человек. (Сб. сочинений. В 4 т). -М.: Худ. лит-ра, 1982.

komponentlari hamda unga xos tafakkur shakllari tahlil etilgan bo'lib, bu izlanishlar nazariy va uslubiy jihatdan muhim ahamiyat kasb etgan.

V.R. Sherbina, B.A. Belik, Ye. Dobrenko, N.A. Anastasev, Yu. Ginyanev kabi adabiyotshunoslar yangi nasr hamda davr romanchiligiga ijtimoiy tafakkur taraqqiyoti va mafkura nuqtayi nazaridan baho berdilar<sup>7</sup>. Roman janrining genezisi bilan bog'liq asosiy xususiyatlarni saqlab qolish, isloh qilish yoki inkor etish orqali bir asardan ikkinchi asarga o'tgan holda zamonlar o'tishi bilan o'zgarib, taraqqiy etib borgan. Bu jarayon davomida roman o'zining genetik-an'anaviy xususiyatlarini yangi zamon talablari asosida qayta ishlab, yangicha shaklda namoyon bo'la boshladi.

Tilshunoslik va adabiyotshunoslik sathida kesishadigan muammo filologik aspektida muayyan darajada o'rganilgan<sup>8</sup>. Ilmiy izlanishlarda matn mohiyati, uning voqelanish darajasi, badiiy asar va til munosabati, poetik nutqda emotsionallik va ekpressivlik xususiyatlari tahlillanadi. Sh.A. Abdurahmonovning "O'zbek badiiy nutqida kulgi qo'zg'atuvchi lisoniy vositalar" mavzusidagi (1997) nomzodlik dissertatsiyasida badiiy nutqning hajviy imkoniyatlari tahlillanadi, muallif kulgi san'ati xususidagi mulohazalarini Abdulla Qodiriyning "Mehrobdan chayon" romanidagi askiya san'ati tasviriga urg'u beradi. A. Qahramonovning "Mehrobdan chayon" romani poetikasi mavzusidagi nomzodlik dissertatsiyasi (2000) roman badiiy xususiyatlari tadqiqiga bag'ishlangan, unda muallif adibning xarakter yaratish mahoratini tarixiy shart-sharoit, ijtimoiy talablar asosida yoritadi.

O'zbek adabiyotshunosligida qodiriyshunoslik maxsus fan yo'nalishi sifatida barqarorlashgan<sup>9</sup>. Ilmiy va ilmiy-publisistik talqinlarda adib tarixiy romanlari

<sup>7</sup> Щербина В.Р. Реализм и модернизм. XX век и пути художественного прогресса. М.: Знание, 1960–263 с; Анастасьев Н.А. Обновление традиции: Реализм XX века в противоборстве с модернизмом. -М.: Писатель. 1984; Гиньянов Ю. Русская проза. -Л. Академия.С

<sup>8</sup> Abdurahmonov X., Mahmudov N. So'z estetikasi. – Toshkent: Fan, 1981. –55 b., Abdurahmonov Sh.A. O'zbek badiiy nutqida kulgi qo'zg'atuvchi lisoniy vositalar. Fil. Fanl. Nomzodi dissertatsiyasi avtoreferati, 1997., Abdullaev A. O'zbek tilida ekpressivlikning ifodalanishi. – Toshkent: Fan, 1983., Abdupattoyev M.T. O'zbek matnida supersintaktik butunliklar. Fil.fanlari nomzodi dissertatsiyasi avtoreferati. – Toshkent: 1998., Boymirzayeva S.U. Oybek prozasining lingvostilistik tadqiqi. – Samarqand, ND, 2003., Doniyorov X., Mirzaev S. So'z san'ati (badiiy mahorat va til haqida mulohazalar). – Toshkent: Fan, 1962., Yo'ldoshev M. Badiiy matn va uning lingvopoetik tahlili asoslari. – Toshkent: Fan, 2007., Mamaziyoev O.X. O'zbek poetik nutqida xiazm va gradasiya. – Farg'ona, NDA, 2004. Meliev S. Kontekstda so'z dinamikasi – O'zbek tili va adabiyoti, 1983, 4-son., Umurqulov B. Poetik nutq leksikasi. – Toshkent: Fan, 1990. va boshqalar.

<sup>9</sup> Bahodir Karim. Abdulla Qodiriy: tanqid, tahlil va talqin. –Toshkent: Fan, 2006. –45-46 b., Karimov B. Abdulla Qodiriy va germenevtik tafakkur. – Toshkent: Akademnashr, 2014. –7-258 b., Qo'shjonov M. O'zbekning o'zligi. – Toshkent: Abdulla Qodiriy nomidagi xalq merosi, 1994. –74 b., Qo'shjonov M. Qodiriy – erksizlik qurboni. – Toshkent: Fan, 1992. –45 b., Vohidov E. Qadrimiz qadriyatimiz – Sovet O'zbekistoni. -1990. -12 yanvar. –55b., Oripov A. Adib xotirasiga – Sovet O'zbekistoni. -1990. -12 yanvar., Rasulov A. Romanning mashaqqatli yo'li – Sharq yulduzi. -1989. -№ 7., Abdulla Qodiriyning badiiy dunyosi (majmua). Universitet, 1994. Normatov U. Qodiriy bog'i. Toshkent: Yozuvchi, 1995.; O'sha muallif. "O'tkan kunlar" hayrati, Toshkent: O'qituvchi, 1996. Qarshiboy M. Bir ishq, ham chin bir ishq – Vatan. -1992. -28 oktyabr. Rahimov A. Solih maxdumda nima gunoh? – O'zbekiston adabiyoti va san'ati. –1990. -3 avgust., Shonazarov Yu. Yana Solih maxdum haqida – O'zbekiston adabiyoti va san'ati. -1991. -25 yanvar., Sultonov X. Shoirona darveshona bir ma'no – O'zbekiston adabiyoti va san'ati. -1991.-1 iyun. Milts A. A. Sovest – Этическая мысл. -М.: Политическая литература, 1990. –274-296 с. Qodiriy A. Yozg'uvchilarimizga – Kichik asarlar. -Toshkent: Badiiy adabiyot nashriyoti, 1969. -186-187 b. Otaxonov O. "Borsa kelmas"dagi xazina maqolasi. ("Sharq yulduzi" 1987, -№4) "O'g'ri"ning talqini. Bunga munosabatlar: X. Do'stmuhammedov. "Kuyunchaklik – ezgulik yoki Abdulla Qodiriyning orzusi", N. Xolliev. "Yangilik – an'ananing davomi", Faxriyor. "Voqelik chegaralariga hujum". "Sharq yulduzi" jurnali, 1987. -№ 10; S. Sodiq. So'z san'ati jozibas. -Toshkent: O'zbekiston, 1996. –84-91 b. Qarang: G'aniyev I. "Ruhiiy go'zallik qismati". – Buxoro: "Buxoro" nashriyoti. 1994; Qahramonov A. "Mehrobdan chayon" romani poetikasi. Filologiya

badiiy xususiyatlari, ifoda va tasvir mahorati, yozuvchi hajviy xarakter yaratish tamoyillari, badiiy makon va zamon muammosi yoritiladi. “O‘zbek adabiyotshunosligida “Mehrobdan chayon”ga munosabat Oybekning “Abdulla Qodiriyning ijodiy yo‘li” asari bilan boshlanganligi ta’kidlab kelinadi. Ammo romanning dastlabki talqini uning nashriga sanadosh. 1929-yili “Sharq haqiqati” gazetasida Miyon Buzrukning qodiriyshunoslar ko‘p ham ahamiyat bermay kelayotgan “Mehrobdan chayon” (mavzui, sinfiy tusi va tuzilishi jihatidan tekshirilmishdur)” sarlavhali maqolasi e’lon qilinadi. Darhaqiqat, ikkinchi roman birinchi talqini shu. Munaqqid unda fikrlarini rim raqamlari ostida quyidagi bo‘limlarga ajratadi: I Romanchilikda tarjima; II O‘zbek adabiyotida roman; III Romanning xulosasi; IV Shartlar (bunda “tuzuk jihatlar” va “kamchilik”lar, deya nomlangan ikkita qism bor); V Mafkura jihati; VI Tuzilish xatolari; VII G‘ayritabiiy jihatlari; VIII Saktalar; IX Tiplar; X Ta’siri; XI Xulosa. 20-yillar oxiri va 30-yillar adabiy tanqidchiligiga xos qator xususiyatlar M.Buzrukning mazkur “go‘yo, yeldek kelgan-u, seldek ketgan” (H.Qodiriy ta’biri) maqolasida ham o‘z ifodasini topgan edi”<sup>10</sup>. Hukmron mafkura talabi va tazyiqi ostida yozilgan ilmiy-nazariy ishlarda asar g‘oyaviy-ijtimoiy ahamiyatiga jiddiy e’tibor qaratiladi. Muallif belgilagan bo‘limlar ham sotsial munosabatlarga tayanadi, Miyon Buzruk eng avvalo, matndan sinfiy tabaqalanish belgilarini axtaradi, garchand, tuzilishi haqida tavsif bersa-da, sog‘lom mantiq buzilishi xolislikni chippakka chiqaradi va markscha-lenincha ta’limot talablarini kuchaytiradi. M.Buzruk ijtimoiy-tarafkashlik yo‘nalishi avj olgan sharoitda “Mehrobdan chayon” romanini badiiylik qonuniyatlari asosida emas balki, ijtimoiy-mafkuraviy vosita sifatida baholagani ayonlashadi. Shunga qaramasdan, munaqqid asar tilini ijobiy baholaydi. Xususan, maqolada matn tasviriy-ifodaviy qochirimlarga boyligi, ifodaning pishiq-mustahkamligi hususida mulohaza yuritadi. Sinfiylik va partiyaviylik tamoyili bilan qurollangan og‘im qarashlaridan xolislik talab qilish mantiqqa zid chunki, ijtimoiy mezonlar hamisha ham badiiylik asoslariga mos kelavermaydi. Abdulla Qodiriy ijodini teran tadqiq etayotgan adabiyotshunoslardan Bahodir Karim jamoatchilikka “Qodiriy nasri-nafosat qasri” (2000), “Qodiriy qadri” (2003), “Abdulla Qodiriy: tanqid, tahlil va talqin” (2006), “Abdulla Qodiriy va germenevtik tafakkur” (2014), “Abdulla Qodiriy fenomeni (2019), “Ikki daho-ikki bebaho” (2020), “O‘tkan kunlar ibрати” (2021) asarlari bilan yaxshi tanish. Olim talqinida buyuk romannavis hayoti va ijodiy faoliyati xilma-xil rakurslarda baholanadi. Ilmiy izlanishlarda yozuvchi fenomeni, tarixiy roman poetikasi, buyuk adib faoliyati xorijda o‘rganilishi, badiiy matnda xronotop muammosi, poetik mahorat masalasi tahlillanadi. Muallif Abdulla Qodiriy ijodini germenevtik tafakkurda tekshiradi. “Ikki daho-ikki bebaho” asarida Zahiriddin Muhammad Bobur va Abdulla Qodiriy shaxsi qiyosiy-tipologik aspektida umumlashtiriladi.

---

fanlari nomzodi... dissertatsiya. –Toshkent. 2000; Jo‘raqulov U. O‘zbek oyim nega “og‘ma”? – O‘zbekiston adabiyoti va san’ati. –2001. –6 aprel.

<sup>10</sup> Bu haqda qarang: Karimov B. Abdulla Qodiriy: tanqid, tahlil va talqin. –Toshkent: Fan, 2006. – B. 45-46.

Adib ijodi xorijda ham tadqiq qilingan<sup>11</sup>. Binobarin, “Amerikada Abdulla Qodiriy ijodini “The Relationship of Abdulla Qodiriy’s Historical Novels to the Earlier Uzbek Literary Traditions” (University of Washington 1980), ya’ni “Abdulla Qodiriy tarixiy romanlarining ilk o‘zbek adabiy an’alariga aloqasi” (Vashington universiteti, 1980) mavzusida tekshirib, doktorlik dissertatsiyasi yozgan Xristafor Maykel Murfi adib romanlariga “struktural adabiyotshunoslik uslubi bilan” yondashadi. Dissertatsiya “Kirish” va “Xulosa” bilan birga yetti bobdan tarkib topgan”<sup>12</sup>.

Matnda badiiy nutq tabiati adabiyotshunoslik hamda tilshunoslikda muayyan darajada o‘rganilgan<sup>13</sup>. Y.Solijonovning “Dialog va uning badiiy asardagi o‘rni” maqolasida matn strukturasida muloqot shakllari o‘ziga xosligi yoritiladi. Biroq ilmiy talqinda qahramon badiiy nutqini individuallashtirish mahorati umumnazariy sathda baholanadi. Shunday ekan, badiiy nutq tiplari o‘ziga xosligini Abdulla Qodiriyning “Mehrobdan chayon” romani misolida nazariy umumlashtirish hozirgi o‘zbek adabiyotshunosligi oldida turgan dolzarb vazifalardan biri hisoblanadi.

**Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim muassasasi ilmiy-tadqiqot ishlari rejaları bilan bog‘liqligi.** Dissertatsiya Ajiniyoz nomidagi Nukus davlat pedagogika institutida bajarilayotgan “O‘zbek adabiyotshunosligining taraqqiyot tamoyillari” mavzusidagi ilmiy tadqiqotlar dasturi doirasida amalga oshirilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** qahramon nutqini individuallashtirish mahorati hamda rivoya texnikasi o‘ziga xosligini Abdulla Qodiriyning “Mehrobdan chayon” romani misolida nazariy umumlashtirishdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalari:**

jahon va o‘zbek adabiyotshunosligida roman nazariyasini o‘rganish bilan bog‘liq tamoyillarni tahlilga tortish;

Abdulla Qodiriyning “Mehrobdan chayon” romanida badiiy nutq tiplari individual mohiyatini tavsiflash;

asar strukturasida badiiy nutq tadriji, rivoya texnikasi uslubiy tafovutini umumlashtirish;

---

<sup>11</sup> Edward Allworth. Uzbek Literary politics. London-Paris 1964. – R.36-37-72-73, 209., Yedep Na’u. Tgapsitional Septgal Asiap Legatige: Tajik apd Uz’bek rgoze fiction from 1909 to 1932.- Solumbio University. 1975. – R.72.

<sup>12</sup> Bu haqda qarang: Bahodir Karim. Abdulla Qodiriy va germeneytik tafakkur. – Toshkent: Akademnashr, 2014. – 78 b.

<sup>13</sup> Abdurahmonov Sh.A. O‘zbek badiiy nutqida kulgi qo‘zg‘atuvchi lisoniy vositalar. NDA. Toshkent: 1997. – 24 b., Abdupattoev M.T. O‘zbek matnida supersintaktik butunliklar. NDA. Toshkent: 1998. – 25 b., Abdullaev A. O‘zbek tilida ekspressivlikning ifodalanishi. – Toshkent: Fan, 1983. – 88 b., Jalolova L. Abdulla Qodiriy asarlaridagi jonlantirishning lingvopoetik tahlili – O‘zbek tili va adabiyoti, 2000, 4-son, – 33-35 b., Mamaziyaev O.X. O‘zbek poetik nutqida xiazm va gradatsiya. NDA. Farg‘ona, 2004. –25 b., Saidxonov M. Dialogik nutqning kommunikativ tahlili – O‘zbek tili va adabiyoti, 2004. 2-son, 70-73 b., Solijonov Y. Dialog va uning badiiy asardagi o‘rni – O‘zbek tili va adabiyoti, 2002. 2-son, 7-11 b., Umrzoqova N. Usmon Nosirning so‘z qo‘llash mahorati – O‘zbek tili va adabiyoti, 2002. 4-son, 41-43 b., Chorieva Z. “O‘tkan kunlar”dagi maktublarda tasviriy vositalar – O‘zbek tili va adabiyoti, 2005. 5-son, 84-85 b., Shukurov R.M. Parallel sintaktik butunliklar. NDA. Farg‘ona, 2004. – 22 b., Kenjeg‘araev N. Abay lirikalarindag‘i monodialog turleri–Вестник КазНУ. Серия филологическая, 2(132). 2011 – 257-260 с. Яхяпур М., Кошемчук Т. Диалоги в лирике иранской и русской поэтесс: Парвин Этесами и Анни Ахматовой – Филология и человек. Барнаул, 2019. № 4. – 96-110 с.

badiiy idrok o'ziga xosligini aniqlash maqsadida istiloh mohiyati va vazifadoshligini yoritish;

o'zbek adabiyotida roman janri struktural o'zgarishlarini belgilash;

nutq tiplarining psixologik tasvir tadriji hamda poetik shakl mukammallashuvida tutgan o'rnini ko'rsatish.

**Tadqiqot obyekti.** Abdulla Qodiriyning "Mehrobdan chayon" romani (1994) tadqiqot obyekti vazifasini bajaradi.

**Tadqiqotning predmetini** "Mehrobdan chayon" romanidagi badiiy nutq tiplari, individual talqin va poetik mahorat umumiy mohiyatini xususiy tasavvur etish tashkil etadi.

**Tadqiqotning usullari.** Tadqiqotni shakllantirish jarayonida o'rni-o'rni bilan qiyosiy-tarixiy, qiyosiy-tipologik, badiiy tahlil, struktural metodlarga murojaat qilindi.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilarda ko'rinadi:**

romanda qahramon nutqini individuallashtirish mahorati o'ziga xosligi Abdulla Qodiriyning "Mehrobdan chayon" asari misolida tadqiq etilgan;

matn shakllanishida badiiy nutq vazifasi, maqsadi va ahamiyati belgilangan;

Abdulla Qodiriyning "Mehrobdan chayon" romanida qo'llanilgan nutq tiplari va shakllari o'ziga xosligi hamda tafovuti aniqlangan;

Abdulla Qodiriy ifoda uslubi bilan bog'liq badiiy tendensiyalarga e'tibor qaratilgan;

badiiy asar strukturasi dialog va monolog vazifadoshligi tavsiflangan;

rivoya texnikasi ruhiy va ijtimoiy-falsafiy asoslari mantiqan dalolatlangan

**Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilardan iborat:

jahon adabiyotshunosligida badiiy nutq nazariyasi bo'yicha tajriba umumlashtirildi, tasnif qilindi va o'zbek adabiyotshunosligidagi amaliy ishlanganlik darajasi belgilandi;

Abdulla Qodiriyning "Mehrobdan chayon" romanida nutq tiplari qo'llanilish doirasi tadriji, tushuncha miqyosi hamda tagqatlamlari vazifadoshligi tadqiq qilingan;

qahramon nutqini individuallashtirishda tasvir usuli va estetik vositalar munosabati hamda o'ziga xos xususiyatlari ochib berilgan;

Abdulla Qodiriy ijodida uslubiy va shakliy izlanishlar mohiyatiga nazar tashlandi;

"Mehrobdan chayon" romanida psixologik va ijtimoiy-falsafiy tasvir miqyoslari shakllanishida rivoya texnikasining tutgan o'rni belgilangan.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi** qo'llanilgan usullar, unda foydalanilgan nazariy ma'lumotlarning ishonchli ilmiy hamda badiiy manbalardan olinganligi, ilmiy xulosalar qiyosiy-tipologik, badiiy-estetik va struktural tahlil usullariga asoslanganligi, nazariy mushohada va tavsiyalarning amaliyotda keng qo'llanilganligi, olingan natijalarning tegishli tashkilotlar tomonidan tasdiqlanganligi bilan asoslanadi.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati Abdulla Qodiriyning "Mehrobdan chayon" romanida nutq tiplarini

qo'llash bilan bog'liq poetik mahoratni nazariy aspektida o'rganish, tasvir hamda ifodani nazariy umumlashtirish bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati o'zbek adabiyoti bo'yicha darsliklar, qo'llanmalar, xrestomatiyalar yaratishda, oliy o'quv yurtlari filologiya fakultetlari va akademik litseylarda maxsus kurslar tashkil etishda, ma'ruza matnlari tayyorlashda muhim manba vazifasini o'taydi.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** Abdulla Qodiriyning "Mehrobdan chayon" romanida nutq tiplarini qo'llash mahoratini tadqiq etish bo'yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

Abdulla Qodiriyning "Mehrobdan chayon" romani stilistikasida badiiy kommunikatsiyaning vositachilik rolini belgilashga oid ma'lumotlarni nazariy sathda tadqiq etish bilan bog'liq xulosalardan O'zR Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutida 2017-2020-yillari amalga oshirilgan "Qoraqalpoq folklorshunosligi va adabiyotshunosligi tarixini tadqiq etish" mavzusidagi fundamental loyihasida foydalanilgan (Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limining 2024-yil 12-iyuldagi 279/1 sonli ma'lumotnomasi). Ilmiy natijalarni qo'llash tufayli epik tafakkurda nutq tipi shakllari vazifadoshligi, estetik obyekt shakllanish jarayoniga ta'siri, muallif-matn-qahramonaro muloqot jarayonida axborotni yetkazib berish ehtiyoji, rivoya texnikasida milliy til bazasi material xususiyatlashuvi nazariy talqinda yoritilgan, adabiy-estetik qarashlarni yangilash, teranlashtirish, amalda mavjud bo'lgan ilmiy qarashlarni yanada takomillashtirishga ham xizmat qilgan;

Abdulla Qodiriyning "Mehrobdan chayon" romanida nutq tipi o'ziga xosligi, muloqot jarayonida maqsad va vazifani uyushtirish omillari, rivoya texnikasida ifoda ustuvorligi hamda emotsional-ekspressiv ma'no izchilligiga oid xususiyatlar yuzasidan ilgari surilgan xulosalar va tavsiyalar O'zR Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutida 2012-2016-yillari amalga oshirilgan F1-FA-0-43429-raqamli "Qoraqalpoq folklori va adabiyoti janrlarining nazariy masalalari tadqiq etish" mavzusidagi fundamental ilmiy loyihasida qo'llanilgan (Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limining 2024-yil 12-iyuldagi 280/1 sonli ma'lumotnomasi). Natijada yozuvchi badiiy tasavvurida yaratiladigan voqelik markazida qahramon turishi, nutq tipi xarakter iroda yo'nalishini belgilashi, roman sathida munosabat tasvirni yorqinlashtirishi tavsiflangan, tarixiy roman ijodiy imkoniyatlarini kengaytirish vazifasini bajargan;

Abdulla Qodiriy ijodida nutq shakllari tadriji, personajlar muloqotida o'ziga xoslik va tafovut, qahramon nutqini individuallashtirish mahoratini yoritish bilan bog'liq xulosalardan Xorazm viloyat radiosining "Najot bilimda" eshittirishida chiqish qilingan (2025-yil 25-fevraldagi 242-sonli ma'lumotnomasi). Natijada shakllanib kelayotgan yosh avlod ong-shuurida kitobxonlik madaniyatini mustahkamlash, asar mutolaasi bilim olish kafolati ekanligiga e'tibor qaratilgan;

Adib ijodi ma'naviy-ma'rifiy ahamiyati, o'quvchi-talabalar dunyoqarashida axloqiy mezonlar barqarorligini ta'minlash bilan bog'liq xulosalardan Abdulla Qodiriy asarlarida qahramon badiiy nutqi atamasida ma'lumotlar bazasi dasturi yaratildi (Elektron hisoblash mashinalari uchun yaratilgan dasturning rasmiy ro'yxatdan o'tkazilganligi to'g'risidagi № DGU 48964 sonli guvohnomasi) Natija

o‘laroq yozuvchi orzu qilgan milliy mustaqillik mafkurasini keng targ‘ib qilish, shaxs ma‘naviy daxlsizligi hamda erkinligi qadriga yetishga zamin hozirlangan.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Tadqiqot natijalari 4 ta xalqaro va 2 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanida muhokama qilingan.

**Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi.** Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha 15 ta ilmiy ish chop etilgan. Jumladan, O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 6 ta ilmiy maqola, ulardan 4 tasi respublika hamda 2 tasi xorijiy jurnalda nashr qilingan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya kirish, uchta asosiy bob, xulosa va adabiyotlar ro‘yxatidan tashkil topgan bo‘lib, umumiy hajmi 135 sahifanidan iborat.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

**Kirish** qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati asoslangan, muammo o‘rganilganlik darajasi bayon etilgan, uning maqsad va vazifalari, obykti va predmeti tavsiflangan, respublika fan va texnologiyalar rivojlanishi ustuvor yo‘nalishlariga mosligi ko‘rsatilgan, tadqiqot ilmiy yangiligi va amaliy natijalari, ishonchliligi, amaliyotga joriy etilishi, nashr qilingan ishlar, dissertatsiya tuzilishi bo‘yicha ma‘lumot berilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **“Roman stilistikasida badiiy kommunikatsiyaning vositachilik o‘rni”** deya nomlangan, u ikki faslni o‘z ichiga olgan. Bobning birinchi fasli **“Epik tafakkurda rivoya texnikasi muhim omil sifatida”** deb ataladi. Unda rivoya texnikasi tushunchasi individual mohiyati va umumiy asoslari takomili to‘g‘risida mushohada yuritiladi.

Muayyan tasvir miqyosidan taassurotga ko‘chish jarayoni xususiyatni belgilaydi. Milliy til harakatdagi ijtimoiy hodisa sifatida muayyan tarixiy sharoit psixologiyasini aks ettiradi, binobarin, badiiy adabiyotda lug‘aviy zahira, sintaktik tanlov va estetik qiymat yaxlitligi poetik talqinni g‘oyat nozik tushunishga xizmat qiladi. Material vazifasini o‘taydigan tushuncha aslida so‘z san‘atida matn ifodasini tayanch markaz darajasiga ko‘taradi, ma‘no sig‘imi esa tasvir miqyoslarini belgilaydi. Shunday ekan, “tilning estetik vazifasi butun o‘ziga xosligi va murakkabligi bilan, albatta, kommunikativ vazifani ham transformatsiya qilgan, badiiyat manfaatlariga to‘laligicha xizmat qildirgan holda bevosita badiiy nutqda namoyon bo‘ladi. Umumxalq tilidagi barcha birliklar badiiy tilda u yoki bu darajada estetik qimmat kasb etadi”<sup>14</sup>. Aloqa-aralashuv vositasiga munosabat va baho qiymati bog‘lanishi estetik vazifani ta‘kidlaydi, unda idrok sezgisi badiiy ifoda imkoniyatlarini kengaytiradi. Badiiy nutq stilistikasi matn bo‘laklari tashiydigan qo‘shimcha yuk-funksiya xilma-xilligidan kelib chiqadi. Tasvir, mushohada, axborot, bilim va tajriba sintezi rivoya usulini tavsiflaydi.

Buyuk yunon faylasufi Aristotel “Poetika” traktatida nutq tiplari o‘ziga xosligiga batafsil to‘xtaladi. Olim nazariy muammolarni kompleks tekshiradi. Matnni aloqa-aralashuv hodisasi sifatida baholagan muallif shunday yozadi:

---

<sup>14</sup> Yo‘ldoshev M. Badiiy matn va uning lingvopoetik tahlili asoslari. – Toshkent: Fan, 2007. – B.6.

“Kundalik muloqotda tushuncha estetik qiymatini so‘z tanlovi ta’minlaydi. Unda dunyoqarash aniq pozitsiyani shakllantiradi, nutq esa ma’no ta’kidini yuzaga chiqaradi”<sup>15</sup>. Iqtibosda bir nechta jihat e’tiborni tortadi: birinchidan, til materiali moddiylashuvi hissiy idrokni asosiy o‘ringa chiqaradi, ikkinchidan, munosabat (tasdiq-inkor) tasavvurni aniqlik sari yo‘naltiradi, uchinchidan, so‘z, tafakkur va nutq mantiqiy bog‘lanishini ma’no yurishi ta’minlaydi:

Nodira onasi o‘rniga Anvarning boshini siladi, yuvib-taradi va Anvar istiqboli uchun qayg‘irdi. Otasi va o‘z eri kasblariga yaxshi baho bermagani uchun Anvarni boshqa kishi qilmoq fikriga tushti. Uni o‘qutmoqchi, hatto madrasalarga yubormoqchi va shu yo‘sun mullaliq darajasiga yetkuzib, otasi uyiga charog‘chi qilmoqchi edi. Anvarni o‘zlari turg‘an mahalladan bir guzar nari bo‘lg‘an Solih maxdum maktabiga berdi. Anvar “taxta”dan o‘qush boshladi, zehning tiniqlig‘idan bo‘lsa kerak, o‘n bir yoshida savodi chiqayozdi. Biroq o‘qishda qancha baxtli bo‘lsa, peshanada o‘shancha baxtsiz edi. Shundog‘ki, Nodira ikki bolaliq bo‘lg‘an edi. Eri: “Ukangga yedirib-kiydirmiy yoki o‘z bolalaringnimi? Ukangni kishiga shogird berib yubor”, deb Nodirani qistashg‘a turdi<sup>16</sup>.

Bolajon ayol harchand urinmasin, hayot qiyinchiliklari oldida ojiz qoladi, shunga qaramasdan, “onasi o‘rnida” Anvar boshini silagan Nodira o‘smirni Solih maxdum maktabiga joylashtiradi. Tashqi nutq shakli (Eri: “Ukangga yedirib-kiydirmiy yoki o‘z bolalaringnimi? Ukangni kishiga shogird berib yubor”, deb Nodirani qistashg‘a turdi) og‘ir maishiy turmushga ishora etadi, ayol qat’iyati o‘smirni ustaga shogird tushishdan qutqaradi. Ifoda aslida munosabat va talqin o‘rin almashinuviga tayanadi, unda tahlil va baholash mezoni qorishib ketadi. Qahramon ruhiyatida monolog ziddiyatga kirishadi, natija o‘laroq ichki nutq xayoliy dialog xarakterini kasb etadi.

Poetik nutqda uslubiy birliklar nominatsiya (tushuncha), ekspressiya (ifoda), konstruksiya (mushohada) hamda emotsiya (his-tuyg‘u) sathlarini bir-biriga payvandlaydi, belgi-xususiyatlar tavsifi aynan bilim, tajriba va xotirani badiylashtiradi. Supersintaktik butunlik sifatida matn ma’no barqaror tasavvurini qayta tiklaydi, til moddiylashuv jarayoni esa nutq shakli individual talqinini hosil qiladi. Tavsif, muqoyasa, uyg‘unlik, nisbat hamda ziddiyat aloqasi rivoya texnikasi komponentlari sanaladi. Voqelikka badiiy illyustratsiya ijodkor fitratida yangilanadi, muallif pozitsiyasi davr ruhiyatini jilvalantirish barobarida “jamiyatning joriy holatini badiiy idrok etish va shu asosda olamu odam mavjudligi mohiyati haqidagi o‘z qarashlarini tizim holida, yaxlit badiiy falsafa tarzida ifodalash uchun bir vosita”<sup>17</sup> vazifasini o‘taydi. Yozuvchi hikoyasi qahramon bayoniga bevosita yoxud bilvosita ta’sir o‘tkazadi, subyektiv munosabat real hodisaga siljish darajasi bir-biridan keskin farqlanadi. Asar talqinida ifoda uslubi aynan tasavvur o‘lchami aniqlovchisi darajasiga ko‘tariladi.

Badiiy adabiyot san’at turi sifatida milliy til zahirasidan so‘z imkoniyatini kashf etadi, lug‘aviy birliklardan ifoda malakasiga o‘tish uning asosiy xususiyati sanaladi. Jarayon lisoniy harakat va uslubiy tafovut manfaatini birlashtiradi, zotan,

<sup>15</sup> Аристотель. Риторика. Поэтика. – Москва: Лабиринт, 2000. – С.174.

<sup>16</sup> Abdulla Qodiriy. Mehrobdan chayon, – Toshkent: Adabiyot va san’at, 1994. – B.23.

<sup>17</sup> Quronov D. Zavqimdan bir shingil. – Toshkent: Akademnashr, 2013. – B.15.

“tildagi o‘shish-o‘zgarishlarni o‘rganishni o‘z oldiga vazifa qilib qo‘yadigan aspekt-lingvistik aspekt, yozuvchining umumxalq tiliga bo‘lgan munosabati, til boyliklaridan foydalanishi, yozuvchi mahorati, stili haqida xulosa chiqaruvchi aspekt-stilistik aspekt”<sup>18</sup> ni dalolatlaydi. Ayon bo‘ladiki, lingvistik aspekt umummajburiy qonun-qoidalarni nazariy sathga yo‘naltirsa, stilistik aspekt tildan amaliy maqsadda foydalanish salohiyatini ham tavsiflaydi.

Har bir ijodkor til zahirasidan unumli foydalanish salohiyatiga o‘ziga xos yondashuv talab etiladi, ijod va san‘at orasida turadigan so‘z badiiy mahorat tushunchasiga bog‘lanadi. Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universiteti tayanch doktoranti Y.Ismonova “Abdulla Qodiriyning Mehrobdan chayon romani tahlili”<sup>19</sup> maqolasida badiiy asar tili, ijodkor so‘zni o‘rinli va unumli qo‘llash iqtidori, roman strukturasida qahramon tavsifi hamda yozuvchi ifoda uslubi xususida mushohada yuritadi. Yosh tadqiqotchi yozadi: “Asarning yorqin obrazlaridan biri - Ra’noga ta’rif berilar ekan, unda zidlab, Lola ismli qiz misol keltiriladi. Vaholanki, Lola ham, Ra’no ham nafis va bir-biridan go‘zal bo‘lgan gullarning nomi bo‘lib, bu nomlar qiz bolaga ism qilib qo‘yilganda, albatta, uning husni-jamoliga mengzalgan”<sup>20</sup>. E’tiborli jihati shundaki, adib ikki gul timsolida tazod san‘atini qo‘llar ekan, mubolag‘ani yanada bo‘rttirish, xarakter yorqinligini ta’minlash maqsadini ko‘zlaydi. Istak va imkon hamisha bir-biriga tenglashmaydi, muallif “arzi holi” (bir necha kunlar bu qizning otini “Lola” deb qo‘yg‘anlari uchun achchig‘lanib yurdim) zamirida nisbat Ra’no timsolini kitobxonga yaqinlashtirish orzusi yotadi.

O‘zbek romanchilik maktabi asoschisi Abdulla Qodiriy tavalludiga 125 yil to‘lishi munosabati bilan “Mehrobdan chayon” romani ingliz tiliga o‘girildi (The Skorpion from the Altar, 2019, tarjimon I.To‘xtasinov). Joriy hodisa millat madaniyati tarixida o‘ziga xos o‘rin tutadi, zero, ikkinchi o‘zbek romani til vositasida jahon afkor ommasi tomonidan jiddiy qabul qilinishiga shak-shubha yo‘q!

Bobning ikkinchi fasli **“Munosabat shakllanishining ijtimoiy-falsafiy asoslari”** deya nomlanib, unda til, tafakkur va nutq nisbati o‘rganiladi.

Matnda munosabat va baho yaxlitligi badiiy nutq jarayonini hosil etadi, unda nozik kuzatuv va jonli mushohada bir-birini to‘ldiradi. Ijod falsafasi hamda mantiqiy izchillik muqobilligi aynan rivoya texnikasi o‘ziga xosligini ta’minlaydi. Uzluksiz kechadigan jarayonda tasvir va ifoda jipslashadi, idrok sezgisi tahlil malakasini yuksakka ko‘taradi. So‘z hamda uning hissiy tavsifi nominatsiya va semantika manfaatlarini uyushtiradi, obraz tasavvurda qayta tiklanishi estetik qiymatni kun tartibiga qo‘yadi. Unda tahlil va talqin o‘rin almashinuvlari masala mohiyatini anglatadi:

Xon o‘rdasi mutavaffo mirzolaridan bittasi madrasada o‘qub yurg‘an o‘g‘li bor edi va uyida chaqich chaynab o‘lturgan o‘n olti yoshliq qizchasi ham bor edi. Bu oila Mohlar oyim taklifini mamnuniyat birla qabul etdi. Chunki “o‘xshatmay uchratmas” degandek narigi taraf ham Mohlar oyim bittasi edi. Sovchilar Na‘imani

<sup>18</sup> Doniyorov X., Mirzayev S. So‘z san‘ati. – Toshkent: O‘qituvchi, 1962. – B.19.

<sup>19</sup> Ismonova Yo.A. Abdulla Qodiriyning “Mehrobdan chayon” romani tahlili – Golden brain, 1(19), 136-142 B.

<sup>20</sup> Ko‘rsatilgan adabiyot, – B.139.

yoqtirib Mohlar oyim taklifini qabul qilib ketishdi. Mohlar oyim marhum mirzo uyiga qiz ko'rgali borib ul ham "qizi jajjigina ekan" deb keldi. Kuyavlar ko'rulib ular ham zararsiz topildilar. Shartlar so'zlashildi: ikki orada qalin-palin degan gap yo'q, har kim o'z ulushiga tushkan osh-suvini qiladi, kelinni o'rab-chirmab oladi, vassalom<sup>21</sup>.

Muallif tafsilot talqinida xolislik mavqeyini saqlagandek tuyulsa-da, pozitiv munosabat (chunki "o'xshatmay uchratmas" degandek narigi taraf ham Mohlar oyim bittasi edi) tahlilga yo'l ochadi. Adib bayonida qorishiq nutq kinoyani hosil qiladi, joriy holatda, inson qadr-qiymati, sarkash fe'l-atvor tasviri, ayni paytda, ifodani ijodiy mustaqillashtiradi. Maqsadga yetish uchun tanlangan adib sharhi hayot haqiqati ziddiyatlarini umumlashtirish asnosida emotsional bosimni oshiradi.

Badiiy nutqda vazifa hamda uslub bir-biridan tafovutlanadi, tasvir predmetidan manzilli foydalanish darajasi vositani maqsadga ko'chiradi. Muayyan tizim sifatida turli-tuman aloqalarni birlashtiradigan ifodada ma'no xususiyati dolzarblashadi, binobarin, so'z semantik hamda grammatik sathlarda subyektiv ohang kasb etadi. Gap, ibora va matn bog'lanishini hosil qilish yordamida sintaktik tartib o'zgaradi, bayon usuli emotsional-ekspressiv talqini individual yondashuvni muddao qilib qo'yadi. Badiiy asar qism va butun hamkorligini belgilaydi, unda stilistik formula intizomi ijtimoiy-falsafiy umumlashmani universal mazmun sari yo'naltiradi. Shunday ekan, rivoya manerasida uslubiy o'ziga xoslik asosiy planga chiqadi, ijodkor fitrati qahramon xarakterini alohidalashga zamin hozirlaydi.

Rus adabiyotshunosi M.M.Baxtin muallif va qahramon masalalarini tekshira turib, bu munosabat uch xilda bo'lishini aytgan edi. Birinchi xolatda, yozuvchi o'z qahramoni ustidan hukmronlik qila bilmaydi, uni boshqara olmay qoladi; qahramon o'z tabiati mantig'iga ko'ra yechimga boradi. Ikkinchi holatda, muallif qahramonlarni o'z ideyasiga to'la bo'ysundirib olgan bo'ladi, ular ko'proq yozuvchi istagiga binoan harakat qiladilar. Uchinchi holatda esa, qahramonning o'zi muallifga aylanadi, go'yo sahnada rol o'ynayotgandek o'z shaxsiy hayoti xususida o'zi estetik mulohaza yuritadi<sup>22</sup>.

"Mehrobdan chayon" romanida qahramon harakati uchchala toifani ham qamraydi. Solih maxdum obrazi muallif pozitiv qarashlari bilan muttasil boyitilsa-da, nisbatan ma'naviy daxlsiz rivojlanadi: hayotiy mantiq va badiiy iroda yo'nalishi sintezi uni ijodiy mustaqillashtiradi, muallif Anvar Mirzo, Ra'no, Nigor oyim obrazlari tadrijiga tez-tez aralashadi, o'z izmiga soladi. Mantiqiy-xulosaviy yechim sari yo'nalish uning asosini tayin etadi. Ba'zi holatlarda Abdurahmon domla, Sultonali xakteri teran falsafiy-ijtimoiy hamda g'oyaviy-estetik talqinni shakllantiradi.

Badiiy asar tili tadqiqiga bag'ishlangan ishlarda tilning ayni "ekspressiv vazifasi" atamasi bilan bir qatorda "tilning poetik vazifasi", "tilning badiiy vazifasi", "tilning estetik vazifasi" kabi atamalar ham qo'llaniladi. Ammo shuni ham aytish kerakki, "tilning estetik vazifasi" atamasi filologik adabiyotlarda nisbatan ko'p ishlatiladi. Bunday bo'lishi ham tabiiy, chunki estetik vazifasi

<sup>21</sup> Ko'rsatilgan adabiyot, – B.14.

<sup>22</sup> Bu haqda qarang: Bahodir Karim. Abdulla Qodiriy: tanqid, tahlil va talqin. –Toshkent: Fan, 2006. – B.56-57.

tushunchasi ekspressivlik, badiiylik, poetiklik kabi bir qator tushunchalarni ham o'z ichiga olgan holda ularni umumlashtira oladi. Boshqacha qilib aytganda, mazkur tushunchalarga qaraganda estetik vazifa tushunchasining qamrovi anchayin keng<sup>23</sup>.

Tadqiqotning ikkinchi bobi **“Emotsional-ekspressiv ma’no ifodasida badiiy nutq integratsiyasi”** deb nomlangan. Uning **“Nutq tipi vosita hamda maqsadni uyushtirish omili sifatida”** deya ataladigan birinchi faslida nutq tipi shakllanishida vosita va maqsad birligi tavsiflanadi.

Matnda emotsional-ekspressiv ma’noni ifodalash rivoya texnikasi o‘ziga xosligiga payvandlanadi, binobarin, nutq tipi, bir tomondan, vosita, maqsad va vazifani estetik markazga yo‘naltirsa, ikkinchi tomondan, jarayon muallif falsafiy konsepsiyasi hamda personaj stilizatsiyasini bir-biriga bog‘laydi. Hayotni poetik tadqiq etadigan “realistik asarda qahramon o‘ziga xos individual psixologiyasi, tili, ijtimoiy ong saviyasi va dunyoqarashi bo‘ladi”<sup>24</sup>. Ijodkor fitrati hamda qahramon dinamikasi aloqasida aslida muayyan dunyoqarash yangilanadi, munosabat bo‘yoqdorligi esa xarakter iroda yo‘nalishini belgilaydi. Mushohadada birlashadigan tasdiq-inkor rishtasi obraz o‘ziga xosligini tavsiflaydi, unda urg‘u, tasvir va tasavvur yaxlitligi saqlanadi. Ijod ruhiyati hamda mantiqiy izchillik aynan inson ichki olami tasvirini teranlashtiradi, shaxsiy-ijtimoiy belgilarni umumlashtiradi. Obyektiv voqelik tahlilida yozuvchi qahramon faoliyatiga xolis hamda pozitiv baho beradi, real hodisaga bevosita va bilvosita yondashuv nozik kuzatishdan jonli mushohadaga o‘tish imkoniyatini beradi. Joriy holat muloqot mobaynida integratsiya hosil qiladi, uslubiy tafovut esa tushuncha tabiatini oydinlashtiradi. Tafsilot namoyon bo‘lishi monolog va dialog shakllari vositachiligida amalga oshadi. Asar muhim komponenti sifatida badiiy nutq stilistik funksiya bajaradi, unda ishtirok, xarakter va shart-sharoit birligi kuzatiladi. Amaliy ko‘nikma-ijodiy malaka muqobilligi qisman o‘zlashtirilgan ko‘chirma gap to‘la shakllanishiga zamin hozirlaydi:

Maxdum mashqxonadan chiqib ichkari kirishga adim uzg‘an holatda darbozadan sipohi kiyimda bir kishi kirdi va maxdumga tabassum bilan salom berib yaqing‘a yurib keldi. O‘rda devonxona xizmatchilari kiyimida bo‘lg‘an bu kishini maxdum o‘z umrida birinchi martaba ko‘rar edi. Javob salomdan keyin sizlanib mehmonni mehmonxonag‘a boshladi. Mehmon ham takalluflanmay domla orqasidan mehmonxonag‘a kirdi, o‘lturishdilar, so‘ng fotiha o‘quldi. O‘rdaliq tabassum ichida maxdumga qarag‘andan so‘ng yig‘ishtirinib oldi.

- Xato qilmasam janoblari mirzo Anvarning ustozlari bo‘lsalar kerak?
- Faqir...
- Uy ichlari bilan xo‘b salomatmilar?
- Alhamdulillah<sup>25</sup>.

Abdulla Qodiriyning “Mehrobdan chayon” romani millat madaniyati tarixida salmoqli o‘rin tutadi. 1928-yili yozib tugallangan asarda muallif XIX asr Turkiston ijtimoiy-maishiy hayotini tahlilga tortadi, tarixiy shart-sharoit manzaralarini

<sup>23</sup> Yo‘ldoshev M. Badiiy matn va uning lingvopoetik tahlili asoslari. – Toshkent: Fan, 2007. – B.4.

<sup>24</sup> Adabiyot nazariyasi. Ikki jildlik, 1-jild. – Toshkent: Fan, 1978. – B.195.

<sup>25</sup> Abdulla Qodiriy. Mehrobdan chayon. – Toshkent: Adabiyot va san‘at, 1994. – B. 11.

musavvirova chizadi. Qahramon fe'l-atvori o'zgaruvini xilma-xil vositalar yordamida ochib berishga intilgan adib nutq tiplaridan ham samarali foydalanadi, inson psixologiyasini aniq va lo'nda, siqiq va ravon ifodalashda rivoya texnikasi imkoniyatlarini kengaytiradi. Mashg'ulotni yakunlab, mashqxonadan chiqqan Solih Maxdum bexosdan tashrif buyurgan mehmonga peshvoz chiqadi. Milliy an'analarimiz asnosida maktabdor mehmonni ichkariga taklif qiladi, qiziqish bo'lsa-da, odatiy xol-ahvol so'rashuvdan so'ng, andisha bilan uning muddaoga o'tishini kutadi. Matnda o'zbekona qadriyaviy mezonlar bo'rtib turadi, ma'naviy-axloqiy mezonlar uyg'unligi sharqona muomala madaniyatini tavsiflashga yo'l ochadi. Muloqot xulqida ziyolilarga xos nozik iltifot o'z ifodasini topadi, adib o'quvchini yo'l-yo'lakay qahramon qiyofasi bilan tanishtiradi.

Abdulla Qodiriy tarixiy va zamonaviy mavzuda yozilgan asarlarini qimmatini shundaki, ularda XIX asr o'zbek hayoti tarixiy ruhining asl mohiyati estetik ravishda mujassamlantirilgan<sup>26</sup>. Tarixiy aniqlik tushunchasi nisbiy xarakter kasb etadi, binobarin, realistik talqin fakt va faraz uyg'unlashuvini taqozo etadi. Ruhiyat realizmini qayta tiklash jarayoni mo'zily va bugun o'rtasida mavjud rishtani belgilashdan iborat. Adib qalamiga mansub asarlarda eski hamda yangi tutum munosabati tahlilga tortiladi, tarixiy tanlov tavsifi matn poetik strukturasi belgilaydigan omilga aylanadi. "Mehrobdan chayon" romanida zamonaviylik ruhi ancha teranlashadi, xalq hayoti burilish nuqtasi - o'tish davri ziddiyatlari keskinligi tadqiq markaziga ko'tariladi.

Ikkinchi fasl **"Muloqot jarayonida adresat va adresant o'zaro munosabati"** deya ataladi. Unda muloqot jarayoni tabiati tekshiriladi.

Muloqot jarayonida ifoda subyekt va tasvir obyekt g'alati tarzda omuxtalashib ketadi, axborot uzatish (adresat) hamda ma'lumotni qabul qilish (adresant) hamkorligi poetik talqin markaziga ko'tariladi. Unda ijodkor fitrati va qahramon faoliyati bilvosita aloqaga kirishadi, tasvir miqyoslarini belgilaydigan ifoda shaklida ma'no sig'imi muhim o'rin tutadi. Aynan rivoya texnikasi ham umummajburiy adabiy til, ham milliy til kesimida voqelanadi, quyi nutq shaklidan (lug'aviy birlik) oliy nutq shakliga (ifoda) chiqish so'z amaliy ishlanganlik darajasiga payvandlanadi:

Ra'no Anvarning jiddiy qilib bergan bu savoliga tushunmadi:

- O'tob qizartirg'andir.

- Yanglishasan, Ra'no, - dedi Anvar, - men bu gulning qizarish sirrini ham bilaman, buning qizarishig'a ham sen sabab, sening qip-qizil labing...

- Hazilni qo'ying, - dedi shu guldek qizarg'an Ra'no, - Shahid semiz nima uchun kelgan ekan, sizni mirzaboshi qilmoqchilar shekillik?

- Bu gapni qo'y, Ra'no, ishonmasang oynag'a qara, sening labing bilan shu qizil gul rangi orasida farq bormi, mana qara<sup>27</sup>.

Mirzo Anvar va Ra'no o'rtasida kechgan muloqot intim munosabatni aks ettiradi, ikki qahramonni beg'ubor ishq tuyg'usi birlashtiradi. Adib yigit hamda qiz suhbatini hayotiy-maishiy talqin zamiriga singdiradi. Muallif axborot almashinuv

<sup>26</sup> Qo'shjonov M. O'zbekning o'zligi. – Toshkent: Abdulla Qodiriy nomidagi xalq merosi, 1994. – B. 25.

<sup>27</sup> Ko'rsatilgan adabiyot, - B. 31.

jarayonini soʻzlovchi-tinglovchi predikatsiyasi sari yoʻnaltiradi. Joriy holatda ikki subyekt tengligi saqlanmaydi, oʻzgaruvchan munozarada dalolat va tasdiq, inkor va tasdiq muqobillashadi. Aslida adresat va adresant mushohada almashinuvi hamisha ham psixologik keskinlik hosil qilavermaydi, odatdagi soʻzlashuv tartibi baʼzan ikkinchi darajaga tushib qolishi mumkin. Tasvir material sifatida soʻz kundalik amaliy nutqni shakllantiradi, bu rivoya tipida dunyoqarash, yosh, eʼtiqod va jins tafovuti koʻzga tashlanadi: milliy qadriyaviy mezonlar yigit hamda qizni muayyan maʼnaviy-axloqiy mezonlar doirasidan chetga chiqishiga yoʻl qoʻymaydi, Raʼnoga “Anvar akasining” gaplari yoqayotgan boʻlsa-da, oʻzbekona andisha, hayo-ibo tuygʻusi hissiyotni yuzaga chiqarishga aslo imkon bermaydi.

“Soʻz chinakam sanʼat asarida, yaʼni soʻz sanʼati - tom adabiyot paydo boʻlganda - sehr kasb etadi. Soʻzning oʻzi va u orqali tiklangan turli insoniy holat-manzaralar, munosabatlar, soʻzlashuv - toʻqnashuvlar shunday xos maʼnolar kelib chiqishiga imkon yaratadiki, bunday maʼnolar majmui, teranligi va yuksakligi adabiyotshunoslik uchun torlik qilib, yangi bir tarmoq - adabiyot falsafasiga zarurat paydo qiladi goʻyo. Soʻz sehri, soʻz alkimyosi uning xos maydoni boʻlsa ajabmas”<sup>28</sup>, - yozadi adabiyotshunos Suvon Meli. Alkimyoda materiya oʻz mohiyatini oʻzgartiradi va yangi jism xususiyati vujudga keladi, badiiy adabiyotda ham shunday: soʻz ijod ruhiyati va yaratish falsafasini ifodalash vositasi, unda dunyoqarash va tanlov, shakl va maʼno raqobatga kirishadi. Vazifa, maqsad va talqinni bogʻlovchi tushuncha ijodni sanʼat darajasiga koʻtaradi. Joriy holatda til va idrok, til va tafakkur, til va nutq bir butunlikka erishadi, badiiy asar matnida qahramon individual mohiyati rivoya texnikasi amaliy ishlanganlik darajasiga tayanadi. Adresat va adresant rivoya texnikasi mazmuni, taʼsirchanligi hamda yorqinligiga jiddiy eʼtibor qaratadi, maʼnaviy ehtiyoj uning nutq va matn ustida muttasil mashgʻulot olib borishiga majbur qiladi. Ogʻzaki nutq tayyorgarliksiz amalga oshiriladigan jarayon hisoblansa-da, mavjud andoza, asrlar davomida shakllangan munosabat xulqi soʻzlovchi hamda tinglovchi manfaatlarini yaxlitlashtiradi. Aloqa zaruriyatidan baholash mezonlariga oʻtish darajasi amaliy koʻnikmalardan muomala madaniyatini hosil qiladi:

- Men nimani dushmandan mudofaa qilay? - deb kuldi Anvar. - Agar ularning adovati mendan bosh munshiylikni olish uchun boʻlsa, marhamat qilsinlar, hatto oʻzim ularga yordam ham beray. Toʻgʻri, siz ular nomussizona harakatlaridan qizishasiz, achchigʻlanasiz. Menchi, men ham bir inson, koʻkdan tushkan farishta emasman, oʻz ustimdagi gʻiybatlar, hayvoncha qiliqlar, izzati nafsimga toʻqingʻan harakatlardan achchigʻlanaman. Siz aytkancha, ularni oʻrdadan haydash mulohazalarigacha borib yetaman. Biroq, baʼzi andishalar meni toʻxtatib qoʻyadir. Avvalo ular bilan tenglashish menim uchun kamchilik kurinadir; ikkinchi, ularni devondan haydash toʻgrisigʻa kelganda yana andishalar bor: basharti muftilarni devondan chiqarsam xalq nima deydi, besh kun amalga minib, oʻttuz yilliq mirzolari qadr qilmadi, demaydimi. Agar ular tinchkina chiqib

---

<sup>28</sup> Suvon Meli. Soʻzu soʻz. – Toshkent: Sharq, 2020. – B. 6.

ketsa-ku, yaxshi, bil'aks, xon va shog'ovul domlalar yordamida yana kirib olsa, men nima degan odam bo'laman<sup>29</sup>.

Sultonali bilan suhbat asnosida Anvar ko'ngil rozi ochiladi, ichki muhit buzilishi, inson fe'l-atvorida mavjud nuqsonlar barcha diyonatli kishilar kabi mirzoboshini ham tashvishga soladi, biroq andisha jiddiy chora ko'rishga yo'l qo'ymaydi. Sultonali pozitsiyasi aniq: dushman yonidagi do'st bahridan o'tmoq joiz, toki, "do'st" g'anim qo'lida qurolga aylanmasin! "Men nimani dushmandan mudofaa etay" jummalari Anvar mirzoning beg'ubor tabiatini tavsiflaydi, "ifloslar qatori" bilan teng bo'lishni istamaydi.

Uchinchi bob **"Abdulla Qodiriyning "Mehrobdan chayon" romanida qahramon nutqi subyektini baholash mahorati"** deb nomlanib, u ikki faslni o'z ichiga oladi. Birinchi fasl **"Badiiy asar tilida muallif-qahramon bayoni tafovuti"** deya ataladi. Unda muallif hamda qahramon nutqi differentsiatsiyasi, yozuvchi poetik mahorati ba'zi qirralari nazariy jihatdan umumlashtiriladi.

Ilmiy adabiyotlarda muallif va qahramon nutqi farqlanganlik darajasi uch xilga ajratiladi: muallif nutqi, qahramon nutqi va o'ziniki bo'lmagan muallif nutqi. Odatda, portret, lavha, manzara, tafsilot, tavsif hamda mushohada yozuvchi bayoni yordamida ifodalanadi, hatto qahramon rivoya texnikasi ham adib tomonidan to'la boshqariladi. Tasvirdan ifodaga o'tish esa (personaj o'y-xayolidan kechgan tuyg'u muallif nutqiga birikuvi) qorishiq nutqni vujudga keltiradi<sup>30</sup>. Oraliq shakl tusini olgan hodisada personaj nutqi muallif gapi vositasida ifodalanadi, tavsif sifatida namoyon bo'ladigan bayon ruhiyat tahlilini kun tartibiga qo'yadi. Joriy shakl aksar hollarda g'oya dolzarblashuvi - voqelik keskinlashuvi sathida bo'y ko'rsatadi, qorishiq nutq xayolot mahsuli sifatida tahlil malakasi quyushuviga yo'l ochadi.

Har bir adabiy talqinda qahramon nutqini individuallashtirish malakasi poetik mahorat qirralariga payvandlanadi, personaj xarakterini bir-biridan tafovutlash jarayoni fanda differentsiatsiya hodisasi tarzida tavsiflanadi. O'z-o'zicha mustaqil ijodiy tashkil topish xarakteriga ega rivoya shaklida so'z tanlovi va estetik qiymat badiiy yaxlitlik hosil qiladi. Milliy til zahirasi tushuncha-g'oya qayta ishlanmasi lug'aviy birlikka jon bag'ishlaydi, poetik talqinda tayanch nominativ ma'no predikativ tasvirni kun tartibiga chiqaradi. Ifoda yurishlari matnda mushohada lakonizmini belgilab beradi, muloqot jarayonida personajlar bayoni muqobillashadi:

Anvar Muhammad Rajab poygachi tarafidan belgilangan bir muftida hisob, insho (tahrir) qoidalarini o'rgana boshladi. Maxdum ham jon otib arab va forsiydan ta'limni kuchaytirdi. Anvar bir yil ichida hisobni o'rgandi. Va boshqa darslarida ham yaxshi muvaffaqiyat qozondi, ham shu ko'klamdan e'tiboran har kun o'rdag'a borib, Muhammad Rajab munshiy qo'l ostidag'i mirzolar yonida daftardorliq, nomanavislik usullarini tajriba qila boshladi. Bir yil chamasi maoshsiz tajriba ko'rdi. Shunda ham hafta sayin Muhammad Rajabbek o'z kissasidan uch-to'rt tanga choy puli berib turar edi. Anvar shu arzimagan uch-to'rt tangani ham

<sup>29</sup> Ko'rsatilgan adabiyot, - B. 94.

<sup>30</sup> Bu haqda qarang: Quronov D. Adabiyot nazariyasi asoslari. - Toshkent: Navoiy universiteti, 2008. - B. 248.

maxdumning qo‘lig‘a keltirib berar va hafta sayin o‘ziga ustozni umidini kattaroq bog‘latib borar edi<sup>31</sup>.

Voqelik bayoni mobaynida uch qahramon - Muhammad Rajab poygachi, Solih maxdum va Anvar munosabati tahlillanadi: Muhammad Rajab poygachi Anvarga astoydil g‘amxo‘rlik qiladi, maktabdor say‘-harakatlari esa ichki manfaat tuyg‘usiga yo‘g‘rilgan, “ustoz umidi” qo‘lida tarbiya topayotgan Anvar timsolida ro‘shnolik ko‘rishdan iborat! Har kuni o‘rdaga borib, munshiylik sirlarini o‘rganayotgan yigit asta-sekin saroy hayotiga moslashadi, “bir yil chamasi maoshsiz tajriba” to‘plagan qahramon darslarda ham muvaffaqiyat qozonadi, arab-fors tillarini puxta o‘zlashtiradi, hisobni ham o‘rganadi. Shu tariqa, muallif Anvar kamol topish jarayonini mantiqan tasdiqlaydi.

Badiiy kommunikatsiya asosida ijodkor-nutq-uslub manfaati aks etadi, kundalik amaliy til hodisasi tasvir materialini sifatida badiiylik mezonlarini shakllantiradi, nutq stilizatsiyasi estetik tanlovni urg‘ulash barobarida xususiyat tafovutlarini ham belgilaydi. Rivoya tipi jonli mushohadani nozik kuzatishga yo‘naltiradi, obraz individual mohiyati ijod ruhiyatini hosil qiladi, tasvir va ifoda hamkorligi estetik qiymatni belgilab beradi, falsafa va mantiq bog‘lami dunyoqarashni alohidalaydi:

Hozirg‘i imomimiz - mulla Abdurahmon mundan yigirma yillar muqaddam, qisqag‘ina, ahamiyatsizg‘ina “Rahmon” ismi bilan atalar edi. Abdurahmon otasi ulamo naslidan, ammo bu sharaf nima sabab bilandir, uning otasig‘a nasib bo‘lmag‘an, biroq Abdurahmon amaklari ota kasbini ushlab tahsil ko‘rgan joylari Buxoroda katta mudarrislardan sanalar edilar. Abdurahmon yosh bola ekan, otasi o‘lib, onasi va ota tomonlari tarbiyasida qoldi. O‘n besh yoshlarg‘acha Solih maxdum maktabida savod o‘qug‘ach, mudarris amaklaridan Buxoroi sharifka kelib tahsil qilishg‘a da‘vat xati oldi. Xatda Abdurahmon bobo kasblari ulamoliq ekani, shuning uchun boshqa kasblarga urinib umrini zoe‘ qilish abasligi, o‘z tarbiyalarida tahsil ko‘rish luzumi so‘zlanar edi. Bu da‘vat Abdurahmon onasig‘a va boshqa yaqinlarig‘a juda ma‘qul tushib, uni Buxorog‘a jo‘natish qarorig‘a kelishdi<sup>32</sup>.

Yozuvchi har bir qahramonni tanishtirish maqsadida uning kelib chiqish tarixi, ota-bobolari to‘g‘risida batafsil ma‘lumot beradi. Abdurahmonning otasi asli ulamolar avlodidan, biroq bu sharaf unga nasib qilmagan, o‘g‘li juda yoshligida vafot etadi. Solih maxdum maktabida o‘n besh yoshlarga qadar tahsil olgan qahramonga mudarris amaklardan Buxoroi sharifda o‘qishga “da‘vat xati” keladi. Maslahat ma‘qul kelgach, yigitni madrasaga o‘qishga jo‘natishga qaror qilishadi. “Abdurahmon ham istiqboldag‘i mudarris, muftilik shirin xayollari ichida Buxorog‘a safar qildi”. Katta amaki Buxorodagi “Xo‘ja Porso” madrasasi mudarrisi bo‘lib, jiyanini madrasada o‘qishga qo‘yadi. Bu davrda bachchabozlik avj olgan, mudarris ham o‘z jiyanini illatdan himoya qilishga intiladi. Amakisi bilan bir hujrada istiqomat qilgan Abdurahmon aysh-ishratga moyil, “silliq yigit”ni ko‘z ostiga olgan savdogarlar asta-sekin maqsadiga erishadi. Qulflangan

---

<sup>31</sup> Ko‘rsatilgan adabiyot, - B. 27.

<sup>32</sup> Ko‘rsatilgan adabiyot, - B. 36.

mehmonxonadan ham arqon orqali tushib, qilingan maishat siri bir kun ochiladi. Amaki jiyanni uyidan haydaydi, yalinib-yolvorib madrasada qolishga ruxsat olgan talaba “faoliyati” davom etadi. “Iflos bir moziy” faslida yozuvchi Abdurahmon fasodga to‘la hayotiga nazar soladi, uning fe‘lidagi qusurlarni ko‘rsatadi.

Abdulla Qodiriy Solih maxdum xarakterini ochishda nutq, tavsif, tafsilotlardan o‘rinli va unumli foydalanadi. Obraz qiyofasini yoritishda muallif bo‘rttirilgan tasvir, mubolag‘a va kinoyani qarishiq qo‘llaydi, har bir tafsilot kitobxonda achchiq kulgu uyg‘otadi. Mahalla ahli “moltopar” deya nomlagan, “astari yil sayin yangidan-yangi yamoqlar” hisobiga boyib boradigan chopon uning xasisligidan dalolat beradi. Maktabdorga beminnat xizmat qiladigan “shu guppi butun umrida birgina martaba va shunda ham maxdumdan beruxsat Nigor oyim zo‘ri bilan tog‘orag‘a tushib cho‘mildi”. Asta-sekin tasvir oyoq kiyimlarga keladi: “besh-olti qayta boshlatilib qo‘nji bir qarichg‘a kelgan aybaki maxsi, charmi ust-ustiga uyulib yerdan uch enlik chamasi ko‘tarilgan ikki chorak vaznlik kafsh, yoshi mahalla kishilarining ko‘blariga ma‘lum bo‘lmag‘an, harchand ehtiyot qilinsa ham necha joyidan popiltirig‘i osilg‘an oq-bo‘z salla mahalla kishilari ermaklaridan” biri sanaladi. Yozuvchi Solih maxdumning “ba‘zi xislatlari”ni ayovsiz fosh etadi, qishlik va yozlik liboslari tavsifi asnosida qahramon xarakterida mavjud illatlarni hajv tig‘i ostiga oladi. Tasvir predmetiga keskin munosabat, zaharxanda kulgi, o‘tkir sarkazm, kinoya xarakter ochish vositasiga aylanadi.

Badiiy obraz hayotiy mantiq hamda badiiy to‘qima aloqasini taqozolaydi. Unda ijodiy dunyoqarashda xoslangan ifoda ustuvorlashadi. Ohang, marom va g‘oya ichki intizomi poetik idrok butunligini hosil qiladi. Unda hayotiy ziddiyatlar poetik uyg‘unlikka erishadi, unda tahlil va talqin vazifadoshligi o‘rin almashadi, unda so‘z va tashbeh individuallashtiradi, unda lirik ifoda subyektini poetik tasvir obyektini hosil qiladi, unda muayyan ijodiy dunyoqarash badiiy konsepsiya mantiqiy taraqqiyotini belgilaydi.

Uchinchi bobning ikkinchi fasli **“Monolog va dialog stilizatsiyasining o‘ziga xosligi”** deb nomlangan. Unda badiiy nutq tiplari xususida so‘z boradi.

Monolog badiiy nutq tipi sifatida qahramon his-tuyg‘usini burilish pallasiga yo‘naltiradi, munosabat ziddiyati (tasdiq-inkor) vositasida voqe bo‘ladigan uslubiy birlikda dunyoqarash ijtimoiy-psixologik kolliziyaga uchraydi. Iqror, murojaat, ilinj, urg‘u, istak va imkon sintezi natijasida rivoya shakli ijtimoiy belgilarni xususiyashtiradi. Yaxlit tasvir-ifoda aslida qahramon bayonini kun tartibiga qo‘yadi, unda muqoyasa hamda nisbat raqobatga kirishadi, unda ichki nutq va tashqi nutq muqobillik kasb etadi:

Nigor oyim Anvar pinjiga kirib olib, o‘z yo‘lig‘a sola boshladi. Maoshi hammasini maxdumga bermaslikka, shunga o‘xshash kam-ko‘stlarga ham yaratib turishg‘a undar edi. Anvar andishasini rad qilib: “Har qancha bersang ham dadasi ola beradir. Lekin berganingni sen bilan bizga misi ham yuqmas. Shunday bo‘lg‘andan keyin, ishni o‘ylab qilish kerak”, der edi. Chunki Nigor oyim erining Anvarga qattig‘ botina olmaslig‘ini sezar edi. Shunday bo‘lsa ham Anvar yetti-sakkiz oyg‘acha topqanini maxdumga berib, duosini olib turdi. Lekin maxdum shunchalik daromad bilan ham eski tabi‘atini bir zarra o‘zgartmas, hamon eski tos, eski hammom: har kun suyuq osh, xudo yorlaqag‘an kun ozodliqning palovi,

shunda ham Anvar kech kelib sovig'an oshni yer, uyda issig' non yopilmas, hamisha panjshanba kun yig'ilg'an non suvi qochib, taraqlab kelasi panjshanbag'acha kafolatni o'z ustiga olar edi. Bora-bora Anvar ham bu holdan siqilib, Nigor oyim kengashicha ish qilmoqqa majbur bo'ldi<sup>33</sup>.

Muayyan axborot hajmini poetik tafakkurda qayta ijodiy ishlaydigan, boyitadigan hamda tartibga soladigan nutq tiplari, birinchidan, tasavvur va imkoniyatni tenglashtiradi, ikkinchidan, tasvir predmeti hamda ifoda subyektini maqsadga yo'naltiradi, uchinchidan, murojaat va munosabatni yaxlitlashtiradi, to'rtinchidan, rivoya uslubi va vazifasini belgilaydi. Shu ma'noda, adabiy talqinda dialog va monolog stilizatsiyasi tahlil malakasi teranlashuviga zamin hozirlaydi, dunyoqarashlararo tafovutni tayinlaydi.

Abdulla Qodiriy "Mehrobdan chayon" romanida har qahramon badiiy nutqini individual talqinga yo'naltiradi, adib ifoda uslubiga xos muhim omillardan biri personajlar munosabatini o'zaro aloqador qilib qo'yadi, biri ikkinchisini tavsiflaydigan obrazlar mantig'i xarakter tadrijini voqelik davomiyligiga bog'laydi. O'tkir kinoya, sarkazm, piching va kulgu kabi tasvir vositalari yordamchi omil sifatida tarixiy haqiqatni anglash sari yo'naltiriladi. Muallif pozitsiyasi o'zgaruvchanligi (simpatiya hamda antipatiya) personajlar tasviri talqinida rang-baranglik hosil qiladi.

San'at asari borki, yaratuvchi (yozuvchi) bilan kitobxon (o'quvchi) orasidagi munozara, bahs, muloqot sifatida paydo bo'ladi. Insoniyat e'zozlab kelayotgan to'rtta muqaddas kitob - Tavrot, Zabur, Injil, Qur'on Yaratuvchidan o'z elchilari - Muso, Dovud, Iso, Muhammad sallallohu alayhi vassallamga kelgan vahiy-lari yo'sinida paydo bo'lgan. Qaysiki badiiy asarda kitobxon masalasiga jiddiy e'tibor berilgan bo'lsa, o'sha asar uzoq yashaydi. Boshqacha aytganda, badiiy asar muallifi kitobxon imkoniyatlari to'la namoyon bo'lishi uchun ruhiy-ma'naviy makonni keng, zamonni uzoq olgan bo'lsa, o'sha asarning ontologik tayanchi (uzoq yashash kayfiyati) mustahkam bo'ladi. Ijodkor asar yaratar ekan, shuuriy va g'ayrushuuriy ravishda, ruhiy-ma'naviy imkoniyatlarini to'liq safarbar etgan holda harakat qiladi<sup>34</sup>. Badiiy asar matni o'z sarlavhasi, shakli, mazmuni hamda g'oyasi bilan tug'iladi, munosabat sintezi (yozuvchi-qahramon-kitobxon) uning yashovchanlik xususiyatini belgilaydi. Monolog va dialog nutq tipi sifatida ichki, tashqi hamda parallel ifodani shakllantiradi, qorishiq holatda namoyon bo'ladigan "parallel nutq - qahramon ichki va tashqi nutqlarining bir vaqtning o'zida namoyon bo'lishi. Bu nutq shakli ko'pincha qahramonlararo dialog jarayonida kuzatiladi va ichki nutq bunday hollarda suhbatdoshga bo'lgan munosabatni bildiradi"<sup>35</sup>.

Albatta, so'zning qo'llanilishi bilan bog'liq holda yuzaga chiqadigan qo'shimcha ma'no nozikliklari, mazmun o'zgachaliklari turli tasvir usullari va vositalari orqali reallashishi mumkin. Ammo ta'kidlash joizki, bunday qo'shimcha ma'no nozikliklari aksar hollarda, avvalo, so'z ma'no qurilishining o'zida

<sup>33</sup> Ko'rsatilgan adabiyot, - B. 29.

<sup>34</sup> Rasulov A. Badiiylik – bezavol yangilik. – Toshkent: Sharq, 2007. – B. 92-93.

<sup>35</sup> Rahimov Z. "Ko'hna dunyo" poetikasi. – Farg'ona, 2005. – B. 26.

imkoniyat sifatida mavjud bo‘ladi, ular so‘zning ma’no qurilishi tarkibida ilgari qayd etilgan bo‘ladi<sup>36</sup>.

## UMUMIY XULOSALAR

Abdulla Qodiriy navbatdagi tarixiy romanida janr poetikasini jiddiy isloh etadi. “O‘tkan kunlar” asarida pirovard maqsadni belgilagan voqelik drammatizmi “Mehrobdan chayon” (1929) matnida badiiy xarakter o‘shish-o‘zgarishlarini dalolatlash tamoyili bilan o‘rin almashdi. Joriy holat o‘zbek adabiyotida realistik tasvir barqarorlashuviga tamal toshini qo‘ydi: birinchidan, milliy nasrda ifoda shakli rang-baranglashuviga keng yo‘l ochdi, ikkinchidan, poetik talqin teran va izchil, yozuvchi niyati va qahramon konsepsiyasi tugal hamda batafsil yoritilishiga zamin hozirladi. Yangi estetik baholash mezonlari aslida an‘ana va tajriba uyg‘unligini taqozo etadi, davr ruhiyati va ma’naviy-axloqiy aqidani umumlashtiradi.

Qahramon nutqini individuallashtirish mahorati ham yozuvchi iqtidori bilan o‘lchanadi, unda bir tekis intellektual ohang tahlil malakasi bilan muqobillashadi. Joriy holatda vosita, vazifa va maqsad birlashuvi rivoya texnikasi ijodiy mustaqilligini ta‘minlaydi, obraz markazida ham inson maishati, ham ijtimoiy ierarxiya o‘z ifodasini topadi. Shu o‘rinda alohida ta‘kidlash joiz, janr stilistikasida har bir bo‘lak boshqasidan tubdan tafovutlanishi barobarida faol ijodiy aloqaga ham kirishadi. Qism hamda butun munosabati matn hujayralarini badiiy yaxlitlik sari yo‘naltiradi.

Tasvir va ifodani uyushtirishda uslubiy vazifa bajaradigan rivoya texnikasi bir paytda ikki tushuncha - ijodkor hamda qahramon alohidalik belgilarini umumlashtiradi. Kundalik amaliy muloqot hayotda ham, badiiy asarda ham umummajburiy adabiy me‘yorni o‘zgartiradi, inson axborotni qulay usulda yetkazib berishni muddao qilib qo‘yadi. Mavjud vaziyatda ma’no bevosita sig‘imi ijodiy qayta ishlanadi, nozik kuzatish va jonli mushohada nisbati anglanmagan mohiyatni anglangan haqiqatga aylantiradi. Shunday ekan, nutq manerasi kitobxon assotsiativ tafakkurini harakatga keltiradi.

Tadqiqot bo‘yicha olib borilgan ilmiy kuzatishlar, tahlilga tortilgan muammolar hajmi quyidagi **umumiy xulosalar** chiqarish uchun asos bo‘ladi:

1. Abdulla Qodiriyning “Mehrobdan chayon” romanida rivoya texnikasi poetik mahorat va estetik tanlov muvozanatini ta‘minlaydi. Milliy til arsenalini boyitadigan matn tasvir yo‘sinida ifoda yurishlari qabarib ko‘rinadi, muntazam yangilanib turadigan murakkab kompleks matnni yaxlit tushunishga sharoit tug‘diradi. Asarda muallif nutqi boshqaruvi yorqinroq namoyon bo‘ladi: ijodkor voqea-hodisa, holat-harakat, shart-sharoit, obrazni tavsiflashga e‘tibor qaratadi, tarixiy ma‘lumotlarni batafsil yoritadi.

2. “Mehrobdan chayon” romani 57 fasldan iborat. Asar mavzusiga qisqacha sharh bergan muallif dastlabki bobni “Ra‘noning egasi”, - deya nomlaydi. Solih maxdum oilasi tavsifi bilan boshlangan tafsilotda, garchand, Mirzo Anvar ishtirok etmasa-da, adib nozik ishora bilan asosiy maqsadga ishora qiladi. Ziyoli, hayotning

<sup>36</sup> Yo‘ldoshev M. Badiiy matn va uning lingvopoetik tahlili asoslari. – Toshkent: Fan, 2007. – B. 49.

achchiq-chuchugini totgan qahramon nutqida beozor koyish, otalarcha mehr ohanggi seziladi. Yozuvchi yo‘l-yo‘lakay obraz fe‘l-atvorida mavjud qusurga urg‘u beradi: “bu kun odatdan tashqari yeshilib ketgan” eri hatto Nigor oyimni ham hayratda qoldiradi, tabiatan xasis qahramon “bir tangalik go‘sh, sakkiz pullik piyoz” xarid qilishi xonadon hayotida favqulodda vaziyat sanaladi, o‘tkir kinoya masalani oydinlashtiradi.

3. Asar matnida nosir monologga nisbatan dialogdan o‘rinli va umumli foydalanadi. Mantiqiy izchillikni ta‘minlash, xarakter ruhiyatiga kirib borishga xizmat qiladigan nutq subyektini qahramon dunyoqarashi, saviyasi, yoshi va jinsini farqlashga imkon beradi, rivoya shaklining qarishiqligi (monolog, dialog, ichki nutq) ongda kechgan jarayonni moddiylashtiradi. Unda tahlil, tasvir va talqin bir-birini to‘ldiruvchi komponentlarga aylanadi.

4. Abdulla Qodiriy har bir personaj nutqini individuallashtirishda uning hayotiy iroda yo‘nalishi, yoshi, bilim darajasi, madaniy salohiyati va ma‘naviy qarashlarini hisobga oladi. Jumladan, muallif Solih maxdum shaxsiga bir nechta faslni bag‘ishlaydi, qahramon xatti-harakatlari, fe‘l-atvorini batafsil tavsiflaydi. Obraz bayonida uchraydigan diniy kalomlar (Alhamdulillah, Inshoolloh), parazit so‘zlar (habba), qo‘qon shevasiga doir fikrlash malakasi ifoda tabiiyligini ta‘minlash vazifasini bajaradi.

5. Adib badiiy konsepsiyasi falsafiy taraqqiyoti muallif bayoni hamda qahramon nutqi aralashuvi bilan izohlanadi. Tasvirni izchil rivoya vositasida mantiqan dalolatlaydigan ijodkor fitratida obraz mantig‘ini idroklashga mayl bo‘rtib turadi. Dunyoqarash, ong, tuyg‘u va g‘oya yaxlitligini jipslashtiradigan ifoda munosabatli nutqni asosiy o‘ringa ko‘taradi, xarakter ruhiyatini shaxsiy-ijtimoiy talqin asosida baholashga yo‘l ochadi.

6. Ifoda yurishlari malakaviy takomilida monolog ichki hamda tashqi shakllari mustahkam o‘rin tutadi. Muallif “men”i yordamida 7-faslda bayon etilgan his-tuyg‘u tasavvurda moddiylashmaydi, qiz ismi (Lola) haqidagi xayol ichki nutq sifatida Ra‘no qiyofasini tavsiflashga vosita vazifasini o‘taydi. Qahramon psixologiyasida vujudga keladigan ziddiyatli mushohada ham (mehmon kelishidan iztirobga tushgan yigit yoki qiz holati) ichki nutq tarkibiga kiradi. Tashqi monolog ovoz va tovush ishtirokini talab etadi.

7. Muallif nutqi asarda uslubiy individual talqin hosil qiladi. Unda adib simpatiyasi va antipatiyasi bir-birini boyitadi, qahramon qiyofasini to‘laqonli va keng tasvirlashga sharoit tug‘diradi. Abdulla Qodiriy Solih maxdum tabiatidagi kentiklik - xasislikni hajv tig‘i ostiga olarkan, bu illat kelib chiqishini moddiy yetishmovchiliklar bilan tavsiflaydi. Ayni paytda, adib kuzatuvlari tarixiy voqelik realizmini anglash uchun kalit vazifasini o‘taydi, ba‘zan xolislik o‘rnini egallaydigan keskin pozitiv munosabat lavhama-lavha, tafsilotma-tafsilot hajviy ruhni kuchaytiradi.

8. Axborot hajmini tafsilot va lavha mantiqiy izchilligiga singdirish maqsadini ko‘zlaydigan roman janrida badiiy nutq tiplari, birinchidan, tasvir va ifodani uyg‘unlashtirish, ikkinchidan, muhit va inson aloqasini ta‘minlash, uchinchidan, real hayot va estetik ideal ziddiyatini tavsiflash, to‘rtinchidan, ong va dunyoqarash tafvutini belgilash vazifasini bajaradi. Muallif nutqi ba‘zan statik

holatni tasvirlashga yoʻnaltirilsa, ayrim oʻrinlarda xarakter dinamikasini taʼminlaydigan vositaga ham aylanadi.

9. Abdulla Qodiriyning “Mehrobdan chayon” romanida yigirmadan ortiq personaj ishtirok etadi. Adib matnda asosiy oʻrin tutadigan qahramonlar nutqini individuallashtirishga intiladi, rivoya texnikasi mustaqilligini faol harakat maydoniga yoʻnaltiradi. Yozuvchi aniq hamda loʻnda dialoglar asnosida obraz ruhiyatiga kirib boradi, ham tasvir, ham ifodaga qoʻshimcha yuk ortadi. Muallif tavsiflash yordamida personajlar nutqini toʻldiradi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/30.12.2019.Fil.55.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ УРГЕНЧСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ  
УНИВЕРСИТЕТЕ ИМЕНИ АБУ РАЙХАНА БЕРУНИ**

---

**НУКУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ ИМЕНИ АДЖИНИЯЗА**

**МАДИРИМОВ БАХРАМ АБДУЛЛАЕВИЧ**

**МАСТЕРСТВО ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ РЕЧИ  
ГЕРОЕВ АБДУЛЛЫ КАДЫРИ (НА ПРИМЕРЕ РОМАНА «СКОРПИОН  
ИЗ АЛТАРЯ»)**

**10.00.02 – Узбекская литература (филологические науки)**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PHD)  
ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Ургенч – 2026**

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии за №B2021.1.PhD/Fil.1575.

Диссертация выполнена в Нукусском государственном педагогическом университете.  
Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета ([www.tai.uz](http://www.tai.uz)) и Информационно-образовательном портале "ZiyoNET" ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Научный руководитель:** Курбанбаев Илхомбек Аминбаевич  
кандидат филологических наук, доцент

**Официальные оппоненты:** Сариев Санъатжон Матчонбоевич  
доктор филологических наук, и.о. профессора

Абдуллаев Хамро Даулетбаевич  
кандидат филологических наук, профессор

**Ведущая организация** Навоийский государственный университет

Защита диссертации состоится «22» I 2026 года в 14:00 на заседании Научного совета PhD.03/30.12.2019.Fil.55.02 по присуждению ученых степеней при Ургенчском государственном университете. (Адрес: 220100, г. Ургенч, ул. Х.Алимджана, 14. Тел.: (99862) 224-67-00; факс: (99862) 224-67-00; e-mail: [fil-ik@urdu.uz](mailto:fil-ik@urdu.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ургенчского государственного университета. (Адрес: 220100, г. Ургенч, ул. Х.Алимджана, 14. Тел.: (99862) 224-67-00).

Автореферат диссертации разослан «5» января 2026 года.  
(реестр протокола рассылки № 73 от «5» I 2026 года).



*[Signature]*  
Д.К. Гаипов,  
Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук (DSc), профессор

*[Signature]*  
С.С. Атажонов,  
Секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, д.ф. (PhD) фил. наук, доцент

*[Signature]*  
А.Д. Уразбаев,  
Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук, профессор.

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В истории мирового литературоведения накоплен богатый опыт по осмыслению связи между героем, текстом и отношением к нему, по выявлению своеобразия техники повествования, составляющий творческий дух и литературную интерпретацию, по исследованию посреднической роли и стилистических отличий речи героя в процессе диалога, а также по изучению целей и функций художественной коммуникации. Поскольку в стилистике романа становится актуальной необходимость раскрытия мастерства использования авторских форм выражения, переоценки масштабов проблемы в комплексе поэтического мышления и прояснения дифференциации речи персонажей, это требует научного осмысления.

В мировой литературе особое значение приобретают вопросы раскрытия семантико-функциональной сущности текста и поэтической речи, определения своеобразия стилизации соотношения сознания и мировоззрения, выявления типов повествования, переходящих от предмета изображения к субъекту выражения, а также выяснение роли монолога и диалога в художественной ткани произведения. В этом непрерывном процессе углубляется художественный психологизм, философия творчества и художественная логика взаимно дополняют друг друга, а индивидуальная интерпретация становится еще глубже. На уровне общей структуры текста управление выразительными средствами приобретает позитивный характер.

В узбекском литературоведении разграничение между поэтической речью и языком повседневного общения указывает на высокую степень сложности процессов передачи и восприятия информации. Особенно в условиях глобальной напряженности возрастает ответственность художественной литературы. В период независимости, когда вековые чаяния начинают сбываться, общество ставит перед литературоведением насущные задачи. Поскольку «в осуществлении этих задач мы опираемся на веками сложившиеся национальные традиции и богатое наследие наших предков»<sup>37</sup>. Унаследованный от предков богатый интеллектуально-духовный потенциал играет важную роль в укреплении нравственного фундамента национальной независимости. Таким образом, чем сильнее интерес к творчеству в условиях стремительно меняющейся мировой цивилизации, тем более насущной становится необходимость его осмысления в теоретико-методологическом аспекте.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, предусмотренных Указами и Постановлениями Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года №УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы», от 6 сентября 2019 года №УП-5847 «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года», 8 октября 2019

---

<sup>37</sup> Mirziyoyev Sh.M. Qonun ustuvorligi va inson manfaatlarini ta'minlash – yurt taraqqiyoti va farovonligining garovi. – Toshkent: O'zbekiston, 2017. – B. 23.

года №УП-5847 «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года», от 17 февраля 2017 года №ПП-2789 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности», от 12 мая 2018 года №ПП-3721 «Об организации среди молодежи конкурсов любителей книги в целях широкого изучения и пропаганды творческого наследия наших великих ученых, поэтов и мыслителей», от 11 июля 2019 года №ПП-4391 «О мерах по внедрению новых принципов управления в систему высшего и среднего специального образования», от 6 ноября 2020 года №ПП-4884 «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию системы образования и воспитания», а также другими нормативно-правовыми документами, которые касаются данной сферы.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование и пути реализации системы социальных, правовых, экономических инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** В мировой и узбекской литературоведческой традиции проведен целый ряд научных исследований по теории романа, в том числе по вопросам поэтической речи, художественного психологизма в тексте, соотношения образа и ритма, принципов поэтической интерпретации жизни, природы творчества и отношения между автором и героем, закономерностей развития литературного мышления, стилистико-жанровых поисков и функционально-стилистической сущности жанра<sup>38</sup>. В научных исследованиях таких ученых,

---

<sup>38</sup> Аристотель. Риторика. Поэтика. – М.: Лабиринт, 2000. 264 с., Afloṭun. Qonunlar. – Toshkent: Yangi asr avlodi, 2012. 450 b., Гегель. Наука логики. – М.: Мысль, 1970. 501 с., Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. – М.: Прогресс, 1989. 616 с., Белинский В.Г. Адабий орзулар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1979. 262 б., Bualo. She'riy san'at. – Toshkent: Fan, 1978. 56 b., Хоце Ортега-и-Гассет. Дегуманизация искусства. – М.: Радуга, 1991. 291 с., Боров Ю. Эстетика. – М.: Политиздат, 1987. 212 с., Уоррен О, Уэллек Р. Теория литературы, – М.: Прогресс, 1987. – 325 с.; Бахтин М. Вопросы литературы и эстетики. – М.: Художественная литература, 1975. – 502 с.; Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Полит. литература, 1975. 302 с., Лотман Ю.М. Структура художественного текста. – М.: Искусство, 1970. 384 с., Поляков М. Вопросы поэтики и художественной семантики. – М.: Наука, 1978. 148 с., Манн Ю. Диалектика художественного образа. – М.: Сов. писатель. 1987. 317 с., Потебня А.А. Эстетика и поэтика. – М.: Искусство, 1976. 429 с., Художественное целое как предмет типологического анализа. – Кемерово.: КГУ, 1989. 171 с., Франкл В. Человек в поисках смысла. – М.: Прогресс, 1990. 366 с., Хализев В.Е. Теория литературы. – М.: МГУ, 1991. 70 с., Храпченко М. Творческая индивидуальность писателя и развития литературы. – М.: Мысль, 1969. – 399 с.; Якобсон Р. Работы по поэтике. – М.: Прогресс, 1987. 464 с., Яскевич А.С. Ритмическая организация художественного текста. – М.: Наука, 1991. 207 с., Чернес Л.В. Литературоведение. Литературное произведение: основные понятия и термины. – М.: Наука, 346 с., Семантика образа в литературах Востока. – М.: Восточная литература, 1998. 286 с., Izzat Sulton. Adabiyot nazariyasi. – Toshkent: O'qituvchi, 2006., Sharafiddinov O. Ijodni anglash baxti. – Toshkent: Sharq, 2004. 640 b., Qo'shjonov M. Ijod saboqlari: adabiy o'ylar. – Toshkent: Yosh gvardiya, 1973. 192 b., Nazarov B. Hayotiylik – bezavol mezon. – Toshkent.: Yosh gvardiya, 1985. 224 b., Adabiy turlar va janrlar. 2-jild. – Toshkent: Fan, 1992. 248 b., Akromov B. Olamning butunligi. – Toshkent: Adabiyot va san'at, 1988. 200 b., Rahimjonov N. Istiqloq va bugungi adabiyot. – Toshkent: O'qituvchi, 2012. – 328 b.; Quronov D. Adabiyotshunoslikka kirish. – Toshkent:

как М. Бахтин<sup>39</sup>, В. Кожин<sup>40</sup>, А. Затонский<sup>41</sup>, Б. Храпченко<sup>42</sup> в 1940-1970-х годах анализировались вопросы стилистика прозы, пути развития жанра романа, компоненты художественности, а также присущие ему формы мышления. Эти изыскания имели важное теоретическое и методологическое значение.

Такие литературоведы, как В.Р. Щербина, Б.А. Белик, Е. Добренко, Н.А. Анастасев, Ю. Гынянов, оценивали новую прозу и современный роман с точки зрения развития общественного сознания и идеологии<sup>43</sup>. Роман, сохраняя, реформируя или отвергая основные особенности, связанные с генезисом жанра, переходил от одного произведения к другому, изменяясь и развиваясь с течением времени. В этом процессе он, перерабатывая свои генетико-традиционные особенности в соответствии с требованиями новой эпохи, начал проявляться в обновленной форме.

Проблема на стыке лингвистики и литературоведения изучена в определенной степени с филологической точки зрения<sup>44</sup>. В научных изысканиях рассматриваются сущность текста, уровень его воплощения, взаимосвязь художественного произведения и языка, а также такие характеристики поэтической речи, как эмоциональность и экспрессивность. В кандидатской диссертации Ш.А. Абдурахманова на тему «Языковые средства, вызывающие смех в узбекской художественной речи» (1997) анализируются сатирические возможности художественной речи. Автор уделяет особое внимание своим рассуждениям о смеховой культуре, сосредотачивая их на изображении искусства аския в романе Абдуллы Кадыри «Скорпион из алтаря». Кандидатская диссертация А. Кахрамонова на тему «Поэтика романа “Скорпион из алтаря”» (2000) посвящена исследованию художественных особенностей романа. В ней автор

---

Fan, 2007. 224 b., G'afurov I. Yam-yashil daraxt. – Toshkent: Adabiyot va san'at, 1981. 158 b., Haqqulov I. Badiiy so'z shukhi. – Toshkent: Adabiyot va san'at, 1987. 184 b., Yo'ldoshev Q. So'z yolqini. – Toshkent: Adabiyot va san'at, 2018. – 504 b; Normatov U. Ijodkorning daxlsiz dunyosi. – Toshkent: Mumtoz so'z, 2008. – 313 b.

<sup>39</sup> Бахтин М. Проблемы поэтики Достоевского. – М.: Сов. Россия, 1979. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1986. Литературно-критические статьи. – М.: Художественная литература, 1986. Бахтин М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса. – М.: Художественная литература, 1990.

<sup>40</sup> Кожин В.В. Происхождение романа. М.: Сов. писатель, 1963; Храпченко М.Б. Художественное творчество, действительность, человек. (Сб. сочинений. В 4 т). -М.: Худ. лит-ра, 1982.

<sup>41</sup> Затонский Д.В. Искусство романа и XX век.- М.: М.: Наука, 1982; Мелетинский Е.М. Введение в историческую поэтику эпоса и романа. - М.: Наука, 1986.

<sup>42</sup> Храпченко М.Б. Художественное творчество, действительность, человек. (Сб. сочинений. В 4 т). -М.: Худ. лит-ра, 1982.

<sup>43</sup> Щербина В.Р. Реализм и модернизм. XX век и пути художественного прогресса. М.: Знание, 1960; Анастасев Н.А. Обновление традиции: Реализм XX века в противоборстве с модернизмом. -М.: Писатель. 1984; Гынянов Ю. Русская проза. –Л. Академия.С

<sup>44</sup> Abdurahmonov X., Mahmudov N. So'z estetikasi. – Toshkent: Fan, 1981., Abdurahmonov Sh.A. O'zbek badiiy nutqida kulgi qo'zg'atuvchi lisoniy vositalar. Fil. fanl. Nomzodi dissertatsiyasi avtoreferati, 1997., Abdullaev A. O'zbek tilida ekspressivlikning ifodalanishi. – Toshkent: Fan, 1983., Abdupattoev M.T. O'zbek matnida supersintaktik butunliklar. Fil.fanlari nomzodi dissertatsiyasi avtoreferati. – Toshkent: 1998., Boymirzaeva S.U. Oybek prozasining lingvostilistik tadqiqi. – Samarqand, ND, 2003., Doniyorov X., Mirzaev S. So'z san'ati (badiiy mahorat va til haqida mulohazalar). – Toshkent: Fan, 1962., Yo'ldoshev M. Badiiy matn va uning lingvopoetik tahlili asoslari. – Toshkent: Fan, 2007., Mamaziyoev O.X. O'zbek poetik nutqida xiazm va gradasiya. – Farg'ona, NDA, 2004. Meliev S. Kontekstda so'z dinamikasi – O'zbek tili va adabiyoti, 1983, 4-son., Umurqulov B. Poetik nutq leksikasi. – Toshkent: Fan, 1990. va boshqalar.

раскрывает мастерство писателя в создании характеров на основе исторических условий и социальных требований.

В узбекском литературоведении кадыриведение оформилось как самостоятельное научное направление<sup>45</sup>. В научной и научно-публицистической интерпретации освещаются художественные особенности исторических романов писателя, мастерство выражения и изображения, принципы создания сатирического характера, а также проблемы художественного пространства и времени. Отмечается, что в узбекском литературоведении отношение к роману «Скорпион из алтаря» начинается с работы Айбека «Творческий путь Абдуллы Кадыри». Однако первая критическая оценка романа датируется временем его публикации. В 1929 году в газете «Sharq Haqiqati» была опубликована статья Мийона Бузрука под заголовком «“Mehrobdan chayon” (mavzui, sinfiy tusi va tuzilishi jihatidan tekshirilmishdur)» («“Скорпион из алтаря” (исследован с точки зрения темы, классово направленности и структуры)»), которому кадыриведы уделяют недостаточно внимания. Действительно, это является первая критической интерпретацией второго романа автора. Критик структурирует свои размышления, обозначая римскими цифрами разделы: I. Романистика в переводе; II. Роман в узбекской литературе; III. Итоги романа; IV. Условия (в этом разделе выделены две части: «Положительные стороны» и «Недостатки»); V. Идеологический аспект; VI. Ошибки в построении; VII. Необычные аспекты; VIII. Паузные элементы (сакты); IX. Типажи; X. Воздействие; XI. Заключение. В данной статье, как и в ряде других критических работ конца 1920-х – начала 1930-х годов, нашли отражение особенности тогдашней литературной критики. Статья, которую Х. Кадыри охарактеризовал как «словно ветер налетел и как ливень исчез», стала одним из первых критических отзывов на роман<sup>46</sup>. Среди современных исследователей творчества Абдуллы Кадыри особое место занимает Баходир Карим, автор целого ряда трудов, ставших широко известными: «Qodiriy nasri – nafosat qasri» (2000), «Qodiriy qadri» (2003), «Abdulla Qodiriy: tanqid,

<sup>45</sup> Bahodir Karim. Abdulla Qodiriy: tanqid, tahlil va talqin. –Toshkent: Fan, 2006., Bahodir Karim. Abdulla Qodiriy va germeneytik tafakkur. – Toshkent: Akademnashr, 2014., Qo‘shjonov M. O‘zbekning o‘zligi. – Toshkent: Abdulla Qodiriy nomidagi xalq merosi, 1994., Qo‘shjonov M. Qodiriy – erksizlik qurboni. –Toshkent: Fan, 1992. Vohidov E. Qadrimiz qadriyatimiz – Sovet O‘zbekistoni. -1990. -12 yanvar., Oripov A. Adib xotirasiga – Sovet O‘zbekistoni. -1990. -12 yanvar., Rasulov A. Romanning mashaqqatli yo‘li– Sharq yulduzi. -1989. -№ 7., Abdulla Qodiriyning badiiy dunyosi (majmua). Universitet, 1994. Normatov U. Qodiriy bog‘i. Toshkent: Yozuvchi, 1995.; O‘sha muallif. «O‘tkan kunlar» hayrati, Toshkent: O‘qituvchi, 1996. Qarshiboy M. Bir ishq, ham chin bir ishq – Vatan. –1992. -28 oktyabr. Rahimov A. Solih maxdumda nima gunoh? – O‘zbekiston adabiyoti va san‘ati. –1990. -3 avgust., Shonazarov Yu. Yana Solih maxdum haqida – O‘zbekiston adabiyoti va san‘ati. -1991. -25 yanvar., Sultonov X. Shoirona darveshona bir ma‘no – O‘zbekiston adabiyoti va san‘ati. -1991. -1 iyun. Милтс А. А. Совесть – Этическая мысль. -М.: Политическая литература, 1990. -274-296 с. Qodiriy A. Yozg‘uvchilarimizga – Kichik asarlar. -Toshkent: Badiiy adabiyot nashriyoti, 1969. –186-187 b. Otaxonov O. «Borsa kelmas»dagi xazina maqolasi. («Sharq yulduzi» 1987, -№4) «O‘g‘ri»ning talqini. Bunga munosabatlar: X. Do‘stmuhammadov. «Kuyunchaklik – ezgulik yoki Abdulla Qodiriyning orzusi», N. Xolliev. «Yangilik – an‘ananing davomi», Faxriyor. «Voqelik chegaralariga hujum». «Sharq yulduzi» jurnali, 1987. -№ 10; S. Sodiq. So‘z san‘ati jozibas. -Toshkent: O‘zbekiston, 1996. -B.84-91. Qarang: G‘aniev I. Ruhiiy go‘zallik qismati. -Buxoro: «Buxoro» nashriyoti. 1994; Qahramonov A. «Mehrobdan chayon» romani poetikasi. Filologiya fanlari nomzodi... dissertatsiya. –T. 2000; Jo‘raqulov U. O‘zbek oyim nega «og‘ma»? – O‘zbekiston adabiyoti va san‘ati. – 2001. –6 aprel.

<sup>46</sup> См.: Bahodir Karim. Abdulla Qodiriy: tanqid, tahlil va talqin. –Toshkent: Fan, 2006. – 45-46 b.

tahlil va talqin» (2006), «Abdulla Qodiriy va germeneytik tafakkur» (2014), «Abdulla Qodiriy fenomeni» (2019), «Ikki dahó – ikki bebaho» (2020), «“O‘tkan kunlar” ibрати» (2021). В интерпретации ученого жизнь и творческая деятельность великого романиста оцениваются с различных ракурсов. В научных исследованиях анализируются феномен писателя, поэтика исторического романа, изучение творчества великого автора за рубежом, проблема хронотопа в художественном тексте, а также вопросы поэтического мастерства. Автор исследует творчество Абдуллы Кадыри с позиции герменевтического мышления. В произведении «Ikki dahó – ikki bebaho» личности Захириддина Мухаммада Бабура и Абдуллы Кадыри обобщаются в сопоставительно-типологическом аспекте.

Творчество писателя изучается и за рубежом<sup>47</sup>. Так, в США Абдуллу Кадыри исследовал Кристофер Майкл Мерфи, защитивший в Университете Вашингтона в 1980 году докторскую диссертацию на тему «Связь исторических романов Абдуллы Кадыри с ранними традициями узбекской литературы» (The Relationship of Abdulla Qodiriy’s Historical Novels to the Earlier Uzbek Literary Traditions). Ученый исследовал тексты Кадыри на основе метода структурного литературоведения. Диссертация состоит из семи глав, включая введение и заключение<sup>48</sup>.

Природа художественной речи в тексте в определенной степени изучена в литературоведении и лингвистике<sup>49</sup>. В статье Й. Солижонова «Диалог и его роль в художественном произведении» раскрываются особенности форм коммуникации в структуре текста. Однако в научных работах мастерство индивидуализации художественной речи героя зачастую оценивается на общем теоретическом уровне. Следовательно, одной из актуальных задач современного узбекского литературоведения является теоретическое обобщение своеобразия типов художественной речи на примере романа Абдуллы Кадыри «Скорпион из алтаря».

**Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертационное исследование выполнено в рамках научных исследований «Принципы развития узбекского

<sup>47</sup> Edward Allworth. Uzbek Literary politics. London-Paris 1964. – R.36-37-72-73, 209., Yedep Na’u. Tgapsitional Septgal Asiap Legatige: Tajik apd Uz`ek rgoze fiction from 1909 to 1932. – Solumbio University. 1975. – R.72.

<sup>48</sup> См.: Bahodir Karim. Abdulla Qodiriy va germeneytik tafakkur. – Toshkent: Akademnashr, 2014. – B. 78.

<sup>49</sup> Abdurahmonov Sh.A. O‘zbek badiiy nutqida kulgi qo‘zg‘atuvchi lisoniy vositalar. NDA. Toshkent: 1997., 24 b., Abdupattoev M.T. O‘zbek matnida supersintaktik butunliklar. NDA. Toshkent: 1998., 25-b., Abdullaev A. O‘zbek tilida ekspressivlikning ifodalanishi. – Toshkent: Fan, 1983. – 88 b., Jalolova L. Abdulla Qodiriy asarlaridagi jonlantirishning lingvopoetik tahlili – O‘zbek tili va adabiyoti, 2000, 4-son, –33-35 b., Mamaziyaev O.X. O‘zbek poetik nutqida xiazm va gradasiya. NDA. Farg‘ona, 2004. 25 b., Saidxonov M. Dialogik nutqning kommunikativ tahlili – O‘zbek tili va adabiyoti, 2004. 2-son, 70-73 b., Solijonov Y. Dialog va uning badiiy asardagi o‘rni – O‘zbek tili va adabiyoti, 2002. 2-son, 7-11 b., Umrzoqova N. Usmon Nosirning so‘z qo‘llash mahorati – O‘zbek tili va adabiyoti, 2002. 4-son, 41-43 b., Chorjeva Z. “O‘tkan kunlar”dagi maktublarda tasviriy vositalar – O‘zbek tili va adabiyoti, 2005. 5-son, 84-85 b., Shukurov R.M. Parallel sintaktik butunliklar. NDA. Farg‘ona, 2004., 22 b., Kenjeg‘araev N. Abay lirikalarindag‘i monialog tyrleri–Вестник КазНУ. Серия филологическая, 2(132). 2011 – 257-260 с. Яхяпур М., Кошемчук Т. Диалоги в лирике иранской и русской поэсс: Парвин Этесами и Анны Ахматовой – Филология и человек. Барнаул, 2019. –№ 4. – 96-110 с.

литературоведения» Нукусского государственного педагогического института имени Аджинияза.

**Целью исследования** является теоретическое обобщение своеобразия техники повествования и мастерства индивидуализации речи героя на примере романа Абдуллы Кадыри «Скорпион из алтаря».

**Задачи исследования:**

анализ принципов, связанных с изучением теории романа в мировом и узбекском литературоведении;

описание индивидуальной сущности типов художественной речи в романе Абдуллы Кадыри «Скорпион из алтаря»;

обобщение стилистических различий в художественной речи, техники повествования в структуре произведения;

освещение сущности и функционального сходства термина с целью выявления своеобразия художественного восприятия;

определение структурных изменений жанра романа в узбекской литературе;

выявление роли типов речи в психологическом изображении и совершенствовании поэтической формы.

**Объектом исследования** является роман великого узбекского писателя Абдуллы Кадыри «Скорпион из алтаря» (1994).

**Предмет исследования** - типы художественной речи, индивидуальная интерпретация и поэтическое мастерство в их общем и частном проявлении.

**Методы исследования.** В процессе исследования применялись сравнительно-исторический, сравнительно-типологический методы, художественный анализ, а также структурные методы.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

проанализировано своеобразие мастерства индивидуализации речи персонажей на примере романа Абдуллы Кадыри «Скорпион из алтаря»;

определены функции, цели и значение художественной речи в формировании текста;

выявлены своеобразие и различия типов и форм речи, использованных в романе Абдуллы Кадыри «Скорпион из алтаря»;

особое внимание уделено тенденциям, связанным со стилем повествования Абдуллы Кадыри;

охарактеризовано функциональное взаимодействие диалога и монолога в структуре художественного произведения;

логически обоснованы духовные и социально-философские основы техники повествования.

**Практические результаты исследования:**

обобщен и классифицирован мировой опыт по теории художественной речи, определен уровень проработанности этой темы в узбекском литературоведении;

исследованы степень применения типов речи в романе Абдуллы Кадыри «Скорпион из алтаря», объем понятий и функциональное сходства их подтекста;

раскрыты особенности способов изображения и эстетических средств в индивидуализации речи героя;

проанализирована сущность стилистических и формальных исканий в творчестве Абдуллы Кадыри;

определена роль техники повествования в формировании масштаба психологического и социально-философского отображения действительности в романе «Скорпион из алтаря».

**Достоверность результатов исследования** обоснована применением соответствующих методов, использованием теоретических данных из достоверных научных и художественных источников, научными выводами, сформулированными на основе сравнительно-типологического, художественно-эстетического и структурного анализа, а также широким применением теоретических наблюдений и рекомендаций на практике и подтверждением полученных результатов полномочными организациями.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования заключается в том, что поэтическое мастерство, связанное с использованием типов речи в романе Абдуллы Кадыри «Скорпион из алтаря», изучено в теоретическом аспекте, а средства изображения и выражения обобщены в теоретическом плане.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности использования их в качестве важного источника при создании учебников, пособий и хрестоматий по узбекской литературе, в разработке специальных курсов для филологических факультетов высших образовательных учреждений и академических лицеев, а также при подготовке лекционных материалов.

**Внедрение результатов исследования.** На основе научных результатов, полученных в ходе исследования мастерства применения типов речи в романе Абдуллы Кадыри «Скорпион из алтаря»:

выводы, полученные в результате теоретического анализа данных о посреднической роли художественной коммуникации в стилистике романа Абдуллы Кадыри «Скорпион из алтаря» использованы в фундаментальном проекте «Исследование истории каракалпакской фольклористики и литературоведения», реализованного в 2017-2020 годах в Научно-исследовательском институте гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан (справка Каракалпакского отделения АН РУз от 12 июля 2024 года №279/1). Благодаря применению научных результатов в эпическом мышлении освещены такие аспекты, как функциональное взаимодействие форм речевых типов, влияние на формирование эстетического объекта, необходимость передачи информации в процессе коммуникации автор – текст – персонажи, индивидуализация материала национального языка в технике повествования. Это также способствовало обновлению, углублению и совершенствованию существующих научных взглядов в области литературно-эстетических концепций;

выводы и рекомендации о своеобразии речевых типов, факторах организации целей и задач в процессе коммуникации, приоритете выразительности в технике повествования, а также о последовательности эмоционально-экспрессивного значения в романе Абдуллы Кадыри «Скорпион из алтаря» использованы в фундаментальном научном проекте №F1-FA-0-43429 «Исследование теоретических вопросов жанров каракалпакского фольклора и литературы», реализованного в 2012-2016 годах в Научно-исследовательском институте гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан (справка Каракалпакского отделения АН РУз от 12 июля 2024 года №280/1). В результате охарактеризовано центральное положение героя в создаваемой художественным воображением писателя действительности, определяющее влияние типа речи на направление воли персонажа и выразительность описания взаимоотношений на уровне романа, что расширило творческий потенциал исторического романа;

выводы, касающиеся эволюции форм речи в творчестве Абдуллы Кадыри, своеобразия и различий в речевых взаимодействиях персонажей, а также мастерства индивидуализации речи героя, легли в основу радиопередачи «Нажот билимда» Хорезмского областного радиовещания (справка № 242 от 25 февраля 2025 года). В результате обращено внимание на укрепление культуры чтения в сознании подрастающего поколения, осознание того, что чтение произведений является залогом получения знаний;

на основе выводов, связанных с духовно-просветительским значением творчества писателя, обеспечением устойчивости нравственных ориентиров в мировоззрении студентов и учащихся, создана программная база данных по терминологии художественной речи героев в произведениях Абдуллы Кадыри (свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № DGU 48964). Это послужило основой для широкого распространения идеологии национальной независимости, о которой мечтал писатель, а также для осознания ценности духовной неприкосновенности и свободы личности.

**Апробация результатов исследования.** Результаты этого исследования обсуждены на 4 международных и 2 Республиканских научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано всего 15 научных работ, из них 6 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан к публикации основных научных результатов диссертаций (в том числе 2 в зарубежных журналах).

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 135 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность и востребованность темы исследования, определена степень изученности проблемы, сформулированы цель и задачи, объект и предмет исследования, раскрыто соответствие работы приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан, изложены научная новизна и практические результаты, определены теоретическая и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, апробации и опубликованных работах, структуре диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена **«Посредническая роль художественной коммуникации в стилистике романа»** включает два параграфа. В первом параграфе главы **«Техника повествования как важнейший элемент эпического мышления»** рассматриваются понятие техники повествования, ее индивидуальная сущность и развитие на общетеоретической основе.

Процесс перехода от определенного масштаба изображения к восприятию обуславливает специфику художественного выражения. Национальный язык как меняющееся социальное явление отражает психологию определенного исторического контекста, следовательно, в художественной литературе целостность лексических ресурсов, синтаксического выбора и эстетической ценности служит тонкому пониманию поэтической интерпретации. Понятие, выполняющее функцию материала, в литературе становится краеугольным камнем текста, а семантическая емкость определяет масштаб изображения. Таким образом, «эстетическая функция языка наряду со своей спецификой и сложностью неизбежно трансформирует и коммуникативную функцию, служит интересам художественного воплощения и непосредственно выражается в художественной речи. Все единицы общенародного языка в художественной речи в той или иной степени приобретают эстетическую значимость»<sup>50</sup>. Отношение к средству общения и степень его оценки подчеркивают эстетическую функцию, в которой чувство восприятия расширяет выразительные возможности художественного выражения. Стилистика художественной речи обусловлена дополнительной смысловой нагрузкой, которую несут фрагменты текста, т.е. функциональным разнообразием. Синтез изображения, рассуждения, информации, знания и опыта характеризует метод повествования.

Великий греческий философ Аристотель в своем трактате «Поэтика» рассуждает о своеобразии форм речи. Ученый рассматривает теоретические проблемы комплексно. Оценивая текст как явление коммуникации, он пишет: «Хорошо скрывает [свое искусство] тот, кто составляет свою речь из выражений, взятых из обыденной речи... Слова общеупотребительные, принадлежащие родному языку, метафоры – вот единственный материал, полезный для стиля прозаической речи... В этом и заключается достоинство

---

<sup>50</sup> Yo'ldoshev M. Badiiy matn va uning lingvopoetik tahlili asoslari. – Toshkent: Fan, 2007. – B.6.

ораторской речи»<sup>51</sup>. В этом фрагменте можно выделить несколько аспектов: во-первых, материализация языка выводит на первый план чувственное восприятие; во-вторых, отношение (утверждение-отрицание) направляет представление к ясности; в-третьих, логическая связь между словом, мышлением и речью формирует траекторию значений.

«Она ласкала Анвара, как мать, мыла, кормила его и горевала о его судьбе. Ей не хотелось, чтобы он стал красильщиком, как отец, или ткачом, как ее муж, она задалась целью сделать из него ученого человека. Надира даже решила послать его в медресе, чтобы он стал муллой и смог вновь зажечь огонь в доме отца. Она отдала Анвара учиться к Салиху-махдуму, потому что его школа находилась в ближайшем квартале. Начав ученье с грифельной доски, Анвар скоро проявил незаурядные способности и уже к одиннадцати годам овладел грамотой. Он счастлив был в ученье, но судьба, казалось, преследовала его. У Надиры было двое своих детей, и муж часто говорил ей: «Кого мне кормить – моих детей или твоего брата? Отдай Анвара в люди!»<sup>52</sup>.

Как бы ни старалась молодая женщина, она оказывается бессильной перед жизненными трудностями. Несмотря на это, Надира, которая «заменила мать», устраивает подростка Анвара в школу Салиха-махдума.

Форма внешней речи (муж часто говорил ей: «Кого мне кормить – моих детей или твоего брата? Отдай Анвара в люди!») указывает на тяжелую бытовую обстановку, в то время как решимость женщины спасает подростка от необходимости стать учеником ремесленника. Выражение основывается на смене позиции между отношением и интерпретацией; здесь переплетаются элементы анализа и оценки. Внутренний монолог вступает в противоречие во внутреннем мире героя, а в результате внутренняя речь приобретает характер воображаемого диалога.

В поэтической речи стилистические единства объединяют уровни номинации (понятия), экспрессии (выражения), конструкции (размышления) и эмоции (чувства). Описание признаков и характеристик художественно обрабатывает знание, опыт и память. В качестве суперсинтаксического целого текст восстанавливает устойчивое представление о смысле, а процесс материализации языка формирует индивидуальное восприятие речевой формы. Описание, сопоставление, гармония, соотношение и противоречие являются компонентами техники повествования. Художественная иллюстрация действительности обновляется в природе творца, а авторская позиция, передавая дух эпохи, одновременно служит «средством художественного восприятия текущего состояния общества и выражения в художественно-философской системе собственных взглядов на суть бытия мира и человека»<sup>53</sup>. Авторское повествование оказывает прямое или косвенное влияние на описание героя, степень субъективного отношения и приближения к реальному событию варьируется. В интерпретации

<sup>51</sup> Аристотель. Риторика. Поэтика. – Москва: Лабиринт, 2000. – С.174.

<sup>52</sup> Abdulla Qodiriy. Mehrobdan chayon, – Toshkent: Adabiyot va san'at, 1994. – В.23.

<sup>53</sup> Quronov D. Zavqimdan bir shingil. – Toshkent: Akademnashr, 2013. – В.15.

произведения стиль выражения поднимается до уровня, определяющего степень воображения.

Художественная литература как вид искусства открывает выразительные возможности национального языка, при этом переход от лексических единиц к выразительному мастерству считается ее основной чертой. Этот процесс объединяет языковую активность и стилистические различия, ведь именно «аспект, ставящий перед собой задачу изучения языковых изменений и развития, – это лингвистический аспект, а тот, который позволяет делать выводы о писательском отношении к языку, использовании языковых богатств, мастерстве и стиле – это стилистический аспект»<sup>54</sup>. Очевидно, что лингвистический аспект направлен на теоретическое осмысление общих закономерностей, тогда как стилистический аспект характеризует потенциал практического использования языка.

Каждый автор требует особого подхода к эффективному использованию языковых ресурсов, а слово, находящееся между творчеством и искусством, связано с понятием художественного мастерства. В статье докторанта Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы им. Алишера Навои Ё. Исмоновой “Abdulla Qodiriyning «Mehrobdan chayon» romani tahlili” («Анализ романа Абдуллы Кадыри “Скорпион из алтаря”») <sup>55</sup> рассматриваются язык художественного произведения, способность писателя точно и эффективно применять слово, описание героя в структуре романа и особенности стиля выражения автора. Молодой исследователь пишет: «Когда описывается один из ярких образов произведения – Раъно, противопоставляется девушка по имени Лола. Тогда как и Лола, и Раъно – это названия красивых цветов, и, будучи использованными в качестве имен для девочек, они непременно ассоциируются с их внешней привлекательностью»<sup>56</sup>. Примечательно, что писатель, используя фразу «два цветка», применяет прием антитезы, стремясь усилить эффект преувеличения и подчеркнуть выразительность характера. Желание и возможность не всегда совпадают: в фразе автора «арзи ҳоли» (несколько дней злился, что эту девушку называли Лолой) скрывается мечта приблизить образ Раъно к читателю.

В честь 125-летия со дня рождения основателя узбекской школы романа Абдуллы Кадыри роман «Скорпион из алтаря» был переведен на английский язык (The Scorpion from the Altar, 2019, переводчик – И. Тухтасинов). Это событие заняло особое место в истории национальной культуры, поскольку нет сомнений в том, что второй узбекский роман будет воспринят мировой общественностью с большим интересом благодаря языковому посредничеству.

Во втором параграфе главы **«Социально-философские основы формирования отношения»** исследованы вопросы соотношения языка, мышления и речи.

<sup>54</sup> Doniyorov X., Mirzaev S. So‘z san’ati. – Toshkent: O‘qituvchi, 1962. – B.19.

<sup>55</sup> Ismonova Yo.A. Abdulla Qodiriyning «Mehrobdan chayon» romani tahlili – Golden brain, 1(19), 136-142 b.

<sup>56</sup> Там же, с. 139.

В узбекском литературоведении подчеркивается, что осмысление романа «Скорпион из алтаря» началось с труда Айбека «Творческий путь Абдуллы Кадыри». Однако первая интерпретация романа относится ко времени его публикации. В 1929 году в газете «Шарқ ҳақиқати» была опубликована статья Мийона Бузрука под заголовком, к которому исследователи творчества Кадыри долго не проявляли серьезного интереса: «Mehrobdan chayon» (mavzui, sinfiy tusi va tuzilishi jihatidan tekshirilmishdur) («“Скорпион из алтаря” (исследован с точки зрения темы, классовой направленности и структуры)»). Многие особенности литературной критики конца 1920-х – начала 1930-х годов нашли отражение в этой статье, которая, по выражению самого Х.Кадыри, «словно налетела, как ветер, и унеслась, как ливень»<sup>57</sup>. В научно-теоретических трудах, написанных под гнетом господствующей идеологии, особое внимание уделяется идейно-социальному значению произведения. Выделенные автором разделы опираются на социальные отношения; Мийон Бузрук прежде всего ищет в тексте признаки классовой стратификации. Несмотря на то, что он описывает структуру произведения, нарушение логики и субъективность нарушают научную объективность и усиливают требования к марксистско-ленинскому подходу.

В тексте единство отношения и оценки порождает художественный речевой процесс, где тонкое наблюдение и живое рассуждение дополняют друг друга. Философия творчества и логическая последовательность становятся основой своеобразия техники повествования. В непрерывном процессе изображения и выражения формируется синтез, чувство восприятия поднимает уровень аналитического мышления. Слово и его эмоциональное наполнение объединяют интересы номинации и семантики, а появление образа в воображении усиливают эстетическую значимость. Здесь смена анализа и интерпретации отражает суть рассматриваемого вопроса:

«В семье одного, теперь уже умершего, мирзы из ханского дворца был сын, учившийся в медресе, и шестнадцатилетняя дочь, сидевшая дома и от безделья жевавшая серу. Предложение Мохлар-аим было встречено в этой семье с радостью. Недаром говорится: людей сближает общая забота. Свахам сына мирзы понравилась Наима, и они приняли предложение Мохлар-аим. Та в свою очередь отправилась в дом покойного мирзы на смотрины невесты и, вернувшись, сказала Салиху: «А девушка-то пригожая». Смотрины женихов тоже удовлетворили обе стороны. Договорились: ни с той, ни с другой стороны никакого калыма, каждая семья устроит угощение, и, снарядив невест кто как может, разведут их по домам»<sup>58</sup>.

Хотя кажется, что автор сохраняет объективность в интерпретации деталей, позитивное отношение (поскольку, как говорится, «людей сближает общая забота», ведь и та сторона – тоже как Мохлар-аим) открывает путь к аналитическому осмыслению. В изложении писателя смешанная речь

<sup>57</sup> См.: Bahodir Karim. Abdulla Qodiriy: tanqid, tahlil va talqin. –Toshkent: Fan, 2006. – B.45-46.

<sup>58</sup> Abdulla Qodiriy. Mehrobdan chayon, – Toshkent: Adabiyot va san'at, 1994. – B.14.

рождает иронию, которая в данном случае служит одновременно средством изображения человеческого достоинства, норовистого характера и способом художественной индивидуализации выражения. Комментарий автора, выбранный для достижения цели, усиливает эмоциональное воздействие через обобщение противоречий жизненной реальности.

В художественной речи задача и стиль различаются; уровень адресного использования объекта изображения переносит средство на уровень цели. В выразительной структуре, объединяющей множество связей как систему, смысловая особенность приобретает актуальность. Таким образом, слово на семантическом и грамматическом уровнях обретает субъективное звучание. Порядок синтаксических единиц изменяется с помощью связности фразы, выражение становится эмоционально-экспрессивной интерпретацией, подчеркивая индивидуальный подход. Художественное произведение определяет взаимодействие частей и целого, при этом стилистическая формула направляет социально-философское обобщение к универсальному содержанию. Следовательно, в манере повествования на первый план выходит стилистическое своеобразие, а природа творца подготавливает почву для индивидуализации характера героя.

Русский литературовед М.М. Бахтин, рассматривая отношения между автором и героем, выделяет три типа этого взаимодействия: в первом случае писатель не может доминировать над своим героем, не управляет им; герой движется к решению согласно логике своего характера. Во втором случае автор полностью подчиняет героев своей идее, и они действуют в соответствии с замыслом писателя. В третьем случае сам герой становится как бы автором, рассуждая об особенностях своей личной жизни, как актер, играющий на сцене, эстетически осмысляя себя<sup>59</sup>.

В романе «Скорпион из алтаря» действия героев охватывают все три типа взаимоотношений между автором и персонажем. Хотя образ Салихмахдума автор регулярно насыщает позитивными оценками, он развивается относительно независимо, оставаясь духовно недостижимым: синтез жизненной логики и художественной воли делает его творчески самостоятельным. Автор же активно вмешивается в развитие образов Анвара-мирзы, Рано и Нигор-аим, подчиняя их своему замыслу. Их движение к логическому и выводному завершению задается именно авторской позицией. В ряде эпизодов характеры Абдуррахмана-домлы и Султанали формируют глубокую философско-социальную и идейно-эстетическую интерпретацию.

В исследованиях, посвященных языку художественного произведения, наряду с термином «экспрессивная функция языка» используются также такие выражения, как «поэтическая функция языка», «художественная функция языка», «эстетическая функция языка». Следует отметить, что именно термин «эстетическая функция языка» наиболее часто встречается в филологической литературе. Это естественно, поскольку понятие

---

<sup>59</sup> См.: Bahodir Karim. Abdulla Qodiriy: tanqid, tahlil va talqin. –Toshkent: Fan, 2006. – B.56-57.

«эстетическая функция» охватывает такие категории, как экспрессивность, художественность, поэтичность, и тем самым обобщает их. Иными словами, по сравнению с другими понятиями, термин «эстетическая функция» имеет более широкий охват<sup>60</sup>.

Вторая глава исследования носит название **«Интеграция художественной речи в выражении эмоционально-экспрессивного смысла»**. В первом параграфе этой главы **«Тип речи как фактор, объединяющий средство и цель»** раскрывается единство средства и цели в формировании типа речи.

Выражение эмоционально-экспрессивного смысла в тексте связано с уникальностью техники повествования. С одной стороны, тип речи направляет средство, цель и функцию к эстетическому центру, с другой – объединяет философскую концепцию автора с стилизацией персонажа. В реалистическом произведении, исследующем жизнь с поэтической точки зрения, «у героя есть своя индивидуальная психология, язык, уровень общественного сознания и мировоззрение»<sup>61</sup>. Взаимосвязь между природой творца и динамикой героя ведет к обновлению мировоззрения; эмоциональная окраска определяет направление воли характера. Связь утверждения и отрицания, соединенная в размышлении, описывает уникальность образа, в котором сохраняется целостность акцента, изображения и воображения. Дух творчества и логическая последовательность углубляют изображение внутреннего мира человека и обобщают личностно-социальные признаки. При анализе объективной действительности писатель дает герою объективную и позитивную оценку, а подход к реальному событию – прямой и косвенный – позволяет перейти от тонкого наблюдения к живому размышлению. В процессе общения возникает интеграция, а стилистическое различие проясняет природу понятий. Детализация осуществляется через посредничество форм монолога и диалога. Как важный компонент произведения, художественная речь выполняет стилистическую функцию, где прослеживается единство участия, характера и условий. Соответствие практического навыка и творческого мастерства подготавливает почву для полного формирования частично усвоенной косвенной речи:

«Едва только махдум вышел из школьного помещения, чтобы идти в ичкари, как в воротах появился человек в одежде, какую носили служащие дворцовой канцелярии. С улыбкой поклонившись махдуму, незнакомец направился к нему. Махдум впервые видел этого человека, судя по одежде – придворного. После взаимных приветствий они поздоровались за руку. Считая неудобным сразу спросить гостя, зачем он пожаловал, махдум засуетился, пригласил его в дом. Гость не заставил себя упрашивать и вошел вслед за хозяином в михманхану. Сели. Помолчились. Гость из дворца, улыбаясь, посмотрел на махдума и уселся поудобнее.

---

<sup>60</sup> Yo'ldoshev M. Badiiy matn va uning lingvopoetik tahlili asoslari. – Toshkent: Fan, 2007. – B.4.

<sup>61</sup> Adabiyot nazariyasi. Ikki jildlik, 1-jild. – Toshkent: Fan, 1978. – B.195.

– Если я не ошибаюсь, вы, почтеннейший, являетесь учителем мирзы Анвара?

– Да, я, ваш покорный слуга.

– Здоровы ли вы и ваши домочадцы?

– Слава богу!»<sup>62</sup>.

Роман Абдуллы Кадыри «Скорпион из алтаря» занимает весомое место в истории национальной культуры. Завершенный в 1928 году, этот роман представляет собой глубокий анализ общественно-бытовой жизни Туркестана XIX века. В своем произведении автор живописно воспроизводит исторические условия и картины той эпохи. Писатель стремится раскрыть изменения в характерах героев с помощью различных художественных средств, в том числе эффективно используя типы речи. Он расширяет выразительные возможности повествовательной техники для лаконичного, точного и органичного отражения психологии человека. После окончания занятий Солих Макдум выходит из учебного зала и неожиданно встречает гостя. В соответствии с национальными традициями, как хозяин школы, он вежливо приглашает гостя войти. Несмотря на внутренний интерес, после краткого обмена вежливыми фразами, он сдержанно ждет, пока гость перейдет к сути визита. В тексте подчеркиваются узбекские ценностные ориентиры: гармония духовно-нравственных норм открывает путь к описанию восточной культуры общения. В манере общения отражаются утонченная вежливость, характерная для интеллигенции, и писатель незаметно знакомит читателя с образом героя.

Ценность произведений Абдуллы Кадыри как на исторические, так и на современные темы заключается в том, что в них эстетически воплощена подлинная суть исторического духа жизни узбекского народа XIX века<sup>63</sup>. Понятие исторической точности носит относительный характер, и реалистическая интерпретация требует синтеза факта и вымысла. Процесс воссоздания психологического реализма включает определение связей между прошлым и настоящим. В произведениях автора анализируется отношение между старым и новым укладом, а характеристика исторического выбора становится фактором, определяющим поэтическую структуру текста. В романе «Скорпион из алтаря» дух современности углубляется: исследованию подвергается переломный момент в жизни народа – резкие противоречия переходной эпохи.

Во втором параграфе главы **«Взаимоотношения адресата и адресанта в процессе общения»** исследуется природа коммуникативного процесса.

В процессе общения субъект высказывания и объект изображения своеобразно переплетаются, а взаимодействие в передаче (адресант) и восприятии (адресат) информации смещается в центр поэтической интерпретации. Здесь природные данные автора и активность героя вступают во взаимодействие, а в форме выражения, определяющей масштаб

---

<sup>62</sup> Abdulla Qodiriy. Mehrobdan chayon. – Toshkent: Adabiyot va san'at, 1994. – B. 11.

<sup>63</sup> Qo'shjonov M. O'zbekning o'zligi. – Toshkent: Abdulla Qodiriy nomidagi xalq merosi, 1994. – B. 25.

изображения, важное место занимает смысловая емкость. Именно техника повествования реализуется как в рамках литературного языка, обязательного для всех, так и в национально-языковом контексте: движение от низшего уровня речи (лексическая единица) к высшему (выражение) сопряжено со степенью практической проработанности слова:

Вопрос был задан серьезным тоном, и Рано не поняла.

– Наверное, он стал красным от солнца...

– Ошибаешься, Рано, – сказал Анвар, – а я знаю, почему цветок стал красным. Это из-за твоих красных губ, Рано...

– Оставьте шутки, – сказала Рано, сама краснея, как цветок. – Скажите лучше, зачем приходил этот толстяк Шахид? Вас хотят сделать главным писарем?

– Не веришь? Посмотрись в зеркало: твои губы, как этот цветок. – Он коснулся ее губ цветком<sup>64</sup>.

Диалог между Мирзо Анваром и Ра'но отражает интимный характер их взаимоотношений – героев объединяет светлое чувство любви. Писатель органично вплетает беседу юноши и девушки в бытовую и жизненную ткань повествования. Автор направляет процесс обмена информацией в сторону предикации говорящего и слушающего. В данной ситуации равенство двух субъектов не сохраняется – в изменчивом диалоге чередуются свидетельство и подтверждение, отрицание и утверждение. На деле же обмен рассуждениями между адресатом и адресантом не всегда приводит к психологическому напряжению – привычный порядок речевой коммуникации может отойти на второй план. В качестве материала изображения слово формирует обыденную разговорную речь, и в этом типе повествования явно проявляются различия в мировоззрении, возрасте, вере и поле: национальные ценностные ориентиры не позволяют юноше и девушке выйти за рамки определенных нравственных норм. Несмотря на то, что слова «брата» Анвара нравятся Рано, узбекская сдержанность, чувство стыда и скромности не позволяют раскрыться ее эмоциям.

«Слово в подлинном произведении искусства, то есть в словесном искусстве – в настоящей литературе – обладает магией. Само слово и через него воссоздаваемые различные человеческие состояния, образы, взаимоотношения, диалоги и конфликты рождают такие особые смыслы, глубину и возвышенность которых узкие рамки литературоведения уже не вмещают – возникает необходимость в новой отрасли – философии литературы. Магия слова, алхимия слова, возможно, и есть ее истинная область»<sup>65</sup>, – пишет литературовед Сувон Мели. Как в алхимии материя изменяет свою природу и обретает новые качества, так и в художественной литературе: слово становится средством выражения творческого духа и философии созидания, в нем сталкиваются мировоззрение и выбор, форма и содержание. Понятие, связывающее цель, задачу и интерпретацию, возносит

<sup>64</sup> Abdulla Qodiriy. Mehrobdan chayon. – Toshkent: Adabiyot va san'at, 1994. – B. 31.

<sup>65</sup> Suvon Meli. So'zu so'z. – Toshkent: Sharq, 2020. – B. 6.

творчество до уровня искусства. В этом контексте язык и восприятие, язык и мышление, язык и речь достигают целостности, а индивидуальность героя в тексте художественного произведения опирается на степень практической проработанности техники повествования. Адресат и адресант проявляют особое внимание к содержанию, выразительности и яркости повествовательной техники, духовная потребность побуждает их к постоянной работе над речью и текстом. Хотя устная речь считается спонтанным процессом, существующие образцы и нормы поведения, сформированные веками, объединяют интересы говорящего и слушающего. Переход от необходимости общения к оценочным критериям рождает культуру общения, основанную на практических навыках:

– А что мне враги! – рассмеялся Анвар. – Если они хотят занять место главного писаря, я сам им в этом помогу. Я понимаю, вас возмущает их бессовестное поведение. Я тоже не ангел небесный, меня тоже злят сплетни, которыми они стараются меня опутать, задевают мое самолюбие. Я тоже склоняюсь к мысли выгнать их из дворца. Но меня кое-что удерживает от этого: во-первых, я не хочу равняться по ним – это унижительно; во-вторых, как посмотрят люди? «Недавно сел на это место и уже выгоняет людей, проработавших тридцать лет». Непременно начнутся такие разговоры. Хорошо еще, если они уйдут тихо, спокойно, ну, а вдруг обратятся к хану или шоговулу и те вернут им должности?!<sup>66</sup>.

Во время беседы с Султанали Анвар открывает душу, внутреннее смятение, осознание нравственных изъянов характера тревожат мирзобаши, как и всех людей совести. Однако этические нормы не позволяют ему предпринять решительные действия. Позиция Султанали четкая: ради спасения друга следует отказаться от него, если он оказался рядом с врагом, чтобы этот «друг» не обернулся оружием в руках противника. Фраза «А что мне враги!?» характеризует безупречную натуру Анвара-мирзы, который не желает становиться вровень с «грязными людьми».

Третья глава **«Мастерство оценки субъектности речи персонажа в романе Абдуллы Кадыри “Скорпион из алтаря”»** состоит из двух параграфов. В первом параграфе **«Различия между повествованием автора и героев в художественном произведении»** теоретически обобщается дифференциация речи автора и героев, а также рассматриваются отдельные грани поэтического мастерства писателя.

В научной литературе степень разграничения речи автора и героев делится на три уровня: авторская речь, речь героя и неавторская речь. Как правило, портрет, сцена, пейзаж, детали, описание и размышления передаются посредством авторского изложения, причем даже техника повествования от имени героя полностью контролируется писателем. Переход от описания к выражению (слияние чувств, прошедших через мысли персонажа, с речью автора) формирует смешанную речь. В этом промежуточном явлении речь персонажа передается через слова автора, а

---

<sup>66</sup> Abdulla Qodiriy. Mehrobdan chayon. – Toshkent: Adabiyot va san’at, 1994. – В. 94.

повествование, проявляющееся в форме описания, ставит на повестку дня анализ внутреннего мира. Такая форма, как правило, проявляется на уровне обострения идеи и актуализации событий, и смешанная речь становится средством углубленного анализа как результата творческого воображения.

В каждом литературном интерпретационном подходе навык индивидуализации речи героев связывается с поэтическим мастерством, а процесс разграничения характеров описывается в науке как феномен дифференциации. В повествовательной форме, обладающей самостоятельной творческой структурой, выбор слов и эстетическая ценность формируют художественную целостность. В лексических ресурсах национального языка переосмысленные понятия и идеи наполняют лексемы жизнью, а в поэтической интерпретации основное номинативное значение выдвигает на первый план предикативное изображение. Характер подачи высказывания определяет лаконизм размышлений в тексте, в процессе коммуникации проявляется равноправие реплик персонажей:

«Анвар стал изучать математику с одним муфтием, приглашенным Мухаммедом Раджаббеком, и учился писать деловые бумаги. Махдум же еще усерднее занимался с Анваром персидским и арабским языками.

В течение года Анвар изучил то, что требовалось по математике, усвоил правила составления документов и достиг больших успехов по другим предметам. И вот, начиная с весны, он стал каждый день ходить во дворец практиковаться в делопроизводстве с писарями, работавшими под руководством правителя ханской канцелярии Мухаммеда Раджаббека. Около года он работал, не получая жалованья, но каждую неделю Мухаммед Раджаббек давал ему из своего кармана немного денег. И эти небольшие деньги Анвар каждый раз отдавал своему учителю, все больше укрепляя в махдуме надежду на будущее»<sup>67</sup>.

В ходе описания событий анализируются взаимоотношения трех персонажей – Мухаммеда Раджабба, Салиха-махдума и Анвара. Мухаммед Раджаб искренне заботится об Анваре; старания махдума пронизаны личным интересом: он видит в образе Анвара, воспитываемого в духе «надежды учителя», светлое будущее. Молодой человек, ежедневно посещая дворец и осваивая секреты писарского дела, постепенно адаптируется к придворной жизни. Годичный бесплатный стаж помогает ему добиться успехов в обучении, освоить арабский и персидский языки, овладеть арифметикой. Таким образом, автор логически подтверждает процесс становления личности Анвара.

Художественная коммуникация отражает связь между творцом, речью и стилем; явления повседневного языка формируют критерии художественности, а стилизация речи подчеркивает эстетический выбор и различие особенностей. Тип повествования направляет внимание на живое наблюдение, индивидуальная сущность образа рождает творческое

---

<sup>67</sup> Abdulla Qodiriy. Mehrobdan chayon. – Toshkent: Adabiyot va san'at, 1994. – В. 27.

вдохновение; взаимодействие изображения и выражения задает эстетическую ценность, философско-логическая связь формирует мировоззрение:

«Лет двадцать назад теперешний наш имам-мулла Абдуррахман назывался коротко и просто: Рахман. Отец его, хоть и был родом из духовного сословия, сам почему-то не стал священнослужителем, но все дядья Абдуррахмана были известными мударрисами в священной Бухаре, где в свое время они сами получили образование. Отец Абдуррахмана умер, когда сын был еще маленьким ребенком, воспитывали его мать и родичи отца. До пятнадцати лет он учился в школе Салиха-махдума, пока не получил письмо от одного из своих дядей с приглашением продолжать образование в Бухаре. В письме говорилось о том, что все их предки были учеными, а потому и ему следовало, не тратя зря времени на приобретение иной профессии, прибыть в Бухару и получить там высшее образование. Это приглашение очень понравилось матери Абдуррахмана и его родным, решено было немедленно послать юношу в Бухару»<sup>68</sup>.

Писатель, представляя каждого персонажа, подробно рассказывает об истории его происхождения, о предках. Отец Абдуррахмана происходил из рода ученых, однако ему самому эта честь не досталась – отец умирает, когда сын был еще очень мал. Герой, обучавшийся в медресе Салиха-махдума до пятнадцатилетнего возраста, получает от одного из родственников-преподавателей «пригласительное письмо» на обучение в благословенную Бухару. После совещания семья принимает решение отправить юношу в медресе. «Абдуррахман тоже, грезя о будущем ученого и муфтия, отправился в Бухару». Старший дядя, преподаватель в бухарском медресе «Ходжа Порсо», устраивает племянника на учебу. В это время в медресе процветал «бача-бозлик» (развращение юношей), и дядя пытается уберечь племянника от распушенности. Однако, несмотря на совместное проживание с дядей в одной келье, веселый и изнеженный Абдуррахман привлекает внимание купцов и постепенно поддается их искушениям. Даже из запертого караван-сарая он умудряется выбираться по веревке. Однажды секрет разгульной жизни раскрывается. Дядя выгоняет племянника из дома, но после настойчивых уговоров позволяет остаться в медресе. Однако студент продолжает свои «занятия». В главе «Человек с грязным прошлым» писатель с откровенностью показывает развратный образ жизни Абдуррахмана и его моральные изъяны.

Абдулла Кадыри мастерски использует речевые средства, описания и детали для раскрытия характера Салиха-махдума. Для создания яркого образа автор применяет гиперболу, иронию и гротеск, каждый элемент вызывает у читателя горький смех. Жители махалли прозвали героя «любителем наживы», а его халат, «богатеющий» год от года за счет все новых и новых заплат, стал символом его скупости. Единственный случай за всю жизнь, когда эта тубетейка попала в таз с водой, – и то только потому,

---

<sup>68</sup> Abdulla Qodiriy. Mehrobdan chayon. – Toshkent: Adabiyot va san'at, 1994. – В. 36.

что Нигор-аим силой затащила ее туда без разрешения Максума. Постепенно описание доходит до обуви: «...его ичиги, голенища которых от многократной смены головок обвисли гармошкой и были лишь на ладонь выше щиколотки, а также тяжеленные кавуши и старая бязевая чалма, обтрепанные концы которой давно уже свисают бахромой...». Писатель беспощадно разоблачает «некоторые черты» Салиха-махдума, обнажая его недостатки через детальное описание как летней, так и зимней одежды. Резкое отношение к предмету изображения, язвительная ирония, едкий сарказм и гротеск становятся средствами раскрытия характера.

Художественный образ требует единства жизненной логики и художественного вымысла. При этом в творческом мировоззрении преобладает выразительность. Интонация, ритм и идея в своей внутренней дисциплине создают целостное поэтическое восприятие. Здесь жизненные противоречия трансформируются в поэтическую гармонию, анализ и интерпретация меняются местами, слово и сравнение приобретают индивидуальность, лирический субъект порождает объект поэтического изображения, а определенное творческое мировоззрение определяет логическое развитие художественной концепции.

Второй параграф третьей главы «**Особенности стилизации монолога и диалога**» посвящена типам художественной речи.

Монолог как тип художественной речи направляет чувства и переживания героя к поворотному моменту; противоречие в отношении (утверждение – отрицание) в стилистическом единстве становится местом столкновения мировоззрения с социально-психологической коллизией. Через синтез признания, обращения, стремления, акцента, желания и возможности форма повествования приобретает индивидуализированные социальные признаки. Целостность изображения и выражения в действительности выдвигает на первый план повествование от лица героя, в котором сопоставление и соотношение вступают в соревнование, а внутренняя и внешняя речь обретают параллельность:

«Потихоньку Нигор-аим стала руководить Анваром. Она уговаривала его не отдавать махдumu всего жалованья, оставлять часть на свои расходы. «Что ты ни дашь ему, все себе возьмет. Но тогда нам с тобой ничего не достанется. А раз так, нужно действовать разумней». Нигор-аим знала, что махдум не станет ссориться с Анваром. Все же, несмотря на все ее уговоры, Анвар месяцев семь-восемь отдавал махдumu весь свой заработок, а за это получал от него только благословение.

Деньги, полученные от Анвара, ничего не изменили в обиходе дома и в привычках махдума, – оставалась, как говорится, «все та же старая баня и старая шайка». Каждый день ели пустой суп, а в праздники плов, сваренный из того, что приносили ученики. Анвар, приходя поздно со службы, ел его простывшим; лепешек дома не пекли, а принесенные в четверг учениками черствели за неделю так, что стучали, как деревянные, и покрывались плесенью.

Скоро Анвару надоела такая жизнь, и он решил последовать советам Нигор-аим<sup>69</sup>.

Типы речи, перерабатывающие, обогащающие и систематизирующие определенный объем информации в поэтическом сознании, во-первых, уравнивают воображение и возможности; во-вторых, направляют объект изображения и субъект выражения к цели; в-третьих, объединяют обращение и отношение; в-четвертых, определяют стиль и функцию повествования. В этом смысле стилизация диалога и монолога в литературной интерпретации создает основу для углубления аналитических навыков, помогает установить различия между мировоззрениями.

Абдулла Кадыри в романе «Скорпион с алтаря» наделяет речь каждого героя индивидуальной трактовкой. Одним из важнейших приемов в стиле выражения писателя является взаимосвязь между персонажами – один характеризует другого, а логика изображения одного героя раскрывает развитие характера другого, привязанного к течению событий. Такие изобразительные средства, как острая ирония, сарказм, насмешка и смех, направлены на постижение исторической истины. Переменная авторская позиция (симпатия и антипатия) придает разнообразие в интерпретации образов персонажей.

Художественное произведение всегда рождается как диалог, спор, общение между автором (писателем) и читателем. Четыре священные книги, которые человечество чтит – Таурат (Тора), Забур (Псалтырь), Инджиль (Новый завет) и Коран – были ниспосланы Творцом Своим посланникам – Мусе (Моисею), Давуду (Давиду), Исе (Иисусу) и Мухаммаду (мир им всем) – в форме откровений. Всякое художественное произведение, в котором вопрос читателя занимает центральное место, обретает долгую жизнь. Иначе говоря, если автор художественного текста создает широкое духовно-нравственный континуум и рассматривает время в большом масштабе, чтобы возможности читателя раскрылись в полной мере, – тогда он создает произведение с онтологической основой, т.е. обладающее потенциалом долгого существования. Писатель, создавая произведение, действует как на сознательном, так и на бессознательном уровнях, мобилизуя весь свой духовно-нравственный потенциал<sup>70</sup>. Текст художественного произведения рождается вместе со своим заглавием, формой, содержанием и идеей; синтез отношений (писатель – герой – читатель) определяет его жизнеспособность. Монолог и диалог как типы речи формируют внутренние, внешние и параллельные формы выражения. Параллельная речь проявляется в комбинированном виде, это «одновременное проявление внутренней и внешней речи героя. Эта форма речи часто наблюдается в диалогах между персонажами, где внутренняя речь выражает отношение к собеседнику»<sup>71</sup>.

Разумеется, дополнительные смысловые оттенки, возникающие в связи с употреблением слова, могут реализоваться через различные изобразительные

<sup>69</sup> Abdulla Qodiriy. Mehrobdan chayon. – Toshkent: Adabiyot va san'at, 1994. – B. 29.

<sup>70</sup> Rasulov A. Badiiylik – bezavol yangilik. – Toshkent: Sharq, 2007. – B. 92-93.

<sup>71</sup> Rahimov Z. «Ko'hna dunyo» poetikasi. – Farg'ona, 2005. – B. 26.

приемы и средства. Однако важно подчеркнуть, что такие смысловые нюансы чаще всего изначально уже содержатся в самой смысловой структуре слова как потенциальные возможности, они зафиксированы в слове заранее как часть его смысловой организации<sup>72</sup>.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Абдулла Кадыри в своем следующем историческом романе серьезно реформирует поэтику жанра. Если в произведении «Минувшие дни» кульминационным моментом служит драматизм изображаемой действительности, то в тексте «Скорпион из алтаря» (1929) это место занимает принцип отражения развития художественного характера. Данная ситуация заложила прочный фундамент для утверждения реалистического изображения в узбекской литературе: во-первых, она открыла широкие возможности для разнообразия форм выражения в национальной прозе; во-вторых, обеспечила глубину и последовательность поэтической интерпретации, а также всестороннее раскрытие авторского замысла и концепции героя. Новые эстетические критерии оценки на самом деле предполагают синтез традиций и опыта, обобщают дух эпохи и ее духовно-нравственные воззрения.

Мастерство индивидуализации речи героя измеряется талантом писателя, при этом интеллектуальный тон уравнивается аналитическим подходом. В данной ситуации объединение средств, функций и цели обеспечивает творческую самостоятельность техники повествования, в центре образа отражаются как бытовые реалии, так и социальная иерархия. Следует особо подчеркнуть, что в жанровой стилистике каждая часть не только кардинально отличается от других, но и вступает с ними в активное творческое взаимодействие. Связь между частью и целым направляет ткань текста к художественной целостности.

Повествовательная техника, выполняющая стилистическую функцию в организации изображения и выражения, одновременно объединяет два понятия – особенности творца и героя. Ежедневная практическая коммуникация как в жизни, так и в художественном произведении нарушает нормы литературного языка, так как человек стремится передать информацию наиболее удобным способом. В данной ситуации семантический объем переосмысливается в творческом ключе: соотношение тонкого наблюдения и живого размышления превращает неосознанную суть в осознанную истину. Таким образом, манера речи активизирует ассоциативное мышление читателя.

На основе проведенных научных наблюдений и анализа исследуемых проблем по теме настоящей работы сформулированы следующие **обобщенные выводы**:

1. В романе Абдуллы Кадыри «Скорпион из алтаря» техника повествования обеспечивает равновесие между поэтическим мастерством и

---

<sup>72</sup> Yo'ldoshev M. Badiiy matn va uning lingvopoetik tahlili asoslari. – Toshkent: Fan, 2007. – B. 49.

эстетическим выбором. В описательной манере текста ярко проявляются выразительные средства, обогащающие сокровищницу национального языка, и способствующие целостному восприятию сложного и постоянно обновляющегося текстового комплекса. Авторская речь в произведении проявляется более отчетливо – писатель акцентирует внимание на описании событий, обстоятельств, поведения и образов, а также подробно освещает исторические реалии.

2. Роман состоит из 57 глав. Автор кратко освещает тему в начале и называет первую главу «Будущий хозяин Рано». Хотя Анвар-мирза в ней не упоминается, уже с описания семьи Салиха-махдума автор тонко намекает на основную идею произведения. В речи героя, умудренного жизненным опытом, слышится мягкий укор и отеческая забота. Одновременно писатель подчеркивает скупость персонажа, доводит ее до гротеска с помощью иронии. Писатель мимоходом акцентирует внимание на этом изъяне в характере героя: «Салих-махдум нынче что-то расщедрился», – даже Нигор-аим удивляется такому поведению мужа. Прирожденный скряга, он покупает «мяса на целую таньгу и луку на восемь грошей» – и это становится в семье чрезвычайным событием. Острый сарказм автора проясняет суть проблемы.

3. В тексте произведения прозаик грамотно и эффективно использует диалог по сравнению с монологом. Субъект речи, обеспечивающий логическую последовательность и помогающий проникнуть в психологию характера, позволяет сформировать представление о мировоззрении героя, его уме, возрасте и поле. Смешанная форма повествования (монолог, диалог, внутренняя речь) материализует внутренние процессы сознания. В этой структуре анализ, описание и интерпретация трансформируются в взаимодополняющие компоненты.

4. Абдулла Кадыри при индивидуализации речи каждого персонажа учитывает его жизненную волю, возраст, уровень образования, потенциал культуры и убеждения. В частности, автор посвящает несколько глав личности Салиха-махдума, подробно описывая поступки и черты характера героя. Употребляемые в повествовании религиозные выражения (например, альхамдулиллах, иншааллах), слова-паразиты (хабба), а также элементы кокандского говора служат средством обеспечения естественности речи и достоверности образа.

5. Художественная концепция писателя объясняется взаимодействием авторской речи и речи персонажей. В логично выстроенном повествовании проявляется стремление постичь внутреннюю логику образа. Связанная речь, объединяющая мировоззрение, сознание, чувства и идеи, позволяет оценивать характер в личностно-социальном контексте.

6. В процессе совершенствования выразительных форм внутренние и внешние формы монолога занимают прочное место. Авторское «я» в главе 7 не материализует переданные чувства в конкретном образе, а размышление о девушке по имени Лола функционирует как средство описания образа Рано посредством внутренней речи. Возникающие в психологии героя противоречивые размышления (например, душевное смятение юноши или

девушки из-за прихода гостя) также входят в структуру внутренней речи. Внешний монолог, в свою очередь, требует участия голоса и звука.

7. Авторская речь в произведении формирует стилистическую индивидуальную интерпретацию. В ней симпатия и антипатия писателя обогащают друг друга, создавая условия для всестороннего и полноценного изображения образа героя. Абдулла Кадыри, подвергая характерную черту Солиха Макдума – скупость – сатирическому осмыслению, объясняет происхождение этого недостатка материальными лишениями. В то же время наблюдения автора служат ключом к пониманию реализма исторической действительности, а позитивное отношение, временами заменяющее объективность, от фрагмента к фрагменту, от детали к детали усиливает сатирической настрой.

8. В жанре романа, стремящегося включить объем информации в логическую последовательность деталей и эпизодов, типы художественной речи выполняют следующие функции: во-первых, обеспечивают гармонию между изображением и выражением; во-вторых, устанавливают связь между средой и человеком; в-третьих, описывают противоречие между реальной жизнью и эстетическим идеалом; в-четвертых, определяют различие между сознанием и мировоззрением. Авторская речь иногда направлена на описание статического состояния, а в других случаях становится средством раскрытия динамики характера.

9. В романе Абдуллы Кадыри «Скорпион из алтаря» изображены более двадцати персонажей. Писатель стремится индивидуализировать речь главных героев, играющих ключевую роль в тексте, и направляет волюнтарность повествовательной техники в активное художественное пространство. Посредством лаконичных и точных диалогов он проникает в психологию образа, придавая дополнительную нагрузку как описанию, так и выражению. Посредством авторского описания он дополняет речь персонажей.

**THE SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
PhD 03/30.12.2019.Fil.55.02 AT URGENCH STATE UNIVERSITY NAMED  
AFTER ABU RAYHON BERUNI**

---

**NUKUS STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE NAMED AFTER AJINIYAZ**

**MADIRIMOV BAXRAM ABDULLAYEVICH**

**ABDULLA QODIRIY'S MASTERY IN INDIVIDUALIZING THE HERO'S  
ARTISTIC SPEECH**

(on the example of the novel "Scorpion from the Altar")

**10.00.02 – Uzbek literature (philological sciences)**

**Doctor of Philosophy (PhD) in Philological Sciences Dissertation  
ABSTRACT**

**Urgench – 2026**

The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) is registered by the Supreme Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan under the number B2021.1.PhD/Fil.1575

The Dissertation has been prepared at the Nukus State Pedagogical Institute named after Ajiniyaz. The dissertation abstract is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume) on the website of the Scientific Council at [www.tai.uz](http://www.tai.uz) and on the "Ziyonet" Information and Educational Portal at [www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz).

**Scientific adviser:** Kurbanbaev Ilxombek Aminbaevich  
Candidate of Philological Sciences, docent

**Official opponents:** Sariyev San'atjon Matchonboyevich  
Doctor of Philological Sciences (DSc), e.professor

Abdullaev Xamro Dauletbaevich  
Candidate of Philological Sciences, professor

**Leading Organization:** Navoi State University

The dissertation defense will be held at the meeting of the Academic Council of the Urgench State University named after Abu Rayhon Beruni, granting the academic degree PhD.03/30.12.2019.Phil.55.02, on "22" *january* 2026 at 11:00. Address: 220100, Urgench city, street H.Olimjon, 14 Tel.: (99862) 224-67-00, fax: (99862) 224-67-00, email: [fil-ik.urdu.uz](mailto:fil-ik.urdu.uz).

The dissertation can be viewed at the Information Resource Center of Urgench State University named after Abu Raykhan Beruni (registered under number 934). (Address: 220100, Urgench city, street H.Olimjon, 14 Tel.: (99862) 224-67-00, fax: (99862) 224-67-00).

The dissertation abstract is distributed on "5" *january* 2026.  
(Protocol of the register № 73 on "5" *january* 2026)



*[Signature]*  
**D.Q. G'ayipov**  
Chairman of the Scientific Council for the award of Academic degrees, Doctor of Philological Sciences (DSc), Professor

*[Signature]*  
**S.S. Atajonov**  
Scientific Secretary of the Scientific Council for the Awarding of Academic degrees, Doctor of Philosophy (Phd) in Philological Sciences, docent

*[Signature]*  
**A.D. O'razbayev**  
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for the award of Academic degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor.

## INTRODUCTION (Doctor of Philosophy (PhD) dissertation abstract)

**The aim of the research** is theoretically generalizing the mastery of individualizing the hero's speech and the uniqueness of the narration technique using the example of Abdulla Qodiriy's novel "Scorpion from the Altar".

**The tasks of the research** include:

to analyze the principles related to the study of the novel theory in world and Uzbek literary studies;

to describe the individual essence of artistic speech types in Abdulla Qodiriy's novel "Scorpion from the Altar";

to summarize the stylistic differences in the development of artistic speech, narrative techniques in the structure of the work;

to clarify the essence and function of the term in order to determine the uniqueness of artistic perception;

to identify the structural changes of the novel genre in Uzbek literature;

to demonstrate the psychological development of speech types and their role in the perfection of poetic form.

**The methods of the research.** In the process of forming the research, comparative-historical, comparative-typological, artistic analysis, and structural methods were used.

**Scientific novelty of the research** is as follows:

the uniqueness of the skill of individualizing the hero's speech in the novel is investigated on the example of Abdulla Qodiriy's work "The Scorpion from the Altar";

the function, purpose, and significance of artistic speech are determined in the formation of the text;

the specific features and distinctions of the types and forms of speech used in Abdulla Qodiriy's novel "The Scorpion from the Altar" have been identified;

attention is focused on trends related to Abdulla Qodiri's style of expression;

the functional structure between dialogue and monologue of a literary work has been described;

the spiritual and socio-philosophical foundations of the narrative technique are logically proven.

**Implementation of the research results.** Based on the scientific results obtained from the study of the skill of using speech types in Abdulla Qodiriy's novel "Scorpion from the Altar":

The conclusions drawn from the theoretical study of data on the determination of the mediating role of artistic communication in the stylistics of Abdulla Qodiriy's novel "The Scorpion from the Altar" were used in the fundamental project "Researching the History of Karakalpak Folklore and Literary Studies" carried out in 2017-2020 at the Karakalpak Research Institute of Humanities of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Reference of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences No. 279/1 dated July 12, 2024). Due to the application of scientific results, the functional interdependence of speech types in epic thinking, their influence on the process of

aesthetic object formation, the need to convey information in the process of author-text-hero dialogue, and the privatization of the material of the national language base in narrative techniques were illuminated in theoretical interpretation, which also served to renew and deepen literary and aesthetic views, and further improve existing scientific views in practice;

The conclusions and recommendations put forward regarding the specificity of the speech type in Abdulla Qodiriy's novel "Mehrobdan shayon", the factors of organizing the goal and task in the communication process, the priority of expression in the narrative technique, and the consistency of emotional-expressive meaning were used in the fundamental scientific project No. F1-FA-0-43429 on the topic "Research on the theoretical issues of Karakalpak folklore and literary genres", carried out in 2012-2016 at the Karakalpak Research Institute of Humanitarian Sciences of the Karakalpakstan Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (reference number 280/1 of the Karakalpakstan Branch of the Academy of Sciences dated July 12, 2024). As a result, the hero stands at the center of the reality created in the writer's artistic imagination, the type of speech determines the direction of the character's will, and the attitude at the level of the novel brightens the image, fulfilling the task of expanding the creative possibilities of the historical novel;

In the work of Abdullah Qadiri, speech forms were made from conclusions related to the uniqueness and difference in the dialogue of characters, and the skill of individualizing the hero's speech were presented in the broadcast of the Khorezm Regional Radio "Alvation in Knowledge" (reference number 242 dated February 25, 2025). As a result, attention is paid to strengthening the culture of reading in the minds of the young generation, emphasizing that reading is a guarantee of acquiring knowledge;

Based on the conclusions regarding the spiritual and educational significance of the writer's work and ensuring the stability of moral criteria in the worldview of students, a database program was created on the term "hero's artistic speech" in the works of Abdulla Qodiriy (Certificate of official registration of a program created for electronic computers No. DGU 48964). As a result, the groundwork was laid for the widespread promotion of the ideology of national independence, which the writer dreamed of, and for the appreciation of the spiritual integrity and freedom of the individual.

**The volume and structure of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three main chapters, six paragraphs, a conclusion and a list of references. The total volume of the dissertation is 135 pages.



**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I bo'lim (I часть; I part)**

1. Madirimov B. “Mehrobdan Chayon” romanida qahramon Stilizatsiyasi: shaxs, muhit va talqin. // Xorazm Ma'mun akademiyasi axborotnomasi, 2024-UO'K 821.512.133 № 7/4. B.259-261
2. Madirimov B. Abdulla Qodiriy qahramonlarida individual nutq talqini. // Ta'lim va innovatsion tadqiqotlar. - Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences, Volume 2, Issue 6, 2022. B.662-667.
3. Madirimov B. Rivoya texnikasi universal tasvir va ifoda vositasi sifatida. // Zamonaviy fan ta'lim va tarbiyaning dolzarb muammolari. - O'zbek tili va adabiyoti. № 3. 2024. B.41-43.
4. Madirimov B. Matnga munosabat shakllanishida ijtimoiy-falsafiy asosning o'rni. // Filologik tadqiqotlar: TIL ADABIYOT TA'LIM, № 6/.2024.B.42-46.
5. Madirimov B. Epic thinking narrative technique is an important factor. View of EPIC THINKING NARRATIVE TECHNIQUE IS AN IMPORTANT FACTOR// International Journal of Pedagogics (ISSN - 2771-2281) VOLUME 04 ISSUE 05 PAGES: 123-130 (2024: 7.923) B.123-130.
6. Madirimov B. The problem of individualization of the speech of the hero in the poetic interpretation of the novel “Scorpion from the alcar”. <http://ijero.co.uk/index.php/ijero/article/view/310/281> // International Journal of European research output ISSN: 2053-3578 I.F. 9.1 B.83-90.
7. Madirimov B. Badiiy matnda monolog va dialog munosabati (Abdulla Qodiriyning “Mehrobdan chayon” romani misolida) // Ta'lim va innovatsion tadqiqotlar, № 7/2024. B.72-76-bet.

**II bo'lim (II часть; II part)**

8. Madirimov B. Mustaqillik yillarida Abdulla Qodiriy ijodini o'rganishga bir nazar. // Özbekistan Cumhuriyetinin Türk Keneşi'ne Üyeliğine İthafen DİL VE EDEBİYAT ARAŞTIRMALARI № I 2020 I. ISBN 978-605-9554-48-0.B.233-244.
9. Madirimov B. THE HARMONY OF INDIVIDUAL SPEECH AND THE LANGUAGE OF THE ERA IN QODIRIY'S NOVELS: A CASE STUDY OF MEHROBDAN CHAYON. THE FUTURE OF WORK: SOCIAL SCIENCE INSIGHTS ON LABOR AND EMPLOYMENT TRENDS. Published Date: - 01-05-2025. Page No: - 429-431
10. Madirimov B. O'zbek tili nufuzini oshirishdagi ustuvor vazifalar// “Globallashuv davrida o'zbek tilining mavqeyi: xalqaro konferensiya to'plami. 2020. B.166-169.
11. Madirimov B. Abdulla Qodiriyning “Mehrobdan chayon” romanida estetik ideal va badiiy sintez yaxlitligi. “Ilm - fanning dolzarb masalalari: muammo va yechimlar” 2-qism. Respublika ilmiy-amaliy anjumani. 22-23-may, 2024 – B.97-100.

12. Madirimov B. Polifonik roman sifatida “Mehrobdan chayon”: Qahramonlar orasidagi nutqiy kontrastlar. Молодые ученые Выпуск: Том 3 № 25 ( 2025): сТ-93-95.

13. Madirimov B. ABDULLA QODIRIYNING MEHROBDAN CHAYON ROMANIDA QAHRAMON VA MUALLIF NUTQI XUSUSIYATLARI. SCIENTIFIC REVIEW OF THE PROBLEMS AND PROSPECTS OF MODERN SCIENCE AND EDUCATION. (2ND international scientific and practical conference). Vol 1 No.2 (2025) Published 2025-05-01. Page No:18-24

14. Madirimov B. “Qirq qizlar” hovlisidagi hasratlar ifodasi (“Mehrobdan chayon”romanimisolida).<https://universalpublishings.com/~nivertal/index.php/jsiru/article/view/4426>“JOURNAL OF SCIENCE-INNOVATIVE RESEARCH IN UZBEKISTAN” JURNALI VOLUME 2, ISSUE 2, 2024. FEBRUARY Research Bib Impact Factor: 8.654/2023 ISSN 2992-8869. B.408-411.

15. Abdulla Qodiriyning Mehrobdan chayon asarida qahramonlarning psixologik nutq talqini. ОБРАЗОВАНИЕ НАУКА И ИННОВАЦИОННЫЕ ИДЕИ В МИРЕ Ноябрь - 2024 год ЧАСТЬ – 5, С.159-162.

Avtoreferat Abu Rayhon Beruniy nomidagi Urganch davlat universiteti noshirlik bo'limida tahrirdan o'tkazildi (29.12.2025).

UrDU matbaa bo‘limi matbaa faoliyatini boshlagani  
haqida vakolatli davlat organini xabardor qilish to‘g‘risidagi  
Tasdiqnoma (№3802-835f-ad22-c709-fbd1-1129-1986) asosida faoliyat yuritadi.

Bosishga ruxsat etildi: 5.01.2026  
Ofset qog‘ozi. Qog‘oz bichimi 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
“Times New Roman” garniturada raqamli  
bosma usulida bosildi. Adadi 50. Buyurtma №.46  
Shartli bosma tabag‘i 3,6.  
UrDU bosmaxonasida chop qilindi.  
Manzil: 220110. Urganch shahri,  
H. Olimjon ko‘chasi, 14-uy.  
Telefon: (62)-224-66-01.