

**ABU RAYHON BERUNIY NOMIDAGI URGANCH DAVLAT
UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJA BERUVCHI PhD.03/30.12.2019.Fil.55.02 RAQAMLI
ILMIY KENGASH**

QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI

MADAMINOVA RANA YUSUPBAEVNA

**QORAQALPOG‘ISTON RESPUBLIKASI O‘ZBEK SHEVALARIDA
ETNOMADANIY LEKSIKASINING AREAL TADQIQI**

10.00.01 – O‘zbek tili

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD)dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Urganch – 2026

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)
on Philological sciences**

Madaminova Rana Yusupbaevna

Qoraqalpog‘iston Respublikasi o‘zbek shevalarida etnomadaniy leksikasining areal tadqiqi.....3

Мадаминова Рана Юсупбаевна

Ареальное исследование этнокультурной лексики в узбекском диалекте Республики Каракалпакстан.....27

Madaminova Rana Yusupbaevna

Areal study of the ethnocultural lexicon in the Uzbek dialects of the Republic of Karakalpakstan.....53

E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati

Список опубликованных работ

List of published works.....59

**ABU RAYHON BERUNIY NOMIDAGI URGANCH DAVLAT
UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJA BERUVCHI PhD.03/30.12.2019.Fil.55.02 RAQAMLI
ILMIY KENGASH**

QORAQALPOQ DAVLAT UNIVERSITETI

MADAMINOVA RANA YUSUPBAEVNA

**QORAQALPOG‘ISTON RESPUBLIKASI O‘ZBEK SHEVALARIDA
ETNOMADANIY LEKSIKASINING AREAL TADQIQI**

10.00.01 – O‘zbek tili

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD)dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Urganch – 2026

Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2020.2.PhD/Fil1262raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Qoraqalpog' davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.urdu.uz) va "Ziyonet" axborot-ta'lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Ibragimova Zamira Yuldashevna
filologiya fanlari nomzodi, dotsent

Rasmiy opponentlar:

Yuldashev Doniyor Taxirovich
filologiya fanlari doktori, dotsent

Darveshov Ibrohim O'rmonovich

Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD),
professor (v.b.)

Yetakchi tashkilot:

Ajiniyaz nomidagi Nukus pedagogika instituti

Dissertatsiya himoyasi Urganch davlat universiteti huzuridagi ilmiy daraja beruvchi PhD.03/30.12.2019.Fil.55.02 Ilmiy kengashning 2026 -yil 22 yanvar soat 9:00 dagi majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 220100, Urganch shahri, H.Olimjon ko'chasi, 14-uy. Tel: (99862) 224-67-00; faks: (99862) 224-67-00; e-mail: fil-ik.urdu.uz.

Dissertatsiya bilan Urganch davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin 0-937 raqam bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 220100, Urganch shahri, H.Olimjon ko'chasi, 14-uy. Tel: (99862) 224-67-00).

Dissertatsiya avtoreferati 2026 -yil 5 yanvar da tarqatildi.
(2026 -yil 5 yanvar-dagi 72 raqamli reestr bayonnomasi.)



D.Q.G'ayipov

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi, filologiya fanlari doktori (DSc),
professor

S.S.Atajanov

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash kоти, filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

A.D.O'razboyev

Ilmiy daraja beruvchi Ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, filol.f.d. (DSc), professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon tilshunosligida tilni undan foydalanuvchi shaxs va uning o'ziga xos milliy va ma'naviy olami, turmush tarzi bilan bog'liq ravishdagi amaliy jihatlarini mukammalroq o'rganishga alohida e'tibor qaratilmoqda. Til amaliy tadqiqiga shu xildagi yondashuvlar natijasida XX asr o'rtalarida tilshunoslikning tadqiq yo'nalishlari kengayib, etnolingvistik, lingvokulturologiya, antroposentrik tahlil kabi tilshunoslikning yangi sohalari maydonga keldi va tilning inson olami bilan bog'liq bo'lgan yangi jihatlarini ochib berish imkoniyatlari yaratildi. Natijada til va shu tilda so'zlashuvchi xalqning tarixiy taraqqiyoti, turmush tarzi, kundalik hayoti davomida shakllangan an'anaviy madaniyati, ma'naviy olamini uzviy aloqadorlikda o'rganish tilshunoslikdagi muhim va dolzarb bo'lgan ahamiyatga molik masalalardan biriga aylanib bormoqda.

Dunyo tilshunosligida mavjud ilmiy-nazariy asoslarga ko'ra, til vositalariga har bir xalqning urf-odatlari va an'alarini aks ettiruvchi, milliy o'zligini anglatuvchi, ma'naviyatini belgilovchi muhim omil sifatida qaralmoqda. Xalq tilning leksik boyligi va so'zning nutqiy imkoniyatlari antroposentrizm paradigmalari orqali ilmiy-nazariy tadqiq qilish milliy o'zlikni ifoda etishning muhim shakli, tilning etnik va madaniy mohiyatini aniqlashda asosiy mezon bo'lib hisoblanmoqda. Xalq shevalari millatning lingvomadaniy boyligi sifatida ularni ilmiy jihatdan chuqur va mukammal o'rganishga kirishilmoqdaki, bu millatning etnomadaniy leksikasini, millat mentaliteti, an'analari, urf-odatlari va tendensiyalarini leksik-semantik, motivatsion-derivatsion, grammatik-struktur lioniy shakllanishining taraqqiyot yo'llarini ilmiy o'rganilishi tadqiqotning zaruratini belgilaydi va muhim dolzarblik kasb etadi.

O'zbek tilshunosligida ham so'nggi yillarda tilning o'zbek xalqi milliy madaniyatining lingvokulturologiya bilan aloqasini tutashtiruvchi samarali ishlar olib borilmoqda. «Har bir xalq, har qaysi mustaqil davlat o'z milliy manfaatlarini ta'minlash, bu borada avvalo o'z madaniyatini, azaliy qadriyatlarini, ona tilini asrab-avaylash va rivojlantirish masalasiga ustuvor ahamiyat qaratishi lozim»¹ ligi vazifa sifatida qo'yilib, o'zbek xalqining moddiy-ma'naviy tamaddunida aks etgan milliy ong, tarixiy tajriba, dunyoqarash, tafakkur, milliy mental xoslanishni namoyon etuvchi etnografik birliklarning etnolingvistik, etnoleksikografik tadqiqi doirasida ilmiy izlanishlar olib borish dolzarb ahamiyatga ega zaruriy darajasiga ko'tarilmoqda. Ma'lumki, o'zbek shevalari o'z lisoniy birliklarida tilimizning qadimiy xususiyatlari saqlanib kelmoqda. Ayniqsa, Qoraqalpog'iston o'zbek shevalarining etnomadaniy leksikasini areal-qiyosiy o'rganish birgina shevashunoslik uchun emas, balki bir qator turkiy tillar dialektologiyasi uchun ham ilmiy qimmatga ega ma'lumotlar bera oladi. Lisoniy boyligimizni o'z vaqtida to'plab qolish, ularni ilmiy-amaliy tahlilga tortish bugungi Yangi O'zbekiston davri madaniyatiga xizmat qilishi tadqiqot mavzusining zarurati va dolzarbligini belgilaydi.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида” ги Фармони //http://lex.uz/docs/4561730.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 7-fevraldagi PF-4947-son “O‘zbekiston Respublikasini yanada rivojlantirish bo‘yicha harakatlar strategiyasi to‘g‘risida”, 2019-yil 21-oktabrdagi PF-5850-son “O‘zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeyini tubdan oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2020-yil 20-oktabrdagi PF-6084-son “Mamlakatimizda o‘zbek tilini yanada rivojlantirish va til siyosatini takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi Farmonlari va 2017-yil 17-fevraldagi PQ-2789-son “Fanlar akademiyasi faoliyati, ilmiy-tadqiqot ishlarini tashkil etish, boshqarish va moliyalashtirishni yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2019-yil 4-oktabrdagi PQ-4479-son “O‘zbekiston Respublikasining “Davlat tili haqidagi” Qonuni qabul qilinganligining o‘ttiz yilligini keng nishonlash to‘g‘risida”gi Qarorlari hamda mazkur faoliyatga tegishli boshqa meyoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Dissertatsiya respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Jahon lingvistikasida lingvistik nisbiylik nazariyasi etnolingvistikaning asosiy xususiyatlarini aks ettiruvchi ta’limot sifatida XIX asrda V.Fon Humboldt qarashlarida shakllangan. Etnolingvistikaning tarkibiy qismlari F.Boas, E.Sepir, B.Uorflar, Leo Veysgerber² tadqiqotlari zamirida maydonga keldi. Soha Yevropa va rus tilshunosligida A.I.Sobolevskiy, A.A.Shaxmatov, Y.F.Budde, D.K.Zelenin, N.N.Durnov, M.V.Vitov, O.N.Trubachev, V.N.Toporov, N.I.Tolstoy, A.A.Potebnya, V.Teliya, Y.F.Karskiy, A.N.Afanasyev kabilar tomonidan o‘rganilgan bo‘lib, slavyan tillari³, boshqird⁴, tatar⁵, buryat⁶, qorachoy-bolqar⁷ va mari, udmurt tillarning

² Tht Sapir-Worf hypothesis. in Hoijer, 1954. – Pp.92-105.

³ Славянские древности: этнолингвистический словарь: в 5 т.// под ред. Н.И.Толстого. – Москва, Международные отношения, 1995–2012.; Плотникова А.А. Этнолингвистический словарь как лингвистически, этнографический и фольклорный источник (на материале славянских языков и традиции): Дисс. на соискание учёной степени кан. филол. наук. – Москва, 1990.; Финько О.С. Лексика свадебного обряда Кубани (на материале обрядовой практики станицы Черноерковской Краснодарского края): Автореф. дис. кан. филол. наук. – Курск, 2011.

⁴ Багаутдинова М.И. Этнографическая лексика башкирского языка. – Уфа: РИО РУНМЦ, 2002. – С.11; Ишбердин Э.Ф. Названия животных и птиц в башкирских говорах: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Уфа, 1970; Самситова Л.Х. Без эквивалентная лексика башкирского языка: Автореф. дисс. канд. филол. наук – Уфа, 1999.

⁵ Этнография татарского народа. – Казань: Магариф, 2004. – С.287; Татар теленең диалектологик сүзлеге. – Казан: Тат. кит. нәшр., 1993.

⁶ Дондокова Д.Д. Лексика духовной культуры бурят. – Улан-Удэ, 2003; Манжигеев И.А. Бурятские шаманистические и дошаманистические термины. – Москва, Наука, 1978.

⁷ Аппоев А.К. Этнографическая лексика карачаево-балкарского языка: Дисс. кан. филол. наук. – Нальчик, 2003; Семенова И.Дж. Параметрический анализ лексики карачаево-балкарского языка на тюркском фоне: Дисс. кан. филол. наук. – Воронеж, 2017.

etnolingvistik, etnoleksikografik xususiyatlari haqida katta nazariy asoslar yaratildi⁸.

Turkiy tillar etnolingvistikasi⁹ S.M.Abramzon¹⁰, A.Jikiyev¹¹, E.Janpeysov¹², M.S.Atabayeva¹³, M.I.Bagautdinova¹⁴, A.K.Appoyev¹⁵ kabi olimlar tomonidan tadqiq etildi.

O‘zbek tilshunosligida mavzuga oid ishlarni Y.D.Polivanov, A.K.Borovkov, V.V.Reshetov, A.Ishayev, E.O‘razov, Sh.Shoabdurahmonov, Y.M.Ibrohimov, F.Abdullayev, T.Qudratov, B.Jo‘rayev, S.Rahimov¹⁶, N.Mirzayev¹⁷ (u yaratgan lug‘at¹⁸) tadqiqotlarida kuzatish mumkin. Mavzu keyinchalik, Y.Bobojonov, M.Qaxarova, R.Qosimov, G.Adilova, O.Nurjanov, M.Suvanova, Sh.Alimova¹⁹, N.Amanturdiyev²⁰ kabi olimlarning ilmiy izlanishlari orqali boyidi.

⁸ Дегтярев Г.А. Лексика земледелия в чувашском языке. – Москва, 1987.

⁹ Азербайджанско-русско-этнографический словарь терминов. – Баку, 1987.

¹⁰ Абрамзон С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. – Л.: Наука, 1971.

¹¹ Джикеев А. Этнографический очерк населения Юго-Восточного Туркменистана (конец XIX– начало XX в.). – Ашхабад: Ылым, 1972.

¹² Жанпейсов Э. Этнокультурная лексика казахского языка. – Алма-Ата: Наука, 1989.

¹³ Атабаева М.С. Қазақ тілі диалектілік лексикасының этнолингвистикалық негізі. – Алматы: Білім, 2006.

¹⁴ Багаутдинова М.И. Этнографическая лексика Башкирского языка: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Уфа, 1997.

¹⁵ Аппоев А.К. Этнографическая лексика карачево-балкарского языка: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Нальчик, 2003.

¹⁶ Поливанов Е.Д. Узбекская диалектология и узбекский литературный язык // К современной стадии узбекского литературного строительства. – Ташкент, 1933; Боровков А.К. Ўзбек шева-лаҳжаларини текширишга доир савол-жавоблар. – Тошкент, 1944; Решетов В.В. Кураминские говоры Ташкентской области (фонетическая и морфологическая система): Авторефер. дисс. докт. филол. наук. – Ташкент, 1951; Ишаев А. Қорақалпоғистондаги ўзбек шевалари. – Тошкент: Фан, 1975; Ўрозов Э. Жанубий Қорақалпоғистондаги ўзбек шевалари. – Тошкент: Фан, 1978; Ибрагимов Ю.М. Жанубий Оролбўйи ўзбек шевалари тадқиқи. филол. фан. докт. диссерт. Тошкент, 2000.; Абдуллаев Ф. Хоразм шевалари. – Тошкент: Фан, 1961; Шоабдурахмонов Ш.Ш. Ўзбек адабий тили ва ўзбек халқ шевалари. – Тошкент: ЎзФА, 1962; Жўраев Б. Юқори Қашқадарё ўзбек шевалари. – Тошкент: Фан, 1969; Рахимов С. Сурхондарё ўзбек шевалари луғати. – Термиз: Термиз давлат университети нашриёти, 1995.

¹⁷ Мирзаев Н. Ўзбек тилининг этнографик лексикаси (Қашқадарё вилояти ўзбек шевалари материаллари асосида): Филол. фан. канд. дисс. – Тошкент, 1971.

¹⁸ Мирзаев Н. Ўзбек тили этнографизмларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Фан, 1991.

¹⁹ Бобожонов Й. Жанубий Хоразм этнографик лексикаси: Филол. фан. номз. дисс. – Тошкент, 1997. – 74-б.; Қахарова М. Ўзбек этнографизмларининг системавий тадқиқи: Филол. фан. номз. дисс. – Тошкент, 2009. – 22-б.; Касимова Р.Р. Ўзбек тўй ва мотам маросим фольклори матнларининг инглизча таржимасида этнографизмларнинг берилиши: Филол. фан. бўйича фалс. докт. (PhD) дисс. – Тошкент, 2018.; Адилова Г.А. Қорақалпоғистон қозоқлари этнографизмларининг лингвомаданий таҳлили: Филол. фан. бўйича фалс. докт. (PhD) дисс. – Нукус, 2018.; Нуржанов О. Қорақалпоғистондаги ўзбек шевалари этнографизмларининг антропоцентриқ тавсифи: филол. фан. бўйича фалс. докт. дисс. авторефер. – Ургенч, 2021; Suvanova M. O‘zbek xalq shevalari urf-odat, marosim leksikasining lingvoareal talqini: fil. fanl. bo‘yicha fals. dokt. avtoref. – Qarshi, 2023; Alimova Sh. Xorazm qipchoq shevalarining leksik-grammatik xususiyatlari: Fилол. фан. бўйича фалс. докт. (PhD) дисс. – Urganch, 2023; Амандурдиев Н.Р. Сурхондарё этнографизмларининг лексикографик хусусиятлари: Филол. фан. бўйича фалс. докт. (PhD) дисс. – Гулистон, 2021.

²⁰ Журабоев А. Ўзбек тилидаги тўй маросимлари билан боғлиқ атамалар (Андижон шевалари материаллари асосида): Филол. фанлари номзоди дисс. – Тошкент, 1971. – 131 б.; Хусайнова З. Ўзбек тилида тўй маросимлари атамаларининг ономазиология тадқиқи (Бухоро шевалари материаллари асосида): Филол. фан. номз. дисс. – Тошкент, 1984; Исмоилова О.О. Ўзбек тўй маросим фольклорига “Келин салом” жанри: Филол. фан. номз. дисс. авторефер. – Тошкент, 1999; Хайитова Ф. Никоҳ тўйи қўшиқларининг лисоний талқини: Филол. фан. номз. дисс. авторефер. – Тошкент, 1998; Нуриллаева Ш.М. Туркистон қарлуқ тип шеваларида тўй маросими номлари: Филол. фан. номз. дисс. авторефер. – Тошкент, 2001; Давлатов С. Қашқадарё воҳаси ўзбек тўй маросимлари фольклори: Филол. фан. номз. дисс. авторефер. – Тошкент, 1996.

Qoraqalpog‘iston Respublikasi hududidagi o‘zbek shevalarni, etnolingvistik jihatdan olimlarimiz A. Ishaev, E. O‘razov, Y. Ibragimov, O. Nurjanovlar tomonidan o‘rganilgan.

Tadqiqot mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta‘lim muassasasi ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya Qoraqalpoq davlat universiteti ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq “O‘zbek tilshunosligining dolzarb muammolari” mavzusidagi ilmiy-tadqiqot ishlari doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi. Qoraqalpog‘iston o‘zbek shevalari etnomadaniy lug‘aviy birliklarining leksik-semantik va areal xususiyatlari, ularning atalish motivatsiyasi qonuniyatlarini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

Qoraqalpog‘istondagi qipchoq guruh o‘zbek shevalarining leksik-semantik xususiyatlari va etnomadaniy lug‘aviy birliklarning lisoniy asoslari hamda tamoyillarini hudud etnografizmlari misolida antroposentrik jihatdan asoslash;

dialektal arealning ayrim leksik xususiyatlarini Qoraqalpog‘iston hududidagi turkiy xalqlar etnografizmlarining etnolingvistik xususiyatlari qiyosi asosida dalillash;

Qoraqalpog‘istondagi o‘zbek shevalari fondidagi etnomadaniy lug‘aviy birliklarning polisemantiklik, antonimlik, sinonimlik va omonimlikni yuzaga keltirishdagi o‘rnini ochib berish;

inson tug‘ilishi, yoshi va uylanishi (turmushga chiqishi) bilan bog‘liq etnomadaniy lug‘aviy birliklarning nomlanish motivlarini isbotlash;

folklor asarlari tilida qo‘llangan etnomadaniy qatlamning hudud shevalariga munosabatini xalq dostonlari asosida lingvokulturologik jihatdan tahlil qilish;

hudud shevalari, xususan, shimoliy-sharqiy guruh qipchoq shevalaridagi motam marosimi va qurbonlik bilan bog‘liq efemik vositalarning etnogenetik asoslarini aniqlash.

Tadqiqotning obykti Qoraqalpog‘iston Respublikasining shimoliy-sharqiy guruh qipchoq shevalaridan, shuningdek, QQDU o‘zbek filologiyasi fakulteti talabalarining folklor-dialektologik ekspeditsiyalari davrida to‘plagan o‘zbek shevalari etnografik leksikasi materiallari tashkil qiladi.

Tadqiqotning predmetini Qoraqalpog‘iston Respublikasi o‘zbek shevalarining etnomadaniy lug‘aviy birliklarining leksik-semantik va lingvokulturologik xususiyatlari tanlangan.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot mavzusini yoritishda tasniflash, tavsiflash, qiyoslash, lingvomadaniy, semantik, sistem-struktur, qiyosiy-tarixiy tahlil usullaridan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

Qoraqalpog‘istondagi qipchoq guruh o‘zbek shevalarining qadimiy mahalliy lahja va sheva leksik fondidagi milliy marosim va an‘analar, urf-odatlar, xalq e‘tiqodiga xos birliklar qatlamining leksik-semantik xususiyatlari va sheva arealdagi umumturkiy hamda o‘zbek tilidagi so‘z va iboralarning etnomadaniy lug‘aviy shakllarning lisoniy asoslari antroposentrik tilshunoslikning nazariy yutuqlariga tayanib asoslangan;

faqat shevada qo‘llanuvchi urf-odatlarni ifodalanuvchi *сырг‘а салыу, chachыu chashды, kisa qarar, ko‘cha qa:da, to‘sh qa:da, nonsindirar, quda tushdi, qiz ayttirar, poyondo soldi, oyoqbosar, oynako‘rsatar* etnografizmlarning leksik xususiyatlari Qoraqalpog‘iston hududidagi “y” lovchi va “j” lovchi guruh qipchoq guruhlar nutqidagi qo‘llanish holatlari, etnolingvistik xususiyatlari qiyosiy asosda isbotlangan;

Qoraqalpog‘istondagi o‘zbek shevalari fondidagi *qaptaly, bashы, qыyshыq/iyri, bardы/keldi, kirdi/chыqtы, adam/kishi, el/jurt, suq, tuv, quv*, kabi etnomadaniy lug‘aviy birliklarning polisemantiklik (ko‘p ma’nolilik), antonimlik (zid ma’nolilik), sinonimlik (ma’nodoshlik) va kabi birliklarning omonimlik (shakldoshlik)ni yuzaga kelishidagi etnolisoniy va lingvomadaniy o‘rni ochib berilgan;

hudud shevalari, xususan, shimoliy-sharqiy guruh qipchoq shevalariga mansub *ma‘raka, azador, azayopti, azadan chiqdi, oqsolar* singari etnografik motam, *kelin salom, bet achar, kuyew suzildi // belbaw chechar, belim sindi, kampir o‘ldi, to‘s qa:da* kabi to‘y marosimlarini ifodalovchi ko‘plab etnografistik birliklar va vositalarning etnogenetik asoslari dalillangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

hududiy etnomadaniy lug‘aviy birliklar tahlili orqali ularning tilshunoslikda tutgan o‘rni va ahamiyati aniqlangan;

Qoraqalpog‘iston Respublikasi o‘zbek shevalarining etnomadaniy areal leksikasining zamonaviy paradigmalar asosida tadqiqi o‘zbek tilshunosligi rivojiga muhim hissa bo‘lib qo‘shilishi dalillangan;

shimoliy-sharqiy guruh qipchoq shevalaridagi etnomadaniy lug‘aviy birliklarda ushbu hududdagi etnik uyushmalarning turmush tarzi, urf-odat va marosimlariga xos o‘ziga xosliklar namoyon bo‘lishi yoritib berilgan;

tadqiqotda tahlilga tortilgan materiallar va taqdim etilgan nazariy xulosalar hududiy etnomadaniy lug‘aviy birliklar lug‘atlarini tuzishda hamda qo‘llanmalar yaratishda muhim manba bo‘lib xizmat qilishi bilan izohlangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi muammoning aniq qo‘yilganligi, xulosa va natijalarda aniq ilmiy manbalarga tayanilganligi, chiqarilgan ilmiy xulosalarning tavsifiy, qiyosiy, qiyosiy-tarixiy tahlillar bilan asoslanganligi va ularning amaliyotga joriy etilganligi, shevaga xos leksik birliklarga o‘zbek tilining tabiatidan kelib chiqib yondashilganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati o‘zbek shevalarining etnomadaniy areal leksikasi va etnomadaniy lug‘aviy birliklarning lingvomadaniy talqini masalasi yuzasidan mavjud ilmiy qarashlarni nazariy jihatdan boyitishi, ularning o‘ziga xosliklari hamda leksik-semantik xususiyatlariga doir yangi ilmiy-nazariy xulosalar berishi bilan izohlanadi.

Dissertatsiya natijalarining amaliy ahamiyati uning natija va xulosalaridan leksikologiya, o‘zbek tili shevashunosligiga oid darslik va o‘quv qo‘llanmalarini yozishda, oliy o‘quv yurtlarining filologiya fakultetlarida “Leksikologiya”, “O‘zbek dialektologiyasi” kabi fanlarni o‘qitishda; “O‘zbek adabiy tilining qipchoq shevalari”, “Qoraqalpog‘iston o‘zbek-qipchoq shevalarining o‘ziga xos

xususiyatlari” kabi maxsus kurs va seminarlar tashkil qilishda foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Qoraqalpog‘istondagi o‘zbek shevalarining etnomadaniy lug‘aviy birliklarining leksik-semantik tadqiqi yuzasidan olingan natijalar asosida:

Qoraqalpog‘iston Respublikasidagi o‘zbek-qipchoq shevalari etnomadaniy lug‘aviy birliklarining lisoniy asoslari va tamoyillari xalq turmush tarzi, ijtimoiy-siyosiy jarayon, etnik birliklar, madaniy muhit bilan bog‘liq hudud *сырг‘а салыу, чачыу чашды, киса қарар, ко‘ча қа:да, то‘ш қа:да, nonsindirar, quda tushdi, qiz aytirar, poyondoз soldi, oyoqbosar, oynako‘rsatar* etnografizmlari etnolingvistik jarayonlarning bugungi holatining ko‘rinishi qiyosiy-tarixiy, etnolingvistik tamoyillar asosida ochib berilgan xulosalardan Qoraqalpog‘iston Respublikasi Ma‘naviyat va ma‘rifat Kengashining 2023-yil 25-yanvardagi 01-295-sonli ma‘naviy-ma‘rifiy ishlar samaradorligini oshirish va sohani rivojlantirish bo‘yicha “Yo‘l xaritasi”ning VII. “Davlat tili haqida”gi Qonuni ijrosini ta‘minlash, davlat tilida ish yuritish bo‘limida belgilangan vazifalarni bajarishda foydalanilgan (Respublika Ma‘naviyat va ma‘rifat markazi Qoraqalpog‘iston bo‘limining 2023-yil 10-oktyabrdagi №01/13-146-sonli ma‘lumotnomasi).

Natijada millatning etnomadaniy lug‘aviy birliklari shu hududdagi xalqlarning qadim mentaliteti, an‘analari, urf-odatlarini o‘zida aks ettirishi, tilning taraqqiyot bosqichlarida milliy til shakllanishining grammatik qurilishida ro‘y beradigan turli o‘zgarishlar xususiyatlarini oydinlashtirishga erishilgan; o‘rganilayotgan hudud shevalaridagi *kelin salom, bet achar, kuyew suzildi // belbaw chechar, belim sindi, kampir o‘ldi, to‘s qa:da* etnografizmlari mavzuiy-semantik xususiyatlarining genetik shakllanish tarkibi salmoq jihatidan ko‘pligi aniqlanib, ularning o‘ziga xos fonetik, leksik-semantik, grammatik xususiyatlari asosli dalillangan ilmiy to‘xtam va xulosalaridan O‘zbekiston Respublikasi Fanlar Akademiyasi Qoraqalpog‘iston bo‘limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutida bajarilgan FA-A3-G003 “Qaraqalpoq folklori leksikasining idioetnik semantikasi (xalq marosim qo‘shiqlari)” mavzusidagi amaliy tadqiqot loyihasida foydalanilgan (O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog‘iston bo‘limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutining 2023-yil 25-oktyabrdagi №418/1-son ma‘lumotnomasi).

Dissertatsiya yangi materiallar bilan boyitilgan, jumladan, hudud shevalaridagi etnomadaniy lug‘aviy birliklarning turlari bilan bog‘liq urf-odat va marosimlarni *ma‘raka, azador, azayopti, azadan chiqdi, oqsolar* ifodalovchi so‘zlarning tarixiy ildizlarini tahlil qilishga erishilgan; insonning tug‘ilishi, yoshi va oila qurishi bilan bog‘liq etnomadaniy lug‘aviy birliklarning lingvokulturologik xususiyatlari va hudud shevalariga munosabati xalq og‘zaki ijodi materiallari asosida aniqlangan ilmiy xulosalaridan Qoraqalpog‘iston radiokanalining „Musiqiy dam olish dasturlari“ bosh muharririyati tomonidan tayyorlanadigan „Tilge itibar – elge itibar“ eshittirishi ssenariysini yaratishda foydalanilgan (Qoraqalpog‘iston teleradiokom-poniyasining 2023-yil 27-sentabrdagi №05-22/489-sonli ma‘lumotnomasi). Natijada ko‘pgina adabiy-badiiy, ma‘naviy-ma‘rifiy dasturlarning mazmun-mohiyati yosh avlodni milliy urf-odat, an‘ana va

qadriyatlarimiz ruhida tarbiyalash, milliy o'zlikni anglash kabi g'oyalar bilan boyishiga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot ishi natijalari 10 ta ilmiy-amaliy anjuman, jumladan, 8 ta xalqaro va 4 ta respublika ilmiy-amaliy konferentsiyalarda ma'ruza sifatida bayon etilgan va aprobatsiyadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 22 ta ilmiy ish nashr etilgan, jumladan, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasi tomonidan doktorlik dissertatsiyalarining asosiy natijalarini e'lon qilish uchun tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 10 ta maqola, shundan 4 tasi respublika va 8 tasi xorijiy jurnallarda e'lon qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Tadqiqot kirish, uch bob, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati, ilovalardan iborat bo'lib, umumiy hajmi 166 sahifadan tashkil topgan.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning maqsadi, vazifalari, obyekt va predmeti tavsiflangan, mavzuning respublika fan va texnologiyalari taraqqiyotining ustuvor yo'nalishlariga mosligi ko'rsatilgan, ishning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy qilinishi hamda dissertatsiya tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi "**Etnomadaniy lug'aviy birliklarni belgilovchi lisoniy va nolisoniy omillar**" deb nomlanib, unda o'zbek tilshunosligida etnomadaniy lug'aviy birliklar tadqiqining asosiy yo'nalishlari, etnomadaniy lug'aviy birliklar va ekzotizmlar munosabati va etnomadaniy lug'aviy birliklar taraqqiyotida nolisoniy omillar o'rni kabi masalalar tahlil qilingan. Mazkur bobning "**O'zbek tilshunosligida etnomadaniy lug'aviy birliklarning o'rganilishi**" bandida til etnos hamda madaniyatning yaxlit tizim ekanligini isbotlagan zamonaviy tadqiqotlarning ilmiy tahlil va xulosalari, shuningdek, ularda o'rinli qo'llanilgan ilmiy-nazariy konsepsiyalarning mohiyati turkiy tillarning etnografik leksikasi, shu jumladan, Qoraqalpog'istondagi to'y marosimlarining mazmun-mohiyatini o'zida ifodalovchi dialektal etnografizmlarning leksik-semantik tabiati va lingvokulturologik tadqiqini amalga oshirishga ilmiy-nazariy hamda ilmiy-amaliy jihatlardan metodik hamda metodologik asos bo'lib xizmat qilishi ta'kidlangan.

Etnografizmlarning til tizimidagi muhim o'rni etnogenez masalalarini hal qilishda tildagi so'z boyligi va tilning grammatik tuzilishidan foydalanish²¹ bilan ham belgilanadi. Etnolingvistika (jahon tilshunosligida *antropologik lingvistika*) "madaniy antropologiya" (lot. anthropos – *odam*) deb atalmish fanning mustaqil bir yo'nalishi sifatida AQShda XIX asr oxiri va XX asr boshlarida yuzaga kelgan. Fanning mustaqil sohasi sifatida etnolingvistika "madaniyat antropologiyasi" yoki "antropologiya" (lot. anthropos – *inson*) sifatida vujudga kelib, o'zining negizida,

²¹Жабборов И. Жаҳон этнологияси асослари. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005. – Б.46.

asosan, madaniyatni har tomonlama o'rganuvchi etnografik, lingvistik, arxeologik metodlarni shakllantirdi.

Lingvistik nisbiylik nazariyasi etnolingvistikaning asosiy xususiyatlarini aks ettiruvchi ta'limot bo'lib, V.fon Humboldt nemis, ingliz tillarining hind-yevropa oilasiga mansub boshqa tillar orasida eng mukammali ekanini ta'kidlab, bu ularni mukammal o'zlashtirganlarning shu ikki tildan o'zga tillarni biladigan so'zlovchilarga nisbatan ustunlik holatini ochib berdi²². Etnolingvistika lingvistikaning tarkibiy qismi sifatida XX asrning boshlarida shakllandi. Amerikalik olim F.Boas uning asoschisi deb tan olinadi va 1920-yillarning boshlarida L.Veysgerber etnolingvistikani tilshunoslikning muhim yo'nalishi sifatida e'tirof etdi²³.

Ma'lumki, kundalik nutqda deyarli o'zgarimas, qotib qolgan, xalqning ijtimoiy-madaniy hayoti, qadriyat va an'analaridan darak beruvchi birliklar *etnografizmlar* deb ataladi. Etnolingvistika dunyo miqyosidagi fan ekanligi va xalqning turmush tarzi, ma'naviyati bilan bog'liqligi turkologiyada S.M.Abramzon²⁴, A.Jikiyev²⁵, E.Janpeysov²⁶, M.S.Atabayeva²⁷, M.I.Bagautdinova²⁸, A.K.Appoyev²⁹ kabi olimlar tomonidan tahlilga tortilgan.

O'zbek tilshunosligida etnografizmlar tadqiqi yuzasidan N.Mirzayevning tadqiqoti diqqatga sazovor³⁰. Mazkur tadqiqotda etnografik leksika Qashqadaryo viloyati materiallari asosida o'rganilgan bo'lib, ushbu hududdagi o'zbek shevalari etnografik leksikasining etimologik tarkibi, leksik-semantik xususiyati, zamonaviy jihatdan guruhlanishi etnografik leksikaning yuzaga kelishi va grammatik xususiyatlari asosida 7 guruhga, leksik-semantik jihatdan 8 guruhga bo'lib tahlil qilingan³¹. Tadqiqotchi tarkibi birdan ortiq so'zdan iborat bo'lgan etnografizmlarning aslida so'z birikmasidan tashkil topganligini, keyinchalik bu aloqa yo'qolib, bir ma'no ifodalashga o'tganligini ta'kidlaydi³². Qoraqalpog'iston-dagi nikoh to'yi etnografizmlarida ham bu holat ko'zga tashlanadi. *Sirg'a salyu, kisa qarar, ko'cha qa:da, to'sh qa:da, nonsindirar, quda tushdi, qiz ayttirar, poyondozi soldi, oyoqbosar, oynako'rsatar, chachyu chashdi* kabi etnografizmlarda so'zlarning hokim-tobelik munosabati asosida birikkanligi yaqqol seziladi. Shuningdek, bo'limda A.Jo'raboyev³³, Sh.Nurillayeva³⁴, M.Qaxarova³⁵larning

²²Hil&Mannheim (1992)

²³The Sapir-Worf hypothesis. in Hoijer, 1954. – Pp.92-105.

²⁴Абрамзон С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. – Л.: Наука, 1971.

²⁵Джикиев А. Этнографический очерк населения Юго-Восточного Туркменистана (конец XIX– начало XX в). – Ашхабад: Ылым, 1972.

²⁶Жанпейсов Э. Этнокультурная лексика казахского языка. – Алма-Ата: Наука, 1989.

²⁷Атабаева М.С. Қозоқ тили диалектик лексикасининг этнолингвистик негизи. – Алматы: Билим, 2006.

²⁸Багаутдинова М.И. Этнографическая лексика Башкирского языка: Автореф.дисс.канд.филол.наук. – Уфа, 1997.

²⁹Аппоев А.К. Этнографическая лексика карачево – Балкарского языка: Автореф.дисс.канд.филол.наук. – Нальчик, 2003.

³⁰Мирзаев Н. Этнографическая лексика узбекского языка: Дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1971.

³¹Мирзаев Н. Кўрсатилган манба . – Б.34-56.

³²Мирзаев Н. Этнографическая лексика узбекского языка: Дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1971. – Б.95.

³³Джурбаев А. Кўрсатилган манба. – С.12-15.

³⁴Нуриллаева Ш.М. Туркистон қарлуқ тип шеваларида тўй маросими номлари: Филол.фан.номз.дисс. – Тошкент, 2001.

tadqiqotlari ham atroflicha tahlil qilingan. H. Ismoilovning o‘zbeklarning milliy to‘y marosimlarini aks ettiruvchi monografiyasi, I. Jabborov, O. Bo‘riyev, Z. H. Orifxonova va E. Jumanazarovlarning ishlari³⁶ esa o‘tmish va hozirgi davr nikoh to‘yi marosimlarini, shuningdek, sho‘rolar davrida unutilgan va ta‘qiqlangan urf-odat, udumlarning qaytadan tiklanish jarayoniga bag‘ishlanganligi bilan alohida ahamiyat kasb etishi ko‘rsatilgan.

Qoraqalpog‘istonda yashovchi o‘zbeklarning urf-odatlari qoraqalpoqlarga o‘xshab ketgan. Shuningdek, hududda o‘sha davrda “*qarshi quda*”, “*ichkuyov*” kabi nikoh turlari ham keng tarqalgan, bunda har ikki tomondan kuyov va kelin bo‘lgan, ya’ni har ikki tomonning o‘g‘liga har ikki tomonning qizi qarama-qarshi kelin qilingan, shuning uchun ham “*qarshi quda*” chilikda o‘zaro kelishuvga asosan qalin bekor qilingan. “*Qarshi quda*” chilik udumi XX asr boshlarida O‘zbekistonning boshqa hududlarida ham mavjud bo‘lgan. Masalan, Farg‘onada u “*qaychi quda*” deb atalgan³⁷.

Bobning “**Etnomadaniy lug‘aviy birliklar va ekzotizmlar munosabati**” bo‘limida etnografizmlar va ularga yondosh til vositalari dialektizmlar va ekzotizmlarning umumiy xususiyatlari, ularning boshqa tillar uchun lakuna ekanligi, shuningdek, ularning farqli jihatlari haqida fikr yuritilgan. Jumladan, Qoraqalpog‘iston Respublikasida turkiy xalqlarning o‘zbek, qoraqalpoq, qozoq, turkman va boshqa vakillari asrlar davomida yonma-yon yashagani ularning urf-odat, dastur va an‘analari, qavm-qarindoshlik atamalari bir-biriga juda yaqin bo‘lishiga bosh omildir. Bunday atamalar turkiy tillarda I. Ismailov tomonidan chuqur o‘rganildi³⁸. Shuningdek, Samarqand qipchoq shevalari misolida X. Doniyorov tomonidan ham alohida ta’kidlanadi³⁹. Keyinchalik Qoraqalpog‘istondagi o‘zbek shevalari bo‘yicha ilmiy tadqiqot olib borgan yetuk olimlar A. Ishayev, Y. Ibragimovlar tomonidan shevashunoslikka oid salmoqli tadqiqotlar amalga oshirildi. Shuni alohida ta’kidlash joizki, qavm-qarindoshlik atamalarining asosiy qismini umumturkiy qatlamga mansub so‘zlar tashkil qiladi. Ular asrlar davomida har bir xalqning tarixiy taraqqiyoti, o‘tmishi bilan bog‘liq milliy qadriyalar sifatida avloddan avlodga o‘tib saqlanib kelinmoqda.

Tadqiqotning ushbu bo‘limida qavm-qarindoshlik atamalari kelib chiqishiga ko‘ra a) nikohdan oldingi qavm-qarindoshlik atamalari (*ota, ona (apa, aba, ava), aka, uka, amma, xola, o‘g‘il, qiz, yigit (jigit)* kabi) va b) nikohdan keyingi qarindoshlik atamalari (*kelin, kuyov, er, xotin, qayin, checha, baldыз, abysin* kabi) guruhlarga ajratilib, tahlilga tortilgan. Jumladan, *ul, checha, quda, qudag‘ay, qayin, qayinota, qayinona, qayinbiyka, qayinsingil, qaynag‘a, qaynapa,*

³⁵Қахарова М. Ўзбек этнографизмларининг системавий тадқиқи: Филол. фан. номз. дисс. – Тошкент, 2009.

³⁶Исмоилов Х. Ўзбек тўйлари. – Тошкент: Ўзбекистон, 1992; Жабборов И. Ўзбек халқи этнографияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1994; Бўриев О ва бошқ. Ўзбек оиласи тарихидан. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995; Арифханова З.Х. Современная жизнь традиционной махалли Ташкента. – Тошкент: Ўзбекистон 2020; Жуманазаров Э. Қирғиз ва ўзбекларнинг никоҳ тўйи удумлари тарихидан (XIX аср охири – XX аср) //Ўзбекистон тарихи. – 2001. – №3, – Б.50-53.

³⁷Турсунов Н. Жанубий Сурхон воҳаси этнографияси. – Тошкент: “Yangi nashr”, 2015. – Б.112.

³⁸Исмоилов И. Туркий тилларда қавм-қариндошлик терминлари. – Тошкент: Фан, 1966. – Б.34.

³⁹Дониёров Х. Қипчоқ диалектларининг лексикаси. – Тошкент: Фан, 1979. – Б.56.

qaynibiykesh, qayni, mirzag'a, murundayq ata, murundayq apa, habala, sulyu qyz, jezda, bo'la, jiyan, checha, jenga, qayin, dayi, xola, amma va boshqalar.

Qoraqalpog'iston – qadim etnografik makonga mansub marosim, buyum-ashyo nomlari ham “milliy madaniyatni eng yorqin ifoda etuvchi va voha tarixini ko'z-ko'z etuvchi, milliy realiyani⁴⁰” o'zida namoyon etuvchi asosiy vositalardandir. Mazkur realiyalarning umummilliy til dialektlarida paydo bo'lishi, adabiy tilda qo'llanilishi muayyan xalqning madaniy o'ziga xosligining muhim belgisi bo'lib, boshqa xalqlardan urf-odatlar va ularning ifodalanishi jihatidan farqlab turuvchi asosiy belgilaridir. Shuning uchun ham milliy xoslikni ifodalovchi til vositalarini tavsiflash tilshunoslikning asosiy masalalaridan hisoblanadi. Etnografizmlar ana shunday lisoniy birliklardir.

T.V.Jerebiloning fikricha, etnografizmlar til lug'at sathining muqobilsiz leksik qatlamiga mansubdir. Olima etnografik birliklarni quyidagi ma'no guruhlariga bo'lib tavsiflaydi: 1) turli asoslarda shaxslarni bildiruvchi etnografizmlar; 2) shaxslarni ijtimoiy mavqeyi bilan belgilaydigan etnografizmlar; 3) shaxslarni lavozim nomlari, unvonlari, kasblari bilan belgilaydigan etnografizmlar; 4) kundalik hayot uchun nom bo'lib xizmat qiluvchi etnografizmlar; 5) binolar, inshootlarning nomlari; 6) uy-ro'zg'or buyumlari, asboblarning nomlari; 7) kiyim, poyafzal nomlari; 8) taom, ichimliklar nomlari; 9) hayvonlarning nomlari; 10) madaniy hayot voqeligini nomlaydigan ekzotizmlar; 11) valyuta birliklarining nominallari⁴¹.

D.V.Kasyanova etnografizmlarni mahalliy hayotni aks ettiradigan birliklar deb hisoblaydi hamda bu toifadagi birliklar, asosan, kiyim-kechak buyumlari, kundalik hayot, oziq-ovqat, hayvonlar yoki o'simliklar, xususiyatlar, iqlim sharoitini nomlashga xoslanishini ta'kidlaydi⁴².

Etnografizm va ular kabi ma'lum bir xalqning o'ziga xos milliy madaniyatiga oid belgilarini ifoda etuvchi maxsus so'zlar boshqa tillar uchun *lakuna* hisoblanadi, yana bir nomi *ekzotizmlar*. Ekzotizm (*lakuna*) lingvomadaniy birliklar orasida muqobilsiz leksikaning eng yorqin misoli bo'lib, unda milliy madaniyat elementlari namoyon bo'ladi. Bunday so'zlar, odatda, boshqa tillarga tarjima qilinmaydi. Fanda *etnografik lakunalar* deb nomlanuvchi tushunchalar ham mavjud bo'lib, ular, asosan, milliy mentalitetni ifodalovchi urf-odatlar, marosimlar, an'ana va qadriyatlarni ifodalaydi. Shunga ko'ra, bunday lug'aviy birliklarni Sh.Usmonova “Madaniy makon va uni tarkib toptiruvchi atrof-muhit, turmush tarzi, bilimlar zaxirasi, madaniy fond kabi unsurlar boshqa madaniyat jamoasining vakili uchun *lakuna* hosil qiluvchilar sanaladi”, deb ta'kidlaydi va madaniy lakunalarning o'ziga xos turlaridan biri sifatida etnografik lakunalarni tilga oladi. Etnografik lakunalar ma'lum bir madaniyatga oid bo'lib, boshqa mahalliy madaniyatda mavjud bo'lmaydi. Ular, asosan, maishiy hayot predmetlarini tavsiflashga xizmat qiladi. Boshqa madaniyat retsipienti ular

⁴⁰ Худойберганава Д. Лингвокультурология терминларининг кискача изоҳли луғати. – Тошкент: Турон замин зиё, 2015. – Б.32.

⁴¹ Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. 5-е изд., испр. и доп. – Назрань: Пилигрим, 2010. – С.486.

⁴² Касьянова Д.В. Этнографическая лексика в областных словарях русского языка. <http://sites.znu.edu.ua/conf-slovyanska-filologia-2015/apssm/kas--yanova.pdf>.

haqidagi tasavvurga ega bo‘lmaydi, bunday tushunchalarning ma’nosini anglay olmaydi⁴³. Masalan, *kuyov uloq, uloq, shov uloq, shoh uloq, to‘nkiygizar, do‘ppi, chopon, chimildiq, qalin, sochsiypatar* kabilar.

Dissertatsiyaning “**Etnomadaniy lug‘aviy birliklar taraqqiyoti va tadrijida nolisoniy omillar o‘rni**” paragrafida har bir millat etnomadaniy birliklari taraqqiyoti va tadrijida nolisoniy omillarning o‘rni ham katta sanaladi. Jumladan, bunday ekstralingvistik omillarni 2 guruhga ajatib tahlil qilish mumkin: ijtimoiy omillar va iqtisodiy omillar. Muayyan til leksikonida ushbu tilda gaplashuvchi xalqning marosimlarni ifodalovchi etnomadaniy lug‘aviy birliklar, xususan, etnografizmlar salmoqli o‘rin tutadi. Ularning shakllanishi va taraqqiyoti ham ba’zan yuqoridagi nolisoniy omillarga bog‘liq. Ishlatilishi hududga ko‘ra cheklangan so‘zlar *dialektal leksikani* tashkil etadi. Dialektal leksika ma’lum hududda yashaydigan barcha kishilar qo‘llaydigan, o‘sha yerdagi aholi nutqiga xos bo‘lgan so‘zlardir. Binobarin ma’lum bir lahja va shevalarga xos bo‘lib, adabiy til leksikasiga kirmaydigan bunday so‘zlar *dialektizmlar* deyiladi. Qatlam atamasi ma’lum sohaga xos leksika ma’nosida ham ishlatiladi. Jumladan, N.Mirzayev, T.Tursunovalarning ilmiy tadqiqotlarida etnografik leksika qatlami yoki etnografik leksikaning qadimiy an’anaviy qatlami kabi⁴⁴ turlarga ajratadi. Ko‘rinadiki, qatlam atamasi bilan ikki hodisa atalmoqda: a) etnografik leksik qatlami; b) etnografik leksika qatlamlaridagi qadimiy an’anaviy qatlam. Aslida hozir turkiy tillarda, jumladan, o‘zbek adabiy tilining lug‘at boyligida ikki yirik qatlam – o‘z va o‘zlashgan qatlamlar borligi ma’lum⁴⁵.

To‘y – o‘zbek tilida faqatgina ijobiy ma’noda qo‘llaniladigan leksema bo‘lib, uning barcha ko‘rinishlari, xususan, “*tug‘ilish to‘yi*”, “*beshtik to‘yi*”, “*chilla to‘yi*”, “*sunnat to‘yi*”, “*Aydar to‘y*”, “*muchal to‘yi*”, “*nikoh to‘yi*”, “*payg‘ambar to‘y*”, “*hoji to‘y*”, “*uy to‘y*” kabilar xursandchilik bilan elga osh berib, o‘yin-kulgu, to‘kin-sochinlik bilan nishonlanadi. Tarixiy manbalarda saqlanib qolgan ma’lumotlarga qaraganda, “*to‘y*” atamasi turkiy so‘z bo‘lib, “*to‘y*” yoki “*qurultoy*” shaklida mo‘g‘ullar va chig‘atoy xonlari davrida ham keng qo‘llanilgan. Ibn Battuta esdaliklariga “*to‘y*” – bu har yili o‘tkaziladigan yig‘in (qurultoy) bo‘lib, unda Chingizxon avlodlari, amirlar va turkiy beklar, obro‘li ayollar va lashkarboshi ishtirok etgan⁴⁶. Yakunlangan muddati 1864-yil 5-may (hijriy 1280-yil) bo‘lgan “Tavorixi Xorazmshohiya” tarixiy asarida uchraydigan ma’lumotga ko‘ra, vazir Xasan – Murod qushbегining o‘g‘li Muhammad Yusufbek xonning qiziga uylangan bo‘lib, ziyofat – toy (to‘y) bir necha kun va tun davom etgan⁴⁷.

“O‘zbek tilining izohli lug‘ati”da *to‘y* so‘ziga quyidagicha izoh berilgan: “To‘y – ko‘pincha bazm-tomoshalar bilan ziyofat berib o‘tkaziladigan ba’zi marosimlarning umumiy nomi. 1. Qudalar o‘rtasidagi kelishuvga muvofiq kuyov tomondan qiz tomonga beriladigan pul, sarpo-suruq, masalliq va shu kabilar majmuyi. 2. Biror voqea-hodisaga bag‘ishlab ziyofat va o‘yin-kulgilar bilan

⁴³ Усманова Ш. Лингвокултрология. Дарслик. – Тошкент 2019. – Б.134.

⁴⁴ Бегматов Э. Ҳозирги ўзбек адабиётининг лексик қатламлари. – Тошкент, 1985. – Б.34.

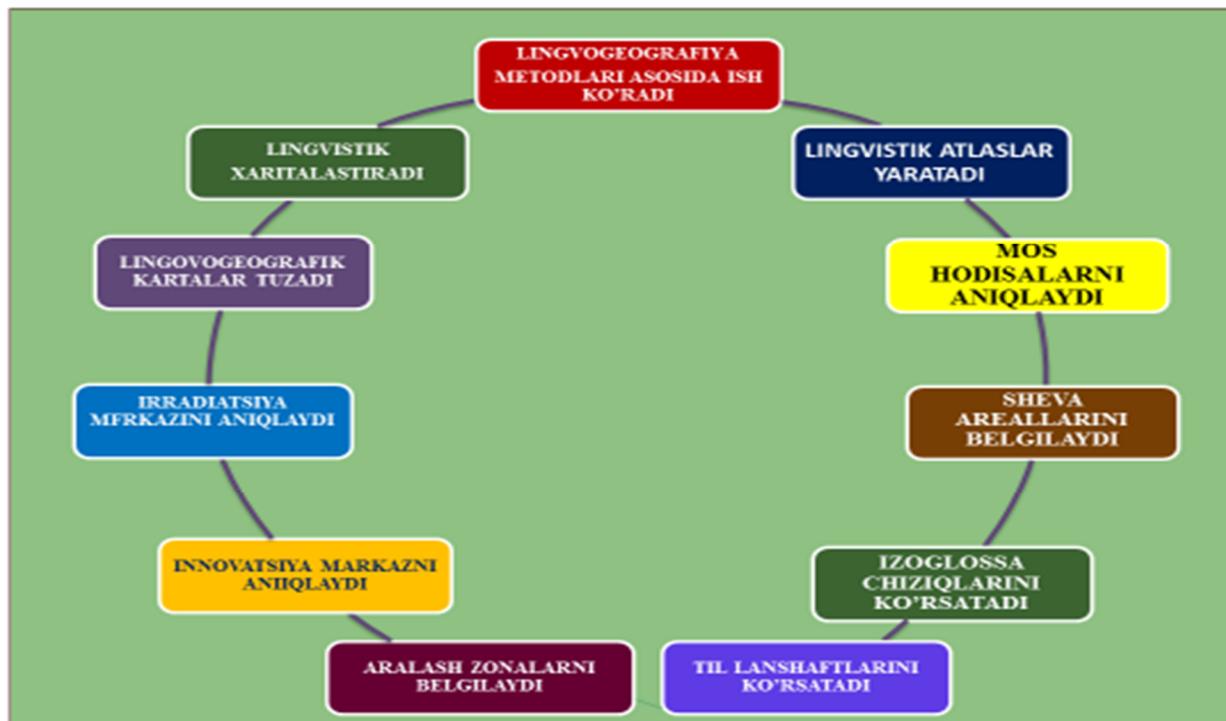
⁴⁵ Пинхасов Я. Ҳозирги замон ўзбек тили лексикаси. – Тошкент, 1960. – Б.50-60.

⁴⁶ Бартольд В.В. Сочинения. Том V. – М.: Наука, 1968. – С.162-163.

⁴⁷ Аскарлов М. Тўй: кеча, бугун, эртага: этнографик таҳлил. 1 minutereaduzteam. February 13, 2019

diftonlashuvchi, singarmonizimli, umlautlashuvchi kabi shevalarni) bo‘lib lingvistik xaritalashtirishga harakat qildik. Areologiyada bu amalga oshirilgan ishlar hudud muloqot tilining aniq landshaftlarini, izoglossa liniya (*chiziqlari*), o‘tish va vibratsiya (*tebranish*) zonalarini, aralash hududiy areallarni aniq belgilash sheva haqidagi aniq ma’lumotlarni bera oladi.

Shu nuqtai nazardan, areal lingvistika quyidagi jarayonlarni aniq belgilashga xizmat qiluvchi lingvistik fan hisoblanadi. Areal lingvistikaning asosiy vazifalarini quyidagi ko‘rinishda ko‘rsatish mumkin:



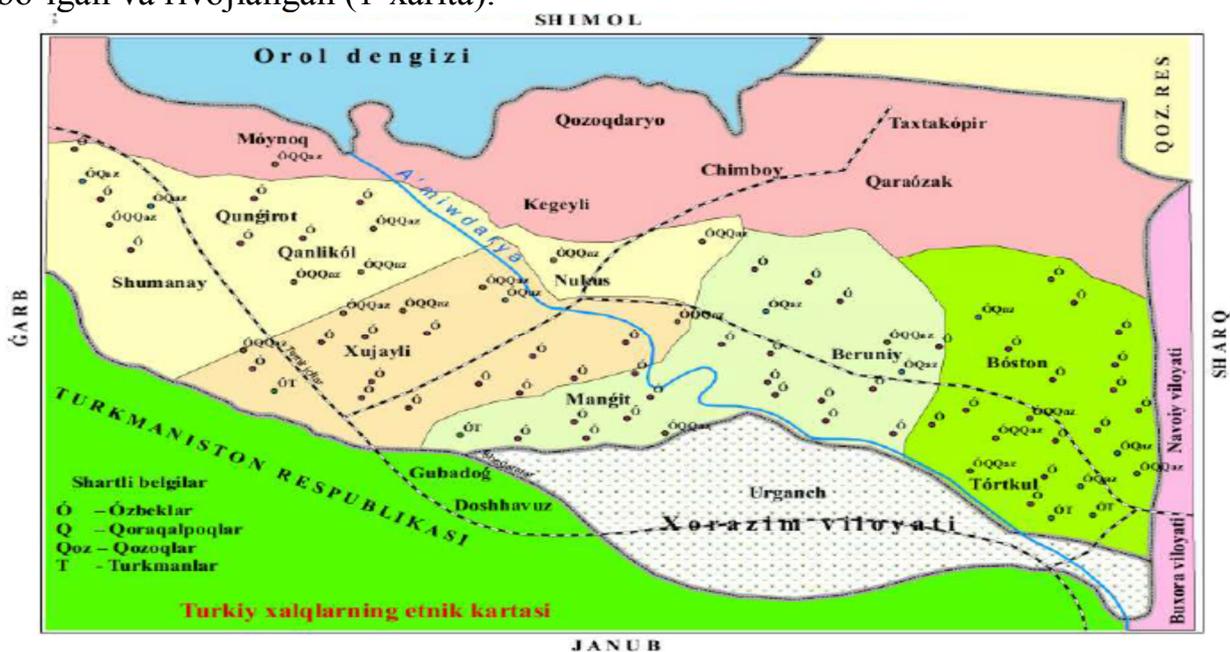
Xullas, shevalarni areal nuqtayi nazardan mukammal va to‘laqonli o‘rganish zamonaviy adabiy tilning barcha nazariy asoslari va uning taraqqiyotiga ijobiy asosli manba bo‘lib xizmat qiladi.

Zamonaviy ilm-fan va madaniyatning taraqqiyoti, elektron kommunikatsiya aloqalarining rivojlanishi, uning aholiga ta’siri tuman va qishloqlarda kun sayin o‘zgarishlar, qishloqlarimizni shaharga aylantirish borasida qilinayotgan ishlar – barcha-barchasi adabiy til mavqeyini kundan kunga oshirib bormoqda. Buning natijasida mahalliy til va shevalarning fonetik, leksik va grammatik o‘zgarishlari sodir bo‘lmoqda. Shu sababli dialekt va shevalarga xos leksik xususiyatlarni qayd qilish, yozib olish lingvistik tomonlarini qiyosiy, qiyosiy-tarixiy tamoyillar asosida kengroq o‘rganish, tadqiq qilish o‘zbek adabiy tilining rivojlanishi, tarixini o‘rganishda shu til egasi bo‘lgan xalqlar tarixi etnografiyasini o‘rganishda muhim amaliy va nazariy ma’lumotlar beradi. Qorqalpog‘iston o‘zbek shevalari qipchoq va o‘g‘uz lahjasiga kiruvchi shevalar deb ajratish mumkin.

Demak, bu jarayonni dialektlarning o‘zaro ta’siri va o‘tish zonalarini bilan izohlash ham mumkin. O‘tish zonalarini nafaqat tillar o‘rtasida, balki dialekt-shevalar o‘rtasida ham vujudga keladi. Chunonchi, o‘zbek tilining o‘g‘uz lahjasi areallari, asosan, Xorazm viloyatining Xiva, Qo‘shko‘pir, Urganch, Hazarasp, Shovot, Xonqa tumanlari va Qoraqalpog‘istonning Beruniy, To‘rtko‘l, Ellikqal’a

tumanlari hududlariga to'g'ri keladi. Ammo dialektologik tekshirishlar mazkur lahjaning Buxoro viloyatidagi Qorako'l, Olot tumanlari hududida ham mavjud ekanligini ko'rsatadi.

Dialektizmlar ma'lum areallarda joylashgan qator shevalarga xos so'zlar hamda fonetik va grammatik shakllarni o'z ichiga oladi. Bunday so'z va grammatik formalar, asosan, o'sha arealdagi shevalarga xos xususiyatlar hisoblanadi. Masalan: *guring*, *ziyapat*, *o'tirishmaq* – ad.tilda *suhbat* (Qoraqalpog'iston o'zbek shevalarida, To'rtkul, Beruniy), *ziyapat*, *o'tirshmaq*, *igra*, *geshtek* (Xo'jayli, Qo'ng'iro't), *o'tirishmaq*, *ziyapat*, *igra* (Amudaryo). Hududiy yondosh – bir arealdagi shevalarning bir-biriga ko'rsatadigan ta'siri o'zbek shevalari leksikasining taraqqiy yetishida muhim omil hisoblanadi. Bunday ta'sir va bir-birini leksik jihatdan oziqlantirish adabiy markazdan uzoq joylashgan va boshqa tillar qurshovida bo'lgan yoki yondosh joylashgan o'zbek shevalarida bir muncha intensivroq yuz berishi mumkin. O'z-o'zidan ayonki, areal jihatdan bir-biridan uzoqda bo'lgan turli dialekt hududlari orasida bunday aloqalarning bevosita yuzaga chiqishi mumkin emas. Chunki o'zbek shevalarining har biri yoki har bir guruhi uzoq davrlardan beri o'zlariga xos va muvofiq tarqalish areallariga ega. Sheva o'ziga xos xususiyatlarining bir qismi ana shu chegara, ularning tarqalish, joylashish o'rni – areali bilan bogliq bo'lib, ular shu arealdagina paydo bo'lgan va rivojlangan (1-xarita).



1-xarita. Qoraqalpog'iston Respublikasidagi turkiy xalqlarning etnik tarkibiy va joylashuv xaritasi.

O'zbek adabiy tili, uning shevalariga, har xil milliy marosim va an'analari, urf-odatlariga, e'tiqodiga, oilaviy marosimiga bog'liq so'z va iboralar umumturkiy va sof o'zbek tilidagi so'z va iboralar qadimiy milliy qatlamiga, ayniqsa, tashkil etadi. Bo'limda *sovch*, *qiz ayttiruvchi*, *quda tushdi*, *sirg'a salbu*, *qalyn talu*, *rætiya tøy*, *ko'rpa imma*, *chachyu chashdy*, *qonyq beriu*, *suyinshi*, *bet ashar*, *quda shaqyryq*, *shymyldyq tutyu*, *baqan tutyu*, *beshek chertti*, *qa:da*, *to'sh qa:da*, (biror bir sovg'a), *kampir o'ldi*, *torkunlætær*, *yenchi*, *biy*, *katkuda* kabi etnografizmlar areali tahlil qilindi.

Bobning ikkinchi bo‘limi “**Qoraqalpog‘iston o‘zbek shevalari arealidagi etnomadaniy lug‘aviy birliklar**” deb nomlangan.

Jamiyatdagi o‘zgarishlar avvalo til va dialektlar leksikasida o‘z aksini topa boradi, so‘ngra bu o‘zgarishlar asta-sekinlik bilan tilning fonetikasi va grammatikasida aks etishi mumkin. Grammatikadagi o‘zgarishlar asrlar osha asta-sekinlik bilan yuz bersa, leksikada deyarli doimiy ravishda o‘zgarish yuz berib turadi. Shevalar lug‘at tarkibida keng, o‘rta va tor leksik qatlam mavjud. Shevada ham, adabiy tilda ham bemalol ishlatiladigan so‘zlar keng qatlama, o‘rta qatlama har ikkalasida bor bo‘lib, lekin shevada ko‘proq qo‘llaniladigan so‘zlar, tor qatlama esa faqat shevagagina xos so‘zlar kiradi⁵⁴. Dialektlarning leksikasida sodir bo‘lgan o‘zgarishlarni kuzatish, ularning adabiy tilga qanday xizmat qilishini aniqlash va adabiy tilni kelgusida taraqqiy ettirish uchun ularda qanday resurslar borligini belgilash ahamiyatlidir. Umuman olganda, qipchoq shevalarining hammasi juda ko‘p umumiy tomonlarga ega bo‘lishlariga va bir yagona manbaga – o‘zbek tilining qipchoq lahjasiga borib taqalishlariga qaramay, ular o‘rtasida ba’zi bir farqlar va o‘ziga xos tomonlar ham uchrab turadi. Bunday farqlar, ayniqsa, ularning leksikasida yaqqol ko‘zga tashlanadi. Masalan, *qalpaq* so‘zini Alisher Navoiy o‘z asarlarida “*toppy*” so‘zi bilan bir qatorda qo‘llaganlar:

Shohi toju xil’atekim, men tomosha qilg’ali

*O‘zbekim boshida qalpoq, egnida shirdog‘i bas*⁵⁵ ...

“...*dastor va qalpoq va navruzii va to’ppi*”⁵⁶.

Qalpoq so‘zi “Ravshaxon” dostonida ham *do’ppi* ma’nosida qo‘llanadi. Demak, eski o‘zbek adabiy tili uchun, asosan, norma hisoblangan bu so‘z hozirgi adabiy tilimizda va xususiy sharqiy guruh shevalarining bir qismida tamoman iste’moldan chiqib qolgan so‘z hisoblanadi.

Ma’lumki, qipchoq dialektlarining, xususan, sharqiy guruh shevalarining leksikasi o‘zining rang-barangligi, boyligi, oxori to‘kilmagan leksik-stilistik xususiyatlarga va katta imkoniyatlarga ega ekanligi, turli-tuman o‘ziga xos tomonlari bilan kishi e’tiborini o‘ziga tortadi. Qipchoq shevalarining o‘ziga xos leksik xususiyatlari, asosan, quyidagilardan iborat: umumiy leksik qatlam bilan bir qatorda har bir shevaning o‘ziga xos bo‘lgan leksik birliklari ham mavjud. Bunday o‘ziga xos tomonlar ba’zan shu shevalarning fonetikasida va qisman grammatik xususiyatlarida ham ko‘zga tashlanadi. Bunday xususiyatlarning paydo bo‘lish sabab bu shevalarda juda qadimgi davrlardan beri davom etib kelayotgan integratsiya va differentsiatsiya jarayonlarining natijasidir. Ikkinchidan, bunday xususiyatlarning bir qismi shu sheva vakillarining o‘troq hayotiga qachondan boshlab o‘tganligi, kim bilan qo‘shinchilik qilib kelayotganligi, o‘tmishda turmush tarzining qanday bo‘lganligi va nihoyat qisman bo‘lsa ham, shu guruh vakillarining qadimgi davrda qaysi urug‘ va qabilaga mansub bo‘lganliklari bilan ham izohlanadi.

⁵⁴Русская диалектология. – М., 1973. Ушбу китобда *э* белгиси билан *а* белгиси бир-бирига мос келади.

⁵⁵Алишер Навоий. Ҳазоинул-маоний. I том. – Тошкент, 1959. – Б.258.

⁵⁶ Алишер Навоий. Муҳокаматул-луғатайн. 15 томлик, 14-том. – Тошкент, 1967. – Б.116.

F.Abdullayev Xorazm shevalarining fonetik-morfologik va leksik xususiyatlarini hisobga olgan holda, bu yerdagi shevalarni ikkita guruhga – qipchoq va o‘g‘uz lahjasiga, o‘z navbatida, qipchoq lahjasini uchta, ya‘ni je-lashish, ye-lashgan hamda e-lashgan shevalarga ajratib, ularning yashash hududlari haqida atroflicha ma‘lumot beradi⁵⁷. Xorazm va Qoraqalpog‘iston qipchoq lahjasi vakillari nutqida mushtarak til hodisalariga duch kelinadi. Bulardan biri j-lashish hodisasidir. Jumladan, Qoraqalpog‘iston Respublikasi Beruniy Amudaryo, Xo‘jayli, Taxiatosh, Qo‘ng‘irot tumanlarida je-lashish hodisasi mavjud: *jarma, juvmaq, jo‘lbars, jo‘l, jip, jezda, jurak* va hokazo. Bundan tashqari, quyidagi o‘ziga xosliklar ham mavjud: 1) g‘>v: *baviri* (bag‘ri); 2) v>b: *chibiq*; 3) x>q: *qatin* (xotin); 4) g>y: *siyir* (sigir); 5) s>ch: *chanchqi* (vilka); 6) z>s: *bag‘imis* (bog‘imiz); 7) p>v: *tauvmaq* (topmoq); 8) m>b: *qi‘mbat* (qimmat); 9) q>g‘: *alg‘ish* (olqish); 10) so‘z oxirida bitta *n* orttiriladi: *astan* (asta); 11) so‘z oxiridagi *k* va *q* tovushlari tushadi: *achchi* (achchiq); 12) qaratqich *-ding*: *Chalbarding qayishi*.

Bobning uchinchi bo‘limida **“Qoraqalpog‘iston etnomadaniy lug‘aviy birliklarida shakl va ma‘no munosabati”** tahlil qilingan. O‘zbek adabiy tilida bo‘lgani kabi biz tadbiq etayotgan hudud shevasida ham dialektizmlar va etnografizmlarning polisemiyasi – ko‘p ma‘noliligi tez-tez uchrab turadi. Shevada uchraydigan ko‘p ma‘noli so‘zlarni leksik-semantik xususiyatlariga ko‘ra ikki katta guruhga ajratib ko‘rsatish mumkin: 1) kishining tana a‘zolariga nisbat berish natijasida paydo bo‘lgan ko‘p ma‘noli yoki polisemantik so‘zlar; 2) kishilar yoki narsalarning boshqa biror belgisiga nisbat berish natijasida paydo bo‘lgan ko‘p ma‘noli so‘zlar. Ishimizda 1-guruhga kiruvchi *bosh, qash, kəz, qulaq, bet, avыз (ao‘z), murun, lab, til, tish, qəl, ich, arqa, ayaq* kabi polisemantik somatizmlar bilan bog‘liq hamda 2-guruhga kiruvchi *aq* (aq aluv), *qara* (qara bavlav), *kək* (kək kiymək), *sarы* (sarы avruv), *jəl* (jəly jaгыq), *ay* (ay kərdi), *kun* (kuni pitmak), *jaman, ach, təq, bar, jəq* kabi etnomadaniy birliklar tahlilga tortilgan.

Ma‘lumki, sinonimlarning turlari va ta‘rifi bo‘yicha har xil fikrlar mavjud bo‘lsa ham, biroq ularning hammasi o‘z mohiyat e‘tibori bilan bir-biridan unchalik katta farq qilmaydi⁵⁸. Faqat shuni aytish kerakki, sinonimlar, odatda, har xil shevalar orasida ma‘lum darajada bir-birlariga nisbatan ekvivalent bo‘la olsa ham, ya‘ni birining o‘rnini ikkinchisi bosa olsa ham, lekin adabiy tilda ularning bir-birlariga nisbatan tamoman ekvivalent bo‘lishi qiyin. Chunki ularning ma‘nolarida ma‘lum darajada farqlanuvchi sema qirralari mavjud bo‘ladi. Buni o‘z vaqtida Alisher Navoiy ham yaxshi payqagan va sinonimlardan, omonimlardan

⁵⁷ Абдуллаев Ф. Хоразм шевалярининг таснифи // Хоразм шеваляри. I. – Тошкент, 1961. – Б.248.

⁵⁸ Шоабдурахмонов Ш. Ўзбек адабий тилининг лексик нормалари. «Нутқ маданиятига оид масалалар» тўплами. Ўзбек тили нутқ маданиятига бағишлайган I Республика тилшунослик конференция» материаллари. – Тошкент, 1973. – Б.7-51; Будагов Б.Л. Очерки по общему языкознанию. – М., 1953; Галкина-Федорук Е.М. Современный русский язык. Лексика. – С.62; Ҳожиёв А. Ўзбек тилининг қисқача синонимлар луғати. – Тошкент, 1963; Исамухамедова С. Ҳозирги ўзбек адабий тилида синонимлар: АҚД. – Тошкент, 1963; Усмонов С. Ҳозирги ўзбек адабий тилида синонимлар ва омонимлар, ТДПИ илмий асарлари. – Тошкент, 1953; Жуманиёзов Р. Синонимлар шеърятти масаласи. «Ўзбек тили ва адабиёти» журнали. – №1. – Тошкент, 1970. Б.41-42; Ҳозирги замон ўзбек тили. – Тошкент, 1957; Ханбикова Ш. Синонимы в татарском языке. – Казань, 1962; Маскутов В. Синоним в современном туркменском языке: АҚД. – Ашхабад, 1962; Турсунов У., Мухторов Ж., Раҳматуллаев Ш. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Тошкент, 1965.

foydalanish yo‘llari haqida o‘zining “Muhokamatul-lug‘atayn” degan asarida birinchi bo‘lib batafsil ilmiy fikr yuritgan⁵⁹.

Biz o‘rganayotgan shevalardagi sinonimlarni ikki katta guruhga bo‘lib ko‘rsatish mumkin: 1) ma‘no jihatidan bir-biriga juda yaqin bo‘lgan, asosan, ikki so‘zdan iborat bo‘lgan sinonim so‘zlar; 2) ma‘no o‘ttenkalarining farqi ancha sezilarli bo‘lgan va ayni vaqtda bir necha tarkibli so‘zlardan iborat bo‘lgan sinonimik uyalar. Jumladan, *adam/kishi, qiyshiq/iyri, el/jurt* kabilar.

Sharqiy guruh qipchoq shevalaridagi dialektal omonimlikni yuzaga keltiruvchi omillar sifatida ko‘rsatish mumkin: 1) adabiy tilimizda so‘z boshida *y* undoshi qo‘llangan o‘rinlarda ham ba‘zan qipchoq shevalarida *j* tovushining qo‘llanishi: *jan* 1 – ot (tanadagi jon, ruh), *jan* 2 – ot (yon, taraf), *yan* 3 – fe‘l (“*yonmoq*” fe‘lining II shaxs birlikdagi buyruq-istak mayli shakli) kabi; 2) qipchoq shevalaridagi so‘z boshidagi *y* ning *j* ga aylanishi qonuniyati natijasida va shu bilan birga ba‘zan adabiy tilimizda so‘z boshida keluvchi *s* ning sharqiy guruh qipchoq shevalarida *j* ga o‘tishi natijasida juz omonim so‘zining ma‘nosi ham orttiriladi. Masalan: *juz* 1 – *yuz* (bet), *juz* 2 – son, *juz* 3 – fe‘l (“*suzmoq*” fe‘lining II shaxs birlikdagi buyruq-istak mayli shakli) kabi; 3) so‘z oxiridagi undosh tovushlarning o‘zgarish qonuniyatiga ko‘ra: *jav* 1 – yov, *jav* 2 – fe‘l, *jav* 3 – fe‘l (“*yog‘moq*” fe‘lining buyruq shakli); 4) adabiy tilimizdagi *g* ning qipchoq shevalarida *y* ga o‘tishi: *tuy* 1 – fe‘l (“*tug‘moq*” fe‘lining buyruq shakli), *tuy* 2 – fe‘l (“*donni tuymoq*” fe‘lining buyruq shakli), *tuy* 3 – fe‘l (esida saqlamoq, xotiraga jo qilmoq, uqmoq), *tuy* 4 – fe‘l (qovun-tarvuzning hosil tugishi), *tuy* 5 – fe‘l (“*mushtlab urmoq*” fe‘lining buyruq shakli) kabi; 5) adabiy tilimizdagi *g* ning va ba‘zan *p* ning qipchoq shevalarida *v* ga aylanishi natijasi: *tav* 1 – ot (tog‘), *tav* 2 – fe‘l; 6) adabiy tilimizdagi *g* ning yoki *x* ning so‘z oxirida qipchoq shevalarida *q* ga o‘tishi va *t* ning tushib qolishi natijasi: *baq* 1 – ot (bog‘), *baq* 2 – fe‘l (“*qaramoq*” fe‘lining buyruq shakli), *baq* 3 – ot (baxt), *baq* 4 – fe‘l (“*molni boqmoq, qaramoq*” ma‘nosida) kabi; 7) sharqiy guruh qipchoq shevalarida *f* tovushining *p* orqali ifodalanishi: a) *payda* 1 – ot (“*paydo bo‘lmoq*” qo‘shma fe‘lining tarkibi), *payda* 2 – ot (foйда); b) *raqyr* 1 – ot (“*faqir*” ma‘nosida: *bala raqyr*), *raqyr* 2 – ot (*paqir, chelak* ma‘nosida); 8) adabiy tilimizda so‘z o‘rtasida keluvchi *g* tovushining sharqiy guruh shevalarida *y* ga o‘tishi natijasi: *iyar* 1 – ot (egar), *iyar* 2 – fe‘l (“*ergashmoq*”); 9) adabiy tilda so‘z o‘rtasida va oxirida keluvchi *g*, *q* tovushlarining, ba‘zan esa so‘z oxiridagi *p* ning qipchoq shevalarida *v* ga o‘tishi natijasi: a) *sav* 1 – sifat (“*sog*”, *salomat*” degan ma‘noda), *sav* 2 – fe‘l (“*sog‘moq*” fe‘lining buyruq shakli), *sav* 3 – fe‘l (“*arqonni, gilamning ipini tarang qilib tortish*” ma‘nosida); b) *tav* 1 – ot (tog‘), *tav* 2 – fe‘l (“*topmoq*” fe‘lining buyruq shakli); v) *juvan* 1 – sifar (yo‘g‘on), *juvan* 2 – ot (“*juvon, yosh ayol*” ma‘nosida).

O‘zbek adabiy tilida bo‘lgani singari aksariyat qipchoq shevalari, jumladan, sharqiy guruh shevalari leksikasida ham antonimlar ko‘p uchraydi. Bular, *qaraŋg‘y – jaqtı, bələnt – pəs, uzaq – jaqyn, erkək – ayal, ul – qyz, jash – qəri, bardı – keldi, kirdi – chыqtı, keldi – ketti, jattı – turdı, qachtı – quvdy, jaz – qysh, ach – təq* kabi mustaqil holda qarama-qarshi ma‘noni anglatuvchi so‘zlardir.

⁵⁹ Алишер Навоий. Муҳокаматул-луғатайн. 15 томлик, 14-том. – Тошкент, 1967. – Б.109-112.

Uchinchi bob “Qoraqalpog‘iston Respublikasi o‘zbek shevalari etnomadaniy konseptlardagi olam lisoniy manzarasi” deb nomlangan va birinchi bo‘limida “Qoraqalpog‘iston sheva areallari etnomadaniy birliklarining “Alpomish” dostonida aks ettirilishi” tahlilga tortilgan.

Etnografiya – xalqimizning turmush tarzi, urf-odat, dasturi bilan bog‘liq so‘zlar ham bir mazmun, tushuncha atrofida birlashadigan lisoniy maydonlarnitashkil etadi. O‘zbek xalq dostonlari tili yuzasidan X. Doniyorov “Qipchoq shevalarini o‘rganishda xalq dostonlarining roli”, A. Ishayev “O‘zbek dostonlari leksikasi” kabi tadqiqotlarni amalga oshirgan. Bu ilmiy ishlarda faqat dostonlar tilining o‘zbek xalq shevalari va adabiy tiliga ta’siri, dostonlar leksikasining o‘ziga xos leksik xususiyatlari haqida fikr yuritiladi. Sh. Shoabdurahmanov “Ravshan” dostonining badiiy tili⁶⁰, X. Abdurahmanov o‘zbek xalq og‘zaki ijodi sintaksisi⁶¹, A. Xoliqovning “Go‘rug‘lining tug‘ilishi”⁶² dostonining ayrim leksik xususiyatlari” ilmiy maqolasi va R. Rasulov “Alpomish” dostonida sintaktik aloqa usullari”ga doir qator ilmiy tadqiqotlar yuzaga keldi.

Hozir “*etnografik*” atamasiga lug‘atlarda quyidagicha izoh beriladi:

1. Etnografiya xalqning turmushini, moddiy va ma’naviy-ijtimoiy madaniyatini, urf-odatlariga xos xususiyatlar yig‘indisini o‘rganuvchi tarix fanining bir bo‘limidir. 2. Etnografiya biror xalqning yoki bir hududdagi bir necha xalqning turmushi, madaniyati, urf-odatlariga xos xususiyatlarini aks ettiruvchi so‘zlar atamalar yig‘indisidir⁶³. Mazkur ishda *etnografiya* atamasining ikkinchi guruhiga aloqador masalalarini o‘rganamiz, chunki xalq dostonlarida uchraydigan to‘y-marosim, an’ana, dastur va rasm-rusumlar shu xalqning turmush tarzini, etnografiyasini aks ettiradi. Jumladan, “Alpomish” dostonida uchraydigan etnomadaniy lug‘aviy birliklarni 8 guruhga bo‘lib izohlash mumkin:

1. Etnonim shaklidagi etnografik leksika:

a) elat, yurt, millat nomi bilan bog‘liq etnonimlar; b) urug‘ nomlari bilan bog‘liq etnonimlar.

2. Qarindosh urug‘ nomlari bilan bog‘liq etnografik leksika: *ota, bobo, ena, ul, o‘g‘il, og‘a, ini, emikdosh, tog‘a, jiyani, kelin, kuyov, checha, yezda* kabi.

3. Amal-unvon, lavozimi nomlari bilan bog‘liq etnoleksika: *bek, biy, boy, tura, oqsoqol, shayx, otbaqar, jilovdor, sinchi, povkar, chopar, jarchi* kabilar:

4. Soliq, in’om, suyunchi nomlari bilan bog‘liq etnografik leksika: *enchi, zakot, zakotchi, juz‘ya* kabi.

5. To‘y-marosim nomlar bilan bog‘liq etnografik leksika:

a) to‘y bilan bog‘liq so‘zlar: *to‘y, uloq, ko‘pkari, kuyovnavkar, to‘qqiz tovoq, qiz opqochdi, qiz suyular, kuyov navkar, tush qa‘da, choch siypatar, qo‘l ushlatar, kuyov tovoq, kuyov uloq, bet ochar* kabilar.

⁶⁰ Шоабдурахмонов Ш. «Равшан» дostonининг бadiий тили хакида: Филол.фан.номз.дис.автореф. – Тошкент, 1949.

⁶¹ Абдурахманов Х. Ўзбек халқ оғзаки ижоди асарларининг синтактик хусусиятлари бўйича кузатишлар. – Тошкент, 1971.

⁶² Холиков А. «Гўрўғлининг туғилиши» дostonининг айрим лексик хусусиятлари. Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2002. – №6. – Б.63-64.

⁶³ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. II том. – Москва, 1981. – Б.456.

6. Irim-sirimlar bilan bog‘liq etnografik leksika: *etagiga solish, suvday sovib ketsin, peshonasidagini ko‘rmoq* kabi.

7. Diniy marosimlar bilan bog‘liq atamalar: *duo qilmoq, fotiha tortmoq, tunamoq, nazru-niyoz bermoq, bid‘at, qulluq bo‘lsin, ko‘ngil so‘ramoq* kabi.

8. Har xil udumlar bilan bog‘liq etnoleksika: *yil ag‘darish, tabgir, muddat solmoq* kabilar.

“Alpomish” dostonida qo‘llangan etnomadaniy birliklarni tuzilishiga ko‘ra quyidagicha guruhlash mumkin:

1. Dostonda uchraydigan sodda etnografik atamalar: *to‘raboy, yezna, zakot, juz‘ya, in‘om, sep, uloq, ko‘pkari, nikoh, chimildiq, anda, qayin; sovchi, enchi, elchi, suyunchi, jilovdor, elat, merosxo‘r, dasturxon, tabgir* va boshqalar.

2. Dostonda uchraydigan qo‘shma etnografik atamalar: *kelinmoli, beshikkerti, bekbachcha, boybicha, oqsoqol, kuyov tovoq, kuyov uloq, to‘qqiz tovoq, yil ag‘darmoq* (kabi so‘z birikmalariga asoslanuvchi); *kampir o‘ldi, kelin o‘tirsin, qiz o‘tirsin, ko‘ngli bor, etagiga soldi, it irillar* (kabi gap shaklidagi) etnografik atamalar.

3. Dostonda qo‘llanilgan juft etnografik atamalar: *to‘y-tomosha, tog‘a-jiyan, og‘a-ini, to‘y-talash* (dostonda juft va takroriy etnografik atamalar juda kam) kabi.

4. Dostonda uchraydigan birikmali etnografik atamalar: *bo‘y yetmoq, ko‘ngil qo‘ymoq, ko‘ngil so‘ramoq, choch siypatar, qo‘l ushlatar, qulluq bo‘lsin, xush qol, yo‘l bo‘lsin, qiz opqochdi, qiz suylatar, kampir o‘ldi* kabilar.

Bobning ikkinchi bo‘limi “**Areal shevalaridagi etnomadaniy birliklar taraqqiyotida efemik vositalar va qarindoshlik atamalari**” deb nomlangan. Umumiy tilshunoslikda evfemizm haqidagi fikrlar uch asosiy guruhga ajratilgan: 1) evfemizmlar ibtidoiy dunyoqarash ta‘sirida paydo bo‘lib, jamiyatning madaniy bosqichida yo‘q bo‘lib boradi; 2) evfemizmlar til fakti, passiv leksik qatlam sifatida mavjud; 3) evfemizmlar ayni zamonda, nutqiy vosita, uslub uchun xizmat qiladi. O‘zbek tilshunosligida tilimizdagi evfemik vositalar N.Ismatullayev, A.J.Omonturdiyevlar tomonidan atroflicha tahlil qilingan⁶⁴.

Xatna so‘zining asl ma‘nosi – “*kesmoq, qisqartirmoq*”. Musulmonlarda o‘g‘il bolalar jinsiy a‘zosining uch qismi terisini qisman kesish – *xatna*; *xatna* munosabati bilan o‘tkaziladigan tadbir – *xatna to‘yi*; bu udum Muhammad Payg‘ambar faoliyati bilan bog‘liq yuzaga kelganligidan – *sunnat*; tadbiri esa – *sunnat to‘yi* deyilgan. *Xatna* (qilmoq), *sunnat* (qilmoq) atamalari Markaziy Osiyo xalqlari tilida qo‘llanadigan *cho‘choq kesish, chukkesish, chukburron (chukburridan)* atamalariga qaraganda ham evfemik, ham adabiydir. Bundan tashqari, hozirgi o‘zbek tilida *yotqizi bo‘lmoq, qo‘lini halollatmoq, ummat qilmoq, musulmonlar safiga qo‘shmoq (o‘tkazmoq), huydohuydo qilmoq* kabi yanada nozik, yumshoq, obrazli, evfemik vositalar ham mavjud.

Bo‘limda qavm-qarindoshlik atamalari kelib chiqishiga ko‘ra ikki guruhga 1) nikohdan oldingi qavm-qarindoshlik atamalari; 2) nikohdan keyingi qarindoshlik atamalariga ajratib tahlilga tortilgan. Jumladan, *aba, ava, qyz, o‘g‘ul, ul, yanga,*

⁶⁴ Омонтурдиев А.Ж. Эвфемик воситаларнинг функционал-услубий хусусиятлари: Филол.фан.номз. ...дисс. – Тошкент, 1997. – 175 б.

checha kabi 1-guruh atamaları hamda *quda*, *qudagʻay*, *qayin*, *oʻkulata*, *murundayq ata*, *murundayq apa*, *qayinota*, *qayinona*, *qayinbiyka*, *qayinsingil*, *qaynagʻa*, *qaynapa*, *qayni*, *biykesh*, kabi 2-guruh qarindoshlik atamalariga izoh berilgan. Masalan, *qayin* soʻzining maʼnosi nikoh orqali hosil boʻladigan barcha qarindoshlarning nomi sanaladi. *Qayin* soʻzi nikoh, yaʼni er yoki xotin tomonining qarindoshlari maʼnosida XI asrda ham ishlatilgan. Jumladan, M.Koshgʻariyning “Devonu lugʻatit turk” asarida “*qada*” – “qon-qarindosh” va “*qayin*” – “nikoh qarindosh” bir-biriga qarama-qarshi maʼnoda qoʻllanilgan. Shuningdek, *qayin* soʻzi nikohdan keyin yuzaga keladigan qarindoshlik atamaları sifatida barcha turkiy tillarda bir xil shaklda uchraydi. Shu bois bu atama asosida quyidagi qarindoshlikni ifodalovchi soʻzlar yuzaga kelgan. Masalan: *qayinota*, *qayinona*, *qayinbiyka*, *qayinsingil* kabilar. Qoraqalpoq tilida esa bunday atamalar baʼzi fonetik va leksik jihatidan oʻzgarib: *qaynagʻa*, *qaynapa*, *biykesh*, *qayni* kabi shakllarda uchraydi. Baʼzan *qayni* yoki *biykeshining* ismi hurmat tarzida *mirzagʻa*, *habala*, *sulʼuu qʼyz* kabi erkalash maʼnosida ham qoʻllaniladi.

XULOSA

1. Dunyo tilshunosligida boʻlgani kabi oʻzbek tilining oʻzga tillar bilan integratsiyasi, qolaversa, fan-texnika taraqqiyoti natijasida qoʻllanish doirasi torayib borayotgan yoki butkul yoʻqolib ketish arafasida turgan lingvomadaniy birliklar deyarli lugʻatlashtirilmagan, ularni tizimlashtirishning leksikografik jihatdan ilmiy-nazariy asoslari yaratilmagan, etnografik birliklar imlosi, tematikasi, ularni izohli lugʻatlarda aks ettirish, hududiy etnografizmlarning adabiy til rivojlanishidagi oʻrni belgilash oxiriga yetkazilmagan.

2. Qoraqalpogʻistondagi qipchoq guruh oʻzbek shevalarining leksik-semantik xususiyatlari va etnomadaniy lugʻaviy birliklarning lisoniy asoslari hamda tamoyillarini hudud etnografizmlari misolida antroposentrik jihatdan yoritish ularning madaniy makonga ega ekanligi, maʼnaviy va maʼrifiy jarayonlarda hakllanib, rivojlanishi, aql-idrok manbayi boʻlishi, milliy-madaniy anʼanalarga asoslanishi, madaniy fondning birlamchi hamda asosiy elementi ekanligi, yaʼni milliy oʻziga xoslikni aks ettirishini lingvokulturologik, etnosemantik, antropolingvistik va etnolingvistik yoʻnalishlarda tadqiq etishga asos boʻla oladi.

3. Qoraqalpogʻistondagi oʻzbek shevalari arealini yirik 3 turga ajratish mumkin:

1. Qoraqalpogʻiston qipchoq shevalari areali. 2. Qoraqalpogʻiston oʻgʻuz shevalari areali. 3. Qoraqalpogʻiston aralash tip (qipchoq-oʻgʻuz) shevalar areali. Dialektal arealning ayrim leksik xususiyatlarini Qoraqalpogʻiston hududidagi turkiy xalqlar etnografizmlarining etnolingvistik xususiyatlari qiyosi asosida ochib berish ushbu hududdagi oʻzbek shevalari fondidagi etnomadaniy lugʻaviy birliklarning polisemantiklik, antonimlik, sinonimlik va omonimlikni yuzaga keltiruvchi omillarni aniqlash imkonini beradi.

4. Folklor asarlari tilida qoʻllangan etnomadaniy qatlamning hudud shevalariga munosabatini xalq dostonlari asosida lingvokulturologik jihatdan tahlil qilish inson tugʻilishi, yoshi va uylanishi (turmushga chiqishi) bilan bogʻliq

etnomadaniy lugʻaviy birliklarning nomlanish motivlarini aniqlashda muhim oʻrin tutadi. Albatta, muayyan hududdagi etnomadaniy lugʻaviy birliklarning atalish motivlariga koʻra turlari boshqa hudud va mintaqalar etnografizmlaridan onomasilogik jihatdan farqlar hamda oʻxshashliklarga ega.

5. Qoraqalpogʻiston Respublikasi oʻzbek shevalari, xususan, shimoliy-sharqiy guruh qipchoq shevalari etnografizmlari tarkibiga kiruvchi motam marosimi va qurbonlik bilan bogʻliq efemik vositalarning mavzuiy-semantik, genetik tarkibi salmoq jihatidan ajralib turishi ularning oʻziga xos fonetik, leksik-semantik, grammatik xususiyatlari bilan bogʻliq. Shu bilan birga, bunday vositalar ham insonning oʻzini anglashga boʻlgan intilishlari samarasi, hayotiy tajribasi, tafakkuridagi tadrijiy rivojlanish jarayoni bilan aloqador.

6. Vilgelm fon Humboldt asarlarida shakllantirilgan “lingvistik nisbiylik nazariyasi” etnolingvistikaning asosiy xususiyatlarini aks ettiruvchi taʼlimot boʻlib, unga koʻra kundalik nutqda deyarli oʻzgarmas, qotib qolgan, xalqning ijtimoiy-madaniy hayoti, qadriyat va anʼanalaridan darak beruvchi etnomadaniy birliklar tilshunoslar, etnograflar, folklorshunoslar va tarixchilar uchun muhim tadqiqot obyekti hisoblanadi.

7. Muayyan tildagi boshqa bir xalq turmush tarzi va hayotiy voqea-hodisalarini ifodalaydigan, nafaqat leksika sanaluvchi ekzotizmlar ham dialektizm hamda etnografizm kabi muqobilsiz leksika turiga kiradi, etnik, milliy hodisalarni ifodalaganligi uchun boshqa xalq tiliga toʻla singib ketmaydi –zaxira soʻzlar qatorida boʻladi va asosan, zarurat tugʻilganda qoʻllaniladi; oʻzbek tilidan tillarga ekzotik leksika sifatida kiradigan lugʻaviy birliklarning bir qismi, asosan, etnografizmlardir. Baʼzan ekzotik soʻzlar ham til lugʻat tarkibidan oʻrin olishi, faol lugʻaviy birlikka, hatto shu xalqning urf-odatini ifodalovchi birlikka ham aylanishi mumkin.

8. Har bir millat etnomadaniy lugʻaviy birliklari taraqqiyoti va tadrijida nolisoniy omillar, yaʼni ijtimoiy va iqtisodiy omillarning oʻrni katta. Chunki bu omillar ham xuddi lingvistik omillar kabi etnografizmlar shakllanishi va joiylanishida birdek ahamiyatli sanaladi.

9. Jonli tildagi har bir lingvistik hodisa, jumladan, etnomadaniy lugʻaviy birliklar ham oʻzining tarqalish chegarasiga, oʻz hududiga ega. Bir-biriga yaqin boʻlgan tillar va dialektlarning oʻzaro toʻqnashuvi yuz beradigan areallarda faol munosabatlar amal qilayotgan boʻlsa, ikki hududning oraliq chegaralarida alohida lingvistik xususiyatlar yuzaga kelishi mumkin. Yaʼni yonma-yon holda qoʻllanilib kelayotgan dialektlarning har ikkisiga ham oʻxshash boʻlgan alohida sheva koʻrinishi yuzaga keladi. Yuzaga keladigan dialektni chatishgan sheva yoki chatishgan til deb yuritish mumkin. Bu holatni Qoraqalpogʻiston hududidagi shevalarda ham kuzatish mumkin.

10. Mazkur hudud milliy marosim va anʼanalari, urf-odatlariga, eʼtiqodiga, oilaviy marosimlariga bogʻliq etnografizmlarning asosiy tarkibini umumturkiy va sof oʻzbek tilidagi soʻz va birikmalar tashkil etadi (*besik tøy, bet ashar, quda shaqyryq, qonyq berryu, chachyü, baqan tutyü* kabilar), shu bilan birga, etnomadaniy lugʻaviy birliklar tarkibida nafaqat qardosh tillar, balki turkiy

bo‘lmagan fors-tojik, arab va rus tillari bilan bog‘liq birliklar ham anchagina (*katkuda, Nay‘ryz hayiti, nika qiyish, bechir, kamsamol toy* kabilar).

11. Qoraqalpog‘istondagi o‘zbek shevalari lug‘at tarkibida keng, o‘rta va tor leksik qatlam mavjud. Shevada ham, adabiy tilda ham bimalol ishlatiladigan so‘zlar *keng qatlamga*, har ikkalasida bor bo‘lib, lekin shevada ko‘proq qo‘llaniladigan so‘zlar *o‘rta qatlamga*, faqat shevagagina xos so‘zlar esa *tor qatlamga* kiradi. Bu qatlamlar dialektlar leksikasida sodir bo‘lgan o‘zgarishlarni kuzatish, ularning adabiy tilga qanday xizmat qilishini aniqlash va adabiy tilni kelgusida taraqqiy ettirish uchun ularda qanday resurslar borligini belgilashda hamda shevalaridagi ayrim xususiyatlarning hozirda yo‘qolib borayotganligi hisobga olinsa, bu shevalar xususiyatlarini o‘rganish, ularni avvalgi holatini tavsif etish, tarqalgan areallarini kartalashtirish ham ahamiyatlidir.

12. Qoraqalpog‘iston o‘zbek shevalari etnomadaniy lug‘aviy birliklari fondida shakl va ma‘no munosabatiga ko‘ra monosemantiklik, sinonimlik, omonimlik va antonimlikni hosil qiluvchi etnografizmlar ham anchagina. E‘tiborlisi shuki, ularni yuzaga keltiruvchi omillar o‘zbek adabiy tilidagi sabablardan farqli jihatlarga ham, ya‘ni faqat shu hudud shevalarining o‘ziga xos fonetik, leksik, grammatik va uslubiy xususiyatlari bilan aloqador jihatlarga ham ega.

13. Hudud shevalari etnomadaniy birliklari folklor asarlari tilida o‘zining kognitiv, lingvokulturologik, sotsiolingvistik, etnolingvistik, uslubiy-badiiy imkoniyatlarini to‘liqroq namoyon etadi. Buni birgina “Alpomish” dostonidagi etnografizmlar tahili ham yetarlicha dalillaydi.

14. Hudud shevalari etnomadaniy birliklari taraqqiyotida efemik vositalar salmog‘i ham katta. Etnomadaniy lug‘aviy birliklar bilan bog‘liq evfemizmlar;

1) ibtidoiy dunyoqarash ta‘sirida paydo bo‘lib, jamiyatning madaniy bosqichida yo‘q bo‘lib boradi; 2) ular til fakti, nofaol leksik qatlam sifatida mavjud;

3) evfemizm va efemik vositalar ayni zamonda, nutqiy vosita, uslub uchun xizmat qiladi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/30.12.2019.Fil.55.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ПРИ УРГЕНЧСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ ИМЕНИ АБУ РАЙХАНА БЕРУНИ**

КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

МАДАМИНОВА РАНА ЮСУПБАЕВНА

**АРЕАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ЛЕКСИКИ
УЗБЕКСКИХ ГОВОРОВ РЕСПУБЛИКИ КАРАКАЛПАКСТАН**

10.00.01 – Узбекский язык

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени доктора философии (PhD) по
филологическим наукам

Ургенч – 2026

Тема диссертации доктор наук (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования науки и инноваций Республики Узбекистан за номером B2020.2.PhD/Fil1262.

Диссертация выполнена в Ургенчском государственном университете им. Абу Райхана Беруни.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, английском, русском (резюме)) на веб-странице научного совета (fil-ik.urdu.uz), а также на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по адресу www.ziynet.uz.

Научный консультант:

Ибрагимова Замира Юлдашевна
кандидат филологических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Юлдашев Дониёр Тахирович
Доктор филологических наук, доцент

Дарвешов Иброхим Урманович
Доктор философии (PhD) по филологическим наукам, исполняющий обязанности профессора

Ведущая организация:

Ажиниязский Нукусский педагогический институт

Защита диссертации состоится 22 января 2026 г. в 9:00 часов на заседании разового Научного совета при научном совете PhD.03/30.12.2019.Fil.55.02 по присуждению ученой степени при Ургенчском государственном университете им. Абу Райхана Беруни (Адрес: 220100, Ургенч, ул. Х.Алимджана, дом 14). Тел.: (99862) 224-67-00; факс: (99862) 224-67-00; e-mail: fil-ik.urdu.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ургенчского государственного университета им. Абу Райхана Беруни (зарегистрирована за № D-937). (Адрес: 220100, Ургенч, ул. Х. Алимджана, дом 14. Тел.: (99862) 224-67-00).

Автореферат диссертации разослан 5 января 2026 г.
(Протокол реестра рассылки № 72 от 5 января 2026 г.)



[Handwritten signature]

Д.К.Гайипов,
Председатель научного совета по присуждению ученой степени, доктор филол. наук, профессор

[Handwritten signature]
С.С.Атажанов,
Членый секретарь научного совета по присуждению ученой степени, доктор философии (PhD) по филол. наукам, доцент

[Handwritten signature]
А.Д.Уразбоев,
Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученой степени, доктор филол. наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике особое внимание уделяется более глубокому изучению практических аспектов языка, связанного с его носителем, его уникальной национальной и духовной реальностью, образом жизни. В результате такого подхода к исследованию языка как середине XX века значительно расширились направления лингвистики, появились новые области, такие как этнолингвистика, лингвокультурология, антропоцентрический анализ, что открыло новые возможности для изучения языка и его связи с человеческим миром. В итоге, изучение языка в контексте исторического развития его носителей, их образа жизни, традиционной культуры, сформированной в повседневной жизни, и духовной реальности становится одной из важных и актуальных проблем в лингвистике.

Согласно существующим научно-теоретическим основам мировой лингвистики, языковые средства рассматриваются как важный фактор, отражающий обычаи и традиции каждого народа, символизирующий его национальную идентичность и определяющий его духовность. Лексическое богатство народного языка и речевые возможности слова, исследуемые через антропоцентрические парадигмы, являются важной формой выражения национальной идентичности и основным критерием при определении этнической и культурной сущности языка. Диалекты народа в качестве лингвокультурного богатства начинают изучаться с научной точки зрения глубоко и всестороннее. Из этого следует, что научное изучение путей развития лексико-семантического, мотивационно-деривационного, грамматико-структурного и лексического формирования этнокультурного лексикона народа, тенденции влияния на его развитие национального менталитета, традиций, обычаев определяет необходимость и актуальность исследования. В последние годы в узбекском языкознании также проводятся плодотворные исследования по взаимосвязи национальной культуры узбекского народа с лингвокультурологией.

Отмечая важным то, что «каждый народ, каждое независимое государство должно придавать первостепенное значение обеспечению своих национальных интересов, в первую очередь, охране и развитию своей культуры, древних ценностей и родного языка»⁶⁵, этнолингвистические и этнолексикографические исследования этнографических единиц, отражающих национальное сознание, материально-духовную цивилизацию узбекского народа, его исторический опыт, мировоззрение, мышление, образование национального менталитета, становится важной необходимостью.

Известно, что в узбекских диалектах сохраняются древние особенности языка. Особенно, исследование этнолингвистической лексики только узбекских диалектов Каракалпакстана в ареально-сопоставительном контексте имеет научную ценность не только для диалектологии, но и для изучения диалектов

⁶⁵ Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-гадбирлари тўғрисида” ги Фармони // <http://lex.uz/docs/4561730>.

ряда тюркских языков. Свое временный сбор лексического богатства, его научно-практический анализ служит для культурного развития современного Узбекистана, что подтверждает необходимость и актуальность данной темы исследования.

Данное исследование служит для реализации задач, обозначенных в Распоряжении Президента Республики Узбекистан № УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», в Указе № УП-5850 от 21 октября 2019 года «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка», в Указе № УП-6084 от 20 октября 2020 года «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране», в Постановлении Указ от № УП-2789 17 февраля 2017 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности», в Постановлении № ПП-4479 от 4 октября 2019 года «О широком праздновании тридцатилетия принятия Закона Республики Узбекистан “О государственном языке”», а также в других нормативно-правовых документах, касающихся данной деятельности.

Соответствие исследования приоритетам развития научных технологий республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики Узбекистан, а именно: «Формирование системы инновационных идей и путей их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. В мировой лингвистике теория лингвистической относительности как учение, отражающая основные особенности этнолингвистики, сформировалась в XIX веке в работах В. Фон Гумбольдта. Составляющие части этнолингвистики были разработаны в контексте исследований Ф. Боаса, Э. Сепира, Б. Уорфа, Лео Вейсгербера⁶⁶. В работах таких европейских и русских лингвистов, как А. И. Соболевский, А. А. Шахматов, Я. Ф. Будде, Д. К. Зеленин, Н. Н. Дурнов, М. В. Витов, О. Н. Трубачев, В. Н. Топоров, Н. И. Толстой, А. А. Потебня, В. Телия, Я. Ф. Карский, А. Н. Афанасьев, создана значительная теоретическая основа для изучения этнолингвистических, этнолексикографических особенностей славянских языков⁶⁷, а так же башкирского⁶⁸, татарского⁶⁹, бурятского⁷⁰,

⁶⁶Tht Sapir-Worf hypothesis. in Hoijer, 1954. – Pp.92-105.

⁶⁷ Славянские древности: этнолингвистический словарь: в 5 т.// под ред. Н.И.Толстого. – Москва, Международные отношения, 1995–2012.; Плотникова А.А. Этнолингвистический словарь как лингвистически, этнографический и фольклорный источник (на материале славянских языков и традиции): Дисс. на соискание учёной степени кан. филол. наук. – Москва, 1990.; Финько О.С. Лексика свадебного обряда Кубани (на материале обрядовой практики станицы Черноерковской Краснодарского края): Автореф. дис. кан. филол. наук. – Курск, 2011.

⁶⁸Багаутдинова М.И. Этнографическая лексика башкирского языка. – Уфа: РИО РУНМЦ, 2002. – С.11; Ишбердин Э.Ф. Названия животных и птиц в башкирских говорах: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Уфа, 1970; Самситова Л.Х. Безэквивалентная лексика башкирского языка: Автореф. дисс. канд. филол. наук – Уфа, 1999.

карачаево-балкарского⁷¹, марийского и удмуртского языков⁷². Этнолингвистика тюркских языков⁷³ была исследована такими учеными, как С.М.Абрамзон⁷⁴, А. Жикиев⁷⁵, Е. Жанпейсов⁷⁶, М. С. Атабаева⁷⁷, М. И. Багаутдинова⁷⁸, А. К. Аппоев⁷⁹.

В узбекской лингвистике исследования по теме проводились такими учеными, как Ю. Д. Поливанов, А. К. Боровков, В. В. Решетов, А. Ишаев, Э. Уразов, Ш. Шоабдурахмонов, Я. М. Ибрагимов, Ф. Абдуллаев, Т. Кудратов, Б. Жураев, С. Рахимов⁸⁰, Н. Мирзаев⁸¹ (созданный им словарь⁸²). В дальнейшем тема была расширена и углублена научными исследованиями таких ученых, как Я. Бободжонов, М. Кахарова, Р. Косымов, Г. Адилова, О. Нуржанов, М. Суванова, Ш. Алимова⁸³, Н. Амантурдиев⁸⁴. Исследования узбекских диалектов

⁶⁹Этнография татарского народа. – Казань: Магариф, 2004. – С.287; Татар теленен диалектологик сүзлеге. – Казан: Тат. кит. нәшр., 1993.

⁷⁰Дондокова Д.Д. Лексика духовной культуры бурят. – Улан-Удэ, 2003; Манжигеев И.А. Бурятские шаманистические и дошаманистические термины. – Москва, Наука, 1978.

⁷¹Аппоев А.К. Этнографическая лексика карачаево-балкарского языка: Дисс. кан. филол. наук. – Нальчик, 2003; Семенова И.Дж. Параметрический анализ лексики карачаево-балкарского языка на тюркском фоне: Дисс. кан. филол. наук. – Воронеж, 2017.

⁷²Дегтярев Г.А. Лексика земледелия в чувашском языке. – Москва, 1987.

⁷³Азербайджанча-русча этнография терминлари лугати. – Баку, 1987.

⁷⁴Абрамзон С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. – Л.: Наука, 1971.

⁷⁵Джикиев А. Этнографический очерк населения Юго-Восточного Туркменистана (конец XIX– начало XX в). – Ашхабад: Ўлим, 1972.

⁷⁶Жанпейсов Э. Этнокультурная лексика казахского языка. – Алма-Ата: Наука, 1989.

⁷⁷Атабаева М.С. Қозоқ тили диалектик лексикасининг этнолингвистик негизи. – Алматы: Билим, 2006.

⁷⁸Багаутдинова М.И. Этнографическая лексика Башкирского языка: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Уфа, 1997.

⁷⁹Аппоев А.К. Этнографическая лексика карачево-балкарского языка: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Нальчик, 2003.

⁸⁰Поливанов Е.Д. Узбекская диалектология и узбекский литературный язык // К современной стадии узбекского литературного строительства. – Ташкент, 1933; Боровков А.К. Ўзбек шева-лаҳжаларини текширишга доир савол-жавоблар. – Тошкент, 1944; Решетов В.В. Кураминские говоры Ташкентской области (фонетическая и морфологическая система): Авторефер. дисс. докт. филол. наук. – Ташкент, 1951; Ишаев А. Қорақалпоғистондаги ўзбек шевалари. – Тошкент: Фан, 1975; Ўров Э. Жанубий Қорақалпоғистондаги ўзбек шевалари. – Тошкент: Фан, 1978; Ибрагимов Ю.М. Жанубий Оролбўйи ўзбек шевалари тадқиқи. фил. фан. докт. диссер. Тошкент, 2000.; Абдуллаев Ф. Хоразм шевалари. – Тошкент: Фан, 1961; Шоабдурахмонов Ш.Ш. Ўзбек адабий тили ва ўзбек халқ шевалари. – Тошкент: ЎзФА, 1962; Жўраев Б. Юқори Қашқадарё ўзбек шевалари. – Тошкент: Фан, 1969; Рахимов С. Сурхондарё ўзбек шевалари лугати. – Термиз: Термиз давлат университети нашриёти, 1995.

⁸¹Мирзаев Н. Ўзбек тилининг этнографик лексикаси (Қашқадарё вилояти ўзбек шевалари материаллари асосида): Филол. фан. канд. дисс. – Тошкент, 1971.

⁸²Мирзаев Н. Ўзбек тили этнографизмларининг изоҳли лугати. – Тошкент: Фан, 1991.

⁸³Бобожонов Й. Жанубий Хоразм этнографик лексикаси: Филол. фан. номз. дисс. – Тошкент, 1997. – 74-б.; Кахарова М. Ўзбек этнографизмларининг системавий тадқиқи: Филол. фан. номз. дисс. – Тошкент, 2009. – 22-б.; Касимова Р.Р. Ўзбек тўй ва мотам маросим фольклори матнларининг инглизча таржимасида этнографизмларининг берилиши: Филол. фан. б. фалс. докт. (PhD) дисс. – Тошкент, 2018.; Адилова Г.А. Қорақалпоғистон қозоқлари этнографизмларининг лингвомаданий таҳлили: Филол. фан. бўйича фалс. докт. (PhD) дисс. – Нукус, 2018.; Nurjanov O. Қорақалпоғистондаги ўзбек шевалари этнографизмларининг антропоцентрик тавсифи: фил. фанл. бўйича фалс. докт. дисс. авторефер. – Ургенч, 2021; Suvanova M. O'zbek xalq shevalari urf-odat, marosim leksikasining lingvoareal talqini: fil. fanl. bo'yicha fals. dokt. avtoref.– Qarshi, 2023; Alimova Sh. Xorazm qipchoq shevalarining leksik-grammatik xususiyatlari: Филол. фан. бўйича фалс. докт. (PhD) дисс. – Urganch, 2023; Амантурдиев Н.Р. Сурхондарё этнографизмларининг лексикографик хусусиятлари: Филол. фан. бўйича фалс. докт. (PhD) дисс. – Гулистон, 2021.

⁸⁴Журабоев А. Ўзбек тилидаги тўй маросимлари билан боғлиқ атамалар (Андижон шевалари материаллари асосида): Филол. фанлари номзоди дисс. – Тошкент, 1971. – 131 б.; Хусайнова З. Ўзбек тилида тўй маросимлари атамаларининг ономазиологик тадқиқи (Бухоро шевалари материаллари асосида): Филол. фан.

в Республике Каракалпакстан в этнолингвистическом контексте были проведены такими учеными, как А. Ишаев, Э. Уразов, Я. Ибрагимов, О. Нуржанов.

Связь темы диссертации с планом научно-исследовательской работы высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательской работы по теме «Актуальные проблемы узбекского языкознания» в соответствии с планом Каракалпакского государственного университета.

Целью исследования является проведение лексико-семантического и ареального анализа этнокультурных лексических единиц и изучение закономерностей мотивации их наименования в узбекских диалектах Каракалпакстана.

Цели исследования:

осветить лексико-семантические особенности узбекских диалектов кыпчакской группы Каракалпакстана, лексические основы и принципы этнокультурных лексических единиц с антропоцентрической точки зрения на примере региональных этнографизмов;

раскрыть некоторые лексические особенности диалектного ареала на основе сопоставления этнолингвистических особенностей этнографизмов тюркских народов на территории Каракалпакстана;

определить роль этнокультурных лексических единиц в создании полисемантической, антонимии, синонимии и омонимии в фонде узбекских диалектов Каракалпакстана;

выявление мотивов наименования этнокультурных лексических единиц, связанных с рождением человека, его взрослением, с женитьбой или замужеством;

с лингвокультурологической точки зрения проанализировать взаимосвязь этнокультурного пласта в языке фольклорных произведений на примере народного эпоса с региональными диалектами;

определить этногенетическую основу эвфемистических средств, связанных с траурными обрядами и жертвоприношениями в региональных диалектах, в частности в кыпчакских диалектах северо-восточной группы.

Объектом исследования являются северо-восточные группы кыпчакских диалектов, а также материалы этнографической лексики узбекских говоров Республики Каракалпакстан, собранные в ходе фольклорно-диалектологических экспедиций студентов факультета узбекской филологии Каракалпакского государственного университета.

Предметом исследования являются лексико-семантическая и лингвокультурологическая особенности этнокультурных лексических единиц узбекских диалектов Республики Каракалпакстан.

номз. дисс. – Тошкент, 1984; Исмоилова О.О. Ўзбек тўй маросим фольклорида “Келин салом” жанри: Филол. фан. номз. дисс. автореф. – Тошкент, 1999; Хайитова Ф. Никоҳ тўйи кўшиқларининг лисоний талқини: Филол. фан. номз. дисс. автореф. – Тошкент, 1998; Нуриллаева Ш.М. Туркистон қарлуқ тип шеваларида тўй маросими номлари: Филол. фан. номз. дисс. автореф. – Тошкент, 2001; Давлатов С. Қашқадарё воҳаси ўзбек тўй маросимлари фольклори: Филол. фан. номз. дисс. автореф. – Тошкент, 1996.

Методы исследования. Для освещения темы исследования использовались методы классификации, описания, сравнения, метод лингвистического, семантического, системно-структурного и сравнительно-исторического анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем: лингвистические основы и принципы этнокультурных языковых единиц узбекско-кыпчакских диалектов Республики Каракалпакстан, современное положение этноязыковых процессов раскрывается на основе сравнительно-исторических и этнолингвистических принципов, связанных с образом жизни народа, общественно-политическими процессами этническими единицами, культурной средой;

На сопоставительной основе доказаны лексические особенности этнографизмов, выражающих обычаи, используемые только в диалекте, такие как *сырга салу, чачу чаишды, киса карар, куча када, туш када, нонсиндирар, куда тушди, кыз айттирар, поёндоз солди, аек босар, ойна курсатар* и др. Установлены случаи употребления и этнолингвистическая характеристика групп «й» ловчи и «ж» ловчи в речи кыпчаков на территории Каракалпакстана;

Раскрывается этнолингвистическая и лингвокультурологическая роль этнокультурных лексических единиц, таких как *капталы, башы, кыйшык/ийри, барды/келди, кирди/шыкты, адам/киши, эл/джурт, сук, тув, кув* в узбекском диалектном фонде Каракалпакстана в возникновении полисемантической (многозначности), антонимии (противоположности значений), синонимии (сходства значений) и омонимии (сходства форм) таких единиц;

Доказана этногенетическая основа многих этнографических единиц и приемов, отображающих свадебные обряды, таких как *марака, азадор, азайопти, азадан чикди, оксолар*, отображающих свадебные обряды, такие как *траур, келин салом, бет ачар, куев сузилди // белбау чечар, белим синди, кампир олди, тос ка:да*. принадлежащих региональным диалектам, в частности северо-восточной группе кыпчакских диалектов.

Практические результаты исследования следующие:

на основе анализа региональных этнокультурных лексических единиц определены их место и значение в языкознании;

доказано утверждается, что изучение этнокультурной ареальной лексики узбекских диалектов Республики Каракалпакстан на основе современных парадигм внесет важный вклад в развитие узбекского языкознания;

раскрывается проявление в этнокультурных лексических единицах северо-восточной группы кыпчакских диалектов особенности образа жизни, обычаи и обрядов этнических общин этого региона;

поясняется, что проанализированные в исследовании материалы и представленные теоретические выводы служат важным источником для составления словарей региональных этнокультурных лексических единиц и создания учебных пособий.

Достоверность результатов исследования определяется точностью формулировки проблемы, базированием выводов и результатов на конкретных научных источниках, обоснованием научных выводов описательным,

сравнительным, сравнительно-историческим анализом и реализации их на практике, а также подходом к анализу специфических лексических единиц диалектов, учитывающим природу узбекского языка.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования заключается в теоретическом обогащении существующих научных взглядов по проблеме этнокультурной интерпретации ареального лексикона узбекских диалектов и этнокультурных лексических единиц, а также предоставлении новых научно-теоретических выводов по их специфике и лексико-семантическим свойствам.

Практическая значимость результатов диссертации заключается в использовании ее результатов и выводов при подготовке учебников и учебных пособий по лексикологии и узбекской диалектологии, при преподавании таких дисциплин, как «Лексикология» и «Узбекская диалектология» на филологических факультетах высших учебных заведений, при организации специальных курсов и семинаров, таких как «Кыпчакские диалекты узбекского литературного языка», «Особенности узбекско-кыпчакских диалектов Каракалпакстана».

Внедрение результатов исследования. По результатам лексико-семантического исследования этнокультурных лексических единиц узбекских диалектов Каракалпакстана: выводы, выявленные на основе сравнительно-исторических, этнолингвистических принципов современного состояния языковых процессов в формировании этнокультурных языковых единиц, а именно региональных этнографизмов, связанных с бытом народа *сырга салу, чачу чаишды, киса карар, куча када, туш када, нонсиндирар, куда тушди, кыз айттирар, поёндоз солди, аек босар, ойна курсатар* общественно-политическим процессом, этническим единством и культурной средой узбекско-кыпчакских диалектов Республики Каракалпакстан, были использованы при реализации задач, поставленных в разделе о делопроизводстве на государственном языке, указанном в «Дорожной карте» по мерам, подлежащим осуществлению закона «О государственном языке» № 01-295 от 25 января 2023 года Совета по духовности и просветительству Республика Каракалпакстан по увеличению эффективности духовно-просветительской работы и развитие отрасли (Справка № №01/13-146 от 10 октября 2023 года Центра духовности и просветительства Республики Каракалпакстан).

В результате удалось выяснить особенности отражения древнего менталитета, традиций и обычай народов данного региона в этнокультурных лексических единицах, а также особенности различных изменений, происходящие в грамматической структуре на этапах развития и формирования национального языка; *келин салом, бет ачар, куев сузилди // белбау чечар, белим синди, кампир олди, тос ка:да* научные выводы и заключения по тематико-семантическим особенностям этнографизмов в кыпчакских говорах исследуемого региона, содержащих в своем составе большее количество в отношении генетически сформированных единиц, а также обоснованные выводы об их специфических фонетических, лексико-семантических и

грамматических особенностях были использованы в практическом научно-исследовательском проекте ФА-А3-Г003 по теме «Идиоэтническая семантика лексики каракалпакского фольклора (народно-обрядовые песни)», реализованном отделом Каракалпакского филиала Академии наук Республики Узбекистан Каракалпакским научно-исследовательским институтом гуманитарных наук (Справка №418/1от 25 октября 2023 года отдела Каракалпакского филиала Академии наук Республики Узбекистан Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук). В результате работа проекта обогатилась новыми сведениями, в том числе анализом исторических корней слов, выражающих обычаи и обряды, связанных с типами этнокультурных лексических единиц в региональных диалектах;

научными выводами, об отношении лингвокультурологических особенностей этнокультурных лексических единиц, связанных с рождением человека, его взрослением, созданием семьи, к региональным диалектам, выявленными на основе устного народного творчества, были использованы главной редакцией «Музыкальные досуговые программы» радиоканала «Қорақалпоғистон» при создании сценария передачи «Тилге итибар – елге итибар» (Справка № 05-22/489 от 27 сентября 2023 года Телерадиокомпании «Қорақалпоғистон»). В результате содержание многих литературных, художественных, духовных и образовательных программ послужило обогащению молодого поколения идеями воспитания в духе национальных обычаев, традиций и ценностей, понимания их национальной идентичности.

Апробация результатов исследования. Результаты научно-исследовательской работы были представлены в виде докладов и апробированы на 10 научно-практических конференциях, в том числе на 8 международных и 4 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 22 научных работ, в том числе 10 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей Аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, из них 4 в республиканских и 8 – в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, приложения общим объемом 166 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и необходимость темы диссертации, описаны цель, задачи, объект и предмет исследования, показана соответствие темы приоритетным направлениям развития науки и техники республики, изложены научная новизна и практические результаты работы, раскрыто научное и практическое значение полученных результатов, представлены данные о внедрении результатов в практику, опубликованных работах и структуре исследования.

Первая глава диссертации называется «**Лингвистические и внелингвистические (экстралингвистические) факторы, определяющие этнокультурные лексические единицы**». В ней проанализированы основные направления исследования этнокультурных лексических единиц в узбекском языкознании, взаимосвязь этнокультурных лексических единиц и экзотизмов, а также место внелингвистических (экстралингвистических) факторов в развитии этнокультурных лексических единиц. В параграфе «**Изучение этнокультурных лексических единиц в узбекском языкознании**» данной главы дается научный анализ и выводы современных исследований, доказывающих целостность системы языка, этноса и культуры, а также сущность уместно использованных в них научно-теоретических концепций, составляющих этнографическую лексику тюркских языков, в том числе, анализ лексико-семантической природы диалектных этнографизмов, отражающих свадебные церемонии в Каракалпакстане, подчеркивается, что они служат методической и методологической основой для проведения лингвокультурологических исследований как с научно-теоретической, так и с научно-практической точки зрения. Важная роль этнографизмов в языковой системе определяется также использованием словарного запаса языка и его грамматической структуры при решении вопросов этногенеза⁸⁵. Этнолингвистика (в мировом языкознании *антропологическая лингвистика*) или именуемая ещё «культурной антропологией» (лат. anthropos – человек) как самостоятельное направление науки возникла в США в конце XIX и начале XX веков. Как самостоятельная область знания этнолингвистика сформировалась как «культурная антропология» или «антропология» и основана преимущественно на всесторонне изучающих культуру этнографических, лингвистических и археологических методах.

Основываясь на ученье *теории лингвистической относительности*, отражающей основные характеристики этнолингвистики, В. фон Гумбольдт подчеркивал, что немецкий и английский языки являются наиболее совершенными среди других языков индоевропейской семьи, объясняя этим превосходство говорящих, идеально освоивших эти два языка, над говорящими, знающими помимо этих двух ещё и другие языки⁸⁶. Этнолингвистика как составная часть лингвистики сформировалась в начале XX века. Американский ученый Ф. Боас признан его основателем, и в начале 1920-х годов Л. Вейсгербер⁸⁷ признал этнолингвистику важным направлением языкознания.

Как известно, практически неизменные в повседневной речи, застывшие единицы, указывающие на социально-культурную жизнь народа, его ценности и традиции, называются *этнографизмами*.

Этнолингвистику как глобальную науку и ее связь с образом жизни и менталитетом народа в тюркологии анализировали такие ученые, как С. М. Абрамзон⁸⁸, А. Жикиев⁸⁹, Э. Жанпейсов⁹⁰, М. С. Атабаева⁹¹,

⁸⁵ Жабборов И. Жахон этнологияси асослари. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005. – Б.46.

⁸⁶ Hil & Mannheim (1992)

⁸⁷ Tht Sapir-Worf hypothesis. in Hoijer, 1954. – Pp.92-105.

⁸⁸ Абрамзон С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. – Л.: Наука, 1971.

М.И.Багаутдинова⁹², А.К.Аппоев⁹³. В узбекском языкознании заслуживает внимания исследование Н.Мирзаева⁹⁴ по изучению этнографизмов.

В этом исследовании этнографическая лексика изучалась на основе узбекских диалектов Кашкадарьинская область, сделан этимологический анализ этнографизмов, выявлены их лексико-семантические особенности, представлена их современная классификация, включающая группировки в зависимости от появления грамматических особенностей (7 групп) и в зависимости от лексико-семантической точки зрения (8 групп)⁹⁵. Исследователь подчеркивает, что этнографизмы, состоящие более чем из одного слова, изначально представляли собой словосочетания, далее связь между словами исчезла, и они стали иметь одно значение⁹⁶. Эта ситуация наблюдается и в этнографизмах свадебных церемоний в Каракалпакстане. В кратких выражениях, типа «*киса қарар*», «*кўча қада*», «*нон синдирар*», «*қуда тушди*», «*қиз айттирар*», «*поёндоз солди*», «*оёқ босар*», «*ойна кўрсатар*» и подобных, чётко прослеживается образование словосочетаний на основе подчинительной связи. В этом разделе также всесторонне проанализированы исследования А.Журабоева⁹⁷, Ш.Нуриллаевой⁹⁸, М.Кахаровой⁹⁹. Отмечается особая значимость монографии Х.Исмоилова, посвященной свадебным обрядам узбеков, а также работ И.Джаббарова, О.Буриева, З.Х.Орифхоновой и Э.Джуманазарова¹⁰⁰, посвященных свадебным обрядам прошлого и настоящего, и процессу возрождения забытых и запрещенных в советский период обычаев и традиций.

Обычаи узбеков, проживающих в Каракалпакстане, во многом схожи с обычаями каракалпаков. В этом регионе были также распространены такие виды браков, как «*қаршиқуда*» («встречные сваты») и «*ичкуёв*», при которых обеих сторон были и жених, и дочь на выданье, то есть сыну каждой стороны выдавалась в жены дочь другой стороны. Поэтому у «встречных сватах» калым по взаимному согласию отменялся. Обычай «встречных сватов» существовал в

⁸⁹Джикиев А. Этнографический очерк населения Юго-Восточного Туркменистана (конец XIX– начало XX в). – Ашхабад: Ылым, 1972.

⁹⁰Жанпейсов Э. Этнокультурная лексика казахского языка. – Алма-Ата: Наука, 1989.

⁹¹Атабаева М.С. Қозоқ тили диалектик лексикасининг этнолингвистик негизи. – Алматы: Билим, 2006.

⁹²Багаутдинова М.И. Этнографическая лексика Башкирского языка: Автореф.дисс.канд.филол.наук. – Уфа, 1997.

⁹³Аппоев А.К. Этнографическая лексика карачево – Балкарского языка: Автореф.дисс.канд.филол.наук. – Нальчик, 2003.

⁹⁴Мирзаев Н. Этнографическая лексика узбекского языка: Дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1971.

⁹⁵Мирзаев Н. Кўрсатилган манба. – Б.34-56.

⁹⁶Мирзаев Н. Этнографическая лексика узбекского языка: Дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1971. – Б.95.

⁹⁷Джурабаев А. Кўрсатилган манба. – С.12-15.

⁹⁸Нуриллаева Ш.М. Туркистон қарлуқ тип шеваларида тўй маросими номлари: Филол.фан.номз.дисс. – Тошкент, 2001.

⁹⁹Кахарова М. Ўзбек этнографизмларининг системавий тадқиқи: Филол. фан. номз. дисс. – Тошкент, 2009.

¹⁰⁰Исмоилов Х. Ўзбек тўйлари. – Тошкент: Ўзбекистон, 1992; Жабборов И. Ўзбек халқи этнографияси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1994; Бўриев О ва бошқ. Ўзбек оиласи тарихидан. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995; Арифханова З.Х. Современная жизнь традиционной махалли Ташкента. – Тошкент: Ўзбекистон 2020; Жуманазаров Э. Қирғиз ва ўзбекларнинг никоҳ тўйи удумлари тарихидан (XIX аср охири – XX аср) //Ўзбекистон тарихи. – 2001. – №3, – Б.50-53.

начале XX века и в других регионах Узбекистана. Например, в Фергане он назывался «*қайчи куда*» («перекрестные сваты») ¹⁰¹.

В параграфе «**Взаимосвязь этнокультурных лексических единиц и экзотизмов**» рассматриваются общие черты этнографизмов и близких к ним языковым средствам – диалектизмов и экзотизмов, их лакунарность для других языков, а также их отличительные особенности. В частности, то, что на территории Республики Каракалпакстан веками проживали представители тюркских народов – узбеки, каракалпаки, казахи, туркмены и другие, – стало главным фактором к сближению их обычаев, традиций и ритуалов, а также терминов родства. Эти термины в тюркских языках были глубоко изучены И.Исмаиловым ¹⁰². Они также отдельно рассмотрены Х.Данияровым на примере кыпчакских диалектов Самарканда ¹⁰³. Впоследствии видными учёными А.Ишаевым и Ю.Ибрагимовым, которые исследовали узбекские говоры Каракалпакстана, внесли весомый вклад в развитие диалектологии. Следует особо отметить, что основную часть терминов родства составляют слова общетюркского пласта. На протяжении веков они передавались из поколения в поколение как национальные ценности, связанные с историческим развитием и прошлым каждого народа.

В этом разделе исследования термины родства разделены и проанализированы по происхождению на а) термины родства до брака (*ота, она, ака, ука, амма, хола, ўгил, қиз, йигити* т.д.) и б) термины родства после брака (*келин, куёв, эр, хотин, қайин, чеча, балдиз, абысин* и т.д.). В том числе: *апа (ава), ул, чеча, куда, кудогай, кайин, кайнота, кайинона, мурундык ата, мурундык апа, кайынбийке, кайинсингли, кайнага, кайнапа, кайнибикеи, кайни, мирзага, хабала, сулыу кыз, жезда, бўла, жиян, чеча, женга, кайын, даи, хола, амма* и другие.

Каракалпакстан – регион с древней этнографической средой, в которой названия обрядов и предметов быта являются основными средствами, «наиболее ярко выражающими национальную культуру и демонстрирующими историю оазиса, национальные реалии» ¹⁰⁴. Появление таких реалий в диалектах общенационального языка, их использование в литературном языке, как важного показателя культурной самобытности народа, является основным знаком отличия обычаев других народов и способом их выражения. Поэтому описание языковых средств, выражающих национальную специфику, является одной из основных задач языкознания. Этнографизмы – это именно такие языковые единицы.

По мнению Т.В.Жеребило, этнографизмы относятся к несопоставимому лексическому слою на уровне словарного запаса языка. Ученый классифицирует этнографические единицы по следующим смысловым группам:

¹⁰¹Турсунов Н. Жанубий Сурхон воҳаси этнографияси. – Тошкент: “Yangi nashr”, 2015. – Б.112.

¹⁰²Исмаилов И. Туркий тилларда қавм-қариндошлик терминлари. – Тошкент: Фан, 1966. – Б.34.

¹⁰³Дониёров Х. Қипчоқ диалектларининг лексикаси. – Тошкент: Фан, 1979. – Б.56.

¹⁰⁴Худойберганова Д. Лингвокультурология терминларининг қисқача изоҳли луғати. – Тошкент: Турон замин зиё, 2015. – Б.32.

- 1) этнографизмы, обозначающие людей по различным основаниям;
- 2) этнографизмы, определяющие людей по их социальному положению;
- 3) этнографизмы, обозначающие людей по названиям должностей, званий и профессий;
- 4) этнографизмы, служащие названиями для повседневной жизни;
- 5) названия зданий и сооружений;
- 6) названия предметов быта и инструментов;
- 7) названия одежды и обуви;
- 8) названия блюд и напитков;
- 9) названия животных;
- 10) экзотизмы, обозначающие явления культурной жизни;
- 11) наименования валютных единиц¹⁰⁵.

Д.В.Касьянова считает этнографизмы единицами, отражающими местную жизнь, и подчеркивает, что эти единицы в основном связаны с названием предметов одежды, повседневной жизни, продуктов питания, животных или растений, характеристик и климатических условий¹⁰⁶.

Этнографизмы и похожие на них специфические слова, отражающие особенности национальной культуры определенного народа, для других языков считаются лакунами, именуемыми ещё и экзотизмами. Экзотизм (лакуна) является ярким примером несопоставимого лексического пласта среди лингвокультурных единиц, в котором проявляются элементы национальной культуры. Такие слова, как правило, не переводятся на другие языки. В науке также существуют понятия, называемые этнографическими лакунами, которые в основном отражают обычаи, ритуалы, традиции и ценности, выражающие национальный менталитет. В связи с этим Ш.Усмонова подчеркивает, что «культурное пространство и составляющие его элементы, такие как окружающая среда, образ жизни, запас знаний, культурный фонд, являются факторами, создающими лакуну для представителей другой культурной общности»¹⁰⁷, и напоминает, что этнографические лакуны являются одной из специфических форм культурных лакун. Этнографические лакуны относятся к определенной культуре и не встречаются в других местных культурах. Они в основном служат для описания предметов повседневной жизни. Представитель другой культуры не имеет представления о них и не может понять смысл таких понятий. Например: *куёв улоқ, улоқ, шов улоқ, тўң кийгизар, допти, чопон, чимилдиқ, қалин, соч сийпатар и т.д.*

В параграфе «Роль экстралингвистических факторов в развитии и эволюции этнокультурных лексических единиц» подчеркивается, что для каждой нации важна роль экстралингвистических (внелингвистических) факторов в развитии и эволюции этнокультурных единиц. В частности, такие экстралингвистические факторы можно проанализировать, разделив их на две

¹⁰⁵Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. 5-е изд., испр. и доп. – Назрань: Пилигрим, 2010. – С.486.

¹⁰⁶Касьянова Д.В. Этнографическая лексика в областных словарях русского языка. <http://sites.znu.edu.ua/conf-slovyanska-filologia-2015/apssm/kas--yanova.pdf>.

¹⁰⁷Усманова Ш. Лингвокултурология. Дарслик. – Тошкент, 2019. – Б.134.

группы: социальные факторы и экономические факторы. В лексиконе определенного языка значительное место занимают этнокультурные лексические единицы, в частности этнографизмы, отражающие традиции народа, говорящего на этом языке. Их формирование и развитие иногда также зависят от вышеупомянутых экстралингвистических факторов. Слова, употребление которых ограничено территориально, образуют *диалектную лексику*. Диалектная лексика состоит из слов, употребляемых жителями определенной местности и характерных для речи населения этого региона. Таким образом, такие слова, специфичные для определенного диалекта и наречия, не входящие в лексику литературного языка, называются *диалектизмами*. Термин *пласт* также используется в значении лексики, характерной для определенной области. В частности, Н. Мирзаев и Т. Турсунова в своих научных исследованиях выделяют такие виды, как пласт этнографической лексики или древний традиционный пласт этнографической лексики¹⁰⁸. Очевидно, что термин *пласт* обозначает два явления: а) *пласт* этнографической лексики; б) древний традиционный пласт в пласте этнографической лексики. На самом деле в тюркских языках, включая словарный запас узбекского литературного языка, известно о наличии двух крупных пластов лексики – собственный и заимствованный¹⁰⁹.

Тўй в узбекском языке употребляется исключительно в положительном смысле, все его формы выражения «*тугуллиш тўйи*», «*бешик тўйи*», «*чилла тўйи*», «*суннат тўйи*», «*айдар тўйи*», «*мучал тўйи*», «*никоҳ тўйи*», «*пайгамбар тўйи*», «*ҳожи тўйи*», «*уй тўйи*», др. отмечаются с радостью, сопровождаясь играми, весельем и обилием угощений. Согласно историческим источникам термин «*тўй*» является тюркским словом, использовался в формах «*той*» или «*курултой*» также во времена монголов и чагатаев. В мемуарах Ибн Баттуты говорится, что «*той*» – это проводимое ежегодно собрание (курултой), в котором участвовали потомки Чингизхана, эмиры и тюркские беки, уважаемые женщины и военачальники¹¹⁰. Из сведений исторического произведения «Таворихи Хоразм шохия», датированном 5 мая 1864 года (по хиджре 1280 год), министр Хасан – сын Мурода Кушбеги – женился на дочери хана Мухаммада Юсуфбека, свадьба/ пиршество-*той* (*тўй*) длилось несколько дней и ночей¹¹¹. В «Толковом словаре узбекского языка» дано следующее определение слова «*тўй*»: «*Тўй* – общее название некоторых ритуалов, которые часто проводятся с празднованием и пиршеством. 1. Совокупность денег, подарков и других вещей, передаваемых от жениха к невесте согласно соглашению между родителями. 2. Торжества, проводимые в честь какого-либо события с угощениями и развлечениями»¹¹². Употребление слова «*тўй*» в значении «*тўйюбормоқ*» (досл. «отправить той») является результатом его этнографической адаптации. В произведении Махмуда Кашгари «Словарь

¹⁰⁸Бегматов Э. Ҳозирги ўзбек адабий тилининг лексик қатламлари. – Тошкент, 1985. – Б.34.

¹⁰⁹Пинхасов Я. Ҳозирги замон ўзбек тили лексикаси. – Тошкент, 1960. – Б.50-60.

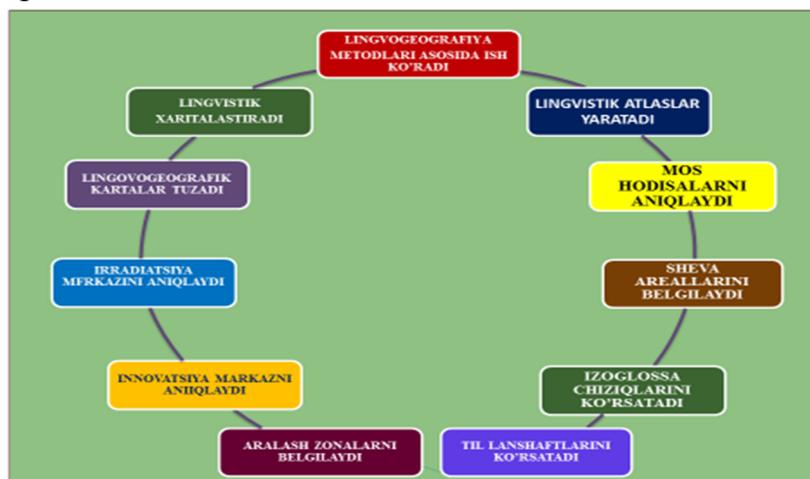
¹¹⁰Бартольд В.В. Сочинения. Том V. – М.: Наука, 1968. – С.162-163.

¹¹¹Аскарлов М. Тўй: кеча, бугун, эртага: этнографик таҳлил. 1 minutereaduzteam. February 13, 2019

¹¹²Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 2 том. – Б.243-244.

практических задач в рамках данной работы. В связи с этим мы стремились выделить этнокультурные единицы, возникающие в результате этнолингвистических процессов, а также группировать изофонемы (*например, джекающие, йекающие, дифтонгами, с сингармонизмом и др.*) для их дальнейшего картографирования. Выполненные в ареологии работы могут предоставить точные данные о языковых ландшафтах, линиях *изоглосса*, переходных и вибрационных зонах, а также об уточнении смешанных региональных ареалов.

В этом контексте ареальная лингвистика представляет собой лингвистическую науку, служащую для четкого определения следующих процессов. Основные задачи ареальной лингвистики можно обозначить следующим образом:



Примечание: Изучается на основе лингвогеографии (справа налево) – лингвистическое картографирование – создает лингвогеографические карты – уточняет центр иррадиации – уточняет центры инновации – отмечает смешанные зоны. Изучается на основе лингвогеографии (слева на право) – создает лингвистические атласы – уточняет соответствующие события – отмечает ареалы диалектов – показывает линии изоглосс- показывает языковые ландшафты.

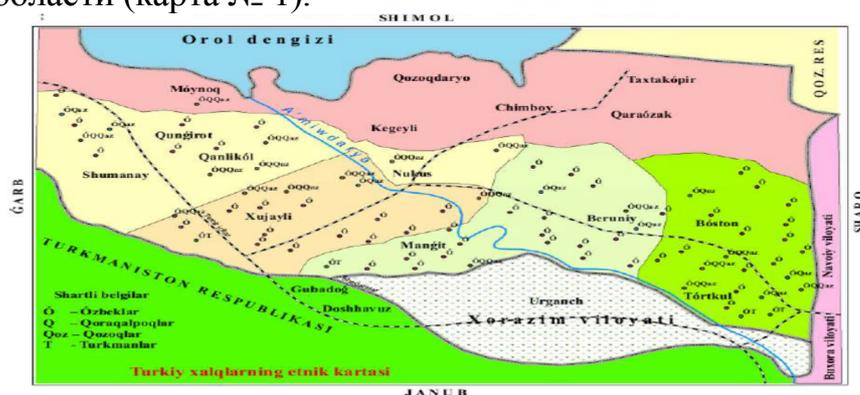
Поэтому совершенное и полное изучение диалектов с территориальной точки зрения служит положительным обоснованным источником для всех теоретических основ современного литературного языка и его развития.

Развитие современной науки и культуры, развитие электронных коммуникаций, их влияние на население, ежедневные изменения в районах и селах, проводимая работа по превращению наших сел в города – все это изо дня в день повышает статус литературного языка. В результате происходят фонетические, лексические и грамматические изменения местных языков и наречий. Поэтому фиксирование лексических особенностей диалектов и наречий, изучение и исследование на основе сравнительного, сравнительно-исторического принципов их лингвистических сторон дает важную практическую и теоретическую информацию для изучения развития и истории узбекского литературного языка, для изучения этнографии истории народов, владеющих этими языками.

Узбекские диалекты Каракалпакстана можно разделить на говоры, входящие в кыпчакский и огузский наречия. Следовательно, этот процесс можно объяснить взаимодействием диалектов и переходных зон. Переходные зоны возникают не только между национальными языками, но и между говорами и диалектами. Например, ареалы огузского говора узбекского языка в основном соответствуют Хивинскому, Кушкупырскому, Ургенчскому, Хазараспскому, Шаватскому, Ханкинскому районам Хорезмской области, а также Берунийскому, Турткульскому и Элликаалинскому районам Каракалпакстана. Но диалектологические исследования показывают, что этот диалект присутствует также в Каракульском и Алатском районах Бухарской области.

Диалектизмы включают в себя слова, фонетические и грамматические формы, характерные для ряда наречий определенных территорий. Такие слова и грамматические формы считаются характерными особенностями наречий этого ареала. Например, *гуринг*, *зиёпат*, *ўтиришмақ*–беседа (в узбекских диалектах Турткуля и Беруни), *зиёпат*, *ўтиришмақ*, *игра*, *гештек* (Ходжейли, Кунград), *ўтиришмақ*, *зиёпат*, *игра* (Амударья).

Региональный подход – влияние диалектов одной территории друг на друга является важным фактором развития лексики узбекских диалектов. Такое влияние и лексическое «подпитывание» друг друга могут более интенсивно проявляться в узбекских диалектах, расположенных вдали от литературного центра и окруженных другими языками. Само собой разумеется, что такие контакты не могут происходить непосредственно между различными диалектными регионами, географически удаленными друг от друга. Потому что каждое наречие или каждая группа узбекских диалектов издавна имеет свои специфические и подходящие ареалы распространения. Некоторые специфические особенности диалекта связаны с этой границей, их распространением, местоположением – ареалом, они появились и развивались только в этой области (карта № 1).



Карта 1. Этнический состав и размещение тюркских народов в Республике Каракалпакстан.

Слова и выражения в узбекском литературном языке и его диалектах, выражающие различные национальные обряды и традиции, обычаи, верования, семейные обряды, образуют древний национальный пласт тюркских и исконно узбекских слов. В данном разделе были проанализированы этнографизмы типа *суюнши*, *чачыу*, *бет ашар*, *куда шакырык*, *шымылдык тутыу*, *патия той*,

конькбериу, калын малы, баган тутыу, бешик чертти, совч, қиз айтирувчи, куда тушди, ка:да (подарок), төркунлытур, суюнчи, бий, кеткуда и др.

Второй параграф главы называется «**Этнокультурные лексические единицы в ареале узбекских говоров Каракалпакстана**». Изменения в обществе сначала отражаются на лексике языка и диалектах, а затем эти изменения могут постепенно отражаться на фонетике и грамматике языка. Хотя изменения в грамматике происходят постепенно, на протяжении веков, изменения в лексике происходят почти постоянно. Лексика диалектов включает широкий, средний и узкий лексические пласты. В широкий пласт входят слова, свободно употребляемые как в диалекте, так и в литературном языке, в средний пласт – слова обеих групп, но больше те слова, которые употребляются чаще в диалекте, а в узкий пласт – только специфические диалектные слова¹¹⁸.

Важно проследить изменения, произошедшие в лексике диалектов, определить их функции в литературном языке, определить, какими ресурсами они располагают для дальнейшего развития литературного языка.

В целом несмотря на то, что все кыпчакские говоры имеют много общего и восходят к единому источнику – кыпчакскому диалекту узбекского языка, между ними имеются некоторые различия и особенности. Такие различия особенно очевидны в их словарном запасе. Например, Алишер Навои наряду со словом “қалпоқ” (рус. калпак) использовал в своих произведениях слово “тўпти” (тубетейка):

*Шоҳи тожу хилъатеким, мен томоша қилгали
Ўзбаким бошида қалпоқ, эгнида ширдоғи бас¹¹⁹ ...
«...дасторва қалпоқ ва наврузий ва тўпти»¹²⁰.*

Слово *қалпоқ* (рус. *калпак*) также употребляется в дастане «Равшанхан» в значении *дўпти* (тубетейка). Итак, это слово, считающееся нормой для староузбекского литературного языка, является словом, полностью вышедшим из употребления в нашем нынешнем литературном языке и в некоторых диалектах особой восточной группы.

Известно, что лексика кыпчакских диалектов, особенно диалектов восточной группы, привлекает внимание своим разнообразием, богатством, бесконечными лексико-стилистическими особенностями и огромным потенциалом, различными уникальными аспектами. Специфические лексические особенности кыпчакских диалектов заключаются главным образом в следующем: помимо общего лексического пласта каждый диалект имеет свои лексические единицы. Такая специфика иногда просматривается в фонетике и отчасти в грамматических особенностях этих диалектов. Причина появления таких особенностей – результат процессов интеграции и дифференциации, происходящих в этих языках с древнейших времен. Во-вторых, некоторые из этих особенностей можно объяснить тем, когда носители этого диалекта начали вести оседлый образ жизни, расселяться, с кем они воевали, каким был их образ

¹¹⁸Русская диалектология. – М., 1973. Ушбу китобда *э* белгиси билан *а* белгиси бир-бирига мос келади.

¹¹⁹Алишер Навоий. Хазоинул-маоний. I том. – Тошкент, 1959. – Б.258.

¹²⁰Алишер Навоий. Муҳокаматул-луғатайн. 15 томлик, 14-том. – Тошкент, 1967. – Б.116.

жизни в прошлом и, наконец, хотя бы частично, к какому роду и племени в древности представители этой группы принадлежали.

Ф.Абдуллаев, принимая во внимание фонетические, морфологические и лексические особенности хорезмийских говоров, разделил диалекты данной территории на две группы - кыпчакские и огузские наречия, а кыпчакское, в свою очередь, разделил на три группы говоров, т.е. джекающие, йекающие и экающие диалекты, а так же исследователь даёт подробную информацию о местах проживания носителей данных диалектов¹²¹. Общеязыковые явления встречаются в речи носителей кыпчакского диалекта Хорезма и Каракалпакстана. Одним из таких явлений является феномен джекания. В частности, в Берунийском, Амударьинском, Ходжейлийском, Тахиаташском и Кунградском районах Республики Каракалпакстан наблюдается явление джекания: джарма, джувмак, джолбарс, джол, джип, джезда, джурак и др. Кроме того, имеются и другие особенности: 1) ғ>в: бавири (бағри); 2) в>б: чибик 3) х>қ: қатин (жена); 4) ғ>й: сийир (сигир - корова); 5) с>ч: чанчки (санчки - вилка); 6) з>с: бағимис (боғимиз - наш сад); 7) п>в: таувмак (топмоқ - найти); 8) м>б: кимбат (қиммат - дорогой); 9) қ>ғ: алғыш (олқиш - аплодисменты); 10) в конце слова добавляется одна н: астан (аста - тихо, осторожно); 11) звуки к и қ в конце слова опускаются: аччи (аччиқ - горький); 12) падежный показатель (қаратқич - родительный падеж) - *динг*: *Чалбардинг қайшии* (Пояс вашего Чалбара.).

Третий параграф главы называется «**Взаимосвязь формы и значения в этнокультурных лексических единицах Каракалпакстана**». Как и в узбекском литературном языке, в изучаемом нами диалекте также часто встречаются полисемия диалектизмов и этнографизмов – многозначность слов. Многозначные слова, встречающиеся в диалекте, по их лексико-семантическим особенностям можно разделить на две большие группы:

1) многозначные или полисемантические слова, появившиеся в результате сопоставления с частями тела человека; 2) многозначные слова, возникшие в результате сопоставления с другими характеристиками людей или предметов. В нашем исследовании анализируются этнокультурные единицы, связанные с полисемантическим соматизмом, относящиеся к первой группе, такие как «бош» (голова), «қаш» (бровь), «көз» (глаз), «қулак» (ухо), «бет» (лицо), «оғиз» (рот), «мурун» (нос), «лаб» (губа), «тил» (язык), «тиш» (зуб), «қол» (рука), «ич» (живот), «арқа» (спина), «аяқ» (нога) и пд., а также относящиеся ко второй группе, такие как «ак»/ «ақ алув» (белый), «қара» /«қара бавлар»(черный), «көк»/ «көк киймек» (синий), «қызыл»/«қизил тўй» (красный), «сары»/«сары аврув» (желтый), «жол», «жоли жарик» (путь), «ай»/«ай қўрди» (луна), «күн»/«куни битмак» (солнце), «жаксы»/«жаксықлықа жаратиш» (хороший), «жаман» (плохой), «аш» (горький), «төк» (сытый), «бар» (есть), «жөк» (нет) и др.

Известно, что, несмотря на различные мнения о видах и определениях синонимов, по своей сути они не сильно различаются¹²². Следует только

¹²¹ Абдуллаев Ф. Хоразм шеваларининг таснифи // Хоразм шевалари. I. – Тошкент, 1961. – Б.248.

¹²² Шоабдурахмонов Ш. Ўзбек адабий тилининг лексик нормалари. «Нутқ маданиятига оид масалалар» тўплами. Ўзбек тили нутқ маданиятига бағишлайган I Республика тилшунослик конференция»

сказать, что хотя синонимы обычно могут быть в определенной степени эквивалентны между разными диалектами, то есть один может быть заменен другим, они не могут быть полностью эквивалентны друг другу в литературном языке. Это объясняется тем, что значения слов содержат различающиеся семантические оттенки. Еще Алишер Навои обращал внимание на эту особенность и первым подробно представил научную мысль в своем труде «Мухокаматул-луғатайн» о путях использования синонимов и омонимов¹²³. Синонимы, встречающиеся в изучаемых нами диалектах, можно разделить на две большие группы: 1) синонимы, состоящие в основном из двух слов, очень близких по значению; 2) синонимические ряды, состоящие из нескольких слов, различающихся по смысловым оттенками в настоящее время состоящие из нескольких слов. Например, «адам» – «киши», «қыйшиқ» – «ийри», «эл» – «жұрт»). Формирование диалектных омонимов в восточной группе кыпчакских диалектов обусловлено следующими факторами: 1) замена звука «й» в начале слова у слов литературного языка на «ж» в некоторых кыпчакских диалектах: «жан» 1 (душа в теле), «жан» 2 (сторона) – «йан/яна» 3 (гореть, повелительная форма II лица); 2) в результате закономерности превращения «у» в начале слов в «ж» в кыпчакских диалектах, и в то же время, в результате превращения «с», которое иногда встречается в начале слов в нашем литературном языке, на «ж» в восточно-кыпчакских диалектах также усиливается значение омонимичного слова «жуз». Например, «жуз» 1 - «юз» (лицо) – «жуз» 2 - (сто) – «жуз» 3 (повелительное наклонение глагола «плыть» во втором лице); 3) по закономерностям изменения конечных согласных – «жав» 1 - (враг) – «жав» 2 - (глагол) – «жав»; 3 - (повелительное наклонение глагола «ёзмок» (лить, идти, падать); 4) замена «г» в литературных словах на «й»: – «туй» 1 (повелительное наклонение глагола «тузмок» (рожать) – «туй» 2 (повелительное наклонение глагола «туймок» (молоть) – «туй» 3 (запоминать) – «туй» 4 (период созревания плодов дыни или арбуза) – «туй» 5 (повелительное наклонение составного глагола «муштлаб урмок» (бить кулаками); 5) замена «ғ» и иногда «п» в литературных словах на «в» в кыпчакских наречиях: «тав» 1 - существительное *тоғ* (гора), «тав» 2-глагол; 6) замена «г» или «х» в литературных словах на «к» и выпадения «т» в конце слова: - «бақ» 1- существительное *боғ* (сад), «бақ» 2 - глагол (повелительное наклонение глагола «қарамок» (смотреть), «бақ» 3- существительное *бахт* (удача). «бақ» 4 - глагол (в значении «выхаживать, откармливать корову»); 7) произношение «ф» в восточнокыпчакских наречиях вместо «п»: а) «пайда» 1- существительное (часть составного глагола «пайдо бўлмок» (появиться),

материаллари. – Тошкент, 1973. – Б.7-51; Будагов Б.Л. Очерки по общему языкознанию. – М., 1953; Галкина-Федорук Е.М. Современный русский язык. Лексика. – С.62; Ҳожиёв А. Ўзбек тилининг қисқача синонимлар луғати. – Тошкент, 1963; Исамухамедова С. Ҳозирги ўзбек адабий тилида синонимлар: АҚД. – Тошкент, 1963; Усмонов С. Ҳозирги ўзбек адабий тилида синонимлар ва омонимлар, ТДПИ илмий асарлари. – Тошкент, 1953; Жуманиёзов Р. Синонимлар шеърини масаласи. «Ўзбек тили ва адабиёти» журналы. – №1. – Тошкент, 1970. Б.41-42; Ҳозирги замон ўзбек тили. – Тошкент, 1957; Ханбикова Ш. Синонимы в татарском языке. – Казань, 1962; Маскутов В. Синоним в современном туркменском языке: АҚД. – Ашхабад, 1962; Турсунов У., Мухторов Ж., Рахматуллаев Ш. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Тошкент, 1965.

¹²³Алишер Навоий. Мухокаматул-луғатайн. 15 томлик, 14-том. – Тошкент, 1967. – Б.109-112.

«пайда» 2 - существительное «фойда» (выгода); б) «нақир» 1-существительное «фақир» (в значении «бала нақир» – бедный мальчик, бедняжка), «нақир» 2 - существительное «нақир» (ведро); 8) результат замены «г» в литературных словах на «у» в середине слова в восточно-кыпчакских группах: «ийәр» 1-существительное «эгар» (седло) – «ийәр» 2- глагол «эргашимоқ» (следовать); 9) замена «ғ», «қ» в середине и в конце в литературных слов, иногда и «п» в конце слова на «в» в кыпчакских наречиях: а) «сав» 1- прилагательное «соғ, саломат» (здоровый), «сав» 2- глагол «соғмоқ» (доить) в повелительном наклонении, «сав» 3- глагол (натягивать веревку); б) «тав» 1 - существительное «тоғ» (гора), «тав» 2 - глагол «тортмоқ» (тянуть) в повелительном наклонении; в) «жуван» 1 - прилагательное «йўзон» (толстый, полный), «жуван» 2 - существительное «жувон» (молодая женщина). Как и в узбекском литературном языке, в большинстве кыпчакских диалектов, включая восточные, широко распространены антонимы, слова, которые независимо имеют противоположные значения. Например, қарангы – жақты (темный – светлый), белент–нас, узақ–жақын (далеко–близко), жаш–қәри (молодой–старый), барды–келди, кирди–чықды, келди–кетти (пришел и ушел), жатты – турды (сидел – стоял), қачты – қувды (убеждать – заставить), жаз – қыш (лето–зима), ач – төқ (голодный – сытый).

Третья глава диссертации называется «Языковая картина мира в этнокультурных концептах узбекских диалектов Каракалпакстана». В первом разделе анализируется отражение этнокультурных лексических единиц в эпосе «Алпамыш». Этнографизмы – слова, связанные с образом жизни, обычаями и программами нашего народа, которые также образуют языковые поля, которые объединяются вокруг единого содержания и единой концепции.

В области языка узбекских народных эпосов Х.Дониёров провела исследование на тему «Роль народных эпосов в изучении кыпчакских диалектов», А.Ишаев – «Лексикон узбекских эпосов», в которых рассматривается лишь влияние эпического языка на узбекские народные диалекты и литературный язык, а также специфические лексические особенности эпической лексики

Научная статья Ш.Шоабдурахманова «Художественный язык эпоса «Равшан»¹²⁴, Х.Абдурахманова «Синтаксис узбекского народного творчества», А.Холикова «Некоторые лексические особенности эпоса «Рождение Горуглина»¹²⁵ и Р. Расулова «Приемы синтаксической связи в эпосе «Алпомиш» стали предметом ряда научных исследований.

В настоящее время термин «этнографический» в словарях трактуется следующим образом: 1. Этнография - раздел исторической науки, изучающий быт народа, его материальную и духовно-социальную культуру, совокупность особенностей, характерных для его обычаев. 2. Этнография – это совокупность

¹²⁴ Шоабдурахманов Ш. «Равшан» достонининг бадий тили хақида: Филол.фан.номз.дис.автореф. – Тошкент, 1949.

¹²⁵ Холиков А. «Гўрўғлининг туғилиши» достонининг айрим лексик хусусиятлари. Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2002. – №6. – Б.63-64.

слов и терминов, отражающих особенности жизни, культуры и обычаев народа или нескольких народов региона¹²⁶.

В данном разделе работы рассматриваются вопросы, относящиеся ко второму аспекту определения термина «этнография», так как народные эпосы содержат слова, связанные с обрядами, обычаями и традициями народа. В эпосе «Алпамыш» выделяется восемь групп этнокультурной лексики:

1. Этнографическая лексика в форме этнонимов:

а) этнонимы, связанные с названиями народов, края, национальностей;

б) этнонимы, связанные с названиями племен, родов;

2. Этнографическая лексика, связанная с родством: *ота (отец), бобо (дедушка), эна (бабушка), ул, ўғил (сын), ога, ини (брат), эмиқдош (молочнқе брат, сестра), тога (дядя), жиян (племянник), келин (невеста), киёв (зять), чеча, йезда*.

3. Этнографическая лексика, связанная с титулами и должностями: *бек, бий, бой, тура, оқсоқол(старейшина), шайх, отбоқар, жиловдор, синчи, повкар, чопар (гоним), жарчи(военачальник)* и др.

4. Этнографическая лексика, связанная с налогами, подношениями и наградами: *энчи, закот, закотчи джузья и др.*

5. Этнографическая лексика, связанная с наименованиями свадебных и других церемоний: а) слова, связанные со свадьбами: *тўй, улоқ, кўпқари, куёв навкар, тўққиз товоқ, қиз опқочди, қиз суйлатар, куёв навкар, туш қағда, чоч сийпатар, қўл ушлатар, куёв товоқ, куёв улоқ, бет очар* и др.

6. Этнографическая лексика, связанная с приметами: *этагига солиши (положить в подол), сувдай совиб кетиши (дать остыть, как вода), пешонасидагини кўриши (в знач. то, что на лбу написано)*. Термины, связанные с религиозными церемониями: *дуо қилмоқ (благословлять), фотиҳа тортмоқ (в знач. венчать), тунамоқ (ночевать), нарзу-ниёз бермоқ (пожертвование), бидъат (ересь), қуллуқ бўлсин (в знач. поздравлять), кўнгилсўрамоқ (в знач. спрашивать о чувствах)* и др.

7. Этнолексика, связанная с различными обрядами: *йил ағдарши (досл. проведение года), муддат солмоқ (ожидать, дать время)* и др.

Этнокультурные единицы, использованные в эпосе «Алпомиш», по своей структуре можно сгруппировать следующим образом:

1. Простые этнографические термины, встречающиеся в эпосе: *торабой, йезна, закот, джузья, инъом, сеп, улоқ, кўпқари, никоҳ, чимилдик, анда, кайин; совчи, энчи, элчи, суюнчи, жиловдор, элат, меросхўр (наследник), дастурхон, табгир* и др.

2. Комбинированные этнографические термины, встречающиеся в эпосе: *келинмоли, бешиккерди, бекбачча, бойбича, оқсоқол, куёв товоқ, куёв улоқ, тўққиз товоқ, йил ағдармоқ, (обоснующие лексические единицы); кампир ўлди, келинўтириши, қиз ўтирсин, кўнгли бор, этагига солди, ит ириллар*.

3. Парные этнографические термины, используемые в дастане: *тўй-томоша, тоға-жиян, оға-ини, тўй-талаш* (двойных и повторяющихся

¹²⁶ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. II том. – Москва, 1981. – Б.456.

этнографических терминов в дастане очень мало).

4. Этнографические термины- сочетания (комбинированные теринк), встречающиеся в эпосе: *бўй етмоқ, кўнгил қўймоқ, кўнгил сўрамоқ, чоч сийпатар, кўл ушлатар, қуллуқ бўлсин, хушқол, йўл бўлсин, қиз опқочар, қиз суйлатар, кампир ўлди* и др.

Второй параграф главы называется «**Эфемические средства и термины родства в развитии этнокультурных единиц в диалектных ареалах Каракалпакстана**». В общем языкознании мнения об эвфемизмах делятся на три основные группы: 1) эвфемизмы возникают под влиянием первобытного мировоззрения и исчезают на стадии культурного развития общества; 2) эвфемизмы существуют как факт языка, в качестве пассивного лексического пласта; 3) эвфемизмы одновременно служат речевым средствам и стилем. В узбекском языкознании эвфемизмы в нашем языке подробно анализировались Н. Исмадуллаевым, А.Ж. Омонтурдиевым¹²⁷.

Первоначальное значение слова «*хатна*» – «обрезать, сокращать, укорачивать». У мусульман обрезание – частичное разрезание трех частей кожи половых органов мальчиков; «*хатна тўйи*» – свадьба, мероприятие, проводимое в связи с обрезанием; поскольку этот обрядовозник в связи с деятельностью Пророка Мухаммада – суннат; это событие называется «*суннат тўйи*». Термины «*хатна қилмоқ*», «*суннат қилмоқ*» являются одновременно эвфемистическими и литературными по сравнению с терминами «чўчоккесиш», «чуккесиш», «чукбуррон (чукбурридан)», используемыми в языке народов Средней Азии. Кроме того, в современном узбекском языке имеются более тонкие, мягкие, образные, эвфемистические средства, такие как «*ётқизи бўлмоқ*» (досл. положить), «*қўлин халолламоқ*», «*уммат қилмоқ*», «*мусулмонлар сафига қўшмоқ (ўтказмоқ)*» (в значении превратить в мусульманина, стать мусульманином, вступить в ряды мусульман и т.д.) «*хуйдо хуйдо қилмоқ*».

В разделе проанализированы понятия национального родства и разделены на две группы по происхождению: 1) термины национального родства до брака; 2) термины родства после вступления в брак. Например, термины, включенные в 1-ую группу, *аба (сестра), қыз (дочь), ўгил, ул (сын), янга (невестка), чеча и др.*, термины, включенные во 2-ую группу, *қуда, қудагай (сват), қайин, ўкулата (в знач. посаженный отец), мурундиқ ата, (сварливый отец), мурундиқ апа (сварливая сестра), қайин ота (свекровь, тёща), қайинона (свёкор, тесть), қайинбийка, қайинсингил (золовка), қайнага (деверь), қайнапа, қайни бийкеш, кайни*. Например, значение слова «кайин» – это имя всех родственников, образовавшихся в результате брака. Слово «кайин» означает родственников со стороны мужа или жены после заключения брака, он также использовался в XI веке в значении родственников по браку. Например, в произведении М.Кашгари «Словарь тюркских наречий» «*када*» – «кровный родственник» и «*кайин*» – «брачный родственник» употребляются в противоположных значениях. Также слово «*кайин*» встречается во всех тюркских языках в том же

¹²⁷ Омонтурдиев А.Ж. Эвфемик воситаларнинг функционал-услубий хусусиятлари: Филол.фан.номз. ...дисс. – Тошкент, 1997. – 175 б.

значении, что и термины родства, возникающие после брака. Поэтому на основе этого термина были созданы следующие слова, выражающие родство: *қайинота* (свёкр, тесть), *қайинона* (свекровь, тёща), *қайинбийке*, *қайинсингил* (золовка, свояченица). В каракалпакском языке подобные термины встречаются в таких формах, *қайнага*, *қайнапа*, *қайнибийкеш*, *қайни*, с некоторыми фонетическими и лексическими изменениями. Иногда имя родственника “*қайни*” или “*бийкеш*” используется как форма уважения и ласковое обращение, например, *мирзага*, *хабала* или *сулыу қыз*.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Научно-теоретические выводы, сделанные на основе данной диссертации, посвященной ареальному изучению этнокультурной лексики узбекских говоров Республики Каракалпакстан, следующие:

1. Недостаточно научных работ по вопросам интеграция узбекского языка с другими языками, как и в мировом языкознании. Сфера употребления лингвокультурных единиц результате развития науки и техники сужается или стоит на грани исчезновения, нет соответствующих словарей, с точки зрения лексикографии для систематизации лингвокультурных единиц не созданы научно-теоретические основы. Не завершены работы по правописанию этнолингвистических единиц, их тематики, их отражения в толковых словарях, по определению места региональных этнографизмов в развитии литературного языка.

2. Основы и принципы лексико-семантических особенностей лингвистических этнокультурных языковых единиц узбекских наречий кыпчакской группы Каракалпакстана, раскрытие их с антропоцентрических особенностей на примере региональных этнографизмов, имеющие культурный статус, служит основой для их исследования. Так же служит основанием для исследования изучение развития лингвистических этнокультурных языковых единиц, которые формировались при духовных и просветительских процессах, основываясь на национально-культурные традиции, и могут считаться источником разума, интеллекта. Лингвистические этнокультурные языковые единицы, как первый и основной элемент культурного фонда, а именно, отражающие национальную само бытность, служат для исследования по лингвокультурному, этносемантическому, антрополингвистическому и этнолингвистическому направлениям.

3. Ареал узбекских диалектов в Каракалпакстане можно разделить на 3 крупных типа:

1) ареал кыпчакских диалектов; 2) ареал огузских диалектов; 3) ареал диалектов смешанного типа (кыпчакско-огузский). Выявление некоторых лексических особенностей диалектного ареала на основе сравнения этнолингвистических особенностей этнографии тюркских народов на территории Каракалпакстана позволяет определить факторы, создающие многозначность, антонимию, синонимию и омонимию этнокультурных лексических единиц в фонде узбекских диалектов данной территории.

4. Лингвокультурологический анализ отношения этнокультурного слоя к региональным диалектам, используемым в языке фольклорных произведений на основе народного эпоса, играет важную роль в определении мотивов наименования этнокультурных лексических единиц, связанных с рождением человека, взрослением, женитьбой(замужеством). Разумеется, типы этнокультурных лексических единиц на определенном ареале имеют отличия и сходства в ономаσιологическом плане от этнографии других ареалов и регионов, по мотивам наименования.

5. Тематико-семантическая, генетическая структура значимых эвфемистических средств, вошедших в этнографию узбекских говоров Республики Каракалпакстан, в частности северо-восточной группы кыпчакских говоров, выражающих траурные обряды и жертвоприношение, связана с их фонетическими, лексико-семантическими, грамматическими особенностями. В то же время такие средства являются также результатом стремления человека к самопознанию, жизненному опыту и процессу постепенного развития его мышления.

6. Сформулированная в работах Вильгельма фон Гумбольдта «теория лингвистической относительности» представляет собой учение, отражающее основные черты этнолингвистики, согласно которому этнокультурные единицы, практически неизменяемые и застывшие в повседневной речи и отражающие социокультурную жизнь, ценности и традиции народа, по мнению лингвистов и этнографов, является важным объектом исследования фольклористов и историков.

7. Экзотизмы выражающие на определенном языке образ жизни и жизненные события другого народа, считающиеся неактивной лексикой, также относятся к типу безальтернативной лексики, как диалектизм и этнографизмы, поскольку выражают этнические и национальные явления, они не полностью усваиваются языком другого народа – относятся к числу резервных слов и главным образом употребляются при необходимости; часть лексических единиц, вошедших в узбекский язык как экзотическая лексика, в основном этнографизмы. Иногда даже экзотические слова могут занять место в словарном запасе языка, стать активной лексической единицей, даже единицей, отражающей обычай данного народа.

8. Неязыковые факторы, т.е. социальные и экономические факторы, играют значительную роль в формировании и развитии этнокультурной лексики каждого народа. Потому что эти факторы, как и языковые, одинаково важны в формировании и размещении этнографизмов.

9. Каждое языковое явление в живом языке, включая этнокультурные лексические единицы, имеет свой предел распространения, свою территорию. Если в ареалах, где сталкиваются близкие друг другу языки и диалекты, существуют активные отношения, на границе двух ареалов могут проявиться отдельные языковые особенности. То есть, появление отдельного диалекта, похожего на оба диалекта, употреблявшихся рядом. Полученный диалект можно назвать «скрещенным» (смешанным) диалектом или смешанным языком. Эту ситуацию можно наблюдать и в диалектах Каракалпакстана.

10. Основной состав этнографизмов, связанный с национальными обрядами и традициями, обычаями, верованиями и семейными обрядами данного ареала, составляют слова и словосочетания общетюркских и исконноузбекских слов (*бешик тўй, бет ашар, чачу, қўда чақырық, қонық берди, бақан тутуу и др.*). При этом этнокультурные лексические единицы включают не только слова родственных языков, но и нетюркские, имеются немало единиц, относящихся к персидско-таджикским, арабским, русским. Также к арабскому и русскому языкам (*кетқуда, Науруз хайити, ника қийиш, бешик, камсамол тўй и др.*).

11. Лексика узбекских диалектов Каракалпакстана имеет широкий, средний и узкий лексические пласты. Слова, которые свободно используются как в диалекте, так и в литературном языке, входят в широкий пласт; слова, которые имеются в обоих разновидностях языка, но больше употребляются в диалекте, входят в средний пласт; слова, характерные только для диалекта, входят в узкий пласт. Эти пласты важны для наблюдения за изменениями, которые произошли в лексике диалектов, определения того, как они служат литературному языку, и определения того, какие ресурсы они имеют для будущего развития литературного языка. Учитывая, что некоторые черты их диалектов в настоящее время исчезают, важно изучить характеристики этих диалектов, описать их предыдущее состояние и определить их распространение, так же важно картографирование их ареалов.

12. В фонде этнокультурных лексических единиц узбекских говоров Каракалпакстана имеется множество этнографизмов, создающих однозначность, синонимию, омонимию и антонимию по соотношению формы и значения. Стоит отметить, что факторы, вызывающие их, имеют иные аспекты, чем причины в узбекском литературном языке, то есть аспекты, связанные только со специфическими фонетическими, лексическими, грамматическими и стилистическими особенностями диалектов этого региона.

13. Этнокультурные единицы региональных диалектов более полно проявляют свои когнитивные, лингвокультурные, социолингвистические, этнолингвистические, методические и художественные возможности в языке фольклорных произведений. Об этом достаточно свидетельствуют этнографические материалы эпоса «Алпомиш».

14. Велико также значение эвфемистических средств инструментов в развитии этнокультурных единиц региональных диалектов. Эвфемизмы, относящиеся к этнокультурным лексическим единицам; 1) появляется под влиянием первобытного мировоззрения и исчезает на ступени культурного развития общества; 2) они существуют как языковой факт, неактивный лексический; 3) эвфемизмы и эфемерные средства одновременно служат речевым средством и стилем.

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR GRANTING ACADEMIC DEGREES,
PhD.03/30.12.2019. FIL.55.02, AT URGENCH STATE UNIVERSITY
NAMED AFTER ABU RAYHON BERUNI**

KARAKALPAK STATE UNIVERSITY

MADAMINOVA RANA YUSUPBAEVNA

**AREAL STUDY OF THE ETHNOMODERN LEXICON OF UZBEK
DIALECTS IN THE REPUBLIC OF KARAKALPAKSTAN**

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT
for the doctor of philosophy degree (PhD) on philological sciences**

Urgench – 2026

The topic of the PhD dissertation in the field of Philology has been registered with the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with the registration number B2020.2.PhD/Fil1262.

The dissertation has been prepared at the Karakalpak state University.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of Scientific Council at www.urdu.uz and on the website of «ZiyoNet» information and educational portal www.ziynet.uz.

Scientific supervisor:

Ibragimova Zamira Yuldashevna,
Candidate of Philological Sciences, Associate
Professor

Official opponents:

Yuldashev Doniyor Taxirovich
Doctor of philological sciences, Associate professor

Darveshov Ibrohim Urmonovich
Phd in Philological sciences, acting professor

Leading Organization:

Ajiniyaz Nukus State pedagogical Institute

The defense of the dissertation will take place on January 22 2026 at 9:00 in a meeting of scientific council convened for one-time session at the Scientific Council PhD.03/30.12.2019.Fil.55.02 at Urgench State University named after Abu Rayhan Biruni (Address: St. Khamid Alidjan 14, Urgench, 220100, Phone: (+99862) 224-67-00; Fax: (+99862) 224-67-00; e-mail: www.fil-ik.urdu.uz).

This dissertation is available in the information-source center of Urgench State University named after Abu Rayhan Biruni (registration № 937 Address: St. Khamid Alidjan 14, Urgench, 220100, Tel: (+99862) 224-67-00

The abstract of the dissertation is distributed on « 5 » January 2026
(Protocol at the register № 72 on « 5 » January 2026).



D.K. Gayipov

The Chairman of the Scientific Council
Awarding Scientific Degrees, Doctor of
Philological Sciences (DSc), Professor

S.S. Atajanov

The Scientific Secretary of the Scientific
Council Awarding Scientific Degrees,
Doctor of Philosophy (PhD) in
Philological Sciences, Docent

A.D. Urazbaev

The Chairman of the Scientific Seminar at
the Scientific Council Awarding
Scientific Degrees, Doctor of Philological
Sciences (DSc), Professor

INTRODUCTION

The aim of the research is to conduct a lexical-semantic and areal analysis of ethnocultural lexical units and study the patterns of motivation for their naming in the Uzbek dialects of Karakalpakstan.

Research objectives:

- To highlight the lexical-semantic features of the Uzbek dialects of the Kipchak group in Karakalpakstan, the lexical foundations, and principles of ethnocultural lexical units from an anthropocentric perspective, using regional ethnographic terms as examples.

- To reveal certain lexical features of the dialectal area by comparing the ethnolinguistic characteristics of the ethnographic terms of Turkic peoples in the territory of Karakalpakstan.

- To determine the role of ethnocultural lexical units in the creation of polysemy, antonymy, synonymy, and homonymy in the vocabulary of the Uzbek dialects of Karakalpakstan.

- To identify the motives for naming ethnocultural lexical units related to human birth, growing up, marriage, and family formation.

- To analyze, from a linguistic and cultural perspective, the interrelation of the ethnocultural layer in the language of folklore works using the example of the epic, with regional dialects.

- To determine the ethnogenetic basis of euphemistic means associated with funeral rites and sacrifices in regional dialects, particularly in the Kipchak dialects of the northeastern group.

The object of the research is the northeastern group of Kipchak dialects and the materials of the ethnographic lexicon of the Uzbek dialects of the Republic of Karakalpakstan, collected during folklore-dialectological expeditions by students of the Faculty of Uzbek Philology at Karakalpak State University.

The subject of the research is the lexical-semantic and linguistic-cultural features of the ethnocultural lexical units of the Uzbek dialects of the Republic of Karakalpakstan.

Research methods: To address the topic, classification, description, comparison, linguistic, semantic, system-structural, and comparative-historical analysis methods were employed.

The scientific novelty of the research lies in the following:

- The linguistic foundations and principles of ethnocultural language units of the Uzbek-Kipchak dialects of the Republic of Karakalpakstan, and the current state of ethnolinguistic processes, are revealed based on comparative-historical and ethnolinguistic principles related to the way of life of the people, socio-political processes, ethnic groups, and the cultural environment.

- It is determined that the thematic-semantic features of ethnographic terms in the Kipchak dialects of the studied region are much more genetically developed, and their specific phonetic, lexical-semantic, and grammatical features are well-founded.

- By comparing certain lexical features of the dialectal area with the ethnolinguistic characteristics of the ethnographic terms of the Turkic peoples of Karakalpakstan, the onomasiological differences and commonalities of territorial and regional types of ethnographic terms, depending on the motivation for naming ethnocultural lexical units, are demonstrated.

- Based on materials from oral folk art, the linguistic-cultural features and connection with regional dialects of ethnocultural lexical units related to birth, growing up, and family formation are defined.

Practical results of the research:

- Based on the analysis of regional ethnocultural lexical units, their place and significance in linguistics are defined.

- It is proved that the study of ethnocultural areal lexicon of the Uzbek dialects of the Republic of Karakalpakstan, based on modern paradigms, will make a significant contribution to the development of Uzbek linguistics.

- The manifestation of the features of the way of life, customs, and rituals of the ethnic communities of this region in ethnocultural lexical units of the northeastern group of Kipchak dialects is revealed.

- It is explained that the materials analyzed in the research and the theoretical conclusions presented serve as an important source for the compilation of dictionaries of regional ethnocultural lexical units and the creation of educational materials.

The reliability of the research results is determined by the accuracy of the problem formulation, the foundation of the conclusions and results on specific scientific sources, the justification of scientific conclusions through descriptive, comparative, and comparative-historical analysis, as well as the practical implementation of these results. Additionally, the approach to analyzing specific lexical units of the dialects takes into account the nature of the Uzbek language.

Scientific and Practical Significance of the Research Results.

The scientific significance of the research results lies in the theoretical enrichment of existing scientific views on the problem of the ethnocultural interpretation of the areal lexicon of Uzbek dialects and ethnocultural lexical units, as well as providing new theoretical conclusions about their specificity and lexical-semantic properties.

The practical significance of the dissertation's results lies in using its findings and conclusions in the preparation of textbooks and teaching aids on lexicology and Uzbek dialectology, as well as in teaching disciplines such as "Lexicology" and "Uzbek Dialectology" at philological faculties of higher education institutions. It also applies to the organization of special courses and seminars, such as "Kipchak Dialects of the Uzbek Literary Language" and "Features of Uzbek-Kipchak Dialects of Karakalpakstan."

Implementation of the Research Results.

Based on the results of the lexical-semantic study of ethnocultural lexical units in the Uzbek dialects of Karakalpakstan:

The conclusions derived from comparative-historical and ethnolinguistic principles on the current state of language processes in the formation of

ethnocultural language units, specifically regional ethnographic terms related to the way of life, socio-political processes, ethnic unity, and the cultural environment of the Uzbek-Kipchak dialects of the Republic of Karakalpakstan, have been used in the implementation of tasks outlined in the section on state language office work, as indicated in the “Roadmap” for measures to be taken under the law “On the State Language” No. 01-295 from January 25, 2023, by the Council on Spirituality and Enlightenment of the Republic of Karakalpakstan. This effort is aimed at enhancing the effectiveness of spiritual and educational work and developing the sector (Reference No. 01/13-146 from October 10, 2023, of the Center for Spirituality and Enlightenment of the Republic of Karakalpakstan). As a result, the study revealed features of the ancient mentality, traditions, and customs of the peoples of the region reflected in ethnocultural lexical units, as well as various changes in the grammatical structure at different stages of the development and formation of the national language.

The scientific conclusions and findings on the thematic-semantic features of ethnographic terms in the Kipchak dialects of the studied region, which contain a larger number of genetically formed units, as well as well-founded conclusions about their specific phonetic, lexical-semantic, and grammatical characteristics, were used in the practical research project FA-A3-G003 titled “Idioethnic Semantics of the Vocabulary of Karakalpak Folklore (Folk Ritual Songs).” This project was implemented by the Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan through the Karakalpak Research Institute of Humanitarian sciences (Reference No. 418/1 from October 25, 2023, from the department of the Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan). As a result, the project was enriched with new information, including an analysis of the historical roots of words expressing customs and rituals associated with types of ethnocultural lexical units in regional dialects.

The scientific conclusions regarding the linguistic and cultural features of ethnocultural lexical units related to human birth, growing up, and family creation, and their connection to regional dialects, identified through oral folk art, were used by the editorial team of the “Musical Leisure Programs” radio channel “Qoraqalpog’iston” in creating the script for the program “Tilgae’tibor – elgae’tibor” (“Attention to the Language – Attention to the People”) (Reference No. 05-22/489 from September 27, 2023, from the Karakalpak Television and Radio Company). As a result, the content of many literary, artistic, spiritual, and educational programs contributed to enriching the younger generation with ideas of upbringing in the spirit of national customs, traditions, and values, and understanding their national identity.

Approval of the research results.

The results of the scientific research were presented as reports and tested at 10 scientific-practical conferences, including 8 international and 4 national scientific-practical conferences.

Publication of research results.

On the topic of the dissertation, 22 scientific works have been published, including 10 articles in scientific journals recommended by the Higher Attestation

Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan for the publication of key scientific results of doctoral dissertations, 8 of which were published in national journals and 4 in foreign journals.

Structure and volume of the dissertation.

The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, and a list of references, applications with a total volume of 166 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Madaminova R.Y. The Kinship Terms of the Uzbek and Karakalpak Nations (On the example of Uzbek dialects of Karakalpakstan). Eurasian Scientific Herald open Access. – Peer Reviewed Journal. Volume 8 / Issue 4 /March, 2022./ SJIF Impact Factor 2022: 8.225 – B. 15-19.

2. Madaminova R.Y. AREAL STUDY OF ETHNOGRAPHIES IN THE UZBEK DIALECTS OF KARAKALPAKSTAN. –Asian Journal of Research in Social Sciences and Humanities Journal. Vol 12, Issue 4, 2022./SJIF Impact Factor 2022: 8.625.B. 3-5.

3. Мадаминова Р.Ю. Той атамаларын билгиңиз келсе. Эмиўдэрья. – Нукус, 2005. – № 2. – В.122-124.

4. Мадаминова Р.Ю. Мадаминов А. «Алпомиш» достонида этнолексиканинг баъзи масалалари. Ўзбекистон Республикаси Илимлер Академияси Қарақалпақстан белиминиң Хабаршысы. – Нөкис, 2008. – №4. – Б.70-72.

5. Madaminova R.Y. Qipchoq shevalarining leksik-semantik xususiyatlari. Tamaddun nuri. –Nukus, 2022. – № 2(36). – В.78-81

6. Мадаминова Р.Ю. Қорақалпоғистон худудидаги туркий халқларнинг этнолингвистик хусусиятлари. Ўзбек тил ва адабиёти. – Тошкент, 2023. – №1. – Б.124-127.

7. Мадаминова Р.Ю. “Алпомиш”достонида учрайдиган этнографик атамалар. Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 2023. – №5. – Б.52-54.

8. Мадаминова Р.Ю. «Алпомиш» достонида учрайдиган эскирган ва диалектал сўзлар \\\ Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат университетининг Ахборотномаси. – Нукус, 2015. – №3. – Б.71-75.

9. Lexical-semantic features of kipchak dialects. Карақалпоғистонда фан ва таълим. 4/1-сон. Нукус 2024 йил.В. 788-791.

10. Qoraqalpog'iston dialektal arealining leksik xususiyatlari. Filologik tadqiqotlar: til, adabiyot, ta'lim 5-сон, 2024 йил Термиз В. 46-49.

II bo'lim (II часть; II part)

11. Мадаминова Р.Ю. Қорақалпоғистон ўзбек шеваларида «никоҳ тўйи» га оид лексемалар // Республика илмий анжумани. «Филологик тадқиқотлар». – Нукус, 2006. – Б.55-57.

12. Мадаминова Р.Ю. «Алпомиш» достонида этнолексик бирликларининг кўлланилиши // Ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари. – Тошкент, 2008. – Б.45-47.

13. Мадаминава Р.Ю. Ўзбек ва қорақалпоқ халқларининг қариндошлик атамалари. Республика илмий анжумани. «Филологик тадқиқотлар» – №4. – Нукус, 2013. – Б.37-39.

14. Мадаминава Р.Ю. «Алпомиш» достонида этнографик атамаларнинг структур-семантик хусусиятлари. Республика илмий анжумани. «Филологик тадқиқотлар» – №4. – Нукус, 2013. – Б.40-43.

15. Мадаминава Р.Ю. Тўй маросими билан боғлиқ этнонимлар. // «Техникалық және гуманитарлық ғылымдардын болашағы» мавзусидаги Халқаро конференция. – Астана, 2018. – Б.245-248.

16. Madaminova R.Y. Ibragimova Z.Yu. O‘zbek tilshunosligida areal lingvistika sohasining dolzarbligi // National university of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek “Problems of research and education of the uzbek language”. – Tashkent, 2022. –Б.242-246.

17. Madaminova R.Y. Qoraqalpog‘iston o‘zbek shevalarida etnografizmlarning areal tadqiqi // Globallashuv davrida turkiy shevashunoslikning dolzarb muammolari mavzusida xalqaro ilmiy-nazariy anjuman (prof. Yuldash Ibragimovning tavalludining 80 yilligi). – Нукус, 2022. 23.11. – Б.164-169.

18. Madaminova R.Y. Qoraqalpog‘iston o‘zbek shevalarida to‘y bilan bog‘liq etnografizmlarning lisoniy xususiyatlari // Turkiy tillarning rivojlanishi va tadqiqining dolzarb masalalari mavzusidagi Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman. – Нукус, 2022. – Б.145-148.

19. Qoraqalpog‘iston o‘zbek shevalarida etnomadaniy lug‘aviy birliklarning areal tadqiqi. Poznan university of economics and business 2023-11-29. Economy and innovation ISSN:2545-0573 514-516 bet.

20. Etnomadaniy lug‘aviy birliklar va ekzotizmlar munosabati. Miasto Przysfosci Kielce 2023 ISSN-L:2544-980x. 96-100 bet.

21. Qoraqalpog‘istondagi qipchoq guruhi o‘zbek shevalarining lisoniy o‘ziga xosliklari. Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universiteti Akademik Ch.Abdirovning 90 yilligiga bag‘ishlangan “Hozirgi davr ilm va ta’limning ahamiyatli muammolari” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiyasi Nukus-2023 281283 bet. UDK001:378.

22. Qoraqalpog‘iston o‘zbek shevalarida qarindoshlik leksikasining qo‘llanilishi. “Ilmiy tadqiqotchilikning o‘rni:muammo va yechimlari” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiyasi 2023-yil Samarqand 392-395 bet.

Avtoreferat Abu Rayhon Beruniy nomidagi Urganch davlat universiteti noshirlik bo'limida tahrirdan o'tkazildi (29.12.2025).

UrDU matbaa bo‘limi matbaa faoliyatini boshlagani
haqida vakolatli davlat organini xabardor qilish to‘g‘risidagi
Tasdiqnoma (№3802-835f-ad22-c709-fbd1-1129-1986) asosida faoliyat yuritadi.

Bosishga ruxsat etildi: 5.01.2026
Ofset qog‘ozi. Qog‘oz bichimi 60x84 ¹/₁₆.
“Times New Roman” garniturada raqamli
bosma usulida bosildi. Adadi 50. Buyurtma №.45
Shartli bosma tabag‘i 4.
UrDU bosmaxonasida chop qilindi.
Manzil: 220110. Urganch shahri,
H. Olimjon ko‘chasi, 14-uy.
Telefon: (62)-224-66-01.