

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ НИЗАМИ**

СТАРΟΣЛАВЯНСКИЙ ЯЗЫК

(Методическое пособие)

Для самостоятельной работы студентов
заочного отделения филологических
факультетов университетов

Кафедра русского языкознания
Составитель : доц. Н.В. Шатковская

Ташкент – 2003

Аннотация: Курс старославянского языка открывает ряд исторических дисциплин в общей лингвистической подготовке филологов русистов. Без знания старославянского языка невозможно глубокое и правильное понимание не только памятников древнерусского языка и литературы, но и всех ценностей славянской культуры.

Рецензенты: доц. Асадова В.З., Иванушкина Г.И.

Методические материалы рассмотрены на Учённом Совете Ташкентского Государственного Педагогического университета имени Низами от 2003 г.

Протокол №

Ректор университета _____ Кадыров Б.Г.

Ташкентский Государственный Педагогический университет имени Низами

ПРЕДИСЛОВИЕ

В общей системе подготовки высококвалифицированных филологов-русистов старославянскому языку как учебной дисциплине отводится значительное место.

Несмотря на различные мнения, высказываемые о значении старославянского языка, изучение последнего на специальных факультетах университетов и педагогических институтов установилось достаточно прочно.

В предлагаемом пособии излагается материал по всем разделам, предусмотренным ныне действующими программами, что, несомненно, облегчит изучение курса студентами, особенно заочниками.

П р и м е ч а н и е : Основные сокращения названий письменных памятников: Ассеманиево евангелие - Ассем.ев., Зографское евангелие - Зогр.ев., Листки Ундольского - Листки Унд., Мариинское евангелие - Мар.ев., Остромирово евангелие - Остр.ев., Саввина книга - Сав.кн., Синайский требник - Син.тр., Супральская рукопись - Супр.рук., Сборник Клоца - сб.Клоца.

Сокращения и условные знаки: болг.-болгарский; гот.-готский; др.русс.-древнерусский; ин.евр.-индоевропейский; лат.-латинский; латыш.-латышский; лит.-литовский; нем.-немецкий; польск.-польский; русск.-русский; словацк.-словацкий; ст.сл.-старославянский; укр.-украинский; чешск.-чешский; ~ - знак долготы: а (а долгое); ~ - знак краткости: а (а краткое); ^ знак неслоговости: ^ (и неслоговое); р-знак слоговости: |Э (р слоговое); /-знак чередования: е/о (е чередуется с о); '-знак мягкости: ч'(ч мягкое); 'а (а после мягкого согласного); "-знак полумягкости: р*(р полумягкое); -знак слитного произношения согласных: пРт^ - сложным согласным; ^-знак ударения: дъшти; _ - слабая позиция редуцированных; + сильная позиция редуцированных: днь; < > - знаки, обозначающие направления звуковых изменений: > (перешло в ...): г > ж (г перешло в ж); < (возникло из ...): ршти < * геkti (ршти возникло из *гей.й); *-знак, под которым даются реконструируемые (восстанавливаемые) праславянские и праиндоевропейские формы, не засвидетельствованные памятниками письменности.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. Иванова Т.А. Старославянский язык. М., 1977.
2. Хабургаев Г.А. Старославянский язык. М., 1987.
3. Кривчик В.Ф., Можейко Н.С. Старославянский язык. Минск, 1970.
4. Бурдин С.М., Врადий А.А., Мирочник Е.Ш. Старославянский язык. Ташкент, 1966.

5. Горшкова О.В., Хмелевская Т.А. Сборник упражнений по старославянскому языку. М., 1985.
6. Дементьев А.А. Сборник задач и упражнений по старославянскому языку. М., 1975.

Дополнительная

1. Горшков А.И. Старославянский язык. М., 1963.
2. Селигцев А.М. Старославянский язык. Ч.1-П. М., 1951-1952.
3. Беседина-Невзорова В.П. Старославянский язык. Харьков, 1962.
4. Скупский Б.И. Старославянский язык. Махачкала, 1965.
5. Никифоров С.Д. Старославянский язык. М., 1955.
6. Самсонов Н.Г. Сборник задач и упражнений по старославянскому языку. Ч.3. Якутск, 1979.

ВВЕДЕНИЕ

Курс старославянского языка открывает собой ряд исторических дисциплин в общей лингвистической подготовке филологов-русистов и тесно связан с такими курсами, как русская диалектология и история русского языка. Без знания старославянского языка невозможно глубокое и правильное понимание не только памятников древнерусского языка и литературы, но и произведения русской классической литературы, всех ценностей славянской культуры!

Родственным языком по отношению к современному русскому языку и его предку-древнерусскому языку является старославянский язык. Он входит вместе со всеми другими славянскими языками в славянскую ветвь индоевропейской семьи языков. Возникновение старославянской письменности связано с именами двух братьев, Кирилла и Мефодия, которые и перевели во II половине IX века богослужебные книги на славянский язык. Старославянский язык - это язык славянских переводов греческих богослужебных (христианских) книг. Народно-разговорной основой старославянского языка, по мнению большинства славистов, явились македонские говоры древнеболгарского языка, о чем свидетельствуют в первую очередь языковые особенности, сближающие его с языками южнославянской группы (например, неполногласие, рефлекс праславянских сочетаний *ф- > ж*д', *\$ > пр-г' и др.). Таким образом, старославянский язык в основе является южнославянским, в отличие от древнерусского языка, который отражает черты восточнославянских языков (полногласие, рефлекс * (1} > ж', *1 >> ч' и др.).

Являясь самой ранней письменной обработкой славянской речи, старославянский язык входил в число европейских литературных языков IX-XI вв. Он стал для большинства славянских народов на несколько последующих веков литературным языком, оказавшим заметное влияние на формирование национальных славянских литературных языков.

Известны две старославянские азбуки: "глаголица" (от слова "глаголати" - говорить) и "кириллица" (по имени Кирилла-одного из создателей славянской азбуки). В основе кириллицы лежит греческое уставное, "торжественное", письмо. Вопрос о происхождении глаголицы в науке не решен. В ней есть элемент: греческой скорописи и других алфавитов, что позволяет считать эту азбуку плодом индивидуального изобретательства, созданную для нужд церковной письменности.

В кириллической азбуке использовались греческие буквы, некоторые из них, например, фита 9 или ижица у, которые служили лишь для

передачи слов, заимствованных из греческого языка, не были нужны для передачи славянской речи.

Глаголические буквы более своеобразны по начертанию, в то время как кириллица состоит из более простых по начертанию букв. Глаголица рано вошла из употребления. Кириллица стала основой многих азбук: древнерусской, современной русской, украинской, белорусской, болгарской, сербской, македонской, а также алфавитов большинства народов СССР.

Следует обратить внимание на то, что для обозначения одних и тех же звуков в кириллице в ряде случаев использовались 2 буквы. Так, буквы И (восьмеричное) и І (десятеричное) обозначали один и тот же звук [и]: искати [искати], Іде [ид*е] и т.д.; один и тот же звук [о] передавали две буквы: О(он) и со(от). Например: онъ, юблака [облакъ]; ОУ(ук) и ^Г(ук) передавали звук [у]: народоу, народъ; Г[народу].

Буквы Ъ(ер) и Ь(ерь) обозначали краткие, неполного образования звуки, получившие название "редуцированные". Ъ(ер) обозначал звук переднего ряда, близкий к [о] и [м], а Ь(ерь)-гласный переднего ряда, близкий к [и] и [е].

Буква ь(ять) передавала широкое открытое [е], близкое по своей артикуляции к гласному а после мягкого согласного, т.е. был гласный переднего ряда нижнего подъема. Так, в глаголических памятниках буква "Ь" употребляется не только для передачи Ъ, но и в значении [а]: £б>исА,ТВоІ> (Листки Унд.). В кириллических памятниках также находим смешение этих букв: Вол£ твой, поль, морЪ (Сав.кн.).

Буквы Ж (юс большой) и А (юс малый) передавали носовые гласные. (юс большой)-гласный переднего ряда, звучавший как [О^н], а Д(юс малый)-гласный переднего ряда, звучавший как [£]: пкъ [по^нтъ], ПАТЬ

Буквы Ю,КЗ, ЁЕ, Ъ^, ЪА в начале слова и слога передавали сочетание [Й с последующими гласными [у], [а], [е], [о^н], У-^1], юнь [юнь], йлень [ел*ень]Мзышь [ъшь], понр.^по^о^н] и т.д.

Из букв, обозначающих согласные, некоторые также могут вызывать затруднения. Например, ^ (зело) и ^ (земля), Ф(шта),-0-(фита). Буквы: и *> в памятниках старославянской письменности обозначали звук

^

Буква Ц-1 (шта) обозначала сложный звук [ш'т']: сйЪш'т'а, ахре [аш'т*е]. Этому звуку в современном русском языке соответствует звук, обозначаемый буквой Ц: пивда, освехчение.

Буквы Ф (ферт) и -0- (фита) обозначали один и тот же звук [ф]: Филипь, Ънвпять (собственно имена). Д

Две буквы: передавали на письме звуко сочетание ^: ^ (кси)-кс, пс. Например: ана^архъ-анаксарх (имя),ТалтъІрь-псалтъІрь.

В текстах старославянского языка встречаются диакритические(различительные) знаки. Одним из таких знаков было титло- прямая или изогнутая черта над словом, которая использовалась прежде всего для обозначения сокращения слова. Сокращались, как правило, слова, часто употребляемые: йсь-Иисусь, гь-господи, спи-спаси, нбо-небо. Титла употреблялись также для обозначения посредством букв чисел: «СХ* = I, 'Г* — 2, • §Г* =12 и т.д.

Буквы, таким образом, играли у древних славян еще одну роль: они обозначали числа. Цифры, современное обозначение чисел, к славянам пришли намного позже, поэтому буквы для этой цели славяне использовали на письме вместе с определенными знаками: титлом, точками и другими значками.

Единицы обозначались буквами с двумя точками по обеим сторонам и титлом наверху: ^ -I, -"в"- -2, •!• -10. Для передачи чисел от 11 до 19 включительно употреблялись сочетания показателей единиц с последующим I десятичным, при этом единицы писались обмочно впереди десятка: -a1- -II, -вГ -12 и т.д. Цифры сверх 20 передавались так: вначале ставились буквы, обозначающие соответствующую десятку, а потом буквы, служащие для обозначения единиц: -ка- -21, •кд- -24, -лг- - 33 и под. Число "134" передавалось следующим образом: •рлд- (-р- - 100, -л⁷ - 30, -д⁷ - 4). Для обозначения тысяч употреблялись те же буквы, что и для единиц, но слева ставился особый значок: ^-"]?" - 2000, ^ -4000 ит.д.

Для указания на мягкость употреблялись знаки ' или ""': зан'е, зане, к'ить и т.д. В качестве знаков препинания, а письмо в старославянском языке было сплошным, без деления на слова, использовались различные комбинации точек: (:), (...), (•••) и др.

До нас не дошли оригинальные тексты эпохи Кирилла и Мефодия, а тексты, которые представляют старославянский язык, являются копиями, сделанными в основном в XI веке. При переписывании в текстах отразились элементы языка, на котором говорили пишущие. Такие тексты с внесенными элементами родного языка называются изводами или редакциями. Известны изводы болгарский, русский, сербский и другие.

Содержание памятников старославянского языка было религиозным. В зависимости от использованной азбуки памятники делились на глаголические и кириллические.

К сохранившимся памятникам старославянской письменности относятся: 1. Евангелие-книга, содержащая рассказ о жизни и учении Иисуса Христа. Различаются два вида евангелий: А) четвероевангелия, содержащие рассказы четырех евангелистов: Матфея, Марка, Луки и Иоанна, б) служебные евангелия-апракосы, содержащие евангельские отрывки, расположенные в порядке

недельных чтений при отправлении церковной службы. Например: Зографское четвероевангелие, получившее свое название по Зографскому монастырю на Афоне, где было обнаружено; Мариинское четвероевангелие, найденное в Мариинском монастыре на Афоне; Ассеманиево служебное евангелие, получившее свое название по имени ученого И.Ассемани, внезшего его в 1736 г. из Иерусалима. В этих памятниках использовалось глаголическое письмо. К кириллическим памятникам принадлежат: Саввина книга-служебное евангелие, названное так по имени писца, попа Саввы!, оставившего на листах рукописи приписки со своим именем; Листки Ундольского-отрывки служебного евангелия XI века, названного по имени библиофила В.М.Ундольского, которому они когда-то принадлежали; Остромирово евангелие, переписанное с восточно-болгарского оригинала в XI веке для новгородского посадника Остромира.

2. Псалтыри-сборники церковных песнопений(псалмов): Синайская псалтырь, написанная глаголицей, найдена в Синае.

3. Минея-книга для церковного чтения на все дни месяца, включавшая жития святых и проповеди. Из наиболее известных миней-Супральская рукопись, написанная кириллицей, найдена в Супральском монастыре близ Белостока.

4. Апостол-книга, содержащая деяния и послания апостолов-учеников Иисуса Христа. Так, Енинский апостол(кириллический памятник) представлен списком XI в., найденный в селе Енина в Болгарии.

Система старославянского языка, как и всех древних славянских языков, является продуктом развития системы! праславянского(обшеславянского) языка, из которого развились все славянские языки. Система праславянского языка, не засвидетельствованная памятниками письменности, была реконструирована языковедами XIX и XX веков как система фонологических, морфологических и семантических праформ, из которых вводятся фонологические, морфологические и семантические явления всех реальных славянских языков.

При рассмотрении фактов старославянского языка необходимо привлекать для сравнения данные других славянских, а также неславянских индоевропейских языков.

ФОНЕТИКА.

Звуковая система старославянского языка-результат сложного многовекового развития. Генетическим ядром ее стало общеиндоевропейское наследие, многообразно измененное в результате звуковых процессов, происшедших в праславянский период.

Звуковые процессы, нашедшие свое отражение в памятниках старославянского языка, могут быть отнесены к следующим различным периодам:

1. К праславянскому, дописьменному, языку. Процесс: и явления, которые происходили в этот период, нашли свое отражение во всех славянских языках: южных, восточных, западных. К ним относятся: перестройка индоевропейской системы гласных фонем, т.е. переход различия по степени долготы: звука в различие по другим дифференциальным признакам: определенное расположение звуков в слоге- по принципу восходящей звучности-т.е. каждый последующий звук должен быть более звонким, чем предыдущий; действие закона открытого слога, когда каждый слог должен оканчиваться на слогаобразующий звук-на гласный или сонорные слогаобразующие согласные К, Л± смягчение согласных и групп согласных в позициях перед ЭД и перед гласными переднего ряда, вызванное действием слогового сингармонизма.

2. Ко времени возникновения старославянского языка: а) к начальному периоду в развитии старославянского языка(кирилло-мефодиевскому)-второй половине XI в.; б) к X-XI вв., периоду написания дошедших до нас письменных памятников. В этот период в текст старославянских памятников проникали живые явления языков, на которых говорили переписчики, разрушая этим исконную языковую основу старославянского языка и начиная историю церковнославянских языков (болгарского, сербского и др.).

Исследователи пришли к выводу, что звуковая система старославянского языка периода его возникновения, т.е. второй половины IX в., близка к звуковой системе праславянского языка позднейшей эпохи.

Система гласных. Звуковая система любого языка, в том числе и старославянского, характеризуется определенным составом фонем-гласных и согласных. Всего в старославянском языке было 11 гласных фонем: [и] - И, Ї; [н] - Ы1; [у] - ОУ, Ю; [е] - Е,ѣ; [о] - О,(л); [а] -[^], ѧ; [ѣ] -"Ъ; [ь] -Ь; [ъ] -Ъ; [ъ] -Д,М; [0] -Ж,ЪЖ-

Дифференциальными или различительными признаками гласных старославянского языка были следующие: 1) способ образования, т.е. степень подъема языка-верхний, средний, нижний; 2) место образования или ряд-передний, средний, задний; 3) степень лабиализации (огубления); 4) наличие-отсутствие носового призвука.

По способу образования гласные делились на: звуки верхнего подъема-И, Ы1; среднего подъема-[^], [^], О, Ы, Ъ; и нижнего подъема- ѣ, а.

По месту образования гласные делились на: звуки переднего ряда- И, Е, Ы, Ъ, (ѣ ; и непреднего ряда- А, О, У, Ы1, ([^], Ъ.

По продолжительности звучания гласные делились на: звуки полного образования - И, Е, Ё, Ъ1, У, О, а, ф, О и гласные неполного образования-сверхкраткие, редуцированные Ъ, Ь, которые были самостоятельными гласными фонемами.

В зависимости от огубления при образовании звука различаются: лабиализованные (огубленные) - У, О, Ъ, <}; и нелабиализованные- все остальные гласные.

Носовые гласные, т.е. гласные с носовым призвуком, были два звука. Это звук [ɛ̃], обозначаемый буквой Ж-"юс большой", гласный переднего ряда, и звук [ɛ̃̆], обозначаемый буквой Д-"юс малый", гласный переднего ряда. Все остальные звуки были неносовые, чистые.

Не все гласные в старославянском языке могли находиться в начале слова. Так, невозможными были в начале слова гласные Ъ, Ь, Ъ1. Перед Ъ и Ъ1 возникал протетический [ɛ̃] (из *и.ин.евр.). Например: ст.сл. въплъ(ср. възпити). Перед Ь в начале слова развивался протетический И, но при этом *ɛ̃ > и: имь<*]ьть (ср. ъго).

Но не перед всеми гласными возникали эти протетические согласные. Не возникали эти звуки перед гласными О, И, 0 (Ж): огонь, око, онъ, инати, инъ, ити, иде - "где", иже - "который", Жтроба-"утроба", Жгль - "уголь", Жзькъш - "узкий" и т.д.

Если в начале слов в общеславянский период стояли гласные - <5, Е, И, то перед ними мог возникнуть У-, но мог и не возникать, если слова были заимствованы, например, из греческого языка (анг'ель, апостоль, аерь, аромать, елинъ и др.).

Например: аблько и ЪсУблько, азъ и Ъйзь, езеро и !езеро, оуже и юже и т.д.

<p>место произношения способ образования</p> <p>верхнего подъема среднего подъема нижнего подъема</p>	<p>гласные переднего ряда полного, неполного образования и</p>	<p>гласные переднего ряда полного, неполного образования</p>
---	--	--

При изучении системы гласных фонем старославянского языка второй половины IX века необходимо представлять себе особенности всей системы! вокализма, отличающегося и от праславянской системы гласных, и от более поздней системы X-XI вв.

Одной из главных особенностей системы вокализма IX в. была

позиционная мена гласных фонем. Позиционное изменение в слове
испытывают редуцированные Ъ, Ь, которые находятся в слабой позиции,

подвергались дополнительной редуции, что привело к их полному исчезновению из произношения. В слабой позиции редуцированные быши:

А) в абсолютном конце односложного слова: домъ, гость, тьпть, конць, сънь;

Б) в безударном слоге перед слогом с гласными полного образования: кѣто, чѣто, тѣма, рѣпѣтати;

В) в безударном слоге перед слогом с сильными редуцированными: дѣньсь, чѣтьць.

В сильной позиции редуцированные гласные быши:

А) под ударением, независимо от гласного последующего слога: тѣгѣть, лѣпѣгъ, бѣдръ, дѣшти;

Б) в безударном положении перед слогом со слабыми редуцированными: сътѣнь, льпѣть, кратѣкъ.

Редуцированные Ъ, Ь в праславянском языке претерпевали позиционное изменение и перед согласными Ц/ (или и), и перед конечными согласными И (из *, }ь), где редуцированными изменялись: Ъ < Ь1, Ь > Й. Редуцированные Ь1, Й обозначались теми же буквами, что и гласные полного образования Ь1, И; они, как редуцированные Ъ, Ь, имели и слабую, и сильную позиции:

Сильной позицией для редуцированных Ь1, Й быши:

А) начальным слогом под ударением: мѣжъ*тѣ^з (ср. мѣжи), крѣтъ^ (ср. крѣти); б) перед конечными неударными и (*^ь): добрци < *5c& > *"бѣбъ, сини < *-* > ИБ^Ь. Иногда в текстах встречается написание: вѣли, болѣи, людѣи, лѣкавѣи, новѣи, где, как видно, нет отображения на письме перехода ь > й, ь > й.

Слабой позицией для этих редуцированных быш безударным слогом перед слогом с гласными полного образования: шѣствие, любѣвиИ^1.

Основным фонетическим процессом в истории старославянского языка явился процесс, получивший название падение редуцированных. Этот процесс-сложное звуковое явление в фонетической системе старославянского языка, которое привело к исчезновению редуцированных Ъ, Ь в слабой позиции и переходу Ъ, Ь в сильной позиции в гласные полного образования О, Е. Это нашло отражение в письменности: а) в пропуске букв Ъ и Ь. Например: много (вм. мѣного), вси (вм. вѣси); б) смешении букв Ъ и Ь: вѣлѣсти (вм. вѣлѣсти), сѣде (вм. сѣде-"здесь"); в) написание О, Е вместо Ъ, Ь (в сильной позиции): дѣнь (вм. дѣнь), пѣсокъ (вм. пѣськъ).

Процесс падения редуцированных имел свои последствия, которые касаются не только редуцированных гласных. Результатом этого процесса по сути дела изменили всю звуковую систему

В слабом положении в памятниках не встречается.

старославянского языка, и не только в области гласных и согласных, но и целого слога. Произошли следующие изменения: а) изменилось количество слогов в слове, т.е. их стало меньше на количество исчезнувших редуцированных в слове; б) упростился звуковой состав гласных фонем: в одном звуке [e] слились [e] исконное и [e] из [ь], а в звуке [o]-исконное [o] и [o] из [ъ]; в) стали возможным закрытые слоги: вѣрен (из вѣрьнь), но вѣрна (из вѣрьна); дом (из домь); г) появляется беглость гласных: зол (из зьль), но зла (из зьла); происходит образование вторичных слоговых плавающих перед согласными в результате утраты между ними слабых редуцированных Ъ, Ь: крестъ (из крьсть- И.п.), но крста (из крьста- Р.п.), крстоу (из крьстоу- Д.п.) и т.д.

При изучении отдельных гласных звуков необходимо знать и их происхождение, т.е. на месте каких звуков праиндоевропейского языка (монофтонгических или дифтонгических) возникали гласные в праславянский период: 1) гласные &, Ы, О, Е, Ъ, Ь-монофтонгического происхождения, которые восходят к индоевропейским долгим и кратким гласным; 2) гласный У-дифтонгического происхождения; 3) гласные Ъ, И, которые восходят и к индоевропейским монофтонгам и к индоевропейским дифтонгам¹. В их состав входит неслоговой I ; 4) гласные С (Ж) » Е (/К) > восходящие к индоевропейским дифтонгическим сочетаниям типа *ep, *op.

Гласный звук [a] возник на месте общеиндоевропейских долгих гласных [a] и [o]. Например: ст.сл. мати < *tal1 (ср. лат.тИег); ст.сл. даръ < *c!бгбѣ. Гласный звук [o] возник как результат объединения в одном звуке двух общеславянских кратких звуков [a] и [o]; ст.сл. домь < *!бти5; ст.сл. отьць (ср. лат.аИа). Монофтонгического происхождения гласный [ě], обозначаемый буквой ѣ, возник из инд.ев.[ě]: ст.сл. с^м (ср. лат.зѣтеп). Гласный [e] инд.ев.[ě] : ст.сл. десАть (ср. лат.дѣсет). Монофтонгического происхождения гласный [и] возник из инд.ев.[C]: ст.сл.витати(ср.лат.л/11;аге). Гласный [м] < инд.ев.[п], при этом индоевропейский звук утрачивает лабиализацию: ст.сл. дшмь (ср.лит.ѣшпаз); ст.сл. тм (ср. лат.Ш²). Два кратких, редуцированных звука [ъ] и [ь] возникли на месте кратких индоевропейских звуков: соответственно [ь] < инд.ев.[й], а [ъ] < [й]. Например: ст.сл. гость < *§oz1;13 (ср.лат.-!ю81:13); ст.сл. лыгати < *1й§a11 (ср.нем.^еп).

¹ Дифтонги-сочетания из двух гласных-словогого и неслогового-в одном слоге, дифтонгические сочетания-сочетания из гласного и сонорного в слоге.

² В гласную [н] индоевропейский гласный [п] переходил в позиции перед следующим согласным и в конце слова, а перед гласным [п] распадался на сочетание [йц](т.е.краткое [й] и неслоговое [и], которое у славян дало сочетание [ъУ]; отсюда чередование Ы/ЪВ.Ср.ст.сл. свекрь!(И.п.,ед.ч, "свекровь")-свекрьве(Р.п.ед.ч.)

В систему гласных звуков старославянского языка, как уже отмечалось, входили звуки, возникшие в праславянский период на месте индоевропейских дифтонгов и дифтонгических сочетаний. Преобразование их в монофтонги, т.е. монофтонгизация дифтонгов, связано с действием закона восходящей звучности, обусловившей и закон открытого слога. В результате монофтонгизации возникали качественно новые звуки, и настолько новые, что, например, гласные переднего ряда *ь*, *и* дифтонгического происхождения по-иному смягчали в праславянский период заднеязычно *Г*, *К*, *Х*, превращая их не в шипящие, а в свистящие. В праславянский период количество дифтонгов сократилось: в закрытом слоге, т.е. перед согласными и в конце слова из дифтонгов **oi*, **ai* развилось *Ъ* [ë]. Например: ст.сл. *снѣгъ* < **сна^бз* (ср.лит. *снага*); ст.сл. *рѣцѣ* < **рѣцѣ* (ср.лит. *реца*). Звук *и* дифтонгического происхождения возник на месте дифтонгов **ei*, **ai* также в закрытом слоге: ст.сл. *пила* (ср.лит. *peila* - "нож"), ст.сл. *ти* (Д.п.ед.ч.энклитич. форма от мест. "тъг") (ср.греч. *τι*). Славянский гласный *у* произошел из дифтонгов **ai*, **oi* и дифтонга **ei*. Например: ст.сл. *оухо* < **ашбо* (ср.лит. *ашва*), ст.сл. *тоуръ* < **шг* (ср.лат. *tuus*).

Два гласных звука *ѣ* (*Ж*) и *ѡ* (*А*) отличаются носовым произношением, они образовались из дифтонгических сочетаний с носовыми согласными *п*, т.е. **от*, **оп*, **от*, **оп*: ст.сл. *ОЯТЬ* (Зл.ед.ч.наст.вр.от глагола "бмти" (ср.лат. *vipa*)); ст.сл. *Гѣсь* < **вапчи* >; *Дѣ* < **ет*, **еп*, **т*, **т*: ср.сл. *гита* (ср.лат. *tepa*). Возникновение носовых гласных, как и других гласных дифтонгического происхождения, обусловлено действием закона открытого слога, когда эти сочетания оказывались перед согласными или в конце слова; если же они находились перед гласными, то сохраняли свой состав. Этим можно объяснить чередования в старославянском языке: *сѣма* - *сѣмене*, *звѣкъ* - *звонити*.

Система согласных фонем, как и гласных, была унаследована старославянским языком из общеславянского языка. Во II половине IX века система согласных насчитывала 28 звуков.

Дифференциальными признаками для согласных в старославянском языке были те же признаки, что и в современном русском языке: а) участие голоса-шума, б) место образования, в) способ образования, г) твердость-мягкость, д) глухость-звонкость. Один из этих признаков, а именно твердости-мягкости, был специфически славянской чертой. Звуки, различающиеся по этому признаку, занимали свое определенное место в системе согласных звуков. В старославянском языке далеко не все согласные могли быть и твердыми и мягкими. Ими были лишь: *Н-Н'*, *Р-Р'*, *Л-Л'*, *С-С'* и позже *З-З'* < *ѣ* (из *дѣ*) -

По месту образования согласные звуки образовывали следующие группы: 1) губные-Б, П, М, В, Ф¹;

участие голоса и шума	^ч место \ обр. способч Обр. ^ч	наличие или отсутствие голоса	губ- ные ¹⁶	язычные			
				переднеязычные			
				зубные	небн. зубн.	сред- неяз.	задне- язычн
	взрывные	звонкие глухие	б п	д т			г к
шумные	фрикативные	звонкие глухие	в (ф)	ж', з, з', ш', с, с'		г	х
	аффрикаты	звонкие глухие		5*№3а	ч'		
	сложные	звонкие глухие			ж^д' и г^т'		
сонорные	носовые		м	н, н'			
	плавные			л, л'	р, р'		

2) переднеязычные- Д, Т, С, С', З, З', Н, Н', Р, Р', Л, Я Ц', 5(д')» Ч', Ш', Ж', 11ГГ', ^СЙ'; 3) среднеязычные-И"йот")²; 4) заднеязычные- Г, К, Х.

По способу образования согласные делились на: 1) взрывные-Б, П, Д, Т, К, Г; 2) фрикативные-С, С', З, З', В, Ж', Ш'^ 3) аффрикаты(Д^з'), Ц', Ч'; 4) сложные- 11Й", ^Й'.

Звуки М, Н, Н', Л, Л', Р, Р'-сонорные. Звуки М, Н, Н', близки носовым. а Л, Л', Р, Р'-плавными. Плавные согласные-наиболее звучные согласные и в старославянском языке могли быть слогаобразующими.

Остальные согласные являлись шумными и делились по признаку глухости-звонкости на две группы : согласные звонкие. произношение которых осуществлялось звучанием голоса: Ж', З, Д, Г и т.д. и согласные глухие. произносившиеся без голоса: Ш', С, Т, К и т.д.

Произношение твердых согласных зависело от того, перед каким гласным, переднего или непереднего ряда, находился твердый согласный в слове: перед гласными непереднего ряда согласные произносились твердо, а перед гласными переднего ряда твердые согласные(кроме заднеязычных Г, К, Х) произносились полумягко: пнь [п'ьн'ь], бити [б*ит*и] и т.д.

¹ Звук Ф в старославянском языке употреблялся только в заимствованных словах, так как первоначально его в славянских языках не было. Ср.лат.

•^еЪгапив-ст.сл. феуро^а(Супр.рук.).

² Звук ^- передавался в старославянском языке при помощи йотированных букв (^£.9 БЭ>К>Н?ч >Мч)» есTM они стояли в начале слова или после гласных: [естьЦесть], мо(е[мо/е]).

Особое место среди твердых согласных занимали заднеязычные Г, К, Х, которые не могли произноситься перед гласными переднего ряда.¹ Еще в праславянский период, оказываясь перед гласными переднего ряда, заднеязычные Г, К, Х изменялись в мягкие (палатальные) шипящие согласные: Г > Ж', К > Ч', Х > Ш'. В результате этого возникли фонетические чередования ГУЖ, К/Ч, Х/Ш: ст.сл. другъ/ дружити, рѣка/ рѣлька, грѣхъ/ грѣшити и под.

Чередования заднеязычных с шипящими, возникнув как чередования фонетические, позиционные (т.е. Г, К, Х перед гласными переднего ряда, а шипящие перед гласными переднего ряда), с течением времени закрепились как чередования исторические, уже не связанные с позицией согласного звука. Такой переход намечается уже в праславянский период, когда произошло изменение *ě > 'a после мягких шипящих. В памятниках старославянского и других славянских языков регулярно встречаются такие шипящие перед звуком ['a], возникшего из *ě (4) монофонгического происхождения: бѣкати < *бѣо-е -4,1, слошати < *шѣи с ѣх-е-'' (л< и т.д.

В памятниках старославянского языка конца X-XI вв. отображены явления в области согласных, не связанные с процессом падения редуцированных, например, отвердение некоторых мягких согласных и шипящих. В качестве рано отвердевших мягких согласных ученые (А.М. Селихцев) отмечают некоторые свистящие, шипящие [ʃ, ʒ], так как после них в памятниках встречаются буквы с^ʃ или ОУ и намного реже ѣ или Ю: лицоу, творьца (Супр.рук.), Сѣт/^ʃ-^ʃ<^ʃ*и, сосѣца (Ассем.ев.), вьс^ʃ, вьс^ʃкъ (Зогр.ев.), но- вьса, вьсакъ (Супр.рук.), старѣцъ!, П^ʃНАБѣ (Мар.ев.), сЛчШтоу, пришѣдъ, даждъ (Мар.ев.)

Наблюдается также отвердение плавного Р', мягкость которого в глаголических текстах передавалась надстрочным знаком и сочетаниями: Рѣ, РЮ, Рѣ^ʃ -къ морю (Зогр.ев.), мор^ʃ (Ассем.ев.), по морю (Зогр.ев.). Однако встречаются уже написания - Р^ʃ< вместо - Рѣ: Лазора (Зогр.ев.).

Отмечаются также и случаи отсутствия Л-эпентетикѣм: на земѣ (Сб.Клоца), вместо-земли; кораби, капѣа, приѣмѣА (Супр.рук.), вместо-корабли, капѣз, приѣмѣА.

Происхождение согласных звуков не одинаково по времени, так как в праславянский период произошли определенные изменения в системе согласных звуков, унаследованных праславянским языком от индоевропейского языка. Более поздними являются, например, согласные З', Ц', Ч', Ш', Ж' и др., составляющие отличительную особенность только славянских языков и представляющие собой

¹ Перед гласными переднего ряда заднеязычные произносились мягко только в заимствованных словах: кесарь [к'есар'ѣ], ангель [анг'ель] и т.д.

результат смягчения индоевропейских согласных. И наконец, два сложных звука [шт'] и [жц'], которые являются особенностью именно старославянского языка как южнославянского в сравнении с другими славянскими языками.

Из индоевропейского языка унаследованы праславянские твердые взрывные согласные: Б, П, Д, Т, Г, К. Сложнее было с твердыми фрикативными. Прежде всего это касается звука Х [сА], который возник как: 1) заимствованный из индоевропейских языков: ст.сл. хльбъ - гот. -ЬСси^

2) из раннего общеславянского *<§ после кратких и долгих индоевропейских ц и, а также согласных г, * перед гласными. Например: ст.сл. блъха (ср.лит. Ъйш), ст.сл. ухо (ср.лит. ашьз).

Но переход <5 в сй, не наблюдается, если после 4 стояли звуки l, p, &. Поэтому в аористе форма 1л.ед.ч.-рѣсь(из *ге#в), но во 2л.мн.ч.форме-рѣсте, аналогично-просихъ(1л.ед.ч.), но просисте(2л.мн.ч.) и под.

Мягкие согласные в отличие от твердых возникли в результате определенных фонетических изменений в славянский период. Это согласные: Ж', Ш', Ж*Д', Ш^\ Ч', Д'?', Ц', ^, а также Н', Р', Л', С'. Они были исконно мягкими и все, кроме }, возникли в результате смягчения (палатализации) твердых согласных. Тенденцию к палатализации испытывали и заднеязычные Г, К, Х, если они находились перед гласными переднего ряда. В результате на месте заднеязычных произносились палатальные шипящие согласные: на месте глухого фрикативного [х] произносился мягкий глухой шипящий [ш'], на месте [к]-[ч'], а на месте [г]-[ж']. Например: ст.сл. тишина <*1e1сита (ср.тихо), ст.сл.чДдо<*(1o (ср.нем.Ктё), ст.сл. жена <*ъена (ср.лат.аёпйв-"род"). Такое изменение твердых заднеязычных в мягкие шипящие называют первым смягчением или первой палатализацией заднеязычных. Оно было наиболее ранним и регулярным, и поэтому его результат! одинаков во всех славянских языках: *1ей-ё-^>ст.сл. б^жати, рус. бежать, серб. бежати, чеш.1>е^е^1.

Вторая палатализация. более поздняя, заключается в том, что заднеязычные Г, К, Х перед гласными Ъ и И дифтонгического Гфоисхождения перешли в мягкие свистящие согласные: [г] > [д'з'] > [з'], [к] > [ц'], [х] > [с']. Например: ст.сл.цйна < *^аша(ср.лит.^ата), доухъ (И.п.ед.ч.) /доуси (И.п.мн.ч), друоугъ(И.п.ед.ч.)/друози (И.п.мн.ч), рекЖ(1л.ед.ч.наст.вр.-"скажу")/рыци (2л.повел.накл.-"скажи") и т.д.

Третья палатализация не так регулярна, как две предыдущие, и заключается в том, что Г, К, Х перешли в свистящие посл_е_И, Ъ, А перед гласными, кроме Ъ <*0, Ъ1 <*и. Например: ст.сл.кьн Азь(ср.др.нем.4ипш§), ст.сл.овьца <*смЯ,§:а (ср.древнеинд.о5"жа).

В результате всех видов смягчения возникают новые чередования заднеязычных согласных с переднеязычными: К/Ч/Ц', Г/Ж'/З', Х/Ш'/С'.

Например: оученикъ - учениче (зват.форма) - оученици (И.п.мн.ч.), отвьръгнѣти - отвьръженъ (страд.прич.) - отвьръзати.

Под воздействием гласных переднего ряда смягчались не только отдельно заднеязычные, но и сочетания согласных, в состав которых входили заднеязычные: ГВ, КВ, ХВ, ГТ, КТ, ЗГ, СК. Так, сочетания ГВ, КВ перед гласных Ъ дифтонгического происхождения в южных и восточных диалектах праславянского языка изменялись в ЗВ, ЦВ, т.е. заднеязычные смягчались в свистящие. Это нашло свое отражение не только в старославянском языке, но и в современных южнославянских языках: ст.сл. цвѣтъ, болг. цвят, др.русс. цвѣтъ, русск. цвет; ст.сл. звезда, др.русс. звѣзда, болг. звезда, русск. звезда. В западных славянских диалектах эти сочетания согласных не подвергались органическому смягчению, сохраняя свое прежнее фонетическое качество: польск. шла Хсlo, чешск. ЛКГЛсlс|; польск. ^л^кх^, чешск. ^^ и т.д.

Сочетания ГТ, КТ перед гласных И переднего ряда также по-разному изменялись в диалектах праславянского языка. Так, в южнославянских диалектах эти согласные переходили в мягкий сложный ШТ' : ст.сл. ношь (лат. посьв), ст.сл. мошти (неопред. форма глаг.) <*тоаl:1 (ср. могъ-1л.ед.ч.), у восточных славян в этих условиях встречается шипящий Ч: др.русс. ночь, мочи; совр.русс. ночь, мочь. В западнославянских языках данному сочетанию согласных видоизменялись в свистящую аффрикату ц [с]: польск. пос, тос и т.д.

Смягчение согласных и групп согласных в сочетании с ^ происходило в результате ассимиляции согласных по месту образования, при этом/как самостоятельный звук утрачивался. Начало этого процесса ученые относят к ранней эпохе существования праславянского языка, а его завершение к периоду его распада на диалекты, вплоть до эпохи существования отдельных славянских языков.

Не все согласные в сочетании с ^ претерпевали органическое смягчение. Например, сонорные Л, Р, Н в сочетании с ^ изменились в мягкие сонорные Л', Р', Н', но при этом не изменяли основной артикуляции. Такое смягчение характерно для всех славянских языков: ст.сл. волѣа <*уо^а, болг. воля, польск. \&>&a, русск. воля; ст.сл. конь<*lсоп}о*, польск. ^оп, русск. конь; ст.сл. боур la<*оиг}а, польск. Бигга, русск. буря.

Заднеязычные Г, К, Х под воздействием ^ претерпевали органическое смягчение и перешли в шипящие Ж', Ч', Ш'. Таким образом, результат смягчения такой же, как и в процессе первой палатализации: ст.сл. лѣжа<*lъ^а (ср. лѣгати), чешск./Сезц русск. ложь; ст.сл. соуша<*5оио^а, польск. «Ш87Д, чешск. зоиве, русск. суша.

Свистящие согласные З, С в сочетании с / превратились в шипящие Ж', ИГ во всех славянских языках: ст.сл. ноша<*пов^а (ср. носити),

польск. поз «. опу (носивший), русск. ноша; ст.сл. вожьЖ(1л. ед.ч. наст.вр.) < *^o; уоп (ср. возити), польск. л^o2[^], русск. вожу.

Более позднее по времени смягчение переднеязычных взрмвнх согласных Д, Т в сочетании с[^]дало неодинаковые результаты в разных славянских языках. В старославянском языке такие сочетания

изменились в сложные мягкие согласные Ж^Д, Ш^Т: ст.сл. виждЯ(1л. ед.ч. наст.вр.)^{УТ}суоп (ср. видѣти), хошт[^] < *с^йо#оп (ср. хотѣти), свѣшта < *^ѣ\\e1; }а (ср. свѣтъ), болг. свещ.

У западных славян эти же сочетания превратились в свистящие аффрикаты [сб:], [с]: польск. \й.с!%\$, с&с[^], зу#еса; в восточно-славянских языках из этих сочетаний возникли шипящие Ж', Ч' : русск. вижу, хочу, свеча.

Сочетание губных Б, П, М, В с / также изменились по-разному в славянских языках в зависимости от положения губных в слове. Одинаковые результаты во всех славянских языках были для губных, находившихся в начале слова. В этих сочетаниях после губных, возникал мягкий эпентетический звук Л': БЛ', ПЛ', МЛ', ВЛ'. Например: ст.сл. блюдо < *с[^]-и(1о, болг. блюдо, др. польск. &{ис1а, русск. блюдо; ст.сл. плюнрч < *р[^]1[^]оп, болг. плювам, польск. р-^и[^], русск. плюю.

Вставной Л' в сочетании губных с у возник у южных и восточных славян; у западных славян этого эпентетического согласного нет. Например: ст.сл. земля < * Охегуа, словен. хет[^]а, русск. земля, но польск. г-1ет1а; ст.сл. коуплн[^], < *[^]оир, ^а (ср. коупити), русск. купля, но

В старославянских текстах встречаются формы поштнк(ср. поустити), пригвождень (ср. пригвоздити), иштн[^] (ср. искати), измождень (ср. мозд). Этим формам в русском языке соответствуют формы: пуш, у, пригвожден, изможден. Возникшие чередования СК/ШТ', ЗД/Ж[^], СТЯ1ГГ', ЗГ/Ж[^]Д', объясняются тем, что сочетания согласных ЗД, СТ, СК, ЗГ, оказываясь перед & изменились в старославянском языке в сложные мягкие согласные Ж^Д, Ш^Т'. В русском языке им соответствуют ЖД, ШЦ.

Фонетической системе старославянского языка эпохи Кирилла и Мефодия были свойственны! слобообразующие плавные согласные Р [^] и Л [ШЦ], возникшие в дописьменное время и связанные с изменением дифтонгических сочетаний с плавными согласными в закрытых слогах.

В праславянском языке существовали два типа сочетаний плавных согласных с редуцированными между согласными. В сочетаниях первого типа *1ъг1, 1ъ&, 1ъг1, 1ъи редуцированный гласный предшествовал плавному согласному, а плавный, постепенно

Латинской буквой I обозначен любой согласный.

усиливаясь в своей артикуляции, становился более звучным, "вокализованным" и в результате превращался в слоговой элемент этого сочетания, в слогаобразующий звук. Предшествующий же ему редуцированный гласный вследствие этого постепенно ослабевал, утрачивая звучность и превращаясь в неслоговой звук, который впоследствии исчез совсем. На письме эти сочетания изображались так: ѡ, ѡ, ѡ, ѡ. Например: ст.сл. дѡгъ^сѡ^ѡ (ср.гот.ѣи^Оз), ст.сл. грѡло<*ѡг(Йо (ср.латипск. ^шйв), ст.сл. зрѡно<*т.ѡпо (ср.литлтшв), ст.сл. вѡкъ<* лГѡѡь (ср. яЯ&ав) и т.д. Буквы ѡ и ѡ здесь не обозначали обычных редуцированных гласных, а передавали только слогаобразующее качество плавных согласных. В сочетаниях второго типа *ѡл, ѡл, ѡл редуцированный гласный следовал за плавным согласным. Эти сочетания в дописьменный период не претерпели изменений. В памятниках старославянского языка встречаются слова: крѡтъ<*ѡл;ѡ, слѡза<*ѡл, бѡха<*мѡс&а (ср.лит.ВДддва) и т.д. В написаниях этих слов буквы ѡ и ѡ обозначали реальные редуцированные гласные, которые в XI в. в сильной позиции прояснялись в гласные полного образования, а в слабой позиции исчезали из произношения.

Образовывали закрытый слог и бывшие индоевропейские дифтонгические сочетания гласных полного образования *о и *е с плавными слогаобразующими согласными *Р* и *Ц*. Результатом изменения этих сочетаний были разные в разных славянских языках и зависели от: а) положения сочетания в слове (в начале или в середине слова); б) того, на каком компоненте сочетания (гласном или согласном) была сосредоточена долгота слога.

В южнославянских языках, в том числе и старославянском, а также в двух западнославянских (чешском и словацком) языках произошла перестановка плавных и гласных и таким образом возникли неполногласные сочетания *га*, *ла*, *гё*, **-ве**. Например: ст.сл. глава, болг. глава, чешск.тал/а (из * сюС\7а); ст.сл. крава, болг. крава, чешск.кгаУа (из *^:оп/а); ст.сл. брѡтъ, болг. бряг- брегове (мн.ч.), чешск.^ге^, (из *ѡгсбв, ср.нем. Вег^ -гора); ст.сл. мѡко, болг. мяко, чешск.тСеЙо (из *теШо, ср.нем.мЦс^). Это явление получило название "неполногласие". У восточных славян возникли так называемые полногласные сочетания. В древнерусском языке отразились полногласные сочетания ОРО, ОЛО, ЕРЕ. Например: голова, корова, молоко (не мелеко!), берегъ и т.д. У западных славян, например, в польском языке, с развитием дополнительного гласного после плавного сокращается, а потом и исчезает предшествующий исконный гласный этого сочетания. И в результате здесь образуются сочетания го, {о, ге, ^: , огхеа.

Причинь! и результатн изменения общеславянских сочетаний плавнмх с гласньши в начале слова быши различнь!. Эти сочетания перед согласньши изменялись в зависимости от интонации начального слога, а также от того, где быша сосредоточена долгота слога. У южнмх славян долгим быш гласньш звук, поэтому сочетания эти выютапали в начале слова как а&- , аг1-. У остальнмх славян все зависело от интонации: при восходящей - а&- , аг1-, как у южнмх славян и в старославянском; при нисходящей - о&- , ся!-. Действие закона открыгго слога вьввало во всех славянских язышах перестановку компонентов. В результате у южннх славян возникают |а1>, га1-, у восточнмх и западнмх славян |а1- , га1- - при восходящей интонации и |о!-, го1- - при нисходящей интонации. Например: ст.сл. ратаи< *ога1а1 (пахарь), но - орати (пахать), др.русск. ратаи - под восходявдей интонацией; ст.сл. лакомь, др.русск. лакомь - под восходящей интонацией (из *оИ&отъ); сх.сл. ладии, но др.русск. лодька - под нисходящей; ст.сл. равнь, но др.русск. ровнь - под нисходящей интонацией и т.д. Правда, иногда в памятниках старославянского языка встречается начальное РО-: розбити, розвѣ, розмьюливъ (Супр.рук.).

В праславянскую эпоху в связи с действием закона открыгго слога ранее закрытте слоги по-разному преобразовались в открыгге, благодаря изменению слогораздела. При этом закрывавший слог согласньш отделялся от данного слога и примьжал к последующему, котормй чаще всего тоже начинался с согласного. В процессе слово- и формообразования на стыше отдельншх слогов-морфем возникли неудобопроизносимше стечения согласнмх¹: ТТ, БТ, ДТ и т.д.

Упрощения таких сочетаний согласннх звуков происходили за счет утрать! первого согласного сочетания. Например, упрощение сочетаний взрътнь!х губнмх и заднеязышннх согласнмх с взрьюньши переднеязышньши происходило в результате утрать: начальнмх взръ!внь!Х звуков как БТ>Т, ПТ>Т, ГТ>Т, КТ>Т. Например: ст.сл. грети<* ^геВ11 (Б1>1г>1;) (ср.лит. ш^е^! - "грести"); ст.сл. тети - "ударять"<*1е(11;1 Но КТ, ГТ перед глас^шми переднего ряда, как об этом уже говорилось, переходили в Ш'Т': мог - мошти<*тоа1:1 (см.раздел "Смягчение групп согласнмх"). В группе согласньк с последующим С: ПС>С, БС>С, ТОС, ДОС, КС>С. Например: ст.сл. оса<*оГ1за, ст.сл. даси (2л. ед.ч. наст.вр.)<*с!аёв1 (ср.ст.сл. дад/^ь-Зл.

¹ К возможным сочетания^ относились!) согласньо с последующим сонорньш или В: КН, ГН, ХН-агньць, никн^ти, съхн^Жти; ПЛ, БЛ,КЛ, ГЛ, ХЛ-теплъ, добль, текль, мъгла, др.Ахль; ПР, БР, ТР, ДР, КР, ГР, ХР-вепрь, добрь, в^тръ, м? дрь, мокрь, игра; ТВ, ДВ, КВ, ГВ, ХВ-квась, клаГва, вльхвь, пригвоздити;2) с предшествующими согласньши С или З: СП, СТ, СК, СЛ, СН, СМ, СВ-господь, нести, искати, мъгель, весна^К-смь (1л. наст.вр.), йсвй (1л. дв.ч.-быгти); ЗБ, ЗД, ЗГ, ЗЛ, ЗН, ЗМ, ЗВ (разбити, мъзда, розга, жьзль, казнь, в^змошти,Шва и т.д.).

мн.ч. наст.вр. от глагола "дати"): ст.сл. гр[^]сь (1л. ед.ч. аорист) <*оге&въ (ср. грБб* -1л. ед.ч. наст.вр.) и т.д. Группа сочетаний взрышнмх согласнмх с последуюгцими носовыши согласныши изменилась следующим образом: БН>Н, ДН >Н, ТН>Н, ДМ>М, ТМ>М; ст.сл.вАнЖ ти<*д/\$с1паЦ. (ср.ст.сл. оуваДати); ст.сл. дьно<*<1ъйпо; ст.сл. дамь (1л. ед.ч. наст.вр.)<*с1ас1ть (ср. дадАть-Зл. мн.ч. наст.вр.). В сочетаниях ТЛ, ДЛ, сохранившихся в западнославянских язъшах без изменения, у южншх и восточншх славян один согласнш звук - Л: *обгс!^о>ст.сл. гръло, русск. горло, польск.оогс1&>, чешск.Агс^Со; *[1'Ce1:ѣ>ст.сл. плель, русск. плел, польск.р-Со^ чешск.^-Ce!;^ и т.д. Ассимиляцией на начальном этапе, а в дальнейшем диссимиляцией Т>С объясняется упрощение групп! согласннх: ДТ > ТТ > СТ. Например: ст.сл. вести<*Ге<11;e1 (ср. вед&-1л. ед.ч. наст.вр.), ст.сл. мести<*те1;1;e^ (ср. метЯ-1л. ед.ч. насх.вр.).

Изменения, вмзваннме действием закона открытого слога, имели ряд особенностей и в конечнмх слогах слов. Первоначально в праславянском слоги, как уже говорилось, могли бьгть закрыггыши, а в конце слова они и бьши чавде всего закрыпгыши. В конце слова могли вступать: (1, в, I, г, а также дифтонги и дифтонгические сочетания с носовыши согласныши. Изменение конечнмх слогов происходило по-иному, чем в начале или в середине слова: конечною согласнме в закрмтом слоге утратились, а дифтонги и дифтонгические сочетания монофтонгизировались, тем самыш откръгаая слог. Например: ст.сл. домь<*с!отй8 (ср.лат.дотив); ст.сл. р5^к^ч(В.п. ед.ч.)<*гсг^^ <*гоп<оо (ср.лит.гагАа).

Действие закона откртного слога распространилось и на изменение предлогов-приставок, которью, являясь структурно служебныши элементами, в потоке речи всегда примъжают к знаменательныш словам. Так, например, изменение предлогов, приставок праславянского происхождения *√ъп, *8ъп и предлога *%ъп шло в зависимости от того, каким звуком начиналось следуюгщее за ним слово-гласнш или согласнш. Если следуюгщее слово начиналось с согласного звука, кроме & то предлоги утрачивали конечннга согласннга п : ст.сл.въл^зти < *^ъп--ѣ21e1 (ср.л&зти), ст.сл.къ томоу<*^ъп-1оти. Но иногда на месхе сочетания ъп в составе предлога *въп вступает носовой гласнш ^, и тогда предлог становится приставкой: ст.сл.с??,— с&дь, с^прЖгъ - "супруг, запряженная вместе пара". Если следуюгщее за предлогом слово начиналось с гласного звука, то изменялся слогораздел: согласнш п из предлога переходил в состав следуюгщего слова. Например: ст.сл. вьнити<*Уъп-111 (ср. ити). Такой же слогораздел проходил и при сочетании рассматриваеммх предлогов-приставок со словами, начинающимися с ^, которыш ассимилировался с предшествуюгцим согласнш п : ст.сл. въ немь < *^ъп-^еть, къ немуу < , съ нимь <

МОРФОЛОГИЯ

Части речи старославянского делились на изменяемые и неизменяемые. К изменяемым частям речи относились: имя существительное, имя прилагательное, числительное, местоимение, глагол. К неизменяемым частям речи относились: наречия, предлоги, союзы, частицы, междометия.

Главное внимание при изучении старославянского языка следует обратить на знаменательные части речи, так как именно они характеризуются формами словообразования и словоизменения. У служебных же частей речи и междометий в силу своеобразной природы, выражающейся в первую очередь их неизменяемостью, никаких грамматических категорий нет.

Существительные и прилагательные объединяются как имена. К именам примыкают местоимения. По своим грамматическим категориям имена противопоставлены глаголу. Основные грамматические категории имен - род, число, падеж. Глагольные категории - это время, вид, наклонение, залог, лицо, число.

Имя существительное. Имена существительные в старославянском языке характеризовались категориями рода, числа и падежа. Определение грамматического рода имени существительного в тексте не представляет затруднений, так как в подавляющем большинстве случаев род существительных (мужской, женский, средний) в старославянском и русском языках совпадает, ср.: ПЛОДЪ, ВОЖДЪ, КОНЬ, СЫНЬ, РАБЪ, ГОЛЖБЪ (русс. голубь), ДЪНЬ (русс. день), ЗХ-БЪ (русс. зуб), КРАЙ (русс. край) - слова мужского рода; Р^К-д (русс. рука), РАБЫНИ (русс. рабыня), ДЫПТИ (русс. дочь), ТЫКЫ (русс. тыква), ДЛ<ЗЛЬ (русс. ладонь) - слова женского рода ДОЪНЖИК (русс. одеяние), НЕБО, ВРЪМА (русс. время), СРЪДЪЦЕ (русс. сердце) - слова среднего рода.

Несовпадение в роде старославянских и русских существительных редки. Так, например, слова ГРЪТ&НЬ, СТЕПЕНЬ в старославянском языке мужского рода. Для всех других частей речи (прилагательных, местоимений, глаголов) категория рода была согласовательной, зависимой от существительного. Это значит, что прилагательные, местоимения, глаголы согласовывались с существительным в роде, например, ПЛОДЪ ДОБРЪ, ЖЕНА ДОБРЪ, СЕЛО НОВО (И.п. ед.ч.); ПЛОДД ДОБРА, ЖЕНЫ ДОБРЫ, СЕЛА НОВ^ (Р.п. ед.ч.).

В старославянском языке категория числа представлена формами единственного, множественного, двойственного числа. Когда речь шла о двух предметах, употреблялись формы двойственного числа. Двойственное число употреблялось и тогда, когда речь шла о парных

предметах. Приведем примеры употребления форм двойственного числа: видь Симона и Андрѣа брата того Симона въмѣтангшта мръжъ въ морѣ бѣашете бо рыбарѣ и рече има ѿ придѣта въ слѣдѣ мене и сътворъ вы быти ловѣца члкомъ (Зогра.ев.)- "увидел (Иисус) Симона и Андрея брата его, закидывающих сеть в море, так как были они рыболовами, и сказал им Иисус: "Идите за мной и я сделаю вас ловцами людей". В этом тексте речь идет о двух братьях, поэтому употребляются словоформы существительных, глаголов, местоимений двойственного числа.

Формы множественного числа употреблялись для обозначения трех предметов и более. Зависимые от существительного слова (прилагательные, местоимения, глаголы) употреблялись в том же числе, что и существительные, ср.: ДОБРЪ ПЛОДЪ (ед.ч.) - ДОБРИ ПЛОДИ (мн.ч.), НОВО СЕЛО (ед.ч.) - НОШ СЕЛЪ (мн.ч.), ДОБРЪ ЖЕНА(ед.ч.) - ДОБРЫ ЖЕНЫ (мн.ч.).

Падежная система имен существительных в старославянском языке представлена именительным, родительным, дательным, винительным, творительным, местным падежами. К этой системе примыкала звательная форма, употреблявшаяся в функции обращения: иджкъ бцоу моКмоу и реку |емоу бче съгрѣшихъ на ибо и прѣдѣ тобо*.(Остр.ев.) - "пойду к отцу моему и скажу ему: "Отец, я согрешил против неба и перед тобой". Особая звательная форма (в приведенном примере бче) представлена лишь в единственном числе. Во множественном и двойственном числах в функции обращения использовалась форма именительного падежа. Местный падеж (в современном русском языке ему соответствует предложный) мог употребляться в старославянском языке без предлога: сжгъ съхронены кости нашѣ семь мѣсть' (Супр.рук.) - "сохранены кости наши в этом месте".

В старославянском языке широко представлена омонимия падежных форм, т.е. в разных падежах выступали одни и те же окончания, например, Д.-М.п. ед.ч. основ на *-а (ВОДЪ, ЖЕНЪ, РЖЦЪ), особенно широко омонимия форм представлена в дв.числе, где всегда совпадают И.-В., Д.-Т., Р.-М. (см. склонение существительных всех типов в учебнике).

Склонение существительных принято называть именным, так как по нему изменялись не только существительные, но и значительная часть других имен - краткие формы прилагательных (ДОБРЪ, ДОБРД , ДОБРО) и причастий (ЗВѣНЪ, ЗВАН А, ЗВѣНО и др.), а также большая часть слов, называющих числа (ПДТЪ, ДЕСЯТЬ, СЪТО, ТЫСАШТѣ и др.)

Склонение существительных представлено в старославянском языке 6 типами, которые принято называть не по порядковому номеру, а по конечному звуку древних основ существительных, т.е. основ, которые

были характерны для имен еще в общеиндоевропейском праязыке. Древние основы имен существительных имели в своем составе конечные тематические элементы (детерминативы-определители), которые не входили в состав корня. В качестве детерминативов древних основ выступали чаще всего гласные а и И, реже и, и и I, и совсем редко согласные п, г, I, 5. Детерминативы обнаруживались в праславянском языке (ранний период), например, в И.п. ед.ч. у существительного * аов118(ст.-сл. ГОСТЬ) выделялась основа оозгг- с детерминативом ч- и окончание -в; у существительного *випис (ст.-сл. СЫНЬ) выделялась основа -вш- с тематическим гласным -и- и окончание -в: в существительном *УЪ1а" (ст.-сл. ВОДс!) выделялась основа Уо<1- с тематическим гласным -а, флексия нулевая (т.е. материально не выражена). Основообразующий элемент выступал в ранний праславянский период во всех падежных формах перед окончанием, например, Р.п. ед.ч.*УЪ<1а-п5, Д.п. ед.ч.*УосШ-ц В.п. ед.ч.*\осШ¹-т и т.д.

В процессе длительного развития праславянского языка структура древних именных основ подверглась изменениям. Прежние детерминативы стали выполнять функцию окончаний или слились с окончаниями. Так, в существительном *л/ос1а основа прежде оканчивалась детерминативом -а, который в результате переразложения стал флексией, ср. в русском языке: вод-а. В ряде падежных форм, например, в Д.п. ед.ч. и М.п. ед.ч., прежний гласный основы -И, слившись с окончанием-!, образовал дифтонг -аи, который в связи с действием закона открытого слога изменился в монофтонг -ё (ь): *1ЙкЙ-1> люсЙ (в ст.-сл. ВОДЬ, где ВОД- основа, -1>- флексия).

Таким образом, индоевропейские детерминативы были утрачены в праславянскую эпоху, а имена существительные продолжали склоняться по ранее сложившимся моделям, которые принято называть по древнему детерминативу основы: 1) тип склонения с основой на -а, -ја (ЖЕНИ, ЗЕМЛНЭ, ЮНОЩд), 2) тип склонения с основой на -И, -^5 (ПЛОДЬ, СЕЛО, МЮКЬ, КРАЙ, МОР^), 3) тип склонения с основой на -и (СЫНЬ), 4) тип склонения с основой на-1 (ГОСТЬ, КОСТЬ), 5) тип склонения с основой на согласный -п, -I, -я, -г (КАМЫ, ИМА, КОЗЬЛА, СЛОВО, МАТИ), 6) тип склонения с основой на-и (СВЕКРЫ).

Название типов склонения по древним основам является для старославянского языка условным, но общепринятым в славистике. В старославянском языке склонение обнаруживает тесную связь с грамматическим родом существительного. Так, например, в тип склонения с основой .на -1 входят слова женского рода и небольшая группа личных существительных мужского рода с аналогичными флексиями, в тип склонения на -И" ~ только мужского рода, в основы на -и - только слова женского рода.

В то же время можно проследить зависимость именного склонения от древней основы существительного. Например, слова мужского рода, имеющие одинаковые окончания в И.п. ед.ч., склонялись по-разному, что обусловлено характером древней основы. Так, в русском языке слова мужского рода РАБ, ГОСТЬ, КОНЬ, СЫН, ВОЛ, КАМЕНЬ изменяются по одному типу склонения, т.е. имеют одинаковые флексии во всех косвенных падежах. В старославянском же языке слова РАБЪ, КОНЬ относились к типу склонения на -б, -ѣ, ср.: РАБЪ < *огВб-Я, КОНЬ < *&огуо^; ГОСТЬ- к основам на -I, ср.: ГОСТЬ < %>&ы; СЫНЪ, ВОЛЬ-к основам на -И, ср.: СЫНЪ < *шш-Л, ВОЛЬ < *Шй-*; КАМЫ (камень)-к основам на согласный -п, ср.: КАМЫ < *>&атоп-# . У этих слов совпадали только флексии И.п. ед.ч., а в косвенных падежах флексии различались (см. таблицу).

Падеж	Основы на -о, -]б	Основы на -I	Основы на -и.	Основы на Согласный
И.п. ед.ч. Р.п.	РДБ-Ъ, МЖЖ-Ъ раб-а, МЖЖ-а	ГОСТ-Ъ ГОСТ-И	СЫН-Ъ СЫН-ОУ	КАМЫ КаМЕН-Е

При анализе существительных в тексте необходимо правильно определить тип склонения, что может быть сопряжено с определенными трудностями, так как древняя основа обнаруживается в старославянском языке лишь в некоторых падежных формах, например, в Д.п. мн.ч., Д.-Т. дв.ч. (см. таблицу).

Падежи	Основы на -а	Основы на -б	Основы на -и	Основы на -с
И.п. Ед.ч. Д.п. Мн.ч. Д.-Т. Дв.ч.	вод-а ВОД-а-МЪ ВОД-а-Ма	радл РДБ-О-МЪ РАБ-О-Ма	СЫНЪ СЫН-Ъ-МЪ СЫН-Ъ-М	ГОСТЬ ГОСТ-Ъ-МЪ ГОСТ-Ъ-МД

В праславянском языке произошли количественные преобразования в качественные, вследствие изменения долгих и кратких гласных, поэтому древнему детерминативу -а соответствует гласный -а (*^ос!-а-та > ВОД-<ЗгМ<З), древнему детерминативу -б соответствует гласный -о (*огБ-б-та > РАБ-О-МсО, детерминативу -и соответствует -Ъ (*4ип-й-та > СЫН-Ъ-М А), детерминативу -I соответствует -Ъ (^оЯ-ъ-та > ГОСТ-Ъ-МаО).

К типу склонения с древней основой на согласный относились существительные всех трех родов. В косвенных падежах основы этих

существительных в старославянском языке оканчиваются на согласный (см. таблицу).

Падеж	С основой на -п (м.р.)	С основой на -п (ср.р.)	С основой на -4(ср.р.)	С основой на -1 (ср.р.)	С основой на -г (ж.р.)
И.п. Ед.ч.	КАМЫ	ИМА	СЛОВО	КОЗЬЛА	МАОН
Р.п. Ед.ч.	каМЕН-Е	ИМЕН-Е	СЛОВЕС-Е	КОЗЬЛ/КГ-Е	маТЕР-Е
Д.п. Ед.ч.	камЕН-и	ИМЕН-и	СЛОВЕС-и	КОЗЬЛАТ-и	маТЕР-и

Определение типа склонения зачастую вызывает затруднения, т.к. слова с одними и теми же окончаниями, как показано выше, могут склоняться по-разному. Склонение имен существительных по мере развития праславянского языка обнаруживает все большую связь с грамматическим родом. Поэтому целесообразнее определять тип склонения по форме И.п. ед.ч. существительных, учитывая, что их родовая принадлежность получает выражение в определенных окончаниях.

Существительные мужского рода в старославянском языке оканчивались в И.п. ед.ч. на -Ъ, -Ь, -Ѧ, -И. Существительные муж.рода с окончанием -Ъ распределяются по двум типам склонения: с основой на -о и с основой на -и. Подавляющее большинство имен относится к склонению с основой на -о, например, БРЪГЪ, ВОЗЪ, ПЛОДЪ, ГРДЦЪ, наРОДЪ, ОУЧЕНИКЪ, ПасТОУХЪ, ВЪКЪ, РаБЪ, СТОЛЬ. Исключение составляют существительные СЫНЪ, ВОЛЬ, ДОМЪ, ПОЛЬ (в значении половина, сторона, берег), ВРЪХЪ (в значении верх, вершина), МЕДЪ. Они относились к типу склонения с древней основой на -и (и > Ъ). Таким образом, исключив немногочисленную группу слов с древней основой на -и, следует все другие существительные муж.р. с окончанием И.п. ед.ч. -Ъ относить к склонению с основой на -б.

Существительные муж.р. с окончанием в И.п. ед.ч. -Ь распределяются по трем типам склонения: с основой на -}б (мягкий вариант основ на -б), с основой на -І (І > Ъ), с основой на согласный -п. К склонению с основой на -\$ относились такие существительные, как МЖЖЬ, ОТЫДЬ, НОЖЬ, ВОДЬ, КЪНАЗЬ, ПЛдЛПЪ (плащ), КРйИ, КОНЬ, ВОПЛЬ, КОРАБЛЬ, у которых перед окончанием -Ь -исконно мягкий согласный (Ж', Ц', ЖУГ, З', Ш'Т',/, Н', Л', Р', Ч'). В отличие от них у существительных с основой на ч : ГОСПОДЬ, ГОСТЬ, ЗАТЬ (зять, жених), ПКТЬ (путь), ЧРЬВЬ (червь), ГОЛЯБЬ (голубь), ОГНЬ, ЗВЪРЬ, ^ ГЛЬ и др. перед конечным -Ь находится полумягкий согласный Б', П'', В', Д* Т', С', Р', Л' Н^

Необходимо также запомнить и небольшую группу слов мужского рода с основой на -п и конечным -ь. Это такие слова, как КАМЕНЬ, ПЛАМЕНЬ, КОРЕНЬ, КРЕМЕНЬ, ПРЬСТЕНЬ (перстень), РЕМЕНЬ, НЛЕНЬ (олень), СТЕПЕНЬ, ДЬНЬ (день).

Существительные мужского рода, оканчивающиеся в И.п. ед.ч. на -а (это окончание имели лишь немногочисленные существительные со значением лица), относятся к склонению с основой на -а, -а, например **воевода, владыка, старейшина, СЛОУШ, юноша.**

Существительные мужского рода могли оканчиваться на -И. Одни из них, имеющие значение лица, относились к основам на -*sa*, например, СЖДИИ (судья), КОРАБЬЧИИ (корабельщик, моряк), КЪНИГЪЧИИ (знаток закона, книжник). Все другие относились к склонению с основой на -*o*, например, БОИ, КРДИ, ЖРЪБИИ (жеребий, судьба), ОБЫЧДИ (обычай, привычка), ВРСЪБИИ (воробей), СЛЙВИИ (соловей), ЗМИИ (змея).

Существительные женского рода оканчивались в И.п. ед.ч. на -&, -И, -Ь, -Ы. Все существительные с флексией -& относились к основам на -а, -Д например, ЖЕНИ, СЕСТРА, НЕВЪСТЙ, РЪ"КЙ, НОГА, РЖКА, Х?а МИНИ (дом)-твердый вариант склонения; ЗЕМЛКЗ, КАПЛЙ, БОУРК21, СВЪШТ<Э,ПРИТЬЧ(З, ПЪТИЦЙ- мягкий вариант склонения.

Все существительные жен.рода, оканчивающиеся на -И, кроме М5ЕГИ и ДЪШТИ, относились к склонению на -Д: ЛДЦИИ (ладья, лодка), Р<З БЫНИ (рабыня), ПОУСТЫНИ (пустыня), ГОСПОДЫНИ (госпожа, хозяйка), ГРЪДЫНИ (гордость, гордыня). Существительные МсЭТИ и ДЪШТИ относились к склонению с основой на согласный -г, ср., например, Р.п. ед.ч.: Мс1ТЕР-Е, ДЪШТЕР-Е; Д.п. ед.ч.: М<ЗГЕР-И, ДЪШТЕР-И.

Все существительные женского рода с окончанием -Ь относились к склонению с основой на -ь, например, КОСТЬ, МЫСЛЬ, НОШТЬ (ночь), БОЛЬЗНЬ, ПОВЕСТЬ, ПЕЧАЛЬ. Существительное КРЪВЬ (кровь) в праславянском языке принадлежало к склонению с основой на -и. Исходная форма *Кгу. В старославянских текстах представлена уже форма И.п. КРЪВЬ.

Все существительные жен.рода, оканчивающиеся на -Ы, относились к основам на -и. В старославянских текстах встречаются БРС\ДЫ (топор), БОУКЫ (буква), ЖРЪНЫ (жернов), ЛЮБЫ (любовь), СВЕКРЫ (свекровь) и др.

Существительные среднего рода имели в И.п. ед.ч. флексии -О, -Е, а также могли оканчиваться на -Д,. Подавляющее большинство существительных среднего рода с окончанием -О относится к склонению с основой на -о, например, СЕЛО (поле, нива), МЬСТО, ГНЕЗДО, ЛЬТО, ЗРЬНО (зерно), ЗРЫДАЛО (зеркало), ПРОРОЧЬСТВО, БРЪВЬНО. Небольшая группа существительных среднего рода с

флексией -О относится к склонению с основой на согласный -^, например, СЛОВО - СЛОВЕС-Е (Р.п.) - СЛОВЕС-И (Д.п.), НЕБО - НЕБЕС-Е - НЕБЕС-И, ЧОУДО - ЧОУДЕС-Е - ЧОУДЕС-И.

Все существительные, оканчивающиеся на -Е (орфографически -Е,-1в) относятся к склонению с основой на -уь, например, МОР!^., ПОЛ16, ЛИЦЕ, ЛОЖЕ, ЖИЛИШТЕ, КОПИК, ЗНдМЕНШ(знак, знамение).

Существительные среднего рода, оканчивающиеся на -Д , относятся к основам на согласный -п или -\ (см. таблицу).

И.п.	Р.п.	Д.п.
ИМА	ИМЕН-Е	ИМЕН-И
ВРЪМА	ВРЪМЕН-Е	ВРЪМЕН-И
БРЪМА	БРЁМЕН-Е	БР^МЕН-И
СЪМА	СЪМЕН-Е	СЪМЕН-И
ПЛЕМА	ПЛЕМЕН-Е	ПЛЕМЕН-И
жрЪВА	ЖРЪБ^Т-Е	ЖРЪБАТ-И
козьПА	КОЗЬЛАТ-Е	КОЗЬЛАТ-И
ОТРОЧА	ОТРОЧАТ-Е	ОТРОЧАТ-И

Определяя тип склонения того или иного слова, следует помнить, что в текстах представлены главным образом существительные продуктивных типов склонения с основами на -б, -а, ч (муж.р.). Существительные, изменяющиеся по непродуктивным типам, встречаются реже. Их следует запомнить. Если знать перечень слов, изменяющихся по непродуктивным типам, то тип склонения всех остальных определяется без особых затруднений.

Таким образом, по форме И.п. ед.ч. практически можно определить тип склонения любого существительного, например: существительное ОУЧЕНИКЪ с флексией И.п. ед.ч. -Ъ. Она может относиться к одному из двух типов склонения на -о или -и. Основы на -и представлены только словами СЫНЪ, ВОЛЬ, ДОМЪ, ПОЛЬ, МЕДЪ, ВРЪХЪ, значит существительное ОУЧЕНИКЪ относится к склонению с древней основой на -б.

Другой пример. Надо определить тип склонения существительного муж.рода ЧРЪВЪ. У этого существительного перед конечным -Ъ -полумягкий согласный, значит оно относится к основам на -ь.

Определим тип склонения существительного мужского рода СЖДИИ. Существительное с флексией -И может относиться к одному из двух типов склонения: на -]а или на -]5. Так как это личное существительное, оно относится к основам на -^а.

Определим типы склонения существительных среднего рода СЕЛЮ, ДРЬВО, В4>КО, ТЬЛЮ. Существительные среднего рода с окончанием -О могут относиться к основам на -б или на согласный -^ . Согласный -8 мы находим в косвенных падежах, зачастую можно обнаружить его в

этих же словах или их производных в современном русском языке: ДРЪВО-ДР1>ВЕС-Е (Р.п.), ср. в русском языке древесный, древесина; ТЪЛО-ТЪЛЕС-Е (Р.п.), ср. в русском языке телесный, телеса. Следовательно, слова ДРЪВО, ТЪЛО относятся к основам на согласный, а СЕЛО, В"БКО-к основам на -б, ср. СЕЛО-СЕЛ^ (Р.п.), ВЪко-ВЪка(р.п.).

Анализируя существительные в старославянских текстах, необходимо учитывать возможные изменения в их парадигме склонения в связи с взаимодействием типов склонения. Основной причиной взаимодействия типов склонения явилось совпадение существительных одного и того же рода, относящихся к разным типам склонения, в форме И.п. ед.ч.

Взаимодействие типов склонения отразилось в парадигмах основ на - \$ и на -и, в парадигмах основ на -\$ и на ч. и др. В результате взаимодействия типов склонения одни основы, сохраняя в целом свою парадигму, пополняются флексиями из других основ, поэтому в ряде случаев в текстах зафиксированы параллельные падежные формы: одна исконная, другая вторичная, заимствованная, ср., например, падежные формы существительных с основой на -б : ГЛ&СЪ, Р&БЪ, ДОУХЪ, ГШ ДЪ (см. таблицу).

И.п. ед.ч.	падежи	Форма, исконная для - б основ	Форма, заимствованная из -и основ
ГЛАСЪ РАВЪ ДОУХЪ ГШ ДЪ	Р.ед. Д.ВД. М. мн. Р.мн.	ГЛАС- а РАВ-ОУ ДОУС-И П>ал-Ъ	ГЛАС-ОУ Р&Б - ОВИ ДОУХ-ОВЕ

В старославянских памятниках отразились некоторые особенности в выражении категории лица - начального этапа грамматической категории одушевленности. Категория одушевленности получает выражение в замене формы винительного падежа, первоначально совпадавшей с формой именительного (ВИЖДЖ Р&БЪ), формой родительного (ВИЖДЖ Р5Б&), ср. в русском: ВИЖУ СТОЛ, но ВИЖУ БРАТА.

Эта замена была вызвана синтаксическими причинами, т.е. совпадением форм субъекта действия (подлежащего) и объекта (прямого дополнения), такая омонимия затемняла смысл высказывания, ср.: юъ видь¹ Симонъ - "Иисус увидел Симона" или "Иисуса увидел Симон"? Неопределенность смысла устранялась в результате использования новой формы винительного падежа, отличавшейся от формы именительного: юъ ввдЪ Симона - "Иисус увидел Симона".

Новая форма винительного падежа употреблялась только для существительных муж.рода, обозначающих лиц мужского пола: видь"

ч(ловБ)ка с^па (Мар.ев.) - "Он увидел слепого человека": чъти отца и мать (Зогр.ев.) - "почитай отца и мать". Во-вторых, - для имен собственных мужского рода: двраамъ роди Исаака (Мар.ев. У'Авраам родил Исаака", повель кн-^зь Терентина. привести".

Анализируя формы существительных в текстах, необходимо помнить о возможных фонетических изменениях в отдельных словоформах с заднеязычным согласным в основе. Это явление I и II праславянских палатализации заднеязычных согласных, отразившиеся в старославянском языке в виде чередований Г/Ж, К/Ч, Х/Ш (результат I палатализации) и Г/З, К/Ц, Х/С (результат II палатализации), которые обнаруживаются в двух продуктивных типах склонения в следующих падежных формах:

в основах на -а

И.п. ед.ч.	Д.п. ед.ч.	М.п. ед.ч.	И.-В. дв.ч.
РЖКд НОГА МОУХА	РЖЦЬ НОЗЬ МОУСЬ	Р?ЩЬ НОЗЬ МОУСЬ	РЖЦЬ НОЗЬ моусЬ

в основах на -

И.п. ед.ч.	М.п. ед.ч.	И. п. ед.ч.	М.п. мн.ч.	Зв.ф.
ДРОУГЬ ГРЬХЬ чЛОВЬКЬ	ДРОУЗЁ П4СЬ чЛОВЬЦЬ	ДРОУЗИ ГРЬ"СИ чЛОВЬИИ	ДРОУЗЬХЬ ГРЬ"СЬХЬ чЛОВЬИЁХЬ	ДРОУЖЕ ГРЬШЕ чЛОВЬЧЕ

Начиная анализ форм существительных в тексте, необходимо прежде всего определить форму именительного падежа единственного числа. По окончанию исходной формы (т.е. И.п. ед.ч.) и родовой принадлежности определяется тип склонения существительного. Определение падежной формы в тексте не представляет затруднений, так как падежные значения, как правило, совпадают в старославянском и русском языках. Необходимо обратить внимание, отразилось ли в данной падежной форме взаимодействие типов склонения, а если анализируется форма винительного падежа личных существительных, отметить, отразилась ли категория одушевленности, о чем свидетельствует совпадение формы винительного с формой родительного. Определяя особенности существительного в тексте, следует отметить результаты праславянских фонетических явлений, возможных в анализируемых словоформах.

Примеры анализа форм существительных в тексте:

1. Приде едина от рабынь (Мар.ев.) - "Пришла одна из рабынь". Им.п. - РАБЫНИ, сущ. жен.рода оканчивается на -И, относится к типу

- склонения с основой на -]а (мягкий вариант). В тексте форма Р.п. мн.ч.
2. Бийахж I по ланитама (Зогр.ев.) - "Они били его по щекам". И.п. - ЛДНИТ[^], сущ.жен.рода с окончанием - &, относится к типу склонения с основой на -3 (твердый вариант), в тексте стоит в форме Д.п. дв.ч.
 3. ашьшеницж съберьте въ житъницЯ[^] мо(-[^] (Листки Унд.) - "А пшеницу соберите в мою житницу". Оба существительных жен.рода. И.п. - ПЫ11ЕНИЦ&, ЖИТЪНИЦЙ, в исходе основы-исконно мягкий согласный Ц, относятся к типу склонения с основой на -[^]а (мягкий вариант). В тексте представлена форма В.п. ед.ч.
 4. Слышите чьто с%дии неправьдъный плеть... (Остр.ев.) - "Слышите, что говорит неправедный судия?". И.п. - СЖДИИ, сущ. муж.рода с флексией -И, относится к типу склонения с основой на -\$•> так как обозначает лицо. В тексте форма И.п. ед.ч.
 5. Прист5Р,пыпе къ нему оученици его (Зогр.ев.) - "Подшли к нему ученики его". И.п. - ОУЧЕНИКЪ, сущ. муж.рода с флексией -Ъ, относится к типу склонения с основой на -б (твердый вариант). В тексте употреблена форма И.п. мн.ч. В словоформе ОУЧЕНИЦИ отражен результат II праславянской палатализации заднеязычного К, представленный в виде чередования К/Ц.
 6. се градъ въсь 1зиде против[^] 1сви (Зогр.ев.) - "И весь тот город вышел против Иисуса". И.п. - ГйЗДЪ, сущ. муж.рода с флексией -Ъ, относится к типу[^] уклонения с основой на -Ъ. В тексте форма И.п. ед.ч.; ПРОТИВ[^] 1СВИ - И.п. ИИСОУСЪ, сущ. муж.рода с флексией -Ъ, относится к типу склонения с основой на -б. В тексте стоит в форме Д.п. ед.ч. ИИСОУСОВИ, в данном случае отражено взаимодействие основ на -о, к которому принадлежит сущ. ИИСОУСЪ, и основ на -и. Флексия -ОВИ из основ на -и (ср. сынъ-сынови), вместо исконной -ОУ (Иисоусоу).

Местоимения[^] В старославянском языке различались те же семантические разряды местоимений, что и в современном русском языке, например, личные (ѠЗЪ, ТЫ, МЫ, ВЫ, ВЪ, Вй), указательные (СЪ, СИ, СЕ, ОВЪ, ОВЭ1, ОВО, ТЪ, та, ТО, И(ЖЕ),Ю(ЖЕ), 1€(ЖЕ), определительные (СИЦЪ, СИЦа, СИЦЕ, ВЪСШЪ, ВЪС[^]д, ВЪСН31 - КО, СаМЪ, Сама, СаМО, ИНЪ, ИНа, ИНО и др.), притяжательные (МОИ, ТВОИ, СВОИ, НдШЪ, ВаШЪ), вопросительные (КЪТО, ЧЪТО, КЪИ, ЧИИ, КаОСЪ и др.), относительные (ИЖЕ,йЭЖЕ, ^БЖЕ и др.), отрицательные (НИКЪТО, НИЧЪТО и др.), неопределённые (ЕТЕРЪ, НЪКЪИИ и др.), количественные (КОЛИКЪ - русск. сколько, ТОЛИКЪ - русск. столько).

По своим грамматическим свойствам личные местоимения 1-го и 2-го лица и примыкавшее к ним возвратное местоимение СЕБЕ (русск.

себя) были противопоставлены неличным, т.е. указательным, притяжательным, определительным, относительным, отрицательным, неопределенным.

Склонение личных местоимений характеризовалось супплетивизмом основ, т.е. падежные формы одного и того же местоимения образовывались от разных основ, ср.: И.п.йЗЪ - Р.п. МЕНЕ; ТЫ-ТЕБЕ, МЫ-НАСЪ.

В старославянском языке в Д.п. ед. и мн.ч. кроме полных форм (МЪНЬ, ТЕБЪ, СЕБЪ, Н&МЪ, В^МЪ) были и энклитические формы, не имевшие самостоятельного ударения (МИ, ТИ, СИ, НЫ, ВЫ).

Неличные местоимения изменялись по родам, числам и падежам, исключение составляли вопросительные местоимения КЪТО, ЧЪТО и производные от них неопределенные и отрицательные НЬКЪТО, НИКЪТО, изменявшиеся только по падежам.

Большинство неличных местоимений имеет однотипное склонение. В нем различаются твердый вариант (см.образец склонения местоимения ТЪ, ТД ТО) и мягкий (см.образец склонения местоимения И (ЖЕ), Ъд(ЖЕ), Ъ€(ЖЕ)). Склонение неличных местоимений принято называть местоименным.

Падежные флексии местоименного склонения отличаются от флексий именного склонения, ср.:

Р.П. того рава свснеш д.п.
ТОМОУ равоу СВОШОУ

Формы И.п., В.п. мн.ч. неличных местоимений различались по всем трем родам, в других падежах формы муж. и ср. рода совпадали:

Муж.р.	Ср.р.	Жен.р.
И.п. мн.ч. МОИ СТОЛИ	МО^ СЕЛ д	МОБ^ ЗЕМЛ А
В.п. мн.ч. МОІА СТОЛЫ	МОЙСЕЛд	МО>А ЗЕМЛ А
Р.п. ед.ч. МОКГО СТОЛа	МО\€ГО СЕЛ^	МОМЗЕМЛ А
Д.п. ед.ч. МОЙМОУ СТОЛОУ	МО&МОУ СЕЛОУ	МОИ ЗЕМЛИ

(ср. в совр.русск. МОИ СТОЛЫ, МОИ ЗЕМЛИ, МОИ СЕЛА). В старославянском языке указательное местоимение И (ЖЕ), ЪЭ(ЖЕ), |€(ЖЕ) в косвенных падежах употреблялось в функции личного местоимения 3 лица наряду с указательными местоимениями ОНЪ, ТЪ, СЪ: ...посъла и_на села своѡа пасть свинии (Остр.ев.) - "... он послал его на поля свои пасти свиней".

Имя прилагательное. Прилагательные, как и в современном русском языке, составляют три лексико-грамматических разряда: качественные, относительные и притяжательные. Каждый из этих разрядов сложился еще в праславянском языке. Прилагательные изменялись по родам, числам и падежам, согласовываясь с определяемым существительным: ДОБРЪ МЖЖЪ, ДОБР^ ЖЕН&, ДОБРО СЛОВО.

Качественные и относительные прилагательные употреблялись в краткой и полной формах: ДОБРЪ-ДОБРЫИ СИНЬ-СИНИЙ НЕБЕСЬСКЪ-НЕБЕСЬСКИИ

ДОБРО-ДОБРО СИЮе-СИШК НЕБЕСЬСКО-НЕБЕСЬСКО&

Притяжательные прилагательные имели только краткие формы:

ПЕТРОВЪ	ОВЪЧЬ (овечий)	КЪНАЖЬ (княжий)	МДРИИНЪ
ПЕТРОВА	ОВЕЧА	КЪНДЖА	МАРИИНА
ПЕТРОВО	ОВЕЧЕ	КЪНАЖЕ	МАРИИНО

Краткие (именные) прилагательные по происхождению более древние. Полные (местоименные) прилагательные образовались в праславянском языке из кратких форм путем присоединения к ним указательных местоимений И, Ъ&. №* • Именно так возникли старославянские формы ДОБРЫЙ (русск. добрый), ДОБР^Ц ДОБРОЕ; НЕБЕСЬСКИИ (русск. небесный), НЕБЕСЬСКана, НЕБЕСЬСКОIе .

Краткие и полные прилагательные в старославянском языке склонялись. Краткие изменялись по именному склонению: формы муж. и ср.рода, оканчивающиеся на -Ъ, -Ь, -О, -Е (НОВЪ, СИНЬ, НОВО, СИНКI), - по склонению с древней основой на -б, -^б; формы жен.рода, имеющие окончание -&(НОВИ , СИНКЯ), - по склонению с древней основой на -"а, -}а. Полные прилагательные склонялись по смешанному склонению. Первоначально полные формы представляли простое соединение указательного местоимения И,Н51,1-€ с соответствующей формой краткого прилагательного: И.п. *сюБгъ-}ь; Р.п. *до8га-]еоо; Д.п. * сю8ги-]епш и т.д. Впоследствии формы местоимения сливались с окончаниями прилагательных, образуя одно сложное окончание. Так, в формах ДОБРАЮХ) (Р.п. ед.ч.), ДОБРОУШОУ (Д.п. ед.ч.) происходила утрата интервокального ^ (т.е. ^ между гласными), ассимиляция и последующее стяжение оказавшихся рядом гласных: Р.п. [добра^го > добраого > добрааго > добраго], Д.п. [добрुकму > добруему > добрууу > добруму] и т.д. Все этапы этого процесса находят отражение в старославянских памятниках письменности, где встречаются и формы ДОБРААГО, ДОБРОУ&МОУ, и формы ДОБРАДГО, ДОБРОУОУМОУ, и форма ДОБРОГО, ДОБРОУМОУ.

Анализируя формы прилагательных в тексте, следует иметь в виду, что краткие прилагательные обычно имеют такие же падежные окончания, как и существительные: ... бысть гладь крь'пкъ (Остр.ев.) - "... был сильный голод"; а зъло дгАво плоды зълы творить (Зогр.ев.) - "А злое дерево творит злые плоды"; ... имаши водЖ жив%> (Мар.ев.) - "Черпаешь воду живую". Полные же прилагательные имеют

окончания, характеризующие смешанное склонение. Они были близки окончаниям неличных местоимений: тако бЖдетъ и родоу семоу лЖкаво у>емоу (Зогр.ев.) - "Так будет и роду тому лукавому"; боум\рь"шА мЖ дрымь (Сав.кн.) - "Глупые сказали мудрым".

Примеры анализа форм местоимений и прилагательных:

1. горами падъте на ны хлъмомь покрыите ны - "Вы горами упадите на нас и покройте нас холмами". НЫ - И.п. МЫ, 1л. мн.ч. личного местоимения, В.п., форма энклитическая.
2. въврѣгт^тъ 1-А въ пещь огньнК (Сав.кн.) - "И ввергнут их в печь огненную". 1-А-форма В.п. мн.ч. муж.р. указательного местоимения И (ЖЕ), употребляется в функции личного местоимения 3л. мн.ч.; ОГНЫ-ПК.- относительное прилагательное с суффиксом -ЪН-, согласуется с существительным ПЕШТЬ в жен.р. В.п. ед.ч. Форма краткая, склоняется по именному склонению.
3. гла же имь йс врѣ"мА мое не приде а врѣмА ваше всегда есть готово (Мар.ев.) - "Говорил же им Иисус: "Время мое еще не пришло, а ваше время всегда готово". ИМЪ - форма Д.п. мн.ч. указательного местоимения муж.р. И(ЖЕ), употребляется в функции личного местоимения 3 л. ед.ч.; МОЕ - И.п. ед.ч. ср.р. притяжательного местоимения, согласуется с существительным ВРѢМ/К; В<ЗЛІЕ - форма И.п. ед.ч. ср.р. притяжательного местоимения, согласуется с сущ. ВРѢМА; ГОТОВО - качественное прилагательное, согласуется с сущ. ВРѢМА в ср.р. И.п. ед.ч., форма краткая.

Глагол. Глагол занимает важнейшее место в грамматической системе старославянского языка. В целом в старославянском языке, как и во всех славянских языках, глагол характеризовался грамматическими категориями вида, времени, наклонения, залога, лица, числа.

Категория вида выражается в старославянском языке глагольной основой, например, ТВОРИТИ (ср. русск. делать) и СЪТВОРИТИ (ср. русск. сделать). Категория вида в старославянском языке только еще складывалась, поэтому видовые отношения передавались в основном формами времени.

Каждая из грамматических категорий старославянского глагола представлена системой противопоставленных друг другу форм. Например, категория наклонения представлена формами изъявительного, сослагательного (условного) и повелительного наклонений, категория времени - формами настоящего, прошедшего и будущего времени.

Категория лица и числа выражается личными окончаниями, например, НЕСТИ - 1 л. ед.ч. наст.вр. НЕС -Ж, 2 л. ед.ч. наст.вр. НЕС -ЕШИ, 2 л. ед.ч. повел, накл. НЕС-И.

Система глагольных форм старославянского языка довольно сложна для усвоения, так как многие из форм не имеют соответствий в современном русском языке. Так, в старославянском языке представлено восемь временных форм глагола: настоящее время, четыре формы прошедшего времени (аорист, имперфект, перфект, плюсквамперфект), три формы будущего времени (будущее простое, будущее сложное I, будущее сложное II).

Все глагольные формы делятся на спрягаемые (личные) и неспрягаемые (именные). К спрягаемым относятся формы наклонения и времени, которые изменяются по лицам и числам. Неспрягаемыми являются инфинитив, супин, не имеющие форм словоизменения, а также причастия изменяющиеся по родам, числам и падежам.

Все глагольные формы, как спрягаемые, так и неспрягаемые, образовывались от одной из двух основ: основы инфинитива или основы настоящего времени. От основы настоящего времени образовывались формы настоящего времени, повелительного наклонения, действительных и страдательных причастий настоящего времени. От основы инфинитива - формы инфинитива, супина, аориста, имперфекта, действительных и страдательных причастий прошедшего времени, в том числе несклоняемое причастие с суффиксом -ЛЪ, которое входило в состав сложных глагольных форм.

У большинства глаголов основа инфинитива и основа настоящего времени не совпадают: основа инфинитива чаще оканчивается гласным звуком, основа настоящего времени согласным

Основа инфинитива звуком, ср.:

	<u>Основа настоящего времени</u>
маза-ТИ	(русск. мажут)
НОСИ - ТИ	НОС-АТЬ (русск. носят)
слыша-ТИ	СЛЫШ- АТЬ (русск. слышат)
ВЪЗДВИГНК-ТИ	ВЪЗДВИГН-ЖТЬ (русск. воздвигнут)
ОУМРЪ - ТИ	ОУМЪР-ЖТЬ (русск. умрут)
ТВОРИ-ТИ	ТВОР-/т\ТЬ (русск. творят)
-----	ХОД- АТЬ (русск. ходят)

Основу инфинитива определяют по форме инфинитива путем отбрасывания суффикса -ТИ. Основу настоящего времени определяют по форме 3 л. мн.ч. настоящего времени (см. приведенные выше примеры).

Основы инфинитива и настоящего времени совпадают только у глаголов, имеющих перед -ТИ согласный звук: НЕСТИ, ПЛЕСТИ, ВЕСТИ, МЕСТИ, РЕШТИ (русск. сказать), МОШТИ (русск. мочь),

ИЗВЛЪШТИ (русск. извлечь), ЖЕШТИ (русск. жечь), ИТИ (русск. идти) и др.

При определении основы инфинитива этих глаголов необходимо прежде всего сопоставить формы инфинитива с формами настоящего времени, это поможет выявить конечный согласный инфинитивной основы, который еще на праславянской почве взаимодействовал с согласным суффикса. Таким образом, для правильного определения основы инфинитива необходимо также реконструировать соответствующие праславянские формы, учитывая возможные фонетические изменения на границе морс |>ем (см. таблицу).

Основа инфинитива		Основа настоящего времени
Праславянская Форма	Форма в старославянском	
* певй *1\ Сек1> г?е511	НЕСТИ	НЕС-^ТЬ (русск. несут)
* \&щ>1&йб>!йм*1	ПЛЕСТИ	ПЛЕТ-ЖТЬ (русск. плетут)
* [ье&a> р.ейй *	ВЕСТИ	ВЕД- ЖТЬ (русск. ведут)
то9&>то\$Ц.	ПЕШТИ	ПЕК-^ТЬ (русск. пекут)
	МОШТИ	МОГ-КГЬ (русск. могут)
* иШ >1<<г>Ш	ИТИ	ИД-ЖТЬ (русск. идут)

Определим основы инфинитива и настоящего времени глаголов: СЛОУШАХИ-СЛОУШАШЬ, КОУПИТИ-КОУПАТЬ, ПЕШТИ-ПЕК^ТЬ, РЕШТИ-РЕКЖТЬ, КЛАСТИ-КЛАДЖГЬ, НЕСТИ-НЕСКГЬ, ВЕЗТМ-ВЕЗЖГЬ.

В приведенных примерах соответственно даны формы инфинитива и 3 л. мн.ч. настоящего времени, т.е. формы, по которым определяется та или иная основа путем отделения суффикса-инфинитива -ТИ или -ХТЬ в форме настоящего времени. У глаголов СЛОУШ&-ТИ - СЛОУ-И, КОУПИ-ТИ - КОУП- АТЬ основы инфинитива и настоящего времени не совпадают. У остальных глаголов обе основы совпадают, ср.: ВЕЗ-ТИ - ВЕЗ-ЖТЬ, НЕС-ТИ - НЕС-^ТЬ, а в таких словах, как РЕШТИ-РЕШЬ, КЛАСТИ-КЛАДда>, ПЕШТИ-ПЕК-ЯГЬ, определение основы инфинитива не может ограничиться отделением суффикса -ТИ (ср. с основой настоящего времени). Необходимо реконструировать праславянскую форму инфинитива *]ге4-Н., *ге^ц Н^ОкН^. На границе морфем еще в праславянском языке произошли фонетические изменения *«1 > -&Ч', *СИ > «I и др., в результате чего преобразовалась основа инфинитива. Таким образом, определяя основу инфинитива глаголов на согласный, надо помнить, что она совпадает с основой настоящего времени. При этом необходимо учитывать возможные результаты праславянского процесса, упрощения групп согласных (ассимиляции, диссимиляции, стяжения), образовавшихся на границе

основы и суффикса в форме инфинитива, а также смягчение групп *«1, *С1 перед гласным переднего ряда.

Спрягаемые ФОРМЫ глагола. При изучении спрягаемых форм глагола следует обратить внимание на наличие в старославянском языке нетематических глаголов, противопоставленных глаголам тематическим. При образовании форм настоящего времени еще в праславянском языке у тематических глаголов личные окончания присоединялись к основе настоящего времени посредством тематических (соединительных) гласных -Е- или -И-, например, Зл.ед.ч. ВИДЕТЬ < *лГеа--е-1ъ, НОСИТЬ < *повч-1ъ.

Тематические гласные выявляются в старославянском языке уже в составе личных окончаний настоящего времени: -Е- у глаголов I спряжения: ЗОВ-ЕШИ, ЗОВ-ЕТЬ, ЗОВ-ЕМЪ, ЗОВ-ЕТЕ (ср. русск. зовешь, зовет, зовем, зовете); -И- у глаголов спряжения II: НОС-ИШИ, НОС-ИТЬ, НОС-ИМЪ, НОС-ИТЕ (русск. носишь, носит, носить).

Еще в праславянский период тематические гласные в 1 л. ед.ч. и 3 л. мн.ч. взаимодействовали с окончаниями и поэтому в старославянском языке в этих формах не выделяются, ср.: ВЕДТ?^ *^/есюп (русск. веду), ВЕДЖГЪ < *Уёсюпгъ (русск. ведут).

Нетематических глаголов в старославянском языке всего 5: БЫТИ, Д &ТИ, ВБДЪТИ, ЙСТИ, ИКЪТИ. Они характеризуются тем, что при образовании форм настоящего времени личные окончания присоединялись непосредственно к основе настоящего времени (без тематического гласного): *о!ас1ть > Д&МЪ, *ёас11ъ < Д&СТЪ, в связи с этим на морфемном шве в формах этого глагола произошли процессы, связанные с изменениями групп согласных: *от > т, *а"1 > «>-31.

Личные формы глаголов настоящего времени в старославянском, древнерусском и современном русском языках отличаются незначительно, ср.:

	Ст. -ел. язык	Древнерусск.яз.	Русский язык
1 л. ед.ч.	НЕС^	НЕСУ	Несу
2 л. ед.ч.	НЕСЕШИ	НЕСЕШИ (ШЬ)	Несешь
3 л. ед.ч.	НЕСЕТЪ	НЕСЕТЪ	Несет
1 л. мн.ч.	НЕСЕМЪ	НЕСЕМЪ	Несем
2 л. мн.ч.	НЕСЕТЕ	НЕСЕТЕ	Несете
3 л. мн.ч.	НЕСЖГЪ	НЕСУТЬ	Несут

При образовании форм настоящего времени в основе ряда глаголов происходит чередование согласных. Как правило, в тех же основах чередование согласных обнаруживается в древнерусском и современном русском языках (см. таблицу).

	Ст. -ел. язык	Древнерусск.яз.	Русский язык
	МОШТИ	МОЧИ	Мочь
1 л. ед.ч.	МОГ [^]	МОГУ	Могу
2 л. ед.ч.	МОЖЕШИ	МОЖЕШИ	Можешь
3 л. ед.ч.	МОЖЕТЬ	МОЖЕТЬ	Может
3 л. мн.ч.	МОЖУТЬ	МОГУТЬ	Могут
	ХОТЪТИ	ХОТЬТИ	Хотети
1 л. ед.ч.	ХОШТ	ХОЧЮ	Хочу
2 л. ед.ч.	ХОШТЕШИ	ХОЧЕШИ	Хочешь
3 л. ед.ч.	ХОШТЕТЬ	ХОЧЕТЬ	Хочет
3 л. мн.ч.	ХОТ/КТЬ ПЕШТИ	ХОТЯТЬ ПЕЧИ	Хотят Печь
1 л. ед.ч.	ПЕК [^]	ПЕКУ	Пеку
2 л. ед.ч.	ПЕЧЕШИ	ПЕЧЕШИ	Печешь
3 л. ед.ч.	ПЕЧЕТЬ	ПЕЧЕТЬ	Печет
3 л. мн.ч.	ПЕКЖЪ	ПЕКУТЬ	Пекут

Примеры анализа форм настоящего времени в тексте:

1. ... идеть к нему в полоуношти I речеть емоу... (Мар.ев.) - "... идет к нему в полночь и говорит ему... ". ИДЕТЬ (инф. ИТИ) - форма изъяв, накл. наст.вр., 3 л. ед.ч. тематического глагола, I спр., личное окончание -ЕТЬ, основа ИД-; РЕЧЕТЬ (инф. РЕШТИ) - форма изъяв.накл., наст.вр., 3 л. ед.ч. тематического глагола I спр., личное окончание -ЕТЬ» основа РЕК-. В основе происходит чередование согласных К/Ч, обусловленное праславянским смягчением заднеязычного согласного*[^] перед гласным переднего ряда (I палатализация).
2. Вьс4къ оубо иже слышитъ словеса моъ си и творитьЪ ... (Мар.ев.) - "Ибо всякий, кто слышит слова мои эти и творит их ... ". СЛЫШИТЬ (инф. СЛЫШАТИ), ТВОРИТЬ (инф. ТВОРИТИ) - формы изъяв.накл., наст.вр., 3 л.ед.ч. тематических глаголовIIспр., личное окончание -ИТЬ, основы СЛЫШ-, ТВОР-.
3. Виждя, ъако пророкъ кси ты (Остр.ев.) - "Я вижу, что ты пророк". ВИЖДЖ (инф. ВИДѢТИ) - форма изъяв.накл., наст.вр., 1 л. ед.ч. тематического глагола II спр., личное окончание -Ж, основа ВИД-(спр. ВИД- АТЬ).В основе происходит чередование Д/ЖД, обусловленное смягчением праславянского *с! с последующим [^];№СИ (инф. БЫТИ)-форма изъяв.накл., наст.вр., 2 л. ед.ч. нетематического глагола.

Формы прошедшего времени глагола. В старославянском языке были представлены четыре формы прошедшего времени глагола: две простые-аорист и имперфект, и две сложные-перфект и плюсквамперфект.

Аорист обозначал действие, совершившееся в прошлом как единичный, нерасчлененный акт. Поэтому по отношению к формам аориста правомерны вопросы: что стало?, что случилось? что произошло? Чаще всего аорист образуется от основ совершенного вида. Ср.: ... того камениемъ бивъше ПРОБИША (пробишЛ - 3 л. мн.ч. аориста) главТК емоу... (Зогр.ев.) - "и тому камнями били и разбили голову... ". Имперфект обозначал действие длительное, повторявшееся в прошлом и не завершенное в своем течении: и по немъ идѣаше (идѣаше-имперфект, шел-длительное действие) народъ мнѡгъ ѡко видѣахУг-видѣахЯ имперфект - видели, повторяющееся действие) знаменитъ же творѣше (творѣше - имперфект, творил - повторяющееся действие) на недѣжъныхъ (Мар.ев.) - "И люди шли за ним и видели знаменья, которые (Иисус) творилъ больнымъ".

Перфект обозначал действие, совершенное в прошлом, результат которого проявлялся в настоящем, т.е. состояние в настоящем как результат действия в прошлом: І се възъписте глНМцта . . . йсе снѣ бжІ и пришел ли еси сѣмо прежде време не мочить насъ (Зогр.ев.) - "и они вскричали, говоря: "Иисус, сынъ божій, пришел ли ты сюда прежде времени мучить насъ?". Ср.: значение перфекта ПРИШЕЛЪ ЕСИ - "ты пришел сюда и в результате этого находишься здесь".

Плюсквамперфект передавал предпрошедшее действие, т.е. такое, которое произошло ранее другого прошедшего действия: сЖсѣтъщ же и иже и бѣахъЖ видели (плюсквамперфект) прежде ѣко слѣпѣ бѣ глаголаахъ5^ (Мар.ев.) - "Соседи же и те, которые видели его прежде слепым, говорили... "(ср.: прежде видели, а затем говорили). Формы плюсквамперфекта встречаются в памятниках сравнительно редко. Высокочастотными являются формы аориста 3 л. ед. и мн. чисел (ед.ч.

зна, ходи, слыша, несе, веде, рече, приде; мн.ч. знаша, ходиша, слышаша, несоша, ведоша, рекоша, придоша) и формы имперфекта 3 л. ед. и мн. чисел (ед.ч. Зндѣше, хождѣсѣмие, слышѣдѣопе, несѣдѣше, ведѣѣше, речѣдѣше; мн.ч. , хождѣдѣѣхѣк,

При изучении глагольных форм необходимо помнить, что их образование восходит к праславянскому периоду, когда присоединение форманта, характерного для той или иной формы, к формообразующей основе сопровождалось нередко фонетическими изменениями, результаты которых нашли отражение в старославянском языке. Так, например, при образовании форм имперфекта от глаголов типа ХОДИТИ - ХОЖДѣѣхѣ (1 л. ед.ч.), НОСИТИ - НОШѣѣхѣ наблюдалось чередование согласных в корне, объясняемое праславянским смягчением согласных с последующим ѣ, а от глаголов РЕ222ТИ - ЛѣУѣЛУЗѣ, ЛЯЖѣта - ЛѣОЖѣЛХѣ - чередование,

объясняемое праславянским смягчением заднеязычных перед гласными переднего ряда (см. таблицу).

Инфинитив в ст.-сл. языке	Образование форм имперфекта 1 л. ед.ч. в праславянском языке	Формы имперфекта в ст.-сл. языке
НОСИТИ		
ХОДИТИ	опь	ХОЖДААХЪ(Д/ЖД)
МОШТИ		МОЖААХЪСГ/Ж)
РЕШТИ		РЕЧААХЪ(К/Ч)

Определенные трудности вызывает анализ форм аориста в старославянских текстах. Это, прежде всего, объясняется тем, что суффикс аориста предстает в виде чередующихся согласных С/Х/Ш, во-вторых, тем, что ряд форм характеризуется отсутствием суффикса - это формы 2-3 л. ед.ч. От основ на гласный эти формы совпадают с основой инфинитива, а от основы на согласный характеризуются присоединением гласного -Е (см. таблицу).

Инфинитив 2-3 л. ед.ч. аориста

ПОЗНАТИ	ЗН <X(русск. познал)
ОУВИДЪТИ	ВИДЪ (русск. увидел)
ОУСЛЫШАТИ	ОУСЛЫШД (русск. услышал)
ПОСЪЛЭ™	ПОСЪЛ& (русск. послал)
ПОГЫБНЖГИ	ПОГЫБН^ (русск. погиб)
РЕШТИ	РЕЧЕ (русск. сказал)
ПРИНЕСТИ	ПРИНЕСЕ (русск. принес)
ПРИВЕСТИ	ПРИВЕДЕ (русск. привел)
МОШТИ	<u>МОЖЕ</u> (русск. смог)

В основах на заднеязычный отражен результат I праславянского смягчения заднеязычных: РЕЧЕ из < *ге!1е, МОЖЕ из < *тоое, ТЕЧЕ из < *1е&е и др.

Необходимо обратить внимание на формы аориста глагола БЫТИ, Наряду с формами БЫХЪ (1 л. ед.ч.), БЫ (2-3 л. ед.ч.), БЫХОМЪ (1 л, мн.ч.), БЫСТЕ (2 л. мн.ч.), БЫША(3 л. мн.ч.) и др. в текстах встречаются Б^ХЪ, БЪ, БЫХОМЪ, Б^СТЕ, Б^ША и др.

Примеры анализа форм прошедшего времени в тексте.

1. Рече гь притьчж си^ ч"лкь единь сь богатъ иже насади виноградъ и ископа в немь точило... (Сав.кн.) - "Рассказал господину эту притчу: был богат некий человек, который посадил виноград и выкопал в нем чан...". РЕЧЕ (инфинитив РЕШТИ из *геМ) - форма изъяв.накл., прош.вр., аорист 3 л. ед.ч.; в форме обнаруживается чередующийся

согласный Ч из *, как результат праславянского смягчения заднеязычных перед гласным переднего ряда (*ge&e > гесе). БЪ (инфинитив БЫТИ) - форма изъяв.накл., прош.вр., аорист 3 л. ед.ч. В текстах употребляется параллельно с формой БЫ. НИСЭДИ (инфинитив НсСЭДИТИ) - форма изъяв.накл., прош.вр., образована от основы инфинитива (ср. НИСАДИ-ТИ), аорист 3 л. ед.ч. ИСКОПд (инфинитив ИСКОПЙГИ) - форма изъяв.накл., прош.вр., образована от основы инфинитива (ср. ИСКОПс1-ТИ), аорист 3 л. ед.ч.

2. по немъ идъаше народъ мьногъ І оугнь'таахж и ... (Мар.ев.) - "... за ним следовало множество народа, и теснили его...". ИДЬЕЦЦЕ (инфинитив ИТИ из *1сШ.) - форма изъяв.накл., прош.вр. со значением длительного действия, имперфект 3 л. ед.ч., образована от основы инфинитива посредством суффикса -Ъ&X-, в котором представлено чередование Х/Ш, объясняемое праславянским смягчением заднеязычного перед гласным переднего ряда (ср.*1с!ёаоπε > 1йваБ); ОУГНЪТЗЗСХТЦинфинитив ОУГНЪТЗТИ) - форма изъяв.накл., прош.вр., имперфект 3 л. мн.ч., образована от основы инфинитива посредством суффикса -&X-.

Анализ значений, передаваемых формами прошедшего времени, показывает, что аорист, перфект и плюсквамперфект связывались со значением совершенного вида, имперфект - со значением несовершенного вида. Однако четкого противопоставления глаголов по виду, которое в современном русском языке заложено в самой глагольной основе (ср. формы инфинитива гнать-прогнать, толкать-толкнуть), в старославянском языке не было, хотя совершенно очевидно, что большая часть бесприставочных глаголов имела значение несовершенного вида, а приставочные глаголы в подавляющем большинстве выражали значение совершенного вида. (ср. ЗН&ТИ-ПОЗ - НАТИ, СЛЫШАТИ-ОУСЛЫШАТИ и т.д.

Будущее время. Старославянская глагольная система не имеет особых форм, которые можно назвать простым будущим временем. Таковую особую форму имел только глагол БЫТИ: Б^ДЖ, БТ^ДЕШИ, БТ^ДЕТЬ и т.д. Для всех других глаголов в старославянском языке не было последовательного разграничения "настоящее время несовершенного вида"- "будущее время совершенного вида", которое представлено в современном русском языке (ср. вижу-увидю, пишу-напишу), так как категория вида в старославянском языке еще не сформировалась. В значении будущего довольно часто в текстах выступают формы настоящего времени как от приставочных, так и бесприставочных глаголов.

Примеры:

1. Въставъ ашь_къ бцю и р_екЖ_емоу (Ассем.ев.) - "Встав, пойду к отцу скажу ему". ИДЖ (инфинитив ИТИ из "ЧДИ) - форма изъяв.накл., 1 ед.ч. наст.вр. в значении будущего. Глагол тематический, I спряжен РЕКЖ (инфинитив РЕШТИ из *ге&И) - форма изъяв.накл., 1 л. ед.ч. наст.вр. в значении будущего. Глагол тематический, I спряжения.
2. аште изгониши ны повѣмши намъ ити въ стадо (Зогр.ев.)-"Ес, изгонишь нас, повели нам уйти в стадо". ИЗГОНИШИ (инфинитив ИЗГН&ГИ) - форма изъяв.накл., 2 л. ед.ч. наст.вр. в значении будущего Глагол тематический, 2 спряжения.

Таким образом, будущее время в старославянском языке представле сложными формами:

Инфинитив	Будущее сложное I Единственное число	Будущее сложное II
ЗНАТИ	1 л. начѣж, хоштѣж, имамъ, БТВД^ знати 2 л. начьнѣши, хоштеши, знати 3 л. Начьнетъ, хоштеть, имать, БВДЕТъ знати	1 л. БЖЦЖЗналь, -а, -о 2 л. БЭДЕШИ ЗНЗЛІ -а, -о 3 л. БВДЕТЪЗНАЛ^

Формы будущего времени, как и формы прошедшего времени различались прежде всего по структуре. Формы будущего сложное (будущего абсолютного), состояли из личных форм настоящего времени одного из глаголов: Н&ЧЪНЖ, ХОШТТ^, ИМ^МЪ, БВДЖ в сочетании инфинитивом спрягаемого глагола. Формы будущего сложного (будущего относительного) образовывались из личных форм глаг БЫТИ в будущем времени (БЖДЖ, БЖДЕШИ, БЗДЕТЬ и т.д. несклоняемого причастия на -ЛЪ, изменявшегося по родам и числам.

Формы будущего сложного различались и по значению. Будущее сложное I обозначало будущее действие вообще, будущее сложное (преждебудущее) обозначало такое будущее действие, которое произведено перед другим действием. Приведем примеры употребления форм будущего времени в тексте:

1. Паки имать прити тогда имать дѣло твое искоушено быти (Синлт-"Опять придет (тот) и тогда дело будет рассмотрено". ИМдТЪ ПРИТ ИМ&ТЪ БЫТИ - формы изъяв.накл., 3 л. ед.ч. будущего сложного состоят из инфинитива спрягаемых глаголов ПРИТИ, БЫТИ и форм 3 л. ед.ч. вспомогательного глагола ИМЪТИ.
2. Паче скрынъ ташок. се еда бздеть солгалъ (Супр.рук.) - "Лучше скрою эту тайну, если он солжет". Б^ДЕТЬ СОЛГ&ЛЪ -преждебудут

(будущее сложное II) - обозначает действие, которое будет совершено ранее действия, выражаемого глаголом СКРЫИТЬ (форма настоящего времени в значении будущего). Состоит из формы несклоняемого! причастия на -ЛЪ муж.р. ед.ч. глагола СЪЛЪГѢТИ и формы 3 л. ед.ч. б)н дущего простого глагола БЫТИ.

Формы времени (настоящего, прошедшего, будущего) составляют а целом формы изъявительного, т.е. реального наклонения, противопоставленного наклонениям ирреальным: условному и повелительному, Формы изъявительного наклонения обозначают действия реальные. которые совершаются, совершались или будут совершаться Повелительное наклонение обозначает побуждение к действию в виде просьбы или приказа: ИДИ, РЫЦИ (совр.русск. скажи), ПОМОЗИ (совр.русск. помоги). Условное наклонение обозначает действие предполагаемое, возможное при каком-либо условии: БИМЪ ЗНѢЛЪ - "Я знал бы", БИСТЕ ЗНѢЛИ - "Вы знали бы".

Формы повелительного наклонения образовывались от основы настоящего времени. Чаще других в текстах встречаются формы 2 л. е. и ми. Чисел, реже - 3 л. ед.ч. и 1 л. мн.ч., а также формы двойственно] числа (см. таблицу).

инфинитив	Основа настоящего времени	Повелительное наклонение		
		Ед.	Мн.	Дв.
НЕСТИ ХОДИТИ ПОМОЩИ	НЕС-^ТЪ ХОД- АТЬ ПОМОГ-КГЪ	2л. НЕСИ ХОДИ ПОМОЗИ 3л. НЕСИ ХОДИ ПОМОЗИ	1л. НЕСБМЪ ХОДИМЪ ПОМОЗЪМЪ 2л. НЕСЪТЕ ХОДИТЕ ПОМОЗЪТЕ	1л. НЕСБВБ ХОДИВБ ПОМОЗЪВЪ 2л. НЕСБТа ХОДИТЕ ПОМОЗЪТс

Следует обратить внимание, что в основах на заднеязычный в формах повелительного наклонения обнаруживаются чередования К/Ц, Ш, объясняемые праславянским смягчением заднеязычных перед гласными И, Ъ дифтонгического происхождения

Формы условного (сослагательного) наклонения были сложными, они состояли из причастия с суффиксом -Л- и особой формы глагола БЫТИ: БИМЪ, БИ, БИМЪ, БИСТЕ, БЪ. В памятниках отмечено также употребление вместо этого глагола форм аориста: БЫХЪ, БЫ|1, БЫХОМЪ, БЫСТЕ, БЫШ А.

Формы условного наклонения в старославянском языке	В современном русском языке
Единственное число 1 л. БИМЪ знѣть -а -о БЫХЪ знѣть - -о	ЗНАЛ, - а,,

формы условного наклонения в старославянском языке

В современном русском языке

2л. БИ зналъ,-а,-о БЫ зналъ,-а,-о 3 л. -О БЫ
БИ зналъ. - а, -о БЫ зналъ, - а, -о

Множественное число

1 л. БИМЪ знали, -ы, -& БЫХОМЪ знали, -а, -о знали БЫ
2л. БИСТЕ знали, -ы, тЭ1 БЫСТЕ знали,-а,-о
3 л. БЖ ЗНАЛИ, -ы, а БЫША ЗНЭЛИ, - а, -о

Двойственное число

1л. БЫХОВЪ знала, -ъ, БЫСТА знал а, 4,
2л БЫСТЕ знала,-ъ,

Примеры анализа форм условного и повелительного наклонений:

1. и видь'вьше и молишл да билрѣшьдъ отъ прѣдѣль ихъ (Зогр.ев.) - "И те, увидев его, просили, чтобы он отошел от пределов их". БИ ПРЪШЬЛЪ-форма состоит из несклоняемого причастия на -Л- муж.р. ед.ч. и особой формы глагола БИ (от БЫТИ), сослаг.накл., 3 л. ед.ч.

2. И мыл; николи же не далъ еси козыл^те, да с друугы моими възвеселилъ са быхъ (Остр.ев.) - "Ты никогда не дал мне и козленка, чтобы я повеселился с друзьями". ВЪЗВЕСЕЛИЛЪ СА БЫХЪ - форма состоит из несклоняемого причастия на -Л- ВЪЗВЕСЕЛИЛЪ СА А (от ВЪЗВЕСЕЛИТИ СА) и аориста глагола БЫТИ-БЫХЪ, сослаг.накл., 1 л. ед.ч.

3. Онъ же рече: принесете с^мо (Сав.кн.)-Он же сказал : "Принесите сюда". ПРРШЕСЪТЕ (инфинитив ПРИНЕСТИ) - форма повелительного наклонения, 2 л. мн.ч. Глагол тематический, I спр.

Неспрягаемые Формы глагола в старославянском языке-это формы инфинитива, супина, причастий. Инфинитив и супин - неизменяемые формы. Обычной формой инфинитива является в старославянском языке форма на -ТИ, который присоединялся к основе инфинитива как на гласный, так и на согласный: ХОДИТИ, НЕСТИ, ЗН&ТИ, ВЕСТИ, ВИДЪТИ. Следует помнить о тех праславянских фонетических изменениях, которые происходили с группой согласных при образовании форм инфинитива (ассимиляция, диссимиляция и др.), в результате которых основа инфинитива ряда старославянских глаголов изменилась (ср.: РЕШТИ из *ге&11), ПЛЕСТИ из *р-Еепг), ВЕСТИ из *^есЩ, МОШТИ из *то\$йи др.

Супин образовывался от основы инфинитива прибавлением суффикса -ТЬ, По значению супин был близок инфинитиву, но употреблялся, как правило, при глаголах движения для обозначения цели движения:

1. пришел еси (Амо прѣжде врьмене м точить насъ (Ассем.ев.) - "Пришел ты сюда прежде времени мучить нас".
2. Идж рыбѣ ловить (Зогр.евЛ - "Я иду ловить рыбу".
3. Изыде наѣмъ делатель (Мар.ев.) - "Он вышел, чтобы нанять работников".

При супине находилось прямое дополнение в форме Р.п. (а не винительного); в приведенных примерах - это существительные: РЫБѢ (Р.п. мн.ч.), ДЫШТЕЛѢ (Р.п. мн.ч.) и местоимение НѢСѢ (Р.п. мн.ч.). В поздних старославянских текстах супин вытесняется инфинитивом; в современном русском языке древнему супину также соответствует инфинитив.

Причастия в старославянском языке, как и в современном русском, характеризовались, с одной стороны, глагольными категориями (залог, время), с другой, - категориями имен прилагательных: все причастия кроме причастия на -ЛѢ изменялись по родам, числам и падежам, имели краткие и полные формы. В старославянском языке различались действительные причастия настоящего и прошедшего времени и страдательные причастия настоящего и прошедшего времени. Каждый из разрядов причастий характеризовался определенными суффиксами, которые выступали во всех падежных формах, за исключением формы И.п. ед.ч. муж. и ср. рода действительных причастий настоящего и прошедшего времени.

Краткие действительные причастия настоящего времени образовывались посредством суффиксов -^ШТ-, -АШТ-: ВЕДЕНИИ (ведущая), ХОДАШТИ (ходящая); действительные причастия прошедшего времени - посредством суффиксов -ЪШ-, -ВЪШ-: ВЕДЪШИ (ведшая), ХОДИВЪШИ (ходившая).

Краткие страдательные причастия настоящего времени образовывались посредством суффиксов -ОМ- (-ЕМ-), -ИМ-: ВЕДОМЪ (ведомый), ЗНАЕМЪ (знаемый), СЛЫШИМЪ (слышимый); прошедшего времени - посредством суффиксов -Н-, -ЕН-, -Т-: ЗЪВЖЪ (званный), РЕЧЕНЪ (сказанный), ВЪЗАТЪ (взятый).

В формах И.п. ед.ч. муж. и ср. рода действительных причастий настоящего и прошедшего времени отсутствовал суффикс, характерный для всех других падежных форм (см. таблицу).

Инфинитив	Падеж	Краткая форма действительных причастий муж. и ср.р			
		Настоящее время	Прошедшее время		
ВЕСТИ	И. Р.	ВЕДЫ	ХОДА	ВЕДЪ	ХОДИВЪ
НОСИТИ	Д.	ВЕДтагга, ходАкпт	ВЕДѣшѣ, ходѣшѣ	ВЕДЪШЮ, ХОДИВЪШЮ	ВЕДЪШЮ, ХОДИВЪШЮ

Причастия всех разрядов имели краткие и полные формы. И краткие, и полные формы причастий изменялись по родам, числам и падежам. Краткие формы причастий, как и краткие формы прилагательных, изменялись по именному склонению, полные изменялись как полные формы имен прилагательных. Причастные формы согласовывались с определяемым именем. Таким образом, категории рода, числа и падежа у причастий, как и у прилагательных, были согласовательными, т.е. зависимыми от определяемого слова:

... об[^]те отроковицЯч леж/[^]штя на одр^Ъ (Мар.ев.) - "Нашел (там) девицу, лежащую на ложе"; б[^] же далече... стадо... пасомо (Ассем.ев.) - "Было далеко стадо пасомое". ... посланы обрйт[^]. болАштааго раба шьмТьвъща ... (Зогр.ев.) - "Посланные... нашли больного слугу выздоровевшим".

Примеры анализа причастных форм в тексте:

1. ...приде едина отъ рабынь I видьвъши Петра гр4 б[^]. шта сД възьргбъши на нь гла (Мар.ев.) - "Пришла одна из рабынь и увидела Петра греющегося и, посмотрев на него, сказала...". ВИДЬВЪШИ, ВЪЗЬРЬВЪШИ (инфинитив ВИДЬТИ, ВЪЗЬРЬТИ) - формы действ.прич. прош.вр.(суффикс -ВЪШ-), И.п. ед.ч. жен.р., согласуется с числительным ЕДИНА; формы краткие, изменяются по типу склонения существительных с основой на -\$\$. ГРЪВРЛГГй (С А) (инфинитив ГРЬ - ТИ (СА) - форма действ.прич. наст.вр. (суффикс - ЖШТ-) образована от глагола I спр., согласуется с существительным ПЕТРЪ в муж.р., В.п. ед.ч., форма краткая, изменяется по типу склонения существительных с основой на -\$\$.

СИНТАКСИС

Изучение синтаксиса старославянского языка по его древнейшим памятникам показывает, что в этом языке в ряде случаев сохранились черты общеславянского синтаксического строя, элементы которого были заложены в глубокой древности, поскольку важнейшие принципы построения предложений и способы сочетания слов в предложении могут оставаться в силе в течение длительного времени. В числе таких принципов следует назвать номинативный строй старославянского предложения, характерный для всех индоевропейских языков, в том числе и для всех славянских. При номинативном строе предложения подлежащее при сказуемом, как правило, употребляется в именительном падеже, формально отличаясь от других членов предложения (дополнений, обстоятельств), которые могут быть выражены теми же частями речи. Особенностью синтаксиса памятников старославянского языка является значительная

распространенность связей сочинительного характера, сравнительно с явлениями того же порядка в современном русском языке.

ГЛАВНЫЕ И ВТОРОСТЕПЕННЫЕ ЧЛЕНЫ ПРЕДЛОЖЕНИЙ *Особенности в употреблении подлежащего*

Подлежащее в старославянском языке могло выражаться именем существительным в именительном падеже, а также любой субстантивированной частью речи, т.е. любым словом, употребленным в значении имени существительного. В качестве подлежащего могли также выступать различные словосочетания. Примеры из текстов: и прогнѣвавъ сѧ господь его прѣдѣсть и мѣчѣи телемъ- И, разгневавшись господин его отдал его истязателям (Ассеманиево евангелие).

Иначе обстоит дело с местоимениями. Отмечено, в частности, что в старославянских памятниках личные местоимения в роли подлежащего употребляются значительно реже, чем в современном русском языке. Личные местоимения в роли подлежащего при сказуемом, выраженном глаголом, употреблялись только в тех случаях, когда находились под логическим ударением, когда требовалось особо выделить действующее лицо, поскольку в старославянском языке отчетливо различались во всех лицах, числах, временах и наклонениях все личные формы глаголов.

Примеры из старославянских текстов с пропуском местоимения-подлежащего: идѣти оуготовати мѣсто вамъ - Я иду приготовить вам место (Мариинское евангелие).

Примеры на употребление личных местоимений в роли подлежащего: азъ же есмь чрвьъ ꙗко не чловѣкъ - Я же червь, а не человек (Синайская псалтырь).

Что же касается неличных местоимений, то их употребление в роли подлежащего не было ограничено смысловыми и стилистическими условиями, как у личных местоимений, в связи с чем неличные местоимения в роли подлежащего представлены в памятниках многочисленными примерами: обо (сѧ) паде при пѣти и попырано бысть - Иное (зерно) упало при дороге и было растоптано (Остромирово евангелие).

Особенностью синтаксического строя старославянского языка, как и древнерусского, является возможность выражения подлежащего не только полными субстантивированными прилагательными, но и краткими. В современном же русском языке краткие качественные прилагательные в функции подлежащего не употребляются. Примеры из старославянских текстов: амѣдры!-Д при!-Ашъ } 11 ОлШвъсъсѣдѣхъ свѣтильники свои - Мудрые же вместе со светильниками своими взяли масла в сосудах своих.

В функции подлежащего могли употребляться субстантивированные причастия: изиде сѢ-Ди съ1-Ать сѢмене сво!-его - Вышел сеятель сеять семя свое (Остромирово евангелие).

В качестве подлежащего мог выступать и инфинитив, бысть же... вѣннѣ емоу въ сѣньмиште - Случилось же... войти ему на сонмище (Мариинское евангелие).

Подлежащее могло выражаться и целыми словосочетаниями. Примеры из Зографского евангелия: гр/Кдетъ же крыпл'и мене - Идет сильнейший меня.

Особенности в употреблении сказуемого

В старославянском языке наличествовали как простые, так и составные сказуемые. Простое сказуемое в старославянском языке, как в древнерусском и современном русском языке, выражалось всеми формами глаголов изъявительного, сослагательного и повелительного наклонений.

Составное сказуемое, употреблявшееся главным образом для выражения признака подлежащего, а не действия его, состояло из именной части и глагольной связки, служившей для выражения имени и наклонения. В качестве связки выступали личные формы глагола быти, а также некоторые полужнаменательные глаголы. Примеры из Зографского евангелия: съвѣАтельство мое нѣсть ютинѣно - Свидетельство мое не истинно.

В старославянском языке были и составные глагольные сказуемые, состоявшие из глагольной связки и инфинитива: вы же хотѣсте въздратовати сА въ часъ свѣтъниѣ его - Вы же хотели порадоваться во время светения его (Зографское евангелие).

Глагольная связка в составном сказуемом не опускалась не только в прошедшем и будущем времени, но и, как правило, в настоящем, причем нередко она добавлялась переводчиками даже в тех случаях, когда ее не было в греческом оригинале. Примеры из памятников: съ естъ насльдьникъ - Это - наследник (Мар.ев.).

Согласование подлежащего со сказуемым

\. При подлежащих, выраженных собирательными существительными, сказуемое, как правило, ставилось во множественном числе, т.е. согласование было не грамматическое, а по смыслу: 1 се весь градъ изидѣЖ против??, йсви - И вот весь город вышел навстречу Иисусу (Мар.ев.).

2. Во множественном же числе, как правило, ставилось сказуемое при подлежащих, выраженных некоторыми количественными и неопределенными (1-елико, колико) числительными, выступавшими в качестве собирательных: 1 слышавъше десАть начЛшА негодовати - И услышав, десятеро начали негодовать (Зограф.ев.).

3. В памятниках отмечены случаи, когда именная часть составного сказуемого, выраженная прилагательным, не согласуется с подлежащим в роде: паче вьсего благааго жити!-а оугодно 1>ви кротость - Лучше всего благого житья угодна богу кротость (Супр.рук.)- кротость - ж.р., оугодно - ср.р.

4. При сочетании нескольких существительных глагол-сказуемое может согласовываться с ближайшим из них: приде исоушь 1 оученици его - Пришел Иисус и ученики его (Зогр.ев.).

ВТОРОСТЕПЕННЫЕ ЧЛЕНЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Имели место в основном те же второстепенные члены предложения (определения, дополнения, обстоятельства), что и в современном русском языке, но, как показывают исследования, их дифференциация была менее четко выражена. Второстепенные члены могли быть связаны с определяемыми словами всеми известными способами подчинительной связи - согласованием, управлением, примыканием. Анализируя тексты, следует учитывать, что многие глаголы в старославянском языке имели иное управление, чем соответствующие им глаголы современного русского языка.

Синтаксическое употребление прилагательных и причастий

Субстантивированные прилагательные (полные и краткие) в предложении могли быть подлежащими и дополнениями: приведош\къ н'емоу слипа - Они привели к нему слепого (Зогр.ев.). Субстантивированное краткое прилагательное слипа - дополнение, и "остави мрътвьѣ1-А погрети сво!-А мрътвьѣ А - И предоставь мертвым похоронить своих мертвецов (Ассем.ев.). Субстантивированное полное прилагательное мрътвьѣ!-А -дополнение, а м?Кдры1-А при1-АшА1 олЪ!-А мудрые взяли и масла (Зогр.ев.). Субстантивированное полное прилагательное м?Кдры!-А, -подлежащее.

По своим синтаксическим функциям действительные причастия¹ в старославянском языке можно условно подразделить на: а) предикативные, б) атрибутивные и в) аппозитивные.

Предикативные причастия - это причастия, которые употреблялись в роли именной части составного сказуемого: бѣ же симонъ петръ стоА! гр&А сА - Симон-Петр же стоял и грелся (Сав.кн.).

Атрибутивные причастия - это причастия, которые употреблялись в роли определения. Они могли выступать во всех падежах (всех чисел) как в краткой, так и в полной форме. Например: 1-адъшихъ бе м^жъ ё" тысАшь... - Евших мужчин было пять тысяч... (Сав.кн.).

Аппозитивные причастия - это действительные причастия настоящего и прошедшего времени, которые употреблялись только в

¹ Страдательные причастия, которые в славянских текстах встречаются реже действительных, употреблялись преимущественно в предикативной функции.

именительном падеже всех родов и чисел и примерно соответствовали деепричастиям современного русского языка. Эту функцию причастий иногда называют "второстепенным сказуемым". Аппозитивные причастия, обозначая второстепенные действия, одновременные с главным (причастия настоящего времени) или предшествующие главному (причастия прошедшего времени), могли указывать на условие, причину и другие обстоятельственные оттенки глагола-сказуемого. Например: съгрѣшихъ прѣдавъ кровь неповинънъ? — Я согрешил, предав (так как предал) невинную кровь (Зогр.ев.).

Конструкции с двойными падежами

Одна из синтаксических особенностей старославянского языка - конструкции с двойными падежами: двойным именительным, двойным винительным, двойным дательным, что объясняется, при условии преобладания сочинительных связей, недостаточно четкой расчлененностью членов предложения, их синтаксической однородностью в ранние периоды развития славянских языков.

Двойной именительный. Вследствие того, что именная часть составного сказуемого (при глаголах нарицати сА, глаголати сА и др.), как правило, выражалась не творительным падежом, а именительным, в предложении получалось два именительных падежа: первый именительный падеж-падеж подлежащего, второй именительный падеж-падеж именной части составного сказуемого. Этот оборот в лингвистической литературе называют двойным именительным падежом. Примеры из текстов: Григории поставь'1-енъ бысть патриархъ - Григорий назначен был патриархом (Супр.рук.).

Двойной винительный. После глаголов сътворити, поставити, нарицати, называти и т.п. в старославянском языке в соответствии с современным русским сочетанием, отвечающим на вопрос "кого кем?" или "что чем?" (т.е. назвал кого кем или что чем), употреблялся оборот с двумя винительными падежами, отвечающий на вопрос "кого кого?" или "что что?", причем второй винительный падеж выступал в качестве именной части составного сказуемого. Этот оборот получил название двойного винительного падежа. Примеры из текстов: 1 хотѣ и оубити оубоѣ сА народа зане -бко прка имѣх^ и - И хотел он убить его, но боялся народа, потому что его считали пророком (Мар.ев.).

Двойной дательный. В конструкциях с двойным дательным падежом второй дательный падеж чаще всего зависел от глагола быти. На русский язык второй дательный переводится творительным предикативным. В памятниках конструкции с двойным дательным падежом встречаются сравнительно редко. Примеры из Мариинского евангелия: подобаать сноу члвчскоумоу пр4даноу быти - Надлежит сыну человеческому быть преданным; добр^а ти есть вьнити въ животь хромоу - Лучше тебе войти в жизнь хромым.

ТИПЫ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Простое предложение

В старославянском языке наличествовали разнообразные типы предложений как по своим функциям, так и по структуре. По характеру выражаемого отношения к действительности различались предложения утвердительные и отрицательные.

По составу предложения делились на двусоставные и односоставные. В двусоставном предложении имелось налицо два грамматических состава: состав подлежащего и состав сказуемого. Пример: и рече мьнии сынъ ею бцоу - И сказал младший сын их отцу (Остр.ев.); состав подлежащего - мьнии сынъ, состав сказуемого - и рече 1-ею бцоу.

Примеры определенно-личных предложений: оуподобл^и м7[?]ж1-йм^{??}г дроу - Уподоблю его мужу благоразумному (Мар.ев.); изнесъте одежду пръв7М-^{??}\ • и обль"щъте и - Принесите одежду лучшую и оденьте его (Остр.ев.). Определенно-личные предложения в памятниках старославянского языка встречаются довольно часто.

Пример неопределенно-личного предложения: не садите да не с[^]д/Ать вамъ - Не судите, и не осудят вас (Зогр.ев.).

В памятниках старославянского языка представлены довольно разнообразные типы безличных предложений: 1 тлъкЖщюмоу отвръзаатъ сА- И стучащему откроется (Мар.ев.).

Выражение отрицания

Значительное своеобразие старославянского языка состояло в том, что в нем могли быть конструкции с одним отрицанием там, где в современном русском языке употребляются конструкции с двумя отрицаниями. Если в составе предложения наличествовали отрицательные местоимения или отрицательные наречия, то в старославянском языке при глаголе-сказуемом отрицание могло быть (как в современном русском языке), но могло и не быть. Следовательно, в старославянском языке могли быть конструкции как с двумя, так и с одним отрицанием. Примеры с двумя отрицаниями: 1с же мльчааше ничьсоже не отъвѣштавааше - Иисус же молчал и ничего не отвечал (Зогр.ев.); никотеры же рабъ. не можетъ дьвама гнома работати - Никакой слуга не может служить двум господам (Зогр.ев.).

Сложное предложение

Дательный самостоятельный. Одна из характерных синтаксических особенностей старославянского языка - наличие в нем оборота, получившего название "дательный самостоятельный". Этот оборот состоит из дательного падежа существительного или заменяющего его

местоимения и согласованного с ним в роде, числе и падеже причастия. Причастие в составе дательного самостоятельного могло иметь при себе пояснительные слова. Оборот дательный самостоятельный употреблялся в тех случаях, когда в предложении при разных субъектах нужно было выразить два действия: главное и второстепенное. Для выражения второстепенного действия и употреблялся дательный самостоятельный. Субъект второстепенного действия выражался существительным или местоимением в дательном падеже, а второстепенное действие - причастием в дательном падеже. При этом: если второстепенное действие протекало одновременно с главным, то обычно употреблялось причастие настоящего времени, если же второстепенное действие предшествовало главному, то причастие прошедшего времени. Называют этот оборот самостоятельным потому, что он непосредственно не зависел ни от какого члена главной части предложения, а относился к ней в целом. На современный русский язык дательный самостоятельный переводится придаточным предложением времени, причины, иногда условным или уступительным.

При переводе на современный русский язык дательного самостоятельного существительное (или местоимение) в дательном падеже, заменяясь именительным падежом, становится подлежащим придаточного предложения, причастие же в дательном падеже, заменяясь личной формой глагола, становится сказуемым придаточного предложения. Выбор подчинительного союза при переводе дательного самостоятельного зависит от того, какому типу придаточного предложения в современном русском языке соответствует в данном случае дательный самостоятельный.

Примеры из текстов: щТ&штамъ же шъ коупить. приде женихъ - Когда же они ходили покупать, пришел жених (Зогр.ев.); пидьшоу же емоу въ врата, оузьрь" и другаЪ - Когда он вышел в ворота, увидела его другая (Зогр.ев.); море же вЪтроу великоу дыха!-Ж штоу вьста!-аше - Так как дул сильный ветер, море вздымалось волнами (Остр.ев.); толика же знамениТ-а сътворипоу 1-емоу прЪдь ними не въроваах^ въ нь - Хотя столько знамений он сотворил перед ними, они не верили в него (Остр.ев.).

Сложносочиненные и сложноподчиненные предложения

Синтаксис старославянского языка, отличаясь своей гибкостью, обладал довольно развитой системой сложных предложений - сложносочиненных и сложноподчиненных, образованных с помощью сочинительных и подчинительных союзов. Установлено, что в памятниках старославянского языка редко употребляются бессоюзные сложные предложения.

Сложносочиненные предложения. Простые предложения объединялись в сложносочиненные с помощью сочинительных союзов: вы посласте къ иоану 1 съвѣдѣтельствова о ютинь¹ - Вы послали к Иоану, и он засвидетельствовал истину (Зогр.ев.); не ос^рждаите да не ос^жждени будете - Не судите, да не судимы будете (Мар.ев.); ини же отъ нихъ хотѣх^а АтШн^ьниктоже не възложи на нь р^кж - Некоторые из них хотели схватить его, но никто не положил на него руку (Сав.кн.); кѣто видѣ ли кѣто слыша - Кто увидел или кто услышал? (сб.Клоца).

В приведенных примерах простые предложения объединены в сложносочиненные с помощью сочинительных союзов и, да, нь, ли.

Примечание. В старославянских письменных памятниках зафиксированы случаи употребления вставных конструкций. Примеры из текстов: оуслыша црь 1родѣ слоухъ 1свѣ авѣ бо бысть 1М& его 1 глааше - Царь Ирод, услышав об Иисусе (ибо имя его стало гласно), говорил (Зогр.ев.); а друзии оученици корабицьмъ приди не бѣ"ша бо далече отъ землѣ нь "ько дѣвѣ сѣтъ лактъ, влѣк1(ште мрѣжжъ рыбѣ - А другие ученики приплыли в лодке (ибо недалеко было от земли, локтей около двухсот), таща сеть с рыбой (Мар.ев.),

Сложноподчиненные предложения. Для соединения частей сложноподчиненных предложений в старославянском языке использовались не только различные разряды подчинительных союзов, но и относительные (союзные) слова, которые, играя роль союзов, являлись одновременно членами придаточных предложений. Часто в роли союзного слова выступало относительное местоимение *иже*, *1-аже*, *1-еже*, причем следует отметить, что это местоимение могло утрачивать согласование в роде и числе с определяемым словом главного предложения. В роли союзного слова для всех родов в текстах встречается форма *1-еже*: не жър^ккоумиремъ бездушнымъ нь богу своТ-емоу 1-еже (вместо ожидаемой формы *иже*) въ небесехъ - Я не приношу жертвы кумирам бездушным, но богу своему, который в небесах (Супр.рук.).

В роли союзных слов, кроме *иже*, *1-аже*, *1-еже*, могли использоваться и другие слова, в частности, местоимения *кѣто*, *чѣто*, *кѣи*, *ка!-а*, *ко!-е*, наречие *кѣде* и некоторые другие слова: придѣжъ видѣть что естъ бывъшее - И они пришли посмотреть, что случилось (Мар.ев.).

Подчинительные союзы в старославянском языке, служившие для соединения частей сложноподчиненных предложений, как показывают исследования, были по своему значению в общем не столь четко дифференцированы сравнительно с современным русским языком, чем и объясняется их многозначность. Показателен в этом отношении, в частности, союз *1-ако* (фко), который мог выражать время, причину, следствие и др. значения.

В памятниках представлены различные типы сложноподчиненных предложений (с придаточными определительными, дополнительными, обстоятельственными и др.), причем встречаются сложноподчиненные предложения с несколькими придаточными (случаи соподчинения и последовательного подчинения). Примеры из текстов; се же видите, "ько аще би въдѣль гнѣ храма, въ кш-7^ страж^ тать придать. бѣдѣгъ оубо би 1 не би оставилъ подьрыти храма своего - Это вы знайте, что если бы ведал хозяин дома, в какую стражу придет вор, то бодрствовал бы и не дал бы подкопать дома своего (Мар.ев.); \ въѣ "ько 1 истинно есть съвѣдѣтельство еже съвѣдѣтельствуееть о мнѣ - И я знаю, что истинно то свидетельство, которое он свидетельствует обо мне (Зогр.ев.); и се звезда 1-Кже в1Дѣ"ш& на вѣстоць". идѣаше прѣдѣ шм1. дондеже прѣшедѣ ста врѣхоу. идѣже б% отроч& —И вот звезда, которую видели они на востоке, шла перед ними, как, наконец, пришла и остановилась над местом, где был младенец (Ассем.ев.).

Придаточные предложения в составе сложноподчиненных предложений могли занимать по отношению к главным различные положения: они могли быть после главного, перед главным, могли находиться в середине главного. Примеры из текстов: бздеть бо тѣгда скрѣбѣ великаѣко же нѣсть была сотѣ нач Ала всего мира досель - Ибо тогда будет великая скорбѣ, какой не было от начала мира доньше (Ассем.ев.); придаточное после главного. 4ко же изльзѣ на землѣ-Ж видѣша огонь лежашѣ - Когда же они вышли на землю, увидели разложенный огонь (Мар.ев.); придаточное перед главным, она же накопи пришед'ши в' сА 1-акоже бѣаше Дѣло. по вѣсеому съказа 1-емоу - Она же, наконец, очнувшись, о том, как было дело, обо всем рассказала ему (Супр.рук.); придаточное в середине главного. сѣсѣди же и иже и б^ах5Р> видѣли прежде -БКО слѣпѣ бѣ глаахѣ -Соседи же и видевшие его прежде, что он слепой был, говорили (Мар.ев.); придаточное в середине главного.

ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕДАЧИ ПРЯМОЙ И КОСВЕННОЙ РЕЧИ

При чтении старославянских текстов и переводе их на современный русский язык следует учитывать, что в старославянском языке еще не установились твердые правила способов передачи чужой речи, как это имеет место в современном русском языке. Игнорирование этого обстоятельства может привести к неправильному пониманию читаемого. Рассмотрим примеры: 1 паки огвѣрѣже сА съ клАтво!-^ "БКО не зна!-Ж чка (Зогр.ев.). При буквальном переводе получается нарушение смысла высказывания: "И он опять отрекся с клятвой, что я не знаю человека". Здесь нужен смысловой перевод, учитывающий способы передачи чужой речи в русском языке: "И он опять отрекся с

клятвой, что не знает человека", или: "И он опять отрекся с клятвой: "Я не знаю человека", онъ же глааше ъ"ко азъ есмь (Он же говорил, что это я есть) - Он же говорил: "Это я" (Мар.ев.)-