

**МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН**

**НАВОИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

**Методика изучения русской литературы XVIII века в 9 классе.
(выпускная квалификационная работа)**

ВЫПОЛНИЛ:

**Пайзиев Шахоб
студент 4 курса
направления бакалавриата
5 141 300 – русский язык и
литература**

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:

док .фил. наук Юсупов Т.Ж.

Навои 2013

Содержание.....	2
Введение.....	3-7
Глава 1 Специфические особенности история русской литературы XVIII века	
1.1 Периодизация истории русской литературы XVIII века.....	8-13
1.2. Своеобразие русского классицизма.	14-19
1.3. Творчество М.В.Ломоносова, Л.И.Фонвизина. А.Н.Радищева.....	20-47
Глава 2 Методика изучения русской литературы XVIII века в 9 классе.	
2.1.Календарно–тематическое планирование уроков по русской литературе XVIII века.....	48-50
2.2.Методическая разработка урока литературы. Анализ комедии Д.И. Фонвизина "Недоросль"	51-58
2.3 Урок-экскурсия «Судьба и творчество Г.Р. Державина», и урок – тест по творчеству Г.Державина.....	59-78
Заключение.....	79-81
Литература.....	82-84

Введение

Художественная литература становится неотъемлемо важным источником формирования духовно богатой, гармонически развитой личности с высокими нравственными идеалами и эстетическими потребностями. Именно литература призвана развивать и укреплять в школьниках такие духовно-нравственные ценности, как доброта, честность, справедливость, гуманизм, сострадание, дружба, самоотверженность и патриотизм. Она необходима для развития художественной культуры, речи, творческих способностей, совершенствованию личности. Все это будет являться прочнейшей гарантией нашего прогресса единства со всем человечеством.

И.А.Каримов, заботясь о воспитании свободомыслящей молодежи говорил, что «в демократическом обществе дети, вообще каждый человек, воспитывается свободомыслящим. Если дети не будут учиться мыслить свободно, то неизбежно эффект обучения будет ниже. Знания, конечно, нужны, но самостоятельное мышление тоже огромное богатство». ¹Мы считаем, что именно литература обеспечивает воспитание и формирование социально-мобильной, активной, самостоятельно мыслящей развитой личности.

Произведения художественной литературы всегда отражают конкретные особенности исторической эпохи, в которую они были созданы. Это определяет многосторонние связи литературы и истории. Художественная литература становится неотъемлемо важным источником формирования духовно богатой, гармонически развитой личности с высокими нравственными идеалами и эстетическими потребностями.

Именно литература призвана развивать и укреплять в школьниках такие духовно-нравственные ценности, как доброта, честность,

¹ И.А. Каримов. Наша высшая цель – независимость и процветание родины, свобода и благополучие народа. -Т., 2000. –С.54.

справедливость, гуманизм, сострадание, дружба, самоотверженность и патриотизм. Она необходима для развития художественной культуры, речи, творческих способностей, совершенствованию личности. Все это будет являться прочнейшей гарантией нашего прогресса единства со всем человечеством..

Задача учителя - помочь учащимся узнать художественную литературу во всем её многообразии, овладеть не только закономерностями художественного творчества, но и исторической предыстории произведения.

В этом плане русская литература является прочнейшим образцом воспитания гармонично-развитой личности.

Русская литература является тем прочным фундаментом, на котором возводится величественное здание национальной русской художественной культуры XVIII—XX вв. В ее основе лежат высокие нравственные идеалы, вера в человека, в его возможности безграничного нравственного совершенствования, вера в силу слова, его способности преобразования внутреннего мира человека, патриотический пафос служения Русской земле — государству — Родине, вера в конечное торжество добра над силами зла, всесветное единение людей и его победу над ненавистной рознью.

Не зная истории русской литературы, XVIII века мы не поймем всей глубины творчества А. С. Пушкина, духовной сущности творчества Н. В. Гоголя, нравственных исканий Л. Н. Толстого, философской глубины Ф. М. Достоевского, своеобразия русского символизма, словесных исканий футуристов. Работа над изучением специфики и жанров русской литературы XVIII века, поможет выработать у школьников не только представление о эпических произведениях, но и понять эстетику и нравственную значимость истории русской литературы . Попытка понять и оценить по новому внутренний мир русской литературы XVIII века, систематизация нового учебного материала, основанного на разработке новых педагогических технологий и определили **актуальность данной работы.**

Новизна исследования определяется методическими принципами подхода к исследуемому материалу, внедрением в изучение произведения русской литературы XVIII века новых проблемных понятий, создание ряда заданий, нацеленных на глубокое и осознанное владение материалом, использование в работе таких форм, как тестирование.

Целью работы является рассмотрение специфики и жанров русской литературы XVIII века и методика ее изучения в общеобразовательной школе.

Свою задачу мы видим в воссоздании исторического портрета времени, выявлении особенностей данного уникального периода русской литературы, рассмотрение особенностей и художественного своеобразия произведений русской литературы и разработка системы уроков по изучению произведений русской литературы XVIII века в 9 классе общеобразовательной школы.

Работа предопределила решение следующих задач:

- представить проблематику исторических предпосылок возникновения русской литературы XVIII века
- определить нравственную и философскую основу русской литературы XVIII века;
- раскрыть систему жанров и основные темы русской литературы XVIII века, разработать систему уроков по их изучению

Новизна квалификационной работы заключается в систематизации материала и в создании методических разработок уроков по изучению произведений русской литературы XVIII века..

Практическая значимость квалификационной работы состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы в практике преподавания литературы в школе, служить материалом при составлении методических пособий и указаний по изучению произведений Д.Фонвизина, М.Державина..

Структура и основное содержание работы.

Квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

Во введении содержится обоснование выбора темы, формируется цель и задачи исследования. Раскрывается новизна и практическая значимость, характеризуется ее структура.

В первой главе « Специфические особенности история русской литературы XVIII века» рассматриваются исторические предпосылки возникновения русской литературы, XVIII века, анализируется своеобразие русского классицизма, описываются периодизация истории развития русской литературы XVIII века, исследуются творчество М.В.Ломоносова, Л.И.Фонвизина., Н.М. Карамзина а также. литературное наследие и мировоззрение А.Н.Радищева

Во второй главе «Методика изучения русской литературы XVIII века в 9 классе.»

Представлено календарно–тематическое планирование уроков по русской литературе XVIII века, указаны методические приемы и рекомендации при изучении произведений. М.В.Ломоносова, Д.Фонвизина, Даны конспекты: Интегрированный урок литературы по творчеству Г.Державина: «Я памятник себе воздвиг чудесный, вечный...» а также, представлены материалы тестов по пройденной теме.

В заключении даны основные выводы по проблемам исследования. Таким образом, **практическая значимость** квалификационного исследования заключается в том, что предлагаемая методическая система может найти применение в школьной практике, результаты работы могут быть использованы в качестве методических рекомендаций при изучении произведений русской XVIII века,. Данный материал может служить хорошим подспорьем учителям, студентам-практикантам факультета русского

Практическое значение работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы при дальнейшей разработке теоретико-

практических аспектов русской литературы XVIII века. Результаты исследования и выводы, полученные в ходе анализа творчества писателей, могут найти применение в курсах лекций по теории и истории литературы, на практических занятиях, в составление спецкурсов по проблемам развития русской литературы данного периода, а также при изучении и составлении спецкурсов по творчеству Д. Фонвизина, М. Державина и др...

Глава 1 Специфические особенности история русской литературы XVIII века

1.1 Периодизация истории русской литературы XVIII века

Русская литература XVIII века отразила жизнь народа в этот важный период его истории.

В XVIII веке в стране происходят значительные общественные преобразования. Создаётся мощное государство, способствующее превращению русской народности в русскую нацию.

Несмотря на то, что усилившееся государство служило классовым интересам помещиков и торговцев, а закрепощённое крестьянство жестоко страдало от эксплуатации и бесправия, укрепление Российского государства имело важного значения для всей нации.

Формированию русской нации содействовало и развитие новой светской культуры, русской национальной литературы и литературного языка.

В культуре XVIII века, как в других областях общественной жизни, проявилась борьба двух сторон: народа и его угнетателей. В литературе этого периода можно проследить две основные линии: общенациональную, демократическую, отражавшую взгляды и стремления угнетённых трудовых масс и классово – ограниченную, дворянскую.

Так же, как и в обществе, главную роль в литературе в ту пору играли представители дворянства, которое при Петре I стало крупной общественной силой.

Голос угнетённых масс в это время с особой силой звучит в устном народном творчестве, хотя в произведениях некоторых писателей XVIII века также находят отклик страдания порабощённого крестьянства. Только в «Путешествии из Петербурга в Москву» великого революционера А.Н. Радищева народный гнев отозвался могучим эхом.

За короткий исторический срок литература XVIII века достигла высокого идейно – художественного уровня. Русские писатели отразили различные стороны жизни современного общества. Они внесли важный вклад в развитие художественной формы: создали новые для русской литературы поэтические жанры, разработали силлабо – тоническую систему стихосложения, способствовали развитию литературного языка.

Многие произведения, созданные русскими писателями XVIII века, не утратили своего художественного значения и в наши дни.

Русская литература XVIII века опиралась в своем развитии на достижения устного народного творчества и отечественной литературы прошлого, развивая и обогащая их.

Использование писателями XVIII века опыта зарубежной литературы не является свидетельством подражательного характера русской литературы этого периода, ибо она имела глубоко национальный характер, черпала содержание своих произведений из русской действительности.

Изучение русской литературы XVIII века важно не только потому, что без этого нельзя понять последующее развитие русской литературы.

Литература XVIII века и сама по себе очень значительна. Её лучшие произведения проникнуты горячей любовью к Родине и народу, верой в славное будущее отечества, высокой человечностью, просветительскими и освободительными идеями.

Русская литература XVIII века делится на три основных периода, связанных с главными этапами исторического развития России той поры.

Первым периодом развития русской литературы XVIII века принято считать время с начала XVIII века до 1730-х годов – период петровских преобразований, направленных на преодоление отсталости России.

Так же как и в общественной жизни, в литературе это время является переходным. Она обращается к решению новых общественных задач. Новое содержание требует поисков новых форм. Влияние церковной идеологии на художественную литературу резко ослабевает. Значительно шире, чем в

прошлом веке, в литературе освещаются и пропагандируются государственные и общественные преобразования - поэтому многие произведения этой поры приобретают публицистический характер.

С другой стороны, авторы этих произведений большее внимание уделяют изображению общественной жизни, изменений, происходящих в быту. Глубже раскрываются чувства и переживания человеческой личности.

Однако изображение новых общественных типов ещё не совершенно, упрощенно. Писатели пока не умеют в художественных образах обобщать основные черты современника. Они не обладают опытом художественного раскрытия внутреннего мира человека.

Наряду с формами, доставшимися литературе от XVIII века, возникают и новые жанры. К их числу принадлежит повесть петровского времени и светская лирика. Делаются попытки упорядочения литературного языка, его разработки и совершенствования.

Второй период развития литературы XVIII века – это время с 30-х по 50-е годы. В эту пору происходит упрочение самодержавно-крепостнического государства. Несмотря на частые дворцовые перевороты и смены правителей, мало заботящихся о государственных нуждах, Россия уверенно движется вперёд. Благодаря тому, что петровские реформы дали мощный толчок развитию общества, экономики и техники, 30-50-е годы ознаменовались и значительными достижениями в области культуры и, в частности, литературы.

В литературе этого периода возникает и развивается первое в России литературное направление – классицизм.

Писатели-классицисты способствуют расцвету разнообразных литературных жанров. Они содействовали дальнейшему упорядочению и обогащению литературного языка. Преобладание в классицистической литературе стихотворных жанров привело к появлению силлабо - тонического стихосложения.

Крупнейшие писатели второго периода – Кантемир, Тредиаковский, Ломоносов и Сумароков.

Третий период развития русской литературы XVIII века падает на последнюю треть века. В основном это время царствования Екатерины II.

Известно, что царствование Екатерины ознаменовалось ещё большим укреплением крестьянства, с одной стороны, и предоставлением самых широких привилегий дворянству – с другой.

Вследствие невыносимо тяжелого положения широких народных масс происходит обострение классовой борьбы, нашедшей яркое выражение в крестьянской войне под руководством Пугачёва.

Внутриполитические события, а также революция во Франции и борьба американского народа за независимость оказали значительное влияние на русское общество. Усиливается общественная роль демократических слоёв, в то же время напуганные ростом общественного возмущения силы реакции стремятся использовать всё своё влияние для подавления антикрепостнических и освободительных идей.

Борьба демократической и реакционной самодержавно - крепостнической идеологии нашла отражение в русской литературе этого периода.

Классицизм приходит в упадок. Всё более усиливаются в литературе элементы реализма и демократической идеологии.

В конце третьего периода возникает новое литературное направление – сентиментализм.

В творчестве каждого писателя того времени были различные, порою противоречивые оттенки общественных взглядов, но борьба демократических и реакционных сил составляет основное содержание литературно – общественной жизни этой эпохи.

Крупнейшие писатели третьего периода: Новиков, Фонвизин, Державин, Радищев, Крылов и Карамзин.

Литература первой трети ХУШ века. До начала XVIII века Россия была отсталой страной. Ей всё время угрожала опасность нападения со стороны соседей, привлекаемых её богатствами и выгодным географическим положением.

Экономическое положение Руси ухудшалось отсутствием свободных выходов к Балтийскому и Чёрному морям. Это затрудняло национальное развитие и усложняло общение с другими странами.

Для того чтобы получить выход к морю, России было необходимо обеспечить военное превосходство над противником.

Создание сильной армии и флота требовало быстрого развития торговли и промышленности. Нужно было преодолеть отставание в области экономики и культуры.

Внешняя и внутренняя политика Петра I была направлена на осуществление этих целей.

Пётр I всей своей деятельностью стремился укрепить и возвеличить государство помещиков и купцов. Но все трудности, связанные с выполнением этой задачи, ложились на плечи народа. Особенно страдало при этом крестьянство.

Непосильные налоги, рост закрепощения крестьян и рекрутские наборы (сдача в солдаты) вызывали народное недовольство, приводили к восстаниям.

Так, в 1705 году вспыхнуло астраханское восстание, с 1705 по 1711 год происходят волнения среди башкир.

Одним из наиболее грозных было восстание, разгоревшееся на Дону и в Поволжье в 1707-1708 годах под руководством Кондратия Булавина.

Все эти проявления народного гнева жестоко подавлялись Петром I.

Осуществлению петровских преобразований противодействовали защитники старины из боярской и церковной среды. Реакционное боярство и духовенство защищало свои материальные интересы и политическое влияние.

Оно было равнодушно к государственным нуждам и заботилось только о собственной выгоде. Но Пётр I беспощадно расправлялся с противниками своей политики, «не останавливаясь перед варварскими средствами борьбы против варварства».

Стремясь укрепить могущество России, Пётр I старался использовать и достижения современной ему западноевропейской культуры.

Этот замысел Петра имел прогрессивный смысл, он правильно отражал назревшие потребности исторического развития. Но русское дворянство нередко становилось на путь внешнего, поверхностного подражания всему иностранному.

Призыв Петра I к использованию передовых достижений западноевропейской культуры часто подменялся у дворян преклонением перед всем западным, презрением ко всему русскому, народному.

Усваивая внешнюю сторону западной культуры, правящее сословие стремилось использовать её как новое средство порабощения.

Против такого антинародного, поверхностного усвоения культуры Запада резко выступали лучшие, передовые представители литературы XVIII века.

1.2.Своеобразие русского классицизма.

В 1730-х 1750-х годах в русской литературе формируется первое литературное направление – классицизм.

Возникновение классицизма определило основное содержание литературного развития. Оно было связано со сложившимися к тому времени экономическими, общественно-политическими и культурными условиями.

Русский классицизм выражал мировоззрение и художественные вкусы передового, просвещённого дворянства, стремившегося к созданию мощного государства, национальной культуры.

В своих произведениях классицисты развивали политическую теорию «просвещённого абсолютизма», считая самодержавную власть орудием осуществления государственных и культурных преобразований. Они мечтали

об идеальном, «просвещённом» царе, который правил бы, опираясь на мудрые законы и руководствовался только соображениями государственной пользы.

Возникновение и расцвет классицизма в русской литературе были подготовлены её предшествовавшим развитием.

Правда русские писатели- классицисты обращались к опыту западно – европейских литератур, особенно французской, но этот опыт они использовали творчески.

Русский и зарубежный классицизм имели ряд общих черт.

В основе художественных взглядов классицистов лежало убеждение в могуществе человеческого разума. Мерилом ценности человека они считали его способность следовать велениям разума, подавлять личные чувства и страсти во имя своего долга перед государством.

Борьба между долгом и страстью стала основой сюжетов классицистических трагедий.

Человека классицисты изображали лишь в самых общих чертах, схематически, не стремясь показать его индивидуального своеобразия. В этом проявилось свойственное писателям такого направления желание подчинить частное общему, личность – государству.

Воспитание верного слуги государства становится одной из основных задач литературы.

Образы, созданные классицистами, представляют собою прямолинейное воплощение добродетелей или пороков. Стремясь изобразить вечные чувства, характеры, не связанные с определённой страной или эпохой, писатели этого направления часто пользовались мифологическими сюжетами.

Даже при изображении исторических событий или деятелей классицисты не стремились к исторической достоверности, стараясь устами своих героев высказывать вечные и общие истины.

Наиболее полное изложение теории классицизма содержится в поэме французского писателя Н. Буало «Поэтическое искусство» (1674). Теория классицизма опиралась на правила, которые были разработаны ещё греческим философом Аристотелем (VI в. до нашей эры) и римским поэтом Горацием (I в. нашей эры).

Писатели – классицисты считали, что греческие и римские классики создали совершенные произведения и старались приблизиться к этим образцам. Отсюда и произошло название «классицизм».

Литературное творчество классицисты подчинили строгим правилам. Каждый жанр – поэма, трагедия, ода и т.д. – должен был соответствовать определённым: нормам по форме и содержанию. Все жанры подразделялись на высокие и низкие. Они резко разграничивались. Например, высокий жанр трагедии не допускал ничего низменного или комического, а комедия, наоборот, должна была только смешить.

В произведениях высоких жанров изображалась жизнь высших классов. В них выводились образы царей, полководцев мифологических героев. Образы представителей низших классов и картины современной действительности появлялись только в комедии, сатире или басне – произведениях «низших» жанров.

В трагедии соблюдалось правило трёх единств («единство времени» - действие не должно охватывать время более 24 часов; «единство места» - действие трагедии должно совершаться в одном месте; «единство действия» - содержание пьесы должно сводиться к одному конфликту, действию, не отклоняясь в сторону).

Все эти нормы и правила стесняли свободу творчества. В них сказывалось представление классицистов о действительности того времени с её подчинением низших высшим – сословной лестницей (иерархией).

В теории классицизма по-своему проявилось стремление к жизненной правде. Буало утверждал: «Только правдивое прекрасно». Он призывал

подражать природе. Но при этом Буало имел в виду не всякую, а лишь «прекрасную природу».

Классицисты соблюдали это требование, «облагораживая» жизнь, «очищая» её изображение от всего, что они считали недостойным воплощения. В этом проявился сословный, дворянский характер классицизма.

Русский классицизм имел ряд отличительных черт. Во-первых, для него характерен особенно высокий гражданско-патриотический тон, пафос. Во-вторых, он имел просветительный характер. В-третьих, русские классицисты обращаются к национальной русской тематике, тогда как западноевропейские часто заимствовали сюжеты в античной мифологии. В-четвёртых, в русском классицизме более развиты реалистические элементы, особенно проявившиеся в «низких жанрах» - сатире, комедии, басне. В-пятых, русские писатели были ближе к устному народному творчеству, что придавало многим их произведениям более демократический характер.

Наконец, русские классицисты не порывали связи с предшествующей русской литературой, развивая национальные традиции.

Укреплению русского классицизма содействовало творчество четырёх наиболее крупных писателей: А.Д. Кантемира, В.К. Тредиаковского, М.В. Ломоносова и А.П. Сумарокова.

Классицисты в России много сделали для развития литературных жанров.

Ведущими жанрами классицизма являлись трагедия, ода, эпическая поэма и комедия.

Трагедия – это жанр драматургический. В ней изображались сильные характеры и острые конфликты (столкновения), приводящие к гибели героя. Предметом изображения в трагедии была борьба личных стремлений и чувств героя с противостоящим им общественным долгом.

Сюжет трагедии заимствовался из истории или мифологии. Героями трагедий были люди, принадлежавшие к высшим классам: цари, князья, полководцы, знатные люди и т. д.

В трагедии изображались наиболее напряжённые моменты борьбы этих людей с препятствиями, вырастающими на их пути, или собственными чувствами, страстями.

Одой классицисты называли стихотворное произведение, выражающее сильное восторженное чувство. В одах прославлялись важные исторические события – победы, восшествие царя на престол, героические подвиги и т. д.

Ода должна была состоять из четырёх частей: приступа, предложения, главной части и заключения. Для композиции, построения оды, был характерен особый «лирический беспорядок», прерывавший последовательное изложение выражением восторга. Однако, этот «беспорядок» должен быть не случайным, а продуманным – «прекрасным». Язык оды отличается торжественностью, приподнятостью, даже высокопарностью.

Образцами для классицистов были оды Пиндара и Горация. В русской литературе XVIII века типические образцы классицистической оды дал М.В. Ломоносов.

Эпическая поэма. Это стихотворное произведение, повествующее о важном событии, имеющем общенародное значение. Сюжет поэмы брался из истории или мифологии. Героем её обычно был выдающийся исторический деятель.

Поэма состояла из нескольких песен. Первые законченные образцы классицистической поэмы в России появились лишь в последней трети века («Россия» Хераскова).

Комедия относилась к «низким» жанрам. В комедии высмеивались общественные пороки и недостатки отдельных сословий. Классицисты считали, что комедия должна в то же время прославлять добродетель, выводя

на сцене положительных персонажей. Для классицистической комедии характерно резкое разделение героев на положительных и отрицательных.

Герои комедии также выступали как олицетворение одной какой-либо положительной или, главным образом, отрицательной черты или порока.

Классицисты сделали многое не только для развития литературных жанров, но и для упорядочения литературного языка, а также преобразования стихосложения.

В.Г. Белинский назвал Кантемира «первым светским поэтом на Руси». В его творчестве наметилась обличительно – реалистическая тенденция (направленность), характерная для русского классицизма и важная для дальнейшего развития русской литературы.

А.Д.Кантемир был сыном молдавского правителя, который был вынужден переселиться в Россию как борец за освобождение Молдавии от турецкого ига. Отец Кантемира был для своего времени очень образованным человеком.

Он позаботился о том, чтобы и Антиох получил хорошее образование. Антиох Дмитриевич Кантемир учился в Славяно – Греко латинской академии, а затем слушал лекции по гуманитарным и естественным наукам в Академии наук в Петербурге. Он хорошо знал несколько иностранных языков.

Ему было около 22-лет, когда он вошёл в кружок передовых людей того времени, группировавшихся вокруг Феофана Прокоповича и поддерживавших петровские преобразования. Этот кружок был назван «учёной дружиной».

Свою литературную деятельность Кантемир начал с любовных песенок, занимался переводами античных поэтов – Горация и Анакреонта. Им был также сделан перевод на русский язык научно – популярного произведения французского писателя Фонтенеля: «Разговоры о множестве миров», в котором отстаивались передовые взгляды на строение Вселенной.

Наибольшее литературное значение имели сатиры Кантемира. Всего им было написано 9 сатир. В своих сатирах Кантемир нападает на врагов петровских реформ из числа представителей боярской и царской реакции, противников просвещения и науки. Он обличает зазнавшихся дворян, хвастающих знатным происхождением, но не имеющих никаких заслуг, невежественных и корыстно любых. Гневно пишет он о «подьячих» - чиновниках, которые думают только о своей наживе, берут взятки и грабят тех, кто попадает к ним в руки.

Он выступает против злоупотреблений крепостным правом, издевательского и жестокого отношения помещиков к своим крепостным. Кантемир осмеливается выступать и против всемогущих любимцев царей, царских фаворитов – временщиков, которые во время правления преемников Петра приобрели особое влияние и пользовались этим в своих интересах, не думая о благе государства.

1.3. Творчество М.В.Ломоносова, Д.Фонвизина Н.М Карамзина, А.Н.Радищева.

Трудно назвать такую область науки того времени, в которую Ломоносов не сделал бы значительного вклада. Он занимался химией, физикой, металлургией, геологией, астрономией, историей, географией, вопросами экономики народного хозяйства, прикладными науками, такими как мозаичное дело, вопросами риторики (наука о красноречии), грамматикой, поэзией и многими другими.

Он раньше французского учёного Лавуазье открыл закон сохранения вещества, создал теорию образования грозных туч, дал материалистическое объяснение теплоте, как одному из видов движения материи, объяснил образование каменного угля, открыл атмосферу на Венере.

Все его работы были тесно связаны с нуждами современной ему России.

Он сделал целый ряд других важнейших открытий, каждое из которых могло прославить любого учёного.

Ломоносов понимал назначение науки как службу отечеству. Для него характерна теснейшая связь научных исследований с запросами практики.

Чувство национального достоинства было в нём развито в высочайшей степени. Так, например, изучая вопросы истории, он доказывал, что не иноземцы – варяги, а сами русские создали своё национальное государство. Это чувство проявилось в его борьбе против иностранных дельцов от науки, засевших в Академии.

Открытия Ломоносова нередко замалчивались или забывались, хотя он на много лет опередил многих европейских учёных. Почти на 100 лет Ломоносов опередил учёных Западной Европы своей теорией о строении вещества из атомов. Ломоносову принадлежат выдающиеся открытия в области астрономии.

Он выдвинул замечательную идею использования Великого Северного морского пути, намного сокращающего расстояние между Европейской частью России и побережьем Тихого океана. Эта идея Ломоносова осуществилась только в советское время. Ломоносову принадлежат смелые проекты в области воздухоплавания.

Мировоззрение Ломоносова противоречиво. Оно несёт на себе отпечаток времени. Не выступая против учения церкви о том, что мир был создан богом, он считал, что после того как мир был создан, он стал развиваться по своим собственным законам.

Религиозное учение не допускало мысли об изменении мира. По церковным представлениям мир неизменен, он всегда останется таким, каким был в день сотворения. Не случайно реакционные противники Ломоносова упрекали его в безбожии.

В свои научные занятия исследователя природы Ломоносова вносил поэтической воодушевление. Многие строки его научных сочинений проникнуты подлинно поэтическим чувством. С другой стороны,

поэтические произведения Ломоносова нередко повторяют идеи, высказанные им прежде в научных трудах.

Ломоносов – преобразователь русского стихосложения В 1739 году появилась работа Ломоносова «Письмо о правилах российского стихотворства». В ней завершалась реформа русского стихосложения, начало которой было положено Тредиаковским.

Критикуя Тредиаковского, который преобразовал только многосложные стихи, оставив краткосложные стихи силлабическими Ломоносов указал, что основой преобразования стихосложения должно быть его соответствие особенностям русского языка.

Основным принципом для русского стихосложения Ломоносов считает силлабо – тонический. Этому принципу должны подчиняться все стихи, независимо от количества слогов в строке.

Ломоносов считал, что подвижное ударение, свойственное русскому языку, обеспечивает разнообразие стихотворного ритма.

Тредиаковский считал лучшим и чуть ли не единственно возможным в русском стихе размером хорей (двусложные стопы с ударением на первом слоге).

Ломоносов считает вполне допустимыми и трёхсложные стопы. В своей поэтической практике Ломоносов преимущественно пользовался не хореем, а ямбом (двусложной стопой с ударением на втором слоге).

Тредиаковский настаивал на том, что русские стихи должны иметь только женские рифмы. Ломоносов же утверждал, что можно использовать и мужские рифмы (с ударением на последнем слоге), и дактилические (с ударением на третьем слоге от конца стихотворной строки). Кроме того, возможно и даже желательно чередование рифм различного типа, что оживляет стих.

Всё это Ломоносов обосновал, ссылаясь на русское народное стихосложение. Он привёл убедительные примеры разнообразных видов ямба и других размеров, опровергнув все возражения Тредиаковского.

Реформа стихосложения, решающая роль в осуществлении которой принадлежит Ломоносову, определила на многие десятилетия пути развития русского стихосложения.

Ломоносов был талантливым поэтом. Белинский назвал его Петром Великим русской литературы.

Ломоносов видел в литературе средство служения Родине. В своей поэзии он воспевал могучие творческие силы родного народа, пророчил ему великое и славное будущее. Повторяя слова римского оратора и писателя Цицерона, Ломоносов восклицал: «В безделицах я стихотворца не вижу, в обществе гражданина видеть его хочу, перстом измеряющего людские пороки».

Если поэзия Кантемира, как это отметил Белинский, олицетворяла «сатирическое» течение в русской литературе, разоблачавшее неприглядные стороны современной действительности и устремлённое к жизни, её реалистическому изображению, то ломоносовское творчество осуществляло задачи, близкие тем, которые ставил перед собой Кантемир, иными путями и средствами.

«Высокая», «риторическая» поэзия Ломоносова выдвигала образцы гражданского служения отечеству, призывала следовать им. В ней, по словам Белинского, проявлялось «стремление к идеалу».

Сатирические произведения Ломоносова немногочисленны, но в них особенно ярко сказывается родство стремлений Ломоносова и Кантемира.

С большой поэтической силой мысли Ломоносова о патриотическом долге поэта, о направленности его поэзии выражены в стихотворном диалоге «Разговор с Анакреоном».

Этот диалог состоит из переводов четырёх стихотворений греческого поэта, чередующихся со стихотворениями Ломоносова.

В стихах греческого поэта говорится о том, что ему приятнее воспевание земных радостей, любви, дружбы, вина, чем прославление геройских подвигов. Ломоносов же, напротив, выдвигает на первое место

граждански – государственную тематику, прославление героев, подвигов во славу Родины:

Хоть нежности сердечной
В любви я не лишён,
Героев славой вечной
Я больше восхищён.

Поэтическое творчество Ломоносова очень велико и разнообразно. Он создал произведения различных жанров. В его литературном наследстве мы находим оды, «надписи» на различные торжественные случаи (это входило в его служебные обязанности) стихотворные послания, песни эпиграммы, басни (притчи), незаконченную поэму о Петре Великом – любимом герое Ломоносова, трагедии и т. д.

Но наиболее силён Ломоносов в лирике. Главное место в его творчестве занимают оды. Всего им было написано около двадцати од (не считая переводных).

Среди од этого замечательного поэта есть так называемые «похвальные», написанные в связи с восшествием царя или царицы на престол, днём рождения монарха или другие случаи. Такова, например, известная ода «На день восшествия на престол императрицы Елизаветы Петровны» (1747).

Видное место в творчестве Ломоносова занимают так называемые философские оды («Утреннее размышление о божием величии», «Вечернее размышление о божием величии», «Ода, выбранная из Иова»).

К числу героико – патриотических од Ломоносова относится первая из написанных им – «Ода на победу над турками и татарами и на взятие Хотина 1739 года».

Уже в оде « На взятие Хотина» на первое место выдвигается тема родины, России.

Прославляя отечество, поэт превозносит тех государственных деятелей и полководцев, которые укрепляли его могущество и защищали родину от врагов.

Особенно видное место в одах Ломоносова занимает образ Петра I, в котором поэт видел пример государственного деятеля – преобразователя, движимого стремлением приумножить славу и могущество своей страны.

Воспевание мира, «Тишины» является главной темой ломоносовского творчества. Поэт прибегает к разнообразным доказательствам той пользы, которую приносит стране мирное существование. Он неустанно напоминает о том, что народ жаждет мира, что существование без войн способствует процветанию науки и ремёсел. Только справедливая, оборонительная война признаётся Ломоносовым.

С огромным подъёмом пишет Ломоносов о науке, пропагандируя её достижения, напоминая о её поистине безграничных возможностях.

В оде 1747г., Ломоносов слагает настоящие гимны науке. Он рисует величественную картину будущих успехов науке, видя в ней залог грядущего процветания своего отечества.

Ломоносов здесь не только поэт, но и учёный. С особенным мастерством и поэтичностью он говорит о значении науке в «Письме о пользе стекла» (1752 г.). В этом произведении он выступает против угнетения народов колонизаторами, испанскими завоевателями в Америке, зверски расправлявшимися с коренным населением – индейцами.

Передовые представления Ломоносова о строении вселенной нашли яркое выражение в его «Утреннем размышлении» и «Вечернем размышлении». Здесь изложение новейших данных естествознания сочетается с высокой поэзией. Бессмертны строки Ломоносова, изображающие ночное небо:

Открылась бездна, звёзд полна:

Звездам числи нет, бездне – дна.

Для изображения солнца в «Утреннем размышлении» поэт находит замечательно яркий зрительный образ, сравнивая солнце с «горящим вечно океаном».

Воспевая в своих «похвальных» одах монарха, Ломоносов не стремился угодить царю или царице. Он восхваляет не какого – то определённого правителя, а идеального царя. В связи с этим похвала приобретала абстрактный, отвлечённый характер. Это было что-то вроде аванса, который Ломоносова давал царю на тот случай, если похвала придётся ему по мерке,- то есть если он будет её достоин, осуществив всё то, к чему царя призывал поэт.

В одах выдвигалась широкая программа государственной деятельности. До Ломоносова ни один русский поэт не решался на это. Примером такой похвальной оды является «Ода на день восшествия на престол императрицы Елизаветы Петровны» (1747 г.).

Не с воспевания монарха, а с прославления мира, «тишины» начинается эта ода:

Царей и царств земных отрада,
Возлюбленная тишина,
Блаженство сёл, градов ограда,
Коль ты полезна и красна!

Елизавету поэт и прославляет за то, что она сумела установить, эту «тишину».

Далее Ломоносов ставит Елизавете в пример деятельность её отца – Петра I, перечисляя его дела, направленные на благо России: строительство флота, укрепление армии, содействие развитию науки и распространению просвещения.

Верный своей любви к родине, поэт обращается к образу России, воспевая её красоты. Созерцание красот родной природы вызывает у

Ломоносова мысль об огромных богатствах своего отечества, для открытия и разработки которых необходимо использовать достижения науки. Он обращается к Елизавете с призывом:

Возри на горы превысоки,
Возри в поля свои широки,
Где Волга, Днепр, где Обь течёт;
Богатство в оных потаенно
Наукой будет откровенно,
Что щедростью твоей цветёт.

Ода завершается вдохновенным гимном науке, возможности которой, по мнению Ломоносова, безграничны:

Науки юношей питают,
Отраду старым подают,
В несчастный случай берегут;
В домашних трудностях утеха
И в дальних странствах не помеха,
Науки пользуют везде:
Среди народов и в пустыне,
В градском шуму и наедине,
В покое сладки и в труде.

Чувством национальной гордости, уверенностью в творческих силах русского народа проникнут призыв Ломоносова к молодёжи прийти в науку, доказать миру, что «может собственных Платонов. И быстрых разумом Невтонов Российская земля рождать».

Эти строки проникнуты патриотической заботой о будущем русской науки, которой, уверен Ломоносов, предстоит славный путь самостоятельного развития на благо родного народа.

В оде 1747 года проявилось свойственное Ломоносову стремление использовать каждое своё поэтическое выступление для того, чтобы поднять вопросы государственной важности, имеющие общенародное значение. В этом произведении отразились основные особенности этого жанра классицизма.

По своему пафосу и строению, риторическим сравнениям и обращениям, риторическим вопросам оды Ломоносова напоминают образцы ораторского красноречия.

В одах Ломоносова часто используются образы античной мифологии: Нептун (морской бог, олицетворяющий море), Марс (бог войны), Минерва (богиня мудрости, олицетворяющая разум).

Язык Ломоносовских од характерен для «высокого штиля». В нём часто встречаются церковнославянские слова и обороты («зиждатель мира» - создатель мира, «в толикой праведной печали» - в такой настоящей, неподдельной печали, «се мрачной вечности запону» - этой мрачной вечности завесу и т. д.) употребление старославянских слов подчёркивает торжественность стиля.

Ломоносов смело употребляет олицетворения и метафоры (например, в оде 1747 года он пишет о науках, которые уподобляются человеческим существам: они «простирают руки»).

Такое отвлечённое понятие, как мир – «тишина» у Ломоносова «сыплет щедрою рукою своё богатство по земле». Вместо слова «звёзды» он употребляет метафорическое выражение: «недремлющие очи, стерегущие небесный град».

В одах Ломоносова часто употребляются гиперболы и образные сравнения. Например, изображая битву с турками за город Хотин в оде 1739

г., поэт пишет: «В крови Молдавски горы тонут». В оде 1748 года он говорит о России:

Она, коснувшись облаков,
Конца не зрит своей державы.
Гремящей насыщена славы,
Покоится среди лугов.

Широко использует поэт и метафорические эпитеты, которые не столько характеризуют реальные качества предмета, сколько выражают отношение поэта к изображаемому («пламенные звуки», «мрачная вечность», «бурные ноги коней», «багряная рука зари» и пр.).

Сатира была второстепенным жанром в творчестве Ломоносова. При его жизни сатирические стихи, написанные им, не были напечатаны, а расходились в рукописных списках.

Наиболее значительным сатирическим произведением Ломоносова является «Гимн бороде», в котором поэт в остроумной форме ядовито высмеивает реакционное духовенство, разоблачая его невежество, стремление к наживе, враждебность науке и просвещению.

Огромно значение Ломоносова – преобразователя русского стихосложения, гениального учёного – лингвиста, внесшего ценный вклад в упорядочение русского литературного языка. «Первым основателем истинных правил языка нашего» назвал его Радищев – великий русский революционер XVIII века. Творчество Ломоносова вошло в сокровищницу лучших творений русской литературы

Денис Иванович Фонвизин Одним из наиболее талантливых русских драматургов XVIII века был Денис Иванович Фонвизин. В его творчестве отразились взгляды лучших представителей дворянской интеллигенции второй половины XVIII века.

Ранние произведения Фонвизина Из сатирических произведений Фонвизина, написанных в первое десятилетие его литературной деятельности, до нас дошло мало: басня-сатира «Лисица – кознодей»

(проповедник), «Послание к слугам моим Шумилову, Ваньке и Петрушке» и несколько других.

Басня «Лисица – кознодей» была написана вскоре после смерти императрицы Елизаветы (конец 1761 г.). После смерти царя в церкви обычно произносились торжественные речи – проповеди, восхвалений, раскрывает подлинное лицо и царя и тех, кто льстиво прославляет его.

В басне говорится о том, что в Ливийской стороне умер царь зверей – Лев. На похороны его собрались животные.

Лисица- проповедник произносит надгробное слово Льву, перечисляя его мнимые заслуги. Крот шепчет собаке, что похвалы Льву – «лесть подлейшая»:

Я Льва коротко знал: он был присущий скот.

И зол, и бестолков, и силой вышней власти

Он только насыщал свои трански страсти.

Оказывается, что трон Льва был сделан «из костей растерзанных зверей», что приближённые Льва драли три шкуры с невинных животных и попирали правосудие.

Собака прерывает эти обличения, говоря Кроту:

... Чему дивишься ты:

Что знатному скоту льстят подлые скоты!-

И делает вывод:

Так, видно, никогда не жил ты меж людьми.

Изображая лисицу в качестве проповедника, восхваляющего царя, Фонвизин намекает на связь самодержавия и церкви, взаимно поддерживающих друг друга. Позже эту мысль выскажет Радищев в оде «Вольность».

Уже в этой ранней басне проявилось замечательное художественное мастерство Фонвизина. Удивительной меткостью отличается речевая характеристика персонажей басни: Лисица использует приёмы церковного красноречия, прямодушный Крот употребляет грубовато – просторечные слова, но произносит их с подъёмом, вызванным его возмущением; равнодушно – резка привыкшей ко всему Собаки.

Глубина обобщения, заключённого в этой басне, сделала её одним из наиболее острых и значительных сатирических произведений эпохи.

Ещё большим демократизмом и смелостью отражения жизненной правды отличается «Послание к слугам» (1766 г.)

В нём проявляется отрицательное отношение Фонвизина к общественному устройству того времени и религиозное свободомыслие писателя, осуждение им церкви.

Фонвизин здесь продолжает противоцерковную линию русской литературы, возникшую уже в повестях XVIII века, и осмеяние церкви, характерное для устного народного творчества.

В «Послании к слугам» поставлен один из основных для мыслителей Просвещения вопросов: вопрос о смысле мироздания, жизни.

Сначала с вопросом «На что сей создан свет?» автор обращается к своему «дядьке» (воспитателю) Шумилову. Тот отказывается ответить на вопрос, над которым никогда не задумывался, но перечисляет свои обязанности по отношению к барину.

Психология Шумилова – рабская, он убежден, что крепостнический уклад останется нерушимым, пока будет существовать свет: «Я знаю то, что нам быть век должно слугами».

С тем же вопросом поэт обращается к Ваньке. Умный и наблюдательный кучер считает, что на барина напала блажь.

Вместо ответа на вопрос он даёт сатирическую характеристику своей эпохе:

Попы стараются обманывать народ,
Слуги дворецкого, дворецкие – господ,
Друг друга – господа, а знатные бояре
Нередко обмануть хотят и государя.

Затем на тот же вопрос отвечает лакей Петрушка. Свет ему представляется в виде «Ребятской игрушки». Развращённый примером своих господ, Петрушка говорит, что ему известно единственное житейское правило:

Бери, лови, хватай всё, что ни попадёт.

Выслушав своих слуг, автор говорит: «И сам не знаю я, на что сей, создан свет!»

«Послание к слугам» правдиво отражает жизнь того времени. Каждый из слуг – это живой человеческий образ, говорящий по своему. Фонвизин глубокого раскрыл психологию простых людей.

Белинский писал, что «Послание к Шумилову» переживает «все толстые поэмы того времени».

Комедии Фонвизина В начале 1769 года Фонвизин закончил свою комедию «Бригадир». Это была одна из первых русских комедий. До неё появились только несколько пьес Сумарокова и драматурга Лукина.

Но «Бригадир» был несравненно выше их по глубине и силе изображения современной действительности.

Основу идейно- тематического содержания комедии «Бригадир» составляет осуждение системы воспитания, характерной для помещного дворянства.

Сюжет комедии прост. В имение «советника» (чиновника) приезжает Бригадир со своей женой и сыном Иванушкой. Бригадир хочет, чтобы его сын женился на дочери советника – Софье. Но Софья любит молодого бедного дворянина Добролюбова. Однако, дело не только в этом: Иванушка

влюбляется в жену советника, которая, как и он, бредит всем иностранным, низкопоклонствует перед французскими модами.

Бригадир и сам начинает ухаживать за советницей и становится соперником своего сына, причём дело чуть не доходит до дела.

Крупным достоинством пьесы является её живой и яркий язык, служащий великолепным средством характеристики персонажей: грубости Бригадира, тупости и невежества Бригадирши, ханжеской природы Советника, легкомыслия, внутренней пустоты и рабского преклонения перед всем французским у Иванушки и Советницы.

В 1777-1778 годах Фонвизин побывал во Франции и Германии. В его письмах из-за границы он дал резкую критику «старого порядка» предреволюционной Франции. Однако писатель не сумел понять и тех, кто во Франции выступал на стороне революции.

Наиболее важным произведением Фонвизина является его бессмертная комедия «Недоросль» (1782 г.).

Комедия «Недоросль» В комедии «Недоросль» основными являются три темы: тема крепостного права, тема воспитания подрастающего дворянского поколения и изображение придворного общества.

Вопрос о воспитании дворянской молодёжи Фонвизин ставит очень широко. Воспитание дворянина должно быть воспитанием гражданина, созданием «новой породы» передовых и благородных деятелей.

Тема воспитания здесь связана с критикой крепостнического уклада. Воспитание молодого человека показана на фоне диких нравов невежественного дворянства, крепостных отношений.

Крепостная эксплуатация в имениях таких помещиков, как Простаковы и Скотинины, грозила благополучию дворянского класса. Она могла вызвать повторение пугачёвского восстания. Это было одной из причин того, что тема крепостного права заняла в пьесе такое важное место.

С точки зрения Фонвизина, большой ущерб государству причиняли и представители придворной столичной знати. Против неё направлен третий удар комедии.

Изображение развращённости, упадка придворных нравов даётся в комедии не прямо, а через замечания действующих лиц, особенно Стародума.

Действие комедии происходит в помещичьей усадьбе Простаковых. В комедии одиннадцать действующих лиц. Они делятся на четыре группы: усадебное дворянство (супруги Простаковы и Скотинин, Митофанушка – сын Простаковых), крепостные слуги (Тришка, Еремеевна), учителя (Цифиркин, Кутейкин и Вральман), а также представители городского дворянства (условно в эту группу входят Стародум, Правдин, Милон). Несколько особняком стоит Софья – племянница Стародума.

В центре действия комедии- семья усадебных дворян Простаковых.

Простакова – тип грубой и невежественной помещицы – крепостницы.

Деспотический нрав Простаковой – результат крепостного строя. Она издевается над крестьянами, мучает их, сечёт, не считает за людей.

Простакова неисправима: когда ей показалось, что Стародум простил ей её подлые проступки, она, поднявшись с колен, на которых стояла, выпрашивая прощение, восклицает: «Простил, ах батюшка, простил! Ну, теперь – то дам я зорю канальям, своим людям!»

Фонвизин показывает, что одна из причин грубости и зверств Простаковой – её невежество. Рассказы Простаковой о роде Скотининых, об отце, грозившем проклятием всякому из детей, который чему-нибудь научится, ярко характеризуют среду, в которой выросли Простаковы и Скотинины.

Даже в своей семье Простакова совершенно обезличила. Он не решается при ней даже высказать своего мнения о чём-либо. Фонвизин создал одной фразой яркий психологический портрет этой жертвы простаковского нрава: «При твоих глазах,- говорит Простаков своей

супруге,- мои ничего не видят». Характер Простаковой раскрыт в комедии разносторонне.

Жестокая помещица является в то же время преданной матерью. Однако любовь к сыну у Простаковой тоже принимает уродливую форму. Это чисто животное чувство.

Что бы ни сделал Митрофан, Простакова готова оправдать его. Она не замечает недостатков сына. Ради него она готова на любые жертвы – и даже на преступление. Любовь матери калечит Митрофана. Воспитание она заменяет питанием. У Митрофана уже проявляются черты её характера.

В обрисовке Простаковой Фонвизин отступил от прямолинейности и схематизма, свойственных классицизму.

В её характеристике важную роль играет речь. Она употребляет чаще всего грубые слова и выражения. Портного Тришку госпожа называет «мошенником», «вором», «скотом»; Еремеевну – «бестией», «собачьей дочерью», «старой ведьмой», «скверной харей». Грубые и просторечные слова в языке Простаковой раскрывают её невежество, презрение к людям, зависящим от неё.

Стародум – центральный положительный герой комедии. Это образ, в котором отражаются взгляды самого Фонвизина и его мысли о современной жизни. Личность Стародума раскрывается главным образом в его разговорах с Правдиным и Софьей. Из них узнаём о его военной службе, отставке, о придворной службе.

Политические взгляды Стардума были свойственны части дворянства, отрицательно настроенного по отношению к политике Екатерины, к которой относился и Фонвизин.

Стародум считает, что «угнетать рабством себе подобных незаконно». Он осуждает крепостничество и сам является, как видно, не помещиком, а промышленником (вероятно, он занимался разработкой полезных ископаемых в Сибири).

Единомышленником Стародума выступает Правдин – честный и деятельный чиновник. Правдин – представитель передовой дворянской молодёжи того времени. Он возмущён поведением Простаковой, её обращением с крепостными крестьянами. Он лишает Простакову права управлять имением.

Софья, племянница Стародума, нарисована автором, как идеал девушки – дворянки. Она образованна, умна, верна в любви, имеет высокие представления о чести. Такой она стала благодаря правильному воспитанию, подчёркивает Фонвизин. Не случайно воспитателем Софьи был Стародум.

Полная противоположность образу Митрофана - жених Софьи Милон. Милон – молодой представитель передового русского офицерства той поры. Он верен своему воинскому долгу, честен, решителен и мужествен.

Язык положительных персонажей – литературный, книжный. Этим Фонвизин подчёркивает, что Стародум и его друзья – культурные люди. Вообще в «Недоросле» образы отрицательных персонажей более жизненны, чем образы положительных героев.

«Недоросль» - произведение, являющееся значительным шагом вперёд в развитии русской драматургии и литературы в целом. Фонвизин вышел здесь за рамки классицизма, преодолел его схематизм и условность. Писатель создал произведение, в котором правдиво отразились черты жизни той эпохи и характеры помещиков – крепостников.

С точки зрения правил классицизма было недопустимым смешение комического и трагического в одном произведении. Фонвизин смело сделал это. В комедии нарушено единство действия (сцены с учителями).

«Недоросль» отличается глубокой народностью, как это отмечал уже Пушкин.

Комедия Фонвизина оказала огромное влияние на дальнейшее развитие русской драматургии, на творчество Грибоедова («Горе от ума»), Гоголя («Ревизор») и многих других писателей.

Среди произведений Фонвизина, написанных им после «Недоросля», была «Опыт российского сословника», «Вопросы автору Былей и Небылиц» (Екатерине II) и «Челобитная Российской Минерве», в которых Фонвизин остроумно разоблачает екатерининский жеспотизм и лицемерную политику, выступает как защитник просвещения, свободы личности и слова.

После 1783 года литературная деятельность Фонвизина почти совсем прекратилась. Попытка писателя издавать журнал «Друг честных людей, или Стародум» закончилась неудачей. Екатерина решила не давать возможности замечательному художнику слова печатно высказывать свои мысли.

Длительная тяжкая болезнь Фонвизина, приведшая к преждевременной смерти, помешала ему закончить свою автобиографию «Чистосердечное признание в делах моих и помышлениях».

Значение творчества Фонвизина в развитии русской литературы огромно. Он содействовал развитию наиболее плодотворной линии русской литературы – обличительно –реалистической, явился основоположником русской национальной комедии.

Его бессмертная комедия «Недоросль» до наших дней не сошла со сцены.

Н.М. Карамзина. 1766-1826 Творчество Карамзина имело важное значение для развития русской литературы. Карамзин явился создателем русского сентиментализма – литературного направления, отвечающего новому этапу в развитии русского общества.

Он расширил круг жизненных явлений, ставших предметом литературного изображения, обратил внимание писателей на важность раскрытия психологии человека.

Карамзин ввёл в русскую литературу ряд новых для неё прозаических и поэтических жанров, сделал важный вклад в развитие русского литературного языка. Он обобщил достижения предшествующей литературы.

Его произведения получили распространение и на Западе, показав зарубежному читателю, что русская литература стоит на уровне современной мировой культуры.

«Карамзину принадлежит честь основания новой эпохи литературы», - писал Белинский, подчёркивая, что Карамзин «первый на Руси начал писать повести, в которых действовали люди, изображалась жизнь сердца и страстей посреди обыкновенного повседневного быта».

В отличие от классицистов, в произведениях которых изображались представители высших классов, Карамзин изображает людей из низших классов.

Однако это изображение было весьма далёким от правды жизни. Общественные столкновения, крепостное право не стали предметом внимания писателя – сентименталиста.

Но теоретически Карамзин выдвинул мысль о том, что люди равны независимо от их происхождения, что любой человек достоин внимания и участия, а если он попал в беду – то и сострадания к нему.

Совершенно отвергая революционный путь переустройства общества, Карамзин считает, что личное самоусовершенствование, просвещение и вера в бога постепенно исправят людей и устранят общественную несправедливость.

В творчестве писателя, по мнению Карамзина, главное – это выражение чувства, личного отношения автора к явлениям жизни. Писатель не столько должен изображать жизнь, как выражать своё отношение к жизненным явлениям. Эти взгляды Карамзина получили полное выражение в его литературных произведениях.

Первым крупным произведением Карамзина были «Письма русского путешественника» (1791 г.). В «Письмах» автор нарисовал картину жизни тех стран, которые ему довелось посетить во время своей поездки за границу.

В письме из Парижа, датированном «апреля... 1790», Карамзин делает вывод: «Народ есть острое железо, которым играть опасно, а революция – отверстый гроб для добродетели – и самого злодейства».

Таким образом, революционный путь переустройства общества Карамзиным был отвергнут, в основном, из-за боязни, испытываемой им перед народом. «Мудрые знают опасность всякой перемены и живут тихо», - подчеркивает Карамзин.

«Письма русского путешественника» знакомили русских читателей с разнообразными сторонами жизни Западной Европы. В них довольно широко освещались география, история, быт и жизнь зарубежных стран, посещённых Карамзиным. Это отличало произведения Карамзина от тех «сентиментальных путешествий», которые, начиная с известной книги английского писателя Стерна «Сентиментальное путешествие», появлялись в европейских литературах.

Обычно сентименталисты в своих «путешествиях» основное внимание уделяли раскрытию внутреннего мира путешественника Карамзин же прежде всего подробно описывает увиденное им, а уже затем высказывает свои мысли, выражает чувство по поводу всего этого. Его рассказ представляет собою нечто вроде дневники, и в же время – это душевная беседа с читателями.

Наиболее важное место в творчестве Карамзина занимают сентиментальные повести. Повести Карамзина принято условно делить на «крестьянские», «исторические» и «романтические». К числу крестьянских повестей относятся «Фрол Силин» (1791 г.) и «Бедная Лиза» (1792 г.).

В повести «Фрол Силин» изображён «трудолюбивый поселянин», который был образцовым хозяином и всегда помогал в беде своим односельчанам. В голодный год Фрол раздаёт своим соседям хлеб, выкупает из неволи двух девушек и выдаёт их замуж. Карамзин идеализировал сельского кулака.

Фрола Силина писатель противопоставил тем крестьянам, которые бунтовали против помещиков. Он намеренно не показывает подлинной действительности, ужасов крепостного права, полуголодного существования крестьян даже в урожайные годы. В этом проявляется ограниченность его общественно – политических взглядов.

«Бедная Лиза» Эта повесть Карамзина пользовалась у читателей того времени наибольшим успехом. В ней рассказано о любви крестьянки Лизы к молодому дворянину Эрасту и об измене Эраста, вызвавшей трагическую гибель Лизы.

Лиза изображена как идеальная девушка: она трудолюбива, честна, способна глубоко и преданно любить. Лишившись рано отца, девушка окружает свою мать заботой. Деньги на пропитание она добывает тканьем холста, продажей цветов и ягод.

Идеальными «поселянами» изображены и родители Лизы. Прогрессивным было стремление Карамзина подчеркнуть, что крестьянам присущи человеческие чувства. Мать Лизы говорит, что «и крестьяне любить умеют».

Бледность и невыразительность характеристики родителей Лизы связаны не только с незнанием внутреннего мира крестьян, естественным для такого автора, как Карамзин. Основной причиной такого «облегчённого» подхода к изображению жизни является то, что писателя, в силу его общественных и художественных взглядов, интересовали не социальные, а моральные вопросы.

Зато Карамзин тонко изобразил зарождение и развитие чувства любви Лизы к Эрасту, такое глубокое проникновение в психологию героини было новым для русской литературы. Именно этим объясняется небывалый успех этой повести.

Психологически верно изображён и характер Эраста. В этом образе Карамзин ближе всего к жизни.

Эраст – представитель образованной дворянской молодёжи, наделённый присущими ей недостатками: эгоизмом, сословными дворянскими предрассудками. В то же время он имеет и индивидуальные черты: слабохарактерность, отсутствие твёрдой воли..

Повести Карамзина не столько отражают типичные стороны современной действительности, сколько авторское отношение к жизненным явлениям. В «Бедной Лизе» типична судьба героини, а не сама героиня.

Эта особенность проявляется и в языке повести. Между речью автора и речью его героев, даже если они относятся к крестьянству, нет существенной разницы. Карамзин не воспроизводит речь персонажей в её непосредственном звучании, а как бы пересказывает её своими словами.

Для той эпохи язык Карамзин был необычайно живым и лёгким. В то же время на нём лежит отпечаток сословной ограниченности. Карамзин не употребляет слов, которые ему кажутся «простонародными». Вместо слов «крестьянин» у Карамзина – «поселянин», вместо «избы» - «хижина». В его языке встречаются уменьшительные и ласкательные формы слов.

А.Н.Радищева Творчество Радищева имело огромное общественно – политическое и литературное значение.

Радищев с небывалой силой и глубиной осудил крепостное право и самодержавие, показал неизбежность революции.

В своих произведениях, особенно в «Путешествии», он обличал не только самодержавно – крепостнический произвол в России, но и гнусную деятельность американских угнетателей, преследовавших и эксплуатировавших негров, осудил колонизаторов всех мастей, попиравших человеческое достоинство.

В творчестве Радищева нашли отражение и дальнейшую разработку наиболее передовые идеи его времени. Огромное влияние он оказал на творчество писателей – декабристов и Пушкина, Некрасова и Герцена и многих других.

А.Н. Радищев родился 31 августа (по новому стилю) 1749 г. в семье богатого помещика в Москве. Детство своё он провёл в селе Верхнее Аблязово Саратовской губернии.

В июне 1762 г. в результате дворцового переворота был свергнут Пётр III, старательно насаждавший в России прусские порядки, и осенью 1762 г. в Москве состоялась коронация Екатерины II. Несколько мальчиков из московских дворянских семей были взяты на придворную службу.

В ноябре 1762 г. при содействии Аргамаковых, был пожалован в пажи (придворное звание) и Александр Радищев.

У пажей было много свободного времени. Многие из них кутили, совершали безнравственные поступки. Радищев же пошёл по совершенно иному пути. Он сблизился здесь со своим соучеником Алексеем Кутузовым, выделявшимся своей начитанностью и серьёзностью. Они много читают, делятся мыслями о прочитанном. Несомненно, им были известны появившиеся к тому времени произведения Ломоносова, Сумарокова, Лукина, Эммина, первые произведения Фонвизина.

В то же время Радищев узнал многое из событий политической жизни, ибо во дворце вырабатывались основные линии екатерининской лицемерной политики, показательной игры в либерализм.

Но главным в идейном созревании и развитии Радищева как мыслителя являлось самостоятельное чтение книг зарубежных просветителей, споры и рассуждения о прочитанном, обмен мыслями о будущем России в тесном дружеском кружке, главой которого был старший по возрасту и наиболее тогда образованный студент Фёдор Ушаков.

Столкновения студентов с их грубым и невежественным руководителем – майором Бокумом ещё более утвердили Радищева в его стремлении посвятить свою жизнь борьбе против всяческого угнетения и произвола.

Успешно сдав экзамены, Радищев вместе со своими товарищами, Кутузовым и Рубановским, в сентябре 1771 г. вернулся на родину.

Очутившись в России, Радищев быстро убедился в том, что его знания правительству не нужны. К тому времени уже были распущены Комиссия по составлению нового Уложения, были запрещены сатирические журналы, императрица стала на путь открытой борьбы с прогрессивными русскими деятелями. Лишённый средств к существованию, Радищев поступил на скромную должность протоколиста в Сенат. Здесь он многое узнаёт о беззакониях помещиков, о произволе чиновников, казнокрадстве и взяточничестве.

Радищев писал: «Самодержавство есть наипротивнейшее человеческому естеству состояние». И далее: «Неправосудие государя даёт народу, его судии, то же и более над ним права, какое закон ему даёт над преступниками».

В том же, вероятно, 1773 г. было создано Радищевым его первое художественное произведение «Дневник одной недели». «Дневник одной недели» отстаивает права человека на личную жизнь, рисует мир интимных чувств и переживаний.

В период создания «Дневника» Радищев занимался и поэзией. Он писал лирические, любовные стихи, проникнутые чувствительностью, однако они его не удовлетворяли. Это было время поисков своего пути в литературе. В 1773 году Радищев оставил службу в Сенате и перешёл обер – аудитором (прокурором) в штаб главнокомандующего в Петербурге Я. А. Брюса. Несмотря на хорошее к себе отношение, Радищев вскоре оставил службу, так как по роду своих обязанностей вынужден был осуществлять карательную политику самодержавия.

К восстанию Пугачёва Радищев сразу же отнёсся сочувственно. Ещё до восстания он ставил вопрос об активной роли народных масс в истории..

В 1788 году написана повесть «Житие Федора Ушакова», в которой обобщён жизненный опыт писателя и его мысли о неизбежности революции в России.

Невыносимый гнёт неминуемо ведёт к революции – к этому выводу приходит в «Житии Фёдора Ушакова» Радищев. Повесть свидетельствовала, что Радищев идейно и творчески готов к созданию самой революционной книги XVIII века: «Путешествия из Петербурга в Москву».

«Путешествие из Петербурга в Москву» Замечательная книга Радищева вышла в свет в мае 1790 года. В ней писатель с огромной смелостью и глубиной поставил и разрешил основные общественные и политические вопросы современной действительности. Главным из них были вопросы о характере государственной власти и о роли и правах народа.

Радищев подошёл к их решению с более революционных позиций, чем западные мыслители того времени. Он мужественно обличал крепостничество, самодержавие и церковь. Екатерина назвала Радищева «бунтовщиком хуже Пугачёва», потому что Пугачёв поддерживал веру народа в возможность существования «добротого царя», а Радищев утверждал, что всякая царская власть враждебна народу.

В начале своей книги автор говорит о том, что побудило его написать «Путешествие»: «Я взглянул окрест меня – душа моя страданиями человечества уязвлена стала». Стремление облегчить эти страдания, глубокое сочувствие угнетённым явилось причиной создания книги, ставшей вершиной революционной мысли XVIII века.

Эпиграфом к своей книге Радищев взял слова из «Телемахидаы» Тредиаковского: «Чудище обло, озорно, огромно, стозевно и лаяй» (чудовище толстое, наглое, огромное, имеющее сто пастой и лающее).

«Чудищем» Радищев назвал самодержавно – крепостнический строй, опорой которого служила дворянство, существовавшее за счёт крепостного права.

В «Путешествии» развёрнута широкая картина современной русской действительности. Форма путевых записок потому и избрана Радищевым, что она позволяла автору показать жизнь народа в разных местах и этим убедить

читателя, что крестьянину везде плохо, что дело не в том – хорош помещик или нет: дело в самом принципе крепостного права.

«Путешествие» было первой в русской литературе книгой, в которой тема народа стала главной. Радищев изобразил русскую жизнь, увидев её с точки зрения порабощённого крестьянина.

Показывая разные стороны народной жизни, писатель везде видит гибельные последствия крепостного права, подтачивающего народные силы, иссушающего самую душу народа.

В главе «Любани» изображён крестьянин, который работает в воскресенье, потому что всё остальное время вынужден трудиться на барина. Только праздники и лунные ночи остаются для работы у себя в хозяйстве.

Несмотря на то, что крестьянин работает в праздник, он трудится очень старательно. Путешественник делает вывод: «Нива, конечно, не господская». Этим Радищев хочет показать, что на своего помещика крестьянин не может работать с охотой. Труд крепостного на помещика нельзя сравнить по качеству с тем, как трудится человек для себя. Так Радищев доказывает непроизводительность труда крепостных.

В главе «Вышний Волочок» рассказано о том, как помещик сделал своё имение образцовым хозяйством: он совершенно разорил своих крестьян и довёл их до полного истощения.

В главе «Зайцево» изображён помещик, который отнял у крестьян всю землю и «заставил всю неделю работать на себя, а дабы они не умерли с голоду, то кормил их на господском дворе, и то по одному разу в день».

Тех крепостных, которые трудились с недостаточным усердием, этот помещик «сёк розгами, батожьём или кошками, смотря по мере лености».

Крестьянка обращается к Путешественнику со словами: «Не слёзы ли ты крестьян своих пьёшь, когда они едёт такой же хлеб, как и мы?» - и показывает ему хлеб, состоящий «из трёх четвертей мякины и одной части несеянной муки». «Да и то слава богу при нынешних неурожаях,- радуется эта женщина,- у многих соседей наших и того хуже» (глава «Пешки»).

Радищев гневно осуждает торговлю людьми. В главе «Медное» изображена сцена продажи крепостных. Продают целые семьи, разделяя мужей и жён, сестёр и братьев, родителей и детей.

Несчастьем для крестьянских семей было и рекрутчина. В главе «Городня» изображён рекрутский набор, горе крестьян, провожающих молодых парней на царскую службу.

В этой главе Радищев показывает, что даже «добрый барин» не может изменить положения крепостных. Один из рекрутов принадлежал «хорошему» помещику. Барин дал крестьянскому мальчику такое же воспитание, как и своему сыну. Он собирался отпустить своего любимца на волю, но умер, не успев этого сделать. После смерти старого барина его сын женился и не захотел отпускать своего крепостного на волю.

Вместе со своей женой молодой барин доводит крепостного до мысли о самоубийстве. Уход в рекруты для него становится единственным средством избавиться от мучительства своих хозяев.

Радищев сумел понять, какие замечательные качества свойственны русским крестьянам. Несмотря на нищету, невежество и страшное угнетение, крестьяне честны, трудолюбивы, отличаются развитым чувством собственного достоинства, высокими нравственными качествами.

На станции Едрово Путешественник знакомится с семьёй крепостной девушки Анюты. Анюта любит молодого крестьянского парня Ивана, на не может выйти за него замуж, потому что для этого ей нужно сто рублей. Путешественник предлагает матери Анюты эти деньги. Но та отказывается принять этот подарок, говоря, что если она возьмёт сто рублей, то «лихие люди мало ли что подумают». Отказался от денег и жених Анюты. Иван отвечает: «У меня, барин, есть две руки, я ими и дом заведу».

Радищев увидел, что крестьяне смотрят на помещиков, как из врагов хотя большая часть крестьян пока покоряется им.

В главе «Любани» крепостной крестьянин говорит Путешественнику: «Да хотя растянься на барской работе, то спасибо не скажут. Барин

подушных не заплатит, ни барана, ни холста, ни курицы, ни масла не уступит».

Сочувствие Радищева полностью на стороне крестьян: «Звери алчные, пиявицы ненасытные,- с возмущением говорит о помещиках писатель,- что крестьянину мы оставляем – то, что отнять не можем – воздух. Да, один воздух. Отъемлем нередко у него и из только дар земли, хлеб и воду, но и самый свет. Закон запрещает отъяти её у него постепенно! С одной стороны всесилие; с другой – немощь беззащитная...»

По мнению Радищева, на крестьянском труде основано благополучие общества, крестьянство является фундаментом его. Тем большее негодование вызывает у писателя рабское и бесправное положение, в котором находится крестьянство.

Поэтому Радищев приветствует всякое проявление крестьянского позмущения. Он оправдывает расправу крестьян над жестокими помещиками.

В главе «Зайцево» изображено, как крепостные, которых издевательства помещика довели до отчаяния, убивают своего барина. Друг Путешественника, Крестьянкин, говорит: «Крестьяне, убившее зверского асессора, в законе обвинения не имеют». Это мнение самого Радищева.

Выступая как сторонник революционного свержения власти крепостников, Радищев пишет, что настанет час, когда «рабы, тяжкими узами отягчённые», восстанут и разобьют «главы (головы) бесчеловечных своих господ».

В отличие от других просветителей XVIII века Радищев не думает, что крестьянская революция приведёт к упадку культуры и ослаблению русского государства. Он верит в творческие силы народа. По его убеждению, из среды восставших выйдут талантливые деятели, которые приведут страну к невиданному расцвету во всех областях жизни.

В «Путешествии» появляется и образ представителя нарождающейся разночинной интеллигенции – Крестьянкина, сочувствующего народу,

стремящегося помочь крестьянам. Однако Радищев показывает, что отдельные передовые люди не могут добиться решительных самодержавно – крепостнической строй. Крестьянкин был вынужден уйти со службы из-за преследований со стороны помещиков.

Если народ в «Путешествии» изображён с глубоким сочувствием, то совсем по-другому Радищев изображает помещиков. Они выступают здесь, как жестокие, своекорыстные, невежественные люди.

Крепостное право изуродовало их в нравственном отношении. Помещичий разврат заражает и тех, кто соприкасается с ними. В главе «Валдаи» писатель показывает, как этот разврат проникает в крестьянскую среду. В главе «Едрово» Радищев говорит об отрицательном воздействии города, где особенно сильно влияние разврата, распространяющегося сверху: «Господский пример заражает верных служителей, нижние заражаются от верхних, а от них язва разврата достигает и до деревень».

О себе Путешественник говорит: «У меня, мой друг, мужиков нет, и для того меня никто не клянёт». Только два дворянских образа в «Путешествии» (кроме Крестьянкина) изображены положительно: старый барин в главе «Городня» и помещик из главы «Крестцы», который излагает близкие Радищеву мысли о воспитании.

Самодержавие – это вторая мишень Радищева.

Радищев был врагом любой монархии. Он понимал, что слова Екатерины по поводу ее заботы о благе подданных – ложь. Свободы следует ждать не то «доброго царя», а «от самой тяжести порабощения»- утверждал писатель. Чем сильнее будет гнёт, тем скорее иссякнет терпение угнетённых.

Глава 2 Методика изучения русской литературы XVIII века в 9 классе.

Программа общеобразовательных школ планирует изучение русской литературы XVIII века в 9 классе, и останавливает свое пристальное внимание на особенностях данного периода. На изучение литературного наследия этого периода отводится 14 часов.

Учебная программа по изучению русской литературы разработана с учетом преемственности в системе непрерывного образования и преследует реализацию образовательных и воспитательных задач, определенных Законами «Об образовании», «Национальной программой подготовки кадров» Республики Узбекистан.

Программа составлена с учётом преемственности знаний в системе непрерывности образования, на основе анализа учебных программ общеобразовательной школы и высшего учебного заведения.

1. Литература 18 века. Литературные направления обзор. Классицизм.
2. М.В. Ломоносов Жизнь и творчество.
3. Л.И. Фонвизин. Очерк жизни и творчества.
4. Л.И. Фонвизин «Недоросль».
5. Н.М. Карамзин. Обзор творчества «Бедная Лиза».
6. А.Н. Радищев. Очерк жизни и творчества.
7. «Путешествие из Петербурга в Москву»

2.1. Календарно-тематическое планирование уроков по изучению русской литературы XVIII века в 9 классе

№	Тема	кол-во часов	Дата	Методические приёмы	Наглядность ТСО	МПС	Задания на дом
1	Урок-презентация: Литература 18 века. Литературные направления обзор. Классицизм.	1		Слово учителя; эвристический метод; исторический комментарий, составление синквейна	1. портреты писателя, слайды, иллюстрации к творчеству	История, география, музыка, живопись (показ слайдов).	Написать эссе
2	Урок-размышление: В.Ломоносов Жизнь и творчество.	2		Слово учителя; комментированное чтение; беседа; выразительное чтение, чтение по ролям, пересказ, устные сообщения, брейн-штурминг, кластер, элементы анализа текста, работа с иллюстрацией.	1. Выставка иллюстраций, портрет и книги писателя.	История, музыка, живопись.	Подготовиться к тестам
3	Урок-анализ: Л.И.Фонвизин. Очерк	1		Слово учителя; эвристический метод,	Иллюстрации, грамзаписи, демонстрац	Живопись, музыка (работа над	Подготовиться к сочинению

	жизни и творчества.			беседа; работа над языком и стилем сказки, выразительное чтение, чтение по ролям, пересказ, устные сообщения, элементы анализа текста, творческое задание.	ия видеоматериала.	языком и стилем)	
4	Урок-презентация Л.И.Фонвизин «Недоросль».	1		Слово учителя; эвристический метод, беседа; работа над языком и стилем, выразительное чтение, пересказ, устные сообщения, элементы анализа текста, творческое задание.	Иллюстрации, грамзаписи, демонстрация видеоматериала.	Живопись, музыка, география, история, информатика	Подготовиться к написанию эссе, составить синквейн
2	Урок-размышление: Н.М.Карамзин. Обзор творчества «Бедная Лиза».е.	1		Слово учителя; комментированное чтение; беседа; выразительное чтение, чтение по ролям,	1. Выставка иллюстраций, портрет и книги писателя.	История, музыка, живопись.	Подготовиться к сочинению.

				пересказ, устные сообщения, брейн- штурминг, кластер, элементы анализа текста, работа с иллюстраци ей.			
3	Урок- анализ: А.Н.Радищ ев. Очерк жизни и творчества	1		Слово учителя; эвристически й метод, беседа; работа над языком и стилем сказки, выразительно е чтение, чтение по ролям, пересказ, устные сообщения, элементы анализа текста, творческое задание.	Иллюстрац ии, грамзаписи, демонстрац ия видеоматер иала.	Живопис ь, музыка (работа над языком и стилем)	Подготов иться к тестам
1	Урок- презентаци я: А.Н.Радищ ев.. «Путешест вие из Петербурга в Москву»	1		Слово учителя; эвристически й метод; исторически й комментарий, составление синквейна	1. портреты писателя, слайды, иллюстрац ии к творчеству	История, географи я, музыка, живопись (показ слайдов).	Написать эссе

2.2. Методическая разработка урока литературы. Анализ комедии Д.И. Фонвизина "Недоросль"

Цели урока:

- *Обучающая* - знакомство с жанром комедии; выявление конфликта, на котором строится действие в пьесе, его причин, связи с эпохой; рассмотрение комедии с позиций канонов классицизма и отступления от них.
- *Развивающая* - создание условий для формирования умений и навыков аналитического характера; в монологической форме выражать свою точку зрения, решать проблемную ситуацию
- *Воспитательная* - воспитание стремления быть по-настоящему нравственным, воспитанным, образованным человеком, умеющим видеть и ценить личность в другом человеке; формирование потребности жить по закону.

Тип урока: Урок формирования новых знаний.

Основной метод: аналитическая беседа с элементами проблемного поиска (анализ текста). **Формы:** коллективная и индивидуальная. **Технологии:** сотрудничества "педагог-учитель".

Оборудование: Портрет Д. И. Фонвизина, тексты комедии "Недоросль", рабочие тетради по литературе, "Словарь литературоведческих терминов" (редакторы –составители Л.И. Тимофеев и С.В. Тураев)

Оформление доски: портрет писателя, тема урока, проблемы, словарь к теме, конфликты комедии.

Ход урока

1. Организационный момент.

2. Объявление темы урока, цели, проблемы.

Предметом нашего сегодняшнего разговора будет комедия Д.И. Фонвизина “Недоросль”,

А целью - разрешение проблемы “Каким должен быть истинный дворянин и соответствует ли русское дворянство своему назначению”.

3. Эвристическая беседа перед обращением к анализу текста, сообщение заранее подготовленного ученика, учителя.

-Давайте вспомним, каким жанром классицисты считали комедию?

Низким.

- Почему?

Низкие герои, живая жизнь (“низкая”), будничные, низкие страсти.

В 18 веке комедия была очень популярна. Из 334 театральных пьес, шедших на русской сцене во 2-1 половине 18 века , было 188 комедий, 52 трагедии, 39 драм, 32 комические оперы. Комедий было больше половины.

- Почему?

Комедия была теснее связана с жизнью, могла реальнее отразить общественно- политические проблемы. Живая жизнь все больше проникала в произведения.

- Чем характеризуется жизнь русского общества 18 века?

Сообщение подготовленного ученика о бесправном положении крепостных крестьян, о вопиющих злоупотреблениях дворян, о произволе.

Сообщение учащегося:

Фонвизин знал об этих злоупотреблениях и выразил свои политические взгляды в “ Рассуждениях о непременных государственных законах”. Он убежден, что страной должны управлять просвещенные государи, что необходимы законы, которым подчинялись бы и цари, реформы, которые бы ограничили произвол дворян; нужно просвещать и воспитывать дворян. И эти мысли Фонвизина сближали его с просветителями .

- В чем были убеждены просветители, во что верили?

Мир можно изменить, исправить при помощи просвещения, образования, воспитания и закона, верили в разум, большую роль отводили слову. Их убеждения легли в основу классицизма- литературного направления.

- Каков идеал человека для классицистов?

Добродетельный, законопослушный, просвещенный, образованный, воспитанный гражданин, служащий на благо Родины.

Эти идеалы просветительства легли в основу комедии.

4. Анализ комедии.

Каковы же проблемы комедии Фонвизина?

- 1.Каким должен быть истинный дворянин - и отвечает ли русское дворянство своему назначению?
2. Необходимость просвещения, образования - отсутствие их..
3. Бесправие крестьян- и произвол помещиков.

Итак, перед нами комедия (жанр).

- Докажите это. Каковы задачи комедии?

1. Нравоописательная- описание нравов жизни своего времени.
2. Показ идеала жизни и отклонение от него, и это смешно, но и грустно, поэтому сатира и юмор слиты здесь воедино.
3. Конфликт здесь разрешимый. Все это мы видим в комедии “Недоросль”.

Но это классицистская комедия, а у классицистов каждый жанр подчиняется определенным правилам.

- Какие признаки классицизма мы видим в комедии Фонвизина?

1. Соблюдение единства времени и места действия.
2. Деление персонажей на высоких и низких, порочных и добродетельных.
3. Вера в разум, что закон и просвещение могут исправить нравы общества- прямое выражение авторского идеала.

4. Наказывается порок, вознаграждается добродетель (дидактизм).

- А от каких канонов классицизма отходит писатель?

1. Герой-схема, носитель одного качества (у Фонвизина - индивидуальные черты, типы). Примеры?
2. Внешний комизм, построенный на фарсовых сценах - комические сцены, вплетающиеся в действие, составляющие его основу, смех имеет силу отрицания. Примеры?
3. Чистота жанра- смешение жанров (сатира и юмор). Примеры?
4. Образы положительных героев- черты реально новых людей. Примеры?
5. Условность места действия, выдуманные картины жизни - конкретное место действия, правдивые картины быта. Примеры?

6. Условнее характеры - обусловленность характеров средой, воспитанием.

Примеры?

- Как же построена пьеса? (Сюжет).

Обычно в комедиях классицистов была фабула, основанная на любовной коллизии, был любовный треугольник, были претенденты (2) на руку молодой девушки, влюбленные в нее. Один из них одерживал победу, другой терпел поражение. Порой их было 3-4.

Т.П. Макогоненко: “Художественное новаторство Фонвизина проявилось в “Недоросле”... в сюжете, раскрывающем главный исторический конфликт...”

- Есть в пьесе любовная интрига?

Есть. И внешне действие строится на любовном конфликте.

- Когда происходит его завязка? (письмо Стародума, которое читает Правдин).

- Кульминация? (похищение Софьи, организованное Простаковой)

- Развязка? (соединение Софьи и Милона).

Разрешение любовного конфликта происходит как бы со стороны, Стародумом: он соединяет Софью и Милона. Побеждает добродетельный герой.

Но у Фонвизина любовный конфликт не главный. История злоключений Софьи составляет лишь фон, на котором разыгрывается главный конфликт пьесы- общественно- политический.

- Между кем же происходят серьезные разногласия? Какие?

Между крепостниками и просвещенными дворянами (мир зла – разума, злонравия- добродетели, произвола- закона). Чтобы проследить развитие этого конфликта, нужно снова обратиться к сюжету, который Фонвизин выстраивает мастерски. Он получается многоуровневый, многоструктурный, отсюда несколько сюжетных линий:

1. Учителя, Тришка

Заранее подготовленные учащиеся рассказывают о Вральмане (д.3,явл.3; д.5 явл.6), о Цифиркине (д.2 явл.5; д.5 явл.6), о Кутейкине (д.2 явл.5, д.5 явл.6), о Тришке.

- Какова их роль?

Мы узнаем, кто воспитывает, кто и чему учит дворянских детей. Они придают комедии общественное звучание, дают высветить проблему воспитания, образования, просвещения дворян.

- Смеется автор над ними?

Да! Но он изобличает их, презирает, негодует, еще и сатирически показывая их.

2. Связанные с учителями и Тришкой комические сцены, которые имеют первостепенное значение в пьесе (.1 явл.2,3,4; д.2 явл.4,6; д.4 явл.8).

Комические эпизоды объединяют учителей, Тришку и отрицательных героев, создают бытовой фон, на котором раскрываются характеры отрицательных героев, придают конкретность и живость будничной жизни помещного дворянства. Но уже в этих сценах комическое и трагическое переплетаются, высвечиваются проблемы воспитания и образования дворян.

3.Отрицательные герои.

- Что мы узнаем от Простаковой и Скотинина об их родственниках?

- Как относится Простакова к обучению и воспитанию своего сынка?

Безумно любя своего сынка, она старается оградить его от учения, чтобы Митрофанушка не перетрутился. Стремясь произвести выгодное впечатление на Стародума, она говорит своему дитяти: “ Ты хоть для виду поучись, чтобы дошло до ушей его, как ты трудишься, Митрофанушка...” Математика для нее - “пустота”, “дурацкая наука”; география тоже не нужна - “кучер куда надо и так отвезет...”. Она искренне убеждена, что науки не нужны, так как “и без наук люди живут и жили...”.

- Каковы взаимоотношения между членами семьи? (с позиции силы).

- Каковы отношения дворян к крепостным? (д.5 явл.4,5; д.1 явл.4), интересы помещиков?

- Какое назначение отрицательных героев? Показать, какими и как не должно быть.

- К какому выводу приходит автор? Русское дворянство не отвечает своему назначению, дворяне нравственно вырождаются.

- А каким изображен двор, придворные? (д.3 явл.1; д.5 явл.1).

И здесь тоже: “Дворянин недостоин быть дворянином!”.

Итак, отрицательные герои - дворяне - одна сторона общественно-политического конфликта (здесь невежество, невоспитанность, отсутствие нравственных понятий, произвол, безграничная власть над крепостными, безнаказанность, бездушие, злонравие).

- Когда происходит завязка общественно-политического конфликта?

- Кульминация?

- Развязка?

Разрешение конфликта происходит извне. Таких, как Простакова, воспитать невозможно, их можно лишь наказать, опираясь на закон, лишить власти - так велико в них искажение нравственных основ.

4. Положительные герои.

Итак, кто пресекает зло в комедии?

- Что мы узнаем о Правдине, Стародуме и Милоне, о их убеждениях и взглядах?

Развернутый ответ заранее подготовленного учащегося.

Итак, это люди просвещенные, образованные, благородные, добродетельные, действующие по закону, по велению сердца и разума.

В.Г. Белинский: “В этих честных людях был высказан идеал, к которому должно было стремиться общество...”

- Кто же способен исправить дворян, развращенных крепостным правом, разрешить назревший общественно-политический конфликт?

- Что говорят об этом Стародум, Правдин?

Оба верят в просвещенного монарха, но Правдин еще не понял истинную суть екатерининского царствования, которому Стародум ставит безнадежный диагноз “больного неизлечимо”.

2.3. Урок-экскурсия "Судьба и творчество Г.Р. Державина"

Тема урока: "...я – крайняя степень вещества... я царь, я раб, я червь, я бог..."

Судьба и творчество Г.Р. Державина

Форма урока: урок- заочная экскурсия (с посещением могилы Г.Р. Державина в Спасо-Преображенском соборе Хутынского монастыря в Великом Новгороде; знакомство с биографией поэта, чтение и обсуждение его стихов или урок-семинар (при невозможности выезда).

Предисловие. Представляемый ниже конспект урока словесности для 9 класса занимает центральное положение между занятием о жизни, творчестве и реформе стихосложения М.В. Ломоносова и обобщающим уроком "Классицизм как литературное направление XVII-XVIII – начала XIX веков; черты и особенности русского классицизма".

Идея урока:

- 1). Державин – певец века Екатерины, или Место поэта и поэзии в ту эпоху (*Державин то приходил в восторг от поэзии и готов был служить ей, то стыдился своих занятий поэзией*).
- 2). Державин – "отец русских поэтов", по словам В.Г. Белинского (*Державин, повлиял на творчество А.С. Пушкина, например*).

Цели:

1. Вослед знакомству с творчеством М.В. Ломоносова продолжить развивать у учащихся понятие о классицизме на примере литературного наследия Г.Р.Державина;
2. Заострить внимание учащихся на проблеме соотношения жизни и творчества поэта;

3. В очередной раз убедить учащихся в существовании принципа преемственности в литературе, пронаблюдать реализацию этого принципа (*Державин наследовал поэтические традиции Ломоносова, а сам повлиял на Пушкина*);

4. Актуализировать в сознании учащихся представление о величии и нетленности русской культуры через введение в курс преподавания литературы регионального (краеведческого) компонента: *великий русский поэт, живший 2,5 века назад, – земляк школьников.*

Задачи:

№1. Познакомить учащихся с биографией поэта, сделав акцент на его государственной карьере.

№2. Вслух (*наизусть или по книге*) читать стихи Державина, пытаясь определить:

А) их значение для современников поэта;

Б) причины своеобразной оценки державинской поэзии В.Г. Белинским;

В) художественную ценность этой поэзии с точки зрения литературоведения начала XXI в..

№3. Тренировать навык выразительного чтения стихов, их яркого публичного представления в среде одноклассников и, возможно, посетителей монастыря.

№4. Посетить могилу поэта, отдать дань уважения, проникнуться мыслью о величии и нетленности русской литературы.

Методы: слово учителя, беседа, доклады учащихся, проблемные вопросы.

Предварительное домашнее задание: (*не менее чем за неделю*):

А) прочесть статьи В.Г. Белинского “Сочинения Державина”, кратко сформулировав для себя оценку критиком этих “сочинений”. Вариант 1 читает статью №1 [1, сс.7-33], вариант 2 – статью №2 [1, сс.33-73].

Б) выучить наизусть или начитать стихотворения Державина, предложенные учителем *(таким образом каждый учащийся оказывается ответственным за выразительное чтение определенного стихотворения)*.

Оборудование урока: школьный экскурсионный автобус, микрофон, сборники стихов Державина или подшивка (распечатка) всех разбираемых в ходе урока-экскурсии (семинара) стихов, фотоаппарат для последующего оформления стенгазеты.

Ход урока.

Слово учителя (или подготовившегося ученика) в экскурсионном (школьном) автобусе на Хутынь.

Г.Р. Державин родился в 1743 году в небогатой дворянской семье. Отец Державина был офицером, потомком татарского мурзы Багрима, поступившего на русскую службу при Василии Темном; умер отец рано – когда Державину было всего 11 лет. Мать Державина хотела дать детям хорошее образование, и, еще до поступления в 1759 году в Казанскую гимназию, дьячок научил Державина грамоте.

Директором этой дворянской гимназии был драматург Вережкин, при школе он создал театр, что в большой мере и определило интерес Державина к творчеству. Не закончив обучения, Державин 10 лет служит рядовым в гвардейском преображенском полку. Служба в Петербурге была трудна, и Державин, в надежде на перемены, принял участие в дворцовом перевороте, в результате которого на престол вступила Екатерина II, но был произведен всего лишь в поручики, что в сравнении с наградами других участников переворота оказалось унижительной малостью...

Дальнейшая служебная карьера Державина изобиловала взлетами и падениями, в которых отразился переменчивый характер екатерининской эпохи, а также прямой и неуживчивый нрав Гаврилы Романовича.

Пугачевское восстание 1773-1775 гг. стало подарком судьбы: за участие в подавлении бунта Державин получил чин полковника. И все-таки самолюбивый Державин посчитал себя обойденным наградами, вступил в открытый конфликт с братом могущественного Никиты Панина – и был вынужден подать в отставку.

Карьера в армии не состоялась, и тогда Державин переходит в Сенат, где моментально вступает в конфликт с князем Вяземским, прямо заявляя, что в Сенате “не любят правды”; уходит...

Еще в конце 1770-х годов Державин пописывает стихи, во время бунта, например, сочиняет “Читалагайские оды”. Но новый взлет в карьере Державина начался после того, как он сочинил оду “К Фемиде” (1783 год), которой восхитилась Екатерина II. И Державин был назначен олонеким губернатором. В этом глухом краю России он не ладит с наместником губернии. В 1784 году ода “Бог” принесла Державину признание в поэтических кругах, зато при дворе увеличивается количество завистников и врагов.

В 1785 году Екатерина II переводит Державина губернаторствовать в Тамбов, где, пытаясь править по справедливости и много делая для просвещения населения, Державин по-прежнему не умеет ладить с сильными мира сего и превышает свою власть. Около двух лет служит он кабинет-секретарем Екатерины II: разбирает почту. Но и тут Державин берется советовать императрице – и скоро Екатерина II устала от неуживчивого помощника и удалила его от службы во дворце, но – не от себя, назначив Державина президентом Коммерц-коллегии.

В 1793 году она награждает Державина орденами и деньгами. При Павле I Державин совмещает президентство в Коммерц-коллегии с постом 2-ого министра при казначействе. А при Александре I (1802 год) Державин назначен первым в истории России министром юстиции и генерал-прокурором. Он был строгим блюстителем закона. “Своим призванием почитал он борьбу с самоуправством и превышением власти – врожденными пороками вельмож, которых вздумал он теперь звать странным, полупрезрительным именем – возвышенцы. Каждый вторник и каждую пятницу одного за другим изобличал он министров перед лицом государя: в самовольном распоряжении казенными миллионами, в побрякках откупщикам”.

За короткое время Державин нажил себе много врагов в лице вельмож, и через 13 месяцев под их воздействием царь дал ему полную отставку.

С 1803 года и до конца жизни (1816) Державин больше не служил. В 1797 году вторая жена Державина, Дарья Алексеевна, купила на деньги от приданого небольшое имение Званка на Волхове, в 120-ти верстах от Петербурга и в 55-ти от Новгорода. Обустроив его, супруги приезжали сюда каждое лето, а зимы проводили в Петербурге. У Державина не было детей, но в Званке всегда было много гостей и родственников.

(Можно показать учащимся гравюру начала XIX века “Званка. Общий вид”) – [2].

Усадьба располагалась на довольно высоком берегу Волхова. От берега к помещицкому дому, поставленному на взгорье, тянулась каменная лестница. Вокруг дома и по берегам реки были разбросаны хозяйственные постройки. Державин любил свою усадьбу. Здесь были написаны многие стихотворения, темы и образы которых навеяны сельской природой, людьми, делившими с поэтом досуг, деталями усадебного быта. Яркую картину жизни

в Званке нарисовал Державин в одном из самых совершенных произведений позднего периода творчества – “Евгению. Жизнь Званская” (1807 год).

Евгений Болховитинов был для Державина близким по духу и взглядам человеком. Он с 1804 по 1808 года служил викарием Новгородским и епископом Старорусским в Новгороде и в Хутынском монастыре, куда мы с вами сейчас подъезжаем. Болховитинов известен как видный церковный деятель, человек обширнейших знаний, первый историк-археолог Новгорода. По его приглашению поэт не единожды посещал Хутын. Здесь, в понравившемся ему монастыре, Державин и завещал себя похоронить.

(Выход из автобуса, движение пешком вдоль Волхова к собору.)

Но пока в стихотворении 1807 года высоким языком екатерининского века поэт славит уединение и тишину на Званке, неторопливый лад сельской жизни, перемежает колоритные картины усадебного быта с описанием умиротворяющих окрестностей Званки. *(Учащиеся читают отрывки стихотворения вслух).* В стихотворение вплетаются, словно прозрение будущего, меланхолические строки: “Разрушится сей дом, засохнут бор и сад, / Не вспомняется нигде и имя Званки...”

(Слово учителя в Северном приделе Собора): Г.Р. Державин скончался в своей любимой усадьбе 9 июля 1816 года. На ладье по Волхову тело его в гробу малинового цвета привезли из Званки и опустили в могилу в Богословском приделе Спасо-Преображенского собора. Супруги Державины в свое время немало сделали монастырю пожертвований. Г.Р. Державин в 1812 году спонсировал снаряжение новгородского полка, отправляющегося воевать с Наполеоном. Дарья Алексеевна просила переименовать Богословский придел в придел Гавриила, что и было исполнено.

После смерти жены, которая упокоилась рядом с Державиным, имение Званка пришло в запустение (1842 год); в 1858 году был разобран усадебный дом. До 1917 года в державинском имении находился женский монастырь.

(Здесь уместно дать первую часть домашнего задания: уметь на памятнике “Тысячелетие России” показать фигуру Г.Р. Державина и отыскать бывшее место захоронения Державиных в Кремле).

После возрождения храма, в июне 1991 года, их вернули обратно: на своем исконном месте – в нише – надгробный памятник, обнесенный легкой решеткой. Придел называется Богословским, но икона Гавриила здесь на одном из видных мест. Имя поэта и имя Званки не забыты...

Итак, мы увидели на примере судьбы Г.Р. Державина (как и М.В. Ломоносова), что девиз века – “ухватить фортуна за чупрыну”.

В предсмертной автобиографии Державин в качестве зачина перечисляет свои должности и титулы. Мы проследили, как монархи сознательно создавали Державину имидж поэта-“рабочего царедворца”. Сам Державин рвался к карьере, но, получая очередную отставку, активно сочинял; такова была его судьба. Проигрывая как чиновник, он выигрывал как поэт.

Наследие Державина велико и разнообразно. В нем прослеживаются три периода. Начав с подражания высокому стилю Ломоносова, он ищет и постепенно находит “свой голос”. *(Учащийся читает стихотворение 1779 года “Нарождение в Севере порфирородного отрока”).*

В беседе с учащимися отмечаются традиции ломоносовской поэзии в данном стихотворении:

1) обращение к новорожденному Александру I дает возможность изложить свои взгляды на проблемы власти и будущего (см. Оду “На взятие Хотина”);

- 2) особое чувство восторженности;
- 3) язык возвышенный, торжественный, что достигается за счет использования славянизмов, неполногласия, усеченных прилагательных, славянских форм глаголов – т.е. архаизмов.

Однако здесь же наблюдаются и своеобразные державинские “находки”:

- 1) название не “Ода на что-то..”, а “Нарождение ...” (нетрадиционно);
- 2) зачин – описание зимы-сказки (как в колыбельной песне);
- 3) комплименты и наставления будущему императору сводятся к принципиальному для Державина тезису: “...будь на троне ЧЕЛОВЕК”.

Второй период творчества Державина отмечен тенденцией слияния оды с сатирой: прославляя императрицу, полководцев, подвиги народа, Державин заодно обличал недостойных вельмож и пороки общества. По выражению Пушкина: “Державин, бич вельмож, при звуке грозной лиры, их горделивые разоблачал кумиры”. С годами в творчестве поэта лирико-философские размышления о жизни и смерти (“Где стол был яств, там гроб стоит”), о величии и ничтожности человека (“Я царь – я раб – я червь – я бог”).

(Учащийся читает стихотворение 1779 года “На смерть Мещерского”). В обсуждении стихотворения должны прозвучать державинские мысли о бренности, о сиюминутности человеческого существования, о том, что этот миг – жизнь – нужно прожить достойно.

Вопрос учителя: в чем проявляется здесь новаторство Державина?

Учащиеся должны обнаружить в тексте следующие моменты:

- 1) “Где ж он? Он там! Где там? Не знаю...” – этот ритм ассоциируется с боем часов;
- 2) “Зубами смерть скрежещет” – образец звукописи;
- 3) “Как сон, как сладкая мечта ...” – создание элегического настроения внутри оды.

(Учащийся читает стихотворение 1799 года “Властителям и судиям”).

Это стихосложение (не ода!) традиционно, поскольку представляет собой переложение псалма №81. А новое заключается в том, что Державин не только обличает власть, но дает и “позитивную программу”:

- 1) долг власти – “сохранить законы”;
- 2) необходимо “спасать от бед невинность”.

(Учитель об одах 1783 года “Фемида” и 1784 года “Бог”; у учащихся на руках тексты).

В оде “Фемида” Державин следует ломоносовской традиции восхваления монарха. Но монарх выписан по-другому: он противопоставлен вельможам.

(Учащийся зачитывает отрывок). Без числа употребляется местоимение “Я” – таки образом выступает из текста автор, самокритично говоря: “Таков, Фемида, Я – развратен, Но на меня весь свет похож”. Императрица предстает в оде и пишущей – поэзия ей, “как летом вкусный лимонад”. Если Ломоносов “выдавал” царям “программу” действий, то Державин здесь выводит благополучие власти и народа из уже присущих императрице добродетелей, понятливости, трудолюбия, милостивости. Державин расширяет границы жанра оды:

- 1) начало оды – сказочное;
- 2) используется разговорная лексика (учащиеся ее отыщут);
- 3) возникает лирический герой, да еще и “двоящийся”: это и порочный вельможа, и сам автор – он соткан из черт екатерининских фаворитов и царедворцев, а также характеризуется специфическими чертами образа жизни провинциала-помещика.

Речь Державина проста, образы зримы, осязаемы; используется звукозапись. Смотрите, какая тонкая игра на фонетическом уровне: употреблено “лежа”, а не “лѣжа” – это, действительно, развалясь, балдея!

Ода “Бог” – попытка ответить на главный вопрос XVIII века: что есть Бог-создатель и что человек рядом с Богом. Державин соглашается с формулой Ломоносова о единстве трех доминант в Боге: бесконечности времени, пространства и движения. В отличие от религиозных представлений о Боге, здесь Бог не персонифицируется, но подается через ассоциацию со светом: солнце, звезды, иней, лампы – всеобщий яркий божественный свет. В 5-ой строфе – образец звуко-символизма: “...собою из себя сияя” – также ассоциирует бога со светом.

(Можно предложить учащимся игру: отыскать лексику, которая создает идею пространства, времени, движения, а также способы связи их в единство в оде.)

Во второй части оды Державин задумывается о человеке и его связи с богом. Сам по себе человек – ничто, “песчинка”, но в человеке есть Бог – “и Я (человек) уж не ничто”. Функция человека в мироздании – всё на свете: царь, раб, червь, бог.

Проблемный вопрос: чего достигает Державин соположением контрастной лексики? Ответ: эта строфа движется благодаря “маятниковым” движениям – таков эффект лексических контрастов.

Человек – песчинка, но, чтобы разглядеть ее, Державин во второй части вводит многочисленные “Я”; кроме того, Бог и человек уравниваются по строфике: 5 и 5 строф, 6-ая – переходная. Смерть человеческую Державин воспринимает как Божью прихоть и как средство, способ соединения душ с бессмертием Бога. По традиции, ода насыщена старославянскими элементами, но Державин и в этой оде расширяет каноны жанра:

- 1) нет единства места (то ширь, то глубь), действия (свет и летает, и течет, и живет), времени (от жизни – до смерти);
- 2) это ода философская – с отвлеченной идеей (Бог), и вдруг – с героем (Человек);
- 3) Державин избегает здесь аллегорических сложностей, привычных для оды – жанра.

После этих двух од Державин долго дублировал в своем творчестве затронутые темы, созданные образы и даже строки. Однако появлялись и новые идеи. Например, идея о необходимости реализоваться в жизни. (*Учащийся читает стихотворение “Водопад”*)

Проблемный вопрос: о чем оно? – Ответ: учащиеся легко согласятся, что это стихотворение на смерть Потемкина, однако дальнейший анализ должен привести их к мысли, что стихотворение, на самом деле, обращено к великолепной его жизни.

Начало очень жизненное: картина водопада – “алмазно сыплется скала... далече рёв в лесу гремит”. Звери у водопада есть аллегории: волк – злоба, лань – смирение, конь – гордость. Они видят седого мудрого человека (военачальник Румянцев), который размышляет о смерти людской и бренности человеческого существования. Неужели после смерти остается лишь труп – и это “великолепный князь Тавриды”?!

Нет, считает Державин, ведь остается дело человека и правда, которым служил и должен служить человек за короткий миг жизни.

Сатирическое начало мы обнаруживаем в стихотворении “Вельможа”. (Учащийся читает.) Контраст “бедняки – вельможа-защитник” подкрепляется единоначатием в описании: “А там...”. По мнению Державина, люди, пренебрегающие совестью, будут наказаны: “...и грянул гром...”. О вельможе Державин выражается афористически сильно: “осел останется ослом, хотя его осыпь звездами...”. А о народе, “россе”, Державин говорит как о неизбежной силе богатырской.

Вопрос учителя: вы познакомились с двумя статьями Белинского о Державине. Как в них он оценивает его творчество? – Ответ: критик упрекает Державина в назидательности и малохудожественности поэзии, оправдывая эти недостатки (лишь отчасти) состоянием эпохи: поэзия Державина “сама Россия Екатеринына века, это Россия пышная, роскошная, великолепная, убранная в азиатские жемчуги и камни и еще полудикая, полуварварская, полуграмотная, - такова поэзия державина, во всех его красотах и недостатках” [1, с.73].

Проблемный вопрос: согласимся ли мы с такой оценкой творчества Державина теперь, когда познакомились с его новаторством в сфере жанра, в развитии категории “лирический герой”, в расширении выразительных возможностей поэзии за счет создания зримых, слышимых образов и др.?

Сам Державин осознавал трудность позиции поэта. В эпиграмме 1792 года “На птичку” Державин пишет о невозможности поэта (своей) творить “на заказ”. (Учащийся читает.) А в стихотворении 1804 года “Венец бессмертия” Державин вообще предпочитает извиниться перед публикой за

свое творчество: он сомневается вообще в необходимости поэзии для своей современности: “Посмейтесь... Дерзнул искать себе венка” в качестве поэта.

Кроме того, поэзия Державина третьего периода его творчества послужила в свое время “отправной точкой” для лирики юного Пушкина. Все чаще обращался Державин к интимным переживаниям человеческой природы, славил простые человеческие радости, звал к мудрой умеренности, углубленно всматривался в картины природы, создавая прекрасные стихотворные пейзажи. (Учащийся читает стихотворение 1804 года “Русские девушки”).

В этом стихотворении плотская, чувственная красота, звукопись – “...их лентами златыми Челы белые блестят...”, зримая образность – “розовая кровь”, “жилки голубые”, сохранены в строе стиха ритмы танца. Этими средствами не пренебрегал и Пушкин в своей любовной лирике. Дионисийские мотивы в стихах Пушкина берут свое начало, в частности, и от Державина.

(Учащийся читает стихотворение 1804 года “Кружка”).

Некую “лозунговость” приобретает культ вина и радости в этом стихотворении, за счет рефрена (8 раз): “И пить: Ура! Ура! Ура!”

Лирическое “Я” зарождается у Державина, у Пушкина оно уже является неотъемлемой частью поэтики. Ощущаемая образность в поэзии Державина воспринималась как новый прием: см. “шампанским запиваем” (яркий вкусовой образ в стихотворении “Приглашение к обеду”). А пушкинские щелчки попу по лбу (физически переживаемый образ для читателя!) воспринимались уже как мастерство, но мастерство уже само собой разумеющееся, если поэт претендует на читательское признание...

В области театрального искусства Державин был смелым экспериментатором. В последние годы жизни написал несколько драм на исторические сюжеты: “Добрыня”, “Пожарский”, “Ирод и Мариамна”, “Евпраксия”, “Темный”. Большинство их были традиционными трагедиями, но на русском материале. В театре Державина привлекала возможность соединить живопись, стихи, музыку воедино. Его “Добрыню” было невозможно поставить – настолько пьеса была перенасыщена эффектами: там горел огонь, летали змеи, а герой на сцене превращался. Реализовать такие задумки окажется под силу только кинематографу...

Итогом творчества державина станет стихотворение 1795 года “Памятник”. Вслед за Горацием, Державин в общих чертах наметит тему бессмертия поэта (*учащийся читает стихотворение*), которую подхватит Пушкин и скажет о “народной тропе” как о доказательстве и показателе истинной славы поэта.

Выводы:

1. Если не считать нижеприведенную цитату из Белинского причиной “неудач” Державина как поэта, то высказывание критики верно: “Державин был человек, одаренный великими творческими силами, - и он сделал все, что можно было ему сделать в то время. Не его вина, что он явился в то, а не в наше время; не его вина, что поэзия не падает готовая прямо с неба, а вырастает на земле, проходя через все степени развития, как все растущее” [1, с. 23].

2. Державин “закрыл” век XVIII и “открыл” век XIX. Как свежие выразительные силы использовал звук, цвет, вкус для создания образов. Положил начало развитию категории “лирического Я”. Одним из первых осмелился расширить границы жанра и, как результат, получил новые эстетические возможности для творчества.

3. Поддерживая молодых поэтов, “заметил” юного Пушкина, на творчество которого оказал значительное влияние.

4. Был дитя своего века и гражданин, патриот своей страны.

(В заключение учитель читает очень личностное державинское стихотворение 1807 года “Признание”, в котором поэт определил себя абсолютно полно: “смел я правду брякнуть вслух”, “надал я, вставал в свой век”.)

Дифференцированное домашнее задание (вторая часть). Учащиеся с аналитическим складом ума могут по материалам уроков о Ломоносове и Державине составить максимально полный план для характеристики классицизма вообще и русского классицизма с его специфическими темами, чертами в частности. Учащиеся с синтетическим (творческим) образом мышления могут написать зарисовку по впечатлениям от экскурсии и оформить фотогазету о поездке в Великий Новгород, Хутынский монастырь.

Список литературы:

1. Белинский В.Г. Сочинения Державина // Белинский В.Г. Собрание сочинений. В 9 томах. Том 6. М., 1981. С.7-74.
2. Булкин В.А., Овсянников О.В. По Неве и Волхову. Л., 1981. С. 91.

2.3. Урок тест по Г.Р.Державину

Цели:

1. Восстановить в памяти основные факты из жизни М.В.Ломоносова.
2. Познакомиться с творчеством Г.Р.Державина на примере некоторых стихотворений.
3. Вырабатывать умение работать с текстом.
4. Развивать интерес к творчеству Г.Р.Державина.

Ход урока

1. Проверка домашнего задания.

Задание: Работа в парах, составить вопрос по биографии М.В.Ломоносова с тремя ответами, один из которых верный. Таким образом, мы составим текст «Биография М.В. Ломоносова».

(Тематика вопросов: 1 и 4 пара – детские и юношеские годы, 2, 5 и 7 пара – академическая деятельность, 3 и 6 пара – реформы Ломоносова).

Проверка: вопросы задавать от пары к паре по кругу.

II. Новый материал.

1. Знакомство с биографией.

На доске: Гавриил Романович Державин (1743-1816).

Слог у него так крупен, как ни у кого из наших поэтов. Н.В.Гоголь

- Слова Гоголя можно считать эпитафией ко всему творчеству Державина.

Задание:

1. Записать в тетрадь с доски.

2. Самостоятельное изучение биографии:

Письменно ответить на вопросы теста (карточки), прочитав материал в учебнике.

Тест.

1. Где родился Г.Р.Державин?

А. Казанская губерния.

Б. Пензенская губерния.

В. Самарская губерния.

2. Когда родился?

А. в 1741 г.

Б. в 1743 г.

В. в 1745 г.

3. Где учился?

А. Пензенская гимназия.

- Б. Московский университет.
- В. Казанская гимназия.
4. Когда началась настоящая поэтическая деятельность?
- А. в 1770 г.
- Б. в 1777 г.
- В. в 1972 г.
5. Укажите должности поэта при дворе.
- А. Сенатор.
- Б. Казначей.
- В. Посол.
- Г. Министр юстиции.
- Д. Генерал.
6. Какой вклад внес в развитие литературы?
- А. Теория «3 стилей».
- Б. Соединил слова «высокие» и «низкие».
- В. Развитие реалистического языка.
- Г. Онегинская строфа.

Проверка: рассказать биографию, опираясь на опорные слова – ответы теста.

2. Чтение стихотворений.

Задание: Учащиеся по рядам готовят выразительное чтение стихотворений и ответ на вопрос карточки с выбором ответа.

1 ряд читает стихотворение «Признание».

Вопрос карточки: Какие стороны державинского мастерства отразились в стихотворении?

- А. Новая рифма.
- Б. Соединение «высоких» и «низких» слов.
- В. Соединение мужской и женской рифмы.

Докажите примерами.

2 ряд читает стихотворения «На птичку», «Река времён».

Вопрос карточки: Над чем заставляет задуматься стихотворение «Река времён...»?

- А. Всё, что создаёт человек вечно.
- Б. Всё, что создано человеком, исчезнет, уйдя в вечность.
- В. Нужно больше трудиться, чтобы ты был вечен.

3 ряд читает стихотворение «Памятник».

Вопрос карточки: Какова тема стихотворения?

- А. Главное – воздвигнуть себе бронзовый памятник.
- Б. Поэт бессмертен в своих творениях.
- В. Родина у всех одна.

Проверка:

- 1-й ученик читает стихотворение.
- 2-й ученик отвечает на вопрос.
- 3-й ученик приводит примеры или дополняет.

III. Закрепление.

Эрудит - лото

- Цель последнего этапа урока: проверить как усвоили материал при изучении творчества М.В.Ломоносова и Г.Р.Державина.

(В таблице обвести номер верного ответа. У каждого ученика своя карточка «Эрудит – лото» и текст, каждый вопрос оценивается в 2 балла).

Тест.

1. Кто из поэтов был выходцем из дворянской семьи?
А. Державин; Б. Ломоносов
2. Сколько иностранных языков знал Ломоносов?
А. 6; Б. 2; В. ни одного.
3. Верно ли, что Державину не удалось окончить гимназию, где он учился?
А. да; Б. нет.
4. Какие реформы в области литературы не принадлежат М.В. Ломоносову?

- А. Реформа стихосложения;
Б. Реформа литературного языка;
В. Реформы прозы.
5. В чем проявилось новаторство Г.Р. Державина в области литературы?
А. Новое содержание поэзии;
Б. Соединение «высокого» и «низкого» стилей в поэтическом произведении, развитие реалистического языка.
6. Теория «трёх штилей» литературного языка М.В. Ломоносова относится:
А. К реформе стихосложения;
Б. К реформе литературного языка;
В. К реформе в области науки.
7. Кого из поэтов характеризует приведенное высказывание Белинского: «С него начинается наша литература, он был ее отцом»?
А. М.В.Ломоносов;
Б. Г.Р. Державин.
8. Кому из поэтов принадлежит приведенный фрагмент стихотворения?
Я памятник себе воздвиг, чудесный вечный,
Металлов тверже он и выше пирамид;
Ни вихрь его, ни гром не сломит быстротечный,
И времени полет его не сокрушит.
А. А.С. Пушкин; Б. Г.Р.Державин; В. М.В.Ломоносов.
9. Определите тему и главную мысль стихотворения Г.Р.Державина «Памятник» - вольный перевод оды Горация «К Мельпомене».
А. Назначение поэта – петь славу царям, и память о нем останется вечной, и поэт возвысится над толпой;
Б. Бессмертие поэта – в его творчестве. Основная заслуга поэта в том, что он мог истину говорить царям с «улыбкой», петь о их добродетелях простым слогом.
10. О ком Пушкин сказал: «Он был нашим первым университетом»?

1	А	Б	
2	А	Б	В
3	А	Б	
4	А	Б	В
5	А	Б	
6	А	Б	В
7	А	Б	
8	А	Б	В
9	А	Б	
10	А	Б	В

Проверка учителям:

(Оценки выставляются по количеству набранных баллов)

20-18 баллов – «5»

17-14 баллов – «4»

13-10 баллов – «3»

меньше 10 баллов – «2»

IV Итог урока

Самостоятельно оценить свою работу, оценить эффективность урока.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Русская литература XVIII века является тем прочным фундаментом, на котором возводится величественное здание национальной русской художественной культуры XVIII—XX вв. В ее основе лежат высокие нравственные идеалы, вера в человека, в его возможности безграничного нравственного совершенствования, вера в силу слова, его способности преобразования внутреннего мира человека, патриотический пафос служения Русской земле — государству — Родине, вера в конечное торжество добра над силами зла, всесветное единение людей и его победу над ненавистной рознью.

Не зная истории русской литературы XVIII века, мы не поймем всей глубины творчества А. С. Пушкина, духовной сущности творчества Н. В. Гоголя, нравственных исканий Л. Н. Толстого, философской глубины Ф. М. Достоевского, своеобразия русского символизма, словесных исканий футуристов.

Древнерусская литература оказала громадное плодотворное влияние на духовное и нравственное развитие русского общества. Такая природа искусства с его условностью и одновременно активностью воспроизведения движущейся истории определяет, естественно, и специфический характер самой историчности художественных произведений - в отличие от историчности документальной, научной.

Важнейшим условием воспитания высоко нравственной личности является приобщение ее к обще человеческим ценностям на основе богатого интеллектуального наследия, частью которого является и древнерусская литература.

В работе с молодёжью особенно важна литература. Она играет огромную роль в развитии и формировании сознания каждого человека. Литература – это подлинное воспитание души, воспитание личности,

движение к высотам человеческого духа, в начале которого было, есть и будет слово. Судьба русской литературы в целом, неповторима. Русская литература XVIII века? Двадцатый век? Нечто от нас очень далекое? Но, наверное, недолго сможет жить на земле тот народ, который не будет чтить историю. Как говорил И.Каримов: «Возрождение духовных ценностей начинается с исторической памяти народа. Без прошлого нет будущего».

Русская литература с конца XVII до начала XIX века прошла огромный путь развития. От произведений петровской эпохи, в которых делались первые, ещё неумелые попытки отображения новых явлений действительности, она поднялась в конце века до уровня западноевропейской.

За одно столетие русская литература избавилась от гнетущего влияния церковной идеологии, стала полностью светской. В ней достигли расцвета, сменяя друг друга, два крупных литературных направления – классицизм и сентиментализм – и возникли первые признаки романтизма.

На протяжении XVIII века в русской литературе все более усиливались элементы реализма, всё шире становился охват действительности.

Для литературы XVIII века характерны такие замечательные черты, как углубление передовой идейности, усиление патриотического чувства и критического отношения к действительности.

В ней нашли яркое воплощение основные противоречия того времени. Всё более явственно отражается классовая борьба и усиливается влияние демократических взглядов.

Свободолюбивые и освободительные идеи в русской литературе соединяются с глубоким гуманизмом и стремлением к народности. Ей принадлежит наиболее глубокая и острая критика самодержавия и угнетения. Творчество Радищева явилось вершиной революционной мысли XVIII века.

Передовой характер русской литературы проявлялся в широком использовании устного народного творчества и поисках положительного героя.

Заслугой писателей XVIII века является настойчивые искания в области литературной формы, создание множества литературных жанров. К концу века русской литературе были известны и широко использовались все основные жанры, которые существовали в литературе Западной Европы.

Многое было сделано для развития русского литературного языка. Писатели XVIII века всё шире использовали богатства общенародного языка. Было создано и достигло высокого уровня силлабо – тоническое стихосложение.

Всё это подготовило дальнейшее развитие литературы в XVIII веке, расцвет критического реализма. Усиление реалистических элементов и сближение литературы с жизнью основной тенденцией русской литературы XVIII века, определявшей направление её развития.

Во второй половине XVIII века произведения русской литературы вышли на международную арену и стали пользоваться известностью у зарубежных читателей.

Многие произведения литературы XVIII века не утратили своего значения и художественной силы и в наши дни. Перспективы исследования могут определиться возможностями реализации их в учебном процессе. Разработанные планы уроков помогут учителям школ, студентам-практикантам, учащимся в формировании нравственно-эстетических оценок литературных образов, характеров, событий прошлых веков, выработают систему оценки и анализа художественного текста.

Литература

И.А.Каримов. Высокая духовность – непобедимая сила.- Ташкент, 2008.

И.А. Каримов. Наша высшая цель – независимость и процветание родины, свобода и благополучие народа. -Т., 2000. –С.54.

Государственный образовательный стандарт по русскому языку и литературе для школ с русским языком обучения. – Ташкент, 2005.

Программа по литературе для 5-9 классов школ с русским языком обучения. – Ташкент, 2005.

Литературный энциклопедический словарь. – М., 2004.

Литература: Учебник для 9 класса школ с русским языком обучения.- Ташкент, 2005

Бахтин М. Вопросы литературы и эстетики. М.: Худож. лит., 2001.

.

1. Коровина В.Я. Школьный энциклопедический словарь.
2. Голубков В.В. Методика преподавания литературы –М., 1974.
3. Беленький Г.И. Теория литературы в средней школе. –М., 1976.
4. Гудзий Н. К. История русской литературы XVIII века., 7-е изд. М., 1989.
5. Русская литература в исследованиях. Хрестоматия / Сост. В. В. Кусков. М., 1986.
6. Еремин И. П. Лекции и статьи по истории древней русской литературы. 2-е изд. Л., 1987.
7. Демин А. С. Русская литература второй половины XVII — начала XVIII века. Новые художественные представления о мире, природе, человеке. М., 1977.
8. Демин А. С. Художественные миры древнерусской литературы. М., 2003.
9. Демкова Н. С. Драматизация повествования в сочинениях протопопа Аввакума // ТОДРЛ. Л., 2001. Т. 41. С. 302—316.
10. Демкова Н. С. Средневековая русская литература (поэтика, интерпретация, источники). СПб., 1997.

11. The Lay Of The Warfare Waged By Igor (На русском, древнерусском и английском языках)/ Illustrated by Vladimir Favorsky. - М.: Progress Publishers, 1989.
12. Зульфикаров Тимур Касимович. Мудрецы. Цари. Поэты: Книга поэм/ Приложение к журналу "Дружба народов". - М.: Известия, 1983. - С. 400-431.
13. Маранцман В. Г. Изучение литературы в 9 классе: Метод. пособие для учителя. - М.: Просв., 1992. - С. 90-92.
14. Русское искусство 18 века. Материалы и исследования. Т.В. Алексеева, М., 1973
15. Владимир Лукич Боровиковский и русская культура на рубеже 18-19 веков. Т.В. Алексеева, М., 1975
16. История Русской Литературы, Д.С. Лихачев и Т.П. Макогоненко, Л., «Наука», 1980.
17. Державин Г. Р. Избранные стихотворения; С.-Петербург; под редакцией П. Бьлодьда; 1913.
18. Русская литературная критика XVIII века. Сборник текстов М., Сов. Россия, 1978
19. Недзвецкий Н. А. Русская литературная критика XVIII-XIX веков Курс лекций. М., Издательство МГУ, 1994
20. Краткая литературная энциклопедия, М., Сов. Энциклопедия, 1964
21. Орлов Святослав Григорьевич, РГГУ, 1 курс, предмет: "История литературы 18 века", 1996 г."
22. Русское народное поэтическое творчество: Хрестоматия / Под ред. А. М. Новиковой. — М., 1978.
23. Русская народная поэзия: Обрядовая поэзия / Сост. К. Чистов, Б. Чистова. — Л., 1984;

ИНТЕРНЕТ

1. http://www.gramota.ru/inf_about.html?a=partners&id=249 – справочный портал по русской литературе.
2. <http://gramota.ru/book/ritorika> - Л.А.Шкатова, Е.В.Харченко «Электронные лингвокультурологические курсы»
3. <http://yanko.lib.ru>
4. Библиотека: <http://yanko.lib.ru/gum.html> ||

ОТЗЫВ

О выпускной квалификационной работе студента 4 курса направления бакалавриата 5141300 – русский язык и литература Пайзиева Шахоба по теме: «Методика изучения русской литературы XVIII века в 9 классе.»

Литература призвана развивать и укреплять в школьниках такие духовно-нравственные ценности, как доброта, честность, справедливость, гуманизм, сострадание, дружба, самоотверженность и патриотизм. Она необходима для развития художественной культуры, речи, творческих способностей, совершенствованию личности. Все это будет являться прочнейшей гарантией нашего прогресса единства со всем человечеством.

Данная квалификационная работа посвящена рассмотрению специфики и жанров русской литературы XVIII века и методике ее изучения в 9 классе

Шахоб Пайзиев приступая к изучению русской литературы XVIII века, подчеркивает, что необходимо учитывать ее специфические черты, отличные от литературы нового времени, Судьба русской литературы XVIII века в целом, неповторима.

Шахоб за время обучения проявил себя как старательный студент, аккуратно выполнял все поручения, творчески относился к написанию ВКР, активно собирал материал для исследования, апробировал представленный интегрированный урок литературы по творчеству Г.Державина: «Я памятник себе воздвиг чудесный, вечный...», сохранившее черты совершенства и возвысившееся над всеми произведениями своего времени своими поэтическими красотами. Однако в работе допущена некоторая шероховатость в изложении мыслей, имеются технические погрешности.

.В целом, выпускная квалификационная работа считается завершённой, написана и может быть представлена к защите.

Научный руководитель:

д.ф.н. проф. Юсупов Т.Ж.

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
студента 4 курса направления бакалавриата
5141300 – русский язык и литература
Пайзиева Шахоба по теме: «Методика изучения
русской литературы XVIII века в 9 классе.»

Не зная истории русской литературы XVIII века, мы не поймем всей глубины творчества А. С. Пушкина, духовной сущности творчества Н. В. Гоголя, нравственных исканий Л. Н. Толстого, философской глубины Ф. М. Достоевского, своеобразия русского символизма, словесных исканий футуристов, русская литература XVIII века, неразрывно связана с историей развития Русского государства, русской народности, проникнута героическим и патриотическим пафосом. Целью данной работы является рассмотрение специфики и жанров русской литературы XVIII века и методика ее изучения в школе..

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

В первой главе « Специфические особенности история русской литературы XVIII века» рассматриваются исторические предпосылки возникновения русской литературы, XVIII века, анализируется своеобразие русского классицизма, описываются периодизация истории развития русской литературы XVIII века, исследуются творчество М.В.Ломоносова, Л.И.Фонвизина., Н.М. Карамзина а также. литературное наследие и мировоззрение А.Н.Радищева

Во второй главе «Методика изучения русской литературы XVIII века в 9 классе.» представлено календарно–тематическое планирование уроков по русской литературе XVIII века, указаны методические приемы и рекомендации при изучении произведений. М.В.Ломоносова, Д.Фонвизина, Даны конспекты: Интегрированный урок литературы по творчеству Г.Державина: «Я памятник себе воздвиг чудесный, вечный...»

Данный материал может служить хорошим подспорьем учителям русского языка и литературы, студентам-практикантам в проведении уроков литературы в школе.

Квалификационная работа написана на должном научно-методическом уровне и может быть оценена положительно.

Учитель русского языка и литературы
шк.№16 р. Хатирчи

_____ Ширинов. О