

**МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ  
УЗБЕКИСТАН  
НАВОЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ**

**На правах рукописи**

**Муртазаева Зебо Буритошевна**  
**Антонимия во фразеологии как**  
**лингвистическое явление**

**Диссертация на соискание академической степени магистра**  
**5A111301 – Русский язык и литература**

**Научный руководитель:                    доц. Ахмедова Р.Ж.**

**НАВОЙ – 2014**

\

# **Содержание**

## **Введение**

### **Глава 1. Антонимические отношения в языке**

- 1.1. Лингвистическое понятие об антонимии, смысловые отношения лежащие в ее основе**
- 1.2. Антонимические отношения на различных ярусах языка.**
- 1.3. Фразеологические синонимы и антонимы в языке.**

### **Глава II Семантика антонимических отношений в сфере фразеологии**

- 2.1. Возникновение антонимов в сфере фразеологических единиц.**
- 2.2. Типология лексической антонимии во фразеологии**
- 2.3. Характеристика фразеологических синонимов-антонимов со значением 'внешность человека'**

### **Глава III Классификация фразеологических антонимов и их оппозиций**

- 3.1. Методы установления антонимичности фразеологизмов**
- 3.2. Типы классификаций фразеологических антонимов**
- 3.3. Семемная классификация фразеологических антонимов**
- 3.4. Актуализованные фразеологические антонимы в предложении**
- 3.5. Связь фразеологических антонимов с синонимами**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**ЛИТЕРАТУРА**

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

## Введение

Государственная политика независимости и реформы, проводимые в Узбекистане, нацелены на формирование новых ценностных ориентаций в общественном сознании, приобщение к общечеловеческим достоинствам, как в области экономики, политики, так и в духовной жизни. Расширяются не только экономические, хозяйственные связи с другими странами, но и духовные, требующие высокого культурного уровня – знания ценностей дружественного народа.

Утверждение в обществе высоких приоритетов, формирование национальной идеи «воспитания гармоничной всесторонне развитой личности отражает постоянное стремление человека к овладению достижениями как национальной, так и общечеловеческой, мировой культуры».<sup>1</sup>

«Национальная идея ... должна стать источником мудрости и силы в благородном деле воспитания молодого поколения. Необходимо уважение к прошлому нашего народа, к его возрожденным национальным ценностям»<sup>2</sup>

В государственной образовательной политике приобщение обучающихся к национально-культурному наследию каждого народа ставится в ряд первостепенных задач образования. Всеобщий интерес к русскому языку несомненно интересен.

Интересна, но и очень сложна работа словесника в школе, ибо по большому счету именно словесники несут огромную долю ответственности за нравственное воспитание детей. Необходимо достучаться до сердца каждого ученика, приобщая его к миру настоящих нравственных ценностей. Но изучение произведений классиков невозможно без понимания языка автора. И главной задачей становится исследование лексической системы русского языка.

---

<sup>1</sup> И. Каримов. Идея национальной независимости. - Т., 2008. т.6, - С.331

<sup>2</sup> И. Каримов. Идея национальной независимости. - Т., 2008 т.6, - С.360

Сложность исследования проблемы антонимических отношений во фразеологии состоит в том, что в современной лингвистике довольно противоречиво решаются вопросы, касающиеся определения сущности фразеологии. В русском языкознании оно было выдвинуто в работах М.М. Покровского и Л.В. Щербы и получило дальнейшее развитие в исследованиях В.В. Виноградова, Д.Н. Шмелева, Ю.Н. Караулова, Л.А. Новикова, Г.С. Щура, О.Н. Селиверстовой, Л.М. Васильева, А.И. Кузнецовой, Э.В. Кузнецовой и др. Неоднозначность трактовки в лингвистической литературе данной проблемы определило выбор **темы** исследования. [

**Актуальность диссертационного исследования** состоит: 1) в недостаточной изученности проблемы фразеологической антонимии, в частности, критериев её выделения; 2) в необходимости разработки принципов для создания словаря фразеологических антонимов русского языка, которого пока в конечном варианте нет в русской лексикографии, хотя, по словам исследователя Е.Н. Миллера, «создание словаря фразеологических антонимов представляется необходимым и возможным, ибо имеется теоретическая база и собран значительный по объёму лексикографический материал».

**Цель данного диссертационного исследования** – проанализировать антонимические фразеологизмы. Данная цель предопределяет следующие **конкретные задачи диссертации** :

- 1) Рассмотреть позиции современной лингвистической науки в вопросе антонимии;
- 2) Изучить взгляды лингвистов на ФЕ;
- 3) Рассмотреть и обобщить накопленный лингвистической наукой опыт изучения фразеологической антонимии.

**Методы исследования:** обзорно-теоретическое осмысление, систематизация и классификация ФЕ, сравнительно-аналитический метод, частично-поисковый, индуктивный и дедуктивный методы.

**Новизна** данного исследования определяется, прежде всего, тем, что антонимия фразеологических единиц языка не была еще предметом монографического описания. В настоящее время существует ряд работ, посвященных данной проблеме, однако исследование интересующих нас ФЕ представлено небольшим числом работ. Таким образом, в научный обиход вводится новый материал, систематизированный с учетом новейших классификаций антонимии фразеологизмов в русистике.

**Теоретическая ценность** работы состоит в том, что представление антонимии фразеологизмов изучается в диахронии, в сопоставительном аспекте, анализируются их семантические и функциональные свойства и т.д. Такое повышенное внимание объясняется коммуникативной значимостью ФЕ, их многочисленностью и широкой употребительностью.

Это позволяет в рамках системного подхода к описанию языка дополнительно выделить различные дифференцирующие значения анализируемых единиц, а также позволяет выявить и систематизировать особенность лексической и фразеологической антонимии в языке.

**Объектом изучения** являются фразеологические единицы русского языка. Предмет исследования - одно из важнейших проявлений системных отношений в языке - антонимия в области фразеологии русского языка.

Были использованы следующие методы диссертационного исследования: метод семантического компонентного анализа; метод описания и статистический метод.

**Практическая значимость исследования:** полученные результаты исследования могут быть использованы при дальнейшей разработке теоретических проблем русской лексикографии, выводы могут найти применение в курсах лекций и семинарах по проблемам русской фразеологии

**Структура магистерской диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованной литературы.

**Содержание диссертационного исследования.** Во введении обосновывается актуальность темы формулируется цель и задачи исследования, указывается теоретическая база и методы, дается характеристика источников. Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновывается актуальность и новизна темы, определяются цели и задачи исследования, теоретическая и практическая значимость работы

**Первая глава** «Антонимические отношения в языке» посвящена описанию лингвистического понятия об антонимии, выявлению смысловых отношений лежащих в ее основе, далее уточняются антонимические отношения на различных ярусах языка, в частности и в области фразеологических единиц в языке.

**Вторая глава** «Семантика антонимических отношений в сфере фразеологии» исследуется возникновение антонимов в сфере фразеологических единиц., выясняется типология лексической антонимии во фразеологии, дается характеристика фразеологических антонимов, синонимов-антонимов со значением «внешности человека»

**Третья глава** «Классификация фразеологических антонимов и их оппозиций» подробно раскрывает методы установления антонимичности фразеологизмов, описывает типы классификаций фразеологических антонимов, дается семемная классификация фразеологических

антонимов, определяются актуализованные фразеологические антонимы в предложении, связь фразеологических антонимов с синонимами

Положение о системности лексического состава языка является одним из основных в современной лексикологии. Установление системных отношений внутри различных групп лексики остается важной задачей многих лексикологических исследований. Системное исследование позволяет, с одной стороны, выделить семы, присутствующие в значении нескольких слов, а, с другой стороны, отметить компоненты значения, характеризующие индивидуальность лексического значения каждой отдельной единицы ЛСГ.

В рамках системного подхода анализируются различные свойства и аспекты значения слов, составляющих одно объединение. Так, фразеологические единицы языка неоднократно становились предметом системных исследований.

Антонимия в области фразеологии — базовый теоретический материал нашего исследования — требует рассмотрения истории проблемы, понятия фразеологической антонимии и определения критериев ее выделения в истории отечественной лингвистики, различных типологий фразеологических антонимов, установления оснований для антонимичности фразеологических единиц, объективности существования фразеологических антонимов в речи.

Фразеологическая и лексическая антонимия объективно существует в языке. Между этими явлениями имеются существенные семантические, стилистические, структурные, функциональные сходства и различия. Самое главное, что их объединяет - это смысловая основа антонимизации единиц.

Лексическая и фразеологическая антонимия подвергается все более детализированному исследованию в аспектах логико-семантическом, психолингвистическом, словообразовательном, грамматическом, функциональном и т. д. Достигнуты значительные успехи в изучении самых

разнообразных сторон антонимии слов и фразеологизмов. В то же время нельзя не констатировать относительную незавершенность и в построении теории антонимии совокупности номинативных единиц.

Хорошо известно сформулированное классиками положение о том, что в теории познания не должно быть застоя, что процесс познания бесконечен, ибо бесконечны материя и формы ее движения. Экстраполируя это положение на языкознание, можно полагать, что теории антонимии тоже должна непрерывно совершенствоваться и развиваться, тем более, что язык и формы его существования также непрерывно развиваются и изменяются. Изменение значений слов и фразеологизмов ведет к возникновению новых антонимичных оппозиции или, напротив, к разрушению какой-то части антонимических оппозиции вследствие утраты словом противоположного значения или исчезновения из языка слова в целом. Антонимия постоянно обогащается за счет развития полисемии и возникновения новых слов и фразеологизмов, среди которых немало антонимов. Этот процесс, охватывающий самые разнообразные тематические группы номинативных единиц, ведет к изменению антонимического потенциала языка в целом, в том числе среди наиболее употребительных слов и фразеологизмов. (34.С., 78)

Но наука о языке давно обнаружила и противоположную тенденцию: относительную стабильность лексикона, существование и функционирование слов и фразеологизмов и их значений без существенных изменений в течение длительного времени. Это дает возможность доводить на определенном этапе истории языка исследование базовых явлений антонимии до относительной завершенности. Так, независимо от тех или иных изменений в отдельных сферах антонимии, общее положение об онтологическом статусе антонимичных единиц, заключающееся в том, что в языке существуют слова и фразеологизмы с противоположными значениями и что противоположные значения формируют противоположное понятие значений, можно считать

аксиоматичным. Возникает задача выявить истину в ряде спорных вопросов антонимии, например, в вопросах о существовании наряду с лексической антонимией фразеологической антонимии, о понятийном и функциональном единстве номинативных единиц всех уровней. В специальной литературе по антонимии исследуются, в лучшем случае, крупные разделы антонимии, например, антонимия в лексике, антонимия во фразеологии, словообразовательная антонимия и др., однако большинство работ посвящается частным проблемам: антонимии слов-глаголов, антонимии слов-прилагательных, слов-существительных, антонимии лексически разносоставных фразеологизмов, антонимии грамматически разноструктурных фразеологизмов и т.п. Таким образом, исследований, в которых изучалась бы антонимия в совокупности единиц номинации,— нет. Иными словами, учение об антонимии представляет собой собрание разрозненных сведений об антонимичных единицах разных уровней. Эти единицы подвергаются атомарному расчленению и тщательной интерпретации, но весь этот добросовестно, скрупулезно собранный теоретический и фактический (языковой) материал остается несинтезированным, что препятствует возникновению учения, адекватно отражающего природу антонимии современного языка. Эта задача в настоящее время наиболее **актуальна** в антонимической проблематике, и наше исследование призвано положить начало ее решению: поставить вопрос об онтологических основах антонимии в целом и изучить их путем исследования совокупности номинативных единиц и характера их функционирования в речи (тексте).

В данном исследовании разработка базовых для антонимии проблем проведена с позиции единой теоретико-познавательной концепции, которая может быть кратко сформулирована следующим образом: во-первых, это гносеологическая концепция — антонимия в языке так или иначе детерминирована явлениями объективной реальности; не может быть в языке противоположных значений и антонимичных оппозиций, так или иначе не

отображающих реально существующие противоположные явления и противоположности явлений, включая явления и их противоположности, созданные сознанием; во-вторых, это лингвистическая концепция — значение номинативной единицы есть опосредованное сознанием отображение явлений объективной реальности, входящее в структуру номинативной единицы в качестве внутренней его стороны; значение присуще номинативной единице непосредственно, независимо от контекста; значение номинативной единицы не возникает в отношениях с другими номинативными единицами, а лишь проявляется в таких отношениях, хотя безусловным является и то, что контекстное окружение оказывает влияние на формирование и эволюцию значения; не значение номинативной единицы определяется контекстом, а, напротив, семантическая дистрибуция определяется значением номинативной единицы. Гносеологическая и лингвистическая концепции служат основой методологических принципов и методических приемов описания и объяснения антонимического потенциала естественного языка. [ 3, С., 115 ]

В качестве базовых для антонимии выделяются проблемы разработки положения о детерминированности антонимии неязыковыми явлениями, определения статуса противоположного значения и противоположности значений, установления причинно-следственных зависимостей и различий между этими категориями антонимии, проблема единого методического подхода к выявлению антонимии единиц номинации разного уровня.

Любое научное исследование есть очередной этап вечного стремления человека к познанию истины. В настоящее время общество ставит непременным условием, чтобы научное исследование приносило теоретическую и практическую пользу, чтобы его результаты могли получить применение в сфере науки и общественно-полезной практики. Соответственно в данной работе можно выделить следующие аспекты.

Во-первых, это разработка вопросов методологии исследования антонимических единиц: поставлен вопрос о необходимости изучать

антонимию в совокупности номинативных единиц и проведено исследование, в котором предложенным подход к изучению антонимии получил практическое воплощение; разработана методика семантико-функционального анализа антонимичных единиц, заключающаяся в комплексном применении выработанных в лингвистике приемов идеи классификации антонимичных единиц; показан путь исследования антонимии совокупности единиц номинации и обнаружении онтологического и функционального единства оппозиций антонимов разных уровней.

Во-вторых, это новые сведения по теории антонимии: разработка сущности противоположного значения и противоположности значений; выявление онтологии антонимии как единой семантической категории, что позволяет наряду с одночастеречными антонимами выделить межчастеречные антонимы как в речи, так и в языке; постановка вопроса о необходимости изучать функциональную характеристику потенциальных антонимов; доказательство объективности существования собственно фразеологических антонимов как относительно независимой от лексической антонимии реальной данности; и др.

В-третьих, это возможность использования научных результатов в теории: в процессе дальнейшей разработки вопросов антонимии; в научно-исследовательской работе студентов-филологов старших курсов; в учебниках и учебных пособиях по лексикологии и фразеологии и в соответствующих разделах учебных пособий по общему языкознанию; в качестве материала к спецкурсу.

В-четвертых, это рекомендации по использованию результатов исследования в лексикографии: дифференциация оппозиций полисемантических антонимичных единиц; гнездовое построение словарных статей; создание комплексных лексико-фразеологических словарей антонимов; и т. д.

В-пятых, это разработка нового направления в исследовании категории

семантической противоположности в тексте, заключающегося в необходимости исследовать ее в реальном речевом употреблении в следующей иерархии: на уровне предложения — малая (основополагающая) антонимия, включающая лексические, фразеологические, логические и др. средства ее выражения; на уровне концептуально связанного фрагмента текста — стержневая (серединная, центральная) антонимия; на уровне системно организованного, концептуально завершенного текста в полном его объеме — большая (целостная) антонимия.

**Материалом диссертационного** исследования являются толковые словари («Словарь живого великорусского языка» В.И. Даля, «Толковый словарь русского языка» под редакцией Д.Н.Ушакова, «Словарь русского языка» С.И. Ожегова, «Словарь современного русского литературного языка» в 4 томах под редакцией А.П. Евгеньевой, «Словарь современного русского литературного языка» в 17 томах, «Большой толковый словарь русского языка» С.А. Кузнецова) и фразеологические (академические, учебные, переводные), а также произведения художественной и публицистической литературы с начала XIX века и до настоящего времени. В данной работе мы опирались на исследования ученых в области экстралингвистических и собственно лингвистических факторов антонимии (работы А.И. Алехиной, Ю.Д. Апресяна, В.Н. Бондаренко, Л.А. Введенской, В.Ю. Федосова и др.), фразеологии (работы В.Л. Архангельского, В.В. Виноградова, А.М. Молоткова и др.), лексикографии и фразеографии (работы М.Р. Львова, А.И. Федорова и других).

## **Заключение**

1. Лексическая и фразеологическая антонимия подвергается все более детализированному исследованию в аспектах логико-семантическом, психолингвистическом, словообразовательном, грамматическом,

функциональном и т. д. Достигнуты значительные успехи в изучении самых разнообразных сторон антонимии слов и фразеологизмов. В то же время нельзя не констатировать относительную **незавершенность** в построении теории антонимии совокупности номинативных единиц.

Хорошо известно сформулированное классиками положение о том, что в теории познания не должно быть застоя, что процесс познания бесконечен, т.к. бесконечны материя и формы ее движения. Экстраполируя это положение на языкознание, можно полагать, что теории антонимии тоже должна непрерывно совершенствоваться и развиваться, тем более, что язык и формы его существования также непрерывно развиваются и изменяются. Изменение значений слов и фразеологизмов ведет к возникновению новых антонимичных оппозиции или, напротив, к разрушению какой-то части антонимических оппозиции вследствие утраты словом противоположного значения или исчезновения из языка слова в целом. Антонимия постоянно обогащается за счет развития полисемии и возникновения новых слов и фразеологизмов, среди которых немало антонимов. Этот процесс, охватывающий самые разнообразные тематические группы номинативных единиц, ведет к изменению антонимического потенциала языка в целом, в том числе среди наиболее употребительных слов и фразеологизмов.

Но наука о языке давно обнаружила и противоположную тенденцию: относительную стабильность лексикона, существование и функционирование слов и фразеологизмов и их значений без существенных изменений в течение длительного времени. Это дает возможность доводить на определенном этапе истории языка исследование базовых явлений антонимии до **относительной завершенности**. Так, независимо от тех или иных изменений в отдельных сферах антонимии, общее положение об онтологическом статусе антонимичных единиц, заключающееся в том, что в языке существуют слова и фразеологизмы с противоположными значениями и что противоположные значения формируют

противоположное **их** значений, можно считать аксиоматичным. Возникает задача выявить истину в ряде спорных вопросов антонимии, например, в вопросах о существовании наряду с лексической антонимией фразеологической антонимии, о понятийном и функциональном единстве номинативных единиц всех уровней. В специальной литературе по антонимии исследуются, в лучшем случае, **крупные разделы** антонимии, например, антонимия в лексике, антонимия во фразеологии, словообразовательная антонимия и др., однако большинство работ посвящается частным проблемам: антонимии слов-глаголов, антонимии слов-прилагательных, слов-существительных, антонимии лексически разносоставных фразеологизмов, антонимии грамматически разноструктурных фразеологизмов и т.п. Таким образом, исследований, в которых изучалась бы **антонимия в совокупности единиц номинации**, — нет. Иными словами, учение об антонимии представляет собой собрание разрозненных сведений об антонимичных единицах разных уровней. Эти единицы подвергаются атомарному расчленению и тщательной интерпретации, но весь этот добросовестно, скрупулезно собранный теоретический и фактический (языковой) материал остается несинтезированным, что препятствует возникновению учения, адекватно отражающего природу антонимии современного языка. Эта задача в настоящее время наиболее актуальна в антонимической проблематике, и наше исследование призвано положить начало ее решению: поставить вопрос об онтологических основах антонимии в целом и изучить их путем исследования совокупности номинативных единиц и характера их функционирования в речи (тексте).

2. В данном исследовании разработка базовых для антонимии проблем проведена с позиции единой теоретико-познавательной концепции, которая может быть кратко сформулирована следующим образом: во-первых, это **гносеологическая** концепция — антонимия в языке так или иначе детерминирована явлениями объективной реальности; не может быть в

языке противоположных значений и антонимичных оппозиций, так или иначе не отображающих реально существующие противоположные явления и противоположности явлений, включая явления и их противоположности, созданные сознанием; во-вторых, это **лингвистическая концепция** — значение номинативной единицы есть опосредованное сознанием отображение явлений объективной реальности, входящее в структуру номинативной единицы в качестве внутренней его стороны; значение присуще номинативной единице непосредственно, независимо от контекста; значение номинативной единицы не возникает в отношениях с другими номинативными единицами, а лишь проявляется в таких отношениях, хотя безусловным является и то, что контекстное окружение оказывает влияние на формирование и эволюцию значения; не значение номинативной единицы определяется контекстом, а, напротив, семантическая дистрибуция определяется значением номинативной единицы. Гносеологическая и лингвистическая концепции служат основой методологических принципов и методических приемов описания и объяснения антонимического потенциала естественного языка. В качестве базовых для антонимии выделяются проблемы разработки положения о детерминированности антонимии неязыковыми явлениями, определения статуса противоположного значения и противоположности значений, установления причинно-следственных зависимостей и различий между этими категориями антонимии, проблема единого методического подхода к выявлению антонимии единиц **номинации** разного уровня.

3. Любое научное исследование есть очередной этап вечного стремления человека к познанию истины. В настоящее время общество ставит непременным условием, чтобы научное исследование приносило теоретическую и практическую пользу, чтобы его результаты могли получить применение в сфере науки и общественно-полезной практики. Соответственно в данной работе можно выделить следующие аспекты.

Во-первых, это **разработка вопросов методологии исследования антонимических единиц**: поставлен вопрос о необходимости изучать антонимию в совокупности номинативных единиц и проведено исследование, в котором предложенным подход к изучению антонимии получил практическое воплощение; разработана методика семантико-функционального анализа антонимичных единиц, заключающаяся в комплексном применении выработанных в лингвистике приемов идеи идентификации антонимичных единиц; показан путь исследования антонимии совокупности единиц номинации и обнаружении онтологического и функционального единства оппозиций антонимов разных уровней.

Во-вторых, это **новые сведения по теории антонимии**: разработка сущности противоположного значения и противоположности значений; выявление онтологии антонимии как единой семантической категории, что позволяет наряду с одночастеречными антонимами выделить межчастеречные антонимы как в речи, так и в языке; постановка вопроса о необходимости изучать функциональную характеристику потенциальных антонимов; доказательство объективности существования собственно фразеологических антонимов как описательно независимой от лексической антонимии реальной данности; и др.

В-третьих, это возможность использования научных результатов в теории: в процессе дальнейшей разработки вопросов антонимии; в научно-исследовательской работе студентов-филологов старших курсов; в учебниках и учебных пособиях по лексикологии и фразеологии и в соответствующих разделах учебных пособий по общему языкознанию; в качестве материала к спецкурсу.

**В-четвертых**, это разработка нового направления в исследовании категории семантической противоположности в тексте, заключающегося в необходимости исследовать ее в реальном речевом употреблении в следующей иерархии: на уровне предложения — малая (основополагающая)

антонимия, включающая лексические, фразеологические, логические и др. средства ее выражения; на уровне концептуально связанного фрагмента текста — стержневая (серединная, центральная) антонимия; на уровне системно организованного, концептуально завершенного текста в полном его объеме — большая (целостная) антонимия.

## РЕЦЕНЗИЯ

На магистерскую диссертацию Муртазаевой Зебо  
направления магистратуры 5a111301 – русский  
язык и литература по теме: «Антонимия во фразеологии  
как лингвистическое явление»

Антонимия в области фразеологии — базовый теоретический материал данного исследования — требует рассмотрения истории проблемы, понятия фразеологической антонимии и определения критериев ее выделения в истории лингвистики, различных типологий фразеологических антонимов, установления оснований для антонимичности фразеологических единиц, объективности существования фразеологических антонимов в речи.

**Лексическая и фразеологическая антонимия подвергается все более детализированному исследованию в аспектах логико-семантическом, психолингвистическом, словообразовательном, грамматическом, функциональном и т. д. Достигнуты значительные успехи в изучении самых разнообразных сторон антонимии слов и фразеологизмов. В то же время нельзя не констатировать относительную незавершенность и в построении теории антонимии совокупности номинативных единиц.**

**Между лексическими и фразеологическими антонимами имеются существенные семантические, стилистические и функциональные различия. Общий фонд каждой из этих сфер антонимии, взятый отдельно, недостаточен для обозначения всех реально существующих противоположностей, познанных людьми и получивших отражение в языке, и, следовательно, лексическая антонимия заполняет «вакуумы» фразеологической антонимии, а та, в свою очередь, дополняет лексическую.**

**. Обе сферы антонимии имеют единую семантическую основу — противоположность значений, которая образуется семантикой противопоставленных и языке слов и/или словосочетаний. Данная основа по своему характеру идентична в лексике и фразеологии, и в этом плане обе сферы антонимии представляют собой одно неразрывное целое — антонимию номинативных единиц.**

**Актуальность диссертационного исследования состоит: 1) в недостаточной изученности проблемы фразеологической антонимии, в частности, критериев её выделения; 2) в необходимости разработки принципов для создания словаря фразеологических антонимов русского языка,**

**Теоретическая ценность работы состоит в том, что представление системных связей и отношений между единицами лексического объединения опирается на многокомпонентную модель**

**лексического значения. Лексическое значение рассматривается в работе как иерархически организованная структура, состоящая из логически различных слоев смысла. Это позволяет в рамках системного подхода к описанию языка дополнительно выделить различные дифференцирующие значения анализируемых единиц, а также позволяет выявить и систематизировать особенность лексической и фразеологической антонимии в языке.**

Особый интерес представляет вторая глава «Семантика антонимических отношений в сфере фразеологии», где исследуется возникновение антонимов в сфере фразеологических единиц, выясняется типология лексической антонимии во фразеологии, дается характеристика фразеологических синонимов-антонимов со значением «внешности человека».

**Несомненно важны размышления автора в третьей главе «Классификация фразеологических антонимов и их оппозиций» где подробно раскрываются методы установления антонимичности фразеологизмов, описываются типы классификаций фразеологических антонимов, дается семемная классификация фразеологических антонимов, определяются актуализованные фразеологические антонимы в предложении, связь фразеологических антонимов с синонимами**

При всем, несомненно, значительном и глубоко научном содержании диссертации, она не избежала некоторых просчетов и недостатков.

В работе недостаточно четко показано экспрессивная окраска фразеологических единиц, которая очень часто определяется контекстом, речевой ситуацией. В тексте диссертации иногда встречаются описки, синтаксические неточности. Однако подобного рода недостатки не умаляют научных достоинств диссертации, которая написана хорошим научно-литературным языком. Работа композиционно безупречна, выгодно отличается строгой логически выдержанной последовательностью, теоретические суждения глубоко аргументированы, выводы, и заключения профессионально взвешены. Результаты исследования представляют определенный практический интерес.

Магистерская диссертация Муртазаевой Зебо . «Лексическая антонимия фразеологизмов» представленная на соискание степени магистра по специальности 5А141302 – русский язык и литература состоялась. Диссертационное исследование отвечает требованиям, предъявляемым подобного вида работам, опубликованные соискателем работы полностью отражают содержание диссертации, и ее автор Муртазаева Зебо заслуживает присуждения ей степени магистра по специальности 5А141302 – русский язык и литература.

Кандидат фил. наук, доц. кафедры  
мировой литературы СамГУ

Назарьян Р.Г.