

**МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
НАВОЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ
КАФЕДРА «ИСТОРИИ УЗБЕКИСТАНА»**

**СОТРУДНИЧЕСТВО УЗБЕКИСТАНА И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В
РЕШЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ
В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

Выпускная квалификационная
работа Алланова Жамшида
выполненная по «Истории
Узбекистана» в 2012-2013
учебном году.

Научный руководитель:
стар.преп.Д.Муртазаев

Навои-2013

**ТЕМА: СОТРУДНИЧЕСТВО УЗБЕКИСТАНА И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕШЕНИИ
ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

План:

ВВЕДЕНИЕ

**ГЛАВА I. СТРАТЕГИЯ И ГЕОПОЛИТИКА УЗБЕКИСТАНА В
ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ. РОЛЬ И МЕСТО РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН В РЕШЕНИИ КЛЮЧЕВЫХ ПРОБЛЕМ РЕГИОНА.**

I.1. Стратегическая и политическая роль Республики Узбекистан в Центральной Азии.

I.2. Роль и место Узбекистана в решении ключевых проблем Центральноазиатском регионе.

**ГЛАВА II. СОТРУДНИЧЕСТВО УЗБЕКИСТАНА И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕШЕНИИ
ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ В РЕГИОНЕ. ТЕОРЕТИКО -
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ОСНОВЫ И ПОДХОДЫ ИЗУЧЕНИЯ
ГЕОПОЛИТИКУ УЗБЕКИСТАНА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.**

II.1. Сотрудничество Узбекистана и международных организаций в решении экологических проблем в Центральной Азии.

II.2. Теоретико - методологический основы и подходы изучения геополитику Узбекистана в Центральной Азии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Использованная литература

ВВЕДЕНИЕ

С распадом в 1991 г. СССР образовалось пятнадцать независимых государств, которые начинают формирование национальной государственности, разработку стратегии развития, определение своего места и роли в международных процессах. Вместе с тем на современном этапе появились новые вызовы безопасности, обусловленные возникновением и обострением региональных и этнических конфликтов, проблемой международного терроризма, наркотрафика, экономическими, социальными и экологическими проблемами, которые представляют угрозу стабильному и устойчивому развитию как всего человечества в целом, так и Центральной Азии, в частности.

Республика Узбекистан, занимающая ключевое геополитическое положение в Центральной Азии, активно сотрудничает с зарубежными странами и международными организациями в решении экологических проблем региона. Стратегическое партнерство Узбекистана с странами Центральной Азии, с Россией, Китаем, США, Японией, а также сотрудничество с такими крупными международными и региональными организациями, как ООН,¹ ЕС,² ЮНЕСКО,³ ОБСЕ,⁴ НАТО,⁵ СНГ,⁶ ШОС,⁷ способствуют социально - экономическому, духовно - интеллектуальному развитию республики и решению актуальных проблем Центральной Азии. Вместе с тем имеются проблемы, решение которых чрезвычайно важно на современном этапе.

В настоящей работе рассматривается преимущественно период 1991 - 2013 гг., когда происходило становление независимых государств Центральноазиатского региона, формирование их внешнеполитических приоритетов и роль Узбекистана в этом. Данный этап характеризуется значительными изменениями в международных отношениях и

¹ Организация Объединенных Наций.

² Европейский Союз.

³ ЮНЕСКО (Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры) (UNESCO, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization), межправительственная организация, специализированное учреждение ООН. Существует с 16 ноября 1945.

⁴ ОРГАНИЗАЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТИ И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ (англ. Organization on Security and Cooperation in Europe) (до 1994 — Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе), общеевропейская политическая организация (с участием США и Канады).

⁵ Организация Североатлантического договора.

⁶ Содружество независимых государств.

⁷ Шанхайская организация сотрудничества.

геополитических трансформациях в Центральной Азии. Для всестороннего сопоставительного анализа динамики международных отношений и связей в Центральной Азии исследование ведется в исторической ретроспективе. Кроме того, в работе был использован подход, позволяющий объединить и проанализировать соотношение и взаимовлияние национальных, региональных и глобальных процессов.

С обретением государственной независимости стран Центральной Азии появились все юридические, экономические, политические и организационные предпосылки для того, чтобы республики позиционировали в качестве полноправного партнера и субъекта современных международных отношений. В короткое время они были признаны многими ведущими странами мира, с ними были установлены дипломатические отношения, их приняли в крупнейшие международные организации и они стали соучредителями СНГ, ШОС, ОЦАС.

Нелегким и суровым выдался путь нашего народа к независимости. Но мы уже идем по этому пути, преодолевая трудности и преграды. Все мы понимаем, что, как подчеркнул Президент страны, «Сегодня можно сказать с уверенностью - реформы в Узбекистане приобрели необратимый характер. Их уже нельзя повернуть назад». И мы не намерены сворачивать с избранного пути построения нового, обновленного Узбекистана, который, в будущем, займет свое место среди развитых демократических государств мира.

За короткий время в регионе появились и обострились несколько экологических проблем. Такой как Аральская проблема, Рогунская проблема, выбросы таджикского алюминиевого завода, захоронений радиоактивных отходов в 23 хвостохранилищах и 13 отвалах забалансовых руд вдоль берегов Майлу - Суу (Кыргызстан), расположенных в 30 км от границы Узбекистана, нехватка сельскохозяйственного производства, расширение соляных земель, выбросы и отходы промышленных заводов, нехватка питьевой воды и т.д.

Эти экологические проблемы влияют и создают сложности на социально – экономическую жизнь не только нашей страны, также и другим странам Центральной Азии.

Однако, несмотря на все сложности, Наша страна за короткое время наладила международные связи в области экологии и охраны окружающей среды. Республика присоединилась к ряду международных документов,

Цель исследования: комплексно, концептуально проанализировать сотрудничество Узбекистана и международных организаций в решении экологических проблем в Центральноазиатском регионе. Осмыслить роль и место нашего государства в решении экологических проблем в регионе.

Задачи исследования. В соответствии с целью исследования были поставлены следующие задачи:

- изучить геополитику и стратегическую роль Узбекистана в Центральной Азии.
- Описать сотрудничество Узбекистана и международных организаций в решении экологических проблем в Центральной Азии.
- описать основные направления теоретико - методологической основы и подходы изучения геополитику Узбекистана в Центральной Азии.
- Проанализировать роль и место Узбекистана в решении ключевых проблем региона.
- сквозь призму критического осмысления накопленного опыта определить проблемные моменты и неиспользованные возможности и, на основе проведенного исследования, сформулировать обобщающие выводы и рекомендации по дальнейшему развитию этих плодотворных взаимосвязей Республики Узбекистан с внешним миром.

Источниками для данной работы послужили произведения и научной работы Президента Узбекистана И.Каримова,⁸ М.Рахимова,⁹ С. Сафаева,¹⁰ Ф.Толипова,¹¹ Э.Нуриддинова,¹² С. Шарапова¹³ и других.

⁸Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса.-Т.: Узбекистон, 1997., Каримов И.А. «Узбекистан-собственная модель перехода на рыночные отношения» Т.: 1993 г.

⁹ Рахимов М.А. Использование междисциплинарных методов в изучении чжременных международных отношений в Центральной Азии// Устная иг трия в Узбекистане: теория и практика. Т., 2011., Рахимов М.А.История становления и развития сотрудничества Республики Узбекистан с международнкми организациями. Т., 2011.

¹⁰ Сафаев С. Марказий Осиё геосиёсати. Тошкент, 2005.

¹¹ Толипов Ф. Большая стратегия Узбекистана в условиях геополитической и идеологической трансформации Центральной Азии. Ташкент, 2005.

¹² Нуриддинов Э.З. Международное сотрудничество Республики Узбекистан со странами Европы. Ташкент, 2002.

¹³ Шарапова С.Ш. Внешняя политика Республики Узбекистан: культурно-исторический и социальные факторы. Ташкент, 2000.

Материал данной работы можно использовать на уроках истории Узбекистана в академических лицеях, профессионально - технических колледжах и на лекциях, семинарских занятиях по истории Узбекистана в ВУЗах.

Данная выпускная квалифицированная работа на тему **«Сотрудничество Узбекистана и международных организаций в решении экологических проблем в Центральной Азии»** состоит из введения, двух глав, четырех разделов, заключения и список использованной работы.

Первая глава «Стратегия и геополитика Узбекистана в Центральной Азии. Роль и место республики Узбекистан в решении ключевых проблем региона» обобщает и рассматривает такие вопросы как, стратегическая и политическая роль Республики Узбекистан в Центральной Азии, роль и место Узбекистана в решении ключевых проблем Центральноазиатском регионе и т.д.

Вторая глава «Сотрудничество Узбекистана и международных организаций в решении экологических проблем в регионе. Теоретико - методологический основы и подходы изучения геополитику Узбекистана в Центральной Азии анализирует такие вопросы как сотрудничество Узбекистана и международных организаций в решении экологических проблем в Центральной Азии и теоретико - методологический основы и подходы изучения геополитику Узбекистана в Центральной Азии и т.д.

В заключительной части выпускной квалификационной работе обобщаются выводы данной ВКР и даются рекомендации по изучению темы.

ГЛАВА I. СТРАТЕГИЯ И ГЕОПОЛИТИКА УЗБЕКИСТАНА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ. РОЛЬ И МЕСТО РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В РЕШЕНИИ КЛЮЧЕВЫХ ПРОБЛЕМ РЕГИОНА.

I.1. Стратегическая и политическая роль Республики Узбекистан в Центральной Азии.

Центральная Азия – это геополитический регион, включающий Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан и Киргизию. Регион обладает богатыми запасами нефти, газа и других природных ресурсов. Геостратегическое положение Центральной Азии исторически способствовало развитию свободной торговли и ремесел. В прошлом местные жители различались не по языковому признаку, а по месту обитания.

Центральная Азия вступила в новый исторический этап своего развития. Информатизация всех сфер человеческой жизнедеятельности, активное избавление от барьеров, отгораживающих локальные рынки друг от друга, рост взаимозависимости национальных экономик - вот те процессы, которые определяют объективные основы развития глобализации экономических и социальных проблем.

Глобализация и геополитика национального развития сказывается в создании стандартизированных продуктов, в формировании единообразных схем мышления и действия. Она последовательно развивается на базе возможностей международного разделения труда, преимуществ крупного производства и синергетического эффекта, использование которых способно обеспечить успех той или иной стране в невиданной по остроте конкурентной борьбе на мировых рынках.

Значительной тенденцией стало увеличение темпа прироста иностранных инвестиций, стремительное возрастание потока капитальных инвестиционных вложений и, как следствие, соответствующее увеличение числа транснациональных корпораций. В настоящее время в мире насчитывается 37 тысяч базовых "дочерних" предприятий (Ханс А. Вютрих, Вольфганг Б. Винтер, "Проблемы теории и практики управления").

Геополитический аспект в экономике прослеживается еще и в том, что, в отличие от межнациональной или многонациональной ориентации государственных народно хозяйственных комплексов (включая частное

предпринимательство), глобализация означает единый подход к освоению мирового рынка, или, по меньшей мере, рынков стран так называемой мировой триады: Северная Америка, Западная Европа и Азиатско - тихоокеанский регион (АТР).

Интеграционные процессы проявляются прежде всего в образовании множества международных межгосударственных и неправительственных организаций. По существующим данным, в середине 80 - х годов в мире насчитывалось более 1 тыс. межправительственных организаций. Ведущие державы на регулярной основе участвуют в работе более 100 организаций. Например, Дания является членом 164 организаций, Франция - 155, Великобритания - 140, США - 122, Канада - 110, Япония - 106, Бразилия - 100 и т.д. В течение сравнительно короткого периода после окончания второй мировой войны были созданы ООН,¹⁴ НАТО,¹⁵ ГАТТ, МВФ, Всемирный банк, ныне прекратившие существование СЭВ и Варшавский пакт, заложены основы Европейского союза и Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Немаловажную роль в современном мире играют такие организации, как Организация американских государств (ОАГ), Организация стран экспортеров нефти (ОПЕК), Организация африканского единства (ОАЕ), Организация «Исламская конференция» (ОИК) и др. Следует отметить, что число таких организаций постоянно растет или же расширяются функции уже существующих.

Так, еще в 1948 г. при ООН была создана специальная организация - ЮНЕСКО, занимающаяся проблемами развития культуры и науки. В 1972 г. образована еще одна специальная организация при ООН - ЮНЕП, в задачи которой входят разработка и осуществление мер по сохранению среды обитания. Важную роль играют международные организации в решении проблем сырья и энергетики. Среди них особое место занимает Международное агентство ООН по атомной энергии (МАГАТЭ), призванное предотвратить распространение ядерного оружия и сохранить развитие атомной энергии в мирных целях.

Начался процесс формирования североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА), включающей США, Канаду, Мексику. В 1989 г.

¹⁴ Организация Объединенных Наций. Была создана в октябре 1945 года.

¹⁵ Организация Североатлантического договора.

организован Азиатско - Тихоокеанский экономический совет (АПЕК). Успешно действует в Азии Ассоциация государств Юго - Восточной Азии (АСЕАН), Азиатский банк развития (АзБР) и другие союзы и объединения. Все большие масштабы приобретает транснациональное сотрудничество политических партий разных стран.

Глобализацию нельзя рассматривать как равномерный, одновариантный процесс, она протекает по - разному в разных сферах хозяйственной деятельности. Здесь можно выделить:

- полностью глобальные системы (космические программы, телекоммуникации, пассажирские авиаперевозки, магистрали, компьютерная, полупроводниковая, фармацевтическая, автомобильная промышленности и т. д.);

- частично глобальные (производство строительных машин, пластических масс, генераторов, дистанционно управляемых систем и т.д.);

- мультинациональные системы (производство искусственных волокон, научных и медицинских приборов, удобрений, переработка пищевой и сельскохозяйственной продукции и т. д.);

- национальные (производство продуктов питания, бакалейных товаров, строительных материалов и т. д.).

Особо подчеркнем, что производство чисто национальной продукции значительно снижается, все больше традиционно "региональных" товаров производится с расчетом на экспорт.

Могущество или просто благополучие любого государства на рубеже 2000 года зависит от процессов геополитической глобализации, т. е. от того, насколько точно и верно его политика будет помогать экономическим процессам.

До недавнего времени решающую роль играли наличие обширной территории, численность населения, морские коммуникации. В современном же мире перспективы развития экономики государства зависят во многом больше от политики, определяются способностью мобилизовать ресурсы государства на цели мировой стратегии.

Политологи Запада считают, что интеграционная система МИР складывается из следующих составляющих:

- территории государств, разделенных границами. Каждое государство имеет общепризнанные атрибуты и символы: флаг, гимн, столицу, резиденцию правительства и других национальных институтов, валюту, функции управления населением и территорией и др. Есть также и другая ее основа - рынки. Надо ли говорить, что рынки или торговые связи поддерживают величие национальной атрибутики, а это уже тоже политика;

- сети, обеспечивающей обмен материальными благами, людьми и информацией, определяемой понятием "потoki". Их частота зависит от плотности населения, уровня его экономического развития, а также в преобладающей степени от политической целеустремленности и результативности;

- центров мирового пространства, связанных между собой геополитическими интересами и постоянными потоками информации. Это мегаполисы США. Японии, дуга европейских городов; Москва, концентрирующая в себе власть политических, экономических и военных систем. Все они имеют мировую стратегию;

- зоны "ограниченного хаоса", где отсутствуют общепринятые нормы государственного регулирования;

- группы стран, стремящихся в общее движение системы;

- группы стран, которые не хотят интегрироваться, делая ставку на культурную и религиозную самобытность.

В сложном интеграционном мире Республика Узбекистан утверждает себя как суверенное независимое государство. При этом становление Республики Узбекистан как независимого государства не может не учитывать объективных тенденций всемирной глобализации. Занимая важное геополитическое положение, обладая значительными сырьевыми и интеллектуальными ресурсами, республика уверенно идет по пути интеграции в мировую экономику. Интегрироваться в мировой рынок можно в качестве поставщика сырья и природных ресурсов для более развитых стран, что неминуемо приведет к экономической зависимости и неравноправию. Возможен и иной путь вхождения во всемирное хозяйство, результатом которого должно стать активное участие национальных производителей и конкурентной борьбе на мировых рынках.

Реализация того или иного пути глобализма¹⁶ будет зависеть от того, насколько точно будут найдены ответы на следующие вопросы:

- как должна функционировать государственная система, чтобы естественно войти в комплекс глобальных институтов;

- какую позицию занять для того, чтобы справиться с возникающими в международной системе реальными трудностями и быть более гибким в отношении комплексных международных проблем;

- как можно повысить ответственность в мировой системе за судьбу выбора пути развития;

- какие необходимы рациональные действия, чтобы скоординировать глобальные и региональные структуры сотрудничества;

- какой регион в перспективе будет более плодотворным союзником.

Сегодня Узбекистан делает большой, но реальные шаги на мировой политической сцене. Интерес западных специалистов к позициям центральноазиатских государств, и в особенности к Узбекистану, обоснован тем, что в силу своего геополитического положения это государство может служить своеобразным мостом в политическом, экономическом и коммуникационном плане между Европой и Азией. На сегодняшний день Узбекистан является членом 40 международных организаций.

Налажены официальные политические связи со многими ведущими государствами мира. Подписаны двухсторонние соглашения о дружбе и сотрудничестве с такими государствами как Германия, Великобритания, Япония, Франция, Южная Корея, Турция, Индонезия, Малайзия и другими, что свидетельствует о строящихся связях с многочисленными государствами - представителями различных регионов мирового сообщества.

Продолжается интенсивная работа по развитию договорно - правовой базы торгово - экономических отношений Республики Узбекистан с

¹⁶ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ, начавшаяся в 1990-е гг. активизация процесса усиления взаимосвязанности мира, всевозрастающего воздействия на социальную действительность отдельных стран, различных факторов международного значения: экономических и политических связей, культурного и информационного обмена и т.п. В 1990-е гг. глобализация достигла качественно нового уровня, который позволил говорить о глобализации как основном, определяющем явлении современной эпохи. Жизнь большинства людей мира находится в преобладающей зависимости от процессов, которые идут вне их страны. После распада СССР в 1991 в современном мире образовалось экономическое и информационное пространство, функционирующее по общим законам.

зарубежными странами, а также по развитию и углублению сотрудничества с международными экономическими и финансовыми организациями. За 1995 год было подписано около 20 межправительственных соглашений, регулирующих различные вопросы торгового и экономического сотрудничества, осуществлялась целенаправленная работа в рамках межведомственных комиссий со Швейцарией, Великобританией, Германией, Польшей, Финляндией и другими странами; состоялись заседания Узбекско - Британского Совета, Узбекско - Индонезийского, Узбекско - Японского комитетов по сотрудничеству.

В настоящее время Республикой проводится активная работа по нескольким проектам с такими крупными международными финансовыми институтами как Всемирный Банк и Международный Валютный фонд, начали реализовываться Реабилитационный и Институциональный займы и кредит 8 тр. В июне 1995 года подписано соглашение по хлопковому проекту. По некоторым проектам (по здравоохранению, созданию дренажной системы, поддержке фермерских хозяйств) подписаны соглашения по гарантам со Всемирным Банком. Прорабатываются и находятся на стадии подписания инвестиционные проекты по организации добычи и углубленной переработки минерально - сырьевых ресурсов, включая добычу и переработку нефти и газа, углубленной переработки сельскохозяйственной продукции, модернизации сети телекоммуникаций. Одним из важнейших результатов сотрудничества республики с международными финансовыми институтами можно считать открытие кредитной линии Европейского банка реконструкции и развития для финансирования развития малого и среднего частного предпринимательства.

Надо отметить, геополитическое положение Узбекистана и его потенциал дают возможность именно на этой территории создать системы и структуры, адекватные всемирным тенденциям глобализации. Эти процессы, несомненно, должны развиваться поэтапно. Проблемы развития производственных и информационных систем, социальной и экологической жизнедеятельности должны получить свое решение сначала на региональном уровне, а затем уже на более широких территориальных и политических пространствах. При этом каждая из глобальных проблем будет иметь свою очередность решения.

В числе актуальных проблем современности и будущего - глобальные экологические проблемы, решение которых невозможно без глобального международного подхода. В нашем регионе таковой является проблема Арала. Это «одно из самых больших бедствий двадцатого столетия по своим экологическим и социально - экономическим последствиям», как скапал Президент Республики Узбекистан И.Каримов, выступая на Ташкентском семинаре - совещании по безопасности и сотрудничеству в Центральной Азии, необходимо решать путем создания эффективных региональных механизмов. "К глобализму - через регионализм" - этот принцип в наибольшей степени отвечает национальным интересам Узбекистана, и в то же время является прагматическим принципом реализации объективных тенденций глобализма на территории Центральной Азии.

I.2. Роль и место Узбекистана в решении ключевых проблем Центральноазиатском регионе.

Республика Узбекистан расположен в таком геополитическом пространстве, где постоянно сталкиваются противоречащие друг другу интересы ведущих государств мира, всевозможных политических сил. Хотим мы этого или нет, такова воля истории, судьбы. Не секрет, что неисчерпаемые природные богатства нашего края, его геостратегические условия пробуждают в мире не только доброжелательность, но кое - где и зависть, недобрые помыслы по отношению к нам.

Развернувшийся сейчас глобальный экономический кризис нанес центральноазиатским странам значительно больший ущерб, чем миру в целом. Следовательно, можно ожидать нарастания региональной нестабильности и ослабления внутрирегиональных связей между самими центральноазиатскими странами. Кроме того, они будут в еще большей мере нуждаться в помощи со стороны внешних сил. В результате соревнование внерегиональных игроков за регион неизбежно усилится.

Надо отметить, наша страна окружена государствами, которые не избавились от тяжести нерешенных этнических, демографических, экономических и других проблем. К тому же еще Узбекистан граничит с Афганистаном, являющимся очагом нестабильности, где весьма сильны внутренние противоречия, нагнетаемые воздействием различных внешних сил - религиозного экстремизма, этнических распрей, наркобизнеса.

Мало того, что в регионе хватает своих проблем, так недавно одно из соседних государств - Индия, проведя ядерные испытания, создала еще один источник угрозы.

Это нанесло серьезный урон равновесию и стабильности в регионе. В ответ на это еще одно государство в этом регионе, то есть Пакистан, тоже осуществило ядерные испытания. Значит, ядерная опасность в нашем регионе превратилась из абстрактной в реальную.

Поэтому Узбекистан в свою очередь, вынужден также укреплять оборонный потенциал и принимать меры для защиты граждан и своей территории от любой угрозы.

Узбекистан благополучно пережили самый трудный и сложный период в политике, экономике, а также в обеспечении безопасности государства. Мудрость, духовная щедрость, толерантность, терпеливость

нашего народа, охраняя нас от различных бед и напастей, оттачивая наш разум и сознание, способствовали утверждению межнационального и гражданского согласия и мира в нашей стране. Сегодня у нас есть основания гордиться тем, что мы можем спокойно жить и плодотворно работать, уверенно шагать к новым рубежам.

Значительное место в собственной модели социально ориентированной рыночной экономики Узбекистана принадлежит развитию и укреплению внешнеэкономической деятельности, определению направлений интеграции республики в мирохозяйственные связи.

Узбекистан стал сегодня полноправным членом мирового сообщества. Республику признали около 190 стран мира. Дипломатические отношения установлены с более 120 государствами.

С обретением независимости Узбекистан проводит свою самостоятельную внешнеэкономическую политику, в основу которой заложены следующие принципы:

- открытость во внешних сношениях, вне зависимости от идеологических воззрений;
- равноправное и взаимовыгодное сотрудничество, невмешательство во внутренние дела других стран;
- всемерный учет взаимных интересов при верховенстве своих национально - государственных интересов; республика не должна входить в сферу влияния какой - либо великой державы;
- установление и развитие как двусторонних, так и многосторонних внешних связей на основе полного доверия, углубления сотрудничества в рамках международных экономических и финансовых организаций;
- соблюдение общепризнанных норм международного права и последовательный переход на международные стандарты.

Укреплению дружественных отношений со всеми миролюбивыми государствами будет способствовать реализация принципа открытости внешней политики республики. Следуя этому принципу, вне зависимости от идеологических факторов, открывается возможность в короткие сроки наладить необходимые обширные внешние связи, вырваться из тисков вековой изолированности от внешнего мира.

В последнее время государства Центральной Азии, и в особенности Узбекистан, все чаще привлекают внимание экономистов, политологов, журналистов ближнего и дальнего зарубежья. Об островке стабильности пишут сегодня многие и по - разному. Диапазон мнений, оценок, предложений довольно широк: наряду с суждениями, проявляющими искреннюю симпатию и стремящимися при этом к объективности, встречаются однобокие описания, искажающие реальную картину. При этом, как правило, не учитывается, что европейские стандарты не всегда подходят, когда речь идет о Востоке.

Сегодня прежде всего интересен уже не столько сам факт стабильности Узбекистана, сколько обусловившие его причины.

На данном этапе Узбекистан переживает достаточно сложный период политической, социальной и экономической пертурбации общества, стадию так называемого переходного периода, первоочередной задачей которого является обеспечение макроэкономической стабильности общества для ускорения рыночных реформ, последующего экономического роста, составляющего основу благосостояния государства.

Узбекистан является самым большим государством в Средней Азии. Его территория составляет 448100 квадратных километров, а население около 30 миллиона человек. В прошлом страна имела весьма выгодное расположение для торговли, находясь на древнем шелковом пути из Европы на Дальний Восток.

В силу своего уникального географического расположения Узбекистан имеет богатые исторические корни. Такая яркая полоса исторического развития во многом объясняет накопленный большой духовный и культурный потенциал.

Сегодня Центральная Азия охвачена масштабными экономическими преобразованиями. Без демонтажа плановой экономики выход на нормальную рыночную траекторию развития был бы невозможен в принципе. В долговременной перспективе свертывание производства в тяжелой промышленности, в основной своей массе обслуживавшей потребности военной машины и глобальные политические амбиции коммунистической верхушки, представляет собой, безусловно, здоровый процесс. С точки зрения рыночных критериев к позитивным следует отнести и разрушение неэффективных структур в сельском хозяйстве и

сфере современного социального обслуживания, которые развивались главным образом за счет перераспределения в их пользу финансовых и материальных ресурсов из других секторов экономики.

На общем фоне экономического кризиса выделяется Узбекистан. В результате осуществления продуманной политики экономических реформ, активной поддержки государством структурной перестройки за годы независимости роль промышленного и сельскохозяйственного производства Узбекистана в Центральной Азии повышается.

В результате по многим важнейшим видам продукции Узбекистан занимает лидирующее положение в Центральной Азии. Так, он производит 80% минеральных удобрений, 94% химических волокон, 54% естественного газа, 59,2% цемента, 65,5% хлопка - сырца и т. п.

Узбекистан располагает большими запасами природных ресурсов. Основными из них являются золото, нефть и природный газ. Здесь имеются также большие залежи меди, свинца, цинка и других минеральных богатств. В экономике особенно развит сельскохозяйственный сектор, на который приходится 33,4% в сфере производства и 45% занятости населения. Основной специализацией сельского хозяйства республики при советской системе было производство хлопка. Хлопок до настоящего времени составляет 40% валового объема сельскохозяйственной продукции. Однако в последние годы был предпринят ряд мер по диверсификации сельхозпроизводства, в основном за счет увеличения доли продовольственного зерна, а также риса и ячменя. Политика правительства была направлена на снижение зависимости страны от импорта продовольствия. До настоящего времени республика вынуждена была импортировать 66% потребляемой пшеницы и 50% картофеля, а также 30% мяса и 25% молока. За годы независимости Узбекистан добился резкого сокращения импорта продовольствия и увеличения экспорта продукции сельского хозяйства. Аграрный сектор здесь имеет значительный экспортный потенциал в таких сферах, как производство шелка, фруктов и овощей. Благодаря своему благоприятному климату Узбекистан является ведущим экспортером фруктов и овощей в другие страны СНГ¹⁷.

¹⁷ Содружество независимых государств. Была создано в декабре 1991 года.

Хотя сельское хозяйство имеет большой потенциал для роста, существуют также значительные естественные ограничения для его развития. Три четверти территории страны занимают степи, пустыни и полупустыни. Сельское хозяйство сконцентрировано в плодородных долинах, по которым протекают две основные реки - Амударья и Сырдарья. В советский период ирригационная система пролегла почти по всем сельскохозяйственным землям, однако эксплуатация угодий сверх нормы привела к истощению ограниченных запасов воды. В связи с тем, что водные ресурсы использовались неэффективно, встала необходимость принятия решительных мер в отношении Аральского моря, одного из крупнейших внутренних морей в мире. Эта экологическая катастрофа, с далеко идущими последствиями для всей Центральной Азии, будет и далее негативно влиять на экологическую ситуацию в регионе, если все его страны не предпримут совместных усилий для решения проблемы.

Правительством разрабатывается экологически ориентированная и экономически эффективная политика для обеспечения долгосрочных темпов роста сельского хозяйства, обещающего стать одной из основных движущих сил всей экономики.

Промышленность республики в основном специализирована на переработке сельскохозяйственного сырья или поставке сельскому хозяйству материалов и оборудования.

Легкая промышленность, включая переработку хлопка и текстиль, составляет 39% промышленного производства, пищевая и перерабатывающая отрасли - 13%. Тяжелая промышленность ориентирована в значительной степени на производство средств производства для сельского хозяйства.

Горнодобывающая промышленность обещает стать другой движущей силой экономического роста. Узбекистан занимает седьмое место в мире по производству золота.

Распад единой экономики подразделил все постсоветские государства на экспортеров и импортеров энергоносителей. Как в свое время и в государствах "третьего мира", достижение энергетической независимости стало стержнем структурной политики Узбекистана. Тем более, что для этого имеются объективные предпосылки. По запасам нефти и газа страна потенциально способна обеспечить национальную промышленность и

выступить в роли экспортера регионального значения. Узбекистан единственное новое государство, где объем добычи нефти и газа в последние четыре года поступательно растет. В будущем производство нефти будет увеличиваться по мере освоения новых открытых месторождений в Наманганской и Ферганской областях. Экспорт золота, газа и переработанной продукции сельского хозяйства может в дальнейшем принести значительные экономические прибыли, которые государство будет использовать для развития других отраслей экономики или инвестировать в социальную инфраструктуру.

На геополитическую обстановку в Центральной Азии стараются оказывать непосредственное влияние наиболее крупные соседи - Россия, Китай, Турция и Иран. Важный шаг по решению Аральского моря и проблема воды является ключевой проблемой Центральной Азии.

Именно афганский фактор вывел Центральную Азию в начале 2000 - х гг. на авансцену процессов поддержания глобальной стабильности и безопасности. События 11 сентября 2001 года, связанные с терактами в США, и последовавшее решение международной коалиции о начале борьбы с режимом Талибан и «Аль - Каидой» привели к трансформации афганской проблемы из разряда регионального уровня в проблему глобальную.

Что касается Узбекистана, то именно в период кризиса положительно проявил себя взятый ранее курс на снижение зависимости национальной экономики от экспорта сырья в пользу развития промышленного и перерабатывающего сектора. И хотя на промышленную продукцию также наблюдался определенный спад спроса и цен на мировом рынке, однако, Узбекистан смог эффективно использовать имевшиеся у него механизмы для нивелирования негативного влияния. Узбекистан смог посредством принятия экстренной антикризисной программы и мер по стимулированию внутреннего спроса и потребления продукции национальных производителей компенсировать издержки и более того, сохранить высокий рост ВВП.

Автомобильные и железнодорожные коммуникации дают возможность кратчайшего доступа к портам Ирана и Турции, а также к портам Черного и Балтийского моря. Использование аэропорта «Навои» дает ощутимую экономию времени и затрат на транспортировку грузов.

Так, расстояние из Юго - Восточной Азии в Европу через Навои на 1 тыс. км короче, чем через Дубай. Экономия времени при осуществлении авиаперелета составляет 1,5 часа, а топлива – 15 тонн на каждый авиалайнер.

В противоположность многим развивающимся странам, Узбекистан обладает стабильной внутренней транспортной системой, развитой сетью автомобильных и железных дорог, внутренних и внешних авиалиний. Однако потребуются значительные инвестиции для модернизации телекоммуникаций, в том числе для финансирования интеграции в мировую систему.

Центральная Азия привлекает внимание международного бизнеса богатыми энергетическими и другими ресурсами, возможностями свободной транзитной торговли на коммуникациях между Западом и Востоком. Возрождение Великого шелкового пути будет способствовать активному включению региона в международное разделение труда. В зависимости от геополитической обстановки в Евразии маршруты трансконтинентальной дороги могут пойти в направлении из Китая в Европу севернее и южнее Каспия, обеспечив создание в Центральной Азии крупного коммуникационного узла. Для Узбекистана существуют следующий транспортный маршруты для выхода на мировой рынок:¹⁸

1. В Владивосток (8730 км);
2. В Шанхай через КНДР (6195 км);
3. В Мурманск (5662 км);
4. В Санк-Петербург (4047 км);
5. В Брест (4257 км);
6. В Чоп (5280 км);
7. В Одессу (4236 км);
8. В Новороссийск (3558 км);
9. В Батуми через трассу ТРАСЕКА (2952 км);
10. В Истамбул через Иран (4985 км);
11. В Бандар-Аббас (3885 км);

¹⁸ Сафаев С. Марказий Осиё геосиёсати. Тошкент, 2005.

Видно что маршрут через ТРАСЕКА¹⁹ является самым коротким маршрутом для выхода на мировой рынок. Исходя из этого Узбекистан поддерживает развития маршрута ТРАСЕКА.

Афганский фактор вывел Центральную Азию в начале 2000-х гг. на авансцену процессов поддержания глобальной стабильности и безопасности. События 11 сентября 2001 года, связанные с терактами в США, и последовавшее решение международной коалиции о начале борьбы с режимом Талибан и «Аль-Каидой» привели к трансформации афганской проблемы из разряда регионального уровня в проблему глобальную.

Что касается Узбекистана, то именно в период кризиса положительно проявил себя взятый ранее курс на снижение зависимости национальной экономики от экспорта сырья в пользу развития промышленного и перерабатывающего сектора. И хотя на промышленную продукцию также наблюдался определенный спад спроса и цен на мировом рынке, однако, Узбекистан смог эффективно использовать имевшиеся у него механизмы для нивелирования негативного влияния. Узбекистан смог посредством принятия экстренной антикризисной программы и мер по стимулированию внутреннего спроса и потребления продукции национальных производителей компенсировать издержки и более того, сохранить высокий рост ВВП.

Узбекистан уже давно прилагает значительные усилия в направлении совмещения промышленно-экономического и транспортного компонента развития. Показательным примером может служить реализуемый проект Свободной индустриально-экономической зоны «Навои». Наряду с тем, что в ней созданы благоприятные условия для иностранных инвесторов и производителей, выигрышной стороной СИЭЗ является выгодное географическое положение и развитая транспортная инфраструктура. СИЭЗ «Навои» размещена в непосредственной близости от международного аэропорта, автомагистрали Е-40 и железнодорожных путей международного значения.

Автомобильные и железнодорожные коммуникации дают возможность кратчайшего доступа к портам Ирана и Турции, а также к

¹⁹ Транспортный коридор Центральная Азия-Кавказ-Европа

портам Черного и Балтийского моря. Использование аэропорта «Навои» дает ощутимую экономию времени и затрат на транспортировку грузов. Так, расстояние из Юго-Восточной Азии в Европу через Навои на 1 тыс. км короче, чем через Дубай. Экономия времени при осуществлении авиаперелета составляет 1,5 часа, а топлива – 15 тонн на каждый авиалайнер.

По ключевым социальным показателям Узбекистан - развитая страна. Уровень социального развития достаточно высок по сравнению с уровнем доходов. Это является крепким основанием, на котором базируется будущий экономический рост. Уровень грамотности взрослого населения сравним с показателями промышленно развитых стран. Средний период обучения составляет 11 лет. Средняя продолжительность жизни сравнительно долгая - 69 лет. Несмотря на эмиграцию некоторого количества квалифицированного персонала после распада Советского Союза, страна достаточно обеспечена квалифицированными трудовыми ресурсами. Приоритетом сегодня является сохранение достигнутого уровня развития путем поддержания инвестиций в здравоохранение и образование, создания новых возможностей для продуктивного использования человеческого капитала.

Роль и влияние Узбекистана в регионе является один из главных тем ученых Центральной Азии. Когда знакомишься с работами западных авторов, весьма контрастно вырисовывается существенное различие мнений, выводов и суждений. Разумеется, не со всем, что аккумулировано в многочисленных публикациях, можно согласиться без оговорок. В конце концов принципиальное различие мнений по некоторым, даже ключевым, вопросам ничуть не умаляет необходимость уважительного отношения к авторам, их личной точке зрения. Ведь плюрализм – основной двигатель творчества и научного поиска.

ГЛАВА II. СОТРУДНИЧЕСТВО УЗБЕКИСТАНА И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕШЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ В РЕГИОНЕ. ТЕОРЕТИКО - МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ОСНОВЫ И ПОДХОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ГЕОПОЛИТИКУ УЗБЕКИСТАНА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.

II.1. Сотрудничество Узбекистана и международных организаций в решении экологических проблем в Центральной Азии.

Экологические проблемы окружающей среды приобрели особую актуальность в последние годы в связи с активизацией антропогенного вмешательства в природные процессы. Никогда подобные вмешательства в природный порядок вещей не проходили бесследно, но сегодня с ростом производственных мощностей и интенсивным освоением все новых и новых пространств человеком наносится все более ощутимый урон природе. Это происходит повсеместно и в частности, в Центральноазиатском регионе, где произошла одна из крупнейших катастроф века - фактическое исчезновение Аральского моря.

По инициативе Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) при Организации Объединенных Наций (ООН) экологические проблемы включены в список главных глобальных проблем современности. И это закономерно, так как человечество со второй половины XX в. начало осознавать общечеловеческий характер экологических катастроф.

После развала советской системы наступил период интенсивного становления молодых государств на постсоветском пространстве. Вместе с множеством политических, экономических и социальных проблем, доставшихся в наследство от бывшего Союза, Узбекистан получил и неразрешимый клубок экологических проблем, где самой неотложной была катастрофа Арала.

На конференции была принята Нукуская Декларация, которая, подтвердив приверженность принятым международным конвенциям по соблюдению основных принципов Рио, определила стратегию и основные меры по устойчивому развитию на уровне центральноазиатских государств.

Однако за прошедшие годы, насыщенные социальными катаклизмами и политическим переустройством в регионе, экологическая проблема Аральского моря продолжала развиваться и достигла своей кульминации:

море фактически обмелело, иссохшие берега покрылись разрастающимися соляными «язвами», поражающими сотни тысяч квадратных километров плодородных земель.

Сегодня следы солепылевых выбросов отчётливо прослеживаются на космических снимках уже на территории Казахстана, Туркменистана, Узбекистана. Попадая на землю, соль вызывает эрозию почвы, в результате постепенно исчезает растительность, не прорастают сельскохозяйственные культуры, сады. Наносится вред здоровью местного населения, испокон веков использовавшего для питья грунтовые воды, которые теперь загрязнены пестицидами и другими химикатами²⁰.

С нач. **60** - х гг. **XX** в. уровень Аральского моря сильно падает в связи с интенсивным забором вод впадающих рек на сельскохозяйственные нужды: воды Сырдарьи и, в отдельные годы, Амударьи не доходят до моря. Аральское море - зона экологического бедствия. Происходит опустынивание прилегающих территорий, изменение социально - экономической структуры Приаралья.

В последние годы в связи с природно - климатическими изменениями и, благодаря усилиям правительства Республики Узбекистан и Казахстан, ситуация на Арале начинает выправляться.

28 августа **1992** года в г.Нукусе участники международной научно - практической конференции по проблемам Арала и Приаралья выступили с призывом к правительствам, парламентам и общественности государств Центральной Азии, Российской Федерации и других стран СНГ создать международный фонд для решения проблем Аральского бассейна.

4 января **1993** года в г.Ташкенте состоялась встреча президентов Республики Узбекистан, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан и Туркменистана, по итогам которой главами государств было принято решение о создании Международного фонда спасения Арала (МФСА). Основными задачами данной межгосударственной организации были определены разработка и финансирование экологических и научно - практических проектов и программ, направленных на экологическое оздоровление районов,

²⁰ Бурлешин М. Арал испил свою чашу до дна. //Природно-ресурсные ведомости. 2002. №2.

подвергшихся влиянию Аральской катастрофы, а также решение общих социально - экономических проблем региона.

Узбекистан, являясь одним из государств - учредителей МФСА, придает важное значение всестороннему укреплению его деятельности. В период своего председательствования в Фонде (1997 - 1999 гг.) Узбекистан приложил активные усилия по развитию правовой базы МФСА, налаживанию связей и взаимодействия с международными организациями и финансовыми институтами с целью обеспечения устойчивого развития в бассейне Аральского моря. В октябре 1997 года в г.Ташкенте была проведена Международная техническая встреча доноров, итогом которой стало начало реализации международного проекта «Управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря».

Проведение по инициативе Узбекистана в марте 2008 года в Ташкенте международной конференции по Аралу придало значительный импульс для широкого рассмотрения Аральской проблемы в международном формате. Свидетельством этого является то, что в ее работе участвовали представители более 90 международных организаций, крупнейших государственных финансовых институтов Японии, Германии, КНР, арабских стран и ведущих исследовательских центров. По итогам форума были приняты Ташкентская Декларация и План действий, предусматривающий реализацию проектов на общую сумму около 1,5 млрд. долларов для смягчения тяжелых последствий Аральской катастрофы.

Остров стал вопрос о конкретных действиях для изменения сложившейся ситуации. В первую очередь, следовало спасать население Приаралья, ставшее жертвой экологической катастрофы и затем решать судьбу самого Арала.

Чтобы разобраться в этом, требовалось проведение крупных научных исследований. Их согласились профинансировать Министерство экономики и технологии Германии и ЮНЕСКО, а сами исследования провели ученые трех стран - Узбекистана, Казахстана и России. Был отобран наиболее действенный по оценкам специалистов проект по спасению Арала, предусматривающий строительство дамбы стоимостью в 50 млн. долл. США, Это сооружение предназначалось для разделения моря на относительно глубоководную и мелководную части.

Идея разделения Арала на два моря было вызвано желанием специалистов спасти хотя бы часть его. В 1993 г. была спроектирована и построена перемычка трехметровой высоты - полуостров Кокарал, являющийся территорией Казахстана, удлинители на двенадцать километров. Таким образом, построенная дамба разделила Арал на два водоема: Малое и Большое моря, где в Малое втекает Сырдарья, а в Большое - Амударья. И хотя площадь поверхности Малого моря в 10 раз меньше, чем Большого, именно оно оказалось перспективным. Уровень воды здесь поднялся до отметки 42 м над уровнем Мирового океана. В Большом Арале вода оказалась намного ниже - 34 м. Амударья, задерживаясь в дельте, сюда почти не поступала, и в результате испарения морская вода стала походить на густой рассол. Через два года разница между двумя морями оказалась разительной: в одном - концентрация солей составила 62 г на 1л, сделав его фактически мертвым, а в другом сохранилась на прежнем уровне - 10 г на 1л²¹.

В июле 1997 г., в Кызылординской области, на территории которой была построена дамба, разделяющая Арал на две части, была проведена презентация дамбы и региональная встреча для дальнейшего обсуждения проблем Аральского оазиса. На встречу были приглашены представители почти всех государств мира, ООН, Международного валютного фонда, Европейского банка реконструкции и развития.

В апреле 1999 г. из-за сильного ветра двухметровые волны разбили непрочную часть дамбы, разделяющую два моря, и через образовавшуюся промоину начался переток воды из Малого моря в Большое. Встал вопрос о целесообразности восстановления дамбы. Обсуждая проблему перемычки, эксперты взвешивали все "за" и "против", установив, что дамба понизила уровень Большого Арала на пять - десять сантиметров, но это подняло воды Малого Арала почти на два метра. В результате неожиданно началось возрождение старого моря и прежней экосистемы. Как показали исследования ученых из Санкт - Петербурга, а также специалистов из Дании и Нидерландов, сырдарьинская вода, проходя через биологический фильтр дельты, очищается и делает возможным ведение рыбного промысла. Это сооружение - исключительная мера: она отсекает

²¹ Егоров Ю. Арал раздваивается,- // Независимая газета. 2000.29.08. С.5.

Большой Арал, жертвуя мертвой частью моря для сохранения Малого Арала²².

Исходя из этого, для завершения данного проекта, и восстановления размытой дамбы, международное сообщество выделило дополнительно еще 50 млн. долларов²³.

Следует отметить, особую роль ЮНЕСКО в координации проектов, предлагающих наиболее оптимальные решения проблемы Арала. Учитывая высокий научный потенциал стран Центральной Азии, эта организация, по инициативе Казахстана, включила в свой список приоритетных проблем и помощь Аралу.

Под ее координацией и согласно договоренности стран региона была начата работа по подготовке математической прогнозной модели пресноводных ресурсов Аральского моря; сформированы национальные банки данных по Аральскому региону, представленные последствие для обсуждения на субрегиональном совещании ЮНЕСКО и положенные в основу региональной модели ситуации в Аральском регионе.

Главы государств пяти стран бассейна - Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана - приняли Программу бассейна Аральского моря (ПБАМ), направленную на решение этих насущных проблем. Международное сообщество доноров согласилось финансировать ПБАМ, основными задачами которого стали: улучшение экологической обстановки в бассейне Аральского моря; восстановление зоны бедствия в бассейне Аральского моря; улучшение управления трансграничными водными ресурсами в бассейне Аральского моря; усиление организационного потенциала региональных организаций для планирования и реализации программы.

После анализа, проведенного Всемирным банком в 1996 г., были внесены некоторые изменения и подготовлена вторая стадия программы. В рамках GEF (Глобального экологического фонда) в 1998 г. он был утвержден и начат как проект "Управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря".

В 1999 г. совместно с учеными Центральной Азии было завершено создание компьютерной модели развития ситуации по Аралу, что

²² Там же.

²³ Бурлешин М. Арал испил свою чашу до дна // Поиродно-ресурсные ведомости.№2.

позволило учесть позитивные и негативные последствия проектов, предложенных для решения этой экологической катастрофы. Комплексный проект, для которого со стороны ЮНЕСКО была привлечена группа видных ученых и специалистов в области математического прогнозирования, вошел в Основную программу деятельности ЮНЕСКО на 2000 - 2001 гг.

Вопрос подготовки других специалистов решался через централизованное обучение. Так, 25 - 27 июня 2000 г. при содействии НАН РК было проведено Первое региональное совещание ЮНЕСКО по проекту EDUCARAL «Обучение инженеров гражданского и сельскохозяйственного сектора, как результат документа «Видение водных проблем бассейна Аральского моря» с участием представителей Казахстана, Таджикистана, России, Кыргызстана, Туркменистана, Узбекистана и ЮНЕСКО.

На встрече глав государств - учредителей международного фонда спасения Арала в апреле 2009 г. Президент Узбекистана Ислам Каримов выдвинул концепцию очередной фазы Программы действий по оказанию помощи региону бассейна Аральского моря в рамках МФСА рассчитанный на 2011 - 2015 гг.

По словам директора центра "Глобальные научные публикации" профессора Государственного университета Нью - Йорка Парвиза Морвиджа, "Аральское море - история экологической катастрофы - не только для Средней Азии, но и для всего мира. Токсичные химические вещества со дна Аральского моря были найдены в крови пингвинов Северного полюса"²⁴. По его мнению, «Узбекистан всеми силами противостоит экологическим угрозам. Однако все мировые научные, академические и дипломатические круги должны вмешаться - независимо от национальных различий. Мы все должны внести свой вклад в борьбу с последствиями этой планетарной катастрофы.»²⁵

Генеральный секретарь международной комиссии по ирригации и дренажу М.Гопалакришнана выступая на международной конференции в столице Узбекистана в декабре 2010, отметил, что страны региона должны кооперироваться, решать имеющиеся экологические проблемы сообща.

²⁴ И.Рахмонов: Центральная Азия - строительство гигантских гидротехнических сооружений - прямой путь к экологической катастрофе. 00:36 04.12.2010.

²⁵ Там же.

Ташкент же своими действиями создает для этого базу. Должны соблюдаться международные нормы. Ведь мы все стремимся достичь главных Целей развития тысячелетия, а экологическая безопасность - один из главных их компонентов²⁶.

Опасность локальных, региональных экологических катастроф возрастает с каждым годом и быстро обретает общечеловеческий характер. Это не может не тревожить мировое сообщество, которое неустанно работает в направлении совместной диагностики и решения этих проблем еще на начальной стадии. Одна из таких проблем в Центральноазиатском регионе создает реальную угрозу возникновения экологической катастрофы: речь идет о разрушении инфраструктуры существующих и новых захоронений радиоактивных отходов, которые, устаревая физически, становятся опасными не только для региона, но и для всей планеты²⁷.

Реальная угроза исходит от захоронений радиоактивных отходов в 23 хвостохранилищах и 13 отвалах забалансовых руд вдоль берегов Майлуу - Суу (Кыргызстан), расположенных в 30 км от границы Узбекистана. Серьезные экологические проблемы продолжают сохраняться в Гиссарской долине, на границе Узбекистана и Таджикистана. Выбросы Таджикского алюминиевого завода (преимущественно фтористого водорода) оказывают пагубное влияние на сельскохозяйственные районы Сурхандарьинской области. Еще в 1994 году было подписано узбекско - таджикское межправительственное Соглашение о сотрудничестве в улучшении экологической обстановки в зоне отрицательного воздействия Таджикского алюминиевого завода. Однако многие из запланированных мероприятий не выполнены, применяемые на заводе технологии давно устарели, не работает ряд очистных сооружений. Несмотря на это, здесь предусматривается дальнейший рост объемов и расширение производства, а значит, увеличатся и ядовитые выбросы - по предварительным подсчетам, с 21,7 тысячи до 32 тысяч тонн в год.

Как известно, Центральноазиатский регион расположен в активной сейсмической зоне и искусственные водохранилища в горных условиях

²⁶ Там же.

²⁷ Усмонов Э.М. Социально-философские проблемы интеграции экологической политики государств Центральной Азии в современных условиях: Автореф. Дис, канд. философ, на-ук. Ташкент, 2006. С.34.

также потенциально опасны. В частности проекты по строительству новых гигантских гидросооружений в верховьях трансграничных рек Амударьи и Сырдарьи, в первую очередь **Рогунской ГЭС**. Как показывают международный опыт и результаты научных исследований, возможные последствия такого строительства чрезвычайно опасны. Подобные действия могут не только усилить экологический кризис в бассейне Аральского моря, но и привести к техногенным и гуманитарным катастрофам, сделать обширные территории непригодными для проживания миллионов людей.

Гидроэнергетические проекты, которые предполагается реализовать в настоящее время, давно устарели, и в них не учтены высокая сейсмичность зоны предстоящего строительства - до 9 баллов по шкале Рихтера, происходящие здесь оползневые и селевые процессы. А ведь за последние 110 лет в Центральной Азии было зарегистрировано более 20 сильных землетрясений. В мировой практике нет precedентов строительства гигантских гидросооружений в таких зонах. Так, на **Рогунской ГЭС** в Таджикистане предполагается возвести плотину высотой 335 метров, что не имеет аналогов в мире. В случае ее прорыва высота волны в начальной точке превысит 250 метров, а за 1,5 тысячи километров от **Рогунской ГЭС**, в Каракалпакстане, достигнет 6 - 7 метров. Будут затоплены площади до 1,5 миллиона гектаров, свыше 700 населенных пунктов на территории Таджикистана, Афганистана, Туркменистана и Узбекистана, где проживает около 5 миллионов человек. И даже при наиболее благоприятной ситуации работа **Рогунской ГЭС** в запланированном энергетическом режиме приведет к резкому ухудшению условий жизни многомиллионного населения в низовьях Амударьи. В два раза увеличится минерализация воды в реке, ее сток в вегетационный период значительно уменьшится. Прямые потери урожая сельхозкультур, смежных перерабатывающих отраслей и рыбных ресурсов, по расчетам, за 5 лет составят почти 20,6 миллиарда долларов США.

В 16 - 17 ноября 2010 года в Ташкенте состоялась международная конференция «Трансграничные экологические проблемы Средней Азии: применение международных правовых механизмов для их решения», в работе которой приняли участие ученые, экологи, эксперты из 30 стран, представители более 60 международных организаций и финансовых

институтов - ООН, ОБСЕ, Всемирной организации здравоохранения, Всемирного банка, Всемирного фонда Дикой природы, Международного союза охраны природы и других.

В приветствие участникам международной конференции Президента Республики Узбекистан И.Каримова подчеркнул, что «на рубеже тысячелетий мир столкнулся с беспрецедентными проблемами и вызовами, связанными с аномальными природными изменениями, которые угрожают жизнедеятельности человека, существованию флоры и фауны в различных точках планеты. К сожалению эти угрозы остро стоят и в Средней Азии, где бездумное зарегулирование крупных трансграничных рек, строительство экологически грязных промышленных объектов, осуществленные во второй половине прошлого столетия, поставили наш регион на грань экологического бедствия. Наглядным тому подтверждением является катастрофа высыхающего Аральского моря. Практически на 106 глазах одного поколения уникальное красивейшее море превратилось в стремительно усыхающий водоем, оголенное дно которого оказывает пагубное воздействие на здоровье и генофонд населения, приводит к деградации сельскохозяйственных земель, растительного и животного мира»²⁸.

На данной конференции многими зарубежными участниками подчеркивалось, что существуют альтернативные варианты получения такого же, как на **Рогунской ГЭС**, объема электроэнергии за счет строительства малых ГЭС, которое во много раз дешевле и не создает подобных угроз. Гораздо большую рациональность такого подхода к развитию гидроэнергетики отмечал Президент Узбекистана Ислам Каримов в своем выступлении 20 сентября нынешнего года на Саммите ООН по Целям развития тысячелетия. Глава нашего государства неоднократно обращал внимание на то, что любые проекты по строительству гидросооружений на трансграничных реках должны вестись только на основе результатов международной независимой экспертизы, которые должны гарантировать, что объемы и режимы стока этих рек не будут нарушены и экологическая ситуация в регионе не ухудшится.

²⁸ Участникам международной конференции «Трансграничные экологические проблемы Средней Азии; применение международных правовых механизмов для их решений». Народное слово 18 ноября 2010.

На конференции был сделан вывод о том, что все государства региона должны строго соблюдать действующие в этой сфере международные нормы. В соответствии с конвенциями ООН по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер, о праве несудоходных видов использования международных водотоков, Хельсинкскими Правилами пользования водами международных рек, Женевской конвенцией о влиянии производства гидроэлектроэнергии на другие государства, другими международными документами в этой области согласование строительства и условий эксплуатации таких гидроэнергетических сооружений со всеми странами, расположенными в бассейнах трансграничных рек, должно быть обязательным.

По результатам работы конференции была принята Ташкентская экологическая декларация, в которой обозначены существующие в нашем регионе важнейшие трансграничные экологические проблемы и определены пути их решения с обязательным учетом интересов всех расположенных здесь государств в соответствии с принципами международного права²⁹.

В этом документе особо отмечено, что международные организации и финансовые институты должны содействовать укреплению экологической устойчивости в регионе, в том числе посредством открытого диалога с гражданским обществом всех стран Средней Азии.

Необходимо обеспечение обязательной международной независимой экспертизы предполагаемых проектов с целью выявления возможного экологического ущерба от их осуществления. Реализация положений принятой декларации будет способствовать объединению усилий мирового сообщества в решении трансграничных экологических проблем региона и принятию эффективных мер для снижения экологических угроз в будущем.

Интеграция экологической политики - это новое направление сотрудничества стран всего постсоветского пространства. Распад социалистической системы вызвал необходимость построения новых социально - экономических отношений между независимыми

²⁹ Информация о международной конференции «Трансграничные экологические проблемы Средней Азии: применение международных правовых механизмов для их решения» // Народное слово. 18 ноября 2010 г.

государствами, а также подключения международных организаций для оказания помощи в решении первоочередных задач. Международное сотрудничество предполагает предварительные разработки правовых норм с учетом конкретных политических условий и национальных особенностей, так как без этого сотрудничество не дает ожидаемых результатов и не имеет перспективы³⁰.

Нравственность общества, в условиях обострения экологического кризиса в глобальном масштабе становится основополагающим гуманистическим принципом, и на него следует опираться. Однако, как показывает общественная практика, только на основе нравственно - этических факторов невозможно конструктивно и рационально решать экологические проблемы. Для этого необходимы правовые и научно - теоретические основы, научно обоснованные разработки конкретных проблем, международное и региональное сотрудничество на всех уровнях и т.д.

На настоящий момент специалистами из Узбекистана подготовлены следующие разработки, на основе которых осуществляется серьезная работа в регионе. Это - Национальный план действий по охране окружающей среды; Национальная стратегия и план действий по сохранению биоразнообразия в Республике Узбекистан; Национальная программа по прекращению использования озоноразрушающих веществ. Сюда также входят: Программа мер в отношении изменения климата, по борьбе с опустыниванием ландшафтов; Национальный план действий по гигиене окружающей среды; а также Трансграничный проект по сохранению биоразнообразия Западного Тянь - Шаня на территории Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана. Ведется работа по формированию и развитию Национальных парков, заповедников и заказников³¹.

Анализ реальной ситуации в регионе показывает, что без укрепления основ содружества государств Центральной Азии невозможна их интеграция в решении насущных проблем, в частности, экологических. Для этого необходимы: ускорение перехода к новым технологиям использования природных ресурсов региона; гармонизация

³⁰ Колбасов О.С. Международный экологический суд. // Государство и право 1996. № 5 С. 158-159; Capacity building for sustainable Development: An Overview of UNFP environmental capacity development Initiatives Nairobi: UNEP (United Nations Environmental Programme). 2002.- 164 p.

³¹ Наука и образование. Internet / Сайт: www.gov.uz. С.2-3.

регламентирующих правовых норм природопользования в каждом государстве Центральной Азии; изучение и обобщение опыта индустриально развитых стран, стабилизирующих экологическую ситуацию, и творческое использование его в национальной практике.

Без благоприятной экологической ситуации не может быть и речи об экономическом сотрудничестве государств, т.е. экологический фактор как составная часть интеграции становится приоритетным и доминирующим механизмом международных экономических взаимоотношений³².

С одной стороны согласованная деятельность отраслей народного хозяйства в каждой стране, построенная на последовательном учете действия экологических факторов и их применения, приводит к тому, что «рыночный механизм» регулирования международных экологических отношений адекватен демократическому обществу. С другой стороны, каждое государство имеет свои социально - экономические особенности развития, свой путь и модел перехода к рыночным отношениям. Поэтому нет никаких оснований абсолютизировать возможности применения такого механизма ко всем без исключения странам.

Тенденция к интеграции получила свое выражение во всестороннем развитии сотрудничества между странами и определила новое направление межгосударственных и национальных отношений.

Как известно, в свое время руководители бывшего СССР обсуждали идею переброски сибирских рек в Среднюю Азию. Выступая на международной конференции «Россия и Центральная Азия: проблема воды и стратегия сотрудничества», бывший мэр Москвы Ю.Лужков заявил, что «вода все больше становится стратегическим ресурсом планеты, поэтому игнорировать идею переброски рек было бы неправильно: проект необходимо реализовать»³³.

Согласно этому проекту, в центральноазиатские республики могли поставляться 5 - 7% среднегодового стока вод Оби и Иртыша. По данным Ю.Лужкова, проект, стоимость которого оценивалась в 34 млрд. долл., должен был окупиться уже через пять лет, «он способен стать мощным экономическим мостом между Россией и республиками Центральной

³² Усмонов Э.М. Социально-философские проблемы интеграции экологической политики государств Центральной Азии в современных условиях. С.34

³³ [http:// main.news.i2vestia.ru/community/news44599*2](http://main.news.i2vestia.ru/community/news44599*2)

Азии». Однако были специалисты и политологи, которые скептически относились к таким проектам. Так, директор Института глобального климата и экологии Ю.А. Израэль подчеркнул, что «экологическая сторона проекта еще недостаточно изучена. В частности, необходимо установить порог засоления почвы, фильтрации воды, определить влияние проекта на соленость Северного Ледовитого океана, а также изучить возможности локального изменения климата»³⁴.

Следует отметить, что актуализация переброски рек из России в регион также связано с нарастанием напряжения на использования трансграничных водах: Амур - между Китаем и Россией, Иртыш и Или - между Китаем и Казахстаном, Иртыш и Урал - между Казахстаном и Россией.

Следует заметить, что Узбекистан является единственной страной Центральной Азии подписавший Европейскую Конвенции 1992 г. и Конвенции ООН 1997 г. регламентирующее принципы совместного водопользования.

Государства Центральной Азии, глубоко осознавая экологические угрозы и свою ответственность перед будущими поколениями и общечеловеческой цивилизацией, должны осуществить надлежащие политические мероприятия по охране окружающей природной среды в регионе, носящие комплексный, целенаправленный характер.

Основные принципы межгосударственных экологических отношений были зафиксированы как указывалось в Декларации Рио - де - Жанейро, принятой в 1992 г.. В ней отмечается, что «будучи объединенными общими идеями развития общества и принципами экологической безопасности, страны и нации могут строить свои взаимоотношения только на принципах полного равноправия, уважения территориальной целостности, государственной независимости и суверенитета, невмешательства во внутренние дела друг друга. Это не только не исключает, но напротив, предполагает тесное сотрудничество и взаимопомощь стран в экономической, политической, экологической и культурной областях»³⁵.

³⁴ [http:// main.news.i2vestia.ru/community/news44599*2](http://main.news.i2vestia.ru/community/news44599*2)

³⁵ Рио-де-Жанейрская Декларация по окружающей среде, и развитию. См.: <http://www.un.org/russia/document/declarat/riodect.htm>

Формирование концепции устойчивого развития независимых государств Центральной Азии требует нового подхода к экологической политике и осмыслению принципов международных отношений.

Новая постановка вопроса об интеграции экологической политики как общечеловеческой ценности имеет всеобъемлющий характер, так как представляет единую систему, распространяющуюся на все сферы планетарных отношений. Она может быть только всеобщей, так как экологическая угроза характерна для всего человечества.

Однако пока решение таких важных проблем, как водопользования осуществляется в отдельных странах по меркантильным и утилитарным соображениям, которые, в сущности, не отвечают даже интересам этих стран.

Заметим, что принципы интеграции экологической политики государств Центральной Азии полностью соответствуют положениям Конференции Рио - де - Жанейро. Во - первых, они отвечают интересам народов, проживающих в регионе, т.е. национальные интересы совпадают с общечеловеческими. Во - вторых, осознание последствий экологической катастрофы в регионе способствует интеграции социально - политической и экономической деятельности в сфере охраны окружающей среды. В - третьих, только комплексно - системный подход к проблемам экологии региона даст конкретные практические результаты. В - четвертых, в системе межгосударственных и межнациональных отношений экологическая политика должна иметь приоритетное направление. В - пятых, интеграция экологической политики государств Центральной Азии явится прямым результатом глобализации социально - политических отношений.

Процесс взаимного сближения экологических интересов сопровождается совершенствованием форм экономического сотрудничества стран региона.

В соответствии с Уставом ООН и принципами международного права - отмечается в Рио - дежанерской Декларации «Государства имеют суверенное право разрабатывать свои собственные ресурсы, согласно своей политике в области окружающей среды и развития. Также они обязаны нести ответственность за обеспечение их деятельности в рамках юрисдикции или контроля, не нанося ущерба окружающей среде других

государств или районов за пределами действия национальной юрисдикции»³⁶.

Изложенные в работе материалы показывают, что накопленный за годы независимости опыт подтверждает необходимость развития тесного экологического сотрудничества стран Центральной Азии и других государств в сфере охраны окружающей среды, которое будет способствовать обеспечению условий для устойчивого экологического развития. Оздоровление экологической ситуации возможно только при развитии тесных экологических отношений со странами Центральной Азии и другими государствами.

Глобализация задач по охране окружающей среды как качественно новое направление сотрудничества стран Центральной Азии тесно связана с дальнейшим развитием международных отношений нового типа, воплощением принципов демократизации социально - экономической жизни.

Объективными основами интеграции экологической по лишки государств Центральной Азии являются: общность природно-климатических и географических условий; общность экологических потребностей и интересов живущих здесь народов; обострение экологической ситуации; наличие достаточных социально - политических условий интеграции экологической политики в регионе. К примеру, Узбекистан расположен в засушливой природной зоне, и поэтому наибольшую ценность представляют орошаемые земли. Занимая лишь 10% от всех сельскохозяйственных угодий, они дают 95 % всей валовой сельхозпродукции. Поэтому особо актуальным для нашей республики является рациональное использование каждого гектара поливной пашни. В то же время огромные массивы земель теряются из - за растущей засоленности и заболачиваемости.

Экологическое сотрудничество не превращает страны Центральной Азии в автономно замкнутую зону. Интеграционные процессы во всех сферах социально - экономической жизни способствуют эффективности сотрудничества государств Центральной Азии и тем самым расширяют возможности экологических отношений с другими странами дальнего

36Рио-де-Жанейрская Декларация по окружающей среде и развитию, <http://www.un.org/mssia/documcn/deklarat/riodecl.htm>.

зарубежья, ибо по мере формирования необходимых предпосылок в интеграционный процесс будут стремиться войти и другие заинтересованные страны. Например, в Узбекистане разработанный долгосрочный Перспективный план Стратегии развития народного хозяйства на 1991 - 2010 гг.³⁷, предполагал активную региональную и международную поддержку при решении экологических проблем, стоящих на пути его осуществления.

В настоящее время в Узбекистане при активной поддержке и участии Всемирного банка, Азиатского банка развития, Глобального экологического фонда, различных международных организаций и отдельных стран мира осуществляется целый ряд проектов, связанных с расширением инфраструктуры дельтовых водоемов на осушенном дне Арала, отводом дренажных вод, повышением эффективности управления водными ресурсами, увеличением лесопосадок для предотвращения разрастания пустыни, соле - и пылепереноса, и многое другое. На реализацию указанных проектов и программ, направленных на оздоровление неблагоприятной обстановки в регионе, только за последние **10** лет затрачено в долларовом исчислении свыше **1** млрд. долларов, в том числе за счет иностранных займов, технической помощи и грантов - около **265** млн. долларов.

Выступая на встрече глав государств - учредителей МФСА **28** апреля **2009** году в г.Алматы, Президент Республики Узбекистан И.Каримов отметил, что в складывающейся сегодня серьезной, все более ухудшающейся экологической ситуации в зоне Приаралья и в целом в регионе нет необходимости доказывать или убеждать кого - то в принятии самых кардинальных мер по предупреждению возможных негативных последствий высыхания Арала.

Глава Узбекистана подчеркнул, что решение Аральской проблемы самым непосредственным образом связано с вопросами рационального и разумного использования водно - энергетических ресурсов, бережного подхода к сохранению хрупкого экологического и водного баланса в регионе, и отметил необходимость достижения баланса интересов государств региона в этой сфере.

³⁷См: Национальная стратегия устойчивого развития Республики Узбекистан. Ежегодный доклад ПРООН Тошкент: -1999. С.92.

Учитывая возрастающее значение экологии в современной жизни в 2008 г. в Узбекистане впервые в Центральной Азии было создано Экологическое движение Узбекистана (ЭДУ). Его возглавляет экс - председатель госкомитета по охране природы Борий Алиханов. Смысл организации - "здоровая среда - здоровый человек". Были внесены изменения в Выборное законодательство республики и 15 депутатских мандатов в парламенте зарезервировано за Экологическим движением Узбекистана. Национальное законодательство разрешает депутатам, избранным от Экодвижения, образовывать депутатскую группу в законодательной палате, участвовать в создании блока парламентского большинства.

На основе выборов в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан (нижняя палата парламента) 27 декабря 2009 года Экологическим движением Узбекистана получила 15 депутатских мест, что было вызвано важностью вопросов охраны окружающей среды, борьбы за улучшение экологической обстановки, здоровья людей, т.е. проблем, в решении которых заинтересованы все слои общества, независимо от их политической ориентации.

Таким образом, рациональное сочетание в странах Центральной Азии нравственных ценностей в сфере охраны окружающей среды выражается в гармоничном сочетании специфических и общих интересов, требующих ликвидации стереотипов узконационального подхода к экологическим проблемам и преувеличению утилитарных национальных интересов по сравнению с общерегиональными.

Для обеспечения рациональной организации, эффективного управления и действенного мониторинга экологической деятельности, в частности государств Центральной Азии необходимо:

- развитие международного банка данных об экологической ситуации региона и деятельности государств в сфере охраны окружающей среды;
- дальнейшая разработка плана комплексно - системного подхода к решению экологических проблем региона;
- обеспечение приоритетности экологических вопросов в системе межгосударственных и межнациональных отношений;

- определение на межгосударственном уровне приоритетных экологических проблем региона и концентрация технико - технологических, экономических и интеллектуальных ресурсов;
- создание прочных правовых норм, координирующих и регламентирующих природопользование в регионе;
- скорейшее присоединение всех стран Центральной Азии к международным конвенциям по совместному использованию трансграничных водных ресурсов.

Все это позволит активно внедрять действия международных конвенций по охране окружающей среды в регионе и в результате добиться реального улучшения экологической ситуации в Центральной Азии в целом.

II.2. Теоретико - методологический основы и подходы изучения геополитику Узбекистана в Центральной Азии.

Система международных отношений (МО) конца XX - начала XXI в. характеризуется существенными трансформациями и фундаментальными изменениями как в теоретико - методологическом, так и в практическом плане. Среди исследователей существуют различные точки зрения об их трансформации. Так, по мнению российских авторов, к началу нового тысячелетия в международной системе завершился переход от постбиполярного мироустройства 90 - х г. к новой структуре международных отношений.³⁸ Тем не менее США как ведущая экономическая и военная держава является главным игроком, и, по утверждению итальянского профессора Э. Ди Нольфо, «в начале 2000 г. в своей внешней политике США перешли от концепции многосторонности к более определенным односторонним действиям».³⁹ Однако, по мнению ряда исследователей, «в мировой политике отсутствие баланса сил является опасным».⁴⁰ В связи с этим формирование новой плюралистической системы международных и региональных отношений - важнейшая задача.

Мировые процессы подвержены влиянию множества политических, военных, информационных, экологических и других факторов. Сильное воздействие на МО оказывают, с одной стороны, глобализация, а с другой - увеличение количества различных акторов на мировой сцене, где наряду с государствами активную роль играют международные и региональные организации.

Современные международные организации становятся важнейшими участниками международных отношений и субъектами мировой политики. Являясь субъектом международного права, они представляют собой учреждения, созданные на основе объединения государств и международных договоров для достижения общих целей, и имеют свои постоянные органы, действующие в общих интересах государств - членов

³⁸ Системная история международных отношений / Отв. редактор А.Д. Богатуров. В четырех томах. Т. 3. События 1945-2003. М., 2003. С. 6.

³⁹ Ди Нольфо Эннио. История международных отношений. Т.2. М, 2003. С. 737.

⁴⁰ Waltz K. America is a Model for the world? PS: Political Sciences and Politics. 1991. Vol.24.no. 4. P. 670.

при уважении их суверенитета.⁴¹ Это например, военно - политические организации (НАТО), экономические организации (МВФ), организация ООН по вопросам культуры и образования (ЮНЕСКО).⁴²

Современные международные отношения характеризуются устойчивой тенденцией регионализации. В разных частях мира четко просматривается устойчивая тенденция к постепенному, но неуклонному формированию региональных политических и экономических объединений, таких, как Европейский союз (ЕС), Ассоциация государств Юго - Восточной Азии (АСЕАН), Североамериканская зона свободной торговли (НАФТА), Организация африканского единства, Лига Арабских государств и др. Ряд изданий определяет основную цель региональных соглашений - обеспечение сотрудничества договаривающихся сторон в первой или иной области в данном географическом районе⁴³.

Современные региональные интеграционные объединения - неотъемлемая часть национального, регионального и международного развития и безопасности стран, что особенно актуально в контексте сложных процессов современных международных отношений.

Глобализация во всех ее измерениях - политическом, экономическом, финансовом и технологическом - имеет неоднозначные последствия. С одной стороны, она укрепляет взаимосвязи между государствами и регионами и способствует экономическому процветанию развитых стран, усиливая их интеграцию, способствует появлению глобального сообщества⁴⁴. Также процессы глобализации в течение 80 - 90 - х гг. XX в. оказали существенное воздействие на структуру внутренней политической системы, которая, в свою очередь, повлияла на образ поведения стран на международной арене⁴⁵. С другой стороны, глобализация таит новые опасности: конфликты в нестабильных регионах могут дестабилизировать международный порядок и оказать негативное влияние на международную, региональную и национальную безопасность.

⁴¹ Daniel S.Papp. Contemporary International Relations. Fifth edition. Boston, 1997. P. 59; Цыганков.П.А. Международные отношения. М., 1996. С. 178.

⁴² Мировая политика и международные отношения. 2005. С. 243.

⁴³ Дипломатический словарь. В трех томах. М., 1985. С. 454.

⁴⁴The Globization readers. By Lechner F. and Boli J. USA, 2006. P. 2.

⁴⁵Miyashita A. Japanese foreign policy in Asia and the Pacific. Domestic pressure, American pressure, and regional integration / By Akitoshi Miyashita and Yoichiro Sato. USA, 2001. P. 6.

Бурное развитие новых информационных технологий имеет как позитивные, так и негативные последствия. К негативным можно отнести появление так называемых информационных войн, обостряющих межгосударственные отношения. В их числе, например, публикации в 2010 г. компанией Викиликс секретной и конфиденциальной информации Госдепа США, оказавшие негативное влияние на имидж и создавшие определенные трудности в отношениях США с зарубежными странами.

Международные отношения, их анализ, прогнозирование возможных направлений и сценариев - важная тема исследования в широком комплексе таких наук, как история, политология, международные отношения, экономика, социология и др., которые значительно различаются по методике и дают характеристику различным аспектам теории и практики международных отношений др.

Традиционный метод анализа МО - метод сравнения, причём выделяется несколько его вариантов. Так, история внешней политики государств дает возможность сравнить его действия в различных ситуациях и выявить их истоки и суть⁴⁶. Исторический подход положен в основу метода исследования конкретных ситуаций (case - study). Как отмечают Ричард Нойштад и Эрнест Мей, изучение истории имеет большое практическое значение для политиков, участвующих в выработке и проведении внешней политики, помогая им точнее определить цели и пути их достижения.

Современные международные отношения исследуются в рамках школы либерализма, рассматривающей различные акторы, включая международные организации, в то же время другое течение - реализм - видит в лице государств лишь влиятельных акторов международных отношений. В большинстве работ зарубежных исследователей, посвященных анализу различных аспектов международной и региональной политики в Центральной Азии, именно реализм выступает основополагающей методологической установкой.

При изучении МО часто стали применять достижения психологии, социологии и антропологии. Были выработаны такие методы, как

⁴⁶Seidelmann R. Analysing Foreign Policy: A contribution to the Methodology of Understanding, Evaluation, and Reconstructing Foreign Relations. In State, Regions and the global system. Edited by A.Vasilache, R.Seidelmann, J.Marques. Germany, 2011. Pp.47-48.

факторный анализ, моделирование и др. Так, факторный анализ - это группировка различных факторов по определенным признакам, в результате чего раскрываются незаметные внешние и внутренние связи. Другой метод - контент - анализ, с помощью которого исследуется структура изучаемого предмета, задача достигается посредством выделения двух типов единиц - качественных и количественных, а основным понятием может выступить символ или понятие.

Можно также выделить методы социологических исследований и устной истории (Oral history), что позволяет наряду с официальными источниками использовать воспоминания участников этих событий, шире и глубже рассмотреть тему и способствует проанализировать соотношение и взаимовлияния разно уровневых процессов.⁴⁷

Наряду с «функционализмом» и «неофункционализмом», существуют ещё две основные парадигмы - школа «федерализма» и «плюрализма», в своих методиках опирающиеся на достижения точных наук. Модель «федерализма» провозглашает примат тех же механизмов, которые существуют в организациях федеративных государств, а именно - необходимость распределения и «фрагментации полномочий между различными уровнями»⁴⁸. Согласно «плюралистической модели», объединение различных в культурно - историческом плане государств происходит на базе консенсуса основных ценностей, на фоне интенсивного взаимопонимания и восприятия на политическом и академическом уровне всестороннего взаимодействия.

По мнению многих исследователей, в настоящее время основным методом изучения и анализа внешней политики является рассмотрение её через призму международных отношений с позиций отдельного государства. На современном этапе национальные интересы являются сильным и действенным феноменом в международных отношениях.⁴⁹ Использование многоуровневого анализа decision - making process (процесс принятия решения) позволяет определить основной принцип и механизмы принятия решений, анализ которых строится на основе того, что внешняя

⁴⁷Рахимов М.А. Использование междисциплинарных методов в изучении временных международных отношений в Центральной Азии// Устная история в Узбекистане: теория и практика. Т., 2011. С. 121-122.

⁴⁸Цыганков П. А. Международные отношения. М., 1996. С. 261.

⁴⁹Vasilache A. In the national interest of Norms: Rethinking the compentual Relations between Norms and the national interest.In State, Regions and the global system. Edited by A.Vasilache, R.Seidemann, J.Marques. Germany, 2011. Pp 83-84.

политика состоит из действий, принимаемых индивидами - политиками, которых можно выявить, поэтому принятие решений есть поведение, которое необходимо объяснить⁵⁰. Централизация decision - making process требует ответственности, опыта и координации⁵¹.

Существуют различные мнения, излагающие ход развития мировых процессов и угроз. Один из известных тезисов - цивилизационные противоречия известного американского исследователя С. Хантингтона, согласно утверждениям которого мир делится на следующие цивилизации: западная (европейская), конфуцианская, японская, исламская, индаистская, славяно - православная, латино - американская и африканская. По его мнению, взаимодействие и конфликты будут происходить по данным признакам.

В контексте изучения межкультурных отношений можно отметить работу Эдварда Сайда «Ориентализм: западные концепции Востока», в которой автор представляет ориентализм как сложную и многоуровневую систему презентаций Востока со стороны Запада, включающую в себя, помимо академического компонента, и определенное представление Востока, реализующееся в политических и экономических структурах⁵².

Таким образом, можно отметить наличие многообразия теоретико - методологических подходов при изучении международных отношений на основе междисциплинарных признаков.

По мнению российского исследователя В.А. Мальцева, «глобальные проблемы современности - это совокупность наиболее острых мировых проблем, решение которых требует массового осмысления и объединения усилий всех народов и государств»⁵³. Для Центральной Азии в высшей степени актуальными являются проблемы региональной безопасности и стабильности. В этой связи Президент Узбекистана И.Каримов отмечает, что регион сможет динамично и устойчиво развиваться и быть достойным

⁵⁰Seidelmann R. Analyzing Foreign Policy: A contribution to the Methodology of Understanding, Evaluation, and Reconstructing Foreign Relations. In State, Regions and the global system. Edited by A.Vasilache, R.Seidelmann, J.Marques. Germany, 2011. Pp.49-51; Буриян А. Международные отношения, внешняя политика и дипломатия. Кишинев, 2005. С. 147-148.

⁵¹Simon A Herbert. Administrative Behavior. A Study of Decision-Making processes in Administrative Organization. 4th edition. New York. P.208.

⁵²Said E. Orientalism. New York, 1979. 600 p.; Сайд Эдвард В. Ориентализм: западные концепции Востока / Перевод с английского А.В. Говорунова. СПб., 2006. 637 с.

⁵³ Мальцев В.А. Основы политологии. М., 1997. С. 461.

партнером для мирового сообщества только в условиях сохранения стабильности и геополитического равновесия⁵⁴.

После окончания эпохи «холодной войны» значительно актуализировалась проблематика безопасности для многих стран мира, в особенности для новых независимых стран⁵⁵.

Как уже было отмечено, ещё в конце XIX - начале XX в. известный английский географ и геополитик Халфорд Маккин - дер особо выделил Центральную Азию как *Hartland* (середину мира), владение которой он рассматривает как основу мирового господства⁵⁶. Книга известного американского государственного деятеля и политолога З. Бжезинского «Великая шахматная доска», в которой он подчеркивает огромную важность Евразии в мировой политике и необходимость геополитического плюрализма в Евразии, почти полностью основывается на концепции Маккиндера.

Современная Центральная Азия является важной частью мировых процессов. Следует заметить, что принятое в СССР деление региона «Средняя Азия и Казахстан» претерпело некоторые изменения, и на саммите глав государств Узбекистана, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Туркменистана в январе 1993 г. было решено использовать термин «Центральная Азия» как приемлемый для всех стран региона⁵⁷.

С обретением государственной независимости стран Центральной Азии появились все юридические, экономические, политические и организационные предпосылки для того, чтобы республики позиционировали в качестве полноправного партнера и субъекта современных международных отношений. В короткое время они были признаны многими ведущими странами мира, с ними были установлены дипломатические отношения, их приняли в крупнейшие международные организации и они стали соучредителями СНГ, ШОС, ОЦАС.

⁵⁴Каримов И. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Ташкент, 1997. С. 9.

⁵⁵Толипов Ф. Большая стратегия Узбекистана в условиях геополитической и идеологической трансформации Центральной Азии. Ташкент, 2005. С. 11.

⁵⁶Маскиндер Н. Geographical Pivot of History // Geographical Journal. 1904. №2. P. 75-79.

⁵⁷См. также: Akiner Sh. Conceptual Geographies of Central Asia in Sustainable Development in Central Asia. London, 1998. P.3-6.

К настоящему времени историческая, политологическая и другие области общественно - гуманитарных наук пополнились представительным кругом публикаций, связанных с изучением международных и региональных отношений в Центральной Азии.

Исходя из характера и сути этих исследований, для их дифференцированного анализа и реализации системного подхода, широкий пласт литературы нами был разделен на следующие три группы:

1. Работы отечественных авторов.
2. Публикации в странах СНГ.
3. Зарубежные исследования.

В первой группе значительное место на начальный период обретения независимости занимали небольшие по объему статьи. Дальнейшее развитие целенаправленных и поступательных международных отношений Узбекистана способствовало появлению более крупных исследований по различным аспектам внешней политики Республики. Так, в работе известных исследователей А. Касимова и И. Васькина освещаются основные направления, принципы и приоритеты международных отношений, историческая значимость образования Республики Узбекистан и её международного признания, прослеживается путь вхождения страны в ведущие международные организации. Работа является практически первым исследованием, охватывающим начальные годы периода независимости.

В ряде публикаций отражаются отношения республики Узбекистан с международными организациями. Так, Р. Хакимов в своем исследовании анализирует вопросы эволюционного развития и становления Республики Узбекистан как субъекта международных отношений, его вступление в состав универсальной организации ООН, важные международные инициативы. Вместе с тем автор полностью не рассматривает основных направлений и конкретных фактов сотрудничества Узбекистана ООН.

Становление и развитие правовых отношений Узбекистана и ЮНЕСКО рассматривает в своей книге А. Муминов.⁵⁸ Работа позволяет расширить знания о международно - правовой деятельности ЮНЕСКО и о развитии сотрудничества Узбекистана с данной организацией.

⁵⁸ Муминов А. Узбекистан ва ЮНЕСКОнинг халкаро-хукукий муносабат-лари. Тошкент, 2003. 210 б.

Среди исследований монографического характера можно отметить работу Э.З. Нуриддинова «Международное сотрудничество Республики Узбекистан со странами Европы», где рассмотрено становление и развитие взаимоотношений Узбекистана со странами Европы и европейскими структурами - ЕС и ОБСЕ в период 1991 - 2000 гг.⁵⁹.

Анализу социальных и культурно - исторических факторов, влияющих на развитие внешней политики Узбекистана, посвящена монография С. Шараповой⁶⁰.

Важный вклад в изучение современной геополитики Центральной Азии внесла монография известного дипломата С.Сафаева, в которой автор выделяет основные геополитические и геоэкономические факторы региона⁶¹.

Особо выделяется также работа Р. Алимова «Центральная Азия: общность интересов», посвященная отдельным аспектам проблемы безопасности в Центральной Азии, фактору геополитики некоторых мировых держав в регионе. Автор отмечает, что в политике многих государств проявляются устоявшиеся стереотипы, оказывающие негативное влияние на ситуацию как в Центральной Азии, так и в мире в целом⁶². Р. Алимов считает, что «в новых условиях для стран региона жизненно важно дальнейшее углубление сотрудничества в политической, экономической, научно - технической, культурно - гуманитарной и других областях на новой концептуальной основе. Сегодня отчетливо просматривается перспектива, при которой национальная безопасность каждого государства Центральной Азии будет определяться его готовностью конструктивно взаимодействовать с соседями на базе доверия и взаимопонимания».

Исследование Ш. Арифханова посвящено изменению геополитической ситуации в мире и стратегии борьбы с транснациональными угрозами, перспективам решения основных проблем региональной интеграции и создания более стабильной среды для безопасности в Центральной Азии¹. По мнению автора, достижение полного равновесия и

⁵⁹ Нуриддинов Э.З. Международное сотрудничество Республики Узбекистан со странами Европы. Ташкент, 2002. С. 216.

⁶⁰ Шарапова С.Ш. Внешняя политика Республики Узбекистан: культурно-исторический и социальные факторы. Ташкент, 2000. С. 203.

⁶¹ Сафаев С. Марказий Осиё геосиёсати. Тошкент, 2005.

⁶² Алимов Р. Центральная Азия: общность интересов. Ташкент, 2005. С. 6.

стабильности в регионе возможно лишь на основе взаимодополняющих отношений, согласия и справедливости.

Ф. Толипов в своей работе исследует проблемы формирования стратегии национальной безопасности Узбекистана, основные направления и характер геополитических и идеологических трансформаций Центральной Азии, даёт широкую классификацию вызовов национальной безопасности, выдвигает концепцию первичности интеграции и вторичности других механизмов, создания архитектуры безопасности Центральной Азии. Он опровергает широко распространённый прогноз о так называемой «балканизации» Центральной Азии и стереотипное представление о борьбе за лидерство в регионе между Казахстаном и Узбекистаном.

В монографии Ч.Ш.Кучарова рассматриваются проблемы интеграционных процессов и геополитическое положение в I Центральной Азии в контексте внутренних и внешних факторов.

Международные отношения Узбекистана были также предметом докторских и кандидатских диссертационных исследований С. Пулатовой, Г. Каримовой, М. Махмуда Салема, Э. Нуриддинова, С. Шараповой, Сун Дон Ги, С. Азизова, А. Холлиева, М. Рахимова, И. Зиямова, Д. Махкамовой, Д.В. Рахимбаевой, Р.Б. Асадовой, К.А. Махоликова, СМ. Атаджановой и др.

Таким образом, за прошедшее время были проведены исследования и написан ряд работ по становлению и развитию международных контактов. Однако методологические аспекты и теория международных процессов, анализ проблем, стоящих перед внешней политикой страны и республик Центральной Азии освещены недостаточно полно.

Во вторую группу вошли исследования представителей разных дисциплин стран СНГ. Международные отношения Узбекистана и стран Центральной Азии являются также предметом академического и прикладного интереса, и в первую очередь авторов из России, в работах которых анализируются геополитическое положение, политическое, социально - экономическое развитие и внешнеполитические отношения стран региона. В частности, в работе А.Д. Богатурова рассматриваются международные отношения на современном этапе и анализируется динамика межгосударственных многосторонних отношений в

пространстве СНГ.⁶³ Род редакцией данного автора в 2011 г. была опубликована коллективный посвященный анализу международных отношений в Центральной Азии.⁶⁴

Проблемы межгосударственных отношений и кооперации в Центральной Азии были и остаются предметом широкого изучения исследователей. В их числе работы Ж.У. Ибрашева, К.И. Байзаковой, И.А. Черных, Г.Г. Рахматуллиной, Н. Исингарина, У. Касенова, С. Кушкумбаева, М.Т.Лаумулина, Р.Серик и других авторов, в которых дается анализ постсоветских политических изменений в Центральной Азии, рассматриваются геополитические изменения и проблемы развития интеграционных процессов. В частности, в монографии Г.Г. Рахматуллиной предпринята попытка изучения международного опыта интеграции, экономические отношения стран СНГ и деятельность различных региональных институтов. Однако в работе очень слабо представлены исследования по данной теме в странах Центральной Азии и дальнего зарубежья. В работе С. Кушкумбаева анализируются процессы регионализации, проблемы и состояние региональной интеграции в Центральной Азии, различные аспекты безопасности и экология региона⁶⁵.

Во многих работах авторов стран Центральной Азии процессы интеграции рассматриваются как отдельное явление, так и наряду со всеми интеграционными объединениями постсоветского пространства. Однако в основном региональные вопросы исследуются с точки зрения национальных интересов. Вместе с тем, изучая различные аспекты межгосударственных многосторонних отношений, авторы отмечают как недостатки, так и позитивные моменты. Как видно из анализа состояния региональной интеграции в Центральной Азии, преобладают разнообразные точки зрения, что, безусловно, явление позитивное.

Следует также отметить материалы международных семинаров, конференций и симпозиумов, проводившихся в странах Центральной Азии в сотрудничестве с национальными образовательными и исследовательскими учреждениями зарубежных стран и международных

⁶³См.: Системная история международных отношений. В 4-х томах. Т. 3. События 1945-2003. М., 2003. С.718.

⁶⁴Международные отношения в Центральной Азии: события и документы. Под. Ред. А. Богатурова. М., 2011 549 с.

⁶⁵ Кушкумбаев С.К. Центральная Азия на путях интеграции: геополитика, пничность, безопасность. Алматы, 2002.

организаций.⁶⁶ На форумах обсуждались различные аспекты безопасности, межгосударственных отношений и проблемы региональной интеграции, политические и экономические реформы, а издание материалов позволяет дать анализ мнений и позиций исследователей разных стран.

Среди работ, вошедших в третью группу, весьма интересны исследования ученых стран Азии, Европы и Америки по Центральной Азии, включая внутреннюю и внешнюю политику Узбекистана. Изучение трудов зарубежных авторов позволяет по-иному рассматривать процессы, связанные с развитием стран Центральной Азии, использовать теоретико-методологические достижения зарубежных стран, сопоставлять концептуальные подходы и оценочные выводы ученых по вопросам интеграции нашей страны в мировое сообщество и многостороннего сотрудничества в регионе.

Среди зарубежных авторов, затрагивающих проблемы политического, экономического, социального и духовного развития Узбекистана после распада СССР, а также потенциальных возможностей республики на международной арене, следует отметить работы таких учёных, как Ш. Акинер, З. Бжезинский, Ф. Стар, М. Олкотт, М. Кезер, А. Борн, А. Рой, Б. Румер, Н. Лю-бин, М. Месбахи, Г. Глизон, М. Амине и др. В их публикациях затрагиваются различные аспекты геополитического и геостратегического положения и экологию Центральной Азии, политическое и экономическое развитие стран региона, проблемы безопасности, деятельность международных и региональных организаций в Центральной Азии, а также другие аспекты внешней политики республик региона.

Авторы коллективной монографии «Центральноазиатская безопасность в новом международном контексте» большое внимание уделяют формирующейся в Центральной Азии сложной системе международной безопасности. Так, редактор издания Р. Аллисон даёт

⁶⁶Водные проблемы Центральной Азии. Бишкек: Международный институт стратегических исследований при Президенте Кыргызской Республики и Фонд им. Фридриха Эберта, 2004; США и страны Центральной Азии: реалии и перспективы взаимоотношений. Алматы, 2004; Сотрудничество стран Центральной Азии и США по обеспечению безопасности в регионе // Материалы международной конференции. Алматы, 2005; Проблемы Безопасности в Центральной Азии // Материалы международной конференции. Ташкент, 2006; Региональная интеграция Центральной Азии: проблемы и перспективы // Материалы международной конференции. Душанбе, 2006; Региональная безопасность в Центральной Азии // Материалы международной конференции. Ташкент, 2006 и др.

широкую картину развития системы региональной безопасности в ретроспективе через динамику поиска необходимых рамок, вовлечения и создания постоянных структур, которые, по его мнению, зачастую работали без должной координации, а иногда - открыто конкурировали друг с другом.

Анализируя проблемы безопасности в регионе, он приходит к выводу, что главным условием для развития военного сотрудничества стран Центральной Азии является наличие общих угроз для их безопасности. Среди самой эффективной региональной или, точнее, макрорегиональной консультативной структуры автор выделяет ШОС.

В исследованиях зарубежных и отечественных ученых несмотря на имеющиеся недостатки были достигнуты определенные успехи в изучении различных направлений международных контактов Республики Узбекистан и постсоветского развития стран Центральной Азии.

Западные аналитики считают, что государства Центральной Азии (как и другие страны СНГ) вступили в завершающую фазу своего транзитного развития, которая должна сопровождаться трансформацией политических систем и изменениями их внешнеполитических и геополитических ориентации. Также широко отмечается возобновление «большой игры» в Центральной Азии.

В настоящее время в зарубежных странах функционирует ряд исследовательских центров при университетах и научных Институтах по изучению Центральной Азии.

В Великобритании данные центры представлены, прежде всего, в Лондоне Международным институтом стратегических исследований (МИСИ), который имеет основные издания - «Стратегический баланс» и «Военный баланс», а также регулярно публикует брошюры по стратегическим исследованиям. Целенаправленно работает над центральноазиатской тематикой Королевский институт международных отношений в Лондоне (КИМИ). В Институте восточных и африканских исследований Лондонского университета и Центре изучения Центральной Азии при Кембриджском университете читаются курсы лекций по Центральной Азии, их исследования публикуются в крупных изданиях «Ротлеж», «Брил» и в периодических изданиях МИСИ и КИМИ. Военно - стратегическую проблематику разрабатывает центр исследований

конфликтов Британской Академии оборонных исследований, выпускающий серию изданий по Центральной Азии. Кроме того, в Лондоне публикуется один из крупнейших в мире научно - исторических журналов по региону - Central Asian Survey.

Крупнейшим институтом международно - политического характера в Германии является Германское общество внешней политики (ГОВП), которое публикует большое количество монографических и коллективных трудов по широкому спектру международных отношений. Другой важный немецкий институт - Фонд науки и политики (SWP), и в его составе Германский институт международной политики и безопасности, регулярно издающий серию своих публикаций по СНГ.

Изучением стран Центральной Азии занимаются также в Берлинском университете им. Гумбольдта, в Институте этнологии им. Макса Планка в Галле, в Институте востоковедения в Галле, в Институте политических и международных исследований университета Гессен, на факультете Истории и Социологии Университета Белефелд. Кроме того, центральноазиатские исследования поддерживаются фондами им. Гер да Хенкель; Фольксвагена; Ф. Эберта; К. Аденауэра и др. В центре им. Дж. Маршалла Германии изучаются вопросы безопасности, готовятся кадры для государств Центральной Азии.

В Швеции центральноазиатской тематикой занимается Стокгольмский научно - исследовательский институт мира (СИПРИ). Под эгидой данного института был издан ряд монографий, посвященных проблемам безопасности постсоветского пространства, в том числе Центральной Азии и Каспийского региона, политики России в Азиатском континенте и др.⁶⁷ При Стокгольмском университете также создана кафедра стран Южной и Центральной Азии, которая публикует статьи и брошюры по культуре, политике и международным отношениям и проводит международные семинары и конференции. Кроме того, с 1994 г. в шведском городе Лулеа издается международный журнал «Центральная Азия и Кавказ».

В международном оборонном колледже НАТО (Рим, Италия) в отделе научных исследований изучаются Центральная Азия и Кавказ; в Нидерландах международные отношения, историю и культуру

⁶⁷ Лаумулин М. Центральная Азия в зарубежной политологии и мировой геополитике. Т. I. Центральная Азия и Казахстан в современной политологии. С. 69.

Центральной Азии исследуют специалисты из Амстердамского университета и Института изучения Азии Лейденского университета. Деятельность нидерландского фонда SEPHIS направлена на развитие академического партнерства в странах Азии, Африки и Латинской Америки.

Однако наиболее развитой сетью институтов и центров по Центральноазиатским исследованиям располагают США. В их числе Центр изучения России, Восточной Европы и Центральной Азии университета Вашингтон в городе Сиэтл; Центр международной торговли и безопасности при университете Джорджия; Центр изучения Внутренней Азии при Индианском университете; Институт Кенана, Институт исследований Кавказа и Центральной Азии при школе имени Ницше университета Ж. Хопкинса и др. Данные центры ведут исследования по широкому спектру вопросов Центральной Азии, включая историю и политику, проблемы безопасности, роль внутренних и внешних акторов, международные отношения.

В настоящее время помимо стран Запада широкая сеть академических и прикладных институтов также действует в ведущих странах Азии - Японии, Китае, Индии, Корее и др. В Японии это Японский институт внешнеполитических исследований, Центр славянских исследований при Университете Хоккайдо, который обладает богатой коллекцией литературы по Центральной Азии и России. Исследователи центра ведут изыскания по различным аспектам истории и политики Центральной Азии. Можно также отметить Университет Тцукуба, где проводятся курсы по изучению Центральной Азии.

В Китае действует Шанхайский институт международных исследований, Китайский институт современных международных отношений, а также Институт истории и Институт Центральной Азии при Академии наук Синьцзяна. Данные учреждения располагают достаточно широким интеллектуальным потенциалом, проводят различные международные форумы по Центральной Азии и издают научные журналы.

Достаточно развитая сеть учреждений по Центральной Азии существует в Индии. Самым крупным является Институт изучения Центральной Азии при Университете Кашмир, который имеет

многолетний опыт исследования региона. Также выделяются Институт изучения Азии, в основном занимающийся вопросами истории, культуры и современного развития, Институт оборонных исследований и анализа, вопросы безопасности и геополитики, Центр изучения Центральной Азии при Университете им. Неру - региональные и международные отношения, политическая трансформация.

Исследованием Центральной Азии в Кореи занимается Институт изучения Центральной Азии при Университете Ханкук и Центр Азиатских и Тихоокеанских исследований университета Ханьян. При институте и центре публикуются научные издания включая «Корейский журнал изучения Центральной Азии и Кавказа» и «Журнал Евразийских исследований». Коллектив авторов интернационален и в журналах публикуются материалы как ученых запада, так и стран СНГ и Центральной Азии.

Центры изучения Центральной Азии появились и в странах СНГ. В частности, Центр изучения СНГ при МГУ и отдел изучения стран СНГ Института востоковедения РАН (Россия), Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте и Центр региональных исследований при Евразийском университете (Казахстан) и др.

Самый знатный из них является ИЦАИК в г. Москве. Институт Центральной Азии и Кавказа (ИЦАИК) учрежден Международным общественным фондом "Фонд национальной и международной безопасности" (Фонд НИМБ) 1 марта 2005 г. в г. Москве, является его структурным подразделением и действует на основании его Устава, рекомендаций Правления и Президента Фонда НИМБ, Положения Института. Директор Института - Медведев Андрей Николаевич, политолог, журналист, знает регион, в котором несколько лет отдал пограничной службе (капитан запаса).

Главной целью Института является содействие укреплению и развитию международных отношений в области экономики, политики, культуры и науки между Россией, странами Центральной Азии и Кавказа, а также Шанхайской организации сотрудничества и другими субъектами отношений, заинтересованными в развитии данных региональных связей.

Основными задачами Института являются:

Содействие налаживанию диалога, взаимопонимания и доверия между экономическими, политическими и другими кругами общественности Российской Федерации, стран Центральной Азии и Кавказа, Шанхайской организации сотрудничества.

Участие Института в международных программах, форумах, конференциях и иных публичных мероприятиях, посвященных различным аспектам международных отношений и жизнедеятельности России, стран Центральной Азии и Кавказа.

Проведение экономических, социологических и политологических научных исследований с целью получения объективных эмпирических данных для их применения в работе Института, международных программах, а также в деятельности общественных и государственных организаций.

Осуществление собственных и совместных гуманитарных проектов, направленных на укрепление международных отношений и сотрудничества между Россией, странами Центральной Азии и Кавказа.

Разработка методологий, теоретических моделей, рекомендаций и других предложений для общественных и государственных организаций в области экономического, политического, культурного и научного сотрудничества в Кавказском и Центрально - азиатском регионах.

Для достижения цели Институт определил несколько основных направлений деятельности:

Информационно - аналитическое. Выпуск периодических изданий. Информационное обеспечение сайтов. Информационное сопровождение социально - культурных, экономических и политических проектов. Разработка нормативных актов, аналитических докладов, записок, обзоров и реферативной информации. Создание и функционирование баз данных по различным аспектам развития общества. Мониторинг и контент - анализ информации средств массовых коммуникаций.

Научно - исследовательское. Изучение экономических, политических, культурных и исторических закономерностей в области международных отношений между Россией, странами Центральной Азии и Кавказа. Разработка эффективных моделей расширения и углубления связей между народами, научных прогностических оценок, концепций и программ решения сложных проблем развития общества, международных

отношений. Проведение социологических, экономических и комплексных исследований, экспертных опросов. Подготовка практических рекомендаций органам власти, неправительственным и коммерческим организациям.

Коммуникационное. Разработка и реализация коммуникационных стратегий и программ в области экономики, политики, культуры и науки в России, странах Центральной Азии и Кавказа. Управление репутационными кампаниями политических, социальных и экономических организаций, предприятий, их руководителей. PR - сопровождение социально значимых мероприятий, осуществляемых субъектами политики и экономики в России, странах Центральной Азии и Кавказа. Функционирование переговорных, коммуникационных площадок - круглые столы, семинары, конференции, форумы на ведомственном, региональном и международном уровне. Организация деловых встреч заинтересованных лиц с VIP персонами, а также содействие переговорным международным процессам в России, странах Центральной Азии и Кавказа.

Организационное. Формирование партнерской сети институтов, общественных организаций, СМИ, групп ученых и экспертов, обеспечивающей выполнение задач, проектов и программ, представляющих взаимный интерес. Обмен публикациями, научными данными, мнениями. Содействие в подготовке аспирантов и молодых ученых.

Экономическое. Для обеспечения текущей деятельности Институт осуществляет предпринимательскую деятельность. Полученная при этом прибыль расходуется на общественно - полезные цели и развитие программ Института. Институтом могут оказываться организационные, управленческие, издательские, исследовательские, информационные, коммуникационные, экспертные, консультативные и др. услуги, не противоречащие Уставу Фонда НИМБ и законодательству РФ.

По приглашению многих центров и университетов стран Европы, Америки, Азии и СНГ автор данной монографии имел возможность вести исследования, выступать на конференциях и семинарах.

Таким образом, можно констатировать, что в современных международных отношениях происходят существенные трансформации,

появляются различные теоретико - методологические подходы в изучении процессов, происходящих на глобальном и региональном уровне, включая Центральную Азию. Анализ многочисленных исследований опыта внешней политики и межгосударственных многосторонних отношений Узбекистана и стран Центральной Азии свидетельствует об определенных достижениях в этой области.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Центральная Азия в настоящее время относится к числу регионов, состояние окружающей среды которых вызывает опасение не только у жителей региона, но и всего мирового сообщества. Как отметил Президент Узбекистана И.А.Каримов, «в Центральноазиатском регионе сложилась одна из опаснейших зон экологического бедствия. Сложность ситуации не только в том, что она несет в себе аккумулятивный результат игнорирования этой проблемы на протяжении многих десятилетий, но и в том, что практически все сферы обитания и жизнедеятельности человека в регионе подвержены экологическому риску. Мы имеем горький опыт доказательства того, что природа не терпит вульгарного и самонадеянного обращения с ней.»⁶⁸.

За короткое время в регионе появились и обострились несколько экологических проблем. Такой как Аральская проблема, Рогунская проблема, выбросы таджикского алюминиевого завода, захоронений радиоактивных отходов в 23 хвостохранилищах и 13 отвалах забалансовых руд вдоль берегов Майлу - Суу (Кыргызстан), расположенных в 30 км от границы Узбекистана, нехватка сельскохозяйственного производства, расширение соляных земель, выбросы и отходы промышленных заводов, нехватка питьевой воды и т.д.

Эти экологические проблемы влияют и создают сложности на социально – экономическую жизнь не только нашей страны, также и другим странам Центральной Азии.

Также, Узбекистаном подписано 12 международных соглашений о сотрудничестве в области охраны окружающей среды. Узбекистан принимал участие совместно с Советом Земли⁶⁹ в работе над проектом Хартии Земли.

Одна из крупнейших экологических проблем современности - Аральский кризис - является важным участком деятельности ЮНЕСКО в регионе. В частности, начиная с 1993 г. ЮНЕСКО осуществляет проект по

⁶⁸ Ислам Каримов Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Ташкент, Узбекистан, 1997. С. 111.

Аральскому морю на сумму 800 тыс. долл. США, выделенную Министерством исследований и технологий ФРГ⁷⁰; Следующий проект ЮНЕСКО - «Мониторинг Аральского моря и образование информационной базы данных» составляет сумму 1,2 млн. долл. США⁷¹. Программа ЮНЕСКО «Долгосрочное видение с точки зрения водных ресурсов и окружающей среды» проект глобального масштаба, инициированного ЮНЕСКО в контексте Второго Всемирного форума воды, который состоится в 2000 г. С начала 1999 г. водное видение разрабатывается и в бассейне Аральского моря.

В целях успешного изучения и совершенствования экологической, водной и природоохранной ситуации в Центральной Азии, ЮНЕСКО проводит различные международные и региональные семинары и симпозиумы, которые направлены на разработку и применение новых методов решения экологических проблем, повышение уровня экологической культуры и бережное отношение к окружающей среде.

ЮНЕСКО принимает активное участие в разработке и создании экологически безопасного, альтернативного источника использующего солнечную энергию. Созданный по инициативе ЮНЕСКО международный центр использования солнечной энергии на базе научно-производственного объединения «Физика-Солнца» Академии наук Республики Узбекистан, нацелен на решение многочисленных энергетических проблем народно-хозяйственного комплекса не только Узбекистана, но и Центральной Азии в целом.

По инициативе Правительства Узбекистана в 1994 г. были разработаны и подписаны главами государств Центральной Азии «Концепция решения проблем Аральского моря» и «Программа конкретных действий по улучшению экологической обстановки в бассейне Аральского моря». Эти решения легли в основу работы Международной конференции по устойчивому развитию бассейна Аральского моря, организованной ООН в г. Нукусе (сентябрь 1995 г.).

Надо отметить, наша страна окружена государствами, которые не

⁷⁰ Ecological research and monitoring of the Aral Sea deltas. Amfasic for restoration. UNESCO Aral sea project. 1992-1996. Paris, UNESCO publishing. 1998. - P. 6-8.

⁷¹ Народное слово. - 1998 - 4 ноября

избавились от тяжести нерешенных экологических, этнических, демографических, экономических и других проблем. К тому же еще Узбекистан граничит с Афганистаном, являющимся очагом нестабильности, где весьма сильны внутренние противоречия, нагнетаемые воздействием различных внешних сил - религиозного экстремизма, этнических распрей, наркобизнеса. Вот уже более 20 лет Узбекистан ведет мирную и стабильную политику по развитию региона.

Либерализация политической, экономической, правовой и духовной сфер, совершенствование законодательной базы обеспечили успешное проведение тех реформ, которые поэтапно осуществляются в нашей стране.

В первую очередь Узбекистан занял достойное место в мировом сообществе, завоевав определенный авторитет своей взвешенной и миролюбивой внешней политикой, динамичными шагами по созданию демократического, правового государства. И сегодня к позиции Узбекистана по многим мировым, региональным проблемам относятся очень внимательно.

За годы независимости достигнуто многое. Но главное, пожалуй, заключается в том, что в Узбекистане царят мир и спокойствие, которые пришлось отстаивать в борьбе с экстремистами и террористами всех мастей. Именно мир и спокойствие дают нам возможность нормально жить и трудиться.

Надо отметить, наша страна окружена государствами, которые не избавились от тяжести нерешенных этнических, демографических, экономических и других проблем. К тому же еще Узбекистан граничит с Афганистаном, являющимся очагом нестабильности, где весьма сильны внутренние противоречия, нагнетаемые воздействием различных внешних сил - религиозного экстремизма, этнических распрей, наркобизнеса.

На встрече глав государств - учредителей международного фонда спасения Арала в апреле 2009 г. Президент Узбекистана Ислам Каримов выдвинул концепцию очередной фазы Программы действий по оказанию

помощи региону бассейна Аральского моря в рамках МФСА рассчитанный на 2011 - 2015 гг.

После анализа, проведенного Всемирным банком в 1996 г., были внесены некоторые изменения и подготовлена вторая стадия программы. В рамках GEF (Глобального экологического фонда) в 1998 г. он был утвержден и начат как проект "Управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря".

По словам директора центра "Глобальные научные публикации" профессора Государственного университета Нью - Йорка Парвиза Морвиджа, "Аральское море - история экологической катастрофы - не только для Средней Азии, но и для всего мира. Токсичные химические вещества со дна Аральского моря были найдены в крови пингвинов Северного полюса"⁷². По его мнению, «Узбекистан всеми силами противостоит экологическим угрозам. Однако все мировые научные, академические и дипломатические круги должны вмешаться - независимо от национальных различий. Мы все должны внести свой вклад в борьбу с последствиями этой планетарной катастрофы.»⁷³

Генеральный секретарь международной комиссии по ирригации и дренажу М.Гопалакришнана выступая на международной конференции в столице Узбекистана в декабре 2010, отметил, что страны региона должны кооперироваться, решать имеющиеся экологические проблемы сообща. Ташкент же своими действиями создает для этого базу. Должны соблюдаться международные нормы. Ведь мы все стремимся достичь главных Целей развития тысячелетия, а экологическая безопасность - один из главных их компонентов.

Опасность локальных, региональных экологических катастроф возрастает с каждым годом и быстро обретает общечеловеческий характер. Это не может не тревожить мировое сообщество, которое неустанно работает в направлении совместной диагностики и решения этих проблем еще на начальной стадии. Одна из таких проблем в Центральноазиатском

⁷² И.Рахмонов: Центральная Азия - строительство гигантских гидротехнических сооружений - прямой путь к экологической катастрофе. 00:36 04.12.2010.

⁷³ Там же.

регионе создает реальную угрозу возникновения экологической катастрофы: речь идет о разрушении инфраструктуры существующих и новых захоронений радиоактивных отходов, которые, устаревая физически, становятся опасными не только для региона, но и для всей планеты⁷⁴.

Реальная угроза исходит от захоронений радиоактивных отходов в 23 хвостохранилищах и 13 отвалах забалансовых руд вдоль берегов Майлу - Суу (Кыргызстан), расположенных в 30 км от границы Узбекистана. Серьезные экологические проблемы продолжают сохраняться в Гиссарской долине, на границе Узбекистана и Таджикистана. Выбросы Таджикского алюминиевого завода (преимущественно фтористого водорода) оказывают пагубное влияние на сельскохозяйственные районы Сурхандарьинской области. Еще в 1994 году было подписано узбекско - таджикское межправительственное Соглашение о сотрудничестве в улучшении экологической обстановки в зоне отрицательного воздействия Таджикского алюминиевого завода. Однако многие из запланированных мероприятий не выполнены, применяемые на заводе технологии давно устарели, не работает ряд очистных сооружений. Несмотря на это, здесь предусматривается дальнейший рост объемов и расширение производства, а значит, увеличатся и ядовитые выбросы - по предварительным подсчетам, с 21,7 тысячи до 32 тысяч тонн в год.

Как известно, Центральноеазиатский регион расположен в активной сейсмической зоне и искусственные водохранилища в горных условиях также потенциально опасны. В частности проекты по строительству новых гигантских гидросооружений в верховьях трансграничных рек Амударья и Сырдарья, в первую очередь **Рогунской ГЭС**. Как показывают международный опыт и результаты научных исследований, возможные последствия такого строительства чрезвычайно опасны. Подобные действия могут не только усилить экологический кризис в бассейне Аральского моря, но и привести к техногенным и гуманитарным

⁷⁴ Усмонов Э.М. Социально-философские проблемы интеграции экологической политики государств Центральной Азии в современных условиях: Автореф. Дис, канд. философ, на-ук. Ташкент, 2006. С.34.

катастрофам, сделать обширные территории непригодными для проживания миллионов людей.

Гидроэнергетические проекты, которые предполагается реализовать в настоящее время, давно устарели, и в них не учтены высокая сейсмичность зоны предстоящего строительства - до 9 баллов по шкале Рихтера, происходящие здесь оползневые и селевые процессы. А ведь за последние 110 лет в Центральной Азии было зарегистрировано более 20 сильных землетрясений. В мировой практике нет прецедентов строительства гигантских гидросооружений в таких зонах. Так, на **Рогунской ГЭС** в Таджикистане предполагается возвести плотину высотой 335 метров, что не имеет аналогов в мире. В случае ее прорыва высота волны в начальной точке превысит 250 метров, а за 1,5 тысячи километров от **Рогунской ГЭС**, в Каракалпакстане, достигнет 6 - 7 метров. Будут затоплены площади до 1,5 миллиона гектаров, свыше 700 населенных пунктов на территории Таджикистана, Афганистана, Туркменистана и Узбекистана, где проживает около 5 миллионов человек. И даже при наиболее благоприятной ситуации работа **Рогунской ГЭС** в запланированном энергетическом режиме приведет к резкому ухудшению условий жизни многомиллионного населения в низовьях Амударьи. В два раза увеличится минерализация воды в реке, ее сток в вегетационный период значительно уменьшится. Прямые потери урожая сельхозкультур, смежных перерабатывающих отраслей и рыбных ресурсов, по расчетам, за 5 лет составят почти 20,6 миллиарда долларов США.

В 16 - 17 ноября 2010 года в Ташкенте состоялась международная конференция «Трансграничные экологические проблемы Средней Азии: применение международных правовых механизмов для их решения», в работе которой приняли участие ученые, экологи, эксперты из 30 стран, представители более 60 международных организаций и финансовых институтов - ООН, ОБСЕ, Всемирной организации здравоохранения, Всемирного банка, Всемирного фонда Дикой природы, Международного союза охраны природы и других.

В приветствие участникам международной конференции Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова подчеркнул, что «на рубеже тысячелетий мир столкнулся с беспрецедентными проблемами и вызовами, связанными с аномальными природными изменениями, которые угрожают жизнедеятельности человека, существованию флоры и фауны в различных точках планеты. К сожалению эти угрозы остро стоят и в Средней Азии, где бездумное зарегулирование крупных трансграничных рек, строительство экологически грязных промышленных объектов, осуществленные во второй половине прошлого столетия, поставили наш регион на грань экологического бедствия. Наглядным тому подтверждением является катастрофа высыхающего Аральского моря. Практически на 106 глазах одного поколения уникальное красивейшее море превратилось в стремительно усыхающий водоем, оголенное дно которого оказывает пагубное воздействие на здоровье и генофонд населения, приводит к деградации сельскохозяйственных земель, растительного и животного мира»⁷⁵.

Сегодня следы солепылевых выбросов отчётливо прослеживаются на космических снимках уже на территории Казахстана, Туркменистана, Узбекистана. Попадая на землю, соль вызывает эрозию почвы, в результате постепенно исчезает растительность, не прорастают сельскохозяйственные культуры, сады. Наносится вред здоровью местного населения, испокон веков использовавшего для питья грунтовые воды, которые теперь загрязнены пестицидами и другими химикатами⁷⁶.

На данной конференции многими зарубежными участниками подчеркивалось, что существуют альтернативные варианты получения такого же, как на **Рогунской ГЭС**, объема электроэнергии за счет строительства малых ГЭС, которое во много раз дешевле и не создает подобных угроз. Гораздо большую рациональность такого подхода к развитию гидроэнергетики отмечал Президент Узбекистана Ислам Каримов в своем выступлении 20 сентября нынешнего года на Саммите

⁷⁵ Участникам международной конференции «Трансграничные экологические проблемы Средней Азии; применение международных правовых механизмов для их решений». Народное слово 18 ноября 2010.

⁷⁶ Бурлешин М. Арал испил свою чашу до дна. //Природно-ресурсные ведомости. 2002. №2.

ООН по Целям развития тысячелетия. Глава нашего государства неоднократно обращал внимание на то, что любые проекты по строительству гидросооружений на трансграничных реках должны вестись только на основе результатов международной независимой экспертизы, которые должны гарантировать, что объемы и режимы стока этих рек не будут нарушены и экологическая ситуация в регионе не ухудшится.

Учитывая возрастающее значение экологии в современной жизни в 2008 г. в Узбекистане впервые в Центральной Азии было создано Экологическое движение Узбекистана (ЭДУ). Его возглавляет экс - председатель госкомитета по охране природы Борий Алиханов. Смысл организации - "здоровая среда - здоровый человек". Были внесены изменения в Выборное законодательство республики и 15 депутатских мандатов в парламенте зарезервировано за Экологическим движением Узбекистана. Национальное законодательство разрешает депутатам, избранным от Экодвижения, образовывать депутатскую группу в законодательной палате, участвовать в создании блока парламентского большинства.

Однако, несмотря на все сложности, Наша страна за короткое время наладила международные связи в области экологии и охраны окружающей среды. Республика присоединилась к ряду международных документов, таких как Рио - де - Жанейровская декларация (Декларация Рио); Рамочная Конвенция ООН об изменении климата; Конвенция ООН о биологическом разнообразии⁷⁷; Конвенция ООН по борьбе с опустыниванием; Венская Конвенция об охране озонового слоя. Были также подписаны Базельская Конвенция по контролю трансграничных перевозок опасных отходов и их удаления; а также Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду. Эти связи послужили поднятию, также укреплению роли и влияние Узбекистана в регионе.

⁷⁷ Декларация Земли. Хартия Земли. 2000.29.03. // 8 с.

ЛИТЕРАТУРА

1. Каримов И.А. «Узбекистан - собственная модель перехода на рыночные отношения» Т.: 1993 г.
2. Каримов И.А. Без исторической памяти нет будущего. // Собр. соч. Т. 7. - Т.: Узбекистан, 1998.
3. Каримов И.А. Для нас нет иной цели, кроме интересов нашего народа, нашей родины. В кн.: За безопасность и мир надо бороться. Т.10. Т.: «Узбекистон» 2002.
4. Каримов И.А. Наша цель: свободная и процветающая Родина. - Ташкент: Ўзбекистон, 1994. - Т. 2. - 286 с.;
5. Каримов И.А. По пути созидания. Т.4. - Т.: “Узбекистон”, 1996.
6. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XX века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса // По пути безопасности и стабильного развития. - Т.:Узбекистон, 1998.Т.6.-С.115.
7. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. - Т.: Узбекистон, 1997.
8. Каримов И.А. Узбекистан на пороге достижения независимости. Т.: “Узбекистан”, 2011.
9. Каримов И.А. Узбекистан устремленный в XXI век. - Т.: Узбекистон, 1999.
10. Абазов Р. Внешняя политика центральноазиатских государств на примере Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана. - В сб.: Национальная и региональная безопасность центральноазиатских стран в бассейне Каспийского моря. Алматы. Акыл китаби. 2000.
11. Алимов Р. Центральная Азия: общность интересов. Ташкент, 2005.
12. Бурлешин М. Арал испил свою чашу до дна. // Природно - ресурсные ведомости. 2002. №2.
13. Дергачев В.А. Геополитика. Русская геополитическая энциклопедия. 2010.
14. Егоров Ю. Арал раздваивается, - // Независимая газета. 2000.29.08.
15. Информация о международной конференции «Трансграничные экологические проблемы Средней Азии: применение международных правовых механизмов для их решения» // Народное слово. 18 ноября 2010 г.

16. Каримова Г. «Политико - экономические реформы в Узбекистане: реалии и перспективы» - Т., - 1995г.
17. Касенов У.Т. Безопасность Центральной Азии. - Алматы, 1998.
18. Касенов У.Т. Каспийское море: правовой статус, нефть и международная безопасность. - Алматы, 1998
19. Колбасов О.С. Международный экологический суд. // Государство и право 1996. №
20. Кушкумбаев С.К. Центральная Азия на путях интеграции: геополитика, приличность, безопасность. Алматы, 2002.
21. Лаумулин М. Центральная Азия в зарубежной политологии и мировой геополитике. Т. I. Центральная Азия и Казахстан в современной политологии. Алматы, 2005.
22. Лаумулин М.Т. Центральная Азия в зарубежной политологии и мировой геополитике. - Т.1,2. - Алматы, 2006.
23. Муминов А. Узбекистан ва ЮНЕСКОнинг халқаро - ҳуқуқий муносабат - лари. Тошкент, 2003.
24. Нуриддинов Э.З. Международное сотрудничество Республики Узбекистан со странами Европы. Ташкент, 2002.
25. Рахимов М.А. Использование междисциплинарных методов в изучении временных международных отношений в Центральной Азии// Устная история в Узбекистане: теория и практика. Т., 2011.
26. Рахимов М.А. История становления и развития сотрудничества Республики Узбекистан с международными организациями. Т., 2011.
27. Рахимов. М.А. Развитие многостороннего сотрудничества Республики Узбекистан и ЮНЕСКО //Общественные науки в Узбекистане. - 1999.- №7-8. - С.53-58.
28. Рахимов М.А. Узбекистан и ЮНЕСКО сотрудничество на пути к прогрессу. //Общественное мнение и права человека. 2000- №1-2.-С.36-42.
29. Рахмонов И. Центральная Азия - строительство гигантских гидротехнических сооружений - прямой путь к экологической катастрофе. 00:36 04.12.2010.
30. Сафаев С. Марказий Осиё геосиёсати. Тошкент, 2005.
31. Толипов Ф. Большая стратегия Узбекистана в условиях геополитической и идеологической трансформации Центральной Азии. Ташкент, 2005.

32. Усмонов Э.М. Социально - философские проблемы интеграции экологической политики государств Центральной Азии в современных условиях: Автореф. Дис, канд. философ, на - ук.Ташкент, 2006.
33. Хамраев Ф. Стратегия национальной безопасности Республики Узбекистан в Центральной Азии. В сб.: Национальная и региональная безопасность центральноазиатских стран в бассейне Каспийского моря. Алматы: акыл китаби. 2000.
34. Хан Г.В., Суворов Л. С, Рахманова Г.Б. Внешняя политика Республики Казахстан. Учебное пособие. - Алматы, 2001
35. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций// Политические исследования. 1994. №1.
36. Центральная Азия во внешней политике Европейского Союза. - Алматы, 2004.
37. Цыганков П. А. Международные отношения. М., 1996.
38. Шарапова С.Ш. Внешняя политика Республики Узбекистан: культурно - исторический и социальные факторы. Ташкент, 2000.
39. ШОС и проблемы безопасности в Центральной Азии: Материалы международной конференции /Под ред. Б.К. Султанова, Р. Крумма и др. - Алматы, 2004.
40. Водные проблемы Центральной Азии. Бишкек: Международный институт стратегических исследований при Президенте Кыргызской Республики и Фонд им. Фридриха Эберта, 2004;
41. (www.fundeh.org/publications/books/132).
42. http://www.ia-centr.ru/public_details.php?id

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
ГЛАВА I. СТРАТЕГИЯ И ГЕОПОЛИТИКА УЗБЕКИСТАНА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ. РОЛЬ И МЕСТО РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В РЕШЕНИИ КЛЮЧЕВЫХ ПРОБЛЕМ РЕГИОНА.	
I.1. Стратегическая и политическая роль Республики Узбекистан в Центральной Азии.....	6
I.2. Роль и место Узбекистана в решении ключевых проблем Центральноазиатском регионе.....	13
ГЛАВА II. СОТРУДНИЧЕСТВО УЗБЕКИСТАНА И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕШЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ В РЕГИОНЕ. ТЕОРЕТИКО - МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ОСНОВЫ И ПОДХОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ГЕОПОЛИТИКУ УЗБЕКИСТАНА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.	
II.1. Сотрудничество Узбекистана и международных организаций в решении экологических проблем в Центральной Азии.....	22
II.2. Теоретико - методологический основы и подходы изучения геополитику Узбекистана в Центральной Азии.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
Использованная литература.....	66