Ш.М.Уришов
ст.преп. Ангренского ГПИ

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ КАК МЕТОД ОБУЧЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ МАСТЕРСТВУ

Практика работы в вузе показала, что не каждый образованный человек, хорошо знающий тему, может быть лектором и что без умения логически организовать материал, расположить, связать главные мысли, факты в соответствии с целевой установкой, учесть особенности аудитории, установить с ней психологический контакт невозможен успех лекции.

Основные качества хорошего публичного выступления обусловлены во многом языковыми факторами. Слушая известных лекторов, можно выявить особенности, которые делают их речь ясной, выразительной и убедительной. Умению анализировать свою и чужую речь надо учиться. Такой анализ помогает практически овладеть лекторским мастерством.

Актуальная задача сегодня – поиск путей, которые позволили бы интенсифицировать преподавание лекторского мастерства. Сложность в том, что методику публичного выступления постигают люди с различным уровнем образования и стажем практической работы. Как правило, они уже имеют некоторый опыт чтения лекции, но в силу индивидуальных особенностей, профессиональных склонностей владеют навыками и умениями общения с аудиторией в разной степени. К примеру, выступления некоторых преподавателей отличаются высокой речевой культурой, но им не хватает навыков устанавливать контакт со студентами. Одни хорошо умеют подготовить текст речи, но произносят его монотонно, невыразительно. Другие, владея техникой речи, не умеют композиционно расположить материал, выделить главное. В связи с этим перед преподавателем лекторского мастерства – встает задача - помочь обучаемым приобрести отсутствующие и усовершенствовать приобретенные навыки и умения подготовки и произнесения лекции.

Искусство преподавателя «подавать себя» проявляется в том, как он строит и поддерживает в глазах студентов такой свой образ, который способствует эффективности воздействия. Следовательно, и обучение педагогическому мастерству должно основываться на индивидуальных особенностях обучающихся. Как подчеркивает А.А.Леонтьев: «Нет психолого-методических истин, носящих абсолютно универсальный характер. Иными словами, нельзя ни учить всех одинаково, ни давать рекомендаций, имеющих одинаковую силу для всех… это означает, что в подготовке, а тем более в повышении квалификации лекторов необходимо перейти к максимальной индивидуализации»[1].

Индивидуализация обучения представляет собой такую организацию учебного процесса, при которой выбор способов, приемов, темпа обучения учитывает индивидуальные различия студентов, уровень развития их способностей к учению. «Индивидуализация как педагогическое понятие-обособление (выделение) учащегося в процессе обучения для учета присущих ему особенностей. Этот учет должен носить комплексный характер и осуществляться при восприятии цели, мотивации, решении учебных задач, определении способов действий, контроля и самоконтроля. В общих уровнях происходит интеграция отдельных приемов, способов индивидуального подхода в единую систему, что повышает эффективность обучения, воспитания и развития»[2].

В рациональном использовании принципа индивидуализации важен начальный, так называемый диагностический, этап, когда выясняют основные характеристики студентов: общие данные о них, степень предрасположенности к педагогической деятельности, владение лекторскими навыками и умениями, интересы и мотивы овладения мастерством публичного вы-

---

[1] Леонтьев А.А. Психологические особенности деятельности лектора. – М.: Знание, 1981. – С. 77
[2] Кирсанов А.А. Индивидуализация учебной деятельности // Ж.: Педагогика, 1985, № 9. – С. 49.

ступления. Это можно сделать с помощью различных методов и приемов. Рассмотрим их поподробнее.

Ознакомление с личными делами студентов позволяет получить необходимые социально-демографические сведения. В зависимости от них преподаватель лекторского мастерства может сделать прогноз относительно потенциальных и дифференциальных возможностей обучаемых и индивидуализировано подойти к студентам. Так, у студентов гуманитарных факультетов уровень речевой культуры обычно значительно выше, чем у «естественников».

Эффективным средством «диагностики» являются анкетные опросы, проводимые перед началом и в ходе занятий. Сведения об осведомленности студентов по курсу педагогического мастерства могут быть получены, если в анкету включить вопросы: «Слушали ли вы лекции по культуре речи? Где? Сколько?», «Знаете ли вы литературу по лекторскому мастерству и ораторскому искусству? Какую?», «Какими словарями вы пользуетесь?». Анализ ответов на эти вопросы позволит судить об осведомленности студентов в области лекторского мастерства и поможет преподавателю ориентироваться при отборе теоретического и дидактического материала для различных форм учебных занятий.

Опрос проводился в двух группах. В первой группе на вопрос «Слушали ли вы лекции по культуре речи, по ораторскому искусству?» – почти 50% опрошенных ответили отрицательно, 16% прослушали лекции по основам ораторского искусства в школах, где они учились, остальные слушали лекции по различным вопросам эпизодически. Свыше 35% опрошенных ответили, что они не знают методической литературы по культуре речи.

Во второй группе 90% опрошенных ответили, что они не слушали лекций, не читали методической литературы.

Сопоставление полученных данных приводит к выводу: во второй группе любая тема по программе будет новой для обучаемых, в первой группе преподаватель должен избежать повторения известного, выбрать для более подробного рассмотрения вопросы, актуальные для всей аудитории, и отобрать дополнительные материалы для определенных групп студентов.

Ответы на предложенные вопросы, конечно, не раскрывают уровня знаний студентов. Целесообразно включить вопросы, выясняющие интересы студентов| по интересующему преподавателя вопросу: «По каким вопросам педагогического мастерства вы хотели бы получить консультации?», «В какой помощи вы нуждаетесь?».

Учет предварительных знаний и пожеланий студентов является особенно важным в организации занятий, так как на обучение педагогическому мастерству отводится по программе небольшое количество часов.

Анкетные опросы используются также для выяснения, какими навыками и умениями владеют студенты и в какой степени. Приступая к составлению анкет, преподаватель должен, прежде всего, четко определить наиболее важные навыки и умения, над формированием которых необходимо работать в рамках учебной программы.

Целесообразно разработать два типа анкет. С помощью первого типа можно получить информацию о навыках студентов. Например, чтобы выяснить, владеют ли студенты навыками отбора литературы, перед ними ставились вопросы: «Какими каталогами вы пользуетесь в библиотеке?», «Какой справочный материал вы используете при подборе литературы?», «Как вы подбираете материал для выступления?». Анализ ответов показал, что многие студенты не знают предметных и систематических каталогов, не пользуются справочной литературой, периодическими изданиями и в основном прибегают к помощи преподавателей, работников библиотеки.

Вопросы, включенные в анкеты, для определения навыка изучения отобранной литературы: «Как вы изучаете отобранную литературу» (читаете полностью, просматриваете бегло и т.д.)?», «Ведете ли вы записи прочитанного?», «Как вы оформляете эти записи?».

Для выявления навыка самообладания перед аудиторией на семинарских и практических занятиях: «Можете ли вы оторваться от текста?», «Замечаете ли вы, что происходит в аудито-

рии?», «Испытываете ли вы волнение до выступления, во время выступления?», «Чувствуете ли вы изменение своего голоса во время выступления?".

Навык адаптации во времени определялся вопросом: «Всегда ли вы успеваете сказать все то, что хотели?», «Нарушаете ли вы установленный регламент?».

Анкеты этого типа дали возможность получить данные и об умениях студентов. Известно, что умения складываются из полученных ранее знаний и навыков. Поэтому, определив, какие навыки нужны для приобретения соответствующих умений, преподаватель по ответам на вопросы анкеты может судить о наличии или отсутствии того или иного умения. Так, чтобы уметь подготовить выступление, надо обязательно иметь навыки отбора литературы, изучения отобранной литературы, составления плана. Умение устанавливать тесное взаимодействие, контакт с аудиторией появляется с приобретением таких основных навыков, как распределение внимания, самообладание перед сокурсниками, оценка их психологического состояния.

Анкеты второго типа используются для сбора материала об умениях студентов. Перед студентами ставятся вопросы, ответы на которые позволяют говорить об определенных умениях.

1. Всегда ли вы самостоятельно готовите текст выступления? Какие затруднения вы испытываете? (Умение самостоятельно подготовить выступление).
2. По каким признакам вы изучаете аудиторию, в которой предстоит выступать? (Умение изучать и оценивать аудиторию).
3. Умеете ли вы добиваться внимания сокурсников? Какими средствами? (Умение устанавливать тесное взаимодействие, контакт с аудиторией).

Как ответили студенты на вопросы анкеты? Сравним ответы на вопросы с выявлением умения устанавливать контакт с аудиторией с ответами на вопросы о навыках для этого умения. Условно можно выделить две группы ответов.

К первой группе относятся так называемые совпадающие ответы. Студенты написали, что они могут во время выступления отрываться от текста, замечают, что происходит в аудитории, что им удается следить одновременно за ходом изложения своих мыслей, реакцией сокурсников, своим поведением, регламентом и т.д., ответили положительно об умении добиваться внимания аудитории, устанавливать контакт. Те, кто выступает, не отрываясь от текста, не наблюдая за реакцией сокурсников, своим поведением, дали отрицательный ответ.

Вторую группу составляют несовпадающие ответы. Студент в анкете первого типа отмечает, что не владеет навыками самообладания перед аудиторией, распределения внимания, оценки психологического состояния аудитории, а в анкете второго типа утверждает, что ему удается добиваться внимания аудитории.

Сопоставление ответов одного и того же студента на вопросы анкеты второго типа при соответствующей их группировке помогает составить более верное представление о сформированности определенного умения.

При анализе следует иметь в виду, что ответы обучаемых – это в определенной мере их самооценка. Она может соответствовать и не соответствовать реальной действительности, быть завышенной или заниженной. Однако анкетирование полезно не только для преподавателя, но в первую очередь для студентов. Оно заставляет их критически оценить свои возможности, помогает проникнуться стремлением овладеть педагогическим мастерством.

Таким образом, изучение индивидуальных особенностей, стремлений и самооценки студентов дает возможность преподавателю применить метод индивидуализации при обучении педагогическому мастерству.