

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ БЕРДАХА**

На правах рукописи

УДК:802.0.001.1.8

АБДАЛИЕВА САРБИНАЗ БАХТИЯРОВНА

**«Творческая исследовательская работа студентов как органическая
часть учебного процесса»**

5A120102 - Лингвистика (английский язык)

Диссертация для получения академической степени магистра

Допускается к защите в ГАК

Заведующий отделом магистратуры

_____доц. Гулимов А.

Заведующий кафедрой _____ п.и.к.доц. Курбанбаев Дж.А.

Научный руководитель: _____ ф.и.к.доц. Нурумбетова Г.А.

Нукус-2014

**Творческая исследовательская работа студентов как
органическая часть учебного процесса**

ВВЕДЕНИЕ.....	2
ГЛАВА I.	
Наука и научное исследование.....	11
1. Понятие науки и классификация наук.....	11
1.1. Понятие науки	11
1.2. Научное исследование.....	15
1.3. Этапы научно-исследовательской работы.....	21
2. Подготовительный этап научно-исследовательской работы.....	23
2.1. Выбор темы научного исследования.....	23
2.2. Планирование научно-исследовательской работы.....	25
ГЛАВА II	
1. Пути совершенствования научно-исследовательской работы студентов.....	30
2. Научно-исследовательская работа студентов: виды и цели.....	32
2.1. Общие принципы научной работы со студентами.....	32
2.2. Виды и формы научно-исследовательской работы студентов....	34
2.3. Научная работа студентов.....	43
Выводы.....	47
ГЛАВА III	
1. Основные приемы поиска материала и виды вспомогательных Материалов.....	50
1.1. Поиск материала.....	51
1.2. Виды вспомогательных материалов	59
1.3. Подготовка и написание магистерской диссертации.....	68
Выводы.....	75
Заключение.....	77

ВВЕДЕНИЕ

Наиболее значимыми характеристиками XXI века, которые не могут не сказаться на системе обучения иностранным языкам, являются глобализация и информатизация. Происходит сближение стран и народов, становление единого взаимозависимого мира, получившего название глобального или глобализирующегося, в рамках которого расширяются экономические, политические и культурные связи между странами. В данных условиях изменяется само общество. Оно становится поликультурным, для которого характерно как развитие ряда универсальных, глобальных характеристик, так и сохранение самобытности культуры каждой отдельно взятой этнической группы.

В области иностранных языков в условиях реальных контактов студентов и будущих специалистов с носителями многочисленных культур посредством изученных в вузе языков встает задача формирования личности нового типа. Такая личность

- должна быть динамичной способной постоянно меняться в зависимости от меняющихся, часто непредсказуемых, условий существования в непротиворечивом взаимодействии и сотрудничестве с другими людьми;
- должна обладать собственными, уникальными, присущими только ей механизмами самоанализа и анализа представлений других культурных общностей, как о миропорядке, так и о способах сосуществования в нем;
- должна быть самостоятельной, инициативной, независимой, ответственной за собственную судьбу в пределах, позволяющих проявление названных качеств другими личностями.

Мы разделяем точку зрения Г.В.Елизаровой о том, что в методике преподавания иностранных языков главенствующее положение должна занять проблема формирования языковой личности нового типа (Елизарова, 2001: 4).

Определение требуемых качеств личности посредством исследования и учета потребностей общения, выработка методик их формирования в процессе обучения иностранным языкам выдвигаются как первоочередные цели образовательного процесса в этой области. (Елизарова, 2001: 4). Соответственно целью обучения иностранным языкам определяется не набор конкретных умений, не получение отдельных знаний о культуре страны изучаемого языка, а формирование такой языковой личности, которая будет способна к активной и продуктивной жизнедеятельности в глобальном поликультурном обществе, интеллектуально развитой личностью, т.е. интеллигентом в высшем понятии этого слова.

Научно-исследовательская работа студентов является одной из важнейших форм учебного процесса на пути развития личности нового времени – человека развитого и несущего новое мышление согласно требованиям современного уровня жизни, современного времени. Научные лаборатории и кружки, студенческие научные общества и конференции, — всё это позволяет студенту начать полноценную научную работу, найти единомышленников, с которыми можно развиваться как полноценная интеллектуальная личность и поделиться результатами своих исследовательских достижений. Так или иначе, исследовательской работой занимаются все студенты вузов. Написание реферативных исследований, курсовых работ, дипломных проектов и исследований невозможно без проведения анализа и исследований уже накопленных суммы знаний и введения новшеств собственного видения данной темы или области исследования, пусть самых простых. Но более глубокая научная работа, заниматься которой студента не обязывает учебный план, охватывает лишь некоторых. Студент, занимающийся научной работой, отвечает только за себя; только от него самого зависят тема исследований, сроки выполнения работы, а также, что немаловажно, будет ли выполнена работа вообще,

затрачивая своё личное время, студент развивает такие важные для будущего исследователя качества, как

- творческое мышление
- ответственность отстаивать свою точку зрения
- умение и приобретение навыка отстаивать свою точку зрения

Со стороны преподавателя необходимы доброе внимание и поддержка, создание стимула без которых студент, особенно на младших курсах, не будет иметь желания, да и просто не сможет заниматься «скучной наукой», какой кажется почти любая дисциплина на начальных стадиях её освоения. Часто труд преподавателя сравнивают с трудом садовника. Так вот, если подготовку неуверенных в себе студентов можно сравнить с выращиванием красивого, радующего глаз растения, где имеются наработанные технологии и условия, то подготовку будущих научных работников в кружках, в секциях и лабораториях вузов можно сравнить с выращиванием, редкого на наших полях образования редкого трудно выращиваемого растения. Один неверный шаг, один неверный совет, — и весь долгий труд может оказаться бесполезным, и редкое растение погибнет, не принеся плодов.

Студенческие научные объединения часто становятся кузницей молодых кадров для вузов, в стенах которых они работают и за их пределами. Уже в трудах Ломоносова мы встречаем слова о необходимости поощрения молодых студентов, изъявивших желание заниматься собственными исследованиями во внеаудиторные часы. Не этому ли обязана наука, своим всеобъемлющим развитием и выдвижением огромного ряда учёных мирового масштаба.

Сегодня, когда наука во всеобъемлющем её смысле переживает лучшие времена, необходимо пристальное внимание к научной деятельности студентов. Президент нашей страны Ислам Абдуганиевич Каримов в своих новых Указах и Постановлениях уделяет все больше внимания всестороннему развитию именно молодого поколения, так как всесторонне

развитой молодой специалист это счастливое будущее нашей Родины, а стало быть наша страна будет развиваться всесторонне и достигать высшего уровня саморазвития для того чтобы быть в ряду самых развитых и прогрессивных стран на мировой арене.

Для развития современной молодежи организовывается финансирование образовательных учреждений что порождает начало прогресса и развития в первую очередь преподавательского состава, наставничества, тренеров по самым различным видам спорта, где задействованы молодые юноши и девушки с самого малолетнего возраста. Студенты, занимающиеся научной работой, – это не самая большая часть студентов вуза; они требуют главным образом моральной поддержки.

Нелёгкая экономическая ситуация страны не может стать причиной торможения заданной цели творческого развития и становления студенческой молодёжи, что требует глубокого изучения теории и практики, и нам нельзя обойтись без привлечения студентов любых вузов к научной работе. Наша академия в последнее время уделяет всё большее внимание организации научной работы студентов, но далеко не во всех высших учебных заведениях города этой проблеме придаётся большое значение.

Объект исследования нашей работы – способы организации творческой исследовательской деятельности студентов как органической части учебного процесса

Актуальность исследования диктуется требованием времени к современному состоянию образования в вузах с использованием новых педагогических технологий и инновационных методов обучения, что требует от студента больше времени быть в состоянии творческого и интеллектуального развития – обладать способностью аналитического творческого мышления, самостоятельно анализировать и выводить умозаключения в процессе научного исследования.

Предмет исследования – основы научных исследований в лингвистике как объект творческой деятельности студента вуза.

Целью данной работы является анализ и изучение известных видов и форм научно-исследовательской работы студентов, предложить рекомендации по применению некоторых из них к исследованиям в области изучения избранной специальности и по областям интереса в общих чертах, это касается больше всего общественных предметов по которым нет специальных отделений и факультетов; и сделать рекомендации по применению видов и форм научно-исследовательской работы относительно исследований в области изучения лингвистической теории.

Научная новизна – уточнены концептуальные положения о том, что языковая личность, то есть здесь имеется ввиду студент, может быть структурирована в лингводидактических целях на основе различных параметров: способностей, готовностей, умений, научно, творчески, может реализовать свои приобретенные навыки с точки зрения концепции формирования интеллектуальной языковой личности

Теоретическая значимость исследования определяется научной новизной и характером предпринятого исследования, обозначившего лингвистические, психолингвистические и психологические проблемы, связанные с дальнейшим развитием методики привития навыка к творческой исследовательской работе студентов, в частности концепции формирования учебного процесса как органической части целостного и единого процесса образования в стенах вуза посредством систематизированных методических и научных исследований по теории языковой личности и вторичной языковой личности, отражающие современные направления обучения языку и культуре с точки зрения приобщения обучаемых к концептуальной картине мира носителей изучаемого языка; обоснована совокупность принципов формирования интеллектуальной личности в процессе обучения иностранным языкам; уточнены такие понятия, как «компетентностный

подход», «сопоставительный концептуальный анализ», «технология интерактивного обучения», «уровни сформированности интеллектуальной творческой личности»; показаны возможности разработки междисциплинарной стратегии, включающей теоретические и практические курсы по «Основам научных исследований в лингвистике» что является главной причиной формирования интеллектуальной творческой личности.

Практическая значимость исследования определяется тем, что создан инструментарий формирования интеллектуальной творческой личности, позволяющий студенту самостоятельно планировать, выстраивать и практически осуществлять процесс научного исследования по заданной теме согласно формирования навыков в соответствии с уровнем подготовленности, условиями обучения, а при необходимости обратиться к помощи преподавателя как научного руководителя. Теоретический и практический материал описан таким образом, что может быть включен в курсы лекций и практических занятий как по теории методики обучения иностранным языкам, так и по практическим занятиям по курсу «Основы научных исследований в лингвистике»

В ходе проведенного исследования использовался комплекс теоретических **методов исследования** по изучаемой проблеме: анализ

- педагогической литературы
- психологической литературы
- методической литературы
- материалов и публикаций педагогической и публицистической печати по интересующим нас вопросам
- анализ положительного педагогического опыта

Современный студент в нашем понимании, это представитель такой творчески настроенной молодежи, который будет обладать развитым чувством понимания и уважения других культур, умением жить в мире и согласии с людьми как представителями разных лингвокультурных групп.

Мы считаем, что исследование природы и определение структуры поликультурной языковой личности должны вестись, с одной стороны, с использованием самого передового научного инструментария – компетентностного, органически слаженного подхода в области методики, а с другой стороны, посредством максимально возможного привлечения реального опыта в условиях современного сложного общества.

Науку не строит одно поколение, она требует преемственности и сооружается на накопленном опыте и развитии предшественников. Достижения науки предшествующих периодов требуют уважения. Задача каждого исследователя выделить в общем потоке непрерывно увеличивающегося объема литературы то, что имеет отношение к рассматриваемой проблематике, установить, что уже сделано, а что еще требует своего исследования и решения остается решить.

Филология как наука уже достаточно распахана, и важно показать не только знакомство с последними теориями и открытиями, но важно осветить и их генезис. Только при этом условии начинающий молодой ученый сможет оценить и то, что сделано им самим. А для этого очень важно остановиться на системе нравственных ценностей, связанных с развитием науки.

В истории языкознания XX века немало событий, показывающих, что отказ от уже достигнутого ранее отбрасывал науку назад, а не способствовал ее успехам. Так было с новым учением о языке, с упрощенным вульгарно-социологическим истолкованием процессов языкового развития, препятствовавшим нормальному прогрессу науки. Так было и при некритическом заимствовании американских структуралистских теорий и когда интуиция предавалась анафеме. Вместе с тем опыт истории науки XX века показывает, что нельзя исходить из представления об однолинейном развитии науки – только вперед – только прогресс. За этим лозунгом нередко скрывалась демагогия. В доказательство этого положения акад. Д.С. Лихачев отмечал, что в XIV-XV вв. в России грамотность была очень высокой.

Грамотными были и крестьяне и ремесленники А в XVIII веке русские крестьяне были почти поголовно неграмотными, на что были исторические причины [Арнольд И.В. Основы научных исследований в лингвистике. М., 1991. с.137]

Необходимо научиться находить себе учителей среди больших ученых прошлого. Талантливый, а тем более гениальный ученый опережает свое время. Мы и теперь, в начале XXI столетия, находим много актуального и заслуживающего продолжения в трудах АА. Потебни, Е.Д. Поливанова, М.М. Бахтина, И.А. Бодуэна де Куртенэ, Н.С. Трубецкого, В.В. Виноградова, Л.В. Щербы, Аль-Хорезми, Аль-Бируни, Алишера Навои, и многих других ученых у нас в стране и за рубежом.

ГЛАВА I

Наука и научное исследование

1. Понятие науки и классификация наук

1. 1. Понятие науки

Понятие «наука» имеет несколько основных значений.

- Во-первых, под наукой понимается сфера человеческой деятельности, направленной на выработку и систематизацию новых знаний о природе, обществе, мышлении и познании окружающего мира.
- Во втором значении наука выступает как результат этой деятельности – система полученных научных знаний.
- В-третьих, наука понимается как одна из форм общественного сознания, социальный институт.

В последнем значении она представляет собой систему взаимосвязей между научными организациями и членами научного сообщества, а также включает системы научной информации, норм и ценностей науки и т.п. [Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции и новации: Учеб. пособие для вузов. М., 2001. с. 84; Кохановский В.П. Философия и методология науки: Учеб. для вузов. Ростов н/Д, 1999. с. 22 – 23]

Непосредственные цели науки – получение знаний об объективном и о субъективном мире, постижение объективной истины.

Задачи науки:

- 1) собирание, описание, анализ, обобщение и объяснение фактов;
- 2) обнаружение законов движения природы, общества, мышления и познания;
- 3) систематизация полученных знаний;
- 4) объяснение сущности явлений и процессов;
- 5) прогнозирование событий, явлений и процессов;
- 6) установление направлений и форм практического использования полученных знаний.

1. Структура (система) науки может быть представлена по-разному в зависимости от оснований деления составляющих ее элементов. Так, В.П. Кохановский по одному из оснований деления различает:

- a) науку, которая наряду с истинным включает неистинные результаты (религиозные, магические представления, определенные противоречия и парадоксы, личные пристрастия, антипатии, ошибки и т.д.);
- b) твердое ядро науки – достоверный, истинный пласт знаний;
- c) историю науки;
- d) социологию науки

[Кохановский В.П. Философия и методология науки: Учеб. для вузов. Ростов н/Д, 1999. с. 29 – 30.]

Науку можно рассматривать как систему, состоящую:

- из теории;
- методологии, методики и техники исследований;
- практики внедрения полученных результатов.

Если науку рассматривать с точки зрения взаимодействия субъекта и объекта познания, то она включает в себя следующие элементы:

- 1) объект (предмет) – то, что изучает конкретная наука, на что направлено научное познание;
- 2) субъект – конкретный исследователь, научный работник, специалист научной организации, организация;
- 3) научная деятельность субъектов, применяющих определенные приемы, операции, методы для постижения объективной истины и обнаружения законов действительности.

2. Классификация наук. В настоящее время в зависимости от сферы, предмета и метода познания различают науки:

- 1) о природе – естественные;
- 2) об обществе – гуманитарные и социальные;
- 3) о мышлении и познании – логика, гносеология, эпистемология и др.

В Классификаторе направлений и специальностей высшего профессионального образования с перечнем магистерских программ (специализаций), разработанных научно-методическими советами – отделениями УМО по направлениям образования выделены:

1. естественные науки и математика (механика, физика, химия, биология, почвоведение, география, гидрометеорология, геология, экология и др.);

2. гуманитарные и социально-экономические науки (культурология, теология, филология, философия, лингвистика, журналистика, книговедение, история, политология, психология, социальная работа, социология, регионоведение, менеджмент, экономика, искусство, физическая культура, коммерция, агроэкономика, статистика, искусство, юриспруденция и др.);

3. технические науки (строительство, полиграфия, телекоммуникации, металлургия, горное дело, электроника и микроэлектроника, геодезия, радиотехника, архитектура и др.);

4. сельскохозяйственные науки (агрономия, зоотехника, ветеринария, агроинженерия, лесное дело, рыболовство и др.). [Кузин Ф.А. Магистерская диссертация: Методика написания, правила оформления и процедура защиты. М., 1998. с. 225 – 227]

Существуют и другие классификации наук. Например, в зависимости от связи с практикой науки делят на

- фундаментальные (теоретические), которые выясняют основные законы объективного и субъективного мира и прямо не ориентированы на практику
- прикладные, которые направлены на решение технических, производственных, социально-технических проблем.

Оригинальную классификацию наук предложил Л.Г. Джахая. Разделив науки о природе, обществе и познании на теоретические и прикладные. Внутри этой классификации он выделил философию, основные науки и

отпочковавшиеся от них частные науки. Например, к основным теоретическим наукам об обществе он отнес

историю

правоведение

этику

искусствоведение

языкознание

Эти науки имеют более дробное деление, например, история делится на *этнографию, археологию и всемирную историю*. Государствоведению, как основной прикладной науке корреспондируют *политика, управленческое дело, судопроизводство, криминалистика, военное дело, архивное дело*.

Кроме того, он дал классификацию так называемых «стыковых» наук:

- промежуточные науки, возникшие на границе двух соседствующих наук, например, *математическая логика, физическая химия*;
- скрещенные науки, которые образовались путем соединения принципов и методов двух отдаленных друг от друга наук, например, *геофизика, экономическая география*;

комплексные науки, которые образовались путем скрещивания ряда теоретических наук, например, *океанология, кибернетика, науковедение*.

[Джахая Л.Г. Классификация наук как философская и науковедческая проблема. Сухуми, 1969. с. 172 – 216.]

В статистических сборниках обычно выделяют следующие секторы науки: академический, отраслевой, вузовский и заводской.

1.2. Научное исследование

Формой существования и развития науки является научное исследование. Научное исследование – это деятельность, направленная на всестороннее изучение объекта, процесса или явления, их структуры и связей, а также получение и внедрение в практику полезных для человека

результатов. Его объектом являются материальная или идеальная системы, а предметом – структура системы, взаимодействие ее элементов, различные свойства, закономерности развития и т.д.

Научные исследования делят по целевому назначению на фундаментальные, прикладные, поисковые и разработки.

- Фундаментальные научные исследования – это экспериментальная или теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей природной среды.
- Прикладные научные исследования – это исследования, направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач. Они направлены на решение проблем использования научных знаний, полученных в результате фундаментальных исследований, в практической деятельности людей.
- Поисковыми называют научные исследования, направленные на определение перспективности работы над темой, отыскание путей решения научных задач.
- Разработкой называют исследование, которое направлено на внедрение в практику результатов конкретных фундаментальных и прикладных исследований.

В зависимости от форм и методов исследования некоторые авторы выделяют экспериментальное, методическое, описательное, экспериментально-аналитическое, историко-биографическое исследования и исследования смешанного типа [Приходько П.Т. Тропой науки. М., 1969. с. 50–68]

В теории познания выделяют два уровня исследования: теоретический и эмпирический.

Теоретический уровень исследования характеризуется преобладанием логических методов познания. На этом уровне полученные факты исследуются, обрабатываются с помощью логических понятий, умозаключений, законов и других форм мышления. Здесь исследуемые объекты мысленно анализируются, обобщаются, постигаются их сущность, внутренние связи, законы развития. На этом уровне познание с помощью органов чувств (эмпирия) может присутствовать, но оно является подчиненным.

Структурными компонентами теоретического познания являются *проблема, гипотеза и теория* [Кохановский В.П. Философия и методология науки: Учеб. для вузов. Ростов н/Д, 1999. С. 134.]

Проблема – это сложная теоретическая или практическая задача, способы решения которой неизвестны или известны не полностью. Различают проблемы *неразвитые* и *развитые*.

Неразвитые проблемы характеризуются следующими чертами:

- 1) они возникли на базе определенной теории, концепции;
- 2) это трудные, нестандартные задачи;
- 3) их решение направлено на устранение возникшего в познании противоречия;
- 4) пути решения проблемы не известны.

Развитые проблемы имеют более или менее конкретные указания на пути их решения.

Гипотеза есть требующее проверки и доказывания предположение о причине, которая вызывает определенное следствие, о структуре исследуемых объектов и характере внутренних и внешних связей структурных элементов.

Научная гипотеза должна отвечать следующим требованиям:

- 1) релевантности, т.е. относимости к фактам, на которые она опирается;

- 2) проверяемости опытным путем, сопоставляемости с данными наблюдения или эксперимента (исключение составляют непроверяемые гипотезы);
- 3) совместимости с существующим научным знанием;
- 4) обладания объяснительной силой, т.е. из гипотезы должно выводиться некоторое количество подтверждающих ее фактов, следствий. Большой объяснительной силой будет обладать та гипотеза, из которой выводится наибольшее количество фактов;
- 5) простоты, т.е. она не должна содержать никаких произвольных допущений, субъективистских наслоений [Рузавин Г.И. Методология научного исследования: Учеб. пособие для вузов. М., 1999. с. 80 – 88]

Различают гипотезы *описательные, объяснительные и прогнозные.*

Описательная гипотеза – это предположение о существенных свойствах объектов, характере связей между отдельными элементами изучаемого объекта.

Объяснительная гипотеза – это предположение о причинно-следственных зависимостях.

Прогнозная гипотеза – это предположение о тенденциях и закономерностях развития объекта исследования.

Теория – это логически организованное знание, концептуальная система знаний, которая адекватно и целостно отражает определенную область действительности. Она обладает следующими свойствами:

1. Теория представляет собой одну из форм рациональной мыслительной деятельности.
2. Теория – это целостная система достоверных знаний.
3. Она не только описывает совокупность фактов, но и объясняет их, т.е. выявляет происхождение и развитие явлений и процессов, их внутренние и внешние связи, причинные и иные зависимости и т.д.
4. Все содержащиеся в теории положения и выводы обоснованы, доказаны.

Теории классифицируют по предмету исследования. По этому основанию различают социальные, математические, физические, химические, психологические, этические и прочие теории. Существуют и другие классификации теорий [Рузавин Г.И. Методология научного исследования: Учеб. пособие для вузов. М., 1999. С. 146 – 156.]

В современной методологии науки выделяют следующие структурные элементы теории:

- 1) исходные основания (понятия, законы, аксиомы, принципы и т.д.);
- 2) идеализированный объект, т.е. теоретическую модель какой-то части действительности, существенных свойств и связей изучаемых явлений и предметов;
- 3) логику теории – совокупность определенных правил и способов доказывания;
- 4) философские установки и социальные ценности;
- 5) совокупность законов и положений, выведенных в качестве следствий из данной теории [Кохановский В.П. Философия и методология науки: Учеб. для вузов. Ростов н/Д, 1999. С. 142]

Структуру теории образуют понятия, суждения, законы, научные положения, учения, идеи и другие элементы.

Понятие – это мысль, отражающая существенные и необходимые признаки определенного множества предметов или явлений.

Категория – общее, фундаментальное понятие, отражающее наиболее существенные свойства и отношения предметов и явлений. Категории бывают философскими, общенаучными и относящимися к отдельной отрасли науки.

Научный термин – это слово или сочетание слов, обозначающее понятие, применяемое в науке. Совокупность понятий (терминов), которые используются в определенной науке, образует ее понятийный аппарат.

Суждение – это мысль, в которой утверждается или отрицается что-либо.

Принцип – это руководящая идея, основное исходное положение теории. Принципы бывают теоретическими и методологическими.

Аксиома – это положение, которое является исходным, недоказываемым и из которого по установленным правилам выводятся другие положения.

Закон – это объективная, существенная, внутренняя, необходимая и устойчивая связь между явлениями, процессами. Законы могут быть классифицированы по различным основаниям. Так, по основным сферам реальности можно выделить законы природы, общества, мышления и познания; по объему действия – всеобщие, общие и частные.

Закономерность – это:

- 1) совокупность действия многих законов;
- 2) система существенных, необходимых общих связей, каждая из которых составляет отдельный закон.

Положение – научное утверждение, сформулированная мысль. *Учение* – совокупность теоретических положений о какой-либо области явлений действительности.

Идея – это:

- 1) новое интуитивное объяснение события или явления;
- 2) определяющее стержневое положение в теории.

Концепция – это система теоретических взглядов, объединенных научными идеями.

Эмпирический уровень исследования характеризуется преобладанием чувственного познания (изучения внешнего мира посредством органов чувств). На этом уровне формы теоретического познания присутствуют, но имеют подчиненное значение.

Взаимодействие эмпирического и теоретического уровней исследования заключается в том, что:

- 1) совокупность фактов составляет практическую основу теории или гипотезы;

- 2) факты могут подтверждать теорию или опровергать ее;
- 3) научный факт всегда пронизан теорией, поскольку он не может быть сформулирован без системы понятий, истолкован без теоретических представлений;
- 4) эмпирическое исследование в современной науке предопределяется, направляется теорией.

Понятие «*факт*» употребляется в нескольких значениях:

- 1) объективное событие, результат, относящийся к объективной реальности (факт действительности) либо к сфере сознания и познания (факт сознания);
- 2) знание о каком-либо событии, явлении, достоверность которого доказана (истина);
- 3) предложение, фиксирующее знание, полученное в ходе наблюдений и экспериментов³⁶.

Эмпирическое обобщение – это система определенных научных фактов.

Эмпирические законы отражают регулярность в явлениях, устойчивость в отношениях между наблюдаемыми явлениями.

1.3. Этапы научно-исследовательской работы

Для успеха научного исследования его необходимо правильно организовать, спланировать и выполнять в определенной последовательности. Эти планы и последовательность действий зависят от вида, объекта и целей научного исследования. Так, если оно проводится на технические темы, то вначале разрабатывается основной предплановый документ – технико-экономическое обоснование, а затем осуществляются теоретические и экспериментальные исследования, составляется научно-технический отчет и результаты работы внедряются в производство [Основы научных исследований: Учеб. для техн. вузов. М., 1989. С. 85 – 87]

Применительно к работам студентов на юридические темы можно наметить следующие последовательные этапы их выполнения:

- 1) подготовительный;

- 2) проведение теоретических и эмпирических исследований;
- 3) работа над рукописью и её оформление;
- 4) внедрение результатов научного исследования.

Представляется необходимым сначала дать общую характеристику каждому этапу научно-исследовательской работы, а затем более подробно рассмотреть те из них, которые имеют важное значение для выполнения научных исследований студентами.

Подготовительный этап включает:

- выбор темы;
- обоснование необходимости проведения исследования по ней;
- определение гипотез, целей и задач исследования;
- разработку плана или программы научного исследования;
- подготовку средств исследования (инструментария).

Вначале формулируется тема научного исследования и обосновываются причины её разработки. Путем предварительного ознакомления с литературой и материалами ранее проведенных исследований выясняется, в какой мере вопросы темы изучены и каковы полученные результаты. Особое внимание следует уделить вопросам, на которые ответов вообще нет либо они недостаточны. Составляется список отечественной и зарубежной литературы, картотека. Разрабатывается методика исследования. Подготавливаются средства НИР в виде анкет, вопросников, бланков интервью, программ наблюдения и др. Для проверки их годности могут проводиться пилотажные исследования.

Исследовательский этап состоит из систематического изучения литературы по теме, статистических сведений и архивных материалов; проведения теоретических и эмпирических исследований, в том числе сбора информации и материалов; обработки, обобщения и анализа полученных данных; объяснения новых научных фактов, аргументирования и

формулирования положений, выводов и практических рекомендаций и предложений.

Третий этап включает: определение композиции (построения, внутренней структуры) работы; уточнение заглавия, названий глав и параграфов; подготовку черновой рукописи и её редактирование; оформление текста, в том числе списка использованной литературы и приложений.

Четвертый этап состоит из внедрения результатов исследования в практику и авторского сопровождения внедряемых разработок. Научные исследования не всегда завершаются этим этапом, но иногда научные работы студентов (например, дипломные работы) рекомендуются для внедрения в практическую деятельность и в учебный процесс.

2. Подготовительный этап научно-исследовательской работы

2.1. Выбор темы научного исследования

Тема научно-исследовательской работы может быть отнесена к определенному *научному направлению* или к *научной проблеме*.

Под научным направлением понимается наука, комплекс наук или научных проблем, в области которых ведутся исследования.

Научная проблема – это совокупность сложных теоретических или практических задач; совокупность тем научно-исследовательской работы. Проблема может быть отраслевой, межотраслевой, глобальной.

Научная тема – это сложная, требующая решения задача. Темы могут быть *теоретическими, практическими* и *смешанными*.

Теоретические темы разрабатываются преимущественно с использованием литературных источников.

Практические темы разрабатываются на основе изучения, обобщения и анализа и практики.

Смешанные темы сочетают в себе теоретический и практический аспекты исследования.

Тема научно-исследовательской работы, в свою очередь, может охватывать некоторый круг вопросов. Под научным вопросом понимается мелкая задача, относящаяся к определенной теме. Считается, что правильный выбор темы работы наполовину обеспечивает успешное ее выполнение.

Темы курсовых и выпускных квалификационных работ: дипломных выпускных работ, магистерских диссертаций, определяются кафедрами. Тематика должна соответствовать программам курсов учебных дисциплин и учебным планам. При ее составлении целесообразно учитывать сложившиеся на кафедрах научные направления и возможность обеспечения студентов квалифицированным научным руководством. Желательно добиваться того, чтобы темы обладали актуальностью, новизной, практической и теоретической значимостью.

Темы выпускных квалификационных работ должны доводиться до сведения студентов в начале последнего года обучения, но не позднее, чем за полгода до начала итоговой аттестации. Студентам предоставляется право выбора темы вплоть до предложения своей с необходимым обоснованием ее разработки. При выборе темы рекомендуется учитывать: ее актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость, соответствие профилю работы после окончания вуза, наличие или отсутствие литературы и практических материалов, наработки самого студента по теме в виде курсовых работ и научных докладов, а также интерес студента к выбранной теме, его субъективные возможности провести необходимые исследования.

Выбор темы могут облегчить консультации с преподавателями и профессорами, ознакомление с литературой по избранной специальности, пересмотр уже известных науке положений и выводов под новым углом зрения.

Выбрав тему письменной работы, студенту необходимо встретиться с предполагаемым научным руководителем и получить его согласие на

руководство ее выполнением. Для закрепления за ним выбранной темы дипломной работы или магистерской диссертации, студент должен написать заявление по установленной вузом форме (см. прил. 3). Эта тема, а также научный руководитель утверждаются приказом ректора учебного заведения.

Научными руководителями или консультантами назначаются, как правило, профессора и преподаватели, имеющие ученую степень или ученое звание.

Научный руководитель:

- 1) выдает студенту задание на выполнение дипломной работы (см. прил. 4);
- 2) помогает студенту составить план работы;
- 3) рекомендует основную литературу, справочные и архивные материалы;
- 4) консультирует относительно выбора методов исследования, сбора, обобщения и анализа материалов практики, оформления работы;
- 5) контролирует выполнение задания;
- 6) проверяет выполненную работу, составляет на нее отзыв.

2.2. Планирование научно-исследовательской работы

Планирование научно-исследовательской работы имеет важное значение для ее рациональной организации.

Научно-исследовательские организации и образовательные учреждения разрабатывают планы работы на год на основе целевых комплексных программ, долгосрочных научных и научно-технических программ, хозяйственных договоров и заявок на исследования, представленных заказчиками.

Научная работа кафедр учебных заведений организуется и проводится в соответствии с планами работы на учебный год. Профессора и преподаватели выполняют научно-исследовательские работы по индивидуальным планам.

Планируется и научно-исследовательская работа студентов.

Планы работы учебных заведений и кафедр могут содержать соответствующий раздел о НИРСе. По планам работают студенческие научные кружки и проблемные группы.

В научно-исследовательских и образовательных учреждениях по темам научно-исследовательских работ составляются рабочие программы и планы-графики их выполнения. При подготовке монографий, учебников, учебных пособий и лекций разрабатываются планы-проспекты этих работ.

Рабочая программа – это изложение общей концепции исследования в соответствии с его целями и гипотезами. Она состоит, как правило, из двух разделов: методологического и процедурного.

Методологический раздел включает:

- 1) формулировку проблемы или темы;
- 2) определение объекта и предмета исследования;
- 3) определение цели и постановку задач исследования;
- 4) интерпретацию основных понятий;
- 5) формулировку рабочих гипотез.

Формулировка проблемы или темы – это определение задачи, которая требует решения. Проблемы бывают социальные и научные.

Определение объекта и предмета исследования. Объект исследования – это то социальное явление (процесс), которое содержит противоречие и порождает проблемную ситуацию. Предмет исследования – это те наиболее значимые с точки зрения практики и теории свойства, стороны, особенности объекта, которые подлежат изучению.

Определение цели и задач исследования.

Цель исследования – это общая его направленность на конечный результат. Задачи исследования – это то, что требует решения в процессе исследования; вопросы, на которые должен быть получен ответ.

Интерпретация основных понятий – это истолкование, разъяснение значения основных понятий. Существуют теоретическая и эмпирическая интерпретация понятий. *Теоретическое истолкование* представляет собой логический анализ существенных свойств и отношений интерпретируемых понятий путем раскрытия их связей с другими. *Эмпирическая интерпретация* – это определение эмпирических значений основных теоретических понятий, перевод их на язык наблюдаемых фактов. Эмпирически интерпретировать понятие – это значит найти такой показатель (индикатор, референт), который отражал бы определенный важный признак содержания понятия и который можно было бы измерить. *Формулировка рабочих гипотез*. Гипотеза как научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо фактов, явлений и процессов, является важным инструментом успешного решения исследовательских задач. Программа исследования может быть ориентирована на одну или несколько гипотез. Различают гипотезы: *описательные, объяснительные и прогнозные, основные и неосновные, первичные и вторичные, гипотезы-основания и гипотезы-следствия* 88.

Процедурный раздел рабочей программы включает:

- 1) принципиальный план исследования;
 - 2) изложение основных процедур сбора и анализа эмпирического материала.
- Конкретное научное исследование осуществляется по *принципиальному плану*, который строится в зависимости от количества информации об объекте исследования. Планы бывают разведывательные, аналитические (описательные) и экспериментальные.

Разведывательный план применяется, если об объекте и предмете исследования нет ясных представлений и трудно выдвинуть рабочую гипотезу. Цель составления такого плана – уточнение темы (проблемы) и формулировка гипотезы. Обычно он применяется, когда по теме отсутствует литература или ее очень мало.

Описательный план используется тогда, когда можно выделить объект и предмет исследования и сформулировать описательную гипотезу.

Цель плана – проверить эту гипотезу, описать факты, характеризующие объект исследования.

Экспериментальный план включает проведение социального эксперимента. Он применяется тогда, когда сформулированы научная проблема и объяснительная гипотеза. Цель плана – определение причинно-следственных связей в исследуемом объекте.

В процедурной части программы обосновывается выбор методов исследования, показывается связь данных методов с целями, задачами и гипотезами исследования. При выборе того или иного метода следует учитывать, что он должен быть:

- а) эффективным, т.е. обеспечивающим достижение поставленной цели и необходимую степень точности исследования;
- б) экономичным, т.е. позволяющим сэкономить время, силы и средства исследователя;
- в) простым, т.е. доступным исследователю соответствующей квалификации;
- г) безопасным для здоровья и жизни людей;
- д) допустимым с точки зрения морали и норм права;
- е) научным, т.е. имеющим прочную научную основу.

Студенты вузов рабочие программы научных исследований не разрабатывают, но планы подготовки учебных работ они составлять обязаны.

План магистерской диссертации, дипломной или курсовой работы должен содержать введение, основную часть, разбитую на главы и параграфы (вопросы), и заключение. Он может быть простым или сложным. *Простой план* содержит перечень основных вопросов. В сложном плане каждая глава разбивается на параграфы. Иногда составляют комбинированный план, где одни главы разбиваются на параграфы, а другие оставляют без дополнительной рубрикации.

При составлении плана следует стремиться, чтобы:

- а) вопросы соответствовали выбранной теме и не выходили за ее пределы;
- б) вопросы темы располагались в логической последовательности;
- в) в него обязательно были включены вопросы темы, отражающие основные аспекты исследования;
- г) тема была исследована всесторонне.

План не является окончательным и в процессе исследования может меняться, т.к. могут быть найдены новые аспекты изучения объекта и решения научной задачи. Чтобы упорядочить основные этапы научно-исследовательской работы в соответствии с планом или программой исследования, календарными сроками, материальными затратами, составляется рабочий план (план-график) выполнения работ (прил. 5).

Студент должен уметь так выстроить логическую очередность выполнения работ, чтобы она в установленные сроки привела к достижению поставленной цели и решению научной задачи. В работе необходимо выделить главное, на чем следует сосредоточить внимание в данный момент, но вместе с тем нельзя упускать из поля зрения детали. «Научиться не только смотреть, но и видеть, замечать важные частности, большое – в малом, не уклоняясь от намеченной главной линии исследования, – это очень важное качество ученого» [Приходько П.Т. Тропой науки. М., 1969. С. 22.]

Выводы

В данном разделе исследовано шесть видов вспомогательного материала, применяемого при произнесении речи или презентации научной статьи.

Впрочем безотносительно к характеру речи или презентации научной статьи полезно прибегнуть к следующей проверке целесообразности данных средств.

Презентатор должен иметь ясное и определенное представление о том, что он будет говорить. Тема для выступления должна глубоко затрагивать презентатора, вызывать у него глубокий интерес. Это должно быть нечто такое, что произвело на него сильное впечатление. «Разве помимо вашей воли вас не тянет к тому презентатору, ум и сердце которого, как вы чувствуете, поглощены действительно важной идеей и он страстно стремится воздействовать на ваш ум и сердце?»

Тема для выступления должна глубоко затрагивать не только презентатора, но и аудиторию. Некоторые люди, говоря о своих делах, совершают непростительную ошибку – касаются только тех сторон, которые интересуют их самих, но совершенно не интересны тем, кто их слушает.

В процессе подготовки к публичному выступлению необходимо изучить свою аудиторию, подумать о нуждах, пожеланиях слушателей, и это часто обеспечивает половину успеха. Нужно прочитать как можно больше литературы по теме выступления, так как сведения, известные презентатору, и изложенные в его речи, придадут ей убедительность и яркость. Лютер Бербенк сказал однажды: «Я часто выращивал миллион растений, чтобы отобрать одно или два, обладающих исключительными свойствами.»

Публичное выступление следует готовить примерно в том же духе – так же расточительно и с таким же жестким отбором. «Подберите сто мыслей и отбросьте из них девяносто»

ГЛАВА II

1. Пути совершенствования научно-исследовательской работы студентов

Научно-исследовательская работа студентов является одной из важнейших форм учебного процесса. Научные лаборатории и кружки, студенческие научные общества и конференции, — всё это позволяет студенту начать полноценную научную работу, найти единомышленников, с которыми можно посоветоваться и поделиться результатами своих исследований. Так или иначе, исследовательской работой занимаются все студенты вузов. Написание рефератов, курсовых, выпускных квалификационных работ невозможно без проведения каких-то, пусть самых простых, исследований.

Но более глубокая научная работа, заниматься которой студента не обязывает учебный план, охватывает лишь некоторых. Студент, занимающийся научной работой, отвечает только за себя; только от него самого зависят тема исследований, сроки выполнения работы, а также, что немаловажно, будет ли выполнена работа вообще. Затрачивая своё личное время, студент развивает такие важные для будущего исследователя качества, как творческое мышление, ответственность и умение отстаивать свою точку зрения. Со стороны преподавателя необходимы доброе внимание и поддержка, без которых студент, особенно на младших курсах, не захочет (да и просто не сможет) заниматься “скучной наукой”, какой кажется почти любая дисциплина на начальных стадиях её освоения.

Часто труд преподавателя сравнивают с трудом садовника. Так вот, если подготовку простых студентов можно сравнить с выращиванием картофеля, где имеются наработанные технологии и удобрения, то подготовку будущих научных работников в кружках и лабораториях вузов можно сравнить с выращиванием, редкого на наших полях, ананаса. Один неверный шаг, один неверный совет, — и весь долгий труд может оказаться

бесполезным, и редкое растение погибнет, не принеся плодов.

Студенческие научные объединения часто становятся кузницей молодых кадров для вузов, в стенах которых они работают и за их пределами. Уже в трудах Ломоносова мы встречаем слова о необходимости поощрения молодых студентов, изъявивших желание заниматься собственными исследованиями во внеаудиторные часы. И этому обязана наука, выдвижением ряда учёных мирового масштаба.

Сегодня необходимо пристальное внимание к научной деятельности студентов. Вузы должны пополняться современными новыми прогрессивными кадрами, где должны оставаться люди, действительно любящие свою профессию, и неспособные променять её на какую-либо другую. Наши вузы должны пополниться такими кадрами высочайший уровень и образование, которых будет славиться и система высшего отечественного образования будет только процветать, достигнув высот мирового стандарта. Студенты, занимающиеся научной работой, — это не самая большая часть количества студентов вуза; они требуют главным образом моральной, творческой поддержки.

Современная жизненная ситуация и потребности нынешней ситуации во всех сферах общегосударственного развития и процветания требуют глубокого изучения научных исследований как в плане теории, так и в плане практики, и нам нельзя обойтись без привлечения студентов как экономических, так и любых других вузов к научной работе в этой области. Наша академия в последнее время уделяет всё большее внимание организации научной работы студентов; во всех высших учебных заведениях этой проблеме придаётся большое значение.

Целью данной работы является рассмотреть известные виды и формы научно-исследовательской работы студентов, сделать рекомендации по применению некоторых из них к исследованиям в области изучения лингвистической теории.

2. Научно-исследовательская работа студентов: виды и цели

2. 1. Общие принципы научной работы со студентами

Основным способом подачи учебного материала было и остаётся информирование. Преподаватель с помощью лекций, собеседований и других обычных способов доносит до студентов приобретённые им знания, а студенты заучивают их. Такой способ был бы идеален ещё в начале века, но сегодня, когда наука развивается очень быстро, знания, приобретённые таким способом, являются малоценными, так как они быстро теряют свою актуальность. Следует оговориться, что речь идёт в первую очередь об общественных науках, таких как политэкономия и экономическая теория, хотя и в точных науках знания даже годичной давности могут оказаться устаревшими. В наше время устоявшиеся догмы часто становятся лишь забавным курьёзом далёкого прошлого, и главным является не столько заучивание огромного массива информации, чтобы использовать его потом всю оставшуюся жизнь, сколько умение работать с этим массивом, выбирать из него необходимые знания, уметь их сгруппировать и обобщить. Поэтому уже давно большинство преподавателей склоняется к мысли, что их целью является не заставить студентов запомнить лекцию, а потом рассказать её на практическом занятии или экзамене и использовать при работе по специальности.

Но проблема состоит в том, что многие студенты по целому ряду причин, от простой лени до психических расстройств, не могут подходить к учебному процессу творчески. И может случиться такая ситуация, что несколько студентов будут изучать дополнительную литературу, работать с документами и источниками, а основная масса продолжит учиться по старому способу. Если же сосредоточить внимание на основной массе, то наиболее активные студенты могут постепенно прекратить свои изыскания присоединиться к большинству.

Преподаватель решает две задачи:

- он даёт возможность одарённым студентам проявить себя, так как кружок не ограничивает своих членов в выборе темы исследования, а с другой стороны
- он не боится уделить побольше внимания основной массе студентов, что в свою очередь может выделить в коллективе новые таланты, которые так же станут членами научного кружка

В идеале, при большом желании и опыте со стороны преподавателя, членами кружка может стать практически вся группа.

Любая научная сфера и научная теория в частности, открывают безграничный простор для молодых исследователей. Наука и научные изыскания сами по себе настолько тесно переплетены со всеми сторонами жизни, что можно найти тему для работы каждому студенту, к какой бы отрасли знаний не относились его интересы. Если это точные науки, то его, скорее всего, заинтересует математическое моделирование экономических процессов; студента-историка заинтересуют эволюция экономических учений и концепций, а также их практическое применение в разные периоды истории; даже студент-ветеринар, возможно, будет заинтересован разработкой бизнес-плана частной ветеринарной лечебницы. А если вспомнить о таких интересных темах, как изучение и анализ банковской деятельности, прогнозирование результатов решений правительства, функционирование фондового рынка, который в последнее время развивается очень активно, то, на мой взгляд, трудно найти студента, который не заинтересовался бы этими вопросами и не посетил заседания кружка или лаборатории хотя бы один раз.

Вышесказанное относится к студенческой научной работе по вопросам экономической теории и политэкономии в вузах, где этот предмет не является профилирующим. Студенты вузов могут изучать гораздо более сложные проблемы. В список возможных тем исследований, кроме

“интересных” вопросов можно включить и менее увлекательные на первый взгляд, но зато результаты которых могут быть применимы в практической деятельности. Список можно продолжать до бесконечности, потому что каждый новый день несёт массу новых задач, требующих решений как от государства, так и от каждого гражданина в частности. Так, начав с частной проблемы активизации учебного процесса в вузе, мы пришли к глобальному вопросу подготовки нового поколения людей, умеющих мыслить самостоятельно, принимать нестандартные решения в нестандартной ситуации, отвечать за свои действия, – всему тому, что необходимо в условиях демократического строя, к построению которого мы приближаемся. Научная работа с раннего возраста поможет воспитать людей действительно интеллигентных и образованных, а важное достоинство этих качеств в том, что людей, обладающих ими, никогда не бывает слишком много.

2.2. Виды и формы научно-исследовательской работы студентов

Существует и применяется два основных вида научно-исследовательской работы студентов (НИРС). Учебная научно-исследовательская работа студентов, предусмотренная действующими учебными планами

К этому виду НИРС можно отнести курсовые работы, выполняемые в течение всего срока обучения в вузе, а так же дипломную работу, выполняемую на выпускном курсе.

Во время выполнения курсовых работ студент делает первые шаги к самостоятельному научному творчеству. Он учится работать с научной литературой, если это необходимо, то и с иностранной, приобретает навыки критического отбора и анализа необходимой информации. Если на первом курсе требования к курсовой работе минимальны, и написание её не представляет большого труда для студента, то уже на следующий год требования заметно повышаются, и написание работы превращается, действительно, в творческий процесс. Так, повышая с каждым годом

требования к курсовой работе, вуз способствует развитию студента, как исследователя, делая это практически незаметно и ненавязчиво для него самого.

Выполнение дипломной работы имеет своей целью дальнейшее развитие творческой и познавательной способности студента, и как заключительный этап обучения студента в вузе направлено на закрепление и расширение теоретических знаний, и углубленное изучение выбранной темы. На старших курсах многие студенты уже работают по специальности, и, выбирая тему для курсовой работы, это чаще всего учитывается. В данном случае, кроме анализа литературы, в дипломную работу может быть включён собственный практический опыт по данному вопросу, что только увеличивает научную ценность работы.

К НИРС, предусмотренной действующим учебным планом, можно отнести и написание рефератов по темам практических занятий. При этом следует сказать о том, что чаще всего реферат является или переписанной статьёй, или, что ещё хуже, конспектом главы какого-то учебника. Назвать это научной работой можно с большим сомнением. Но некоторые рефераты, написанные на основе нескольких десятков статей и источников, по праву можно назвать научными трудами и включение их в список видов НИРС вполне оправданно.

Исследовательская работа сверх тех требований, которые предъявляются учебными планами.

Как уже говорилось выше, такая форма НИРС является наиболее эффективной для развития исследовательских и научных способностей у студентов. Это легко объяснить: если студент за счёт свободного времени готов заниматься вопросами какой-либо дисциплины, то снимается одна из главных проблем преподавателя, а именно — мотивация студента к занятиям. Студент уже настолько развит, что работать с ним можно не как с учеником, а как с младшим коллегой. То есть студент из сосуда, который

следует наполнить информацией, превращается в источник последней. Он следит за новинками литературы, старается быть в курсе изменений, происходящих в выбранной им науке, а главное — процесс осмысления науки не прекращается за пределами вуза и подготовки к практическим занятиям и экзаменам. Даже во время отдыха в глубине сознания не прекращается процесс самосовершенствования. Реализуется известная последовательность:

«во-первых — учиться, во-вторых — учиться и в-третьих — учиться и затем проверять то, чтобы наука у нас не оставалась мертвой буквой или модной фразой..., чтобы наука действительно входила в плоть и кровь, превращалась в составной элемент быта вполне и настоящим образом»

Основными формами НИРС, выполняемой во вне учебное являются:

1. Предметные кружки
2. Проблемные кружки
3. Проблемные студенческие лаборатории
4. Участие в научных и научно-практических конференциях
5. Участие во внутри вузовских и республиканских конкурсах
6. Участие в выполнении госбюджетной и договорной тематики кафедр

Остановимся более подробно на каждой из вышеперечисленных форм.

1. Предметные кружки

Данная форма НИРС чаще всего используется при работе со студентами младших курсов. Руководителями выступают общенаучные и общетеоретические кафедры. Научный кружок является самым первым шагом в НИРС, и цели перед его участниками ставятся несложные. Чаще всего, это подготовка докладов и рефератов, которые потом заслушиваются на заседаниях кружка или на научной конференции. Кружок может объединять как членов группы, курса, факультета, а иногда — и всего института. Последний вариант чаще всего встречается в кружках, изучающих

проблемы общественных и гуманитарных наук, так как в технических и естественных кружках научные исследования студента-выпускника, скорее всего, будут малопонятны студентам первого курса, и у них может пропасть интерес к кружку, как таковому.

Работа кружков, как правило, выглядит следующим образом:

На организационном собрании, происходит распределение тем докладов и рефератов выборным путём, после чего преподаватель указывает на наличие для каждой темы основной и дополнительной литературы и рекомендует в ближайшее время продумать план работы. Некоторые преподаватели считают, что выборное распределение докладов не является необходимым, так как студент концентрируется на одной теме, не уделяя большого внимания другим. С одной стороны, принудительное распределение тем может ликвидировать такую “зацикленность”, но, с другой стороны, такой подход может не найти поддержки у самих студентов. Представим себе первокурсника, который впервые пришёл на заседание кружка, где, как он считает, к нему должны относиться почти как к равному, и вдруг он получает для работы тему, которая его интересует очень мало, а тема, которую ему хотелось развить в своей работе, досталась другому. Конечно, студент разочаруется, и его присутствие на остальных заседаниях кружка ставится под сомнение.

Таким образом, распределение тем должно быть исключительно выборным, тем более что к началу обучения в вузе человек уже достаточно развит, чтобы иметь собственные интересы и пристрастия.

После распределения тем начинается главная и основная работа кружка. На первых порах основная роль принадлежит его руководителю. Именно от его опыта, таланта и терпения зависит, сменит ли первоначальный пыл юных исследователей вдумчивая работа, или всё так и останется в зачаточной стадии. Необходимо наблюдать за каждым студентом, стараться предсказать проблемы, которые могут возникнуть у него в процессе работы,

может случиться так, что молодой человек постесняется задать вопрос, считая себя достаточно взрослым для его самостоятельного решения, а затем, так и не придя к ответу, откажется от исследования вообще, приняв решение о собственной научной несостоятельности. Такие психологические проблемы часто встают перед студентами младших курсов. Причиной является сложившийся стереотип, что студент — это уже полностью сложившийся взрослый человек, и сам должен решать свои проблемы. На самом деле, мышление студентов младших курсов ещё несёт в себе большой отпечаток школьного и, говоря откровенно, просто детского. Поэтому конфликт между “взрослой” моделью поведения и юношеским мышлением может перечеркнуть усилия самого талантливого, но недостаточно чуткого педагога. Поэтому будет не лишним прочитать студентам две – три лекции

- о методах и способах научного исследования
- о сборе материала
- о работе над литературой
- о пользовании научным аппаратом, а также
- ознакомить студентов с научными направлениями преподавателей кафедры

чтобы студенты знали, к кому можно обратиться для более детальной консультации по некоторым вопросам.

Если начальный период работы кружка прошёл успешно, и большая часть тем принята в работу, то

- составляется график выступлений
- начинается заслушивание готовых докладов

Как правило, на одном заседании кружка заслушивается не более двух выступлений, так как только в данном случае можно

- подробно обсудить каждый доклад

- задать вопросы
- получить развёрнутые ответы на них

Кроме этого, большое количество докладов трудно для восприятия, и может снизиться активность и заинтересованность членов кружка.

Формами подведения итогов работы кружка могут стать

- конкурс докладов
- участие в научных конференциях
- участие на предметных олимпиадах
- проведение круглых столов
- проведение встречи с учёными
- публикация тезисов лучших работ в научных сборниках вузов

2. Проблемные кружки

Всё сказанное о научных кружках можно отнести и к проблемным, но следует учесть некоторые отличия. Проблемный кружок может объединять собой студентов разных факультетов и курсов, а так же, если при вузе имеются таковые, колледжей и лицеев. Во главу угла может быть поставлена проблема, которой занимается научный руководитель кружка, или любая другая по его выбору. Большим достоинством данной формы НИРС является возможность рассмотрения выбранной темы наиболее глубоко и с разных ракурсов. Так, например, тема «Безработица в Каракалпакстане» может быть рассмотрена:

- с экономической точки зрения
 - влияние безработицы на ВВП
 - государственная политика в отношении безработицы и т. д.
- с социальной точки зрения
 - социальный состав безработных,

- социальные последствия безработицы и т. д.
- с культурной точки зрения
 - безработица и культура
 - народный фольклор о безработице и т. д.
- с литературной точки зрения
 - безработица в произведениях писателей

Это придаёт заседаниям кружка большую разносторонность и привлекает в него новых членов. Кроме того, что немаловажно, это способствует укреплению связей между студентами разных возрастов и специальностей, поддерживает чувство единого коллектива.

Проблемные кружки представляют собой «облегчённую» форму НИРС, и поэтому на их базе возможна организация встреч с людьми, которые сталкиваются с проблемами, выбранными кружком для рассмотрения, на работе и в быту, проведение различных викторин и КВН. Проблемный кружок может сочетать в себе элементы научного кружка, лаборатории и т. д.

3. Проблемные студенческие лаборатории (ПСЛ)

Проблемные студенческие лаборатории относятся к следующей ступени сложности НИРС. В них принимают участие студенты второго курса и старше. Лаборатория не является школой научной работы, занятия в ней предполагают определённый запас знаний и навыков. В рамках проблемных студенческих лабораторий осуществляются

- различные виды моделирования
- изучение и анализ реальных документов
- изучение и анализ программ
- изучение и анализ деловых игр
- практическая помощь предприятиям

Работа в такой лаборатории предполагает:

- изучение и анализ литературы

- постановку эксперимента
- создание нового –проектов, научной и практической новизны

Проблемные студенческие лаборатории, скорее всего, будут не столь многочисленны, как научные и проблемные кружки. Происходит отсев студентов, когда из способных выбираются ещё более способных.

Ещё одним отличием проблемных студенческих лабораторий от кружка является большее значение способности студента к коллективной работе. Если в кружке каждый студент отвечает, как правило, только за себя, то в проблемных студенческих лабораториях, где темы исследований гораздо более глобальные, одной самостоятельной работой обойтись практически невозможно. Руководитель лаборатории должен помочь студентам разделить тему на отдельные вопросы, решение которых приведёт к решению главной проблемы. Важно внимание к интересам каждого студента, к его склонностям и возможностям. Опыт коллективной работы приходит не сразу, и разрешение споров и конфликтов, возникающих в процессе работы, так же во многом лежит на плечах преподавателя.

Работа в проблемных студенческих лабораториях воспитывает “взрослого ответственного человека”. В процессе этой работы студент, полученные за время учёбы и работы в кружках знания, может реализовать в исследованиях, имеющих практическое значение. Так, некоторые предприятия города могут обращаться к кафедрам с просьбой проанализировать их работу. Студенческие лаборатории при кафедрах подключаются к этой работе, получая от неё не только моральное, но иногда и материальное вознаграждение. Кроме того, заинтересовавшие предприятия студенты в последствии могут быть приглашены на работу в них, что государственного распределения является ценным результатом.

Таким образом, работа в проблемных студенческих лабораториях — следующий важный шаг к полноценной научно-исследовательской работе и

ценный опыт для дальнейшей научной и практической деятельности.

4. Участие в научных и научно-практических конференциях

Каждый из указанных выше типов конкуренции является итогом проделанной работы:

- научных исследований
- работы в лаборатории
- практики по специальности

На конференции молодые исследователи получают возможность выступить со своей работой перед широкой аудиторией. Это заставляет студентов более тщательно прорабатывать будущее выступление, оттачивает его ораторские способности. Кроме того, каждый может сравнить, как его работа выглядит на общем уровне и сделать соответствующие выводы. Это является очень полезным результатом научной конференции, так как на раннем этапе многие студенты считают собственные суждения непогрешимыми, а свою работу — самой глубокой и самой ценной в научном плане. Часто даже замечания преподавателя воспринимаются как простые придирки. Но, слушая доклады других студентов, каждый не может не заметить недостатков своей работы, если таковые имеются, а также выделить для себя свои сильные стороны.

Кроме того, если в рамках конференции проводится творческое обсуждение прослушанных докладов, из вопросов и выступлений каждый докладчик может почерпнуть оригинальные идеи, о развитии которых в рамках выбранной им темы он даже не задумывался. Включается своеобразный механизм, когда одна мысль порождает несколько новых.

Научно-практические конференции, уже исходя из самого названия, включают в себя не только и не столько теоретические научные доклады, сколько обсуждение путей решения практических задач. Очень часто они проводятся вне стен вуза, а на территории завода, фабрики, фермерского хозяйства, управляющего органа, с которыми вуз поддерживает отношения.

Например, научно-практическая конференция может проводиться по результатам летней практики студентов, когда последние, столкнувшись с определёнными проблемами, могут с помощью работников предприятия и преподавателей попытаться найти пути их решения. Такие конференции способствуют установлению тесных дружеских связей между вузом и предприятиями, а также помогают студентам учиться применять изученную теорию на практике. Отличительной чертой научно-практической конференции является сложность её слаженной организации, так, чтобы участие в ней было одинаково полезно и интересно и студентам, и работникам предприятия. Разработка и проведение такой конференции требует от организаторов и участников большого внимания и терпения.

2.3. Научно-исследовательская работа студентов

Понятие «научно-исследовательская работа студентов» (НИРС) включает в себя два элемента:

- 1) обучение студентов элементам исследовательского труда, привитие им навыков этого труда;
- 2) собственно научные исследования, проводимые студентами под руководством профессоров и преподавателей [Крутова В.И., Попова В.В. **Основы научных исследований. М., 1989. с. 37]**

НИРС является продолжением и углублением учебного процесса, одним из важных и эффективных средств повышения качества подготовки специалистов с высшим образованием.

Целями научной работы студентов выступают переход от усвоения готовых знаний к овладению методами получения новых знаний, приобретение навыков самостоятельного анализа явлений с использованием научных методик.

Основные задачи научной работы студентов:

- а) развитие творческого и аналитического мышления, расширение научного кругозора;

- b) привитие устойчивых навыков самостоятельной научно-исследовательской работы;
- c) повышение качества усвоения изучаемых дисциплин;
- d) выработка умения применять теоретические знания и современные методы научных исследований в области своей деятельности.

Научная работа студентов подразделяется на учебно-исследовательскую, включаемую в учебный процесс и проводимую в учебное время (УИРС), и научно-исследовательскую, выполняемую во вне учебное время (НИРС).

Учебно-исследовательская работа выполняется студентами по учебным планам под руководством профессоров и преподавателей. Формы этой работы:

- a) реферирование научных изданий, подготовка обзоров по новинкам литературы;
- b) выступление с научными докладами и сообщениями на семинарах;
- c) написание курсовых работ, содержащих элементы научного исследования;
- d) проведение научных исследований при выполнении выпускных квалификационных работ;
- e) выполнение научно-исследовательских работ в период учебной практики.

Научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во вне учебное время, включает:

- a) работу в научных кружках и проблемных группах, создаваемых при кафедрах;
- b) участие в научно-исследовательских работах по кафедральным темам;

- с) выступления с докладами и сообщениями на научно-теоретических и научно-практических конференциях, проводимых в вузе;
- d) участие во внутри вузовских, межвузовских, региональных и республиканских олимпиадах и конкурсах на лучшую научную работу;
- e) подготовка публикаций по результатам проведенных исследований;
- f) разработка и изготовление схем, таблиц, слайдов, фильмов, наглядных пособий для учебного процесса;
- g) изучение и обобщение передового опыта методической практики;
- h) переводы текстов монографий, статей.

Формами реализации УИРС и НИРС выступают: реферат, доклад, сообщение на конференции или заседании научного кружка, конкурсная работа, публикация, наглядные пособия для учебного процесса, курсовая работа, квалификационная выпускная работа, магистерская диссертация и др.

Основная форма организации НИРС – студенческий научный кружок при кафедре. Главным содержанием деятельности кружка является выполнение во вне учебное время научных исследований по определенной кафедрами тематике.

Научным руководителем кружка назначается преподаватель кафедры. Он руководит исследовательской работой студентов, обеспечивает подготовку ими научных докладов и сообщений, организует их заслушивание и обсуждение на заседании кружка, представление лучших студенческих работ на конкурсы и конференции, привлекает к работе со студентами профессоров и преподавателей кафедры, организует встречи членов кружка с практическими работниками.

На первом заседании кружка избирается староста, а в некоторых вузах еще и секретарь кружка, которые организуют его заседания и ведут документацию.

Работа кружка учитывается в журнале, который имеет следующие разделы: список членов кружка, учет посещаемости заседаний, план работы на учебный год, протоколы заседаний.

Другая форма организации НИРС – проблемно-исследовательские группы из 3 – 5 студентов, которыми руководят профессора, доценты и другие работники кафедры. Все они работают по одной и той же теме. Это дает возможность объединенными усилиями в короткий срок эффективнее выполнить трудоемкое исследование.

Несомненным является тот факт, что руководство университета уделяет большое внимание НИРС. Особенно это стало заметно в последние годы, когда, немного адаптировавшись в современных условиях, ректорат и кафедры стали изыскивать возможности для вовлечения студентов в научную работу. При каждой кафедре работают научные и проблемные кружки, на некоторых кафедрах насчитывается до четырёх – пяти, работают

- лаборатория моделирования проблем на ЭВМ
- учебный банк
- учебная инспекция
- сектор фондового рынка

В научную работу вовлечены все: от лицеистов, студентов колледжей и первокурсников до студентов старших курсов.

Научные конференции проводятся ежегодно, и никогда не бывает проблемы отсутствия желающих выступить со своими докладами. За активную работу на конференции могут применяться различные формы поощрения, например, призы в виде литературы по специальности, публикации тезисов докладов в сборниках университета.

Большинство участников НИРС являются выходцами из семей, где родители также имеют некоторое отношение к образованию и науке, т. е. именно к тем отраслям народного хозяйства, которые находятся на полном бюджетном обеспечении. Это подтверждает тезис о том, что в работе

лабораторий принимают участие более опытные и увлечённые студенты, которые остаются преданными науке. В некоторых областях научной деятельности студентов наметился явный рост. Например, в работе по бюджетной тематике кафедр приняли участие больше студентов. Видимо, студенты ощутили на собственном опыте, что сегодня очень важно разбираться в бюджете нашего государства, и поле для деятельности выглядит бескрайним.

В научной работе принимают участие все больше студентов. Кроме этого, в изданном, по результатам студенческой научной конференции, сборнике, публикуется все больше тезисов лучших из заслушанных на ней докладов. Ежегодно на Республиканский конкурс отсылаются работы студентов и большая доля из них завоёвывает призовые места. В работе Республиканских конференций студенты принимают участие с особым удовольствием, так как через него лежит путь к заграничной стажировке. Такая творческая деятельность скорее создаёт условия для продуктивной работы, осуществляя конкретные мероприятия и получая видимые результаты. Функционирование подобных коллективных обществ приносит пользу, потому что многое из этих мероприятий напоминает деятельность продуктивных структур, и носит наглядный характер.

Выводы

Из сказанного мы можем сделать вывод о необходимости постоянной и непрерывной научно-исследовательской работы студентов. Плавный переход от простых форм НИРС к более сложным позволяет студенту развиваться плавно и гармонично, помогает ему набирать силы для того, чтобы подняться на следующую ступень науки, не испытывая при этом чрезмерных нагрузок.

Непрерывность работы производит отбор, при котором отсеиваются студенты, считающие себя достаточно “гениальными” для того, чтобы не прилагать особых усилий к дальнейшему самосовершенствованию, и

остаются только те люди, которые действительно отвечают требованиям, предъявляемым сегодня к учёному и преподавателю.

Из вышесказанного мы можем сделать следующие выводы:

- НИРС является одной из форм учебного процесса, в которой наиболее удачно сочетаются обучение и практика. В рамках научной работы студент сначала приобретает первые навыки исследовательской работы (первая ступень, то есть научные и проблемные кружки), затем начинает воплощать приобретённые теоретические знания в исследованиях, связанных с практикой (вторая ступень — различные студенческие лаборатории), а в конце этого длительного процесса возможно участие во “взрослых” научных конференциях, симпозиумах разного уровня, вплоть до международных.
- НИРС требует большого внимания и терпения от научных руководителей, так как удача или неудача каждого студента во многом является результатом их собственных верных и неверных действий.
- НИРС должна находиться в центре внимания руководящих звеньев вуза.
- Многообразие форм НИРС даёт возможность каждому студенту вуза найти занятие по душе, и участие в ней необходимо для наиболее гармоничного и глубокого образования.

Научно-исследовательская работа студентов является важным фактором при подготовке молодого специалиста и учёного. Выигрывают все: студент, поднимаясь по лестнице знаний, не только учится эффективно и плодотворно работать, затрачивая при этом много свободного времени и сил, но и получает от процесса восхождения большое удовольствие, потому что приобретённые им знания помогут ему как в работе так в и учёбе.

Сам студент приобретает навыки, которые пригодятся ему в течение всей жизни, в каких бы отраслях он не работал: самостоятельность суждений, умение концентрироваться, постоянно обогащать собственный запас знаний,

обладать многосторонним взглядом на возникающие проблемы, просто уметь целенаправленно и вдумчиво работать.

Общество получает достойного своего члена, который, обладая вышеперечисленными качествами, сможет эффективно решать задачи, поставленные перед ним.

Каждый преподаватель вуза должен уделять НИРС не меньше внимания, чем аудиторным занятиям, несмотря на то, что это отнимает много времени и сил. Ведь самая большая награда для него — это действительно образованный, всесторонне развитый и благодарный человек, который всегда будет помнить уроки, полученные в юности.

\

ГЛАВА III

1. Основные приемы поиска материала и виды вспомогательных материалов

Разработка содержания публичного выступления начинается с осмысления и уточнения темы, вычленения главной - центральной идеи, уточнения основных положений и понятий, формулирования основного тезиса и подтверждающих его аргументов.

Необходимо знать и использовать классическую схему ораторского искусства. В основе ее лежат 5 этапов:

1. Поиск необходимого материала, содержание публичного выступления
2. Составление плана, распределение собранного материала в необходимой логической последовательности
3. Литературная обработка речи, насыщение ее содержания, использование вспомогательных материалов
4. Заучивание, запоминание текста речи
5. Произнесение речи с соответствующей интонацией, мимикой, жестами.

Как видим, классическая риторика исключительно большое значение придает подготовке публичного выступления.

По крайней мере 4 из 5 этапов в деятельности оратора отводятся на подготовку речи. Греки говорили, что речи Демосфена пропитаны маслом ночной лампы, при свете которой он их готовил. Да и он сам об этом говорил: "Я, граждане афинские, признаю и не стану отрицать, что продумал и разучил свою речь, насколько это было возможно". Для презентатора – нашего современника – трудолюбие Демосфена не просто поучительно. Оно говорит о том, что ораторское красноречие в лучшем значении этого слова не посещает ленивых.

Обратимся к некоторым сторонам, условиям ораторского творчества на этапе подготовки содержания публичного выступления.

1. Первым условием успешного подбора и отбора содержания публичного выступления является подбор темы. Важно, чтобы тема была интересна и значима.
2. Регулярность и систематичность работы над подготовкой материала выступления.
3. Составление списка литературы по теме предстоящего публичного выступления. Работа литературой. Использование дополнительной справочной информации.
4. Осведомленность по самой новейшей литературе, по последним публикациям, особенно полемическим статьям, которые так или иначе связаны с темой выступления.
5. Упорная работа над композиционно-стилистическим построением публичного выступления, логикой изложения материала и непосредственно речевой культурой.

После того как сбор необходимого материала к публичному выступлению завершен, материал логически выстроен, тщательно отредактирован, можно выступить, опираясь лишь на краткий план или тезисы. И ни в коем случае не считать, что проделанный труд напрасен. Как утверждают даже опытные ораторы, невидимый ни для кого труд - основа уверенности лектора. Размер его волнения обратно пропорционален затраченному труду.

В данной работе рассмотрена проблема поиска материалов и виды вспомогательных материалов.

1.1. Поиск материала

1. Как собирать материал

Имеется четыре источника накопления материала:

- 1) личный опыт
- 2) размышление и наблюдение

3) интервью и беседы

4) чтение

Как использовать их в каждом отдельном случае? Допустим, нужно приготовить доклад. Составьте заметки по каждому вопросу. Не располагаете ли вы какими-нибудь иллюстрациями? Конечно, их следует добыть. Они были бы полезны в предстоящем выступлении. Проверьте, не пропустили ли чего-либо существенного. Если, например, вы ограничились только несколькими вопросами, то, наверное, будет обойден самый важный пункт. В дополнение к материалу, обнаруженному из обзора информации из обрабатываемой литературы, можно многое узнать о задачах обратившись во всевозможные источники.

Не в каждом случае следует прибегать ко всем перечисленным способам собирания материала, но при всех обстоятельствах необходимо обдумывать вопрос и обязательно заглядывать в книги по избранной теме. Все эти способы находятся в тесном взаимодействии. Обычно слушатель предпочитает речи, в которых докладчик делится личным опытом. Необходимо подумать, не пригодится ли что-нибудь из непосредственно полученных данных для обоснования доклада. Можно использовать материал, почерпнутый у других лиц или из книг, при условии, чтобы это прозвучало для аудитории как нечто непосредственно пережитое. Полезно призвать на помощь воображение – не взамен фактов, а чтобы показать, что и как должно быть, или может быть, или будет.

Например, Даниэль Дефо дал весьма яркое описание чумы, опустошившей Лондон в XVIII столетии. Однако он не был свидетелем бедствия и связанных с ним ужасов.

Следить за литературными новинками и размышлять так же полезно, как и обращаться к опыту прошлого. Преподаватели и студенты должны знать, насколько прошлогодние заметки иногда теряют смысл.

Беседы на избранную тему также имеют практический смысл и не только потому, что открывается возможность позаимствовать новую мысль, но и вследствие того, что в процессе разговора у нас всплывают идеи, которые так бы и покоились в глубине сознания. Действительно, даже не подозреваешь о многих своих взглядах, пока впервые не выскажешь их в беседе.

Когда студент, занятый подготовкой речи, встречает затруднение, он может в случае необходимости воспользоваться советом авторитетных людей. Как правило, специалисты всех отраслей знания, если к ним обратиться с надлежащим тактом, будут рады уделить время ответам на вопросы. Необходимо запомнить следующее:

- a) Необходимо приготовить вопросы заранее.
- b) Необходимо четко объяснить цель интервью.
- c) Необходимо быть учтивым и не злоупотреблять оказанным вниманием.
- d) Необходимо цитировать правильно и не нарушать доверия при использовании полученной информации.

Работа почти над каждой темой требует обращения к книгам. Возьмем для примера следующий случай. Студентка решила сделать доклад. Ее доклад о том, что она видела и слышала, был самым интересным из всех, сделанных ею в течение курса. Он отличался конкретностью описания. Но многого в нем не хватало, потому что она не постаралась выяснить значение каждой из процедур, которые видела, но не понимала. Только чтение могло восполнить этот пробел.

При чтении необходимо следовать нижеприведенным советам. Рече-производящее наибольшее впечатление, возникают в результате полноты знания. Необходим большой запас сведений, из которого можно отобрать самое необходимое. Если приходится «наскрести» последние остатки, слушатель непременно это заметит. У древа познания много ветвей,

и корни его глубоки. Было бы большой смелостью, делая доклад по животрепещущему вопросу, ограничиться книгами и статьями, написанными несколько лет назад. В интересах докладчика найти самые последние данные.

С другой стороны, каждый текущий вопрос имеет свою историю, которую тоже необходимо знать. В наше время люди забывают, что вещи, сказанные десять, пятьдесят или две тысячи лет назад, еще могут иметь большое значение.

- Не давать первому автору, на которого случайно натолкнулись, сразу же предопределить строй мыслей
- Не останавливать свой выбор только на тех источниках, идеи которых соответствуют избранной теме. Естественно, что труднее всего подыскивать и исследовать данные, которые противоречат мнениям. Но ведь нет другого способа узнать, правы или нет.
- Не сомневаться, если после всестороннего изучения вопроса придется изменить мнение. Новое убеждение, солидно обоснованное, станет поистине скорее личным достоянием, чем старый предрассудок, который не был продуктом мысли.
- Читать необходимо осмысленно.
- Стремиться к тому, чтобы изучаемый в данный момент материал принес наибольшую пользу. Не поддаваться соблазну уклониться в сторону от главной цели из-за какого-нибудь интересного, но не относящегося к делу чтения.
- Приучиться вчитываться в статьи и книги в поисках нужной информации.
- Изучить следующий раздел о поисках материала. Целесообразное чтение требует умелого пользования библиотекой.

Если прочитать 1000 слов и затем написать 50 слов, подытоживающих прочитанное, то вероятно, можно узнать, больше, чем если прочитать 10000

слов и не записать ни одного слова. Неважно, что хорошая память: впоследствии есть вероятность не вспомнить ни специальных данных, ни подлинных слов автора, ни собственных мыслей, пришедших в голову во время чтения. Не лениться, не надеяться, что потом можно записать их. Приступив к чтению книги или статьи в журнале, держать под рукой бумагу и карандаш. Самый процесс составления заметок обострит внимание.

Как искать литературу

Лет 200-300 назад ученые тратили недели и месяцы на поиски первоисточников для освещения специальных вопросов. В наше время в условиях обычной библиотеки это дело минут. Многие студенты упорно избегают обращаться к услугам библиотеки. Одна из причин в том, что они не умеют пользоваться ею. Однако каждый обучающийся искусству речи обязан предвидеть, насколько необходимо умение запасаться нужными сведениями по многим вопросам, и потому должен уделить некоторое время изучению способов, как находить нужную информацию. Приводимые ниже указания следует хорошо усвоить и применять.

1. Картотека.

Все книги, как и многие бюллетени, занесены в картотеку. Книгу отыскивают по имени автора, по ее названию или содержанию. Если нельзя найти пособие в соответствии с точным названием темы, нужно поискать его под однородным заголовком с возможно более широким охватом. Многие карточки с обозначением содержания направят читателя к входящим в это содержание темам.

Карточка «Праздники», например, отошлет его к названиям «Новый год», «8 марта» и т. д. Просматривать картотеку следует до тех пор, пока не получишь ясного представления о книге: год издания, издательство, содержание и т. д. По данным картотеки уже можно судить, насколько занесенная в нее книга окажется полезной. По получении книги необходимо ознакомиться с ее оглавлением и указателем, чтобы найти интересующий вас

материал. Если в ней есть указатель литературы, надо полагать, что вы попали «в самую точку» и натолкнулись на предмет поисков.

О материале по вопросам, выходящим за рамки текущих интересов, информацию можно получить в книгах. Они дают более исчерпывающие и, как правило, более авторитетные данные, чем журналы.

2. Единственный хороший способ отыскать журнальную статью по специальному предмету - это обратиться к указателям или справочникам по периодике. Необходимо вдуматься и решить, какие статьи окажутся наиболее отвечающими назначению. Если не найдется заголовка, вполне соответствующего содержанию темы, необходимо продолжать поиски, пока не остановитесь на подходящем названии.

Разумеется, для текущей информации можно пользоваться злободневными статьями из обычных журналов. Нужно просматривать периодическую печать на журнальных полках библиотеки, чтобы иметь о ней общее представление. Но не приступать сразу к ним с целью найти материал. Сначала необходимо обратиться к указателям.

За наиболее свежей информацией и за материалом по вопросам, имеющим местное значение, нужно обращаться к газетам, хотя имеющиеся в них данные менее надежны и солидны, чем данные, которые содержатся в книгах или журналах. Необходимо научиться определять ценность статей и самих газет исходя из политического направления самих газет. Конечно, из этого не следует, что заметка или даже специальная статья напечатанные в той или иной газете, обязательно отображают воззрения издателя.

Для дискуссий, тематически ограниченных и покоящихся на основе общепризнанных авторитетных данных, необходимо пользоваться обычными энциклопедиями: перелистывать разные энциклопедии, присматриваясь к их всеобъемлющему содержанию.

За литературными ссылками необходимо обращаться к сборникам цитат, сборникам пословиц и поговорок. В этих книгах содержатся отрывки,

выражения, поговорки, взятые из литературы прошлого и современной, в соответствии с расположенными в алфавитном порядке основными тематическими понятиями.

Многие специальные работы издаются в виде брошюр и бюллетеней. Большинство общественных организаций и многие промышленные и просветительные организации таким путем доводят до общего сведения данные о своих достижениях. Необходимо помнить, что персонал библиотеки всегда придет на помощь, если таковая понадобится.

Составление заметок

По вопросу о том, как составлять заметки, нет единого мнения. Но все согласны в одном - необходима какая-то система записи данных, подлежащих использованию.

Большинство авторитетов рекомендует делать записи на карточках. Преимущество карточек в том, что каждая справка регистрируется отдельно и без труда может быть найдена. Карточки легко разложить на столе, сгруппировать, перегруппировать; они легко обозримы, их быстро можно сравнивать и классифицировать. Главный недостаток - их не так удобно носить с собой, как блокноты.

При занесении справочного материала в карточку внизу приводится название источника, наверху - заголовок, содержащий указание, где именно материал может пригодиться.

Тщательное соблюдение следующих правил избавит от значительных затруднений:

- Необходимо пользоваться карточками одинакового размера и писать только на одной стороне.
- Необходимо на каждой карточке делать только одну запись.
- Необходимо сделать больше записей, чем понадобится.
- Необходимо четко, при помощи кавычек, указывать, является ли приводимая ссылка прямой цитатой.

- Если это книга, необходимо привести полное имя автора, название книги, год издания, страницу (или страницы), с которой взят материал.
- Если это журнал, необходимы имя автора, название статьи, название журнала, дата выпуска, страница.
- Если это брошюра, необходимо указать название организации, выпустившей ее, имена лиц (или группы лиц), собравших материал и составивших брошюру.
- Если речь идет о передаче по радио или телевидению, необходимо указать имя выступавшего, название сообщения, вещательную компанию, организацию, которая заказала программу.

Из справочника или антологии нужно взять имя автора отдельной заметки или статьи. Нет необходимости ссылаться на издателя или на само издание как на автора. В большинстве энциклопедий указаны инициалы авторов в конце каждой статьи, и в начале тома приведены имена сотрудников.

Подводя итог, необходимо сказать следующее: нет необходимости смущаться, если способы собирания материала в библиотеке и в других местах сначала покажутся сложными. Овладев ими, можно избавиться от большой затраты времени и от лишних хлопот. Если усвоено, как пользоваться библиотекой, это означает, что приобретено самое важное – исследовательские навыки и неутолимое желание знать досконально все по интересующему вопросу. Необходимо быть настойчивым: факты, обнаруживаемые с наибольшим трудом, несомненно, самые необходимые для ясности и убедительности изучаемого материала и темы.

1.2. Виды вспомогательных материалов

Вспомогательный материал:

- a) Определения
- b) Сравнения
- c) Примеры

- d) Ссылки на авторитеты
- e) Статистические данные
- f) Наглядные пособия

Иногда между перечисленными видами данных нет точной границы. Любой пример может принять форму определения. Статистика придет на помощь при сравнениях. Авторитетное мнение будет представлено в форме определения, примера или статистической справки. Наглядное пособие заменит устное изложение одного из остальных пяти видов вспомогательных данных. При всех условиях необходимо иметь представление об их достоинствах и применении.

Назначение их разнообразно и зависит от темы, аудитории и цели исследуемого материала. Некоторые темы по своему характеру требуют многочисленных примеров, другие - обращения к авторитетам, третьи - приведения статистических данных. Одним слушателям необходимы определения, примеры, ссылки на авторитеты, другие не нуждаются в этом. В общем, назначение вспомогательного материала в информационной речи или научной статье - придавать изложению ясность и поддерживать интерес слушателя; в речи агитационного характера он уже играет роль доказательств, а в иных случаях склоняет аудиторию к желательному настроению или действию. Но в каждом исследовании или выступлении большинство вспомогательных средств, если не все, может оказаться весьма полезным.

Определения

«Что вы этим хотите сказать?» - такой вопрос почти неизбежен в частном разговоре или при прочтении научной статьи. К сожалению, слушатель во время речи не может его задать. Нет ничего более важного и более связанного с неуловимыми трудностями, чем бережное обращение со словом

Применение определений

Определения нужны для слов, значения которых аудитория или читатель не знает, и для терминов, имеющих особый смысл в применении их оратором или автором. Второй вид определений наиболее важен для большинства речей или написания статьи, но им чаще всего пренебрегают. Всякую неясность в вопросе об объеме, отличительных свойствах, назначении обсуждаемого предмета можно устранить при помощи точного его определения. Иногда определения бывают нужны, чтобы внести поправку в представления, которые ошибочно связаны с тем или иным термином. «Беда большинства людей не в их невежестве, а в том, что о массе вещей у них совершенно превратное представление».

Определения встречаются во вступительной части, но могут найти место и на протяжении всей речи наравне с другими вспомогательными данными. Например, они входят в состав первого положения, подкрепляющего основную мысль, выраженную при помощи непонятного термина.

Виды определений

Для научной статьи или для выступления оратора с научным докладом важны три вида определений:

- а) классификация
- б) синоним и антоним
- в) пример

а) Классификация

Определение при помощи классификации указывает род, к которому принадлежит понятие, и его видовые отличия. Как правило, слушатель знает род понятия, но ему необходимо знать точно его отличительную видовую характеристику: размер, объем, назначение, свойства и т. д. Характеристику можно дать не только утвердительно, но и путем показа явлений, с которыми определяемое явление ничего общего не имеет.

б)Синоним и антоним

Определения при помощи синонима и антонима вряд ли требуют объяснений. Обычно этот тип определений применяется к отдельным словам. Но и понятия, выражения, намерения и планы могут найти свое определение в синонимах и антонимах.

в) Пример

Обычно самый выразительный способ определить что-нибудь заключается в том, что вы скажете: «Приведу пример, поясняющий, что я имею в виду», - и затем изложите конкретный и характерный случай, который типичен для нуждающегося в определении понятия. Иногда в примере как бы выкристаллизован весь смысл понятия.

наглядные пособия.

Примеры – наиболее эффективный доходчивый прием, к которому прибегают презентаторы. При их помощи удастся как бы приблизить предмет к слушателю. Существенные качества примера – конкретность и уместность. В речах информационного характера главные его достоинства – ясность и возбуждаемый им интерес; в речах агитационных – убедительность и заключающийся в нем призыв к чувству.

1. Виды примеров

Примеры могут быть:

- а) краткими или более подробными иллюстрациями
 - б) фактическими или вымышленными
 - в) шуточными или серьезными
- а) Краткие и подробные иллюстрации Краткую иллюстрацию иногда называют «случаем». Она может служить деталью в подробной иллюстрации.
- б) Пример-факт и пример-предположение

При прочих равных условиях фактический пример производит большее впечатление, чем предположительный. Представление, что нечто произошло на самом деле, вызывает интерес уже при словах: «А теперь позвольте рассказать вам об одном случае, действительно имевшем место...» Кроме того, только примеры-факты могут найти применение как доказательства или обоснования в агитационной речи. Тем не менее, и предположительные примеры имеют свои преимущества. К ним можно обратиться, когда не располагаешь фактическими данными, что неизбежно, если дело идет о видах на будущее.

Предположительные примеры могут оказаться более типичными и поэтому более отвечающими действительности, чем какой-нибудь единственный реальный случай.

Пример-предположение может оказаться полезным, когда отвлеченные и общие идеи нужно сделать наглядными и подчеркнуть специфику положения.

Однако предположительные примеры, хотя и не содержат утверждений о подлинных фактах, должны быть по своей природе жизненны. презентатор не имеет права в своих интересах выдумывать разные небылицы и претендовать на их правдоподобие, типичность и допустимость в качестве иллюстраций. Слушатель всегда разгадает фальшь примера, далекого от действительности.

в) Шуточные примеры

Пока мы имели дело только с серьезными примерами. Собственно говоря, четкой границы между серьезными и шуточными примерами нет. Шутка или смешная история заставят слушателя рассмеяться, прыснуть или только улыбнуться. Они могут просто вызвать дружеское или благожелательно-критическое настроение. Юмор во всех проявлениях затрагивает недостатки человека и его слабые струнки. Его изобразительные средства – несуразности, преувеличения, смешное.

Юмористические приемы классифицируются в зависимости от тона, оригинальности и степени краткости. Во-первых, юмористическая часть речи может быть резкой, до высмеивания, и дружеской.

Дружеский юмор, имеющий целью вызвать расположение к презентатору со стороны аудитории, часто встречается во вступительной части речи. Тонкий налет юмора придает «трудным» темам легкий, непринужденный характер.

Не так просто пользоваться юмористическими приемами, если нет того, что называется юмористической жилкой. Смешная история не будет уместна только потому, что она забавна, к тому же если она заранее не подработана, то может быть только помехой, поскольку четко не выразит мысль или окажется уже известной аудитории.

Ссылки на авторитеты:

В некотором смысле все, что говорит презентатор, имеет за собой те или иные авторитетные источники. Большинство примеров, определений и статистических данных, предлагаемых им вниманию аудитории, представляет собой наблюдения и выводы, которые он непосредственно или косвенным путем тщательно собирал из других источников.

Кроме того, как бы ни было обработано и значительно содержание речи, слушатель не склонен относиться к оратору с почтительным вниманием, пока не почувствует, что перед ним человек, или обладающий личным авторитетом, или опирающийся на чужой авторитет.

Виды авторитетных ссылок:

В общем существуют три вида авторитетных утверждений:

- а) утверждения, покоящиеся на авторитете самого презентатора
- б) утверждения, в основе которых лежит общественное мнение
- в) утверждение сведущих лиц

а) Авторитет презентатора

В течение некоторого, а иногда довольно долгого времени слушатели не могут знать, добросовестно ли или произвольно презентатор обращается с фактами, которые он презентует. Чтобы поверить ему на слово, им нужно или лично знать выступающего, или положиться на его репутацию и опыт. Презентатор не может просто исходить из незыблемого предложения, что он обладает правом на доверие. Лучший способ – в действительности обладать качествами, внушающими доверие, т. е. быть добросовестным, искренним, объективным и хорошо знать предмет.

Иногда бывает уместно и небесполезно в скромных выражениях дать понять, что обладаешь особой квалификацией и что имеешь право выступить по вопросу. Однако в любом спорном вопросе, когда у слушателей нет оснований считать презентатора сведущим или незаинтересованным лицом, он должен принять на себя труд несколько больший, чем изложение собственных взглядов, и ему понадобятся доказательства.

Общественное мнение:

Вторым по своему значению является авторитет общественного мнения. Оно включает все, начиная с официальных данных, например, об итогах голосования, о результатах массового опроса и изучения анкет и кончая народной мудростью, выраженной в поговорках и обычаях, а также многими очевидными и основанными на здравом смысле соображениями, представляющими для слушателя бесспорную истину.

Многое из того, что считается формальной логикой, представляет собой сложный продукт незыблемой народной мудрости. Равным образом трудно бывает различать, что принимается как основанное на авторитете презентатора и что принимается только потому, что совпадает с мнением большинства. Каждое личное наблюдение и голословное суждение презентатора может стать для слушателя приемлемым как мнение всех здравомыслящих людей: в этом и заключается сила подлинного красноречия.

б) Авторитет сведущих лиц

В некоторых речах ссылка на заключение эксперта – наиболее важная, особенно когда речь идет о новом или техническом предмете, в котором оратор имеет весьма малый опыт. Студент или неспециалист, готовясь к докладу по вопросам экономики, обществоведения, истории, археологии, биологии или управления промышленным предприятием, не обойдется без помощи сведущих лиц.

Привести в речи авторитетное мнение – вопрос не только ее доходчивости, но и этики презентатора. Было бы прямым посягательством на истину, если бы презентатор вторгся в область сложных экономических, социологических и иных вопросов и при этом пренебрег необходимостью познакомить аудиторию со взглядами специалистов.

Обычно следует назвать источник авторитетного мнения, и часто приведение цитаты представляется наиболее впечатляющим способом. Но если цитирование отнимает больше времени, чем это нужно по значению приводимого мнения, уместно и даже лучше ограничиться простым пересказом. Можно также в краткой форме передать основную мысль, выраженную в книге или журнальной статье.

Статистические данные

Роль статистических данных и их применение

Рассматривая явления в цифровом выражении и соотношении, мы количественно определяем и измеряем нашу действительность. Статистика – это факты в цифрах, подвергающихся сравнению или указывающих пропорциональность. Сама по себе статистика кажется сухой и отвлеченной, но для презентатора она представляет два преимущества - точность и экономию изобразительных средств.

Каждый раз, когда нельзя пользоваться такими терминами, как все, никто или один, единственный способ быть точным заключается в обращении к статистическим данным. Благодаря сочетанию точности и сжатости «сухая» статистика может придать материалу необычайно впечатляющую силу.

Наглядные пособия:

Если нужно описать или объяснить предмет, который можно доставить в аудиторию, проще всего показать его слушателям. Но если он слишком велик, слишком мал или чересчур сложен, то можно дать его в виде изображения или модели. В число наглядных пособий входят

чертежи

карты

плакаты

иллюстрации

модели

образцы

Всякое наглядное пособие привлекает внимание слушателя. Но главное назначение наглядных пособий заключается в подкреплении устного изложения и даже в замене его в речи информационного содержания. Многие предметы, технические вопросы, формулы слишком сложны, чтобы дать представление о них только путем устных объяснений. Изображение или диаграмма в несколько секунд поясняет то, на изложение чего пришлось бы затратить не менее часа. Необходимо только тщательно соблюдать следующие правила:

1. Необходимо пользоваться наглядными пособиями и даже целесообразно.

Если наглядный материал не существенно необходим для пояснения или возбуждения интереса к презентации в целом, то применение его бессмысленно: он будет только отвлекать внимание слушателя от презентатора и от того, что он говорит.

2. Необходимо приготовить пособия до начала презентации

Если данные, которые наносятся на схему, в таблицу очень сложны, их лучше выписать заранее, до начала презентации. Для презентации, произносимых в аудитории, лучше сделать это до заполнения классной аудитории. Необходимо самому освоить весь материал целиком. Также следует прорепетировать объяснения, сопровождающие показ пособий.

3. Необходимо придать наглядным пособиям общедоступный вид

Нет необходимости включать в чертежи, модели или таблицы словесных обозначений и вообще деталей, которые не были бы достаточно видны всем слушателям. Статистические таблицы часто бывают очень сложны и непонятны. Их содержанию нетрудно придать доступную форму диаграммо-линейных, плоскостных, изобразительных и иных схематических обозначений, демонстрирующих размеры, тенденции и т. п. Сопровождая речь показом пособий, не становитесь между ними и слушателями.

4. Необходимо тесно связать речь с наглядными пособиями

Суждения должны быть крепко увязаны с показом пособий. Какими бы простыми и ясными ни казались диаграмма или объект, слушатели всегда захотят, чтобы им точно указали связь темы с пособиями.

5. Необходимо говорить, обращаясь к слушателям, а не к пособиям

Необходимо стоять рядом с пособиями и обращаться непосредственно к аудитории, за исключением моментов, когда приходится показать какую-нибудь деталь. Пожалуй, главный недостаток при пользовании пособиями тот, что волей-неволей несколько отрываешься от слушателей.

6. Необходимо убрать пособие, как только миновала в нем надобность

Необходимо убрать все написанное, как только закончили с одними объяснениями и перешли к другим, иначе наглядный материал будет отвлекать внимание аудитории.

7. Необходимо держать пособия при себе

Нет необходимости раздавать изображения и предметы слушателям, если только они не тождественны и не имеют непосредственного отношения к замечаниям, которые делаются при обозрении. Если слушатели заняты разглядыванием пособий, лучше сделать паузу.

2. Подготовка и написание магистерской диссертации

Цель программы подготовки магистерской диссертации: поэтапное представление творческой научной (текстовой) деятельности магистранта, направленное на создание целостного и завершённого научного исследования, соответствующего требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям.

В ходе подготовки магистерской диссертации у студента формируются следующие компетенции:

профессиональные компетенции (ПК):

в области научно-исследовательской деятельности:

- студент способен анализировать результаты научных исследований и и должен уметь применять их при решении конкретных образовательных и исследовательских задач;
- студент должен быть готов использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения исследовательских задач;
- студент готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки;

в области методической деятельности:

- студент должен быть готов к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в образовательных заведениях различных типов;
- студент должен быть готов к систематизации, обобщению и распространению методического опыта (отечественного и зарубежного) в профессиональной области;

в области проектной деятельности:

- студент должен быть готов проектировать новое учебное содержание, технологии и конкретные методики обучения;

В результате реализации программы по подготовке магистерской диссертации студент должен:

Знать:

- основные характеристики современной научной парадигмы;
- этапы работы над диссертационным исследованием;
- логико-методологические требования к введению научных понятий и обоснованию результатов научной работы;
- особенности композиционного построения магистерской диссертации и требования к содержательному наполнению её основных структурных элементов;
- особенности научного стиля изложения в устной и письменной форме
- требования к оформлению диссертационного исследования;
- основы публичного выступления с учётом специфики их реализации в научной речи.

Уметь:

- сформулировать проблему исследования, обосновав целесообразность её постановки и необходимость решения (актуальность, теоретическую значимость и практическую ценность);
- связать проблему, поставленную в диссертации, с приоритетами современного научного знания и включить её в широкий научный контекст;
- разработать структуру (композицию) работы, отражающую ход научного исследования;
- выяснить и представить степень разработанности исследуемой проблемы на основе ознакомления со специальной научной литературой разных жанров;

- определить и применить методы и приёмы, необходимые для проведения диссертационного исследования и обоснования достоверности полученных результатов;
- собрать и обработать научную информацию и иллюстративный материал, необходимые для проведения диссертационного исследования;
- представить результаты диссертационного исследования в письменной форме, соблюдая языковые и стилистические особенности научного текста;
- обобщить основные выводы и результаты диссертационного исследования в форме доклада и изложить их перед научной общественностью, соблюдая языковые и стилистические особенности и культуру научной речи;
- сопровождать представление научных результатов (в случае необходимости) элементами мультимедийной презентации;
- вести научную дискуссию по разрабатываемой проблеме

Владеть:

- представлением о современной интеллектуальной ситуации как о контексте, в который включается диссертационное исследование;
- представлением об элементах и этапах работы над диссертационным исследованием;
- представлением о теоретической, эмпирической и методологической базе научного исследования и основных принципах его написания;
- навыками формирования понятийно-терминологического аппарата научного исследования;
- навыками системного и критического мышления;
- современными технологиями информационного поиска, навыками работы со специализированной научной разно-жанровой литературой, составления библиографии по разрабатываемой теме;

- навыками поэтапной работы над научным исследованием с учётом его содержательной и жанрово-стилистической специфики;
- навыками аргументированного изложения своей точки зрения на научные проблемы в письменном научном тексте и устном выступлении, в том числе навыками научной дискуссии;
- навыками представления научных результатов в PowerPoint

РАБОТА НАД ДИССЕРТАЦИОННЫМ ИССЛЕДОВАНИЕМ

Выбор и утверждение темы

1. Организационное установочное собрание магистрантов с целью разъяснения специфики отдельных этапов работы над научным исследованием и утверждения графика отчётов о его ходе на заседаниях кафедры или научно-методических кафедральных совещаниях.
2. Установочная беседа с научным руководителем с целью ознакомления магистрантов с основными принципами научного исследования, включая принципы научной этики, этапами представления творческой (текстовой) деятельности магистранта и элементами структуры магистерской диссертации.
3. Ознакомление с требованиями к написанию магистерской диссертации.
4. Формулировка темы научного исследования в ходе совместной беседы с научным руководителем
5. Утверждение темы диссертационного исследования
6. Разработка плана-проспекта магистерской диссертации, целью создания которого являются формулировка научной проблемы (темы); обоснование актуальности исследования, теоретической значимости и практической ценности; постановка цели и задач, определение теоретических основ, выбор методов и материала исследования:
 - A. Составление краткого библиографического списка, необходимого для написания плана-проспекта и содержащего научную литературу, рекомендуемую научным руководителем и отобранную диссертантом, в том

числе литературу, ориентированную на получение представления о современном состоянии научного знания и разрабатываемой проблеме как его части.

В. Разработка плана-проспекта магистерской диссертации, его обсуждение и корректировка с учётом рекомендаций научного руководителя. Содержательно-композиционное структурирование работы, начало сбора и обработки научной информации

1. Установочная беседа с научным руководителем с целью ознакомления со структурными элементами диссертационного исследования и особенностями их содержательного наполнения, общими принципами теоретических исследований, способами сбора, обработки и создания информации, требованиями к практическому анализу, с языковыми и стилистическими характеристиками научной речи.

2. Уточнение понятийно-терминологического аппарата и составление библиографического списка, ориентированного на разработку теоретической базы исследования, их обсуждение и корректировка с учётом рекомендаций научного руководителя.

3. Содержательно-композиционное структурирование исследования:

А. Ознакомление с литературой, формирующей представление о последовательности решения вопросов, составляющих научную проблему, подробное ознакомление с требованиями к вводной, основной и заключительной частям диссертационного исследования.

В. Разработка содержательно-композиционной структуры диссертационного исследования на основе конкретного содержательного наполнения, её обсуждение и корректировка с учётом рекомендаций научного руководителя

4. Представление начальных разделов теоретической главы исследования, включая краткую историю вопроса и его современное состояние, их обсуждение и корректировка с учётом рекомендаций научного руководителя

5. Подбор языкового материала исследования
6. Представление фрагмента работы (анализ), подтверждающего способность магистранта применить теоретические основы и методы исследования по отношению к практическому материалу; обсуждение и его корректировка с учётом рекомендаций научного руководителя.

Теоретическое исследование и практический анализ

1. Установочная беседа с научным руководителем с целью уточнения состояния научной работы, возможных изменений в её содержательно-композиционном структурировании, процесса сбора, изучения, создания и обработки информации, необходимой для разработки решаемой научной проблемы, успешности использования подобранного языкового материала.
2. Продолжение и завершение работы над теоретической главой исследования, включая выводы и библиографический список, их обсуждение и корректировка с учётом замечаний научного руководителя.
3. Представление начальных разделов практической главы исследования, их обсуждение и корректировка с учётом замечаний научного руководителя.
4. Отчёт о состоянии научного исследования магистранта на заседании кафедры или кафедральном научно-методическом совещании; возможное уточнение темы магистерской диссертации.
5. Апробация диссертационного исследования на научных мероприятиях в рамках программ научно-исследовательской работы (НИР) и научно-исследовательской практики (НИП).

В качестве форм апробации результатов исследования рекомендуются выступления с научными докладами на научно-исследовательском семинаре для магистрантов, конференции СНО, магистрантских семинарах.

Обобщение, представление и оценка результатов исследования

1. Установочная беседа с научным руководителем с целью уточнения готовности научного исследования, ознакомления с требованиями к написанию автореферата диссертации и к её защите.

2. Завершение работы над практической главой исследования, включая выводы и полный список источников иллюстративного материала, её представление, обсуждение и корректировка с учётом замечаний научного руководителя.
3. Представление полного текста диссертационного исследования, включая заключение, библиографию и (возможные) приложения, их обсуждение и окончательная доработка с учётом рекомендаций научного руководителя.
4. Подготовка к предварительной защите диссертационного исследования и его предварительная защита на научно-исследовательском семинаре магистрантов.
5. Подготовка автореферата магистерской диссертации:
 - А) Обсуждение с научным руководителем оптимальной формы представления результатов исследования в автореферате диссертации, содержательно-композиционной структуры автореферата, особенностей языка и стиля;
 - Б) Представление текста автореферата диссертации, его обсуждение и корректировка с учётом рекомендаций научного руководителя.
6. Подготовка доклада по диссертации и защита диссертационного исследования:
 - А) Обсуждение с научным руководителем оптимальной формы представления результатов исследования в докладе по диссертации, содержательно-композиционной структуры доклада, особенностей его языка и стиля, новых технологий подачи материала (презентация в POWERPOINT, работа с раздаточным материалом и пр.).
 - Б) Подготовка текста доклада, включая ответы на вопросы рецензента, его обсуждение и корректировка с учётом рекомендаций научного руководителя.
 - В) Защита диссертационного исследования.

Выводы

В данном разделе исследовано шесть видов вспомогательного материала, применяемого при произнесении речи или презентации научной статьи:

пределения
сравнения
примеры
ссылки на авторитеты
статистические данные
наглядные пособия

Впрочем безотносительно к характеру речи или презентации научной статьи полезно прибегнуть к следующей проверке целесообразности данных средств:

- Отвечают ли они намерениям и требованиям аудитории?
- Достаточно ли они интересны, ясны и убедительны?
- Можно ли сделать их еще интереснее, яснее, убедительнее, короче?
- Позволит ли время применить их?
- Нет ли данных, заслуживающих предпочтения?
- Не будет ли целесообразнее обратиться к ним в другом месте речи?

Презентатор должен иметь ясное и определенное представление о том, что он будет говорить. Тема для выступления должна глубоко затрагивать презентатора, вызывать у него глубокий интерес. Это должно быть нечто такое, что произвело на него сильное впечатление. «Разве помимо вашей воли вас не тянет к тому презентатору, ум и сердце которого, как вы чувствуете, поглощены действительно важной идеей и он страстно стремится воздействовать на ваш ум и сердце?»

Тема для выступления должна глубоко затрагивать не только презентатора, но и аудиторию. Некоторые люди, говоря о своих делах, совершают непростительную ошибку – касаются только тех сторон, которые интересуют их самих, но совершенно не интересны тем, кто их слушает.

В процессе подготовки к публичному выступлению необходимо изучить свою аудиторию, подумать о нуждах, пожеланиях слушателей, и это часто обеспечивает половину успеха. Нужно прочитать как можно больше литературы по теме выступления, так как сведения, известные презентатору, и изложенные в его речи, придадут ей убедительность и яркость. Лютер Бербенк сказал однажды: «Я часто выращивал миллион растений, чтобы отобрать одно или два, обладающих исключительными свойствами.»

Заключение

Понятие «наука» имеет несколько основных значений.

- Во-первых, под наукой понимается сфера человеческой деятельности, направленной на выработку и систематизацию новых знаний о природе, обществе, мышлении и познании окружающего мира.
- Во втором значении наука выступает как результат этой деятельности – система полученных научных знаний.
- В-третьих, наука понимается как одна из форм общественного сознания, социальный институт.

Если науку рассматривать с точки зрения взаимодействия субъекта и объекта познания, то она включает в себя следующие элементы:

- 1) объект (предмет) – то, что изучает конкретная наука, на что направлено научное познание;
- 2) субъект – конкретный исследователь, научный работник, специалист научной организации, организация;
- 3) научная деятельность субъектов, применяющих определенные приемы, операции, методы для постижения объективной истины и обнаружения законов действительности.

Классификация наук. В настоящее время в зависимости от сферы, предмета и метода познания различают науки:

- 1) о природе – естественные;
- 2) об обществе – гуманитарные и социальные;
- 3) о мышлении и познании – логика, гносеология, эпистемология и др.

Формой существования и развития науки является научное исследование. Научное исследование – это деятельность, направленная на всестороннее изучение объекта, процесса или явления, их структуры и связей, а также получение и внедрение в практику полезных для человека

результатов. Его объектом являются материальная или идеальная системы, а предметом – структура системы, взаимодействие ее элементов, различные свойства, закономерности развития и т.д.

Для успеха научного исследования его необходимо правильно организовать, спланировать и выполнять в определенной последовательности. Эти планы и последовательность действий зависят от вида, объекта и целей научного исследования. Так, если оно проводится на технические темы, то вначале разрабатывается основной предплановый документ – технико-экономическое обоснование, а затем осуществляются теоретические и экспериментальные исследования, составляется научно-технический отчет и результаты работы внедряются в производство.

Тема научно-исследовательской работы, в свою очередь, может охватывать некоторый круг вопросов. Под научным вопросом понимается мелкая задача, относящаяся к определенной теме. Считается, что правильный выбор темы работы наполовину обеспечивает успешное ее выполнение.

Темы курсовых и выпускных квалификационных работ: дипломных выпускных работ, магистерских диссертаций, определяются кафедрами. Тематика должна соответствовать программам курсов учебных дисциплин и учебным планам. При ее составлении целесообразно учитывать сложившиеся на кафедрах научные направления и возможность обеспечения студентов квалифицированным научным руководством. Желательно добиваться того, чтобы темы обладали актуальностью, новизной, практической и теоретической значимостью.

Темы выпускных квалификационных работ должны доводиться до сведения студентов в начале последнего года обучения, но не позднее, чем за полгода до начала итоговой аттестации. Студентам предоставляется право выбора темы вплоть до предложения своей с необходимым обоснованием ее разработки. При выборе темы рекомендуется учитывать: ее актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость, соответствие профилю

работы после окончания вуза, наличие или отсутствие литературы и практических материалов, наработки самого студента по теме в виде курсовых работ и научных докладов, а также интерес студента к выбранной теме, его субъективные возможности провести необходимые исследования.

Выбор темы могут облегчить консультации с преподавателями и профессорами, ознакомление с литературой по избранной специальности, пересмотр уже известных науке положений и выводов под новым углом зрения.

Выбрав тему письменной работы, студенту необходимо встретиться с предполагаемым научным руководителем и получить его согласие на руководство ее выполнением. Для закрепления за ним выбранной темы дипломной работы или магистерской диссертации, студент должен написать заявление по установленной вузом форме (см. прил. 3). Эта тема, а также научный руководитель утверждаются приказом ректора учебного заведения. Научными руководителями или консультантами назначаются, как правило, профессора и преподаватели, имеющие ученую степень или ученое звание. Научный руководитель:

- 1) выдает студенту задание на выполнение дипломной работы (см. прил. 4);
- 2) помогает студенту составить план работы;
- 3) рекомендует основную литературу, справочные и архивные материалы;
- 4) консультирует относительно выбора методов исследования, сбора, обобщения и анализа материалов практики, оформления работы;
- 5) контролирует выполнение задания;
- 6) проверяет выполненную работу, составляет на нее отзыв.

Цель программы подготовки магистерской диссертации: поэтапное представление творческой научной (текстовой) деятельности магистранта, направленное на создание целостного и завершённого научного

исследования, соответствующего требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям.

В ходе подготовки магистерской диссертации у студента формируются следующие компетенции:

профессиональные компетенции (ПК):

в области научно-исследовательской деятельности:

студент способен анализировать результаты научных исследований и должен уметь применять их при решении конкретных образовательных и исследовательских задач;

студент должен быть готов использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения исследовательских задач;

студент готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки;

в области методической деятельности:

студент должен быть готов к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в образовательных заведениях различных типов;

студент должен быть готов к систематизации, обобщению и распространению методического опыта (отечественного и зарубежного) в профессиональной области;

в области проектной деятельности:

студент должен быть готов проектировать новое учебное содержание, технологии и конкретные методики обучения;

Работа над диссертационным исследованием

Выбор и утверждение темы:

Организационное установочное собрание магистрантов с целью разъяснения специфики отдельных этапов работы над научным исследованием и утверждения графика отчётов о его ходе на заседаниях кафедры или научно-методических кафедральных совещаниях.

Установочная беседа с научным руководителем с целью ознакомления магистрантов с основными принципами научного исследования, включая принципы научной этики, этапами представления творческой (текстовой) деятельности магистранта и элементами структуры магистерской диссертации.

Ознакомление с требованиями к написанию магистерской диссертации. Формулировка темы научного исследования в ходе совместной беседы с научным руководителем.

Утверждение темы диссертационного исследования. Разработка плана-проспекта магистерской диссертации, целью создания которого являются формулировка научной проблемы (темы); обоснование актуальности исследования, теоретической значимости и практической ценности; постановка цели и задач, определение теоретических основ, выбор методов и материала исследования:

Составление краткого библиографического списка, необходимого для написания плана-проспекта и содержащего научную литературу, рекомендуемую научным руководителем и отобранную диссертантом, в том числе литературу, ориентированную на получение представления о современном состоянии научного знания и разрабатываемой проблеме как его части.

Разработка плана-проспекта магистерской диссертации, его обсуждение и корректировка с учётом рекомендаций научного руководителя.

Подготовка к предварительной защите диссертационного исследования и его предварительная защита на научно-исследовательском семинаре магистрантов.

Подготовка автореферата магистерской диссертации: Обсуждение с научным руководителем оптимальной формы представления результатов исследования в автореферате диссертации, содержательно-композиционной структуры автореферата, особенностей языка и стиля;

Представление текста автореферата диссертации, его обсуждение и корректировка с учётом рекомендаций научного руководителя.

Подготовка доклада по диссертации и защита диссертационного исследования:

Обсуждение с научным руководителем оптимальной формы представления результатов исследования в докладе по диссертации, содержательно-композиционной структуры доклада, особенностей его языка и стиля, новых технологий подачи материала (презентация в POWERPOINT, работа с раздаточным материалом и пр.).

Подготовка текста доклада, включая ответы на вопросы рецензента, его обсуждение и корректировка с учётом рекомендаций научного руководителя.

Защита диссертационного исследования.

Библиографический список

1. Алефиренко Н.Ф. Современные проблемы науки о языке: Учебное пособие – М.: Флинта: Наука, 2005.
2. Алпатов В.М. История лингвистических учений. – М., 1998.
3. Апресян Ю.Д. Идеи и методы современной структурной лингвистики (краткий очерк). М.: Просвещение, 1966
4. Арнольд И.В. Основы научных исследований в лингвистике. М.: «Высшая школа», 1991. –140 с.
5. Арнольд И.В. Риторика в лингвистических диссертациях // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С.Пушкина, серия Филология. – СПб, 2007. № 3(5), С. 5-10
6. Арнольд И.В. Основы научных исследований в лингвистике. Учебное пособие. — М.: Высшая школа, 2010. - 140с.
7. Арнольд И.В. Стилистика. Современный английский язык. М.: Флинта: Наука. 2002.
8. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – М., 1999
9. Бельчиков Ю.А. Стилистика и культура речи. - М. : УРАО, 2000.
- 10.Беляева Л.Н., Шубина Н.Л. Научная статья и её жанрово-стилистические особенности. СПб.: Книжный дом, 2008 г. – 28 с.
- 11.Болдин А.П. Основы научных исследований (1-е изд.) учебник. Изд-во: Академия. 2012
- 12.Бондарко А.В.. Основы функциональной грамматики: Языковая интерпретация идеи времени. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1999.
- 13.Гипотеза в современной лингвистике. М.: Наука, 1980
- 14.Гируцкий А.А. Общее языкознание. - М.: Гетра-Сист, 2001.
- 15.Гладков Монографии научного центра славяно-германских исследований
- 16.Грудина Л. Культура русской речи. - М.: ИНФРА-М, 2000.
- 17.Добреньков В.И., Осипова Н. Г. Методология и методы научной работы. Серия: Социологический факультет МГУ КДУ, 2009. 276 с.
- 18.Звегинцева Язык и лингвистическая теория http://www.aelib.org.ua/texts/zvegintsev__language_and_linguistic_theory__ru.htm
- 19.Иванова-Лукьянова Г.Н. Культура устной речи. - М. : Наука, 2000.
- 20.Казарцева О.М. Культура речевого общения. - М.: Наука, 2001.
- 21.Караулов Ю.Н. Фундаментальные феномены русистики // Русистика сегодня.1994.№ 1.
- 22.Кибрик А.А., Кобозева И.М., Секерина И.А. Современная американская лингвистика: фундаментальные направления. Изд-во: Едиториал УРСС. 2010. 480 с.
23. Козырев В.А., Черняк В.Д. Вселенная в алфавитном порядке: Очерки о словарях русского языка: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2000.
- 24.Колесникова Н.И. От конспекта к диссертации. 5-е изд. М., Флинта, Наука, 2009. 288 с.

25. Конюшкевич М.И. Парадигмы на рубежах веков (научное наследие Е.Ф.Карского в свете парадигмы конца XX века) // *Paradygmaty filozofii jezyka, literatury i teorii tekstu*. – Slupsk 2004. – С. 81–91.
26. Костомаров В.Г. Наш язык в действии: Очерки современной русской стилистики. – М.: Гардарики, 2005.
27. Костюшкина Г.М. Современные направления во французской лингвистике. Изд-во: Едиториал УРСС, 2009, 304 с.
28. Котюрова М. П., Баженова Е. А. Культура научной речи. Текст и его редактирование.
29. Кохановский В.П. Философия и методология науки: Учеб. для вузов. Ростов н/Д, 1999.
30. Кубрякова Е.С. Парадигмы научного знания в лингвистике и ее современный статус // *Известия РАН. Сер. Лит. и яз. М.*, 1994. Т. 53. № 2.
31. Кузин Ф.А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и процедура защиты. Практическое пособие для студентов-магистрантов. - 2-е изд.
32. Кузнецов Фердинанд де Соссюр и современное гуманитарное знание. 2008. 172с.
33. Кукушкина В. В. Организация научно-исследовательской работы студентов (магистров). Инфра-М, 2011. - 272 с.
35. Культура русской речи и эффективность общения. – М.: Наука, 1996
36. Культура устной речи и письменной речи делового человека. - М.: Наука, 2001.
Флинта, Наука, 2008 г. 280 с.
37. Леммерман Х. Уроки риторики и дебатов. М.: Уникум Пресс, 2002.
38. Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции и новации: Учеб. пособие. М., 2001.
39. Лингвистика XX века: система и структура языка: Хрестоматия. Ч. II / сост. Е.А. Красина. – М.: Изд-во РУДН, 2004.
40. Макаренко А. С. “Педагогическая поэма”, Москва, 1988.
41. Максимова В.И. Русский язык и культура речи. - М.: Гардарики, 2001.
42. Манерко Когнитивная лингвистика: новые проблемы познания. 2007. 269 с.
43. Маслова В.А. Современные направления в лингвистике. Учеб. пособие. Изд-во: Академия 2008 272 с.
44. Мечковская Н.Б. Игровое начало в современной лингвистике: избыток сил или неопределенность целей? // *Логический анализ языка. Концептуальные поля игры*. – М., 2006. – С. 30-41.
45. Мечковская Н.Б. Общее языкознание: структурная и функциональная типология языков. – М.: Флинта: Наука, 2003.
46. Милль Дж.Ст. Система логики силлогистической и индуктивной: Изложение принципов доказательства в связи с методами научного исследования. Пер. с англ. Изд-во: Едиториал УРСС 2011, 832 с.

47. Мильруд Р.П. Введение в лингвистику. Изд-во: Дрофа. 2005. 138 с.
48. Молдован А. М. Русский язык и русистика сегодня. — М.: РБОФ «Знание» им. С. И. Вавилова, 2009. — 20 с.
49. Морозов В. Э. Культура письменной научной речи. ИКАР, 2008. - 268 с.
50. Неориторика: генезис, проблемы, перспективы. – М., 1987.
51. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. Изд-во: Едиториал УРСС. 2010. 280 с.
52. Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVI. Лингвистическая прагматика. М.: «Прогресс», 1985.
53. Поль Л. Сопер. Основы искусства речи/Пер. с англ. Чижовой С.Д.-Ростов н/Д: Феникс, 2002.
54. Попова З.Д., Стернин И.А. Общее языкознание: учебное пособие для университетов. – М.: АСТ: Восток – Запад, 2007.
55. Разинкина Н.М. Функциональная стилистика. М.: Высшая школа, 2004
56. Самостоятельная работа студентов в вузе / Коллектив авторов // Издательство Саратовского университета, 1982.
57. Слюсарева Н.А. Теория Ф. де Соссюра в свете современной лингвистики. Изд-во: Едиториал УРСС. 2010. 112 с.
58. Степанов Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики. Изд-во: Едиториал УРСС. 2009. 312 с.
59. Степанов Ю.С. Язык и метод. К современной философии языка. М., 1998.
60. Тарланов З.К. Методы и принципы лингвистического анализа. Петрозаводск, 1995.
61. Федосюк М.Ю., Ладыженская Т.А., Михайлова О.А., Николина Н.А. Русский язык. - М.: Наука, 2001.
62. Чаковская М.С. Взаимодействие стилей научной и художественной литературы. М.: Высшая школа, 1990
63. Черниговская Т.В. Мозг и язык: полтора века исследований // Теоретические проблемы языкознания. – СПбГУ, 2004.
64. Чернявская В.Е. Интерпретация научного текста. Учебное пособие для студентов ст. курсов, магистрантов и аспирантов (гриф УМО) СПб, СПбГУЭФ, 2005; М.: ЛКИ, 2007
65. Чувакин А.А., Кощей Л.А., Морозов В.Д. Основы научного исследования по филологии. – Барнаул: АГУ, 1990.
66. Чурилина Актуальные проблемы современной лингвистики: учеб. пособие для вузов. Изд-во: Флинта 2007. 412 с.
67. Шрадер О. Сравнительное языковедение и первобытная история: Лингвистико-исторические материалы для исследования индогерманской древности. Пер. с нем. Изд-во: Едиториал УРСС, 2011, 496 с.
68. Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки. М.: Книжный дом «Университет», 2003.
69. Язык: система и функционирование: сб. науч. тр. / АН СССР. Ин-т рус. яз.; отв. ред. Ю.Н. Караулов. – М., 1988.

Основные словари и справочники:

- 70.Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка: практический справочник: ок. 11 000 синонимических рядов. М.: Русский язык-Медиа, 2006.
- 71.Багриновский Г.Ю. Этимологический словарь русского языка: более 5000 слов. М.: АСТ: Астрель, 2009.
- 72.Балакай А.Г. Толковый словарь русского речевого этикета: свыше 4000 этикетных слов и выражений. М.: Астрель и др., 2004.
- 73.Бархударова С.Г. СПб.: Оникс: Мир и образование, 2008.
- 74.Большой словарь синонимов и антонимов русского языка: 100 000 слов и словосочетаний / сост. Н.И. Шильнова. М.: Дом Славянской кн., 2010.
- 75.Большой словарь трудностей русского языка / Сост. В.Ю. Никитина. М.: Дом Славянской книги, 2010.
76. Большой фразеологический словарь русского языка / Отв. ред. В.Н. Телия. Изд. 4-е. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2009.
77. Букчина Б.З., Сазонова И.К., Чельцова Л.К. Орфографический словарь русского языка. 4-е изд., испр. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2008.
78. Быстрова Е.А., Окунева А.П., Шанский Н.М. Фразеологический словарь русского языка: ок. 1000 единиц. М.: АСТ: Астрель, 2008.
79. Введенская Л.А. Словарь антонимов русского языка: ок. 500 антонимических гнезд: [синонимические пары антонимов, ок. 1500 иллюстративных примеров]. М.: Астрель: АСТ, 2007.
80. Введенская Л.А. Словарь ударений для дикторов радио и телевидения. Ростов-на-Дону: МарТ, 2006.
81. Горбачевич К.С. Словарь синонимов русского языка: [толкование значений, сочетаемость с другими словами, особенности употребления синонимов]: более 4000 синонимов. М.: Эксмо, 2009.
82. Горбачевич К.С. Словарь трудностей современного русского языка: более 14000 слов. СПб.: Норинт, 2004.
83. Горбачевич К.С. Современный орфоэпический словарь русского языка: все трудности произношения и ударения [варианты произношения, ударения и грамматических форм с их нормативной оценкой, включая запретительные пометы]: ок. 12 000 заголовочных единиц. М.: АСТ: Астрель, 2009.
84. Граудина Л.К., Ицкович В.А., Катлинская Л.П. Грамматическая правильность русской речи: стилистический словарь вариантов. М.: АСТ: Астрель, 2004.
85. Ефремова Т.Ф. Толковый словарь омонимов русского языка: 20 000 рядов омографов, 80 000 словарных статей, 100 000 семантических единиц. М.: Мир энциклопедий Аванта+, 2007.
86. Ефремова Т.Ф., Костомаров В.Г. Словарь грамматических трудностей русского языка: свыше 2500 словар. ст. М.: Рус. яз. - Медиа, 2003.

87. Зализняк А.А. Грамматический словарь русского языка: Словоизменение. Ок. 110 000 слов. Изд. 6-е, стер. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2009.
88. Иванова Т.Ф. Новый орфоэпический словарь русского языка: произношение, ударение, грамматические формы: ок. 40000 слов. М.: Дрофа, 2009.
89. Каленчук М.Л., Касаткина Р.Ф. Словарь трудностей русского произношения: ок. 15000 слов соврем. рус. яз. М.: Астрель, 2006.
90. Кожевников А.Ю. Словарь синонимов современного русского языка: речевые эквиваленты: практический справочник; более 15 000 синонимических рядов. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2009.
91. Комплексный учебный словарь: ок. 10000 лекс. единиц в систем. объединениях (темат. группы, омонимы, синоним., антоним. и пароним. ряды, употребление в составе фразеол. единиц) / В.В. Морковкин и др.; под ред. В.В. Морковкина; Гос. ин-т рус. яз. им. А.С. Пушкина. М.: АСТ, 2004.
92. Красных В.И. Толковый словарь паронимов русского языка: 1100 пароним. рядов, более 2600 паронимов. М.: Астрель: АСТ, 2003.
93. Кузнецов С.А. СПб.: Норинт; М.: Рипол классик, 2008.
94. Культура русской речи: энциклопедический словарь-справочник / под ред. Л.Ю. Иванова, А.П. Сковородникова, Е.Н. Ширяева и др. М.: Флинта: Наука, 2003.
95. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. М.: Сов. энциклопедия, 1990 (Или: Языкознание. Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998).
96. Львов М.Р. Словарь антонимов русского языка: свыше 3000 антонимов, варианты, синонимы, употребление. М.: АСТ-Пресс, 2007.
97. Матвеева Т.В. Полный словарь лингвистических терминов. Ростов н/Д.: Феникс, 2010.
98. Матвеева Т.В. Учебный словарь: русский язык, культура речи, стилистика, риторика. М.: Флинта: Наука, 2003.
99. Михайлова О.А. Словарь антонимов русского языка: свыше 2000 антонимических пар. М.: Эксмо, 2008.
100. Новейший большой толковый словарь русского языка / гл. ред.
101. Новый объяснительный словарь синонимов русского языка / В.Ю. Апресян и др.; под общ. рук. Ю.Д. Апресяна. М.: Яз. славян. культуры, 2004.
102. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. М.: ООО «ИТИ Технологии», 2003.
103. Окунцова Е.А. Трудности устной речи: Словарь-справочник / Отв. ред. Е.В. Скворецкая. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2004.

104. Орфографический словарь русского языка: 80 000 слов / под ред.
105. Резниченко И.Л. Словарь ударений русского языка. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2008.
106. Розенталь Д.Э., Джанджакова Е.В., Кабанова Н.П. Справочник по русскому языку: правописание, произношение, литературное редактирование. М.: Айрис-пресс, 2007.
107. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь трудностей русского языка: 20000 слов. М.: Айрис-пресс, 2009.

Электронные ресурсы:

108. <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
109. <http://psycholing.narod.ru/>
110. www.ethnologue.com
111. www.grammaticalfeatures.net
112. www.linguistlist.org
113. www.ruscorpora.ru
114. ZipSites.ru - Бесплатная электронная интернет-библиотека (См. каталог «Языкознание. Лингвистика. Филология»)
115. Библиотека РАН (Санкт-Петербург) http://www.ras.ru/e_resours/
116. Единое окно доступа к образовательным ресурсам - <http://window.edu.ru>
117. Научная библиотека им. М. Горького (СПбГУ) <http://www.lib.pu.ru/>
118. Научная электронная библиотека eLibrary.ru <http://elibrary.ru/defaultx.asp>;
119. Научно-образовательный портал "Лингвистика в России: ресурсы для исследователей" - <http://uisrussia.msu.ru/linguist/index.jsp>
120. Портал «Культура письменной речи» (работает в рамках портала «Русская речь»): www.grammar.ru
121. Ресурсный сайт факультета иностранных языков РГПУ им. А.И.Герцена - <http://inyaz.herzen.spb.ru/>
122. Русский филологический портал <http://www.philology.ru>
123. Русский язык – справочно-информационный портал Грамота Ру <http://www.zipsites.ru/?n=12>
124. Сайты академических институтов РАН: <http://www.ruslang.ru/agens.php?id=divisions>; <http://iling-ran.ru/beta/>; <http://iling.spb.ru/>
125. Фундаментальная библиотека им. императрицы Марии Федоровны (РГПУ им. А. И. Герцена) <http://lib.herzen.spb.ru/page7119.asp?s=11>
126. Электронные ресурсы кафедр английской филологии (www.ephil-herzen.com), немецкой филологии, романской филологии, испанского языка, перевода

Учебно-методическая литература и информационное обеспечение

А) Основная

1. Арнольд И.В. Основы научных исследований в лингвистике: Учебное пособие. — М.: Высшая школа, 2010. - 140с.
2. Арнольд И.В. Риторика в лингвистических диссертациях // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С.Пушкина, серия Филология. – СПб, 2007. № 3(5), С. 5-10
3. Кузин Ф.А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и процедура защиты. Практическое пособие для студентов-магистрантов. - 2-е изд., перераб. и доп.
4. Колесникова Н.И. От конспекта к диссертации. 5-е изд. М., Флинта, Наука, 2009. 288 с.
5. Котюрова М. П., Баженова Е. А. Культура научной речи. Текст и его редактирование. Флинта, Наука, 2008 г. 280 с.

Б) Дополнительная

1. ГОСТ 7.1–2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»
2. ГОСТ 7.0.5.-2008 “Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления”
3. Арнольд И.В. Стилистика. Современный английский язык. М.: Флинта: Наука. 2002.
4. Беляева Л.Н., Шубина Н.Л. Научная статья и её жанрово-стилистические особенности. СПб.: Книжный дом, 2008 г. – 28 с.
5. Добренёв В.И., Осипова Н. Г. Методология и методы научной работы. Серия: Социологический факультет МГУ КДУ, 2009. 276 с.
6. Кукушкина В. В. Организация научно-исследовательской работы студентов (магистров). Инфра-М, 2011. - 272 с.
7. Леммерман Х. Уроки риторики и дебатов. М.: Уникум Пресс, 2002.
8. Морозов В. Э. Культура письменной научной речи. ИКАР, 2008. - 268 с.
9. Разинкина Н.М. Функциональная стилистика. М.: Высшая школа, 2004
10. Чернявская В.Е. Интерпретация научного текста. Учебное пособие для студентов ст. курсов, магистрантов и аспирантов (гриф УМО) СПб, СПбГУЭФ, 2005; М.: ЛКИ, 2007
11. Чаковская М.С. Взаимодействие стилей научной и художественной литературы. М.: Высшая школа, 1990
12. Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки. М.: Книжный дом «Университет», 2003.

В) электронные образовательные ресурсы (ЭОР):

1. Ресурсный сайт факультета иностранных языков РГПУ им. А.И.Герцена - <http://inyaz.herzen.spb.ru/>
2. Электронные ресурсы кафедр английской филологии (www.ephil-herzen.com), немецкой филологии, романской филологии, испанского языка, перевода
3. Единое окно доступа к образовательным ресурсам - <http://window.edu.ru>
4. Научно-образовательный портал "Лингвистика в России: ресурсы для исследователей" - <http://uisrussia.msu.ru/linguist/index.jsp>

Г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы, электронно-библиотечные системы (ЭБС):

1. Фундаментальная библиотека им. императрицы Марии Федоровны (РГПУ им. А. И. Герцена) <http://lib.herzen.spb.ru/page7119.asp?s=11>
2. Библиотека РАН (Санкт-Петербург) http://www.ras.ru/e_resours/
3. Электронный каталог Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург) <http://www.nlr.ru/>
4. Научная библиотека им. М. Горького (СПбГУ) <http://www.lib.pu.ru/>
Научная электронная библиотека eLibrary.ru <http://elibrary.ru/defaultx.asp>

Программа подготовки магистерской диссертации

Цель программы подготовки магистерской диссертации: поэтапное представление творческой научной (текстовой) деятельности магистранта, направленное на создание целостного и завершённого научного исследования, соответствующего требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям.

В ходе подготовки магистерской диссертации у студента формируются следующие компетенции:

профессиональные компетенции (ПК):

в области научно-исследовательской деятельности:

- студент способен анализировать результаты научных исследований и должен уметь применять их при решении конкретных образовательных и исследовательских задач;
- студент должен быть готов использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения исследовательских задач;
- студент готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки;

в области методической деятельности:

- студент должен быть готов к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в образовательных заведениях различных типов;
- студент должен быть готов к систематизации, обобщению и распространению методического опыта (отечественного и зарубежного) в профессиональной области;

в области проектной деятельности:

- студент должен быть готов проектировать новое учебное содержание, технологии и конкретные методики обучения;

В результате реализации программы по подготовке магистерской диссертации студент должен:

Знать:

- основные характеристики современной научной парадигмы;
- этапы работы над диссертационным исследованием;
- логико-методологические требования к введению научных понятий и обоснованию результатов научной работы;
- особенности композиционного построения магистерской диссертации и требования к содержательному наполнению её основных структурных элементов;
- особенности научного стиля изложения в устной и письменной форме
- требования к оформлению диссертационного исследования;
- основы публичного выступления с учётом специфики их реализации в научной речи.

Уметь:

- сформулировать проблему исследования, обосновав целесообразность её постановки и необходимость решения (актуальность, теоретическую значимость и практическую ценность);
- связать проблему, поставленную в диссертации, с приоритетами современного научного знания и включить её в широкий научный контекст;
- разработать структуру (композицию) работы, отражающую ход научного исследования;
- выяснить и представить степень разработанности исследуемой проблемы на основе ознакомления со специальной научной литературой разных жанров;
- определить и применить методы и приёмы, необходимые для проведения диссертационного исследования и обоснования достоверности полученных результатов;
- собрать и обработать научную информацию и иллюстративный материал, необходимые для проведения диссертационного исследования;
- представить результаты диссертационного исследования в письменной форме, соблюдая языковые и стилистические особенности научного текста;
- обобщить основные выводы и результаты диссертационного исследования в форме доклада и изложить их перед научной общественностью, соблюдая языковые и стилистические особенности и культуру научной речи;
- сопровождать представление научных результатов (в случае необходимости) элементами мультимедийной презентации;
- вести научную дискуссию по разрабатываемой проблеме

Владеть:

- представлением о современной интеллектуальной ситуации как о контексте, в который включается диссертационное исследование;
- представлением об элементах и этапах работы над диссертационным исследованием;
- представлением о теоретической, эмпирической и методологической базе научного исследования и основных принципах его написания;
- навыками формирования понятийно-терминологического аппарата научного исследования;
- навыками системного и критического мышления;
- современными технологиями информационного поиска, навыками работы со специализированной научной разно-жанровой литературой, составления библиографии по разрабатываемой теме;
- навыками поэтапной работы над научным исследованием с учётом его содержательной и жанрово-стилистической специфики;

- навыками аргументированного изложения своей точки зрения на научные проблемы в письменном научном тексте и устном выступлении, в том числе навыками научной дискуссии;
- навыками представления научных результатов в PowerPoint

Работа над диссертационным исследованием

Выбор и утверждение темы

- 1. Организационное установочное собрание магистрантов** с целью разъяснения специфики отдельных этапов работы над научным исследованием и утверждения графика отчётов о его ходе на заседаниях кафедры или научно-методических кафедральных совещаниях.
- 2. Установочная беседа с научным руководителем** с целью ознакомления магистрантов с основными принципами научного исследования, включая принципы научной этики, этапами представления творческой (текстовой) деятельности магистранта и элементами структуры магистерской диссертации.
- 4. Ознакомление с требованиями к написанию магистерской диссертации.**
- 5. Формулировка темы научного исследования** в ходе совместной беседы с научным руководителем
- 6. Утверждение темы диссертационного исследования**
- 7. Разработка плана-проспекта магистерской диссертации**, целью создания которого являются формулировка научной проблемы (темы); обоснование актуальности исследования, теоретической значимости и практической ценности; постановка цели и задач, определение теоретических основ, выбор методов и материала исследования:
 - Составление краткого библиографического списка, необходимого для написания плана-проспекта и содержащего научную литературу, рекомендуемую научным руководителем и отобранную диссертантом, в том числе литературу, ориентированную на получение представления о современном состоянии научного знания и разрабатываемой проблеме как его части.
 - Разработка плана-проспекта магистерской диссертации, его обсуждение и корректировка с учётом рекомендаций научного руководителя.

Содержательно-композиционное структурирование работы, начало сбора и обработки научной информации

- 1. Установочная беседа с научным руководителем** с целью ознакомления со структурными элементами диссертационного исследования и особенностями их содержательного наполнения, общими принципами теоретических исследований, способами сбора, обработки и создания информации, требованиями к практическому анализу, с языковыми и стилистическими характеристиками научной речи.
- 2. Уточнение понятийно-терминологического аппарата и составление библиографического списка**, ориентированного на разработку

теоретической базы исследования, их обсуждение и корректировка с учётом рекомендаций научного руководителя.

8. Содержательно-композиционное структурирование исследования:

9. Ознакомление с литературой, формирующей представление о последовательности решения вопросов, составляющих научную проблему, подробное ознакомление с требованиями к вводной, основной и заключительной частям диссертационного исследования.
10. Разработка содержательно-композиционной структуры диссертационного исследования на основе конкретного содержательного наполнения, её обсуждение и корректировка с учётом рекомендаций научного руководителя
11. **Представление начальных разделов теоретической главы исследования**, включая краткую историю вопроса и его современное состояние, их обсуждение и корректировка с учётом рекомендаций научного руководителя
12. **Подбор языкового материала исследования**
13. **Представление фрагмента работы (анализ)**, подтверждающего способность магистранта применить теоретические основы и методы исследования по отношению к практическому материалу; обсуждение и его корректировка с учётом рекомендаций научного руководителя.

Теоретическое исследование и практический анализ

1. **Установочная беседа с научным руководителем** с целью уточнения состояния научной работы, возможных изменений в её содержательно-композиционном структурировании, процесса сбора, изучения, создания и обработки информации, необходимой для разработки решаемой научной проблемы, успешности использования подобранного языкового материала.
2. **Продолжение и завершение работы над теоретической главой исследования**, включая выводы и библиографический список, их обсуждение и корректировка с учётом замечаний научного руководителя.
14. **Представление начальных разделов практической главы исследования**, их обсуждение и корректировка с учётом замечаний научного руководителя.
15. **Отчёт о состоянии научного исследования магистранта** на заседании кафедры или кафедральном научно-методическом совещании; возможное уточнение темы магистерской диссертации.
16. **Апробация диссертационного исследования** на научных мероприятиях в рамках программ научно-исследовательской работы (НИР) и научно-исследовательской практики (НИП).

В качестве **форм апробации** результатов исследования рекомендуются выступления с научными докладами на научно-исследовательском семинаре для магистрантов, конференции СНО, магистрантских семинарах.

Обобщение, представление и оценка результатов исследования

1. **Установочная беседа с научным руководителем** с целью уточнения готовности научного исследования, ознакомления с требованиями к написанию автореферата диссертации и к её защите.

- 2. Завершение работы над практической главой исследования**, включая выводы и полный список источников иллюстративного материала, её представление, обсуждение и корректировка с учётом замечаний научного руководителя.
- 3. Представление полного текста диссертационного исследования**, включая заключение, библиографию и (возможные) приложения, их обсуждение и окончательная доработка с учётом рекомендаций научного руководителя.
- 4. Подготовка к предварительной защите диссертационного исследования и его предварительная защита на научно-исследовательском семинаре магистрантов.**
- 5. Подготовка автореферата магистерской диссертации:**
6. Обсуждение с научным руководителем оптимальной формы представления результатов исследования в автореферате диссертации, содержательно-композиционной структуры автореферата, особенностей языка и стиля;
7. Представление текста автореферата диссертации, его обсуждение и корректировка с учётом рекомендаций научного руководителя.
- 8. Подготовка доклада по диссертации и защита диссертационного исследования:**
 - Обсуждение с научным руководителем оптимальной формы представления результатов исследования в докладе по диссертации, содержательно-композиционной структуры доклада, особенностей его языка и стиля, новых технологий подачи материала (презентация в POWERPOINT, работа с раздаточным материалом и пр.).
 - Подготовка текста доклада, включая ответы на вопросы рецензента, его обсуждение и корректировка с учётом рекомендаций научного руководителя.
 - Защита диссертационного исследования.