

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ

Кафедра « СТИЛИСТИКИ И РЕДАКТИРОВАНИЯ»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Роль ораторского искусства в деятельности журналиста

Выпускница:	студентка 4-курса факультета журналистики Дебердеева Эйнара
Научный руководитель:	Ф.ф.н., доцент Халикова М.И.
Официальный оппонент:	Ермолаева В.А.

ТАШКЕНТ-2013

О Г Л А В Л Е Н И Е

В В Е Д Е Н И Е..... 3

**ГЛАВА 1. ФАКТОРЫ, ВОЗДЕЙСТВУЮЩИЕ НА
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЖУРНАЛИСТСКОЙ
РЕЧИ**.....

- 1.1 ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
ИЗУЧЕНИЯ**.....
- 1.2 КУЛЬТУРА РЕЧИ ЖУРНАЛИСТА
КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ЕГО ВНУТРЕННЕЙ
КУЛЬТУРЫ**.....

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ РЕЧИ ЖУРНАЛИСТОВ.....

- 2.1 ЛИНГВОСТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ГАЗЕТ
«НАРОДНОЕ СЛОВО», «ПРАВДА ВОСТОКА» И
«АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ»**.....
- 2.2 РЕЧЕВЫЕ ОШИБКИ В ГАЗЕТАХ «НАРОДНОЕ СЛОВО»,
«ПРАВДА ВОСТОКА» И «АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ».
СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**
.....

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....

ВВЕДЕНИЕ

«Ускоренное развитие информационной сферы, обеспечение либерализации средств массовой информации (печати, телевидения, радио) должно составить обязательную составляющую процессов формирования основ гражданского общества. Говоря коротко – средства массовой информации должны на деле превратиться в «четвертую власть», - обратил внимание общественности Президент Узбекистана Ислам Каримов. В этом направлении многое уже делается, но это нельзя соразмерить с тем, что предстоит еще сделать. Как отметил Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов, «для того, чтобы средства массовой информации стали активными и последовательными защитниками интересов граждан и общества необходимо пересмотреть процесс подготовки кадров средств массовой информации, оказать помощь в усвоении современных методов и средств получения, анализа, подготовки и подачи информации».¹

Среди проблем, требующих решения в аспекте СМИ, наиболее острая - это проблема ораторского мастерства журналистов. По словам О.Б.Сиротининой, «журналисты должны знать, что они доносят до нас не только передаваемые ими новости, не только формируют общественное мнение, но и либо развивают русский язык, сохраняя его основу, либо просто убивают его, подменяя один из богатейших языков мира бедным и уродливым жаргоном»². Действительно, отношение аудитории к программе радио и телевидения, которые передали его в эфир, во многом обусловлено речевой культурой корреспондента. Язык и стиль автора, умение изложить свою мысль и раскрыть позицию другого, способность точно и ярко рассказать о событии, передать факт, оценить и объяснить его – важнейшие составляющие профессионализма. Совершенное владение словом для

¹ Каримов И. О средствах массовой информации.// Четвёртая власть.- Т.:Узбекистан, 1998, с. 63-67.

² Сиротинина О.Б. Культура речи.- М., 2003.-С. 82.

журналиста обязательно. Особенно сегодня, когда в нашу речь вторгается поток иноязычной лексики, когда она засоряется сленговыми и инвективными элементами, что вынуждает лингвистов говорить о феномене «антиграмотности». Закономерно предположение о том, что для современного журналиста могут стать обязательными обще- и частнориторический оптимум и минимум, иначе говоря, программа овладения навыками речевой культуры. Специалисты предлагают ввести строгую процедуру тестирования журналистов, чтобы оценить уровень их языковой подготовленности.

Актуальность темы. Частным проявлением культуры речи СМИ является культура речи СМИ, что обеспечивается, прежде всего, ораторским мастерством журналистов. В связи с тем, что вопросы ораторского мастерства тележурналистов изучены не достаточно, считаем актуальным обратиться к культурно-речевому анализу журналистов, работающих на телевидении.

Степень изученности проблемы. Наиболее эффективным в разработке вопроса о культуре речи газет, по нашему мнению, является анализ газетных номеров как единых текстов с точки зрения соответствия материалов основным критериям хорошей речи и представленности в них различных типов речевой культуры. Речь телеведущих изучена в частности некоторыми учёными (см. работы И.А. Иванчук, Г.С. Куликовой, А.Н. Байкуловой, И.С. Кондратьевой-Фишер). В связи с вышесказанным, проблема ораторского мастерства журналистов, работающих на телевидении требует дальнейшей разработки, что также определяет актуальность выбранной нами темы.

Научная новизна. В работе предпринята попытка рассмотреть телеречь журналистов с точки зрения восприятия зрителем и слушателем, а также выявить имидж тележурналистов на телевидении.

Цель работы - получение целостного представления об ораторском искусстве журналистов на основе анализа речи журналистов.

Сформулированная выше цель исследования обусловила постановку следующих **задач**:

1. Изучить факторы, повышающие и понижающие эффективность речи журналистов.

2. Проанализировать проблему ораторского мастерства журналиста через призму телеречей журналистов.

Объектами исследования послужили речи таких российских тележурналистов, как В. Познер, Т. Канделаки, И. Ургант, А. Цекало, Д. Дибров, С. Минаев.

Предметом исследования является служит ораторское мастерство, культура речи современных телеведущих в ее соотношении с критериями хорошей речи и маркерами типов речевой культуры.

Научная и методологическая база исследования. Научной базой для исследования послужили работы О.Б. Сиротининой, С.М.Гуревич, О.Б. Дружининой, С.И.Сметаниной.³

Методологической базой для исследования послужили произведения, речи и доклады Президента Республики Узбекистан, в частности, книги

³ Сиротинина О.Б. Культура речи.- М., 2003.-С. 82; Гуревич, С.М. Газета вчера, сегодня, завтра.- М.: Аспект-Пресс, 2004; Дружинина О.Б. Агрессивность в речевой практике газеты // Язык и стиль современных средств массовой информации. -М., 2007; Сметанина С.И. Медиа-текст в системе культуры. Динамические процессы в языке и стиле журналистики конца XX в. - СПб, 2002.

«Самое главное - это правильное отображение действительности» «Наша главная цель – демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны», «За процветание Родины каждый из нас в ответе», доклад Президента Ислама Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан на тему «Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране», доклад Президента Ислама Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан «Модернизация страны и построение сильного гражданского общества – наш главный приоритет».

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно вносит определенный вклад в дальнейшую разработку теории типов речевой культуры и понятия хорошей речи. Проведенное исследование может служить базой для дальнейшего изучения культуры речи СМИ.

Практическое значение. Результаты и материалы исследования могут быть использованы при преподавании и изучении ряда учебных курсов по стилистике, культуре речи и риторике; в чтении лекций и проведении практических занятий по дисциплине «Язык массовой информации», в различных спецкурсах по культуре речи, при обучении будущих журналистов и на семинарах для работников средств массовой информации.

Данная тематика позволяет использовать в процессе написания работы как теоретические, так и практические **методы исследования**. Теоретические включают в себя изучение трудов исследователей, а практические – анализ речи телеведущих. При этом в работе использовались следующие методы: оппозитивный, сравнительно-сопоставительный и трансформационный при сопоставлении речевой культуры различных журналистов.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ФАКТОРЫ, ВОЗДЕЙСТВУЮЩИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЖУРНАЛИСТСКОЙ РЕЧИ

1.1. РИТОРИЧЕСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕТОД ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ЖУРНАЛИСТА

Несмотря на то, что в глазах журналистов дар слова остается одним из самых необходимых для профессионала, ни у теоретиков, ни у практиков нет единого мнения о том, что же все-таки самое главное в системе способностей. Во всем их многообразном комплексе выделяются базисные характеристики (интеллект, эмоциональность, воля), социальные (способность к труду, творчеству, личностному развитию), профессиональные (познавательные, проективные и коммуникативные). Помимо того современному работнику СМИ присущи исследовательские, актерские, режиссерские, коммуникативные, организаторские и коммерческие задатки.

Основой способностей служит интеллект, обуславливающий усвоение журналистом знаний и опыта, их сохранение, использование в практике. В кризисных ситуациях, когда в обществе обостряется столкновение экономических и политических сил, особая надежда возлагается на активность интеллектуальных возможностей, поскольку они внутренне не ограничены. Интеллект включает в себя внимание – своеобразную настройку человека на восприятие приоритетной информации и выполнение поставленных задач, воображение – способность создавать новые образы в ходе отражения действительности, память – вид психического отражения действительности, предполагающий закрепление,

сохранение и последующее воспроизведение человеком своего опыта, мышление – высшую форму творческого проявления личности.

Посмотрим, как раскрываются в журналистике ведущие компоненты интеллекта. В воспоминаниях военных корреспондентов мы часто встречаем строки о том, что им приходилось работать под бомбежкой и обстрелом, в короткие промежутки привалов, когда остальные пытались хоть на минуту забыться сном. Труд в экстремальных условиях, конечно, требует исключительной сосредоточенности внимания. Но и в обычной, повседневной жизни удача или неудача журналиста зависит от объема, распределяемости и переключаемости его внимания. Современники говорили, что особый профессионализм выдающегося публициста А. Аграновского заключался в том, что он легко входил в любую новую тему (буквально, как рыба в воду), вживался в неизведанный сюжет и досконально разбирался в нем. «Я обратил внимание» – эта фраза часто встречается в мемуарах тех, кто рассказывает о своем журналистском труде. Иногда невнимание к незначительной детали может подорвать доверие и к выступлению корреспондента, и к нему самому.

Не может быть какой-то одной модели способностей для всех профессиональных специализаций. Для репортеров приоритетны качества, соотносимые с мобильностью и оперативностью, обеспечивающими успех в условиях жесткого ритма сбора информации. У аналитиков доминируют исследовательские задатки, логика, глубина и нестандартность мышления, у публицистов – образное восприятие, идейность, у телерадиоведущих – коммуникабельность, личное обаяние, артистизм.

Актуальность обсуждения проблем речевой культуры в современной языковой практике общества сомнений не вызывает. Суждения о том, что русская языковая культура претерпела серьезные изменения и ее состояние отражает общие проблемы культуры нации, стали «общим местом». Но

амплитуда оценочных и эмоциональных комментариев к произошедшим и происходящим динамическим процессам очень велика.

Так, нередко аргументируется необходимость разработать концепцию «лингвистической безопасности», направленную на защиту русского языка⁴. Обоснованием такой позиции служат:

- катастрофические масштабы безграмотности и бескультурья;
- проникновение нелитературной лексики и т.п. всюду;
- тотальная криминализация языка и культуры;
- глобализация и всемирная агрессия английского языка⁵.

Объективность этих доводов бесспорна, в иллюстрациях каждый из них не нуждается.

Обсуждая современные проблемы речевой культуры сейчас целесообразнее не искать ответ «Как правильно», а задаваться вопросом «Как лучше сказать?», т.е. формировать языковой вкус, ощущение границ возможного, иначе – параметров речевой ситуации.

Переоценить роль представителей СМИ в такой деятельности невозможно. Но и предложить им четкую программу действий, безусловные ориентиры и внятные критерии оценки очень сложно. Трудность порождает современное состояние теории и практики ораторского искусства как науки.

Лингвистические исследования в области коммуникативных норм продолжают в течение нескольких десятилетий. Общее признание получили работы создателей теории речевых актов Дж. Остина, Дж. Р. Серля, Г.П. Грайса. Современные рекомендации по оптимизации эффективной

⁴ Чужакин А. Русский уходит по-английски // Труд, № 25. – М., 2005.- С. 10.

⁵ Там же.- С. 11.

коммуникации базируются на коммуникативном кодексе, состоящем из 4 постулатов Грайса (количества, качества, отношения и способа) и принципа вежливости Дж. Н. Лича (такта, великодушия, одобрения, скромности, согласия, симпатии).

Речевая культура журналиста проявляется в своем видимом аспекте – речевом поведении, по которому становится возможным судить не только о грамотности журналиста, но и о его культуре в целом.

В установлении контакта с аудиторией остро ощущается необходимость овладения всеми нормами речевой культуры. И не только потому, что для журналиста, пытающегося завоевать доверие респондентов, важно элементарно грамотно говорить и четко формулировать собственные мысли. Современная журналистика, воспринимавшаяся долгие годы как «учитель жизни», сегодня стремится наверстать упущенное, повысить уровень доверия потребителей информации, а потому для самого журналиста, которому общество доверяет представлять собственные интересы, важно «подниматься» над этим обществом, чтобы оправдать то доверие и уважение, которое ему оказано. В журналисте люди ценят не умение скандалить, как может иногда показаться, и не способность «достать» невнимательного к людям чиновника. Важно то, что профессиональный журналист умеет четко излагать мысли и грамотно формулировать волнующую общество проблему. Если же в своем поведении (в том числе и речевом) журналист опустится до уровня толпы, первым, кто не будет оказывать должного уважения журналисту, будет та же толпа.

От каких факторов зависит уровень речевой культуры журналиста? Таких факторов очень много. Среди наиболее существенных – речевая среда, в которой растет и воспитывается будущий журналист, наличие и качество его профессионального образования, мировоззренческие (ценностные) приоритеты, способность к самообразованию и саморазвитию.

Последний из названных факторов (способность к самообразованию и саморазвитию) оказывается едва ли не первым по значимости, т. к. от него зависит и нейтрализация негативного влияния неблагоприятной речевой среды, и возможность восполнить пробелы в профессиональном образовании, и возможность пересмотреть в случае необходимости мировоззренческие приоритеты.

Способность к самообразованию и саморазвитию (или ее отсутствие) в свою очередь - тоже феномен, зависящий от многих факторов. Цель данной работы – показать возможности *риторической рефлексии* в формировании и развитии этой способности.

Риторическая рефлексия – сложное явление. С одной стороны, это один из основных методов обучения риторике: на нем базируются другие методы, способствующие развитию критического мышления. С другой стороны, это и основной метод познания, благодаря которому познающий субъект открывает для себя «непознанные лакуны» и ищет пути их «заполнения». Это, наконец, и необходимый этап риторической деятельности, завершающий путь «от мысли к слову».

Что представляет собой риторическая рефлексия при более близком рассмотрении?

По достаточно широкому определению В. Н. Марова, рефлексия (применительно к риторике) - это «формы речемыслительной деятельности (далее – РМД), направленные на осмысление собственных речевых действий»⁶. Е. А. Юнина дает более «технологизированное» определение рефлексии. С ее точки зрения, это сложный аналитический двухфазовый процесс, первая фаза которого – психологическая – представляет собой исследование субъектом речевой деятельности ощущений, которые возникли

⁶Маров В. Н. Похвальное слово «общим местам» // Риторика: специализированный проблемный журнал о человеческой речи. – М., 1996, №1 (3). -С.7.

у него по окончании процесса РМД. Эта фаза очень важна: ощущения, по Фрейду, - благодатный материал для изучения, поскольку в них отражается истинное состояние человека, они способны давать субъекту информацию о нем самом. Выявление ощущений представляет собой процесс а) вывода их из сферы бессознательного (цель - сделать неявное явным); б) анализа выявленных ощущений – поиск причин их возникновения (определение источников появления ощущений).

Процесс выявления ощущений позволяет ответить на вопросы:

- что делать для усиления источников положительных эмоций?
- как предотвратить причины, вызывающие отрицательные эмоции?

Вторая фаза – рациональная – корректировка продукта РМД, т. е. текста (уточнение, добавление, замена одних положений другими и т. д.), а также способов его презентации (при устной коммуникации).⁷

С нашей точки зрения, рефлексия – это не только деятельность, завершающая «путь от мысли к слову» и направленная на результат (текст/дискурс). Это и специфические формы РМД, сопровождающие «любое речевое действие субъекта», а также их последовательность (и совокупность). Поясним эту мысль: поскольку риторическое обучение строится на освоении субъектом основных этапов РМД – изобретения (инвенции), расположения (диспозиции), словесного выражения (элокуции), произнесения (акции), естественно, рефлексия сопровождает каждый их

⁷ Юнина Е. А. Педагогическая риторика: Учебн. пособие. – Пермь, 1995. -С.114.

названных этапов, приобретая определенную «фокусировку» на каждом из них. Что оказывается в «фокусе» внимания рефлектирующего сознания на *этапе изобретения*? Однозначный ответ на этот вопрос дать трудно, потому что на сегодняшний день в риторике нет единой концепции изобретения: существующие теоретические подходы представляют различные варианты «ключевого» этапа РМД.

Если подходить к изобретению в русле классической аристотелевской концепции, то в фокусе рефлексии окажется поиск аргументов в защиту известного тезиса в рамках вероятной речевой ситуации и анализ их потенциальной силы для убеждения адресата.

Если подходить к изобретению в русле концепции риторики поступка (Бахтин, Пешков), то в фокусе рефлексии окажется этическая позиция (ответственный речевой поступок) адресанта в определенной речевой ситуации.

Если цель изобретения видеть в разработке замысла речи для определенной речевой ситуации, то «эпицентром» рефлексии будет *адекватность замысла речевой ситуации* (Поясним в скобках, что разработка замысла здесь трактуется согласно концепции А. А. Волкова и представляет собой обдумывание темы, анализ аудитории и аргументативной ситуации, определение *предмета речи* – проблемы и способа ее решения, – постановку задачи, т. е. поиск ответа на вопрос: «Какой реальный результат в смысле согласия аудитории может и должен быть достигнут этим высказыванием?»).

Первоначальный замысел речи включает представления об общем ходе аргументации и ее последствиях для аудитории и самого ратора: какова форма публикации? каким должен быть объем высказывания? какие темы оно будет содержать? какие группировки оно создаст в аудитории? как будет выглядеть в глазах аудитории ритор? какова будет непосредственная и

последующая реакция аудитории? какое место займет данное высказывание ратора в составе других его публикаций? и т. п.⁸

Поиск ответа на вопрос «что оказывается в фокусе рефлексии на этапе изобретения?» приводит к мысли, что сложившиеся в теории риторики концепции изобретения, по всей вероятности, не исключают друг друга, а сосуществуют по принципу дополнительности, вступая в диалогические отношения. И с этой точки зрения концепция изобретения А. А. Волкова уже несет в себе тенденцию к синтезу.

На этапе *расположения* в центре внимания рефлектирующего сознания оказывается логико-смысловое членение текста/дискурса и различные планы структурного решения: прагматический, эстетический.

На этапе *словесного выражения* – в «фокусе» рефлексии - выбор (замена, «шлифовка») слов, их сочетаний, выражений с точки зрения правильности, целесообразности, уместности, выразительности.

Приведем пример рефлексивной деятельности журналистки, когда ею критически прорабатывается словесный материал уже написанного очерка с точки зрения правильности и точности выражения мыслей:

- «...участвовали в сражении под Курской дугой»
- Неверно употребила предлог. Правильно – «на Курской дуге»

- «... чемпионат собачьих упряжек»
- Пропустила слова. Правильно – «чемпионат по гонкам на собачьих упряжках».

⁸ Волков А. А. Основы русской риторики. М., 1996. -С.62-63.

- «...фрагменты обломков самолетов»
- Лексическая избыточность – употребила лишние слова. Правильно – «фрагменты самолетов» или «обломки самолетов».
- «Принести извинения перед зрителями».
- Ошибка в глагольном управлении. Правильно – «принести извинения зрителям».

На этапе произнесения рефлексия обретает специфику другого рода: в процессе коммуникации (особенно в ситуациях повышенной ответственности за слово) контроль за собственным речевым потоком, как правило, ослабевает, а если и имеет место, то в большей степени сосредоточен на содержании диалога, на реакциях адресата, а интонационный рисунок, сила голоса, темп, дикция, артикуляция «выпадают» из сферы контролирующего сознания. Поэтому для эффективной рефлексии в этой области обязательно нужны видеозаписи.

Результатом целенаправленной культивации рефлексивного мышления становятся следующие факты:

- воспитания у субъекта навыка *осознанной РМД* (при этом имеется в виду РМД и как процесс и как результат, т. е. отражение процесса в конечном продукте – журналистском тексте/дискурсе);
- формирования навыков самонаблюдения и самоанализа, которые с РМД деятельности экстраполируются (распространяются) и на любые другие виды деятельности субъекта, в частности, на его способность к анализу текстов/дискурсов, созданных другими, и – шире – на формирование (развитие) критического мышления. Сформированный навык проявляется в т. н. «ментальной задержке», паузе перед речевым актом, назначение которой – взвешивание того, что сказать.

- воспитания потребности в постоянном самосовершенствовании, саморазвитии, самообразовании.

Потребность в самообразовании формируется в процессе риторического обучения естественным образом, поскольку рефлексивная деятельность с необходимостью «требует» привлечения знаний из самых различных областей. Так, на этапе изобретения рефлектирующее сознание начинающего журналиста отмечает в первую очередь необходимость расширения собственной эрудиции в самых различных областях знания и различных культурных сферах, пополнения лексикона, изучения психологии общения, этики, прагматики, риторической топики, коммуникативных стратегий и т. п.; на этапе расположения – изучения стилистики речи (стилистики текста), прагматики, теории аргументации, коммуникативных тактик; на этапе словесного выражения – культуры речи, прагматики, теории тропов и фигур речи, стилистики и т. п.; а на собственно коммуникативной стадии – теории коммуникации, психологии общения, невербальной коммуникации и т. п. Нельзя не заметить, что риторическая рефлексия тем более эффективна в формировании и совершенствовании речевой культуры журналиста, чем шире спектр его знаний, чем выше уровень его общей культуры и специальной языковой подготовки.

Таким образом, можно уверенно констатировать, что риторическую рефлексию (разумеется, если она освоена журналистом до уровня навыка) можно рассматривать не только как надежный, проверенный способ совершенствования речевой культуры журналиста, но и – шире - как эффективный метод повышения уровня его профессиональной подготовленности.

1.2. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ОРАТОРСКОГО МАСТЕРСТВА ЖУРНАЛИСТОВ

Один человек пилит изо всех сил дерево. В руках у него большая пила. С него градом течет пот. Он страшно устал. Другой человек, видя, как он устал, подходит к нему и спрашивает:

Что ты делаешь?

Ты что не видишь? Я спиливаю дерево, - отвечает он.

И сколько ты этим занимаешься?

Уже пять часов подряд.

Почему бы тебе ни остановиться немного и ни заточить свою пилу? Потому что если ты пять часов спиливаешь одно дерево, то должно быть у тебя очень тупая пила.

Неужели ты не понимаешь, что у меня нет на это времени?

Самообразование - это одна из самых необходимых журналисту привычек. Он должен постоянно «затачивать свою пилу». Во-первых - это источник самоуважения и уверенности в себе. Если человек следует двум принципам: отдает всего себя и при этом старается делать то, что он делает как можно лучше, то есть постоянно этому учится, - то к нему приходит осознание собственной ценности, он понимает, что совершенствуется в рамках любимого дела. В итоге эта привычка помогает во всех сферах жизни, так как при постоянном самообразовании человек пополняет свои ресурсы, развивает способности и становится более приспособленным к неизбежным изменениям.

Невозможно найти двух абсолютно одинаковых журналистов. У каждого свои темы, сюжеты стили и тональности. Но у всех есть нечто общее, давно изобретённое человечеством и проверенное временем: «В начале было слово...». Оно для нас также важно как для музыканта - нота. «Слово - наше оружие! Но и наше несчастье!»

М. Горький говорил: «По отношению к очень многим нашим писателям нужно сказать, что с русским языком они обращаются варварски и знают его плохо». Это касается, прежде всего, современных «акул пера»,

которые заставляют говорить о «языковой проблеме», актуальной для современности.

Прежде всего, необходимо учиться простоте и ясности изложения, а для этого нужно читать классиков, «и читать профессионально». Это значит - не просто следить за развитием сюжета, а замечать, как автор работает со словом, какие приемы оказываются удачными, за счет чего достигается наибольшая выразительность.

«Язык народа - клад для литератора». У журналиста со временем должна вырабатываться профессиональная интуиция, вкус к слову. Есть чистый литературный язык, без таких загрязнителей как жаргон, без натурализмов и различных искажений. Допускать «засорения языка» (например, такими словами как «отстой», «лажа», «клёво») в нашей профессии нельзя. Но также не следует забывать о первоисточнике литературного языка, постоянно рождающего новые слова и понятия - разговорном языке. Он позволяет журналисту заниматься словотворчеством. Часто, новые слова, родившись в газетной строке, со временем закрепляются в словарях. Но, становится ясно, что «параллельно процессу обогащения языка идёт процесс его засорения. Мы должны способствовать только обогащению и решительно препятствовать засорению нашего языка. Но и - «зелёная улица» словам, которые прошли через мощные очистительные сооружения времени!». Поэтому от журналиста, прежде всего, требуется сдержанность и разборчивость в употреблении уже существующих слов и понятий.

«Заточить пилу» для журналиста может означать также работу над языком, над его сочностью, образностью и стилем. Важно уметь избегать штампов «сидящих на кончике языка и с поразительной готовностью срывающихся так легко и непринуждённо, что нужно усилие для того, чтобы избежать их, а не для того, чтобы ими воспользоваться».

Давно кем-то навсегда склеенные слова - стереотипы мышления - «свойство, присущее людям малоспособным, малокультурным,

малознающим, малограмотным, спасительное средство, по крайней мере, для тех, кто не желает или не умеет думать, кто берёт готовое». Созданное без фантазии, без творческого воображения обязательно оставит равнодушным читателя, который будет, не задумываясь цепляться за штампы, не чувствуя текста, не находя живого образа, скучая среди внешней «складности». По определению К. С. Станиславского, штамп - попытка сказать о том, чего не чувствуешь. Когда актёр играл стандартно, «на автомате», повторяя образ, он восклицал: «Не верю!». Журналист должен опасаться, что не поверит читатель, что не воспримет его текст умом, а лишь воспользуется стереотипной реакцией, на которую рассчитаны «вредные повторы».

Поэтому важно всегда учиться: у себя, у других. Необходимо добиваться того, чтобы слова с помощью фантазии автора будили воображение читателя. Яркий, свежий, интересный материал всегда будет ставить журналиста «на полку выше», делать его узнаваемым и нужным в своей профессии.

Прежде всего, чтобы овладеть ораторским искусством, нужно иметь представление о сущности общения:

Общение –

- Вид деятельности и самостоятельный процесс взаимодействия, необходимый для реализации других видов деятельности личности;
- Одна из основных сфер человеческой жизни;
- Процесс взаимодействия между людьми, в ходе которого возникают, проявляются и формируются межличностные отношения;
- Важнейшая социальная потребность, без удовлетворения которой замедляется, а иногда и прекращается развитие личности;
- Обмен мыслями чувствами, переживаниями и т.д.

Структурными компонентами общения являются:

1. Предмет общения

- другой человек, партнер по общению, как субъект.

2. Потребность в общении

- познание и оценка человеком других людей;
- через них к - самопознанию, самооценке.

3. Содержание общения

- передача информации;
- восприятие друг друга;
- взаимооценка партнерами друг друга;
- взаимовлияние партнеров;
- взаимодействие партнеров;
- управление групповой или массовой деятельностью.

4. Манера общения:

Тон общения:

- спокойный,
- властный,
- вкрадчивый,
- взволнованный.

Поведение в общении:

- сдержанность,
- беспокойство,
- неуверенность,
- скованность.

Манера общения:

Дистанция в общении:

- интимная (0,15 – 0,45 м),
- личная (0,45 – 1,2 м),
- социальная (1,2 – 3,6 м),
- публичная (более 3,6 м)

5. Средства общения:

- вербальные (речевые),
- невербальные (жесты, мимика, пантомимика)

6. Виды общения

- Непосредственное – лицом к лицу;
- Опосредованное – через какие-либо средства (телефон, телеграф, Интернет и т.д.);
- Профессиональное;
- Дружеское;
- Бытовое и т.п.

Немаловажное значение имеет имидж журналиста, включающий:

- физические данные (рост, фигура)
- костюм (одежда, обувь, аксессуары)
- прическа
- манера поведения и речи
- взгляд и мимика
- жесты
- особенности голоса
- запах

Дейл Карнеги даёт практические советы ораторам, желающим достичь успеха. Они применимы и к журналистским речам:

- Помните, что люди, к которым вы обращаетесь, хотят вас услышать!
- Говорить следует не быстро и не медленно (примерно 150 слов в минуту).
- Помните, что ресурс внимания слушателей через 10-15 минут снижается!
- Если занятие 50-60 минут без перерыва, то возникает волнение; 60-70 мин. – раздражение против говорящего; 70-80 мин. – раздражение против организаторов и самого себя.
- Начало выступления должно быть интересным, нестандартным. Заключение не более 2 минут.
- Улыбайтесь.
- Обращайтесь к человеку по имени.
- Искренне интересуйтесь другим человеком.

- Будьте хорошим слушателем.
- Поощряйте других, когда они говорят о себе.
- Говорите о том, что интересует собеседника.
- Искренне внушайте собеседнику сознание его значительности.
- Помогайте собеседнику сохранять самоуважение.

С точки зрения распределения времени, исходя из важности или неважности информации, следует сохранять следующее соотношение:

Распределение составных частей презентации по времени с точки зрения важности информации:	Самая важная информация – 50 %
	Важная информация – 30 %
	Второстепенная информация – 20 %

Если журналист нуждается в поддержке, то он при подготовке к речи должен прибегнуть к помощи (должен помочь себе сам или попросит помощи у других):

Факторы, повышающие эффективность речи	Факторы, понижающие эффективность презентации
Я:	Я:
<ul style="list-style-type: none"> • Целеустремлённая работа; • Использование различных возможностей, упражнение; • Правильное восприятие критики; • Овладение ораторским мастерством; • Наблюдение за окружающими, изучение; • Просмотр видеокассет по 	<ul style="list-style-type: none"> • Отсутствие знаний; • страх; • недостаточная уверенность в себе; • дефицит источников; • плохие (вредные) привычки; • невидимость быстрой выгоды; • недостаточность подготовки; • физические недостатки.

ораторскому искусству; <ul style="list-style-type: none"> • Подготовка и анализ списка сильных и слабых сторон; 	
Другие:	Другие:
<ul style="list-style-type: none"> • помощь в получении информации; • консультация специалистов. 	<ul style="list-style-type: none"> • критикуют; • смеются; • невнимательны.
Организация:	Организация:
<ul style="list-style-type: none"> • поиск источников для моего совершенствования; • отправка на тренинги; • поощрение. 	<ul style="list-style-type: none"> • Отсутствие поддержки; • Не ценят; <p>Не создают условия для моего роста.</p>

И самое главное, нужно учитывать факторы, которые обеспечивают или, наоборот, снижают эффективность речи:

Факторы, обеспечивающие эффективность речи	Факторы, снижающие эффективность речи
Чёткое определение цели	Неосознанность цели
Уважение аудитории	Безразличие к аудитории
Логическое мышление (системность) : (1. Что? 2. С какой целью? 3. Как? 4. Заключение)	Нелогичность, несвязность
Приведение фактических материалов (обоснование). Совершенствование памяти.	Общие суждения.
Визуальные информационные материалы (схемы, таблицы, рисунки)	Лишь устная передача информации.

Искусство задавать вопросы	Невладение искусством задавать вопросы.
Искусство отвечать на вопросы	Невладение искусством отвечать на вопросы
Умение пользоваться невербальным языком	Неумение пользоваться невербальным языком
Умение слушать	Неумение слушать
Культура	Отсутствие культуры
Богатый словарный запас (активное использование синонимов)	Небольшой словарный запас
Грамотность	Неграмотность
Эмоциональность	Неэмоциональность, сухость, вялость
Серьёзная подготовка к выступлению	Непланирование речи
Изучение психологии помещения	Незнание помещения
Изучение психологии слушающей аудитории: А) возрастная психология Б) половая психология	Незнание психологии слушающей аудитории
Правильный выбор тона, тембра, скорости речи	Отсутствие регуляции тона, тембра, скорости речи
Искренность	Неискренность
Неповторимость речи (наличие личного опыта)	Традиционность речи

В целом, знание теории риторики, психологии, соблюдение правил публичного выступления, наличие жизненного, профессионального опыта, безусловно, будет способствовать повышению ораторского мастерства журналистов.

ГЛАВА II. АНАЛИЗ РЕЧИ ЖУРНАЛИСТОВ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СООТВЕТСТВИЯ ПРАВИЛАМ РИТОРИКИ

2.1. РАССУДИТЕЛЬНОСТЬ И ЭКСПРЕССИВНОСТЬ В РЕЧЕВОМ ПОВЕДЕНИИ (ИМИДЖ ВЛАДИМИРА ПОЗНЕРА И ТИНЫ КАНДЕЛАКИ)

Известно, что поведение, в частности речевое, играет важную роль в создании имиджа журналиста. Так как вербальные, невербальные средства, экстралингвистические факторы психологически воздействуют на аудиторию, рассмотрим на примере поведения популярных российских журналистов, отличия в проявлении этих факторов. В качестве контраста мы решили понаблюдать, какой же образ, какое впечатление о себе создают Владимир Познер и Тина Канделаки.

Что касается внешнего имиджа, Владимир Познер – натурален во всем. Относительно здоровый внешний вид (сказывается возраст). Строгость и вдумчивость взгляда, придают лицу серьёзности. Лёгкая седина и залысины, выглядит не привлекательно. Размеренная и томная походка. Улыбку на его лице можно увидеть крайне редко, она «прозрачная», мягкая. Наверное, голос Владимира Познера можно определить даже закрытыми глазами, не смотря на экран. Приятный, мелодичный, спокойный и размеренный тембр голоса, немного тихий и приглушенный. Каждый жест продуман. Живая речь, никогда не увидите его на экране с мёртвой импровизацией текста. Он ведёт обыкновенную беседу без претензий на достаточно сложные политические и экономические, моральные темы. Глубокомыслящий ведущий, знает свое дело. Ощущение, что Владимир Познер не просто подыскивает слова, а мыслит вслух. Чувство единения с народом, уважение к зрителю, а это 98% успеха. Кажется, что ты тоже присутствуешь в студии и обсуждаешь насущные проблемы.

Владимир Познер воспринят нами как журналист, который всегда очень тактичен, точен в формулировке и в однозначности вопросов, а также в

форме ведения интервью, в которой отсутствует агрессия и личное отношение журналиста к личности интервьюируемого. Мне довольно трудно оценивать Познера по заданным параметрам, но могу сказать, что Владимир Познер очень эрудированный человек.

- приятно звучащий голос – у Владимира интересный, за счет акцента, спокойный и приятный голос.

- выразительность жестов – у Познера есть одна особенность: во время разговора он активно жестикулирует, причем в его руках часто оказывается ручка.

- живой ум – ведущий активно принимает участие в обсуждаемой проблеме, демонстрируя свой ум и интеллект.

- доверительность – важно, чтобы ведущий был уважительным по отношению к своему собеседнику по телепередаче, тактично воспринимал его мнения. На мой взгляд, Владимир Познер иногда диалог превращает в монолог, нередко перебивает своего собеседника, если ему не нравится то, что тот говорит. Это, как мне кажется, не профессионально. Доверительность-достигается за счёт компетентности в том или ином вопросе, о котором идёт речь.

Приятно звучащий голос – негромкий, приятный, не режущий слух голос. Хороший тембр речи и дикция. Глубокий, успокаивающий, спокойный тембр голоса. Живой ум – всем своим внешним видом Владимир Познер производит впечатление умного и интеллигентного человека, всегда ясно выражает свои мысли, иногда провоцирует своего собеседника. Разносторонне развитый человек. Доверительность достигается за счёт компетентности в том или ином вопросе, о котором идёт речь.

Выразительность жестов - жестикуляция спокойная, что только добавляет его образу рассудительности, приятно звучащий голос - низкий, ровный, спокойный тембр голоса.

Здоровый вид - на свой возраст выглядит довольно бодро.

Гармония черт лица - обыкновенная, не отталкивающая внешность.

Владимир Познер – пожалуй, наименее соответствующий эталону телеведущего из перечисленных людей. Он не соответствует сразу нескольким параметрам - выразительность жестов - жестикуляция спокойная, что только добавляет его образу рассудительности.

Президент телеакадемии, лауреат всевозможных премий и обладатель всех мыслимых-немыслимых телезваний, общается с политиками и министрами с пытливостью школьника. Не стесняется задавать простые вопросы: "А почему?" Переспрашивает, когда непонятно, а не многозначительно хмурит брови, как большинство его коллег. Это подкупает аудиторию.

Рассмотрим теперь имидж Тины Канделаки. Про неё можно сказать «Для неё внешность – главное! Всем известна фраза: «по одежке встречают». Действительно, первое, на что обращает внимание человек – это внешность. На телевидении к этому правилу относятся с особым вниманием, ведь ТВ формирует мировоззрение людей. Телеведущий – это не только человек, читающий новости и задающий вопросы гостям в студии своей передачи. Он пытается донести людям определенную истину, воздействовать на умы зрителей, а чтобы ведущему доверяли как себе, он должен соответствовать неким эталонам привлекательности. Мы попытались определить, насколько известные российские телеведущие соответствуют этим признакам.

Не меньшей популярностью на российском ТВ пользуется Тина Канделаки. Это симпатичная женщина, которая часто становится предметом пародий, благодаря своей необычной манере очень быстро говорить. Необычной потому, что на телевидении говорят «с чувством, с толком, с расстановкой». Чувств в речи Тины через край, толк, пожалуй, тоже есть, а вот с расстановкой - проблемы. Ко внешности телеведущей трудно придаться – у нее здоровый вид, гармоничные грузинские черты лица, красивые волосы и стройная пропорциональная фигура, тина относится к обладательницам голливудских улыбок и без стеснения может широко

улыбаться. Она обладает живым умом, ей присуща доверительность. В общем, женщина с идеальной внешностью, которая обладает всеми необходимыми для телеведущей качествами.

Выразительность жестов – с помощью них Тина часто выражает свои эмоции.

Живой ум – ее ум постоянно рождает всё новые и новые вопросы для ее гостей, и чаще когда гость еще до конца не ответил на предыдущий вопрос.

Доверительность – она несколько нетерпелива, перебивает собеседников, обрывает их на полуслове, чтобы сказать «Реклама!». Думаю, это не очень хорошая черта для телеведущего.

Здоровый вид – Тина Канделаки производит впечатление здоровой, молодой и ухоженной женщины.

Приятно звучащий голос, выразительность жестов – Тина прибегает к языку жеста в нужные минуты разговора, не злоупотребляя чрезмерным жестикулированием.

Живой ум – у Канделаки острый ум, ей всегда есть что сказать и, главное, по теме.

Доверительность – Тина демонстрирует своё искреннее отношение к тому, о чём рассказывает с экрана. Тина часто перебивает речь других людей.

У Тины Канделаки здоровый вид, гармония черт лица, белые и ровные зубы, приятно звучащий голос, выразительность жестов, живой ум (на мой взгляд, Т. К. живо реагирует на все события, которые сопровождают шоу с её участием), доверительность

Тина Канделаки – внешне здоровая, ухоженная, подтянутая и стройная. Гармония черт лица – отличается от других телеведущих неславянской внешностью, своей выразительностью она обязана грузинским корням. Это проявляется и в её темпераменте. Мужественные черты лица придают её облику некоторую плакатность. Слишком быстрый ускоренный темп речи настораживает зрителя, часто на повышенных тонах. Напористость характера

выдает её выразительная жестикуляция. Достаточно умная, образованная, начитанная, эрудированная. В процентном соотношении я отдам ей 80% доверия зрителей.

Тина Канделаки отвечает почти всем параметрам эталонов смотрибельности телеведущего. Но я не могу выделить её как идеальную телеведущую. В интервью Тина подчёркивает:

Тина Канделаки:

— Телеведущим к своей внешности нужно относиться критично. Безусловно, на ТВ важна «картинка». Но просто кукольная внешность не будет интересна зрителям. Внешняя красота в сочетании с богатым внутренним миром, интеллектом, какая-то изюминка — вот что цепляет внимание. Я не самая красивая женщина на земле. Это очевидно. Но внутренне я очень жизнелюбивая и жизнеутверждающая, и это помогает мне завоевывать симпатию.

Внешность – главное!

Всем известна фраза: «по одежке встречают». Действительно, первое, на что обращает внимание человек – это внешность. На телевидении к этому правилу относятся с особым вниманием, ведь ТВ формирует мировоззрение людей. Телеведущий – это не только человек, читающий новости и задающий вопросы гостям в студии своей передачи. Он пытается донести людям определенную истину, воздействовать на умы зрителей, а чтобы ведущему доверяли как себе, он должен соответствовать неким эталонам привлекательности (смотрибельности). Я попыталась определить, насколько известные российские телеведущие соответствуют этим признакам.

Не меньшей популярностью на российском ТВ пользуется Тина Канделаки. Это симпатичная женщина, которая часто становится предметом пародий, благодаря своей необычной манере очень быстро говорить. Необычной потому, что на телевидении говорят «с чувством, с толком, с расстановкой». Чувств в речи Тины через край, толк, пожалуй, тоже есть, а вот с расстановкой - проблемы. Ко внешности телеведущей трудно

придаться – у нее здоровый вид, гармоничные грузинские черты лица, красивые волосы и стройная пропорциональная фигура, тина относится к обладательницам голливудских улыбок и без стеснения может широко улыбаться. Она обладает живым умом, ей присуща доверительность. В общем, женщина с идеальной внешностью, которая обладает всеми необходимыми для телеведущей качествами.

Тина Канделаки:

Выразительность жестов – с помощью них Тина часто выражает свои эмоции.

Живой ум – ее ум постоянно рождает всё новые и новые вопросы для ее гостей, и чаще когда гость еще до конца не ответил на предыдущий вопрос.

Доверительность – она несколько нетерпелива, перебивает собеседников, обрывает их на полуслове, чтобы сказать «Реклама!». Думаю, это не очень хорошая черта для телеведущего.

- здоровый вид – Тина Канделаки производит впечатление здоровой, молодой и ухоженной женщины.

- приятно звучащий голос

- выразительность жестов – Тина прибегает к языку жеста в нужные минуты разговора, не злоупотребляя чрезмерным жестикулированием.

- живой ум – у Канделаки острый ум, ей всегда есть что сказать и, главное, по теме.

- доверительность – Тина демонстрирует своё искреннее отношение к тому, о чём рассказывает с экрана. Тина часто перебивает речь других людей.

Тина Канделаки - здоровый вид, гармония черт лица, белые и ровные зубы, приятно звучащий голос, выразительность жестов, живой ум (на мой взгляд, Т. К. живо реагирует на все события, которые сопровождают шоу с её участием), доверительность

Тина Канделаки – внешне здоровая, ухоженная, подтянутая и стройная. Гармония черт лица – отличается от других телеведущих неславянской

внешностью, своей выразительностью она обязана грузинским корням. Это проявляется и в её темпераменте. Мужественные черты лица придают её облику некоторую плакатность. Слишком быстрый ускоренный темп речи настораживает зрителя, часто на повышенных тонах. Напористость характера выдает её выразительная жестикуляция. Достаточно умная, образованная, начитанная, эрудированная. В процентном соотношении я отдам ей 80% доверия зрителей.

Тина Канделаки отвечает почти всем параметрам эталонов смотрибельности телеведущего. Но я не могу выделить её как идеальную телеведущую. В интервью Тина подчёркивает:

Тина Канделаки:

— Телеведущим к своей внешности нужно относиться критично. Безусловно, на ТВ важна «картинка». Но просто кукольная внешность не будет интересна зрителям. Внешняя красота в сочетании с богатым внутренним миром, интеллектом, какая-то изюминка — вот что цепляет внимание. Я не самая красивая женщина на земле. Это очевидно. Но внутренне я очень жизнелюбивая и жизнеутверждающая, и это помогает мне завоевывать симпатию.

2.2. ИМИДЖ И. УРГАНТА, А.ЦЕКАЛО, Д.ДИБРОВА и С.МИНАЕВА

На мой взгляд, все эталоны внешней привлекательности вмещает в себя такой известный телеведущий и шоумен, как Иван Ургант. На экране он смотрится естественно, свободно. Очень интересный молодой человек, адекватный, талантливый, ни на кого не похожий, плюс ко всему прочему - с приятными внешними данными. Иван Ургант производит впечатление умного, непосредственного, необычайно живого и подвижного человека, человека мегапозитивного. Складывается ощущение, что он получает огромное удовольствие от всего того, что он делает на экране. Для меня Ургант – это человек, которого интересно СЛУШАТЬ, на кого приятно СМОТРЕТЬ, у кого есть чему ПОУЧИТЬСЯ и, увидев по ТВ, с интересом посмотреть на то, как он работает.

Стройная и пропорциональная фигура, несомненно, важна. Но далеко не все наделены хорошей фигурой. И это не должно быть предметом особых переживаний. Наличие стройной и пропорциональной фигуры желательное, но не категоричное требование к работе телеведущего. Тем не менее, любую фигуру можно научиться подавать достойно, делая её дефекты и недостатки менее заметными. Имиджология предлагает человеку, который хочет выглядеть красиво, способы и приёмы, как этого достичь. Например, выбирать соответствующие ракурсы своего представления на телеэкране, подбирать одежду, использовать такие отвлекающие средства, как демонстрационные стенды, «закадровое» сопровождение текста, присутствие рядом с телеведущим других людей.

Белые, ровные зубы - это категорическое требование. Спорить о том, что красивые белые зубы являются атрибутом современного человека никому и в голову не придет. Белые ровные зубы – символ здоровья и успешности. Определяющим в эффекте от вашей улыбки будет всегда цвет ваших зубов, чем зубы белее тем эффект сильнее. Если у телеведущего больные дёсны, а зубы не здоровы, это обязательно будет видно на экране, особенно если передача идёт крупным планом. Белые ровные зубы дают возможность телеведущему красиво улыбаться

Александр Цекало – здоровый мужчина средних лет. Внешне обычные, типичные черты лица, хотя, есть харизма. Немного неухоженный, простоватый вид. Маленький рост и полноватые формы, может быть и минус, но... Стоит ему улыбнуться и настроение тут же поднимается. Спокойный, приглушенный голос. Остроумный, находчивый, с чувством юмора, умеет импровизировать. Зритель доверяет такому ведущему на 90%.

Живой ум. Человек, обладающий живым умом, всегда интересен и собеседнику и зрителю. Богатое воображение, дар импровизации, умение нестандартно мыслить, живо реагировать на события, происходящие вокруг, – великолепные качества, которые желательно иметь телеведущим.

Александр Цекало - здоровый вид (А.Ц. производит вид здорового человека, несмотря на его полноту; его часто можно увидеть в качестве ведущего юмористических шоу, от него веет позитивом), гармония черт лица (я не замечала у А.Ц. внешних недостатков лица), красивые волосы (я не могу назвать волосы А.Ц. красивыми, они обычные, ничем не примечательные), стройная и пропорциональная фигура (А.Ц. полноват, но это, на мой взгляд, его не портит), белые и ровные зубы, приятно звучащий голос (приятный, бархатный), выразительность жестов, живой ум, доверительность

Владимир Познер - здоровый вид, красивые волосы (-), стройная и пропорциональная фигура (-), белые и ровные зубы (+), приятно звучащий голос (голос приятный, спокойный, глубокий), выразительность жестов, живой, пылкий ум, доверительность (к собеседнику проявляет максимум уважения)

Успех у зрителей той или иной программы во многом определяется обаянием личности телеведущего. По мнению П.С. Гуревича, зрителю интересна «личность, нестандартный человек, индивид, захваченный идеей, человек, обладающий даром общения».

Идеальный телеведущий - это человек, который блестяще работает в кадре. Можно научиться красиво говорить, владеть мимикой и жестами, но не это главное. Мастерство заключается в том, чтобы все личные взгляды и проблемы остались за кадром. В эфире ведущего, как простого обывателя не существует. Есть только зритель, и телеведущий живёт для него.

Безусловно, важна внешность. Если ведущий при бороде в очках роговой оправе, то и информация от него воспринимается с трудом. Внешность должна быть располагающей.

Очень важен приятный голос. Он важен так же, как важны внешность, манеры, текст выступления. Человеческий голос - могущественный инструмент. Хорошо поставленный, уверенный голос является сильным средством воздействия. Голос может привлечь слушателей на вашу сторону,

убедить, завоевать доверие. Всегда следует помнить, что люди ожидают - и вполне заслуживают - услышать приятный, красивый голос.

По нашему глубокому убеждению, главное в телеведущем (помимо внешности, внятной речи и т.п.) – самостоятельность, самостоятельность мышления, - все подводки и отводки должны быть его, авторские.

Александр Цекало:

- приятно звучащий голос – у Александра мягкий голос, его приятно слушать. спокойный тон, хорошая дикция

- выразительность жестов – Александр жестикулирует в тех случаях, когда объясняет что-то или рассказывает очередную байку. Это привлекает внимание к тому, что он говорит. жестикуляция присуща Цекало, добавляет комичности

- живой ум – во многих передачах, которые вел и ведет Александр Цекало, ведущий демонстрировал способности своего острого ума. Однако, как мне кажется, в передаче «Прожекторперисхилтон» он никак не проявляет свой интеллектуальный уровень. Может, это связано с тем, что передача выходит в прямом эфире, а Александр просто не успевает реагировать на импровизацию своих коллег, ведь это очень сложно.

- доверительность – Александр Цекало очень дружелюбен и уважителен с гостями своих передач. Дает людям высказаться и внимательно их слушает.

Дмитрий Дибров:

- приятно звучащий голос – на мой взгляд, у Дмитрия «противный» голос. Он раздражает и отталкивает.

- выразительность жестов – мне кажется, что Дмитрий мало жестикулирует и не использует невербальные способы общения.

- живой ум – вполне возможно, что Дмитрий умный, начитанный человек, но когда он начинает говорить, создается впечатление, будто мысли у него спутались, он растягивает слова и говорит непонятные фразы. Иногда он пытается пошутить, но это у него не всегда получается.

- доверительность – на мой взгляд, Дмитрий не умеет поддерживать живой разговор, за счет чего его передачи смотреть неинтересно. Но к самому собеседнику Дмитрий относится с уважением.

По моему мнению, все вышеперечисленные признаки характерны актеру, ведущему, шоумену Ивану Урганту. Он обладатель редкого сочетания качеств: внешней красоты лица и тела, острого ума, интеллекта, отличной дикции. В какой бы передаче не появился Иван, она обречена на успех просто потому, что он умеет расположить к себе людей. Одно из его главных достоинств – это остроумие, импровизация. Он может, совершенно не готовясь, выйти на сцену и говорить о чем угодно, Иван может обыграть любую ситуацию. Например, на «Премии Муз-ТВ», проходившей в прямом эфире, Иван Ургант вместе с Ксенией Собчак были ведущими. Образовалась небольшая запинка, длившаяся более 15 минут. Иван вместе с Ксенией не давал зрителям скучать. Все это время он импровизировал, причем так виртуозно, что трудно было поверить, что это было не подготовлено.

Иван всегда выглядит элегантно и ухоженно. У него красивые улыбающиеся глаза. На него приятно смотреть и его приятно слушать. А это главное для телеведущего.

Здоровый вид, гармония черт лица, красивые волосы, стройная и пропорциональная фигура, белые и ровные зубы – все это можно объединить под одним названием – красивая и приятная внешность. Итак, приятная внешность важна, т. к. это первое на что обращает внимание зритель. Приятный голос важен, т.к. он не режет слух, и информация воспринимается легко. Естественно, это не главные причины, по которым зритель выбирает какую передачу ему смотреть. Поэтому, живой ум важен, т.к. нужно уметь не только говорить красиво и правильно, но еще думать и выражать свои мысли.

Не одно десятилетие посвятил работе на телевидении Владимир Познер. С доверительностью у него проблемы – в то, что говорит сам, он безоговорочно убежден, к собеседнику вроде бы относится с уважением, но по интонации можно понять, каково его отношение на самом деле – приятен

он ему или нет, нравится его деятельность или не очень. Зачастую, В.Познер позволяет себе перебивать собеседника, если тот высказывает противоположную ведущему точку зрения. Но в то же время, он умеет раскрыть личность, задает каверзные вопросы и требует прямого ответа, не позволяет уходить в сторону.

Все выше перечисленные эталоны безусловно важны для телеведущего. Но, если выбирать три самых важных, то это – здоровый вид (куда входят красивые зубы и волосы), приятно звучащий голос и живой ум. Здоровый вид и опрятная внешность создают красивый образ и картинку на экране, а значит - заранее располагают к себе зрителя. Информацию, которую произносят приятным голосом, будешь слушать с удовольствием и интересом. Ну а живой ум является ведущим критерием – если ведущий не умеет быстро думать, ориентироваться в ситуации, не умеет преодолевать барьеры, возникающие при общении, то здесь уж никакая внешность не поможет.

На мой взгляд всеми вышеперечисленными качествами обладает известный телеведущий Сергей Минаев. Он всегда хорошо выглядит, внешний вид здоровый, ухоженный, аккуратно лежащие волосы, белые ровные зубы, приятный голос, находчив, острый ум, эрудирован, легко входит в доверие за счёт компетентности в выясняемых и разбираемых вопросах, хорошее чувство юмора, жестикуляция развита, но отлично подходит к его образу, т.к. не является экспрессивной.

Здоровый внешний вид важен, потому что ведущий не должен появляться на экране например с насморком. Он всегда должен выглядеть нейтрально и ухоженно, если только это не программа в поддержку "Coldrex"а.

Приятно звучащий голос важен, потому что ведущий не должен вызывать раздражения, иначе программу смотреть никто не будет. Должна быть развита дикция, есть специальные школы, куча упражнений и их нужно

выполнять постоянно, даже перед каждым эфиром, чтобы размять речевой аппарат.

Выразительность жестов важна, потому что жесты помогают выразить свои эмоции. Главное чтобы все это было в меру. Язык жестов зачастую сближает, но иногда и отталкивает, так что с этим нужно быть аккуратным, но за счёт невербального общения собеседника порой легче расположить к себе и заставить раскрыться.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

О культуре языка современных СМИ, об ораторском мастерстве журналистов ведется много споров. Можно ли считать речь современных журналистов эталоном речевой культуры? Из примеров мы видим, что речь журналистов далеко не всегда может претендовать на звание элитарной. В чем причина подобной ситуации?

Главная проблема в том, что у многих из них отсутствуют элементарные навыки письменной речи. Выход один – нужно больше читать, больше работать, потому что только с опытом приходят профессиональные навыки. Мы думаем, есть незримая граница между старшим поколением журналистов, теми журналистами, которые уже по двадцать-тридцать лет в профессии и теми журналистами, которые начинают работать сегодня. У опытных журналистов проблем с речью нет вообще, можно говорить о том, что у одних чуть больше таланта, у других чуть меньше. Но, как правило, это люди, которые умеют грамотно выражать свои мысли на бумаге. А вот новое поколение этим не отличается. Обидно видеть, когда у молодого журналиста есть способности к ремеслу, есть творческая жилка и при этом нет необходимой базы.

Любой журналист, прежде всего, личность. Самое главное, насколько трепетно он относится к качеству своей речи. Если журналист занимается этим постоянно и считает это делом чести, он, как правило, совершенствуется, и слушать его приятно. Если он пользуется речью как средством привычным, обиходным, в этом случае к нему иногда бывают претензии.

Так нужно ли быть грамотным? Является ли речь современных журналистов образцом для подражания? Нужно ли соблюдать нормы речевой культуры, и таким образом демонстрировать уважение к собеседнику? Конечно, да. Так как главным потребителем информации

является непосредственно аудитория. Как простые читатели и зрители они реагируют на речевые ошибки журналистов. Люди замечают недочеты в речи журналистов и небезосновательно их критикуют. Но кроме речевой культуры, ораторского мастерства есть еще и элементарные этические нормы, которые выражают уважение к аудитории и собеседнику. Соблюдать их также необходимо.

Если журналист обладает правильной и хорошей речью, он достигает высшего уровня речевой культуры. Это значит, что он не только не допускает ошибок, но и умеет наилучшим образом строить высказывания в соответствии с целью общения, отбирать наиболее подходящие в каждом случае слова и конструкции, учитывая при этом, к кому и при каких обстоятельствах он обращается. Высокий уровень речевой культуры, ораторского мастерства — неотъемлемая черта культурного человека. Совершенствовать свою речь — задача каждого журналиста.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Законы и другие нормативные документы

Республики Узбекистан

- 1.1. Конституция Республики Узбекистан. –Т.: Узбекистан, 2012.
- 1.2. О средствах массовой информации (новая редакция). Закон Республики Узбекистан, 15.01.2007. № 78.
- 1.3. О защите журналистской деятельности. Закон Республики Узбекистан, 24.04.1997. № 402–I.

2. Выступления, Постановления и произведения

Президента Республики Узбекистан Каримова И.А.

2.1. Каримов И.А. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране. Доклад Президента Ислама Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан // Народное слово, 2010, 13 ноября.

2.2. Каримов И.А. Модернизация страны и построение сильного гражданского общества – наш главный приоритет. Доклад Президента Ислама Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан// Народное слово, 2010, 28 января.

2.3. Каримов И.А. Самое главное - это правильное отображение действительности.- Т.: Узбекистон, 2009. - С.11.

2.4. Работникам печати и средств массовой информации// По пути модернизации страны и устойчивого развития экономики.- Т.: Узбекистон, 2008.

2.5. Каримов И.А. Наша главная цель – демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны. – Т.: Узбекистон, 2005. - С.88.

2.6. Каримов И. За процветание Родины каждый из нас в ответе.- Т.:Узбекистон, 2001.

2.7. Каримов И. О средствах массовой информации.// Четвёртая власть.- Т.:Узбекистон, 1998.

2.8. Каримов И.А. Сотрудникам печати и средств массовой информации // Народное слово, 2010, 26 июня.

2.9. Каримов И.А. Основные направления углубления демократических реформ и формирования основ гражданского общества в Узбекистане. Доклад Президента РУз на IX сессии Олий Мажлиса// Народное слово, 2002, 30 августа.

2.10. Идеология – это флаг, объединяющий нацию, общество, государство.- Т.: Узбекистон, 1998.

2.11. Законы, регулирующие правовую деятельность СМИ в РУз.-Т.: Жахон, 1998.

2.12. Каримов И.А. О средствах массовой информации. // Четвёртая власть.- Т.: Узбекистан, 1998. - С. 63-67.

2.13. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса.- Т.: Узбекистон, 1997.

3. Литература по теме

3.1. Бовин А. Профессия журналист // Журналист. – М., 2001, №3. - С.45-48.

3.2. Волков А. А. Основы русской риторики. - М., 1996. - С.62-63.

3.3. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Деловая риторика. – Ростов-на-Дону, 2000.

3.4. Дроняева Т.С. К вопросу о речевой норме жанров массовой коммуникации // Журналистика и культура русской речи на переломе тысячелетий. Москва, 18–19 апреля 2002 г. - М., 2002. -С. 27–31.

- 3.5. Дружинина О.Б. Агрессивность в речевой практике газеты // Язык и стиль современных средств массовой информации. -М., 2007.- С. 112- 120.
- 3.6. Конецкая В.П. Социология коммуникации.- М., 1997. -302 с.
- 3.7. Коньков В.И., Потсар А.Н., Сметанина С.И. Язык СМИ: Современное состояние и тенденции развития.// Современная русская речь: состояние и функционирование. – СПб, 2004. -С. 67-82.
- 3.8. Костомаров В.Г. Языковой вкус эпохи. (Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа).- М.: Педагогика-Пресс, 1994. -С. 17.
- 3.9. Кубрякова Е.С, Цурикова Л.В. Вербальная деятельность СМИ как особый вид дискурсивной деятельности. // Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования. Часть 2.- М.: МГУ, 2004. -С. 128.
- 3.10. Кузнецова Н.В. Русский язык и культура речи . – М., 2009. – 368 с.
- 3.11. Маров В. Н. Похвальное слово «общим местам» / В. Н. Мааров // Риторика: специализированный проблемный журнал о человеческой речи. – М., 1996, №1 (3). -С.7.
- 3.12. Проскуряков М.С. Дискурс власти (очерки культуры политической речи) // Современная русская речь: состояние и функционирование. – СПб, 2004. -С. 82-106.
- 3.13. Сиротинина О.Б. Культура речи.- М., 2003.-С. 82.
- 3.14. Сметанина С.И. Медиа-текст в системе культуры. Динамические процессы в языке и стиле журналистики конца XX в. - СПб, 2002.
- 3.15. Химик В.В. Живая русская речь нового времени. Тексты лекции на семинаре «Преподавание культуры речи в вузах России». – СПб, 2005.
- 3.16. . Чужакин А. Русский уходит по-английски // Труд, № 25, 2005.- С. 10.

3.17. Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования.
Учебн.пособие. Часть 2.- М.: МГУ, 2004.-416 с.

4. Интернет-ресурсы

- 4.1. www.google.ru.
- 4.2. www.press.uz.
- 4.3. www.zakonuz.com
- 4.4. www.ziyonet.uz.