

**Министерство высшего и среднего специального
образования республики Узбекистан
Ферганский государственный университет**

На правах рукописи

УДК-63/631

Жалалов Бехруз Одилович

**Повышение эффективности использования земельных ресурсов
сельского хозяйства и воспроизводство**

5A230102 - специальность экономика (сельское хозяйство)

Диссертация написана для получения академической степени магистра

**Научный руководитель
к.э.н., доц. З.М. Таджибаев**

Фергана – 2013

**Данная диссертация рассмотрена на кафедре «экономика» Ферганского
государственного университета**

Зав. кафедрой:

к.э.н. А.Уринов

Научный руководитель:

к.э.н., доц. З.М.Таджибаев

Внешний рецензент:

Начальник отдела агентства

Ферганской области по реструктуризации

предприятий сельского хозяйства

М. Жураев

**Магистерская диссертация будет защищена ___ июня 2013 года в
отделении магистратуры университета.**

Адрес: 150100, г. Фергана, ул. Мураббийлар 19.

**С диссертацией можно ознакомиться в информационно-ресурсном
центре магистратуры Ферганского государственного университета.**

Секретарь ГАК:

А.Махмудов.

Содержание

Введение	3
I ГЛАВА. ОСОБЕННОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА В АГРАРНОЙ СФЕРЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ.	
1.1. Сельскохозяйственное производство как особая сфера приложения труда и капитала	8
1.2. Земля как средство производства в сельском хозяйстве и показатели его использования.....	14
1.3. Особенности воспроизводства и экономических отношений в сельском хозяйстве	23
II ГЛАВА. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ФЕРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕГО ПРОБЛЕМЫ.	
2.1. Анализ современного состояния воспроизводства в сельском хозяйстве Ферганской области.....	34
2.2. Землепользование в Ферганской области и деградация земель.....	49
III ГЛАВА. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ФЕРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ.	
3.1. Основные направления повышения эффективности использования земельных ресурсов	58
3.2. Экологизация сельского хозяйства - как важнейший фактор эффективного землепользования и воспроизводства в сельском хозяйстве	62
Заключение	70
Список использованной литературы	76

Введение.

Актуальность темы исследования. Мировой опыт свидетельствует, что воспроизводственный процесс динамичен лишь в том случае, если получает достаточный объем инвестиций для улучшения землепользования. Не менее остро эта проблема стоит перед сельскохозяйственными товаропроизводителями. Формирование воспроизводственного процесса сельскохозяйственных предприятий на основе повышения эффективности землепользования – одна из центральных проблем развития сельского хозяйства.

Развитие воспроизводственного процесса аграрной сферы способны обеспечить инвестиции, посредством увеличения материально-технической базы, внедрения новых технологий, реализации перспективных проектов способствующих рациональному землепользованию. Земля является основным элементом национального богатства и главным средством производства в сельском хозяйстве. Поэтому проблема эффективного использования земли была и остается актуальной, поскольку непрерывное повышение уровня использования земли выступает объективной необходимостью и условием поступательного развития общества и этому процессу (повышению уровня использования земли) практически нет предела.

Требования к характеру и особенностям использования земли во времени меняются в силу изменяющихся потребностей развивающегося общества. Переход к рыночным отношениям, развитие хозяйственного комплекса в условиях ограниченности земельных ресурсов и необходимости ограничения антропогенной нагрузки на них, предопределяют характер и особенности использования земли, изменяют, в известной мере, содержание и условия землепользования, а вместе с этим требуют дальнейшего развития научных представлений о рациональном и эффективном использовании земли. Все это обуславливает необходимость дальнейшего исследования

проблемы эффективного их использования во всех отраслях народного хозяйства, в производственных и непроизводственных сферах, включая рынок земли.

Степень изученности проблемы. Вопросы формирования воспроизводственного процесса и землепользования в сельскохозяйственном производстве часто встречаются в отечественной и зарубежной научной литературе. Различные аспекты проблем воспроизводственного процесса, эффективности производственной деятельности в сельском хозяйстве исследовались в последние годы учеными: Борхуновым Н.А., Урусовым В.Ф., Ушачевым И.Г. и другими. Проблема рационального землепользования в сельском хозяйстве нашли отражение в трудах многих отечественных и зарубежных ученых-экономистов: Бланка И.А., Бочарова В.В., Комарова В., Савицкой Г.В., Серовой Е.В., Ушачева И.Г., Беренс В., Порте Дж. Абдуганиева А., Салимова Б.Т., Хасанжанова К., Орипова И., Мустафакулова Ш. и др.

Тем не менее, вопросы формирования воспроизводственного процесса и эффективности землепользования сельскохозяйственных предприятий, влияния уровня инвестиций на эффективность сельскохозяйственного воспроизводства, рациональных вариантов направлений и способов инвестирования в сельскохозяйственных предприятиях исследованы еще недостаточно. В этой связи проблемы формирования воспроизводственного процесса в аграрном секторе экономики на основе повышения инвестиционной привлекательности обусловили выбор темы диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в разработке теоретических положений и научно-практических рекомендаций по формированию воспроизводственного процесса сельского хозяйства на основе повышения эффективности землепользования.

В соответствии с указанной целью были поставлены и решены следующие задачи:

- исследовать сущность расширенного воспроизводства и пути рационального землепользования источников их финансирования; изучить отечественный и зарубежный опыт;

- разработать теоретические и методические подходы к оценке землепользования, с целью улучшения воспроизводственного процесса на сельскохозяйственных предприятиях;

- проанализировать состояние и тенденции развития воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве региона, изучить процесс землепользования в аграрном секторе экономики;

- определить место и роль амортизационной политики, как инструмента развития воспроизводственного процесса и повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственных предприятий;

- обосновать предложения по обеспечению расширенного воспроизводства сельского хозяйства в региональной политике землепользования механизм развития в аграрном секторе;

- разработать модель управления воспроизводственными процессами в сельском хозяйстве.

Объектом исследования являются сельскохозяйственные предприятия Ферганской области.

Предмет исследования – экономические процессы, обеспечивающие формирование воспроизводственного процесса сельскохозяйственных предприятий на основе улучшения землепользования.

Теоретической и методологической базой исследования послужили фундаментальные и прикладные исследования ведущих отечественных и зарубежных ученых по данной тематике, разработки научно-исследовательских институтов, законодательные и нормативно-правовые акты, методические материалы органов управления АПК.

В процессе исследования и разработке рекомендаций и предложений были использованы следующие методы: экономическо-статистический,

экономико-математический, балансовый, абстрактно-логический, расчетно-конструктивный, экспертных оценок, а также соответствующие им приемы.

Информационную базу исследования составили официальные информационно-статистические данные службы государственной статистики РУз. и Ферганской области, данные управления сельского хозяйства и водного хозяйств Ферганской области, данные годовой бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий, а также наблюдения и исследования автора.

Научная новизна проведенного исследования заключается в разработке направлений обеспечения расширенного воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве на основе улучшения землепользования и выражается в следующем:

- уточнен понятийный аппарат, предложено определение рационального землепользования и ее роли в расширенном воспроизводстве, а также инвестиционной привлекательности организаций с использованием категорий риска и доходности,

- определены основные факторы и показатели землепользования сельскохозяйственных предприятий, разработана модель оценки эффективности сельскохозяйственных предприятий;

- разработана модель устойчивого темпа роста воспроизводства путём рационализации землепользования;

- разработана модель управления воспроизводственными процессами в сельском хозяйстве с использованием государственного регулирования основных параметров;

Практическая значимость исследования определяется потребностью теоретического обоснования и научно-практических рекомендаций по обеспечению воспроизводственного процесса сельскохозяйственных предприятий на основе повышения эффективности использования земельных ресурсов аграрного сектора экономики. Применение на практике научно-методических разработок и предложений автора по оценке эффективности

землепользования сельскохозяйственных предприятий позволит потенциальным инвесторам выбрать наиболее выгодные объекты для вложения финансовых средств, а сельским товаропроизводителям осуществлять расширенное воспроизводство на предприятиях отрасли.

Научная апробация результатов исследования. Разработанные в диссертации методические рекомендации апробированы на предприятиях АПК Ферганской области в практике оценки землепользования и формировании стратегии развития сельского хозяйства. Теоретические положения и практические результаты исследования докладывались, региональных, межвузовских, вузовских научно-практических конференциях в 20011-2012гг.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы, изложена на 80 страницах машинописного текста, содержит 6 таблицы, 4 рисунка, список использованной литературы, включающий 61 наименования.

Во введении обоснована актуальность темы, сформулированы цель и задачи исследования, его объект и предмет, охарактеризована степень изученности проблемы, сформулирована новизна и практическая значимость работы.

В первой главе называемом «Особенности воспроизводства в аграрной сфере и использование земельных ресурсов» рассматриваются вопросы, касающиеся сельскохозяйственного производства как особой сферы приложения труда и капитала. Здесь же изложены такие моменты землепользования как земля как средство производства в сельском хозяйстве и показатели его использования. Замыкает характеристику вопросов такие моменты, как особенности воспроизводства и экономических отношений в сельском хозяйстве.

Во-второй главе называемом «Современное состояние воспроизводства в сельском хозяйстве Ферганской области и его проблемы» излагаются практические вопросы землепользования, охватывающие анализ

современного состояния воспроизводства в сельском хозяйстве Ферганской области. Вместе с тем в этой главе получили характеристику такие негативные моменты землепользования как деградация земельных ресурсов.

В третьей главе называемом «Совершенствование землепользования и перспективы воспроизводства в сельском хозяйстве Ферганской области» раскрываются вопросы, связанные с перспективой дальнейшего улучшения для повышения эффективности использования земельных ресурсов. Здесь же излагаются вопросы, связанные с новым подходом в организации сельскохозяйственного производства.

I ГЛАВА.ОСОБЕННОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА В АГРАРНОЙ СФЕРЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ.

1.1. Сельскохозяйственное производство как особая сфера приложения труда и капитала

Сельское хозяйство относится к той сфере экономики, которая прямо связана с производством продуктов питания — главным условием жизни непосредственных производителей и всего населения. Одновременно оно выступает сырьевой базой для легкой, пищевой и других отраслей промышленности.

Сельское хозяйство как отрасль материального производства имеет ряд особенностей природно-экономического, экономического и социально-экономического характера. В аграрном производстве экономический процесс воспроизводства независимо от его общественного характера всегда переплетается с естественным. Поэтому рациональное управление в этой отрасли требует знаний и умелого использования не только экономических законов, но и законов природы. Тесная взаимосвязь экономических процессов с естественными обуславливает значительное влияние последних на результаты хозяйственной деятельности, что влияет на темпы воспроизводства.

Отсюда возможность более резких колебаний темпов накопления по сравнению с другими отраслями. Если в промышленности человек может полностью влиять на процессы производства, то в сельском хозяйстве такая возможность ограничена, ведь здесь объектом деятельности человека являются живые организмы — растения и животные; их биологические процессы протекают по определенным законам природы и объективно требуют приспособления всего ритма производства к ритму природы — к естественному прохождению производственного процесса. В сельском

хозяйстве невозможно ускорить производственный процесс, как в промышленности. Это объясняется тем, что предметы труда находятся под влиянием естественных процессов, протекание которых требует определенного времени. При этом процесс труда прерывается на время, необходимое для протекания биологических процессов в предметах труда. Например, время производства озимой пшеницы составляет 10 мес, а рабочий период — месяц. Процесс труда прерывается в промежутках между севом, внесением удобрений, весенним боронованием и сбором урожая. Отсюда обусловленный большой разницей между временем производства и рабочим периодом медленный оборот капитала.

Большая разница между временем производства и рабочим периодом обуславливает такую особенность, как *сезонность производства и использования трудовых ресурсов, техники*. В известных пределах ее можно сглаживать изготовлением других продуктов, которые имеют неодинаковые время производства и рабочий период. Речь идет о таком воспроизводстве и организации производства, которые сочетают основные и вспомогательные отрасли, промышленные предприятия и промыслы в зависимости от экономических и природных условий.

На воспроизводство в аграрном секторе экономики существенно влияет *плодородие земли*. В сельском хозяйстве земля является главным средством производства, при правильном использовании она постоянно возобновляет свое плодородие, более того, качественно улучшается. В результате различия в природных условиях, прежде всего различного плодородия земли, в отличие от других отраслей труд одинаковой квалификации и фондовооруженности в сельском хозяйстве дает различные результаты, т. е. производительность труда определяется здесь прежде всего производительностью природных факторов.

Таким образом, при прочих равных условиях темпы воспроизводства в сельском хозяйстве зависят от природы и плодородия земли. Влияние природных факторов на результаты производства можно ограничить

развитием производительных сил. Речь идет об экономическом плодородии, повышение которого достигается через рациональное использование земли, систематическое внедрение новых технологий, достижений науки и техники, улучшение культуры земледелия и т. п. Имея такое свойство, как плодородие, земля непосредственно влияет на результативность производства, а то обстоятельство, что оно повышается, предусматривает повышение темпов воспроизводства.

Плодородие почв, природные и биологические процессы оказывают значительное влияние на специализацию производства, сочетание отдельных отраслей сельского хозяйства. Оптимальное их сочетание характеризуется соответствующей технологией производства и, как следствие, заданным набором средств и предметов труда. В связи с этим направление капитальных и производственных затрат в хозяйствах различной специализации неодинаковое. Поэтому одной из наиболее важных особенностей воспроизводства в аграрном секторе экономики является то, что формирование производственного потенциала этой отрасли осуществляется в соответствии с природными и экономическими условиями, неоднородность которых, например, в Ферганской области характерна не только для почвенно-климатических зон предгорной местности, но и для отдельных районов. Для каждого хозяйства в соответствии со специализацией важно установить такую структуру средств производства, которая обеспечивала бы наибольший выход валовой и товарной продукции при низкой себестоимости.

Определение оптимального сочетания основных и вспомогательных отраслей, промышленных предприятий и промыслов требует формирования соответствующего производственного потенциала на основе достижений научно-технического прогресса с целью повышения эффективности его функционирования, что предусматривает в сельском хозяйстве не просто использование техники, но и создание системы машин. Последняя должна учитывать возможности и специфику производства каждого вида продукции

в их сочетании, исходя из принципа максимального использования рабочих машин, агрегатов, транспортных средств. Очень важно также обеспечивать максимальное количество необходимых средств производства в критические сроки с тем, чтобы выполнить все работы в оптимальный период и не допустить потерь урожая вследствие, например, несвоевременной вспашки, боронования или задержки во время сева или уборки урожая. Поэтому в сельском хозяйстве необходима более высокая насыщенность средствами производства, более высокая фондо- и энерговооруженность труда.

В связи с тем что воспроизводство в аграрном секторе экономики обусловлено естественными процессами, работы технологического цикла по выращиванию сельскохозяйственных культур и уходу за животными распределены на протяжении всего года с интервалами, которые определяются природой, причем природные факторы значительно корректируют календарные планы проведения сельскохозяйственных работ. Поэтому для того чтобы обеспечить своевременное проведение сельскохозяйственных работ, необходимо приспособлять ритм производства к ритму природы. Так, если в промышленности несвоевременное выполнение технологических операций влияет на задержку изготовления продукта, то в сельском хозяйстве это приводит к прямым значительным потерям воплощенного в нем труда, а это сказывается на результативности функционирования предприятий и возможностях накопления.

Особенностью воспроизводства в аграрном секторе экономики является то, что часть продукта производства может быть использована непосредственно для расширения производства как его условия, не приобретая товарной формы. Часть продукта может войти в следующий период как средство производства, также не приобретая товарной формы. Это обусловлено тем, что изготовленный продукт, в том числе и прибавочный, не отличается по своей потребительной стоимости от функционирующих в процессе средств производства, что определяется

характером потребительной стоимости: входит она в производство как его условие на определенном предприятии, которому принадлежит, или будет реализована. В связи с этим накопление и расширенное воспроизводство совпадают.

Возможность более высоких темпов воспроизводства в сельскохозяйственном производстве вытекает из особенностей его материальной природы. При соответствующем развитии биологических наук и промышленности производительность сельского хозяйства будет расти относительно быстрее, чем в промышленности, поскольку в сельском хозяйстве, наряду с человеком, объективно действуют силы природы. Их умелое использование на основе современной научно-технической революции является одним из важнейших направлений социально-экономического прогресса общества.

Ограниченность земельного фонда сельскохозяйственного назначения и возрастающие потребности в продуктах питания обуславливают необходимость только *интенсивного типа воспроизводства*. Тем более, что земли сельскохозяйственного назначения постоянно сокращаются. Вот почему интенсификация сельскохозяйственного воспроизводства является безальтернативным перспективным направлением его развития.

Исходя из этого в процессе воспроизводства фонд накопления используется для расширения производства интенсивным путем, дополнительными вложениями на единицу земельной площади живого труда и капитала. Вместе с тем осуществление этих затрат возможно лишь на основе научно-технического прогресса. Последний тесно связан с процессом накопления.

Дополнительные вложения труда и капитала предусматривают изменение технологических способов производства, новую технику и технологию. Чтобы увеличить в значительных размерах капитал, необходимо изобрести новые машины, новые системы полеводства, новые способы содержания скота и т. п., т. е. главным для определения экономической

природы дополнительных (последовательных) вложений в землю является не количественная сторона, а качественная, т. е. не только то, какие размеры средств производства и труда вложены в землю, но и то, в каких условиях эти вложения осуществляются, в каких технических, технологических и организационных целях. Все это может быть достигнуто вместе с изменениями во всех составляющих технологического способа производства, т. е. не только за счет развития производительных сил, но и за счет изменений в организационно-экономических отношениях. В свою очередь, изменения в технологическом способе производства объективно создают предпосылки для изменений в социально-экономических отношениях, которые оказывают влияние на развитие технико-технологического прогресса в сельском хозяйстве.

Особенности воспроизводства в аграрном секторе экономики определяются тем, что технико-технологический прогресс не ограничивается рамками машинной техники. Растения и животные выступают как предметы труда и орудия труда, а земля является главным средством производства. Поэтому одним из важнейших направлений развития этой отрасли является выведение высокоурожайных культур и высокопродуктивных животных, внедрение в производство мер, которые обеспечивают повышение плодородия земли, что составляет сущность агротехнического и зоотехнического прогресса.

Повышение технического обеспечения сельскохозяйственного производства в сочетании с использованием высокоурожайных культур и высокопродуктивных животных является основой внедрения прогрессивной технологии производства. Эти направления технического прогресса имеют тесную взаимосвязь. Качество сельскохозяйственных работ определяется совершенством техники, влияющей на урожайность культур и продуктивность животных. В свою очередь, новые, более качественные и урожайные сорта культур требуют более совершенных и эффективных машин, которые следует использовать в процессе производства. Это

соответствие обеспечивает максимальный эффект прогрессивной технологии производства, которая является основой быстрых и устойчивых темпов воспроизводства.

Вместе с тем, как вытекает из вышеизложенного, в соответствии с экономическим законом взаимозависимости производительных сил и экономических производственных отношений особенности сельского хозяйства как сферы приложения труда и капитала проявляются не только в технико-технологической основе производства и организационно-экономических отношениях. Это ярко проявляется, прежде всего, в земельной ренте.

1.2. Земля как средство производства в сельском хозяйстве и показатели её использования.

В сельском хозяйстве особое место занимает земля с ее почвенным покровом, водами и растительностью. Земля является сферой приложения труда, когда человек воздействует на нее и средствами производства, когда благодаря своим физическим и химическим свойствам (плодородию) земля обеспечивает рост и развитие растений, урожай сельскохозяйственных культур.

Земля служит той основой сельского хозяйства, в которой происходит переплетение экономических процессов производства и воспроизводства с естественными. В отличие от других средств производства, которые по мере использования изнашиваются, приходят в ветхость и, в конце концов, выходят из строя, земля при рациональном ее использовании постоянно улучшается, приобретает новые качества, повышает свое плодородие. Многократное использование одного и того же участка допустимо поэтому, что плодородные почвы при правильном воздействии на нее человека может, прогрессивно расти. Важно управлять плодородием и владеть ключом к

достижению высоких и устойчивых урожаев всех культур, к повышению производительности земли.

Поскольку на земле размещаются города, поселки и другие населенные пункты, фабрики, заводы, дороги, электростанции и т.д. - земля выступает как место размещения, как пространственный базис. В добывающей промышленности земля выступает в качестве своей образной кладовой. Из ее недр получают уголь, нефть, газ, и многие другие полезные ископаемые и нерудное сырье. В сельскохозяйственном же производстве земля является основным средством производства. Земля является продуктом природы и только после вовлечения ее в процесс производства человеком, она выступает в качестве основного средства производства при создании сельскохозяйственной продукции. С помощью орудий производства человек воздействует на землю, и она уже является предметом труда. Как главное средство производства земля имеет ряд особенностей, существенно отличающих ее от других средств производства.

Земля является продуктом природы, а не труда человека. Труд человека изменяет свойства почвы, но создавать новые территории он не может;

Территориальная ограниченность и невоспроизводимость земля. Обработывая землю можно повышать или снижать ее плодородия, но нельзя создать землю вновь.

Постоянно местоположение. Землю можно использовать только там, где она расположена, ее нельзя переместить с одного места на другое;

Земля не может быть заменена какими-либо другими средствами производства.

Неоднородность земельных участков по качеству, из-за чего при равных вложениях труда и средств на единицу площади получают различные количества продукции и величину доходов;

Все средства производства в процессе их использования изнашиваются и со временем совсем выбывают, земля же является вечным средством производства, и при правильном, заботливом обращении с ней она повышает

свою продуктивность, только земля обладает плодородием, т.е. способность давать людям необходимые им продукты.

Различают искусственное и естественное плодородие почв.

Естественное плодородие создается в результате длительного почвообразовательного процесса. Она характеризует природный запас питательных веществ в почве.

Искусственное плодородие - результат активной деятельности человека по повышению культуры земледелия, осуществлению дополнительных вложений в землю труда и капитала.

В результате естественного почвообразовательного процесса, а также путем улучшения химических и физических свойств почвы путем обработок, в несение органических и минеральных удобрений, мелиораций и т.д., потенциальное плодородие превращается в экономическое. Оно представляет собой единство природного (естественного) и искусственного плодородия и возникает на основе природного плодородия в результате воздействия труда человека.

Уникальность и особенности земли как главного средства производства в сельском хозяйстве существенно влияет на экономику и организацию сельско-хозяйственного производства.

Виды, земельных угодий

Все земли республики подразделяются на семь категорий:

Земли сельскохозяйственного назначения;

Земли населенных пунктов;

Земли предприятий, промышленности, транспорта, связи, обороны и иного назначения;

Земли природного, оздоровительного, рекреационного и историко - культурного назначения;

Земли местного фонда;

Земли водного фонда;

Земли запаса;

В экономике сельского хозяйства в место термина “Земля” пользуются термином “Земельные угодья”, так как каждый участок земли качественно отличается от другого.

Из состава земельных угодий, прежде всего, выделяют земли сельскохозяйственного и несельскохозяйственного назначения.

Сельскохозяйственные угодья - это земельные участки, систематически используемые для получения того или иного вида сельскохозяйственной продукции.

К сельхозугодьям относятся:

Пахотные земли;

Залежи;

Сенокосы;

Пастбища и угодья;

Занятые многолетними культур культурами.

1. Пахотные земли (пашня) - это сельскохозяйственные земли, систематически обрабатываемые и используемые для посева сельскохозяйственных культур, включая многолетние травы. К пахотным землям относятся так же чистые пары. В зависимости от качества пахотные земли могут подразделяться на подвиды: осушения, орошаемые, засоренные камнями, подверженные эрозии и т.д.

2. Залежи - это сельскохозяйственные угодья, которые прежде были пахотными, но более года не использовались для посева сельскохозяйственных культур и не подготовлены под паровое поле. Залежи подразделяются на подверженные эрозии, каменистые, закустаренные и т.п.

3. Сенокосы - это сельскохозяйственные угодья, постоянно занятые многолетними травами, систематически скашиваемыми для заготовке сена. Подвиды сенокосных угодий: заливные суходольные, заболоченные. Заливные и суходольные сенокосы могут быть улучшенными: после коренного (с разделкой дернины) или поверхностного (без разделки дернины) улучшения.

4. Пастбища - это сельскохозяйственные угодья, постоянно занятые многолетними травами и систематически используемые в основном для выноса животных. Пастбища бывают суходольными и заболоченными, а те и другие могут быть чистыми, закустаренными, закочкареными, а суходольные еще и улучшенными. Для выпаса скота используются также долголетние культурные пастбища - создаваемые на пахотных, сенокосных и пастбищных угодьях после коренного их улучшения.

5. Сельхозугодья, занятые многолетними культурами, - это земли, занятые древесными, кустарниковыми или травянистыми многолетними растениями, предназначенными для получения плодово-ягодной, технической или лекарственной продукции, а также декоративного оформления территорий. Из этого вида сельхозугодий выделяют сады, ягодники, плодовые питомники, плантации.

Из земель несельскохозяйственного назначения в соответствии с принятой классификацией учитываются следующие угодья:

Леса и прочие покрытые лесом земли - угодья, покрытые лесом или предназначенные для выращивания леса. К этому виду относятся также защитные лесные полосы, насаждения по оврагам, берегам водоемов, лесосеки;

Кустарники - земельные участки, занятые многолетними древесными растениями без явно выраженного главного ствола с ветвлением у самой поверхности земли;

Территории, занятые естественными и искусственными водами; реками, ручьями, озерами, водохранилищами, прудами, каналами, бровками водоемов;

Дороги и прогоны для скота;

Земля под зданиями и сооружениями, дворами, улицами и площадями;

Прочие земли - участки, не используемые для хозяйственных и не вошедшие в перечисленные выше угодья. Это пески, овраги, свалки, скотомогильники.

Рациональное использование земли предлагает соответствие состава и соотношения угодий направления развития хозяйство, а также увеличения удельного веса высоко продуктивных сельскохозяйственных угодий. Размер и структура угодий, прежде всего сельскохозяйственных, оказывает существенное, а иногда и решающее влияние на организацию производства, в значительной степени диктует направление специализации предприятия.

Таким образом, в основу классификации земельных угодий положено хозяйственное использование земель с учетом их природных особенностей.

Земля является основным элементом рационального богатства и главным средством в сельском хозяйстве. Поэтому рациональное использование земельных ресурсов имеет большое значение для развития национальной экономики. Каждое предприятие должно эффективно использовать землю, бережно относиться к ней, повышать ее плодородие, не допускать эрозии почв, заболачивания, зарастания сорняками и т.д. Для этого проводится глубокий анализ в каждом хозяйстве. При анализе состава угодий, и размера и структуры изучаются показатели, характеризующие виды земельных угодий и их площадь в гектарах, определяется структура каждого вида угодий в процентах к общей земельной площади, дается оценка структурных изменений. Структура сельскохозяйственных угодий изучают и в абсолютных и в относительных показателях.

Одним из важнейших условий, обеспечивающим рост производства продукции растениеводства, является правильное использование пахотных земель, улучшение структуры посевов. Основными показателями, которые принимаются при анализе использование пашни, является коэффициент использования пашни, показатели экономической оценки возделываемых сельскохозяйственных культур, показатели оценки эффективности структура посевов и др.

Коэффициент использование пашни определяется как отношение площади пашни, используемые под посевы (посевная площадь хозяйства), площади пашни, имеющейся в хозяйстве. Коэффициент использования

пашни один в том случае, если вся пашня используется под посевы сельскохозяйственных культур. В некоторых хозяйствах часть пашни по тем или иным причинам не занята посевами. В каждом таком случае следует установить причину не полного использования пашни. В некоторых хозяйствах не вся пашня используется под посевы из-за бесхозяйственности или вследствие других причин. В любом случае и необходимо тщательно разобраться в причинах недоиспользования пашни и принять соответствующие меры.

Неотъемлемым условием роста производства продукции растениеводства является правильное использование пахотных земель, улучшение структуры посевов. Эффективное использование пашни во многом определяется структурой посевных площадей. Чем больше удельный вес в структуре посевов наиболее эффективных культур, тем лучше используется пашня, а тем более. Поэтому предварительно производится оценка экономической эффективности основных сельскохозяйственных культур. Структура посевов должна находиться в полном соответствии с производственным направлением хозяйства, его специализацией, обеспечивать повышение эффективности растениеводства, учитывать особенности почвы, климата, обеспеченность хозяйства техникой и рабочей силой. Каждому хозяйству целесообразно подобрать наиболее выгодные культуры, чтобы получать с каждого гектара занимаемой площади наиболее количество продукции при наименьших затратах труда и средств. Если специализация еще не определилась, то экономическая оценка культур поможет выбрать правильное направление развития хозяйства. Оценка эффективности сельскохозяйственных культур проводят отдельно по двум группам - товарным и кормовым культурам.

Абдуганиев А. предлагает использовать следующие показатели для оценки земли:

стоимость валовой продукции растениеводства по единым кадастровым ценам в расчете на 1 га, руб.;

окупаемость затрат, лет;

дифференцированный доход", который показывает ту часть чистого дохода, которая получена на землях лучшего качества и местоположения.

Работа по оценке земли возложена на проектные институты, которые должны дать также шкалы оценок по показателям. По оценочным шкалам определяется в баллах экономическая оценка земли.

Под экономической эффективностью использования земли следует понимать уровень ведения на ней хозяйства. Она характеризуется выходом продукции с единицы площади и ее себестоимостью.

Многообразие факторов, влияющих на уровень и эффективность использования земли вызвали к жизни ряд показателей. Анализ обнаружил неточность, ошибочность и противоречивость многих из них. Поэтому сегодня вопросы измерения, оценки и экономической эффективности использования земли являются крайне дискуссионными.

Рассмотрим показатели использования земли, которые предлагает Ф.К.Каюмов: "Эффективность использования земли выражается системой показателей. Они могут быть натуральными и стоимостными, характеризовать использование земли в отдельных отраслях или по хозяйству в целом.

По отдельным культурам показателем использования земли является урожайность, по ряду отраслей животноводства - выход продукции на 100 га земельных угодий. Когда оценивается использование земель по всем отраслям земледелия или животноводства, а также по хозяйству в целом, то здесь натуральные показатели неприемлемы, а применяются сопоставимые стоимостные показатели. Кроме объема продукции, исчисляют также выход валового и чистого дохода в расчете на единицу земельной площади.

Для сопоставимой оценки показателей использования земли разные виды сельхозугодий переводят в условную пашню.

Одним из показателей использования земли в различных хозяйствах или в одном хозяйстве за ряд лет является удельный вес пашни во всех

сельскохозяйственных угодьях" . Ф.К.Каюмов также предлагают использовать урожайность сельскохозяйственных культур и себестоимость единицы продукции в качестве показателей экономической эффективности использования земли. "Для объективной сравнительной оценки уровня использования земельных угодий необходимо учитывать один из важнейших факторов, влияющих на результаты ведения земледелия, - качество земли".

Основным показателем уровня экономической эффективности использования земли считается производство продукции с единицы земельной площади в натуральном и стоимостном выражении. Уровень эффективности использования земли определяется делением валовой продукции на площадь соответствующих угодий или фуражных культур.

Некоторые ученые оспаривают применение урожайности в качестве показателя использования земли. Они считают: "во-первых, урожайность даже одной и той же культуры может быть получена при совершенно разном уровне затрат труда и средствах производства, а следовательно в этом случае нельзя измерить экономическую эффективность использования земли. Во-вторых, с помощью урожайности нельзя сравнивать уровень использовать земель не только в разных хозяйствах, но и между бригадами одного хозяйства...

Выходит, что урожайность может служить лишь показателем агрономической, технологической эффективности использования земли и только по данной культуре, но не может ни в коем случае служить показателем экономической эффективности земли как средства производства".

Они предлагают использовать целую систему показателей, которая состоит из прямых и косвенных.

Перечислим обобщающие прямые показатели уровня и экономической эффективности использования земли (в расчете на единицу площади):

стоимость валовой продукции сельского хозяйства;

стоимость товарной продукции;

сумма денежной выручки;
сумма валового дохода;
сумма чистого дохода;
сумма прибыли.

К прямым показателям относят также: объем отдельных видов продукции на 100 га соответствующих сельхозугодий, ц; объем валовой продукции сельского хозяйства в расчете на 100 га условной пашни, ц.к.ед. или ц.з.ед.; объем товарной продукции на 100 га условной пашни, ц.к.ед. или ц.з.ед.

К косвенным показателям относятся:

процент распаханности, %;
удельный вес пашни в площади пахотных земель, %;
удельный вес посевных площадей в площади пашни, %;
структура использования пашни.

1.3. Особенности воспроизводства и экономических отношений в сельском хозяйстве

Наряду с трудом и капиталом важнейшим фактором производства является земля. Термин "земля" охватывает все полезности, которые даны природой в определенном объеме и над предложением которых человек не властен, будь то сама земля, водные ресурсы или полезные ископаемые. Как было отмечено выше для фермера участок земли служит средством для выращивания определенных сельскохозяйственных культур, для горожанина - территориальной площадкой для размещения жилых и производственных зданий.

Земля является для человека средой его обитания, источником минеральных и органических ресурсов, сферой приложения труда, капитала и предпринимательского умения. Как отрасль материального

производства сельское хозяйство органически связано со всеми другими видами хозяйственной деятельности. От промышленности оно получает машины, оборудование, минеральные удобрения, ядохимикаты, а для легкой и пищевой промышленности служит источником поступления сырьевых ресурсов. Агропромышленная интеграция, органическое соединение сельского хозяйства со смежными отраслями, занимающимися обслуживанием и доведением его продукции до потребителя, явились результатом развития производительных сил, углубления общественного разделения труда, его специализации.

В западных странах агробизнес соединяет в едином агропромышленном комплексе изготовление необходимых средств производства для сельского хозяйства, само это хозяйство и отрасли по переработке полученной продукции. При этом соединение строится на началах взаимной выгоды. Наибольшую выгоду получают крупные фермеры, производящие и реализующие подавляющую часть сельскохозяйственной продукции.

В США более 300 тыс. фермерских хозяйств (14% всех ферм), имеющих годовой объем реализации свыше 100 тыс. долл. на одну ферму, дают более 70% всей товарной сельскохозяйственной продукции. На них занято около 80% всех наемных рабочих. А около 1 млн. 400 тыс. хозяйств (63% всех ферм), каждая из которых ежегодно продает продукцию на сумму менее 20 тыс. долл. производят не более 9% от общего объема производимой сельскохозяйственной продукции в стране. При этом новейшие научно-технические достижения позволяют поддерживать и повышать эффективность труда и на этих семейных фермах.

До перестройки сельское хозяйство нашей страны являлось самым высококонцентрированным в мире. Оно было представлено множеством совхозов и колхозов. По размерам закрепленной за ними площади им не было равных. Но органического вхождения колхозов и совхозов в единый агропромышленный комплекс не произошло.

Партнеры с правой стороны в лице промышленности, производящей для села средства производства, и с левой стороны - перерабатывающая промышленность при недостаточно обоснованной политике государства довели большинство колхозов и совхозов до фактического разорения. Перестройка аграрных отношений как составная часть общей перестройки по причине своей непродуманности и неподготовленности, привела к дальнейшему разрушению сельского хозяйства как отрасли материального производства.

Производство продукции в сельском хозяйстве связано с формированием живых организмов и растений. Наряду с трудом человека в созидательном процессе принимает непосредственное участие сама природа. По большинству видов продукции рабочий цикл составляет год. Следовательно, оборачиваемость капитала имеет строгие границы и ускорить его движение в целях получения большей прибыли далеко не всегда представляется возможным.

Эффективность приложения труда и капитала зависит от стечения ряда обстоятельств, прежде всего, природных. Чрезмерно высокий урожай, равно как и низкий, может отрицательно сказаться на выручке фермера, на его доходе. В сельскохозяйственном бизнесе больше риска, непредсказуемости.

Особенностью аграрных отношений является и то, что в производстве сельскохозяйственной продукции взаимодействуют три категории населения: земельные собственники (частные, коллективные или государство), предприниматели, вкладывающие капитал и свое знание, и наемные работники. Каждая из групп и каждый человек в отдельности, вступая в экономические отношения, рассчитывают на определенную долю дохода. Земельные собственники стараются получить все большую ренту со своих земельных владений, опираясь на рост населения и неизменность географических границ государств. Арендатор (предприниматель) будет поддерживать отношения с

землевладельцем только до тех пор, пока прибыль на его капитал будет не меньше средней нормы прибыли промышленника или торговца. Наемный работник остается в этом тройственном союзе до появления возможности более высокого заработка за свой труд.

Воспроизводство - постоянное возобновление рабочей силы и средств производства, а также природных ресурсов. Одновременно воспроизводятся соответствующие производственные отношения между людьми, как социально-экономические формы производства.

Приведенное определение характерно для любого вида производства, для любой отрасли и для любой общественно-экономической формации. Особенности осуществления воспроизводства в сельском хозяйстве обусловлены тем, что по сравнению с другими отраслями, решающее значение имеет воспроизводство природно-биологической системы - земли, растений и животных. Следовательно, в этой сфере общественно-производственных отношений наиболее важным является обеспечение единства техники, биологии, экономики и экологии.

Принято различать два вида воспроизводства - простое и расширенное.

Простое воспроизводство характеризуется тем, что размеры произведенного продукта, а также его качество в каждом последующем цикле остаются неизменными. Это в свою очередь обуславливает неизменность факторов производства. Весь прибавочный продукт, если он производится, используется на цели потребления производителя. В чистом виде простое воспроизводство может носить лишь теоретический характер, особенно в области сельского хозяйства. Производство сельскохозяйственной продукции связано с возобновлением плодородия земель и подвержено существенному влиянию климатических условий. В этой ситуации обеспечение точного соответствия результатов производства по окончании каждого воспроизводственного цикла (сезона) становится невозможным. Распространенной ошибкой является признание отнесения к простому воспроизводству такого воспроизводства, при котором весь

полученные прибавочный продукт направляется на цели личного потребления. Для агроэкономики размер полученного прибавочного продукта во многом зависит не от эффективности самого производства, а от ряда внешних факторов.

Тем не менее, условно простым воспроизводством в сельском хозяйстве можно считать производство, осуществляемое крестьянскими (фермерскими) хозяйствами. Иногда используют термин «мелкотоварное производство». Как правило, ресурсы, в которые можно авансировать постоянный капитал (земля, основные средства) существенно ограничены, а расширенное воспроизводство производственных отношений с одной стороны ограничено рамками одной семьи, а с другой (если в качестве направления расширенного воспроизводства считать повышение квалификации работников, занятых в воспроизводственном процессе) - сравнительно длительные сроки повышения качества подготовки специалистов. Последнее, в настоящее время существенно усугубляется необходимостью отвлечения из хозяйственного оборота крупных денежных сумм.

При *расширенном воспроизводстве* размеры произведенного продукта и факторы производства в каждом последующем цикле увеличиваются (возрастают). Единственным источником обеспечения расширенного воспроизводства является прибавочный продукт - его часть должна быть использована для улучшения количественных или качественных характеристик средств и предметов труда.

Принято различать два метода осуществления расширенного воспроизводства - *экстенсивный и интенсивный*.

Экстенсивный метод связан с количественным улучшением средств труда - в отношении сельского хозяйства это расширение посевных площадей, увеличение поголовья скота; для перерабатывающей промышленности - увеличение производственных мощностей; для

реализации - расширение торговых площадей либо поиск новых потребителей и организация хозяйственных связей с ними.

Самым ярким примером экстенсивного метода воспроизводства в сельском хозяйстве является освоение целинных и залежных земель в середине 50-х гг. При сравнительно низкой урожайности вновь освоенных площадей, прирост сельскохозяйственной продукции был настолько существенным, что позволил решить все, имеющиеся на тот момент, продовольственные проблемы. В животноводстве в качестве такого примера (правда, не совсем корректного, так как прямого финансирования затрат не было) можно привести резкое увеличение поголовья крупного рогатого скота за счет вывезенного в качестве репараций из Германии в 45-46 гг..

Считается, что в аграрном секторе (особенно, в области растениеводства) резервы экстенсивного метода существенно ограничены. Однако, своеобразие современного момента заключается в том, что именно сейчас, такие резервы имеются. В результате слишком заорганизованной и местами неудачно проведенной аграрной реформы, в настоящее время большое количество земель (в первую очередь, полученных в виде земельного пая при выходе из колхозов) не используется или используется не по прямому назначению. Разумеется, возвращение их в оборот потребует определенных затрат, в том числе и финансовых, но тем не менее, резерв существует. Что же касается животноводства, то и здесь имеются хорошие возможности для использования экстенсивного метода - не всегда последовательная государственная политика в части поддержки отечественных товаропроизводителей привела к тому, что производство отдельных видов продукции животноводства стало малорентабельным или вовсе убыточным. Это привело к резкому увеличению поголовья всех категорий скота (конкретные цифры приведены в предыдущем параграфе). При этом производственные площади остались на прежнем уровне. Эти же соображения можно привести в отношении перерабатывающей промышленности. Процесс же реализации вторичен и при необходимости

соответствующие резервы расширения (в первую очередь, экстенсивного) могут быть без труда отысканы.

Для интенсивного метода характерно повышение качественных характеристик процесса производства, обуславливающих повышение количества и качества конечной продукции. Улучшение качества продукции также является расширением производства, так как при равных количественных объемах стоимостная оценка более качественной продукции будет выше. В качестве направлений реализации этого метода наиболее широко используемым является повышение производительности труда. В сельском хозяйстве уровень производительности труда связан не только с объективными, но и с субъективными факторами. Поэтому, затраты по повышению квалификации работников, механизации или комплексной механизации могут быть нивелированы неблагоприятными климатическими условиями в растениеводстве или, например, эпизоотией в животноводстве. Кроме того, такие мероприятия требуют больших финансовых затрат, что в настоящее время не может считаться актуальным.

Другим направлением использования интенсивного метода расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве является повышение урожайности культур в растениеводстве и повышение продуктивности скота в животноводстве. В современных условиях эти направления также вряд ли достижимы - повышение урожайности культур зависит, в первую очередь, от количества и качества производимых минеральных удобрений, выпуск которых резко сократился, а повышение продуктивности скота - от количества и качества кормов, сбалансированности питания животных и т.п., то есть от характеристик, внимание к которым в последнее время ослаблено. Кроме того, интенсификацией можно считать осуществление программ элитного семеноводства и племенного животноводства. Однако эти мероприятия носят характер фундаментальных исследований, требуют серьезного бюджетного финансирования и на уровне отдельного хозяйства или райсельхозуправления неосуществимы.

Кстати, в качестве магистрального пути интенсификации сельскохозяйственного производства Продовольственной программой, было определено обеспечение расширенного воспроизводства за счет рационального, все более эффективного использования всех ресурсов, как имеющихся, так и вновь выделяемых.

Воспроизводство в сельском хозяйстве подчинено общим экономическим законам, но, в то же время, имеет ряд существенных особенностей, обусловленных характером производства.

Первой и основной особенностью, проявляющейся на макроуровне, является существование дифференциальной ренты.

Дифференциальная рента - это избыточная (добавочная) прибыль, получаемая тогда, когда индивидуальная цена производства ниже общественной, формирующейся на основе среднеобщественных условий производства.

Различают два вида дифференциальной ренты:

дифференциальная рента I - дополнительная прибыль, возникающая вследствие дифференциации земельных участков по плодородию или по местоположению и получаемая на средних и лучших участках. В качестве примера можно привести плодородие одинаковых по площади участков по различным зонам. Кстати, принято считать, что дифференциальная рента I характерна исключительно для сельского хозяйства. На деле же в ряде отраслей промышленного производства могут проявляться эффекты, по экономическому смыслу, схожие с этим видом ренты. Например, в сталеплавильном производстве в более выгодных условиях оказываются те предприятия, которые расположены ближе к месторождениям руды или соответствующим источникам энергии;

дифференциальная рента II - дополнительная прибыль, возникающая в результате новых капиталовложений. Этот вид ренты характерен для любых отраслей народного хозяйства и возникает в том случае, когда

рентабельность осуществленных капитальных вложений выше нормы прибыли в данной отрасли или регионе.

Кроме того, в сельском хозяйстве может иметь место так называемая абсолютная или монополярная рента - дополнительная прибыль, возникающая вследствие того, что сельскохозяйственное предприятие расположено в исключительных природных условиях. По сути, монополярная рента является разновидностью дифференциальной ренты I. Разница состоит в том, что верхний уровень цены на продукцию предприятия, функционирующего в таких исключительных условиях, ограничен исключительно уровнем потребительского спроса и возможностями потенциальных покупателей - механизмы конкуренции здесь не действуют.

Другой особенностью сельскохозяйственного воспроизводства является сезонный характер производственных процессов (в первую очередь, в растениеводстве, но и в животноводстве сезонные колебания могут быть весьма существенными). Это обуславливает отличный от большинства промышленных отраслей порядок формирования оборотного капитала и воспроизводства рабочей силы. Так как технологический процесс производства и реализации сельскохозяйственной продукции занимает несколько месяцев, то обеспечить норматив оборотных средств за счет собственных источников не только невозможно, но и экономически неоправданно - излишек оборотных средств, образуемый в межсезонье, омертвляет капитал и создает предпосылки для нецелевого или неэффективного использования временно свободных средств. Следовательно, резко повышается роль банковского кредита. Так как, на протяжении семи последних лет ставка банковского кредита практически исключает возможность более или менее длительного использования денежных средств, полученных посредством него, то возрастает роль государства в части директивного регулирования банковских ставок для сельскохозяйственных предприятий. С другой стороны, государство, взявшее на себя часть финансовых проблем по регулированию процесса

формирования оборотного капитала, вправе рассчитывать и на право такого же регулирования цен на продукцию и на право распределения товарно-денежных потоков. Что же касается воспроизводства рабочей силы, то сезонный характер производства обуславливает, как минимум, две основных особенности. Во-первых, в течение всего производственного цикла, вплоть до определения результатов деятельности организации, заработная плата не может соответствовать количеству и качеству вложенного труда. То есть, выплаты, производимые в процессе производства, носят характер аванса. Негативные последствия проявления этой особенности в том, что работник, не получающий реальной оценки своего вклада в производство, теряет стимулы к увеличению его качественной и количественной составляющей. Во-вторых, с особой остротой встает проблема занятости работников в период между двумя сезонами. В ситуации, когда страна находится перед угрозой массовой безработицы, ни один из указанных способов действенным назвать нельзя. Следовательно, нужно искать новые пути решения этой проблемы. Одним из таких путей может стать создание агропромышленных комплексов, объединяющих растениеводство, животноводство и переработку. Путь не новый, но весьма перспективный и, кстати, соответствует направлениями, указанным в качестве приоритетных в последних редакциях аграрной реформы. Оговоримся, что при принятии решения об организации такого комплекса следует учитывать необходимость вложения дополнительных средств в осуществление переподготовки персонала, так как разные технологические процессы требуют разной квалификации, особенно, в условиях механизации и комплексной автоматизации.

Еще одной особенностью воспроизводства рабочей силы является необходимость поддержания социально-бытовой сферы на высоком уровне. Не секрет, что условия производства в сельском хозяйстве существенно отличаются от условий производства в промышленности, а условия проживания в сельской местности, по ряду элементов несопоставимы с

условиями проживания в городе. Все это обуславливает необходимость дополнительного стимулирования работников и, следовательно, дополнительных расходов на социальную сферу.

Особенностью на уровне бухгалтерского учета и оценки имущества и результатов является то, что часть произведенной продукции не переходит в денежную форму (в частности, семенной материал), а остается и направляется на воспроизводство в товарной форме. Тем не менее, для целей бухгалтерского учета, налогообложения и для принятия управленческих решений, необходима денежная оценка таких запасов.

Таким образом, сельскохозяйственное производство по целому ряду элементов существенно отличается от других видов производств. Эти отличия следует учитывать при организации воспроизводственного процесса и при выборе форм и направлений использования капитала в аграрном секторе.

Перечисленные особенности не исчерпывают всех отличий сельскохозяйственного производства от промышленного или торговой деятельности. На некоторых особенностях мы более подробно остановимся в следующем параграфе.

II ГЛАВА. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ФЕРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕГО ПРОБЛЕМЫ.

2.1. Анализ современного состояния воспроизводства в сельском хозяйстве Ферганской области

Ферганская область расположена в южной части Ферганской Долины. Общая площадь области равна 6 800 квадратным километрам. Климат типично континентален, с умеренной зимой и очень горячим летом. Население - приблизительно составляет 3 200 000 человек с приблизительно 70,7 % населения, живущего в сельских районах. Область разделена на 15 административных районов. Административный центр - город Фергана, с населением 214 000 человек. Другие крупные города - Коканд, , Кувасай, Маргилан и Риштан. В области присутствуют залежи нефти, гончарной глины и строительных материалов. Наиболее развитые отрасли промышленности в области - переработка нефти, химическое производство, текстильное и шёлковое производство, производство масложировое производство и производство строительных материалов. В Фергане и Айтанчике действует ряд фабрик по переработке нефти. Область также выпускает оборудование для переработки нефти и газа, отраслей лёгкой и текстильной промышленности, шёлковых и хлопковых тканей, одежды и обуви, стеклянной тары. Большая сеть тепловых электростанций снабжает область достаточным количеством энергии. Керамическая фабрика в Риштане обеспечивает рынок декоративной посудой, сделанной в национальном стиле.

Основные отрасли промышленности: химическая, нефтехимическая, нефтеперерабатывающая, машиностроительный, металлообрабатывающая ., стройматериалов, лёгкая, пищевая. Добыча нефти и газа. Кувасайская ГРЭС. Земледелие поливное (каналы: Б. Ферганский, Юж. Ферганский, Андижанский; Каркиданское водохранилище и др.). Хлопководство, шелководство, садоводство, виноградарство. Животноводство (крупно-рогатый скот, овцеводство).

Таблица 1.

**Динамика производства хлопка-сырца по районам и городам¹
Ферганской области за 1990-2011 гг.**

№	Город ва Районы	1990 год			1995 год			2000 год			2005 год			2011 год		
		га	ц/га	тонна												
Города																
1.	Маргилан							-	-	-						
2.	Фергана	600	23,9	1435				-	-	-						
3.	Кувасай							-	-	-						
4.	Каканд							-	-	-						
Районы:																
5.	Багдад	11754	30,1	35343	9180	30,5	27967	7960	29,0	23097	7356	27,5	20207	7153	26,2	18758
6.	Бешарик	19466	29,4	41241	11680	31,3	36603	11309	30,8	34834	11319	26,3	29783	9894	28,5	28152
7.	Бувайда	11217	32,3	36206	8782	32,3	28361	7820	30,7	24035	7679	28,7	22032	6520	32,3	21058
8.	Дангара	13017	32,3	41998	10366	31,5	32632	9230	28,4	26170	9134	25,4	23169	7953	28,2	22428
9.	Язъяван	10291	27,7	28516	7810	28,1	21968	7810	28,2	22051	7561	26,8	20242	6825	27,3	18660
10.	Алтыарык	12832	28,7	36782	10000	33,3	33303	9400	33,2	31190	8801	29,7	26107	7729	2,6	25957
11.	Ахунбабаев	14547	27,3	39740	11320	29,6	33451	11321	28,9	32688	10872	26,1	28404	8500	3,3	25322
12.	Риштан	12576	29,6	37218	10128	29,4	29728	10153	25,9	26259	9335	25,0	23327	8009	3,1	20962
13.	Сох															
14.	Ташлак	10253	30,8	31530	7844	32,3	25319	7640	31,6	24172	7400	30,6	22645	6150	2,9	21557
15.	Учкупрюк	11673	32,1	37417	8496	31,1	26393	7590	33,0	25012	7792	27,7	21552	6651	3,0	21212
16.	Фергана	10410	25,1	26098	7893	26,1	20617	7880	26,4	20816	7972	23,3	18568	7584	3,9	11973
17.	Фуркат			30193	7804	31,0	24158	7040	30,6	21560	6700	29,4	19731	6222	2,8	19969
18.	Узбекистан	13601	32,3	29732	7182	30,1	21618	6180	29,7	18372	6669	26,6	17713	6167	3,1	17698
19.	Кува	12792	30,8	39341	10130	31,6	32049	9873	32,8	32403	9657	30,7	29677	8250	3,0	26602
По области		165029	29,9	492790	128615	30,6	394167	121206	29,9	362659	118247	27,3	323157	103607	29,0	300308

¹ Источник: данные областного управления статистики Ферганского области.

Как свидетельствуют данные таблицы №1, по районам Ферганской области производство хлопка-сырца существенно изменилось. Эти изменения носят не возрастающий характер, а наоборот объём производства хлопка сырца неуклонно снижалось, а это в свою очередь явилось следствием снижения посевных площадей под хлопчатник. Так, если в Ферганской области 1990 году под хлопчатником было занято 165,0 тыс.га посевных площадей, то через пять лет, т.е. 1995 году эта площадь уменьшилась до 128,7 тыс.га. иначе говоря уменьшение составило существенную величину – 21,1 %.

Надо сказать, что уменьшение посевов под хлопчатник продолжало сокращаться и в последующие периоды, т.к. к 2000 году сокращение площадей посевов составило 26,5 % от уровня 1990 года, а по отношению к 1995 г. Этот показатель составлял почти 6 %. Дальнейшее сокращение площадей возделывания хлопчатника происходило и в последующие периоды, хотя не такими высокими темпами как в первоначальный период. Так, в 2005 году этот показатель был на уровне 118,2 тыс.га, т.е. сокращение составило 3 тыс.га и это в %ном отношении составляет 2,3. Однако, к 2011 году хлопчатник возделывался уже на заметно сокращённых посевных площадях не только по отношению к 2005 году но и к исходной позиции анализируемого периода – к 1990 году. Это подтверждается тем, что посевы под хлопчатник в 2011 году составляли 87,8% от уровня 2005 г. Этот показатель находится на уровне 62,8 % от показателя конечного анализируемого периода.

Естественно, тенденция неуклонно снижения посевов важнейшей технической культуры привели к такому же снижению объёмов производства хлопка сырца в Ферганской области. Так. если в начале анализируемого периода в области было произведено почти 500 тыс. т. хлопка-сырца, то по годам составляло; 1995г – 394,2 т.т, 2000 г. – 362,7 т.т, 2005 г – 323,7 т.т, 2011 г. – 300,3 т.т, что ниже уровня 1990 г. на 20,0; 26,4; 34,5 и 39,1 % соответственно.

Анализируя производство хлопка сырца, нельзя не остановиться на важнейшем показателе характеризующего качественные аспекты

хозяйствования хлопководства, т.е. урожайности этой культуры. анализ динамики урожайности хлопчатника показывает, что здесь в отличие от посевных площадей и объёмов производства хлопка-сырца не наблюдается ни снижения и ни повышения урожайности. так, если 1990 г. урожайность хлопчатника составило в целом по Ферганской области 29,9 ц/га, то и спустя более чем 20 лет этот показатель почти не изменился (29,9 и 29,0%). Здесь уместно напомнить, что сложившиеся тенденция в урожайности хлопка-сырца не характеризует положительную деятельность производителей хлопка сырца и она, кроме того, является таким же важнейшим показателем эффективности хозяйствования. Поэтому когда этот показатель не растёт на протяжении более чем в 20 летний период, говорит о повышении эффективности хлопководства нельзя. По этому поводу небезынтересно привести сведения о том, что в мировой практике сельскохозяйственного производства урожайность сельскохозяйственных культур стабильно растёт и в целом она составляет 1 % в год, а в развитых странах рост урожайности существенно выше чем в среднем по миру. Здесь не лишним является напоминание о том, что одна из многих производителей хлопка-сырца Израиль в недавнем прошлом по урожайности находилась на уровне Узбекистана. А в настоящее время она в деле повышенных урожайности значительно продвинулась вперёд и на сегодняшний день.

Вышеприведённые положения сложившиеся по возделыванию хлопчатника, главной характеристикой является снижение и посевов и объёма производства этой культуры является следствием того, что после приобретения независимости Республика должна была обеспечить независимость в производстве и обеспечении продовольственным зерном населения страны. Поэтому освободившиеся площади под хлопчатником были заняты под зерновыми культурами.

Производство зерна в Ферганской области, как и по всей республике, росло и по посевными площадям и, не менее важно, и по урожайности. Об этом свидетельствуют данные таблицы 2.

Таблица 2.

**Динамика производства зерно по районам и городам²
Ферганской области за 1990-2011 гг.**

№	Города и Районы	1990 год			1995 год			2000 год			2005 год			2011 год		
		га	ц/га	тонна	га	ц/га	тонна	га	ц/га	тонна	га	ц/га	тонна	га	ц/га	тонна
	Города															
1.	Маргилан				-	-	-	200	41,3	826	178	57,0	1015	63	59,8	377
2.	Фергана	-	-	-	600	28,7	2404	951	37,0	3516	1122	47,6	5343	1036	58,7	6399
3.	Кувасай	382	20,7	789	2841	31,7	9275	5068	24,9	12684	4901	45,3	22194	4037	57,9	23623
4.	Каканд	2051	25,7	5264	-	-	-	23	25,4	59	19	39,5	75	0	78,1	20
	Районы:	-	-	-	-	-	-									
5.	Багдад				4702	31,3	17968	10670	35,3	37761	10326	53,3	55031	9917	59,3	59167
6.	Бешарик	2023	38,9	7867	4947	32,6	18425	9082	33,2	30578	9376	52,1	48846	10464	58,6	61504
7.	Бувайда	2247	32,7	7402	4005	35,2	17404	8230	36,3	30791	8729	56,1	48975	9211	59,9	56629
8.	Дангара	1519	35,3	5358	4526	27,5	15642	9719	35,8	35188	9880	49,9	49262	10321	57,7	59743
9.	Язъяван	1774	30,2	5351	4189	30,3	13478	7568	33,6	25803	7765	46,2	35884	7862	56,8	49241
10.	Алтыарык	1797	20,8	3743	4553	35,4	19072	7528	39,5	30158	8162	53,8	43889	8520	55,9	47806
11.	Ахунбабаев	2032	34,7	7057	5919	32,5	21545	10811	35,6	39033	11029	43,9	48466	11752	53,7	63403
12.	Риштан	2393	28,0	6694	4784	29,2	15562	8097	34,5	28912	8542	46,2	39434	9079	58,3	52982
13.	Сох	1858	30,7	5705	631	33,4	2506	1357	42,7	5792	1454	58,7	8535	1359	52,7	7161
14.	Ташлак	286	35,9	1026	3264	39,6	16084	6523	37,3	24416	6645	59,5	39539	6650	63,8	42495
15.	Учкупрюк	1510	32,4	4889	3886	36,3	16378	8376	40,0	33869	9161	55,3	50627	9266	61,3	56997
16.	Фергана	1340	41,0	5495	5950	27,6	17757	9543	29,7	28378	9935	46,0	45735	8482	56,7	48430
17.	Фуркат	3023	30,1	9085	3159	37,2	13056	6621	34,5	22833	7085	52,9	37470	7666	59,4	45606
18.	Узбекистан	-	-	-	3413	30,2	12671	7361	31,2	23821	7064	46,7	32995	7554	58,8	44939
19.	Кува	2842	26,9	7640	3923	38,8	17837	7595	46,2	35059	7759	55,5	43037	7990	57,8	46223
	По районам:	27077	31,1	83365	65292	32,4	247200	125323	35,4	449477	129132	50,8	656352	178336	58,2	772745

² Источник: данные областного управления статистики Ферганского области.

Как свидетельствуют данные таблицы накануне приобретения независимости то есть, в 1990 г в Ферганской области зерновые возделывались на сравнительно не больших площадях 29,3 тыс. га. Напомним, что посевы хлопка в том же году составили 165,1 тыс. га. Уже в первые годы независимости (1995 г) площади зерновых составляли 65,3 тыс. га, т.е они увеличились в более чем 2,2 раза. Стремительное увеличение посевов под зерновые продолжились и до 2000 года, так как в этом году эти посеы уже занимали 125,3 тыс. га, что больше уровня 1990 г 4,3 раза, а по сравнению с 1995 г. почти 2раза. За последующий 5 летный период, т.е в 2005 году уже рост площадей посевов под зерновые происходило намного содержано , т.к в этом году эти площади составляли 129,1 тыс. га. что больше показателя предыдущей пятилетки (2005г) на 3,8 тыс.га. Это в процентном отношении составляет большую на 3,3%.

Надо сказать, что посеы под зерновые и в последующие периоды (за шесть лет) не было существенных изменений, т.к. в 2011 году под зерновыми было занято 131,2 тыс.га, что больше показателя 2005 года на 2,1 тыс.га. Как показывают данные о росте площадей посева процент этого роста так же невелик и он всего-навсего 1,7%. В этом смысле можно констатировать, тот факт, что площади посевов под зерно высокое в последние дни годы анализируемого периода стабилизировались.

В условиях резкого расширения посевных площадей под зерновые, естественным является такое же увеличение объёмов производства этих культур. Это подтверждается и статистическими данными о производстве зерна в Ферганской области. Так, если в 1990 году было произведено только 91,0 тыс. тн. зерна, то спустя пять лет (1995 г.) уже этот объём достиг уровня 247,2 тыс. тн, то есть увеличение объёма происходило почти пропорционально увеличению посевных площадей. Так, посевные площади, как выше было указано составили 2,2 раза больше, а за этот период объём же производства зерна увеличился в 2,7 раза. В Ферганской области объёмы производства зерна стали увеличиваться и в последующие годы. Так например, в 2000 году объём производства зерновых уже составлял 449,5

тыс. тн. что больше чем в предыдущей пятилетке в 1,8 раз больше. Тенденция увеличения объемов производства зерна в Ферганской области наблюдается и в последующие годы. Так, в 2005 г зерновые были произведены в объеме 656,4 тыс. т. Этот показатель на 206,9 тыс. т больше, чем было произведено в 2000 г. Если анализ этих данных перевести на процентную плоскость, то здесь получим этот показатель на уровне больше чем 45,8 процентов. В отличие от размеров посевных площадей объемы производства зерна увеличились и последующие периоды, включая 2011 год. Так, например, в 2011 году зерновые в получили в Ферганской области на уровне 772,7 тыс.т (в 2005 г-656,4 тыс.т) т.е за сравниваемый период увеличение составило 116,4 тыс.т, что соответствует увеличению на 17,8 процента.

Анализ производства продукции сельского хозяйства, в том числе зерна, был бы неполным, если не подвергать этому процессу важнейшей показатель, характеризующий качественную сторону деятельности по праву зерна. Поэтому в вышеприведенной таблице приводится динамика роста урожайности за более чем 20 лет.

Данные таблицы 3 показывают, что урожайность зерновых по Ферганской области, в отличие от хлопке-сырца, растет. Причем растет существенно и стабильно. Это характеризует положительную страну деятельности по праву зерновых в Ферганской области. Так, в 1990 г урожайность зерновых было невысокой и составляла 31,1 % и этот показатель возрастал невысокими темпами до 2005 г, так как урожайность зерновых 1995г была 32,4 ц/га, а в 2000 г 35,4 ц/га, что больше уровня 1990 г только 4,3 ц / га. А в последующий период, т.е до 2005 г произошёл резкий скачок в урожайности зерновых, т.к в этом году этот важный показатель достиг 50,8 ц/га превысив уровень исходный почти на 20 ц/га, т.е урожайность возросла на 63,9 %. Достигнутый высокий показатель роста урожайности зерновых в 2005 г и в дальнейшем (2011 г) продолжал расти заметно высокими темпами. Свидетельством тому является то, что в 2011 г зерновые дали 58,2 ц/га. Если сравнить этот показатель с показателем 2005 г (50,8 ц/га), то это величина больше его уровня на 14,6 %.

Таблица 3.

**Динамика производства зерновых и колосовых по районам и городам³
Ферганской области за 1990-2011 гг.**

№	Города и Районы	1990 год			1995 год			2000 год			2005 год			2011 год		
		га	ц/га	тонна	га	ц/га	тонна	га	ц/га	тонна	га	ц/га	тонна	га	ц/га	тонна
	Города															
1.	Маргилан	-	-	-	-	-	-	150	47,1	706	155	61,1	947	40	73,5	294
2.	Фергана	317	21,2	671	577	28,1	1623	850	38,4	3263	1055	48,9	5154	987	58,3	5751
3.	Кувасай	1570	23,1	3628	2665	27,6	7353	4615	25,9	11948	4608	45,7	21061	3999	58,1	23224
4.	Коканд	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
	Районы:															
5.	Багдад	1108	34,8	3861	4574	27,8	12706	10443	35,4	37000	10060	53,5	53771	9581	59,4	56908
6.	Бешарык	1060	29,5	3123	4637	29,9	14764	8694	33,6	29170	9097	52,3	47576	10192	58,3	59384
7.	Бувайда	555	34,7	1927	3734	29,5	11008	7729	37,2	28779	8627	56,3	48547	0	60,0	53874
8.	Дангара	1050	28,5	2997	4304	26,0	11199	9122	35,8	32658	9840	49,8	49052	10217	57,9	59130
9.	Язьяван	885	18,0	1591	3864	25,6	9879	6634	34,6	22962	7391	46,2	34138	7760	56,8	44048
10.	Алтыарык	1294	33,3	4314	4300	32,9	14141	7174	40,1	28737	8030	53,5	42989	8433	55,9	47133
11.	Ахунбабаев	1408	26,9	3786	5704	26,8	15295	10362	36,2	37504	10957	43,7	47838	11668	53,8	62756
12.	Риштан	1061	25,7	2729	4533	27,2	12346	7845	34,9	27395	8383	46,3	38829	8998	58,4	52538
13.	Сох	174	32,5	565	470	35,6	1671	791	40,9	3237	934	59,1	5523	1112	54,3	6033
14.	Ташлак	897	25,3	2272	3168	35,1	11133	6263	37,7	23581	6489	59,7	38728	6593	63,9	42131
15.	Учкупрюк	550	47,1	2590	3810	29,8	11368	8099	40,5	32841	9127	55,3	50471	9194	61,3	56390
16.	Фергана	2064	28,3	5838	5678	26,5	15024	8946	30,0	26845	9560	46,6	44576	8420	56,8	47790
17.	Фуркат	-	-	-	3114	30,2	9414	6331	34,2	21628	7065	52,9	37380	7622	59,4	45294
18.	Узбекистан	1550	19,6	3032	3364	26,7	8991	6943	30,7	21298	6716	46,5	31200	7212	58,9	42467
19.	Кува	1448	28,2	4083	3868	36,8	14246	6935	46,4	32154	7326	55,4	40586	7778	58,0	45091
	По области:	16991	27,7	47005	62664	32,6	182161	117926	35,8	421706	125420	50,9	638366	119806	58,3	750236

³ Источник: данные областного управления статистики Ферганского области.

Надо сказать, что основной зерновой культурой в Ферганской области является зерновые колосовые, т.к последние занимают очень большой удельный вес в структуре всех зерновых. Например, если в 1990 году всего зерновых занимали 29,3 тыс. га, то в них зерновые колосовые составляли 17,0 тыс. га, т.е 58 %. Кстати сказать, это является самым большим удельным весом зерновых колосовых за более чем двадцатилетний анализируемый период. И то после приобретения независимости республикой удельный вес зерновых колосовых значительно возрос достигнув очень большого удельного веса. Свидетельством тому является то, что уже в 1995 году удельный вес зерновых колосовых в составе всех зерновых достиг почти 96%. В дальнейшем это доля в составе всех зерновых прочно удерживается. Ибо в 2000 году если площадь всех зерновых составляли 125,3 тыс.га, то в том же году площади же зерновых колосовых составили 117,9 тыс. га, т.е 94,1%. Иными словами доля зерновых колосовых немного уменьшилась. Однако, по прежнему осталась очень высокой.

Анализ последующих периодов производства зерновых и колосовых зерновых показывает, что достигнутая высокая доля сохраняется и превратилась в закономерность. Это подтверждается данными таблицы № как видно из данных таблицы, в 2011 году было произведено всего зерновых в объеме 772,7 тыс.т. Из них 750,2 тыс.т было получено в виде зерновых колосовых. Это означает, что доля зерновых колосовых в составе всех зерновых колосовых составила 97,1%.

Естественно является то, что очень высокая доля зерновых колосовых в составе всех зерновых является результатом отведения посевных площадей под зерновые колосовые. Этот вывод полностью подтверждаются данными таблицы 4. Например, в 2011 году колосовые зерновые занимали 119,8 тыс.га, а всего зерновые в том же году были засеяны на площади 131,2 тыс.га. это значит доля колосовых зерновых составляла 91,3%.

Таблица 4.

**Динамика производства картофеля по районам и городам⁴
Ферганской области за 1990-2011 гг.**

№	Город ва Районы	1990 год			1995 год			2000 год			2005 год			2011 год		
		га	ц/га	тонна												
	Города															
1.	Маргилан	-	-	-	-	-	-	60	83,0	633	48	140,2	673	152	183,7	3464
2.	Фергана	11	34,7	38	108	146,7	1585	142	132,8	2258	123	201,3	2476,0	241	202,6	6546
3.	Кувасай	106	93,0	985	236	136,2	3214	211	122,5	4159	121	279,7	3384	664	225,1	15666
4.	Каканд	-	-	-	-	-	-	6	91,7	55	10	122,0	122	10	261,0	353
	Районы:															
5.	Багдад	54	73,3	396	285	100,1	2852	241	170,0	4849	200	245,1	4901	413	262,1	11518
6.	Бешарик	42	73,0	307	566	61,6	3486	506	154,0	7791	582	186,2	10839	511	287,9	16450
7.	Бувайда	17	78,4	133	195	200,6	3911	272	132,7	3610	319	194,3	6198	440	261,5	12266
8.	Дангара	7	78,3	55	1117	107,2	4690	300	159,7	6106	410	162,9	6677	452	219,5	10663
9.	Язъяван	12	64,3	77	324	65,1	2109	236	142,0	3366	302	161,4	4875	480	183,2	8880
10.	Алтыарык	8	104,3	83	144	300,8	4332	120	184,6	2215	153	188,4	2883	265	169,9	5469
11.	Ахунбабаев	13	66,8	87	184	214,1	3940	243	140,8	3443	270	165,1	4459	420	193,4	8300
12.	Риштан	42	79,2	333	242	162,8	3858	64	143,3	917	50	210,0	1050	155	182,8	3202
13.	Сох	1178	120,8	14232	837	91,7	7672	507	150,7	7642	487	204,0	9934	884	191,8	19865
14.	Ташлак	13	96,2	125	421	95,1	4003	406	93,4	4331	627	140,5	8810	739	208,1	16010
15.	Учкупрюк	28	107,6	301	271	156,7	3884	274	151,2	4146	360	151,2	5442	446	195,8	8848
16.	Фергана	620	107,3	6651	427	112,8	48,7	514	122,8	7761	417	145,9	6082	723	156,6	11747
17.	Фуркат	-	-	-	243	91,7	2213	229	193,0	4419	326	208,0	6782	433	243,9	10563
18.	Узбекистан	188	82,4	1549	215	197,0	4247	279	124,0	3459	229	233,0	5336	440	195,3	8958
19.	Кува	68	52,7	358	334	150,8	5036	456	169,5	11430	338	220,4	7448	605	192,4	12728
По области		2407	106,8	25710	5463	120,0	65855	5066	143,5	82590	5372	183,1	98371	8473	209,2	191496

⁴ Источник: данные областного управления статистики Ферганского области.

Такая же тенденция наблюдается и в более ранние периоды хозяйства в аграрном секторе экономики Ферганской области. Основанием для такого утверждения является то, что в 2005 году доля зерновых колосовых в общей площади всех зерновых 97,1 % в 2000 году – 94,1%, 117,9 тыс.га и 125,3 тыс.га. а в 1995 году - 62,7 тыс.га и 65,3 тыс.га.

Что касается качественного показателя зерновых урожайности то, здесь показатели зерновых колосовых почти соблюдают с показателями всех зерновых культур.

Как известно в рационе питания людей и картофель занимает особое место. Поэтому в годы независимости этой культуре было уделено особое внимание. Этот вывод полностью подтверждается данными таблицы №4.

Так, в 1990 году картофель возделывался на небольшой площади и эти площади составили всего лишь 2,4 тыс.га. Спустя пять лет (1985г) площади отведённые под эту культуру достигли 5,5 тыс. га., или же возросли в 2,7 раза. Такой высокий темп расширения посевов под картофель продолжался и в последующие периоды. Так, если в 2005 году картофель выращивался на 5,4 тыс.га., то в 2011 эти площади расширивших достигли 8,5 тыс.га, т.е. увеличение площадей посевов составила 3,1 тыс.га, что больше уровня 2005 года в 1,6 раза. Здесь особо следует отметить, что урожайность картофеля, в отличие площадей посева стабильно возрастала за все годы анализируемого периода. Так, например, если в 1990 году урожайность картофеля в Ферганской области составляла 106,8 ц/га, то спустя пять лет она была доведена до 120 ц/га, увеличившись на 12,4 % . Этот показатель вырос в следующей пятилетки важнейшего показателя (2000 г). до 146,5 ц/га, что превысило уровень 1990 г. на 34,7 %, а уровень 1995 года был превышен на 19,6 %. Рост этого важнейшего показателя деятельности аграрных предприятий имел место и в 2005 году, т.к. урожайность в этом году была 183,1 ц/га. Показатели урожайности этого года были выше показателей 1990 года в 1,7 раза. Наконец, в последнем году анализируемого периода, т.е. в 2011 году урожайность была самой высокой за все годы возделывания этой

культуры, т.к. она составляла 209,2 ц/га. Этот показатель почти в 2 раза выше показателя исходного года анализируемого периода (1990г).

Следует отметить, объёмы производства картофеля в Ферганской области увеличивались за счёт двух факторов и за счёт неуклонного повышения урожайности. Если в 1990 году в Ферганской области объём производства картофеля составил только 25,7 тыс. тн., то уже в следующей пятилетке (1995г.) достиг 65,9 тыс. тн. или же рост увеличился в 2,6 раза. К 2000 году этот рубеж был превзойдён на 16,7 тыс. тн. Другими словами рост составил 25,4 % рекордный объём производства картофеля был достигнут в последнем году анализируемого периода. Ибо в этом году было получено 191,5 тыс. тн. картофеля, что больше уровня 1990 году аж почти в 7,5 раза. Это дало возможность значительно улучшить обеспеченность картофеля населения Ферганской области. Впервые в области на душу населения было произведено почти 64 кг картофеля.

Ферганская область имеет хорошие природно-климатические условия для возделывания бахчевых культур. Поэтому издавна в этом регионе возделывают бахчевые культуры. В производстве бахчевых культур также имеется положительная динамика. Однако, в отличие от других культур (зерно, картофель, овощи) производство овощей характеризуется не стабильной динамикой. Здесь производство отличается резким падением, таким же резким ростом. Соответственно и площади посевов имеют такое же отличие. Так, если площади посевов бахчевых в 1990 году составляли 3,8 тыс.га, то в 1995 году эти площади сократились более чем в 2 раза, т.е. были на уровне 1,7 тыс.га. эта площадь к 2000 году мало изменившись составила 1,8 тыс. га. Однако, в следующий пятилетний период этот показатель резко ухудшился и сократился почти до 2 раза, а в последнем году (2011г.) анализируемого периода площади под бахчевыми резко расширились и достигли 3,2 тыс.га. т.е, увеличение составило по сравнению с 2005 годом в 3,4 раза.

Таблица 5.

**Динамика производства бахчевых культур по районам и городам⁵
Ферганской области за 1990-2011 гг.**

№	Город ва Районы	1990 год			1995 год			2000 год			2005 год			2011 год		
		га	ц/га	тонна	га	ц/га	тонна	га	ц/га	тонна	га	ц/га	тонна	га	ц/га	тонна
	Города															
1.	Маргилан	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
2.	Фергана	12	56,1	67	17	113,5	192	16	34,6	55	43	157,7	678	6	160,0	524
3.	Кувасай	131	114,3	1498	46	116,2	465	83	63,2	525	41	144,1	591	200	162,5	3250
4.	Каканд	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
	Районы:															
5.	Багдад	253	118	2987	56	322,3	1805	74	154,3	1183	9	280,0	252	250	157,2	3944
6.	Бешарик	388	125,3	4860	122	97,3	1187	116	147,9	3468	9	204,4	184	197	113,5	2293
7.	Бувайда	307	94,8	2912	80	138,7	1111	123	90,6	1176	80	174,6	1397	294	149,1	4384
8.	Дангара	221	118,8	2625	80	268,7	2146	60	131,9	800	22	287,7	633	199	131,9	2652
9.	Язьяван	347	83,8	2908	209	72	1504	620	105,6	6617	415	158,4	6575	890	131,5	12715
10.	Алтыарык	240	138,3	3318	230	58,1	1337	34	132,3	532	6	346,7	208	112	118,0	1436
11.	Ахунбабаев	377	100,4	3786	118	168,3	1936	86	52	536	48	92,5	444	120	157,8	2341
12.	Риштан	252	130,8	3295	54	252,2	1362	36	104,1	1221	9	527,8	475	87	149,4	1341
13.	Сох	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
14.	Ташлак	87	133,3	1160	61	165,7	1011	49	77,1	454	41	247,3	1014	116	205,8	3806
15.	Учкупрюк	223	91,7	2044	169	63,7	1077	57	115,1	779	13	185,4	241	91	124,0	1668
16.	Фергана	264	101,5	2681	92	78,1	719	38	65,1	278	20	150,0	300	135	114,5	2274
17.	Фуркат	-	-	-	61	121,1	739	104	151,6	1577	32	286,3	916	104	138,5	1545
18.	Узбекистан	361	152,6	5508	101	95,7	967	107	164,4	1769	75	494,9	3712	253	191,0	5674
19.	Кува	308	105,4	3245	176	70	1232	178	190,4	4104	133	261,7	3480	150	217,5	3851
Всего:		3771	113,7	42893	1666	113,4	18809	1781	118,9	25074	996	211,8	21100	3204	147,7	53698

⁵ Источник: данные областного управления статистики Ферганского области.

Анализ данных о производстве бахчевых культур так же показывает, что урожайность этих культур мало изменилось и оставалось с небольшим ростом почти до 2000 года.

В 2005 году в области урожайности был достигнут небольшой прогресс. Ибо в этом году урожайность бахчевых была самой высокой за все годы анализируемого периода т.е, 211,8 ц/га. Однако, этот показатель заметно снизился в последнем анализируемом году – 147,7 ц/га, что ниже уровня предыдущей пятилетки на 30,3 %.

Что касается объёмов производства бахчевых культур то, они как и урожайность колеблется в большом интервале. Если взять в целом, то можно констатировать, что всё же имеет место увеличение объёма производства бахчевых культур. Этому утверждению основанием служит то, что если в начальном периоде анализ (1990 г.) объём производства бахчевых культур составлял 42,9 тыс. тн, то в конце этого периода, (2011 г.) этот показатель достиг 53,7 тыс.тн, что больше уровня исходного года почти на 11,0 тыс. тн.

Как известно, овощи являются незаменимым продуктами в рационе населения. Без них рацион питания населения был бы неполноценным. С этой точки зрения представляет большой интерес анализ динамики производства овощей за достаточно большой промежуток времени.

За годы независимости овощам, как и др. продуктам сельского хозяйства, было уделено пристальное внимание. Об этом свидетельствуют данные таблицы №5. Как видно из данных таблицы в исходном периоде анализируемого периода (1990 г.) овощи возделывались на 5,8 тыс. га.

Таблица 6.

**Динамика производства овощей по районам и городам⁶
Ферганской области за 1990-2011 гг.**

№	Города и Районы	1990 год			1995 год			2000 год			2005 год			2011 год		
		га	ц/га	тонна	га	ц/га	тонна	га	ц/га	тонна	га	ц/га	тонна	га	ц/га	тонна
	Города															
1.	Маргилан	-	-	-	-	-	-	246	111,5	3018	202	236,5	4778	281	269,1	8084
2.	Фергана	1089	168,4	18335	933	160,7	14995	903	199,7	19904	778	264,1	20547	876	325,9	31892
3.	Кувасай	326	164,6	5365	626	118,4	7410	735	95,9	8472	616	215,0	13247	1145	235,0	29328
4.	Каканд	-	-	-	-	-	-	63	50,6	319	172	239,0	4111	191	244,1	4938
	Районы:															
5.	Багдад	268	153,6	4116	757	233,5	17676	482	171,6	11707	375	262,6	9846	860	262,5	26196
6.	Бешарик	372	150,4	5595	714	219,4	15666	488	129,6	10910	394	322,0	12686	766	248,7	21127
7.	Бувайда	216	146,2	3157	725	231,4	16780	524	128,9	7854	431	274,2	11816	778	271,7	22309
8.	Дангара	174	144,7	2519	761	225,1	17128	485	127,6	10021	464	296,6	13760	789	276,1	22763
9.	Язьяван	100	138,8	1388	517	203,9	10543	345	146,4	5288	473	295,5	13976	746	232,2	21308
10.	Алтыарык	174	208,8	3633	1586	109,9	17410	2254	205,2	46362	2209	244,3	53958	2736	245,2	88682
11.	Ахунбабаев	358	161,2	5770	737	255,8	18849	444	153,9	8466	485	244,7	11870	707	236,6	19838
12.	Риштан	356	150,5	5357	1000	179,7	17972	1432	188	29945	1356	301,4	40866	1688	260,7	48582
13.	Сох	3	35,3	11	143	127,1	1817	88	119,0	1047	67	191,3	1282	176	228,9	5812
14.	Ташлак	117	159,6	1867	1274	143,5	18280	811	119,1	15529	669	256,2	17142	1247	232,2	32401
15.	Учкупрюк	203	149,1	3027	993	180,6	17938	920	139,8	15678	691	244,9	16922	1023	222,5	25665
16.	Фергана	710	186,6	13252	1266	124,4	15752	795	153,3	12960	703	232,3	16328	1250	225,4	33640
17.	Фуркат	-	-	-	541	168,7	9125	370	212,4	8562	368	249,2	9170	565	228,1	13802
18.	Узбекистан	989	171,0	16911	1161	259,1	30085	1016	246,3	26400	407	348,8	14195	1092	241,7	28277
19.	Кува	317	168,4	5337	1203	144,7	17406	791	263,0	26289	726	276,7	20086	939	336,8	35421
	По области:	5772	165,7	95640	14937	176,4	263623	13192	203,7	268731	11586	264,6	306586	17855	253,3	520065

⁶ Источник: данные областного управления статистики Ферганского области.

Уже к 1995 году эти площади резко расширились и были доведены до 14,9 тыс. га, т.е, были расширены в 2,6 раза, это в количественном отношении это составило 8,2 тыс. га. Вслед за этим площади посевов овощей немного сокращались. Однако, в 2011 году происходило наибольшее расширение площадей овощных культур, т.к. в этом году овощи засевались на площади 17,9 тыс.га, что превышает уровень 1990 года почти в 3 раза. Самой хорошей тенденцией в производстве овощей в Ферганской области является то, что их урожайность из года в год возрастала. Так, если в 1990 году урожайность этих культур составила 165,7 ц/га, то в 1995 году немного возросла и была на уровне 176,4 ц/га. Иными словами она возросла почти на 6,5%.

2.2. Землепользование Ферганской области и её деградация.

Процесс деградации земель можно подразделить на две категории: первая - обусловленная природно-климатическими факторами, такими, как глобальное потепление климата, рельефные условия (крутые склоны, низменности с отсутствием естественного оттока грунтовых вод, и т.д.), аридность и другие: вторая – обусловленная антропогенной деятельностью, связанной с освоением и эксплуатацией земельно-водных ресурсов с нарушением экологических требований.

Коварство процесса деградации земель заключается в том, что он, как правило, протекает медленно, не заметно "на глаз", и со временем начинает наблюдаться падение урожайности, возникает потребность в дополнительном внесении органических и минеральных удобрений, увеличении затрат труда и т.д. Допущенные нарушения экологических требований в использовании земель еще долго будут продолжать играть свою негативную роль.

Основными причинами деградации земель являются:

- использование и освоение новых земель без необходимой мелиоративной подготовки;
- недостаточное применение севооборотов в хлопководстве, зерноводстве и преимущество монокультурного земледелия;
- распространение экстенсивного способа использования земель в орошаемых районах;
- неэффективное использование поливной воды;
- слабое внедрение водосберегающих технологий и техники полива в сельскохозяйственном производстве;
- сброс в поверхностные водотоки неочищенных коллекторно-дренажных и сточных вод;
- подтопление орошаемых и пастбищных земель;
- недостаточное развитие коллекторно-дренажной сети;
- нерациональное использование ядохимикатов и минеральных удобрений;
- недостаточность проводимых мер по восстановлению и рекультивации деградированных земель;
- использование для полива воды с высокой минерализацией;
- несовершенство экономических механизмов и стимулов в земле и водопользовании.

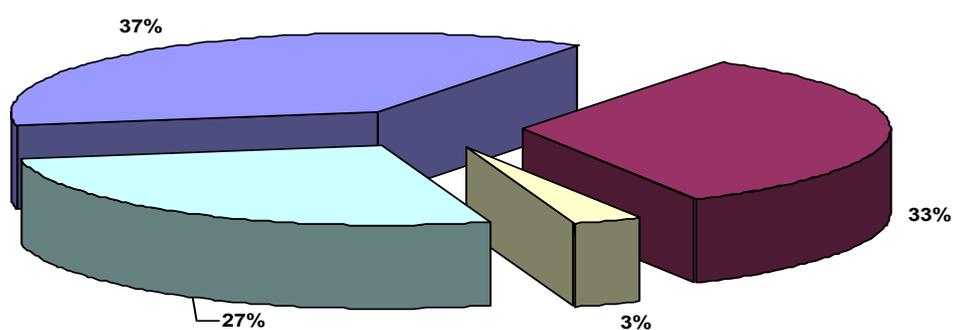
Наибольший вклад в процесс деградации земель вносит антропогенная деятельность человека. Физическое старение оросительных и дренажных систем, отсталая техника полива, расточительное водопользование, истощающая структура посевов приводят к ухудшению мелиоративного состояния земель, прогрессирующему засолению почв, уменьшению запасов гумуса. Другой причиной снижения плодородия земель, урожайности сельскохозяйственных культур, ухудшения качества сельхозпродукции стало сокращение посевов люцерны. Анализ существующей структуры посевных площадей показывает, что ежегодно около 1900 тыс.га посевов хлопчатника, зерновых и кормовых культур находятся в неблагоприятных почвенно-

климатических условиях. Это выражается в недополучении части урожая хлопчатника и других сельскохозяйственных культур.

Освоение земель под орошение в пустынной зоне без обеспечения надежного отвода грунтовых и сбросных вод привело к заболачиванию земель и их вторичному засолению. В результате при использовании засоленных земель приходится применять промывной режим земледелия, требующий большого количества дополнительных водных ресурсов, труда и средств.

Освоение склоновых земель без соблюдения противоэрозионных требований (например, распашка склонов круче 8 градусов без их террасирования, полив с недопустимым уклоном борозд, без оборудования и ирригационной сети противоэрозионными сооружениями и др.), не проведение лесомелиоративных мероприятий в зонах с активной ветровой деятельностью приводят к возникновению дефляции (ветровой) и водной (ирригационной) эрозии почв.

Динамика изменения площади орошаемых земель от общей площади земель в Ферганской области



- Земли с высокой степенью засоления, вторично засоленные земли (37%).
- Земли с недостаточной водообеспеченностью и с негодной оросительной сетью (33 %).
- Каменистые и загипсованные земли (3 %).
- Земли состояние которых ухудшилось в результате подъема грунтовых вод (27 %).

Рисунок 1.

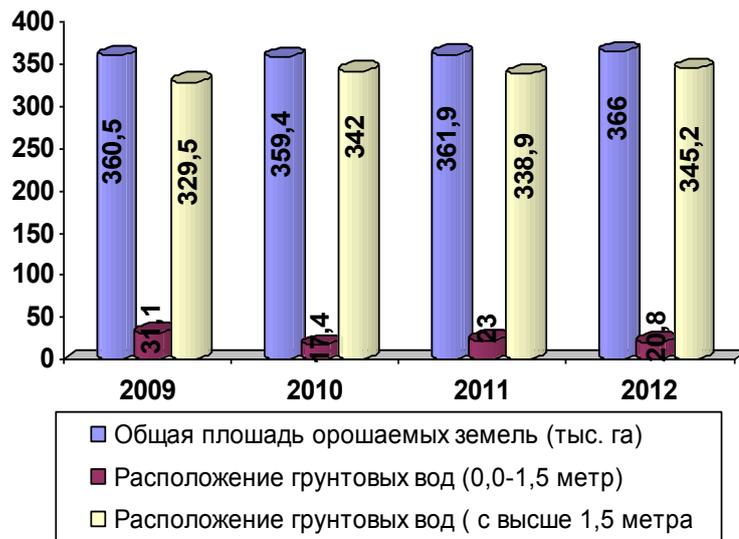


Рисунок 2.

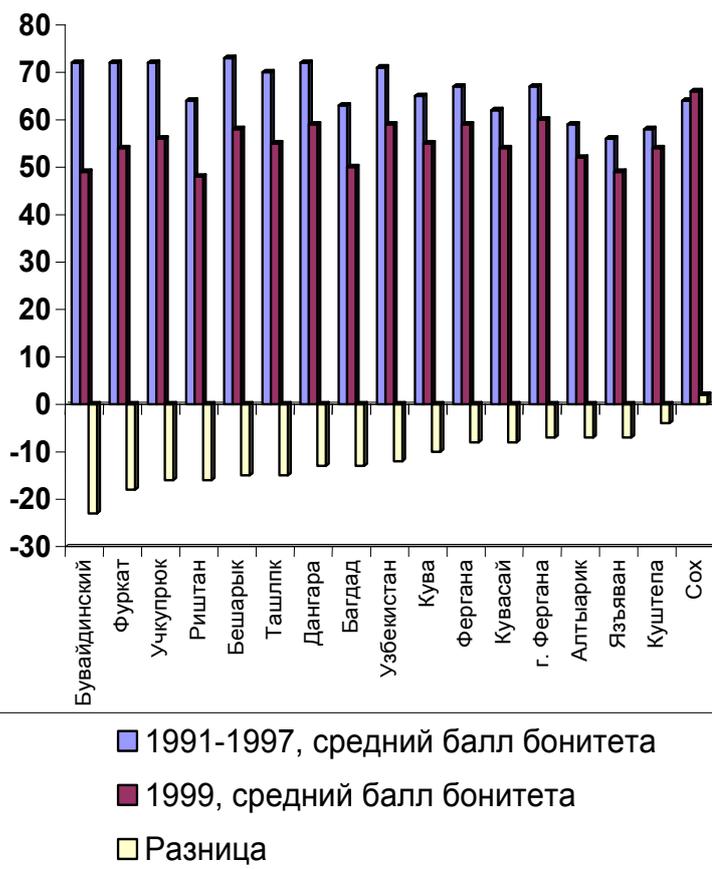


Рисунок 3. Динамика плодородия почв в баллах

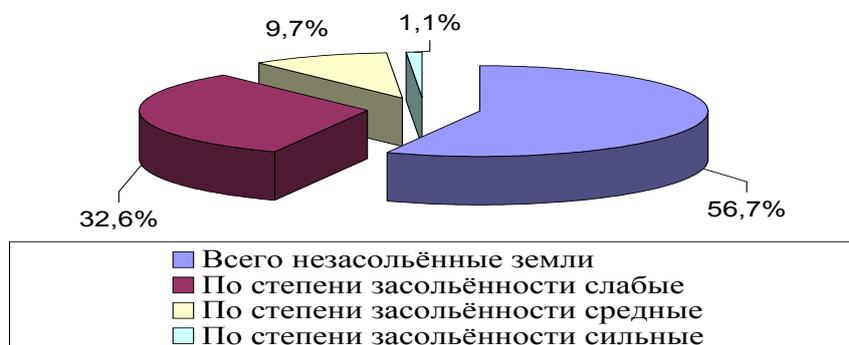


Рисунок 4. Степень засоленности орошаемых земель Ферганской области.

Анализируя динамику структуры посевов на орошаемых землях за период 1994-2011 годы, можно отметить некоторые негативные изменения.

Одновременно со снижением удельного веса хлопчатника (с 43,0% до 41,0% или 147 тыс.га), что является положительным фактором, резко возросли площади посевов зерновых культур (с 25,5% до 42,3% или на 509 тыс. га). В то же время, это является особенно важным, более чем в 3 раза, сократились посевы люцерны (с 14,3% до 4,9% или на 345 тыс.га), уменьшились также площади посевов кормовых культур (с 23,0% до 8,8% или на 523 тыс.га).

В результате, к 2011 году истощающие почву площади культур стали занимать в структуре посевов более 83%, а люцерна и зернобобовые, способствующие восстановлению плодородия почв только 5%. Такая структура не отвечает экологическим требованиям и может привести к деградации земель.

Хотя в целом по республике производство основной сельскохозяйственной продукции (хлопок, зерно) соответствует нормативу определенному баллом бонитета, по областям наблюдается их весьма резкие колебания. Одним из индикаторов плодородия почв может служить

показатель урожайности хлопчатника – ведущей культуры, выращиваемой по высокой технологии, выработанной в результате многолетнего возделывания этой культуры в Узбекистане.

Анализ данных показывает, что начиная с 1998 г. наблюдается резкий спад урожайности хлопчатника. В среднем по республике в 1998 г. по сравнению с 1995 г., урожайность сократилась с 26,4 ц/га до 21,1 ц/га или на 20 %. Спад урожайности хлопчатника в той или иной степени наблюдается по всем областям, но наибольших размеров он достиг в Алтыарикском районе - 38%, Ташлакском - 35%, Риштанском - 30% , Бешарикском - 23%, Узбекистанском и Бувайдинском районах на 26%.

Чтобы сохранить валовое производство на современном уровне, потребуется урожайность хлопчатника довести в среднем по республике до 24 ц/га. Учитывая потенциальные возможности наших земельно-водных ресурсов - это реальная задача.

Иная картина наблюдается по урожайности пшеницы, основной зерновой культуры. За период с 1994 г. по 2002 г. ее урожайность с увеличилась 20,8 ц/га до 41,7 ц/га или в 2 раза. Положительная динамика урожайности наблюдалась по всем областям (за исключением Сохском, где она практически стабильна, и в Дангаринском, где в 1999 г. произошел ее резкий спад (с 31,9 до 17 ц/га) из-за поражения ржавчиной.

Вместе с тем, резкие колебания уровня урожайности зерновых по областям (даже с учетом качества почв), а также внутри областей по видам хозяйствования (наивысшие показатели, как правило, в дехканских хозяйствах) свидетельствуют, с одной стороны, о том, что еще не везде в должной мере освоена современная агротехника возделывания зерновых, а с другой, что очень важно, имеются значительные потенциальные возможности для роста урожайности зерновых культур. К примеру, в Учкупрюкский район, где средний балл бонитета почв - 60, получено 65 ц/га, а в Бешарикском, где средний балл бонитета - 59, получено около 30 ц/га. В Алтыарикском районе средняя урожайность в 1999 г. составила 41,8 ц/га, в то

время как в дехканских хозяйствах - 58,1 ц/га, в фермерских - 50,5, а в сельхозпредприятиях - 37,6 ц/га.

Анализ изменения засоления площадей орошаемых земель показал: что общая площадь засоленных земель в республике за период с 1991 по 2000 г. возросла на 561,5 тыс.га (16,2 %), в том числе сильно засоленных на 210 тыс.га (более чем в 2 раза), средне засоленных и1085 на 63,3 тыс.га (на 10,5 %) и слабо засоленных на 288 тыс.га (на 10,5%).

За период с 1990 по 2001 г. общая площадь засоленных земель по республике возросла с 1838,2 до 2446,3 га или на 25%, в том числе слабозасоленных на 18,2%, среднезасоленных на 16,2% и сильнозасоленных более чем в 2 раза. Особенно резкий рост заселенных земель произошел в Ферганской области.

Несмотря на значительное сокращение объемов потребления химических веществ в сельскохозяйственном производстве (за последнее 10-12 лет объемы использования пестицидов и минеральных удобрений уменьшились в 3-4 раза) проблема загрязнения почв остаточным количеством токсичных веществ не теряет своей остроты.

Узгидрометом ежегодно ведутся наблюдения (мониторинг) за загрязнением почв в основных сельскохозяйственных районах республики остаточными количествами хлорорганических пестицидов (ДДТ и его метаболита ДДЭ, изомеров ГХЦГ), фосфорорганических пестицидов (фозалона, фосфомида, тиодана), гербицидов (трефлона, далапона) и дефолиантов (хлората магния).

По данным Узгидромета, за период с 1999 по 2004 г.г. наблюдалась тенденция снижения среднего уровня загрязнения остаточными количествами (ОК) суммы ДДТ.

Количество превышений в отобранных пробах ПДК >1 снизилось с 39,2% до 21,1%, а средний уровень загрязнения стал меньше ПДК и составил 0,85 ПДК. По-прежнему самый высокий уровень загрязнения (на локальных

участках) почв ОК суммы ДДТ наблюдается в Ферганской области 2,4-6,1 ПДК.

Загрязнения почв ОК суммы ГХЦГ, трефлана, тиодана, фосфамида и фозалона во всех областях не превышали ПДК.

Обследование почв на содержание токсикантов промышленного происхождения вокруг городов Ташкента, Чирчика, Коканда, Самарканда, Бекабада, Намангана и Андижана также не превышает допустимых нормативов.

Госкомприроды, начиная с 1999 года, ведет наблюдения за источниками загрязнения почв по Программе мониторинга источников загрязнения (МИЗ). Объектами МИЗ являются бывшие аэродромы сельхозавиации, ядомогильники, склады минеральных удобрений и ядохимикатов, нефтебазы, промышленные предприятия, а также прилегающая к объектам территории, используемые в народном хозяйстве.

На территории республики размещены 13 ядомогильников, в которых захоронены запрещенные к использованию ядохимикаты и минеральные удобрения, а также ядохимикаты с истекшим сроком действия, такие как ДДТ, ГХЦГ, бутифос, хлорофос, хлорат магния, пропинат натрия, гербициды, а также посуда от ядохимикатов. Объем захороненных химических веществ составляет около 9 тыс тонн. Практически во всех ядомогильниках условия хранения ядохимикатов не отвечают установленным требованиям.

В ряде случаев территории могильников и прилегающая к ним местность используется населением для выпаса скота, имеются случаи выкапывания ядохимикатов.

Большое беспокойство вызывает захороненные пестициды в могильниках, относящиеся к группе стойких органических загрязнителей (СОЗ). Это группа химических веществ обладают токсичными свойствами, проявляющими устойчивость к разложению и характеризующие биоаккумуляцией.

Результаты проведенных наблюдений в 2002-2011 годах за состоянием ядомогильников показывают, что особою опасностью представляют ядомогильники. Анализ проб, отобранных непосредственно вблизи ядомогильника Янгиарыкского района (до 500 м) показывает превышение ПДК по ГХЦГ до 17 раз, ДДТ и его метаболитам до 30 раз и загрязнение воды коллектора ГХЦГ до 7 раз. В почвах вокруг Тупраккалинского ядомогильника установлено превышение ДДТ до 35 ПДК.

Значительной проблемой остаются вопросы уничтожения запрещенных и непригодных для использования химических средств защиты, находящихся на складах бывшей ГАК "Узкишлокхужаликкимё". Несмотря на все принимаемые меры в республике, накопилось около 1500 тонн устаревших, неиспользованных и запрещенных к применению пестицидов, требующих уничтожения или утилизации. Однако, до сих пор не решается вопрос их безопасного уничтожения.

В ходе проведенных Госкомприроды обследований 467 бывших с/х аэродромов, которые являются потенциальными источниками загрязнения окружающей природной среды, установлено отрицательное влияние на окружающую среду бывших с/х аэродромов.

III ГЛАВА. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ФЕРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ.

3.1. Основные направления повышения эффективности использования земельных ресурсов.

Как известно, земельные ресурсы характеризуются пространственной ограниченностью. С экономической точки зрения ограниченность земли – понятие относительное, так как дополнительные вложения в землю позволяют непрерывно увеличивать производство продукции с единицы площади.

Следовательно, главный путь повышения экономической эффективности использования земли в сельском хозяйстве на современном этапе – последовательная интенсификация. Объективная необходимость ее определяется постоянным ростом спроса на продукцию сельского хозяйства в нужном ассортименте и соответствующего качества и снижением обеспеченности плодородной или используемой землей в расчете на душу населения.

Основные меры по улучшению использования земли условно можно сгруппировать в следующие три направления:

1) сокращение размеров площадей, по разным причинам выпадающих из хозяйственного оборота, одновременное вовлечение в сельскохозяйственное производство площадей малопродуктивных и неиспользуемых;

2) повышение продуктивности уже имеющихся сельхозугодий;

3) более полное использование существующего плодородия земли.

Каждое из этих направлений включает целую систему взаимосвязанных мер (путей):

Эффект от освоения системы земледелия характеризуется ростом урожайности и валового сбора сельскохозяйственных культур, изменением в

структуре производства высокобелковых культур, устойчивостью земледелия по годам, ростом производительности труда;

проектирование и освоение севооборотов. Это дает возможность наиболее рационально использовать землю, равномерно распределять полевые работы, успешно бороться с сорняками, вредителями и болезнями сельскохозяйственных культур, более продуктивно использовать влагу и удобрения;

проектирование и осуществление противоэрозионных мероприятий. Это предусматривает наиболее рациональное использование и защиту от эрозий и дефляции пашни, пастбищ и всех других земель, то есть обеспечивает условия для создания управляемых агроэкологических систем.

особое место в деле повышения урожайности и эффективности использования земли занимает мелиорация, которая включает в себя систему разнообразных приемов, направленных на повышение плодородия почвы, создания в ней благоприятного водного режима, изменения в лучшую сторону физических и химических свойств. Проведение мелиорации дает высокий эффект лишь в том случае, когда сопровождается общим подъемом культуры земледелия. Проведение мелиорации требует значительных затрат. В одних случаях они очень высокие и окупаются не сразу, в других - эффективность затрат на мелиорацию значительно выше;

определенным резервом для расширения продуктивных угодий является рекультивация нарушенных земель. Увеличение площадей сельхозугодий, а возможно также за счет распашки пустырей, других неиспользуемых участков, полевых и проселочных дорог, утративших свое значение. Разумное укрупнение земельных участков позволяет рационально использовать технику, рабочую «силу, сокращает сроки работ, а следовательно улучшает использование земли;

большие резервы кроются в чистых парах;

главный путь повышения продуктивности земледелия - интенсификация. Она предопределяет не только дополнительные вложения, но и совершенствование технологии и организации производства;

особое место среди всех направлений рационального использования земли занимает система экономического стимулирования, правильная организация труда, внедрение внутрихозяйственного расчета, разных форм подряда, аренды, совершенствование управления, реформирования и т.д.;

система мер должна также обеспечить рост почвенного плодородия всех земельных участков. Успешное ведение сельского хозяйства немыслимо без комплекса природных биологических факторов, использования достижений НТП. Решение этой задачи включает систему мер, которая характеризуется как биологизация сельского хозяйства, центральная задача которой - сохранение качества земли.

Пути улучшения эффективности использования земли:

1. повышение плодородия земель путем внедрения зональных научно-обоснованных систем земледелия, которые включают систему севооборотов, систему семеноводства, систему защиты почв от сорняков, вредителей и болезней, систему механизированных производственных процессов, проведение мелиоративных мероприятий, а также организацию и нормирование труда;

2. уменьшение отвода земель для несельскохозяйственного использования;

3. введение земельного кадастра;

4. повышение ответственности сельхозтоваропроизводителей за рациональное использование земельных ресурсов;

5. рекультивация земель после торфоразработок и полезных ископаемых.

В зависимости от последующего целевого использования нарушенных земель выделяют следующие основные направления рекультивации:

сельскохозяйственное – осуществление комплекса работ по приведению нарушенных земель в соответствие, пригодное для использования под сельскохозяйственные земли (пахотные, кормовые и др.);

лесохозяйственные – подготовка нарушенных земель для создания лесонасаждений различного направления (противоэрозионных, водоохранных, лесопарковых, насаждений производственного назначения);

рыбохозяйственное – создание на рекультивированных землях водоемов для рыборазведения;

водохозяйственное – создание на рекультивированных землях водоемов различного назначения (противопожарных, для орошения, водопоя скота и т.д.);

Виды использования рекультивированных земель определяются на стадии проектирования с учетом качественных характеристик нарушенных земель по техногенному рельефу, горным породам или искусственным грунтам, образующим корнеобитаемый слой, и по характеру обводнения (увлажнения), с учетом - географических и экономических условий зоны размещения нарушенных земель, технико-экономических и социальных факторов.

Главным условием сельскохозяйственного и лесохозяйственного направлений рекультивации является наличие корнеобитаемого слоя почвы или грунта, обладающего необходимым плодородием. Уровень грунтовых вод должен обеспечивать оптимальные условия для произрастания сельскохозяйственных и лесохозяйственных культур.

Для сельскохозяйственного использования пригодны выработанные торфяные месторождения низинного типа, залежи, где возможно обеспечение соответствующей нормы осушения при самотечном сбросе воды.

Не пригодны для сельскохозяйственного использования глинистые земли верхового и переходного типов, а также низинного типа,

подстилаемые сапропелем или залегаемые в замкнутых котлованах, где невозможно регулирование водного режима самотечным сбросом воды.

3.2. Экологизация сельского хозяйства - как важнейший фактор эффективного землепользования и воспроизводства в сельском хозяйстве

Природоразрушающий, ресурсоемкий тип развития сельское хозяйство требует пересмотра сложившейся в теории и на практике техногенной концепции развития сельское хозяйство. Необходим переход к устойчивому развитию аграрного сектора. Главным принципом развития сельское хозяйство должна стать экологизация всех мероприятий по развитию сельского хозяйства, учет природных особенностей функционирования земельных ресурсов. И уже в соответствии с этим принципом, с ориентацией на него следует осуществлять мероприятия по механизации, химизации, мелиорации, по внедрению достижений научно-технического прогресса. В связи с этим необходимо создать соответствующую систему рыночных регуляторов (льготы, кредиты, налоги и пр.) для изменения приоритетов в распределении ресурсов, капитальных вложений в сельское хозяйство, усилить природоохранную роль затрат.

Для преодоления негативных тенденций в развитии сельское хозяйство, скорейшего решения продовольственной проблемы целесообразно иметь комплексную программу экологизации сельское хозяйство, включающую две подпрограммы:

- экологизация сельского хозяйства,
 - ускоренное развитие производственно-сбытовой сферы сельское хозяйство (инфраструктура и перерабатывающая промышленность).
- Важнейшее направление в решении задачи устойчивого развития сельского хозяйства и всего сельское хозяйство - обеспечение простого и расширенного воспроизводства естественного плодородия почв. Пути реализации этого

направления надо предусматривать при разработке подпрограммы экологизации сельского хозяйства. К ним относятся прежде всего борьба с эрозией почв, применение органических удобрений, агролесомелиорация, культуртехническая мелиорация, травосеяние, известкование кислых почв, минимизация техногенного воздействия на почвы, почвозащитные технологии, биологические методы защиты растений, оптимальные севообороты, чистые пары и т.д. Эти мероприятия по улучшению качества почв являются "мягкими", они не вносят резких изменений в экологический баланс агроэкосистем, а, наоборот, способствуют повышению плодородия почв. Данные мероприятия должны пользоваться приоритетом по отношению к "глубоким" мелиорациям (прежде всего гидротехническим), широкому применению химических средств производства - минеральных удобрений и пестицидов, использованию в сельском хозяйстве мощной техники с большой нагрузкой на землю.

В целом темпы деградации земель, снижения естественного плодородия почв сейчас значительно опережают темпы проведения экологических мероприятий. Форсирование осуществления природоохранных и природоулучшающих мероприятий позволяет наряду с экологическим эффектом получить значительную экономическую выгоду. Так, капитальные вложения в борьбу с эрозией почв характеризуются высокой экономической эффективностью. Проведение в полном объеме противозерозионных мероприятий дает возможность увеличить производство продукции растениеводства примерно на 1/3. В результате реализации программы экологизации сельского хозяйства возможный прирост сельскохозяйственной продукции в пересчете на зерно составит 2-3 млн т.

Наряду с высокой эколого-экономической эффективностью, экологизация сельского хозяйства дает и огромный социальный эффект. Это проявляется прежде всего в улучшении здоровья населения в результате увеличения потребления биологически чистой сельскохозяйственной

продукции, уменьшения загрязнения водных и земельных ресурсов, воздушного бассейна.

Экологизация сельское хозяйство и развитие производственно-сбытовой сферы.

Вторая составляющая программы экологизации сельское хозяйство - подпрограмма ускоренного развития производственно-сбытовой сферы, осуществление которой позволяет улучшить использование и ликвидировать потери сельскохозяйственного сырья. Ускорение развития инфраструктуры (дороги, хранилища, торговля и т.д.) и перерабатывающих отраслей промышленности (пищевой и легкой) имеет важное значение для стабилизации экологической ситуации и решения продовольственной проблемы.

В настоящее время потери, вызываемые отставанием в развитии инфраструктуры и перерабатывающей промышленности, составляют 20-30%. Это означает, что эквивалентная часть природных ресурсов сельское хозяйство, применяемых для производства теряемой продукции, использована в конечном счете нерационально. Потери произведенной сельскохозяйственной продукции приходится компенсировать, расширяя сельскохозяйственное производство и, следовательно, вводя в эксплуатацию все новые природные ресурсы или увеличивая нагрузку на имеющиеся. Как показывают расчеты, за счет ликвидации потерь сельскохозяйственной продукции, использования ее резервов можно высвободить огромные объемы природных ресурсов без сокращения фонда потребления - например, до 30-40% всех используемых сельскохозяйственных угодий. Ресурсосберегающий путь развития сельское хозяйство на основе форсированного развития инфраструктуры и перерабатывающей промышленности представляется наиболее эффективным в ближайшей перспективе в связи с усугубляющейся обстановкой в сельском хозяйстве. Уже в ближайшие годы необходимо вывести из активного использования десятки миллионов гектаров сельскохозяйственных угодий, особенно сильно

пострадавших от антропогенного воздействия и негативных природных процессов. Ситуация осложняется общим истощением природного потенциала сельское хозяйство в подавляющем большинстве аграрных регионов, что не позволяет ожидать значительного стабильного прироста объемов сельскохозяйственной продукции в ближайшем будущем. По-существу, форсирование развития производственно-сбытовой сферы сельское хозяйство - альтернативный вариант решения экологических проблем в сельском хозяйстве, своеобразная компенсационная программа по отношению к природным ресурсам. Это направление предусматривает глубокую структурную перестройку сельское хозяйство, при которой происходит снижение удельного веса в основных фондах, числе занятых, конечной продукции сельское хозяйство собственно сельского хозяйства и рост этих показателей для инфраструктуры и перерабатывающей промышленности. Для экономии земельных и водных ресурсов следует шире использовать подобные альтернативные варианты увеличения конечного потребления.

Суммируем основные экологические аргументы в пользу форсированного роста производственно-сбытовой сферы. Во-первых, экологические компенсационные затраты, требующиеся для устранения ущерба окружающей среде от проведения тех или иных мер в сельское хозяйство (экстерналии или внешние эффекты), в "сырьесберегающем" инвестиционном варианте минимальны. Капитальные вложения в совершенствование процесса доведения сельскохозяйственной продукции до потребителя являются практически чистыми по отношению к природе. Во-вторых, полная утилизация и комплексное использование сельскохозяйственного сырья на основе малоотходных и безотходных технологий в перерабатывающей промышленности предотвращают загрязнение окружающей среды. В-третьих, потери произведенной сельскохозяйственной продукции приходится компенсировать за счет наращивания материально-технической базы сельскохозяйственного

производства, увеличения валовых сборов продукции, что создает дополнительную нагрузку на агроэкосистемы. В-четвертых, учет резервов сельскохозяйственной продукции, которые могут быть использованы с ускорением развития производственно-сбытовой сферы сельское хозяйство, снизит нагрузку на природные ресурсы и даже высвободит часть из них. В-пятых, капитальные вложения в производственно-сбытовую сферу окупаются быстрее, чем во многих природоёмких вариантах развития сельское хозяйство, ниже по капиталоемкости и получаемая продукция. Сокращение использования природных ресурсов в сельское хозяйство. Важным результатом экологизации развития сельское хозяйство должны стать стабилизация и сокращение использования земельных и водных ресурсов при росте конечных результатов производства. Рассмотрим подробнее основные аспекты такого ресурсосбережения. В сельском хозяйстве уже не стало свободных земель, обработка которых позволила бы компенсировать снижение продуктивности "старых" сельскохозяйственных угодий. Однако в рамках используемых площадей происходило ухудшение качества земельного фонда, деградация земель. "Наступление" городов, промышленности, инфраструктуры приводит к изъятию многих ценных сельскохозяйственных угодий. Взамен для поддержания земельного баланса теперь, как правило, осваиваются земли с более низким плодородием почвы.

Выход из сложившейся ситуации видится в новых подходах к использованию земельных ресурсов. До сих пор землепользование носит экстенсивный характер, во многом сложившийся в 50-е гг., в условиях обилия свободных территорий. Между тем сокращение объемов вовлечения природных ресурсов в аграрное производство при повышении продуктивности сельское хозяйство - путь практически всех развитых стран. За последнее время в них уменьшились площади обрабатываемых земель. Современный гигантский природный базис нашего сельское хозяйство вряд ли следует считать экономически и экологически оправданным. Например,

беспрецедентное в мировой практике увеличение пашни произошло в прошлом в 50-е гг., когда были освоены целинные и залежные земли. Колоссальное наращивание природного потенциала сельское хозяйство не решило сельскохозяйственных проблем. Более того, многие экономические, экологические, социальные проблемы обострились.

Для того чтобы изменить ситуацию в природопользовании, нужно прежде всего сформировать интенсивный тип мышления в аграрном секторе, отойти от привычных стереотипов экстенсивности, сложившихся в последние 30 лет. Характер переходной экономики с ее значительной ролью государства требует новых решений.

Самое важное в выработке интенсивного подхода к землепользованию состоит в необходимости ориентации на конечные результаты. Для экстенсивного мышления засеянные площади являются важнейшими показателями. Между тем обработка почвы, высева семян - лишь промежуточные звенья в длинной цепи, связывающей землю и сельскохозяйственную продукцию, поступающую потребителю. Для последнего не важно, сколько используется земли, главное - объем и качество поступившей к нему продукции. В этих условиях нужно программировать и регулировать сельскохозяйственное производство не от земли, не от того, сколько ее можно засеять, а, наоборот, от потребителя к земле. Такой программно-целевой подход необходим для реальной экологизации сельского хозяйства, структурной перестройки сельское хозяйство. Последнее определяется тем, что конечную эффективность использования земельных ресурсов формируют многие отрасли сельское хозяйство, и при выработке структурной политики необходимо учитывать их возможности. Только учет уровня развития сопряженных с сельским хозяйством отраслей и, прежде всего, пропускной способности инфраструктуры и перерабатывающей промышленности позволит определить, сколько гектаров земли нужно обрабатывать. Интенсификация, перераспределение и концентрация части средств

производства в сельское хозяйство позволяют компенсировать сокращение земельных ресурсов за счет увеличения конечного выхода продукции, т.е. за счет сокращения современных огромных потерь потенциального урожая в процессе его трансформаций и движения к потребителю. Такой подход не только экономически оправдан, но и экологически необходим. Сейчас, несмотря на сильную пораженность эрозией части угодий, значительное снижение их естественного плодородия, продолжается ведение полевых работ на этих землях, зачастую на основе устаревших, почворазрушающих технологий. Особенно опасно использование таких земель под пашню, так как это приводит к разрушению гумусного плодородного горизонта почвы, его смыванию и выдуванию. Уже к концу века есть опасность перейти "экологический порог" снижения плодородия, за которым начнутся деградация многих ценнейших земель и полная утеря ими плодородия.

В этих условиях уже сейчас необходимо вывести из использования под пашню миллионы гектаров земель, засеяв их многолетними травами, используя их под луга и т.д. Еще большее количество угодий нуждается в консервации среди пастбищных земель. Это позволит сохранить для будущих поколений ценные сельскохозяйственные угодья, защитить их от разрушающего воздействия эрозии и техники, достаточно быстро восстановить их плодородие. Для этого требуется разработать соответствующие рыночные и административные регуляторы, позволяющие вывести земли с суженным воспроизводством естественного плодородия из активного сельскохозяйственного оборота.

Подобного рода меры уже проводятся некоторыми странами. Особенно большой экологический эффект дало выведение земель из оборота в США. В 70-е и начале 80-х гг. в сельском хозяйстве этой страны сложилась опасная экологическая ситуация в результате широкого развития эрозионных процессов. В ответ на это государством была разработана специальная федеральная программа консервации земель, в соответствии с которой из

сельскохозяйственного оборота было выведено свыше 10% наиболее деградировавших земель. Это позволило кардинально уменьшить интенсивность эрозионных процессов. Для привлечения фермеров к программе консервации земель американское правительство использовало широкий комплекс экономических мер в виде дотаций, ценовой поддержки, кредита и пр.

Большую роль в перераспределении факторов производства, охране и экономии земельных ресурсов должны сыграть рыночные регуляторы и в Узбекистана. Создание благоприятного или неблагоприятного рыночного климата на основе механизма льгот, кредитов, стимулирования инвестиций и пр. позволяет проводить эффективную региональную аграрную политику. Это доказал мировой опыт.

Важно отметить, что развитие сельское хозяйство при сокращении обрабатываемых площадей и концентрации ресурсов в сельском хозяйстве не означает механического увеличения количества средств производства на единицу обрабатываемой земли. При сохранении прежних подходов это будет "техногенная" интенсификация, которая может привести только к ускорению процессов деградации сельскохозяйственных угодий. Необходимы качественно иные подходы, экологическая интенсификация земледелия на основе высокого уровня агрокультуры, осуществления простого и расширенного воспроизводства плодородия почв на базе освоения оптимальных севооборотов, применения чистых паров, экологически совместимых средств производства, рационального использования удобрений и т.д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Республика Узбекистан обладает значительными земельными ресурсами, обладающими колоссальными запасами полезных ископаемых, основное богатство страны - орошаемые земли. Землепользование страны в силу объективных причин малоэффективно, особенно сельскохозяйственное, в котором проявляется деградация земель, основными причинами которой явились нарушение экономических связей между бывшими республиками Союза, недостаточное бюджетное финансирование ирригационной и мелиоративной систем, нерациональное управление использованием земель.

Малоэффективное управление землепользованием проявилось в экономически необоснованной его структуре, структуре сельскохозяйственных культур и посевных площадей, слабом внедрении современных технологий и рыночных принципов, практическом отсутствии воспроизводства плодородия почв. Ежегодная упущенная выгода из-за нерационального использования орошаемых земель составляет более 1 50 млн \$ США, а величина ущерба из-за деградации орошаемых земель составляет 50,1 млн. \$.

2. Использование земельных ресурсов в области не имеет системного характера, слабо внедряются рыночные принципы в землепользование, отсутствуют севообороты, нет научного обоснования системы платежей за землю и оросительную воду, право аренды земли не имеет экономического содержания, не развивается ипотека, сдерживаются инвестиции в качество земли, низкое качество пашни лимитирует рост урожайности культур, она выпадает из хозяйственного оборота, сокращается удельная площадь орошаемой пашни на одного жителя. Необходимо создание эффективной системы землепользования, базирующейся на экономических принципах использования земли и рыночных методах управления.

3. Сформулирована система землепользования (как самостоятельной научной отрасли знаний) на основе анализа известных положений и

разработанных новых концептуальных экономических и методологических основ орошаемого землепользования в рыночных условиях, их систематизации. «Системное землепользование» - совокупность способов непрерывного, цикличного, многоцелевого использования земли обществом и рыночных методов управления этим процессом, развивающееся на основе сознательного использования экономических законов развития общества и природы. Оно представляет материально-абстрактную систему, его сущность проявляется посредством социально-экономических связей в обществе, является подсистемой природопользования и, в свою очередь, включает две подсистемы: способы и характер использования земельных ресурсов и методы управления им.

Системное землепользование имеет циклический характер, каждый его воспроизводственный цикл включает 3 фазы: распределение (перераспределение), использование, воспроизводство. Использование земли связано с производительным и непроизводительным ее потреблением и объективно вызывает необходимость воспроизводства. При простом или расширенном воспроизводстве цикл является замкнутым. Все три фазы цикла создают условия для образования дохода (эффекта) от использования земли.

Существующее сельскохозяйственное землепользование республики имеет незамкнутый воспроизводственный цикл из-за отсутствия необходимого воспроизводства плодородия почв. 1-й и 3-й фазам цикла не уделяется должного внимания, что за последние 15-20 лет вызвало деградацию земель.

4. Приоритетным аспектом системного землепользования является экономический: он реализует главную цель землепользования — удовлетворение материальных потребностей общества на основе рационального и эффективного использования земель, доминирует во всех фазах воспроизводственного цикла земли и является условием его реализации, является основой развития рыночной экономики и фискальной политики в землепользовании.

5. Системное землепользование реализуется в соответствии с принципами, определяющими его роль и место в общей системе природопользования и социально-экономическую значимость земли в обществе. Особую роль при этом играют принципы, определяющие его экономические основы, реализация которых обеспечивает рациональное и эффективное использование земельных ресурсов.

6. Структура землепользования есть функция многообразных требований общества к использованию земельных ресурсов с целью удовлетворения своих материальных и других видов благ и зависит от политических, экономических, социальных и природных факторов, имеет динамичный характер.

Структура землепользования является экономической категорией, оказывает самое непосредственное влияние на количественную меру, виды и удельное соотношение видов продукции и других благ, производимых для населения на основе использования земельных ресурсов. Оптимизация структуры землепользования в стране, регионах и отраслях экономики - объективное условие устойчивого использования земель.

7. Наиболее сложную структуру имеет сельскохозяйственное землепользование, обусловленное многочисленной специализацией хозяйств. Здесь оптимальная структура, помимо обеспечения максимального производства продукции растениеводства при заданных условиях и ограничениях, способствует воспроизводству плодородия почв, является необходимым условием для развития важнейшего сектора сельского хозяйства — животноводства.

8. Собственность на землю - сердцевина земельных отношений, ей свойственна тройственная сущность. Функции ее не «отделяются» и не теряют своей органической связи, пока существует объект собственности.

Земельная реформа, как механизм регулирования земельных отношений, обеспечила реализацию задач на первых этапах экономических реформ: пере распределен Единый земельный фонд, проведена реструктуризация

сельскохозяйственных предприятий с созданием фермерских хозяйств как основной формы товарного производства, введены частное землепользование на арендных отношениях, платежи за землю, предусмотрена приватизация земель несельскохозяйственного назначения. Однако недостаточное внедрение рыночных принципов в землепользование и водопользование республики требуют дальнейшего более глубокого реформирования земельно-водных отношений и, прежде всего, отношений собственности на землю.

9. Целью государственного регулирования земельных отношений является создание системы землепользования, максимально отвечающей уровню развития экономических отношений, что определяет приоритет экономического аспекта регулирования. Административное управление включает поддержание параметров системы на уровне заданных. Для обеспечения системного управления землепользованием в рыночных условиях изучены и рекомендуются дополнительно две новые функции управления - экономический механизм землепользования и оценка эффективности землепользования.

10. Стоимостная оценка земли несельскохозяйственного назначения должна базироваться на ее кадастровой оценке (бонитировке), а не экономической оценке территорий и требует разработки соответствующей методики. Ставки налога должны базироваться на стоимостной оценке земель.

Существующая методика кадастровой стоимостной оценки орошаемых земель несовершенна вследствие недостатков методологического характера. Разработана и рекомендуется методика с учетом свойств земли и предпринимательской деятельности.

11. Оросительная вода - экономическая категория, ограниченный, воспроизводимый ресурс, в рыночных условиях является товаром. Цена воды — понятие иррациональное, одна из форм проявления водных отношений. В орошаемом землепользовании земля и вода в органической связи образуют

новую субстанцию- «орошаемые земли», поэтому не правомерно разделять платежи за орошаемые земли на воду и землю, а методика стоимостной оценки орошаемых земель требует существенной корректуры.

Разработана и рекомендуется методика стоимостной, оценки оросительной воды как природного ресурса.

Разработан механизм расчленения всех видов земельной ренты, что является важным вкладом в развитие теории рентных земельных отношений и объективного распределения созданного прибавочного продукта.

12. Рекомендуются взаиморасчеты между звеньями (МСВХ - БУИС-УИС -АВП- водопользователи) производить с учетом рентных отношений в водопользовании. Водопользователи заключают договора с АВП на поставку лимита и дополнительного объема воды по срокам и стоимости воды и транспортировки ее. Платежи за лимит присутствуют в налоге за орошаемые земли, из которого необходимые части направляются всем звеньям системы водопользования. Дополнительный объем воды и его доставку водопользователь оплачивает по рыночным ценам, установленным в начале поливного сезона, он вправе на реализацию излишка воды, образовавшегося в хозяйстве.

13. Системный подход к воспроизводству плодородия почв состоит в реализации комплекса агро-хозяйственных и мелиоративных мероприятий в оптимальном по эффективности их сочетании, обоснованные сроки и последовательности, всемерном сокращении и обоснованном распределении издержек между фермерами и государством, применении мониторинга качества земель и оценке эффективности воспроизводства плодородия. Рекомендован методический подход к программированию ББП, оценке эффективности мелиоративных мероприятий, контролю издержек на их реализацию.

Рекомендуется принять Закон Республики Узбекистан «О плодородии почв», а также ввести в республике кадастр почв.

14. С целью повышения плодородия почв и улучшения мелиоративного состояния орошаемых земель рекомендуется на всей площади хлопково-зерновых фермерских хозяйств ввести 9-польные хлопково-люцерно-зерновые севообороты со схемой 2:4:3 (сценарий «Б»).

Рекомендуемый вариант обеспечит валовое производство хлопка-сырца 400тыс. т, озимых зерновых в фермерских хозяйствах 350 тыс. т. Ежегодное дополнительное производство хлопка-сырца составит 40.2 тыс. т, зерновых 60.1 тыс. т, овощей 42тыс. т, сена люцерны – 20тыс. т. Дополнительное сено обеспечит 15-20тыс. голов КРС и выход 150-200тыс т органических удобрений. Повышение урожайности культур адекватно воспроизводству плодородия почв на 15 ББП, что увеличит земельный налог на 1,5 млрд сум. Ирригационная, коллекторная и внутрихозяйственная дорожная сети в сельском хозяйстве участвуют в процессе производства и являются средством производства, поэтому площади под ними должны облагаться налогом. Рекомендуемая величина налога, направляемая в бюджетгосударства, составит 4,25 млрд. сум. ежегодно.

16. Каждый воспроизводственный цикл землепользования должен завершаться оценкой его совокупной эффективности по трем фазам, по всем территориальным уровням, сферам деятельности и отраслям экономики с использованием рыночной модели издержек полного цикла.

17. Существенного укрепления требует научно-производственный потенциал Госкомземгеодезкадастра, актуальна проблема подготовки специалистов высшей квалификации. Целесообразно функции научно-производственного института «Уздаверлойиха» сосредоточить на разработке и реализации земельной политики страны, Генеральной, областных и районных схем использования земельных ресурсов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Законы Республики Узбекистан

1. Конституция (Основной Закон) Республики Узбекистан. Ташкент: Адолат, 1998 78 с.
 2. Земельный кодекс Республики Узбекистан. Ташкент, 1998.
 3. Градостроительный кодекс Республики Узбекистан. Ташкент, 2000.4. «Закон о земле» Республики Узбекистан. Ташкент, 1990.
 4. Закон Республики Узбекистан "Об аренде". Ташкент, 1991.
 5. Закон Республики Узбекистан «Об охране природы». Ташкент: Узбекистан, 1992.
 6. Налоговый кодекс Республики Узбекистан. Ташкент, 2008.
 7. Закон Республики Узбекистан «О воде и водопользовании». Ташкент, 1993.
 8. Закон Республики Узбекистан "О сельскохозяйственном кооперативе (ширкате)". Ташкент, 1998.
 9. Закон Республики Узбекистан "О фермерском хозяйстве". Ташкент, 1998.
 10. Закон Республики Узбекистан "О дехканском хозяйстве". Ташкент, 1998.
 11. Закон Республики Узбекистан "О государственном земельном кадастре". Ташкент, 1998.
 12. Постановление Президента Республики Узбекистан от 18 декабря 2006 года № ПП-532 «О прогнозе основных макроэкономических показателей и параметрах государственного бюджета Республики Узбекистан на 2007 год».
- Указ Президента Республики Узбекистан от 29 октября 2007 года №УП-3932 «О мерах по коренному совершенствованию системы мелиоративного улучшения земель».

14. И. А. Каримов «О приоритетах экономической политики Узбекистана». Узбекистан, Ташкент, 1993г.
15. И. А. Каримов «Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана». Узбекистан, Ташкент 2009 г.
16. И. А. Каримов «Узбекистан по пути углубления экономических реформ». Узбекистан, Ташкент, 1995г.
17. И. А. Каримов «Наша главная задача дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа». Узбекистан, Ташкент, 2010 г.

Книги и сериальные издания

13. Аvezбаев С.А. Рациональное использование земель в низовьях Аму дарьи. — Ташкент: Мехнат, 1990. 156 с.
14. Базаров А.К. Землепользование энергетической отрасли промышленности. Ташкент: Фан, 2005. — 160 с.
15. Волков С.Н. Землеустройство в условиях земельной реформы. (Экономика, экология, право).- М.: Былина, 1998. 526 с.
16. Гречихин В.Н. Прогнозирование и планирование использования земельного фонда Узбекистана на современном этапе.- Ташкент: Мехнат, 1990. 147 с.
17. Джалалов С.У. Орошаемое земледелие в условиях дефицита водных ресурсов. Ташкент, 2000. - 200 с.
18. Караматов О. О. Рынок земли: реалии и перспективы Жалалабат: Илим, 2004. - 176 с.
19. Мауль Я.М. Экономика и экология землепользования. -Алма-Ата: Кайнар, 1989.-216 с.
20. Нигматджанов У.Х. Агропромышленный комплекс Республики Узбекистан на пути к рыночной экономике.- Ташкент: Мехнат, 1994. 153 с.

21. Талипов Г.А. Земельные ресурсы Узбекистана и проблемы их рационального использования.- Ташкент, 1992. 236 с.
22. Ткачук С.А. Управление земельными ресурсами.- Целиноград, 1986. 92 с.
23. Удачин С.А. Научные основы землеустройства.- М.: Колос, 1965. 272 с.
24. Хусанов Р.Х. Аграрная реформа: тенденция, практика, проблемы.- Ташкент: Узбекистон, 1994. — 74 с.
25. Чариев К.А. Проблемы аграрного ресурсного потенциала в условиях перехода к рынку. Ташкент: Фан, 1992. — 184 с.
26. Шаманаев В.С. Эффективное использование земли в условиях индустриализации сельского хозяйства. М.: Колос, 1979. - 208 с.
27. Юсупов Н.С. Аграрные реформы в Китае: Достижения и проблемы.- Ташкент: Фан. 2005. 188 с. б) ссылка на весь источник:
28. Абалкин Л.И. Новый тип экономического мышления.- М.: Экономика, 1988. 191 с.
29. Дегтярев И.В. Земельный кадастр.- М.: Колос, 1979. 463 с.
30. Матвеев В.Т. Основы экономических знаний. Ташкент: Шарк, 1998.- 448 с.
31. Папенков К.В. Экономика природопользования.- Э40 М.: ТЕИС, ТК Велби, 2008. 928 с.
32. Общая теория статистики/ Под ред. Боярского А.Я, Громько Г.Л. -М.: изд-во Моск. ун-та, 1985. 376 с.
33. Станчин И.М., Цви Лерман. Земельная реформа в Туркменистане.
34. Израиль-Реховот, 2003. 239 с.
35. Умурзаков У .П., Чариев К.А. Организационно-экономические и правовые основы реструктуризации сельскохозяйственных предприятий на переходном этапе. Ташкент: Мехнат, 1997. - 56 с.
36. Хлыстун В.Н., Пальчиков Ф.И. Земельные отношения и землеустройство. М.: Колос, 1984. - 278 с.

37. Чертовицкий А.С., Базаров А.К. Система землепользования Узбекистана. Т: «Фан». 2007. - 415 с.г) трех авторов:
38. Бобожонов А.Р., Денисов В.В., Рахимов Э. Сугориладиган ерлар-дан фойдаланиш ва уларни бахолаш. Тошкент, 1992.- 56 б.
39. Гендельман М.А., Спектр М.Д., Тихомирова Е.Д. Научные и методические основы землеустройства. М.: Колос, 1978. - 272 с.
40. Глухов В.В., Лисочкина Т.В., Некрасова Т.П. Экономические основы экологии. СПб: Спец. литература, 1997. - 304 с.
41. Единый классификатор земель населенных пунктов Республики Узбекистан/ Самборский А.А., Фролов В.Т., Чертовицкий А.С. Ташкент: Уз-геодезкадастр, ГККИНП 18-010-98,1998. - 15 с.
42. Земельные отношения и землеустройство в России/ Комов Н.В., Родин А.З. Алаков В.В. М.: Русслит, 1995. - 510 с.
43. Курбонов Э.К., Бобожонов А.Р., Рахмонов К.Р. Ер кадастри асосла-ри. Тошкент, 1999. 76 с.
44. Райзберг Б.А., Лозовский Л. Иі., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 1998. - 479 с.
45. Севлякянц С.Г., О.Э. Отто, Тешаев Б.Т. Экономика основа жизни общества. - Ташкент: Шарк. 2005. Кн.1. — 254 с.д) четырех авторов
46. Артеменко В.В., Лойко П.Ф., Огарков А.П., Севостьянов А.В. Кадастр земель населенных пунктов. М.: Колос. 1997. - 166 с.
47. Варламов А.А., Шаманаев В.С., Хлыстун В.Н., Комов Н.В. Государственное регулирование земельных отношений.- М .: Колос, 1999. 264 с.
48. Талипов Г. А., Гул омов Х.Г., Максудов Ж.М., Акрамов И. А. Узбекистан Республикаси ер кадастри. Тошкент, 1994. - 244 б.е) для авторского коллектива
49. Волков С.Н. и др. Землеустроительное проектирование/ Под ред. С.Н. Волкова. М.: Колос, 1997. - 608 с.

50. Государственное регулирование земельных отношений/ Варламов А.А., Козлов Н.В. и др. М.: Колос, 1998. - 264 с.
51. Гулямов С.С. и др. Системный анализ эффективности производства в рыночных условиях. Ташкент: Мехнат, 1992. - 220 с.
52. Дадабаев Ю.Т. и др. Макроэкономика. -Ташкент: Фан, 1999. 358 с.
53. Дадабаев Ю.Т. и др. Микроэкономика. Фергана, 1998. - 304 с.78.Земельный фонд Республики Узбекистан. Ташкент, Госкомземгеодезкадастр, 1990 2007 гг.
54. Землеустройство в орошаемых районах Средней Азии/ Под ред. Абдуразакова А.Т., Сафагариева Р.А. Ташкент, 1977. — 199 с.
55. Методические указания по проведению бонитировки орошаемых земель в Республике Узбекистан. Ташкент: МСВХ, 2005. - 15 с.
56. Миллий х,исобот. Узбекистон Республикасининг ер ресурслари холати тугрисидаги. Тошкент.- 2006-2008 г.г.
57. Национальная рамочная программа Республики Узбекистан. ИСЦА-УЗР. Азиатский банк развития. Ташкент.- 2006. 50 с.
58. Орошаемое земледелие аридной зоны (С основами растениеводства)/ Под общ. ред. Кашкарова А.К. Ташкент: Укитувчи, 1984. - 272 с.
59. Положение о мониторинге земель в Республике Узбекистан. Приложение к постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 23 декабря 2000 г. N496.