

Министерство Народного Образования Республики Узбекистан

Нукусский Государственный Педагогический Институт имени  
Ажинияза

Филологический Факультет

Кафедра английского языка и литературы

## **Выпускная квалификационная работа**

**На тему:** Лингводидактические основы внедрения современных технологий в процессе обучения устной и письменной речи учащихся академических лицеев

**Выполнила :** студентка 4-ж курса

Жумамуратова Диляфруз

**Научный руководитель:**

к.ф.н. Н.Нормуродова

**Рецензент:** Г.А. Усенова

**Выпускная квалификационная работа допускается к защите.**

**Зав. Кафедрой:**

Мамырбаева Д.Дж

**Нукус – 2014**

## Оглавление

Введение .....	
Глава 1. Коммуникативное обучение иностранным языкам	
1.1. Об эволюции коммуникативной методики обучения иностранным языкам.....	
1.2. Разновидности коммуникативной методики обучения иностранным языкам.....	
Глава 2. Внедрение современных технологий в обучении иностранным языкам.	
2.1. Специфика использования современных технологий обучения иностранным языкам.....	
2.2. Внедрение современных технологий в преподавание практики устной и письменной речи в академических лицеях.....	
2.3. Разработка системы упражнений на основе современных технологий.....	
Заключение.....	
Список использованной литературы .....	

## Введение

Осознание необходимости владения хотя бы одним иностранным языком пришло в наше общество. Любому специалисту, если он хочет преуспеть в своей области, знание иностранного языка жизненно важно. Поэтому и мотивация к изучению иностранного языка резко возросла. Однако трудностей на пути овладения им не убавилось. По-прежнему основным из них являются недостаток активной устной практики в расчете на каждого обучаемого отсутствие необходимой индивидуализации и дифференциации обучения и т.д. Ученый – методист Р.Грин задается вопросом почему все таки существуют слабые ученики, несмотря на все методические системы и приемы.

В этой связи Национальная программа по подготовке кадров предусматривает гуманитаризацию высшего образования, коренное обновление содержания системы образования, использование новых педагогических технологий с целью повышения качества подготовки будущих преподавателей, в том числе преподавателей иностранных языков.

Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов в своих неоднократных выступлениях в прессе и на сессиях Олий Мажлиса обращал свое внимание на кардинальные изменения в сфере образования. «Нам нужно учебные программы привести в соответствии с современными требованиями, составить и внедрить их с учетом нашего будущего. При этом мы должны учитывать слабые стороны учебных программ, используемых сегодня».

Эволюция целей обучения и развитие практики обучения, разработка самой методической теории, лежащей в основе лингвистических, психологических, педагогических положений приводит к тому, что в методике появляются и укрепляются новые тенденции, реализуются те или иные подходы, внедряются определенные идеи. Одним из таких подходов

является коммуникативный, который основан на личностно-ориентированном принципе.

В последнее время коммуникативный подход стал популярным во многих странах. Проводится большая работа по исследованию коммуникативной методики обучения иностранным языкам.

Разработкой коммуникативного направления в той или иной мере занимались многие коллективы и методисты. К ним относятся: институт русского языка им. А.С.Пушкина, представители метода активизации резервных возможностей личности(Г.А. Китайгородская), методисты и психологи Э.П. Шубин, П.В. Гурвич, И.Л. Бим, Г.В. Рогова, В.А. Скалкин, И.А. Зимняя, Н.И. Гез, Р.К. Миньяр-Белорчуев, А.А.Леонтьев, Р.П. Мильруд, И.Р.Максимова, Н.И.Каменецкая, Липецкая школа под руководством Е.И. Пассова и др.

Коммуникативный подход к обучению иностранных языков также освещался в ряде зарубежных работ: В. Сарах, В. Литлвуд, Р. Олрайт, Браун. Х, Кеннеил. М, М. Свеин, Д.Хаймс, Дж. Ричардс и Т. Роджерс, Д.Нункан, А. Холлидей и др.

**Таким образом, актуальность темы** нашего исследования определяется необходимостью внедрения современных технологий в обучении учащихся академических лицеев на занятиях по иностранному языку по практике устной и письменной речи на материале английского языка.

**Цель исследования:** анализ коммуникативного обучения, внедрение некоторых эффективных современных технологий в процессе обучения практике устной и письменной речи с учетом коммуникативного – ориентированного и личностного подходов.

**Достижению поставленной цели потребовалось разрешение следующих задач:**

- изучить эволюцию коммуникативной методики обучения иностранных языков;
- определить разновидности коммуникативной методики обучения иностранных языков;
- раскрыть сущность наиболее эффективных современных технологий, основанных на коммуникативной методике обучения иностранных языков;
- проанализировать дидактические системы обучения за рубежом и приемлемые для нашей исследуемой аудитории методы и приемы обучения иностранных языков;
- разработать задания для внедрения современных технологий в занятия по практике устной и письменной речи английского языка для языковых вузов.

**Научная новизна исследования:**

- произведено сопоставительное исследование коммуникативной методики;
- выявлен ряд нерешенных проблем в области коммуникативной методики;
- обоснованы особенности внедрения современных технологий в учебный процесс учащихся академических лицеев по практике устной и письменной речи.

**Теоретическая и практическая значимость исследования:** в работе имеется большой теоретический материал по коммуникативной методике иностранных языков. Результаты анализа вносят определенный вклад в расширение знаний о коммуникативной методике преподавания иностранного языка; анализ современных технологий позволяет выявить, когда и где уместно применить некоторые современные технологии что можно применить в практике преподавания.

## **Глава 1. Коммуникативный подход к обучению иностранных языков.**

### **1.1. Об эволюции коммуникативной методики обучения иностранным языкам.**

История методики преподавания иностранных языков знает многочисленные и многообразные попытки найти наиболее рациональные методы обучения иностранным языкам. Самым древним был метод натуральный, который ничем не отличается от того метода, которому ребенка обучают родному языку. Иностранный язык усваивается путем подражания готовым образцам, путем многократного повторения и воспроизведения нового материала по аналогии с изученным. Естественный метод, преследовавший чисто практические цели - обучение, прежде всего, умению говорить и читать легкий текст - долго удовлетворял потребности общества, в котором продуктивное владение является первостепенной важностью.

Далее возник прямой метод, который безраздельно господствовал вплоть до середины 19 века. На протяжении последующих ста лет происходила борьба между сторонниками натурального, впоследствии прямого и переводного методов. И хотя современные методы обучения во многом иные, вопрос об использовании родного языка при обучении иностранному языку или об отказе от него и сейчас еще имеет большое значение при установлении методического кредо той или иной методической системы. Далее на смену прямого метода приходит аудиолингвальный метод. Он возник в Америке в 40-е годы, когда знание иностранных языков было крайне необходимо.

В семидесятые годы двадцатого столетия возник коммуникативный метод, который успешно используется и настоящее время.

Но, несмотря на это, можно сказать, что каждый метод при определенных условиях обладает объективной ценностью. В настоящее время и прямой, сопоставительный и смешанный методы используются в

практике преподавания языков. Все имеющиеся методы применяются в зависимости от целей и конкретных условий обучения иностранному языку. Термин «интенсификация» активно используется в современной методике преподавания. Его сущность, прежде всего, заключается в создании на практических занятиях системы целенаправленности и организации внимания, в результате чего повышается активность обучающихся. При этом методисты ориентируются на максимальное повышение степени эффективности учебного процесса в пределах планируемого времени (The Intensive English Program that gives you more. 1998 p 3.) Отсюда и выработка соответствующих методических рекомендаций и обучающих систем, направленных на повышение качества преподавания иностранному языку.

Интенсификация обучения иностранному языку -это не дань «моде» в век научно-технического прогресса, а абсолютно объективная необходимость, которая вызвана целым рядом отрицательных факторов «традиционно» осуществляемого учебного процесса. Эти факторы вступают в противоречие с социальным заказом, согласно которому ставится задача быстрого достаточного овладения обучающимися иностранным языком и умение им пользоваться на практике. Поэтому возникли «новые методы» - гипнопедия, суггестопедия и релаксопедия, каждый из которых направлен на достижение гипертермии, т.е. сверх запоминание языкового материала, в первую очередь лексики (Ю. Абдуллаев, А. Бушуй 2000, с. 124-126) Но практика показывает, что роль этих методов в конечном счете, сводится к осуществлению сугубо вспомогательных функций -обеспечить более прочное усвоение иноязычной лексики. При овладении же другими аспектами языка (а тем более речи) преимущество этих методов не обнаруживается. Но они весьма перспективны и могут открыть новые горизонты для рационализации учебного процесса вообще, поэтому мы его рассмотрим более подробно далее.

В 50-ые годы был создан и широко внедрен аудиовизуальный метод, некоторые компоненты которого оказалось возможным перенести и в практику массового обучения в школе. Некоторая интенсификация речевой деятельности обучающихся достигается, прежде всего, за счет активизации специально отобранных образцов устной диалогической речи, а также благодаря синхронному использованию неразрывно связанных и взаимозависимых аудитивных и визуальных средств обучения. В аудиовизуальном методе акцент ставится на применение технических средств, в результате чего зрительный сюжет (как содержательная база для диалога) неизменно сопровождается озвученным фономатериалом. Интенсификация обучения устной речи на начальном этапе обучения достигается посредством аудио –визуального метода. На такую работу уходит много времени, учебных средств и усилий, что, в конечном счете, не ведёт к подлинной интенсификации.

В настоящее время широко используется коммуникативный метод обучения иностранным языкам, что является объектом нашего исследования. В зарубежной методике он обозначается как подход. Мы видим его как принцип. Рассмотрим его как коммуникативную методику обучения иностранным языкам.

## **1.2. Разновидности коммуникативной методики обучения иностранным языкам.**

Коммуникативное обучение языку появилось в 60-х годах в Британской методике, где языку обучали на ситуативной основе. Основные структуры английского языка обрабатывались в различных ситуациях общения. В середине 60-гг в США была отвергнута теория языка об аудиолинвализме. Британские методисты поставили под сомнение теоретические положения методики ситуативного обучения иностранным языкам. Они осознали неэффективность методики обучения языку по

структуре и стали разрабатывать функциональный и коммуникативно-потенциальный подход к обучению языку. Они видели необходимость обучения языку на основе коммуникативной потребности, а не на основе только структур. Сторонниками данной точки зрения были С. Кендлин, Х. Видовсон. При этом эти специалисты опирались на работы британских лингвистов-функционалистов (Д. Фифс, М. Холлидей и американских социолингвистов О.Хаимс, Д. Вуперс, и философов Д. Аустин, Сиерл.)

Другим условием для появления различных подходов к обучению языку было повышение социальной необходимости владения иностранным языком в Европе. Предметом исследования данной методики является: язык как средство выражения. Язык как семиотическая система и объект изучения, взаимоотношения обучающихся и коррективное изучение на основе анализа ошибок. Поэтому коммуникативная методика основана на функциональном и коммуникативном подходах. Разработка методов, обеспечивающих практическое владение языком в кратчайшие сроки, превратились в жизненную необходимость. В 1971 году группа ученых начала разрабатывать методику обучения языку, учитывающую потребность, нужды учащихся. В 1972 году комиссия под руководством британского лингвиста D. A. Wilkins подготовила сообщение, в котором было предложено функциональное или коммуникативное определение языка, что могло бы послужить основой для разработки коммуникативной программы при обучении языку. Заслуга D. A. Wilkins состояла в том, что он провёл анализ коммуникативной потребности учащегося в плане как выражения мысли, так и восприятия речи. Данная программа была принята образовательным отделом Совета Европы. В последующем эта программа сыграла большую роль в развитии методики и совершенствовании качества учебников в Европе. Работе Совета Европы, исследования британских лингвистов, сообщение комиссии по программе обучения языку и др. сыграли большую роль в распространении коммуникативного подхода или простого

коммуникативного обучения языка. Иногда вместо терминов «коммуникативный подход», «коммуникативное обучение языку» были использованы термины «содержательно-функциональный подход». С 1970 года диапазон применения коммуникативного обучения языку стал расширяться. Как американские, так и британские сторонники данной инновации стали рассматривать его как подход (а не метод), который был нацелен:

1. Делать цели обучения языку коммуникативными,
2. Разработать методику для развития 4-х языковых умений, которая учитывает взаимозависимость языка и коммуникации (J. C. Richards. T. S. Rodgers).

Коммуникативный подход придает особое значение коммуникативной компетенции. Когда термин «компетенция» был впервые ознакомлен Н. Хомским (1965), он имел отношение непосредственно к знанию родного языка. Другими словами, под термином «лингвистическая компетенция» подразумевались временные формы, которые выполняли необходимые морфологические изменения и принимали обычный порядок слов. Однако термин «лингвистическая компетенция» был подвергнут сомнению Д. Хаймсом (1972). Он предложил, что термин «коммуникативная компетенция» должен иметь отношение к взаимодействию грамматических (правил языка) и социокультурных (правил применения языка) аспектов языка.

По его мнению, если люди имеют коммуникативную компетенцию, они будут иметь знания и способности для использования языка. Д. Хаймс подчеркивал, что грамотность один из компонентов грамматической компетенции. Он указывал на то что, социолингвистический аспект языка имеет отношение к предназначенному использованию языка в данном контексте. В своей статье «коммуникативная компетенция» автор дает более обширное значение компетенции, социальным и социокультурным

фактором. Он доказывает, что иногда грамматические части высказываний могут быть непредназначенными для достижения определенных целей, а неграмматические высказывания могут быть приемлемыми. Д. Хаймс делает вывод, что мы можем отделить социолингвистические факторы от лингвистической компетенции. Следовательно, знание языка не только означает знание языка, но и знание того, что является предназначенным в данном контексте. М. Кеннел и М. Свейн (1980) создали важную умозрительную модель, которая рассматривает связь теории и практики. Они выделили 4 основных компонента коммуникативной компетенции:

1. Грамматическая компетенция: совершенное владение лексическими единицами, правилами морфологии, синтаксиса и фонологии. Грамматическая компетенция главным образом связана с лингвистическими аспектами языка сосредоточенными на словари, порядок слов, образование предложения, произношения, на письмо и др;
2. Социолингвистическая компетенция: соответствие высказываний (грамматических и коммуникативных функций) в данном контексте связанных с топиками, ролями и участниками, направлениями и нормами интерактивности;
3. Речевая компетенция: владение мастерством сочетания грамматических форм и знаний для достижения единства устного и письменного текста;
4. Стратегическая компетенция- вербальная теория коммуникаций, которая состоит из вышеуказанных 4-х типов компетенций.
5. Другими словами, они считают коммуникативную компетенцию как синтез знаний грамматики, знаний как использования языка в социальном контексте.

Гриттнер (1975) доказывает, что способность разговаривать на иностранном языке -сущность практики, а не интеллектуальной дисциплины. Уиллинг (1978) пишет, «изучить язык значит научиться. В этой связи

основной точкой начала является взаимодействие учителя с обучаемым и обучаемого с обучаемым. Он выступает за то, что изучение языка может быть более эффективным, если центром коммуникации будет обучаемый. «Коммуникативное окружение» вовлекает обучаемых в себя, и место, где проходит коммуникативный процесс, придает особое значение взаимодействию, общению и использованию языка.

Однако в разработке теории коммуникативной методики обучения языку имеет место ряд спорных вопросов. Одним из них является использование терминологии. Дж. Ричардз и Редрс пишут, настоящий «метод» определяется в терминах трех уровней: подход, строение (design), procedure- методика работы. Подход-это теория языка и изучения. Проект (design)- это определение лингвистического содержания и описание роли учителя, ученика и учебного материала.

Методика работы связана с приемами работы. Э. Антонио дифференцирует понятия «подход», «метод», «прием». По его мнению, термин «метод» является покрывающим (зонтичным) термином для определения (обозначения) взаимоотношения теории и практики. Подход-это положения, точки зрения, теория о природе изучаемого языка. Проект-отношения теории изучения языка и учебного материала. Методика работы - классная работа по обучению учащихся языку и практика.

В концепции Л. Бакман коммуникативная способность человека состоит из знаний или компетенции, способности для совершения речевого действия. Он считает, что понятие коммуникативное обучение языку включает в себя три компонента: 1) Языковая компетенция, 2) Стратегическая компетенция, 3) Психофизиологические механизмы. При этом языковая компетенция это знания: стратегическая компетенция- умственная способность для осуществления компонентов языковой компетенции.

М. Канал и М. Свейн (1980) различают грамматическую компетенцию (лексика, морфология, фонология, социолингвистика) и дискурсивную компетенцию.

Д.Хаймс (1982) под лингвистической компетенцией понимает ресурсную грамматику (особенности формообразования), дискурсивную грамматику (особенности, которые типично ассоциируются со стилем общения, таким как неофициальный и вежливый стиль совершения речевых действий).

Ален (1983) разработал меры измерения грамматической, социолингвистической и дискурсивной компетенции. Л. Бакман и Палмер дополнительно выделяют:

- грамматическую, прагматическую, разработку критериев отбора коммуникативного минимума по изучаемому языку:

- исследование вопросов методические организации коммуникативного минимума, обоснование иерархии речевых намерений с точки зрения трудностей реализации их в речевых актах:

- выявление наиболее оптимального соотношения между функцией и формой при коммуникативно-ориентированном обучении языку:

- применение коммуникативной методики для обучения языковому материалу (лексике, фонетике, грамматике):

- разработку критериев отбора ситуации, проблем, коммуникативных задач:

- определение речевых действий для выделения типов ситуации:

- экспериментальную проверку сравнительной эффективности различных путей формирования коммуникативной компетенции:

- определение речевых действий для выделения типов ситуаций:

- определение количественного и качественного соотношения языковых, условно речевых, коммуникативных упражнений в формировании разного уровня коммуникативной компетенции в рамках как одной темы, так и серии тем и др.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в истории методики преподавания иностранных языков существовало, и существуют многочисленные и многообразные попытки найти наиболее рациональный метод обучения иностранным языкам. Каждая попытка (подход, метод) имела и имеет определенное влияние на развитие теории и практики преподавания. При этом каждый подход или метод основывался на определенной теории, как самой методики, так и смежных наук.

Создание коммуникативной методики объясняется влиянием двух лингвистических компетенций -структурализма и трансформационно – генеративной грамматики, которые господствовали в 50-60 гг. XX в. Сторонники структурализма занимались изучением и описанием структур языка, а представители второй концепции- образованием предложений на основе определенных образов моделей. Предполагалось, что овладев наиболее употребительными синтаксическими структурами отношениями их компонентов, учащиеся смогут общаться на иностранном языке.

В 70-х годах появились коммуникативная лингвистика. В качестве единицы коммуникации стали принимать сверхфразовое единство. Термин «компетенция» стал широко использоваться в методике обучения иностранным языкам.

## **Глава II. Внедрение современных технологий в обучении иностранных языков**

### **2.1. Специфика использования современных технологий в обучении иностранных языков**

Анализ коммуникативной методики преподавания показал, что стремление сделать обучаемого центральной фигурой процесса обучения и тем самым интенсифицировать его учебную деятельность способствовало созданию эффективных технологий преподавания иностранных языков, которые широко используются в методике преподавания за рубежом и у нас в стране. Рассмотрим их сущность.

#### **Суггестопедия (suggestopedia)**

С новым суггестопедическим направлением в методике впервые выступил врач-психотерапевт, доктор медицинских наук, болгарский ученый Г. Лозанов. Обязательными для суггестопедической системы обучения он считает следующие характеристики: раскрытие резервов памяти, интеллектуальной активности и вообще личности учащегося: положительные эмоции, переживания, которые снимают чувства утомления и т.п. Он определил значение «суггестология», как науку о выявлении скрытых возможностей человека. Это достигается путем следующих характеристик: оформление класса, окружающая обстановка в классе, музыка и музыкальный ритм обучения для презентации языкового материала. Большое внимание уделяется запоминанию лексических единиц.

Курс обучения -30 дней, состоит из 10 уроков, 4 часа в день, 6 дней в неделю. Каждый урок представляет собой диалогическую речь с прилагаемым списком слов грамматических комментариев. Диалоги классифицируются по лексическому и грамматическому материалу. Предполагается образец работы на уроке и дается структура занятий по всему курсу. Диалогу предшествует перевод, диалог обсуждается с учителем.

Методика работы по диалогу: 1) имитация, вопрос-ответ, чтение: 2) вовлечение студентов в составление новых комбинаций и бесед на основе диалога-образца. Параллельно диалогу дается текст. В группе 12 человек, с равным количеством мужчин и женщин, урок проходит в непринужденной обстановке под музыку.

Методисты и психологи (Гегечкори Л. Ш., Зимняя И. А и др. отмечают эффективность суггестопедического метода, заключающегося, по их мнению в следующем: 1) усвоение очень большого количества речевых единиц: 2) выработка способности учащегося активно использовать языковой «баланс» в понимании иностранной речи, в умении гибко варьировать такое общение, переносить усвоенные речевые единицы в другие ситуации: 3) создание чрезвычайно мощной мотивации обучения: 4) снятие психологических барьеров – таких как стеснение страх, скованность.

Мы обратились к данному методу, потому что в рамках идей Лозанова определились новые тенденции в практической системе обучения иностранным языкам, оформились конкретные методические системы.

Отталкиваясь от методики Лозанова, частично используя ее принципы и приемы, а также развивая и научно обосновывая их, методисты создали ряд своих методических систем: Шехтер И. Ю. –эмоционально смысловой метод: Петрусинский В. В. – суггестокибернетический интегральный метод: Гегечкори Л. Ш. –метод интенсификации процесса обучения взрослых иноязычной речи: Китайгородская Г. А. –метод активизации возможностей личности и коллектива: Кабебен Гатегна – «The silent way».

На наш взгляд, особый интерес для рассмотрения представляет метод «The silent way» метод Китайгородской.

«The silent way».

«The silent way» метод основанный, на пассивной роли учителя. Он должен молчать, как это возможно дольше, а обучаемые в свою очередь должны больше говорить. Обучаемые активные члены речевой деятельности. В чем

проявляется современное течение роли учителя? Он наблюдатель, эксперт или «ходячий словарь». Название данного метода было дано Кабемном Гатегне (см. Richards J. C, Rodgers T. C, 1997). Его имя известно с кодированием специфичных цветов. Поэтому элементами метода является использование карт и таблиц цветов. Этот метод также связан с теорией коммуникации и образовательной философией (коммуникативный подход). Языковой материал предлагается как группы звуков, звукосочетаний, слов, предложений, произвольно ассоциируемых со специфичными цветами и значениями, организованные в предложения или семантические единицы, грамматические правила. Языковой материал представлен в определенной гамме цветов. Создается искусственная ситуация. Уроки основаны на грамматических конструкциях и активного вокабуляра к ним. Все элементы предложений разбиты по определенным цветам. Основная единица обучения – предложение, а учитель с помощью цветов концентрирует их на структуру и значение данного предложения индуктивно. Например:

Lesson	Vocabulary
Wood colour red	wood, red цвета
Wood red where	предлог места

Учитель моделирует урок, он комбинирует имеющиеся знания с последующим материалом. Первая часть урока посвящена произносительной стороне речи с помощью символов, слова в определенной гамме цветов (кодирование слов в цвета). После этого обильная практика в речи. На наш взгляд, некоторые элементы данной методики можно использовать и в нашей студенческой аудитории на занятиях по практике устной и письменной речи.

#### Метод активизации возможностей личности и коллектива

Метод, разработанный Г. А. Китайгородской, основан на коммуникативной методике и личностно-ориентированном подходе. Он способствует созданию или формированию коллектива, что создаёт благоприятные условия для совместной деятельности: психологический климат. Мы решили этот метод

рассмотреть более подробно для того чтобы понять новейшую технологию в зарубежной методике.

Метод активизации, прежде всего, решает задачу обучения общению на иностранном языке. Его содержанием является овладение комплексом навыков и умений, достаточных и необходимых для будущей речевой деятельности учащихся, а также овладение языковым материалом, обеспечивающим формирование, развитие и использование этих навыков и умений. Важнейшая особенность метода активизации заключается в вовлечении всех обучаемых в учебный процесс, которые активно работают в процессе всего урока.

Основные теоретические положения метода активизации связаны с концепциями теории речевой деятельности (А. Н. Леонтьева), теории личности и коллектива (А. В. Петровского), с представлениями о речевой деятельности, выработанными в лингвистике и психолингвистике (А. А. Леонтьев, И. А. Зимняя), а также с использованием резервов сферы бессознательного в обучении (Г. Лозанов).

Проблема психологии общения – это одновременно проблема личности и коллектива. Общение играет огромную роль в становлении и развитии личности. В условиях общения в индивидуально протекающий познавательный процесс вовлекается и та информация, которую человек получает от партнера по общению. Этим, прежде всего и определяются более высокая эффективность и своеобразие динамики познавательных процессов в условиях общения.

В процессе общения на основе данного метода необходимо стремиться к тому, чтобы учебная деятельность протекала в обстановке непосредственного общения, игры. Тогда игровая деятельность, высоко, мотивированная, становится основной формой реализации учебного процесса. Игра – не переходящий этап становления личности. Игра остается важным типом и уровнем функционирования личности взрослого человека,

условием сохранения его психического здоровья и полноценной созидательной деятельности.

Специфика отношений, складывающихся в условиях коллективной учебной деятельности такова, что требует от каждого включения в совместную интеллектуальную деятельность, объединения умственных усилий для преодоления трудностей. Эффективность коллективной учебной деятельности заключается также и в изменении, которое претерпевает личность обучаемого, и уровень межличностного общения.

Естественным представляется тот факт, что в процессе обучения необходимо учитывать личностные свойства, психологические особенности обучаемых, участвующих в общении. Поэтому приходится говорить не о ролевой, а о личностно-ролевой организации учебного процесса. Общение воспринимается обучаемыми как цель его речевого или неречевого действия в условиях максимально приближенных к не учебной деятельности. Но для преподавателя это общение является учебным, т.к. оно планируется, организуется и управляется для целей формирования, отработки и закрепления навыков и умений всех видов речевой деятельности. Такая, как бы двойная или двусторонняя интерпретация функции учебного общения трактуется как «двуплановость».

Двуплановая или двусторонняя организация учебного общения соответственно достигается двумя путями: общение обучаемых как решение множества заданных «жизненных ситуаций» и общение изучаемых, как единственно возможное условие и средств обучения иноязычному общению. В этом ярко проявляются два плана обучаемого и обучающего. (Петровский А. В., Китайгородская Г. А.)

Первый план  
(обучаемого)

Второй план  
(обучающего)

1- учение

-обучение

2- общение	-управление общением
3- игровая деятельность	-учебная деятельность
4- план содержания (акт общения)	- план формы (языковые средства)
5- глобальное восприятие языкового материала	-организация языкового материала
6- произвольное и произвольное запоминание и т.д.	-средства организации речевой коммуникации, в частности,  невербальный коммуникации

В курсе Китайгородской поведение учащихся задано в ситуациях учебных диалогов. Ситуации подобраны следующим образом: моделируя речевое поведение каждого, необходимо объединить группу единой деятельностью речевого общения. Эта совместная речевая деятельность, «заложенная» в учебнике, формирует коллектив и создает в нем благоприятный для совместной деятельности психологический климат.

Основной принцип, на который опирается метод активизации -это принцип формирования речевых умений и навыков в коммуникативных заданиях разного уровня.

Понятие «коммуникативное задание» раскрывается автором метода как средство управления актами деятельности обучаемого в конкретной ситуации. Он является стимулом речевых действий, так как включает в себя (в свою формулировку) вызов потребности речевого действия, мотив данного действия и его планируемую цель.

Классификация коммуникативных заданий, предложение Г. Китайгородской (9, 1986), предполагает, прежде всего, два уровня:

1) уровень жестких рамок заданий, т.е. управление речевой деятельностью обучаемых в том смысле, что они речевых средств:

2) уровень заданий направляющих речевую деятельность обучаемых в том смысле, что они лишь ограничивают область языковых и речевых средств.

Весь курс, как известно, направлен на обучение иноязычному общению. Однако не каждый, точнее -далеко не каждый обучаемый владеет навыками ориентировки в общении, поэтому его необходимо обучить, прежде всего, этой самой ориентировке. Педагоги-практики отмечают, что обучать общению на иностранном языке очень трудно, если все факторы, учитываемые бессознательно при ориентировке, будут свободно варьироваться.

Рассмотрим еще один принцип метода активизации. Именно на его основе строится вся учебно-воспитательная деятельность. Это принцип коллективного взаимодействия.

В иноязычном общении взаимодействие и сотрудничества преподавателя и обучаемого, преподавателя и группы, а также учащихся между собой является одним из важнейших структурных элементов его организационной системы. Организация межличностных взаимодействий построены таким образом, что они первый план выдвигается учащийся, и вокруг него, его усилиями, сознательно регулируемые преподавателем, конструируется такая система отношений, которая позволяет, как можно полнее раскрыть возможности каждого.

Фронтальные формы познавательного процесса прослеживаются во всех аспектах учебно – воспитательного процесса: предметном, педагогическом и психологическом. В предметном –выявляется четкая зависимость повышения уровня познавательной деятельности и активности учащихся от группового взаимодействия. Воспитательное значение коллективной познавательной деятельности заключается в том, что совместная групповая деятельность

учащихся порождает в каждом потребность в более точном восприятии самого себя и своих соучеников, что стимулирует развитие самооценки и саморегуляции. На фоне же положительной установки на восприятие каждого члена группы, которая сохраняется и развивается в ходе обучения, процесс формирования адекватной самооценки и уровня притязаний протекает естественно и безболезненно.

Настоящий принцип характеризует общую стратегию иноязычного общения на иностранном языке. Вместе с тем он, как уже косвенно отмечалось, этот фактор является базовым для организации взаимодействия преподавателя и обучающегося в достижении учебных и воспитательных целей

Изучение языка в сообществе .(Community Language Learning)

Название метода предложено Ч. Кураном и его ассоциацией в Чикаго. В основу заложена теория Совещания. Один из участников «Совещания» дает проблему на обсуждение в коллективе, при которой стимулируется активность речевой деятельности обучающихся, которые являются не пассивными объектами, а активно деятельностными субъектами, сознающими и осмысливающими познавательную работу в своей учебной деятельности. Роль учителя –советник (counselor), обучающиеся –клиенты (clients). Занятия проводятся за круглым столом, что оказывает мотивацию. Студент шепчет проблему или послание на родном языке учителю, учитель переводит его слова на иностранный, например, английский язык, студенты повторяют данное высказывание (имитация), при помощи учителя студенты составляют дальнейшее разрешение проблемы. Очень важно каждому из обучающихся высказать свое отношение к данной проблеме (свою точку зрения). Весь английский вариант обсуждения записывается на кассету. Языковой материал: звуки, слова, грамматические конструкции. В данном методе обучения язык выступает как социальный процесс, гуманистические порывы (прием) вовлекают всего человека включая чувства и эмоции (влиятельная сфера), в результате этой деятельности студенты получают

знания, а значит навыки и умения в устной речи. Рассмотрим что такое социальный процесс.

Социальный процесс –это

- 1) в процессе деятельности находится полностью погруженный в данную деятельность человек:
- 2) образовательный процесс:
- 3) взаимоотноственный процесс, развивающий процесс:
- 4) коммуникативный процесс:
- 5) культураносный процесс.

В нашей методике они обозначаются как цели или же можно сказать, обучение основано на этих принципах.

Подобная технология обучения иностранным языкам показывает взаимодействие как обучающихся между собой, так и учителя и ученика. Эти взаимодействия характеризуется самоутверждением. Данный метод используется в основном в обучении устной речи. Он может быть использован и при обучении письменной речи. В соответствии с уровнем знаний обучающихся используются определенные темы для обсуждения.

Основные этапы работы в процессе занятия:

- 1) перевод исходного предложения учителем, групповая работа: обучающиеся записывают разговор (студенты воспроизводят разговор в письменной форме):
- 2) анализ: студенты анализируют фразы и грамматические конструкции:
- 3) отражение и наблюдения: студенты говорят о приобретенных знаниях, выражают свои чувства в отношении проведенного урока и разрешенных проблем:
- 4) аудирование: студенты слушают монолог преподавателя, преподаватель говорит о некоторых выводах, о проблемах, возникших во время «взаимодействия»:

5) свободный диалог: в данном диалоге участвует учитель, они обсуждают итоги урока.

В группе 12 человек: поскольку студенты члены сообщества, они должны достичь сотрудничества, учитель в данной ситуации «ходячий словарь», с помощью которого они могут выражать свои взгляды на ту или иную проблему на английском языке.

Данный метод способствовал созданию новых технологий, которые мы наблюдаем в методических источниках, такие как «Обучение сотрудничеству», предложенные зарубежными авторами в статье Полат Е. С. (ИЯШ 2000, №1), «Исследовательский метод в обучении» (Нунан Д., 1997) и т.д.

Мы считаем, что отмеченные нами современные технологии можно использовать в процессе обучения студентов /бакалавры филологи/ по практике устной и письменной речи для того, чтобы предотвратить недостатки при овладении активной устной практикой на иностранном языке, где может присутствовать индивидуальное и дифференциальное обучение.

Изучение и анализ современных технологий дают основание считать, что внедрение следующих характеристик вышеизложенных технологий помогут разрешить отмеченные нами выше недостатки:

-активизации учебной деятельности (Г. А. Китайгородской), в том числе и коммуникативная активность:

-принцип коллективного взаимодействия (Г. А. Китайгородской, Полат Е. С.):

-лично-ориентированные общение (Г. А. Китайгородской, Полат Е. С.):

-вариативность приемов, упражнений (И. А. Зимняя, Brown):

-учебные задания (skill getting, skill using, Rivers W. M. and others (1978):

-language-learning using (Littlewood W. T. 1981):

-коммуникативная обстановка на занятиях:

-ситуативная обусловленность занятий.

Последняя характеристика дает возможность широкого использования ролевых игр. Ролевые игры во всех современных технологиях органически функционируют.

Четвертая характеристика определяется нами на основе современных зарубежных вариантов заданий и приемов, таких как (Н. Д. Браун): 1) games: 2) Role-play and simulations: 3) Drama: 4) Projects: 5) Interview: 6) Brainstorming: 7) Information Gap: 8) Jig saw: 9) problem-solving and decision making: 10) opinion exchange.

Одной из современных технологий в обучении иностранным языкам является обучение с помощью компьютера. Конечно, нельзя сводить все к нему, и количество часов, проведенных за экраном, не может служить критерием качества обучения иностранным языкам, как это пытаются представить в некоторых частных школах. Но, несомненно, то, что компьютер отличный помощник в обучении иностранному языку для организации индивидуального обучения. Ведь как только педагог перестанет видеть в ученике просто сосуд, который нужно наполнить знаниями и умениями, ему приходится искать индивидуальный подход к каждому, подстраиваться под его интересы, темп усвоения материала, личные особенности психики. Компьютер выполняет ту программу, которая в него заложена, и представляет огромный выбор тем на иностранном языке для его изучения. Современные методы представления информации в компьютерах включает не только языковой и речевой материал для усвоения, но и картинки, видео, звуковые фрагменты, что очень важно для фонетической отработки слов и целых предложений. Это позволяет задействовать практически все органы чувств, используемых для восприятия материала, при этом происходит ее дублирование по различным каналам восприятия, что резко повышает скорость и качество усвоения языкового и речевого материала. Компьютерный учебник по иностранному языку нельзя уже

сравнить с книгой, как это было всего несколько лет назад. Сейчас многие обучающиеся программы по иностранным языкам невозможно отличить от игр. А для того, чтобы победить в такой игре, понадобятся знания, которые представлены в программе в виде заданий – разрешение проблем. Такой элемент современных компьютерных документов, как гипертекстовая ссылка позволяет при необходимости обратиться в любое место за дополнительной информацией по изучаемому языку (грамматические ссылки и т.д.) и в то же время при повторном изучении не перегружает исходный текст документа. Кстати, по принципу гипертекста устроена всемирная информационная сеть Интернет, с помощью которой уже сейчас проводится так называемое «дистанционное обучение» иностранным языкам. В отличие от книг или телепередач по обучению иностранным языкам здесь сохраняется обратная связь между преподавателем и учениками. Это реальность сегодняшнего дня. При помощи Интернета студенты имеют большой доступ к информации по использованию новых технологий в преподавании иностранных языков в различных точках учебного процесса.

В методике преподавания это называется программированным обучением, с помощью чего достигается оптимальное управление процессом усвоения знаний и формирования навыков, максимально логичное построение этих этапов работы, дробление материала на доступные дозы, обеспечение индивидуального темпа работы каждого обучающегося. (Колебанова Н. 1999, стр. 75-78.

Не случайно, что до сих пор не созданы полные программы обучения иностранным языкам. Причина в том, что этот предмет весьма специфичен и для овладения им необходимы не только знания, но и умения и навыки, которые становятся основой для речевой творческой деятельности. Здесь детермированная речь становится уже тормозом. Поэтому говорить о частичном программировании, внедрение которых (будь то на машинной или без машинной основе) также способствует осуществлению интенсификации

иноязычной деятельности обучающихся, представляется невозможным. В современной практике обучения иностранных языков использование программирования чаще всего находит выражение в двух формах:

-в реализации так называемых трех или четырехфазных фоно упражнений для обучения говорению:

-в осуществлении стандартизированного контроля заранее детерминированной речи обучающихся, что проводится с помощью перфокарта или на основе кодирования того или иного типа, что известным образом интенсифицирует учебный процесс.

В зарубежной практике сейчас используются и всевозможные компьютерные программы, предназначенные для иностранного, или же родного языка.

Однако из наиболее популярных поисковых программных систем является www (world wide web) «всемирная паутина», которая функционирует в Internet. Она сходна с энциклопедией, где широко практикуется система отсылок от статьи к статье. При этом слова, имеющие отдельные статьи, набираются другим шрифтом. На экране компьютера новый шрифт (или цвет) выдерживается, например, как особая «подсветка».

Дидактические возможности подобной информации при обучении иностранным языкам исключительны. Достаточно сказать, что www снимает серьезные трудности, с которыми обучающийся сталкивается при поиске нужного слова, его значений, грамматических форм и т.д.

Подобный поиск рекомендуется проводить (например, в условиях школы, вуза) совместно в группе обучающихся. Причем поиск информации, определяемой проблематикой какого-либо проекта, может производиться совместно и с зарубежными партнерами, что позволяет подключить различные национальные серверы научных, информационных и учебных центров. Разумеется, и здесь учитель должен свободно владеть учебным процессом, полностью ориентироваться в прорабатываемой на занятиях информации и уметь пользоваться языковыми средствами выражения.

Информационный обмен производится по электронной почте (e-mail), обсуждается на телеконференциях в режиме реального времени (on-line). Возможно обращение к режиму IRC (chat technologies).

В целом, под учебным телекоммуникационным проектом сейчас понимают «совместную учебно-познавательную творческую деятельность учащихся партнеров, организованную на основе компьютерных телекоммуникаций, имеющих проблему, цель, согласованные методы, способы деятельности, направленные на достижение общего результата совместной деятельности (Е.С. Полат, 2000, 3).

Указанный проект (например, международный) характеризуется межпредметностью, в пределах которого избранная учебная проблема обсуждается на английском языке. Настоящий подход можно использовать при работе со студентами старших курсов. Очень важно, что такое занятие пронизывается диалогом культур. Действительно, какую бы информацию ни обрабатывали партнеры в обучении, они знакомят друг друга по ходу работы с особенностями своей страны и своей культуры и самых разнообразных ракурсах и во всей широте информационной палитры: от праздников и традиций до сложившейся практики парламентских выборов. Конечно, предполагается определенная подготовительная работа. Скажем, это письменное оформление результатов добытой информации по конкретной теме, проблеме. Это работа-с соответствующим обсуждением –проводится в небольших группах обучающихся. Тем самым раскрываются индивидуальные особенности каждого из них и приобретает навык к коллективному труду, основанному на взаимодополняемости и взаимовыручке. При этом роль учителя несколько не снижается: он курирует весь ход учебного процесса, корректирует, восполняет недостающую информацию, в том числе и языковую и т.д.

Именно поэтому, готовясь к очередному уроку, планируя цепочку уроков по теме устной речи и чтению, следует иметь в виду дидактические свойства и

функции каждого из отбираемых средств обучения. При этом необходимо четко представлять, для решения какой методической задачи то или иное средство обучения может оказываться наиболее эффективным. Если, говорить об Интернете, то также следует определиться. Например:

-для включения материалов сети в содержание урока (интегрировать их в программу обучения):

-для самостоятельного поиска информации студентами в рамках работы над проектом:

-для самостоятельного изучения, углубления первого или второго изучаемого иностранного языка, ликвидации пробелов в знаниях, умениях, навыках:

-для самостоятельной подготовки к сдаче рейтинга:

-для систематического изучения определенного курса иностранного языка дистанционно под руководством преподавателя.

Мы описали некоторые методы, широко используемые в практике преподавания за рубежом, которые можно использовать в языковых вузах на занятиях по практике устной и письменной речи.

## **2.2. Внедрение современных технологий в преподавании практики устной и письменной речи в языковых вузах.**

В современных учебных пособиях по педагогической психологии (Guy R, Lefrancois *Psychology for Teaching*, 1991 Earnest T. Goetz and others "Educational Psychology. A Classroom Perspective", 1992) к гуманитарному направлению в обучении относятся три дидактические системы: так называемые открытые школы (open education or open classrooms): индивидуальный стиль обучения (the learning styles approach): и обучение в сотрудничестве (cooperative learning).

В Великобритании, Австралии, США имеется опыт обучения иностранному языку по индивидуальным планам в соответствии с индивидуальным стилем обучения.

В США и сейчас можно найти немало открытых школ. Последние в основном ограничиваются начальным этапом обучения. Учащиеся в таких школах обучаются по индивидуальным планом (work-sheets), которые они составляют сначала под руководством учителя, а затем постепенно самостоятельно (на день, на неделю, на месяц).

Индивидуальный стиль обучения представляет собой обучение иностранному языку с учетом биологических ритмов обучаемых (жаворонки -обучаются с утра, совы -во второй половине дня).

В этих системах много интересного и, безусловно, продуктивного, но они приемлемы для вполне определенных условий элитарного образования. Вряд ли можно говорить об использовании таких дидактических систем для массового обучения. Многие современные технологии разработаны именно для индивидуальной работы с обучающимися, т.е. для частного преподавания, что показывает анализ современных подходов и методов в обучении.

Поэтому нам представляется, что уместно проанализировать некоторые преимущества и недостатки различных, в том числе и новых методов образования на примере частных школ, курсов и различных образовательных центров по обучению иностранным языкам, где в силу определенных причин такие методы применяются более активно. Например, реклама своей школы как использующей ту или иную «модную» методику обучения. Все знают методику обучения Илоны Давыдовой, методику Ешко, интенсивную методику и т.д. В то же время нельзя не признать, что качество подготовки учеников в частных учреждениях выше. Прежде всего, рассмотрим причины, которые заставляют людей искать различные нетрадиционные пути, как для самообразования так и для обучения своих детей. Первый вопрос -для чего

мы, собственно говоря, учим язык? Если вдуматься над этим вопросом, можно сказать, что последние несколько лет свидетельствует о значительном повышении интереса к английскому языку как средству международного общения. Он уже признан языком профессионального общения в разных сферах деятельности, а появление компьютеров поставило использование английского языка в особое положение по сравнению с остальными языками. В зарубежных странах мы также наблюдаем впечатляющие увеличение количества курсов английского языка и страноведения, открывающихся в различных учебных заведениях. Многие из них высокопрофессиональны и имеют хорошую репутацию. Другие же видят в обучении английскому языку лишь средство зарабатывания денег, не утруждая себя заботой о качестве предоставляемых клиенту услуг, как и у нас в некоторых платных курсах. Реформа отечественной системы народного образования, проводимая со дня получения Независимости, обусловила включение одного из иностранных языков в обучение во всех типах учебных заведений. Исходя из вышесказанного ясно, что ответ на вопрос о цели обучения не может быть однозначным. Но можно утверждать, что, обучая наших учеников, мы должны научить их говорить на иностранном языке, рассуждать на иностранном языке, логически мыслить на иностранном языке, делать выводы на иностранном языке и пользоваться иностранной литературой для получения информации, иметь письменной речи и т.д. Но в обучении иностранным языкам следует понимать различия в образовательных системах, в менталитете между, например, Америкой и Узбекистаном. Поэтому слепое копирование американского опыта в преподавании иностранных языков в надежде достичь таких же успехов без полного понимания всех плюсов и минусов и у нас в последнее время стало приводить совершенно не к тем результатам, которых изначально искренне хотелось бы добиться многим нашим учителям иностранных языков. В то же время отрадно то, что большинство из них, воспитанных скорее на

гуманитарных принципах, быстро осознали это. Результат получился эффективный, ибо наши учителя стали гораздо больше внимания уделять именно личности человека при обучении иностранному языку, используя при этом самые последние достижения в области психологии и некоторые методические приемы, способы в обучении, используемые за рубежом. Действительно человек по своей природе любознателен, и удовлетворение информационного голода у нормального преподавателя стоит в одном ряду с потребностью в пище и т.д. Талантливый учитель старается именно пробудить и закрепить эту тягу к знаниям, показывает своим ученикам, как можно получить удовлетворение от самого процесса познания. Однако преподаватель, который ставит перед собой такую задачу, неизбежно столкнется с массой трудностей, особенно если он работает в массовом учреждении (учебном), хотя настоящий талант сможет обучить и увлечь своих учеников и в таких условиях. В условиях массового обучения или массовой школы (института) представляется, что не все описанные нами современные технологии приемлемы. Но применительно к студенческой аудитории бакалавров филологов можно использовать некоторые современные технологии. Главное, чтобы они соответствовали отобранному нами принципам с учетом современных течений в преподавании:

-обучающийся изучает язык и овладевает им, общаясь на нем:

-язык является функциональным средством различных речевых намерений говорящего/ пишущего:

-обучение языку должно быть, ориентировано на удовлетворение речевых потребностей обучающихся:

-овладение языком должно осуществляться в ходе творческой деятельности, которая стимулирует познавательную активность обучающихся путем решения когнитивных развивающих задач:

-язык изучается в контексте определенной цивилизации как феномен культуры (аутентичный язык)

На наш взгляд, традиционная методика, используемая в вузах Узбекистана будет, отличается способом организации и проведением занятий по практике устной и письменной речи, а именно:

- повышенным вниманием к различным формам педагогического общения,
- социально-психологическим климатом в группе,
- созданием адекватной учебной мотивации,
- снятием психологического барьера у слабых студентов при усвоении языкового и речевого материала (речевого общения).

Предлагаемые нами современные технологии, помогут достичь максимум эффективности за аудиторное время занятий. На наш взгляд, занятия, основанные на вышеуказанных принципах (коммуникативно-ориентированный и личностно-ориентированный), позволяет устранить имеющиеся недостатки, отмеченные нами, в профессиональной подготовке учащихся академических лицеев в активной устной практике.

Анализ теории и практики преподавания иностранных языков при использовании современных технологий показывает, что настало время включения в массовый процесс обучения те достижения, которые проверены длительным экспериментом. Конечно, каждый из рассмотренных в настоящей работе методов, подходов мог бы найти свое место в системе обучения в различных типах учебных заведений, органично вписавшись в нее и способствуя интенсификации овладения иностранным языком. Тем самым был бы сделан большой шаг по пути решения проблемы слабой языковой подготовки выпускников наших школ и вузов.

Как показал анализ, последние десятилетия методика обучения иностранному языку развивались под знаком коммуникативно-ориентированного обучения, которое включает в себя и личностно-ориентированное обучение. Психологи, методисты, психолингвисты настаивают на том, чтобы обучаемые говорили на иностранном языке «то, что им хочется сказать» (Риверс У). Они считают, что для этого важно

ставить обучающихся в личностно значимые ситуации, которые стимулируют (Е. И. Пассов, И. А. Зимняя, Б. А. Лapidус, В. А. Скалкин и др.)

В вузовских и школьных программах по иностранным языкам в основу принята коммуникативная цель. Это в свою очередь, задало определенное движение процессу общения в этом направлении. А современные технологии в преподавании только улучшат процесс усвоения языкового и речевого материала студентами, потому что они имеют следующие особенности:

- 1) в использовании приемов активизируются сознательные и подсознательные процессы психики для создания обширной и прочной базы:
- 2) в разработке заданий, которые мотивируют общение:
- 3) в оптимальной организации коллективного взаимодействия обучения между собой и преподавателем:
- 4) обучение происходит на ситуативной основе.

Поскольку обучение иностранному языку на ситуативной основе предполагает ролевую организацию учебного процесса, мы вслед за многими исследователями, считаем, что ролевая игра выступает в качестве основного приема и, одновременно с этим, в качестве одного из элементов современных технологий.

Ролевые отношения между участниками общения являются основным параметром, определяющим характер ситуации. В процессе совершенствования навыков и умений устной речи игра может быть своеобразной формой имитационного моделирования, т.е. моделью взаимодействия партнеров по общению в обстановке имитации условий речевой деятельности, в ходе реализации коммуникативно-ориентированного подхода. Имеются трактовки термину «имитационная игра», как прием, как метод. Давайте рассмотрим это.

В последнее время имитационные игры находят все более широкое применение в самых разных областях: в основном в политике, а также в социологии, экологии, образовании. Имитационные игры используются для

подготовки специалистов в подготовке в соответствующих областях, а также для решения задач исследования, прогноза, апробирования намеченных нововведений. Разрабатываются имитационные игры и как способ коммуникации между специалистами разных областей, как особый язык будущего.

Использование термина «имитационная игра» связано с выделением существенных характеристик этого метода с одной стороны. Имитация понимается очень широко, это замена непосредственного экспериментирования с созданием и манипулированием моделей, макетов, которые замещают реальный объект изучения. С другой стороны, существует собственно игровые методы, в которых участники принимают на себя определенные роли, вступают в непосредственное взаимодействие друг с другом, стремясь достигнуть своих ролевых целей. Предполагается, что имитационные игры объединяют эти два подхода. Эти игры основываются на конкретных ситуациях, взятых из реальной жизни, и представляют собой динамическую модель, благодаря действиям участников игры. Они берут на себя различные роли гостей, политических деятелей и разыгрывают политическую ситуацию. Следует подчеркнуть тот факт, что имитационные игры являются «серьезными» играми для взрослых, а не развлечениями, не отдыхом, потому что они развивают речевые навыки, закрепляют новые слова, совершенствуют навыки принятия коллективного решения, развивают коммуникативные умения разного вида, порождают творческое мышление, воспитывают индивидуальный стиль поведения в процессе взаимодействия с людьми, преодолевают психологический барьер по отношению к формам и методам в учебном процессе.

Игровая модель- является фактически способом описания работы участников с имитационной моделью, что задает социальный контекст в профессиональной деятельности специалистов.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что имитационные игры можно использовать для развития навыков устной речи по общественно-политической тематике.

Поскольку мы определили имитационную модель и игровую модель, следует рассмотреть и другие элементы данного метода.

Предмет имитационной игры -это предмет деятельности участников игры-это предмет деятельности участников игры, мы возьмем в качестве примера актуального сейчас тему « Elections».

Сценарий- это базовый элемент игровой процедуры, в нем находят отражение принципы проблемности, двуплавноности, совместной деятельности. В нашем случае сценарий это:

- 1) введение активного вокабуляра (Elections, parties):
- 2) студенты делятся на пять групп, и составляют на английском языке программы, существующих в Узбекистане пяти партий, (материал доступен студентам т.к. широко освещался в средствах массовой информации):
- 3) выступление лидеров партии со своей программой на английском языке:
- 4) представители партии встречаются с избирателями, отвечают на вопросы избирателей:
- 5) обсуждение правильности позиций партий народом на английском языке:
- 6) прогнозы экспертов, кто победит на выборах:
- 7) анализ проведенной игры.

Роли и функции, игроков должны адекватно отражать предвыборную картину.

Роль учителя- наблюдатель и «ходячий словарь».

Правила игры- отражать характеристики реального предвыборного процесса и стараться максимально мобилизовать имеющиеся знания.

Система оценивая- контроль принимаемых решений с позиции норм и требований наблюдателя или эксперта избирательной кампании, способствовать развертыванию игрового плана: самоконтроль студентов, который обеспечит формирование игровой, познавательной и естественной мотивации деятельности студентов.

Успех имитационной игры при развитии навыков устной речи на общественно-политические темы возможен только на основе глубокого знания воспроизводимой деятельности (хорошо разбираться во всех сферах жизни), социальных ролей, разыгрываемой проблемы и умение осознать данную деятельность и ту ситуацию, в которой она осуществляется. Но этот метод дает эффект, благодаря моменту дискуссии, обсуждению и анализу участниками своих действий между собой и с координатором игры.

Для обучения учащихся иностранному языку представляется наиболее интересным опыт обучения в сотрудничестве как обще-дидактический концептуальный подход, особенно если учесть тот факт, что эти технологии вполне органично вписываются в классно-урочную систему, не затрагивают содержание обучения, позволяют наиболее эффективно достигать прогнозируемых результатов обучения и раскрывать потенциальные возможности каждого студента. Учитывая специфику предмета «иностраный язык», эти технологии могут обеспечить необходимые условия для активизации познавательной и речевой деятельности каждого студента группы, предоставляя каждому из них возможность осознать, осмыслить новый языковой материал, получить достаточную устную практику для формирования необходимых навыков и умений.

Идеология обучения в сотрудничестве была детально разработана тремя группами американских педагогов: Р.Славиным из университета Джоно Хопкинса, Р. Джонсоном и Д. Джонсоном из университета штата Миннесота, групповой Э. Аронсона из университета штата Калифорнии (об этом см. работы Полата Е.С.)

Основная идея этой технологии -создать условия для активной совместной учебной деятельности студентов (учащихся) «схватывают» все объяснения преподавателя (учителя), легко овладевают лексическим материалом и коммуникативными умениями: другим требуется не только значительно больше времени на осмысление материала, но и дополнительные примеры, разъяснения. Если в таких случаях объединить студентов в небольшие группы (по 3-4 человека) и дать им одно общее задание, оговорить роль каждого студента (ученика) группы в выполнении этого задания, то возникает ситуация, в которой каждый отвечает не только за результат своей работы но, и за результат всей группы. Поэтому слабые студенты стараются выяснить у сильных все непонятные им вопросы, а сильные студенты заинтересованы в том, чтобы все члены в группе досконально разобрались в материале, в свою очередь сильный, студент имеет возможность проверить собственные знания, дойти до самой сути. Таким образом, совместными усилиями ликвидируются пробелы.

Такова общая идея обучения в сотрудничестве. Например, на уроке вводится новый грамматический материал. Время на объяснения отводится немного. При этом очень важно, чтобы новое грамматическое явление было осмысленно правильно, ибо от этого зависит дальнейшее овладение навыком. Значит, необходимо организовать практику на формирование ориентировочной основы действий. Основной принцип этого направления: в центре обучения должен находиться ученик, а не учитель, деятельность познания, а не преподавания. Поэтому такая практика, устная или письменная требуется каждому студенту группы. Если приводить работу фронтально, то не все студенты, особенно слабые смогут овладеть практикой устной или письменной речи, если индивидуально, то слабые студенты не смогут самостоятельно разобраться в новом материале. В малых группах (организуемых так, чтобы в каждой группе, состоящей из 3-4 человек, обязательно был сильный, средний и слабый студенты) при выполнении

одного задания на группу студенты заведомо ставятся в такие условия, при которых успех или неуспех одного отражается на результате всей группы. В процессе обсуждения заданного вопроса сильные ученики «делятся» опытом со слабыми. Происходит положительное взаимодействие: сильные влияют на слабых, слабые позволяют сильным развитию аналитических способностей, навыков и умений, объяснять то, или иное явление.

Передовой опыт учителей показывает, что вместе учиться не только легче, но и интереснее, и значительно эффективнее. При этом важно, что эта эффективность касается не только академических успехов, но и их интеллектуального и нравственного совершенствования, происходит развитие коммуникативной компетенции. Помочь друг другу, вместе решить любые проблемы, разделить радость успеха или горечь неудачи также естественно, как смеяться, петь, радоваться жизни. Учиться вместе, а не просто выполнять вместе - вот, что составляет суть данного подхода. Данный подход детально разработан Полатом Е.С. (ИЯШ №1, 2000, стр. 4-11).

Но в работе Грина Р. (ИЯШ №5, стр. 11-15). дается иное толкование данному подходу. Автор считает, что, так называемое кооперативное обучение (парная и групповая работа), только не дает должного эффекта, но и даже является вредным, поскольку неправильное словоупотребление, грамматика, произношение и т.д. словом, все, что учащиеся (студенты) слышат друг от друга, приводит к тому, что они усваивает искаженный язык. Он разработал «систему помощи в приобретении языковых знаний». Эта система основана на дедуктивном методе обучения. Грамматика признается важнейшим компонентом обучения. В то же время автор подчеркивает, что его система не предназначена для того, чтобы заменить коммуникативный подход в обучении. На практике она органично входит в состав тех методов и приемов, которые характерны для данного подхода. Особое внимание обращено на грамматические упражнения, которые, однако, не является самоцелью. Они выполняются в контексте, дающего возможность студенту

(ученику) воссоздать смысл высказывания. В отношении слабых студентов, он считает, не приемлемо применять индуктивный метод обучения, он считает, не приемлемо применять индуктивный метод обучения, получивший широкое распространение в современной методике, хотя если взять старшие курсы аспект «Аналитическое чтение» все речевые образцы представлены индуктивным методом. К тому же идея обучения в сотрудничестве получила свое развитие усилиями многих педагогов во многих странах мира и признана эффективной. На наш взгляд, сама идея чрезвычайно гуманна по своей сути, а следовательно педагогична, хотя и имеет заметные различия в разных странах.