

ФИЛОСОФИЯ ЭКОЛОГО-СОЦИАЛЬНЫХ КРИЗИСОВ

М.И.ГУЛАМОВ

(Бухарский государственный университет, РУз)

Жизнь человека, общества, существование цивилизации на планете неразрывно связаны с природными условиями. Успехи научно-технической революции, бурное развитие, которой ознаменовалась вторая половина XX века, лишь на короткий период были восприняты с оптимизмом как свидетельство торжества человеческого разума, как предпосылка будущего благоденствия на основе покорения природы. Очень скоро пришло горькое разочарование: загрязнение окружающей среды, истощение природных ресурсов, неконтролируемый рост населения ясно обозначили угрозу надвигающегося экологического кризиса. На протяжении почти двух веков слова Жан Батиста Ламарка: «Человеку суждено истребить самого себя, после того как он сделает Землю непригодным для обитания» долгое время остались не понятным. В конце XX столетия смысл слова Ж.Б.Ламарка стало явью (Сергиенко, 2001).

Хаос, который мы наблюдаем в настоящее время в природе, в социальной сфере общества на нашей планете, не знает вся история человеческой цивилизации. Хаос заключается в кризисе экологического, социального, демографического, морального, и еще скрытого, но уже обретающего черты экономического характера, это многоаспектный кризис можно назвать кризисом цивилизации (Meadows et al., 1972; Mesarovic, Pestel, 1972; Данилов-Данилян, Лосев, 2011).

Причины такого масштаба кризиса цивилизации, которые мы сегодня наблюдаем, две: природное и эколого-социальное. Природные катаклизмы на нашей планете всегда существовали, и в будущем будут существовать. Это естественное развитие природных явлений происходит независимо от нас. Эколого-социальные причины носят в основном антропогенный характер. С другой стороны это есть отражение уровня развития человеческого общества.

Современная цивилизация, отнюдь не однородная, но, несомненно, единая, каким бы конгломератом когда-то независимых или почти независимых цивилизаций она нам не представлялась, уже давно и полностью перешла на единый научно-технологичный, экономический, информационный, моральный пространства. Эти показатели дают основания говорить, что человеческая цивилизация на Земле стремится к единению.

Естественно и методология выхода из всеобщего эколого-социального кризиса должна быть единой.

Одной из основных причин эколого-социального кризиса планетарного масштаба является кризис современной теории познания в его философском

понимании. Корень «зла» находится именно в современной теории познания окружающего мира.

В чем выражается кризис в современной теории познания окружающего мира? Во-первых, в его материалистичности, то есть равноценность взгляда на все проявления природы (живой и неживой) как на ресурс. Такой взгляд естественно приводит к умалению ценности природных объектов, то есть порождает безразличие, равнодушие и тому подобное. Это в свою очередь порождает потребительское отношение на основе сиюминутной необходимости данного объекта по отношению другого. Во-вторых, в моральном, этическом, одним словом, духовном упадке всего общества. Все это отражается на безопасности сельскохозяйственного производства, которые является единственной областью обеспечения продовольствием и жизненно необходимыми ресурсами человечество во всем планете. Естественно в таких моментах в обществе появляется много «ученых мужей», которые своими имеющимися возможностями пытаются вывести общество из всеобщего кризиса. Это нельзя не заметить в настоящий день, наблюдая телевидение, интернет, СМИ и «научные» издания на эту тему.

Все это вытекает из отношений людей между собой, в обществе и с окружающей средой. В этом смысле кризис цивилизации проявляется более как эколого-социальный.

Современный анализ научно - философских трудов в этом направлении недвусмысленно указывает на одну из основных причин эколого-социального кризиса – духовный спад в обществе. Несмотря на то, что в настоящее время обо всех взаимозависимостях и взаимодействиях компонентов живых систем в целом в биосфере малоизвестно, тем не менее, внимательный современный анализ имеющихся экологических знаний дает основание говорить, что место и роль живых компонентов в биосфере является уникальным. Каждый живой компонент биосферы имеет свое место в соответствующей трофической цепи, и в этой цепи каждый компонент биосферы играет роль соответствующего механизма превращения энергии с одного вида в другой. Вся эта взаимосвязь и взаимодействие в целом пока науке неизвестна. Естественно, что если из этого всеобщего целого трофической цепи выпадает какой-то компонент, тогда вся система теряет свое целостное проявление.

Человек тоже находится и участвует в этой всеобщей трофической цепи биосферы. Единственно - он в этой всеобщей трофической цепи конкретного места не имеет. Человек по своей природе и предназначения находится в любом месте всеобщей трофической цепи и его роль и функция в этой цепи – превращение энергии в информацию и наоборот. Ему принадлежит особая роль во всеобщем круговороте веществ в биосфере. От начала до сегодняшнего дня истории цивилизации человечество во всех философских исследованиях следовало выяснению роли и места человека во

всеобщем круговороте веществ в биосфере. На сегодняшний день имеющееся научно-философское знание на поставленный основной вопрос не имеет реального ответа.

Этот вопрос занимает один из центральных мест во всех мировых религиях. Именно, исходя из потребности решения этого вопроса, в каждой эпохе было дано соответствующее духовное учение. Можно сказать, что на духовном уровне этот вопрос достаточно ясен и имеет ответа на сегодняшний день.

Вот что говорится в священных писаниях Веры бахаи: «Природа, по сути, есть воплощение Имени Моего, Создателя, Творителя. В силу различных причин проявления ее разнообразны, и в разнообразии этом заключены знамения для людей, способных их распознать. Природа – Воля Божья, и она же – выражение в не предвидимо изменяющемся мире. Это – послание Проведения, преопределенного Повелителем, Всемудрым» (Бахаулла, 1994). Этим выражается существенная связь между человеком и окружающей средой. Это тема затрагивается во всех основных религиозных учениях мира.

Далее говорится «...действие материального мира есть только отражение духовных условий, и до тех пор, пока не изменятся духовные условия, никаких перемен в материальных мирах не может произойти» (Всемирный Дом справедливости, 1995).

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что эколого-социальный кризис может найти свое разрешение, если человек во всех своих взаимоотношениях с окружающей средой и между собой будет исходить из концепции триединства:

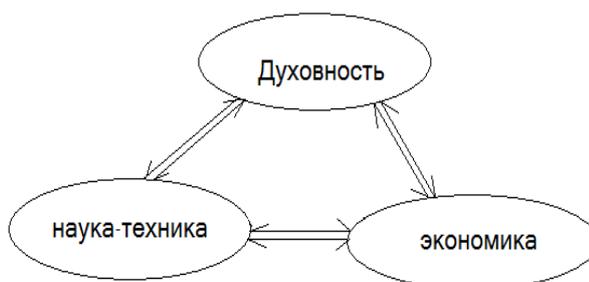


Рис.1.

Смысл этой концепции заключается в том, что любые человеческие намерения, действия и решения должны анализироваться с духовной, научно-технической и экономической точки зрения и с учетом сбалансированности этих компонентов. Другими словами все проблемы должны получить свое окончательное решение на пересечение анализа трёх компонентов - духовной, научно-технической и экономической (Гуламов М.И., 2013).

Формирование эколого-социальной культуры и сознания является необходимым условием дальнейшего существования цивилизации. Ведь

преодоление современного эколого-социального кризиса невозможно без осуществления коренной переориентации общественного сознания – идеологической, психологической и нравственной перестройки жизненных целей развития (Сергиенко, 2001). Общественное сознание не должно ориентироваться на потребителей знания и ценностей, а на их создателей, и только в этом случае проявляется качественное преобразование в общественном сознании.

Внимательный обзор мировых событий за несколько последних десятилетий приводит нас к мысли, что все позитивные и негативные происходящие события в природе и обществе направлены на единение человечества во всем мире. Характерный для нынешнего времени парадокс – рост научно-технического прогресса, который сопровождается соответствующим ростом энтропии знаний, т.е. ростом неопределенности. Все это другими словами выразил Аугусто Лопез-Кларос: «Действительно, нынешняя эпоха – время, как надежд, так и углубляющихся противоречивости и неопределенности» (Аугусто Лопез-Кларос, 2003).

Например, к позитивным событиям можно отнести все более и более экономическое, социальное развитие, оценивающейся не по сводным экономическим показателям, а по совместимости такого развития с равенством и социальной справедливостью, с защитой окружающей среды и уважением гражданских и других основных человеческих прав. Одним из аспектов такого расширения понимания экономического и социального развития являются нарастающие систематические усилия по развитию международного сотрудничества – Европейский Союз, свободные экономические зоны, СНГ (Союз Независимых Государств). Более того, неуклонный и заметный прогресс наблюдается в области транспорта и связи, самым ярким примером которого являются, скорее всего, создание и удивительно быстрое развитие Интернета, обладающего широкими возможностями в деле управления связей между людьми. Эти свершения и лежащие в их основе технические нововведения вносят свой вклад в сближении людей и заставляют их пересматривать многие свои давние предрассудки. Развитие сельского хозяйства, безопасность сельскохозяйственной производство и научно-технического прогресса в целом смягчает множество застарелых экономических и социальных проблем, и вера в то, что это прогресс позволяет нам, в конце концов, удовлетворить большинство материальных нужд человечества.

Например, к негативным событиям можно отнести быстрое ухудшение нашей окружающей среды, в том числе исчезновение лесов, эрозия почв, истощение озонового слоя, глобальное потепление и так далее. Создается ощущение угрожающего состояния мировой экологической системы. Показывают, до какой степени безудержная индустриализация и узкое понятие экономического роста могут подорвать фундамент устойчивого развития. ... Далее, расширяющаяся пропасть между богатыми и бедными

начинает во многих странах все более угрожать стабильности и внутреннему миру. ... Еще одна неблагоприятная тенденция – разложение религий, во многом переставшей быть традиционным источником духовного руководства и вдохновения. Она превратилась в силу раскола и источника многих недоразумений и конфликтов среди народов мира. (Аугусто Лопез-Кларос. 2003)

Современные достижения технологии связи, экологические ситуации в мире, радиоактивные отходы, денежные потоки, сила религиозных и светских идей, СПИД, торговля наркотиками и терроризм – вот лишь некоторые примеры явлений, не считающихся с национальными границами или суверенитетами.

Все эти позитивные и негативные тенденции в мире непременно ведут к единению мира во всем мире, - в современном понятии - к глобализации, а точнее к созданию типов общественных структур, которые должны быть созданы для поддержки сообщества наций в условиях их растущей взаимозависимости.

Независимо от того, каким образом мировой порядок будет установлен – через всеобщую боль и страдания, либо в результате постепенной эволюции новых форм международного сотрудничества в контексте возникающего мирового сообщества, - конечный результат будет в значительной степени зависеть от усилий и инициатив, которые предпримет человечество, а также от его силы воли. Эйнштейн был прав, когда написал, что «судьба цивилизованного человечества как никогда ранее зависит от сил нравственности, которые оно сможет явить» (Аугусто Лопез-Кларос. 2003).

Литература

1. Бахаулла. Крупицы из Писаний Бахауллы. СПб: Единение.1994. 213 с.
2. Всемирный Дом Справедливости, Экспресс Бахаи России, №8, 152, (01.08.1995).
3. Гуламов М.И. Философия экологии, познания и концепция триединства. Германия. LAP LAMBERT Academic Publishing. 2013. 177 с.
4. Данилов-Данильян В. И., Лосев К. С. Кризис цивилизации и его последствия. 2011 (hristus.narod.ru/www_iusers_ru_book_book_2_htm.html).
5. Сергиенко Л.И. Теоретические вопросы экологии: Биосферный аспект. Волгоград: Издательство Волгоградского государственного университета. 2001. 107 с.
6. Meadows D.H., Meadows D.L. et al. The limiting to growth. N.Y.: Potomac, 1972. 300 p.
7. Mesarovic M., Pestel E. Mankind at the turning point. N.Y.: Dutton, 1974. 210 p.