

РОЛЬ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ КИТАЯ

Раззоков Бекзод – ТашГИВ, магистрант 2-курса

Краткая аннотация

Данная статья раскрывает вопросы инновационного развития Китая, в частности, сущность и роль инновационных институтов в развитии национальной экономики, политику стимулирования и поддержки инновационной политики.

Известно, что стремительный рост экономики Китая вполне ожидаемый результат новых подходов, которые использует государство при трансформации национальной экономики в открытую, инновационную и рыночную форму. При формировании новой экономической модели акцент сделан на тесные контакты между наукой и бизнесом, активной государственной поддержке экспансии национальных высокотехнологичных предприятий на глобальных рынках.

За последние 20 лет Китаю удалось стимулировать развитие отечественных инновационных продуктов при помощи реализации комплекса мер, в специальных экономических зонах, в особенности в зонах высоких технологий.

Хотя реализация политики «реформ и открытых дверей» позволила обеспечить мощное экономическое развитие страны, Правительство постепенно пришло к осознанию серьезной проблемы, которая не позволяет в полной мере реализовать потенциал страны.

Об успехах инновационной политики можно судить по способности предприятий как главных субъектов рынка внедрять и производить инновации. В этом отношении дела в стране обстоят достаточно неплохо:

- в Китае значительно больше, чем в Бразилии, России и Индии, крупных успешных компаний, использующих инновации. Выросли они в основном из государственных научно-исследовательских институтов;
- быстро развиваются малые (до 300 занятых) технологические фирмы. В свое время большинство из них было образовано в рамках технопарков и бизнес-инкубаторов, в которые государство вложило значительные средства (и сегодня эти фирмы в той или иной форме продолжают получать государственную поддержку);
- в наиболее развитых провинциях (Чжэцзян, Цзянсу, Гуандун) начинает формироваться инновационная сеть из чисто рыночных малых фирм;

- дополнительный доступ к западным технологиям обеспечивает быстрорастущий экспорт китайского капитала, сопровождающийся внешними слияниями и поглощениями иностранных компаний;
- многообещающие перспективы открывает широкая интеграция ведущих научно-исследовательских учреждений и вузов с крупнейшими промышленными предприятиями.

Взаимосвязь высоких темпов экономического роста и расходов общества на субсидии высокотехнологичным фирмам подтверждается в ряде исследований, посвященных проблемам государственного воздействия на ускорение научно-технического прогресса (НТП).¹ С точки зрения соотношения совокупных затрат, которые несет общество на развитие национальной инновационной системы, и их социально-экономических результатов особый интерес представляют программы научно-технологического развития Китая. При сравнительно небольших абсолютных масштабах государственных ассигнований на науку и технологии², государственное участие в процессе ускорения НТП год от года становится в КНР все более методичным и комплексным. Хотя доля госсредств в инвестициях на науку и технологии в последнее время снижается³, усилия правительства по ускорению инновационного развития страны нарастают⁴.

Инновационное развитие Китая имеет ярко выраженный «догоняющий» характер. По наукоемкости добавленной стоимости промышленности – одному из центральных показателей международных сопоставлений качества научно-технического развития – КНР отстает от развитых стран на 3–5 п.п. по промышленности в целом и на 15–25 п.п. по отдельным высокотехнологичным отраслям.

«Догоняющее» инновационное развитие КНР осуществляется по двухэтапному сценарию. Первоначально привлекаются новые для страны технологии из-за рубежа в восточные провинции, а затем этот инновационный импульс «транслируется» в центральные и западные регионы страны⁵. Однако масштабы осуществленных в рамках программ

¹ Традиционно в таких исследованиях рассматриваются темпы роста государственных ассигнований и доля расходов на науку в госбюжете, удельный вес государственных субсидий в расходах отраслей на НИОКР, соотношение налоговых кредитов, предоставленных наукоемким секторам к совокупным налоговым поступлениям, доля госпредприятий в продажах высокотехнологичных отраслей и ряд других индикаторов.

² Государственные ассигнования на науку и технологии Китая в течение 1985–2003 гг. колебались на уровне 4–5% совокупных государственных затрат, снизившись с 1,14 до 0,83% ВВП.

³ Так, если в 1991 г. доля государственных средств в общих источниках инвестиций на науку и технологии составляла 29,6%, доля средств предприятий – 28,48%, то к 2003 г. – соответственно 24,3 и 59,4%

⁴ В течение 1990-х годов в КНР была запущена масштабная программа фундаментальных исследований «973», а также целая серия инновационных программ (так называемых программ научно-технологической индустриализации), ориентированных на «расширку» узких мест инновационного цикла.

⁵ Существующие эконометрические расчеты производственной функции китайской экономики в разрезе регионов за 1978–1998 гг. подтверждают следование КНР указанному сценарию и показывают, что техническая эффективность хозяйствования, оцениваемая как количество продукции на единицу затрат при неизменной технологической структуре, в среднем за 1978–1998 гг. была самой высокой в восточных провинциях страны (0,821), средней – в центральных (0,704) и наименьшей – в западных (0,643). При этом по средним темпам изменения названного показателя восточные провинции находились на последнем месте (0,005), уступая как центральным (0,007), так и западным регионам (0,006), что можно интерпретировать как распространение инновационного импульса из восточных в центральные и западные районы страны.

фундаментальных исследований научных разработок позволяют выдвинуть альтернативную гипотезу о наличии у Китая багажа собственных фундаментальных инноваций и механизма эффективного их распространения в регионах по отраслям.

Практическим воплощением программы стало создание региональных зон развития высоких технологий (HTIDZ)⁶ как полюсов регионального инновационного роста. Первая экспериментальная HTIDZ была организована в год старта программы в Пекине на базе крупнейшего национального центра научных разработок Чжонгуанкун, в 1990 г. в стране уже функционировало 27 HTIDZ в восточных провинциях, два года спустя были запущены еще 25 зон преимущественно в центральных и западных регионах. В настоящее время из 53 зон развития высоких технологий 29 функционируют в восточных регионах, 14 – в центральных и 10 – в западных. Данный элемент инновационной инфраструктуры отсутствует лишь в трех западных провинциях: Тибете, Цинхэе и Нинся Хуэйском административном районе⁷. Одновременно были созданы 22 промышленные базы по производству программного обеспечения, что дало начало развитию этой отрасли в Китае.

Механизм предоставления косвенных субсидий участникам HTIDZ заключался в следующем: установление налога на прибыль корпораций в размере 15% (33% по стране), 2 года освобождения от налога и 3 года уплаты половинной стоимости (7,5%), дополнительные 3 года уплаты половинной стоимости для предприятий, внедряющих передовые технологии (горизонтальные инновации), льготная ставка налога в 10% в течение года, во время которого на долю экспорта приходилось свыше 70% выручки, возврат 40% налоговых сумм, если предприятие осуществляет реинвестирование прибыли, и полный возврат суммы налога, если реинвестирование осуществляется в передовые технологии мирового уровня. Следует отметить, что наметилась тенденция к снижению капитализации проектов программы «Факел» в восточных провинциях (-3,11 млн. юаней в 2003 г. по сравнению с 2000 г.) в пользу увеличения удельных капитальных ресурсов, приходящихся на 1 проект в центральных (+2,84 млн. юаней) и западных провинциях (+1,78 млн. юаней). Такая динамика, имея, казалось бы, сугубо экономический смысл, на самом деле может трактоваться и как важный социальный результат – стимулирование диффузии новых знаний и сглаживание дивергенции стартовых условий развития разных регионов. Более быстрый рост капитализации проектов в центральных провинциях может быть объяснен относительной избыточностью трудовых ресурсов при сравнительном дефиците капитала. Интересно, что в разрезе других крупнейших программ научно-технической индустриализации подобной динамики не наблюдается, т.е. логика развития остальных программ жестко

⁶ HTIDZ (High Technology Industrial Development Zone), в некоторых источниках – STIP (Science and Technology Industrial Park).

⁷ В названных провинциях с 2000–2002 гг. действуют другие элементы научно-инновационной инфраструктуры, а именно государственные зоны экономико-технологического развития (State Economic and Technological Development Zones, SETDZ), данные о результатах функционирования которых пока немногочисленны и разрозненны.

следует за исходным социально-экономическим разрывом, сложившимся между регионами к началу реализации программ.⁸

Резюмируя, можно отметить, что китайский опыт создания и развития инновационных зон является примером для подражания для всех стран мира, независимо от типа их развития.

⁸ С.Н.ЛЕОНОВ, Е.Л.ДОМНИЧ "Государственная инновационная политика в КНР"