

РЕФЕРАТ НА ТЕМУ: «ВОПРОСЫ ТЕОРИИ НОМИНАЦИИ»

План:

1. Введение.
2. Ономазиология и теория номинации.
3. Истоки теоретической ономазиологии.
4. Ономазиологический подход к исследованию языка
5. Заключение.

Аннотация

В данном реферате исследуются вопросы теории номинации. А также обоснованы ономазиологические подходы к исследованию языка. Ономазиологические исследования и теория номинации изучаются в данной работе как из двух разделов семантики

Ономазиология – теория номинации: один из двух разделов семантики, противопоставленный семасиологии по направлению исследования от вещи или явления к мысли об этой вещи, явлении и к их обозначению языковыми средствами.

Ономазиология изучает все единицы языка с точки зрения осуществления ими номинативной, или репрезентативной, функции и. в частности, занимается вопросами номинативной техники и способами формирования единиц номинации разного уровневого статуса, разной протяженности и структуры, а также неодинаковых по способу представления действительности в знаках языка.

Современном языкознании представлена и более узкая трактовка ономазиологии, понимаемой лишь как учение о процессах называния словом и лексической объективации понятий, и более широкая концепция ономазиологии как области исследования всей номинативной деятельности в языке, отражающей и объективирующей членение мира в ходе познания его объектов и связей.

Истоки теоретической ономазиологии относятся ко времени античности; теория именования составляла важную часть античной философии и обуславливалась интересом последней к вопросу о природе языка. Этот вопрос решался в значительной степени на материале анализа возникновения имен и их истинности или ложности; подчеркивалось, что акт наименования отражает характерные черты структуры языковой деятельности и ее зависимости от говорящего и слушающего. В следующие века центром логико-философских дискуссий долгое время оставалась полемика между номиналистами и реалистами о том, как происходит именование вещей – «по природе» или «по установлению», в силу определенного соглашения; их особенно интересовала природа общих занятий и их отношение к конкретным вещам и к языку..

Ряд основных для ономазиологии положений возник раньше ее оформления в самостоятельную дисциплину; особо следует отметить теорию и практику составления тезаурусных словарей, возникшую с сер. 19 в., а также –несколько позднее – цикл исследований о названиях животного и растительного мира, терминах родства и т.п. Особую роль позднее в 10-е гг 20 вв. сыграли труды представителей школы «слов и вещей» Р.Мерингера, Г. Шухардта, с именем которого связано важное положение о необходимости различать значение и обозначение, а равно и дисциплины, изучающие эти явления, затем – представителей теории семантических полей Л.Вейсбергера.

Начало современной ономазиологии связывают обычно с именем А.Цаунера, предложившего в 1903 новое направление анализа, противопоставленное семасиогическому и обозначенное им как ономазиология. Однако еще в конце 19 в. Основания такого деления были намечены М.М. Покровским, называвшим две возможные области исследования внутри семантики, одна из которых связана с изучением общих закономерностей в судьбе слов, принадлежащих к одной морфологической или деривационной категории, а другая – с установлением того, как выражается в различных языках определенное понятие.

Широкая программа ономаσιологических исследований была намечена в «Тезисах Пражского лингвистического кружка», где было выдвинуто положение о том, что слово с точки зрения выполняемой им назывной функции следует рассматривать как результат номинативной деятельности языка, последняя же считалась осуществляющей классификацию в процессах познания и обеспечивающей создание системы номинации конкретного языка. Реализация этой программы осталась незавершенной, хотя с кон. 50-х гг. были проведены важные исследования в сфере словообразования. Как утверждал В. Матезиус, изучение средств и способов называния отдельных элементов действительности и объединения этих названий в предложение – важнейшее направление лингвистического анализа; для освещения этих явлений в грамматике надо, по его мнению, выделять разделы функциональной ономаσιологии и функционального синтаксиса.

С конца 60-гг., особенно в современном языкознании происходит интенсивное развитие ономаσιологии; продолжают разрабатываться гносеологической и лингвистической основы ее теории и принципы ономаσιологического подхода к анализу языковых явлений (Б.Серебренников, Г.В.Колшанский). Происходит расширение границ ономаσιологии и усложнение ее теоретического аппарата; от изучения собственных имен ономаσιологии переходит к изучению нарицательных имен от исследования номинативной функции только существительных – к рассмотрению других полнозначных частей речи, от отдельных полнозначных знаков – в комбинаторике знаков и их сочетанию в рамках единиц разной структуры (производного слова, сложного слова, словосочетания и т.п.), от изучения процесса создания новых названий – к анализу обозначения целых ситуаций, к рассмотрению не только непредикативных сочетаний, но и единиц, характеризующихся предикативностью (Н.Д.Арутюнова, Е.С.Кубрякова, В.Г.Гак, В.Н.Телия, А.А.Уфимцева, Д.Н.Шмелев).

В общую ономастиологию включаются соответственно не только разделы лексикологии, но и разделы синтаксиса, в которых изучаются номинативные аспекты предложения. Важное достижение современного языкознания – включение в число ономастиологическим проблемам препозитивной номинации, что отразилось не только на понимании предмета самой ономастиологией, но и существенно сказалось на определении функцией предложения. В свою очередь, признание ограниченной связи номинации и предикации отразилось на понимании словообразования как фиксирующего с помощью специальных средств и особых словообразовательных моделей пути перехода от суждения об обозначаемом к его обозначению лексических единиц.

Одной из значительных проблем современной ономастиологии является проблема ее соотношения с семантикой и семасиологией. Принципы противопоставления ономастиологии семасиологии понимаются различно. По Цаунеру, путь исследования в семасиологии – это путь от звучания к содержанию, связанный с тем, что значит данное слово, словосочетание; ономастиологический анализ 0- путь от содержания к выражению, связанный с тем, какие существуют слова, словосочетания и т.п. для выражения определенного содержания. Это определение отлично от данного в школе «Слова и вещи», связывавшей обозначение с вещью, предметом.

Ономастиологическим подходом к исследованию языка, в отличие от семасиологического, является тот, который рассматривает содержательную сторону языковых единиц не с точки зрения формирования их внутрисистемных значимостей и механизма семантического распространения слов и словосочетаний, а с точки зрения предметной направленности, т.е. соотношенность языковых единиц с внеязыковым предметным рядом как средства обозначения, именованного последнего. При решении этой сложной проблемы необходимо учитывать основополагающие идеи материалистической диалектики, относящиеся к функции наименования.

В цепочке «предметный ряд – обозначение» выделяется еще одно звено: осмысление объекта и формирования представления или понятия о том в ходе предметной и /или познавательной деятельности человека, что и позволяет в конечном счете говорить о значении как исходной величине ономасиологического анализа (в др. терминах – о понятии, смысле и т.п.).

Противопоставление ономасиологии носит гносеологический характер, ибо выбор или другого аспекта в анализе явления обусловлен конкретными задачами исследования, но это противопоставление имеет и онтологические корни: переход от значения или смысла к формам его выражения соответствует деятельности говорящего, а переход от формы к значению – деятельности слушающего. На этом основании нередко полагают, что ономасиология имеет динамический характер, семасиология же статична, т.к. исходит из готовой, имеющейся формы. В ономасиологии, идя от неких заданных значений, мы часто приступаем к поискам форм их объективации, которые связаны с восстановлением синхронной истории создания формы, а значит, с ее синтезом и динамическом процессом ее создания. Однако ономасиологический анализ может иметь и нединамический характер: исследуя, например, определенный класс слов, мы задаемся вопросом о том, для наречия каких сущностей, величин и т.п. этот класс служит, обозначение каких явлений он отражает. Именно такой путь исследования позволил установить ономасиологической характеристики отдельных частей речи и уточнить особенности выполнимых ими номинативных функций. Объединение ономасиологии и семасиологии как взаимодополнительных разделов в рамках семантики диктуется тем, что обе дисциплины связаны с изучением значения, но подходят к нему с разных сторон. Жесткие противопоставления ономасиологии и семасиологии поэтому нецелесообразно, и в анализе ряда явлений правильнее совмещать ономасиологический подход с семантическим.

Важную частью теоретического аппарата ономасиологии являются понятия ономасиологической категории и ономасиологической структуры

номинативной единицы, разработанные полнее всего в словообразовании и позволяющие описать акт номинации словообразовательного порядка как состоящий в подведении обозначаемого под определенную ономасиологическую категорию (предметности, процессуальности или признаковости и их разновидностей) и поэтому связанный прежде всего с оформлением ономасиологического базиса будущего наименования. Изучение словообразования позволяет поэтому сделать заключение о том, как членится нашим мышлением экстралингвистическая реальность, какими оказываются мотивы обозначения и какие ономасиологической категории получают отражение на словообразовательных, грамматических и лексических уровнях. Обычно именно словообразовательной категории формируют особые поля наименований в языке. Несомненна связь ономасиологической категорий с понятийными категориями (в частности, с выделяемыми в функциональной грамматике) и когнитивной деятельностью человека.

Ономасиология – перспективная и развивающаяся область исследования в ее рамках ставятся многие актуальные проблемы общего языкознания, особенно вопрос о сущности номинативной функции языка как тесно связанной с его коммуникативной и когнитивно-познавательной функциями. Эта связь проявляется особенно наглядно в процессе возникновения нового наименования как нового языкового знака.

ЛИТЕРАТУРА

1. Матезиус В. О системном грамматическом анализе. Пражский лингвистический кружок. М, 1967.
2. Комлев В.Г. Ономасиология как учение о языковом обозначении неязыковой действительности. В кн. Вопросы лингвистики и методики преподавания иностранных языков. М, 1968.
3. Щур Г.С. О семасиологическом и ономасиологическом подходе в лингвистике. В кн. Вопросы лингвистики. Томск., 1975;

- 4.Кубрякова Е.С. Части речи в ономаσιологическом освещении. М, 1978;
с.314
- 5.Новиков Л.А. семантика русского языка М, 1982.