

**Министерство высшего и среднего специального
образования Республики Узбекистан**

**Узбекский государственный университет мировых
языков**

Факультет международной журналистики

СЕНЖАПОВА ФИРУЗА РИФАТОВНА

**Статья как аналитический жанр (на примере
материалов газет «Аргументы и факты» и «Правда
Востока» за 2009-2012 гг.)**

**(5220100) – для получения степени бакалавра по
образовательному направлению международной
журналистики**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

“РЕКОМЕНДУЕТСЯ К ЗАЩИТЕ”

Заведующий кафедрой
теории, практики и истории мировой
журналистики

_____ к.ф.н. Тошпулатова Н. К.
2012 год “ ____ ” _____

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:

_____ стар. преп. Сулайманова С.Р.
2012 год “ ____ ” _____

Ташкент – 2012

РЕЦЕНЗИЯ

**официального оппонента на выпускную работу студентки
4 курса факультета международной журналистики УзГУМя**

Сенжаповой Фирузы на тему:

**«Статья как аналитический жанр (на примере материалов газет
«Аргументы и факты» и «Правда Востока» за 2009-2012 гг.)»**

Актуальность данной выпускной работы обусловлена необходимостью изучения и осмысления опыта, накопленного журналистами «Аргументов и фактов» и «Правды Востока», новых методов и приёмов подачи статьи, освоения функциональных и иных возможностей данного жанра в современной прессе. Поскольку накопленный опыт свидетельствует о всё возрастающей роли данного жанра в общем «концерте» современной газеты. Изучение возможностей жанра аналитической статьи актуально и в связи с тем, что Президент Республики Узбекистан на совместном заседании Законодательной Палаты и Сената Олий Мажлиса 12 ноября 2010 года определил новые задачи для СМИ и журналистов на пути к гражданскому обществу. В частности, он подчеркнул, что: ««Без обеспечения информационной свободы, без превращения СМИ в арену, где люди могут свободно выражать свои мысли и идеи, позиции и отношение к происходящим событиям, нельзя говорить об углублении демократии, политической активности населения, о его реальном участии в политической и общественной жизни страны. Обеспечение свободы и прав граждан в информационной сфере, включающие в себя такие составляющие, как свобода и реализация прав на получение, распространение информации и собственных идей, является краеугольным камнем основ построения демократического общества в Узбекистане».

Всё это предполагает исследование деятельности журналистов в жанре статьи с точки зрения теории и практики журналистской науки.

Новизна выпускной работы заключается в том, что автор попытался выявить новые закономерности функционирования и развития жанра, как в российской, так и местной газете. Возможности статьи увеличиваются в связи с усилением комментирующей функции журналистики, когда она оперативно анализирует всё важное и актуальное, что происходит в самых разных сферах жизни общества, быстро видоизменяется, обретает новую жизнь благодаря новым модификациям и приёмам подачи.

Автор верно формулирует цели и задачи исследования, которые сводятся определению закономерностей развития и функционирования статьи в современной газете.

Объектом исследования обозначены «Аргументы и факты (Узбекистан)» и «Правда Востока». Предметом исследования выступили публикации в жанре статьи обеих газет

Теоретическая значимость работы состоит в расширении представлений и знаний о статье, её видах, формах и приёмах подготовки.

Практическая ценность работы состоит в осмыслении современной практики и мастерства журналистов в ходе подготовки статейных материалов.

Указанные цели и задачи определили и соответствующую структуру выпускной работы, которая состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Во введении обоснованы актуальность, новизна темы, цели и задачи исследования, предмет и объект, определены её теоретическая и практическая значимость, структура работы.

В первой главе «Статья как главный газетный жанр» изучены специфика жанра, сущность и признаки жанра статьи, классификация её жанровых видов в исследуемых газетах, их проблематика, представлен содержательный анализ материалов.

Во второй главе «Проблемная статья как основной жанровый вид статьи» выявляются особенности проблемной статьи, и изучается вопрос технология написания проблемной статьи.

В заключении даны основные выводы исследования, указаны достижения и недочёты редакций, предложены пути оптимизации работы отечественных журналистов в жанре статьи, пути эффективного использования опыта российских коллег.

Выпускная работа Ф.Сенжаповой не лишена недостатков. В частности, в работе допускается излишняя описательность, встречаются стилистические и технические погрешности. Во второй главе можно было бы подробнее сказать о недостатках в изучаемом аспекте газеты «Правда Востока».

В целом, выявленные недостатки не портят общего впечатления от работы, которая имеет и определенные достоинства. Это правильная структура, необходимое техническое оформление, критический подход автора к теме.

На основе вышеизложенного полагаю, что выпускная работа Сенжаповой Фирузы представляет собой завершённое исследование и достойна положительной оценки.

Халикова М.Э.

Фамилию, имя, отчество, должность, подпись

(если есть - научное звание) оппонента

ОГЛАВЛЕНИЕ		Страницы
Введение		3
Глава 1. Статья как главный газетный жанр		
1.1	Сущность и признаки жанра статьи	6
1.2	Классификация жанровых видов статьи	13
Глава 2. Проблемная статья как основной жанровый вид статьи		
2.1	Особенности проблемной статьи	30
2.2	Технология написания проблемной статьи	34
Заключение		47
Список использованной литературы		52
Приложение		56

Введение

Усиление информационных и развлекательных функций журналистики привнесли свои изменения в жанровую палитру современной газеты. Классические аналитические жанры ныне обогащаются новыми видами и модификациями. Всё это непосредственно повлияло и на содержание статьи, жанра, который позволяет глубоко и полно анализировать актуальные, общественно значимые масштабные явления и процессы, вскрывать причинно-следственные связи событий, выявлять механизм тех или иных событий, в результате – делать масштабные выводы, обобщения, прогнозировать варианты развития ситуации.

Актуальность данной выпускной квалификационной работы обусловлена необходимостью изучения и осмысления опыта, накопленного журналистами «Правды Востока» и «Аргументов и фактов», новых методов и приёмов подачи статьи, освоения функциональных и иных возможностей данного жанра в современной прессе. Поскольку накопленный опыт свидетельствует об особой роли данного жанра в общем «концерте» современной газеты. Изучение возможностей жанра статьи актуально и в связи с тем, что Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов на совместном заседании Законодательной Палаты и Сената Олий Мажлиса 12 ноября 2010 года определил новые задачи для СМИ и журналистов на пути продвижения к демократическому, гражданскому обществу. В частности, он подчеркнул: «Без обеспечения информационной свободы, без превращения СМИ в арену, где люди могут свободно выражать свои мысли и идеи, позиции и отношение к происходящим событиям, нельзя говорить об углублении демократии, политической активности населения, о его реальном участии в политической и общественной жизни страны. Обеспечение свободы и прав граждан в информационной сфере, включающие в себя такие составляющие, как свобода и реализация прав на получение,

распространение информации и собственных идей, является краеугольным камнем основ построения демократического общества в Узбекистане»¹.

В сегодняшнем Узбекистане в процессе демократизации общества и других общеполитических перемен средства массовой информации и коммуникации приписываются довольно значительные роль и влияние. Аналитическая журналистика – одна из сред, образующих интеллектуально-политический ландшафт современного демократического государства. И, возможно, один из критериев цельности идейно-политического поля – способность “аналитиков” видеть в нем свое место. Начавшийся в Узбекистане процесс формирования информационного общества превращает средство массовой информации и коммуникации в актуальный объект исследования. Процессы модернизации и либерализации охватили все без исключения стороны жизнедеятельности общества, в том числе и информационную сферу. Хотя в первую очередь задача журналистики – сделать информацию общедоступной, но в то же время журналистика является сферой гражданского общества и поэтому она вправе требовать от аудитории участия в дискуссиях и решениях, вынося на ее обсуждения общественно значимые проблемы. Аналитическая журналистика как раз и составляет основное содержание качественной прессы: тщательно сопоставляя между собой факты, журналисты-аналитики трактуют новость, комментируют ее и даже прогнозируют будущее. Образно говоря, аналитическая журналистика координирует деятельность общества.

Понятно, что работающему в этом виде журналистики необходимы аналитический склад ума, умение не только фиксировать очевидное, но и определять связи между явлениями, безбоязненно принимать на себя ответственность за решения.

¹ Каримов И.А. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране. Доклад на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан. // Народное слово. 2010. 13 ноября.

Новизна данного исследования состоит в попытке рассмотреть статью как главный жанр серьезной газетной периодики с точки зрения изменений произошедших в последние годы в жанровой структуре СМИ-материалов, а также трансформации жанров журналистики.

Целью выпускной работы является изучение статьи как жанра аналитической журналистики, и, прежде всего, проблемной статьи, учитывая спрос и востребованность этого вида материала в современной газете.

Достижение цели работы реализуется через решения ряда взаимосвязанных **задач**. В их числе:

- определить сущность и признаки жанра статьи;
- детально рассмотреть классификацию жанровых видов статьи, их структурную организацию, формат;
- выявить особенности проблемной статьи;
- рассмотреть технологию написания проблемной статьи.

Объектом исследования выступают аналитические материалы в жанре статьи газет “Правда Востока” и “Аргументы и факты”. **Предметом исследования** является аналитическая статья, в частности, проблемная статья, её особенности, технология работы над данной жанровой разновидностью статьи.

Теоретическая значимость работы состоит в расширении представлений и знаний о статье, её видах, особенностях, формах и приёмах подготовки.

Практическая ценность работы состоит в осмыслении современной практики и мастерства журналистов в ходе подготовки статьи.

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, основной части, состоящей из двух глав, заключения, списка использованной литературы.

Глава 1. Статья как главный газетный жанр

1.1. Сущность и признаки жанра статьи

Жанр - это устойчивая, исторически сложившаяся форма внутренней организации журналистского выступления. По большому счету, форма организации мысли автора. Жанр - это порядок осмотра мира. У каждого жанра свои информационные задачи и свои возможности. Чтобы отраженная картина окружающей действительности была полной, целостной, объективной, должны быть задействованы разные «порядки осмотра мира», т. е. только богатая жанровая палитра газеты может обеспечивать «полноцвет» полотна.

Разные ученые различают разные же способы деления журналистских жанров. Самый распространенный способ классификации жанров предусматривает их деление на информационные, аналитические и художественно-публицистические. Но встречаются и другие способы. Например, исследователь Лев Кройчик разделяет тексты на:

- Оперативно-новостные — все виды заметок.
- Оперативно-исследовательские — отчет, репортаж, интервью.
- Исследовательско-новостные — рецензия, корреспонденция, комментарий.
- Исследовательские — статья, письмо.
- Исследовательско-образные — фельетон, эссе.

Жанр, по Кройчику, - особая форма организации жизненного материала, представляющая собой специфическую совокупность структурно-композиционных признаков². По-другому к рассмотрению этого вопроса подходит московский специалист С.М.Гуревич. Он даёт определение самого понятия «жанр», признавая его как устойчивые особенности содержательно-тематических характеристик, типа отображаемой

² Основы творческой деятельности журналиста. / Ред.-сост. С.Г. Корконосенко. Глава 5. - СПб.: Знание, СПбИВЭСЭП, 2000. - С. 35.

действительности, композиции, стилистики. Соответственно, разнятся и типология разделения жанров. По С.М.Гуревичу все жанры делятся на:

- Жанры новостной информации
- Диалогические жанры
- Ситуативно-аналитические жанры
- Эпистолярные жанры
- Художественно-публицистические жанры
- Сатирические жанры³.

Несмотря на богатство классификаций, журналисты и исследователи предпочитают традиционный способ рассмотрения жанров:

1. Информационные: хроника, информация, расширенная информация, заметка, интервью, отчёт, репортаж, специальный репортаж, пресс-опрос и др.

2. Аналитические: корреспонденция, комментарий, статья, письмо, рецензия, беседа, эксперимент, рейтинг, обзор, мемуары и др.

3. Художественно-публицистические: зарисовка, эссе, очерк, пасквиль, фельетон, памфлет, история, некролог и др.

4. Шоу-жанр: игры, конкурсы, реалити-шоу, ток-шоу и др.

Аналитическая журналистика была, есть и будет составной частью специфического познания действительности. Именно аналитическая журналистика дает аудитории возможность проследить за тем, что является причиной того или иного явления, каковы перспективы его развития, какова его ценность для людей, какие пути решения проблемы возможны и почему, позволяет сравнить размышления автора со своими и сделать определенный вывод. Сущность журналистской деятельности как одного из средств развития общественного процесса особенно заметно проявляется именно в аналитическом способе отображения реальности. Этот способ – основа комментария, статьи, определенных видов интервью, корреспонденции,

³ Гуревич С. М. Газета: вчера, сегодня, завтра. Учеб. пособие. - М.: Аспект Пресс, 2004. С.123.

отчета, письма, обозрения, разъяснение, обсуждение, полемика – главное поле журналистской работы, в которой используются аналитические способы отображения действительности. Применяя их журналист дает ответы на разные вопросы социальной жизни, рассматривает актуальные события, обосновывает спорные точки зрения, обсуждает проблемы и тем самым способствует осмыслению современных процессов, ситуаций.

Основные цели аналитической журналистики состоят в следующем.

1. Выявление причинно-следственных отношений, возникающих между различными явлениями действительности.
2. Выяснение значимости событий, явлений, действий, исследуемых в аналитических текстах, для общества, социальных групп, отдельных личностей.
3. Моделирование будущего состояния изучаемых явлений, составление прогноза последствий, к которому они могут привести.
4. Формулирование программ (планов, вариантов) действий, которые необходимо предпринимать в связи с анализируемыми явлениями.

Достижение этих целей позволяет аналитической журналистике способствовать реализации основной функции качественной журналистики – всесторонней социальной ориентации аудитории, ее консолидации, осознанному участию в общественно политической, экономической жизни страны.⁴

Предметом аналитической журналистики выступают актуальные общественные явления, события, процессы, ситуации и связанные с ними теоретические и практические проблемы общественного развития. Чтобы во всем этом разобраться, журналисту приходится уточнять причины и условия развития событий, определять скрытые мотивы и намерения действующих в той или иной ситуации, оценивать правильность выбора средств и путей развития ситуации, особенности точек зрения и идей. Само собой разумеется,

⁴ Тертычный А. А. Аналитическая журналистика. Учебное пособие. - М.: Аспект Пресс, 2010. С. 28-31.

что такие материалы имеют большой объем: невозможно в двух абзацах раскрыть сущность происходящего. Ведь если в информационной журналистике важен факт, то в аналитической – мысль, порожденная фактами, и эмоции автора, порожденные этой мыслью.

Аналитические жанры - это широкое полотно фактов, которые трактуются, обобщаются, служат материалом для постановки определенной проблемы и ее всестороннего рассмотрения и исследования.

Аналитические жанры имеют дело с интерпретирующей информацией, и их методы ориентированы на основные логические операции: индукции и дедукцию, установление причинно-следственных связей, синтез, анализ (как рассмотрение с разных сторон, разложение на детали и подробности, соотнесение общего с частным); и общенаучные процедуры: систематизация, классификация, группировка, типологизация.

Стратегия качественного анализа предполагает в различных явлениях действительности, а также выяснение причинно-следственных связей между разнородными фактами. С этой целью имеющиеся в распоряжении журналиста данные классифицируются и группируются по определенным признакам и критериям.

Во всяком информационном сообщении и серьезном очерке должна содержаться некоторая доля анализа, вплетенного в основную ткань повествования или выписанного отдельно. Но иногда масштаб или важность события таковы, что для них требуются сугубо аналитические статьи. Это такие статьи, которые буквально анатомируют события, темы, вопросы и развитие событий в попытке объяснить, что происходит или будет происходить дальше. Эти статьи должны также попытаться объяснить значимость событий и их контекст.

Они не должны быть просто набором суждений. Точно так же нельзя, чтобы это были старые новости, подогретые и поданные под соусом из

нескольких мнений. Они должны содержать свежие сведения и свежий взгляд на событие. Акцент следует делать на интерпретации и разъяснении.

Потребность в статьях-интерпретациях возросла, особенно в последнее время, когда люди сначала узнают новости по радио или по телевидению. Помимо того, что пишущие журналисты вообще копают глубже, чем радио- и телерепортеры, газетам следует также разъяснять значение событий и явлений. Комментарий должен сообщать о новых толкованиях и взглядах - придавать новый смысл значению вещей.

Исследуя мир, журналист-аналитик пытается сориентировать читателя в общественной жизни, помочь ему определить свою жизненную позицию. И для этого он показывает все события с точки зрения той роли, которую эти события могут сыграть в жизни читателя.

В последнее время аналитическая журналистика стала активно развиваться. Журналисты охотно берутся интерпретировать факты, подталкивая аудиторию к тому, чтобы она сама сделала нужные журналистам выводы. Такая специфика аналитической журналистики дает возможность журналисту изображать не столько реальный, сколько виртуальный мир. Расчет на то, что представление об образе жизни рано или поздно сформирует и сама жизнь, приводит к тому, что аналитическая журналистика активно моделирует образ мысли аудитории.

Однако журналистика, по мнению английского исследователя масс-медиа Д. Янга, может внезапно “создавать” социальные проблемы, представив их драматически непреодолимыми и подчеркнув их приоритетность. СМИ могут быстро и эффективно “посеять” публичное негодование и сконструировать то, что можно назвать моральной паникой вокруг определенного типа девиации. Через журнализм институционализируется потребность создания в обществе моральной паники. Такое моделирование сродни манипуляции, поскольку журналист получает возможность вызвать определенную спровоцированную реакцию на свой материал, заранее

управляя заданной им же самой ситуацией. Поэтому аналитическая журналистика очень опасное оружие в руках неумелых журналистов.

Важнейшим аналитическим жанром, позволяющим обстоятельно, глубоко, по-научному трактовать проблемы социальной действительности, осмысливать их и обобщать теоретически, является статья.

Понятие “статья” произошло от латинского слова “articulus” и означало “сустав”, “член”, “часть целого”. Это объясняет, почему в журналистской практике любая отдельная публикация, будучи частью, например, всего текста газетного номера, может быть названа “статьей”. Под жанром “статья” понимают, публикации, анализирующие некие ситуации, процессы, явления, лежащие в их основе закономерные связи с целью определения их политической, экономической или иной значимости и выяснения того, какие позиции следует занять, как себя вести, чтобы поддержать или устранить такую ситуацию, такой процесс, такое явление.

Статья – жанр, позволяющий глубоко и полно анализировать актуальные, общественно значимые масштабные явления и процессы, вскрывать причинно-следственные связи событий, выявлять механизм тех или иных событий, в результате – делать масштабные выводы, обобщения, прогнозировать варианты развития ситуации. Жанр сложный, требующий большой работы. Само его появление связано с тем периодом в жизни общества, когда общественное сознание перестало удовлетворяться созерцанием событий и начало пытаться понять суть, узнать, какие скрытые пружины движут событиями⁵.

Точнее можно определить статью как жанр, предназначенный, прежде всего для анализа актуальных, общественно значимых процессов, ситуаций,

⁵ Ворошилов В.В. Журналистика. Учебник. Базовый курс. 7-е изд. – СПб.: Издательство Михайлова В. А., 2006. С. 56.

явлений и управляющих ими закономерностей⁶. Аналитическое обсуждение предмета в статье должно быть проведено так, чтобы читатели могли, используя публикацию, размышлять далее над интересующими их вопросами.

Её предметом выступают масштабные, общественно значимые социальные события, явления, процессы. Наличие противоречия в высокой стадии развития. Силен субъективный элемент, отсюда - важно собственное видение проблемы. Предметно-тематическая сфера практически ничем не ограничена.

К функциям статьи относятся:

- глубокое исследование предмета с целью выявления его истоков, механизма, движущих сил и вероятных последствий. Решается путем выявления причинно-следственных связей;
- оценка события/явления, обобщающая характеристика предмета;
- построение прогнозов, модели, вариантов развития события.

Статья объясняет читателям как общественную, так и личную значимость актуальных процессов, ситуаций, явлений, их причинно-следственные связи и таким образом инициирует читательские размышления, действия, связанные с предметом отображения в публикации.

Обращает внимание аудитории на те задачи, проблемы, которые возникают связи с описываемыми ситуациями, показывает, какие стратегические или тактические интересы имеются у тех или иных участников этих ситуаций.

Масштабом статьи являются очень широкие пространственно-временные реминисценции, что позволяет делать выводы и обобщения глубокими и обширными.

Среди методов познания в жанре статьи доминируют теоретические во всей полноте, но присутствуют и эмпирические, т.к. без них невозможно

⁶ Тертычный А. А. Аналитическая журналистика. Учебное пособие. - М.: Аспект Пресс, 2010. С. 35-36.

выйти на теоретический уровень. Возможно также использование образов, беллетристических приемов, если они не вредят логике статьи.

Композиция содержит в основе логику авторской мысли, близка к технологии композиции познавательно-ориентированного текста. Язык статьи: стиль публицистический, важно избегать научности.

Предмет жанра статьи можно увидеть как в тех противоречиях и проблемах, которые содержатся в актуальных ситуациях и процессах, так и вытекающих из них задачах, в условиях их решения, упорядочения и в связанных с ними тенденциях, перспективах, закономерностях общественного развития.

Признаки статьи:

1. Выявление взаимосвязи различных явлений и, как следствие, содействие аудитории в постижении этих взаимосвязей.
2. Использование аналитико-синтетических операций: сравнение, оценки, детализации, разъяснения, предсказания, обобщения.
3. Использование коммуникативных операций: диалогичность, ситуативность.
4. Выявление и изложение связей, направленных в прошлое и будущее явления.
5. Построение от простого к сложному, от видимого к невидимому, от известного к неизвестному, от бесспорного к спорному.

1.2. Классификация жанровых видов статьи

В настоящее время в теории журналистики принята за основу следующая классификация жанровых видов статьи:

- Общеисследовательская статья;
- Практико-аналитическая статья;
- Полемическая статья.

Еще существуют такие виды как, научно-популярная и передовая статья.

Научно-популярная статья в доступной форме освещает вопросы и проблемы научной сферы.

Передовая статья – носит ярко выраженный пропагандистский характер, формулирует основные задачи, стоящие перед обществом, и пути их разрешения с точки зрения идеологии, отражаемой редакцией.

Общеисследовательская статья – к этой группе относятся публикации, в которых анализируются общезначимые, широкие вопросы. Например, автор такой статьи может вести речь о направлениях политического или экономического развития страны или рассуждать об уровне нравственности, существующем на сегодняшний день в обществе в целом, или о взаимоотношениях страны с зарубежными государствами.

Подобного рода публикации отличаются высоким уровнем обобщения, глобальностью мышления авторов. Цель общеисследовательской статьи заключается в изучении различных закономерностей, тенденций, перспектив развития современного общества.

В публикациях подобного типа рекомендации отсутствуют.

Общеисследовательская статья – жанр трудный. Он требует не просто знание какой-то конкретной проблемы, но предполагает теоретическое объяснение ее существования.

Подготовка общеисследовательской аналитической статьи:

- журналист должен определить, что именно он хотел бы сказать о том вопросе, который, по его мнению, заслуживает рассмотрения в прессе как один из глобальных вопросов современного развития общества. Иными словами, он должен сформулировать основные тезисы выступления. С этой целью он использует имеющиеся знания об объективных законах и закономерностях, действующих в этой сфере, к которой относится предмет будущего выступления. Суждение о них будут основными тезисами статьи.

- далее ему необходимо рассмотреть, как эти законы и закономерности проявляют себя относительно обсуждаемого в статье конкретного феномена, т.е. соотнести сформулированные тезисы с актуальным современным опытом. Суждение об этом опыте и станут в статье аргументами в пользу выдвинутых тезисов.

Общеисследовательская статья представлена почти в каждом номере газеты «Аргументы и факты». Авторами такого плана публикаций являются журналисты А.Цепляев, В.Костиков, Л.Юдина и другие. Разберём один из таких материалов.

Статья журналиста В.Костикова «Призрак бродит»⁷ является характерной для российской газеты. Она носит общеисследовательский характер по следующим причинам. Во-первых, в ней анализируется широкий, общезначимый для России и всех россиян вопрос о путях её дальнейшего развития и том, какие опасности на этом пути подстерегают страну. Вот как это верно обозначено уже во вводном абзаце текста:

«В 1848 году Карл Маркс и Фридрих Энгельс опубликовали свой знаменитый «Манифест коммунистической партии». Россия, как самая романтическая страна, восприняла его как программу действия.

Результат известен. Выпав из общемирового русла развития, потеряв темпы модернизации и скатившись к тоталитаризму, СССР прекратил своё существование. Сегодня на долю России приходится всего 3 % мировой

⁷ Аргументы и факты, 2010, №51.

экономики. Россияне, которым в течение почти полувека внушали, что они являются авангардом человечества, испытали глубочайшее унижение и разочарование».

В статье изучаются различные закономерности, тенденции развития, устанавливаются их причинно-следственные связи, движущие и детерминирующие силы, выносятся прогнозы перспектив развития этих процессов и явлений. Так, анализирую ситуацию, сложившуюся в Москве на почве национального вопроса, автор отмечает, что: «Баланс взаимной терпимости и взаимопонимания стал нарушаться в последние десятилетия в связи с растущей криминализацией общества и, в частности, национальных диаспор. Бешеные деньги, зарабатываемые на бандитизме, рэке, торговле наркотиками, на бесконтрольных «черкизонах», создают огромные потоки криминальных денег. Часть этих денег идёт на подкуп русских чиновников, судей, милиционеров и даже политиков. Идёт процесс коррупционного сращивания этнического криминала с русской бюрократией, русскими силовыми и судебными структурами. И всё это на фоне бедности русского населения и незащищённости сотен тысяч законопослушных трудовых мигрантов. Вопиющее неравенство стало визитной карточкой Москвы». Понятно, что только глубокое знание и изучение сложившейся криминогенной ситуации в столице, позволило автору подняться до уровня таких ёмких и точных обобщений и квинтэссенций.

То, что для данного типа статьи характерен высокий уровень авторских обобщений, подтверждается в заключительной части материала. Здесь даны выводы, сделанные в ходе широкомасштабных авторских заключений и обобщений, а также содержится прогноз перспектив развития ситуации в таком русле уже в ближайшее время, причём прогноз неутешительный:

«....Сегодня на фоне вопиющего неравенства и бедности миллионы россиян тоже испытывают чувство унижения. Многие говорят о том, что чувствуют себя чужими в собственной стране. Их обида и унижение ищут

форму протеста. События на Манежной площади – это лишь эскиз будущей картины. Но как будет называться готовое полотно?».

Практико-аналитическая статья обращена к актуальным практическим проблемам промышленности, сельского хозяйства, предпринимательства, культуры, науки, образования, бизнеса, финансов и т.д. В этих статьях анализируются конкретные проблемы, события, действия, ситуации, связанные с практическими задачами, решаемыми в той или иной сфере деятельности, отрасли производства и пр. Автор практико-аналитической статьи ставит перед собой цель выявить причины ситуации, сложившейся в той или иной сфере производства, на ряде предприятий, в социальной сфере и т.д., оценить эти ситуации, определить тенденции их развития, назвать проблемы, стоящие на пути решения тех или иных практических задач, по возможности найти пути эффективного разрешения этих задач, вынести на суд общественности какие-то конструктивные предложения.

Если автор общеисследовательской статьи мыслит такими категориями, как «страна», «мир», «планета», «общественное устройство», «политика», «экономика», «благосостояние народа», «цели правящей элиты», «парламентское решение», «международные договоренности», «тенденции развития взаимоотношения стран», «цивилизация», то автор практико-аналитической статьи обращается к категориям типа «задачи обрабатывающей промышленности», «парк машин», «взаимосвязи предприятий», «ситуация, сложившаяся в отрасли», «план реконструкции завода», «прибыли АО», «ценообразование», «учреждение», «предприниматели», «атмосфера в коллективе» и т.п.⁸

Уточнение проблемы осуществляется в ходе анализа существующей проблемной ситуации. А для этого необходимо добыть соответствующую информацию. Начинается поиск с выявления конкретных действующих лиц ситуации. Определив их, далее следует узнать конкретные ответы на

⁸ Тертычный А. А. Аналитическая журналистика. Учебное пособие. - М.: Аспект Пресс, 2010. С. 112.

следующие вопросы: что было (будет) предпринято и кем? К каким социальным группам относятся участники? Какие цели они преследуют? При каких условиях они действуют? Какие противоречия есть между общественными требованиями и личными интересами участников? Какие проблемы возникают при этом? Как реагируют на это участники? Какие средства и методы применяют? С кем и против кого они действуют? Почему действуют так, а не по-другому? К чему это может привести? Что это значит для общества? Какие пути выхода из ситуации можно использовать? Получив подобную информацию, автор может сформулировать основную проблему для обсуждения в будущем выступлении.

В журналистской среде существует ходячее мнение, что правильная постановка проблемы чуть ли не наполовину означает ее решение. Конечно же, это преувеличение. Точнее будет сказать, что решение проблемы обязательно обусловлено ее правильной постановкой. Решение проблемы журналистом – это ответ на тот вопрос, который содержится в ее формулировке. Получить необходимое для этого знание можно различными методами – как эмпирическими, так и теоретическими. Все они подчинены достижению основных целей проблемного выступления:

- 1) описанию и оценке проблемной ситуации;
- 2) выяснению причин возникновения проблемы (барьера, препятствия, задачи);
- 3) установлению программы и поиску путей устранения (т.е. решения) проблемы, т.е. формулирование действий.

Напомним, что под описанием в журналистике понимается фиксация результатов наблюдения, интервью, беседы, изучение журналистом документов, т.е. результатов эмпирического исследования, а при необходимости и их группировка, типологизация. Оценка – это отношение человека к анализируемому предмету. Часто именно с описания и оценки автор начинает свое проблемное выступление.

Практико-аналитическая статья нередко включает в себя и программу действий, которые могут изменить ситуацию. Конечно, серьезную программу могут составить только специалисты в соответствующей сфере деятельности. Дело журналиста в таком случае изучить программу и толково рассказать о ней аудитории. Но журналисты иногда выступают и со своими предложениями по обсуждаемым в статье вопросам. В этом случае журналист, как правило, ограничивается выражением краткого мнения «по поводу». Само же решение остается за соответствующими службами, учреждениями, организациями.

Рассмотрим публикацию журналиста Д. Писаренко под заголовком «Эра киборгов»⁹. Уже подзаголовок содержит конкретную инструкцию к действию: «Пересади мозг и стань бессмертным».

Подготовка проблемной статьи начинается с изучения проблемной ситуации, конфликта, существующего в реальности между желаемым и возможным. Проблема встает перед журналистом через осознание им противоречия, существующего между имеющимся у него знанием о заинтересовавшем его явлении и непознанной стороной данного явления. Это противоречие в данном примере удачно отражается автором в формулировке проблемы.

«Побороть смерть - заветная мечта человечества. Один из способов - пересадить живой мозг в искусственное тело. Над этим уже работают учёные, в том числе и в России

Картинка из недалёкого будущего. В офис корпорации «Бессмертие» (или, скажем, «Вечная жизнь») заходит респектабельный клиент. В отделе приёма заказов его уже ждут. Усаживают, предлагают чай. «Итак, давайте выберем тело. Самое простенькое - из металлов и композитов. Второй вариант - пластиковое. Оно более гибкое, подвижное. Наконец, самое интересное предложение - почти полная имитация человеческого.

⁹ Аргументы и факты, 2012, №12.

Есть датчики органов чувств. Правда, вкусовых рецепторов нет. Но зачем они вам? Всё равно кушать не придётся. Да, питание от аккумуляторов. Но мы работаем над тем, чтобы научиться заряжаться дистанционно - передавать электричество по воздуху».

Через пару часов довольный клиент выйдет из офиса. Он только что купил себе искусственное тело, не подверженное болезням, старению и смерти. Когда он умрёт - а врачи-онкологи отвели ему в лучшем случае год, - его мозг пересадят в новую оболочку, и жизнь продолжится...

То, что сейчас кажется фантастикой, для целого ряда учёных почти реальность.....».

Журналист, задаваясь вопросом: «Всё это хорошо, но насколько реалистичны эти идеи?», демонстрирует, что:

- 1) знает, что всё это хорошо;
- 2) но не знает, насколько всё это реалистично;
- 3) какие разработки готова предложить наука для создания киборга - кибернетического организма? Именно на выяснение того, «насколько это реалистично», т.е. на устранение незнания о явлении, он и нацеливает потом свое выступление.

Автор приводит следующие факты и слухи:

«Недавно они (учёные) собрались в Москве на международный конгресс, где рассуждали о достижении бессмертия. «Человечество входит в активную фазу искусственно управляемой эволюции. Она будет связана с переносом сознания в искусственное физическое тело, что радикально продлит жизнь», - говорил в своём докладе Дмитрий Ицков, организатор конгресса.

Год назад было создано стратегическое общественное движение «Россия 2045». Именно к этому году усилиями наших учёных планируется сконструировать действующего киборга. Теперь называются новые сроки -

не более чем через 10 лет. Проект сравнивают с ядерной советской программой, запуском человека в космос и т. п. Ходили слухи, что интерес к теме проявляют первые лица государства...».

Как правило, чем больше журналист знает о том предмете, который исследует, чем компетентнее он в той сфере, которую освещает и считает «своей темой», тем больше у него шансов выступить с интересным проблемным материалом. Правильная постановка проблемы возможна только на основе достоверного знания. Выбор конкретной проблемы из той их совокупности, которая может существовать в интересующей журналиста области, первоочередное освещение ее обусловлены, прежде всего, наиболее актуальными потребностями аудитории, на которую «работает» данное издание.

В части публикации под внутренним подзаголовком «Аватар и другие» автор как раз и демонстрирует наличие этого знания о предмете изучения:

«... Вспомним классику кино. «Робокоп», «мочивший» плохих парней, был роботом с мозгом человека (убитого полицейского), практически неуязвимым. В фильмах «Суррогаты» и «Аватар» искусственное тело дистанционно управлялось мыслью. Человек-оператор находится в комфортных условиях (скажем, сидит перед монитором с банкой пива), но сознанием «включён» в своего кибердвойника. И через так называемый «интерфейс мозг-компьютер» движет им, как хочет. Хочет - идёт на работу, хочет - бежит в бой, освобождает заложников. Аватар вместо человека может тушить пожар, ликвидировать аварию на АЭС, бродить по другим планетам.....

В России тоже есть разработки в области робототехники. В нескольких институтах ведутся исследования по управлению компьютером «силой мысли». А медики работают над воспроизведением человеческого тела, выращивая для него органы. «Уже получены искусственный мочевого пузырь, молочная железа, кровеносные сосуды, трахея. Можно вырастить

практически любой орган, даже самый сложный, - рассказывает Дмитрий Шаменков, директор Центра клеточных и биомедицинских технологий 1-го Московского государственного медуниверситета. - Есть тканевые принтеры: создаётся 3D-модель, она засеивается клетками, и выращивается орган».

В Институте синтетических полимерных материалов РАН создана нейроподобная система, способная распознавать запахи, - «электронный нос».

Полемические статьи обычно публикуются тогда, когда в обществе возникают споры по каким-либо значительным проблемам. В большинстве СМИ «пик» полемической активности наблюдается чаще всего в преддверии всевозможных избирательных кампаний. Непосредственным поводом публикации полемической статьи обычно является выступление политических оппонентов, представителей «чужой» научной школы, «теоретического», религиозного течения, задевающее каким-то образом интересы автора будущей полемической статьи, его издания, выражающее оценки, представления, выводы, предложения, с которыми автор этой статьи, это издание согласиться не могут¹⁰.

Что они собой представляют? Грубо говоря, такие законы – это совокупность требований, способствующих поиску истины участниками полемики (полемистами)¹¹. Ориентация на такой поиск – исходное, базовое положение, которое они обязательно должны иметь в виду. Ибо, как говорили древние, «в споре рождается истина». Если нет желания или умения искать истину в публичной полемике, то нет и никакого смысла ее начинать. Законы спора, представляемого журналистом на суд читательской аудитории, имеют комплексный характер и вырастают из выработанных в течение веков норм логики, правил убеждающего коммуникативного воздействия, требований морали и права.

¹⁰ Тертычный А. А. Аналитическая журналистика. Учебное пособие. - М.: Аспект Пресс, 2010. С. 53.

¹¹ Грабельников А.А. Работа журналиста в прессе. Учебное пособие. – М.: РИП-холдинг, 2005. С. 57-58.

Поскольку полемика протекает как обмен журналистскими выступлениями, то для каждого отдельного ее участника эти законы выступают прежде всего как требования к содержанию и форме полемической статьи. Правда, требования своеобразного. А своеобразие это заключается в том, что, как уже было сказано выше, автор ее обычно стремится опровергнуть позицию оппонента и доказать, утвердить свою. В том или ином конкретном полемическом произведении соотношение доказательства и опровержения может быть разным. Но и то, и другое в какой-то мере обязательно присутствует в тексте. Поэтому полемист должен владеть как искусством доказательства, так и искусством опровержения.

В любом случае создание полемического текста должно начинаться с формулирования главной мысли (главного тезиса), которую далее автор будет отстаивать как в данном, так и в последующих выступлениях в ходе всей полемической кампании. Эта мысль может быть сформулирована в тексте в виде самостоятельного предложения. Но может быть высказана и в форме намека или ссылки на уже известные публике обстоятельства. Главное, чтобы она была понятна и ясна читателю данного номера издания. Это требование становится особенно актуальным теперь, когда из-за обнищания населения у печатных СМИ становится все меньше постоянных подписчиков и все больше покупателей отдельных номеров газеты или журнала.

Следующее требование – доказательность доводов (аргументов) в пользу основной мысли выступления. Выполнение этого требования – наиболее трудная для полемиста задача. Трудна она по ряду причин. Одна из них, хорошо известная каждому журналисту, заключается в том, что эти самые доводы надо искать. Доводы становятся таковыми только тогда, когда они присутствуют в тексте в качестве подтверждений мысли журналиста. А до этого они обычно существуют для автора под именем фактов. Серьезная полемика требует серьезных фактов. А такого рода факты в наше время часто

тщательно скрываются или оказываются недоступными для прессы. В чем отличие фактов от серьезных фактов, многим людям хорошо понятно. Одно дело, скажем, использовать в качестве довода в пользу утверждения, что какой-то человек является героем, тот факт, что он не пожалел времени и перевел через дорогу старушку, а другое дело – сослаться на то, что он, рискуя жизнью, вынес из горящего дома ребенка.

Однако доказательность для читательской аудитории того, что обычно называется фактами, зависит не только от степени их серьезности. Очень важным моментом является источник происхождения фактов. Чаще всего в полемике используются данные, представляющие собой:

- а) результаты личного наблюдения автором тех или иных событий, о которых он рассуждает,
- б) свидетельства других лиц, к которым обращается за информацией журналист,
- в) документы, содержащие сведения по обсуждаемому вопросу.

К сожалению, многие полемисты не вникают в «тонкости» происхождения фактов, которые они используют в качестве аргументов в своих рассуждениях. Между тем, по имеющимся научным данным, наибольшей доказательной силой для большей части аудитории обладают документы. За ними следуют свидетельские показания, мнения (особенно показания авторитетных для аудитории лиц). А на третьем месте стоят личные наблюдения журналиста. Если бы этот момент учитывался участниками спора на газетной полосе, то истина, на которую они стремятся открыть глаза аудитории, стала бы для нее намного очевиднее.

Значительную роль играет и «содержание» факта, т.е. то, является ли журналистский факт действительно фактом, или же за этим понятием стоит мнение, предположение, оценка. Напомним, что факт в журналистике – это твердое знание о том, что реально существует («имеет быть», как говорят философы) в мире. Оценка – это отношение к факту, т.е. утверждение о том,

насколько хорошо или плохо (прекрасно, безобразно и пр.) его существование для нас или кого-то другого. Предположение – это неясное знание о том, существует ли факт или нет, или же каково его значение для кого-то (его ценность). Мнение может включать как фактические данные, так и предположения разного рода. Наибольшей доказательной силой для непредвзятого читателя обладают факты. Поэтому полемист, разумеется, должен стремиться к тому, чтобы его утверждения опирались прежде всего на документы, и прежде всего – документы, содержащие изложение фактов. Хотя в реальной журналистской практике, как известно, это не всегда возможно.

То, какой тип аргументов применяет журналист, когда готовит обычное (неполемическое), разовое выступление, конечно же, может не иметь особого значения. Главное, чтобы текст был интересным, убедительным. Но вот если он собрался вступить в спор по какому-то вопросу, то характер возможной аргументации необходимо тщательно осмыслить. При этом следует найти и представить в тексте такие аргументы, которые по своей доказательной силе должны быть равными тем, которые применяет оппонент, или же превосходить их в этом отношении. К сожалению, изложенные выше соображения не всегда принимаются во внимание некоторыми полемистами, что резко снижает их шансы на победу в публичном споре.

Возьмём в качестве примера публикацию А.Якубова «Горе ученым на страже интересов государства?»¹². В ней журналист узбекистанской газеты рассказывает о том, что *«власти Таджикистана с упорством, заслуживающим лучшего применения, продолжают свои попытки доказать всему миру, что черное это совсем не черное, а наоборот, белое и даже пушистое. Свою оголтелую пропаганду они вкладывают уста представителей так называемой «таджикской интеллигенции», ангажированных для выполнения заказов путем маскировки неблагоприятных*

¹² Правда Востока, 2010, №23.

для выполнения заказов путем маскировки неблагоприятных целей псевдонаучной риторикой».

Далее автор ссылается на подобного рода заказные статьи в таджикской прессе, которые собственно и стали непосредственным поводом для появления данной полемической статьи. В частности, он пишет:

«Ярким примером таких заказных выступлений стали недавно появившиеся в прессе статьи Джонона Икрами, который представляется доктором химических наук и академиком ИАН Таджикистана.

Сей ученый муж проявил завидное рвение, пытаясь защитить аргументы своих заказчиков о том, что ядовитые выбросы Таджикского алюминиевого завода (ТАДАЗ), находящегося вблизи узбекско-таджикской границы, абсолютно безвредны для соседней страны, а проект Рогунский ГЭС даже полезен всем странам, расположенным в низовьях Амударьи.

Прежде всего внимательное изучение «творчества» Д.Икрами по данным вопросам заставляет читателя сильно усомниться в душевном здоровье автора, так как, несмотря на его высокие научные звания, его «произведения», мягко говоря, логикой, присущей для ученых, не блещут».

По сути, в этом абзаце журналист А.Якубов сформулировал цель своего полемического выступления – доказать лженаучность произведений Д.Икрами. Как известно, осознаваемая автором цель полемической статьи, как правило, представляется ему двоякой. Во-первых, он видит перед собой задачу – обосновать свою собственную позицию по спорному вопросу, показать свое видение проблемы, причин ее возникновения, значимости, способов ее решения. А во-вторых, ему представляется необходимым опровергнуть позицию своего оппонента. Это, естественно, не может не отразиться как на содержании приводимых фактов, примеров, так и на логической структуре статьи. Используемые факты, примеры обычно подбираются таким образом, что они лишь подтверждают позицию автора. Он не может себе позволить в отличие от авторов других видов статьи

приводить факты, примеры, которые противоречат его тезисам, не может применить к своему выступлению позицию философа, исходящую из того, что «жизнь есть борьба противоречий». Его выступление должно быть непротиворечивым – это, пожалуй, принципиальное требование полемической статьи.

Посмотрим как разбивает позицию своего оппонента в анализируемом материале журналист «Правды Востока». Автор утверждает, что Д.Икрами *«... в своей статье в защиту завода он пытается объяснить причину внимания к экологическим проблемам данного предприятия тем, что узбеки затаили обиду за решение ЦК КПСС в 50-60-х годах прошлого столетия создать производство алюминия в Таджикистане, а не в Узбекистане»*.

Далее он утверждает, что с «первого дня ввода завода в строй были организованы экологические исследования», и «все выделяющиеся газы пропускались через плотную ткань». То есть экологическая безопасность выбросов предприятия анализировалась не на стадии проектирования, а после его пуска, когда из его труб повалил густой ядовитый дым. Поэтому решили накинуть на эти трубы «плотную ткань» и поливать выбросы садовым раствором. Таковы были уровень развития советских технологий на момент пуска в эксплуатацию ТАДАЗа в 1975 году и отношение советской власти к вопросам окружающей среды.

К сожалению, и сегодня, по истечении 35 лет, власти Таджикистана продолжают применять ту же технологию и демонстрировать такое же пренебрежение к вреду, который ТАДАЗ наносит экологии и среде проживания как таджикского, так и узбекского народов. Еще печальнее, что наделенный высокими учеными степенями Д.Икрами пытается доказать безвредность выбросов, приводя в качестве аргумента кусок мешковины, накидываемой на трубы завода. На фоне такой аргументации становится очевидным не только отсутствие у этого «академика» элементарной инженерной грамотности, но и здравого смысла».

Усиливая аргументацию, А.Якубов пишет:

«... На этом ляпы Д.Икрами не заканчиваются. Он утверждает, что экологические исследования его лаборатории показали, что экологически вредная зона имеет радиус не 60 км вокруг завода, а 120 км и охватывает «менее 60 км территории Узбекистана», но «при исследовании направление ветров было доказано, что ветер постоянно дует в северо-восточном направлении, т.е. в сторону Таджикистана». Эти противоречащие друг другу утверждения демонстрирует, что таджикский академик с логикой не дружит.

Кроме того, почему граждане Узбекистана, которые проживают пусть даже «всего лишь» в 120-километровом радиусе от ТАДАЗа, должны дышать ядовитым дымом производства, работающего с применением технологий 50-60-х годов прошлого столетия и очищающего свои выбросы, пропуская их через «плотную ткань». Почему-то Д.Икрами больше озабочен рисками ТАДАЗа для скота, которому он предлагает запретить пастись на холмах вокруг завода, нежели многолетним воздействием ядовитых выбросов на здоровье людей.

Как говорится, чем дальше в лес, тем больше дров. «Чтобы понять весь механизм выделения пыли и газов», Д.Икрами предлагает читателям «остановиться на некоторых элементах технологического процесса». Читатель, с интересом перелистнув страницу, обнаруживает, что на следующих двух страницах своей статьи Д.Икрами пространно рассуждает о запасах глинозема в Таджикистане и сколько денег можно было бы сэкономить ТАДАЗу, если бы он работал не на импортном, а местном глиноземе. Ни слова о «некоторых элементах технологического процесса» Д.Икрами из под своего резвого пера так и не смог выдать. ...».

Своеобразие осознаваемой автором цели выливается в своеобразие логической структуры полемического выступления. Оно формируется на базе доказательного рассуждения, включающего в себя, с одной стороны,

аргументацию в пользу главного тезиса автора выступления, а с другой – опровержение тезиса, аргументов, демонстрации, содержащихся в выступлении оппонента. Но это распространенное представление об особенностях полемического выступления обязательно должно быть дополнено знанием и следованием основным законам, которые присущи культурному (цивилизованному) полемическому общению людей с помощью СМИ.

Таким образом, можно сделать следующий вывод: в российском издании «Аргументы и факты» жанр аналитической статьи представлен широко и разнопланово. Здесь встречаются статьи различных жанровых видов как по объёму, так и по направленности, так и по типам решаемых в них задач. В отечественной газете «Правда Востока» практически не представлена общеисследовательская статья на актуальные социально-политические, экономические или общественные темы, чаще встречаются проблемная и реже полемическая статья.

Глава 2. Проблемная статья как основной жанровый вид статьи

2.1 Особенности проблемной статьи

Если поразмышлять, самый востребованный и нужный сегодня вид статьи - проблемная статья. Ситуация обязывает. Как пелось в известной студенческой песне: «В эпоху войн, в эпоху кризисов, когда действительность сложна... Куда ни бросишь взгляд - везде проблемы. А что такое «проблема»?

Обратимся к словарям.

Философский энциклопедический словарь: «Проблема - (от греч. *problema* -задача, задание) - неразрешенная задача или вопросы, подготовленные к разрешению»¹³.

Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза - И. А. Эфрона: «Проблема - так называемый научный вопрос, могущий быть различно решенным, причем в пользу каждого из возможных решений имеются веские доводы»¹⁴.

Краткая российская энциклопедия даёт следующее определение: «Проблема - в широком смысле - сложный теоретический или практический вопрос, требующий изучения, разрешения... противоречивая ситуация, выступающая в виде противоположных позиций, в объяснении каких-либо явлений, объектов, процессов и требующая адекватной теории для ее разрешения»¹⁵.

Итак, предмет проблемной статьи - серьезное общественное противоречие, которое необходимо разрешить.

Главные ее задачи:

— исследовать и выносить на общественное обсуждение проблемные ситуации, социальные противоречия. То, что называют на Западе «формировать повестку дня»;

¹³ Философский энциклопедический словарь. - М., 1998. С. 366.

¹⁴ Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза - И. А. Эфрона. 1890: [Репринт]. - М., 1992. С. 319.

¹⁵ Краткая российская энциклопедия: В 3 т. - М., 2004. Т. 2. С. 1027.

— показывать столкновение нового и отживающего, поскольку противоречие всегда связано с конфликтом сторон;

— критиковать зло и отступления от общепринятых норм;

— предполагать и обосновывать пути разрешения проблемы.

Основные особенности разработки концепции проблемной статьи:

Цикличность, системность, комплексность. Цикл — ряд публикаций, выходящих в течение определенного, иногда продолжительного, периода. Часто под одним заголовком, клишированной рубрикой, со сквозной нумерацией материалов. Цикл дает возможность расчленить проблему на составляющие, рассмотреть ситуацию в комплексе, с разных сторон, создать панорамное полотно, воссоздать максимально полную картину действительности, представить многосложную палитру мнений и концепций самых разных людей по поводу этой проблемы.

Дискуссионность. Как правило, по социально значимым проблемам в прессе организуется общественная дискуссия, в которую вовлекают и читателя. В обсуждении ситуации и альтернатив по обозначенной проблеме включаются другие СМИ, внося свой вклад в исследование и понимание смысла, в поиск вариантов разрешения противоречия.

Журналист, исследуя проблему, имеет, конечно, свое мнение, но принцип объективности требует обнародовать разные точки зрения. Это возможно:

а) в рамках одного текста, когда автор приводит и истолковывает разные позиции как равноправные, имеющие право на рассмотрение и принятие. Неудобство этого приема в том, что текст получается менее ясным, сложным для восприятия;

б) в нескольких материалах одного номера, опубликованных под одной рубрикой, обозначающей обсуждаемую проблему;

в) в целом ряде номеров, с «опознавательным знаком», с указанием номеров, в которых публикуются материалы проблемного цикла, с рубриками «за» и «против»; «pro» и «contra»...

Завершенность. Нынче говорят — финишинг. Очень важный принцип профессионального подхода автора проблемной статьи. В ходе дискуссии журналист неоднократно делает вводки и резюмирующие выступления, представляя ту или иную точку зрения. Обязательно должно быть и итоговое, обобщающее выступление редакции или обозревателя, ведущего тему. Любую социально значимую акцию необходимо завершить. Как пишет В. Аграновский в книге «Ради единого слова»: «Преодолев сопротивление первого абзаца, написав материал и поставив последнюю точку, мы еще не имеем права останавливаться, а продолжаем работать до тех пор, пока не доведем материал до газетной полосы, пока не получим читательские отклики и не сделаем обзор писем, пока не вызовем реакцию официальных лиц, пока не добьемся принятия мер»¹⁶.

Взвешенность позиции, сдержанность в оценках. Эти критерии для проблемной статьи особенно значимы. Проблема сама по себе напрягает людей, да если еще писать о ней истерично, смакуя шокирующие факты... При всей остроте критического материала автор не должен скатываться до оскорблений, до навешивания ярлыков. Старая истина, сформулированная А. Аграновским: «Чем острее проблема — тем спокойнее должен быть тон... Яркие факты говорят сами за себя... Прежде чем критиковать человека, поставь себя на его место. За время работы в “Известиях” я ни разу не писал критических статей, не выслушав “противную сторону”. Процедура пренеприятная, тут надобно молоко за вредность, но что поделать, это нужно. При этом речь не идет о смягчении тона. Напротив, критика может стать еще строже, потому что будет конкретнее. А объективность никому еще не мешала».¹⁷

Излишняя эмоциональность, кликушество деструктивны, они лишь нагнетают напряженность. А логика, веские аргументы, поиск альтернатив с помощью профессионалов-экспертов, при активном участии всех

¹⁶ Аграновский В. А. Ради единого слова. - М., 1978. С. 158.

¹⁷ Уроки Аграновского. - М., 1998. С. 275–276.

заинтересованных лиц, сообщая с читателем, заставляют размышлять, дают силы, мобилизуют.

В очень значительной степени на нынешнее общественное настроение повлияли средства массовой информации. Об этом много пишут и исследователи журналистики, и публицисты. Вот, к примеру, мнение профессора МГУ Г.В.Лазутиной: «За небольшой исторический срок средства массовой информации умудрились так “поиграть” с народом, что превратили его в униженно-озлобленное стадо людей без прошлого, с туманным будущим, приверженных к пороку, до боли материальных и вместе с тем оторванных от реальности. И это большая вина журналистов. Только сегодня, осознав, наконец, определенную ответственность за содеянное, некоторые из них стали совершать робкие попытки, робкие шаги к возрождению здорового сознания и духовности общества»¹⁸.

Проблемная статья может быть обращена не только к сфере политики, экономики, культуры... Пишут публицисты и на тему морали, нравственности. К сожалению, сегодня это случается значительно реже, чем хотелось бы. К сожалению, потому что это, пожалуй, самая читаемая тема, тема «всехного» интереса, ибо затрагивает она прежде всего сферу человеческих отношений. Полагаю, что это стало уже и потребностью аудитории, уставшей от политических скандалов, криминальных разборок и агрессивной рекламы.

Вообще-то, справедливости ради, надо уточнить, что нынешние журналисты, рассматривая те или иные ситуации, события, явления, анализируя поступки людей, оценивают их не только с точки зрения экономической эффективности, политической целесообразности, соответствия законам, т. е. с позиции утилитарной, но и с позиции морали. Прямо или латентно автор выражает свое мнение по этому поводу, выносит нравственный приговор.

¹⁸ Лазутина Г. В. Профессиональная этика журналиста. - М.: Изд-во Моск.ун-та, 1999. С. 29.

Мораль (фр. morale - лат. moralis - нравственный) - «совокупность норм и принципов поведения людей по отношению к обществу и другим людям; одна из основных форм общественного сознания»¹⁹.

Нет проблемы сугубо хозяйственной или технической, поскольку это касается людей. «Не располагая собственной территорией, мораль, подобно проникающей радиации, проявляет свою действенность во всех разнокачественных - политической, хозяйственной, профессиональной, культурной, семейно-бытовой и т. п. сферах».

Моральные нормы воспроизводятся (репродуцируются) повседневно силой массовых привычек, велений или оценок общественного мнения: «Ах, боже мой, что станет говорить княгиня Марья Алексеевна...», «Что соседи скажут...» Человек присваивает нормы той культуры, в которой он живет. Этот процесс называется социализацией. Общественное мнение воспитывает в человеке убеждения и побуждения, т. е. формирует модель социального поведения.

В том, что сегодня мы редко видим в прессе проблемную статью на нравственную тему, есть, конечно, и объективные причины: вымывание журналистики из СМИ, влияние рыночных отношений (уже сказано выше), а также расслоение журналистского цеха. Говорят, нынешнюю информацию делает третий эшелон. Молодые, бойкие, креативные, во многом циничные, для которых прежде всего — успеть раньше других. Они способны за считанные минуты снять сюжет и состряпать текст, обильно сдобрив его стебом и ненормативной лексикой. Нынешняя журналистика тороплива, а нравственная тема суеты не терпит. Она требует кропотливой, вдумчивой, как раньше говорили, штучной, ручной работы. И при написании, и при прочтении.

¹⁹ Современный словарь иностранных слов. - М.: Просвещение, 1992. С. 394.

2.2 Технология написания проблемной статьи

Сложность структурной организации аналитических жанров заключается в том, что журналист, как правило, имеет дело с большой группой фактов, которые уже на начальной стадии их обработки требуют тщательного отбора, систематизации, группировки и классификации по различным основаниям, нахождения причинно-следственных связей между ними и т.д. Именно на этом этапе творческого процесса решаются основные вопросы, связанные с единой организацией фактов в структурную ткань произведения. Целостность может быть достигнута при наличии определенной концепции, идеи или мысли. Журналисту необходимо прежде всего выявить наиболее существенные факты для анализа, определить узловые моменты основной проблемы и выбрать метод предъявления фактологических данных. После этого становится возможным определение целесообразных пропорций между различными частями текста.

Важно не просто предъявить читателю факты, а проиллюстрировать их в контексте той проблемы, которую журналист пытается рассмотреть. Поэтому при структурной организации статьи главная роль отводится следующим моментам:

- выдвижению основного тезиса для доказательства;
- построению системы аргументации, раскрывающей суть выдвинутого тезиса,
- выводам из системы доказательства.

Таким образом, статья имеет трехчленную структуру: тезис (начало) – аргументы (основная часть) – вывод (концовка). В публикации могут также присутствовать антитезисы и контраргументы. Их назначение – показать противоположные точки зрения, мнения, оценки и т.п. Наиболее часто подобного рода текстовые элементы встречаются в проблемных корреспонденциях, где автор стремится рассмотреть ту или иную проблему

объемно. В тех случаях, когда журналисту необходимо раскрыть суть какого-то противоречивого явления, целесообразней прибегнуть к проблемному анализу. При этом выясняются различные причинно-следственные связи между фактами, выявляются движущие силы проблемы, вырабатываются прогнозы. К главным текстообразующим операциям относят осмысление реальной проблемы общественной жизни (предмет публикации); выдвижение действительной программы разрешения конкретной проблемной ситуации (рабочая идея). А среди композиционных узлов выделяют следующие:

- «ввод» в проблему (эквивалент экспозиции);
- «постановка проблемы», предусматривающая сопоставление по крайней мере двух противоположных точек зрения на описываемое событие;
- столкновение тезиса и антитезиса (эквивалент «развития события»);
- «рекомендация» (своего рода «синтез) – производное от сопоставления «тезиса» и «антитезиса» в результате практической постановки вопроса (эквивалент «кульминации»);
- «образный ориентир» – обобщенная оценка, дающая возможность расширительного применения рабочей идеи для осмысления и оценки других аналогичных проблемных ситуаций, возникающих в реальной общественной жизни (эквивалент развязки)²⁰.

Такая структура позволяет автору придать статье динамичность. «Ввод» в проблему можно начать с основной характеристики события, с описания любопытной детали, подробности или со значимого диалога. «Постановка проблемы» предполагает обозначение наиболее существенных характеристик рассматриваемого вопроса, так как «проблемой» именуют относительно сложный вопрос, как правило, поддающийся разложению на

²⁰ Социальная практика и журналистский текст // Под ред. Я.Н. Засурского, Е.И. Пронина. - М., 1990. С. 23.

несколько подчиненных ему (вытекающих из него) вопросов.²¹ Обозначая проблематику выступления, желательно подчеркнуть актуальность рассматриваемой ситуации, ее значимость и новизну. В самой постановке проблемы должна быть выражена общественная потребность в ее разрешении.

В теоретической литературе проблему обозначают как «знание о незнании», т.е. «знание о тех сторонах действительности, свойства и сущность которых неизвестны, но осмысление которых подготовлено всем предшествующим движением общественной практики и общественного сознания, диктуется потребностями социального развития».²² Логической формой проблемы выступает вопрос, требующий разрешения. Познавательная роль вопроса состоит в том, что он «является звеном, связывающим познанное с непознанным, мостиком, перекинутым от старого знания к еще не сформулированному новому».²³ В зависимости от преобладания познавательной или коммуникативной функции вопросы делят на исследовательские и коммуникативные. В первом случае журналист пытается найти ответы на неразрешенные социальные, экономические, политические и иные вопросы, а во втором – стремится передать те или иные сведения, которые почерпнул из различных источников. Вопрос в структуре аналитической статьи играет, по мнению В.М. Горохова, «роль мотива, побуждающего и автора и читателя разобраться в явлении, понять его идеолого-политический смысл, его место в современной истории. В вопросе неразвернуто, скрыто содержится некоторое относительно завершенное знание, начало нового, более содержательного утверждения и отрицания».²⁴ Определив круг значимых вопросов, журналист не только задает движение своей мысли, но и соответствующим образом выстраивает логику дальнейших рассуждений. С

²¹ Свинцов В.И. Логика. - М.: Изд-во Моск.ун-та, 1997. С. 112.

²² Горохов В.М. Указ. соч. С. 133.

²³ Свинцов В.И. Указ. соч. С. 110.

²⁴ Горохов В.М. Указ. соч. С. 133.

этой целью и выдвигаются «тезисы» и «антитезисы», требующие развернутого и аргументированного доказательства. Тезис – один из элементов доказательства, истинность которого обосновывается в доказательстве. Тезис должен удовлетворять двум правилам:

- 1) он должен быть сформулирован ясно и точно, исключая всякую двусмысленность и неопределенность;
- 2) тезис должен оставаться одним и тем же на протяжении всего доказательства²⁵.

Под термином «антитезис» понимают «суждение, противоречащее тезису доказательства и используемое в качестве исходной посылки логического вывода в доказательствах от противного»²⁶. В структуре статьи то или иное суждение может быть представлено в форме триады: тезис – антитезис – синтез. Именно через столкновение противоположных точек зрения, суждений и положений автор корреспонденции может представить динамику развития события, высветить его различные стороны, наконец, выявить его внутренние противоречия.

Важное место в структуре статьи занимает аргументация. Именно по ней можно проследить логику авторских рассуждений. Под аргументацией понимают либо приведение логических доводов для обоснования какого-либо положения, т.е. логический процесс; либо рассуждение, состоящее из ряда умозаключений, доказывающих истинность или ложность тезиса; либо совокупность логического процесса доказательства и психологического процесса убеждения²⁷. Таким образом, аргументы, с одной стороны, повторяют внешний ход авторских рассуждений, а с другой – выполняют важную психологическую функцию, убеждая читателей в истинности того или иного авторского утверждения. Для того чтобы аргументы в структуре

²⁵ Краткий словарь по логике // Под ред. Д.П. Горского. - М., 1991. С. 181.

²⁶ Там же. С. 16.

²⁷ Григорьев Б.В. Структура логической интерпретации. М., 1996; Иванов Е.А. Логика. М., 1996; Кузина Е.Б. Практическая логика. М., 1996; Курбатов В. Социально-политическая аргументация. Логико-методологический анализ. Ростов н/Д., 1991; Калачинский А.В. Аргументация публицистического текста. Владивосток, 1989.

статьи приобрели стройную систему, желательно следовать основным риторическим правилам, которые были выработаны римскими риториками еще в I в. н.э. Предложенная ими система состоит из пяти взаимосвязанных частей:

- 1) нахождение – поиск и отбор аргументов;
- 2) расположение – систематизация аргументов, размещение их в тексте;
- 3) выражение – речевое выражение аргументов, учение об отборе слов и о риторических фигурах;
- 4) запоминание;
- 5) произнесение.

Риторика предлагали упорядочивать аргументы по следующей логической схеме:

- 1) вступление;
- 2) изложение (постановка проблемы);
- 3) доказательство;
- 4) опровержение;
- 5) резюме частной темы;
- 6) вывод.²⁸

В чем состоит привлекательность риторической композиции статьи и каковы ее возможности? Во вступлении автор способен не только привлечь внимание аудитории к поднимаемой им проблеме, но и вызвать интерес к теме публикации. Излагая аргументы, журналист может раскрыть суть явления, приводя различные доводы и аргументы в пользу выдвинутого им тезиса, или, наоборот, демонстрируя противные доводы. В процессе доказательства устанавливается истинность какого-либо утверждения путем приведения тех утверждений, истинность которых уже доказана. В «доказательстве различаются тезис – утверждение, которое нужно доказать,

²⁸ Калачинский А.В. Указ.соч. С. 11, 12.

и основание, или аргументы, – те утверждения, с помощью которых доказывается тезис».²⁹ Наконец, в заключение автор делает выводы, исходя из предпринятого анализа.

В отличие от риторической композиционной схемы логическая преимущественно отражает не вообще содержательное движение материала, а способ его логического изложения в рамках рассуждения. Основными компонентами доказательства являются: констатация – анализ – оценка – вывод.

Как видим, структура статьи с необходимостью отражает структуру аргументации. Выбор риторического или логического подхода в построении статьи зависит от конкретных познавательных и коммуникативных целей, которые ставит перед собой журналист.

Обратимся к публикации Д.Буравчиковой из российской газеты «Аргументы и факты» под названием «ВТОржение чужих»³⁰. Яркий, акцентированный, удачно обыгранный заголовок, привлекающий внимание коллаж, сопроводительные справки и досье-материалы – вот наиболее важные показатели успешной подачи материала. Но в данном случае удачно найденная форма подачи материала столь же удачно корреспондируется с правильной, можно сказать, классической формой подачи его содержания.

Уже подзаголовок *«Как выживать нашим производителям?»* сигнализирует читателю о проблемном характере данного выступления. Лид публикации содержит не только опорный факт сообщения, но и озабоченность общественности, вызванную вступлением России во Всемирную торговую организацию (что, собственно, и является проблемой материала):

«Вступление нашей страны во Всемирную торговую организацию (ВТО) вызывало опасение не только у ряда экспертов, но и у работников

²⁹ Краткий словарь по логике. // Под ред. Д.П. Горского. - М., 1991. - С. 48.

³⁰ Аргументы и факты, 2012, №14.

российских отраслей производства. «АиФ» выяснил, как они будут выживать в сложившихся условиях».

Далее автор пытается ответить на сакраментальный вопрос: что же ждет россиян дальше, после вступления страны в ВТО? Ответ следует тут же, причём отнюдь не утешительный, в цифрах и статистике:

«... Потери экономики за счёт вытеснения импортом отечественных производителей к 2020 г. составят 4 трлн руб., на 2,2 млн сократится число рабочих мест. Такие цифры озвучили руководители предприятий промышленности и сельского хозяйства на конференции, которую провела Торгово-промышленная палата».

В образно названной «Ни рыба ни мясо» следующей части материала журналист обрисовывает ближайшую перспективу развития ситуации в экономическом секторе страны после факта вступления страны в эту международную организацию. Для большей убедительности, автор обращается к компетентному мнению эксперта:

«Больше всех, по мнению экспертов, пострадают сельское хозяйство и пищевая промышленность. К 2020 г. 1,6 млн работников из этих областей будут вынуждены поменять специальности. За это же время объёмы производства данных отраслей сократятся на 40%.

- Выстоят крупные предприятия, ориентированные на экспорт, - им будет даже выгодно вывозить зерно на внешние рынки с учётом сниженных пошлин, - рассказывает Борис Кагарлицкий, директор Института глобализации и социальных движений. - Основной массе компаний, работающих на внутренний рынок, придётся туго.

В результате сложится абсурдная ситуация: одни фирмы будут вывозить сельхозсырьё за рубеж, а другие - завозить в Россию импортное. Для импортёров и экспортёров это выгодно, а для российских потребителей - нет.

При этом размеры госдотаций мы вынуждены будем согласовывать с ВТО.

- Разрешённые нашими соглашениями размеры дотирования станут громадной нагрузкой для бюджета, - считает Б. Казарлицкий. - Но их всё равно не хватит, чтобы на равных конкурировать с дешёвым импортом. Страна только потратит деньги впустую.

- По правилам ВТО дотирование молочной промышленности должно быть снижено, - пояснил «<http://www.aif.ru/AuФ>» Аркадий Пономарёв, председатель совета Молочного союза России. - А строгие требования к качеству заставляют тех, кто хочет конкурировать с европейской продукцией (особенно на внешнем рынке), задиравать цены: у нас только 10-15% молока соответствует западным стандартам.

На мясном и рыбном внутренних рынках России тоже можно поставить крест. Например, на импорт живых свиней пошлина снизится в 8 раз, на минтай, лосось, сельдь - в 3-4 раза (а, между прочим, этих рыбок прекрасно разводят и на территории нашей страны)».

Исходя из анализа высказанных прогнозов и возможного сценария развития ситуации на рынках страны, журналист ставит несправедливый вопрос о том, «Как же власть может поддержать своих производителей?» и в следующей части публикации под названием «Где искать спасение?» уже пытается найти на него ответ. При этом он обращается за комментариями к вице-президент Ассоциации производственных и торговых предприятий рыбного рынка Денису Саврасову, а также приводит мнение Александра Четверикова, депутата Госдумы и бизнесмена-агрария, который отметил, что в сложившейся ситуации «... селу нужны не столько дотации (выложить деньги из бюджета — немудрено), сколько стабильные рынки сбыта внутри страны.

- Сейчас, даже являясь сельскохозяйственной державой, - говорит он, - мы не можем перерабатывать то сырьё, которое производим. Именно в этом направлении должно двигаться сельское хозяйство».

В завершении журналист оперирует к официальным инстанциям, В частности, пишет:

«... Об этом же, кстати, недавно забеспокоился премьер-министр Владимир Путин, заметив, что после снижения пошлин и открытия границ в страну хлынет волна «китайского ширпотреба».

Однако, проблема, по мнению автора, не исчерпана. Наоборот, она требует быстрого, оперативного и грамотного реагирования, разрешения в пользу отечественного производителя. Об этом говорит и заключительный абзац материала:

«Эксперты обозначили и другие шаги, на которые должно пойти государство для поддержки отечественной экономики. Например, снизить налоговую нагрузку на малый бизнес, создать предприятия-локомотивы, которые будут обеспечивать заказами малые и средние фирмы - в идеале, превращаясь в производственные кластеры, экспортировать из России не только нефть, но и технологии, пытаться включить наши предприятия в мировую цепочку.

Только возьмётся ли кто-то за это?».

Повисший в воздухе риторический вопрос как бы символизирует неразрешённость проблемы и необходимость её дальнейшего освещения, что, в конце концов, по замыслу автора, видимо и должно кардинально изменить критическую ситуацию в положительное русло.

Теперь обратимся к проблемной статье, опубликованной под рубрикой «Актуально» из узбекистанской газеты «Правда Востока». Судя по всем внешним атрибутам (рубрика. заголовок, объём, иллюстрации), читатель может рассчитывать на то, что пред ним аналитическая проблемная статья. Но так ли это на самом деле?

Материал под заголовком «Зажигательные» игры с контрафактом»³¹ начинается с изложения страшного факта о несчастном случае, случившемся с мальчиком Санжаром буквально накануне Нового года.

«До нового года оставалось всего несколько дней. Санжара позвали играть во дворе. Игра не клеилась, и мальчики решили поддержать праздничное настроение, устроив «салют» из петард. Никто и не думал, что из-за этого Новый год Санжару придётся встретить в больничной палате – одна из петард взорвалась прямо у него в руках».

Казалось бы, проблема журналистом поставлена (т.е. есть «ввод» в проблему (эквивалент экспозиции)), найдена соответствующая форма, опорный факт сообщения в лиде приведён, и, таким образом, создана основа для дальнейшего развёртывания анализа сложившейся ситуации в сфере контрабанды пиротехнических средств, нелегально ввозимых в республику. Однако далее вместо ожидаемого анализа ситуации, выяснения его причинно-следственный «узлов» и как результата прогнозирования дальнейшего его развития, даётся банальная, «сухая» информация. Это статистика, информация из уст официальных лиц, представляющих органы правопорядка, мнения врачей, ссылка на постановление Кабинета Министров Республики Узбекистана «О мерах по упорядочению оборота пиротехнических средств на территории республики Узбекистана» от 10 декабря 2009 года и еще много чего, но всё эти данные носят чисто информационный характер и статья не содержит в себе ни анализа ситуации, ни детального изучения проблемы, ни путей её разрешение. Вторая часть публикации вообще содержит некий намёк автора на репортажность дальнейшего изложения, когда речь заходит о рейдах мобильных отрядов органов правопорядка для борьбы с контрафактной пиротехникой («... В одном из них участвовал и корреспондент «Правды Востока» »), но реального воплощения этот намёк так в тексте публикации

³¹ Правда Востока, 2010, 23 декабря, №246.

так и не находит.

Таким образом, в данном материале есть «постановка проблемы», но она не предусматривает сопоставление, по крайней мере, двух противоположных точек зрения на описываемое событие, нет столкновение тезиса и антитезиса (эквивалент «развития события»), нет «рекомендации» (своего рода «синтез) – производное от сопоставления «тезиса» и «антитезиса» в результате практической постановки вопроса (эквивалент «кульминации»), а также отсутствует «образный ориентир» – обобщенная оценка, дающая возможность расширительного применения рабочей идеи для осмысления и оценки других аналогичных проблемных ситуаций, возникающих в реальной общественной жизни (эквивалент развязки)³².

Примерно по тому же шаблону сделаны и такие материалы газеты как «Экономическая альтернатива»³³, «Перспективы электронного документооборота»³⁴, «Средства пиротехники под контролем»³⁵, «Не будьте равнодушными»³⁶, «Конкретный результат реформ»³⁷ и другие. Их сложно назвать аналитическими, точнее, нельзя назвать таковыми, потому, что несмотря на наличие внешних признаков серьёзных, аналитических материалов, они не содержат глубокого исследования заявленной проблемы, в них нет исчерпывающего анализа, не сделаны вытекающие из анализа объёмные и емкие обобщения, не приведены выводы и результаты, не выдвинуты прогнозы. Причина в том, что, на наш взгляд, авторы публикаций, ограничиваясь констатацией наличия проблемы, не пытаются взглянуть вглубь изучаемого предмета исследования, а всё время «плавают» на поверхности, стараясь избегать выявления причин и следствий тех или иных острых социальных и других вопросов жизни государства и общества. Задача же аналитической статьи, в частности,

³² Социальная практика и журналистский текст // Под ред. Я.Н. Засурского, Е.И. Пронина. - М., 1990. С. 23.

³³ Правда Востока, 2010, 1 декабря, №231.

³⁴ Там же. 2010, 30 декабря, №251.

³⁵ Там же. 2010, 16 декабря, №241.

³⁶ Там же. 2010, 2 декабря, №232.

³⁷ Там же. 2010, 22 декабря, №245.

проблемной, образно говоря, в том, чтобы активно вторгаться в организм общественной жизнедеятельности, с целью установления «диагноза» больного органа, и, самое главное, устранения причин этого «заболевания» с тем, чтобы предотвратить его возможные рецидивы и воспрепятствовать распространению «болезни» на широкую аудиторию.

Проблемные статьи, представленные на страницах газеты «Аргументы и факты», в целом, отвечают канонам жанра, выполняют функции и задачи жанрового вида, содержат в себе необходимые элементы композиции, отличаются стройностью структурного построения, актуальностью поставленной проблемы, и, как следствие, достаточно высоким уровнем авторских обобщений и воздействия на читателя. Следует также отметить качественную форму подачи аналитических статей на страницах российской газеты. Это, прежде всего, удачные, оригинальные заголовки, информативные лиды и подзаголовки, которые всегда присутствуют в текстах публикаций, обильное, качественное иллюстрирование аналитики в основном образными коллажами и монтажными снимками. Что касается местной газеты «Правда Востока», то её аналитическая составляющая оставляет желать лучшего как в плане содержания, так и формы. Заголовки статичны, шаблонны, фотографий и другой визуальной информации, сопровождающей текст, нет вообще. Материалы «пустые» и в смысле наличия в них дополнительной информации (справки, ссылки, врезки, графики и др.), максимально расширяющей информационную основу публикации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Роль аналитической журналистики значительно возрастает в условиях, когда средства массовой коммуникации выполняют определенные обязательства перед обществом: материалы, соответствующие высоким профессиональным стандартам информативности, точности, объективности и сбалансированности, не должны прямо или косвенно способствовать проявлению насилия, общественным беспорядкам, оскорблению меньшинств. Журналист становится ученым-исследователем, не имеющим права на ошибку: он несет ответственность за то, каким мир предстанет завтра.

Прогнозирование - сложный многоэтапный процесс научного предвидения, который входит обязательным компонентом в аналитическую деятельность журналиста. Сначала необходима поисково-прогнозная деятельность, когда журналист-исследователь занимается созданием научно обоснованного представления о наметившихся тенденциях развития какого-либо явления. Затем - нормативно-прогнозная деятельность, учитывающая соподчиненность и взаимосвязанность выявленных фактов. После этого журналист-исследователь пытается выявить все возможные варианты развития ситуации. И, наконец, предлагает единственный, по его мнению, план дальнейших действий.

Таким образом, прогнозирование всегда начинается с разработки программы исследований. Журналист предварительно знакомится с результатами исследований, проводившихся ранее. Он определяется с объектом и предметом своего наблюдения, выявляет проблемы и намечает цели исследования.

Отличительной чертой журналистского исследования все же становится то, что журналист не ставит перед собой задачу всестороннего изучения явления. Он лишь показывает его самые актуальные стороны на сегодня.

Прогноз здесь — лишь в первом приближении к истине. Ведь первостепенной задачей все же остается стремление несколько продвинуть вперед анализ событий, добавив свою точку зрения, свое мнение к другим.

Создавая проблемно-аналитический комментарий ситуации, журналист, прежде всего, стремится направить внимание аудитории на важные новые факты, показать их причинно-следственные связи и подсказать возможные пути решения проблемы. Иногда журналист может предвосхищать события, готовить общество к их неизбежности.

Основой знаний об обществе и его деятельности являются факты. Это, во-первых, поступки отдельных людей или больших социальных групп. Во-вторых, - материальные или духовные продукты человеческой деятельности. В-третьих, — мнения, суждения и оценки.

Понятно, что предметом исследования становятся актуальные факты, явления, события, ситуации, которые могут изменить мотивацию дальнейших поступков аудитории. Ведь журналист нацеливается на познание сути факта, явления, события, ситуации, на анализ причин, условий, предпосылок их существования и развития. А, выявив эти тенденции, он моделирует закономерности развития общества в целом, показывая типичные противоречия внутри комментируемого факта.

Как основные жанровые модели проблемно-аналитической журналистики отечественными исследователями выделяются следующие: аналитический отчет, аналитическая корреспонденция, аналитическое интервью, аналитический опрос, беседа, комментарий, социологическое резюме, анкета, мониторинг, рейтинг, рецензия, статья, журналистское расследование, обозрение, обзор СМИ, прогноз, версия, эксперимент, письмо, исповедь, рекомендация, аналитический пресс-релиз.

Основной целью обращения журналиста к аудитории с этими проблемно-аналитическими материалами определяется расширение поля социальной активности читателя.

Сегодня довольно распространено скептическое отношение к средствам массовой информации, качеству их продукта и уровню профессионализма тех, кто его производит. Кто-то ностальгирует по перестроечным временам, когда у печатных киосков выстраивались очереди за свежей прессой, потому что было что почитать: газет было больше, а писали интереснее и смелее. Современная журналистика, считают некоторые, — в лучшем случае информационная, в худшем - ангажированная или с оттенком пиара. Аналитика же, как способ подачи информации, совсем исчезла со страниц газет и экранов телевизоров.

Сделав обзор и общую характеристику аналитической журналистики, основных источников журналистской информации, проанализировав различную литературу, сопоставив различные точки зрения на проблему аналитической журналистики, можно сделать следующие выводы:

1. Аналитическая журналистика предполагает интеллект, отличное владение языком, непреременный доступ к информации, плюс заказ общества.
2. Аналитическая журналистика требует профессионализма, опыта и глубокого владения темой со стороны журналиста.
3. Аналитика предполагает ряд гипотез, набор путей решения какой-то проблемы.
4. Аналитика ушла в специализированные издания, потому что востребована сегодня узким кругом читателей.
5. В российском еженедельнике «Аргументы и факты» жанр аналитической статьи представлен широко и разнопланово. Здесь встречаются статьи различных жанровых видов как по объёму, так и по направленности, так и по типам решаемых в них задач.
6. Проблемные статьи, представленные на страницах газеты «Аргументы и факты», в целом, отвечают канонам жанра, выполняют функции и задачи жанрового вида, содержат в себе необходимые элементы композиции, отличаются стройностью структурного построения,

актуальностью поставленной проблемы, и, как следствие, достаточно высоким уровнем авторских обобщений и воздействия на читателя. Следует также отметить качественную форму подачи аналитических статей на страницах российской газеты. Это, прежде всего, удачные, оригинальные заголовки, информативные лиды и подзаголовки, которые всегда присутствуют в текстах публикаций, обильное, качественное иллюстрирование аналитики в основном образными коллажами и монтажными снимками. Что касается местной газеты «Правда Востока», то её аналитическая составляющая оставляет желать лучшего как в плане содержания, так и формы. Заголовки статичны, шаблонны, фотографий и другой визуальной информации, сопровождающей текст, нет вообще. Материалы «пустые» и в смысле наличия в них дополнительной информации (справки, ссылки, врезки, графики и др.), максимально расширяющей информационную основу публикации.

7. В отечественной газете «Правда Востока» практически не представлена общеисследовательская статья на актуальные социально-политические, экономические или философские темы, отсутствие которой отчасти можно объяснить трудностями создания такого типа материала. Здесь чаще встречаются проблемная и реже полемическая статья.

8. Представленные в «Правде Востока» статьи сложно назвать аналитическими, точнее, совсем нельзя назвать таковыми, потому, что, во-первых, несмотря на наличие внешних признаков серьёзных, аналитических материалов, они не содержат глубокого исследования заявленной проблемы, во-вторых, в них нет исчерпывающего анализа, не сделаны вытекающие из анализа объёмные и емкие обобщения, в-третьих, они не содержат результатов и выводов, в них не выдвинуты прогнозы развития проблемной ситуации или проблемы. Причина в том, что, на наш взгляд, авторы публикаций, ограничиваясь констатацией наличия проблемы, не пытаются взглянуть вглубь изучаемого предмета исследования, а всё время

«плавают» на поверхности, стараясь избегать выявления причин и следствий тех или иных острых социальных и других вопросов жизни государства и общества. Задача же аналитической статьи, в частности, проблемной, образно говоря, в том, чтобы активно вторгаться в организм общественной жизнедеятельности, с целью установления «диагноза» больного органа, и, самое главное, устранения причин этого «заболевания» с тем, чтобы предотвратить его возможные рецидивы и воспрепятствовать распространению «болезни» на широкую аудиторию.

Таким образом, можно заключить, что успех статьи кроется в успешном овладении журналистом технологии подготовки материала жанра, в целом комплексе взаимозависимых средств, приёмов, способов работы журналиста-аналитика. Каждое из них в совокупности друг с другом способствует достижению главной цели - созданию читабельного, зрелищного и в тоже время ёмкого и полезного в содержательном смысле материала.

Для повышения эффективности статьи в «Правде Востока» целесообразно осуществить следующее:

- смелее расширять диапазон тем и проблем статей;
- разнообразить формы подачи проблемной статьи;
- активнее использовать различные жанровые формы статьи, в частности, взять на вооружение общеисследовательскую статью;
- усилить аналитическую основу выступлений;
- использовать опыт «Аргументов и фактов» в подготовке и подаче аналитических материалов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Правительственные документы и законодательные акты Республики Узбекистан

- 1.1. Конституция Республики Узбекистан. - Т.: Узбекистан, 2010. - 40 с.
- 1.2. О средствах массовой информации (новая редакция). Закон Республики Узбекистан. Принят 16 января 2007 года.// Собрание законодательства Республики Узбекистан. Офиц.изд. 2007. №3. - С. 65-86.

II. Труды, речи и выступления Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова

- 2.1. Каримов И.А. Юксак маънавият- энгилмас куч.- Т.: Маънавият, 2008. - 176 с.
- 2.2. Каримов И.А. Модернизация страны и построение сильного гражданского общества - наш главный приоритет. Доклад на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан 27 января 2010 года. // По пути преодоления последствий кризиса, модернизации страны и достижения уровня развитых государств. Т.18. - Т.: Узбекистан, 2010.
- 2.3. Каримов И.А. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране. Доклад на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан 12 ноября 2010 года. // Народное слово. 2010. 13 ноября.
- 2.4. Каримов И.А. Великий праздник дорогой и священной Родины. / Выступление Президента И.А.Каримова на торжествах, посвящённых 20-

летию независимости Республики Узбекистан. // Народное слово. 2011. 1 сентября.

2.5. Каримов И.А. Дальнейшее углубление демократических реформ и формирование гражданского общества - основной приоритет развития нашей страны. Т.19. - Т.: Узбекистан, 2011. - 292 с.

III. Литература по теме

3.1. Аграновский В. Вторая древнейшая. Беседы о журналистике. - М.: Вагриус, 1999. - 416 с.

3.2. Аграновский В. А. Ради единого слова. - М., 1978. - 309 с.

3.3. Ворошилов В.В. Журналистика. Учебник. базовый курс. 7-е издание. - СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2005. – 556 с.

3.4. Грабельников А.А. Работа журналиста в прессе. Учебное пособие. - М.: Изд-во РИП-ходлинг, 2005. – 274с.

3.5. Гуревич С. М. Газета: вчера, сегодня, завтра. Учеб. пособие. - М.: Аспект Пресс, 2004. - 288 с.

3.6. Ирназаров К.Т., Маматова Я.М. Информация в печати. Краткий курс лекций. Т.: НУУз, 2000. - 68с.

3.7. Казаков Ю.В. На пути к профессионально правильному. Российский медиа-этнос как территория поиска. Н.: Центр прикладной этики, 2001. – 656с.

3.8. Лазутина Г.В. Основы творческой деятельности журналиста. Учебное пособие. - М.: Аспект Пресс, 2004. – 240с.

3.9.Лазутина Г. В. Профессиональная этика журналиста. - М.: Изд-во Моск.ун-та, 1999. - 295 с.

3.10. Нестеренко Ф.П. Ирназаров К.Т., Маматова Я.М. Труд журналиста: профессионализм, творчество, мастерство. Ч.1. и Ч.2. - Т.: Зар калам, 2002. – 184 с.

- 3.11. Основы творческой деятельности журналиста. / Ред.-сост. С.Г. Корконосенко. - СПб.: Знание, СПБИНВЭСЭП, 2000. - 234 с.
- 3.12. Рэндалл Д. Универсальный журналист. А.: МЦПЖ, 1997, - 312 с.
- 3.13. Свинцов В.И. Логика. - М.: Изд-во Моск.ун-та, 1997. - 304 с.
- 3.14. Словарь-справочник: журналистика, реклама, паблик рилейшнз. Авт.колл.: Ф.Нестеренко (рук.), М.Казем, Я.Маматова и др. - Т.: Зар калам, 2003, с.-231 – 232 с.
- 3.15. Социальная практика и журналистский текст // Под ред. Я.Н. Засурского, Е.И. Пронина. - М.: Изд-во Моск.ун-та, 1990. - 406 с.
- 3.16.Тертычный А.А. Жанры периодической печати. Учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2000. - 381 с.
- 3.17. Уроки Аграновского. - М., 1998. – 378 с.
- 3.18. Шостак М.И. Жанры газеты. М.: Изд - во Моск. ун - та, 1999. - 244 с.
3. 19. Шостак М.И. Репортер: профессионализм и этика. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1999. - 264 с.

IV. Словари, справочники, энциклопедии

- 4.1. Краткая российская энциклопедия: В 3 т. - М., 2004. Т. 2. - 600 с.
- 4.2. Краткий словарь по логике // Под ред. Д.П. Горского. - М., 1991. - 300 с.
- 4.3. Современный словарь иностранных слов. - М.: Просвещение, 992.- 450 с.
- 4.4. Философский энциклопедический словарь. - М., 1998. – 389 с.
- 4.5. Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза - И. А. Эфрона. 1890: [Репринт]. - М., 1992. - 580 с.

V. Газеты

- 5.1. Аргументы и факты. Весь комплект за 2009-2012 г.г.
- 5.2. Правда Востока. Весь комплект за 2009-2012 г.г.

VI. Интернет – ресурсы

6.1. [www. aif.ru](http://www.aif.ru)

6.2. [http: Pravda vostoka.uz.](http://Pravda.vostoka.uz)