

## О ФОСФАТАХ и ФОСФАТНЫХ ПОРОШКАХ

Авторы:

М6-13 НМКТ Гулямов С.

К.т.н. Рахмонов О.К.

Стиральные порошки, в старые добрые времена, выпускались с "очень страшным ядом" - фосфатами. Но странное дело биохимики (в отличие от журналистов и все знающих бабушек), все, в один голос, утверждают, что фосфаты безвредны. Попробуем разобраться и мы, кто же прав, биохимики, или журналисты в купе с бабушками. Правда бабушки это самый невинный вид экологов, есть еще одна категория радетелей за благополучие окружающей среды и разновидность экологов, это борцы передового плана, гиперрадетели, неусыпно борющиеся с "вредоносными фосфатами" и параллельно делающие на этом свой довольно не маленький гешефт, а именно довольно успешный бизнес.

1. Чем нас пугают горе-экологи занимающиеся бесфосфатным бизнесом, тем что фосфаты стимулируют рост "страшных и ужасных" сине-зеленых водорослей, которые ядовиты и убивают все живое. Попробуем разобраться с этой "истиной".

Но ни один гореэколог, не может внятно назвать, чем ядовиты сине зеленые водоросли, какой яд они выделяют и даже ТО место, из которого этот яд выделяется у растений))). Гореэкологи изначально лукавят, манипулируя тем, что большинство людей забыло школьный курс химии, как ненужный балласт, а вместе с ним и утратило любознательность, вместе с способностью логично думать и сопоставлять. ....На самом деле, Фосфаты стимулируют рост ЛЮБЫХ видов растений, в том числе ЛЮБЫХ водорослей (а не только сине-зеленых). Но давайте выйдем из гипнотического сна навеянного страшилками гореэкологов и вспомним, сделав вдруг великое открытие - Растения, как и водоросли это великолепная пища для животных или рыбы и даже насекомых. Скажите разве плохо когда много пищи?!

В ФОСФАТАХ не было бы ни чего страшного (вспомните, слышали ли вы, что ни будь о проблеме фосфатов в 60- 70 годы прошлого века! Я, плохого не слышал, а одно только хорошее - они повышают урожайность, стимулируют рост растений) если бы к нашему времени не был нарушен человеком биобаланс в водной среде, эта проблема так и не возникла бы. Существа, которые не давали водным растениям превалировать, приведены человеком в состояние не восполняющегося ресурса. По данным ученых на нашей планете осталось не более 10% от всего биоразнообразия водных ресурсов. Ярким примером служат киты. Их, в мировом океане, было свыше трехсот тысяч, сейчас осталось меньше 3%.

Теперь, немного для тех, кто забыл не только школьный курс Химии но и Биологии так же. Как же работает БИОБАЛАНС:... Когда, благодаря попаданию фосфатов в воду, водоросли начинают интенсивно расти (а как мы выяснили ранее, водоросли - это корм), то в этой же среде начинает расти количество рыбы, которая, с огромным удовольствием, эти водоросли поедает, И... соответственно их количество уменьшается. Но если в эту сбалансированную

ю, матушкой природой, систему вмешивается самый вредоносный на земле, хищник и паразит - человек, бездумно и бесконтрольно изымая один из компонентов из биобаланса (рыбные ресурсы планеты загнаны человеком за черту неспособности к сомовоспроизводству), система биобаланса рушится. Вот откуда возникла проблема фосфатов и вот кто ее источник, а ограничение применения фосфатов, это комариный укус. Но и это хоть что-то, так как отказаться от потребления морепродуктов человечество не может и эта проблема со временем будет только углубляться. Фосфаты НАВЕРНОЕ наносят вред окружающей среде, (а может пользу???) но гораздо меньший, чем человек, НО почему то, никто из апологетов не фосфатной продукции, не предлагает сделать массовое харакири всему человечеству, а это было бы более логично.

Обыкновенная, всем известная, Спирулина относится (как ни странно) к страшным и ужасным (по словам псевдо-гипер-экологов) СИНЕЗЕЛЕНЫМ водорослям. Которые скоро (о ужас), погубят землю своими ядами (бред воспаленного воображения параноика), благодаря фосфатам, (если верить истошным воплям продавцов некоторых БЕСФОСФАТНЫХ стиральных порошков, свойства к стирке у которых весьма сомнительны).

Например в Африке и в Мексике Спирулина (именно та страшная и ужасная сине-зеленая водоросль) издавна употребляется в пищу местным населением, она содержит 60-68% белков — в три раза больше, чем мясо животных. К стати, своим способом размножения, все высшие существа, обязаны именно им - синезеленым водорослям. Первыми кто занялся любовью на нашей планете, были именно синезеленые водоросли, если бы не они, то мы бы с вами до сих пор размножались простым делением, как амёбы.

А вот статья, где описано, как ученые, специально, стараются увеличить количество фитопланктона - водорослей!, которые как и все растения потребляет углекислый газ, а выделяет кислород. ТОТ САМЫЙ (CO<sub>2</sub>) - углекислый газ, с которым борется все человечество и Киотский протокол платит за который, бешенные деньги. Водоросли потребляют ТОТ САМЫЙ (CO<sub>2</sub>) виновник глобального потепления. К стати, в 2013 году, количество углекислого газа на нашей планете побило рекорд за все время существования людей на нашей планете. Так может, послушав рассказы "горе - экологов", ученым перестать размножать водоросли?! (о ужас, да они преступники!!!! - ведь они размножают, те самые страшные сине-зеленые водоросли.) Ну и что, что они нужны для борьбы с глобальным потеплением, ведь они своим поведением, мешают делать бизнес на бесфосфатных прошках.

- <http://eco.ria.ru/discovery/20120718/702937185.html>

2. А теперь немного достоверно о вреде фосфатов:

Американские ученые назвали совершенно неожиданную причину старения организма.

Газированные напитки и готовые продукты содержат большое количество солей фосфорной кислоты, которые могут ускорять старение организма.

Фосфаты добавляются в напитки, чтобы вызвать реакцию с бикарбонатом натрия и добиться выделения углекислого газа. Кроме того, они используются как консерванты, ароматизаторы и улучшители внешнего вида хлебобулочных изделий, продуктов из мяса и сыра.

Сотрудники Гарвардской школы зубо-врачебной медицины (США), решили выяснить, как фосфаты влияют на наше здоровье, провели эксперименты на мышах. Животных поделили на три группы: у одной был удален ген *klotho*, отсутствие которого вызывало накопление фосфата до токсичного уровня в организме грызунов; вторую лишили двух генов — *klotho* и *NaPi2a*, что приводило к снижению концентрации фосфатов; у третьей тоже отсутствовали два гена, но этих мышей кормили пищей с гипер-высоким содержанием фосфатов.

Представители первой группы прожили от 8 до 15 недель, второй — 20 недель, а третьей — 15. Это позволило учёным заключить, что фосфаты ядовиты для мышей: они не только ускоряют процесс старения, но и провоцируют возникновение возрастных заболеваний, таких как хроническая почечная недостаточность.

Но это при генетических огрехах и при концентрации, которая становится токсичной. Обыкновенная вода, когда её слишком много тоже смертельна, не верите, спросите тех кто пережил наводнение, а еще лучше, опустите голову в воду и подержите её там пять минут. И уже на второй минуте вы поймете, что вода, когда её слишком много, тоже не подарок.

Директор НИИ сельского хозяйства им. В.В.Вавилова, доктор СХ наук Виктор Трусов утверждает, что Карфаген, мощнейшее государство в Азии, погубили не Римские легионы, а фосфатное голодание почвы в их стране. И вызванные этим ФОСФАТНЫМ голоданием, неурожай.

Подробнее: <http://news.mail.ru/inworld/ukraina/society/4311426/>

Производителям ЛИПОВОЭКОЛОГИЧНЫХ порошков остается только одно, раздуть страшилки о фосфатах и уверять, что они единственные в нашей стране и вообще на планете, да наверное и в галактике - суперэкологи. И вовсе не важно, что сейчас 80% стиральных порошков не содержат фосфатов, их содержат только дешевые марки в странах третьего мира (то есть у нас). Ложь и то что эти бесфосфатные порошки ЭКОЛОГИЧНЫ, внимательно прочтите их состав и вы будете удивлены (неприятно удивлены) насколько их уверения

(бесфосфатных крикунов) об экологичности их чудопорошков не соответствуют правде. Если конечно вам повезет и вы найдете надпись о составе их чудодейственных моющих средств. Потому что там обычно очень подробно и с радостным повизгиванием расписывается всякая нано-лабуда, а состав скрыт за туманно-заумными, но очень расплывчатыми терминами

А что они (липовые экологи) делают чтобы их порошки (Без фосфатов) стирали не чуть чуть лучше, а хотя бы так же хорошо (чем те что с фосфатами), а они добавляют в состав свои либо огромное количество соды (экологи фиговы), либо значительно более токсичный чем фосфаты, Лаурил Сульфат (SLS). Причем вводят его в значительно больших дозах чем в фосфатных порошках, что бы эти их "эко-порошки", хоть как-то стирали (ох как я люблю, этих чудо-экологов). Ну и конечно изюминка "экопорошков" - отбеливатели. Они пишут что это оптические и кислородные отбеливатели, (стыдливо или разумно пряча за этим красивым термином сущность) но на самом деле, чисто кислородные отбеливатели в состав входят редко, а чаще всего это - перекись водорода. Женщины знают, что это за едкая химия. Капните всего пару капель перекиси в аквариум и рыбы в этом "экологичном" растворе пары секунд не проживут.

В 50% случаев, применения отбеливателем так же служит наша старая ДОБРАЯ ХЛОРКА. А так как женщины не в курсе, я объясню ХЛОР это основной компонент БОЕВОГО ОТРАВЛЯЮЩЕГО ВЕЩЕСТВА - хлорпикрина. А что же, эти "экологи", стыдливо скрывают за термином оптический отбеливатель?! Оптическими отбеливателями служат всевозможные красители придающие синеватый оттенок стираемой ткани, потому что синеватый оттенок, обманывает наше зрение и ткань, кажется нам более белой, чем без красителя. Но НИГДЕ не указывается химический состав этого подкрашивателя, или очень редко, в лучшем случае его название, например - синька..

Теперь расскажем немного о растительных чудо средствах, которые призваны заботиться об экологии. Это раскрученные, всевозможными сетевыми компаниями, "мыльные орешки" и ставший уже знаменитым "мыльный корень". Во первых эти средства не годятся для стирки (просто бесполезны) любого белья, кроме шерстяного и шелкового. Но "это только при сказка сказка впереди". Что именно? какое вещество, придает этим орешкам и корням способность удалять грязь и пениться?! Это вещество называется САПОНИНЫ. А теперь приведу выдержку из Большой Медицинской Энциклопедии: "Сапонины. вызывают гемолиз (процесс разрушения эритроцитов) и при введении в кровь дают тяжелые явления отравления. При приеме Сапонинов организм становится более восприимчивым для ядов, лекарств и других хим. средств". Но оговорюсь, что это только при попадании в нутрь организма. А куда попадает вода, слитая вами после стирки, в реки, а забор воды для питья, производят от куда - из рек. Но это раздел не экологии, а токсикологии и медицины. Теперь об экологии:.... Сапонины в 10 000 раз более токсичны для РЫБ, МОЛЮСКОВ, РАКООБРАЗНЫХ -

вызывают практически мгновенную смерть. То есть они высокотоксичны для всего живого, в наших реках, морях и океанах. Но это тоже еще не финал..... Они так же высокотоксичны для большинства насекомых (пчелы, муравьи) и беспозвоночных (черви, улитки), почти всех пресмыкающихся (ящерицы, змеи). КАК ВАМ ТАКАЯ ЭКОЛОГИЯ!!!!

3. Обратите свое внимание на авторов статей о вреде или пользе фосфатов, подумайте стоит ли доверять их душераздирающим историям, если это связано с их бизнесом.

Да здравствуют бесфосфатные порошки - ОЧЕРЕДНОЙ МИФ?! - ЛОХОТРОН!?. Решайте сами.

А так выглядят подлинные ЭКОзнаки в Европе, и говорят они НЕ об экологичности, а о том что производитель старается снизить нагрузку на окружающую среду.

1. для стирки 2. для генеральной уборки 3. для профессиональной уборки 4. и другого. А так же, ЭКОЗНАКИ - Германии, Украины..... и наконец то Европейский ЭКОЗНАК, установленный и утвержденный глобальной сетью экомаркировки!!!