

**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

кафедра “Судебные и правоохранительные органы”

ШАРАФУТДИНОВА КАМОЛА АЛИШЕРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

*Прокурорский надзор за органами дознания и
предварительного следствия*

Ташкент - 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	с. 3
Глава I. Правовая природа института прокурорского надзора на досудебной стадии уголовного процесса	с. 8
§ 1. Сущность и предмет прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия.....	с. 8
§ 2. Полномочия прокурора по надзору за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия	с. 21
Глава II. Отдельные аспекты прокурорского надзора на досудебной стадии уголовного процесса	с. 37
§ 1. Прокурорский надзор за законностью возбуждения и отказа в возбуждении уголовных дел	с. 37
§ 2. Прокурорский надзор за законностью привлечения лиц в качестве обвиняемых, задержания подозреваемых	с. 47
§ 3. Прокурорский надзор за соблюдением конституционных гарантий прав и законных интересов граждан в уголовном процессе.....	с. 56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	с. 68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	с. 71

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. С момента обретения национальной независимости в Узбекистане в качестве основного приоритета была выбрана максимально полная защита личности, как наивысшей социальной ценности. Поэтапно проводимая судебно-правовая реформа в республике направлена на обеспечение и улучшение защиты прав и свобод личности, чтобы каждое лицо, совершившее преступление, было наказано, а нарушенные права потерпевших от противоправных действий были восстановлены. Такое обязательство возложено на государственные органы статьей 43 Конституции Республики Узбекистан, устанавливающей, что «государство обеспечивает права и свободы граждан, закрепленные Конституцией и законами».

Построение правового государства предполагает не только разработку и принятие новых законов, соответствующих национальным интересам, особенностям и традициям Узбекистана, но и обеспечение их строжайшего соблюдения в правоприменительной практике. Как стратегически обозначил Президент И.А.Каримов «Верховенство Закона служит одним из основных критериев правового государства и является основополагающим принципом, заложенным в нашей модели реформ. Наш великий предок Амир Темур повелел золотыми буквами начертать мудрые слова: «Где царит закон, там есть свобода!»¹.

В Международном пакте о гражданских и политических правах специально выделяется неотъемлемость права каждого человека на жизнь, на необходимость всемерной охраны личности законом, на недопустимость посягательства на жизнь другого человека (ст. 6). Особая ценность личности, право каждого человека на жизнь закрепляются также во Всеобщей декларации прав человека. Конституция Республики Узбекистан устанавливает приоритет человека по отношению к остальным социальным ценностям. Как правильно отметил в своем докладе на VI сессии Олий Мажлиса второго созыва Президент И.А. Каримов: «Сегодня наша правовая доктрина основана на иных,

¹ И.А.Каримов. Важнейшие задачи углубления демократических реформ на современном этапе. Выступление на VI сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан первого созыва 29 августа 1996г. // Мыслить и работать по-новому – требование времени. Т.5 – Т.: Узбекистан, 1997г. – С.96.

демократических принципах. В соответствии с Конституцией Узбекистана, прежде всего, обеспечивается приоритет прав человека».²

В Конституции Республики Узбекистан, в полной мере отвечающей всем международным стандартам сформированы и строго гарантированы такие важные положения, как охрана жизни личности как священного блага личности, посягательство на жизнь человека считается тягчайшим преступлением, невозможности кем-либо лишить либо ограничить права и свободы гражданина без решения суда, невозможности ареста и заключения под стражу кого-либо без законного основания, о праве каждого лица, обвиняемого в совершении преступления на рассмотрение своего дела в открытом судебном процессе, в установленном законом порядке, о праве каждого на защиту своей чести и достоинства от любых посягательств, о свободе слова, свободе совести. В Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан нашли свое отражение такие демократические принципы, как независимость судов, равенство сторон, состязательность в уголовном судопроизводстве и иные принципы правосудия.

Вместе с тем, В процессе нынешних реформ совершенствование деятельности правоохранительных органов, а также системный анализ законодательных актов о правоохранительных и судебных органах нуждается в особом внимании. Для строительства правового государства, а также выполнении таких важных задач, как контроль за неукоснительным соблюдением законов в целях обеспечения приоритета законности, охрана прав, свобод и законных интересов граждан и организаций очень велико значение органов прокуратуры.

В этой связи, признание личности, его жизни, свободы, чести и достоинства, других неотъемлемых прав высшим благом требует продолжения на основе общепризнанных мировых принципов гуманизма дальнейшее совершенствование важнейших правоохранительных органов, в частности

²Справедливость - в приоритете закона. Доклад Президента И.А. Каримова на VI сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва. - Народное слово, 2001. 30 августа.

органов прокуратуры.

Степень изученности проблемы. Изучением научно-практических вопросов прокурорского надзора за органами дознания и предварительного следствия в разное время занимались многие отечественные и зарубежные исследователи. Ряд аспектов исследуемой темы нашли свое отражение в работах таких узбекских ученых, как Абдумаджидов Г.А., Иногомжонов З.Ф., Рустамбаев М.Х., Мухитдинов Ф.М., Пулатов Б.Х., Ражабова М., Тулаганова Г. Тухташева У. и ряд других авторов.

Среди российских (советских) авторов следует отметить В.Н. Бибило, В.П. Божьева, В.М. Борзова, И.Ф. Демидова, В.В. Дорошкова, Ю.А. Дмитриева, И.Л. Петрухина, П.М. Филиппова, А.П. Фокова, С.А. Шейфера, Э.С. Тенчова, М.Е. Токаревой, П. Трубникова, М. Шалумов, А. А.Чувилева и многих др.

Однако, несмотря на имеющиеся научные исследования института прокурорского надзора, а также развития законодательства о прокурорском надзоре на досудебной стадии, далеко не все аспекты данной проблемы получили в науке и практике Узбекистана должное освещение, в особенности с учетом современных социально-правовых факторов, в контексте обеспечения безопасности человека.

Материалы следственной и судебной практики свидетельствуют, что при применении законодательства, регулирующего институт прокурорского надзора, допускается ряд существенных недостатков, приводящих иногда к необоснованному осуждению лиц. В правоприменительной практике в разные периоды времени имели и в настоящее время имеют место факты, когда неправомерные действия работников органов дознания и предварительного следствия не оценивались должным образом.

Цель исследования - решение задачи повышения эффективности уголовно-процессуального законодательства, Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре»; разработка и обоснование теоретических положений и научных рекомендаций по совершенствованию норм уголовно-процессуального законодательства касательно прокурорского надзора за

органами дознания и предварительного следствия, практике его применения с учетом интересов личности подозреваемого, обвиняемого, иных лиц – участников уголовного судопроизводства.

Для достижения поставленной цели определены **следующие задачи:**

1. Исследование юридического значения прокурорского надзора на досудебной стадии уголовного процесса и определение ее места в системе современных правовых мер обеспечения безопасности человека.

2. Системный анализ уголовно-процессуального законодательства, регулирующего предмет и пределы прокурорского вмешательства в расследование преступлений в целях выявления резервов совершенствования.

3. Выработка рекомендаций и научно-обоснованных положений по разграничению прокурорского надзора и судебного контроля на досудебной стадии уголовного процесса.

Предметом исследования является действующее законодательство Республики Узбекистан, практика реализации института прокурорского надзора в правоприменительной деятельности органов дознания и предварительного следствия, зарубежное законодательство в сфере регламентации прокурорского надзора в уголовном процессе.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе применения законодательства о прокурорском надзоре на стадии дознания и предварительного следствия.

Научная новизна исследования заключается в том, в рамках представленного научного исследования с авторских позиций обосновывается значение уголовно-процессуального института прокурорского надзора как важного инструмента обеспечения безопасности человека, привлеченного в орбиту уголовного судопроизводства.

Кроме того, при подготовке работы обращено внимание на результаты современных исследований в области теории уголовного процесса с учетом использования в порядке сравнительного исследования положительного опыта зарубежного уголовно-процессуального законодательства.

На основе научных изысканий разработана совокупность положений, направленных на совершенствование законодательства в сфере регламентации пределов и компетенции органов прокуратуры в сфере уголовного судопроизводства.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы при совершенствовании уголовно-процессуального законодательства, регулирующего институт прокурорского надзора на досудебной стадии, на их основе могут быть разработаны и внесены рекомендации по вопросам правоприменительной практики.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения и библиографического списка использованной литературы.

ГЛАВА I.

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ИНСТИТУТА ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

§ 1. Сущность и предмет прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия

В процессе нынешних реформ совершенствование деятельности правоохранительных органов, а также системный анализ законодательных актов о правоохранительных и судебных органах нуждается в особом внимании. Для строительства правового государства, а также выполнении таких важных задач, как контроль за неукоснительным соблюдением законов в целях обеспечения приоритета законности, охрана прав, свобод и законных интересов граждан и организаций очень велико значение органов прокуратуры.

Как отмечает Президент И.А.Каримов, «Прокуратура должна служить народу, а не надзирать за ним. В демократическом обществе объектом прокурорского надзора являются не отдельные граждане, а то, как соблюдаются их законные интересы и права. Оценка деятельности прокуроров будет осуществляться не по количеству возбужденных ими уголовных дел или привлеченных к ответственности граждан, а в зависимости от состояния законности на соответствующей территории».³

Прокурорский надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия является одним из основных направлений надзорной деятельности прокуратуры. Вместе с тем осуществление такого надзора является основным содержанием деятельности прокурора в досудебных стадиях уголовного процесса.

Прокурор обязан обеспечивать постоянный надзор за исполнением законов всеми органами дознания и предварительного следствия, независимо

³ Каримов И.А. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране. // Доклад от 12 ноября 2010 года на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

от их ведомственной подчиненности, для чего уголовно-процессуальный закон наделил прокурора властно-распорядительными полномочиями, в том числе рядом полномочий, принадлежащих только прокурору (например, отмена незаконных и необоснованных постановлений следователя и органа дознания, утверждение обвинительного заключения и направление уголовного дела в суд).

С учетом особой роли прокурора в досудебных стадиях уголовного процесса предметом прокурорского надзора является законность всей деятельности органов дознания и следователей при расследовании преступлений. Это положение конкретизировано в статье 27 Закона Республики Узбекистан «О прокуратуре». В этой статье определено, что предметом надзора за исполнением законов органами, осуществляющими борьбу с преступностью, является установленный законодательством процессуальный порядок рассмотрения и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях и проведении расследования, а также законность принимаемых ими решений.

Фактически это означает, что в предмет прокурорского надзора без всяких ограничений входит законность производства всех процессуальных действий следователя и органа дознания, а понятие "законность решений, принимаемых органами дознания и предварительного следствия", включает в себя исполнение требований закона при принятии органами дознания и предварительного следствия абсолютно всех процессуальных решений, вне зависимости от того, требуется ли в данном случае получение санкции прокурора и возможно ли обжалование принятого решения в суд.

Принимая во внимание, что предметом прокурорского надзора является законность всей деятельности органов дознания и предварительного следствия, можно тем не менее выделить "ключевые" моменты досудебных стадий уголовного процесса, где предметом прокурорского надзора будет законность важнейших действий и процессуальных решений следователя и органа дознания.

К ним могут быть отнесены:

- 1) законность разрешения заявлений и сообщений о преступлениях, возбуждения и отказа в возбуждении уголовных дел;
- 2) законность привлечения лица в качестве обвиняемого;
- 3) законность задержания подозреваемого и применения к подозреваемому и обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу;
- 4) обеспечение прав и законных интересов участников уголовного процесса, в том числе потерпевших от преступления;
- 5) исполнение требований закона о всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств преступления;
- 6) законность принятия решения при окончании предварительного следствия.⁴

На эти же основные для осуществления прокурорского надзора участки ориентирует Приказ Генерального прокурора Республики Узбекистан № 40 от 17 февраля 2005 г. "О коренном улучшении прокурорского надзора для обеспечения защиты прав и свобод лица в уголовном процессе". В Приказе обращается внимание на необходимость единого подхода к организации прокурорского надзора за исполнением законов всеми органами предварительного следствия и дознания независимо от ведомственной принадлежности. Прокурорам предложено обеспечить безусловное реагирование на выявленные нарушения законов на всех этапах уголовно-процессуальной деятельности с момента поступления заявления, сообщения о деянии, имеющем признаки преступления, до принятия прокурором окончательного решения (утверждения обвинительного заключения, направления дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера или воспитательного воздействия, проверки законности решения о прекращении, а также об отказе в возбуждении уголовного дела).

Говоря о прокурорском надзоре, следует отметить, что прокурорский надзор – это осуществляемая от имени государства деятельность прокуроров

⁴ Соловьев А.Б. и др. Прокурорский надзор за законностью расследования преступлений. М., 2000. С.12.

по обеспечению точного исполнения и единообразного применения законов путем современного выявления нарушений и принятий мер к их устранению.

Прокурорский надзор, совместно с уголовным преследованием, является основным видом деятельности прокуратуры в сфере уголовного судопроизводства.

В целом, сущность прокурорского надзора заключается в том, что данная деятельность обобщенно включает в себя пять направлений (функций):

- выявление факторов нарушений законов,
- принятие мер к их устранению,
- установление виновных лиц,
- привлечение виновных к ответственности,
- профилактику правонарушений.

Прокурорский надзор характеризуется тем, что он осуществляется:

- от имени государства.
- только прокурорами,
- независимо от иных субъектов.⁵

Субъектом надзора выступает прокурор, проводящий проверку соблюдения и исполнения законов. Прокуратура представляет собой единую централизованную систему органов, осуществляющих от имени государства надзор за исполнением действующих на ее территории законов, а также уголовное преследование.

В уголовном процессе прокурор - должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, установленной УПК, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия.

Цель прокурорского надзора – обеспечение:

1. Верховенства закона;
2. Права различных субъектов, а именно:

⁵ Громов Н.А., Пономаренко В.А., Францифоров Ю.В. Уголовный процесс. Учебник. – М., 2001. – С. 210.

- человека и гражданина,
- государства;
- органов государственной власти;
- органов местного самоуправления;
- организаций.

Соблюдение норм уголовного процесса органами дознания и предварительного следствия в существенной мере определяется уровнем прокурорского надзора, его эффективностью и результативностью, правильной его организацией.

Деятельность прокурора по осуществлению уголовного преследования неотделима от его деятельности по надзору за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия, в той мере, в какой этот надзор способствует осуществлению уголовного преследования в строгом соответствии с законом.

Поэтому прокурор *обязан использовать все предоставленные ему процессуальные полномочия для защиты прав и свобод человека, охраняемых законом интересов общества и государства.*

Всякое отступление от точного исполнения и соблюдения законов, какими бы мотивами оно ни было вызвано, является нарушением законности в уголовном процессе и влечет за собой установленную ответственность (ст.11 УПК Республики Узбекистан).

Особенность прокурорского надзора, а именно как вида государственной деятельности, состоит в том, что, он не относится к представительной, исполнительной и судебной ветвям власти.

Как известно, прокуратура в Узбекистане в начале нынешнего века переживала беспокойные, непредсказуемые времена. И хотя принятый в 1992 г. и в 2001 году дополненный и принятый в новой редакции закон «О прокуратуре» Республики Узбекистан стал крупным шагом в стабилизации системы, оформлении ее государственно-правового статуса, внес в какой-степени определенность в надзорные полномочия прокуратуры, однако, на наш

взгляд, преждевременно говорить о завершенности конституционного положения прокурорской системы в иерархии «разделения» властей.⁶ Незавершенность сохраняется не только в силу объективных причин — динамичности государственно-правовых преобразований и сопутствующих им законодательных изменений, но и ввиду сохраняющихся в обществе, а вернее, в его политических, экономических и научно-правовых кругах, существенных разногласий относительно назначения прокуратуры в государстве и обществе.

Уже с самого начала перестройки прокуратура, будучи по Конституции независимым органом, стала заложницей политических разборок и давлений со стороны противоборствующих сил в центре и на местах. Главный вектор движения Узбекистана к правовому государству, к стабильному правопорядку видится не в сторонних инновациях, а в формировании отечественной модели социально-правового обеспечения на весь переходный период с правовыми механизмами и институтами, работающими на узбекской почве. Можно резюмировать и неизбежную корректировку такой модели, чему должна служить поэтапность программ модернизации, приоритетность направлений реформы, подвижность, гибкость правозащитных структур.

В принятом 29 августа 2001 года Законе Республики Узбекистан «О прокуратуре» (в новой редакции)⁷ определены объем полномочий прокуратуры, основные направления совершенствования ее деятельности, введен ряд ограничений полномочий прокуроров. Так, из числа объектов прокурорского надзора, определенных законом, исключены граждане. В демократическом обществе объектом прокурорского надзора являются не отдельные граждане, а то, как соблюдаются их права, свободы и законные интересы. Органы прокуратуры должны следить за законностью правовых актов органов управления и контроля с тем, чтобы вовремя пресекать факты ущемления прав граждан. В этом и состоит главная задача и обязанность прокуроров.

⁶ А.Алламуратов. Проблемы прокурорского надзора. Учебное пособие. Т.2006. ТГЮИ. С.8.

⁷ Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2001 г., № 9–10, ст.168; 2003 г., № 5, ст.67; 2005 г., № 1, ст. 18.

Кроме того, в соответствии с данным Законом прокуроры не вправе приостанавливать исполнение судебных решений. Наряду с другими изменениями и дополнениями, внесенными в законодательные акты, это обеспечило независимость судов и способствовало установлению необходимого баланса полномочий суда и прокуратуры.

В целях сокращения сроков следствия, повышения качества и оперативности в расследовании уголовных дел прокуроры городов и районов были лишены права на продление сроков следствия и содержания обвиняемых под стражей. Следует обратить внимание, что данным законом впервые была законодательно предусмотрена норма, устанавливающая конкретные критерии оценки работы прокуроров, которые учитываются при назначении их на должности. Оценка деятельности прокуроров поставлена в зависимость от состояния законности на соответствующей территории. Кроме того, предусмотрено положение о механизме судебного контроля со стороны Конституционного суда за соответствием приказов, актов нормативного характера Генерального прокурора действующему законодательству и Конституции Республики Узбекистан; а также закреплены механизмы, обеспечивающие контроль за ее деятельностью и в первую очередь со стороны общества, включены положения, обязывающие прокуроров областей, районов и городов систематически информировать местные Кенгаши народных депутатов о состоянии законности и борьбы с преступностью.⁸

Создан и действует механизм реализации конституционной нормы о подотчетности Генерального прокурора Республики Узбекистан Президенту Республики Узбекистан и Олий Мажлису Республики Узбекистан.

В соответствии со ст. 4 Закона Республики Узбекистан "О прокуратуре" надзор за исполнением законов органами, осуществляющими борьбу с преступностью, является одним из основных направлений деятельности прокуратуры. К основным направлениям ее деятельности Закон также относит борьбу с преступностью, расследование преступлений и обеспечение

⁸ М.Х. Рустамбаев, У.А.Тухташева. Судебная власть и судебно-правовая реформа в Республике Узбекистан: научно-публицистическое издание – Т.: Издательство ТГЮИ, 2008. – С.213.

неотвратимости ответственности за каждое преступление.

Важная роль в борьбе с преступностью и укреплении правопорядка принадлежит органам дознания и предварительного следствия. В их обязанность входит обнаружение, предотвращение, пресечение и раскрытие преступлений, быстрое, объективное, полное и всестороннее исследование всех его обстоятельств, выявление причин преступления и способствовавших условия, принятие мер к их устранению.

Предмет прокурорского надзора за деятельностью органов дознания и предварительного следствия детально регламентирован правовыми средствами, предусмотренными Законом "О прокуратуре" и уголовно-процессуальным законодательством, начиная с проверки рассмотрения поступивших заявлений и сообщений о совершенном или готовящемся преступлении и вплоть до завершения расследования и принятия мер к устранению причин и условий, способствовавших совершению преступления, неукоснительное выполнение которых является непременным условием достижения истины, охраны прав личности.

В соответствии с приказом Генерального прокурора Республики Узбекистан № 31 от 09.12.2004 года, прокурорский надзор осуществляется на всех этапах возбуждения и расследования уголовного дела, начиная от поступления в орган дознания или к следователю заявления и сообщения о совершенном или подготовляемом преступлении и вплоть до утверждения обвинительного заключения и направления дела в суд.⁹

Известно, что всякое нарушение закона, чем бы оно ни мотивировалось, наносит большой ущерб обществу, его гражданам. Следует особо подчеркнуть, что ни в какой иной сфере деятельности органов государственной власти и управления не затрагиваются так остро права и законные интересы граждан, как в сфере уголовного судопроизводства. Никакие иные нарушения законов не причиняют людям таких нравственных и физических страданий как нарушения,

⁹ См.подробно. Приказ Генерального прокурора Республики Узбекистан от 9 декабря 2004 года под №31, «О повышении эффективности прокурорского надзора над точным исполнением законов при проведении дознания и предварительного следствия, а также в борьбе с преступностью и ее предупреждению».

связанные с незаконными задержаниями и арестами, необоснованными привлечением к ответственности и осуждением невиновных. Поэтому надзор прокурора за точным и единообразным исполнением законов органами дознания и предварительного следствия имеет исключительно важное значение. Суть его состоит в том, чтобы деятельность органов дознания и предварительного следствия (органов, осуществляющих борьбу с преступностью) по предупреждению, пресечению и расследованию преступлений осуществлялась в строгом соответствии с законом, чем и обеспечивается действенность уголовного закона.

Прокурор вправе и обязан выявлять, устранять и предупреждать отступления от требований законодательства при возбуждении и расследовании уголовных дел. Проверка законности актов при производстве дознания и предварительного следствия должна производиться прокурором систематически и независимо от сигналов о нарушениях закона.

Прокурорский надзор - важная гарантия законности в деятельности органов дознания и предварительного следствия. Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчиненные ему прокуроры осуществляют надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия с тем, чтобы:

- ни одно преступление не осталось нераскрытым и ни одно лицо, совершившее преступление, не избежало установленной законом ответственности;

- задержание граждан по подозрению в совершении преступлений производилось не иначе как в порядке и по основаниям, установленным законом;

- никто не подвергся незаконному и необоснованному привлечению к уголовной ответственности или иному незаконному ограничению в правах;

- никто не подвергся аресту без судебного решения;

- соблюдались установленные законом порядок возбуждения и расследования уголовных дел, сроки их расследования, права участников

процесса и других граждан;

- при расследовании преступлений неуклонно соблюдались требования закона о всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела, выявлялись как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого, а также отягчающие и смягчающие его ответственность обстоятельства;

- выявлялись причины совершения преступлений и способствующие им условия, принимались меры к их устранению.¹⁰

Прокурорский надзор осуществляется за исполнением законов органами дознания и следователями органов внутренних дел, службы национальной безопасности, органами дознания, действующими в Вооруженных Силах, и другими уполномоченными на то законом учреждениями и организациями, а также следователями прокуратуры (ст. ст.38, 344 УПК Республики Узбекистан).

Как показывают результаты изучения практического и научного анализа, проведенного в целях доказательства наличия судебного контроля в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан, многие ученые-теоретики и практические работники серьезно относятся к этому вопросу и высказывают свои соображения. Особенно всех интересует вопрос о том, что представляет собой судебный контроль и какими чертами (особенностями) он отличается от прокурорского надзора.¹¹

Понятие «судебный контроль» использовано в целях уравнения его с «прокурорским надзором», а также признания права вышестоящих судов осуществлять контроль за деятельностью нижестоящих судов. Понятия «надзор» и «контроль» имеют одинаковое значение. Даже в толковых словарях они подразумевают значение контроля¹². Если прокурорский надзор означает надзор за точным и единообразным исполнением законов на территории Республики Узбекистан, то судебный контроль служит устранению

¹⁰ А.Алламуратов. Проблемы прокурорского надзора. Учебное пособие. Т.2006. ТГЮИ. С.59.

¹¹ Иногомжонова З.Ф. Судебный контроль в уголовном процессе. Учебное пособие. – Т.: ТГЮИ. 2009. – С.42.

¹² Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. – Т.2. – М.: Терра, 1994, - с. 153 – 401.

разногласий и торжеству справедливости и правды.

Органы прокуратуры Республики Узбекистан под руководством генеральной прокуратуры Республики Узбекистан, осуществляя деятельность в единой централизованной системе, служат обеспечению верховенства закона, укреплению законности, защите прав и свобод граждан, интересов государства и общества, защищенных законом, защите конституционного строя Республики Узбекистан, предотвращению правонарушений.

Следует также отметить, что в законодательстве большинства зарубежных стран не предусмотрено такое полномочие. Прокурор обладает статусом содействия осуществления судебной власти. Например, согласно Ордонансу организации судебной системы Франции от 22 декабря 1958 года, прокурор республики учреждается трибуналом высшей инстанции, где и поддерживает обвинение (ст. 4).

Согласно Уголовно-процессуальному законодательству Франции, при каждом суде действуют прокуроры, на которых возложена обязанность по возбуждению иска и требованию правильного исполнения закона (статьи 31-32 УПК Франции).¹³

Установление судебного контроля на предварительном следствии создаст реальные условия обжалования незаконных действий и бездействий должностных лиц, что даст возможность для полного обеспечения права и интересов участников уголовного процесса.

Есть некоторые вопросы, по которым судебная власть и прокурорский надзор осуществляют свою деятельность совместно. К ним относятся:

1. Защита конституционных прав и свобод граждан, а также своевременное устранение необоснованного и противоречащего закону действия, бездействия или решения по их жалобам и заявлениям;
2. Обеспечение законности и обоснованности мер процессуального принуждения и следственных действий на предварительном следствии;
3. Подготовка к суду материалов уголовного дела, вынесение законных,

¹³ Рачков И.В. Справедливость как общая цель международного права (на примере решений по заявлениям Князя Лихтенштейна и княжества Лихтенштейн против ФРГ). // Ж. Государство и право.-2006. №2. -С. 20-28.

обоснованных и справедливых приговоров, определений и решений, а также осуществление их проверки в судах первой и вышестоящей инстанциях;

4. Исполнение уголовных наказаний.¹⁴

Самая важная особенность установления судебного контроля на предварительном следствии заключается в обеспечении беспристрастности, а также содействует своевременному устранению допущенных ошибок и недостатков, постоянно приближая материалы следствия к истине. Ко всему прочему, наличие судебного контроля на предварительном следствии не мешает осуществлению прокурорского надзора, т.к. они осуществляют свою деятельность отдельно друг от друга.

Прокурорский надзор за дознанием и предварительным следствием осуществляется в полном объеме за всей их деятельностью. Судебному же контролю не присуща эта особенность. Круг его полномочий очерчен выдачей санкции на применение некоторых мер процессуального принуждения и на производство существенных следственных действий, а также рассмотрением вопроса о законности и обоснованности обжалуемых решений, действий или бездействий. Отсюда следует, что:

а) судебный контроль не сможет заменить прокурорский надзор;

б) судебный контроль не повторяет свойственные прокурорскому надзору элементы;

в) судебный контроль в корне отличается от прокурорского надзора своими полномочиями, целями, задачами, сущностью, принадлежностью, объектом и границами;

г) судья, осуществляющий судебный контроль на предварительном следствии, вообще не вмешивается в деятельность следователя;

д) осуществление полномочий суда зависит от обращения прокурора с ходатайством о выдаче санкции и поступивших жалоб и заявлений. По поводу поступившей жалобы судья вправе удовлетворить или отказать или же, в случае необходимости дополнительных материалов, имеет право продлить срок

¹⁴ Иногомжонova З.Ф. Судебный контроль в уголовном процессе. Учебное пособие. – Т.: ТГЮИ. 2009. – С.45.

содержания под стражей еще на 24 часа. При этом срок содержания под стражей не должен превышать установленные 72 часа.

Исходя из этого следует отметить, что введение судебного контроля на предварительное следствие ничуть не мешает осуществлению прокурорского надзора, но даже содействует эффективному осуществлению данной деятельности.

Кроме главной цели - охраны прав человека - судебного контроль служит: во-первых, повышению качества уголовного дела на предварительном следствии; во-вторых, эта функция с первых стадий уголовного процесса обеспечивает эффективность правосудия. Хотя между правосудием и прокурорским надзором нет прямой связи, они все же взаимодействуют и, как отмечалось выше, стадии уголовного процесса еще больше укрепляются в качестве единой системы. Таким образом, своевременно устранятся ошибки и недостатки на пути обеспечения прав человека, нарушение закона при собирании доказательств, несоответствие позиций обвинения и защиты. Все это служит важным фактором для принятия законного, обоснованного и справедливого приговора. Становится очевидным, что функция судебного контроля содействует предупреждению правонарушений на предварительном следствии, обеспечению правосудия в судах первой инстанции.

На наш взгляд, именно осуществление надзора за точным пониманием и единообразным исполнением существующих законов требует установления строгих критериев прокурорского надзора.

И.Л.Петрухин считает, что несложно установить границу между прокурорским надзором и судебным контролем, суд должен давать свое согласие на производство следственных действий, затрагивающих охраняемые Конституцией права и свободы граждан, выслушать участников процесса, обжалующих незаконные решения, действия (бездействия) дознавателя, следователя и прокурора и в качестве беспристрастного судьи вынести свое решение по делу, остальные же вопросы должны касаться предмета

прокурорского надзора¹⁵.

К сожалению, суд по уголовным делам не обладает полномочиями рассмотрения жалоб по собственной инициативе. Однако мы все же считаем, что рассмотрение жалобы судом справедливее, потому что судья независим и беспристрастен. Поэтому, исходя из прав и обязанностей граждан, судебному контролю и прокурорскому надзору должны быть предоставлены широкие возможности на предварительном следствии, несмотря на то, что они не могут восполнить или заменить друг друга, каждый из них важен по - своему.

В будущем, усилив судебный контроль на досудебных стадиях уголовного процесса, было бы целесообразно учредить порядок обращения в суд каждого участника уголовного процесса с жалобой по поводу нарушения его конституционных прав и обязанностей.

§ 2. Полномочия прокурора по надзору за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия

При определении полномочий прокурора по осуществлению надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия следует иметь в виду, что они достаточно подробно определены в ст. 28 Закона "О прокуратуре". Кроме того, в УПК полномочиям прокурора посвящены ст.243 (Порядок применения меры пресечения в виде заключения под стражу), а также глава 47 "Надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия". К другим законам, содержащим нормы об осуществлении прокурором надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия, можно отнести, например, Законы "Об оперативно-розыскной деятельности", "О милиции", Таможенный кодекс и др.

Полномочия прокурора – это объем прав, которыми он располагает при осуществлении надзорных функций.

Полномочия прокурора, содержащиеся в Законе "О прокуратуре", и продублированные в статье 382 Уголовно-процессуального кодекса, можно

¹⁵ Петрухин И.Л. Частная жизнь (правовые аспекты). // Государство и право. 1999. № 1. – С. 73.

традиционно разделить на три группы:

- полномочия, направленные на выявление нарушений закона;
- полномочия, направленные на устранение нарушений закона;
- полномочия, направленные на предупреждение нарушений закона.

Характерной их чертой является то, что эти полномочия носят ярко выраженный властно-распорядительный характер. Полномочия прокурора являются универсальными: ими в большинстве случаев пользуются не только сами прокуроры, но и их заместители, старшие помощники, помощники, прокуроры отделов и управлений. Такие полномочия в одинаковой степени распространяются на все органы дознания и предварительного следствия независимо от ведомственной подчиненности.¹⁶

К полномочиям, направленным на выявление нарушений закона, относятся:

1) право прокурора требовать от органов дознания и предварительного следствия для проверки уголовные дела, документы, материалы и иные сведения о совершенных преступлениях, ходе дознания, предварительного следствия и установления лиц, совершивших преступления;

2) право (и обязанность) прокурора проводить проверки исполнения требований законов о приеме, регистрации и разрешении заявлений и сообщений о готовящихся и совершенных преступлениях (не реже одного раза в месяц);

3) право (и обязанность) прокурора рассматривать жалобы на действия и решения следователя (органа дознания) (ст. 358 УПК).

Значительный объем полномочий предоставлен прокурору в целях устранения нарушений закона. Это такие полномочия, как:

1) право отменять незаконные и необоснованные постановления следователя;

2) право давать письменные указания органам дознания и предварительного следствия;

¹⁶ Соловьев А.Б. и др. Прокурорский надзор за законностью расследования преступлений. М., 2000. - С.15.

- 3) право возвращать уголовные дела для дополнительного расследования;
- 4) право отстранять лицо, производящее дознание, или следователя от дальнейшего ведения дознания или предварительного следствия, если ими допущено нарушение закона при расследовании дела;
- 5) право выносить постановления, в том числе о возбуждении или прекращении уголовного дела.

Прокурорский надзор за исполнением законов в досудебных стадиях уголовного процесса должен носить **упреждающий** характер, с тем, чтобы не только своевременно устранялись, но и как можно менее допускались нарушения уголовно-процессуального закона, особенно связанные с нарушениями конституционных прав личности.

В связи с этим абсолютное большинство полномочий, предоставляемых прокурору при осуществлении надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия, должно использоваться не только для выявления либо устранения, но и для предупреждения нарушений закона. В то же время в уголовно-процессуальной деятельности не используются полномочия, специально предусмотренные Законом "О прокуратуре" для предупреждения нарушений закона, которые применяются при осуществлении надзора за исполнением законов, например, предостережение, предусмотренное ст. 42 Закона.

Несмотря на это, Уголовно-процессуальный кодекс дает прокурору немало возможностей и прерогатив для предупреждения нарушений закона. Однако, недостаточность предупредительной направленности прокурорского надзора отмечается как недостаток прокурорской деятельности по надзору за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия. Так, можно отметить, что в деятельности многих прокуратур осуществление надзора сводилось к фиксации нарушений закона, а не к их своевременному пресечению и предупреждению.

В теории прокурорского надзора выделялись как полномочия, направленные на предупреждение нарушений закона специально

(предостережения, в определенной степени — представления), так и полномочия, при реализации которых предупреждение нарушений закона осуществляется одновременно с выявлением или устранением нарушений закона.¹⁷

К таким полномочиям относятся, в частности, проверки исполнения закона, а также меры, принимаемые прокурором для привлечения лиц, допустивших нарушение закона, к установленной законом ответственности. Последнее имеет предупредительное значение с целью недопущения впредь подобных нарушений иными должностными лицами органов дознания и предварительного следствия.

Своевременная проверка уголовного дела, находящегося в производстве следователя или лица, производящего дознание, позволяет выявить не только то, допускались ли следователем какие-либо нарушения прав участников процесса, но и насколько органами предварительного следствия выполняются обязанности, предусмотренные в УПК. Проверка дел, находящихся в производстве, позволяет выявить, например, случаи, когда по уголовным делам следственные действия длительное время не проводятся.

Основным способом предупреждения нарушений закона следователями и лицами, производящими дознание, является сплошная проверка уголовных дел, находящихся в производстве, которая должна производиться в следственном подразделении. Речь идет о проведении регулярных прокурорских надзорных проверок материалов уголовных дел, т.е. не тогда, когда по этим делам продляются сроки расследования или когда они поступают к прокурору с обвинительным заключением, а в процессе расследования.

К числу полномочий прокурора, направленных на предупреждение нарушений закона, можно также отнести право проверять исполнение требований закона о приеме, регистрации и разрешении заявлений и сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях (что также является и обязанностью прокурора), участвовать в производстве дознания и

¹⁷ Соловьев А.Б. и др. Прокурорский надзор за законностью расследования преступлений. М., 2000. - С.20.

предварительного следствия, санкционировании производства определенных действий следователя в случаях, предусмотренных законом, передавать уголовные дела от органа дознания следователю, от одного органа предварительного следствия другому или от одного следователя другому в целях обеспечения всестороннего, полного и объективного расследования.

Прокурор осуществляет свою деятельность строго в рамках своих процессуальных полномочий. На практике деятельность прокурора должна осуществляться в определенных формах. В формах надзора реализуются те права, которыми прокурор наделен по закону. Правовая норма, определяющая полномочия прокурора, предоставляет ему право на совершение определенных действий.

Под формами надзора понимается целенаправленная деятельность прокурора по предупреждению, выявлению и устранению нарушений закона при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, производстве дознания и предварительного следствия путем предоставленных ему для этого полномочий.

Полномочия прокурора по надзору за исполнением законов в процессе дознания и предварительного следствия **носят властно-распорядительный характер.**¹⁸

Существует несколько способов ознакомления прокурора с материалами ведущегося расследования.

а) Прокурор вправе требовать от органов дознания и предварительного следствия предоставить ему для проверки подлинные материалы уголовного дела. Такое требование прокурор может предъявить, этим органам в любой момент производства и по любому делу.

При проверке дела, находящегося в производстве следователя, не возникает вопроса о пределах прав прокурора на ознакомление с материалами этого дела: прокурор вправе требовать от следователя, а следователь *обязан* представить ему для обозрения не только все производство по делу, но и любые

¹⁸ Петрухин И.Л. Частная жизнь (правовые аспекты). // Государство и право. 1999. № 1. – С. 75.

другие документы, справки и т. д., имеющие отношение к данному преступлению. Но такой вопрос возникает, как только прокурор переступает порог отделения милиции и начинает знакомиться с материалами конкретного дознания. Мы полагаем, что в интересах укрепления законности в деятельности органов милиции и усиления надзора за производством дознания прокурор должен знакомиться со всеми, в том числе и оперативными данными, касающимися отдельных конкретных преступлений.²

б) Проверка подлинных материалов дела — это, несомненно, наиболее результативный способ ознакомления с ведущимся расследованием. Однако прокурор не всегда имеет возможность наблюдать за расследованием путем непосредственного ознакомления с делом. Такая возможность ввиду неизбежной потери времени на пересылку дела весьма редко предоставляется вышестоящему прокурору, да и районный прокурор не всегда в состоянии ознакомиться с подлинным следственным производством, особенно если расследование ведется вне места расположения прокуратуры.

В связи с этим, для обеспечения систематического, повседневного надзора за расследованием преступлений и последующего контроля за судебным рассмотрением дел в органах прокуратуры установлен порядок, согласно которому по каждому делу, находящемуся в производстве следователя или органа дознания, ведется так называемое надзорное производство, которое должно отражать важнейшие моменты работы следователя и прокурора по делу, быть его точным отражением.

К надзорному производству должны приобщаться копии наиболее важных следственных актов, составляемых следователем или органом дознания. Кроме того, в надзорном производстве должны находиться все письменные указания прокурора, копии его постановлений по жалобам на действия органов расследования, а также копии приговора или определений суда.¹⁹

в) способом ознакомления прокурора с делом служит также личный

¹⁹ А.Васильев. Вопросы прокурорского надзора за предварительным следствием и дознанием. «Социалистическая законность», 1953, № 9.- С.22.

доклад следователя (работника органов дознания) о работе, проделанной им по данному делу, и о планируемых следственных действиях. Важно отметить, что иногда из доклада следователя прокурор может почерпнуть такие сведения, которые не отражаются и не могут найти отражения в следственных материалах, но, тем не менее, имеют определенное значение для расследования. Прокурора, например, может интересовать реакция обвиняемого на предъявленное ему обвинение или поведение родственников обвиняемого при производстве обыска в его доме и т. п. На все эти вопросы лучше всего способен ответить сам следователь, ведущий расследование по делу.

Однако доклад следователя нельзя превращать в основной и единственный метод ознакомления с делом. Несмотря на все свои достоинства, этот метод может способствовать поверхностному, неглубокому знанию прокурором обстоятельств совершенного преступления и повлечь за собой фактическое устранение его от руководства расследованием. Нужно также иметь в виду, что из доклада следователя не всегда можно составить правильное представление об истинном характере расследуемого преступления, так как не исключена опасность субъективного подхода следователя к изложению материалов дела и проделанной им работы. Поэтому доклад следователя всегда должен корректироваться и дополняться проверкой прокурором непосредственно самого дела и наблюдательного производства по нему.²⁰

За последние годы, когда организованная преступность приобрела широкие масштабы, сотрудники оперативно-розыскной службы включаются в состав групп по раскрытию и расследованию особо тяжких преступлений. В таких случаях они становятся членами этих групп. Их деятельность постоянно, на всех этапах раскрытия и расследования преступлений связана с выполнением следователем различного рода процессуальных действий. Вольно или невольно деятельность оперативно-розыскной службы сливается с

²⁰ Руководство и надзор за расследованием. Под ред. А. П. Вавилова. Госюриздат, М., 1947. - С.135.

выполнением следователем различного рода процессуальных действий. Такие тесные контакты дают весьма ощутимые положительные результаты. Совместная, весьма слаженная работа следственного аппарата, прокуроров-криминалистов и сотрудников оперативно-розыскной службы позволяют в сравнительно короткий промежуток времени раскрыть тяжкие преступления.²¹

Оперативно-розыскная деятельность - вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно, уполномоченными на то органами* в пределах их компетенции путем проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод личности, собственности, безопасности общества и государства от преступных посягательств.²²

При определении характера полномочий прокурора в сфере оперативно-розыскной деятельности следует иметь в виду, что оперативно-розыскные мероприятия осуществляются не только в связи с расследованием уголовного дела. Они могут проводиться и до возбуждения уголовного дела или же в связи с обстоятельствами, вообще не имеющими отношения к правонарушению. В этой связи и полномочия прокурора в этой сфере отличны по своему характеру. Так, при осуществлении надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, *прокурор не вправе*; участвовать в проведении оперативно-розыскных мероприятий, а тем более лично проводить какие-то из этих мероприятий.

В то же время относительно процессуальной сферы прокурор *наделен правом* участвовать в производстве дознания и предварительного следствия, а в необходимых случаях лично проводить отдельные следственные действия или расследование в полном объеме к любому делу. При осуществлении надзора в сфере оперативно-розыскной деятельности прокурор может использовать не только полномочия, определенные в Законе «Об оперативно-розыскной деятельности», но и полномочия, предусмотренные Законом "О прокуратуре" и

²¹ А.Алламурастов. Проблемы прокурорского надзора. Учебное пособие. Т.2006. ТГЮИ. С.70.

²² В соответствии со ст. 339 УПК Республики Узбекистан из числа органов дознания правом принимать оперативно-розыскные меры пользуются органы внутренних дел, службы национальной безопасности и отделения Департамента по борьбе с налоговыми и валютными преступлениями.

другими законами, исходя из специфики этой деятельности.

Задачи, стоящие перед органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, определяются общими задачами правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений, они не носят самостоятельного характера и имели всегда подчиненный характер относительно деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений.

Задачами оперативно-розыскной деятельности являются:

-выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;

-осуществление розыска лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, без вести пропавших граждан.

Уполномоченные прокуроры по надзору за выполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, вправе:

знакомиться с документами, содержащими сведения об основаниях, порядке и решениях оперативно-розыскных мероприятий;

давать письменные указания об осуществлении по уголовным делам оперативно-розыскных мероприятий, расширении их комплекса либо требовать их прекращения;

отменять необоснованные постановления органа дознания (следователя) о возбуждении уголовного дела, вынесенные на основании оперативно-розыскных материалов;

направлять в суд жалобы, проверка которых относится к исключительной компетенции судей;

требовать письменные объяснения от должностных лиц, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность и допустивших нарушения закона при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Уполномоченным прокурорам необходимо, используя свои полномочия, пресекать нарушения прав и законных интересов физических и юридических лиц при проведении оперативно-розыскной деятельности, принимать

своевременные меры к их восстановлению, возмещению причиненного вреда и при наличии оснований привлечению к ответственности виновных должностных лиц.

Оперативно-розыскная деятельность основывается на принципах законности, уважения прав и свобод личности, конспирации, сочетания гласных и негласных начал. Она должна осуществляться, обеспечивая гарантии прав и интересов тех лиц, в отношении которых эти меры применяются. Если лицо считает, что были допущены нарушения или ограничения его прав и свобод, оно вправе обратиться с жалобой в вышестоящий орган или в суд.

Важно отметить, что результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть использованы в целях раскрытия преступлений и для выполнения следственных действий, а также по предупреждению и пресечению преступлений. Сведения, установленные оперативно-розыскной службой, могут быть использованы в качестве доказательств только после их проверки следственным путем в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.²³

Реализация властно-распорядительных полномочий при осуществлении надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия направлена на то, чтобы не были нарушены права и законные интересы участников уголовного процесса и других граждан, ни одно преступление не оставалось не раскрытым и ни одно лицо, совершившее преступление, не избежало установленной законом ответственности; задержание граждан по подозрению в совершении преступлений производилось только в порядке и по основаниям, установленным законом; никто не подвергался незаконному и необоснованному привлечению к уголовной ответственности или иному ограничению в правах; никто не подвергался аресту без судебного решения; соблюдался установленный законом порядок возбуждения и расследования уголовных дел, сроки расследования; при расследовании соблюдались требования закона о

²³ А.Алламурастов. Проблемы прокурорского надзора. Учебное пособие. Т.2006. ТГЮИ. С.72.

всестороннем, полном и объективном сборе и исследовании доказательств; выявлялись причины и условия, способствовавшие совершению преступления, и принимались меры профилактического характера.²⁴

Необходимо иметь в виду, что в предмет прокурорского надзора не входят сведения об организации, о тактике, методах и средствах осуществления оперативно-розыскной деятельности. Однако, если под видом особых тактических приемов, методов и средств, в ходе оперативно-розыскной деятельности допускаются незаконные приемы, нарушающие права граждан, угрожающие их жизни, здоровью, достоинству, прокурор не только вправе, но и обязан вмешаться для устранения нарушений закона.

Санкция прокурора на проведение оперативно-розыскных мероприятий дается лишь для получения информации о лицах, подготавливающих или покушающихся на тяжкие преступления, совершающих либо совершивших тяжкие преступления. При этом должны быть соблюдены следующие условия: наличие возбужденного уголовного дела; наличие достоверных сведений о совершаемом или совершенном преступлении; о лицах, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда; поступление запроса международных правоохранительных органов и правоохранительных органов иностранных государств, в соответствии с договорами (соглашениями) о правовой помощи. При санкционировании оперативно-розыскных мероприятий прокурору в обязательном порядке предоставляются оперативные дела и иные материалы документирования, подтверждающие необходимость получения санкции. Прокуроры при санкционировании оперативно-розыскных мероприятий принимают меры по сохранению государственной и служебной тайны и несут установленную законом ответственность за разглашение ставших ему известных сведений.²⁵

В целях наиболее эффективного устранения нарушений закона, допускаемых при производстве предварительного расследования, прокурор наделен важнейшим полномочием — **правом отменять незаконные и**

²⁴ Соловьев А.Б. и др. Прокурорский надзор за законностью расследования преступлений. М., 2000. - С.20.

²⁵ А.Алламурастов. Проблемы прокурорского надзора. Учебное пособие. Т.2006. ТГЮИ. С.73.

необоснованные постановления следователей и лиц, производящих дознание. Такие решения прокурор отменяет путем вынесения мотивированного постановления, в котором указываются основания для их отмены. Постановления прокурора выносятся в случаях отмены незаконных и необоснованных постановлений следователей и лиц, производящих дознание, об отказе в возбуждении уголовного дела, о возбуждении уголовного дела, о соединении уголовных дел, о выделении уголовного дела, о приостановлении расследования, о прекращении уголовного дела, о привлечении лица в качестве обвиняемого, об избрании меры пресечения и другие несоответствующие требованиям закона процессуальные решения.²⁶

К основным средствам устранения нарушений законности относятся также *указания прокурора*, которые должны даваться в письменной форме. Прокурор вправе давать письменные указания о расследовании преступлений, об избрании, изменении или отмене меры пресечения, о квалификации преступления, производстве отдельных следственных действий и розыске лиц, совершивших преступления.

Указания прокурора могут носить как форму самостоятельного процессуального документа, так и быть частью вынесенного в указанных случаях постановления. Все письменные указания прокурора, данные органам дознания и предварительного следствия в связи с возбуждением и расследованием уголовных дел, *обязательны для этих органов*.

Обжалование вышестоящему прокурору полученных указаний не приостанавливает их исполнение. Однако из этого общего правила законом предусмотрено несколько *исключений*. В случаях несогласия следователя с указаниями прокурора о привлечении в качестве обвиняемого или о квалификации преступления и объеме обвинения, о направлении дела для рассмотрения в суде или о прекращении дела, он вправе, не выполняя указаний, представить дело вышестоящему прокурору со своими письменными возражениями. Вышестоящий прокурор в этой ситуации принимает одно из

²⁶Там же. - С.22.

двух решений: либо отменяет обжалуемые указания нижестоящего прокурора, либо поручает производство следствия по этому делу другому следователю.

Прокурор **вправе давать поручения органам дознания** об исполнении постановлений о задержании, приводе, заключении под стражу, производстве обыска, выемки, розыске лиц, совершивших преступления, выполнении других следственных действий, а также указания о принятии необходимых мер для раскрытия преступлений и обнаружения лиц, их совершивших, по делам, находящимся в производстве прокурора или следователя прокуратуры.

Из этого полномочия прокурора следует два важных аспекта.

Во-первых, прокурор дает поручения органам дознания о выполнении отдельных следственных действий и указания о принятии необходимых мер для раскрытия преступлений и обнаружения совершивших их лиц по делам, находящимся в производстве прокурора или следователя прокуратуры.

Во-вторых, направление таких поручений и указаний органу дознания не освобождает следователя (прокурора), в производстве которого находится уголовное дело, от ответственности за качество и сроки расследования.

Одним из важных средств предупреждения и выявления нарушений прав и законных интересов участников уголовного процесса и других граждан, оперативного принятия мер к устранению выявленных нарушений является **участие прокурора в производстве дознания и предварительного следствия.**

Отдельные следственные действия прокурор может выполнять лично, независимо от того, в чьем производстве находится уголовное дело. Прокурор также вправе лично производить расследование в полном объеме.

Эффективным средством предупреждения нарушений прав и законных интересов граждан в уголовном процессе является санкционирование прокурором некоторых действий органов расследования. **Санкция** — это разрешение на выполнение определенного действия. Она применяется в тех случаях, когда нужно одобрить деятельность органов дознания и следствия, ограничивающую правовое положение личности. Уголовно-процессуальное

законодательство существенно расширяет перечень процессуальных действий и актов, выполняемых следователем, которые приобретают силу лишь после того, как прокурор санкционирует их выполнение. Суть состоит в том, что производство этих следственных действий возможно лишь при согласии прокурора. К числу таких следственных действий относятся: санкции на обыск (ст. 161 УПК), на арест и изъятие почтово-телеграфной корреспонденции (ст. ст. 166, 167 УПК), прослушивание телефонных и иных переговоров (ст. 170 УПК). В соответствии со ст. 89 УПК осмотр, выемка и другие действия, касающиеся документов или предметов, которые составляют государственные секреты, производятся только с санкции прокурора.²⁷

В тех случаях, когда прокурор решает вопрос о санкционировании действий органов дознания и следствия, он проверяет их законность и обоснованность и либо соглашается с ними (дает санкцию), либо не соглашается.

Важнейшим полномочием прокурора на заключительном этапе расследования является **право** при обнаружении нарушений закона **возвратить уголовное дело в орган дознания или предварительного следствия** со своими указаниями о производстве дополнительного расследования. Такое полномочие реализуется прокурором при проверке законности и обоснованности приостановления расследования, прекращения уголовных дел, поступлении уголовных дел с обвинительным заключением либо постановлением о направлении дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера или воспитательного воздействия.

В целях обеспечения наиболее объективного и полного расследования преступления прокурор вправе изымать из органа дознания и передавать следователю любое уголовное дело, передавать дело от одного органа предварительного следствия другому, а также от одного следователя другому (с учетом требований ст. 382 УПК и ст. 28 Закона "О прокуратуре").

²⁷ А.Алламурастов. Проблемы прокурорского надзора. Учебное пособие. Т.2006. ТГЮИ. С.76.

Решение прокурора должно быть изложено в письме, в котором отражаются мотивы передачи дела. Определить конкретного следователя для расследования прокурор может лишь из числа подчиненных ему следователей прокуратуры. Передавая дела от органов дознания в следственные аппараты других органов либо изымая дела от следователей этих аппаратов, прокурор направляет дела руководителям соответствующих аппаратов дознания и следствия органов внутренних дел, Службы национальной безопасности, таможенных и налоговых органов, которые решают организационные вопросы, т.е. кому из подчиненных им следователей или дознавателей необходимо передать уголовное дело.

Прокурор **наделен правом отстранить лицо**, производящее дознание, или следователя от дальнейшего ведения дознания или следствия, если ими допущено нарушение закона при расследовании дела. Не всякое нарушение влечет отстранение лица, производящего дознание, или следователя от дальнейшего расследования по делу, а лишь такое, которое нарушает права и интересы граждан в связи с незаконными методами ведения следствия и дознания, обвинительным уклоном при сборе доказательств и т.д.

Уголовно-процессуальный закон наделил прокуроров и рядом *других полномочий* за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия. Особого внимания заслуживает право прокурора давать согласие на прекращение уголовных дел. Уголовные дела могут быть прекращены с согласия прокурора вследствие изменения обстановки; в связи с деятельным раскаянием лица, совершившего преступление; в отношении несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного воздействия; в связи с примирением лица, совершившего преступление, с потерпевшим.

При этом должны быть соблюдены все основания, предусмотренные законом для прекращения уголовных дел в каждом из этих случаев.

Таким образом, осуществление прокурорского надзора находит свое выражение в устранении ошибок и недостатков в правоприменительной

практике; отмене незаконных правовых актов; рассмотрении и разрешении жалоб и заявлений граждан; восстановлении нарушенных прав заявителей; исправлении ошибок в работе следственных органов; пересмотре незаконных судебных решений.

Средствами прокурорского реагирования можно считать правовые акты, издаваемые прокурором в рамках его компетенции, с помощью которых прокурор реагирует на нарушение законности, пресекает его, побуждает лиц, нарушивших закон, прекратить противоправные действия, устранить имеющиеся нарушения и не допускать их в будущем.

ГЛАВА II.

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

§ 1. Прокурорский надзор за законностью возбуждения и отказа в возбуждении уголовных дел

Вопрос о целесообразности существования стадии возбуждения уголовного дела является дискуссионным в теории уголовного процесса. Авторы концепции судебной реформы в Российской Федерации полагали, что демократической направленности преобразований в уголовном процессе "не соответствует сохранение административной по своей природе доследственной проверки заявлений и сообщений о преступлениях". Ими предлагается возбуждать уголовное дело по любому заявлению и сообщению о преступлениях, "если на момент рассмотрения неочевидна его ложность".²⁸

Это предложение авторы упомянутой концепции основывали на анализе законодательства России XIX века, однако при этом, допускались некоторые неточности. Действительно, как указывали авторы концепции, жалобы почитались достаточным поводом к началу следствия. Но речь шла о жалобах лиц, потерпевших от преступления. В иных же случаях доследственная проверка вполне допускалась, и ни полиция, ни судебные следователи не приступали соответственно к производству дознания или к следствию, не убедившись в наличии признаков преступления. Более того, в проекте новой редакции Устава уголовного судопроизводства указывалось: "Когда признаки преступного деяния сомнительны или когда о происшествии, имеющем такие признаки, известится полиция по заявлению лица, не бывшего очевидцем преступного деяния, по слуху (народной молве) или вообще из источника не вполне достоверного, то, во всяком случае, прежде сообщения о том по принадлежности и приступа к дознанию она (полиция) должна удостовериться путем розысков, действительно ли в нем заключаются признаки преступного деяния".²⁹

²⁸ Концепция судебной реформы в Российской Федерации. М., 1992. С. 88.

²⁹ Проект новой редакции Устава уголовного судопроизводства. СПб., 1900. С. 31—32

То же касалось и прокурора: "Прокурор и его товарищ не должны требовать производства предварительного следствия или отдельных следственных действий без достаточных оснований. В сомнительных случаях они обязаны собрать сведения путем розысков или дознания".³⁰

Сохранение стадии возбуждения дела соответствует традициям смешанного уголовного процесса стран постсоветского пространства, в том числе Узбекистана. В то же время национальное уголовно-процессуальное законодательство может быть усовершенствовано таким образом, чтобы максимально снизить случаи необоснованных отказов в возбуждении уголовных дел, что является наиболее негативным на данной стадии процесса.

Практика правоохранительных органов показывает, что такое явление, как укрытие преступлений от учета, продолжает оставаться распространенным. Так, отмечается, что нередко жертвам преступлений отказывают в приеме заявлений, сообщений о преступлениях, принятые заявления не регистрируются и не рассматриваются.³¹

Уголовно-наказуемые деяния квалифицируются как административные проступки, при очевидных признаках состава преступления принимаются незаконные решения об отказе в возбуждении уголовных дел, в отдельных случаях учиняются подлоги и фальсифицируются материалы проверок. Ежегодно по результатам прокурорских проверок возбуждается около 50 тыс. уголовных дел. Так, в отдельных субъектах Российской Федерации были выявлены многочисленные случаи несвоевременного возбуждения уголовных дел.³² В ряде регионов при проверках Генеральной прокуратурой выявлены тысячи заявлений и сообщений, укрытых от учета, возбуждены сотни уголовных дел, в том числе об убийствах, о причинении тяжкого вреда здоровью, о дорожных происшествиях со смертельным исходом.

³⁰ Там же. С. 53—54.

³¹ Приказ Генерального прокурора Российской Федерации № 3 от 10 января 1999 г. "Об усилении прокурорского надзора за соблюдением законности при разрешении заявлений, сообщений и иной информации о совершенных и готовящихся преступлениях".

³² Приказ Генерального прокурора Российской Федерации № 31 от 22 июня 1999 г. "О результатах проверки организации работы прокуратуры Пермской области по укреплению законности и правопорядка, борьбе с преступностью, исполнению приказов Генерального прокурора".

Отмечено, что массовое распространение получила практика укрытия заявлений граждан, с которыми они обращались в дежурные части, паспортные отделы и подразделения ГИБДД по поводу хищений у них личных вещей, денег и документов.³³ Указывается, что основные причины подобных явлений заключаются в организационных просчетах, низкой требовательности к соблюдению процессуальной и исполнительской дисциплины, в отсутствии последовательного ведомственного контроля за фактическим устранением и предупреждением нарушений законности.

Средствами прокурорского надзора указанные явления устраняются далеко не всегда. Прокурорский надзор нередко осуществляется формально, бессистемно, отсутствует контроль за выполнением требований прокуроров, меры прокурорского реагирования зачастую не достигают цели, поскольку вносимые представления адресуются тем должностным лицам, которые своим бездействием, по существу, попустительствуют беззаконию.³⁴

В качестве мер, направленных на совершение прокурорского надзора за законностью в стадии возбуждения уголовного дела, рекомендуются проверки соблюдения законности в органах внутренних дел, таможенных и налоговых органах, органах Службы национальной безопасности проводить обязательно с документальным оформлением результатов, систематически с учетом конкретных обстоятельств, но не реже одного раза в месяц.

При этом прокурорам предлагается не ограничиваться изучением материалов, по которым в возбуждении уголовного дела было отказано, а в ходе проверки первостепенное внимание уделять заявлениям и сообщениям, находящимся в стадии рассмотрения, давать необходимые письменные указания с тем, чтобы предотвращать волокиту, не допускать проведения доследственных проверок при очевидности признаков преступления, незамедлительно возбуждать уголовные дела, обеспечивать безотлагательное

³³ Приказ и.о. Генерального прокурора Российской Федерации № 4 от 18 января 2000 г. "О серьезных недостатках в работе прокуратуры г. Москвы по надзору за исполнением органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, законов по борьбе с преступностью"

³⁴ Соловьев А.Б. и др. Прокурорский надзор за законностью расследования преступлений. М., 2000. - С.25.

проведение следственных действий и осуществление иных мер, направленных на раскрытие преступления.³⁵

В целях обеспечения полноты проверки регистрации заявлений и сообщений о преступлениях необходимо запрашивать и использовать сведения медицинских учреждений об оказании помощи гражданам по поводу криминальных травм, результатах судебно-медицинского исследования трупов с признаками насильственной смерти, данные об обращении граждан по поводу выплат страховых сумм в связи с совершёнными в отношении них преступными деяниями.

С учетом распространенности такого способа укрытия преступлений от учета и регистрации, как незаконное привлечение лиц, совершивших преступные деяния, к административной ответственности, необходимо проверять материалы рассмотрения административными комиссиями при органах местного самоуправления. Подобные регулярные проверки следует проводить во всех органах, которые наделены правом применять административные взыскания.

Приказ Генерального прокурора Республики Узбекистан № 40 от 17 февраля 2005 г. "О коренном улучшении прокурорского надзора для обеспечения защиты прав и свобод лица в уголовном процессе" обязывает прокуроров при выявлении фактов необоснованного отказа в возбуждении уголовных дел возбуждать уголовные дела, а не назначать дополнительные проверки, не вытекающие из требований уголовно-процессуального законодательства.

Постановление следователя либо дознавателя об отказе в возбуждении уголовных дел могут быть обжалованы как прокурору, так и в суд. Судебное обжалование не отменяет прокурорский надзор за законностью и обоснованностью отказа в возбуждении уголовных дел. Напротив, получив сообщение о поступлении жалобы в суд, прокурор должен немедленно проверить обоснованность отказа в возбуждении уголовного дела и вынести

³⁵ Там же. - С.30.

постановление в соответствии со ст. 382 УПК.

Прокурор обязан также на основании ст. 337 УПК отменить постановление о возбуждении уголовного дела, если оно возбуждено без законного повода и достаточного основания. Такие случаи чаще всего происходят в процессе реализации материалов оперативно-розыскной деятельности.

Переходя к процессуальным положениям осуществления прокурорского надзора, отметим, что решение о возбуждении уголовного дела может приниматься **только при наличии к тому законного повода и достаточного основания**. Под поводом имеются в виду те юридические факты, которые обуславливают право и обязанность органов прокуратуры, предварительного следствия и суда рассматривать известные им сведения о преступлении и принимать по ним в пределах своей компетенции решение о возбуждении дела или об отказе в таковом. Эти поводы перечислены в ст. 322 УПК.

Надзор прокурора в стадии возбуждения уголовных дел следует рассматривать в двух аспектах:

а) *проверка прокурором законности и обоснованности постановлений о возбуждении уголовных дел;*

б) *проверка прокурором законности и обоснованности постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел.*

Эти участки деятельности прокуроров должны быть тесно между собой связаны. Рассмотрим особенности деятельности прокуроров на каждом из этих направлений.

Особого внимания заслуживают решения органа дознания или следователя, влияющие на движение уголовного дела. Это относится, прежде всего, к законности и обоснованности решений о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении дела, передаче по подследственности заявлений и сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях.

Возбуждению уголовного дела предшествует проверка поступившего заявления или сообщения о совершенном преступлении, она проводится в срок

не позднее **трех суток**, а при необходимости проверить законность повода и достаточность оснований к возбуждению уголовного дела непосредственно либо с помощью органов дознания - **не позднее десяти суток**.

Эти сроки исчисляются с момента получения сведений о преступлении и до момента принятия решения о возбуждении дела или об отказе в возбуждении. В соответствии со ст. 329 УПК, в пределах указанных сроков могут быть истребованы дополнительные документы, объяснения, а также могут быть произведены задержание лица, осмотр места происшествия и экспертиза. Производство до возбуждения уголовного дела других следственных действий запрещается.³⁶

Многие негативные последствия по уголовным делам наступают из-за поспешного, подчас бездумного отношения работников органов дознания и предварительного следствия к возбуждению уголовных дел. Продуманное отношение к выполнению этого первоначального процессуального действия предопределяет успех в раскрытии и расследовании преступления и в судебном рассмотрении уголовного дела. Необоснованное возбуждение уголовных дел ведет подчас к незаконному избранию меры пресечения, необоснованному предъявлению обвинения и в конечном итоге к постановлению необоснованного и незаконного судебного приговора. В то же время нельзя медлить с возбуждением дела, чтобы не допустить исчезновения существенных по делу доказательств, утраты актуальности событий. Опасно и то и другое, ибо приводит к существенным нарушениям закона и ограничениям прав и законных интересов граждан.

Соблюдение работниками органов внутренних дел требований уголовно-процессуального закона о порядке приема, регистрации, учета и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях является начальным этапом в раскрытии и расследовании преступлений. Строгое исполнение предписаний закона о приеме и регистрация преступлений предопределяет успех борьбы с преступностью, проведение в жизнь принципа о неотвратимости наказания за

³⁶ А.Алламурастов. Проблемы прокурорского надзора. Учебное пособие. Т.2006. ТГЮИ. С.76.

совершенное преступление.

Своевременное в правильное исполнение требований закона о приеме, учете и разрешении заявлений и сообщений о преступлениях обеспечивает не только быстрое и полное раскрытие преступления, но и является гарантией обоснованного привлечения к уголовной ответственности лица, виновного в совершении преступления, и предупреждения случаев привлечения лица невиновного или не причастного к преступлению.

Отказ в приеме заявлений и сообщений о преступлениях, укрытие преступлений от учета или несвоевременная их регистрация, необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела или необоснованное его прекращение наносят существенный вред делу борьбы с преступностью.

Во-первых, эти нарушения приводят к искажению действительного состояния преступности. Это дезориентирует правоохранительные и иные государственные органы и общественные организации в оценке складывающихся структуры и динамики преступности, и мешает правильной организации борьбы с правонарушениями.

Во-вторых, многие преступники по причине бездеятельности органов внутренних дел в течение длительного времени безнаказанно совершают преступления.

В-третьих, покровительственное отношение руководящих должностных лиц органов внутренних дел к фактам сокрытия преступлений разлагающе действует на подчиненные кадры, их безнаказанность ведет к вседозволенности.³⁷

Вот почему Генеральный прокурор Республики Узбекистан в приказе №31 от 9 декабря 2004 года предлагал усилить прокурорский надзор за исполнением органами внутренних дел требований закона о регистрации преступлений, ужесточить спрос с работников милиции за несвоевременное реагирование на сообщения о совершенных преступлениях, укрытие преступлений от учета, любые отступления от закона, повлекшие нарушения

³⁷ А.Алламурастов. Проблемы прокурорского надзора. Учебное пособие. Т.2006. ТГЮИ. С.78.

прав и законных интересов граждан, принять соответствующие меры по каждому такому факту.³⁸

Прокурор в соответствии со ст. 28 Закона «О прокуратуре» и ст. 382 УПК обязан проверять **не реже одного раза в месяц** исполнение требований закона о приеме, регистрации и разрешении заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях. Перед прокурором, осуществляющим такую проверку, стоят задачи:

-проверить полноту, правильность учета и регистрации поступивших в органы внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях;

-проверить соблюдение сроков как регистрации сообщений и заявлений о преступлениях, так и проверки их в порядке, установленном ст. 329 УПК;

-убедиться в законности и обоснованности принятого решения по проверенному материалу;

уведомлены ли заинтересованные лица, учреждения, предприятия, организации о принятом решении по их заявлениям и сообщениям.

Если будут установлены нарушения закона о порядке приема, регистрация в проверки заявлений и сообщений о преступлениях, прокурору надлежит установить, принимались ли меры по предупреждению данных нарушений, являлись ли они достаточными, чтобы впредь таких нарушений не допускалось.

При проверке прокурору надлежит также установить соблюдение работниками органов внутренних дел требований закона относительно обеспечения прав и законных интересов участников процесса.

В соответствии с требованием закона (ст. 331 УПК) должностное лицо, возбудившее уголовное дело, немедленно направляет копию постановления или определения прокурору, который осуществляет надзор за расследованием этого дела. Это дает возможность прокурору проверить законность и обоснованность принятого решения.

Внимательно изучив поступившее к нему постановление, а при

³⁸ Там же. – С.80

возможности и материалы, послужившие основанием для вынесения постановления о возбуждении дела, прокурор не только устанавливает законность и обоснованность этого процессуального акта, но и направляет в правильное русло производство органов следствия по быстрому и полному раскрытию преступления, а также его полному и всестороннему расследованию.

Если прокурор убедится в необоснованности возбуждения дела, он в соответствии с п. 1 ст. 337 УПК своим постановлением отменяет постановление следователя или органа дознания и отказывает в возбуждении уголовного дела. В этих случаях прокурор обязан, как правило, ознакомиться со всеми материалами, послужившими для следователя или органа дознания основанием для вынесения постановления о возбуждении уголовного дела, тем более, если фактические обстоятельства содеянного носят спорный характер. При наличии очевидного нарушения закона прокурор вправе принять такое решение и без истребования материалов (отсутствие состава преступления, недостижение подозреваемым требуемого по закону возраста, явная малозначительность правонарушения и др.).³⁹

Если уголовное дело возбуждено незаконно и необоснованно судом, то прокурор в соответствии с п. 3 ст. 337 УПК приносит частный протест на предмет отмены этого определения суда. Если, изучив постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, прокурор придет к выводу о его незаконности или необоснованности, он своим постановлением отменяет это постановление и одновременно возбуждает уголовное дело (п. 2 ст. 337 УПК). При этом, прокурору надлежит проверить, сообщено ли о принятом решении лицу, по сигналу которого возбуждено, отказано в возбуждении дела.

Эффективным средством выявления нарушений закона является ознакомление прокурора с направлениями пострадавших на судебно-медицинское освидетельствование, а также с документами пунктов травматологии, где фиксируются характер, тяжесть и механизм полученных

³⁹ Там же. – С.82.

телесных повреждений.

Проверяя законность и обоснованность содержания подозреваемых в изоляторах временного содержания, прокурор в беседе с задержанными может выявить, за совершение каких преступлений они задержаны, а затем проверить, зарегистрированы ли эти преступления.

Путем ознакомления с документацией районных и городских комиссий по делам несовершеннолетних прокурор может обнаружить факты совершения правонарушений несовершеннолетними. Сопоставив полученные данные с соответствующей документацией в органах внутренних дел, прокурор устанавливает, зарегистрированы или нет эти правонарушения. Аналогичным путем прокурор выявляет факты укрывательства преступлений, когда знакомится с материалами инспекции по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

При проверке материалов ГАИ прокурор может обнаружить информацию об угонах автомашин, краже деталей к автомашинам и т. д. Аналогичные сведения прокурор может получить из отделов государственного страхования автотранспорта о выплаченных страховых суммах за похищенные автомашины, а также повреждение автотранспортных средств, при дорожно-транспортных происшествиях.

Прокурор должен использовать и такой источник, как жалобы граждан на бездеятельность органов внутренних дел по их сообщениям о совершенном преступлении. Нередко к прокурорам обращаются граждане с жалобами того же характера на встречах с коллективами общественных организаций. Каждая из таких жалоб должна быть тщательно проверена с принятием соответствующих мер.

Обобщая рассмотренные вопросы прокурорского надзора, можно сформулировать некоторые конкретные меры повышения эффективности его организации на стадии дознания и предварительного следствия.

1. Прокуроры должны сосредоточить основное внимание на предупреждении и устранении нарушений закона, в первую очередь, связанных

с незаконными задержаниями, обысками и наложением арестов на почтово-телеграфные отправления, необоснованным привлечением граждан к уголовной ответственности.

2. Прокурор должен не только осуществлять надзор за исполнением законов и требовать от органов дознания и предварительного следствия надлежащего исполнения своих обязанностей, но и оказывать им необходимую помощь в расследовании больших по объему и сложных по доказательствам уголовных дел.

3. Прокуроры и следователи должны шире использовать представленные им законом (ст. ст. 36, 382 УПК; ст. 28 Закона "О прокуратуре") права давать органам дознания поручения и указания о производстве оперативно-розыскных действий, а также отдельных следственных действий при производстве расследования по уголовному делу. В поручениях и указаниях необходимо обусловить конкретный срок их выполнения, чтобы это не повлекло за собой нарушение сроков следствия и содержания обвиняемого под стражей.

§ 2. Прокурорский надзор за законностью привлечения лиц в качестве обвиняемых, задержания подозреваемых

Прокурорский надзор за законностью привлечения лиц в качестве обвиняемых, законностью применения мер процессуального принуждения рассматривается как одно из важных и ключевых направлений деятельности прокурора, поскольку они напрямую связаны с защитой конституционных прав и свобод личности.

Как справедливо отметил в одном из своих выступлений Президент Республики Узбекистан «за истекшие годы практически реализована принципиально новая Концепция построения судебно-правовой системы как важнейшей составляющей формирования правового государства»⁴⁰.

Заключение под стражу является наиболее суровой мерой пресечения, так

⁴⁰ Доклад Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса «Наша главная цель – демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны», 28 января 2005 г. // Узбекский народ никогда и ни от кого не будет зависеть. Т. 13.- Т.: Ўзбекистон, 2005.- С. 92.

как оно связано с лишением человека свободы еще до окончательного решения вопроса о его виновности. Мера пресечения в виде заключения под стражу имеет ограничительный характер, который проявляется в том, что при ее применении значительно ограничиваются конституционные права и свободы обвиняемого (подозреваемого). Сущность данной меры пресечения состоит в том, что обвиняемый (подозреваемый) фактически предварительно лишаются свободы, обязаны подчиняться требованиям режима в местах заключения и определенным правоограничениям, несмотря на то, что еще не постановлен приговор, определяющий их виновность и меру наказания. По этой причине заключение под стражу является единственной мерой пресечения, которая засчитывается в срок назначенного судом наказания.⁴¹

Таким образом, применение в уголовном процессе меры пресечения в виде заключения под стражу должно осуществляться «на твердых началах законности при наличии системы гарантий, исключающих незаконные и необоснованные аресты граждан»⁴². Анализ Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с передачей судам права выдачи санкции на заключение под стражу» позволяет прийти к выводу, что в нем содержится целая система процессуальных гарантий защиты прав и законных интересов граждан в уголовном процессе при применении меры пресечения в виде заключения под стражу.

Обеспечение неукоснительного соблюдения прав и законных интересов граждан, гарантированных Конституцией Республики Узбекистан,⁴³ является одной из важных задач прокуроров при осуществлении надзора за точным и единообразным исполнением законов органами, ведущими борьбу с преступностью.

⁴¹ У.А.Тухташева. Судебный порядок применения меры пресечения в виде заключения под стражу: Практическое пособие – Под редакцией доктора юридических наук, профессора М.Х. Рустамбаева. - Т.: Издательство ТГЮИ, 2007. – С.16.

⁴² Капсалямов К.Ж. Меры пресечения в системе уголовного преследования. Монография. – Астана: КазГЮУ, 2004. – С. 100.

⁴³ Права и законные интересы граждан указаны в главах VII—X Конституции Республики Узбекистан, Ташкент, 2003.

Наиболее важным конституционным принципом, который должен строго соблюдаться следователем и прокурором, является принцип неприкосновенности личности (ст. 25 Конституции). В соответствии с этим принципом «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть подвергнут аресту или содержанию под стражей иначе как на основании закона».

Как показывают материалы обобщения правоприменительной практики, в целом довольно многочисленными остаются нарушения законности при задержании подозреваемых, предъявлении обвинения и применении мер пресечения. В 1999 г. следователями органов внутренних дел освобождены из числа задержанных за неподтверждение подозрения 3 837 человек, следователями прокуратуры — 1 439, органами дознания — 530 человек.⁴⁴

Нередко подозреваемые содержатся в изоляторах временного содержания на основании протоколов об административных правонарушениях, а в отдельных случаях — вообще без всякого оформления. Следователями органов внутренних дел в 2012 г. 3 288 человек необоснованно привлекались к уголовной ответственности. Из них 1 115 человек содержались под стражей. Следователями прокуратуры — 2 451 человек, из них с содержанием под стражей — 1 262. Органами дознания МВД — 1 488 и 60 человек из них содержались под стражей. Почти каждый восьмой из числа арестованных (59 256 человек) в дальнейшем освобождался из СИЗО, нередко эти лица совершили преступления небольшой или средней степени тяжести, в том числе по неосторожности, и к ним могли бы быть применены альтернативные меры пресечения.⁴⁵

Прокурорский надзор за законностью привлечения лиц в качестве обвиняемых осуществляется путем ознакомления с копиями соответствующих постановлений, поступающих в прокуратуру, проверки материалов уголовных дел, находящихся в производстве. При проверке законности и обоснованности

⁴⁴ Соловьев А.Б. и др. Прокурорский надзор за законностью расследования преступлений. М., 2000. - С.28.

⁴⁵ Данные Управления организационно-аналитического и методического обеспечения Главного следственного управления Генеральной прокуратуры РФ за 2012 г.

привлечения лица в качестве обвиняемого надлежит обращать особое внимание на следующие обстоятельства:

1) имеются ли достаточные основания для привлечения лица в качестве обвиняемого. Обвинение по закону должно быть основано только на доказательствах, причем к моменту привлечения лица в качестве обвиняемого должны быть собраны доказательства, относящиеся ко всем элементам состава преступления;

2) своевременно ли вынесено постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого. В практике органов предварительного следствия имеют место случаи, когда вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого затягивается, и лицо вызывается на допросы по поводу своих действий в качестве свидетеля;

3) насколько обоснована квалификация преступления. При этом следует иметь в виду распространенность такого явления, как квалификация деяния "с запасом", что чревато необоснованным применением меры пресечения в виде заключения под стражу по мотивам одной опасности преступления;

4) соответствует ли постановление о привлечении в качестве обвиняемого требованиям, предъявляемым ст. 361 УПК, в том числе разграничение квалификации вмененных в вину деяний;

5) соблюдены ли права обвиняемого на защиту, в том числе его право иметь защитника на предварительном следствии с момента задержания, ареста или предъявления обвинения;

6) выдержан ли установленный УПК порядок предъявления обвинения и допроса обвиняемого.

В случае, если постановление о привлечении в качестве обвиняемого незаконно или необоснованно, прокурор обязан либо отменить такое постановление и вынести постановление о прекращении преследования, либо дать письменные указания следователю о собирании доказательств, т. е. воспользоваться полномочиями, предоставленными УПК и Законом о прокуратуре.

Прокурорский надзор за исполнением требований закона при задержании подозреваемого в соответствии с Приказом Генерального прокурора Республики Узбекистан №69 от 20 ноября 2007 г. "Об усилении прокурорского надзора за эффективностью обеспечения защиты прав и свобод граждан в связи с передачей права выдачи санкции ареста судам"⁴⁶ должен осуществляться постоянно, а проверка законности содержания подозреваемых в изоляторах временного содержания и на гауптвахтах проводится ежедневно, в том числе и в нерабочее время.

Одним из самых действенных средств прокурорского надзора за законностью и обоснованностью задержания, устранения и предупреждение этих нарушений, являются систематические проверки законности задержания и содержание задержанных в изоляторах временного содержания, осуществляемые прокурорами. Проверки, проводимые прокурорами в изоляторах временного содержания задержанных, должны быть не только и не столько заранее запланированными, регулярность которых известна работникам органов внутренних дел, сколько внезапными, проводимыми в разное время суток.

При этом прокурору не следует ограничиваться проверкой содержания задержанных в специально отведенных для этого местах, а необходимо обойти все помещения и ознакомиться со всеми лицами, находящимися там, в момент проверки. Заведомо незаконно задержанные могут быть не водворены в изоляторы временного содержания, а помещены в рабочих кабинетах или иных помещениях органов внутренних дел.⁴⁷

В процессе проверки законности содержания задержанных, прокурор знакомится с документами, на основе которых лица подвергнуты задержанию (протоколы задержания, постановления о задержании), производят опрос задержанных. Он также проверяет исполнение законов, регулирующих порядок

⁴⁶ Приказ Генерального прокурора Республики Узбекистан №69 от 20 ноября 2007 г. "Об усилении прокурорского надзора за эффективностью обеспечения защиты прав и свобод граждан в связи с передачей права выдачи санкции ареста судам" (перевод автора)

⁴⁷ А.Алламуратов. Проблемы прокурорского надзора. Учебное пособие. Т.2006. ТГЮИ. С.229.

и условия содержания задержанных в изоляторах временного содержания. Прокурор следит за тем, чтобы по каждому задержанию был составлен протокол по установленной статьей 225 УПК РУз. форме: время, место и основания задержания, данные, о его личности, разъяснение прав и обязанностей задержанного. Прокурор освобождает задержанного, если усматривает, что он задержан необоснованно или в этом не было процессуальной необходимости.

При проверке следует выяснять, было ли возбуждено уголовное дело, поскольку задержание без возбуждения уголовного дела является грубым нарушением закона. Необходимо проверить, имеются ли основания задержания, предусмотренные ст. 221 УПК, и были ли соблюдены дополнительные условия задержания, установленные ст. 224 УПК. Особое внимание следует обращать на факты использования задержания как средства получения от подозреваемого признания вины в совершении преступления, задержания подозреваемых под видом административного ареста, а также "латентных" задержаний, когда протокол не оформляется, а задержанный длительное время содержится в дежурной части милиции.⁴⁸

Прокурор также проверяет соблюдение требований ст. 226 УПК о сроках задержания. В случае, если лицо было задержано незаконно или необоснованно, либо истек срок задержания подозреваемого, прокурор освобождает задержанного из изолятора временного содержания, с гауптвахты или из помещения для задержанных в дежурной части органа внутренних дел. В случае, если в действиях сотрудников, производивших задержание, имеются признаки преступления, предусмотренного ст. 234 УК Республики Узбекистан (Незаконное задержание или заключение под стражу), прокурор проводит проверку и решает вопрос о возбуждении уголовного дела.

Необходимо также выяснить, было ли обеспечено право подозреваемого на защиту с момента задержания. Прокурорский надзор за законностью и обоснованностью арестов имеет существенные особенности. По действующему

⁴⁸ Соловьев А.Б. и др. Прокурорский надзор за законностью расследования преступлений. М., 2000. - С.30.

уголовно-процессуальному закону заключение под стражу как мера пресечения применяется на основании судебного решения. С особой тщательностью следует рассматривать вопросы о необходимости применения ареста в отношении граждан, которые совершили преступление небольшой или средней тяжести либо не нуждаются в изоляции от общества. При решении вопроса о санкционировании ареста обвиняемый или подозреваемый должен быть, как правило, допрошен судьей.

Прокурор обязан принимать меры к немедленному освобождению подозреваемых, подвергнутых заключению под стражу, которым не было предъявлено обвинение в сроки, указанные в УПК, а также лиц, сроки содержания которых под стражей истекли и не были продлены в установленном уголовно-процессуальным законом порядке.

Прокурорам необходимо принимать во внимание и то обстоятельство, что помимо прокурорского надзора действует порядок судебного обжалования законности и обоснованности как ареста, так и продления срока содержания под стражей. Однако судебный контроль за законностью и обоснованностью задержания и ареста не снижает полномочий и ответственности прокурора по осуществлению надзора за законностью применения этих мер.⁴⁹

В законе установлено, что мера пресечения в виде заключения под стражу может быть применена по ходатайству прокурора или следователя, согласованного с прокурором, в тех случаях, когда невозможно применить иную, менее строгую, меру пресечения. Тем самым законодатель устанавливает функционирование двух форм контроля, иными словами, обеспечивает соотношение прокурорского надзора и судебного контроля. Принимая во внимание ограничивающий характер указанной меры пресечения, посредством прокурорского надзора законодатель стремится предотвратить возможные необоснованные обращения следователя с ходатайством о применении меры пресечения в виде заключения под стражу⁵⁰.

⁴⁹ Иногумжоннова З.Ф. Судебный контроль в уголовном процессе. Учебное пособие. – Т.: ТГЮИ. 2009. – С.47.

⁵⁰ Рустамбаев М.Х. // Усиление гарантий защиты прав человека в уголовном процессе. -Народное слово. – 30 июня. – 2007.

Ходатайство о применении меры пресечения в виде заключения под стражу – это просьба прокурора или следователя, согласованная с прокурором, о принятии судом соответствующего решения. Рассмотрение данного ходатайства именно судом является важной гарантией защиты прав и законных интересов граждан, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства, полного и объективного исследования обстоятельств, в соответствии с которыми имеет место обращение к суду о применении заключения под стражу и вынесении обоснованного и справедливого решения⁵¹.

Прокурор проверяет обоснованность ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу путем ознакомления с ним и приложенными материалами. При необходимости он может допросить задержанного подозреваемого или обвиняемого. Свое согласие с ходатайством прокурор подтверждает, подписав его. Подпись прокурора заверяется гербовой печатью соответствующей прокуратуры.

Если прокурор не согласен с ходатайством о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, он может дать указания следователю об избрании меры пресечения, не связанной с заключением под стражу.

При согласии с ходатайством о применении меры пресечения в виде заключения под стражу прокурор направляет постановление о возбуждении ходатайства и необходимые материалы в суд. В тех случаях, когда ходатайство возбуждается в отношении задержанного подозреваемого или обвиняемого, то постановление и указанные материалы должны быть представлены в суд не позднее, чем за 12 часов до истечения срока задержания.

Меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемого (подозреваемого) могут быть отменены и изменены постановлением следователя, прокурора или определением суда, в производстве которого находится дело.

В соответствии с частью 2 статьи 240 УПК мера пресечения в виде

⁵¹ Трунов И.Л., Трунова Л.К. Меры пресечения в уголовном процессе. – СПб: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. – С. 141.

заключения под стражу, примененная на стадии досудебного производства может быть отменена или изменена при отсутствии оснований для дальнейшего содержания лица под стражей:

-прокурором, независимо от того дело находится в его производстве или в производстве следователя;

- следователем с согласия прокурора.

Закон обязывает прокурора и следователя информировать суд, вынесшего решение о применении меры пресечения в виде заключения под стражу на стадии досудебного производства.

Отмена или изменение меры пресечения в виде заключения под стражу не препятствует повторному обращению в суд с ходатайством о применении данной меры пресечения в отношении одного и того же лица.⁵²

Изложенное позволяет сделать вывод, что у прокурора, надзирающего за расследованием преступлений, в частности, за законностью задержания и ареста лиц, вовлеченных в орбиту уголовного процесса, сосредоточены широкие полномочия, умелое использование которых позволяет ему осуществлять эффективный надзор за законностью действий органов дознания и предварительного следствия. Прокурор должен уметь выбрать *наиболее* целесообразные в данном конкретном случае формы надзора и использовать их в совокупности с другими процессуальными формами надзора за расследованием.

Неправильно поступают те прокуроры, которые основное значение придают *какой-либо* одной форме надзора, пренебрегая остальными. Нельзя делить процессуальные формы прокурорского надзора за расследованием на основные и второстепенные; все зависит от конкретных условий расследования того или иного уголовного дела. Проверка дела прокурором, после того как расследование закончено и все следственное производство направлено к нему для утверждения обвинительного заключения не может рассматриваться как

⁵² У.А.Тухташева. Судебный порядок применения меры пресечения в виде заключения под стражу: Практическое пособие – Под редакцией доктора юридических наук, профессора М.Х. Рустамбаева. - Т.: Издательство ТГЮИ, 2007. – С.38.

«основная форма процессуального контроля за деятельностью следователя».⁵³

Предупреждение нарушений закона и своевременное их устранение — вот главная задача прокурорского надзора за дознанием и предварительным следствием, и эту задачу с наибольшим успехом можно выполнить, именно в процессе расследования, а не по его окончании.

§ 3. Прокурорский надзор за соблюдением конституционных гарантий прав и законных интересов граждан в уголовном процессе

Проблемам защиты жертв преступлений последнее время уделяется все большее внимание. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. Это положение УПК соответствует содержанию ряда международно-правовых актов, среди которых можно назвать Декларацию основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью (ООН, 1985), Европейскую конвенцию "О компенсации ущерба жертвам насильственных преступлений" (1983).

Вместе с тем законодательство Узбекистана отстает от мировых стандартов в части обеспечения прав лиц, пострадавших от преступлений. В частности, практически не применяются компенсационные механизмы, не принят закон о государственной защите потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству. Поскольку рассматриваемый нами прокурорский надзор ограничен рамками действующего уголовно-процессуального законодательства, приказы и инструкции Генерального прокурора нацеливают прокуроров на максимальное использование всех возможностей, предусмотренных законом, для защиты прав и законных интересов потерпевших.

Так, согласно приказа Генерального прокурора Республики Узбекистан № 40 от 17 февраля 2005 г. "О коренном улучшении прокурорского надзора для обеспечения защиты прав и свобод лица в уголовном процессе" прокурорам

⁵³ Р. Д. Рахунов. Уголовно-процессуальная форма и социалистическая законность. «Советское государство и право», 1955, № 4, С.67

предписано считать важнейшей обязанностью защиту прав и законных интересов потерпевших от преступлений, внимательно подходить к рассмотрению их жалоб и заявлений, принимать все необходимые меры к восстановлению нарушенных прав, возмещению морального и материального ущерба.

В предмет прокурорского надзора за обеспечением прав потерпевших входит:

1) исполнение требований закона о признании лица потерпевшим и разъяснении потерпевшему его прав;

2) исполнение требований УПК, касающихся реализации прав потерпевшего;

3) исполнение требований закона о возмещении вреда, причиненного преступлением потерпевшему.

Исполнение требований закона о признании лица потерпевшим заключается не только в самом факте вынесения постановления, предусмотренного ст. 54 УПК, но и в своевременности вынесения данного постановления. По смыслу содержания ст. 54 УПК, постановление о признании лица потерпевшим должно быть вынесено сразу же, как только следователю стало известно о причинении преступлением морального, физического или имущественного вреда какому-либо физическому лицу. Момент признания лица потерпевшим, как правило, должен совпадать с моментом возбуждения уголовного дела, и только в случае, если на этот момент было неизвестно, кому именно был причинен вред преступлением, постановление о признании лица потерпевшим может быть вынесено позднее.

Орган предварительного расследования, принимая решение о признании лица потерпевшим, обязан:

1) установить наличие морального, физического или материального вреда;

2) установить причинную связь между преступным деянием и наступившими последствиями в виде причиненного вреда;

3) вынести постановление о признании лица потерпевшим.

Прокурор в случае, если орган расследования не вынес постановление о признании лица потерпевшим, должен дать указание о немедленном вынесении такого постановления. Орган расследования должен также уведомить потерпевшего о том, что вынесено постановление о признании его потерпевшим и разъяснить его права, отметив это в постановлении о признании потерпевшим.

Особо необходимо разъяснить право потерпевшего иметь своего представителя, в том числе и адвоката. Это тем более важно в связи с реализацией в уголовном процессе принципа состязательности, так как еще на стадии расследования потерпевший нуждается в оказании квалифицированной юридической помощи с тем, чтобы иметь возможность своевременно заявить ходатайства, направленные на обеспечение его прав.⁵⁴

Надзор за исполнением требований УПК о правах потерпевшего включает в себя деятельность прокурора, в ходе которой он принимает меры к выявлению, устранению и предупреждению нарушений закона. При этом прокурор обращает внимание на следующее:

1. Соблюдено ли право потерпевшего давать показания по делу (ст. 55 УПК). Потерпевшему должно быть предоставлено право давать показания по его инициативе в любой момент предварительного следствия, что также необходимо ему разъяснить. С правом давать показания связано право записывать свои показания собственноручно и требовать внесения дополнений, замечаний и исправлений в протокол допроса, составленный следователем. Все эти права должны содержаться в тексте бланка протокола допроса потерпевшего и должны быть разъяснены потерпевшему перед началом допроса.

При участии потерпевшего в других следственных действиях ему также должно быть предоставлено право требовать внесения замечаний в протокол

⁵⁴ Рустамбаев М.Х. // Усиление гарантий защиты прав человека в уголовном процессе. - Народное слово. – 30 июня. – 2007.

следственного действия, а на очной ставке — право задавать вопросы лицу, с которым проводится очная ставка (ст.123 УПК). Если потерпевший не владеет языком, на котором ведется судопроизводство, ему необходимо обеспечить право пользоваться услугами переводчика.

2. Права потерпевшего представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы должны быть не только разъяснены, но и реально обеспечены. В связи с этим потерпевший должен иметь представление о том, какие именно доказательства он вправе представить по делу, каким образом они могут быть получены, о чем могут заявляться ходатайства по уголовному делу, кому и в какой момент, а также кому и в каком порядке потерпевший может заявить отвод при производстве по делу. Необходимо проверить, были ли реально предоставлены потерпевшему возможности для представления доказательств и каким образом разрешены его ходатайства следователем, имея в виду обязательность удовлетворения ходатайств, имеющих значение для дела.⁵⁵

С этим правом тесно связано право приносить жалобы на действия следователя или лица, производящего дознание. Потерпевшему должно быть разъяснено его право обжаловать как прокурору, так и в суд постановление о прекращении уголовного дела, право обжаловать в суд любые процессуальные решения органа дознания, следователя и прокурора, которыми нарушаются конституционные права потерпевшего.

Прокурор также должен выяснить, сообщалось ли потерпевшему о результатах разрешения его ходатайств, жалоб и заявлений об отводе.

3. Право знакомиться с материалами уголовного дела. Действующий УПК устанавливает обязанность следователя уведомить потерпевшего об окончании предварительного следствия и разъяснить ему право на ознакомление с материалами уголовного дела. Затем потерпевший при наличии устного или письменного ходатайства допускается к ознакомлению с материалами уголовного дела.

⁵⁵ Соловьев А.Б. и др. Прокурорский надзор за законностью расследования преступлений. М., 2000. - С.30.

4. Право иметь представителя. Потерпевшему необходимо не только разьяснять это право, но и сообщить о том, кто и в каком порядке может представлять его интересы при производстве по уголовному делу.

Действующий УПК не содержит указания на момент вступления представителя в процесс. В ст. 62 УПК указывается лишь, кто может являться представителем. Вместе с тем УПК не содержит запрета на участие представителя с момента вынесения постановления о признании лица потерпевшим.

5. Право на возмещение расходов по явке в следственные и судебные органы. Это право потерпевшего должно обеспечиваться как соответствующими государственными органами, так и организациями, где потерпевший работает, вне зависимости от формы собственности (должна сохраняться средняя заработная плата за время участия в следственных действиях или в судебном разбирательстве).

Прокурорский надзор за исполнением требований закона о возмещении потерпевшему ущерба, причиненного преступлением, включает в себя действия прокурора по проверке своевременности разьяснения потерпевшему права на предъявление гражданского иска, законность мер, принимаемых к обеспечению иска, привлечению обязанных лиц к участию в деле в качестве гражданских ответчиков. Следует отметить, что действующее законодательство позволяет предъявить иск не только, о возмещении материального ущерба, но и морального вреда.

Наконец, особое место в прокурорском надзоре за обеспечением прав потерпевшего занимает надзор за исполнением требований закона об обеспечении безопасности потерпевшего. Отсутствие специального закона о государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовно-процессуальной деятельности, необходимость принятия которого не вызывает сомнения, не может являться основанием для бездействия правоохранительных органов.

Правовой статус потерпевшего, безусловно, нуждается в дальнейшем совершенствовании, поскольку действующее законодательство не обеспечивает

реального равенства прав участников уголовного процесса: подозреваемого (обвиняемого) с одной стороны и потерпевшего — с другой. Однако и действующее законодательство позволяет обеспечивать те права потерпевшего, которые закреплены в законе. В связи с этим надзор за обеспечением прав потерпевшего следует считать одной из первоочередных задач деятельности прокурора в уголовном процессе.

Уголовно-процессуальный кодекс выделяет и такие прокурорские полномочия, как санкционирование производства обыска, наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию и ее выемку, прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других переговорных устройств, отстранение обвиняемого от должности и другие действия органа дознания и следователя в случаях, предусмотренных законом.⁵⁶

Переходя к следующей проблеме прокурорского надзора, отметим, что существенные ограничения конституционных гарантий граждан наступают вследствие незаконно производимых обысков.⁵⁷ Статья 27 Конституции, Республики Узбекистан гарантирует гражданам неприкосновенность жилища: «Каждый имеет право на неприкосновенность жилища. Никто не вправе войти в жилище, производить обыск или осмотр...». Основания и порядок производства обыска установлены в УПК. Дознаватель и следователь вправе произвести обыск, если имеют достаточные сведения полагать, что в каком-либо жилом, служебном, производственном помещении либо ином месте или у какого-либо лица находятся предметы или документы, имеющие значение для дела. Обыск может производиться и для обнаружения разыскиваемых лиц, а также трупа.

Обыск производится по мотивированному постановлению следователя или дознавателя **только с санкции прокурора**. В случаях, не терпящих

⁵⁶ На наш взгляд, эти полномочия должны принадлежать суду. Неприкосновенность личности, неприкосновенность жилища, тайна переписки и телефонных разговоров являются конституционными правами личности. А в соответствии со ст.19 Конституции Республики Узбекистан, права и свободы граждан, закрепленные в Конституции и законах, являются незыблемыми и никто не вправе без суда лишить или ограничить их.

⁵⁷ А.Алламуратов. Проблемы прокурорского надзора. Учебное пособие. Т.2006. ТГЮИ. С.239.

отлагательства, обыск может быть произведен **без санкции прокурора, но с последующим сообщением о произведенном обыске прокурору в течение двадцати четырех часов.** Обстоятельства, не терпящие отлагательства, подлежат обоснованию в сообщении дознавателя или следователя, направленном прокурору. Копия сообщения должна быть приобщена к делу (ст. 161 УПК).

Прокурор обязан проверить не только достаточность оснований на производство обыска, но и установить причины, в силу которых следователь или дознаватель не смог получить заранее санкцию прокурора на его производство.

Конституция Республики Узбекистан гарантирует гражданам свободу мысли и слова. «Никто не вправе, — говорится в ст. 27 Конституции, — нарушать тайну переписки и телефонных разговоров иначе как в случае и порядке, предусмотренных законом». Эти права граждан охраняются законом. В соответствии со ст. ст. 166-167 УПК при наличии достаточных оснований полагать, что почтово-телеграфные отправления подозреваемого, обвиняемого, подсудимого другим лицам или других лиц - подозреваемому, обвиняемому, подсудимому содержат сведения о совершенном преступлении или документы, предметы, имеющие значение для дела, дознаватель, следователь, суд вправе наложить арест на все почтово-телеграфные отправления указанных лиц или на некоторые из них.⁵⁸

К почтово-телеграфным отправлениям, на которые может быть наложен арест, относятся: письма всех видов, телеграммы, радиограммы, бандероли, посылки, почтовые контейнеры. Об аресте почтово-телеграфных отправлений дознаватель и следователь выносят постановление, **санкционируемое прокурором**, а суд — определение.

В соответствии со ст. 169 УПК, если собранные по делу доказательства дают достаточно оснований, что могут быть получены сведения, имеющие значение для дела, дознаватель, следователь вправе вынести постановление о

⁵⁸ Там же. – С.241

прослушивании переговоров, ведущихся с телефонов и других переговорных устройств. Прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других переговорных устройств подозреваемого, обвиняемого, подсудимого производится по постановлению дознавателя, следователя, *санкционированному прокурором*, либо по определению суда.

При наличии угрозы совершения насилия, вымогательства или других противоправных действий в отношении потерпевшего, свидетеля, а равно в отношении их родных и близких по заявлению этих лиц либо с их письменного согласия и с санкции прокурора или по определению суда может производиться прослушивание переговоров, ведущихся с их телефонов или других переговорных устройств.

В случаях, не терпящих отлагательств, дознаватель, следователь вправе направить органам СНБ постановление о проведении прослушивания без санкции прокурора с последующим его немедленным письменным уведомлением. Не санкционированное прокурором постановление о прослушивании переговоров в соответствии с ч. 3 ст. 170 УПК РУз имеет законную силу в течение одних суток. Прослушивание, ведущееся с телефонов и других переговорных устройств, не может продолжаться более шести месяцев. При прослушивании применяется звукозапись. Магнитная лента с фонограммами переговоров подлежит приобщению к протоколу следственного действия.

Одной из гарантий прав и законных интересов граждан в уголовном судопроизводстве, за обеспечением которой прокурор осуществляет надзор, является принцип презумпции невиновности, закреплённый в ст.26 Конституции и ст.23 УПК. Согласно этому принципу подозреваемый, обвиняемый или подсудимый считается невиновным пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Правовые основы, обеспечивающие соблюдения этого принципа закладываются в стадии предварительного следствия. Прокуроры,

осуществляющие надзор за законностью производства дознания и предварительного следствия, должны добиваться того, чтобы в суд направлялись уголовные дела, **расследованные всесторонне, полно и объективно**. Всесторонность предварительного следствия состоит в исчерпывающем познании всех обстоятельств, входящих в предмет доказывания и имеющих значение для дела. Всесторонности исследования содействуют выдвижение и проверка всех возможных версий, ибо они определяют направление расследования, предотвращают односторонность и обеспечивают правильный ход доказывания. Произвести расследование полно означает получение необходимой совокупности доказательств, достаточной для подтверждения обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу (ст. ст. 82, 83, 84 УПК). Если в ходе расследования или после его окончания окажется, что не выяснено какое-либо из указанных обстоятельств в названных статьях уголовно-процессуального кодекса, прокурор дает указание о проверке этих обстоятельств. **Объективность** - это подход к исследованию обстоятельств и доказательств по делу. Она представляет собой непредвзятое, беспристрастное исследование как уличающих, так и оправдывающих, как отягчающих, так и смягчающих вину обвиняемого обстоятельств.⁵⁹

Соблюдение указанных выше гарантий, прежде всего создает условия для обеспечения прав и законных интересов граждан, для соблюдения режима законности в уголовном процессе, предупреждения незаконных задержаний, обысков, наложений арестов на почтово-телеграфных отправлений, прослушиваний переговоров, необоснованного привлечения граждан к уголовной ответственности и их осуждения. Прокуроры и следователи, как самостоятельные носители предоставленных им полномочий в уголовном процессе, должны быть воспитаны в духе строгой персональной ответственности за законность и обоснованность задержания, обыска, привлечения граждан к уголовной ответственности. Они и только они несут ответственность за правильность принятых решений по уголовным делам.

⁵⁹ Соловьев А.Б. и др. Прокурорский надзор за законностью расследования преступлений. М., 2000. - С.33.

Допущенные существенные нарушения закона ставят следователя и прокурора вне органов прокуратуры.

Наличие норм в законодательстве, устанавливающих уголовную ответственность должностных лиц правоохранительных органов за допущенные существенные нарушения уголовно-процессуального закона, также является одной из гарантий соблюдения прав и законных интересов граждан в уголовном судопроизводстве.

Право граждан на обжалование действий должностных лиц, государственных и общественных организаций, а также право на возмещение ущерба, причиненного незаконными действиями государственных и общественных организаций, должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей, установленных законом, имеет важное значение в обеспечении прав и законных интересов граждан.

Уголовно-процессуальный закон Республики Узбекистан предусматривает возмещение государством в полном объеме ущерба, причиненного гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу. Иначе говоря, государство принимает на себя материальную ответственность за незаконные действия должностных лиц правоохранительных органов. Право на возмещение ущерба возникает в случаях постановления судом оправдательного приговора, прекращения уголовного дела производством за отсутствием события преступления, или за недоказанностью участия лица в совершенном преступлении, или за отсутствием в его деянии состава преступления, т. е. при реабилитации.⁶⁰

Завершая изучение отдельных направлений прокурорского надзора, можно отметить, что состояние борьбы с преступностью, внесение существенных изменений в УПК вызывают необходимость дальнейшего

⁶⁰ А.Алламурастов. Проблемы прокурорского надзора. Учебное пособие. Т.2006. ТГЮИ. С.242.

совершенствования прокурорского надзора в стадии дознания и предварительного следствия, усиления контроля за исполнением принимаемых прокурором решений. По итогам исследования мы можем назвать некоторые меры по улучшению организации прокурорского надзора в стадии дознания и предварительного следствия:

- прокурорам следует сосредоточить особое внимание на предупреждении и устранении нарушений закона, связанных с незаконными задержаниями и арестами, обысками и наложением арестов на почтово-телеграфную корреспонденцию, необоснованным привлечением граждан к уголовной ответственности;

2. Оказывать органам дознания и следователям необходимую помощь в расследовании больших по объему и сложных по доказательствам уголовных дел, в том числе выработать согласованные действия по раскрытию преступлений;

3. При расследовании убийств, а также преступлений, связанных с нарушением правил охраны труда и техники безопасности и других, где требуется применение специальных познаний, прокурорам следует рекомендовать следователям шире привлекать специалистов, использовать научно-технические и криминалистические средства;

4. Систематически обобщать практику прокурорского надзора за следствием и дознанием. Обобщенные материалы использовать для устранения недостатков и повышения качества дознания и предварительного следствия;

5. Систематически изучать, обобщать и распространять положительный опыт прокурорского надзора за расследованием преступлений и оперативно-розыскной деятельностью, регулярно проводить учебно-методические семинары, специальные занятия по вопросам организации и осуществления надзора, изучению методики проверок, форм и методов реагирования на выявленные нарушения законности;

6. В связи с тем, что некоторая часть работников следствия и дознания имеет низкую профессиональную подготовку, работники правоохранительных

органов недостаточно хорошо знают действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство и вследствие этого допускают нарушения закона при производстве по уголовному делу, прокурорам надлежит постоянно повышать квалификацию и профессиональный уровень следственного аппарата, используя для этого как учебные курсы Генеральной прокуратуры, так и обучение на местах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с Конституцией Республики Узбекистан и Законом «О прокуратуре» прокурорский надзор за точным и единообразным исполнением законов на территории Республики Узбекистан осуществляют Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчиненные ему прокуроры.

Прокуратура является тем единственным государственным органом в стране, который выполняет эти функции.

Говоря о прокурорском надзоре, следует отметить, что прокурорский надзор – это осуществляемая от имени государства деятельность прокуроров по обеспечению точного исполнения и единообразного применения законов путем современного выявления нарушений и принятий мер к их устранению.

Прокурорский надзор, совместно с уголовным преследованием, является основным видом деятельности прокуратуры в сфере уголовного судопроизводства.

В целом, сущность прокурорского надзора заключается в том, что данная деятельность обобщенно включает в себя пять направлений (функций):

- выявление факторов нарушений законов,
- принятие мер к их устранению,
- установление виновных лиц,
- привлечение виновных к ответственности,
- профилактику правонарушений.

Прокурорский надзор характеризуется тем, что он осуществляется:

- от имени государства.
- только прокурорами,
- независимо от иных субъектов.

Субъектом надзора выступает прокурор, проводящий проверку соблюдения и исполнения законов. Прокуратура представляет собой единую централизованную систему органов, осуществляющих от имени государства надзор за исполнением действующих на ее территории законов, а также уголовное преследование.

Деятельность прокурора по осуществлению уголовного преследования неотделима от его деятельности по надзору за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия, в той мере, в какой этот надзор способствует осуществлению уголовного преследования в строгом соответствии с законом.

Поэтому прокурор *обязан использовать все предоставленные ему процессуальные полномочия для защиты прав и свобод человека, охраняемых законом интересов общества и государства.*

Прокурорский надзор за дознанием и предварительным следствием осуществляется в полном объеме за всей их деятельностью. Судебному же контролю не присуща эта особенность. Круг его полномочий очерчен выдачей санкции на применение некоторых мер процессуального принуждения и на производство существенных следственных действий, а также рассмотрением вопроса о законности и обоснованности обжалуемых решений, действий или бездействий. Отсюда следует, что:

а) судебный контроль не сможет заменить прокурорский надзор;

б) судебный контроль не повторяет свойственные прокурорскому надзору элементы;

в) судебный контроль в корне отличается от прокурорского надзора своими полномочиями, целями, задачами, сущностью, принадлежностью, объектом и границами;

г) судья, осуществляющий судебный контроль на предварительном следствии, вообще не вмешивается в деятельность следователя;

д) осуществление полномочий суда зависит от обращения прокурора с ходатайством о выдаче санкции и поступивших жалоб и заявлений. По поводу поступившей жалобы судья вправе удовлетворить или отказать или же, в случае необходимости дополнительных материалов, имеет право продлить срок содержания под стражей еще на 24 часа. При этом срок содержания под стражей не должен превышать установленные 72 часа.

Полномочия прокурора – это объем прав, которыми он располагает

при осуществлении надзорных функций.

Полномочия прокурора, содержащиеся в Законе "О прокуратуре", и продублированные в статье 382 Уголовно-процессуального кодекса, можно традиционно разделить на три группы:

- полномочия, направленные на выявление нарушений закона;
- полномочия, направленные на устранение нарушений закона;
- полномочия, направленные на предупреждение нарушений закона.

Прокурорский надзор за исполнением законов в досудебных стадиях уголовного процесса должен носить **упреждающий** характер, с тем, чтобы не только своевременно устранялись, но и как можно менее допускались нарушения уголовно-процессуального закона, особенно связанные с нарушениями конституционных прав личности.

Под формами надзора понимается целенаправленная деятельность прокурора по предупреждению, выявлению и устранению нарушений закона при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, производстве дознания и предварительного следствия путем предоставленных ему для этого полномочий.

Полномочия прокурора по надзору за исполнением законов в процессе дознания и предварительного следствия **носят властно-распорядительный характер.**

В целях наиболее эффективного устранения нарушений закона, допускаемых при производстве предварительного расследования, прокурор наделен важнейшим полномочием — **правом отменять незаконные и необоснованные постановления следователей** и лиц, производящих дознание. Постановления прокурора выносятся в случаях отмены незаконных и необоснованных постановлений следователей и лиц, производящих дознание, об отказе в возбуждении уголовного дела, о возбуждении уголовного дела, о соединении уголовных дел, о выделении уголовного дела, о приостановлении расследования, о прекращении уголовного дела, о привлечении лица в качестве обвиняемого, об избрании меры пресечения и др.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

I. РУКОВОДЯЩАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1.1. Каримов И.А. Ўзбекистон: миллий истиқлол, иқтисод, сиёсат, мафкура. Т.1. –Т.: Ўзбекистон, 1996.
- 1.2. Каримов И.А. Биздан озод ва обод Ватан қолсин. Т.2. – Т.: Ўзбекистон, 1996.
- 1.3. Каримов И.А. Хавфсизлик ва барқарор тараққиёт йўлида. Т.6. –Т.: Ўзбекистон, 1998.
- 1.4. Каримов И.А. Ўзбекистон буюк келажак сари. -Т.: Ўзбекистон, 1999.
- 1.5. Каримов И.А. Ҳозирги босқичда демократик ислохотларни чуқурлаштиришнинг муҳим вазифалари. Миллий давлатчилик, истиқлол мафкураси ва ҳуқуқий маданият тўғрисида. -Т.: ИИВ Академияси., 1999. .
- 1.6. Каримов И.А. Ватан равнақи учун ҳар биримиз масъулмиз. Т.9. – Т.:Ўзбекистон, 2001.
- 1.7. Каримов И.А. Адолат қонун устуворлигида //Хавфсизлик ва тинчлик учун курашмоқ керак. Т.10. –Т.: Ўзбекистон, 2002.
- 1.8. Каримов И.А. Биз танлаган йўл – демократик тараққиёт ва маърифий дунё билан ҳамкорлик йўли. Т.11. –Т.: Ўзбекистон, 2003. .
- 1.9. Каримов И.А. Ватанимизнинг тинчлиги ва хавфсизлиги ўз куч-қудратимизга, халқимизнинг ҳамжихатлиги ва букилмас иродасига боғлиқ. – Т.: Ўзбекистон, 2004. .
- 1.10. Каримов И.А. Бизнинг бош мақсадимиз – жамиятни демократлаштириш ва янгилаш, мамлакатни модернизация ва ислох этишдир. – Т.: Ўзбекистон, 2005.
- 1.11. Каримов И. А. Инсон, унинг ҳуқуқлари ва эркинликлари, манфаатлари-олий қадрият. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганлигининг 13 йиллигига бағишланган тантанали маъросимда қилган маърузаси. // Халқ сўзи. 2005 йил 10 декабрь.

II. НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ

2.1. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси. – Т.: Ўзбекистон, 2003.

2.2 Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Права человека и судопроизводство. - Варшава.

2.2. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Права человека и судопроизводство. - Варшава. - С. 97-109.

2.3. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 г. //Права человека и судопроизводство. - Варшава. -С. 119-129.

2.4. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка от 17 декабря 1979 г. // Права человека и судопроизводство. - Варшава. - С. 173-178.

2.5. Ўзбекистон Республикасининг «Судлар тўғрисида»ги Қонуни (янги тахрири) // Ўзбекистоннинг янги қонунлари. 23-сон. -Т.: Адолат, 2000. - С. 115-152.

2.6. Ўзбекистон Республикасининг «Прокуратура тўғрисида»ги Қонуни (янги тахрири) 2001 йил 29 августда қабул қилинган. – Т., 2001.

2.7. Приказ Генерального прокурора от 12 апреля 2004 года №3 об утверждении Положения «Управления по защите прав и свобод граждан, интересов общества и государства». Сборник приказов Генерального прокурора. - Т.2005 г. С.50.

2.8. Закон Республики Узбекистан "Об адвокатуре". Т.: Адолат, - 1997. - С. 53-62.

2.9. Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг буйруқлар тўплами. Ташкент. - 2005. 360 с.

III. МОНОГРАФИИ, СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

3.1. Абдумаджидов Г.А. Расследование преступлений. -Т.: "Фан".1986.

3.2. Березовская С.Г. Охрана прав граждан прокуратурой. М., 1994.

3.3. Басков В.И. Прокурорский надзор. - М. 1995.

- 3.4. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. М., 1997.
- 3.5. Мустафаев Б.М. 70 лет на страже Закона, Ташкент, 1992.
- 3.6. Давлетов А.Дж. Прокурорский надзор. Учебник. – Нукус: Билим, 1999.
- 3.6. Козлов А. Ф. Прокурорский надзор в России: Общая часть: Учеб. пособие.- Екатеринбург: Изд-во УрГЮА.
- 3.7. Куприц Н.Я. Из истории науки советского государственного права. М. 1971. С.62-65
- 3.8. Прокурорский надзор: Учебник / Винокуров Ю.Е. и др.; Под общ. ред. Ю.Е. Винокурова. — 6-е изд., перераб. и доп. — М.: Высшее образование, 2005.
- 3.9. Прокурорский надзор в России. Учебник / Под ред, А.А. Чувилева. — М.: Юристь, 2000. — С. 117, 142—158; Прокурорский надзор в России. Учебник / Под ред. А.А. Чувилева. — М.: Юристь, 2001.
- 3.10. Прокурорский надзор: Учебник для вузов / Под.ред. проф. А.Я.Сухарева.- М.: Издательство НОРМА, 2003.
- 3.11. Прокурорский надзор: Учебник для вузов / Под.ред. проф. О.А. Галустьяна.- М.: Издательство ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004. – 399 с.
- 3.12. Прокурорский надзор. Курс лекций и практикум. / Под.ред. проф. Ю.Е. Винокурова.- М.: Издательство «Экзамен», 2003.
- 3.13. Пўлатов Б.Х. Қонунлар ижроси устидан прокурор назорати. – Т.: Ҳуқуқ ва бурч, 2006.
- 3.14. Рустамбоев М.Х. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва прокуратура / Маъсул муҳаррир проф. А.Х. Саидов. - Т.: - ТДЮИ, 2005.
- 3.15. Халимов А.Х. Прокуратуранинг давлат ҳокимияти механизми тизимидаги ўрни. Т.: ТДЮИ, 2006. 95 с.
- 3.16. Эбзеев Б.С. Конституция. Демократия. Права человека. М. 1992.
- 3.17. Якупов Р.Х. Уголовный процесс. Учебник для вузов. 3-е изд., испр. и доп./ Науч ред. В.Н. Галузо. - М.: ТЕИС, 2001.
- 3.18. Якупов Р.Х. Уголовный процесс. Учебник для вузов. 4-е изд., исправл.и доп. / Науч.ред. В.Н. Галузо. - М.: ТЕИС, 2003.

IV. НАУЧНЫЕ СТАТЬИ

- 4.1. Абдумажидов Ғ.А. Адолат, жавобгарлик, жазо. // Давлат ва ҳуқуқ. - 2003.- № 4. –Б.14.
- 4.2. Абдумажидов Ғ. Роль прокуратуры в применении мер принуждения // Давлат ва ҳуқуқ. - 2003, - №2. – С. 32.
- 4.3. Алексеев А. Прокуратура как институт государственной власти. // Уголовное право. - 2002, - №2. – С. 100.
- 4.4. Алламуратов А.Т., Насибов А. Конституционные основы прокурорского надзора за законностью в сфере осуществления хозяйственной деятельности // Ўзбекистон Республикаси Конституцияси – давлат ва жамият ислохатининг ҳуқуқий асоси. –Т.: ТДЮИ, 2003. С.203-206.
- 4.5. Клочков В.В. Методологические вопросы организации и деятельности прокуратуры // Проблемы теории законности, методологии и методики прокурорского надзора. М. 1994. С.11-12.
- 4.6. Кадыров Р. По пути законности и справедливости // Народное слово. 2003 г., 6 августа.
- 4.7. Қодиров Р.Х. Суд-ҳуқуқ ислохотларининг муҳим босқичи // Фуқаролик жамияти. - 2006, №1, 24 с.
- 4.9. Масленников В.А. Конституционные обязанности граждан: сущность и проблемы реализации // Государство и право. 1994 г. №6.-С.5.
- 4.10. Мартышин О.В. Российская Конституция 1993 года и становление новой политической системы // Государство и право. 1994. № 10. С.36.
- 4.11. Мельников Н.В. Прокурорская власть // Государство и право. 2002, №2. 15 с.
- 4.12. Морозова В. Какой будет прокуратура? // Санкт-Петербургские ведомости. 1997. 2 июля.
- 4.13. Новгородцев П.И. Право на достойное человеческое существование // Русская философия собственности. ХУШ-ХХ. Спб., 1993. - С. 185.
- 4.14. Пўлатов Б. Адолат-прокурор назоратининг мезони // Хаёт ва қонун. – 2002, №2. 57 с.

4.15. Рахманкулов А. О некоторых проблемах обеспечения прав и законных интересов потерпевших от преступлений путем осуществления прокурорского надзора // Демократизация и права человека. - 2005. -1 (25). - С. 125-127.

4.16. Рустамбоев М., Никифорова Е., Прокуратура в правовом государстве // Правда Востока. - 2002, 21 ноябрь.

4.17. Скуратов Ю.И. Роль прокуратуры в укреплении законности и правопорядка // Законность. 1996. №12. С.5.

4.18. Чиркин В.Е. Контрольная власть//Государство и право. 1993 год. №4. С.11-17.

4.19. Шалумов М.С. Прокурорский надзор и государственный контроль за исполнением законов: разграничение компетенции и ответственности. // Государство и право. 1999, №1. 80 с.

4.20. Яровико К.Ю. Надзорная функция прокуратуры: история и проблемы развития. // Государство и право.-1999. №11. 68 с.

V. ДИССЕРТАЦИИ И АВТОРЕФЕРАТЫ

5.1. Егоров И.М. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в досудебных стадиях уголовного процесса. Дисс. на соиск. учен. степ.и канд. юр. наук. СПб., 2000 г. С. 250.

5.2. Махбубов М. Создание и развитие органов прокуратуры в Узбекистане. Автореферат дисс. на соиск. учен. степ. док. юр. наук. Т.: 1993 г. С.28.