

**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

**КАФЕДРА:
«ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
на тему:
ЛИЧНОСТЬ, ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВО:
ИХ СООТНОШЕНИЕ**

Научный руководитель:
доцент кафедры “Теория и
история государства и права”,
к.ю.н. Н.Б.Жавлиев

Выполнила: студентка 4-курса
направления “Государственно-
правовая деятельность”
А.Б.Билолхужаева

ТАШКЕНТ – 2014

ПЛАН:

ВВЕДЕНИЕ	
ГЛАВА I. ПОНЯТИЯ ЛИЧНОСТЬ, ОБЩЕСТВО, ГОСУДАРСТВО: ОСОБЕННОСТИ ИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ	
1.1. Понятие личности, общества и государства.....	
1.2. Обязанности, права и свободы личности.....	
ГЛАВА II. ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА	
2.1. Соотношение государства и личности в контексте проблем прав человека.....	
2.2. Гражданское общество как основа развития личности и правового государства	
ГЛАВА III. ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО КАК ГАРАНТИЯ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА	
3.1. Государство и гражданское общество: взаимосвязь и взаимодействие.....	
3.2. Особенности практики взаимодействия институтов гражданского общества с органами государственной власти.....	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы представленного исследования в первую очередь обусловлена сложностью и многоплановостью процессов интеграции Республики Узбекистан в мировое сообщество и возникающей в связи с этим необходимостью переоценки места личности в обществе и в государстве. Процесс формирования институтов правового государства и гражданского общества в Узбекистане в качестве необходимого, обязательного условия предполагает создание прочной законодательной базы, основанной на гармоничном сочетании прав и обязанностей каждого члена общества, равенстве всех перед законом. Характеризуя процесс дальнейшего развития нашего общества, Президент Узбекистана И.А.Каримов отметил: «...Кардинальное изменение и обновление государственного и конституционного устройства, реализация политических, экономических и социальных реформ, базирующихся на таких принципах, как деидеологизация экономики и ее приоритет над политикой, возложение на государство роли главного реформатора, то есть функции инициатора и координатора реформ, обеспечение верховенства закона, осуществление сильной социальной политики, поэтапность и постепенность проводимых реформ»¹.

Существует достаточно распространенная точка зрения на то, что нельзя одновременно желать двух вещей: сказать о предмете все и не повторить уже сказанного прежде, если о нем сказано достаточно много. По данному вопросу сказано много, однако это только подчеркивает многоплановость и актуальность темы. Практические задачи построения правового государства, формирование структур гражданского общества требуют нового осмысления реальности и новых подходов к фундаментальным проблемам правовой теории.

¹См.: Каримов И.А. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране. Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан.–Т.: Узбекистон, 2010. – С. 3.

В любой отрасли права фактические отношения личности и государства, личности и общества корреспондируют правовым отношениям. Поэтому указанная проблема, изучаемая социологической, экономической и другими науками, имеет ярко выраженный теоретико-правовой аспект, который особенно важен, поскольку речь идет о проблеме прав человека и о характере правового государства, призванного быть гарантом этих прав. При этом задаются нормы и пределы правового регулирования и деятельности государства, оптимальные параметры отношения личности и власти. Личность становится одной из главных тем правовой науки.

В рамках темы дипломной работы *актуализируются вопросы*, связанные с выявлением особенностей взаимоотношения личности, общества и государства в аспекте проблем построения и совершенствования правового государства.

В условиях формирования гражданского общества, новой правовой системы, мы должны быть состоятельными представить процедуры и механизмы обеспечения целостности национального права. Поэтому сегодня теоретико-правовые исследования должны приобрести прикладной и прогностический характер, что позволит им не заниматься комментированием и апологетикой действующего законодательства, а представлять объективный, критический анализ существующей ситуации. Ни одну проблему государственного строительства и формирования правовой системы невозможно решить без четкого теоретико-правового обоснования.

Важнейшим приоритетом развития нашего общества является создание системы защиты и реализации прав и свобод личности. Однако, другая сторона такой системы предполагает совокупность обязанностей человека перед обществом, прямо вытекающих из его прав. Для того, чтобы человек в обществе был подлинно свободным, необходимо, чтобы он уважал конституционное право на свободу других людей, т.е. соблюдал законы, гарантирующие защиту его прав.

Проблемы взаимодействия личности, государства и общества становятся особенно актуальными в современных условиях, когда формируется и развивается законодательная база независимого Узбекистана. Предстоит определить, как взаимодействие личности и общества влияет на формирование законов; и с другой стороны, способны ли законы сформировать моральный облик личности, адекватный потребностям правового государства. Исторические и методологические аспекты этих проблем проанализированы в данной работе. Кроме того, рассмотрены специфические особенности формирования, функционирования и взаимодействия личности-общества-государства в условиях построения правового государства и формирования гражданского общества в Узбекистане.

Основной целью данного исследования является выявление механизма взаимодействия личности-общества-государства в условиях развития Узбекистана как независимого государства и в процессе формирования гражданского общества. В процессе исследования была поставлена цель комплексно исследовать на основе общетеоретических идей построения правового государства, на основе изучения действующего законодательства принципы и особенности взаимодействия между личностью, обществом и государством с учетом стоящих перед современным обществом задач.

Достижение изложенной цели определяет необходимость постановки следующих **задач**:

- изучение понятия личности, общества и государства;
- раскрытие важных аспектов обязанностей, прав и свобод личности;
- проведение теоретико-правового анализа соотношения государства и личности в контексте проблем прав человека;
- исследовать гражданское общество как основу развития личности и правового государства;
- рассмотреть взаимосвязь и взаимодействие государства и гражданского общества;

- определение особенностей практики взаимодействия институтов гражданского общества с органами государственной власти.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является отношение между личностью, обществом и государством как сложное, многоаспектное социально-правовое явление, объективно складывающиеся в процессе становления гражданского общества.

Предметом исследования - правовое регулирование личности-общества-государства.

Научная новизна. Диплом представляет собой рассмотрение теоретических и практических аспектов взаимодействия личности, общества и государства с учетом проблем, стоящих перед современным обществом. В работе предпринята попытка разработки целостного представления о динамике отношений личности и общества, государства и личности, о правовом государстве и гражданском обществе.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Сформулированные в работе теоретические положения и выводы развивают и дополняют ряд разделов общей теории и истории права и государства. Исследуемые в данной работе проблемы определяют теоретически важный аспект, в кругу актуальных проблем интеграции различных отраслей знания об обществе и человеке. Полученные в работе выводы можно использовать при чтении курсов лекций по теории и истории права и государства, истории политических и правовых учений, в отраслевых юридических науках. На основе полученных результатов исследования могут быть даны рекомендации по совершенствованию работы государственных институтов и по совершенствованию действующего законодательства.

ГЛАВА I. ПОНЯТИЯ ЛИЧНОСТЬ, ОБЩЕСТВО, ГОСУДАРСТВО: ОСОБЕННОСТИ ИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

1.1. Понятие личности, общества и государства

Характер взаимоотношений государства и личности является важнейшим показателем состояния общества в целом, целей и перспектив его развития. Невозможно понять современное общество и современного человека без изучения многообразных отношений людей с государством.

Взаимодействие, взаимовлияние личности, общества и государства было в центре внимания исследователей на протяжении всей истории развития социально-правовых учений. Сегодня мы поставлены перед необходимостью сделать глобальный поворот в своем развитии, то есть мы должны научиться жить в условиях мира и стабильности, сотрудничества, справедливости, доброжелательности и свободы. В связи с этим, соотношение личности, общества и государства должно принять новый облик, который бы соответствовал свободному социальному творчеству людей.

Личность – это индивидуально определенная совокупность социально значимых свойств человека, проявляющихся в отношениях между людьми. Понятие личности, личностные характеристики отдельного человека органически связаны с обществом, его особенностями. Общество - это исторически развивающаяся система отношений между людьми, продукт взаимодействия людей в процессе их совместной жизнедеятельности. Общество и личность – взаимообуславливающие друг друга явления, существующие лишь в неразрывном единстве.

Положение личности в обществе предопределено и обусловлено не только ее собственной активностью и способностями и тем более не только физической и духовной принадлежностью носителя личностных свойств к человеческому роду. Основные параметры и черты этого положения заданы и воспроизводятся исторически конкретным, исторически неповторимым

общественным организмом в целом, содержащим в себе влияние и роль всех общественных явлений и атрибутов. К числу таких безусловных реалий общества уже на протяжении более пяти тысячелетий относятся, в частности, и государственно-правовые явления.

Фактическое положение человека, масштаб его свободы выражаются, прежде всего, в материальных и духовных возможностях и обязанностях, количество, качество и пределы которых составляют содержательную характеристику состояния конкретной личности. Возможности и обязанности практически возникают у человека лишь как результат сложного взаимодействия конкретных людей, личности и общества. Именно этим предопределены серьезные различия в правовом, материальном, социальном положении в целом между людьми. В зависимости от времени, исторического, географического, политического пространства, объективных и субъективных факторов общественной жизни существенно разнятся между собой основные показатели состояния личности. Поэтому даже одни и те же права и свободы человека, например, право на жизнь и право на свободу, в условиях современной Европы по своему содержанию принципиально отличаются от тех же прав периода Второй мировой войны или же эпохи диктатуры пролетариата.

В государственно-организованном обществе в системе факторов, определяющих положение человека, именно государству принадлежит исключительно важная роль. Значение государства обусловлено его относительной независимостью и значительной самостоятельностью по отношению к человеку и обществу, теми рычагами воздействия на общественные отношения, которыми оно монопольно располагает.

Государство – это не только особым образом организованный разряд людей, систематически занимающийся управлением и принуждением. Государство – это также внутреннее устройство общества, особый вид организации человеческого общества как целого, обеспечивающий территориальное, юридическое и политическое единение населения.

Государственная организация выступает как официальный, уполномоченный представитель всего общества. В силу этого отношения между человеком и обществом носят преимущественно государственно-правовой характер, поскольку от имени общества выступает государство.

В силу принципа суверенности государственной власти любой человек в пределах территории государства подпадает под его юрисдикцию, т.е. становится адресатом исходящих от государства общеобязательных предписаний. Устойчивая связь человека с конкретным государством обычно находит свое выражение в институте гражданства (в республиках) или подданства (в монархиях). Суть гражданства и подданства, несмотря на некоторые различия между ними, едина (формально подданство означает личную преданность человека монарху). Она выражается в наличии устойчивой политико-правовой связи между отдельной личностью и государством. Эта связь означает юридическую принадлежность лица к конкретному государству, приобретение личностью человека специфических качеств гражданина государства, наличие круга взаимных прав и обязанностей граждан и государства, а также защиту гражданина государством внутри страны и за ее пределами.

Гражданин – это личность в ее отношении к государству и праву. Качества гражданина становятся важной чертой, характеризующей положение человека в обществе. Состояние в гражданстве является юридическим и морально-политическим основанием для личности исполнять обязанности гражданина, пользоваться правами и свободами, установленными государством для своих граждан.

Соотношение личности и государства может быть весьма различным. В обществе, где господствуют идеалы справедливости, гуманизма, демократии, люди стремятся гармонизировать отношения между отдельной личностью и обществом в целом, чьи интересы и призвано представлять государство. Государство рассматривается как необходимое средство согласования интересов различных социальных групп, личности и общества, как

организация, подчиненная общественным интересам и контролируемая обществом. Человек, его основные права и свободы рассматриваются как конечная цель вмешательства государства в общественную жизнь и одновременно являются пределом такого вмешательства.

Идеи гармонизации отношений личности и государства находят выражение, в частности, в теории и практике правовой государственности. Для правового государства характерны не только безусловная связанность всех социальных субъектов, включая государство, законом, но и идейное, законодательное и организационное признание государством незыблемости основных прав и свобод человека, их преимущества перед иными общественными и государственными установлениями. Другой общепризнанной чертой правовой государственности является установление и строгое следование принципу взаимной ответственности государства и личности. Этот принцип проявляется, прежде всего, в установлении государством законодательных ограничений своей активности по отношению к личности и обществу, в принятии государством конкретных обязательств, направленных на обеспечение интересов граждан, в наличии реальных мер ответственности должностных лиц государства за неисполнение их обязанностей перед обществом и личностью. В свою очередь, свобода личности в правовом государстве не является абсолютной, поскольку она ограничена и регламентирована правом, интересами и правами других лиц. Так, З.Исламов, Л.Ф.Кашинская, А.Х.Рахманов, А.Х.Саидов, С.М.Хан, И.Т.Тулътеев, К.Н.Джумабаев и другие представители отечественного правоведения сходятся во мнении, что «необходимо пересмотреть методологию правового познания, способствовать развитию межнаучного и межотраслевого знания, определиться с актуальностью правовой проблематики, развивать прогностическую и прикладную роль науки»².

² Кашинская Л.Ф. Правовой статус науки и некоторые проблемы политико-правовых исследований// Хукук. Право. Law. – 2003.-, № 3.- С.39-40.

¹⁵ Современная социология и философия права: Россия-Восток-Запад. (Международ.конф.) //Государство и право.- 2000- №6. – С. 108-110.

От человека требуется соблюдение всех правовых установлений и исполнение его обязанностей перед государством и обществом.

Личность – это человек как комплекс биологического, психофизического и социального. Человек рождается с определенными качествами, такими как черты характера, наследственность и др. Однако личность – понятие сложное, которое развивается, формируется и складывается только в обществе.

Человеческая природа призывает индивида к общению с другими людьми. Личность в обществе формируется не только в силу своих индивидуальных качеств, но и под воздействием общесоциальных явлений.

Сущность человека в своей действительности есть совокупность общественных отношений. Как нет общества без человека, так нет и человека без общества. Только в процессе общественной жизни человек надевает социальную и юридическую рубашку, становится не только человеком разумным (*Homo sapiens*), но и человеком общественным (*Homo socius*), личностью, деятельным, активным субъектом социальных, в том числе правовых отношений.

Личность формируется под влиянием двух факторов: **1.** индивидуальных, врожденных черт и свойств; **2.** социальной среды, воздействующей на человека.

По справедливому мнению С.Н. Кожевникова, личность имеет свою структуру: человеческое сознание – это цементирующий элемент, означающий способность отражать действительность, отдавать себе отчет в своих поступках; воля – это способность к выбору деятельности и внутренним усилиям, необходимым для ее осуществления; деятельность – необходимый компонент структуры личности, процесс, связанный с использованием интеллектуальной и физической энергии, специальных средств, направленный на достижение поставленной цели, определенного результата.

Эти элементы находятся в диалектическом единстве и определяют социальную природу личности. Личность занимает в правовой системе центральное место и выступает в ней во многих качествах гражданина, субъекта права и правоотношений, носителя прав и обязанностей, свободы и ответственности, правового сознания, правосубъектности, определенного социального и правового статуса. К ней обращены юридические предписания, от нее зависит состояние законности и правопорядка, уровень правовой культуры общества. Она – объект судебной и иной правовой защиты. На ней замыкаются практически все юридические явления, фокусируются правовые связи и процессы.

В государственно-образованном обществе в системе факторов, определяющих положение человека, именно государству принадлежит исключительно важная роль. В труде Малком Шоу описывается генезис международного права, его современное состояние, взгляды исследователей. Исследуя сущность современного понимания прав человека, автор приводит определение прав человека и рассматривает его с правовых и нравственных позиций³.

Представители бихевиоризма рассматривают права человека в связи с психологическими, антропологическими, социологическими аспектами. По их мнению, именно эти аспекты оказывают влияние на взаимоотношения между людьми в одном государстве и на международные отношения⁴.

Личность – это устойчивая система социально значимых свойств человека, характеризующих индивида как члена общества или общности. Понятие личности, личностные характеристики отдельного человека органически связаны с обществом, его особенностями. Общество – это устойчивое и саморазвивающееся объединение людей, связанных между собой общими интересами.

⁴ Law without sanctions. (Право без санкций)/ New Haven.- 1988.

Положение личности в обществе predetermined и обусловлено не только ее собственной активностью и способностями и тем более не только физической и духовной принадлежностью носителя личностных свойств к человеческому роду. Основные параметры и черты этого положения заданы и воспроизводятся исторически конкретным, исторически неповторимым общественным организмом в целом, содержащим в себе влияние и роль всех общественных явлений и атрибутов. К числу таких безусловных реалий общества уже на протяжении более пяти тысячелетий относятся, в частности, и государственно-правовые явления.

Фактическое положение человека, масштаб его свободы выражаются, прежде всего, в материальных и духовных возможностях и обязанностях, количество, качество и пределы которых составляют содержательную характеристику состояния конкретной личности. Возможности и обязанности практически возникают у человека лишь как результат сложного взаимодействия конкретных людей, личности и общества. Именно этим predetermined серьезные различия в правовом, материальном, социальном положении в целом между людьми. В зависимости от времени, исторического, географического, политического пространства, объективных и субъективных факторов общественной жизни существенно разнятся между собой основные показатели состояния личности. Поэтому даже одни и те же права и свободы человека, например, право на жизнь и право на свободу, в условиях современной Европы по своему содержанию принципиально отличаются от тех же права периода Второй мировой войны или же эпохи диктатуры пролетариата в России.

Государство - это особая суверенная территориальная организация политической власти, обладающая специальным аппаратом и регулирующая отношения, складывающиеся в обществе, с помощью общеобязательных правил поведения.

Государственная организация выступает как официальный, уполномоченный представитель всего общества. В силу этого отношения

между человеком и обществом носят преимущественно государственно-правовой характер, поскольку от имени общества выступает государство.

Соотношение личности и государства может быть весьма различным. В обществе, где господствуют идеалы справедливости, гуманизма, демократии, люди стремятся гармонизировать отношения между отдельной личностью и обществом в целом, чьи интересы, и призвано представлять государство. Государство рассматривается как необходимое средство согласования интересов различных социальных групп, личности и общества, как организация, подчиненная общественным интересам и контролируемая обществом. Человек, его основные права и свободы рассматриваются, как конечная цель вмешательства государства в общественную жизнь и одновременно являются пределом такого вмешательства.

1.2. Обязанности, права и свободы личности

Нормативному установлению государством тех или иных прав личности обычно предшествуют соответствующие материальные и идеологические предпосылки как необходимые условия практической реализации этих прав. Однако нередко бывает и так, что соответствия между юридическими правами как определенным долженствованием и фактическими условиями их использования нет. В таком случае права личности могут существовать только на бумаге, не превращаясь в реальную возможность пользования социальными благами. Правовые возможности - это тоже социальные возможности, определенная их разновидность. Тем не менее, не всякая юридическая возможность есть также фактическая возможность пользования предусмотренными ею социальными благами. Здесь возможны противоречия как проявление несовпадения «ложного» и «сущего».

Обязанности государства, возникающие в связи с предоставлением права и свобод своим гражданам, находят свое выражение в совокупности

зафиксированных в законе различных гарантий, то есть тех условий и возможностей, которые государство обязуется создать и представить гражданам для практического осуществления ими своих прав и свобод.

Нормативно определенные государством свободы личности - это практически те же права гражданина, имеющие некоторые особенности. Предоставляя свободы, государство делает акцент именно на свободном, максимально самостоятельном самоопределении человека в некоторых сферах общественной жизни. Оно стремится к самой минимальной регламентации поведения граждан, обеспечивая их свободы, прежде всего невмешательством, как своим собственным, так и со стороны всех иных социальных субъектов.

С понятием и содержанием прав и свобод тесно связаны законные интересы личности. Законные интересы личности - это юридически значимые и юридически оправданные притязания человека на социальные блага, не охватываемые непосредственным содержанием прав и свобод граждан. Законные интересы защищаются государством, законом наряду с правами и свободами. В отличие от прав и свобод содержание законного интереса не определено конкретно законодателем. Это связано с тем, что правовые нормы неспособны заранее предусмотреть все возможные жизненные ситуации и, соответственно, не могут и не должны детально регламентировать развивающиеся и возникающие впервые притязания человека на социальные блага. На практике при определении и защите законных интересов граждан государственные органы обычно прибегают либо к аналогии права и закона, либо к расширенному толкованию правовых норм.

Важной особенностью прав, свобод, законных интересов личности является то, что характер их воплощения в жизнь в огромной степени определяется личностным отношением к ним их носителей. От субъекта права требуется проявление хотя бы минимума активности, а нередко и настойчивости. В частности, такие политические права граждан, как право на

свободу объединения, право на проведение митингов, демонстраций, предполагает проявление значительной активности и организованности субъектов этих прав.

Правовой статус личности - это комплексная категория, которая отражает отношения личности, общества и государства.

Права личности в структуре правового статуса - это формально-определенные, юридически гарантированные возможности пользоваться социальными благами, официальная мера возможного поведения человека в государственно-организованном обществе.

Права личности как права гражданина конкретного государства являются частью объективного права, то есть определенной разновидностью правовых норм в рамках системы действующего права и одновременно это - субъективные права, поскольку они принадлежат отдельным гражданам как субъектам права. Субъективные права личности это те конкретные правомочия, которые возникают у человека как у индивидуально определенного субъекта права на основе норм объективного права. Другими словами, это те юридические возможности конкретного человека, которые непосредственно вытекают из общих, абстрактных правил поведения, установленных законодателем⁵.

Юридические обязанности личности - это установленные и гарантированные государством требования к поведению человека, официальная мера должного поведения. Юридические обязанности являются необходимым средством воздействия на общественные отношения⁶.

Права и обязанности личности объективно взаимосвязаны между собой. В демократическом обществе взаимосвязь и единство прав и обязанностей проявляется через их взаимообусловленность, а также равенство основных прав и обязанностей. Взаимосвязь и единство прав и обязанностей есть выражение согласования интересов личности, государства, общества.

⁵Общая теория государства и права. Академический курс в 2-х томах. Под ред. проф. М.Н. Марченко. Том 1. Теория государства. - М.: Издательство «Зерцало», 1998. - с. 456.

⁶Общая теория государства и права / Подред. В.В. Лазарева. М., 1994.

Надлежащее исполнение каждым человеком своих гражданских обязанностей является необходимым условием и гарантией осуществления прав, свобод и законных интересов других граждан, обеспечивает интересы государства и общества. Исполнение обязанностей рассматривается, как юридическое и моральное основание для человека требовать от других граждан, организаций и государства обеспечения его собственных прав и притязаний. В частности, конституционной обязанностью российских граждан является требование соблюдать Конституцию и законы, уважать права и свободы других лиц, нести установленные законом другие обязанности.

Так же как права и свободы, юридические обязанности подразделяются на конституционные и на обязанности, возникающие на основе норм текущего законодательства.

Понятие «юридические обязанности» тесно связано с понятием юридической ответственности личности. Юридическая ответственность личности, прежде всего, состоит в обязанности лица претерпевать меры государственного воздействия на совершение противоправных и виновных поступков, за неисполнение или ненадлежащее исполнение юридических обязанностей.

Правовой статус, имеющий общий характер и распространяющийся на всех граждан страны, обычно получает нормативную конкретизацию применительно к отдельным категориям и группам граждан. На этой основе складываются специальные правовые статусы различных категорий населения. Например, можно выделить правовой статус военнослужащих, правовой статус депутатов и другие.

Определяя правовое положение человека, государство необходимо считается с тем, что правотворчеству и закону, как его результату, предшествуют возникающие в самой жизни тенденции и потребности правового регулирования. Для того чтобы быть эффективными, действенными, стабильными, правовые установления должны основываться

на реальности, так или иначе учитывать потребности и закономерности социально-экономического и духовного развития общества, нести в себе единство должного и возможного.

Правовой статус по отношению к фактическим возможностям и обязанностям личности, обусловленным обществом в целом, не может быть рассмотрен в качестве следствия или их юридической копии. Правовой статус находится во взаимодействии с фактическим общественным положением людей. Социальный статус, конечно, является первопричиной возникновения и существования правового статуса. Однако любое взаимодействие характеризуется взаимными изменениями взаимодействующих сторон, правовой статус при определенных условиях оказывает собственное воздействие на общественные отношения, в большей или меньшей степени корректируя их.

С точки зрения потребностей и интересов индивида в практически-функциональном плане правовой статус следует понимать как систему гарантируемых государством прав, свобод и обязанностей личности, выступающей в качестве суммы юридических возможностей, условий для удовлетворения тех или иных притязаний личности, и, следовательно. Выполняющих роль юридического, специфического средства для удовлетворения этих притязаний.

Поэтому содержание собственно правового статуса, изменение и развитие его формулировок - это относительно самостоятельная и в большинстве случаев очень важная проблема. Ведь качество, характер и специфика этих положений - особенно с учетом придаваемого многими общественными, политическими и государственными системами приоритетного и исключительного значения основным правам и свободам индивида, составляющим практически всегда сердцевину его юридического статуса - способны во многом предопределять характер фактического положения человека в обществе, могут иметь важные практические

последствия в процессе удовлетворения индивидами своих материальных и духовных потребностей и интересов.

При этом следует иметь в виду и то, что хотя бы минимальное внешнее, номинальное и фактическое несоответствие (в той или иной степени) между юридическим и объективным социальным положением людей является своего рода необходимостью и закономерностью существования и развития правового статуса. Поскольку по гносеологическим и субъективно-ценностным причинам любой субъект правотворчества, любой законодатель в принципе не может действительно адекватно отразить фактическое положение индивидов в правовых нормах - тем более, что такая задача перед ним в качестве основной никогда не стоит и не ставится, а общественная жизнь несоизмеримо богаче и сложнее возможностей правовой формы и юридической техники. В то же время - и это надо особо отметить - в демократических, социальных государственно-правовых системах они имеют постоянную тенденцию к внешнему совпадению, фактическому соответствию, органической логической взаимосвязи. В чисто техническом, практически-прикладном отношении правовой статус неизбежно должен несколько «опережать» фактическое социальное положение индивидов не только на момент своего возникновения, но и на относительно длительный период после своего появления. И не только по той причине, что общественная жизнь уже завтра может «перерасти» в свои юридические формы и требуется некоторый «запас» юридического пространства на будущее (а ежедневный их пересмотр и изменение - дело сложное и ненужное), но главным образом потому, что в социальной жизни существуют противоречивые, различные тенденции. Ее динамизм отнюдь не всегда означает прогрессивное развитие и движение по восходящей линии в соответствии с наиболее справедливыми, гуманными и т. п. ориентирами. Регрессивные процессы и тенденции обычно дают о себе знать. Они, естественно, в первую очередь, сказываются на фактическом положении индивидов. В этих случаях правовой статус личности, оставаясь с

юридической точки зрения неизменным, может в известном смысле «подтягивать до своего уровня» социальное положение людей.

В этом смысле значение правового статуса личности, и, прежде всего в свете формирования социального правового государства, действительно должно быть велико. Тем более, что отрицательные с точки зрения интересов большинства граждан процессы могут быть связаны и собственно с деятельностью государства, государственного аппарата, - которая, однако, может и должна быть в той или иной степени скорректирована, «исправлена» в том числе и правовым статусом, его требованиями - возможно, с опорой на общественное мнение, а в случае необходимости - и на относительно независимую и самостоятельную судебную власть.

Характерной чертой правового статуса, в основе которого лежат конституционные права, свободы и обязанности граждан, является его относительная стабильность, неизменность. Именно это качество правового статуса в сопоставлении с несравнимо более динамичной и изменчивой общественной жизнью позволяет ему играть немаловажную роль, особенно в тех случаях, когда в обществе происходят отрицательные, регрессивные процессы. Правовой статус, оставаясь неизменным и олицетворяя собой определенный уровень общественного развития, может препятствовать развитию негативных тенденций в социальном положении людей. Ведь составляющие его права, свободы и обязанности должны быть обеспечены государством вне зависимости от особенностей переживаемого страной периода.

Заканчивая данный вопрос, следует отметить, что ответственность государства перед гражданами обеспечивается системой гарантий, к которым относятся: 1) ответственность правительства перед представительными органами власти; 2) дисциплинарная, гражданско-правовая и уголовная ответственность должностных лиц за нарушение прав и свобод граждан; 3) процедура импичмента и др.

Сделаем краткие выводы по рассматриваемому параграфу. В государственно-организованном обществе в системе факторов определяющих положение человека, именно государству принадлежит исключительно важная роль. Значение государства обусловлено его относительной независимостью и значительной самостоятельностью по отношению к человеку и обществу, теми рычагами воздействия на общественные отношения, которыми оно монопольно располагает.

ГЛАВА II. ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

2.1. Соотношение государства и личности в контексте проблем прав человека

Характер взаимоотношений государства и личности является важнейшим показателем состояния общества в целом, целей и перспектив его развития. Невозможно понять современное общество и современного человека без изучения многообразных отношений людей с государством.

В силу принципа суверенности государственной власти любой человек в пределах территории государства подпадает под его юрисдикцию, то есть становится адресатом исходящих от государства общеобязательных предписаний. Устойчивая связь человека с конкретным государством обычно находит свое выражение в институте гражданства или подданства. Суть гражданства и подданства, несмотря на некоторые различия между ними, едина. Она выражается в наличии устойчивой политико-правовой связи между отдельной личностью и государством. Эта связь означает юридическую принадлежность лица конкретному государству, приобретение личностью человека специфических качеств гражданина государства, наличие круга взаимных прав и обязанностей граждан и государства, а также защиту гражданина государством внутри страны и за ее пределами.

Любая юридическая норма объективно не тождественна фактической социальной возможности, ею представляемой, и юридическое, уже по субъективным причинам, не всегда совпадает по своему содержанию и смыслу с фактическим положением дел. В то же время значение правовой нормы, как правило, велико даже в тех случаях, когда ее содержание существенно расходится с реальностью. Ведь правовая норма может быть выражением не только фактических возможностей, но и выступает как необходимое средство «перевода».

Также в заключении хочется сказать о международном сотрудничестве в области прав человека которое не сводится только к выработке и принятию

соответствующих документов и к необходимости перевода содержащихся в них норм во внутреннее законодательство стран-участниц соглашений. Такое сотрудничество необходимо и в дальнейшем в целях успешного выполнения государствами принятых на себя обязательств и осуществления международного контроля за их выполнением. В этих целях созданы специальные международные органы, призванные активно содействовать осуществлению соглашений по правам человека. Процесс же формирования международно-правовых принципов и норм по правам человека продолжается и сейчас.

Все сказанное выше не означает, того что права личности непосредственно производны исключительно от международного сотрудничества и международного права. Действительно права людей, при всех условиях, остаются все-таки продуктом конкретного общественного организма. Само по себе международно-правовое регулирование положения человека в обществе может иметь большое значение и играть существенную роль в решении проблемы прав личности. Но при этом оно всегда является производным, вторичным по отношению к внутренней жизни данного общества, его государственной организации и политической системе в целом, поскольку всегда опосредовано, с одной стороны, суверенной волей государства, а с другой - его социально-экономическими, политическими, культурными и другими особенностями. В этом смысле никакое право не может быть привнесено извне, помимо общества и государства.

В то же время в современном мире резко возросла взаимосвязь и взаимозависимость суверенных государств друг от друга, отдельного государства от всего мирового сообщества в целом. В этих условиях отдельные права и свободы могут возникать и реализовываться во все большей степени под воздействием внешних для конкретного общества и государства факторов и, в частности, под воздействием международно-правовых принципов и норм, выработанных практикой международного сотрудничества.

Государство и личность соотносятся как целое и часть, т.е. личность не может существовать без государства, но и государство в свою очередь не может функционировать без личности, ибо государство - это есть общество с правовыми отношениями.

Таким образом, взаимодействие личности с государством происходит посредством права. Законы (и другие нормативные правовые акты) определяют юридическое состояние личности, ее права, обязанности и ответственность. Именно право определяет принципы взаимоотношений личности с государством и обществом, меру ее юридической свободы, гарантии осуществления прав и обязанностей, способы защиты прав и законных интересов. Так, например, любое применение государственного принуждения должно иметь правовой характер, не нарушать меру свободы личности, соответствовать тяжести совершенного правонарушения.

Связь личности и государства проявляется во взаимном влиянии и во взаимных правах и обязанностях.

Личность на государство может влиять как в опосредованных формах (партии, движения, общественные объединения), так и непосредственно (выборы органов государства, обжалование действий и решений должностных лиц в судебном порядке). У государства больше возможностей влияния на личность, чем у отдельной личности на государство. Государство признает и юридически закрепляет права и свободы личности, охраняет их, возлагает на нее определенные обязанности.

В силу принципа суверенности государственной власти любой человек в пределах территории государства подпадает под его юрисдикцию, т.е. становится адресатом исходящих от государства общеобязательных предписаний. Устойчивая связь человека с конкретным государством обычно выражается в институте гражданства (в республиках) и подданства (в монархиях). Эта связь означает юридическую принадлежность лица конкретному государству, приобретение личностью специфических качеств гражданина государства, наличие круга взаимных прав и обязанностей

граждан и государства, а также защиту гражданина государством внутри страны и за ее пределами. Гражданин - это личность в ее отношении к государству и праву. Состояние в гражданстве является юридическим и морально-политическим основанием для личности исполнять обязанности гражданина, пользоваться правами и свободами, установленными государством для своих граждан.

Связь и соотношение личности и государства находят выражение в правовом статусе личности.

Правовой статус личности - это комплексная, интеграционная категория, отражающая взаимоотношения гражданина и государства, каждый из которых наделен соответствующими правами и обязанностями.

Коренные изменения, происходящие в социальной структуре общества, курс на рыночную экономику, глубокие преобразования в политической системе определяют пути и перспективы развития правового статуса личности в современном обществе. Это касается всех - студентов, интеллигенции, военнослужащих, пенсионеров и т.д. Появились значительные группы людей (беженцы, мигранты, перемещенные лица), не имеющие четко выраженного правового статуса.

Проблема взаимоотношений государства и личности в настоящее время - одна из центральных в механизме правового регулирования всей системы общественных отношений. Основным звеном здесь выступают конституционные права и свободы человека и гражданина, их гарантированность, взаимная ответственность между государственной властью и личностью. Э.Халилов так охарактеризовал механизм взаимодействия интересов граждан в правовом государстве: «Каждый человек должен помнить, что он живет в обществе среди других людей, обладающих такими же правами и свободами, что он живет в государстве, призванном защищать высшие общественные интересы и ценности. Вместе с тем, необходимы гарантии, чтобы эти высшие интересы не стали предлогом

ущемления личных прав и свобод»⁷. Автор, на наш взгляд, весьма правильно раскрыл взаимообусловленность социального и юридического понимания права. С одной стороны - это общечеловеческие нормы и ценности, защита которых обеспечивает стабильность в любом обществе, а, с другой стороны - личные права и свободы, соблюдение которых также направлено на дальнейшее развитие общества.

Юридическое право существует в виде особого институционального образования, т.е. в любом обществе оно регулирует определенную область социальных отношений, является социальным институтом. Именно поэтому оно может обладать качествами всеобщности, общеобязательности, стабилизирующего фактора и т.д. Содержание права в юридическом смысле представляет собой выраженные в формализованном виде, в текстах правовых актов предписания. Являясь неотъемлемым атрибутом любого общества право, в то же время, является определенным институтом, регулирует конкретные стороны общественных отношений⁸.

Можем представить три концепции соотношения государства и личности в контексте проблем прав человека.

Взаимоотношение человека и государства как важнейшего социального института всегда было в центре внимания мировой политико-правовой мысли с самого момента ее зарождения. Более того, содержание, формы и характер этих взаимоотношений в определяющей степени дают основания для оценки состояния обеспечения и гарантий прав и свобод человека в конкретном обществе, конкретном государстве. Поэтому анализ методологических оснований познания этих составляющих, всего комплекса взаимоотношений государства и человека, сложившихся к настоящему времени, имеет исключительно большое значение для более обоснованных рассуждений о правах человека и избежать столь часто встречающихся сегодня шаблонов при обсуждении этой проблематики. К сожалению,

⁷Халилов Э.Х. Высший законодательный орган Республики Узбекистан: от формального представительства к реальному парламентаризму. - Т.: Узбекистон, 2002. - С. 21.

⁸Дробницкий О.Г. Понятие морали.- М.: Прогресс, 1974.- С.257.

использование этих шаблонов, приобретающее характер клонирования, в настоящее время встречается слишком часто, что не может не тревожить. Большинство семинаров, встреч, конференций, научных и учебных изданий обсуждают проблематику прав человека, исходя из одного главного тезиса: права человека, как и он сам, - высшая ценность, которую пытается игнорировать или ущемить государство (коллектив, общность, общество).

Однако всякий шаблон, приносящий пользу до поры до времени, начинает себя изживать и наносить все увеличивающийся вред.

Попробуем высказать некоторые суждения методологического и теоретического характера на сей счет.

Прежде всего, уместно будет напомнить, что одним из значений термина "методология" является совокупность (система) принципов, ценностей, идей, норм, правил, методов, образующих познавательный потенциал данной науки и обуславливающих стратегическое (главное) направление самой познавательной деятельности. При таком толковании в основании методологии изучения прав и свобод человека лежит комплексный анализ взаимоотношений человека и государства. Кроме того, нельзя не иметь в виду, что возникновение самого понятия "права человека", как хорошо известно из истории политической и правовой мысли, связано именно с различием физических, духовных, экономических и иных векторов взаимного воздействия друг на друга индивида и государства.

Анализ существующих концептуальных подходов к познанию взаимоотношения государства и человека с позиций трактовки понимания и признания ими свободы по отношению к себе и партнеру, позволяет в самом общем плане выделить два основных, получивших распространение как в философско-теоретическом аспекте, так и в практическом отношении. Речь идет об этатистском и либеральном подходах, которые исходят из прямо противоположных методологических посылок при установлении первичности-вторичности интересов и волеизъявлений по отношению друг к другу государства и человека.

Однако есть еще один подход, внимание к которому, на наш взгляд, несмотря, казалось бы, всю свою очевидность, не получает своего научного и особенно практического развития в условиях российской действительности. Речь идет о концепции оптимального соотношения государственного и личного (индивидуального) начала, или, иначе, доктрине оптимума.

Рассмотрим вкратце эти подходы.

1) **Этатистская** доктрина (от государства - к человеку)

Основные положения современной этатистской доктрины, в основе которой лежит приоритет государственного начала по отношению к личному (индивидуальному) началу, связаны главным образом с марксистским учением о государстве и могут быть сведены к следующему.

Главная движущая сила общества - борьба классов. Эта борьба должна завершиться победой пролетариата и установлением нового общественного строя - социализма и в конечном счете - коммунизма. Это невозможно будет достичь без уничтожения самого государства, которое есть орудие насилия над человеком. Однако, искусственно такое уничтожение невозможно. Государство будет отмирать постепенно, пока не исчезнут классы. Поэтому новое социалистическое (пролетарское) государство, возникающее после пролетарской революции и должно решить эту задачу постепенной ликвидации классовых различий. Исходя из этой глобальной задачи, новый тип государства рассматривается как важнейший фактор социалистических преобразований, которому должны быть подчинены все и вся в обществе. Государство - первично в обществе, всё остальное - вторично, производно. Человек есть объект государственного воздействия.

Демократия - явление классовое. В демократические процессы включаются не все (буржуазия исключается). Права и свободы соотносятся только с победившим классом - пролетариатом. Об универсальности прав и свобод речи нет. Власть пролетариата, а тем самым его права и свободы могут быть обеспечены только лишь насилием по отношению к тем, кто этого не признает (к "врагам народа").

Раскрепощение личности, которая сможет жить при коммунизме, марксизм видит в преодолении индивидуализма, в растворении личности в государстве, а индивидуальных интересов - в классовых (государственных). Движущая сила общества - не интересы отдельного индивидуума, а интересы классовые. Поэтому "гражданское общество" - враг коммунизма, враг пролетарского, социалистического государства, ибо в гражданском обществе индивид ощущает себя личностью, самостоятельной силой, противостоящей государству. Личность в марксизме - "родовая личность", то есть не индивидуальность, а нечто размытое и включенное в классовое отношение. Отсюда и неприятие понятия "правового государства", которое не может не признавать значение отдельно взятой личности, отдельного человека самого по себе.

Отношение к частной собственности в марксизме - резко отрицательное. Частная собственность - основное зло для общества, государства и отдельного человека. Именно в ней кроется главная опасность, поэтому ее уничтожение - основная задача после победы пролетарской революции. Утверждение и защита государственной собственности - вот цель нового государства.

2) **Либеральная** доктрина (от человека к государству).

Либеральная доктрина взаимоотношения государства и человека, будучи весьма неоднородной по своему содержанию и характеру включаемых в нее представлений и положений, далеко не однородна, в своем классическом варианте была разработана и развита в трудах Гуго Гроция, Шарля Монтескье, Джона Локка, Бенедикта Спинозы и многих других мыслителей - представителей естественно-правовой школы правопонимания. Современная трактовка либерализма западного толка, обладая своеобразием, обусловленного нынешним уровнем цивилизационного развития человечества, все же принципиально не отличается от классического подход. Но все же главное в ней, что составляет собственно либеральное ядро доктрины, - идея свободы личности, ее автономии по отношению к

государству, возможности пользоваться неотъемлемыми правами на жизнь, собственность, свобода самоопределения и др. Действительно возникнув в лоне естественно-правовых воззрений, в последующем либеральная доктрина постепенно была воспринята и представителями юридического позитивизма. Основные положения рассматриваемой доктрины таковы.

Для человека, личности главное - свобода. Именно свобода является и средой обитания человека, и важнейшей жизненной ценностью для него. В сфере свободы человек избирает вектор своей жизни, реализует свои интересы и пристрастия. Если раньше человек выступал по отношению к государству как его подданный, то признание свободы предполагает разрыв с таким отношением. Именно свобода превращает подданного в гражданина, у которого теперь совершенно новые принципы взаимоотношений с государством. Человек (гражданин) теперь равноправен с государством.

Свобода личности органически связана с равенством, неотделима от него. Свобода и равенство - необходимые условия обладания всеми людьми неотъемлемыми, неотчуждаемыми правами.

Права человека представляют собой систему благ и условий, без которых становится просто невозможным нормальная жизнедеятельность человека, его индивидуальное развитие, его свободный выбор и самоопределение.

Стремление к личной автономии, свободе самоопределения в сфере гражданского общества обусловило выдвижение проблемы цели государства и границ его деятельности. Государство объявляется теперь как инструмент для обеспечения "общего блага", защитником прав и свобод человека от любых посягательств с чьей бы то ни было стороны, в том числе и со стороны самого государства. В то же время остро ставится вопрос об ограничении власти государства (деятельности государства), способного превысить свои полномочия при обеспечении защиты прав и свобод, а тем самым вмешиваться по своему усмотрению в эту область.

Разумеется, представленными положениями либеральная доктрина не ограничивается. Но, во всяком случае, квинтэссенцией либерального

мировоззрения выступает постулат о человеке как высшей ценности. При этом со всей очевидностью следует, что все остальное, включая и государство, - это лишь инструменты, средства охраны и защиты той самой высшей ценности. При этом либералы, как правило, не задаются вопросом, а о каком именно человеке, какой именно личности идет речь в том или ином конкретном случае. Для ортодоксального либерала самоценен человек как таковой, т.е. как абстракт, чьи права, свободы, интересы во всяком случае первичны по отношению к общественному, коллективному, государственному. Государство, с точки зрения правозащитников либерального толка, всегда стремится ущемить, ограничить права и свободы человека, привести их в соответствие со своими собственными - государственными - интересами. В этом смысле человеку всегда нужно быть настороже по отношению к государству, государство для человека - враг, стремящийся его победить, подавить.

Но так ли на самом деле, и так ли это должно быть? Попробуем ответить на этот вопрос, обратившись тому подходу, который, на наш взгляд, целесообразно назвать доктриной оптимума.

3) Доктрина **оптимума** (человек для государства и государство для человека).

Специальных исследований, посвященных формированию системных компонент такой доктрины, пока нет. Здесь, как мы уже отмечали, обычно обходятся либо характеристикой первых двух концепций, либо ограничиваются указанием на необходимость ослабления радикалистских их положений. Можно было бы апеллировать к концепции правового государства, в которой, казалось бы, имеются все необходимые элементы смягчения крайностей этатистской и либеральной доктрин, однако и здесь далеко не так все просто, если иметь в виду существующие, порой резко различающиеся между собой, модели и типы правовой государственности. Не вдаваясь во всю эту, исключительно сложную и обширную проблематику,

попытаемся изложить основные параметры нашего видения доктрины оптимума соотношения государства и личности.

Суть этой доктрины состоит в необходимости достижения оптимального сочетания государственного и индивидуального начал общественного бытия в целях обеспечения целостности социума и его нормального цивилизационного развития. Задача достижения оптимума состоит в недопустимости крайностей двоякого рода.

С одной стороны, недопустимы чрезмерная индивидуализация человеческих отношений и игнорирование интересов общественного, в том числе и прежде всего государственного, характера. С другой стороны, столь же недопустимо признание всеподавляющей и всепоглощающей роли и значения государства и государственного во всех сферах жизнедеятельности людей.

Проблема оптимизации интересов и волевых устремлений и активности государства и индивида по отношению друг к другу в наше время просто не может не выходить на передний план как научных исследований, так и политико-правовой практики. Однако для обеспечения такого оптимума сделано, пока, нужно откровенно сказать, немного. Прежде всего, это касается государственно-правового образования как населения страны в целом, так и тех, кого принято относить к когорте государственных служащих, политиков разного уровня, должностных лиц, "чувство власти" у которых нередко трансформируется в "чувство безнаказанности" и политический и правовой нигилизм приобретает нередко самые различные формы - от трагических до фарсовых. Поэтому очень часто приходится фиксировать у таких носителей властного начала обыкновенное политическое и правовое невежество, для которых проблема прав и свобод человека не более, как досадное препятствие, которое и можно, и нужно попросту игнорировать либо снести с пути. Поэтому, думается, что вопросы правового образования именно властителей любого уровня для современного общества являются едва ли не самыми насущными в плане

понимания, признания, обеспечения и эффективной защиты как прав и свобод человека, так и прав и законных интересов государства.

2.2. Гражданское общество как основа развития личности и правового государства

Гражданское общество – это спутник правового государства, т.е. правовое государство появляется в той стране, в которой существует не просто общество людей, а гражданское общество.

То, что тема весьма актуальна, особенно для нашей страны, вряд ли у кого-нибудь возникнут сомнения. Но, тем не менее, в современной юриспруденции нет единого мнения по этому вопросу. Несмотря на общеупотребимый характер самого понятия "гражданское общество", в политической науке до сих пор существует достаточно большое число разнообразных определений его конкретного содержания. В разных источниках гражданское общество и правовое государство рассматривается по-разному. Учёные расходятся в своих оценках этого феномена.

“Взаимоотношения государства и гражданского общества являются наиболее серьезным фактором развития социального организма в целом. Понимание комплекса отношений этих контрагентов означает обнаружение возможностей трансформации общественной системы, ее способностей к самообновлению и развитию. Особую важность такого рода задача приобретает именно для России, переживающей переходный период, когда и формирование новой государственности, и становление полноценного гражданского общества во многом зависят от успешного функционирования и взаимодействия этих основных субъектов социального и политического процессов”⁹.

⁹Алексеев С.С., Архипов С.И., Корельский В.М., Леушин В.И., Перевалов В.Д., Пучков О.А., Русинов Р.К., Семитко А.П., Тарасов Н.Н., Шабуров А.С. Теория государства и права. Учебник. — М.: Издательская группа ИНФРА .М — НОРМА, 1997.

На протяжении всей своей истории наиболее прогрессивные, мыслящие представители человечества пытались создать модель идеального общественного устройства, где царили бы разум, свобода, благополучие и справедливость. Формирование гражданского общества увязывалось с проблемами совершенствования государства, возвышения роли права и закона.

В современном понимании, возникновение гражданского общества вызвано разграничением прав человека и прав гражданина. Права человека обеспечиваются гражданским обществом, а права гражданина - правовым государством. В обоих случаях речь идёт о правах личности, но если в первом случае имеют в виду её права как отдельного человеческого существа на жизнь, стремление к счастью, то во втором случае - её политические права. Таким образом, в качестве важнейшего условия существования как гражданского общества, так и правового государства выступает личность, обладающая правом на самореализацию как экономических, так и культурных, духовных и политических потенций, реализуя которые, личность, через гражданское общество, обеспечивает воспроизводство социальной жизни.

Многочисленные трактовки гражданского общества выделяют два подхода, две концепции. Сторонники одного подхода рассматривают гражданское общество как своего рода социальную универсалию, как весь исторический комплекс общественных отношений, противопоставленных государству в любой его форме, т.е. как всё, что не есть собственно государство, власть – администрация. Второй подход заключается в рассмотрении гражданского общества как конкретного феномена, т.е. как формы существования рыночно-демократического общества. Существует так же точка зрения, связывающая возникновение гражданского общества с возникновением гражданина, наделённого определёнными правами и обязанностями.

Гражданское общество - это общество с развитыми экономическими, политическими, правовыми, культурными отношениями между его членами, независимое от государства, но взаимодействующее с ним; это союз индивидов, обладающих развитой, целостной, активной личностью, высокими человеческими качествами (свободы, права, долга, морали, собственности и др.).

Признаками (особенностями) гражданского общества являются: высокое сознание людей; высокая материальная обеспеченность их на основе владения ими собственностью; широкие связи между членами общества; наличие государственной власти, подконтрольной, преодолевшей отчуждение от общества власти, где ее носители - всего лишь наемные работники, обладающие соответствующей компетентностью, мастерством, способностью решать проблемы общества; децентрализация власти; передача части власти органам самоуправления; согласование позиций вместо конфликтов; развитое чувство коллективности (но не стадной), обеспеченное сознанием принадлежности к общей культуре, нации; личность гражданского общества - это человек, ориентированный на созидание, духовность; наиболее полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина.

Некоторые авторы к признакам гражданского общества относят следующие:

Гражданское общество - это сообщество свободных индивидов. В экономическом плане сказанное означает, что каждый индивид является собственником. Он реально обладает теми средствами, которые необходимы человеку для его нормального существования. Он свободен в выборе форм собственности, определении профессии и вида труда, распоряжении результатами своего труда. В социальном плане принадлежность индивида к определенной социальной общности (семья, клан, класс, нация) не является абсолютной. Он может существовать самостоятельно, имеет право на достаточно автономную самоорганизацию для удовлетворения своих потребностей и интересов. Политический аспект свободы индивида как

гражданина заключается в его независимости от государства, т. е. в возможности, например, быть членом политической партии или объединения, выступающих с критикой существующей государственной власти, вправе участвовать или не участвовать в выборах органов государственной власти и местного самоуправления. Обеспеченной свобода считается тогда, когда индивид через определенные механизмы может ограничивать своеволие государственных или иных структур в отношении себя (например, через суд).

Гражданское общество - открытое социальное образование. В нем обеспечиваются свобода слова, включая свободу критики, гласность, доступ к различного рода информации, право свободного въезда и выезда, широкий и постоянный обмен информационными, образовательными технологиями с другими странами, культурное и научное сотрудничество с зарубежными государственными и общественными организациями, содействие деятельности международных и иностранных объединений в соответствии с принципами и нормами международного права. Оно привержено общегуманистическим принципам и открыто для взаимодействия с аналогичными образованиями в планетарном масштабе.

Существование гражданского общества основывается на определенных рациональных нормах, для сохранения и обеспечения действия которых специально создаются учреждения и механизмы, не известные традиционному обществу. По-видимому, можно сказать, что гражданское общество возникает на определенном основании, которое построено из материала, не известного традиционному обществу, хотя некоторые его компоненты могут вырабатываться в условиях этого общества.

Гражданское общество есть сложноструктурированная плюралистическая система. Разумеется, любой социальный организм обладает определенным набором системных качеств, но для гражданского общества характерны их полнота, устойчивость и воспроизводимость. Наличие многообразных общественных форм и институтов (профсоюзы,

партии, объединения предпринимателей, общества потребителей, клубы и т. п.) позволяет выразить и реализовать самые разнообразные потребности и интересы индивидов, раскрыть всю оригинальность человеческого существа. Плюрализм как черта, характеризующая структуру и функционирование общественной системы, проявляется во всех ее сферах: в экономической - это многообразие форм собственности (частной, акционерной, кооперативной, общественной и государственной); в социальной и политической - наличие широкой и развитой сети общественных образований, в которых индивид может проявить и защитить себя; в духовной - обеспечение мировоззренческой свободы, исключение дискриминации по идеологическим мотивам, терпимое отношение к различным религиям, противоположным взглядам.

Гражданское общество - это саморазвивающаяся и самоуправляемая система. Индивиды, объединяясь в различные организации, устанавливая между собой разнообразные отношения, реализуя свои порой противоположные интересы, тем самым обеспечивают гармоническое, целенаправленное развитие общества без вмешательства государства как политической властной силы. Гражданское общество имеет свои внутренние источники саморазвития, независимые от государства. Более того, благодаря этому оно способно ограничивать властную деятельность государства. Одной из важных характеристик динамики общества является гражданская инициатива как осознанная и активная деятельность во благо общества. В сочетании с такими нравственными категориями, как гражданский долг, гражданская совесть, она служит надежным средством дальнейшего поступательного развития гражданского общества.

Гражданское общество - правовое демократическое общество, где связующим фактором выступают признание, обеспечение и защита естественных и приобретенных прав человека и гражданина. Идеям гражданского общества о разумности и справедливости власти, о свободе и благополучии личности соответствуют идеи приоритета права, единства

права и закона, правового разграничения деятельности различных ветвей государственной власти. Гражданское общество на пути к правовому развивается вместе с государством. Правовое государство можно считать результатом развития гражданского общества и условием его дальнейшего совершенствования.

Правовое государство не противостоит гражданскому обществу, а создает условия для его нормального функционирования и развития. В таком взаимодействии содержится гарантия разрешения возникающих противоречий правовым цивилизованным путем, гарантия исключения социальных катаклизмов, гарантия ненасильственного поступательного развития общества. Гражданское общество - это свободное демократическое правовое общество, ориентированное на конкретного человека, создающее атмосферу уважения к правовым традициям и законам, общегуманистическим идеалам, обеспечивающее свободу творческой и предпринимательской деятельности, создающее возможность достижения благополучия и реализации прав человека и гражданина, органично вырабатывающее механизмы ограничения и контроля за деятельностью государства.

Гражданское общество имеет свою структуру, составляющие которой различные общественные образования и общественные институты, обеспечивающие условия для реализации частных интересов и потребностей индивидов, коллективов, способные «давить» на государственную власть с тем, чтобы заставить ее служить обществу.

Системообразующим началом, генерирующим интеллектуальную и волевою энергию общества, является человек с его естественными потребностями и интересами, внешне выраженными в юридических правах и обязанностях. Составляющими частями и элементами структуры выступают различные общности и объединения людей и устойчивые отношения между ними.

Структуру современного российского гражданского общества можно представить в виде пяти основных систем, отражающих соответствующие сферы его жизнедеятельности. Это социальная, экономическая, политическая, духовно-культурная и информационная системы.

Социальная система охватывает совокупность объективно сформировавшихся общностей людей и взаимоотношений между ними. Это первичный, основополагающий пласт гражданского общества, оказывающий определяющее влияние на жизнедеятельность других его подсистем.

Прежде всего, здесь следует обозначить блок отношений, связанных с продолжением рода человеческого, воспроизводством человека, продлением его жизни, воспитанием детей. Это институты семьи и отношения, обусловленные ее существованием, обеспечивающие соединение биологического и социального начал в обществе.

Второй блок составляют отношения, отражающие сугубо социальную сущность человека. Это конкретные отношения человека с человеком как непосредственно, так и в различных коллективах.

Третий блок образуют опосредованные отношения между большими социальными общностями людей (группами, слоями, классами, нациями, расами).

Экономическая система представляет собой совокупность экономических институтов и отношений, в которые вступают люди в процессе реализации отношений собственности, производства, распределения, обмена и потребления совокупного общественного продукта.

Отношения распределения, обмена, потребления общественного совокупного продукта являются важной составной частью экономической системы, хотя они в определенной степени функционируют и в рамках другой системы - социальной.

Политическую систему составляют целостные саморегулирующиеся элементы - государство, политические партии, общественно-политические

движения, объединения и отношения между ними. Индивид политически выступает в качестве гражданина, депутата, члена партии, организации.

Глубинным, сущностным слоем здесь являются отношения по поводу власти, которые пронизывают политическую систему во всех ее средах, на всех этапах ее существования. Властные отношения весьма разнообразны: это отношения между государством и иными структурными элементами, между государственными органами и учреждениями и т.д. Особое место занимают отношения, складывающиеся в связи с деятельностью политических партий, конечной целью которой выступает всегда политическая (государственная) власть.

Помимо сугубо властных существует целая гамма политических отношений, охватывающих проблемы объединения граждан в общественно-политические организации, свободы слова, гарантий избирательных прав граждан, функционирования форм непосредственной демократии и др.

Духовно-культурная система образуется из отношений между людьми, их объединениями, государством и обществом в целом по поводу духовно-культурных благ и соответствующих материализованных институтов, учреждений (образовательных, научных, культурных, религиозных), через которые реализуются эти отношения.

Базовый блок в этой сфере составляют отношения, связанные с образованием. Образование является фундаментом в деле развития человеческой личности. Его состояние характеризует перспективы развития конкретного общества. Без образования не может нормально функционировать не только духовно-культурная сфера, но и общественная система в целом.

Жизненно необходимы для человека и общества отношения, обуславливающие возникновение и развитие науки, культуры, религии. Разнообразны пути формирования этих отношений, неоднозначно их воздействие на человека, но консолидирующими факторами являются их направленность на сохранение исторического опыта, общегуманистических

традиций, накопление и развитие научных, нравственно-духовных, культурных ценностей.

Суммируя все изложенное и учитывая высказанные в литературе мнения, можно кратко определить гражданское общество как совокупность внегосударственных и внеполитических отношений (экономических, социальных, культурных, нравственных, духовных, семейных, религиозных), образующих особую сферу специфических интересов свободных индивидов-собственников и их объединений. Внегосударственные и внеполитические отношения в данном случае следует понимать как относительно самостоятельные, автономные, застрахованные от произвольного вмешательства государства. Это такие отношения, которые могут существовать и развиваться в известной независимости от властных структур.

ГЛАВА III. ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО КАК ГАРАНТИЯ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

3.1. Государство и гражданское общество: взаимосвязь и взаимодействие

Термин «правовое государство» является буквальным переводом с немецкого «rechtsstaat» и соотносится с вполне определёнными концепциями¹⁰.

В паре взаимосвязанных феноменов «общество – государство» ведущую, определяющую роль играет общество, следовательно в паре «гражданское общество – правовое государство» определяющим является гражданское общество, которое на своей основе позволяет развиваться государству, становясь его содержанием и отводя ему тем самым место одной только политической формы. В Новое время, когда обменные отношения превращаются в господствующие, государство – лишь сторона гражданского общества, которая, помимо прочего, обуславливает его демократический характер.

Само словосочетание «правовое государство» предполагает, что на первом месте стоит «право», а на втором - «государство». В социально-политической жизни это означает верховенство права в обществе, во всех его сферах. Таков основополагающий принцип всякого правового государства. Нерушимость его закрепляется в Конституции.

Правовое государство — многогранное явление. В ходе общественного прогресса оно приобретает новые свойства, наполняется новым содержанием, соответствующим конкретным условиям существования общества и уровню его развития. Непреходящим общим началом любого правового государства является его связанность правом. Правовое государство — это такая форма организации и деятельности государственной власти, которая строится во взаимоотношениях с индивидами и их различными объединениями на основе норм права. При этом право играет

¹⁰Нерсисянц В.С. Правовое государство: история и современность // Вопросы философии. 1989. №2.

приоритетную роль лишь в том случае, если оно выступает мерой свободы всех и каждого, если действующие законы реально служат интересам народа и государства, а их реализация является воплощением справедливости. Развитое законодательство еще не свидетельствует о наличии в обществе правовой государственности. Недавний опыт показывает, что в тоталитарных государствах регулярно издавались правовые акты, обеспечивалась их жесткая реализация, но такое правовое регулирование являлось антиподам правового государства.

Правовому государству присущи следующие признаки:

I. Принцип приоритета права.

Приоритет права означает:

- рассмотрение всех вопросов общественной и государственной жизни с позиций права, закона;

- соединение общечеловеческих нравственно-правовых ценностей (разумность, справедливость) и формально-регулятивных ценностей права (нормативность, равенство всех перед законом) с организационно-территориальным делением общества и легитимной публичной властной силой;

- необходимость идеологически-правового обоснования любых решений государственных и общественных органов;

- наличие в государстве необходимых для выражения и действия права форм и процедур (конституции и законов, системы материальных и процессуальных гарантий и т.д.).

II. Принцип правовой защищенности человека и гражданина.

Названный принцип лежит в основе всех взаимосвязей гражданина как с государством и его органами, так и с другими общественными образованиями, другими гражданами в рамках правовых отношений по поводу самых различных объектов.

Непреходящий характер указанного принципа обусловлен естественным происхождением права, возникшего, по существу, из стремления человека сохранить, защитить свою жизнь, свободу, здоровье и т.д.

Абсолютность этого принципа состоит в том, что все взаимоотношения индивида с государством (его органами, должностными лицами) должны строиться только на правовой основе. Если они выходят за пределы действия права, со стороны государства это может обернуться произволом, внеправовым насилием, игнорированием нужд человека.

Принцип правовой защищенности в содержательном плане имеет специфические правовые признаки:

- равенство сторон и взаимная ответственность государства и гражданина;
- особый тип правового регулирования и форма правоотношений;
- стабильный правовой статус гражданина и система юридических гарантий его осуществления.

Нормальные правовые отношения предполагают равенство и взаимную ответственность их сторон. Государство, вступая во взаимоотношения с множеством различных общественных образований и со всеми гражданами, уже поэтому обладает огромным объемом прав и обязанностей. Кроме того, государство как совокупный представитель народа имеет ряд особых правомочий, которых не может быть у отдельного гражданина (издавать общеобязательные нормы, взимать налоги и т. д.). И все же оснований для утверждения, что государство располагает большими правами, чем гражданин, не существует. В конкретных правоотношениях у них равные права и соответствующие им обязанности. Причем в правовом государстве должен быть отработан и механизм взаимной ответственности за нарушение прав, невыполнение обязанностей.

Поскольку правовое государство и гражданин - равноправные участники правоотношений, основной формой их взаимосвязей выступает договор (о приеме на работу, займа, купли-продажи, найма жилого помещения и т.д.).

Договором высшей формы является конституция, если она принята в результате всенародного голосования (референдума). В ней определяются те особые права, которые передаются государству и не могут принадлежать отдельному гражданину, и те естественные права, которые составляют содержание частной жизни граждан и неприкосновенны для всего государства.

Устойчивый, стабильный правовой статус гражданина (система его прав и обязанностей) и четкий, бесперебойно работающий юридический механизм его обеспечения позволяют человеку смело смотреть вперед, не бояться, что его права могут быть в любой момент нарушены.

III. Принцип единства права и закона.

В правовом государстве любой нормативно-правовой акт должен не только по форме и наименованию, но и по смыслу и содержанию быть правовым. Это означает, что он должен отражать естественно-правовые начала, соответствовать международно-правовым нормам о правах человека и гражданина, быть принятым легитимным органом государственной власти, законно избранным или назначенным. И, наконец, при его издании должен быть использован весь комплекс правовых средств и приемов, выработанных мировой практикой. Это логически выверенные и соизмеримые с гуманистическими принципами правовые конструкции и понятия, адекватные норме процессуальные формы, адресные типы и способы правового регулирования, последовательные демократические процедуры принятия законов и др.

IV. Принцип правового разграничения деятельности различных ветвей государственной власти.

Власть в государстве может олицетворять один человек (монарх, диктатор), она может принадлежать группе лиц (социальной элите). В данном случае для властвующих неважно, каким путем она им досталась (революция, гражданская война, переворот, по наследству и т. п.). Но для

правового государства характерным является демократический способ приобретения власти, наделение ею только в соответствии с правом, законом.

Традиционная концепция разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную применительно к современным государствам должна пониматься не как дележ власти, а как создание системы сдержек и противовесов, способствующих беспрепятственному осуществлению всеми ветвями власти своих функций. Законодательная власть (верховная), избранная всенародно, отражает суверенитет государства. Исполнительная власть (производная от законодательной), назначаемая представительным органом власти, занимается реализацией законов и оперативно-хозяйственной деятельностью. Судебная власть выступает гарантом восстановления нарушенных прав, справедливого наказания виновных. В России начало реальному разделению властей положила судебная реформа 1864 г.

Наряду с изложенными правовому государству присущи и принципы верховенства закона - высшего нормативно-правового акта, конституционно-правового контроля, политического плюрализма и др.

Таким образом, для образования правового государства необходима некоторая основа, некоторые принципы, без которых последнее не может образоваться и существовать:

- Правовое государство возникает там, где общество имеет стойкие демократические, правовые, политические, культурные традиции, т.е. там, где существует гражданское общество.

- Для формирования правового государства требуется высокий уровень общей культуры вообще и правовой в частности. Культура как наработанная человечеством сумма духовных и материальных ценностей напрямую влияет на характер политических институтов.

Правовое государство предполагает и определенный уровень индивидуальной и общественной нравственности, правовое государство

основывается на праве, которое объективно нуждается в моральном обосновании.

- Одной из главных предпосылок формирования правового государства справедливо называют наличие институтов гражданского общества.

- Правовое государство требует мощного экономического базиса, высоких стандартов жизни и доминирования среднего класса в социальной структуре общества.

- Формирование правового государства возможно только при наличии рыночной многоукладной экономики.

- Формирование правового государства требует сбалансированных усилий. Нельзя проводить правовую реформу в отрыве, скажем, от политической. Все необходимо делать параллельно.

Правовое государство не следует понимать как, законченную, совершенную формулу, как некую статическую субстанцию. Правовое государство одновременно является категорией сущего и должного, идеалом, преобразующим действительность.

В современном понимании гражданское общество представляет собой систему обеспечения жизнедеятельности социальной, социокультурной и духовных сфер, их воспроизводства и передачи их ценностей от поколения к поколению. Эта система самостоятельных и независимых от государства, общественных институтов и отношений, в задачи которых входит обеспечение условий для самореализации отдельных индивидов и коллективов, удовлетворение частных индивидуальных или коллективных интересов и потребностей. Интересы и потребности выражаются через такие институты гражданского общества как семья, церковь, система образования, научные, профессиональные и иные объединения, ассоциации и организации и т.д. Так же гражданское общество является совокупностью отношений между членами общества, которые не находятся под непосредственным контролем государства.

Гражданское общество и правовое государство логически предполагают друг друга - одно немыслимо без другого. В то же время гражданское общество первично: оно является решающей социально-экономической предпосылкой правового государства. Гражданское общество и правовое государство – не отсеченные и не изолированные друг от друга части, а взаимообусловленные, хотя и не отождествляемые системы. Связи между ними жестко детерминированы, так как государство - форма организации общества, и уже поэтому они неразрывны.

«Гражданское общество и правовое государство – это две стороны одной медали»¹¹, а значит, безусловно предполагают друг друга.

Что касается нашей страны, то на основании исследования так же можно сделать некоторые выводы. А именно то, что в настоящее время многие черты гражданского общества находятся в стадии формирования. Конституцией были формально закреплены основополагающие идеи гражданского общества. Человек, его права и свободы объявлены высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанностью государства. Провозглашено разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную, установлены гарантии, органов местного самоуправления. Но для воплощения в жизнь всего, что написано в Конституции необходим высокий уровень правосознания всех граждан, чтобы говорить о полноценном гражданском обществе и правовом государстве.

3.2. Особенности практики взаимодействия институтов гражданского общества с органами государственной власти

В современных условиях соотношение общепризнанных норм прав и свобод человека с законами какого-либо определенного государства позволяет оценить степень демократичности законов последнего. Правовая

¹¹Ильин М. Коваль В. Две стороны одной медали: гражданское общество и правовое государство//Полис. - 1992-№1-2.

реформа в Республике Узбекистан, направленная на строительство гражданского общества и правового государства, подразумевает приведение правовой системы нашей страны в соответствие с общечеловеческими правовыми нормами, притом, что постоянно учитывается специфика, исторические традиции Узбекистана. «Осуществляемые за истекший период реформы в этой сфере были направлены на последовательную реализацию конституционного принципа разделения ветвей власти, создание между ними эффективной системы сдержек и противовесов, усиление роли полномочий и контролирующих функций законодательной и представительной власти в центре и на местах, осуществление мер по либерализации, самостоятельности и независимости судебной системы.

Большое внимание уделялось изменению функций управленческих структур центральной исполнительной власти и административных органов, кардинальному сокращению их властных, регулирующих и распределительных полномочий, их прямого вмешательства в деятельность хозяйствующих структур. Говоря другими словами, приведению их полномочий в соответствие с рыночными принципами и в конечном итоге – уменьшению роли государства в управлении экономикой»¹².

В принимаемых в ходе комплексной правовой реформы законодательных актах обязательно учитываются национальные традиции поддержки, взаимопомощи.

Поэтому критерием эффективности правовой системы Узбекистана являются:

Во-первых, её соответствие потребностям и перспективам развития демократического правового государства и гражданского общества в Узбекистане. Здесь должны органично сочетаться мировой опыт и потребности переходного периода развития государственности в нашей стране.

¹²См.: Каримов И.А. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране. // Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан. Народное Слово. -13 ноября. -2010 года.

Во-вторых, самостоятельное творческое применение мирового законодательного опыта, и учет всей совокупности отечественных исторических и юридических традиций в правотворчестве Узбекистана.

В третьих, высокий потенциал правореализации существующих законов.

Система законодательства является частью правовой системы государства. Существует ряд основных направлений создания новой системы законодательства в условиях независимости.

Первое - это создание правовых основ государственного строительства. Этот аспект подразумевает создание правовой базы суверенитета, утверждение принципов демократии, народовластия, прав человека. Система законодательства в целом и каждый её элемент должны опираться на эти основополагающие принципы. В рамках данного направления в нашей стране принят целый ряд законов. Причем последовательность их принятия отражает поступательность процесса строительства правового государства.

“Достаточно много внимания уделялось вопросам децентрализации управления, передачи части функций от республиканского уровня органам областного, городского и районного уровня, формированию в Узбекистане такой уникальной системы местного самоуправления, как махалля”¹³.

Отсюда можно сделать вывод, что за очень короткий срок своего независимого суверенного развития Республика Узбекистан сумела решить главную задачу в области организации власти на принципе разделения властей: создать, путем постепенного развития, сохраняя все лучшее, что удалось накопить в сфере организации и деятельности законодательной власти, не форсируя и искусственно не ускоряя события, с учетом изменений происходящих в жизни общества перейти к современному типу парламента, характерного для демократического государства.

¹³ См.: Каримов И.А. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране. // Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан. Народное Слово. -13 ноября. -2010 года.

Второе направление - создание правовых основ рыночной экономики. Эффективно функционирующая и динамично развивающаяся рыночная экономика может быть создана только в том случае, если разработана комплексная всесторонняя база. Создание такой базы в Узбекистане осуществлялась также последовательно.

По мере развития рыночных отношений принимаются «Гражданский, Земельный, Налоговый и Таможенный кодексы, законы «О разгосударствлении и приватизации», «О банках и банковской деятельности», «Об иностранных инвестициях», «О гарантиях и мерах защиты прав иностранных инвесторов».

Разработка и осуществление на следующем этапе наших реформ таких законов, как «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности», «О частном предприятии», «О валютном регулировании», «О внешнеэкономической деятельности», «О фермерском хозяйстве», новая редакция Налогового кодекса, принятые по реформированию экономики в общей сложности более 400 законов не только стали прочным правовым фундаментом дальнейшей либерализации и модернизации экономики, но и явились гарантом необратимости проводимых рыночных реформ¹⁴. Хотя впоследствии в них и были внесены изменения, но главное в том, что формировалась законодательная база, так необходимая для новых отношений.

Третье направление - создание системы законодательства, обеспечивающего конституционные и юридические права человека, а также основные социальные гарантии. Формируется система социального законодательства.

Так, были приняты Законы Республики Узбекистан «Об охране здоровья граждан», «О защите прав инвалидов», основополагающие для системы социальной защиты законы «Об охране труда», «О

¹⁴ См.: Каримов И.А. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране. // Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан. Народное Слово. -13 ноября. -2010 года.

государственном пенсионном обеспечении граждан». Принятие этих законов было вызвано необходимостью поддержки тех слоев населения нашей страны, которые максимально могут пострадать в условиях перехода к рынку.

Четвертое направление – система законодательных актов, относящихся к защите культурных ценностей.

Пятое направление - создание правовых основ, определяющих Узбекистан как равноправного субъекта международных отношений.

Таким образом, реформирование правовой системы общества имеет целенаправленный и поступательный характер. И в этих условиях наличие прогрессивного государства- реформатора является главным условием эффективности реформ. В условиях переходного периода, коренного качественного изменения всех сторон общественной жизни, государство остается основной стабилизирующей и направляющей силой.

Реформирование правовой системы общества невозможно без соответствующего правосознания, адекватно воспринимающего основные принципы правового государства. Правосознание и правовая культура отражает основные принципы гражданского общества в то же время постоянно изменяются в соответствии с реальными условиями общественной жизни. основополагающими элементами правовой культуры выступают политические и правовые знания; система создания и распространения этих знаний; политические и правовые нормы; политические и правовые традиции; политические и правовые ценности. Эти элементы, с нашей точки зрения, тесно связаны с этическими категориями. Политические и правовые нормы, традиции, ценности формируются под прямым воздействием моральных норм, традиций, ценностей.

Законы, закрепляющие незыблемость моральных норм в Узбекистане функционируют как неотъемлемая часть законодательной базы гражданского общества. Основой законодательной базы гражданского общества в Узбекистане является Конституция нашей страны, основные принципы

которой, удовлетворяя международным стандартам, закрепляют взаимодействие моральных и юридических норм. Конституция основана на приоритете общечеловеческих ценностей. Нравственное начало прямо или косвенно присутствует во всех без исключения нормах Конституции. Источником легитимности Конституции является согласие народа, во многом определяемое его моральной зрелостью, приверженностью основным нравственным ценностям. Её Преамбула имеет нравственные ориентиры и гуманистическое звучание. Ее принципы порождены нравственными идеалами, но являются источниками правовых норм, как методов их воплощения в жизнь.

Реализация права на суверенитет, государственную независимость, имеет правовой характер, она реализует вековую мечту народа - стремление к независимости. Исторически и культурно обусловленное стремление к независимости приобрело характер нравственной ценности.

Конституция Узбекистана закрепляет основы правового статуса человека и гражданина которые состоят в следующем: в первую очередь, в Узбекистане все равны перед законом и судом; Конституция гарантирует права и свободы; вместе с тем, недопустимо использование принадлежащих человеку от рождения прав и свобод для посягательства на конституционный строй, права и свободы других лиц.

В структуре Конституции Узбекистана отражена взаимосвязь основных социально значимых ее приоритетов. На первый план в Конституции Узбекистана выдвинуты личные права и свободы; затем политические права и свободы, а после - экономические, социальные и культурные. В такой структуре отражена логика строительства правового государства - сначала обеспечиваются, гарантируются основные личные права и свободы, затем политические права, как формы защиты личных прав, затем экономические, социальные и культурные, как аспекты реализации личных прав.

С нашей точки зрения, равенство возможностей является подлинным равенством, поскольку люди имеют равные возможности для реализации

своего творческого потенциала, в то время как тоталитарная уравниловка оборачивается неравенством в силу того, что люди ущемляются в их фундаментальных правах.

Гарантируя фундаментальные права личности Конституция и вся законодательная система Республики Узбекистан в то же время ориентированы на специфику нравственных ценностей восточной цивилизации. Это обостренное чувство справедливости, а также постоянное соотнесение мнения личности с мнением коллектива. В рамках восточной культуры человек, как правило, не противопоставляет свои права правам общности, коллектива. Справедливо замечает У.Таджиханов, что «противопоставление прав личности правам общества, народа, чуждо нашей древней цивилизации и культуре. В цивилизациях Востока, к которым относится как Узбекистан, так и Япония, личность потому и имела возможность развиваться, что была защищена в духовном отношении всем народом. Современное евроамериканское право построено на ином приоритете - абсолютном праве личности. Но и тут в случае угрозы государству, обществу фактически действует иное: на первый план выдвигаются интересы общества»¹⁵.

Социальная основа правового государства и гражданского общества заключается в том, что оно ориентировано, прежде всего, на человека, его свободу и интересы. Правовая система формируется исходя из этого приоритета. Президент нашей страны подчеркивает: «В отношениях «человек-государство» приоритет должен принадлежать человеку. Государство, все ветви государственной власти находят свое оправдание только в том случае, если их деятельность подчинена охране прав человека. Этот тезис следует признать основополагающим и ему все должны следовать»¹⁶. Соответственно должно строиться и правовое регулирование общественных отношений. Суть нравственной основы правового государства

¹⁵Таджиханов У. Закон, человек, государство.- Т.: Адолат,1997.- С.21.

¹⁶Каримов И.А. Основные принципы общественно-политического и социального развития Узбекистана//Родина священна для каждого.- Т.: Узбекистон, 1995-С.173.

заключается в том, что оно базируется на общечеловеческих принципах гуманизма и справедливости, равенства и свободы, чести и достоинства личности. Режим правовой государственности придает предметное содержание обеспечению высших нравственных ценностей человека, отводит им определяющую роль в жизни общества, исключает произвол и насилие над личностью.

Наиболее общим началом правового государства является то, что оно связано правом. При этом основным содержанием правового государства является то право, которое обосновывает, защищает свободу человека, реально служит интересам конкретного человека, народа и государства.

В Узбекистане правовое государство создается на основе таких основополагающих принципов как государственный суверенитет, верховенство закона, разделение властей, незыблемость прав и свобод личности.

Разделяя этот подход, отметим, что каждый из этих основополагающих принципов (в особенности незыблемость прав и свобод личности), связан с нравственными предпосылками. Незыблемость прав и свобод личности необходимо рассматривать как основополагающую гуманистическую ценность, реализации которой служат те или иные правовые нормы. Основополагающие права и свободы человека обосновываются именно моральными факторами. Право, отталкиваясь от моральных факторов, создает механизмы реализации прав.

В Узбекистане местную исполнительную власть осуществляют хокимияты. Через них реализуется механизм ответственности граждан перед обществом, специфический для нашей страны.

Правовое государство опирается не только на государственный, но и на народный суверенитет. Сущность этого понятия заключается в том, что правовое государство будет таковым только в том случае, если опирается на независимость народа от государственной власти. Народ определяет законы общественно-политической жизни общества, а государственная власть

должна быть исполнителем его воли. Кроме того, правовое государство основано на жестком, четком разделении прав личности, общества и государства. Распределение полномочий гарантирует независимость личности от государства, и в то же время их взаимную ответственность.

Таким образом, формирование законодательной базы гражданского общества как формы реализации гуманистических идеалов происходит в нашей стране по следующим направлениям:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проводимая сегодня правовая реформа требует от юридической науки переосмысления системы взаимодействия экономических, правовых, нравственных, политических отношений, а также проблемы ценности права и его места в современной цивилизации, соотношения национальной и международной систем. Нами еще не преодолено узконормативное и этатическое (огосударствленное) правопонимание, по-прежнему сохраняется примат защиты государственных интересов, что ограничивает возможность гуманизации социальных отношений в области нравственности, экономики, права и политики.

Проведенное исследование взаимодействия личности, общества и государства, позволяет нам сделать следующие **теоретические** выводы:

- Условием и предпосылкой становления правового государства является деэтатизация социальной жизни, повышение авторитета представительных органов, совершенствование законодательства и создание единой системы контроля и надзора за его проведением в жизнь, выбор методов осуществления государством своих властных функций.

- Совершенствование политико-правового механизма государственного управления требует серьезных структурных преобразований государственной власти и общества, укрепляющих их единство, и качественного улучшения техники властвования, формирования правовых знаний и совершенствования правовой культуры личности.

- Система соционормативной саморегуляции личности должна включать в себя нормы нравственности, правовые нормы, обычаи, традиции. Она выполняет три основные функции: регулирующую, саморегулирующую и защитную.

- Эффективное функционирование правового государства возможно лишь при активной роли личности в процессе становления, воспроизводства и совершенствования политических и правовых механизмов.

- Роль системообразующего звена в совокупности научных понятий, охватывающих проблематику становления личности, как субъекта социальных и государственно-правовых отношений выполняет понятие социализации личности.

- Понятие "прав человека" характеризует личность не как пассивную сущность, а как активный субъект правоотношения.

- В нашей стране как содержание законодательных актов по правам человека, так и сложившаяся практика их применения еще не в полной мере соответствуют международным стандартам, установленным в международных соглашениях.

Могут быть представлены следующие **практические** рекомендации:

- Проведенное исследование ориентировано на дальнейшее совершенствование механизма законотворчества, стадий законодательного процесса и повышение роли законодательной власти в Узбекистане. На основе проведенного исследования возможно совершенствование законодательных актов.

- Необходимо ломать стереотипы политического и юридического мышления при использовании методов командно-административного разрешения вопросов возникающих проблем, которые противоречат духу нового правового сознания формированием «этизации» государственной службы, то есть повышением внимания к морально-этическим аспектам. Ведь во многих странах существует или вводится в действие кодекс поведения служащего, который включает, как правило, и правовые и нравственные нормы. Без этического компонента невозможно говорить об успехе реформ.

Основные принципы оптимизации взаимоотношений личности, общества и государства в современных условиях могут быть, на наш взгляд, сведены к следующему.

1. Поскольку в основе правопонимания в целом и прав человека, в частности, лежат идеи и принципы свободы и равенства, то последние

должны толковаться в качестве атрибутов (неизменных, постоянно присущих признаков) как отдельного человеческого индивида, так и государства.

2. Государство, будучи важнейшим социальным институтом и созданным, в конечном счете, социально-политической волей самих людей, не может не иметь свободы действия как условия обеспечения безопасности социума в целом и отдельного его члена в частности. Поэтому посягательство (в любой форме) или реально осуществляемая попытка такого посягательства (покушения) со стороны индивида на интересы (свободу) государства должно рассматриваться как посягательство и на интересы других индивидов, также находящихся под защитой государства. Точно так же и посягательство государства в лице чиновничества, правоохранительных органов, вооруженных сил на свободу волеизъявления отдельного индивида, если это волеизъявление не преследует целей нарушения целостности социума, не может быть оправдано.

3. В правосознании отдельной личности и государственном правосознании с необходимостью должно быть "зафиксировано" единство и органическая неразрывность свободы и равенства человека и государства. В своих взаимоотношениях с точки зрения естественного права человек и государства должны выступать как равноправные субъекты. Иное дело, что на практике такое равноправие чрезвычайно труднодостижимо уже по одной той причине, что возможности для обеспечения и защиты своих интересов у государства и отдельного индивида разные, а часто просто несопоставимые. Но вот именно в этом смысле и необходимо обеспечение такого государственного сознания, что понимание своей, изначально присущей государству силы, не встало в позу противостояния социальной слабости отдельно взятой личности. Государство как бы должно прийти к пониманию, что именно защита такого слабого человека и есть свидетельство его подлинной социальной силы, его престижа и авторитета. С другой стороны, индивид не может рассматривать государство как объект, в отношении которого можно, "спекулируя" своей слабостью, совершать различного рода

нападки, пытаясь унижить (идеологически, психологически) государство. В обоих случаях (государство унижает личность, личность унижает государство) нарушается равенство, партнерские отношения разрушаются, а тем самым это приводит к игнорированию свободы обеих сторон. Следствием всего этого является нарушение баланса между интересами государства и индивида. И баланс этот, как показывает вся история, нарушается отнюдь не в пользу личности по той самой причине, о которой уже было сказано: государство, по определению, имеет большую социальную силу. Поэтому в решении этой проблемы основным вектором обоюдного стремления к согласию (и к сотрудничеству) имеет вектор государственного желания обеспечить такое согласие, такой баланс.

5. Исключительно важное значение имеет не только формальное закрепление равноправия и свободы человека и государства в позитивном праве, но и реальное осуществление этих основополагающих принципов. На практике очень часто наблюдается, что в нормах действующего законодательства такое положение действительно закреплено, но именно формально. В действительности наблюдается, по меньшей мере, два обстоятельства, которые дискредитируют идею баланса государственного и индивидуального. Это, во-первых, наличие противоречий в законодательстве, либо наличие пробелов в нем, приводят к фактическому нарушению оптимума, причем это нарушение, как уже отмечалось выше, происходит в пользу более сильного - государства. Во-вторых, отсутствие зачастую четких юридических механизмов обеспечения равенства государства и личности при разрешении каких-либо противоречий, систематически возникающих между ними. Отсутствие такого рода механизмов и приводит к возникновению, нарастанию, обострению и болезненному разрешению различного рода конфликтов, выигравшей стороной в которых чаще всего вновь является государство.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Руководящая литература

1. Каримов И.А. Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. Т.1. - Ташкент: Узбекистан, 1996. - 364 с.
2. Каримов И.А. Наша цель: свободная и процветающая родина. Т.2. – Ташкент: Узбекистан, 1996. - 380 с.
3. Каримов И.А. Родина священна для каждого. Т.3. – Ташкент: Узбекистан, 1996.-366 с.
4. Каримов И.А. По пути созидания. Т.4. – Ташкент: Узбекистан, 1996. - 349 с.
5. Каримов И.А. Мыслить и работать по новому - требование времени. Т.5. – Ташкент: Узбекистан, 1997. - 384 с.
6. 1.6.Каримов И.А. По пути безопасности и стабильного развития Т.6. – Ташкент: Узбекистан, 1998. - 429 с.
7. Каримов И.А. Свое будущее мы строим своими руками. Т.7. – Ташкент: Узбекистан, 1999. - 410 с.
8. Каримов И.А. Наша высшая цель - независимость и процветание родины, свобода и благополучие народа. Т.8. – Ташкент: Узбекистан, 2000. - 528 с.
9. Каримов И.А. За процветание Родины - каждый из нас в ответе. Т.9. – Ташкент: Узбекистан, 2001. 399 с.
10. Каримов И.А. За безопасность и мир надо бороться. Т. 10. – Ташкент: Узбекистан, 2002. 416 с.
11. Каримов И.А. Избранный нами путь - это путь демократического развития и сотрудничества с прогрессивным миром. Т.11. – Ташкент: Узбекистан, 2003.- 296 с.
12. Каримов И.А. Мирная жизнь и безопасность страны зависят от единства и твердой воли нашего народа. Т. 12. – Ташкент: Узбекистан, 2004. -280 с.
13. Каримов И.А. Узбекский народ никогда и ни от кого не будет зависеть. Т. 13. – Ташкент: Узбекистан, 2005. 264 с.
14. Каримов И.А. Человек, его права и свободы – высшая ценность Т. 14. – Ташкент: Узбекистан, 2006. -224с
15. Каримов И.А. Либерализация общества, углубление реформ, повышение духовности и уровня жизни народа – критерий и цель всей нашей деятельности. Т.15. – Ташкент: Узбекистан, 2007, 208с.
16. Каримов И.А. По пути модернизации страны и устойчивого развития экономики. Т.16. Ташкент: Узбекистан, 2008. – 280 с.
17. Каримов И.А. Обеспечить поступательное и устойчивое развитие страны – важнейшая наша задача. Т.17. – Ташкент: Узбекистан, 2008. – 184 с.
18. Каримов И.А. Юксак маъанавият – энгилмас куч. – Тошкент: Маъанавият, 2008. – 176 б.

19. Каримов И.А. По пути преодоления последствий мирового кризиса, модернизации страны и достижения уровня развитых государств. – Т.: Издательство – политический творческий дом «Узбекистон», 2010 Т. 18. – 248 с.

20. Каримов И.А. Дальнейшее углубление демократических реформ и формирование гражданского общества – основной критерий развития нашей страны. Т. 19. – Ташкент: Узбекистан, 2011. – 292 с.

21. Каримов И.А. Юксак маъанавият – энгилмас куч. – Тошкент: Маъанавият, 2008. – 176 б.

22. Каримов И.А. Узбекистан на пороге достижения независимости. – Ташкент: Узбекистан, 2011. -383 с.

2. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Республики Узбекистан. – Ташкент: Узбекистон, 2013. - 40 с.

2. Гражданский кодекс Республики Узбекистан. (www.lex.uz).

3. Уголовный кодекс Республики Узбекистан (www.lex.uz).

4. Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности. (www.lex.uz).

5. Закон Республики Узбекистан «Об образовании» // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997 г., № 9, ст.225.

6. Закон Республики Узбекистан «О прокуратуре» (новая редакция) // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2001 г., № 9-10, ст. 168;

7. Закон Республики Узбекистан «О судах». // Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1993, № 10, ст.367. Новая редакция утверждена Законом РУз от 14.12.2000 г.

8. Закон Республики Узбекистан «О политических партиях» // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997 г., № 2, ст. 36.

9. О национальной программе повышения правовой культуры в обществе: Постановление Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 29 августа 1997 г. // Народное слово. - 1997. - 4 ноября.

10. Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы подготовки юридических кадров» от 28 июня 2013 года № ПП-1990 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2013 г., № 29, ст. 372.

11. Об организации Центра по пропаганде правового просвещения и обеспечения населения правовой литературой: Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 22 июля 1997 г. // Народное слово. - 1997. - 23 июля.

3. Учебники и учебные пособия

1. Алексеев С.С. Общая теория права. – М.: Проспект, 2009. -526 с

2. Ахмедшаева М.А. Ҳозирги замон давлати ва асосий ҳуқуқи назарияси муаммолари. –Тошкент.: ТДЮИ, 2006. -329 б.

3. Бержель Ж.-Л. Общая теория права/Под общ.ред.В.И.Даниленко/Пер с фр. – М.:NOTA BENE, 2000. – 528 с.
4. Исламов З.М. Общество. Государство. Право. – Ташкент.: 2001. – 696с.
5. Лазарев В.В. Правосознание и правовая культура // Общая теория права. – М., 1995. – С.144 -145.
6. Одилқориев Х.Т., И.Т.Тулътеев ва бошқалар. Давлат ва ҳуқуқ назарияси. – Тошкент: “Шарқ”. 2009. – 592 б.
7. Радько Т.Н. Теория государства и права. –М.: Проспект, 2010. – 752.
8. Саидов А., Тожихонов У. Давлат ва ҳуқуқ назарияси. I жилд. Давлат назарияси. –Тошкент.: Адолат, 2001. -336 б.
9. Саидов А., Тожихонов У. Давлат ва ҳуқуқ назарияси. II жилд. Давлат назарияси. –Тошкент.: Адолат, 2001. -560 б.
10. Саидов А., Тожихонов У. Тошқулов Ж. Мустақиллик ва ҳуқуқий мафкура. – Тошкент.: ИИВ Академия 1995. – 120 б.
11. Саидов А., Тожихонов У. Ислом Каримов Конституция тўғрисида. –Тошкент: Академия, 2001. – 161 б.
12. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. В.К. Бабаева – Нижний Новгород, 1993. – С. 523.
13. Теория государства и права: Курс лекций. / Под ред. Н.И. Матузова. – М., 2001. – С546 -574.

4. Научная литература и научные статьи

1. Абзалов Э.М. Правовое воспитание и формирование правовой культуры молодёжи. –Ташкент: Академия МВД РУз., 1996. –23 с.
2. Бобоев Х., Каххоров А. Демократик конституциянинг ижтимоий-ҳуқуқий кирралари.=Социально-правовые гарантии демократической конституции.-Т.:Узбекистон, 2000.-78 б.
3. Бобоев Х., Гофуров З., Исломов З. Миллий истиклол мафкураси ва тараққиёт.-Т.: Янги аср авлоди, 2001.- 211 б.
4. Вахабов Н. Теоретические проблемы правовой идеологии в Республике Узбекистан: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Т.,1997 - 22 с.
5. Гафарли М.С., Касаев А.И. Ривожланишнинг ўзбек модели: тинчлик ва барқарорлик –тараққиёт асоси.-Т.:Ўзбекистон,2001.- 430б.
6. Дмитриенко Ю.М. Правосознание и его роль в формировании правового государства// Современный научный вестник. Серия: Экономика и право. -Белгород, 2007. -№ 2 (10). –С. 75-78.
7. Звягинцев А. Правосознание и духовность как основа государственности // Законность. –Москва, 2008. -№ 2 –С 42-46
8. Кудрявцев И.В. Проблемы формирования правовой идеологии Республики Узбекистан в условиях независимости: Автореф. дис... канд.юрид. наук. –Ташкент, 2000. –24 с.
9. Одилқориев Х.Т. Конституция ва фуқаролик жамияти-Т.:Шарқ,2002.–320б.

10. Смирнова И.А. Свобода личности и правовое государство: Из истории правовой мысли: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2000. – 15 с.
11. Уразаев Ш.З. Власть и закон.-Т.:Фан, 1991. – 47 с.
12. Халилов Э.Х. Правосознание в структуре общественной жизни. – Ташкент: Ўзбекистон, 1997. - 48 с.
13. Шарифхўжаев М. Ўзбекистонда очик фукаролик жамиятининг шаклланиши. – Тошкент: Шарқ, 2003. – 512 б
14. Қирғизбоев М. Фукаролик жамияти: сиёсий партиялар, мафкуралар, маданиятлар. – Тошкент: Шарқ, 1998. –160 б.
15. Юнусова С.Л. Роль общественного мнения в совершенствовании законодательства: Дис. ... канд. юрид. наук. - Т., 1993. - 147 с.
16. Юнусов А.М. Демократизация общества и взаимодействие национального и общечеловеческого в развитии духовных ценностей: Автореф. дис. ... д-ра философ. наук. - Т., 1995.- 43 с.
17. Якубов Ш.У. Ўзбекистон ҳуқуқий тизимида ҳуқуқий кадрят ва тамойилларнинг шаклланиши: Юрид. фанлар номзоди ... дис. автореф. – Тошкент, 2008. – 25 б.
18. Law without sanctiens.(Право без санкций)// New Haven. - 1988.
19. Malcolm N.Shaw./International Law. (Международное право) // Cambridge University press. - 1997.
20. Frank T.M./ The power of legetimacy Among Nations. - Oxford. 1993.
- Jaspers K. Shuld frage. Vonder politiohen Hafoung . -Deutenlands, Munchen, 1996.- P. 25.
21. Guest S. Two strands in Hart*s theory of Law: A comment on the Postscript to Hart`s the Concept of Law// Positivizm today.– Dartmous, 1996. - P.29-30.
22. Safa-Isfehani N. Rivayat-I Hemat-I Asawahistan: A Study in Zoroastrian Law (Harvard Iranian Ser. Vol.2). – Cambridge. 1980.

5. Периодические издания и журналы

1. Бобылев А.И. Проблемы правопонимания, формирования системы права и системы законодательства//Право и политика. – 2002. -№2. –С. 7-15.
2. Бочаров В.В. Антропология права: Антропологические и юридические аспекты// Ж. Человек и право.- 1999. – С.29
3. Джаббаров С.И. Юридическая антропология – формирующееся направление правовых исследований//Ж. Хуқук.Право.Law – 2001.- №3.- С. 47-51.
4. Исламов З. Аспекты взаимодействия власти и права.//Ж. Хуқук. Право,Law.- 2004.-№ 1.– С. 32-35.
5. Каюмов Р.К.Конституция и принципы правового статуса человека и гражданина в Республике Узбекистан//Ж.Хуқук.Право.Law.-1999.-№4.-С.25-28.

6. Малько А.В. «Правовая жизнь» как важнейшая категория юриспруденции. // Ж. Журнал российского права. - 2000.- №2. - С. 50.

7. Мартышин О.В. Проблема ценностей в теории государства и права//Гос. и право. – 2004. - №10. – С. 5-14

8. Тансыкбаева Г.М. Гражданское общество – понятие, идейно-теоретическая основа, современность // Фуқаролик жамияти. – Тошкент, 2004. – №1. – Б.52-57.

6. Интернет сайты

<http://www.jstor.org>

<http://www.lex.uz>

<https://www.lexisnexis.com>

<http://www.gov.uz>

<http://www.norma.uz>

<http://www.ziyonet.uz>

<http://www.lawbook.ru>

<http://www.lawlibrary.ru>