

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ ВА ЎРТА МАХСУС
ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ
ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ШАРҚШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ
ХОРИЖИЙ МАМЛАКАТЛАР ИҚТИСОДИЁТИ
ВА МАМЛАКАТШУНОСЛИК
ФАКУЛТЕТИ**

**“МДХ мамлакатлари иқтисодиёти
ва мамлакатшунослиги” кафедраси**

БИТИРУВ МАЛАКАВИЙ ИШИ

**LE DOMAINE DE L'ACTIVITÉ D'INVESTISSEMENT DES ENTREPRISES
FRANÇAISES DANS LES PAYS DE LA COMMUNAUTÉ DES ETAS
INDÉPENDANTS**

**Бажарди: Хорижий мамлакатлар иқтисодиёти ва мамлакатшунослик (МДХ
мамлакатларлари бўйича) таълим йўналиши битирувчи курс талабаси
Сайфиев Севинч**

**Илмий раҳбар: “МДХ мамлакатлари иқтисодиёти
ва мамлакатшунослиги” кафедраси и.ф.н., Хакбердиев К.**

ТОШКЕНТ 2014

SOMMAIRE

КІРПИШ.....	4
1-PARTIE. LE RÔLE ET L'IMPORTANCE DES ACTIVITÉS D'INVESTISSEMENT DES ENTREPRISES TRANSNATIONALES À L'HEURE DE MONDIALISATION..	8
1.1 Expérience mondiale des mouvements transnationaux des capitaux des Entreprises Transnationales.....	8
1.2 L'analyse des sources d'influence sur des mouvements transnationaux des capitaux des Entreprises Transnationales.....	11
2-PARITE. LES PARTICULARITÉS DE L'ACTIVITÉ D'INVESTISSEMENT DES ENTREPRISES FRANÇAISES DANS LES PAYS DE LA CEI	18
2.1 La classification des entreprises transnationales françaises et les conditions créées dans les pays de la CEI.....	18
2.2. L'analyse économique et financière des capitaux des entreprises mixtes françaises dans les pays de la CEI.....	30
2.3. La résolution des problèmes qui influence sur les activités d'investissements des entreprises françaises et ces perspectives a l'avenir.....	44
CONCLUSION.....	56
BIBLIOGRAPHIE.....	60

КИРИШ

Тадқиқот мавзусининг долзарблиги. Ўзбекистонда хўжалик юритишнинг янги ташкилий-ҳуқуқий шаклларининг пайдо бўлиши, тадбиркорлик фаолиятига кенг эркинлик берилиши, хўжалик юритувчи субъектларнинг ишлаб чиқариш ва молиявий фаолиятининг глобаллашуви иқтисодиётнинг реал секторида янгидан-янги лойиҳаларни амалга оширишни тақозо этмоқда. Бу эса, ўз навбатида инвестиция лойиҳалари учун зарур бўлган ишончли молиявий манбаларни излаб топишни талаб этади. Бундай шароитда мамлакатнинг иқтисодий-ижтимоий ривожланишида инвестицияларнинг, шу жумладан, чет эл инвестицияларининг аҳамияти каттадир. Маълумки, ҳар қандай давлат дунёдан ажралган ҳолда, жаҳон тажрибаларини ўрганмасдан, дунёнинг етакчи давлатлари илм, фан ва техника соҳаларида эришган ютуқларини қабул қилмасдан якка тартибда ривожлана олмайди. Бу фикр ушбу малакавий иши МДХ ҳудудига ҳам тегишлидир.

Аммо, иқтисодиётнинг турли тармоқларида амалга оширилаётган аксарият инвестиция лойиҳалари бўйича кўзланган мақсадларга эришилмаётганлиги ёки уларда иқтисодий самарадорликнинг пастлиги натижасида уларни молиялаштириш учун ажратилган банк кредитлари ва уларга ҳисобланган фоизларнинг ўз вақтида сўндирилмаётганлиги ҳеч кимга сир эмас. Бу эса ўз навбатида мамлакатимиз иқтисодиётига, шунингдек тижорат банкларининг молиявий аҳволига ўзининг салбий таъсирини кўрсатади. Айниқса, хорижий кредит йўналишлари ҳисобидан молиялаштирилаётган лойиҳаларда шундай ҳолатларнинг юз бериши ушбу кредитлар ва уларга ҳисобланган фоизларнинг ўз вақтида сўндирилмаслигига, пировардида ўзаро ишонч асосида қурилган халқаро иқтисодий муносабатларга салбий таъсир кўрсатиши мумкин.

Мазкур муаммо тижорат банкларида инвестиция лойиҳаларини бошқаришнинг қандай ташкил этилиши билан ҳам боғлиқ. Шу боисдан ушбу масала бўйича жаҳон тажрибасини чуқур ўрганиш, ундан маҳаллий тижорат

банклари амалиётида фойдаланишни йўлга қўйиш, бу борадаги муаммоларни ҳал этиш долзарб масалалардан ҳисобланади. Бу эса ўз навбатида тижорат банклари ресурсларининг аввало мамлакатимиз иқтисодиётига кўпроқ наф келтирадиган, истикболли тармоқларга, самарадорлиги юқори лойиҳаларга йўналтирилишига, банк кредитлари самарадорлигининг янада ортишига, пировардида умумиқтисодий салоҳиятнинг юксалишига хизмат қилади.

Ўзбекистон Республикаси Президенти И.А.Каримов худди шу масалага эътиборни қаратиб, “Кейинги 10 йилда мамлакатимиз иқтисодиётига киритилган инвестициялар ҳажми 3,2 баробар ошган бўлса, шу даврда тўғридан-тўғри хорижий инвестициялар ҳажми 20 баробардан зиёд ўсгани эътиборга сазовордир. Стратегик хорижий инвесторларни жалб этиш мақсадида мамлакатимизда инвесторларнинг ўзи учун ҳам, хорижий инвестициялар иштирокидаги корхоналар учун ҳам ноёб кафолатлар тизими яратилди.

Аввало, давлат томонидан хорижий инвесторларнинг барча ҳуқуқлари таъминланмоқда, уларнинг сармоялари, мамлакатимиз ҳудудида улар томонидан яратилган мулкнинг дахлсизлиги кафолатланмоқда, яратилаётган имтиёз ва преференсияларни кенгайтириш ва либераллаштириш бўйича олиб борилаётган ишлар изчил давом эттирилмоқда”¹.

Жаҳон тажрибасидан маълумки, фақат инвестициялар базасидагина асосий капитални янгилаш ҳамда шу асосда ишлаб чиқариш харажатларини камайтириш ва сифатини яхшилаш эвазига маҳсулотнинг рақобатбардошлигини ошириш мумкин.

Мавзунинг ўрганилганлик даражаси. Инвестицияларнинг самарадорлиги, хусусан, инвестиция сиёсатини амалга ошириш, унинг

¹ “Бош мақсадимиз – кенг кўламли ислохотлар ва модернизатсия йўлини қатъият билан давом эттириш». Ўзбекистон Республикаси Президенти Ислам Каримовнинг 2012 йилда мамлакатимизни ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш якунлари ҳамда 2013 йилга мўлжалланган иқтисодий дастурнинг энг муҳим устувор йўналишларига бағишланган Вазирлар Маҳкамасининг мажлисидаги маърузаси. Халқ сўзи. 18.01.2013 йил.

механизми, чет эл инвестицияларини иқтисодиётга жалб этиш, улар иштирокидаги корхоналар фаолиятининг иқтисодий ва молиявий муаммолари хорижлик иқтисодчи-олимлар Береиц В., Хавранекс П., Бланк И.А., Бауэр Рой, Коллер Эмилло, Тан В., Бромвич М., Вогрин П.И., Глазунов В.Н., Джерри М., Клас Эклунд. Ковалев В.В., Шари У., Александр Г., Бейли Дж., Питер Красс кабилар томонидан атрофлича ўрганилган².

Шунингдек, инвестицияларни бошқариш, инвестицион фаолиятни тартибга солиш ва самарадорлигини ошириш масалаларини И.Т.Балабанов, В.М.Богаров, К.М.Воробьев, В.Н.Добрынин, В.М.Романовский, Е.С.Стойнова каби иқтисодчи-олимлар тадқиқ этган³.

Мамлакатимизда иқтисодиётга чет эл инвестицияларни жалб этиш, уларни мақсадга мувофиқ жойлаштириш ва самарали ишлатиш, чет эл капитали иштирокидаги корхоналар фаолиятининг иқтисодий, молиявий ва ташкилий-ҳуқуқий муаммоларига бағишланган тадқиқотлар Алимова У.С., Ангелиди М.С., Аҳмаджонов К.Б., Ачилов М., Ф., Жўраев А.С., Каримов И.Г. Усмонов А., Қоралиев Т.М., Ғозибеков Д.Ғ. ва бошқалар томонидан амалга оширилган⁴.

² Береиц В., Хавранекс П. Руководство по оценке эффективности инвестиций. Пер. с. англ. А.П.Белых, Москва, «Инфра – М», 1995. Бланк И.А. Инвестиционный менеджмент. Киев: МП «ИТЕМ», 1995. Богарев В.В. Методы финансирования инвестиционной деятельности предприятий. Москва: //Финансы и статистика, 1998. Бромвич М. Анализ экономической эффективности капитальных вложений. Пер. с.англ. Москва: «Приор», 1995. Бауэр Рой, Коллер Эмилло, Тан Виктор. Управление инвестиционным проектом, IBM. Москва: «Инфра – м», 1995. Вогрин П.И. Организация и финансирование инвестиций. Москва: ИВЦ «Маркетинг», 1999. Глазунов В.Н. Финансовый анализ и оценка риска реальных инвестиций. Москва: «Финстатик форм», 1997. Джерри М. Розенберг. Инвестиции. Москва: «ИНФРА», 1997, - 173с. Клас Эклунд. Эффективная экономика. Шведская модель. Москва: «Экономика», 1991, -96с. Ковалев В.В. Методы оценки инвестиционных проектов. Москва: //Финансы и статистика, 1998. Трифь А.А. Инвестиционная кредитная деятельность коммерческих банков. Москва: «Эка», 1997, -224с. Шари У., Александр Г., Бейли Дж. «Инвестиция» Пер. с англ. Москва: «ИНФРА», 2000, -79с. Крылов, В.М.Власов, М.Г.Егорова. Анализ финансового состояния и инвестиционной привлекательности предприятия. Москва «Финансы и статистика» 2003. -190с. Питер Красс. Книга инвестиционной мудрости-Москва.: И.К. «Аналитика», 2002.-504с.

³ Богаров В.М.. Инвестиции. Москва. “Питер”, 2002.-288с. Рубин Н.Б. Инвестиционно – финансовый портфель, кредиты, инвестиции. Москва: «Приор», 1995. Золотогоров В.Г. Инвестиционное проектирование. Минск: ИП «Экоперспектива», 1998,-463с.

⁴ Алимова У.С. «Совершенствования инвестирования в малый и средний бизнес» Автореферат диссертации кандидата экономических наук.-Т.,2001. -23с. Аҳмаджонов К.Б. «Хорижий инвестициялар иштирокида ташкил этилган корхоналарда молиявий ҳисоб ва аудитни такомиллаштириш йўллари» Иқтисод фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. - Т., 2000. Б.21. Усмонов А. «Ўтиш даврида

Бозор муносабатларини ривожлантириш шароитида чет эл инвестицияларидан фойдаланиш самарадорлигини ошириш билан боғлиқ тадқиқотларда турли илмий-услубий ёндошувлар ва амалий аҳамиятга эга ишланмалар мавжуд бўлсада, уларда миллий иқтисодиётга жалб этилаётган чет эл инвестицияларидан фойдаланишнинг ижтимоий-иқтисодий самарадорлигини ошириш муаммоларининг муайян йўналишлари атрофлича ўрганилмаган, шунингдек, тегишли таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилмаган. Бу ҳолат мазкур муаммони тадқиқ этишни давом эттиришни ва янги йўналишлардаги илмий-амалий аҳамиятга эга таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишни тақозо этади.

Тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари. Илмий ишнинг мақсад ва вазифалари. Мазкур илмий тадқиқотнинг мақсади мамлакатимизда инвестиция лойиҳаларини бошқаришни ташкил этишнинг назарий асослари, глобаллашув жараёнида жаҳон тажрибасини ўрганиб, уларга асосланган ҳолда, маҳаллий инвестиция лойиҳаларини бошқаришни самарали ташкил этиш бўйича амалий таклиф ва тавсияларни ишлаб чиқишдан иборат. Шунга мувофиқ қуйидаги вазифалар белгилаб олинди:

- Глобаллашув жараёнида ТМКларнинг халқаро инвестиция фаолиятида тутган урни ва аҳамиятини француз тилида урганиш, бунда, ТМКлар капитали халқаро ҳаракатининг жаҳон тажрибасини урганиш.
- ТМКлар капиталининг халқаро ҳаракатига таъсир курсатувчи омилларити таҳлил қилиш.
- Франция компанияларининг МДХдаги инвестиция фаолияти йўналишларининг узига хос хусусиятларини урганиш, бунда, Франция

⁴Ўзбекистонга хорижий сармоялар киритиш муаммолари» - Т.:1999 й., и.ф.н. илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати, 8-бет. Ачилов М. Ф. И др. Иностранные инвестиции и проектный анализ. Ташкент, «Фан» 1996 г. Ғозибеков Д.Ғ., Қоралиев Т.М. «Инвестиция фаолиятини ташкил этиш ва давлат томонидан тартибга солиш», Тошкент: «Матбачи», 1993 йил, Б.З. Жўраев А.С. ва бошқалар. Инвестиция лойиҳалари таҳлили. Ўқув қўлланма. Т. Шарқ. 2003. Б.30. Газибеков Д.Ғ., Ангелиди М.С., Каримов И.Ғ. Финансовое обеспечение инвестиций в экономику Узбекистана. Ташкент: Дом науки и техники, 1995.

ТМКлар фаолиятининг тавсифи ва МДХда уларга яратилган шарт-шароитларни, унинг хакикий куринишини очиб бериш.

- МДХда Франция капитали иштирокидаги кушма корхоналар молиявий иктисодий тахлили.
- Франция компаниялари инвестицион фаолиятига тускинлик килувчи омилларни бартараф килиш йуллари.

Тадқиқотнинг объекти бу- Франция ва МДХ давлатлари иктисодиёти.

Тадқиқотнинг предмети эса иктисодиётга чет эл инвестицияларни жалб этиш, бошқариш ва улар фаолияти билан боғлиқ иктисодий-молиявий муносабатларни тартибга солиш ва самарадорлигини ошириш билан боғлиқ муносабатлар ҳисобланади.

Тадқиқотнинг назарий-услубий асослари. Диссертациянинг назарий ва услубий асосини инвестициялаш, иктисодиётга чет эл инвестицияларини жалб этиш ва инвестицион фаолиятнинг самарадорлигини ошириш билан боғлиқ услубий ишланмалар, назарий ёндошувлар, концепциялар, Франциялик ва МДХ лик етакчи иктисодчи олимларнинг монографик тадқиқотлари ташкил этади.

Илмий ишнинг маълумотлар базасини Франция давлати статистика материаллари, Жахон банки ва халқаро валюта фонди маълумотлари, МДХ давлатлари давлат ва илмий ташкилотлари таҳлилий ва статистик материаллари, илмий журналлар, француз интернет сайтлари материаллари ва бошқалар ташкил этади.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги. Ушбу битирув малакавий ишининг илмий янгилиги қуйидагиларда ўз ифодасини топади:

- инвестицияларнинг иктисодий моҳияти очиб берилди ва унинг вазифалари кўрсатилди;
- инвестиция сиёсатининг мақсади, вазифалари ва йўналишлари тавсифланди;
- МДХга чет эл инвестицияларини жалб этишнинг аҳамияти очиб берилди;

- Ўзбекистонда хорижий капитални иқтисодиётга жалб этиш ва фаол инвестиция сиёсатини амалга ошириш йўналишлари кўрсатилди;

Ишнинг илмий ва амалий аҳамияти. БМИ ишида баён этилган илмий-назарий фикрлар, услубий ёндошувлар ва амалий тавсиялардан хориж капиталини миллий хўжаликка жалб этиш, бошқариш ва тартибга солиш, чет эл инвестицияларидан фойдаланиш ҳолатини яхшилаш, уларнинг самарадорлигини ошириш билан бевосита шуғулланувчи тегишли давлат ва нодавлат муассасалари ва ташкилотлари фаолиятини такомиллаштиришда, шунингдек, олий ўқув юртларида хорижий мамлакатлар иқтисодиётида инвестициялардан фойдаланиш билан боғлиқ фан ва махсус курсларни ўқитишда фойдаланиш мумкин.

Ишнинг таркиби. БМИ кириш, иккита боб, хулоса ва таклифлар ҳамда фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат.

“Глобаллашув жараёнида ТМКларнинг халқаро инвестиция фаолиятида тутган урни ва аҳамиятини” деб номланган 1-бобда глобализациянинг иқтисодий моҳияти ва вазифалари очиқ берилган ҳамда инвестиция сиёсатининг мақсади, вазифалари ва йўналишлари кўрсатилган.

“Франция компанияларининг МДХдаги инвестиция фаолияти йўналишларининг узига хос хусусиятларини урганиш”га бағишланган иккинчи бобда миллий иқтисодиётга чет эл инвестицияларининг аҳамияти кўрсатилган.

Хулосада таҳлиллар натижасида қўлга киритилган натижалар умумлаштирилиб, муҳим жиҳатлари баён этилган.

1-PARTIE. LE RÔLE ET L'IMPORTANCE DES ACTIVITÉS D'INVESTISSEMENT DES ENTREPRISES TRANSNATIONALES À L'HEURE DE MONDIALISATION

1.1 Expérience mondiale des mouvements transnationaux des capitaux des Entreprises Transnationales

Le terme « mondialisation » désigne l'expansion et l'harmonisation des liens d'interdépendance entre les nations, les activités humaines et les systèmes politiques à l'échelle du monde. Ce phénomène touche les personnes dans la plupart des domaines avec des effets et une temporalité propres à chacun. Il évoque aussi les transferts et les échanges internationaux de biens, de main-d'œuvre et de connaissances. Ce terme, spécifique à l'environnement humain, est souvent utilisé aujourd'hui pour désigner la mondialisation économique, et les changements induits par la diffusion mondiale des informations sous forme numérique sur Internet.

Définitions

Le terme « mondialisation » apparaît dans la langue française au début des années 1980 dans le cadre de travaux économiques et géopolitiques. Il signifie l'accroissement des mouvements de biens, de services, de main-d'œuvre, de technologie et de capital à l'échelle internationale⁵ et dérive du verbe « mondialiser » attesté dès 1928⁶. Il désigne initialement le seul mouvement d'extension des marchés des produits industriels à l'échelle des blocs géopolitiques de la Guerre froide. Longtemps cantonné au champ académique, il se généralise au cours des années 1990, d'une part sous l'influence des thèses d'émergence d'un « village global » portées par le philosophe Marshall McLuhan, et surtout par le biais des mouvements antimondialistes et altermondialistes, qui attirent, par leur dénomination même, l'attention du public sur l'ampleur du phénomène.

Dans le monde anglophone, la popularisation du terme *globalization* et son usage comme terme *fourre-tout* a accentué le débat académique. Il est maintenant admis que le

⁵ « L'industrialisation, ses ressorts réels et son idéologie stimulent la mondialisation de certains marchés et la lutte entre les "marchés" occidentaux et les "marchés" soviétiques » (PERROUX, Écon. XXe siècle, 1964 p.286), cité par le Trésor de la langue française informatisé (<http://atilf.atilf.fr/dendien/scripts/tlfiv5/affart.exe?19;s=785507100;b=0;>)

⁶ Alain Rey (dir), *Dictionnaire historique de la langue française*, Dictionnaires Le Robert, 1998, p. 2273

terme désigne le développement de l'interdépendance au niveau mondial. A partir de cette définition générale chaque grand courant académique met l'accent sur la dimension qui lui paraît la plus pertinente. Par exemple, certains universitaires comme Manuel Castells⁷ se concentrent sur le lien entre les dimensions économiques et sociales. D'autres, comme John Urry⁸, mettent l'accent sur la complexité croissante qui caractérise tous les échanges humains (économiques, culturels et politiques). Aussi, le terme et sa popularité sont liés aux problématiques de développement, comme le montre Jan Nederveen Pieterse⁹. Les polémiques qui agitent le milieu universitaire anglophone reflètent l'existence d'un débat planétaire. Urry est anglais mais Castells est espagnol et Pieterse hollandais.

Les termes *globalization* et mondialisation et les sens qui leur sont attribués sont fonction du point de vue et du courant de pensée des énonciateurs.

La distinction entre ces deux termes est propre à la langue française. Le mot anglais (US) original est *globalization*, repris par la plupart des autres langues. En anglais, les différentes approches *globalization*/mondialisation sont explorées par différents courants de pensées. Le terme anglophone *globalization* couvre largement le même débat que la différence sémantique francophone. Comme dans le monde francophone, différentes personnes donneront différents sens aux termes, mettant l'accent sur la dimension économique, culturelle ou politique, en fonction de leur appartenance, consciente ou non, à tel ou tel courant de pensée. D'un point de vue étymologique, *monde (univers)* et *globe* sont suffisamment proches pour que *mondialisation* et *globalisation* soient synonymes dans leur emploi initial en langue française (1964 pour le premier, 1965 pour le second).

Toutefois, la proximité de « globalisation » avec l'anglais et la particularité de mondialisation a amené une divergence sémantique. En français, le terme « globalisation » désigne l'extension supposée du raisonnement économique à toutes les activités humaines et évoque sa limitation au globe terrestre. Le terme « mondialisation

⁷ http://en.wikipedia.org/wiki/Manuel_Castells

⁸ http://en.wikipedia.org/wiki/John_Urry

⁹ <http://en.wikipedia.org/wiki/Hybridity>

» désigne quant à lui l'extension planétaire des échanges qu'ils soient culturels, politiques, économiques ou autres. Dans ce cadre l'expression monde peut désigner en outre l'espace proche de la terre, accessible par des moyens aéronautiques ou spatiaux (satellites), ou prendre des significations propres à chaque culture (le monde chinois...). En revanche, l'expression « globalisation financière » s'est imposée pour désigner la constitution d'un marché mondial intégré des capitaux. Par ailleurs, les problèmes d'environnement se posent désormais globalement à l'échelle mondiale. La perte de biodiversité, la déforestation ou la pollution due au développement industriel sont des exemples d'interaction des secteurs économique, culturelle et politique avec l'actions planétaires.

Mondialisation- Complètement générique, le terme mondialisation désigne un processus historique par lequel des individus, des activités humaines et des structures politiques voient leur contribution mutuelle et leurs échanges matériels autant qu'immatériels s'accroître sur des distances significatives à l'échelle de la planète. Elle consiste en l'interdépendance croissante des contributeurs et contribue à l'expansion des échanges et des interactions humaines¹⁰.

Les mondialisations- La genèse du terme explique que ce processus soit le plus souvent envisagé sous le seul aspect de la mondialisation économique, développement des échanges de biens et de services, accentuée depuis la fin des années 1980 par la création de marchés financiers au niveau mondial. Toutefois s'y ajoutent :

- l'aspect culturel qu'apporte l'accès d'une très large partie de la population mondiale à des éléments de culture de populations parfois très éloignés d'une part et aussi la prise de conscience par les pays développés dans leur ensemble de la diversité des cultures au niveau mondial¹¹.

- l'aspect politique que représente le développement d'organisations internationales et d'ONG¹².

¹⁰ La mondialisation : faut-il s'en réjouir ou la redouter ? (<http://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/fra/041200f.htm#II>)

¹¹ voir Culture, Diversité culturelle, Culture et mondialisation

¹² La mondialisation comporte enfin des dimensions culturelle, politique et environnementale plus vastes... La mondialisation : faut-il s'en réjouir ou la redouter ? (<http://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/fra/041200f.htm#II>)

- l'aspect sociologique de la mondialisation résumé par Zygmunt Bauman, sociologue et professeur émérite des universités de Varsovie et de Leeds : « *La mondialisation est inéluctable et irréversible. Nous vivons déjà dans un monde d'interconnexion et d'interdépendance à l'échelle de la planète. Tout ce qui peut se passer quelque part affecte la vie et l'avenir des gens partout ailleurs. Lorsque l'on évalue les mesures à adopter dans un endroit donné, il faut prendre en compte les réactions dans le reste du monde. Aucun territoire souverain, si vaste, si peuplé, si riche soit-il, ne peut protéger à lui seul ses conditions de vie, sa sécurité, sa prospérité à long terme, son modèle social ou l'existence de ses habitants. Notre dépendance mutuelle s'exerce à l'échelle mondiale (...)* »¹³.

En toute rigueur, il conviendrait ainsi de parler *des* mondialisations, afin de distinguer le domaine considéré (économie, culture, politique) et la période historique envisagée.

Le caractère inéluctable ou naturel du processus de mondialisation est souvent mis en avant (voir la citation précédente).

1.2 L'analyse des sources d'influence sur des mouvements transnationaux des capitaux des Entreprises Transnationales

Les chaos du « court XXe siècle »¹⁴- Les débuts du XXe siècle sont marqués par une méfiance croissante à l'égard des échanges mondiaux, entraînant le repli de nombreux pays sur eux-mêmes au détriment du processus de mondialisation.

- Le phénomène commence dans le secteur où les échanges étaient les plus importants, celui de flux humains. En mettant en place de quotas à l'immigration (1911 pour les asiatiques, 1921 pour les autres populations), les États-Unis arrêtent brutalement le flux le plus important, tandis que les révolutions russes privent l'Europe d'un important partenaire commercial et financier.

¹³ Le Nouvel Observateur – 24/30.05.

¹⁴ Eric Hobsbawm, *l'Âge des extrêmes : le court XXe siècle (1914-1991)*, 1994

- La plupart des pays érigent alors d'importantes barrières douanières dans le but de protéger leur économie. Ce brusque cloisonnement des échanges matériels et financiers est un facteur essentiel de la crise des années 1930, qui marque le point d'arrêt quasi-total de la mondialisation.

- Le rejet de ce processus dépasse alors le simple plan économique pour s'étendre à la politique, avec l'effondrement de la Société des Nations et un refus des cultures étrangères et des étrangers eux-mêmes qui tourne souvent à la xénophobie.

La mondialisation militaire vue des États-Unis : répartition géographique du commandement Interarmées de Combat. Cette présence globale permettant la projection de la puissance armée, sous la forme la plus adaptée à l'action requise par la géostratégie et la tactique, forme la base de l'ensemble des interventions militaires depuis 1947. Ce déploiement contribue pour beaucoup pour l'opinion publique mondiale dans la perception d'un Empire américain.

Si le début du XXe siècle freine la mondialisation, la deuxième moitié du XXe relance et accélère ce processus. Après 1945, celui-ci reprend, de manière très inégale en fonction des domaines. La reconstruction de l'Europe ainsi, la mise en place du bloc soviétique puis les décolonisations limitent la portée des échanges de biens et de services. La mondialisation s'inscrit alors plutôt dans la création d'organisations internationales, ONU, Banque mondiale, FMI ou GATT, ainsi que dans la généralisation des produits de la culture des États-Unis, en particulier le cinéma.

Alors que le terme est déjà utilisé, ce n'est que vers 1971 que les échanges de biens retrouvent, en part du PIB mondial, leur niveau de 1910 et que reprend véritablement la mondialisation économique. Appuyée sur la baisse des coûts de transport, celle-ci désigne essentiellement le développement des échanges en biens manufacturés entre pays riches et nouveaux pays industrialisés (Corée du Sud, Taïwan, Brésil, Argentine...), qui représentent 80% du commerce mondial. Au sein du COMECON, la planification favorise de même d'importants échanges de biens, largement en isolation vis-a-vis du reste du monde.

Au début des années 1980, de vastes zones géographiques (Afrique, essentiel de l'Asie) ainsi que les secteurs primaires (agriculture) et tertiaires (services) restent hors

du processus de mondialisation économique, tandis que les flux de population restent faibles.

Par ailleurs, l'amélioration des flux d'informations ainsi que l'assouplissement des lois portant sur l'investissement étranger favorisent la mise en place de marchés financiers d'échelle internationale.

Un rôle en devenir des acteurs transnationaux- L'accélération récente de la mondialisation entraîne une diversification et une autonomisation des acteurs transnationaux. Elle impose aux organisations internationales (Banque mondiale, FMI, OCDE, Forum de Davos, G8) de redéfinir leurs discours et leurs actions¹⁵.

Des ONG (organisations non gouvernementales) tentent de combler ce vide, mais elles manquent de légitimité pour prétendre représenter les citoyens du monde, sont souvent marquées par des idéologies partisans et souffrent d'un grand manque de transparence dans leur fonctionnement comme dans leur action.

De leur côté les syndicats ont compris l'intérêt d'aborder la question du travail selon une approche mondialisée, en se regroupant dans une Confédération syndicale internationale.

Aspects humains et sociaux- Aujourd'hui, environ 3% de la population mondiale vit en dehors de son pays de naissance.

C'est environ 200 millions d'immigrants qui ont quitté leur pays natal, en tenant compte des 6 milliards d'habitants dans le monde.

Migrations- Les flux humains de migration permanente sont les grands oubliés de la mondialisation.

Même si en 2002, les États-Unis accueillaient le nombre d'immigrants le plus important de son histoire, ce nombre était faible au regard de sa population en comparaison de cette proportion au cours des années 1920. Dans l'ensemble du monde, les mouvements de population sont quantitativement faibles. La mobilité internationale durable reste le sort des plus défavorisés, déplacés par les guerres, ou l'apanage des mieux formés à la recherche de la meilleure rémunération pour leurs compétences.

¹⁵ Mondialisation : les mots et les choses - Éclairages politiques (<http://www.hcci.gouv.fr/lecture/note/nl019.html#5>)

Inégalités de revenus- La mondialisation met en évidence des inégalités de revenus a l'intérieur des pays développés (dirigeants / employés, travailleurs qualifiés / travailleurs non qualifiés) et entre pays développés, pays en développement et pays pauvres¹⁶.

Encore, cette inégalité de revenus ne doit pas cacher le fait qu'elle reflète le plus souvent des différences considérables dans les modes de vie.

Tourisme- La hausse de niveau de vie et la baisse des coûts de transport ont largement contribué au développement du tourisme international qui est passé de 25 millions de personnes en 1950 a 500 millions en 2000. Toutefois, le tourisme international est essentiellement composé de ressortissants de pays riches visitant d'autres pays riches (les pôles récepteurs et les pôles émetteurs). Le tourisme en direction des pays pauvres est le plus souvent concentré sur un petit nombre de localisations, avec un effet assez faible sur le développement d'ensemble du pays d'accueil.

Aspects écologiques- Les risques écologiques sont également en partie globalisés et menacent les grands équilibres.

Certains aspects des crises écologiques prennent une dimension mondiale, notamment le changement climatique et ses différentes caractéristiques : effet de serre, risque de perturbation des courants marins, perte de biodiversité, déforestation, etc.

La prise de conscience de la crise écologique a poussé les scientifiques a penser l'écologie globalement, selon la formule de René Dubos (« penser globalement, agir localement ») : les experts de l'écologie globale parlent d'écosphère, de biosphère, ... Poussés par les ONG, les dirigeants du monde se réunissent lors de sommets de la Terre pour définir des politiques de développement durable. Ces politiques ont des transpositions sur les territoires et les entreprises, cherchant a croiser les trois aspects que sont l'environnement, le social, et l'économique.

Certaines approches tendent a appréhender les risques globalement selon leurs caractéristiques écologiques, sociales ou économiques : protocole de Kyoto, modèles

¹⁶ Si la mondialisation a créé des richesses sans précédent, les laissés-pour-compte ont été pareillement nombreux. Ceux qui ont tiré le plus grand profit de la mondialisation sont les pays industrialisés... Le fossé s'est également élargi entre pays riches et pays pauvres, de même qu'entre nantis et indigents d'un même pays. Qu'est-ce que la mondialisation ? (<http://yaleglobal.yale.edu/display.article?id=6200>)

climatiques et travaux du GIEC, normes sur les risques globaux¹⁷ (se traduisant par des bases de données mondiales accessibles sur la Toile), etc.

La prise de conscience de l'unicité de la planète face aux problèmes écologiques est une caractéristique fondamentale de la fin du XXe siècle et du début du XXIe siècle. Plusieurs événements ont en effet marqué ce début de millénaire sur le plan écologique et sociétal.

Les questions écologiques engagent désormais la responsabilité des entreprises. Elles trouvent leur expression dans le développement des Organisations non gouvernementales (WWF, Médecins sans frontières, etc.), qui deviennent des interlocuteurs des entreprises, parmi d'autres parties prenantes.

Ces enjeux de globalisation entraînent la nécessité de politiques d'innovation, dans lesquelles les connaissances et la propriété intellectuelle ont encore plus d'importance que les outils de communication pure.

Facteurs essentiels de la mondialisation contemporaine- La forme actuelle de la mondialisation de la fin du XXe siècle et du XXIe siècle repose sur deux facteurs essentiels¹⁸:

- la faiblesse des coûts de transport au regard des écarts des coûts de production (au sens économique du terme), qui touche les biens matériels,
- la baisse des coûts de communication au niveau mondial, qui touche la diffusion sous forme numérique des informations, y compris financières.

Échanges de biens matériels- Le premier facteur explique la mise en place d'une division internationale du travail, puisqu'il peut être rentable de faire fabriquer une marchandise dans un pays pour la transporter et la vendre dans un autre. La généralisation de ce procédé à l'ensemble du processus de production (un bien est fabriqué en plusieurs étapes correspondant à autant de pays différents) entraîne la croissance d'interdépendances économiques d'autant plus fortes que les échanges le sont. La France et l'Allemagne en sont un exemple. Ce phénomène constitue essentiellement une continuation de ce qui avait été amorcé au XIXe siècle.

¹⁷ Voir par exemple : *Management du risque. Approche globale*. AFNOR. 2002.

¹⁸ La diminution du coût des communications et des transports a favorisé l'essor de la croissance économique...
Qu'est-ce que la mondialisation ? (<http://yaleglobal.yale.edu/display.article?id=6200>)

Ce processus trouve sa contrepartie dans la volonté des pays les plus riches de diminuer les droits de douane existant entre eux ainsi que ceux portant sur leurs produits dans les pays moins industrialisés. Les négociations du GATT puis de l'Organisation mondiale du commerce voient ainsi une diminution considérable des barrières douanières ainsi que l'élargissement de ce processus à l'agriculture et aux services.

Mondialisation de l'information- La grande nouveauté de la mondialisation du début du XXI^e siècle est la mise en place de technologies de l'information (TIC), en sources ouvertes ou fermées, elles aussi à l'échelle mondiale.

Avec l'accès à ces outils, la mondialisation touche autant les individus que les États ou les entreprises, avec une perception très variable selon les individus.

Le premier effet de cette mutation technologique est la financiarisation de l'économie et le développement des entreprises multinationales et transnationales. La meilleure information sur les différences de coûts entre les pays permet en effet aux capitaux de circuler sans l'intermédiation des banques en permettant l'établissement de marchés financiers intégrés au niveau international.

Contrairement aux facteurs purement financiers, la mondialisation des technologies de l'information du type web, internet et autres médias touche directement les individus.

L'exposition à des produits culturels étrangers (dessins animés japonais, cinéma indien, danses d'Amérique du Sud...) n'est plus le privilège d'une élite. Elle fait prendre conscience de la diversité des cultures au niveau mondial.

Changement de représentation- On perçoit confusément que la mondialisation, qui s'accompagne d'enjeux de développement durable, correspondrait au début d'un nouveau cycle historique.

Le philosophe Michel Foucault parle d'épistémè pour une conception du monde. Notre époque correspondrait selon lui à un nouvel épistémè, qu'il qualifie d'hypermodernité.

L'historien René Rémond pense qu'il existe des cycles dont les caractéristiques sont le changement des représentations du monde, conduisant à de nouvelles représentations sociales, le changement des modes de diffusion de l'information et de la

connaissance, la lecture scientifique des textes fondamentaux, et la remise en honneur de la culture antique...

Par exemple, la Renaissance des XVe et XVIe siècles fut une période de remise en honneur des auteurs grecs et latins ; elle étendit la redécouverte de la culture antique à l'art et aux techniques, et apporta l'imprimerie. Le siècle des Lumières vit un changement important de représentation du monde avec la « révolution copernicienne ». L'époque contemporaine voit aussi se former des représentations du monde différentes avec les nouvelles théories cosmologiques ou le développement d'Internet.

2-PARITE. LES PARTICULARITÉS DE L'ACTIVITÉ D'INVESTISSEMENT DES ENTREPRISES FRANÇAISES DANS LES PAYS DE LA CEI

2.1 La classification des entreprises transnationales françaises et les conditions créées dans les pays de la CEI

En 2014, des milliards d'euros seront investis par des groupes français en Russie, dans des projets technologiques, industriels ou de grande distribution. Ces apports colossaux seront consacrés notamment à la création de grandes surfaces par Auchan, la fabrication de voitures par Renault ou la production de cosmétiques par Lancôme. Mais la France sera également présente dans les secteurs russes du pétrole, du gaz, de la logistique ou encore du bâtiment et travaux publics.

Il s'agit là de la poursuite de la relation économique forte qui lie les deux pays. Vous trouverez dans cette édition une carte et un répertoire montrant l'ampleur de ces liens entre la France et la Russie. Près de 400 groupes français possèdent ici des bureaux ou des usines. Plus impressionnante encore est la variété des investissements : les entreprises françaises sont présentes sur un panel de secteurs très large, et sur l'ensemble du territoire russe.

Une relation si dense ne va pas sans anicroche. Le groupe Vinci est en charge du projet d'autoroute entre Moscou et Saint-Pétersbourg qui coupe en deux la forêt centenaire de Khimki et fait scandale ; et l'accord sur la vente des portehélicoptères Mistral est resté longtemps en suspens pour cause de désaccords sur le prix ou sur la question du transfert de technologies. Pourtant, l'amitié franco-russe, au fil du temps, après des décennies de collaboration économique et des siècles d'échanges culturels, demeure aujourd'hui profonde, et solide.

Nos journalistes – collaborateurs du Moscow Times, de Vedomosti et du St. Petersburg Times – vous proposent dans ce supplément un panorama détaillé de la présence économique française dans les régions russes. La Chambre française de Commerce et d'Industrie en Russie, notre partenaire dans le cadre de ce projet, a mis à notre disposition nombre de ses données statistiques et informations essentielles. Pour

autant, nous sommes demeurés parfaitement indépendants. Ce supplément vous offre donc une information impartiale, et vous propose un aperçu des évolutions de la relation franco-russe.

L'usine construite par le groupe L'Oréal doit produire 120 millions de produits cosmétiques par an, des colorations pour cheveux aux shampoings, destinés à la vente en Russie, Ukraine, Kazakhstan et Biélorussie. Mais, avant d'atterrir dans les rayons des supermarchés, les cosmétiques seront élaborés à Kalouga, région dans laquelle L'Oréal a investi 26 millions d'euros (37 millions de dollars), d'après les chiffres publiés par l'entreprise.

« La France est certes la patrie des cosmétiques. Mais le groupe est bien connu en Russie aussi, et y bénéficie d'une bonne image », a déclaré au *Moscow Times* Georges Chichmanov, secrétaire général de L'Oréal en Russie. Si Paris est la capitale mondiale des produits de beauté, la région de Kalouga, en Russie, est un *hub* – grand centre industriel – accueillant de nombreuses entreprises étrangères.

Rejoignant le sud-coréen spécialiste de l'électronique Samsung, le suisse Nestlé, leader de l'alimentation ou le constructeur automobile suédois Volvo, L'Oréal fait figure de cas d'école, révélant les mécanismes de la capacité d'attraction de cette région industrielle.

Les autorités locales y proposent en effet de faibles taux d'impôt sur le revenu, et présentent la région comme un paradis des affaires, attirant les sociétés étrangères qui désirent avoir un pied dans le marché de la consommation russe.

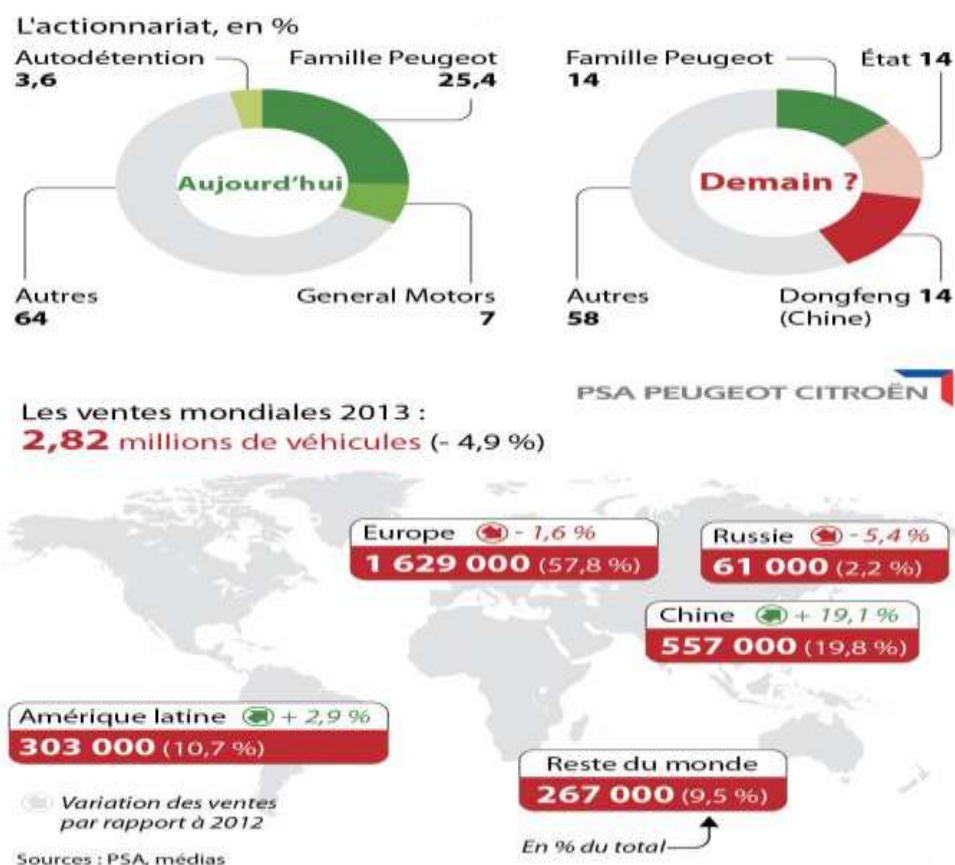
La marque L'Oréal est connue des femmes russes depuis un certain temps. Mais la société – qui a fait son entrée en Russie en 1990 à travers la création d'une entreprise francosoviétique – est aujourd'hui devenue l'une des marques de cosmétiques les plus célèbres dans le pays.

L'Oréal a affiché un chiffre d'affaires de 600 millions d'euros en 2009, première année pour laquelle l'entreprise a décidé de dévoiler ses chiffres. Le marché russe, en termes de ventes, est le 8e mondial, indique la direction de l'entreprise. L'Oréal Russie a connu une croissance de 17,6% pour le premier semestre 2010 (les chiffres de 2011 n'ont pas encore été communiqués).

L'entreprise n'est qu'un élément parmi d'autres venant souligner que le marché des cosmétiques est en pleine croissance en Russie.

2.1- diagramme

Peugeot dans le monde



Source: peugeotfrance.fr

L'année dernière, il a affiché 3 à 5 % de hausse, et pourrait dépasser les 7% de croissance cette année, dans sa valeur en roubles, estime Renaissance Capital, banque russe d'investissement. Selon l'agence de marketing Staraïa Krepost ExpoMediaGroup, le marché des cosmétiques en Russie pesait, en 2010, 11 milliards de dollars. Le groupe français a réussi son entrée sur le marché russe. Son slogan publicitaire, *Parce que vous le valez bien*, s'est démocratisé au point d'être désormais repris par des hommes politiques autant que par des comédiens.

En 2004, le journal d'orientation libérale de gauche *Novaïa Gazeta* utilisait même le slogan pour titrer un article sur le salaire minimum.

L'usine L'Oréal en Russie a ouvert à Vorsino, en septembre 2010. « Après avoir pris la décision d'investir dans la construction d'une usine en Russie, nous avons tout de suite pensé aux alentours de Moscou, confié à Georges Chichmanov. offrait des conditions intéressantes. Nous y avons trouvé une administration locale très efficace, qui a su nous révéler le meilleur du potentiel de la région. »

« Nous avons trouvé un partenaire sérieux », souligne encore Chichmanov. Et la région de Kalouga nous insiste sur le « professionnalisme » du gouverneur de la région, Anatoly Artamonov, et de toute son équipe.

L'Oréal n'est pas le seul groupe français installé à Kalouga. On y trouve notamment la chaîne d'assemblage de PSA Peugeot Citroën et Mitsubishi Motors, lancée en avril 2010.

Cette co-entreprise, appelée PSMA Rus, est détenue à 70% par PSA et à 30% par le fabricant japonais.

La région de Kalouga, à trois heures de route en voiture de Moscou, est devenue une zone des plus attractives en termes d'investissements économiques, pouvant se vanter d'accueillir plus de 150 projets. D'après les chiffres fournis par l'agence du développement régional de Kalouga, c'est la deuxième région du pays, après Moscou, à accueillir le plus d'investissements étrangers directs, totalisant un afflux de plus de 4 milliards de dollars depuis 2006.

Svetlana Kozenieva, directrice marketing de l'agence du développement régional de Kalouga, assure que L'Oréal a été attiré par les avantages proposés par la région en termes d'impôts, son soutien aux entreprises et « une présence significative de sociétés déjà implantées ».

En 2009, l'administration locale a en effet voté une loi abaissant l'impôt sur le revenu à 13,5%, au bénéfice des principaux investisseurs de la région. Ces derniers, en signant avec la région un contrat prévoyant un investissement de 100 à 300 millions de roubles, peuvent bénéficier d'un allègement fiscal d'une durée d'un an maximum. La période peut se voir doublée dans le cas d'investissements plus conséquents.

Svetlana Kozenyeva précise que la présence de groupes français dans la région a également permis d'attirer d'autres entreprises. « Les hommes d'affaires français l'affirment eux-mêmes : “si des investisseurs français sont sur place, c'est qu'il n'y a pas de corruption” », confie-t-elle.

L'objectif stratégique de la société consiste à atteindre et préserver la position de leadership dans l'environnement des investissements, et avant tout, sur le territoire russe. Néanmoins, pour y parvenir, nous prévoyons de créer à partir d'IC RUSS-INVEST, un groupe d'investissement international compact, diversifié, et très efficace qui combinerait la gestion de patrimoine et une offre de services financiers très variés à l'aide d'un large réseau de filiales. Nos activités en Europe seront, sans aucun doute, un véritable soutien.

D'avoir ramené de Paris une Renault, et non de l'eau de Cologne ou une cravate », conclut-il à la fin de son poème.

Taxés de « bourgeois » en URSS, le fabricant automobile Renault, comme ses deux compatriotes Peugeot et Citroën, sont devenus, dans la Russie d'aujourd'hui, de parfaits prolétaires.

Les voitures Renault font désormais partie intégrante du paysage automobile russe. Depuis janvier 2011, Renault est le troisième vendeur de voitures dans le pays. L'assemblage des véhicules se fait sur le territoire russe, comme chez Peugeot et Citroën, mais les deux derniers sont moins présents sur le marché, et bénéficient de moins de soutien de la part des autorités russes. Les partenariats commerciaux et les relations avec l'État sont des facteurs décisifs dans un contexte où les fabricants d'automobiles français tentent de stimuler leur production et leurs ventes en Russie.

Renault possède notamment des parts dans le capital du géant automobile russe AvtoVaz. « C'est avant tout par l'intermédiaire d'AvtoVaz que Renault reçoit le soutien des autorités, précise Mikhaïl Pak, spécialiste de l'industrie automobile au sein de la société d'investissement Aton. En Russie, il s'agit d'un facteur des plus décisifs. »

Les derniers chiffres publiés par Renault sont largement convaincants. Pour le premier quart 2011, Renault a vendu près de 46 000 véhicules, d'après les statistiques recueillies par l'Association des entreprises européennes, représentant les intérêts de ces

dernières en Russie. La Logan, vendue 327 000 roubles (près de 8200 euros), est le modèle étranger le plus vendu de ces quatre derniers mois en Russie, indique l'Association.

2.2- diagramme

L'investissement dans l'industrie

Variation annuelle en %



Source: département de l'investissement de la France.

Mais tout cela n'a rien de très nouveau, Renault assemble des voitures dans son usine de production Avtoframos à Moscou depuis déjà plusieurs années. Les analystes du marché ainsi que les cadres du secteur s'attendent, après la recession de ces dernières années, à une reprise rapide du marché automobile russe. François Provost, directeur général adjoint de Renault Russie, a déclaré que le groupe avait l'intention d'anticiper cette tendance à la hausse du marché russe de l'automobile en augmentant sa capacité de production et en s'implantant dans des villes de taille moyenne. Renault prévoit également de multiplier presque par deux le rendement de son usine Avtoframos – soit d'atteindre un volume de 160 000 véhicules par an en mettant notamment en place des équipes de nuit – et d'ouvrir une dizaine de concessions supplémentaires, précise François Provost. Le fabricant compte déjà 120 concessions.

Face à un Renault fermement établi comme constructeur de véhicules à petit budget, Citroën et, dans une moindre mesure, Peugeot, se sont positionnés en « créateurs » de véhicules pour une clientèle select, proposant plus de design et de confort, analysent les experts. Alors que le nombre de clients susceptibles d'acheter de tels véhicules « milieu de gamme » augmente, la stratégie la plus sûre est d'affi cher les prix les plus bas possible, ajoute Sergueï Oudalov.

« La stratégie de Citroën va déjà dans ce sens, précise le directeur d'Avtostat au vu des derniers modèles et des remises proposées. Le prix est important. Et ils ont commencé, avec ces prix, d'être compétitifs. »

2.3- diagramme



Source: francestats.com

Renault continue cependant de monopoliser le marché de la voiture petit budget avec sa Logan à 327 000 roubles (environ 8 200 euros). La 207 à hayon, modèle Peugeot le moins cher comparable en taille à la Logan, est vendue à partir de 454 000 roubles (soit un peu plus de 11 000 euros). Chez Citroën, le modèle similaire, la C3, est disponible à partir de 498 000 roubles (soit près de 12 500 euros). Les deux marques de PSA proposent toutefois des modèles plus petits, à moins de 400 000 roubles (10 000 euros).

Pour Mikhaïl Pak, même si le prix est déterminant, Peugeot et Citroën devraient se concentrer sur les modèles de moyenne gamme, C ou D, plutôt que sur le secteur plus économique, dominé par Renault.

« PSA devrait mettre l'accent sur les véhicules de moyenne gamme, notamment à partir de 500 000 roubles (12 500 euros) », considère l'analyste du groupe Aton.

Renault, de son côté, se tourne désormais vers des gammes plus élevées, même si la Logan et son équivalent avec hayon, la Sandero, continuent de constituer le plus gros des ventes, indique François Provost.

La Logan représente 50% des ventes de Renault en Russie, et la Sandero 30%. Renault a également lancé deux véhicules de classe C, la Mégane et la Fluence, vendues, respectivement, à partir de 569 000 roubles (14 225 euros) et 579 000 roubles (14 475 euros).

« Le marché est en hausse pour toutes les catégories de véhicules, et la stratégie de la marque Renault est d'être compétitive dans toutes ces catégories, explique François Provost. Pour cela, nous devons élargir [notre]gamme. »

Les trois constructeurs français se sont fortement appuyés sur leurs divers partenariats commerciaux pour se développer en Russie, notamment pour l'ouverture de chaînes de fabrication. L'usine PSA Peugeot-Citroën de la région de Kalouga (à environ 200 km de Moscou), PSMA Rus Factory, lancée en 2010 pour un coût de 630 millions de dollars, est détenue à 30% par le constructeur Mitsubishi.

Sa capacité de production sera, dès 2012, de 125 000 véhicules par an. Sur ces 125 000 véhicules, 80% seront des berlines Peugeot et Citroën.

« Le financement, le stockage des pièces, les machines et le recrutement des salariés se font conjointement par Peugeot et Citroën, précise Jean-Louis Chamla. Pourtant, malgré l'étroite coopération entre les deux constructeurs jusqu'aux phases de distribution et de vente, les marques sont bel et bien concurrentes sur le marché, poursuit-il. Avant d'ajouter : Les deux constructeurs ont chacun leurs objectifs, mais nous faisons, également, des choses en commun ». Et, en premier lieu, à l'usine de Kalouga.

« Actuellement, l'usine assemble selon le système de semi-*knockdown*, c'est-à-dire qu'une partie seulement des pièces proviennent de l'étranger, le reste étant produit sur place », indique Jean-Louis Chamla. Un accord de PSA avec les autorités russes oblige le groupe à se procurer 30% de ses pièces en Russie.

De son côté, Renault produit en Russie depuis plus de cinq ans, et prévoit d'accroître son rendement. L'usine Avtoframos a été lancée en 2005, en collaboration avec les autorités moscovites. Le fabricant automobile possède une chaîne de production avec son partenaire AvtoVAZ dans son usine de Togliatti, capitale de l'industrie automobile située au sud-est de la Russie. Dès 2012, précise François Provost, Lada, Renault et Nissan produiront des véhicules sur cette chaîne à partir de la plateforme de montage conçue pour la Logan.

Les trois constructeurs, avec toutes leurs usines, pourraient afficher une capacité de production d'1,6 millions de véhicules, ajoute le directeur de Renault Russie. Pour François Provost, produire des voitures en Russie et trouver des fournisseurs est un « défi intéressant ». Il ajoute que Renault se procure 54% des pièces servant au montage des véhicules dans l'usine Avtoframos auprès de fournisseurs locaux. Et confie : « Notre plus grande contrainte vient des autorités russes, qui exigent que nous privilégions la production locale. »

L'histoire des relations franco-russes remontent à plusieurs siècles en arrière. En 2010, l'Année Franco-Russe a salué à nouveau cette relation particulière (Addition s 65).

La complexité des relations franco-russes se manifeste dans tous les domaines : culturel, politique, économique. Concernant l'aspect industriel de notre collaboration, elles ont pris une nouvelle tournure avec le domaine pharmaceutique. Si jusqu'à présent les relations franco-russes se limitaient aux importations de produits pharmaceutiques, elles ont connu depuis d'importants changements : lors du Forum Economique International de Saint-Petersbourg de l'année dernière, l'entreprise pharmaceutique française « Sanofi Aventis » a annoncé son projet d'ouverture d'une usine de production d'insuline économique dans la région d'Oryol. Cette installation est le premier exemple de localisation effective du représentant du « Grande Pharma » sur le territoire russe.

« La production d'Oryol est en parfaite conformité avec les exigences internationales liées à la modernité et aux équipements. Nous avons pu lancer une production de haute qualité d'insuline moderne grâce à la contribution du personnel de l'usine, ce qui montre que nous sommes en mesure d'agir rapidement et efficacement, conformément aux besoins des services de santé du gouvernement russe. Dorénavant nous pouvons étendre cette capacité et fabriquer des produits pharmaceutiques qui demandent précision, hygiène, discipline et un personnel formé de façon adéquate. Nous envisageons de commencer dans un futur proche le conditionnement des agents oncologiques dans notre usine à Oryol », commente Patrick Aghanian.

À ce jour, l'usine emploie plus de 130 employés. Plus de 65% du personnel est en possession d'un diplôme universitaire. Dès l'achat de l'usine, la société a mis un point d'honneur à dispenser à son personnel des formations supplémentaires liées aux technologies de production et aux méthodes de contrôle de la qualité dans son centre de production d'insuline à Francfort.

L'usine fonctionnera au maximum de ses capacités et de son cycle de production (sans compter la production de substance chimique) au début de l'année 2012.

La société Saint-Gobain, qui produit des mélanges de construction et des plaques de cartons-plâtres, et la société française Onduline SA, fabricante de matériaux de toiture, comptent parmi les plus gros investisseurs de la région de Nijni Novgorod dans le secteur des matériaux de production.

En région, la crise n'a gelé que pour un temps la réalisation de la majorité des grands projets d'investissement impliquant des capitaux étrangers. Aujourd'hui, les entreprises étrangères s'installent à nouveau dans la province russe, choisissant d'y établir leur propre force de production plutôt que de se contenter d'importer.

Malgré les risques économiques et politiques, ou même ceux liés à la corruption, le marché russe des matériaux de production demeure attractif pour les investisseurs étrangers. Les experts en sont convaincus : les risques sont plus que compensés par la croissance impressionnante de la demande, dans un contexte de déficit des résidences

de qualité et de préparation des J.O d'hiver de Sotchi en 2014 et du Championnat du monde de football de 2018. D'autant que la concurrence, sur ce marché, est très faible.

2.1- tableau

Un regard sur 2012-2013 en France

	%	2011	2012	2013
PIB		1,7	0,2	0,9
<i>consommation privée</i>		0,2	0,0	0,7
<i>investissement</i>		3,6	0,9	0,9
	<i>entreprises</i>	5,3	0,7	1,9
	<i>ménages</i>	3,2	0,8	-1,5
	<i>public</i>	-1,8	1,6	0,6
<i>variation des stocks (c)</i>		0,9	-0,5	0,2
<i>exportations nettes (c)</i>		0,0	0,3	-0,1
	<i>exportations</i>	5,5	2,6	2,9
	<i>importations</i>	5,2	1,5	3,1
Production industrielle (manufacturié)		3,2	-2,3	1,1
Taux de chômage		9,2	9,7	9,9
Inflation		2,1	1,9	1,7
Revenu disponible brut des ménages		2,6	1,4	2,1
Excédent Brut d'Exploitation des entreprises		-2,2	-1,9	3,4
Solde public (% PIB)		-5,2	-4,4	-3,0

Source: francestats.com

La crise financière mondiale a lourdement frappé les producteurs de matériaux en Russie. Les indicateurs économiques du secteur ont brutalement chuté suite à la dégradation générale de la situation sur le marché de la construction. Dans les données recueillies par la société RosBusinessConsulting (RBK), on observe, à partir d'octobre 2008, une chute de la demande – et, en conséquence, de la production – sur tous les types de matériaux.

Pour Dmitriï Morozov, directeur adjoint de la société de matériaux de construction Metallimpress, basée à Nijniï-Novgorod, « le secteur des matériaux de construction va se développer rapidement, car 80 % des nouvelles constructions en Russie sont vendues sans les finitions intérieures. D'autre part, les importants travaux liés à la préparation des JO de Sotchi, des championnats interuniversitaires de Kazan en

2013 et du Championnat du monde de football vont catalyser une partie de la croissance du secteur, » ajoute-t-il.

En termes d'efficacité, cela signifie que la Russie a dépensé, pour l'année 2005, 0,42 tonnes de pétrole et dérivés pour chaque dollar de produit intérieur brut, alors que la France n'en a dépensé que 0,14 tonnes. Les autorités russes ne sont pas insensibles au problème. Le président Dmitri Medvedev a signé, en 2008, une loi incitant le pays à réduire l'intensité énergétique de son PIB (rapport de la consommation d'énergie au produit intérieur brut, *ndlr*) de 40%, et à produire des énergies renouvelables à hauteur de 4,5% de sa consommation totale d'énergie d'ici à 2020.

Cette loi a été suivie par une autre, en 2009, visant – par l'introduction de contraintes juridiques dans le secteur du bâtiment, et l'octroi de primes et d'avantages légaux – à encourager les économies d'énergie. Lors de sa publication, cette loi n'était pas loin de la pure déclaration d'intention. Le décret ne constituait en effet qu'un cadre législatif, nécessitant le vote de 38 règlements pour être applicable ; et venait parfaitement coïncider avec le projet d'innovation du président Medvedev, alors très en vogue.

Néanmoins, quelques-unes des compagnies occidentales spécialisées dans l'énergie ont interprété cette loi comme le signe d'un changement de la tendance politique à Moscou, et se sont empressées d'investir le marché russe.

Dans de nombreux domaines, les Français mènent la danse. Des groupes français, comme Lafarge, ont contribué à la rénovation du siège de la WWF (World Wildlife Fund) à Moscou. Les plans de rénovation du bâtiment – transformé en « éco-maison », première du genre dans la capitale russe – ont été dévoilés lors d'une cérémonie organisée à l'ambassade de France, en février dernier.

En mars, l'ambassadeur de France à Moscou, Jean de Glinasty, lançait un projet de construction d'un centre de recherche franco-russe pour l'économie d'énergie.

Plus qu'une opération à but lucratif, le centre se veut un lieu dédié à l'échange d'idées. Le projet est soutenu par des entreprises comme Schneider Electric, EDF et Alstom.

2.2. L'analyse économique et financière des capitaux des entreprises mixtes françaises dans les pays de la CEI

Aujourd'hui, 36 des 38 règlements de la nouvelle loi sont entrés en vigueur. Récemment, un accord a été passé entre l'International Finance Corporation (branche de la Banque Mondiale) et l'Agence Russe de l'Énergie. Le département, créé conjointement en 2008, doit mettre en application le programme d'économie d'énergie prévu par la loi. Ces évolutions ont mis en valeur le rôle des lobbys auprès du gouvernement, aboutissant à une prise de conscience générale du fait que les économies d'énergie constituent un bon créneau politique.

En janvier, le gouvernement a adopté un programme public d'économie d'énergie. Le document appelle à investir 9,53 trillions de roubles (soit 238 milliards d'euros) – dont 695 milliards de roubles apportés par l'État – d'ici à l'horizon 2020.

« Les signaux envoyés sont essentiels », assure Andreï Lavrinenko, vice-président d'Alstom Russie. Ces signaux « indiquent clairement que les économies d'énergie sont un sujet d'actualité, et que le thème est compris dans les projets à long terme des autorités russes. Il ne s'agit pas d'un simple effet de mode », ajoute-t-il.

Alstom produit et achemine les énergies. Le groupe est également spécialisé dans le transport à grande vitesse. Les groupes énergétiques français ont pris d'assaut le marché russe. En mars, l'agence de presse russe Interfax annonçait qu'une compagnie régionale russe, la MRSK Holding, avait transmis le contrôle de la Société de distribution électrique de Tomsk à ERDF Distribution, filiale du groupe EDF spécialisée dans le transport d'électricité. Le contrat officiel devrait être signé à Saint-Petersbourg lors du forum économique de juin 2011. En février, Alstom et RusHydro, géant public contrôlant la plupart des barrages hydroélectriques de Russie, ont annoncé la création d'une joint venture pour la production d'équipements destinés aux stations hydro-électriques de petite taille de Bachkirie. En mai, on apprenait que RusHydro prenait le contrôle de cette joint venture avec 51% des parts.

Le marché automobile de la Russie se rétablit assurément après une longue crise. Pour la compagnie Renault en Russie, 2010 a été marqué par de bons résultats. Notre

compagnie a d'abord démontré un haut niveau de rentabilité parmi toutes les entreprises du Groupe Renault. Grâce à une gamme de véhicules adaptée aux besoins des consommateurs, nous avons pu non seulement emboîter le pas au marché de l'automobile, mais aussi prendre les devants. Pour la première fois de l'histoire de Renault en Russie, nous avons accédé, en 2010, à une part de 5% du marché en atteignant un des principaux objectifs de l'année.

Renault est connu en Russie en tant que marque proposant des véhicules populaires et fiables, adaptés aux conditions d'exploitation dans ce pays. Depuis 2010, nous avons considérablement renouvelé notre gamme de modèles et maintenant nous allons à la conquête aussi bien d'une clientèle jeune et dynamique (Sandero) que de clients de catégorie supérieure (Fluence, Megane), tout en conservant la très forte position de l'invariable bestseller Logan.

Nous avons pour priorité d'offrir au consommateur russe une meilleure qualité tant des véhicules que de leurs services. Selon nos études, les résultats de 2010 témoignent que le pourcentage des clients recommandant le réseau de concessionnaires Renault après l'achat d'un véhicule, a augmenté de 9 points, et de 10 points après un entretien dans les centres de service Renault. Les activités de RCI Bank qui accorde aux clients des crédits lors de l'achat de véhicules, se développent : à ce jour, un véhicule Renault sur trois est vendu grâce au programme Renault Credit.

Cette année, nous continuons à montrer d'excellents résultats. La preuve : Renault est arrivé, pour la première fois, en première position (d'après les résultats des ventes) parmi les producteurs de véhicules étrangers au cours du 1er trimestre 2011 : nous avons vendu 31 031 véhicules en Russie, ce qui représente une augmentation de 93% par rapport à la même période de l'année passée. Parmi les véhicules de marques étrangères le leader est de nouveau Renault Logan : de janvier à mars, nos ventes ont connu une croissance de 43% par rapport à la même période de 2010. La nouveauté Renault Sandero est dans les dix premiers modèles étrangers. Ces excellents résultats ont été atteints grâce au développement des capacités industrielles et logistiques de Renault sur le marché russe et, également, grâce au développement du réseau de

concessionnaires. 10 nouveaux sites de concessionnaires ont été ouverts au cours de 2010.

Il y a également beaucoup de changements à l'usine Renault en Russie. En janvier, nous avons lancé la production du nouveau Logan qui, depuis 2006, reste le leader du marché parmi les berlines de marques étrangères. En février 2010, c'est la production Renault Sandero qui a été démarrée. En mars 2010, les capacités de production de l'usine de Moscou ont été doublées et ont atteint 160 000 véhicules par an. En novembre, afin de répondre à la demande croissante du marché, l'usine Renault en Russie est passée avant terme à un régime de travail en trois postes. Grâce à quoi les volumes de production de Renault en Russie ont augmenté de 70 % en 2010. Au total, nous avons embauché en une année plus de 1000 nouveaux collaborateurs de Renault en Russie et notre compagnie emploie, à l'heure actuelle, plus de 4000 personnes.

A la fin de se préparer pour 2011, nous avons pris certaines décisions : augmenter l'intégration locale de la production des pièces en Russie ; amorcer à l'usine à Moscou l'assemblage en semi-knock-down de Megane et Fluence; lancer, fin 2011, la production de Duster. En 2011, nous serons la seule usine Renault dans le monde à produire parallèlement cinq modèles des véhicules Mais les changements ne concernent pas uniquement notre usine ; ils concernent toutes les usines de l'Alliance en Russie : un programme de développement et de modernization de la production y a été mis en place. Au cours de cette année, la préparation du démarrage chez AVTOVAZ à Togliatti de la chaîne de production B0 devrait être achevée et son inauguration devrait avoir lieu, début 2012, en présence du premier-ministre de la Russie Vladimir Poutine et du PDG de Renault Carlos Ghosn. D'autres projets sont en cours, afin de faire de Renault un acteur de premier plan de la modernisation de l'industrie automobile russe.

Nous voulons augmenter notre part du marché russe ; pour cela il nous faudra, en 2011, atteindre les capacités totales prévues (160 000 véhicules) et continuer à développer le réseau. Fin 2011, nous aurons une gamme renouvelée de modèles de véhicules produits localement et répondant à la demande du consommateur russe. Renault en Russie s'est assigné des objectifs ambitieux, de produire et de vendre des véhicules modernes et de qualité, abordables pour tous ! mesures protectionnistes –

comme l'augmentation des taxes à l'importation sur certains types d'équipements, la diminution des achats de machines étrangères dans le cadre de programmes publics ou l'accord de plus importantes subventions à la production russe – ont, ensemble, contribué à réduire la part de marché des sociétés étrangères à 51% l'année dernière.

Certains groupes internationaux ont installé des lignes de production leur permettant de contourner les restrictions sur l'importation d'équipements assemblés. Claas possède, depuis 2005, une usine à Krasnodar, qui fabrique des moissonneuses. Deere & Company, également connue sous le nom de John Deere, a lancé l'année dernière une usine, dans les environs de Moscou. On y assemble des débusqueuses, des tracteurs, des moissonneuses, des tractopelles et des niveleuses pour la Russie et d'autres pays, indique le rapport annuel 2010 de la société.

L'entreprise Kuhn, quant à elle, ne compte pas ouvrir d'usine en Russie à court terme. « Pourtant, nuance Nicolas Raimbault, si le marché se développe conformément à nos attentes, il serait logique d'ouvrir une usine. »

Le directeur du groupe français a également souligné que les agriculteurs russes, à condition d'utiliser un équipement produit en Russie, recevaient un certain nombre de subventions de la part de banques agricoles publiques, comme Rosselkhozbank ou Rosagrolizing. La lenteur des procédures, traditionnelle en Russie, constitue un autre défi, tout particulièrement en matière d'import de pièces détachées, dont les agriculteurs peuvent avoir besoin très rapidement.

« Toutes les sociétés qui importent des pièces détachées sur le marché russe vous diront qu'il y a beaucoup à faire dans ce domaine. Pourtant, tout cela est désormais sous contrôle, et notre entreprise peut faire passer un chargement entier de pièces détachées à la douane en 24 heures », assure Nicolas Raimbault.

D'ailleurs, Kuhn a récemment ouvert, à Kalouga, un entrepôt consacré exclusivement aux pièces détachées, et a augmenté ses stocks. Maxime Firsov, expert au sein de l'Institut de recherche sur l'ingénierie agricole, précise que la livraison de pièces détachées constitue en effet un problème majeur, insistant sur le manque de connaissance, en Russie, des équipements importés. C'est un des facteurs qui poussent les agriculteurs à privilégier les équipements russes ou biélorusses, ajoute l'analyste.

Les engins russes et biélorusses représenteraient plus de la moitié des équipements détenus par les agriculteurs en Russie, même si les chiffres exacts ne nous ont pas été communiqués. Maxime Firsov, pourtant, n'est pas optimiste quant à l'avenir de l'industrie agricole nationale, dans un contexte où les chiffres de sa production ne cessent de reculer depuis qu'elle rivalise avec les entreprises occidentales et leurs produits de haut niveau. D'après Rosagromach, les revenus des leaders mondiaux de l'équipement agricole dépassent de loin ceux des sociétés russes. Le volume des ventes du plus grand constructeur russe correspond à un dixième seulement de celui des entreprises étrangères, sans parler de l'investissement en recherche et développement, domaine dans lequel les entreprises russes accusent un retard colossal.

Morningstar, cabinet d'analyse économique, concluait dans son rapport 2010 sur le marché de l'équipement agricole russe, que « moderniser les vieilles machines russes pourrait générer 60 millions de dollars de vente. De la même façon, nous pensons que les principaux fabricants pourraient en profiter sans marcher sur les plates-bandes de leurs concurrents ».

« Plus de compétition signifie, pour nous, l'obligation d'accentuer notre soutien à notre réseau de distributeurs et d'être plus attentifs aux besoins réels des clients. Ce qui implique que nous devons reconsidérer certaines procédures internes afin de répondre au mieux à la demande, constate Nicolas Raimbault. Les clients achètent des produits qu'ils connaissent. Nous mettons donc l'accent sur la présentation et l'exposition de nos machines lors des différents shows et événements agricoles », poursuit le directeur de Kuhn Russie. Chez IndexBox, on s'attend à ce que le marché reprenne, à court et moyen terme, grâce au rétablissement du secteur agricole, à l'amélioration de la situation du crédit et à l'apparition d'une nouvelle demande. Ce qui permettrait, d'ici à 2014-2015, de retrouver les chiffres du marché d'avant-crise. Maintenant que les jours sombres de l'équipement agricole semblent être révolus, Nicolas Raimbault regarde l'avenir avec confiance. Selon lui, la Russie retrouvera assez rapidement ses croissances annuelles d'avant la crise.

« Trois ans sont passés depuis le début de la crise... et il me semble que nous n'avons pas trop mal surmonté le challenge, constate-t-il, réjoui. Nous sommes parvenus

à développer notre réseau de distributeurs et sommes présents dans les plus importantes régions agricoles de Russie, ce qui permet d'augmenter les ventes et les bénéfices grâce à la croissance post-crise. En 2011, conclut Raimbault, nous espérons une multiplication de nos ventes par deux. Et, pour les deux-trois prochaines années, nous attendons une forte croissance. »

La présence de Kuhn est particulièrement forte dans le sud de la Russie, à Kazan et Krasnodar, deux des régions traditionnellement les plus agricoles du pays. (...) Kuhn voit également la région de la Volga, celle bordant l'Oural, et quelques zones de Sibérie comme des marchés potentiels.

« Les ventes au sein de la CEI (Communauté des Etats Indépendants) devraient représenter de plus en plus de gains par rapport aux années précédentes, assombries par la crise, indiquait de son côté le groupe John Deere, dans son bilan du mois de mai. En effet, les conditions de travail des agriculteurs s'améliorent au sein de l'UE comme au sein de la CEI. »¹⁹

En croissance depuis 2000, les échanges commerciaux franco-russes ont légèrement diminué en 2013. En 2013, les échanges commerciaux entre la France et la Russie ont atteint 18,3 Mds EUR, en légère baisse par rapport à 2012 (-13%). En treize ans, les exportations françaises à destination de la Russie ont été multipliées par plus de quatre (1,8 Md EUR en 2000, 7,7 Mds EUR en 2013) et les importations françaises par plus de trois (2,8 Mds EUR en 2000, 10,6 Mds EUR en 2013). La baisse du volume des échanges relevée en 2013 est due à la forte baisse des exportations françaises de matériel de transport vers la Russie (-43 %), après une année 2012 exceptionnelle¹, et à la diminution des importations d'hydrocarbures et de produits pétroliers raffinés russes entamée en 2012 (-14 %).

La balance commerciale de la France avec la Russie est structurellement déficitaire en raison de la part très importante des hydrocarbures et produits pétroliers raffinés dans nos importations en provenance de Russie. Après s'être fortement réduit en 2012 (2,8 Mds EUR contre 6,5 Mds EUR en 2011), ce déficit est resté stable en 2013 (2,9 Mds EUR).

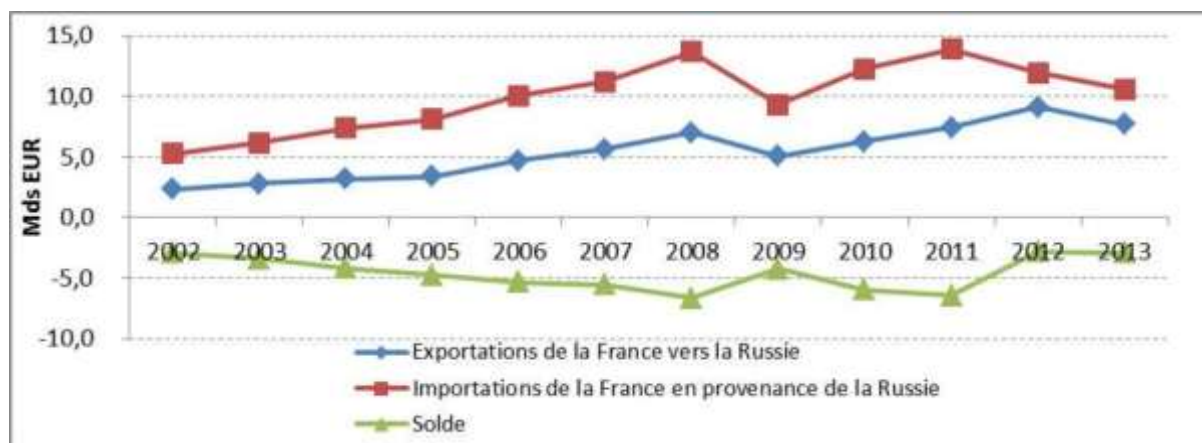
¹⁹ The Moscow times

Evolution des importations et exportations françaises vers la Russie, 2002-2013

La France est le troisième fournisseur européen de la Russie.

2.4- diagramme

Les relations commerciales entre La Russie et La France



Source : Douane française

Comme en 2012, la Chine était en 2013 le 1er fournisseur de la Russie, avec 16 % de parts de marché.

2.5- diagramme

Evolution de la part de marché de la France entre 2007 et 2013



Source : Douane française

Les exportations françaises vers la Russie sont très diversifiées. Avec 7,7 Mds EUR d'exportations en 2013 (contre 9,1 Mds EUR en 2012), la France est le 8ème

fournisseur de la Russie, avec 4,1% de parts de marché, et le troisième fournisseur européen, derrière l'Allemagne (11,9 % de parts de marché) et l'Italie (4,5 %).

Les exportations françaises vers la Russie sont principalement constituées de biens à haute valeur ajoutée Les exportations françaises vers la Russie sont concentrées dans le segment des produits de haute et moyenne technologie, ceux-ci représentant un peu plus des deux tiers des exportations françaises à destination de ce pays (source : données statistiques de la Banque de France, Chelem). La France est l'un des pays dont la part de ces biens dans le total des exportations vers la Russie est la plus forte (71 %), après le Japon (87 %).

La répartition des exportations entre les biens de consommation, les biens d'équipement, les biens intermédiaires et les produits agroalimentaires est relativement équilibrée, même si les biens d'équipement occupent la part principale. Dans l'ensemble, les exportations françaises se concentrent dans les équipements mécaniques, le matériel électrique, électronique et informatique (25% des exportations françaises vers la Russie en 2013) et les matériels de transport (23 %), secteurs qui représentent près de la moitié des exportations françaises vers la Russie. Les principaux postes restants sont, dans l'ordre : les produits chimiques, parfums et cosmétiques (16 %) les produits pharmaceutiques (12 %) et les produits des industries agroalimentaires (8%).

L'offre française reste bien positionnée dans les secteurs suivants :

1. Le matériel de transport : (1,7 Mds EUR d'exportations en 2013 contre 3,1 Mds EUR en 2012), principalement grâce à la livraison d'avions, d'hélicoptères et de véhicules automobiles. La forte baisse observée en 2013 pour ce poste d'exportations s'explique par un recul de nos livraisons de matériel aéronautique et spatial à la Russie, après une année 2012 exceptionnelle, mais la France est restée en 2013 le premier fournisseur de la Russie pour ce type de matériel. Les exportations françaises de locomotives et de matériel ferroviaire ont toutefois, contrairement aux autres matériels de transport, enregistré une très forte hausse en 2013 (89 M EUR contre 25 M EUR en 2012).

2. Les équipements mécaniques, le matériel électrique, électronique et informatique : (1,8 Md EUR d'exportations contre 2,1 Mds EUR en 2012) dont près de

la moitié sont des machines industrielles et agricoles. Dans un contexte de baisse des échanges franco-russes, les exportations de certains équipements ont néanmoins augmenté en 2013 : les ventes de matériel de levage représentaient 123 M EUR en 2013 (contre 117 M EUR en 2012) et les livraisons d'équipements frigorifiques industriels ont atteint 100 M EUR, en hausse de 10% par rapport à 2012.

3. Les produits pharmaceutiques : après avoir atteint 765 M EUR en 2012, les exportations françaises de produits pharmaceutiques ont nettement augmenté et atteint 930 M EUR en 2013. Avec 9,7 % de part de marché, la France reste le deuxième fournisseur de la Russie dans ce secteur, après l'Allemagne.

L'industrie agroalimentaire, traditionnellement dynamique dans les exportations françaises, est relativement moins Bien positionnée en Russie.

Les exportations françaises de produits agroalimentaires ont légèrement augmenté en 2013 (619 M EUR, +3 % par rapport à 2012 selon les douanes françaises) mais restent à un niveau nettement inférieur à celui des exportations allemandes du secteur. Elles représentent par ailleurs une part assez faible des exportations françaises vers la Russie (8% du total), par comparaison au potentiel français. Cependant, ce chiffre pourrait être sous-évalué : selon les douanes russes, les exportations françaises de produits agroalimentaires représentaient 1Md EUR en 2013, contre 954 M EUR en 2012. Outre le fait que les méthodes de calcul diffèrent d'un pays à l'autre, cette divergence est également due au fait que de nombreux produits agroalimentaires, notamment les vins et spiritueux, transitent par certains pays de l'UE sans que les douanes françaises ne connaissent la destination finale des marchandises. Selon la douane russe, la France était en 2013 le premier fournisseur de vins et spiritueux de la Russie, avec 21,7 % de part de marché (416 M EUR, +27% par rapport à 2011).

Comme en 2012, on relève une nette baisse des importations françaises en provenance de Russie en 2013, imputable au recul sensible des importations d'hydrocarbures et de produits pétroliers raffinés (-14 %). Le taux de couverture des exportations françaises était de 73% en 2013, contre 76% en 2012.

Les investissements directs étrangers et la présence française en Russie.

Les flux d'investissements directs étrangers en Russie sont en nette augmentation depuis le milieu des années 2000. Avec un flux entrant de 51 Mds USD en 2012, la Russie s'est située au neuvième rang mondial pour l'attractivité des investissements directs étrangers. Ce bon classement est toutefois à nuancer car plus de la moitié des flux d'IDE enregistrés en 2012 ont pour origine des pays à fiscalité attractive. Cela signifie qu'une grande partie des flux entrants en Russie sont en réalité des investissements réalisés par des holdings de sociétés russes, à la fois dans un but de sécurisation de leurs actifs et d'optimisation fiscale. Ainsi, le stock d'IDE en Russie, qui était de 496 Mds USD au 1er janvier 2013, s'élèverait à seulement 128 Mds USD une fois retranchés les stocks détenus par des sociétés situées dans des zones à fiscalité attractive.

En corrigeant de cet effet, la France est le deuxième investisseur étranger en Russie. Présente dans des secteurs variés, elle est particulièrement bien implantée dans le secteur financier, l'agroalimentaire, la distribution, l'énergie et l'industrie automobile.

L'investissement direct étranger en Russie.

Des flux d'IDE en nette augmentation depuis 2006 Les flux d'IDE entrants en Russie, relativement modestes jusqu'au milieu des années 2000, ont véritablement décollé à partir de 2006, passant de 15 à 29 Mds USD entre 2005 et 2006. En moyenne, leur montant dépasse 40 Mds USD par an (plus de 3% du PIB) et la Russie, en attirant 3,8 % des flux d'IDE mondiaux entrants en 2012, se classe au 9^e rang mondial et au 2^e rang européen, après le Royaume-Uni. Parmi les BRICS, la Russie est le troisième pays d'accueil d'IDE en 2012, derrière la Chine et le Brésil.

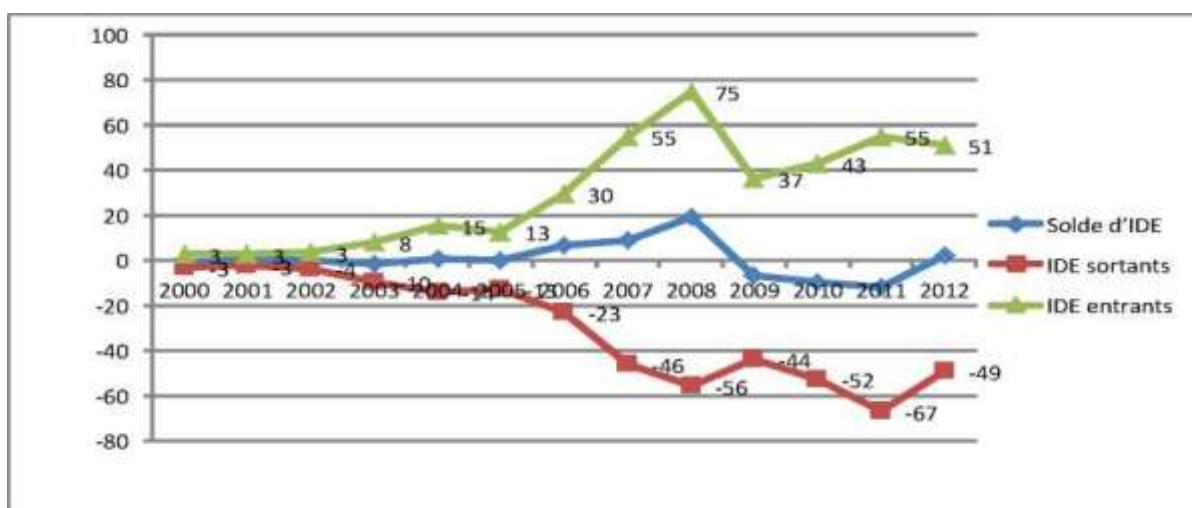
Au plan réglementaire, la législation sur les investissements étrangers s'est modernisée progressivement à partir de la fin des années 1990 avec, notamment, l'entrée en vigueur de la loi sur les investissements étrangers (loi fédérale N° 160). Le contrôle des changes introduit en 1998 lors de la crise financière pour éviter les fuites de capitaux a été totalement supprimé en 2006, en même temps que le rouble est devenu librement convertible.

Flux d'IDE entrant et sortant en Fédération de Russie 2000-2012, en Mds USD

Une grande partie des IDE entrants en Russie proviennent de zones à fiscalité attractive. La répartition par pays des stocks d'IDE en Russie met en valeur la place prépondérante occupée par Chypre, les Bermudes, les Iles Vierges, les Bahamas et le Luxembourg dans le stock total (290 Mds USD sur 496 Mds USD au 1er janvier 2013). En ajoutant les Pays-Bas et l'Irlande, ce montant est de 368 Mds USD. Avec un stock d'IDE de 17 Mds USD selon les données russes en 2013 (8,7 Mds USD en 2010) et en ne tenant pas compte de ces artéfacts statistiques, la France est le deuxième investisseur étranger en Russie, derrière l'Allemagne (voir tableau 1). En valeur absolue, la France était en 2012 le 9ème pourvoyeur de la Russie en flux d'IDE (1,2 Md EUR d'après la Banque centrale de Russie) et en stock (17 Mds USD au 1/1/2013).

2.6- diagramme

IDE de la Russie



Source : Banque centrale de Russie

Les investissements directs français en Russie.

La Russie est l'un des 10 premiers destinataires des flux d'IDE français en 2012. Les flux d'IDE français en Russie ont atteint 1,5 Md EUR en 2012 (données Banque de France), soit 5,4% des flux sortants de France (contre 2,4 % en 2010). La Russie est ainsi la 9ème destination des flux d'investissement français (contre 13ème en 2010), tandis que la France compte parmi les premiers investisseurs étrangers en Russie.

En 2012 selon la Banque de France, les stocks d'IDE français en Russie ont atteint 8,7 Mds EUR, soit 0,9% du stock d'IDE français à l'étranger (source Banque de

France ; les chiffres français diffèrent des sources russes en raison d'une différence méthodologique dans le calcul des stocks d'IDE).

Les investissements directs français en Russie sont très diversifiés -dans le domaine agroalimentaire, de nombreuses entreprises françaises ont investi en Russie. En 2010, Danone a pris une participation de 57,5 % dans le groupe Unimilk pour un montant de 1,3 Md USD. Unimilk étant la deuxième plus importante société russe dans le domaine des produits laitiers, la nouvelle entité détient 21% de parts de marché en Russie et 25 usines en Russie. De son côté, Lactalis possède deux usines en Russie et y fabrique de la crème, du fromage blanc et des fromages fondus. Avec le rachat de 85% du capital de Parmalat en juin 2011, le groupe est devenu propriétaire de deux usines supplémentaires à Ekaterinbourg et Belgorod, et occupe désormais une position significative sur ce marché. De son côté, Bonduelle est présent en Russie avec deux conserveries dans la région de Krasnodar. Le groupe Sucden est l'un des principaux investisseurs dans le secteur du sucre, avec 3 usines en Russie. Soufflet exploite une quinzaine de silos et possède une malterie dans la.

Région de Saint-Petersbourg. Diana-Spf construit actuellement une usine de produits pour l'alimentation des animaux de compagnie dans la région de Belgorod. Dans le secteur des vins, Castel est propriétaire d'une usine d'embouteillage de vins dans la région de Klin. De nombreuses autres entreprises comme Louis Dreyfus, Lesaffre, Cooperl, Roquette ont également réalisé des projets d'investissement en Russie.

Dans le secteur automobile, les constructeurs français sont présents industriellement en Russie et de plus en plus rejoints par les autres entreprises de la filière (usines Michelin, Faurecia, Valeo, etc.). Renault possède une usine à Moscou (Avtoframos) d'une capacité proche de 190000 véhicules par an et est actionnaire depuis 2008 du constructeur automobile russe historique AvtoVAZ, dont Renault-Nissan deviendra actionnaire majoritaire dans le courant de l'année. De son côté, PSA a construit une usine d'une capacité de 125000 véhicules par an dans la région de Kalouga en partenariat avec Mitsubishi.

Dans le secteur des transports, le groupe Safran a investi près de 1Md EUR en Russie depuis 2001 dans différents projets industriels du secteur aéronautique (source : Safran). Snecma (une entreprise du groupe Safran) a créé une coentreprise avec la société russe Saturn en 2009 pour concevoir et produire le moteur qui équipe le Superjet 100 de Sukhoi. En 2010, Alstom a acquis 25 % du groupe russe TransMashHolding, principal fabricant de matériel ferroviaire en Russie. Une filiale de Vinci Concessions est concessionnaire du futur 1er tronçon de l'autoroute Moscou-Saint-Petersbourg actuellement en construction.

Dans le secteur financier, la France est le premier investisseur étranger en Russie. La Société Générale est l'une des banques étrangères les mieux implantées du pays grâce à sa filiale Rosbank. Celle-ci est la 8ème banque russe en termes d'actifs et le 2nd établissement privé de Russie.

BNP Paribas (71ème), Crédit Agricole CIB (100ème) et Natixis (186ème) sont également implantées en Russie, où elles se concentrent essentiellement sur des activités de banque de financement et d'investissement – les banques françaises occupent notamment de bonnes positions sur le segment des financements « export ».

Le secteur des assurances attire également les investissements français. En 2008, le groupe AXA a acquis 36,7 % de l'assureur russe Reso-Garantia (4e compagnie d'assurance de Russie) pour un montant de 810 M EUR.

BNP Paribas et Société Générale sont également présentes dans le secteur des assurances via leurs filiales respectives Cardif et Société Générale Insurance & Life Insurance. Le groupe SCOR est actif sur le segment de la réassurance.

Dans le secteur de la distribution, les groupes français Auchan, Décathlon, Castorama et Leroy Merlin sont bien implantés sur le marché russe et continuent leur expansion. Auchan est le numéro 1 de la grande distribution en Russie.

Dans le secteur du BTP et des matériaux de construction, Lafarge et Saint-Gobain ont développé leur présence en Russie ces dernières années et possèdent plusieurs sites industriels dans le pays. Saint-Gobain a récemment ouvert une usine de placo-plâtre dans la région de Nijniy-Novgorod ; le groupe Lafarge ouvrira une cimenterie dans la région de Kalouga dans le courant de l'année 2014.

Dans le secteur de l'énergie, les principaux groupes français possèdent d'importants intérêts industriels en Russie. Total détient 40% du projet de développement du champ pétrolifère de Khariaga, dont il est opérateur. Le groupe détient aussi 17% du premier indépendant gazier russe Novatek, ainsi qu'une participation de 20% dans le projet de liquéfaction gazière Yamal LNG, mené par Novatek. Enfin, Total détient 25% du consortium créé pour le développement du champ gazier offshore géant Shtokman, au côté de Gazprom.

Le groupe GDF Suez est entré au capital de Nord Stream à hauteur de 9% en juillet 2010 aux côtés de GASunie (9%), E.On et BASF (15.5% chacun) et Gazprom (51%).

En septembre 2011, le groupe EDF a pris une participation de 15% dans la future section sous-marine du projet de gazoduc South Stream avec Wintershall (15%), ENI (20%) et Gazprom (50%).

Dans le domaine des équipements électriques, les sociétés françaises (Schneider Electric, Nexans, etc...) ont renforcé leur présence en Russie ces dernières années en ouvrant des sites de production dans les régions. En 2013, Schneider Electric a acquis 100 % du capital du groupe russe SamaraElectroShield pour un montant de 510 M EUR. Cette société est le principal fournisseur d'équipements électriques et de moyens d'automatisme pour de nombreux secteurs de l'industrie russe tels la métallurgie, les mines, l'industrie pétrolière et gazière, les services urbains.

Dans le secteur pharmaceutique, les laboratoires français commencent à localiser une partie de leur production en Russie. Cinq groupes pharmaceutiques français sont implantés en Russie : Sanofi-Aventis, Servier, Boiron, Ipsen et Pierre Fabre. Parmi eux, les groupes Sanofi-Aventis et Servier possèdent des sites de production en Russie.

Dans d'autres secteurs industriels, les entreprises françaises sont également présentes : Alstom est implanté en Russie depuis 2007 par le biais d'une joint-venture avec Atomenergomash destinée à produire des turbines pour les centrales nucléaires russes. Enfin, Air Liquide possède en Russie plusieurs unités de fabrication de gaz.

2.3. La résolution des problèmes qui influence sur les activités d'investissements des entreprises françaises et ces perspectives a l'avenir

Pascal Boniface, directeur de l'Institut de Relations Internationales et Stratégiques (IRIS), ouvre le colloque en félicitant les nombreux participants de leur présence qui montre l'importance du thème, les relations francorusses étant un sujet essentiel dans l'intérêt national des deux pays. Il déplore le « Russian bashing » de la presse française, qui demande souvent de limiter les relations entre les deux Etats.

Boniface assure que si la France veut avoir une politique étrangère active et une place importante sur la scène internationale, elle ne doit pas se contenter des limites de l'Union européenne (UE) mais développer d'autres partenariats.

Le directeur de l'IRIS rappelle que la Russie est depuis longtemps déjà un partenaire majeur de la France. Pour lui, il est dans l'intérêt des deux pays de parler franchement des points d'accord et de désaccord, et ce dans le respect mutuel. Il estime que les convergences sur les sujets stratégiques, économiques et politiques restent plus nombreuses que les divergences, et affirme que diaboliser ces relations serait pénaliser la France, en l'empêchant d'avoir une politique extérieure active.

M. Boniface termine son discours d'ouverture en exprimant son espoir que le colloque permettra d'avancer la réflexion sur les points d'accord entre la France et la Russie, ainsi que sur les secteurs dans lesquels les deux Etats pourraient travailler ensemble et améliorer leur coopération.

Thierry Courtaigne, directeur général du Medef International, rappelle qu'en plus d'être un grand pays, la Russie constitue un partenaire incontournable et décisif dans le monde nouveau qui se construit depuis quelques années. En effet, l'échec du multilatéralisme mène.

A la réorganisation du monde en grandes régions parmi lesquelles, pour être forte, l'Europe doit s'associer à la Russie, aux pays du Golfe, aux Etats méditerranéens, et à l'Afrique.

Pour M. Courtaigne, l'histoire, la culture, les intérêts géostratégiques et économiques vont dans le sens d'une association forte entre la France et la Russie, ce

qui a bien été compris par le monde économique français. Il cite les chiffres qui témoignent de cette confiance des entreprises en l'avenir de la Russie : avec 20 milliards d'euros d'échanges, soit 4% du marché russe, la Russie est le troisième partenaire commercial européen de la France après l'Allemagne et l'Italie. 12 milliards ont été investis dans des secteurs variés allant de l'automobile à la haute technologie, en passant par l'agroalimentaire, le secteur bancaire, les travaux publics ou encore la distribution.

Le vice-président du Medef explique que son organisation prépare l'avenir avec son partenaire russe, l'Union des industriels et des entrepreneurs de Russie (RSPP), avec lequel il a créé le Conseil pour la Coopération économique France-Russie, coprésidé par Jean-Yves le Gall et M. Yakounine. La Chambre de Commerce et d'Industrie franco-russe (CCIFR), véritable fer de lance des entreprises françaises en Russie, a été associée à ce Conseil.

M. Courtaigne énonce ensuite un principe : entre amis, il faut se dire la vérité, et être capable de l'entendre. Cet adage, indique-t-il, est appliqué quotidiennement dans les relations entre le Medef et le RSPP, et est très bien accepté des deux côtés. Enfin, il termine son allocution sur une note positive : si seuls, on va vite, dit-il, ensemble, on ira loin.

Emmanuel Quidet, président de la CCIFR, prend à son tour la parole pour accueillir les participants. Il fait de suite référence à l'expression « Russian bashing » utilisée par Pascal Boniface, phénomène dont les hommes d'affaires présents en Russie souffrent énormément. Il insiste sur le fait que le but du colloque est aussi de montrer la Russie sous un jour différent.

M. Quidet a reçu François Hollande lors de sa visite à Moscou le 28 février 2013, et a assisté à sa rencontre avec Vladimir Poutine, au cours de laquelle il a pu observer les deux chefs d'Etat échanger chaleureusement. Il s'étonne alors que la presse ait décrit ces relations comme étant glaciales. Pour lui, cette question des relations avec la Russie n'est pas un débat entre droite et gauche mais un débat entre ceux qui connaissent et ceux qui ne connaissent pas.

Il salue ensuite la présence d'intervenants de haut-niveau : des diplomates, des parlementaires, des experts, des membres de comités d'affaires français et russes... en d'autres termes, dit-il, tous ceux qui font la relation franco-russe dans leurs domaines respectifs.

Pour finir, M. Quidet félicite l'Observatoire franco-russe, dont c'est le premier anniversaire, pour le lancement de son ouvrage *La Russie 2013*, ainsi que Arnaud Dubien et Pascal Boniface, pour avoir organisé la conférence et souhaite à tous de fructueux échanges.

Jean-Pierre Chevènement, sénateur et représentant spécial de la France en Russie, réaffirme que la visite du président Hollande en Russie a été un succès, de par les contacts établis et le nombre de sujets abordés. Le président de la République y a clairement marquée sa volonté de franchir un nouveau cap dans la relation franco-russe.

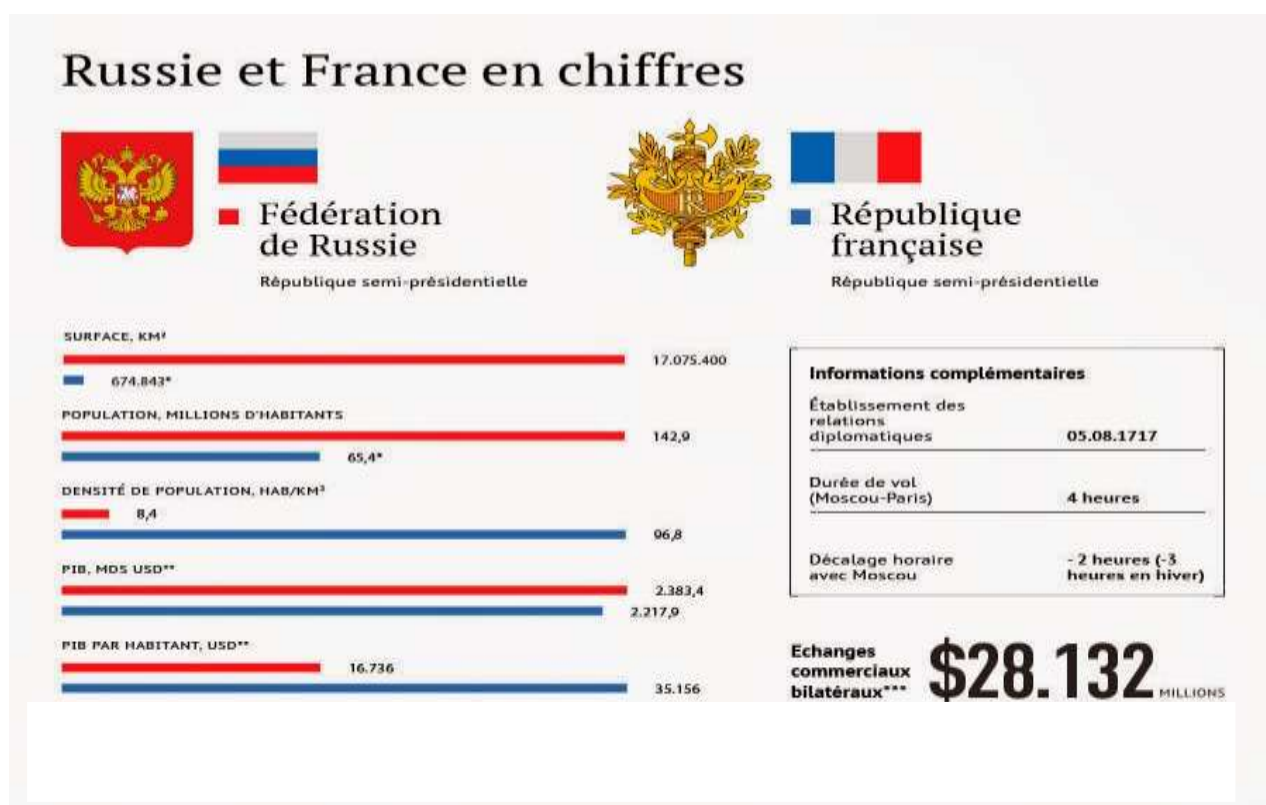
Le premier point de l'intervention de M. Chevènement porte sur le ralentissement de l'économie dans le monde et en Europe, et surtout sur la façon de la relancer, qui devra être débattue dans les échanges franco-russes. Il rappelle que la Russie est – et restera – le principal fournisseur d'énergie de l'Europe, ce qui les rend interdépendantes. Vladimir Poutine a annoncé un plan d'investissement dans les infrastructures, afin de soutenir le programme de modernisation et de diversification de son économie, pour lequel la Russie a besoin d'investissements directs et de technologies de pointe. M. Chevènement estime que le marché russe offre ainsi aux entreprises françaises un important relais de croissance, notamment grâce à l'essor des classes moyennes qui ouvre de nombreuses perspectives dans des domaines comme l'aménagement urbain et touristique, l'environnement, les transports, les produits agricoles et alimentaires,

L'habilleme nt félicite également les efforts français pour attirer les investissements russes.

Affirmant que la France n'oublie pas l'histoire de ses relations avec la Russie, ni ce qu'elle doit aux soldats russes, M. Chevènement insiste sur l'importance de la confiance dans les relations franco-russes, qu'il faut renforcer malgré l'image obsolète de la Russie que renvoient encore les médias français.

En conclusion, M. Le Représentant spécial se dit optimiste pour l'avenir, et déclare que le peuple russe est un grand peuple européen. Pour la France, préconise-t-il, il ne saurait y avoir de politique étrangère à vocation mondiale sans un partenariat rapproché avec la Russie.

Son Excellence M. l'Ambassadeur Alexandre Orlov, ambassadeur de la Fédération de Russie en France, remarque que le colloque arrive à un très bon moment dans les relations franco-russes, car la visite du président français a créé les conditions pour un nouveau départ.



Source: francestats.com

L'ambassadeur réaffirme que le handicap majeur reste une mauvaise connaissance de la Russie en France, entretenue par la presse française qui transforme cette méconnaissance en méfiance. Or la confiance est une condition *sine qua non* pour une bonne coopération bilatérale. M. Orlov félicite à ce sujet la CCIFR pour son annuaire, qui donne les informations nécessaires pour bâtir une relation de long terme, dont la vision manque actuellement.

Pour l'ambassadeur, il faut se fixer un objectif stratégique : la création d'un espace commun économique et humain, dans les termes du traité de Rome de 1957, en

insistant sur la librecirculation des hommes. Pour cela, il faut d'abord une volonté politique européenne d'abolir les visas.

M. Orlov considère que les relations franco-russes ont une grande importance au niveau global, mais qu'il reste encore beaucoup à faire. Il se félicite du temps que M. Poutine et M.

Hollande ont passé à discuter des relations bilatérales, et affirme que les échanges sur la Syrie ont été instructifs et positifs, puisqu'ils ont mené à la décision de commencer, en France, un dialogue politique entre les belligérants.

L'ambassadeur, à l'instar de M. Chevènement, revient enfin sur les bases solides dont bénéficie la relation franco-russe, en particulier leur histoire commune. Il informe que pour la première fois, en 2014, la Russie célébrera le centenaire de la Seconde Guerre mondiale, rappelant ainsi que les deux pays se sont battus ensemble. La culture, ajoute-t-il, fournit aussi un terreau indispensable aux relations franco-russes. En effet, la Russie a parlé français pendant deux siècles. De même, un enseignement plus systématique du russe en France pourrait garantir l'avenir des relations.

Son Excellence M. l'Ambassadeur Jean de Gliniasty, ambassadeur de France en Russie, débute son allocution en expliquant que, si la Russie n'est pas invulnérable aux effets de la crise économique, ses fondamentaux restent solides : elle a un budget équilibré, une consommation intérieure forte, des carnets de commande pleins, notamment sur des grands projets d'infrastructure à l'étranger. Il ajoute que le pays prévoit 2,5% de croissance cette année, et que sa présidence du G20 lui donne une place importante dans l'ordonnancement de la lutte contre la crise.

Pour l'ambassadeur, la Russie sera la bouée de sauvetage des pays de l'UE, son partenaire stratégique essentiel. Il rappelle que la modernisation de la Russie ne peut passer ni par la Chine, ni par les Etats-Unis, ni par le Japon avec qui elle a encore des contentieux. Elle passera donc, conclut-il, par l'UE, son partenaire naturel.

La société n'a pas d'autres choix que d'investir dans les marchés où elle veut s'installer, car les produits ne se transportent pas. Les premiers investissements d'Air Liquide en Russie remontent donc à 1911. Actuellement, la croissance du marché russe pour la société Air Liquide est de 6% par an, et les économies en développement, dont la Russie fait partie, représentent 23% du chiffre d'affaires de l'entreprise.

Sur l'environnement de travail en Russie, il est tout à fait possible de faire des affaires dans le respect des règles éthiques d'Air Liquide. Selon lui, la corruption n'est pas un vrai sujet de discussion. Le poids du politique dans l'économie non plus. Le principal problème est plutôt constitué par la lourdeur administrative en matière de fiscalité, de comptabilité, pour créer des entreprises, des filiales, pour les permis d'exploiter, etc. Certes cette lourdeur n'est pas dissuasive mais il y a matière à progresser.

La Russie, explique M. Duprieu, change énormément et offre de très belles opportunités, d'autant que le système économique russe se rapproche de plus en plus du modèle occidental, en particulier pour un certain nombre de grandes entreprises privées. Le besoin de modernisation de l'économie russe offre de nombreuses opportunités d'investissements, ce qui permet à Air Liquide de prévoir une augmentation de 50% du marché russe dans les cinq années à venir. Le pays est un vrai réservoir de talents et de travailleurs qualifiés, un luxe pour les investisseurs. Il précise toutefois que les dirigeants russes ont besoin d'engagements concrets et de projets à long terme dans les investissements qu'on leur propose.

Ekaterina Trofimova, première vice-présidente de Gazprombank, regrette la tendance des Français à se focaliser sur la notion de risque plutôt que sur celle d'opportunité en ce qui concerne les affaires avec la Russie, car cela limite les possibilités d'investissements. Or, une meilleure compréhension mutuelle permettrait d'améliorer les relations, déjà rendues difficiles par la différence linguistique et culturelle.

La France est un des partenaires commerciaux les plus importants pour la Russie. La Russie, quant à elle, reste l'un des plus grands pays de la région, avec un PIB qui

continue de croître – autour de 2 ou 2,5% – malgré des prévisions en baisse pour 2013. Ceci crée des opportunités importantes pour les investisseurs français.

Selon les estimations du FMI, la Russie devrait d'ailleurs figurer pour les cinq ans à venir dans le top cinq des pays avec la croissance nominale la plus élevée. Elle possède de nombreux atouts, et surtout des fondamentaux très solides : les finances publiques sont de qualité et la dette publique très peu élevée, ce qui rend possible le financement de projets supplémentaires, notamment au niveau des infrastructures. Le rendement des investissements est très élevé, aux alentours de 8,5% ; le taux d'inflation est très bien maîtrisé, et les banques russes ne disposent pas de créances douteuses, ce qui donne des possibilités pour continuer à se développer. M. Trofimova estime donc que la Russie est plutôt en bonne position, même en comparaison avec les autres pays des BRIC.

Gonzague de Pirey, directeur général de Saint-Gobain Russie, expose les motifs qui poussent son groupe, pourtant réputé très prudent, à investir et même à accélérer son développement en Russie. Cet intérêt prononcé pour le marché de la construction russe repose sur trois points : l'intérêt quantitatif, l'efficacité énergétique et la qualité de l'habitat.

La Russie possède des besoins fondamentaux à satisfaire en termes de construction de logements. Un chiffre-clé : en Russie il y a 22 mètres carrés construits par habitant, contre 40 à 45 mètres carrés par habitant en Europe de l'Ouest. L'évolution et le développement du pays créent la nécessité d'augmenter le nombre de mètres carrés par habitant. Les ressources nécessaires sont disponibles, notamment grâce à l'exploitation des hydrocarbures. Le but, c'est que les ressources et les besoins puissent se rejoindre.

Le deuxième point est l'efficacité énergétique, un thème d'importance croissante en Russie.

Outre les économies de tout un chacun sur son utilisation d'énergie, elle présente bien sûr un intérêt écologique, pour la sauvegarde de la planète. L'efficacité énergétique est aussi un intérêt stratégique pour la Russie. Le président Poutine a d'ailleurs créé une commission présidentielle dédiée à la sécurité écologique. Pour améliorer la situation, il

faut optimiser les ressources, et notamment les hydrocarbures ; mais dans l'efficacité énergétique, le logement tient également une place importante, plus importante même que les transports ou l'industrie. En ce sens, des annonces ont déjà été faites pour le renforcement des standards et des normes qui existent en termes de construction en Russie.

Enfin, la qualité de l'habitat préoccupe une grande partie de la Russie. aujourd'hui, la grande majorité de sa population vit dans des habitations de qualité relativement médiocre, en termes d'isolation thermique, mais également d'esthétique, d'isolation acoustique, de qualité de l'air – préoccupation majeure dans les grandes villes russes et en particulier à Moscou.

On entend souvent que seuls les grands groupes peuvent réussir en Russie, que c'est un pays compliqué. Il faut donc quelqu'un pour décrypter comment y travailler. Il est important que les PME françaises sachent que la Russie constitue un relais d'opportunité. Ubifrance y travaille en se consacrant à quatre domaines dans lesquelles il existe des opportunités, les « quatre mieux », défendus notamment par la ministre du Commerce extérieur, « mieux se soigner », « mieux se nourrir », « mieux vivre en ville » et « mieux communiquer ».

« Mieux se nourrir » englobe le programme de relance de l'agriculture de la Russie, qui vise l'agro-alimentaire mais aussi de plus petites structures. Tout ce qui tourne autour de « mieux vivre en ville » concerne les transports, domaine où la France a de nombreuses compétences. « Mieux se soigner » touche notamment aux médicaments, secteur dans lequel la Russie importe 63% de ses besoins et où elle désire produire de plus en plus. Enfin, « mieux communiquer » comprend, entre autres, tout ce qui concerne l'e-commerce, qui se développe tous les jours en Russie, notamment grâce aux 70 millions d'internautes russes.

Il y a surtout un problème de perception : quand on pense aux investissements russes en France, on voit souvent luxe et élégance alors qu'il s'agit aussi, et surtout, des hautes technologies. Il y a de nombreux exemples de PME françaises qui fonctionnent bien en Russie, sans même faire partie des quatre mieux. Elles sont actives dans le secteur automobile, l'aéronautique, la défense, le nucléaire, etc.

Il faut compter sur la modernisation de l'économie russe et sur sa diversification, donc pas seulement sur les grandes entreprises mais aussi sur cet entreprenariat russe qui se développe, et sur les possibilités de partenariat. Le rôle d'Ubifrance est d'accompagner les PME françaises pour qu'elles investissent en Russie. Un des axes importants du développement d'Ubifrance est de faire découvrir les régions russes aux investisseurs français, de les pousser à aller voir ce qu'il s'y passe, et ne pas uniquement rester à Moscou et à Saint-Pétersbourg.

De plus, la base d'une relation en Russie, c'est la confiance. Il ne faut donc pas y investir pour réaliser un coup, mais bien pour y rester sur le long terme. Dans certains domaines, la France possède un certain retard sur les Italiens ou les Allemands. Par exemple, les Italiens exportent dix fois plus de prêt-à-porter féminin que les Français. En réalisant du benchmarking, il a été constaté que les offres des concurrents étaient beaucoup plus structurées et globales. Madame Puissant affirme par conséquent que les entreprises françaises doivent aller ensemble et se présenter unies sur le marché russe. Restent les problèmes du prix des Français, souvent trop élevé, et du manque de réactivité : il faut être capable de mieux s'adapter et surtout de le faire plus rapidement.

Jacques de Boissésou, directeur général de Total E&P Russie, souligne d'abord qu'on ne travaille en Russie que sur la durée. Il explique ensuite que la caractéristique commune des projets développés dans le pays par Total est de se trouver dans des zones éloignées, nordiques, arctiques et donc dans des conditions climatiques et d'investissement extrêmement difficiles. Les projets pétroliers en Russie sont généralement développés par des entreprises nationales, soit seules, soit avec l'appui d'un partenaire étranger. Le projet de Kharyaga, géré par Total, est l'un des seuls où une compagnie étrangère est l'opératrice principale, car il s'agit d'un projet technologiquement très compliqué où toutes les entreprises russes ont échoué. Pour pouvoir se faire une place sur le marché russe et y avoir un avenir, il faut donc apporter le meilleur de sa technologie.

Les partenariats et la collaboration avec les Russes sont également très importants. Même s'il existe des parfois difficultés, cela reste une des clés de

l'investissement en Russie. Il n'y a pas d'avenir sans partenariats solides et de confiance avec les partenaires russes.

Si le groupe Total se trouve en Russie, c'est aussi grâce à sa grande capacité d'investissement. Par exemple, le projet de Yamal LNG va coûter près de 20 milliards de dollars. Les investissements sont donc colossaux et créent un besoin de stabilité politique, juridique, un besoin de protection de ces investissements. Aujourd'hui, en grande partie grâce aux relations politiques établies avec les autorités russes, ces conditions sont réunies en Russie.

Pour récapituler, les conditions nécessaires pour investir en Russie d'après M. de Boissésou sont : des investissements importants, le développement de partenariats, une vision de long terme, et l'apport de technologie. Il rappelle aussi que la Russie a besoin d'investisseurs, est dépendante de notre secteur, a besoin de développer ses capacités et est prête à donner des encouragements - de nature fiscale par exemple - pour le développement de nouveaux projets. Aussi, la qualité du personnel humain y est très étonnante. Dans les cinq ans, la Russie devrait devenir le premier contributeur au niveau énergétique pour Total, ce qui lui confère une position de priorité stratégique.

CEI et Moyen-Orient à la Direction Générale du Trésor du Ministère de l'Economie et des Finances, pose trois questions : Pourquoi est-ce un partenariat stratégique ? Pourquoi est-ce un partenariat de plus en plus stratégique ? Comment faire en sorte qu'à l'avenir il le soit encore davantage ? Les interventions précédentes du panel montrent que la présence française en Russie était importante. Les investissements français y couvrent tous les secteurs, y compris des secteurs stratégiques et régaliens, et prennent différentes formes, de partenariats industriels à des prises de participations croisées. La relation stratégique franco-russe est donc globale, pas uniquement industrielle. Elle est aussi de plus en plus financière. Le montant des garanties publiques pour les projets d'exportation à moyen terme a été celui qui a le plus augmenté dans le monde. Les flux de promesses ont atteint pratiquement deux milliards d'euros en 2011 et en 2012, ce qui place la Russie en première position pour un volume global de quatre milliards d'euros. Ces investissements reposent sur un niveau de formation russe tout à fait excellent.

Les classements de l'OCDE positionnent la Russie au troisième ou quatrième rang mondial en termes du nombre de jeunes qui ont atteint le niveau d'éducation tertiaire, devant la France.

Cette capacité à absorber la technologie n'a pas d'équivalence dans les autres pays des BRIC.

Le niveau moyen d'éducation en Chine, en Inde ou au Brésil est bien inférieur.

Aux yeux de M. Gianella, ce partenariat devient de plus en plus stratégique car les économies s'intègrent. La Russie s'est intégrée à l'économie européenne et l'UE est devenue son premier partenaire commercial. La France est parvenue à tirer son épingle du jeu, puisque la Russie est une des rares économies émergentes, avec l'Arabie Saoudite, dans laquelle la France a maintenu ses parts de marché. Celles-ci se sont maintenues au-delà de 4%, ce qui est remarquable, et supérieur à notre part de marché mondial qui est de 3,2%. En outre, ce commerce est axé sur les biens de haute et de très haute technologie, atout du commerce français en Russie. Le chiffre des investissements directs français dans le pays s'élève à 12 milliards d'euros, ce qui en fait le troisième ou le quatrième investisseur étranger en Russie.

Pour renforcer ce partenariat, M. Gianella explique que les autorités françaises oeuvrent pour une augmentation des flux de la Russie vers la France. Le stock d'investissements russes en France est estimé à environ un milliard d'euros. Selon lui, ce déséquilibre est normal parce que la Russie se trouve encore dans une phase de modernisation dans certains secteurs. La phase d'attraction des investissements russes en France a déjà débuté mais elle doit encore se développer. Là où il faudrait travailler, c'est sur l'image respective des deux pays. La perception des investisseurs russes sur le climat de l'investissement en France semble primordiale.

L'adhésion de la Russie à l'OMC et à l'OCDE, sa présidence du G20, le lancement d'un programme d'investissements considérables, offrent des sources d'opportunités pour les sociétés françaises. L'intégration aux marchés de la CEI offre aussi un marché qui va au-delà de la Russie, et qui peut inclure la Biélorussie et le Kazakhstan, qui ont conclu une union douanière effective depuis un peu plus d'un an. Il existe encore des axes de progression pour la relation. M. Gianella et ses services en ont

identifié trois : les PME, le rééquilibrage des investissements croisés et plus d'investissements dans le secteur de l'innovation où la France est un peu moins présente.

Conclusion

Les différentes contributions rassemblées dans cet ouvrage brossent le portrait d'une France dynamique et partiellement solidaire en souffrance de réformes sociales susceptibles d'équilibrer les réformes économiques qui ont été conduites à un rythme soutenu depuis deux décennies. Une lecture trop rapide de ce déséquilibre conduit aujourd'hui à promouvoir des réformes que l'on dit « structurelles », en omettant le plus souvent de préciser qu'elle visent à réduire le degré de solidarité ou de redistribution assuré par la puissance publique pour « adapter » le pays au nouvel ordre des choses défini par la « mondialisation », « l'Europe », « le changement technologique » ou « le vieillissement démographique ». Ces changements économique- politique et modernization donne la France a investor a la Russie.

Il y a incontestablement des réformes structurelles nécessaires à la croissance économique et au bien-être des individus – cet ouvrage s'est efforcé d'en indiquer un certain nombre – mais il est tout à fait douteux qu'elles consistent, en notre temps de forte intégration économique, dans le reflux de l'Etat providence et l'apathie de l'Etat macroéconomique.

Il apparaît donc à la fois nécessaire et souhaitable pour conclure notre réflexion de nous interroger sur la raison de la difficulté, voire, dans certains cas, de l'impossibilité de procéder dans le contexte français à des réformes dites « structurelles », mais qui sont en réalité, souvent, à courte vue dans leur conception comme dans leur mise en oeuvre.

Au sens plein, la théorie de l'incohérence temporelle des politiques publiques veut que des autorités publiques usant de politiques discrétionnaires, mêmes optimales, soient incapables d'atteindre les objectifs qu'elles se fixent dès lors que les conséquences de leurs engagements sont parfaitement intégrées dans les anticipations d'agents décrits comme rationnels.

La théorie de l'incohérence temporelle est généralement utilisée pour illustrer les effets néfastes sur l'économie d'une puissance publique qui utiliserait en toute

liberté son pouvoir pour des motifs qui peuvent aussi être opportunistes ou électoralistes.

Mais que se passe-t-il dans l'économie et la société lorsque la puissance publique ne cède ni aux sirènes électorales, ni au désir d'améliorer discrétionnairement le bien-être des citoyens, mais aux dogmes ambiants et qu'elle ne met plus en scène sa puissance mais son impuissance ? Quand, par exemple, elle laisse entendre qu'elle n'assurera plus que partiellement le paiement des pensions, la protection contre la maladie, et plus généralement la justice sociale, en abandonnant progressivement le biais équitable de son système fiscal ? Est-ce que la France peut investir la Russie dans cette situation- la?

Deux réactions sont alors concevables : soit les individus croient la puissance publique et se prémunissent au plan privé contre un recul de la solidarité en privatisant eux-mêmes, quand ils le peuvent, tout ou partie de leur protection sociale. Le développement de l'assurance-vie, et plus généralement de l'épargne ces dernières années en France va certainement dans ce sens. Mais plus certainement encore, cette volonté de désengagement de l'Etat conduit à une déstabilisation sociale qui entre en contradiction avec l'ambition même de réformer. L'accroissement du chômage de masse et des précarités qui l'accompagnent a en effet fait naître depuis deux décennies un déficit de confiance et de légitimité aujourd'hui béant entre gouvernés et gouvernants. En France, comme dans les autres grands pays européens, le chômage s'est établi à un tel niveau que la mémoire même du plein emploi a été perdue. L'insécurité économique n'en est que plus forte, car plus radicale : la perte d'un emploi peut conduire à une exclusion définitive du marché du travail.

Si les périodes de chômage, fût-il de masse, étaient à la fois brèves et suivies de périodes de plein emploi (comme dans le cas du Royaume-Uni, mais surtout des Etats-Unis), chacun pourrait ne compter que sur lui-même pour faire face à l'adversité. Assuré de retrouver un revenu, son besoin des autres en serait atténué. Le choix social, le niveau de redistribution auquel adhère la collectivité, serait ainsi beaucoup plus libre de s'exercer, dans un sens ou dans l'autre, si régnait le plein

emploi : ses déterminants seraient alors véritablement « institutionnels » voire « culturels ». Mais les phases de reprise économique, à la fin des années 1980 et 1990, ont été trop brèves pour restaurer le lien de confiance entre gouvernants et gouvernés.

Dans l'insécurité chronique de l'emploi que connaît la France, tous les éléments du système de protection sociale apparaissent nécessaires - la protection du travail, l'assurance-maladie, la retraite, tous les minima sociaux... - car elle signifie précisément que les Français sont dans l'incertitude de pouvoir satisfaire dans le futur aux nécessités de leur propre existence. C'est ce qui explique la forte résistance de la société française à la réduction de sa protection, et non une chimérique « préférence pour le loisir ». Ce n'est pas que la France soit rétive au changement, comme certains l'affirment superficiellement : elle en subit constamment l'effet depuis vingt ans sous la forme du développement de la flexibilité des rémunérations, de la précarisation des statuts, de l'explosion des emplois atypiques...et vit en permanence sous la menace du chômage et des exclusions parfois irréversibles qu'il engendre.

Investissement des pays etrangere c'est- la possibilite de developpement de chaque pays. C'est a dire, comme des autres pays developpee, l'Ouzbekistan aussi doit prendre une direction et doit continuer cette direction jousqu'au bout. Par les relations Russie et de la France on peut analyser la situation dans le monde entire. Par ce la nous devons prendre les cotes positives de cette relation et nous devons les faire dans notre pays.

L'Ouzbekistan peut prendre les cotes positives comme:

- Il faut preparer la possibilitee pour prendre des investissements etrangeres;
- Il faut modernizer le system d'entreprise de l'Ouzbekistan;
- Il faut attirer l'attansion des investisseurs a notre pays pour investor;
- Il faut apprendre les relations des autres pays et faire en Ouzbekistan;

- Il faut donner l'attention au petit entrepreneur et il faut le prendre comme "locomotif" de notre économie;
- Il faut passer par notre modèle- "modèle d'ouzbek" et nous devons aller par 5 principes du développement qui est écrit par notre président I.A.Karimov.

Un effort immédiat tourné vers le futur, la mise en place progressive d'une stratégie de protection et de croissance à l'échelle européenne, une redéfinition de la méthode publique, telles nous paraissent être les étapes qui pourraient remettre la France sur la trace de son avenir.

Bibliographie

1. Les oeuvres du president de l'Ouzbekistan

1.1. Karimov I.A. "Mamlakatni modernizasiya qilish va iqtisodiyotimizni barqaror rivojlantirish yo'lida". T.: "O'zbekiston." -2008. -194b.

1.2. Karimov I.A. "Barcha reja va dasturlarimiz vatanimiz taraqqiyotini yuksaltirish, xalqimiz farovonligini oshirishga xizmat qiladi". T.: "O'zbekiston" -201. -148 b.

1.3 O'zbekiston Respublikasi Prezidenti I.A. Karimovning 2011 yilning asosiy yakunlari va 2012 yilda O'zbekistonni ijtimoiy-iqtisodiy rivojlantirishning ustuvor yo'nalishlariga bag'ishlangan O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining majlisidagi "2012 yil Vatanimiz taraqqiyotini yangi bosqichga ko'taradigan yil bo'ldi" mavzusidagi ma'ruzasi.. "Xalq so'zi" gazetasi. 20 yanvar 2012y.

1.4. I.A. Karimov. Bizning bosh maqsadimiz-jamiyatni demokratlashtirish va yangilash, mamlakatni modernizatsiya va isloh etishdir. T.: "O'zbekiston", 2005, 70-bet.

1.5. Karimov I.A. "Jahon moliyaviy-iqtisodiy inqirozi, O'zbekiston sharoiti-da uni bartaraf etishning yo'llari va choralari" I.A. Karimov. -T.: "O'zbekiston." -2009. B 16 va 17.

2. Les livres et les monographies

2.1. X.M. Mamatqulov "Jahon iqtisodiyoti va xalqaro iqtisodiy munosabatlar" Toshkent 2008y.

2.2. Пейро М. Международные экономические, валютно-финансовые отношения. —

М.: Прогресс-Универс, 1994

2.3. Международные экономические отношения /Под ред. Хасбулатова Р.И. М.: Новости, 1991. Т.1.

2.4. Нухович Э.С., Симитиенко Б.М., Эскидаров М.А. Мировая экономика на рубеже XX-XXI веков. — М.: Финансов. Академия при правительстве РФ, 1995.

2.5. Устинов И.Н. “Мировая торговля: Статистическое–энциклопедический справочник”.– М.: ЗАО Экономика

2.6. Зверев Ю.М. Мировая экономика и международные экономические отношения: Учебное пособие/Калинингр. Ун-т.-Калининград, 2000.- с.

2.7. Bertil Ohlin.”Interregional and International Trade”.-Cambridge:Harvard University Press,1933

2.8. Д.Г. Маслов” Мировая экономика” Пенза 2004.55-с.

2.9. Международная экономическая интеграция. /Под. Ред. Д-ра. Экон. Наук, проф. Н.Н. Ливенцева. М.: Экономистъ, 2006. – 430 с.

2.10. Hamidov I.A.,Alimov A.”O’zbekiston Respublikasida tashqi iqtisodiy faoliyat asoslari”,T.:”O’zbekiston”-2001.-325b.

2.11. Н. Тухлиев, К. Хакбердиев, Ш. Эрмаматов, Н. Холматов «Иктисодий билим асослари»- 2003.

3. Les litteratures etrangers

3.1. AMIN, Samir, Les défis de la mondialisation, L’Harmattan, Paris, 1997
ARRIGHI, Giovanni, « Globalization, state sovereignty, and the endless accumulation of capital », dans Smith et. al., States and Sovereignty in the Global Economy, Routledge, Londres et New York, 1999

3.2. ARTAUD, Gilles, BENAROYA, François, « La concurrence, ennemie de l’emploi ? » *Problèmes économiques*, no. 2.550, 7 janvier 1998, pp.1-8, tiré de la revue *Commentaire*, no.78, été 1997

3.3. AYOUB, Antoine, « La libéralisation des marchés de l’énergie : utopie, théories et pragmatisme », *Revue de l’énergie*, juillet-août-septembre 1998, pp.477-483
AYOUB, Antoine, *Notes de cours*, Économie du développement, Université Laval, Québec,1998b

3.4. BAIROCH, Paul, Mythes et paradoxes de l’histoire économique, Éditions La Découverte, Paris,1994

3.5. BERGSTEN, C. Fred, « Globalizing Free Trade » *Foreign Affairs*, mai/juin 1996, pp. 105-120
BOBBIO, Norberto, Libéralisme et démocratie, Les Éditions du CERF, Paris, 1996

3.6. BUZAN, Barry, LITTLE, Richard, « Beyond Westphalia ? Capitalism after the 'Fall' », *Review of International Studies*, 2000, pp. 89-104 103

3.7. CHOUDHRY, Nandha K., DEV GUPTA, Satya, « Globalization, growth and sustainability: an introduction », dans *Globalization, growth and sustainability*, Recent economic thought series, Kluwer Academic Publishers, Boston, 1997

3.8. CRAFTS, Nicholas, « Globalization and growth in the twentieth century », IMF Working Paper WP/00/44, mars 2000

3.9. DIDIER, Michel, « Libre-échange et organisation du commerce international : les enseignements de la théorie », *Problèmes économiques*, no 2.415-2.416, 15-22 mars 1995, pp.3-8, tiré de *Revue de Rexecode*, no.42, janvier 1994

3.10. DILLER, Janelle, « Responsabilité sociale et mondialisation : qu'attendre des codes de conduite, des labels sociaux et des pratiques d'investissements ? », *Revue internationale du Travail*, vol. 138, no. 2, 1999, pp.107-140

3.11. DRUCKER, Peter F., « The global economy and the nation-state », *Foreign Affairs*, vol. 76, no.5, septembre / octobre 1997, pp. 159-171

3.12. DRUCKER, Peter F., « L 'intégration à l'économie mondiale, facteur de croissance », *Problèmes économiques* no. 2.415-2.416, 15-22 mars, 1995, pp. 8-10, tiré de « Trade lessons from the World economy », *Foreign Affairs*, vol.73, no.1, janvier-février 1994

3.13. EDWARDS, Sebastien, « How effective are capital controls ? », *Journal of Economic Perspective*, vol. 13, no. 4, automne 1999, pp.65-84

3.14. EMMOTT, Bill, « Le retour en grâce des multinationales », *Problèmes économiques* no. 2.415- 2.416, 15-22 mars, 1995, pp. 55-58, tiré de « Multinationals back in fashion », *The Economist*, 27 mars 1993

3.15. EVANS, Peter, « La rhétorique de la mondialisation », *Problèmes économiques* no. 2.611-2.612, 7-14 avril, 1999, pp. 2-6, tiré de « The eclipse of the State ? », *World Politics*, no. 50, octobre 1997

3.16. FEENSTRA, Robert C., « Integration of trade and disintegration of production in the global economy », *The Journal of Economic Perspective*, vol. 12, no. 4, Fall 1998, pp. 31-50

3.17. FERRANDÉRY, Jean Luc, *Le point sur la mondialisation*, Presses universitaires de France, Paris, 1998-104

3.18. GIDDENS, A., *The consequences of modernity*, Polity Press, Cambridge, 1990

3.19. GIRAUD, Pierre-Noël, « Libre-échange et inégalités », *Problèmes économiques*, 26 avril 1995, pp. 6-13

3.20. GIRAUD, Pierre-Noël, *L'inégalité du monde*, Éditions Gallimard, Paris, 1996

3.21. GIRON, Alicia, CORREA, Eugenia, « La mondialisation des marchés financiers : déréglementation et crises financières », *Revue Internationale des Sciences Sociales*, no. 160, juin 1999, pp. 207-219

3.22. GOTO, Akira, BAKER, Brendan, « Les deux faces de la mondialisation : de petites economies ouvertes dans un monde de plus en plus interdépendant », *Revue Internationale des Sciences Sociales*, no. 160, juin 1999, pp. 211-227

3.23. GRELLET, Gérard et Naïma, « Développement des marchés et coûts de transaction », *Revue Tiers Monde*, t. XL, no. 157, janvier-mars 1999, pp.37-49

3.24. GUILHON, Bernard, *Les firmes globales*, Economica, Paris, 1998
HELD, David, MCGREW, Anthony, GOLDBLATT, David, PERRATON, Jonathan, (eds), *Global Transformations*, Stanford University Press, Stanford, 1999

3.25. HELLEINER, Eric, « Sovereignty, territoriality and the globalization of finance », dans Smith et al., *States and Sovereignty in the Global Economy*, Routledge, Londres et New York, 1999

3.26. HIERNAUX-NICOLAS, Daniel, « Fondements territoriaux du libéralisme contemporain », *Revue Tiers Monde*, t. XL, no. 157, janvier-mars 1999, pp.107-120

3.27. HIGGOTT, Richard, « Mondialisation et gouvernance : l'émergence du niveau régional », *Problèmes économiques* no. 2.611-2.612, 7-14 avril, 1999, pp.

21-25, tiré de « Mondialisation et gouvernance : l'émergence du niveau régional », *Politique étrangère*, no.2, été 1997.

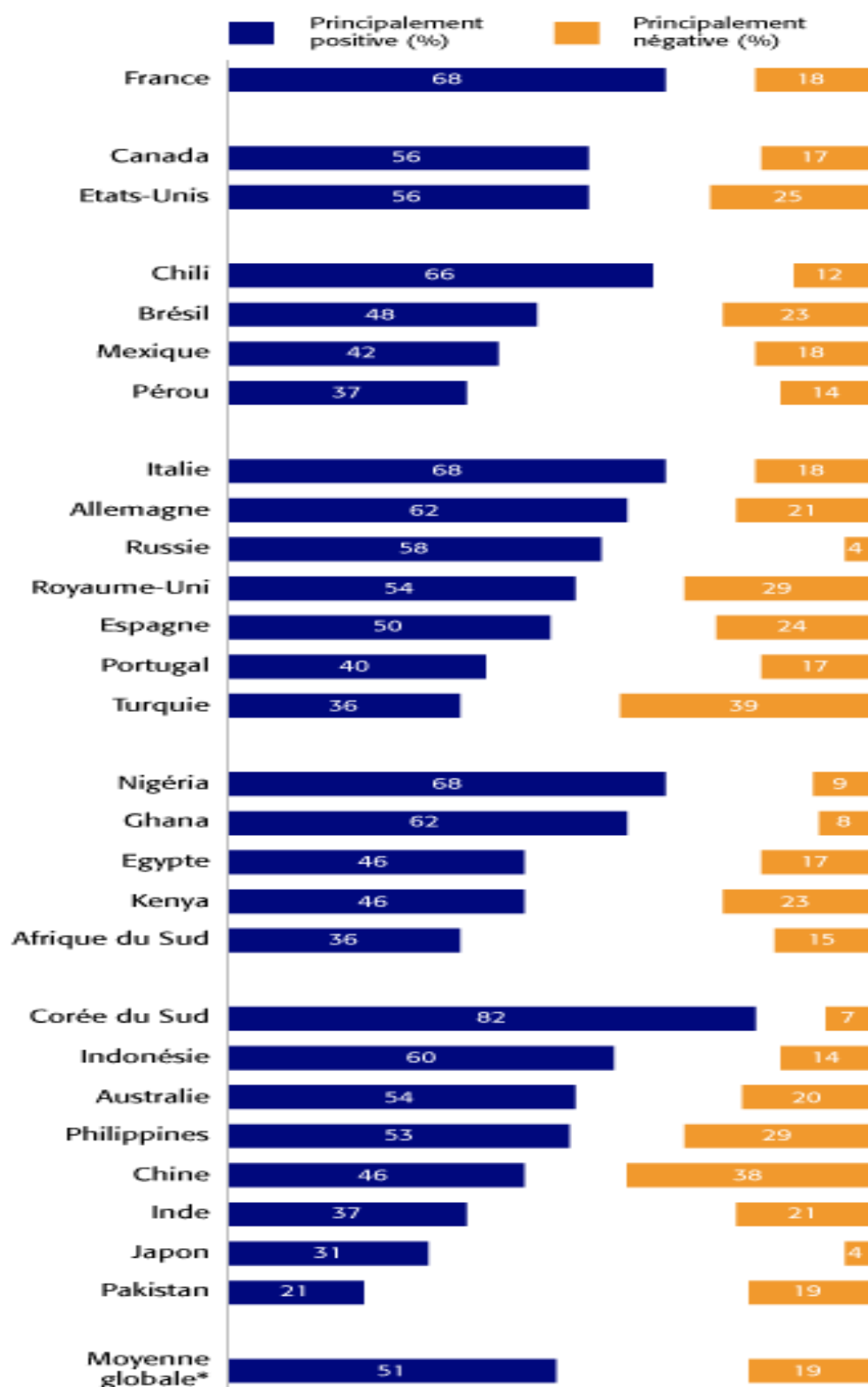
4. Les ressources d'internet

- 4.1. Les statistiques de la France. www.francestats.com.
- 4.2. www.orange.fr.
- 4.3. www.economie.fr.
- 4.4. Les relations de la France et de la Russie. www.franco-russe.com.
- 4.5. www.mondi.fr.
- 4.6. www.peugeotfrance.fr.

Additions

Perceptions de l'influence de la France dans le monde

Par pays, 2011



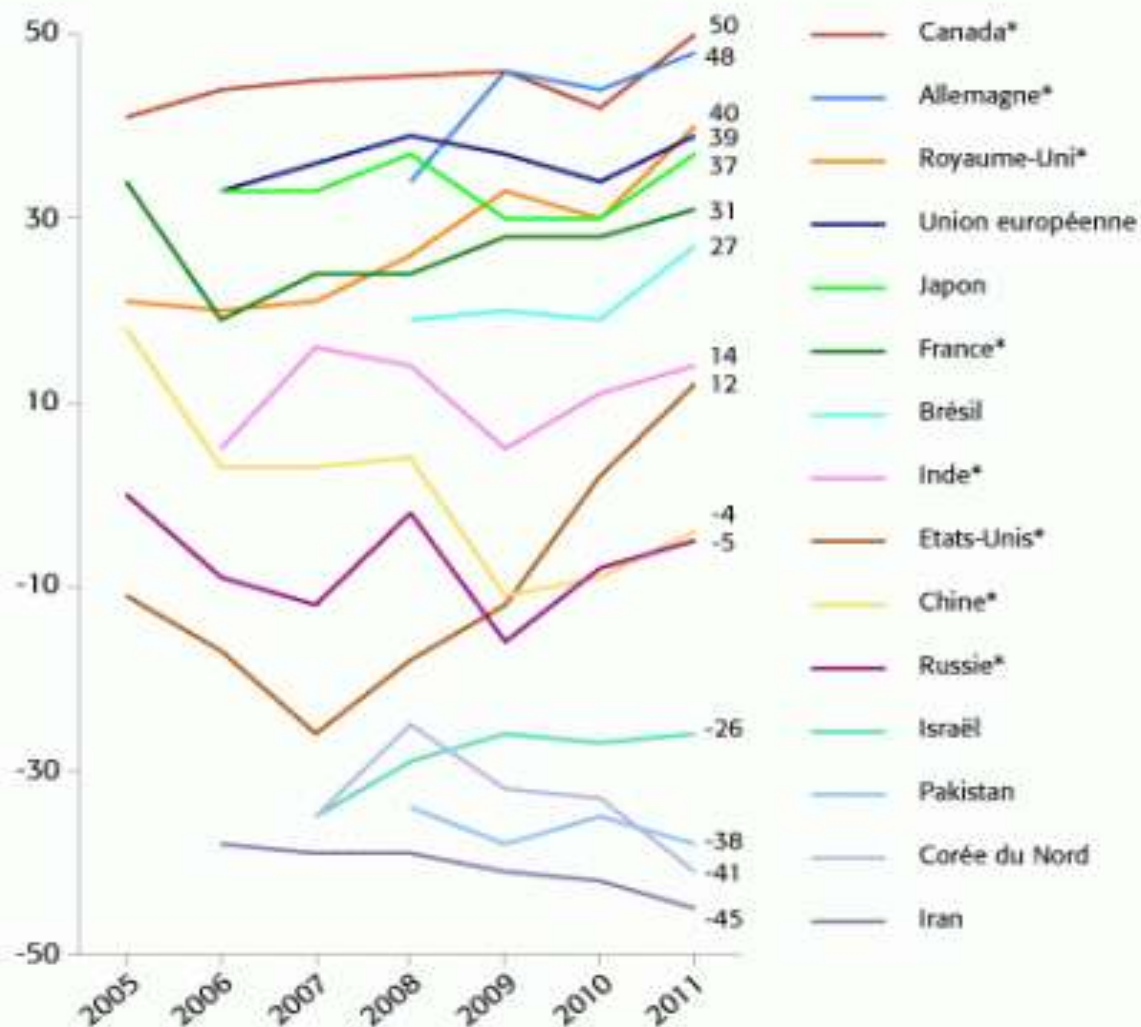
L'espace au milieu du graphique représente les mentions "Ça dépend,"

"Ni l'un, ni l'autre / neutre" et "Ne se prononce pas."

*Les perceptions des Français sont exclues de la moyenne.

Perceptions de l'influence dans le monde de différents pays

Evaluations absolues*, Moyenne de 15 pays sondés**, 2005-2011



Les perceptions nationales de soi sont exclues, la moyenne des pays annotés d'un astérisque est donc calculée sur la base de 14 et non 15 pays.

*Evaluations positives (en %) moins évaluations négatives (en %)

**Allemagne, Australie, Canada, Chili, Chine, Etats-Unis, France, Inde, Indonésie, Italie, Mexique, Philippines, Royaume-Uni, Russie, Turquie