

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕ-СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ТАШКЕНТСКИЙ ФИНАНСОВЫЙ ИНСТИТУТ**

# ***САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА***

**По предмету: «СИСТЕМА НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ»**

**На тему: «История возникновения и развития системы  
национальных счетов»**

**Выполнил: студент гр. ХБА-42  
Хайдаров А. А.**

**Ташкент - 2014**

## ПЛАН:

- Введение
- 1. Сущность и основные характеристики СНС
- 2. История развития системы макроэкономических показателей
  - 2.1. История возникновения и развития национального счетоводства
  - 2.2. Баланс народного хозяйства (БНХ)
  - 2.3. Сравнительный анализ БНХ и СНС
- 3. Вклады ученых в развитие СНС.
- Заключение
- Список использованной литературы.

## ВВЕДЕНИЕ

В современном мире постоянно идет борьба за лидерство и первенство в различных сферах деятельности не только между людьми, но и между государствами. Страны, развивая свою промышленность, науку и образования стремятся к завоеванию лидирующих позиций на мировых рынках. Некоторым государствам таким как Российская Федерация, Китай, США, странам Европейского союза это удается, а некоторые вынуждены что называется сводить концы с концами.

Хотя многие государства, являются лидерами по уровню жизни, не имея таких производственных мощностей как у сверхдержав. Например, Швеция или Люксембург сегодня лидеры по уровню жизни населения и соответственно по уровню дохода на душу населения. Они просто-напросто избрали другой путь обогащения предлагая всевозможные услуги или внедряя очень эффективные программы экономического развития.

Вопрос заключается в том, как же можно сравнить такие разные государства или правильнее сказать их экономические показатели. Именно с этой целью и была разработана система национальных счетов. После Великой депрессии 1933-1938 гг. многие страны мира поставили перед собой задачу выбиться в лидеры мировой экономики, а для этого им было необходимо знать на каком уровне находятся их конкуренты. Собственно говоря систем национальных счетов (СНС) это есть метод некоего унифицированного учета результатов экономических показателей государств.

Начало развития системы национальных счетов было положено в СССР, только называлась эта система Баланс народного хозяйства. Она безусловно имела отличный от сегодняшней СНС вид, однако именно она легла в основу разработки и стала идейным вдохновителем разработчиков СНС. Баланс народного хозяйства использовался в Советском Союзе задолго до Великой депрессии, позволяя вести учет хозяйственной деятельности государства.

Однако потом, как показывает история эти две системы стали развиваться параллельно.

Что же вынудило объединить эти две системы и разработать такую универсальную систему национальных счетов? А вынудило именно желание мирового экономического и политического господства. Необходимо точно знать какие показатели лучше у одной страны, а какие ей необходимо улучшать по отношению к другой. Дух соперничества породил одну из самых важных макроэкономических основ мировой экономики.

Унифицированная СНС позволяет государствам ориентироваться друг на друга используя макроэкономические показатели и исходя из этого принимать необходимые меры по улучшению собственных показателей.

Таким образом государства как бы участвуют в огромных соревнованиях в которых СНС выступает арбитром.

## **1. Сущность и основные характеристики СНС**

Развитие в нашей стране рыночных отношений потребовало перестройки отечественной статистики, внедрение в нее показателей и их систем, приспособленных для характеристики функционирования рыночной экономики. Это касается и макроэкономических показателей, в общем виде характеризующих важнейшие результаты и пропорции экономического развития. Кроме того, в связи со вступлением России в Международный Валютный фонд (МВФ) и Международный банк реконструкции и развития (МБРР) стало необходимым применять в отечественной статистике, систему национальных счетов, используемую в большинстве стран мира и рекомендованную некоторыми международными организациями.

Система национальных счетов Российской Федерации (СНС РФ) начала реально создаваться в 1991 г. с разработки соответствующей национальной методологии и проведения сначала экспериментальных, а затем регулярных расчётов основных счетов. Методологические работы в области создания СНС велись Госкомстатом России совместно с ОЭСР, МВФ, Статистическим комитетом СНГ, Центральным банком России, Министерством экономики, России, Центром экономической конъюнктуры, ИСЭИ, МЭСИ и другими научными и экономическими организациями.

В основу СНС РФ были заложены принципы расчетов Европейской системы интегрированных экономических счетов (ЕСИЭС). В настоящее время СНС РФ пересматривается в соответствии с новым международным методологическим стандартом по национальным счетам, принятым в 1993 году ООН, ОЭСР, МВФ, МБ и Евростатом.

Национальные счета представляют собой систему взаимосвязанных статистических показателей, характеризующих макроэкономические процессы. Данная система построена в виде определенного набора счетов и таблиц.

Система национальных счетов дает описание финансовых потоков, характеризующих деятельность всех экономических агентов -- резидентов от момента производства до момента конечного потребления или создания разных видов накопления.<sup>1</sup>

Каждой стадии процесса воспроизводства (производства, первичного распределения доходов, вторичного распределения доходов, использования доходов на конечное потребление и накопление) соответствует специальный счет или группа счетов.

Счет представляет собой таблицу, включающую две совокупности показателей, характеризующих:

а) ресурсы;

б) их использование.

В каждом счете соблюдается, равенство (равновесие) между объемом ресурсов и их использованием, которое, как правило, достигается с помощью, балансирующей статьи.

Балансирующие статьи имеют самостоятельное значение, но в то же время служат для увязки счетов в единую систему.

Составление основных счетов СНС, последовательно отражающих движение финансовых потоков и стоимости товаров и услуг через все стадии, воспроизводственного цикла, завершается разработкой балансовых таблиц (балансов), характеризующих наличие, национального богатства на начало и конец периода, и его изменение в течение данного периода.

Система национальных счетов методологически и информационно связана с другими разделами социально-экономической статистики. Методология построения СНС определяет, в частности, методологию исчисления показателей статистики финансов. В то же время данные статистики финансов используются в расчетах показателей СНС.

Система национальных счетов позволяет решать следующие основные задачи:

· исчисление обобщающих статистических показателей, характеризующих результаты экономической деятельности;

---

<sup>1</sup> Иванов Ю.Н., Рябушкин Б.Т. Национальные счета // Курс экономической теории: учебное пособие / под ред. А.В. Сидоровича - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Дело и Сервис, 2001

- исследование динамики макроэкономических показателей
- анализ макроэкономических пропорций.

Взаимосвязь показателей СНС составляет основу моделирования макроэкономических процессов.

Данные системы национальных счетов и построенные на их основе модели применяются для обоснования управленческих и финансовых решений на всех уровнях экономики: макро-, мезо- и микроуровне.<sup>2</sup>

Необходимым условием построения СНС является четкое разграничение таких понятий, как потребление и валовое накопление, конечное потребление и промежуточное потребление. На практике же у разработчиков СНС зачастую возникают трудности в отнесении некоторых видов деятельности или операций к той или иной категории, например, при отражении в СНС расходов на текущий и капитальный ремонт (потребление или валовое накопление), подготовку кадров, научные исследования и разработки (промежуточное потребление или валовое накопление), а также на образование (потребление или валовое накопление).

Использование стандартных определений и классификаций в СНС дает возможность получать сопоставимую информацию об экономической деятельности различных стран.

Рассмотрим основные понятия, методологические принципы и правила, используемые в системе национальных счетов.

Производственная деятельность в СНС определяется как деятельность, выполняемая под контролем хозяйствующего субъекта, при которой осуществляются затраты труда, капитала, товаров и услуг для создания других товаров и услуг.

По концепции СНС практически все виды деятельности по созданию товаров и услуг отнесены к экономическому производству.

Товары -- это результаты труда, имеющие материально-вещественную форму, а услуги -- результаты производственной деятельности, не принимающие материально-вещественной формы, удовлетворяющие личные и общественные потребности и имеющие как материальный, так и нематериальный характер.

---

<sup>2</sup> Иванов Ю.Н., Масакова И.Д. Система национальных счетов в российской статистике // Вопросы экономики - 2000 - №2

В СНС проводится четкое различие между внутренней (национальной) экономикой и "остальным миром". Для понимания различий между этими категориями необходимо рассмотреть следующие понятия: "экономическая территория", "центр экономического интереса", "резидент".

Под экономической территорией понимается географическая территория, внутри которой лица, товары и деньги могут свободно перемещаться.

В то же время части собственной географической территории страны, используемые другими странами, не входят в ее экономическую территорию.

Хозяйственная единица имеет центр экономического интереса на экономической территории страны, если она владеет помещением или землей на этой территории, осуществляет или собирается осуществлять экономические операции в течение длительного периода (как правило, не менее одного года).<sup>3</sup>

Резиденты -- хозяйственные единицы, которые имеют центр экономического интереса на экономической территории страны. Резидентами страны считаются находящиеся на ее экономической территории длительное время иностранные компании и банки, а также не являющиеся самостоятельными юридическими лицами филиалы и представительства нерезидентов. Внутренняя (национальная) экономика охватывает деятельность резидентов, как на экономической территории данной страны, так и за ее пределами.

В СНС используется несколько классификаций.

Первая классификация -- группировка хозяйственных единиц по отраслям. Она применяется для изучения процессов производства и осуществляется в соответствии с Международной стандартной классификацией отраслей экономики (МСОК). В нашей стране в целях гармонизации отечественных классификаций с международными классификационными стандартами разработан общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продуктов и услуг (ОКДП). В группировке хозяйственных единиц по отраслям единицей классификации является заведение -- предприятие или его часть, занятое преимущественно одним видом производственной деятельности (с точки зрения характера производимых товаров и услуг, направления их использования, характера технологического процесса), по которой имеется статистическая информация о затратах и выпуске продукции.

---

<sup>3</sup> Рябушкин Б.Г. Национальные счета и экономические балансы: практикум: учебное пособие - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2002

Соответственно отрасль определяется как совокупность заведений с однородным производством.

Вторым типом классификации при построении СНС является группировка единиц по институциональным секторам. Она осуществляется с целью исследования потоков доходов и расходов, финансовых активов и пассивов. Классификационной единицей в секторной группировке является институциональная единица -- хозяйственная единица, которая ведет полный набор бухгалтерских счетов, может самостоятельно принимать решение и распоряжаться своими материальными и финансовыми ресурсами. Исключение составляют считающиеся институциональными единицами домашние хозяйства. Они не ведут счетов, но могут распоряжаться своими ресурсами, от своего имени владеть активами и принимать обязательства, и являются хозяйствующими субъектами.<sup>4</sup>

В соответствии с типами экономического поведения институциональные единицы группируются по шести секторам:

- "Нефинансовые предприятия";
- "Финансовые учреждения";
- "Государственные учреждения";
- "Некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства";
- "Домашние хозяйства";
- "Остальной мир".

Сектор "Нефинансовые предприятия" охватывает институциональные единицы, основной функцией которых является производство товаров и нефинансовых услуг для продажи по ценам, позволяющим получить прибыль.

В сектор "Финансовые учреждения" входят институциональные единицы, занятые финансовыми операциями и операциями по страхованию на коммерческой основе независимо от форм собственности.

---

<sup>4</sup> Рябушкин Б.Г. Национальные счета и экономические балансы: практикум: учебное пособие - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2002

Под финансовыми операциями на коммерческой основе понимается деятельность коммерческих кредитных учреждений, осуществляющих преимущественно финансовое посредничество и вспомогательную финансовую деятельность. Ресурсы этих единиц образуются в основном за счет принятых обязательств и полученных процентов.

К страховым учреждениям относят государственные и частные страховые компании, занимающиеся всеми видами страхования. Их ресурсы складываются в основном за счет страховых премий.

Сектор "Государственные учреждения" включает институциональные единицы, занятые предоставлением нерыночных услуг, которые предназначены для индивидуального и коллективного потребления. Кроме того, важнейшей функцией государственных учреждений является перераспределение национального дохода и богатства. К этому сектору относятся финансируемые из бюджета государственные учреждения (в области управления, финансов, регулирования и прогнозирования экономики, научно-исследовательской деятельности, обороны, поддержания внутреннего порядка, защиты окружающей среды и т. п.).

Сектор "Некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства" включает институциональные единицы, которые:

- предоставляют индивидуальные услуги домашним хозяйствам в области здравоохранения, образования, культуры, искусства, религии, отдыха, развлечений;
- обеспечивают коллективные потребности домашних хозяйств (например, политические партии, профсоюзные организации, различные общества, спортивные организации, клубы и т. д.). Ресурсы этих организаций складываются в основном из взносов, пожертвований, дарений и доходов от собственности.

В секторе "Домашние хозяйства" институциональной единицей является домашнее хозяйство -- физическое лицо или группа лиц, являющихся резидентами, живущих вместе и имеющих общий бюджет.

Сектор "Остальной мир" состоит из резидентов других стран, которые заняты операциями с резидентами данной страны. Его счета обеспечивают обобщенный обзор экономических отношений, связывающих национальную экономику данной страны с "остальным миром".

## 2. История развития системы макроэкономических показателей

### 2.1. История возникновения и развития национального счетоводства

Национальные счета -- важнейший вид балансовых построений в статистике, представляющих собой систему взаимоувязанных показателей, которые характеризуют производство, распределение, перераспределение и использование конечного продукта и национального дохода<sup>5</sup>

По методу построения национальные счета аналогичны бухгалтерским счетам, то есть каждая операция записывается дважды: по дебету (кредиту) одного счета и по кредиту (дебету) корреспондирующего счета -- это важная методологическая особенность системы национальных счетов (СНС)

Прежде чем работа в этой области приняла международный характер, велись исследования в отдельных странах. Они возникли в результате развития государственно-монополистического капитализма<sup>6</sup>

Разработка балансовых построений за рубежом началась под влиянием кейнсианских идей о необходимости перехода от микро- к макроэкономическим исследованиям и государственному регулированию экономики с целью смягчения губительных последствий экономических кризисов<sup>7</sup>

Экономический кризис 1929-1933 гг. оказал влияние на дальнейшие изменения взглядов западных экономистов на экономическую роль государства. Концепция государства как «ночного сторожа» была подорвана, зато все большую популярность приобретала противоположная концепция -- активной экономической роли государства. Для конъюнктурной оценки предстоящего развития экономики и разработки конкретных мероприятий экономического и политического характера требовалась оценка итогов экономической деятельности в виде синтетических показателей конечного продукта и национальных расходов, капиталовложений и других взаимосвязанных между собой показателей. Так, исходя из чисто практических нужд появляются национальные счета -- ныне универсальный метод не только анализа, но и регулирования экономического развития

---

<sup>5</sup> Салин В.Н., Медведев В.Г., Кудряшова С.И., Шпаковская Е.П. Макроэкономическая статистика: учебное пособие - 2-е изд., испр. - М.: Дело, 2001 (с. 64)

<sup>6</sup> Национальное счетоводство: Учебник / под ред. Б.И. Башкатова - 2 изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2002 (с. 290)

<sup>7</sup> Салин В.Н., Медведев В.Г., Кудряшова С.И., Шпаковская Е.П. Макроэкономическая статистика: учебное пособие - 2-е изд., испр. - М.: Дело, 2001 (с. 64)

История разработки международной и1057 СНС развивалась с небольшим отставанием от становления и развития национального счетоводства в США, Англии, Франции, Германии и в других капиталистических странах. По-видимому, первыми осуществили балансовые построения немецкие статистики, но первый в мире баланс народного хозяйства (БНХ) был составлен еще в 20-х гг. 20 в. советскими статистиками. Основным стимулом к разработке систем, достаточно полно отображающих картину национальной экономики, явились экономические и социальные последствия второй мировой войны. В связи с крушением колониальной системы и образованием молодых независимых государств со слаборазвитой экономикой возникла проблема индустриализации огромного числа стран

Отдельными (фрагментарными) балансовыми расчетами буржуазные экономисты занимались давно. Известно, что еще в начале 20 в. германские, американские и английские статистики делали попытки исчислить национальный доход путем применения балансового метода. К таким попыткам можно отнести, в частности, работы С. Кузнеця «Национальный доход и капитальные вложения США за 1919-1935 гг.», А. Боули и Дж. Стэмпа «Национальный доход Англии в 1924 г.», А. Флакса «Национальный доход» (1929 г.), К. Кларка «Национальный доход и расходы» (1937 г.), ранние германские и японские публикации по национальному доходу, публикации скандинавских стран. Из отечественных исследований известны публикации С.Н. Прокоповича. Так, в 1918 г. была опубликована его работа по исчислению национального дохода Европейской части России. В общем виде попытки проведения таких расчетов предпринимались и раньше

Официальные расчеты национального дохода впервые были произведены в США в 1932 г. (по поручению 72-го конгресса США). К этому времени относятся и первые официальные оценки национального дохода Германии, которые, однако, были вскоре прекращены. Еще раньше, в 1925 г., а затем в 1930 и 1934 гг., аналогичные расчеты осуществлялись статистическим управлением Японии. Позднее первые официальные оценки национального дохода были проделаны в Англии, затем во Франции и в других капиталистических странах. Систематические публикации по национальному доходу начались в капиталистических странах фактически только в годы второй мировой войны. Эти работы положили начало развитию национального счетоводства <sup>8</sup>

Теоретическим «отцом» национального счетоводства признается Дж. Кейнс. В разработку концепции макроэкономического анализа крупный вклад внесли его предшественники -- такие известные ученые 18-19 вв., как В. Петти, Г. Кинг, Ф. Кенэ, К.

---

<sup>8</sup> Национальное счетоводство: Учебник / под ред. Б.И. Башкатова - 2 изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2002 (с. 292)

Маркс. Значительное теоретическое влияние оказали исследования первой половины 20 столетия (А. Маршалла, Р. Фриша, Я. Тинбергена, В. Леонтьева, П. Студенского). В разработку методологии построения СНС как системы взаимосвязанных макропоказателей большой вклад внесли Р. Стоун, М. Джилльберг (правильная транскрипция -- Гильберг), Э. Денисов, Г. Ясен, Дж. Кендрик, О. Аукруст, К. Грюзон, Ф. Перру, Дж. Хикс, Р. Рагла, Н. Рагла, Н. Айдинов, З. Кенеш, В. Крелле, Э. Маленво, Ж. Маршал, П. Хилл, А. Мэдисон и др

Большую роль в развитии и совершенствовании национального счетоводства сыграли международные организации, имеющие специальные статистические подразделения

Наиболее значительную работу по унификации и стандартизации счетов, проблемам международной сопоставимости проводят статистические органы ООН. Эта деятельность стимулируется необходимостью исчислить размер взносов государств -- членов ООН, определяемый пропорционально объемам национального дохода разных стран. К 1994 г подготовлена третья версия СНС ООН

**СНС ООН** -- это концентрированное выражение и обобщение теории и практики национального счетоводства в развитых странах. В процессе реализации гипотетическая модель СНС претерпела существенные изменения. Первая версия СНС ООН разработана в 1952 г. (официальный документ опубликован в 1953 г.). Это взаимосвязанная система из шести счетов (три сводных и три секторальных счета с субсчетами), характеризующих результаты и ход основных процессов в экономике

Дальнейшее развитие национального счетоводства было связано с попытками интеграции разных балансовых построений -- межотраслевого баланса (МОБ) и системы показателей, характеризующих движение национального дохода, счетов производства, потребления и капиталовложений («реальных счетов») и счетов доходов, расходов и финансирования капиталовложений («финансовых счетов»). В «реальных счетах» основное внимание должно уделяться отраслям и продуктам; в «финансовых счетах» важна группировка экономических единиц по секторам, а также необходима классификация трансфертов и финансовых отношений, возникающих между секторами

В 1968 г. была принята новая версия международного стандарта по СНС, просуществовавшая до 1993 г., принципиальная структура которой такова: сводные счета; счета производства, потребления и капиталовложения; счета доходов и расходов и счета финансирования капитальных затрат

Система была построена на строгом разграничении текущих счетов и счетов капитала, каждый из которых разбивался на два класса. Текущие счета включали счета, относящиеся к производству товаров (первый класс), и счета, отражавшие использование доходов на приобретение потребительских продуктов и услуг, на трансферты и запасы (накопление) продуктов (второй класс). В первом случае объектами классификации являются товары и отрасли, в которых они производятся, а во втором -- виды расходов и субъекты, осуществляющие их. Аналогичное разграничение и внутри счетов капитала.

В целом и по отдельным и1089 секторам в системе дается характеристика воспроизводимых и невоспроизводимых (земля, лесные ресурсы, полезные ископаемые и т. д.) материально-вещественных ресурсов, а также финансовых активов и пассивов, увязанных с движением потоков. Это позволяет проследить финансовые потоки, определить сбережения как источник финансирования и тем самым показать, в какой мере активы каждого 135 сектора формируются за счет собственных средств и в какой мере -- за счет заемных, привлеченных со стороны

С 1993 г. действует третья модификация стандартной международной системы национальных счетов (СНС-93), вобравшая в себя последние достижения в теории и практике национального счетоводства в отдельных странах. Отметим некоторые из них

В наиболее развитых странах для СНС характерна высокая степень интегрированности и универсальности. Это проявляется, в частности, в методологической согласованности счетов потоков, показателей запасов (балансов национальной экономики -- счетов активов и пассивов) и др. Для сопряжения МОБ и СНС необходима разработка матрицы перехода от отраслевого к продуктовому разрезу в счетах производства. Интеграция выходит за рамки собственно СНС и «захватывает» платежный баланс, правительственную финансовую статистику, статистику денежного обращения и банковскую статистику. Для гармонизации центральной системы макроэкономической статистики и так называемых родственных ей разделов предусматривается система сателлитных счетов, увязывающих с СНС блоки социальных показателей, показателей окружающей среды и др

**Разработка сателлитных счетов** -- это серьезный поворот СНС наряду с финансовоэкономическим и технико-экономическим подходами к изучению социальных процессов

К изменениям концептуального характера относятся: введение категории «смешанный доход», проведение различия между расходами на конечное потребление и фактическим

конечным потреблением, расширение понятия «валовое накопление основного капитала» (например, за счет некоторых видов расходов, не материализуемых в объектах, или за счет некоторых товаров, приобретаемых населением и включавшихся раньше в потребительские расходы), уточнена институциональная классификация

К этой же группе теоретико-методологических новаций относится более четкое разграничение экономических операций на денежные и другие. При этом среди последних различают три вида: фактическая деятельность имела место, но ее оценка условная (производство сельскохозяйственной продукции для собственного потребления); бартерная сделка; фактически экономическая операция не имела места, но регистрируется как имевшая место (регистрация хозяйственной операции типа «отчисления на социальное страхование» внутри сектора «домашние хозяйства»)

В новейших системах национального счетоводства особое внимание обращено на блок показателей, характеризующих движение активов и пассивов, т.е. на финансовый аспект воспроизводства. Указанный аспект в методологических стандартах отражен и в детализации сектора финансовых учреждений, в условиях развитых рыночных отношений включающего: центральный банк; другие сберегательные учреждения; другие финансовые посредники, исключая страховые компании и пенсионные фонды; финансовые вспомогательные организации; страховые компании и пенсионные фонды

Нефинансовые активы (накопление основного капитала и операции с землей) рассматриваются в счете капитала, а операции, связанные с изменением активов и пассивов, -- в финансовом счете. Непфинансовые нематериальные активы включаются в балансовые таблицы, но не рассматриваются как функции производства

## **2.2. Баланс народного хозяйства (БНХ)**

Поскольку сфера экономического производства определена в двух системах - балансе народного хозяйства и национальном счетоводстве - по-разному, методология исчисления основных показателей баланса народного хозяйства (общественный продукт, национальный доход) значительно отличается от методологии исчисления аналогичных показателей в СНС, и они непосредственно не сопоставимы. Вместе с тем между СНС и БНХ существует много общего в подходах к описанию и анализу макроэкономики, и опыт разработки баланса народного хозяйства, несомненно, облегчил переход в России к составлению СНС.

Первый баланс народного хозяйства был составлен в СССР по данным за 1923/24 г. Подробное описание этой работы было опубликовано в 1926 г. П. Поповым, который вто

время возглавлял ЦСУ СССР. Появление этой пионерской работы задолго до начала работ в области национальных счетов в Европе и США ознаменовало начало нового этапа в развитии макроэкономической статистики во всем мире. Многие концепции баланса народного хозяйства впоследствии оказали большое влияние на развитие СНС. Значительный вклад в теорию исчисления национального дохода был внесен А. Первухиным, который в записке к балансу народного хозяйства за 1928-1930 гг. обосновывал необходимость изучения национального дохода в движении.<sup>9</sup>

Основные идеи, заложенные в международных стандартах по национальному счетоводству, в отечественной статистике начали внедряться с конца 1980-х гг. Хотя переход на СНС -- труднейшая задача отечественной статистики, работы осуществляются далеко не на пустом месте. Еще в 20-х гг. 20 в. государственными статистическими органами СССР был разработан первый в мировой статистике БНХ, оказавший влияние на развитие системы макроэкономических показателей. Некоторые таблицы первого БНХ содержали черты МОБ. В разработку методологии его составления позднее большой вклад внес В. Леонтьев. Многие идеи и подходы, реализованные в БНХ как в системе взаимно согласованных макроэкономических показателей, были затем подхвачены и развиты в балансовых построениях, ориентированных на рыночную экономику

Схема БНХ складывалась в период, когда рыночные методы регулирования экономики не могли найти широкого и последовательного применения на практике. В теории преобладали концепции, согласно которым таким категориям, как цена, прибыль, процент, кредит, отводилась подчиненная роль в управлении народным хозяйством. А многие атрибуты товарно-денежных отношений, имеющие отношение к разнообразным формам расчетов и движению капитала между участниками хозяйственных операций, отсутствовали в силу господства централизованного планирования и административно-командных методов регулирования производства и распределения созданных благ.

В основе БНХ лежат концепции А. Смита и К. Маркса о трудовой теории стоимости, о сфере материального производства, в рамках которой создается национальный доход, и др. Таким образом, БНХ базируется на других концепциях политического характера, и поэтому его основные показатели (валовой общественный продукт, национальный доход, реальные доходы и др.) прямо несравнимы с центральными показателями СНС. В нашей стране до недавнего времени основными макроэкономическими показателями были совокупный общественный продукт (СОП) и национальный доход (НД).

---

<sup>9</sup> Иванов Ю.Н. "История возникновения и развития систем национальных счетов" // Вопросы статистики – 2012 - №9

Следует подчеркнуть, что БНХ был разработан в СССР для описания и анализа экономики, основанной на принципах централизованного планирования и распределения материальных ресурсов. По этой причине многие аспекты экономического процесса, особенно важные в условиях рыночной экономики, не получили в нем должного развития и представлены в упрощенном виде, например, анализ внешнеэкономических связей. В БНХ он ограничен потоками экспорта и импорта товаров и не охватывает других важных элементов платежного баланса. Упрощенный подход характерен для БНХ и в отношении анализа процесса движения доходов и финансовых ресурсов. Он не предусматривает, в частности, таких общепринятых в мировой практике показателей, как располагаемый доход и сбережения. В одной из центральных таблиц БНХ - финансовом балансе - не проводится четкого различия между операциями с доходами и финансовыми активами и пассивами.

Важным шагом в совершенствовании макроэкономической статистики в России стало введение в 1988 г. в регулярную статистическую практику показателя валового внутреннего продукта (ВВП), широко применяемого в международной практике и основывающегося на принципах СНС. Данные о размерах и динамике ВВП публиковались официальными статистическими органами, однако расчеты этого показателя осуществлялись не системно, т.е. они оказались вне скоординированной системы макропоказателей и рассчитывались на основе действовавшей устаревшей системы учета

Переход от БНХ к СНС потребовал рассмотрения и решения ряда концептуальных и методологических проблем. При этом было необходимо, с одной стороны, исходить из международных рекомендаций, а с другой -- учитывать особенности организации хозяйственной деятельности в переходный период и ее отражения в учете

Особенностями первоначального внедрения СНС в статистическую практику являлись использование БНХ в качестве исходной информационной базы и составление отчетов практически только на верхнем уровне, а не формирование их на нижнем уровне. Слабостью экспериментальных расчетов стало использование ОКОНХ (Общесоюзного классификатора отраслей народного хозяйства), заметно отличающегося от МСОК (Международной стандартной отраслевой классификации), несоответствие первичной документированной информационной базы (бухгалтерского учета, первичной финансовой и банковской статистики) международным стандартам и др.<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> Система национальных счетов (СНС ООН 1993 года). Издание ООН на русском языке – 1998 (с. 37)

За прошедшие десять лет статистическими службами стран СНГ, разрабатывающими и систематически публикующими наиболее важные макроэкономические показатели СНС-93, проделана большая работа. В их число входят не только наиболее важные макроэкономические показатели -- ВВП, национальный доход, конечное потребление и накопление, национальное сбережение как источник финансирования инвестиций и другое, но и большой объем данных, характеризующих состояние и развитие экономики отдельных отраслей и секторов, а также взаимодействие этих структурных подразделений в экономическом процессе на основе выплат доходов от собственности, трансфертов, проведения операций по кредитованию и заимствованию

В последние годы на международном уровне активизировалась работа по дальнейшему совершенствованию СНС-93 и специалисты стран СНГ, занимающиеся разработкой национальных счетов, должны отслеживать результаты международных дискуссий, по возможности вносить свой вклад в формирование программы будущей работы по пересмотру СНС-93 с учетом накопленного десятилетнего опыта и специфики их экономик <sup>11</sup>

### **2.3. Сравнительный анализ БНХ и СНС**

БНХ и СНС - системы взаимосвязанных экономических показателей, представленные в особой форме в виде таблиц, счетов или в сочетании и тех, и других. Они являются моделями годового экономического оборота на макроуровне.

При оценке БНХ следует отметить два момента. Во-первых, общепринято, что новаторские разработки в области БНХ, осуществленные в СССР в 20-е годы, оказали существенное влияние на развитие макроэкономических исследований, в том числе и на СНС. Известно, что таблица первого БНХ СССР за 1923/24 годы содержала черты межотраслевого баланса. Во-вторых, несмотря на различия в основополагающих концепциях СНС и БНХ, между ними существует много общего в методах упорядочения данных с целью выяснения наиболее значимых результатов и закономерностей экономического процесса. Например, в обеих системах проводится различие между потоками товаров и потоками доходов; потоками и запасами ресурсов; промежуточным и конечным потреблением; доходами, созданными в производстве, и доходами, полученными от перераспределения; текущими и единовременными расходами; произведенными и произведенными активами. <sup>12</sup>

Между БНХ и СНС существует много различий в задачах:

<sup>11</sup> Статистика финансов: учебник / под ред. В.Н. Салина - 2 изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2002 ( с. 139 )

<sup>12</sup> Национальное счетоводство: Учебник / под ред. Б.И. Башкатова - 2 изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2002 ( с. 77 )

1) БНХ обслуживал потребности централизованного планирования общественного производства, его основная задача - наблюдение за процессом производства и движением материальных ресурсов;

2) СНС отвечает потребностям рыночной экономики, где на первый план выдвигаются финансово-денежные отношения.

Также есть различия и в концепциях:

1) трактовка стоимостного состава продукта: в БНХ - это перенесенная стоимость (затраты предметов труда и износ основных фондов) и вновь созданная стоимость (первичные доходы участников производства: населения, занятого в сфере материального производства, и предприятия этой сферы, то есть оплата труда, чистая продукция личного подсобного хозяйства, прибыль и другие элементы прибавочного продукта); в СНС: затраты на предметы труда, оплату факторов производства;

2) трактовка производственной деятельности: в БНХ - это деятельность в сфере материального производства, в СНС - это любая деятельность, приносящая доход.

Наиболее крупные различия методологического характера заключаются:

1) в содержании показателей производства в результате неодинакового подхода к определению сферы создания национального дохода (продукта), а также в содержании показателей потребления (промежуточного и конечного), распределения и перераспределения доходов, внешней торговли;

2) в подходе к трактовке финансовых потоков (займы, кредиты и т.п.): в БНХ они рассматриваются как формы временного перераспределения национального дохода, а в СНС - как вид инвестиций отдельных секторов экономики;

3) в подходе к классифицированию доходов и расходов, а также в определении категории сбережений: в СНС проводится четкое разграничение текущих доходов и расходов, которые балансируются с помощью показателя "сбережения", рассматриваемого как источник финансирования капитальных затрат; в БНХ такого четкого деления доходов и расходов на

текущие и единовременные не предусмотрено, и поэтому нет позиций “сбережения” как разницы между текущими доходами и расходами.<sup>13</sup>

Есть различия и в форме представления данных:

- 1) СНС - в виде совокупности взаимосвязанных двусторонних счетов и таблиц. Заимствован из бухучета принцип двойной записи: каждый показатель записывается дважды - в дебете одного счета и в кредите другого;
- 2) БНХ - в виде таблиц, где показываются ресурсы и использование материальных доходов и благ;
- 3) БНХ - это более замкнутая система показателей, так как ограничивается отражением движения доходов лишь в той степени, в какой оно связано с движением материальных благ;
- 4) СНС - более развитая модель экономического оборота, так как позволяет проследить его от производства продуктов и услуг и образования, перераспределения и использования доходов до получения конечных финансовых результатов - изменения финансовых активов и пассивов и характеристики их состава.

Несмотря на все указанное выше между СНС и БНХ имеется много общего. Обе системы показателей ставят такие задачи:

- а) обеспечить концептуальную основу для системного анализа макроэкономических показателей, то есть определить систему показателей, характеризующих развитие экономики, их содержание, взаимосвязи;
- б) координировать экономическую статистику, то есть обеспечить методологическое единство показателей макроэкономической статистики и других разделов статистики (труда, отраслевых, финансовой, банковской, внешнеэкономической), то есть единство классификаций, содержания показателей.

Общность СНС и БНХ касается не только целей, ради которых они разрабатываются, но и ряда методологических подходов к обработке и упорядочению данных для выявления наиболее существенных характеристик экономического процесса.

---

<sup>13</sup> Национальное счетоводство: Учебник / под ред. Б.И. Башкатова - 2 изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2002 ( с. 117 )

### 3. Вклады ученых в развитие СНС<sup>14</sup>

Разработка международных стандартов в области СНС, как правило, опиралась на прогресс в этой области статистики в наиболее развитых капиталистических странах, что уже было отмечено выше. Крупнейший вклад в разработку концепций и определений СМС внесен в США, Великобритании, скандинавских странах, Нидерландах.

В США систематические работы по исчислению национального дохода были начаты в 1920-х годах Национальным бюро экономических исследований. В этот период такие ученые, как В. Кинг, В. Митчел, Ф. Макоули, плодотворно занимались вопросами теории измерения национального дохода распределительным методом (и применения теории на практике), а также вопросами анализа отраслевого происхождения произведенного продукта. Кроме того, в это время расчеты национального дохода осуществляла Федеральная торговая комиссия (ФТК - правительственная организация), и она опубликовала свои оценки в 1926 г. Однако вскоре ФТК была упразднена, и официальные расчеты национального дохода были приостановлены. После начала экономической депрессии 1930-х годов была осознана необходимость налаживания более широкой и систематической информации о функционировании экономики на макроуровне. Так, в 1932 г. была принята резолюция Конгресса США, предлагавшая Министерству торговли сообщить оценки национального дохода страны за 1929-1931 гг. В конце 1930-х годов Министерство торговли США создало Отдел национального дохода, который начал регулярно производить официальные оценки национального дохода страны.

В эти годы особенно плодотворно в этой области трудились С. Кузнец (впоследствии лауреат Нобелевской премии), опубликовавший ряд фундаментальных работ по вопросам теории измерения национального дохода и продукта. В начале 1930-х годов С. Кузнец написал статью для «Энциклопедии социальных наук», в которой он сформулировал основные принципы исчисления национального дохода США. Он предложил разграничивать произведенный национальный доход, распределенный национальный доход и использованный национальный доход. В работах этого периода С. Кузнец уделял большое внимание вопросам оценки услуг, оказываемых органами государственного управления, различию между конечным и промежуточным потреблением, исчислению национального продукта методом конечного использования (то есть суммированием расходов всех хозяйствующих субъектов на потребление, накопление и сальдо экспорта и импорта). С. Кузнец полагал, что значительная часть нерыночных услуг органов государственного управления имеет характер промежуточного потребления, и поэтому включение полной стоимости этих услуг в конечное

---

<sup>14</sup> Иванов Ю.Н. «История возникновения и развития систем национальных счетов» // Вопросы статистики – 2012 - №9 (с 65-70)

потребление приводит к повторному счету национального продукта (следует, однако, отметить, что этот вывод С. Кузнеця не был реализован ни в национальной статистике каких-либо стран, ни в международных стандартах). С. Кузнец исследовал также сложные вопросы методологии исчисления показателей динамики физического объема национального продукта, методов международных сопоставлений макроэкономических показателей. В 1931 г. С. Кузнец был приглашен возглавить работу в Министерстве торговли по исчислению национального дохода страны. В 1934 г. он представил доклад «Национальный доход за 1929-1932 гг.», который содержал оценки экономического спада в США в результате экономической депрессии. Одна из последних работ С. Кузнеця «Современный экономический рост: темпы, структура и различия» была опубликована в 1966 г. (NewHavenandLondon, YaleUniversityPress). В ней автор, в частности, анализирует ряды макроэкономических переменных наиболее развитых в экономическом отношении стран за достаточно длительный период времени и факторы, влияющие на экономический рост.

В начале 1940-х годов в Отделе экономики Министерства торговли США М. Джильберт и Д. Ясси проделали большую работу по интеграции различных источников экономической информации и методов расчетов национального продукта в универсальный набор национальных счетов страны. В 1941 г. М. Джильберт написал статью «Измерение национального дохода в связи с войной», в которой он сформулировал ряд важных положений, касающихся различий в оценку национального дохода по стоимости факторов и в рыночных ценах, трактовки расходов на оборону и некоторых других вопросов теории; в этой же статье содержались оценки валового национального продукта США за 1939-1941 гг., которые существенно превышали официальные данные. После Второй мировой войны Отдел экономики Министерства торговли продолжал работу по составлению национальных счетов и с 1947 г. начал публиковать оценки национального продукта страны и смежных макроэкономических показателей. В 1947 г. был проведен первый значительный пересмотр всех опубликованных ранее данных о национальном продукте страны. Этой работой руководили М. Джильберт, Э. Денисон и Д. Ясси. Национальное бюро экономических исследований также продолжало работу в этой области. В этой связи следует отметить работу М. Капеленда, опубликованную в 1952 г. по вопросам источников финансовых ресурсов (фондов) и их использования в различных секторах экономики, которая расширила сложившиеся к тому времени границы макроэкономического анализа. Важность этой работы позднее была признана Советом Федеральной резервной системы США, который создал специальное подразделение, на которое была возложена задача разработки таблиц, характеризующих движение финансовых ресурсов по секторам экономики. Большое значение для развития национальных счетов США имели работы В. Леонтьева в области

межотраслевого баланса и применения его для структурного анализа и прогнозирования, о чем говорилось выше.

Значительный вклад в развитие методологии и практики национальных счетов США в послевоенные годы внесло Бюро экономического анализа (БЭА) Министерства торговли США, на которое была возложена задача разработки официальных данных национальных счетов страны. БЭА постоянно совершенствовало методологию расчетов, а также время от времени производило всеохватывающий пересмотр данных за сравнительно длительные промежутки времени с целью создания динамических рядов сравнимых данных о важнейших макроэкономических переменных.

Существенный вклад в развитие теории и практики национальных счетов внес Р. Голдсмит, работы которого получили широкое международное признание, в том числе и в России. В сфере его интересов были вопросы теории и методологии статистики национального богатства страны в разбивке по секторам экономики и в увязке со счетами национального продукта. Р. Голдсмит опубликовал ряд работ по этой теме в США и других странах.

В 1958 г., по инициативе правительственных учреждений, занимавшихся разработкой государственного бюджета, был учрежден Комитет по анализу состояния и развития национальных счетов страны, который внес важные предложения по совершенствованию методологии этой статистики.

В 1960-х и 1970-х годах ряд американских ученых с между народной репутацией (Р. Айзнер, Р. Раглс, В. Кендрик) опубликовали несколько работ по теории измерения национального продукта, в которых они обосновывали необходимость пересмотра многих традиционных постулатов и определений, лежащих в основе методологии исчисления этого показателя. Они предлагали такие изменения, которые бы в большей мере приспособили использование показателя национального продукта для анализа уровня жизни и благосостояния. Так, в 1978 г Р. Айзнер в журнале «Обзор дохода и богатства» (издаваемом Международной ассоциацией по изучению национального дохода и богатства) опубликовал статью под названием «Общий доход США», в которой представил результаты экспериментального расчета национального дохода по расширенной концепции, охватывающей ряд элементов, обычно не включаемых в национальный доход: стоимость услуг домашних хозяек; стоимость услуг, якобы создаваемых студентами в процессе учебы; стоимость приобретения нематериальных активов (патентов, авторских прав и т. д.). Вообще, вклад Международной ассоциации по изучению национального дохода и богатства, одними из основателей которой в 1947 г. были американские ученые Р. Раглс и Н. Раглс, трудно переоценить: ассоциация ежеквартально издает журнал, на страницах которого ведущими

специалистами мира обсуждаются актуальные проблемы теории и методологии исчисления наиболее важных показателей СНС.

В Великобритании интерес к работам по исчислению национального дохода и других макроэкономических показателей был стимулирован экономической депрессией 1930-х годов. До депрессии статистики занимались в основном сбором и публикацией данных о производстве отдельных видов продукции, об объеме продажи товаров розничной торговли, объеме перевозок товаров на транспорте, размерах банковских депозитов и т. д., однако не было попыток исчислить систему обобщающих экономических показателей, которая интегрировала бы упомянутые выше показатели и обеспечивала характеристику состояния экономики в целом и взаимосвязи между наиболее важными макроэкономическими переменными.

После экономической депрессии значительный вклад в развитие национальных счетов (кроме упомянутого выше Дж. Кейнса) внес Колин Кларк. В своей работе «Национальный доход и расходы», появившейся в 1937 г., он обсуждает ряд сложных теоретико-методологических вопросов национального счетоводства, которые не утратили своей актуальности и сегодня. Например, это вопросы трактовки жилищных услуг, оказываемых самим себе владельцами частных домов и квартир, истощения природных ресурсов в экономическом процессе, холдинговой прибыли и ряд других. Одна из наиболее значительных работ К. Кларка - «Условия экономического роста» (1940 г.). В этой работе Кларк исследует факторы экономического роста, предпринимает попытки исследовать их в сравнительном международном плане. В работе «Национальный доход, 1924-1931 гг.», опубликованной несколько ранее, Кларк подверг критике состояние официальной статистики Великобритании, отмечая отсутствие координации в использовании экономических классификаций.

Большой вклад в развитие национального счетоводства был внесен Р. Стоуном и Д. Мидом. Под влиянием идей Дж. Кейнса они подготовили для Казначейства анализ национального дохода страны и расходов. Этот анализ, сделанный ими в форме национальных счетов, появился в 1941 г. в качестве приложения к государственному бюджету.

Р. Стоун возглавлял работу по оценке национального дохода страны в течение всех военных лет. В 1944 г. был создан комитет, в который вошли представители США, Великобритании и Канады с целью разработки общей методологии исчисления национального дохода, и Р. Стоун был назначен председателем этого комитета. В 1946 г. Р. Стоун подготовил доклад для ООН, который явился важной вехой в развитии международных стандартов в области национального счетоводства. Организация европейского

экономического сотрудничества организовала исследовательский центр по вопросам национального счетоводства в Кембридже (Великобритания), который позднее подготовил стандартную систему счетов для стран, входящих в ОЕЭС. Позднее эта система в несколько модифицированном виде стала международным стандартом ООН образца 1952 г.

Значительный вклад в развитие концепций и определений СНС был внесен учеными скандинавских стран. В 1930-х - 1940-х годах по проблемам методологии национальных счетов опубликовали работы норвежец Р. Фриш и швед Э. Линдал.

В своей работе по проблемам национальных счетов Р. Фриш уделял большое внимание рассмотрению многих важных теоретических постулатов, на которые опирается современная СНС. Например, он подчеркивал важность проведения в национальных счетах четкого и систематического различия между реальными и финансовыми потоками, между реальными и финансовыми активами. Фриш также различал реальные и финансовые сбережения; по его мнению, реальному сбережению соответствует прирост реальных активов, тогда как финансовое сбережение воплощается в приросте финансовых активов (денежной наличности, депозитов, ценных бумаг и т. д.). Р. Фриш также занимался вопросами оценки потоков и запасов активов. Он исходил из предположения, что теоретически наилучшим подходом к оценке товаров было бы применение некоторых  $I$  коэффициентов, отражающих относительную потребительскую полезность продуктов, однако он признавал, что на практике для оценки потоков и запасов товаров придется использовать фактические рыночные цены.

В Швеции большую работу в области национальных счетов проводил Э. Линдал. В своих теоретических изысканиях Линдал формулировал математические равенства, выражающие соотношение между наиболее важными макроэкономическими переменными, и обосновывал различные категории национального счетоводства. Например, он различал национальный продукт в рыночных ценах, общий факторный доход, национальный доход в рыночных ценах, общий располагаемый доход. Многие из этих категорий сохраняют свое значение и сегодня.

Линдал участвовал и в практической работе по исчислению национального дохода Швеции. Он, в частности, возглавлял исследовательский проект, в результате реализации которого в 1937 г. была опубликована фундаментальная работа «Национальный доход Швеции, 1861 -1930-е гг.». При подсчетах национального дохода Швеции Э. Линдал и его коллеги использовали производственный метод, а также метод конечного использования.

В послевоенные годы заметный вклад в дальнейшее развитие национальных счетов в скандинавских странах внесли И. Олсон в Швеции и О. Аукруст в Норвегии. Олсон возглавлял практическую работу по исчислению национального дохода Швеции, но одно-

временно занимался теоретическими исследованиями. Например, в своих работах он обосновывал целесообразность включения в национальный продукт оценок результатов нерыночных видов деятельности, хотя в то же время отмечал, что для анализа поведения хозяйствующих субъектов более целесообразно включать в национальный доход (продукт) только результаты рыночных видов деятельности. Олсон обосновал идею разработки счетов для институциональных секторов экономики. Он полагал, что трактовка тех или иных экономических операций в национальных счетах может быть различной в зависимости от целей анализа.

В 1957 г. Всесоюзное совещание статистиков одобрило схему баланса народного хозяйства, которая действовала с некоторыми изменениями до начала 1990-х годов. Эта схема включала ряд таблиц, содержащих показатели производства и использования материальных благ (материальный баланс); показатели производства, распределения, перераспределения и конечного использования доходов (финансовый баланс); показатели денежных доходов и расходов населения; показатели наличия и движения основных фондов и некоторые другие.

Нельзя не отметить вклад в развитие макроэкономической статистики А. Вайнштейна, и в частности следует упомянуть его монографию «Народное богатство и народнохозяйственное накопление предреволюционной России», опубликованную в 1960 г. Эта монография представляет собой образец научного исследования проблем ретроспективного измерения макроэкономических показателей; она содержит не только оценки национального богатства России в 1913 г., но и подробный обзор технических методов, использованных автором для сбора и обработки соответствующих данных. А. Вайнштейн также опубликовал ряд работ по проблематике национального дохода и национальных счетов.

Существенный вклад в создание и развитие национальных счетов в России и других странах СНГ, наряду с национальными статистическими службами, внесли отдельные ученые и специалисты, опубликовавшие на страницах специальной литературы большое число статей по широкому кругу вопросов методологии национального счетоводства (А. Вайнштейн, Ю. Иванов, Б. Исаев, А. Косарев, И. Масакова, А. Пономаренко, Б. Рябушкин, А. Суринов, Т. Хоменко).

В настоящее время перед Росстатом и статистическими ведомствами других стран СНГ стоит непростая задача перехода на концепции и определения СНС 2008. В этой связи статистическим ведомствам стран СНГ, на наш взгляд, желательно оказать методологическую помощь со стороны Статкомитета СНГ и международных организаций системы ООН.

## ВЫВОДЫ

Система национальных счетов - национальный учет, адекватный рыночной экономике, завершаемый на макро уровне системой взаимосвязанных статистических показателей.

СНС - унифицированная система взаимосвязанных таблиц, в которых размещены и сгруппированы по определенным критериям макроэкономические показатели государства.

СНС сформулирована в категориях и терминах рыночной экономики. Это означает что ее концепции и определения предусматривают, что экономика описанная с её помощью функционирует на основе действий рыночных механизмов.

Одной из главнейших особенностей СНС является её всеобъемлющий характер. СНС содержит определенным образом сгруппированную информацию про:

- все хозяйствующие субъекты, которые принимают участие в экономическом процессе.

Внимание необходимо лишь обратить на специфический подход в определении терминов.

- все экономические операции, связанные с производством, распределением и перераспределением доходов, сбережениями и другими аспектами экономического процесса. Здесь опять таки внимание необходимо обогатить на то, что БНХ не учитывал такую экономическую категорию как сбережения. Таким образом часть средств была постоянно вне системы показателей.

- все экономические активы и пассивы.

Характеризуя баланс народного хозяйства необходимо главным образом обратить внимание на следующее. БНХ делил общественное производство на две неравнозначные категории:

- материальное производство;
- непроизводственная сфера.

В соответствии с этой концепцией совокупный общественный продукт и национальный доход создавались лишь производственной сферой. А именно СОП и НД были основными макроэкономическими показателями БНХ. В тоже время основными макроэкономическими

показателями СНС были ВВП, ВНП и валовой национальный используемый доход. В свою очередь согласно БНХ продукт произведенный нематериальными отраслями экономики в расчет не брался. Также отличительной особенностью БНХ от СНС было исключение услуг из сферы экономического производства. Это в свою очередь показывало низкий уровень экономического развития, недоразвитую сферу услуг. Исходя из этого получалось, что приоритетной отраслью с точки зрения вложения инвестиций являлась сфера материального производства.

Обобщая весь материал можно выделить основные этапы в развитии и становлении системы макроэкономических показателей.

**1 этап** - 30-е - начало 50-х гг. В СССР была создана и закреплена система статистического учета в форме БНХ

**2 этап** - 50-60 гг. В международной статистике фактически и официально функционируют две системы макроэкономических показателей. СНС - в капиталистических странах, БНХ - в социалистических странах.

**3 этап** - 70-е - н.в. Происходит постепенный переход всех стран мира на систему статистического учета в форме СНС.

Переход к СНС, можно сказать прямо, был процессом неминуемым. В условиях рыночной экономики старая система основных макроэкономических показателей БНХ не могла быть действенным средством статистического учета и отображения глобальных хозяйственных процессов и их результатов. Как следствие этого утрачивалась бы способность государства к разработке и внедрению эффективных экономических программ с целью поддержания той или иной отрасли.

В отличие от системы макроэкономических показателей зарубежных стран в отечественной СНС есть возможность разграничения между сферой материального производства и сферой нематериальных услуг. Связующим звеном в СНС являются скоординированные между собой показатели формирования, перераспределения, распределения и использования национального дохода как совокупности доходов от создания и движения конечного продукта и от экономической деятельности и как главной характеристики социально-экономического развития страны.

СНС в отличии от баланса народного хозяйства базируется на идеологии равноправия материального производства и сферы нематериальных услуг, концепции факторов производства и сферы нематериальных услуг, реальности связей экономически самостоятельных хозяйствующих субъектов в условиях отделения непосредственного государственного управления от хозяйственной деятельности. При этом признаются механизмы спроса и предложения, конкуренции, естественного прилива капиталов при том, что государство имеет достаточно значительные механизмы влияния. Это особенно актуально в связи с необходимостью разработки механизма эффективной социальной защиты населения и проведения стратегических структурных преобразований в экономике как всего государства так и региона.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Статистика финансов: учебник / под ред. В.Н. Салина - 2 изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2002
2. Система национальных счетов (СНС ООН 1993 года). Издание ООН на русском языке - 1998
3. Национальное счетоводство: Учебник / под ред. Б.И. Башкатова - 2 изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2002
4. Салин В.Н., Медведев В.Г., Кудряшова С.И., Шпаковская Е.П. Макроэкономическая статистика: учебное пособие - 2-е изд., испр. - М.: Дело, 2001
5. Рябушкин Б.Г. Национальные счета и экономические балансы: практикум: учебное пособие - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2002
6. Гельвановский М. Экономическая статистика на переломном этапе // Российский экономический журнал.1993. № 2.
7. Чернявская Г. Национальное счетоводство в экономической статистике развитых стран // Российский экономический журнал.1993. № 9-10.
8. Иванов Ю.Н., Казаринова С.Е., Карасева Л.А. Основы национального счетоводства: Учебник. -- М.: ИНФРА-М, 2005.
9. Иванов Ю.Н. Применение международных стандартов в российской статистике // Вопросы экономики. - 2001 - №3
10. Иванов Ю.Н., Масакова И.Д. Система национальных счетов в российской статистике // Вопросы экономики - 2000 - №2
11. Борохов В.Б. Основы экономической теории. - М.: Финпресс, 2000.
12. Булатов А. Экономика. Учебник. 3-е издание, переработанное и дополненное. М.: ЮРИСТЪ, 2002.
13. Введение в рыночную экономику. /Под ред. А.Я. Лившица. - М.: Высшая школа, 2002.-447 с.

14. Ивашковский С.Н. Микроэкономика. Учебник. - М.: Дело, 2002.
15. Барр Р. Политическая экономия: В 2-х томах. - М., 1994.
16. Иванов Ю. Статистика доходов в новой СНС ООН и ее применение в странах СНГ // Вопросы экономики. 1995. № 9.
17. Общая экономическая теория: Учебник / Под ред. В.И. Видяпина, Г.П. Журавлевой. - М., 1995.
18. Рябушкин Б.Г., Хоменко Т.А. Система национальных счетов. - М.: Финансы и статистика, 1993.
19. Чобану К. Учет национального богатства в системах БНХ и СНС (проблемы методологии) // Вопросы экономики. 1993. № 5.
20. Иванов Ю.Н., Рябушкин Б.Т. Национальные счета // Курс экономической теории: учебное пособие / под ред. А.В. Сидоровича - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Дело и Сервис, 2001
21. Иванов Ю.Н. “История возникновения и развития систем национальных счетов” // Вопросы статистики – 2012 - №9