

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН  
УЗБЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ МИРОВЫХ  
ЯЗЫКОВ**

**КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ**

**ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ, СТРУКТУРНЫЕ И СЕМАНТИЧЕСКИЕ  
ОСОБЕННОСТИ СОСТАВНОГО ГЛАГОЛЬНОГО СКАЗУЕМОГО  
(на материале романа И. Ильфа и Е. Петрова “Двенадцать стульев”)**

**на соискание степени бакалавра по направлению образования:  
5220100 – Филология (русский язык)**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**Дадатжанова Гульноза Шавкатовна**

«рекомендовано к защите»

**Научный руководитель**

**Завкафедрой**

\_\_\_\_\_ **ст. пр.Н.Ш. Минггазитдинова**

**русского языкознания**

**2012 год «\_\_»**

\_\_\_\_\_ **к.п.н.,доц. Е.А. Лагай**

**2012 год «\_\_» \_\_\_\_\_**

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение

3

Глава I. Особенности структуры составного глагольного сказуемого

7

1.1. Разграничение составного глагольного сказуемого и других двухкомпонентных конструкций, имеющих модель "спрягаемый глагол + инфинитив"

7

1.2. Составное глагольное сказуемое с кратким прилагательным место  
спрягаемого глагола

13

1.3. Составное глагольное сказуемое со словоформой  
существительного место спрягаемого глагола

15

1.4. Выражение компонентов СГС описательными оборотами

19

1.5. Вопрос о трехкомпонентных типах СГС

23

1.6 Разграничение составного глагольного сказуемого и сложного  
сказуемого, имеющих формально по 3 и 4 элемента

26

Выводы по I главе

30

Глава II. Особенности семантики составного глагольного сказуемого

32

2.1. Фазисные глаголы в составном глагольном сказуемом

32

2.2.	Модальные глаголы со значением возможности	40
2.3.	Модальные глаголы со значением необходимости и долженствования	46
2.4.	Модальные глаголы со значением желания совершения действия	49
2.5.	Модальные глаголы со значением эмоциональной оценки	53
	Выводы по II главе	56
	Заключение	58
	Список используемой литературы	61

## ВВЕДЕНИЕ

В 2011 году наша страна отметила 20-тилетие своей независимости. И все чаще перед нами, молодым поколением Узбекистана возникает вопрос, который поставил Президент Республики Узбекистан в своем произведении “Высокая духовность – непреодолимая сила”.<sup>1</sup> “Что является самым большим достижением нашей страны за годы независимости?” Ответ мы находим в этом же произведении: “Изменившийся, развивающийся духовный облик наших людей, их духовное богатство, растущее национальное сознание и политический уровень”.

---

<sup>1</sup> Каримов И.А. “Юксак манавият – энгилмас куч” (“Высшая духовность – непобедимая сила”) Т. 2008г.

Сегодня именно слово, язык, культура являются “основой взаимоотношения, взаимопонимания и взаимодействия как отдельных людей, так и целых народов и государств, и именно слово, язык, культура спасительно объединяют людей на земле в условиях вызовов XXI в.”<sup>2</sup>

Тем интереснее проследить связь семантических структурных особенностей и функциональных возможностей, связанных с этими особенностями, одной из самых сложных единиц синтаксиса – составного глагольного сказуемого

На всех этапах развития синтаксической мысли большой интерес у лингвистов вызывала сочетаемость глагола. Это объясняется, очевидно, тем, что глагол обладает многочисленными сочетательными способностями и реализует их в конкретных соединениях со словами определенной формы и определенной семантики.

Одним из проявлений этих способностей является сочетаемость глагола с инфинитивом. Но здесь начинается та область, где возникает много вопросов, касающихся характеристики образуемых сочетаний и их синтаксической функции в предложении.

Наиболее известной является классификация, сведенная еще А.А. Потебней, где рассматриваются сочетания спрягаемого глагола с субъектным и объектным инфинитивом. Несмотря на ее традиционность и кажущуюся устойчивость, в отдельных случаях примыкающий инфинитив находится в позиции не различения и может быть как субъектным, так и объектным (отец обещал сыну покататься на машине).

Исследуя глагольно - инфинитивные сочетания, ученые давно подметили, что в качестве спрягаемого компонента в них выступают фазисные, модальные и эмоциональные глаголы. Но попытка описать группы глаголов, сочетающихся с субъектным инфинитивом и образующих аналитическое сказуемое, привела к тому, что, например, в "Грамматике - 80"

---

<sup>2</sup> Андриянов В.И. “Слово как феномен семантической, интонационной и коммуникативной многоёмкости” в сб. “Материалы Ежегодных Виноградовских чтений в Узбекистане” Т. 2009г.

выделяется 10 семантических групп, А.И.Моисеев насчитывает 20 таких групп, а П.А. Лекант заявляет, что попытка сгруппировать подобные глаголы "вряд ли может привести к бесспорным результатам".

Остается до сих пор открытым вопрос о семантике глаголов в роли спрягаемого компонента составного глагольного сказуемого. Одни исследователи считают, что эти глаголы специализируются на выражении грамматических значений аналитического сказуемого и утрачивают лексическое значение. Другие усматривают возможность выполнения этими глаголами двух функций и лексической и грамматической - в составном глагольном сказуемом.

И еще один интересный вопрос поднимается в связи с рассмотрением составного глагольного сказуемого - это вопрос о количестве членов этого сказуемого, о возможности использования "заместителей" его компонентов, о разграничении составного глагольного сказуемого и, например, сложного, где формально может быть то же количество членов.

Все сказанное выше свидетельствует об актуальности выбранной нами темы исследования, которую мы решили рассмотреть.

Степень разработки намеченных задач мы ознакомились с научной литературой по теме исследования, выяснили, как данная тема представлена в учебниках и учебных пособиях, произвели отбор иллюстративного материала для показа, как конкретно в речевом произведении функционируют интересующие нас глагольно - инфинитивные сочетания.

Объектом нашего исследования явились составные глагольные сказуемые в системе современного русского языка.

Предметом исследования были структура и семантика составного глагольного сказуемого.

Цель нашего исследования - особенности функционирования спрягаемых глаголов, сочетающихся с субъектным инфинитивом и образующих составные глагольные сказуемые.

Материалом для исследования послужил роман И. Ильфа и Е.Петрова "Двенадцать стульев". Выбор произведения обусловлен, во-первых, благодатностью литературного материала как в смысле частотности интересующих нас сочетаний, так и несомненными художественными достоинствами этого произведения. Во-вторых, чтобы такая сложная тема не выглядела слишком теоретизированной, мы обратились к тексту, где наблюдается использование конструкций разных стилей, а потому есть возможность показать богатые возможности реализации интересующих нас сочетаний в разговорных и официальных ситуациях, в речи разных героев.

Сложность выбранной темы обусловила выделение широкого круга задач, которые мы попытались решить в нашей работе:

1)установление статуса составного глагольного сказуемого среди других типов сказуемого;

2)решение вопроса о сущности значения спрягаемого глагола в составе аналитического сказуемого;

3)раскрытие значения глаголов, употребляющихся в конкретном художественном тексте;

4) отграничение составного глагольного сказуемого от простых сказуемых с объектным и обстоятельственным инфинитивом и от сложного сказуемого;

5) характеристика компонентов составного глагольного сказуемого и способов их выражения.

Заметим, что в процессе работы нам приходилось увлекаться то одной точкой зрения, то другой, ведь мы изучали взгляды на составное глагольное сказуемое таких известных лингвистов, как В.В.Виноградов, А.А. Потебня, И.П.Распопов, Г.А.Золотова и других, и те могли не соглашаться с логикой их рассуждений. В результате мы убедились, что синтаксис интереснейшая область лингвистических исследований, т проблем в нем еще очень много, и нужны толковые разработки богатейших арсеналов русского литературного языка.

## Заключение

Язык любого народа – это его историческая память, воплощенная в слове. Тысячелетняя духовная культура, жизнь русского народа своеобразно и неповторимо отразилось в русском языке, в его устно и письменной формах.

В языке и через язык выявляются такие важнейшие особенности и черты, как национальная психология, характер народа, склад его мышления, самобытная неповторимость художественного творчества, нравственное состояние и духовность.

Знать особенности структуры языка, уметь пользоваться его стилевыми и смысловыми богатствами – к этому должен стремиться каждый носитель языка.

Понятие сказуемого принадлежит к числу традиционных, общепризнанных. Характеристике сказуемого в русском языке посвящена обширная научная литература (исследования А.А.Шахматова, Е.М. Галкиной-Федорук, П.А. Лекант и др.). Многие теоретические положения выдержали длительную научно-практическую проверку и признаны бесспорными. Вместе с тем в теории сказуемого, его типологии остаётся много неясного и противоречивого.

Сказуемое - это главный член двусоставного предложения, который грамматически зависит от подлежащего, выражает предикативный признак, приписываемый подлежащему, и обозначает формальными средствами грамматические значения наклонения и времени. В современной лингвистике сказуемого базируется на соотношении вещественного и грамматического значений сказуемого. Вещественное и грамматические значения сказуемого могут быть выражены совместно (одной лексемой) или отдельно (двумя лексемами или более). Собственно сказуемое этих двух типов можно назвать "простое" и "непростое сказуемое". В зависимости оттого, какой словоформой выражен присвязочный член непростого сказуемого, оно делится на составное именное и составное глагольное сказуемое.

Хотелось бы привести цитату И.П. Распопова, касающуюся трудностей выделения и грамматической квалификации интересующего нас сказуемого: "Установление конструктивных границ составного глагольного сказуемого, и, в частности, отграничение такого сказуемого от простого глагольного, вызывает определенные трудности, обусловленные тем, что состав фазовых и модальных глаголов (и их "заменителей") очерчивается в русском языке недостаточно четко. Поэтому нередко один и тот же или подобные синтаксические построения получают у разных авторов неоднозначную трактовку. Очевидно, в таких и подобных случаях вполне надежного "рецепта" дать невозможно и приходится признать допустимость двоякой синтаксической трактовки, по крайней мере, некоторых из соответствующих построений". Данное высказывание, на наш взгляд, отличается некоторой пессимистичностью. Ведь даже в нашей работе, несмотря на указанные трудности, мы все же попытались преодолеть завесу грамматической неразберихи и дать "рецепты", которые помогают практически узнать, выделить составное глагольное сказуемое и не спутать его с другими типами

Составное глагольное сказуемое представляет собой такую аналитическую, в которой лексическое значение спрягаемого глагола имеет функционально-специализированный характер. Особенностью лексического значения слов в позиции связочного члена является тот факт, что оно не выступает самостоятельно, а дополняется еще и грамматическим значением, который имеет совпадающий либо сопутствующий характер

В работе рассмотрены глаголы со значениями возможности, фазисности, долженствования, желания, эмоциональной оценки. В каждой группе определимо общее лексическое значение, обозначенное в "Словаре русского языка" С.И. Ожегова и те дополнительные оттенки, которые вносятся дополнительными семантическими элементами каждого конкретного глагола этой группы. Теоретические выводы и выкладки проиллюстрированы, прокомментированы и подтверждены примерами из произведения И. Ильфа и Е. Петрова "Двенадцать стульев".

В нашей работе сделана попытка показать те трудности, которые возникают при анализе лексических и структурных особенностей составного глагольного сказуемого. Мы не только проанализировали традиционные подходы к этому аналитическому члену предложения, но и доказали их нелогичность, подкрепив наше мнение авторитетными суждениями наших ведущих синтаксистов, таких, как Г.А.Золотова, И.П.Распопов.

В работе содержится ряд положений теоретического характера, но все они имеют практический выход. Мы, в частности, показали, что нельзя путать разноструктурные явления аналитическая форма слова (морфология) и аналитический член предложения (синтаксис), утрата лексического значения и функциональная специализация лексического значения.

### **Список используемой литературы**

1.Каримов И.А. “Юксак манавият – энгилмас куч» (“Высшая духовность – непобедимая сила”). Т. 2008г.

2.Ильф И., Петров Е. Двенадцать стульев (роман). - Ташкент, изд-во Г. Гуляма, 1982.

3.Апресян Ю.Д. Синтаксическая обусловленность значений. - Русский язык в национальной школе, 1967, №6.

4.Бабайцева В.В., Л.Ю.Максимов. Современный русский язык. Синтаксис. Пунктуация. - Москва: Просвещение, 1981.

5.Бутлер И.Г. Сочетания инфинитива с модальными и безличными глаголами// Ученые записки МППИ. Вып.3-М,1967.

6.Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка - М: Высшая школа, 1978.

7.Васильев Л.М. Модальные глаголы русского языка в их отношении к структуре предложений. - Уфа, 1976.

8.Виноградов В.В. О категории модальности и модальных словах в русском языке// Труды института русского языка, т.П.-М., 1950.

9.Гак В.Г. Использование лексических средств при синтаксических трансформациях. - Филологические науки, 1965, №4.

10.Глазман М.А. Зависимость глагольной сочетаемости лексического значения глагола. (Автореферат) - Алма-Ата, 1969.

11.Дудников А. В. Современный русский язык. Раздел 2. Синтаксис. - М.: Высшая школа, 1990.

12.Жирмунский В.М. Об аналитических конструкциях. – М - Л: Наука, 1965.

13.Золотова Г.А. О синтаксической природе современного русского инфинитива. - Филологические науки, 1979, №5.

14.Колесникова Л. В. Аналитические сказуемые, включающие инфинитив. - Симферополь, 1971.

15.Кузмичева Л. В. К вопросу об "аналитических конструкциях" как лексико-грамматическом явлении. - Иностранные языки в школе, 1962ДЧ5.

16.Лекант П. А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке - М.: Высшая школа, 1986.

17. Лескис Г.А. О зависимости между размерами предложения и характером текста. Вопросы языкознания. --1963. - №3 -С.Н. - 7В
18. Максимов Л. Ю. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. М., 1969
19. Мухин А.М. Модели внутренних синтаксических связей предложений. - Вопросы языкознания. -1970. - №4.
20. Назикова Е.А. Анализ сложного предложения: Методические указания для студентов заочников IV- V курсов филологического факультета.- Воронеж, 1986.
21. Ожегов С. И. Словарь русского языка.- М.: Русский язык, 1984.
22. Пешковский А.М., Русский синтаксис в научном освещении. - 7 - изд. - М., - 1956.
23. Попов А.С. Однородные члены предложения, имеющие разную форму и разную функцию в современном русском языке // Краткие очерки по русскому языку. - Воронеж, 1964.
24. Распопов И.А. Очерки по теории синтаксиса. Воронеж, 1973. / 6
24. Распопов И. П. Синтаксис. - В книге: Современный русский литературный язык. - Под редакцией Н.М. Шанского - Л.: Просвещение, 1981
25. Распопов И. П. Строение простого предложения в современном русском языке. - М: Наука, 1981.
26. Рудник Э.Я. Модальные глаголы и предикативы на имена модальных отношений.- Воронеж, 1977.
27. Скорик П. Я. К вопросу об аналитических конструкциях. - Вопросы языкознания, 1964, N3.
28. Смирницкий А.И. Аналитические формы. Вопросы языкознания, 1956, N2.
29. Современный русский язык /под ред. Леканта/ - М., 2002
30. Ульянов Ю.П. Современный русский язык. Обобщающий курс. Ташкент, 1996

31. Уханов Г.П. Придаточное в сочетании с однородным ему членом предложения // Синтаксис и стилистика. М.: Наука, 1976.

32. Чередниченко И.Г. Особые случаи придаточности в современном русском языке. Вопросы славянского языкознания, кн.1 - Львов, 1948.

33. Чернышев В. Правильность и чистота русской речи. Опыт русской стилистической грамматики

34. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. - Л.: 1941.

35. <http://www.ru.wikipedia.org/wiki/Синтаксис>

36. <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook089/01/index.html>

37. <http://mylearn.ru/kurs/6/282>

38. <http://antology.igrunov.ru/60-s/periodicals/sintaxis>

39. <http://www.philology.ru/linguistics2/belovolskaya01.htm>

40. <http://www.memo.ru/HISTORY/diss/links/sintaksis.htm>

