

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	8
1.1. Особенности художественного стиля	8
1.2. Лексические средства создания выразительности	13
1.3. Грамматические средства создания выразительности	24
Выводы по 1 главе	33
ГЛАВА 2. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННО- ВЫРАЗИТЕЛЬНЫХ СРЕДСТВ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ М.М.ПРИШВИНА	37
2.1. Тропы как средство отражения авторской позиции в миниатюрах М.М.Пришвина	38
2.2. Особенности синтаксических конструкций лирических миниатюр М.М. Пришвина	44
Выводы по 2 главе	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	57

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития нашего общества культура выступает как важнейшее средство формирования нового типа всесторонне развитой личности современника.

Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов подчеркивал: «Мы прекрасно отдаем себе отчет, что сегодня нашей Родине нужны не только высокопрофессиональные специалисты, но и прежде всего высокообразованные молодые люди, сформировавшиеся как личности, познавшие неисчерпаемые ценности, накопленные человечеством».¹

Неограниченными возможностями и несравненной силой в раскрытии внутреннего мира человека обладает литература.

Произведения художественной литературы правдиво и талантливо отображают культуру народа, его высокие стремления, раскрывают общественную психологию и идеологию различных социальных слоев общества, взгляды писателей, их представления о мире, человеке, нравственности, идеале совершенной личности и совершенного общественного устройства.

Художественный текст рассматривается как определенная, всегда неповторимая, совокупность словесных образов, которая при восприятии его читателем превращается в образную систему, художественный дискурс. «Понимаемый таким образом художественный текст – это постепенный предсказуемый или непредсказуемый процесс взаимодействия текста и реального читателя, учитывающего или нарушающего «указания» автора, привносящего в текст свою информацию».²

Актуальность данного исследования. В настоящее время активно развивается антропоцентрическая научная парадигма, согласно которой главным объектом изучения многих наук является человек. Это касается и

¹ Каримов И.А. Национальная идеология – для нас источник духовно-нравственной силы в строительстве государства и общества. – Т.:Узбекистан, 2000. Т.8. – С.455.

² Ревзина О.Г. Из лингвистической поэтики // Проблемы структурной лингвистики. - М.: Наука, 2003. – С.33.

лингвистики, современные направления которой (социолингвистика, психолингвистика, когнитивная лингвистика и др.) исследуют, как человек познает мир при помощи языковых средств, как создается индивидуальная картина мира. Одно из активно развивающихся научных направлений в области языкознания - изучение изобразительных возможностей языковых единиц разных уровней, разработка принципов многоаспектного анализа языка художественного текста.

Проблема выразительности текста всегда привлекала внимание ученых. В художественном произведении средства создания выразительности играют особую роль. При помощи данных средств языка автор может более полно и точно выразить свое отношение к изображаемому, выдвинуть в ясное поле видения основную идею произведения, сделать акцент на наиболее важных, с его точки зрения, моментах и тем самым проявить свое мировидение вообще. Помимо этого, именно при помощи выразительных средств «говорящий» может воздействовать на «слушающего», управлять его восприятием и пониманием текста. Языковые средства, таким образом, становятся орудием, при помощи которого человек познает мир. В связи с этим нам представляется весьма актуальным и перспективным изучение средств создания выразительности, являющихся в современном языкознании одной из коммуникативно-прагматических характеристик художественного текста.³

Степень изученности проблемы.

Выразительность языка и речи – проблема, соединяющая в себе множество разноаспектных составляющих. Многочисленные исследования посвящены различным сторонам данной проблемы. Так, работы Ш.Балли, И.В.Арнольд, О.И.Блиновой, Л.М. Васильева, С.М.Колесникова посвящены рассмотрению вопроса соотношения экспрессивности и эмоциональности; вопросам экспрессивности, возникающей благодаря возможностям семантической структуры слова посвящены исследования Т.В.Матвеевой, В.Н.Телии, В.К.Харченко, М.И.Черемисиной и др.; вопросами

³ Рубайло А.Т. Художественные средства языка. - М.: Просвещение, 2001. – С.12.

выразительности текста, создаваемой средствами экспрессивного синтаксиса занимались Г.Н.Акимова, В.В.Бабайцева, Л.Д.Беднарская, Э.М.Береговская, Е.А.Иванчикова и др. В работах В.В.Бабайцевой, В.В.Виноградова, В.П.Григорьева, В.М.Жирмунского, И.И.Ковтуновой, Н.А.Кожевниковой, Б.А.Ларина, Ю.И.Левина, Л.А.Новикова и др. рассматривается вопрос функционирования экспрессивных средств в поэтическом тексте.

Однако, несмотря на значительное количество работ, вопрос изучения средств создания и усиления выразительности в художественном тексте, и в частности в произведениях М.М.Пришвина, еще не был предметом специального комплексного исследования. Именно потребность восполнить этот пробел обусловила выбор и **актуальность** темы нашей работы.

Творчество М.М.Пришвина всегда привлекало к себе пристальное внимание лингвистов и литературоведов. Ученые изучают язык его произведений, устанавливают характерные для его творчества закономерности словоупотребления, основные темы и мотивы творчества. Современный этап изучения творчества писателя характеризуется переходом к целостному анализу и описанию картины мира М.М.Пришвина. Целью анализа является комплексное рассмотрение функционально-семантического механизма реализации семантической ёмкости слова в произведениях М.М.Пришвина.

Объектом данного исследования являются художественные произведения – лирические миниатюры М.М.Пришвина, как отражение авторского творческого восприятия мира.

Предметом исследования являются лексические и грамматические средства создания выразительности в произведениях М.М.Пришвина.

Цель работы – определить особенности и функции лексико-грамматических средств в процессе формирования образности и выразительности в тексте художественного произведения, в частности в произведениях М.М.Пришвина.

В соответствии с обозначенной в работе целью были поставлены и решались следующие **задачи**:

- освещение теоретических вопросов, касающихся особенностей художественного стиля и их влияния на использование изобразительно-выразительных средств;
- рассмотрение основных лексико-грамматических средств, обладающих изобразительно-выразительным потенциалом;
- исследование особенностей создания и употребления лексико-грамматических выразительных средств в художественных произведениях М.М.Пришвина.

Методы исследования:

- метод сплошной выборки языкового материала;
- описательный, включающий приемы наблюдения, сопоставления и обобщения;
- метод контекстологического анализа языковых единиц.

Научная новизна нашей работы заключается в том, что предпринят комплексный анализ лексико-грамматических средств, обладающих изобразительно-выразительным потенциалом, в произведениях М.М.Пришвина. Четко обозначен аспект анализа словесно-художественной системы текста. Установлена функциональная значимость речевых средств, доминирующих в экспрессивно-семантической структуре текста.

Теоретическая значимость исследования заключается в определении специфики лингвистических средств авторского стиля, рассмотрении их в экспрессивно-прагматическом аспекте. Данное исследование вносит свой вклад в общую теорию стилистики художественной речи, расширяет представления об изобразительно-выразительном потенциале, способствующем раскрытию ценностных ориентаций языковой личности, формированию индивидуального творческого стиля.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования ее результатов и выводов в процессе преподавания курсов

«Современный русский язык», «Стилистика русского языка», «Лингвистический анализ художественного текста», а также в спецкурсах, затрагивающих проблемы изобразительно-выразительных средств в текстах художественной литературы в вузовском и школьном преподавании.

Структура работы: введение, две главы, заключение, список использованной литературы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выразительные средства языка и речи отражают в тексте ценностные доминанты – данного автора, нации или культуры в целом. Это те сгустки смыслов, семантические и эмоциональные центры, которые выражаются прежде всего при помощи экспрессивных единиц и которые, в силу действия закона выдвижения, всегда привлекают повышенное внимание читателя.

Поскольку ценностное отношение – это личностно окрашенное отношение к миру, то оно всегда предполагает выражение эмоций и вынесение оценок предмету речи, а эмоциональная оценка составляет основу экспрессивного значения.

М.М.Пришвин – удивительный писатель, певец русской природы. Своеобразие его дарования заключается в умении опозитизировать окружающую действительность. М.М. Пришвин писал только о том, что знал превосходно. А лучше всего он чувствовал и понимал природу, одарившую его прекрасными способностями видеть тончайшие перемены, которые происходят в ней, видеть и понимать то, что доступно далеко не каждому.

Природа Пришвина прежде всего школа познания и самопознания. Жизнь растений, животных, леса, реки, земли раскрывается Пришвиным именно в непрерывном сопоставлении и взаимоотношении с жизнью человеческой. Природа у писателя одухотворена, пронизана мыслью и переживаниями, наделена всеми особенностями внутреннего мира человека. Своё поэтическое восприятие мира М.М. Пришвин сформулировал так: «Понимать весь мир в себе самом». Природа для него была и материалом, и творческой лабораторией, и живой средой, доставлявшей ему радость бытия, вдохновлявшей его на творчество. Он превосходно знал природу, чувствовал и понимал малейшие изменения и движения в ней, глубоко проникал в сложные взаимосвязи, в которых находится природа в процессе своего развития.

В пришвинских произведениях нарисованы поразительно верные

картины природы. Один за другим в них развёртываются великолепные пейзажи, воссоздающие флору и фауну страны.

Писатель учит сохранять прекрасное в мире природы ради больших целей, связанных с проблемами гармонического воспитания человека.

Чувство родственной связи человека с миром природы – основа открытий М.М. Пришвина в искусстве. «В человека вошли все элементы природы, и если он только захочет, то может перекликнуться со всем, существующим вне его».⁴

Чем тоньше и глубже проникает М.М. Пришвин в жизнь природы, тем смелее подходит он к изучению человека. Этот чрезвычайно своеобразный психологизм М.М. Пришвина родственен по своему характеру поэтическому восприятию мира. Недаром он считал себя «поэтом, распятым на кресте прозы».⁵ Проза М.М. Пришвина подлинно поэтична в широком смысле этого слова.

На основании анализа значительного объема художественного материала следует заключить, что содержащиеся тропеические средства, в частности эпитеты, метафоры, сравнения, занимают значительное место среди художественно-изобразительных средств в лирических миниатюрах М.М. Пришвина. Использование их эмоционально и экспрессивно значимо, поскольку служит средством подчеркнутой оценки описываемого, акцентуализации выражения авторских интенций.

Широко представлены в анализируемой прозе эпитеты и метафоры, стертая экспрессия которых обновляется художественной мотивированностью включения их в текст как элементов художественной структуры. Метафоры как экспрессивно-смысловые единицы характеризуются в произведениях М.М. Пришвина ярко выраженным субъективным началом; их семантико-стилистическая, структурная организация находится в полном соответствии с авторскими интенциями.

⁴ Пришвин М.М. Собрание сочинений в 6 т. Т. 6. – М.: Художественная литература, 1996. – С. 457.

⁵ Хмельницкая Т.Ю. Творчество Михаила Пришвина. – СПб.: Художественная литература, 1999. – С.8.

Используя эпитеты, писатель выделяет те свойства и признаки изображаемого им явления, на которые желает обратить внимание читателей. Состав эпитетов, их семантика, структура, количество и местоположение по отношению к определяемому слову, функциональная роль и порядок следования в многокомпонентном ряду определяются задачами, стоящими перед автором. В пределах функционально-семантического поля эпитеты выступают как ядерные тропы, образуя стройную микросистему (в структуре многокомпонентных открытых семантических рядов с последовательно развивающимися значениями их компонентов).⁶

Одна из существеннейших черт художественного метода М.М. Пришвина заключается в том, что природа для него не статическая картина, которую он созерцает и описывает, природа – непрекращающийся динамический процесс, для передачи которого писатель широко использует разнообразные синтаксические средства выразительности.

Для Пришвина соучаствовать в деле природы – значит не только познать, понять, увидеть в ней новое и закрепить это в свежем, неповторимом слове. Для него соучастие – значит включение своей творческой мысли в проходящий на его глазах процесс жизни.

Ещё одна важная особенность, характерная для творчества М.М. Пришвина, – жизнеутверждающая сила, неиссякаемая радость бытия.

Он видит счастливой, цветущей свою страну, художественное зрение помогает ему находить в обыкновеннейших явлениях природы, в привычной смене времен года, в ясной и бесхитростной жизни животных так же, как и в сложной, многообразной, действенной жизни человека не замечаемые многими другими глубину, значительность и прелесть.

⁶ Москвин В.П. Эпитеты в художественной речи. – СПб.: Наука, 2001. – С.73.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Каримов И.А. Национальная идеология – для нас источник духовно-нравственной силы в строительстве государства и общества. – Т.: Узбекистан, 2000. Т.8. – 655 с.
2. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М.: Советская энциклопедия, 1979. – 503 с.
3. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Наука, 2001. – 336 с.
4. Брандес М.П. Стилистика текста. – М.: Прогресс – Традиция: ИНФРА, 2004. – 396 с.
5. Брандес М.П., Провоторов В.И. Предпереводческий анализ текста: Учеб. пособие.– М.: НВИ ТЕЗАУРУС, 2001. – 199 с.
6. Винарская Е.Н. Выразительные средства текста. – М.: Высшая школа, 2001. – 136 с.
7. Виноградов В.В. О языке художественной литературы. – М.: Госиздат, 1979. – 278 с.
8. Виноградов В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М.: Наука, 1999. – 255 с.
9. Винокур Г.О. О языке художественной литературы. – М.: Высшая школа, 2001. – 245 с.
10. Винокур Г.О. Понятие поэтического языка //Избранные работы по русскому языку. – М.: Высшая школа, 2000. – 420 с.
11. Галкина-Федорук Е.М. Об экспрессивности и эмоциональности в языке. – М.: Флинта, 2002. – 324 с.
12. Горшков А.И. Вопросы лингвистического анализа текста. – Воронеж, 2001. – 127 с.
13. Джилкибаев Б.М. Стилистическая система и контекст автора // Исследования языкового мастерства писателей. – Алма-Ата, 1984. – 124 с.
14. Домашнев А.И. Интерпретация художественного текста. – М.: Просвещение, 2001. – 321 с.

15. Ершов Г.А. Михаил Пришвин. – М.: Художественная литература, 2003. – 191 с.
16. Ефимов А.И. Об изучении языка художественных произведений. – М.: Флинта, 2002. – 144 с.
17. Ефимов А.И. Стилистика художественной речи. – М.: Высшая школа, 2001. – 519 с.
18. Звегинцев В.А. К вопросу о природе языка. – М.: Наука, 1999. – 159 с.
19. Кирпотин В.Я. Мир Достоевского. – М.: Наука, 2000. – 318 с.
20. Ковтунова И.И. Поэтический синтаксис. – М.: Просвещение, 2001. – 112 с.
21. Ковтунова И.И. Инверсия. – М.: Дрофа, 2000. – 252 с.
22. Кожин А.Н. Очерки по стилистике художественной речи. – М.: Наука, 2000. – 263 с.
23. Котюрова М.П. Стилистические ресурсы лексики. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 469 с.
24. Кочинова О.Н. О языковых средствах выражения сравнений, метафор, эпитетов. – Омск: Слово, 2001. – 365 с.
25. Кузнецова Н.Н. О некоторых средствах усиления выразительности текста//Текст. Структура и семантика. – М.: Пресс, 2004. – 385 с.
26. Кузнецова Н.Н. Категория экспрессивности и связанные с нею понятия. – Оренбург, 2000. – 189 с.
27. Кулебякина М.Ю. Изобразительно-выразительные средства языка. – М.: Академия, 2006. – 245 с.
28. Лекант П.А. Рациональный и эмоциональный аспекты русского предложения. – М.: Русский язык, 2004. – 278 с.
29. Лермонтов М.Ю. Сочинения в 2-х т. – Т. 1. - М.: Правда, 1988. – 720 с.

30. Лотман Ю.М. Структура художественного текста. – М.: Искусство, 1990. – 203 с.
31. Москвин В. П. Выразительные средства современной русской речи: Тропы и фигуры. Общая и частные классификации. Терминологический словарь. – М.:ЛЕНАНД, 2006. – 376 с.
32. Москвин В.П. Эпитеты в художественной речи. – СПб.: Наука, 2001. – 273 с.
33. Некрасова Е.А., Бакина М.А. Языковые процессы в современной русской поэзии. – М.: Наука, 1992. – 142 с.
34. Пахомова М.Ф. М.М. Пришвин. – СПб.: Просвещение, 2000. – 128 с.
35. Петрухина М.А. Теория типов текста и немецкое деловое письмо как особый тип текста. – М.: Наука, 2005. – 220 с.
36. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М.: Языки славянской культуры, 2001. – 510 с.
37. Пришвин М.М. Собрание сочинений в 6 т. Т. 3. – М.: Художественная литература, 1996. – 523 с.
38. Пушкин А.С. Соч. в 3-х т. – Т.2. – М.: Художественная литература, 1999. – 489 с.
39. Ревзина О.Г. Из лингвистической поэтики//Проблемы структурной лингвистики. – М.: Наука, 2003. – 433 с.
40. Рубайло А.Т. Художественные средства языка. – М.: Просвещение, 2001. – 122 с.
41. Солганик Г.Я. Стилистика текста. – М.: Флинта: Наука, 2000. – 297 с.
42. Томашевский Б.В. Сравнение // Стилистика. – Л.: Наука, 1983. – 316 с.
43. Три века русской поэзии./Сост. Н.В.Банников. – М.: Просвещение, 1986. – 750 с.

44. Федоров А.И. Семантическая основа образных средств. – Новосибирск: Наука, 2000. – 190 с.
45. Федоров А.И. Образная речь. – Новосибирск: Наука, 1985. – 119 с.
46. Хмельницкая Т.Ю. Творчество Михаила Пришвина. – СПб.: Художественная литература, 1999. – 282 с.
47. Цепке Т.И. Лирические миниатюры М.М.Пришвина. – М.: Академия, 2005. – 128 с.
48. Черкасова Е.Т. Наблюдения над экспрессивной функцией в поэтическом языке // Развитие современного русского языка. – М.: Высшая школа, 2005. – 255 с.
49. Черкасова Е.Т. Опыт лингвистической интерпретации тропов. – Тула, 2007. – 278 с.
50. Чехов А.П. Рассказы. – М.: Художественная литература. – 356 с.
51. Шведова Н.Ю. К вопросу об общенародном и индивидуальном в языке писателя // Вопросы языкознания. – 1992. – № 2. – С. 84-89.

Интернет-ресурсы

52. gdzna5.ru/abstracts/literatura-i-russkij-yazyk
53. bestschool1.ru/index.php/rodionova...expressive
54. dissercat.com...ekspressivnye-sredstva-yazyka
55. vyrazitelnye_sredstva_jazyka/
56. kursovikna5.ru/2310_izobrazitelno_vyrazitelnye
57. glossa.ucoz.ru/publ/dlja...vyrazitelnykh...jazyka