

MINISTERIO DE ENSEÑANZA SUPERIOR Y MEDIA ESPECIALIZADA

UNIVERSIDAD ESTATAL UZBEKA DE LENGUAS MUNDIALES

SECCIÓN DE MAGISTRADO

En derecho de manuscrito

Rasulova Ozoda

**“LA FORMACIÓN DE PALABRAS Y SUS PRINCIPALES
PROCEDIMIENTOS”**

**Disertación magistrado para recibir el título de magistrado
de filología española 5A120102 lingüística**

M.Toshjonov

Tashkent-2010

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	3
CAPÍTULO I. LA FORMACIÓN DE PALABRAS Y SUS PRINCIPALES PROCEDIMIENTOS.....	5
1.1 La formación de las palabras en la lingüística.....	5
1.2 Principales procedimientos para la formación de palabras nuevas.....	10
1.3. Derivación como el procedimiento principal de la formación de palabras.....	37
CAPÍTULO II. DERIVACIÓN EN LA LENGUA ESPAÑOLA.....	46
2.1 Derivación por prefijación.....	46
2.2 Derivación por sufijación.....	47
2.2.1. Sufijos apreciativos.....	47
2.2.2 Sufijos no apreciativos.....	48
2.3 Derivación por interfijos.....	52
2.4 La derivación verbal apreciativa en español	56
CONCLUSIÓN.....	65
BIBLIOGRAFÍA.....	67

INTRODUCCIÓN

Las investigaciones numerosas realizadas sobre la formación de las palabras no proponen la apreciación general aceptada por todo, que abastece la posibilidad de acercarnos a esta parcela del estudio sin peligro la teoría.

Esto presenta muchas dificultades del tipo práctico, a que debe resistirse el investigador, así como el profesor.

Por consiguiente nuestro objeto principal de nuestro trabajo de la investigación - el estudio de uno de los procedimientos principales de la formación de las palabras, que es la derivación.

La derivación está determinada como el proceso de la adición del afijo en la razón. Es el procedimiento regular de la formación de las palabras, que permite fijar en las lenguas las nociones vinculadas semánticamente con otros, en un sentido contado como primitivo, habiendo añadido los afijos. La existencia de la derivación abastece la posibilidad de tener el léxico, que permite la atribución de los significados numerosos, a partir del número mucho más limitado de las raíces o lexemas.

La actualidad de nuestro trabajo consiste de esto que las lenguas se desarrollan a partir de las nuevas palabras, que se forman por la ayuda de los procedimientos. En nuestro trabajo es la derivación el que estudiaremos.

Usamos los métodos siguientes de la investigación: el método de la descripción de las lenguas, el método estadístico.

La razón metodológica del trabajo es formada por las investigaciones fundamentales científicas en la esfera de la lingüística general y comparativa, y también la decisión del gobierno del decreto del presidente sobre la formación, el progreso de la ciencia y el estudio de las lenguas.

Sobre este tema trabajaron muchos científicos como Ramón Almela Pérez, Jesus Pena, Jose Portolés, José Carlos Martín Camacho y otros.

La importancia teórica de la investigación consiste de la elección, la sistematización y el análisis crítico de los materiales como los problemas de la derivación sobre el español y su análisis.

La importancia práctica de la investigación consiste de la ilustración de la riqueza, que presentan las palabras formadas a partir de la derivación en el español moderno. Es posible también aplicar los materiales del trabajo de la investigación durante las clases de la lexicología y etc.

Estructura del trabajo de investigación.

El trabajo de la investigación consiste de la introducción, dos capítulos, la conclusión y la bibliografía.

En la Introducción hablaremos sobre el objetivo principal del trabajo, sus tareas, la actualidad, la metodología, la importancia teórica y práctica del trabajo y mencionamos los científicos, que trabajaban sobre este tema.

En primero hablaremos sobre los procedimientos de la formación de las palabras y a nuestro caso prestamos la atención a la derivación en general y su objeto del estudio.

En el capítulo segundo, nos comunicaremos sobre el análisis de las palabras formadas a partir de la derivación en el español moderno.

En la conclusión hacemos la conclusión breve todo el trabajo, que realizamos durante nuestro trabajo.

La bibliografía contiene todo el trabajo científico que usamos y hemos hecho la consulta durante nuestro trabajo.

CAPÍTULO I. LA FORMACIÓN DE PALABRAS Y SUS PRINCIPALES PROCEDIMIENTOS

1.1 La formación de las palabras en la lingüística

La formación de las palabras - la derivación de la ciencia lingüística, que estudia el análisis y la comprensión de los mecanismos, por que él se crea y se renueva el léxico. Estos mecanismos principalmente morfológico se refieren a las formas distintas de la combinación de las palabras y sus subunidades. La formación de las palabras incluye, además, otros procedimientos como los préstamos de otras lenguas, acronimia y el truncamiento de la palabra (el acortamiento). No sólo podemos encontrar los ejemplos de la formación de las palabras en el léxico de la lengua como él aparece en los diccionarios, pero podemos verlos también en los neologismos de la terminología científica, la tecnología, el comercio, los medios de comunicación, en la lengua creadora de la literatura moderna y en la lengua hablada e innovadora de la lengua.

En el tiempo del estudio sobre el origen de las condiciones, el estudio puede ser bueno el carácter diacrónico, siendo es traído atrás en las fuentes etimológicas de los procesos de la formación de las palabras y examinando los patrones morfológicos, que funcionaban en pasado, o el carácter sincrónico, OTHOCEHHOHO a las tendencias presentes, que determinarán el léxico futuro. Deben aplicarse, sin embargo, los criterios distintos, si hay una intención de estudiar como corresponde las regularidad, así como la irregularidad, que caracterizan los procesos de la formación de las palabras. Así, por medio del análisis etimológico sabremos, que protectores pasan de las fuentes griegas o latinas y como las unidades, que instituyen las palabras, evolucionan considerablemente y funcionalmente con el desarrollo del castellano.

Los criterios morfológicos se aplicarán para describir las combinaciones posibles de las unidades en la actualidad, que evolución dirijan los rasgos dominantes de los sonidos de la lengua, que exige la aplicación de los comienzos de la fonología. Los razonamientos semánticos deben estar dentro del estudio para

explicar las interconexiones entre los componentes de la palabra y el resultado de su combinación de la perspectiva del significado. El resultado final de estos procesos será un nuevo término, que exigirá inmediato, o es posible entrar en el diccionario continuará, por consiguiente, la incorporación del carácter lexicográfico. Ya que vemos, la formación de las palabras contiene el aspecto exterior que se refiere en todos los niveles del análisis lingüístico, siendo especialmente el área difícil del estudio, que trae preparado no pocos problemas discutibles dentro de la teoría lingüística presente.

Las escuelas distintas lingüísticas¹ se inclinaban para contribuir a unos u otro criterio concreto en el momento de. En el acceso diacrónico anterior al siglo XX, la atención se concentraba sobre las más transformaciones que gritan del léxico en unos siglos. Estos criterios históricos se han reflejado en los diccionarios, en que las formas presentes de los ingresos se explican a partir de sus fuentes etimológicas, como por ejemplo *Slovar Voks* (1964). La forma igual, la distinción entre el latín, el griego y el castellano instituye la razón del estudio de la Academia Española, como esto es mostrada por la Gramática del Español 1931.

A principios del siglo XX, a la llegada de los lingüistas saussurianos había un cambio en la orientación de la perspectiva histórica hasta la noción descriptiva sincrónica. Analizaban los sistemas y la regla de los mecanismos interiores de la lengua independientemente del desarrollo histórico o etnocultural. La formación de las palabras no instituía el centro del interés; en el primer momento alternaban el sincronismo y diacronía; después de, se preocupaban por los procesos productivos siguiendo los límites del sincronismo y mirando en el estado futuro de la lengua a través del camino, que concedían los cambios léxicos y la innovación. En el período postsaussuriano, el interés se ha concentrado no sobre la palabra, a sobre las unidades mínimas del habla como es los morfemas y el fonema.

¹ REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (1973): *Esbozo de una nueva gramática de la lengua española*. Madrid: Espasa Calpe.

La llegada de los lingüistas chomskianos a finales de años cincuenta, él ha hecho la innovación en la teoría lingüística general, que se encontraba reflejado en circulación las formaciones de las palabras. Gramático Generativo Transformacional se ha interesado, al principio, la sintaxis por su tentativa de la explicación de la creatividad y la competencia natal que habla para comprender y hacer el número infinito de las exposiciones, pero han puesto los problemas en vista de la aparición de los modelos numerosos, que han pasado de nuevo el interés en la palabra. Pero transformacionalismo no puede trasladar por alto la capacidad natal que habla hablar y comprender las nuevas palabras, y construir y comprender las nuevas frases. Excepto por su capacidad innata gramática, natal que habla es dotado a la competencia léxica integrante, que instituye la razón del léxico y la terminología neolingüística no recogido todavía en los diccionarios. Así, la formación de las palabras ha pasado para recibir el papel fundamental atrás en la teoría lingüística general y, bajo la etiqueta "asigna" o "léxico", la Morfología se ha convertido en las materias primas de la mayor parte de las teorías modernas desarrolladas a partir del generativismo transformacional.

De los años setenta, las objeciones en la inadecuación del generativismo transformacional han llevado a las proposiciones, que quitaban la formación de las palabras de la gramática estructural, incluso aquella en realidad, sin rejilla de madera del léxico, cada vez cuando este era ideado como el subcomponente importante de la gramática básica. Esto ha llevado en las conclusiones lexicológicas y lexicográfico, conforme a que los parientes que hablan eran ideados dotado así por el conocimiento sintagmático como la competencia léxica, que ni les permitía ni aplicar gobernaba es intuitivo lexicomorfológicas adquirido para formar un nuevo léxico, sin desembocar en las disconformidades ni violar las características morfológicas, fonológicas o semánticas de la lengua. Esta competencia léxica descansaría en dos partes integrantes: en la gramática básica, que mostraría las condiciones y la regla para la formación de las palabras; Y en el léxico, donde los ingresos serían notados por los índices de la posibilidad de las unidades para formar las partes integrantes difíciles, y

de la probabilidad acerca de la conducta sintáctica de cada formación, cuando pasará de ello вставка en la estructura.

Cerca de esto, había el desarrollo de la fonología generativa realizada por Arris (1969), Martines Seldran (1975), Alvares Garsija (1979) y otros. En su trabajo trata de demostrar que los protectores de la formación son más regulares, que él era supuesto hasta entonces y que el léxico no era el cajón el cajón необычностей, como él se consideraba en no los casos pequeños.

Con todo eso, la contribución de la fonología generativa era positiva, por lo menos a medida que ha hecho posible hablar seriamente sobre “las reglas de la formación”, las teorías fundadas en sintácticas, morfológicas y semánticas desarrolladas en el período generativo postransformacional

En español, como en todas las lenguas no sólo las romanzas, hay una necesidad de dar el nombre de la realidad, que era desconocida antes, o satisfacer la necesidad expresiva que habla. No es posible separar la lengua de la evolución del mundo, la sociedad, los pensamientos, las tecnologías, etc. la Lengua prueba también su evolución interior, que se refleja en su aspecto exterior fonético y fonológico, morfológico, sintáctico, y también semántico y lexicales.

En el léxico hay continuamente una necesidad de designar una nueva realidad (que aparece en el contexto), y también de un nuevo nombre de la realidad antigua, a saber ya que existen en la lengua. La formación de las palabras - la derivación de la lingüística, especialmente la lexicología, que contiene los procesos, que las lenguas usan para enriquecer su léxico.

Una de las posibilidades es los procesos de la renovación semántica, cuando ya la palabra existente en el sistema, pierde su significado inicial y se dota al nuevo significado.

En general, se permite que la formación de las palabras cuenta el objetivo la estructura de las palabras compuestas, pero no hay contrato en el tiempo разграничивания de la parcela de la lingüística, que debe ocuparse de su estudio.

Para los lingüistas, el estudio de la formación de las palabras pertenece a la morfología; para otros, en el léxico. Hay, por otro lado, unos autores, que cuentan que este campo del estudio atañe en la esfera de algunas disciplinas como la lexicología, la sintaxis, la fonología, etc.

Para J. Roca-Pons (1974)², la derivación y la composición forman parte de la morfología y, en el sentimiento riguroso, la gramática, pero él permite, sin embargo, que son, en nekoem el modo, el punto de la unión, entre la gramática y la lexicología.

Conforme a V.Ulmann (1980), la derivación de la lingüística, que estudia la formación de las palabras, - la lexicología. La parte de la lexicología pertenece a la morfología, la *lexicología morfológica*, que estudia la forma de las palabras y sus componentes; y otra, en la semántica, la *lexicología semántica*, que estudia sus significados.

F.Markos de Marina (1980: 428), en la línea S. Ullmann, incluye el estudio de la formación de las palabras en la lexicología: «Es lógico que la derivación tiene una importancia morfosintáctica y semántico, pero esto pasa, porque había de anticipo un cambio en la estructura léxica de la lengua y por esto se dice sobre uno El fenómeno lexicológico en primer lugar ».

I. Iordan y M. Manoliu (1989) cuentan que los mecanismos usados por la lengua en la creación de las palabras son parecidos a los procedimientos morfológicos sintácticos, y los resultados interesan en el léxico. Por esta causa, la formación de las palabras es el jefe separado y no por algo de dependiente de la morfología o la lexicología.

Para R. Almela (1999: 24) «es imposible separar los acondicionamientos morfológicos léxico en los mecanismos de la formación de las palabras [...], puesto que es la parcela lingüística con propio contenido, que no mezcla de otros, por mucho que les era vinculado [.]. El enlace que la formación

² ROCA-PONS, J. (1974): *Introducción a la gramática*. Barcelona: Teide.

Las palabras él apoya con alguna propiedad gramática no el obstáculo para que a él sea el perfil independiente; esta esfera específica gramática es exactamente su *enlace diverso*, pero esto no priva de su autonomía ».

M. T Díaz Hormigo (2000: 120) él confiere «en la formación de las palabras propio lugar en el campo de la lingüística, aunque imprecisamente delimitado por los enlaces extremadamente estrechos, que él apoya por otras disciplinas, que se ocupan también del estudio de la lengua».

En general, se pone la interconexión entre la gramática y el léxico en la creación de la palabra. Así, para J. Él sufre (1994-1995: 180), «el estudio de la formación de las palabras *сопразмеряет* como la disciplina el puente o el tránsito entre dos propiedad: la propiedad de la gramática y la propiedad del léxico». Coseriu (1978: 249) también esto comprende así y cuenta que «la formación de las palabras Él corresponde a la persona particular derivación ticalización del léxico ».

Podemos concluir de todo sacado la dificultad establecer claro los límites entre la propiedad léxica y la posesión gramática de las lenguas naturales.

1.2 Principales procedimientos para la formación de palabras nuevas.

La creación onomatopéyica

Este proceso es usado a menudo, aunque no por esto serán creadas las nuevas palabras. Esto *общо* en muchas lenguas y en ella ha querido ser se ve el origen de la lengua. onomatopeyas suponen la transformación de los sonidos naturales en las palabras, considerable que imitan la realidad. A veces onomatopeyas no imitan los sonidos de la realidad, pero aspiran para presentar los sentimientos o la percepción afectiva (es simbólico onomatopeyas: catapún, trás el crujido).

La inclusión de las voces ajenas

La inclusión de las voces extrañas a nuestra lengua ha pasado en todas las épocas; realmente, 41 % de las palabras de nuestro léxico pasan de otras lenguas. En

el sentimiento riguroso, el **préstamo** - el proceso, por medio de que la lengua toma de otra voz, que él no poseía antes. Las palabras tomadas directamente de otra lengua sin alguno cambio - la palabra - el encuentro (el hall, mouse, baguette, el barman...). Tan pronto como hay un préstamo lingüístico pueden ser buenos los cambios lingüísticos en su forma o en su ampliación, pero la corrección puede ser también el tipo morfológico. En general, la palabra se coge por la forma de la lengua inicial, y hasta unas partes integrantes de este se hacen productivas en la lengua (el aparcamiento, travelling, el fular, écharpe, shushi, el software, hit, set...).

La categoría de los préstamos - los híbridos, que son habitualmente las voces hechas a partir de las formas importadas. Se coge el préstamo y el morfema gramático en otra lengua, como baguettería, hacker. Los híbridos pueden aparecer también por la interpretación falsa de la parte integrante léxica importada. Así, nos encontraremos con la formación que asiste en algunas lenguas y hasta podrían hablar sobre los híbridos falsos, cuando la formación de la nueva palabra tenía lugar en la lengua y se adapta parcialmente a otra: parolímpico, paronormal. Cuando el préstamo parcial, nosotros ante el papel de calcar semántico. La categoría especial sería la categoría de las palabras inventadas, que no los préstamos, aunque se les asemejarán y hasta se embrollarán (guay, chuli, la cría grande). La duración del servicio de los préstamos relativo, y su adaptación modelaba a la estructura general de nuestro léxico, por esto los préstamos se han quedado para siempre y otros se perdían en la historia.

Acerca de las **palabras léxicas de libros**, es las palabras que pasan de la lengua clásica, aceptado directamente, con la asimilación débil en el sistema fonológico que acepta. Los latinismos consigue coexistir con las formas patrimoniales en la lengua (el velódromo, la esfera, la astronomía, aéreo, infantil, valiente, de la mañana...). En la actualidad, las palabras léxicas de libros muy frecuente por necesidad la lengua científica y técnica para tener las nuevas voces. Esto no las palabras de libros en el sentimiento riguroso, puesto que es el resultado de la formación de las palabras con las partes integrantes culturales, por lo tanto se

encuentran generales en todas las lenguas de la cultura. La formación de las palabras consiste de la ampliación del juego de las voces de la lengua con los mecanismos del tipo morfológico, en vista de partes integrantes ya que asisten en la lengua o con otras tomadas por afuera. La lengua formadas por los procedimientos como la composición, la derivación y parasíntesis para realizar esta tal función importante.

La composición

La composición de las palabras se realiza a partir de los procesos distintos para crear las nuevas voces. Para saber:

Sinapsia

Es el procedimiento de la composición, en que se entrometen por lo menos dos unidades léxicas (el bloc de notas de las marcas, la caja de ahorros, el jamón de York...) Conforme a la teoría Émile de Benveniste sinapsia no la composición, a el tipo de las unidades grandes, la ampliación considerable, y que puede hacerse muy productivo, ante todo en el campo de la ciencia y en la técnica (por consiguiente poco de uso general encontrar sinapsia en diario o la lengua literaria). Este tipo de la composición determina el significado y facilita su clasificación en una serie en vista de su rasgo distintivo. En nuestra lengua, sinapsia cuesta a él de los pretextos, especialmente el pretexto, que puede introducir completamente virtual y determina una de sus partes o puede mostrar la circunstancia, para que es elaborado el producto (él ha llegado de la mesa); hasta él puede informarnos sobre su objetivo final (Árbol de Navidad), así como y la clase de las partes integrantes, en que determinado - el indicio (el betún de Judea).

Otro tipo del pretexto usado en sinapsia consiste *en*, en lo que él sirve para realizar el enlace sintáctico entre las partes integrantes (por ejemplo: el odio mortal). Los otros pretextos aparecen raramente. Acerca del orden de las partes integrantes, que se encuentran en sinapsia, él no se cambia: DETERMINADO + el DETERMINANTE. Él da como prestado a los sustantivos o el adjetivo y una de estas partes integrantes, el determinante, no puede traer el artículo para no romper la

unidad del juego (el coche en las pilas → coche en las pilas). A pesar de que sus partes integrantes completen uno a otro (él han sido añadidos los adjetivos), no pierden su significado y continúan ser las partes integrantes lexicalizados, los consigue perderse hasta el enlace de la unión de dos partes integrantes.

La separación

En la composición por la separación es lexicalización, que supera aquella, que muestra la composición por sinapsia. Esta engendra el tipo lexías (componente), en que las partes integrantes que participan no se ingenian para soldar figuradamente, aunque fijan ni un objeto, cuando han pasado cuando lexicalización del juego. Entre las partes integrantes que participan, primero - el nombre y la segunda especificación primero (él casa la cuna, el despertador). El enlace, que es entre dos partes integrantes, - la separación, y para que haya un enlace semántico entre dos partes, debe ser la alimentación sintáctica sobreentendida, el enlace de la identidad, en que la segunda parte integrante sería el predicado, que se une con la primera parte integrante por medio de la aplicación (casa la cuna → casa, que es la cuna). En estos casos, en que hay unos rasgos comunes entre los sustantivos, se ingenian para hacer el enlace semántico entre dos, que se hace por la semejanza (la casa y la cuna "hospitalario"). Con todo eso, cuando la segunda parte integrante - el adjetivo, no existe la comparación o la semejanza, solamente un enlace de la especificación, que tiene de un modo o de otro unos mismos efectos. No es en español muy frecuente este tipo de la composición, aunque él aparece ante todo en el campo de los nombres de los animales y las plantas, en vista de su estructura el NOMBRE + la ESPECIFICACIÓN:

La águila real

La gata salvaje

El perro lobo

El pez batía la planta insectívora

Por el martillo

El grifo castaño claro

Mismo que pasaba con las uniones por sinapsia, puede conseguir pasar con construido por la separación; es posible llegar a la unión gráfica de las partes integrantes y alcanzar así *большого* el grado lexicalización (la menta).

La contraposición

La contraposición supone la participación de las partes integrantes, que se escriben unido por el esquema en la mayoría de las lenguas presenta, por consiguiente, *больший* el grado de la unión gráfica, que la separación. La academia limita el uso de los esquemas conduciendo en la confusión de muchos usuarios, pero esto no así relativamente "que designan la nacionalidad de los poblados o los territorios, que formarían la unión, aplicable a la tercera organización geográfica o política, en que se han fundido los caracteres de los dos poblados o el territorio", puesto que él hace saber que deben escribir con el esquema avstro-húngaro, el nativo de la América Latina - la francesa, etcétera. El español posee las uniones, que pierden o sustituyen la parte de su cuerpo fónico, sus apariciones o puede ser interpretada como la parte integrante del enlace. En la contraposición se entrometen habitualmente dos adjetivos, en que domina el enlace más de semántico entre las partes integrantes de la unión sobre que el enlace sintáctico muy reducido por el hecho mismo de la contraposición (no se conserva la conformidad gramática entre los adjetivos). La Mayor parte de estas palabras era coordinada sintácticamente, porque nosotros no deben contar nunca como la separación no compuesta. Pueden aparecer las partes integrantes contrapuestas unidas por medio de tal esquema como la representación simple formal, pero que no son compuestas, puesto que sienten la falta lexicalización y las condiciones, que controlan, apoyan el significado, que poseen independientemente. La unión de dos partes integrantes no es completa, incluido mucho que hablan no la sienten con la claridad.

La comparación. Los tipos

En este tipo de las uniones hay una fusión gráfica de las partes integrantes que participan en la unión de la forma completa. Conforme a Bernar Potter se llaman

“lexías compuesto”. Su creación abundante fácil y esta capacidad que actúa en unos escritores como Juan Ramón Jiménez. Por ejemplo tejemaneje o soplagaitas. La estructura de estas uniones, a primera vista, muy simple: la comparación de dos partes integrantes. Pero es posible presentar el número voluminoso de las formas y con una variedad formantes y los resultados, que presentan estas uniones, el enlace entre las partes integrantes que participan muy diverso:

- Tipo Esencial + el SUSTANTIVO, que puede mantener contacto la coordinación, la atribución o la subordinación (la entrada a la calle).
- DETERMINO las Uniones del tipo ESENCIAL +, en que se distinguen dos grupos con los resultados excelentes: el sustantivo o el adjetivo. Primero presentan el enlace muy simple DETERMINADO + el DETERMINANTE y los segundos (petirrojo) presentan la parte integrante interior *i*, que es posible interpretar интерустановленным las uniones entre el sustantivo y el adjetivo. Esto reproduce en las uniones el SUSTANTIVO + el VERBO (atar las manos). *i* de las uniones el SUSTANTIVO + el ADJETIVO y el ADJETIVO + el SUSTANTIVO parece la parte sintáctica que se ha quedado del caso genitivo latino. Es los restos latinizantes en la formación vulgar, hasta en que existen en el latín, pero creado en español. Ella *i* *él* se ha distribuido en el siglo XV, puesto que esto había una forma del acusativo latino. En las uniones el SUSTANTIVO + el ADJETIVO, que dan el adjetivo, existe el enlace entre sus partes integrantes, puesto que semánticamente, segundo predica la cualidad primero o el estado que sale del proceso (con las alas bajadas él es que él tiene unos alas que han caído; maravillado es que él se queda turbado...) . También él ha compuesto, en que hay una *i* como la parte integrante del tránsito y hasta puede ser su representación y conjuntivo, puesto que hay adentro una coordinación de las partes integrantes. Hay otras uniones, que no presentan a sus componentes en los planos de la igualdad, pero se establece el enlace predicativo semejante a aquel, que aparecía

en las uniones por la separación, y hasta en unas de la contraposición, sin que sea posible negar la coordinación entre dos partes integrantes, así que el enlace de las condiciones que contradice normal en español, porque su consecuencia - la consecuencia del DETERMINANTE + DETERMINADO (la medianoche). Puede pasar que el enlace sintáctico de dos partes integrantes no se realiza internamente y entonces la estructura sintáctica de la unión - la aplicación, como él pasa a la medianoche que es la hora situada en la mitad de la noche.

- El Tipo de las uniones el VERBO + el SUSTANTIVO (correcaminos, el lavaplatos, el quitamanchas, el limpiaparabrisas, el mondadientes, los roperos...) . El resultado en todos estos casos - el sustantivo. Esta formación muy numerosa y diversa, que comienza a aparecer en la época romana. Aunque no hay unión la opinión unánime, cuál forma oral que asiste en la primera parte integrante esta, parece, que clara presencia del imperativo en las uniones como el hazmerreír, así como que él aparece en otra formación o puede haber vuelto la neutralización (polmo) morfológica. En la actualidad es preferido en este tipo de la formación el signo indicador, porque que habla interpreta la estructura de la unión por el VERBO + el OBJETO DIRECTO o como el VERBO + el OBJETO INDIRECTO, y por eso que la construcción sintáctica exige la forma personal del paradigma (el cuchillo de conserva, el secante). La forma de la segunda parte integrante de la unión, él esencial, esto la forma de la única cosa, así como la forma del plural, que aparece, cuando él no es deseado o no es necesaria la especificación del objeto, o porque exige el significado de la construcción, que ha engendrado la unión. Habitualmente, el verbo exige el sustantivo en el plural, porque él la acción. Al fin y al cabo, más importante en estas uniones es su significado global, o cada uno de sus partes.
- La Unión el ADVERBIO + el VERBO - las creaciones viejas en la lengua y el enlace, que se establece entre dos partes integrantes, - adversativo (malnacer,

salvaje el cerdo, es malo dirigirse, malcreer, malcriar, limitar, desatender). A большей las partes de las uniones de este tipo son el carácter negativo, puesto que el adverbio, que participa en la formación, es más pequeño o mal, mientras que pocos del carácter positivo son presentados por el adverbio bien (bienaventurar, bienfacer, reconciliar, bienvivir).

- Hay También una formación del tipo el ADVERBIO + el VERBO + el ADVERBIO, que no continúan las reglas anteriores y que ellos lexicalizados (cualquiera, cualquiera).
- Mismo pasa con las uniones del ADVERBIO + el SUSTANTIVO, en que hay también un enlace adversativo entre las partes integrantes (el suerte, bienfecho, bienllegada, se casaba desgraciadamente, él ha vendido a precio bajo, la maledicencia).
- Más de uso general es la estructura de las uniones del ADVERBIO + el ADJETIVO. Esta no resulta tal pesado para ver como en el caso anterior, puesto que sintagma el ADVERBIO + el SUSTANTIVO no es normal en el español entero por gderivaciónticalización. En estas uniones hay también un enlace de la coordinación adversativa. Los adverbios, que participan en esta formación, poseen el significado opuesto, y el enlace adversativo, que pasa en ellos, no sobreentiende la suposición, pero él se refiere a la elección realizada acerca de otra posibilidad: alguien premeditado esto puede ser bueno y es malo, aunque esto no los únicos adverbios, con que él se hace componente:

	malformado	→	Él es formado, pero malo
	Que ha fracasado	→	Él es parado, pero malo
	Ejecutivo	→	Él es mandado, pero es
bueno	Perfumado	→	Él oliente, pero es
bueno			

Cuando es dos verbos en la forma personal, que se entrometen en la unión, el resultado - el sustantivo, y la estructura sintáctica, que apoya la unión, - el tipo conjuntivo (la compraventa, el sueño ligero); por otro lado, este enlace hecho entre las partes integrantes - la complementariedad. De esta formación resulta por el sustantivo, porque es una de las formas menos notadas por el paradigma oral.

- Hay Todavía todavía una unión en los que controla el verbo acompañado con la unión. Es las creaciones expresivas del VERBO + la UNIÓN (creique y penseque), así como y la forma lexicalizada las UNIONES + el VERBO (ocupación), en que el enlace existente entre las partes integrantes - la subordinación. Es la estructura extraña a la forma y el contenido de la unión, que apoya el significado inicial, con todo eso, dos partes integrantes. Mismo pasa en la formación
- PRETEXTO + el SUSTANTIVO como la parte trasera, la contracepción, sinsentido, el postre...) que pertenecen a las derivacións y no la composición. En ellos hay, parece, una consecuencia que DETERMINA + DETERMINADO, en que la primera parte integrante acaba que cambia de cualquier otro modo el significado segundo, pero que no puede ser interpretado sin conocimiento preliminar del ambiente sensato.
- Al fin y al cabo, hay otra serie de las uniones, en que se entrometen más de dos objetos léxicos, no ya el VERBO + el VERBO (quitapón, subibaja, la oscilación...), a el VERBO + el VERBO + el VERBO (chismoso). Estas uniones ORACIONALES introducen la parte integrante pronominal para identificar que habla o la cosa fijada.

Los prefijos vulgares

Tradicionalmente, la formación de las palabras por medio de los prefijos se considera la parte de la composición y no la derivación, puesto que los prefijos

vulgares coinciden con los pretextos. A la distribución sistemática de las partes integrantes, mientras que interfijos y los sufijos forman parte de la derivación, los prefijos pertenecen a la composición. Mucho de las partes integrantes culturales, que se usan en la construcción de las palabras, no tenían vida independiente en la lengua cuanto en el latín y el griego esto no había formas libres, y se consideraban adentro la derivación. En otro orden de las cosas, todos los prefijos átono, mientras que hay unos sufijos.

El prefijo se levanta delante de la palabra básica y tener ser una existencia independiente que es conferido por la cualidad separado o inseparable: separado él aquella en - (anormal, el anión, anisotrópico, azeuxis), pero esto esto no re - (cubrir, Rekonkista, tomar de nuevo, llamar, vivir repetidamente, acordarse). Los prefijos se unen indiferentemente con los sustantivos, los adjetivos y los verbos:

- El antebrazo, el pretexto, la inquietud, el anteproyecto → ♦ sustantivos
- Presidencial, aplazado, ambicioso, el preestudiante de la universidad → ♦ adjetivos
- Apoyar, disponer, engrandecer, callar, disminuirse → ♦ verbos

Las partes integrantes, habiendose puesto de acuerdo, pueden ceder el sitio en las soluciones distintas, como ya veíamos:

- UNIÓN + el VERBO → ● UNIÓN = hasta
- PRETEXTO + el SUSTANTIVO → ESENCIAL = la sinrazón, el recibidor, el bajorrelieve, el pedigüeño, el sincronismo
- PRETEXTO + el VERBO → ● VERBO = contradecir, trastocar, llevar, antecoger, marcar en última instancia

- PRETEXTO + el PRONOMBRE → ● UNIÓN =, así que, así que
- PRETEXTO + la UNIÓN → ● UNIÓN =, puesto que, el lugar, que, por que, por qué, porqué, a pesar de que
- PRETEXTO + el PRETEXTO + el PRETEXTO = por el medio, contra, ante, durante

Y de otra manera, el mismo sentimiento puede expresar a través de algunos prefijos, que distribución no siempre parece claro; esto pasa habitualmente con los prefijos pre - y ante, - para - y en, - in, - en - y en, - etc. la Coincidencia en el mismo coste puede pasar al prefijo vulgar y otro culto, como él pasa con la contraposición, que es posible construir con el culto anti - y con vulgar contra-:

anticomunista	antideportivo	antiestam nico
antirracista	contrarreformista	contraata que
		contraindicaciones

Primero más lucrativo, especialmente en la lengua periodística, como se observa también en francés. La privación o la negación expresa por medio de en, - o da, - e in-: desacreditar, desinteresar, desabastecer, descodificar, la falta, indiscutible, imposible, atípico, asocial, la asepsia, asincronismo. Con el prefijo in - se forman innumerable adjetivo parasintéticos y muchos nombres de la acción, así como y enlace locativas por medio de los prefijos del origen distinto o los enlaces de otro tipo:

inmiscuido	inquebrantable	supranacional
supraestructura		
infracumano	infranqueable	suprarrealismo
supraclavicular		
suprarrenal	sobresalto	sobrecarga
		superestrato

Excesivo	Internacional	La intervención	
desfavorecer			
intercelular	intercolumnio	subalterno	subliminal
Sometido	Subrayar	Ser útil	alelar
apaciguar	amainar	entablar	entrelazar
encomendar	descifrar	deshilar	desenganchar
Desunir			

El acortamiento

En la actualidad hay muchas palabras, que llevan el acortamiento que contribuye que muchos especialistas consagremos para estudiarlos. Pero es necesario diferenciar el acortamiento de la aglutinación, puesto que es el modo de la composición, en que cualquier de sus partes integrantes pierde la parte de su materia fónica para formar una nueva palabra. En general, el acortamiento - el proceso, añadir diametralmente contrario a la composición, puesto que no se dice de que en que existe, a de que eliminar; pero también él se acerca cerca en la composición a través del acortamiento de las palabras, que es el proceso propio a la lengua del comercio, a la administración, y, en general, las lenguas que se especializan, por lo tanto él no se encuentra habitualmente en los textos literarios. Es igual como lo que pasa con la composición, el acortamiento presenta algunos modos:

- **Abreviamiento.** Esta reducción del cuerpo fónico de la palabra, que pasa por la pérdida de las sílabas difíciles y habitualmente por el truncamiento de la palabra: grande por grande, la televisión por la televisión o el televisor.
- **Reducción simple.** La representación de la palabra en la escritura con uno o algunos de sus letras. Se tiene la primera letra (la llave para la identificación de la palabra). También, la reducción puede pasar por el truncamiento de la palabra o la síncopa:

Da por la señora excmo por excelentísimo admón. Por la administración
Por el doctor Mtro. Por el Ministerio, ayto. Por amunicipalidad Por el artículo
de fondo Por la señorita Por el área Por la carretera

Cuando leemos las reducciones, leemos las palabras acabadas, mientras que, si vemos abreviamiento, leemos solamente que sale de la reducción, con que se resisten el carácter gráfico y fónico cada uno los procedimientos.

- **Acronimia.** Es el caso especial muy moderno abreviamiento y el carácter técnico. Es habitualmente las voces hechas en otras lenguas y después de que han caído en nuestras, aunque son muy poco usados: el Interpol, que se forma a partir de la Organización Internacional de la policía Secreto.
- **Reducción componente.** En este tipo de la reducción, breve el sonido dos o más palabras y se contiene solamente la primera letra cada uno ellos; esta formación del carácter gráfico:

• **Reducciones difíciles.** Es las iniciales (si lo que se disminuye, es propios nombres) y hay unas fórmulas muy difíciles para su constitución. Hay algunos tipos existentes de las iniciales: la abreviación transparente, que es la reducción compuesta puesto que, siendo es usado, pronuncia la forma desarrollada, reducido, puesto que su contenido es conocido a los usuarios: C + es leído el Canal el Aumento. Esta abreviación es caracterizada frente a la reducción componente, en que la abreviación - propio nombre y la reducción no. La abreviación mate no permite adivinar su

contenido, y puede ser leído por los almacenes (si es pronunciado el nombre cada una de las letras que componen: ABC lee a él el *alfabeto*; PNV es leído *peeneuve*) y la abreviación mate leída sucesivamente que es leído como si se diga sobre cualquier otra palabra de la lengua, sin interpretar el coste inicial de cada letra (MIR es leído *mir*, LOGSE es leído *logse*). P P la creación de las iniciales tiene que tener en cuenta muchos factores, pero hace el carácter expresivo de prioridad, puesto que él solamente triunfará así y no será el objeto de la burla o la confusión con otras iniciales, que fijarán en las corporaciones distintas, el establecimiento, o la partida, etc.

Parasíntesis

Tradicionalmente, parasíntesis se consideraba el proceso morfológico, en que se unen al mismo tiempo y en la misma operación morfológica el prefijo y el sufijo en la derivación; tal él tal, como la idea Alemani. Pero en relación a esto por la noción hay unas posiciones distintas; conforme A Reineimer-Ripenau (1973) y Maldel (1978), parasíntesis consiste de la fusión de derivados y componente al mismo tiempo, como hay en la palabra un cantero, *клевания* + de la piedra + *ero*. Pero frente a esta posición él ella de otros autores como el Bosque (1982), que ha propuesto la existencia del afijo discontinuo formado antes por los prefijos contados y los sufijos. Contra la existencia del proceso parasintético se encuentran aquellos autores, que afirman que todos los procesos morfológicos - los procesos binarios y que, en la morfología, se usan nunca los procesos triples, como él pasa con parasíntesis. Otros autores cuentan que público el tema oral - el afijo que asigna.

La derivación

En la definición simple y sin entrar en los problemas diacronía, podemos determinar la derivación como “la creación de las nuevas partes integrantes léxicas por el aumento en ya palabras existentes en la lengua de las partes integrantes inseparables, a saber los afijos, o por la supresión de un sufijo” (Alvar Eskerra: 1995; 49). La distinción fundamental entre la derivación y la composición, como indica

Mervin Lang (1990:25) que mientras primero apoya la combinación de las palabras o los morfemas léxicos más de afijos, la composición consiste de la unión de las palabras (ser ya las formas libres o los morfemas léxicos). Así, los afijos sienten la falta del significado independiente fuera de su unión con los morfemas léxicos, si excluimos unos tipos de la prefijación, que podrían considerarse los ejemplos de la composición (contra, mal, sin, es bueno), como indican unos autores.

Los morfemas vinculados preferidos bajo el sonido primitivo a los prefijos y aplazados, a los sufijos. Además, los afijos españoles presentan no establecidos, las partes integrantes, que se encuentran puesto dentro de la estructura del derivado. La distinción clásica entre la morfología flexiva y que asigna él presenta ahora problema alguno. Unos lingüistas cuentan la derivación y la composición el mismo proceso principalmente. Los argumentos usados para demostrar que ellos se llevan sobre los procedimientos distintos, consisten en lo que la derivación puede cambiar la categoría gramática de la palabra; la derivación anterior al doblamiento; los procesos pueden aplicarse las formas concatenada y reitálica, mientras que los morfemas flexivos no pueden hacerlo; y más importante, mientras que el material de los afijos que asignan puede ser extendido, el doblamiento comprende el grupo cerrado y limitado.

Sufijación - Más importante de los procedimientos de la derivación, y la cosa única para los expertos, que cuentan que no establecidos no a la clase de los sufijos. A sufijación había una vitalidad grande a lo largo de la historia de la lengua, y todavía hoy él continúa ser muy lucrativo, no sólo por la supervivencia de las partes integrantes formadas en pasadas, pero también por la creación de los neologismos por medio de los sufijos. Por medio de sufijación, la noción primaria presentada por la razón léxica se queda orientado en el sentimiento u otro, o gderivaciónticamente, o la semántica y gderivaciónticamente, conforme al tipo del sufijo, que él sería añadido. Así por ejemplo, a partir de la razón léxica podemos encontrar algunos derivados: a pesar de que miren era hecha la mirada, el puesto de observación, el puesto de observación, глядение, que curiosear; aunque el jugador juega, el curso, el juego,

jugadera, el curso equivocado en el juego. Todo esto de la nueva formación tener ser un cambio en el significado primitivo, y es probable, también en la función.

De otra manera, no sería posible explicar la abundancia de tales creaciones. El sufijo muestra una nueva categoría, que acepta la unidad creada. Así, unos serán esencial (la mirada, el juego), otros adjetivos (pazguato), o los verbos (conducir, el líder), el adverbio (es feliz). El sufijo posee además el coste especificativo:

El jugador - la persona, que juega

La mirada - la acción de la mirada

Felizmente él por el modo feliz

Los sufijos pueden poseer el coste distinto, no son además que se especializan en el significado, puesto que los sufijos distintos pueden expresar la misma idea. Para crear la idea sobre la acción normal consiste para salir de los verbos: la partida, el estacionamiento, la enseñanza. El sustantivo que sale apoya el carácter dinámico de aquel verbo, que se rompe, es posible, porque quieren alcanzar la formación, que fijaría las acciones. Debe de aquí que las uniones podían mostrar las fases distintas del proceso, que se refieren, motivamos mí, por que definición, que aparecen en los diccionarios, no son muy claro y recurren a las fórmulas como “la acción y el efecto...”, como si era igual la acción y el efecto. Esta fórmula era condenada Hulan Ribera, pero hasta ahora es muy pocos diccionarios, que han prestado la atención.

En vista de la abundancia de los sufijos de la acción, que existen, parece, había una especialización semántica en unos casos. Así, él puede pasar los destinos de la acción en el destino del estado largo, la consecuencia de la acción (el amontonamiento, el matrimonio, la colonia, asociamiento). El estado largo pasa para fijar a él la cualidad, saliendo habitualmente de los adjetivos, no los verbos (arborescencia, pubescencia, la insistencia, la delgadez, malcriadez, la curiosidad, la inventiva, que lucha, колеадор, la belleza, sabrosura, el vitalismo). Los sufijos, que se usan para hacer los sustantivos abstractos, - es mucho y lucrativo, en el latín ya

existían ellos han hecho las partes integrantes en todas las épocas de la historia de nuestra lengua a (la esperanza). Él puede pasar los destinos abstracto para llamar el grupo, la formación que asiste en la lengua, aunque no alto (la audiencia, el bosque, la bandada). Del efecto o el resultado de la acción inicial podemos pasar para fijar el objeto o el instrumento, que sirve para realizarla (limpiador, el dilatador, el castillo, el armamento). En este tipo de la formación abundan habitualmente los derivados por medio de los sufijos átonos, y el nominalismo de los verbos tomando sus participios, puede ser, porque *тонический* el sufijo podría debilitarse en "la acción" y no en "el efecto".

En otros derivados, él ha pasado *называния* las acciones, que debe fijar el lugar vinculado a la acción (el estacionamiento, el matadero, de mesa, el depósito de las reliquias, la caja) o la época, en que él se realiza (la cosecha, la reunión). El sufijo sirve, hasta, para llamar a la persona, de que sale la acción (el abogado, el criado, el torero). De esto hemos dicho que siguen que caracterizador del sufijo - la función, que él confiere al derivado, más que su propia forma, puesto que no tiene la importancia la parte integrante usada así a condición de que el resultado era el que es buscado. La posibilidad de la alternación de las partes integrantes - la causa de las fluctuaciones y las modas sufijales en la historia de la lengua.

Los sufijos, que presentábamos hasta ahora, mueren recoger la noción de la acción o su consecuencia y es posible no todo los que los expresan. Podemos afirmar que átono (-a.-e, - o) ellos tienen apenas una devolución, aunque hemos visto unos ejemplos con ellos (-ancia, - la encía,-anza). Justo que los derivados *v-ción* mucho, son apoyados además por la lengua científica y técnica (la ebullición, fluidificación, humidificación, salificación, melificación, el ablandamiento, quilificación), y formado *s-miento* no así (el debilitamiento, el levantamiento, el florecimiento, el sentimiento, el aburrimiento). Dentro del grupo de los sustantivos, que hacen los nombres y los adjetivos merecen el lugar especial de valoración, que cambian semánticamente la razón del modo subjetivo emocional, pero sin cambiar su categoría gramática. Dividen habitualmente en que reducen, que aumentan y

humillante. La decisión de lo que o no el sufijo de valoración resulta problemática, puesto que es muchos sufijos, depende de su interpretación, pueden ser atribuido a uno u otra categoría. Así, él se encontraría apresurado distribuir por las categorías estos sufijos fuera de su contexto.

Que reducen

La lista básica es compuesta por los sufijos siguientes:

- ito no basta un poco
- ico el intervalo del tiempo ratico
- illo un pequeño muchacho
- ete la persona calva calvete
- ín la maleta, maletín
- uelo el ladronzuelo ladrón

Resulta problemático, gracias a lo que él se considera a menudo humillante, por la influencia anterior público, a que juntan habitualmente el efecto fonosimbólico negativamente. En realidad, todo que reducen, recogido pueden usarse antes como humillante o, por lo menos, pueden ser pronunciado por la intención humillante. El sufijo-ito excelente que reduce, presenta un alto grado del uso, él menos evidente dialectalmente y el que concluye el coste menor humillante. Como otros de valoración, él no se junta en las razones, que fijan las entidades racionales (*paciencita, *sufrimientito).

La restricción-ito importante semántica consiste de su tendencia a hacer lexicaciones del significado que se especializa, así que la motivación inicial consigue perderse (el cochecito = el carretón del niño). El morfema-illo que reduce es muy usado también. Él se informa especialmente en la Andalucía, donde él se usa en vez de-ito, pero también es muy difundido en la parte que se ha quedado de España y en la América Española. Su tendencia en vez del significado aparece en la horca> рогулька, la cola> la colilla, el animal rapaz> la fierecilla, entre otros. El derivado,

absolutamente, es equivalente semánticamente a su razón, aunque el enlace puede todavía traslucirse. Otra restricción del uso-illo - el cambio del tipo (el zapato).

Sufijo -ete caracteriza por su contenido bajo afectivo comparado s-ito i-illo, aunque su coste humillante es más pequeño, que-uelo. La productividad-ete limitada puede explicarse por su tendencia a lexicalización (un pequeña área, el visillo, la cabina); su impredecibilidad característica y ello poca tolerancia era cubierta la adición con las razones distintas, no aparece ni con los adverbios ni con las razones del origen extranjero. Su debilidad relativa léxica se refleja por su tendencia, es más siempre más grande para usarse en la combinación con otros sufijos de valoración (el puñetazo, el colchón).

Sufijo -uelo, como ya hemos indicado que es al que concluye el matiz humillante dentro del sistema que reducen. Con todo eso, el matiz antes citado es moderado y de cuando en cuando, él puede encontrarse chistoso y afectivo. Unos expertos han atraído la atención a él mismo большому al uso en nuestros días. Él más productivo que-ete o-ín, a pesar de la naturaleza limitada, que él caracteriza las razones, en que él se junta. Él no es sensible las asociaciones dialectales, aunque él presenta un alto grado alomorfia (el rey> el jefe). Él se pone de acuerdo con otros de valoración formando, de cuando en cuando, que reducen lexicalizados (печушка, la bebida, barquichuelo). La forma igual, que-illo,-ín i-ete,-uelo se inclina a lexicalización, que llega habitualmente acompañado de los cambios importantes designación (el pañuelo, la lentejuela, la castañuela).

- Ín es caracterizado por su coste moderado humillante, su fuerte tendencia en lexicalización y su referencia dialectal en la provincia de las Asturias. La formación a las razones adjetivas se limita por uno generales лексемами: pequeñín, el borracho, monín; pero no *inteligentín, *imposibilitín. Los derivados deverbales son aún más limitados su rasgo radica en lo que se dice sobre las formas del infinitivo, que se ponen de acuerdo enteramente: saltar> saltarán. Hay Además un cambio gramático del verbo en el adjetivo. En el nombre de las plantas y los pequeños animales hay una variante-ino. Ante este hecho podemos contar, es bueno que se dice sobre la variante

alomórfica, el morfema bien distinto (la ensalada> el lechuguino). La restricción del uso más fuerte, que se aplica v-ín, resulta de su aparición frecuente en la formación lexicalizadas, así como y su tendencia a realizar los cambios del tipo (la silla> la silla fácil).

De todos los morfemas que asignan sacados hasta ahora, -ico es al que posee un carácter más evidente dialectal, siendo son atribuidos el Aragón, Andalucía oriental y la América central. De la perspectiva semántica él está completamente al lado s-ito por su coste que reduce rigurosamente, es humillante solamente en su variante alomórfica-ica (el chismoso, miedica, cobardica).

Que aumentan

Más frecuente:

- ón la barraca
- azo el golpe
- ote el martillo grande de madera
- udo hosco

Que aumentan presentan la semejanza con humillante, debe, puede ser, a que la idea sobre la dimensión grande puede ser juntado, a veces, a la fealdad. Con todo eso, le juntan también, de cuando en cuando, el efecto positivo (¡hermoso que!) . Sin embargo, el coste más frecuente entre los sufijos que aumentan - el sufijo del "golpe", que es especialmente vinculado con el sufijo-azo. El paso del coste que aumenta en el coste del "golpe" parece la consecuencia de la serie de la confusión de los sufijos hechos en la lengua a finales de la Edad Media: el golpe fuerte, el codazo, el puñetazo... El uso-azo para expresar "el golpe," - más moderno de lo que sabemos, y él forma los sustantivos de hombre saliendo de hombre y femenino (mí corro> el golpe con la mano, la almohada> almohadazo). Más antigua es la presencia en la lengua del sufijo-ón con este coste o con el coste “de la acción súbita”: la desconectación de luz, окунание, el deslizamiento. Pero el coste en seguida no es

excepcional los sufijos que aumentan, puesto que aparecen también con el sufijo de la acción-ada: la pedrada, el puntapié, la puñalada. Ya que prueban los ejemplos, podríamos hablar que podría ser la especialización gramática en estos sufijos, puesto que s-azo se forman los sustantivos de hombre y s-ada femenino a partir de otros sustantivos; s-ón se forman los sustantivos aceptando como los verbos básicos. Acerca de que aumentan-ote i-udo podemos indicar a su productividad insuficiente y su notado el significado humillante.

Humillante

La lista de los sufijos humillantes más que la lista que reducen y que aumentan, aunque su productividad es más pequeña. Pueden caracterizar en:

- **Λοσ Sufijos, que se inclinan para significar el coste que reduce**

- ejo diablejo, animalejo, tipejo
- ucho el caldo delgado, débil

- **Como corresponde los Sufijos humillantes**

- aco bicharraco, el retaco, el pájaro grande feo
- acho el agujero, el rico
- La estrella la cama pobre, el poetastro
- orro ventorro, la cepa seca
- uza la gentuza
- ute franchute
- uzco negruzco

- **Sufijos humillantes usados con la intención humorística**

Cualquier sufijo de valoración puede ser la intención usada humorística. Poseen el carácter neologístico y se usan por el modo espontáneo formando hecho ad hoc o efímero. Su anotación estilística pertenece a la lengua popular, la lengua de la juventud y la lengua del periodismo satírico. Unos:

- ales rubiales, viejales
- oide extranjeroide, perroide
- engo frailengo, chulengo

Por otro lado, adentro no de valoración sufijación, los sufijos hacen también los adjetivos, a menudo sustantivados. Entre ellos es excesivamente productivo-ble, que función - solamente la función del cambio de la categoría, sin añadir los nuevos significados al derivado que facilita la reproducción de estos adjetivos. Los derivados v-ble se forman preferentemente a partir de los verbos. El resultado de esta formación significa que el objeto tiene una capacidad, por que se realiza en ello la acción fijada por el verbo, que sirve al juego. Si el verbo - la primera conjugación, el sufijo toma la forma-able: extensible; si él segundo o tercero, él toma la forma-ible: conocido, distintivo. Los derivados de los verbos intransitivos o los sustantivos tienen habitualmente el coste activo: agradable, servible.

Con el sufijo - en ellos forman los derivados, que significado - "toca" fijado por léxico las bases. Esta formación - muy frecuente y que salen - los adjetivos, así como los sustantivos: ferroviario, cultural, semanal, En los sustantivos él muestra el lugar, en que abunda primitivo: el arrozal, peñascal, la fuente, trigal.

C-ista Se basan los adjetivos, que pueden sustantivarse, y que designación - designación “el partidario, el continuador, el aficionado”, a veces con su corresponsal hecho v-ismo: el comunista> el comunismo, europeísta> европеизм, el optimista> el optimismo, el altruista> el altruismo. Se forman también los sustantivos, que designan habitualmente “aquel, que tiene una cierta ocupación, la profesión o la oficina”: el almacenista, el periodista, el electricista. Otras veces los sufijos - las

creaciones análogas por la terminación, parecida a otra, o en otras lenguas, aunque no discuerdan en nuestra lengua, como sistemático en vez de somático.

El sufijo - la razón hace los adverbios en vista de los adjetivos, se une con la forma femenina de esto y entonces "el modo": es amable, fácilmente, por fuerza, es firme, rápidamente...

Sufijo -ísimo Forma los adjetivos en el grado excelente: las horas muertas, más alto, más hermoso. Unos adjetivos, habiendo recibido el sufijo-ísimo, toman en su radical la forma latina: más fuerte, más justo, más nuevo; y todo los que en el grado positivo acaban v-ble: más amable, más generoso. En unos casos coexisten, sin embargo, la forma latinizante y moderno o popular: bonísimo / más bueno, más frígido / más frío, más justo / más justo, más tierno / tiernísimo.-Érrimo - la variante-ísimo y solamente él aparece, que se ha fosilizado, en la formación excelente de los ciertos adjetivos: misérrimo, integérrimo, justo, paupérrimo, más famoso, aspérrimo, infalible, más libre, salubérrimo, nigérrimo, ubérrimo. Unos de estos adjetivos, los cultos todo, alternan en el uso para aquellos de la formación corriente: el pobre más negro.

Los sufijos no sólo sirven para crear los sustantivos o los adjetivos, como veíamos hasta ahora, pero también son verbalizadores. Hay un tipo simple, o inmediato sufijación, también la llamada impropia, por medio de que es añadida a la razón léxica la terminación oral, así como que hacían a él los sustantivos a partir de los verbos con los sufijos - o, - y, - el s. los verbos muy frecuentes que salen de la primera conjugación, fórmale a partir de los sustantivos: almidonar, carbonar diaconar, y cualquiera, que ha pasado del adjetivo: imprimir. En toda esta formación hay un sentimiento de "la acción" añadida al primer coste de la razón léxica.

Otro tipo de la verbalización - mediato, en que no hay cambio de la categoría gramática, pero a través del aumento de los sufijos son añadidos los nuevos significados. Así, el sufijo más productivo oral parece-ear, cediendo el sitio, es incluido, en los dobletes del tipo sentar / adelantar. Son añadidos a los sustantivos para formar los verbos: hacer apresuradamente, machear, punzar boicotear, jactarse,

holgazanear, pestañear, brillar. No es también vil la cantidad de los verbos formados a partir del sufijo cultural - levantar, que se ha emparentado etimológicamente s-ear. Él hace los neologismos numerosos, los científicos y el personal técnico, aceptando como los sustantivos básicos: crear los obstáculos, vaporizar, carbonizar; los adjetivos: hacer impermeable, hacer visto, simpatizar.

También el sufijo-ificar cultural, con que la forma vulgar eran creados los dobles a lo largo de toda la historia de la lengua (comprobar / discutir, consagrar / bautizar). Él cede el sitio en los verbos en vista de los sustantivos: consagrar, gasificar, oxidar, resinificar; los adjetivos: agilizar, limpiarse, falsificar... El sufijo incoativo-ecer tiene una rentabilidad insuficiente. Él es los verbos a partir de los sustantivos: ser agradecido, oscurecerse, por lo que светать, engrandecer.

La creación léxica. Los neologismos

Ya que ya hemos dicho, el enlace, que es entre la oración léxica y la composición, - el enlace entre todo y ella divide de esto todo; pero lo que no es tan evidente que comprendemos exactamente bajo el neologismo en general, como esto es mostrada por las calificaciones distintas, que ello existen. Así esto así que a unos autores consiguió borrar hasta este término de sus investigaciones o cuenta necesario la justificación preliminar de su eficacia o su existencia en el sistema lingüístico. El neologismo tiene una existencia relativa, él no existe en él, pero él sobreentiende la motivación, el conocimiento por parte del carácter, que le habla, neológico y el proceso de la creación, a que él responde. Teniendo en cuenta su carácter relativo, es posible determinar el neologismo como “l’unité, nature lexicale, dans code linguistique défini”.

El neologismo cambia los enlaces, que existen dentro del sistema léxico, a medida que él sobreentiende siempre la reestructuración del campo conceptual o semántico en que es introducido. Al mismo tiempo, el neologismo, por lo menos, hasta un cierto grado, - la consecuencia del carácter abierto de este sistema caracterizado porque no es designado por ninguno que habla, y por eso que cada uno

que habla establece los contactos distintos jerárquicos dentro de él, depende de los comienzos no sólo "lingüístico", pero también depende de su edad, el suelo, la profesión, la clase pública, el origen geográfico, etc., así que resulta prácticamente imposible no determinar hasta el léxico más general del carácter, sin traicionar la realidad de nuestra lengua.

Esta heterogeneidad del sistema léxico toca también la definición de la novedad del neologismo, puesto que algunos criterios, que podemos usar. En primer lugar, podemos hablar sobre la novedad objetiva, por fuerza del acta de la creación, puesto que cada neologismo supone la aparición nuevo considerable o considerable. En segundo lugar, podemos hablar también sobre la novedad pública, depende del proceso de la aceptación del neologismo dentro de la comunidad, puesto que en este proceso, hay unas distinciones entre los neologismos, no depende del tipo de la creación, que presentan, a sus apreciaciones dentro del uso del código, el uso, que inseparable del código. Al fin y al cabo, sería necesario hablar sobre la novedad depende de los enlaces, que son cambiados en el sistema léxico por fuerza de la aparición el neologismo y sus usos, por una cierta comunidad.

Acerca de la tipología del neologismo, pueden hablar, en general, que dos - el criterio más frecuen

temente usado para caracterizar los neologismos:

- **Las clasificaciones "anchas" del neologismo:**

1. Sirviendo la presencia / la ausencia del nuevo signo:

- Una nueva Palabra:
 - ☞ Creación ex nihilo
 - Contractual
 - Motivado (onomatopeyas y las palabras expresivas)
 - Sobre el sistema léxico existente:
- La Composición
- La Derivación
- El Préstamo:

- Riguroso: una nueva palabra
 - 🖐️● Papel de calcar semántico
 - El Cambio semántico
 - Cambio la categoría gramática
2. Sirviendo el origen del sistema (la anterioridad de las partes integrantes):
- La Derivación (progresivo o regresivo)
 - La Composición
 - La Amputación
 - El Cambio semántico
 - No la realización del sistema: los préstamos
3. Sirviendo el origen de las partes integrantes y la estructura interior del signo lingüístico:
- Fonológico (el enlace que atañen en considerable)
 - Sintáctico (el enlace entre los signos)
 - Semántico (el enlace que atañen en el significado): cambio semas (la metáfora, la metonimia, etc.), ha cambiado la categoría gramática y las especializaciones y las generalizaciones de los ciertos grupos el socio lingüístico.
 - El Préstamo
 - El Neologismo gráfico

• **Clasificaciones "rigurosas", que sirven solamente los sistemas de la creación propio a la lengua sensata y no la aparición de los préstamos:**

1. Sirviendo las partes integrantes constituyentes del signo lingüístico:
- Los Neologismos fundados en las asociaciones considerables: onomatopeyas, las palabras expresivas y la etimología popular.
 - Los Neologismos fundados en las asociaciones considerables y el significado: la derivación, la prefijación y la composición

- Los Neologismos fundados en las asociaciones del significado: el cambio semántico.

2. Sirviendo la forma y la función de las partes integrantes neológicos (solamente para los neologismos fundados en las asociaciones simultáneas considerables y el significado):

- La palabra componente
- La palabra derivada: prefijación, незакрепление y sufijación
- Por la sección de una parte integrante de la razón: la derivación "regresiva"

Hay también unos neologismos por la creación de la nueva unidad o el nuevo enlace entre considerable y considerable:

- **Creación ex nihilo: pueden ser completos (la algarabía, sicalíptico) y parcial (jitanjáfora):**

1. Por la motivación fónica:

- Puro Onomatopeyas:
 - Simple: croar, мяу.
 - Compuesto repetido: el tictac, el sonido.
 - Semionomatopeyas (ономатопея + la parte integrante léxica): tartamudeo, pipirigallo.
 - Las interpretaciones Repetidas lexemáticas: el furgón, piquitojué, cristofué, diostedé.
 - Las Palabras expresivas (algo no sonoro que se limita o él traduce con la forma sonora en vigor sinestesias o la connotación):
 - Simple: el tango.
 - Compuesto: el zigzag, tonto, tonto.
- Acronimia:
 - exposiciones de la lengua:
 - Con el resultado fonéticamente tomado: BOJA, la ONU, RENFE, SEAT.

- Sin resultado fonéticamente tomado: LRU, EGB.
- exposiciones de otras lenguas: que HA nacido, UFO

1.3. Derivación como el procedimiento principal de la formación de palabras

Con Alemani (1920) hasta Alvar-Potter (1987), con los cambios, que no tienen la importancia para esencial a propósito de la constitución morfológica de las palabras, la **derivación** - el procedimiento de la formación de las palabras, que pasa por la unión de uno o *большого* las cantidades de los afijos en *лексеми* o el segmento al rango de tal. El resultado de esta unión - la nueva organización léxica.

El español - la lengua la *romanza* o la derivada *romana del* latín. En todas las lenguas hay un fondo de las palabras iniciales o *primitivas*; pero, ya que son insuficientes, la lengua formaba las nuevas palabras a la razón recibido en la herencia del latín habiendo aprovechado de dos procedimientos: la *derivación* y la *composición*. Resulta A veces dudoso distinguir entre como corresponde palabras primitivas o derivadas. En las palabras derivadas podemos distinguir la parte integrante primitiva y la parte integrante intercambiable que asigna. Pero a veces, unas palabras, que nos parecen por las derivadas examinadas a la luz de la gramática histórica, abrimos que es las palabras primitivas. Puede encontrarse hasta el caso, que contábamos hoy primitivo, y hecho la palabra, que históricamente al contrario, que que creemos en el sufijo, - la parte de la palabra primitiva lo que se llama la derivación regresiva: Las palabras tardan por la destrucción del sufijo supuesto, creyendo que habla, que forma así el nombre primitivo. “El sentimiento, que a que habla es los sufijos, - a veces incorrecto. Por ejemplo, *Agapito* o la *Margarita* son tomados por que reducen, y de ellos pasa en propiedad el positivo *Agapo* o *Márgara*. Estas conclusiones primitivo en vista del nombre, que juzga el sonido derivado el procedimiento muy de uso general” (Menendes Pidal).

El sufijo - el medio más abundante de la formación de las nuevas palabras. Las lenguas las romanzas más pobremente por las raíces que latino, que han

permitido perder la masa grande del léxico; pero sustituyen esta pobreza por la riqueza grande de los derivados. Los sufijos diversos latinos han pasado en la romanza: como sufijos tales, y otros sin carácter de tales. Muchos sufijos latinos han perdido por completo su coste en la romanza. Además, hay unos sufijos del origen alemán (-ing), el origen árabe (-i) o prerromano. No todos los sufijos también productivo en español. Los sufijos vivos, habiéndose unido con la palabra, que sentimiento cambian, lo hacen conforme a las leyes fonéticas.

Las reglas así llamadas de la formación de las palabras (RFP) no gobernaba, con que cualquiera individual que habla podría formar las nuevas palabras (neologismo) con cualquier palabra. Estas reglas son lo que la lengua ha continuado después de que forma el léxico, que hoy figura en los diccionarios. En el ser de la regla de la formación de las palabras opcional (RFP), hay unas lagunas en unas series de la derivación. Sería necesario distinguirse así entre ‘ de la palabra posible ’ (que se adaptaría a las reglas de la formación pero que no existe en realidad en el diccionario) y ‘ la palabra imposible ’, que no se adapta a las reglas de la formación de las palabras. Es, así, ‘ la palabra existente ’ (él figura en el diccionario y - el uso general) y ‘ la palabra posible pero no existente ’ (aunque él no contradice las reglas de la formación, él no el uso general y no figura, por consiguiente, en el diccionario). Hay unas reglas improductivas de la formación, que hacen las lagunas sistemáticas. Hay después unas lagunas casuales, que responden en no las palabras documentadas (ellos no en el diccionario), pero posible porque responden a las reglas productivas de la formación: del adjetivo *marrón oscuro* es posible pasar, aplicando las reglas de la formación, el verbo *morenear* ‘ tener el color marrón oscuro ’ o ‘ echar al moreno ’, pero no es posible formar **morenecer*, porque el sufijo-ec - solamente él productivo en la combinación con *en* - (*rojo* > *enrojecer*).

«Frente a que pasa a los afijos flexivos, los medios que distraen se juntan a los significados numerosos, y que no siempre son aislados o deslindables con la posibilidad. Se dice sobre las nociones como ‘ el agente ’ (el *oxidante*), ‘ arreglo ’ (el *destornillador*), ‘ la cualidad, la cualidad o la condición ’ (la *tranquilidad*), ‘ el lugar ’

(el *lavadero*), ‘ acción* (las *negociaciones*), ‘ el tiempo ’ (la *mamada*), ‘ uno ’ (los *niños*), ‘ el golpe ’ (la *mazada*) y muchos otros son más. Sin embargo, no todos los morfemas, que pertenecen al paradigma que asigna, aportan un significado conocido: *re* - en (*recoger algo del suelo*); - *lento* en *jugoso*; -*idad* en *especialidad*. Pueden, también, no juntarse a una cierta noción semántica (-*ar* - en *viv-ar-acho*). Es unas de la irregularidad, característico para la morfología léxica, que origen - en las formas distintas, en que las palabras caen en la lengua, así como y en el grado distinto de la conciencia, que a que hablan es o pueden tener su estructura interior.»

Las variantes flexivas de las palabras no aparecen en los diccionarios. Mientras que la mayor parte de las voces recibidas por la derivación y la composición aparece en ellos. Las palabras formadas por los afijos que asignan, que poseen *большей* la devolución a saber, aquel, que más productivo, no aparecen habitualmente en los diccionarios. Así *DRAE* no incluye grande el número de los adverbios acabados en - *la razón* o los adjetivos acabados *v-ble*, así como y las voces formadas con los sufijos de valoración (*arbolito*), a la excepción, cuando ellos lexicalizados.

La formación de las palabras es sujeta en español a la irregularidad diversa, que resulta los factores históricos. El estudio de la estructura de las palabras pueden comenzar del punto de vista diacrónico (el estudio de la evolución, que han probado las formas latinas, así como y la inclusión progresiva en el español de los neologismos del origen muy diverso, por las causas distintas, a lo largo de toda su historia. En *большей* las partes de los casos se crean las nuevas voces imitando ya las reglas existentes, pero muchos entran en la lengua como los préstamos o el papel de calcar de otras lenguas. Del punto de vista sincrónico, la formación de las palabras analiza las reglas morfológicas, que permiten construir las formas componentes y derivadas.

Él inverosímil que todos los miembros del juego que hablan dividían exactamente el mismo léxico, puesto que su cultura condicional, su formación, su origen y otros factores el léxico, que usan, y el grado de la conciencia lingüística,

que ello poseen. Junto con el cambio histórico y la cultura léxica que toca que hablan, significativo en el estudio de la morfología léxica el cambio geográfico y público.

La semgentación de los sufijos llama las dificultades. morfofonológicas los cambios, prestado las bases y el sufijo, presentan la gradación enorme, que va regular.

El juego de las propiedades semánticas, que se encuentran juntado con el nominalismo y que pueden ser interpretados o lógico - las condiciones semánticas, ellos, conforme al contenido:

La acción

- *cion, - él da, - m (i) ento,-ncia, - él continúa, - que ha ido*

La cualidad

- *eza,-ería,-or,-ura,-ía,-itud*

El agente

- *ero,-dor,-ista*

El juego

- *erio,-ada*

El instrumento

- *dor,-dero*

El lugar

- *dor,-ero, etc.*

En no los casos pequeños, basta el conocimiento de las líneas semánticas de la parte integrante sufijal no para la comprensión del significado de la palabra derivada. No pocos sufijos pueden ser que se especializan para entregar los ciertos tipos concretos de los enlaces.

Es conocida la dificultad enorme de la enseñanza del sistema que asigna del español, en vista de la existencia de los sufijos distintos de la interpretación semejante, las existencia del número grande de los sufijos, que fijan las acciones (- *мí жамкал*, -*ción*, - *miento*, - *él continúa*, etc.), los instrumentos, el lugar, las colectividades, etc. el conocimiento insuficiente, que poseemos sobre las restricciones que asignan y las alternaciones entre los sufijos distintos. No pocos sufijos pueden escoger las razones distintas de la derivación y renovar el contenido distinto semántico. A esto es necesario añadir la existencia de los cambios dialectales, el hecho, que se observa especialmente en caso de las variedades americanas del español en relación a semiinsular.

- ***eza***

Este sufijo forma los sustantivos abstractos femeninos con el significado de la cualidad expresada por el adjetivo, de que él pasa. Él fija habitualmente las nociones, que se distinguen de su alta condición (la estética, el intelectual, la morera, la categoría pública o personal): la *Rugosidad*, la *belleza*, la *limpieza*, la *veracidad*, la *elegancia*, la *simplicidad*, la *nobleza*, *dignidad real*. Él fija la actividad ser o no es oral (la *agudeza*, la *bajeza*, la *ligereza*), y los objetos (la *rugosidad*, la *dureza*, *нечувство*). Unos derivados que se especializan como los valores y dignidad: la *Alteza*, *dignidad Real*, la *Cantidad*, la *Nobleza* (tres último hasta con el coste colectivo).

«Él puede alternar-*eza* para otros sufijos en la formación de los nombres de la cualidad, principalmente *s-ez*, -*ura* y - *den*. Todas las palabras *v-dad* son recibidas en la herencia en esta forma del latín, a excepción de la *obstinación*. [...]

Es posible contar este sufijo, si no por completo improductivo en la actualidad, por lo menos en el retroceso acabado a pesar de que antes de sus derivados superaban hasta en ellos v-ez. El único neologismo, que lo registra Rainer (1993: 506), por la prefijación. Conforme a este autor hay 50 formación v-eza todavía presente. »[Santiago Lakuesta, R. / los Bustos Gisbert, E.:“ la derivación Nominal ”. En: el bosque, Ignacio / Demonte, el color Violeta (eds.):*Gramática descriptivo el español*. Madrid: la Academia Española Real / Espasa Kalpe, 1999, § 69.2.20.4-5]

- ura (lat.-ūra)

1. suf. Él forma los sustantivos que han pasado de los verbos, de los participios pasivos o de los adjetivos. Los derivados de los verbos o los participios pasivos pueden significar las cosas concretas. El *tiro*, *el embalaje*.

2. suf. Los derivados de los adjetivos designan habitualmente la cualidad vinculada a la palabra, de que pasan. La *blancura*, *la valentía*, *la frescura*.

Los sufijos -ez,-eza,-icia,-icie,-ura,-or, - él era

«Él polémico entre morfólogos, si-ez i-eza deben ser interpretados como las variantes del único sufijo o como dos sufijos vinculados pero distintos. Será escogida aquí la segunda elección. Estos sufijos son pasados de dos étimos por los latino-americanos excelentes. Los dos forman los nombres de la cualidad a partir de los adjetivos, pero mientras que primero continúa ser productivo en la lengua presente, segundo esto ha dejado de ser.

No son también hoy productivas sus variantes-icie correspondientes culturales i-icia. Prácticamente todos los derivados, en que aparecen, la *avidez*, *la justicia*, *la calvicie*, *la llanura*, - los latinismos.

Se observaba que-ez él se junta preferentemente en las razones adjetivas más de dos sílabas, como en la *acidez*, *la sencillez*, *la delgadez*, *la dureza*, *la simplicidad*, *la timidez*, en aquel tiempo como-eza él se conserva que ha consagrado ante todo a

las razones bisílabas, como en la *belleza*, la *sinceridad*, la *limpieza*, la *aspereza*, la *tristeza*. La ausencia de la productividad antes citado contribuye que hoy sean formados también los neologismos v-ez a partir de los adjetivos de dos sílabas (*chochez*, *el acto tonto*, *el rubor*) y que muchos derivados antiguos en -eza eran sustituidos por los nombres por otros sufijos. No se usan hoy los sustantivos *clareza*, *derecheza*, *estrechez* o *medianeza* que eran sustituidos por la *claridad*, la *rectitud*, la *estrechez* y la *mediocridad*.

Muchos de los nuevos derivados v-ez son caracterizados que expresan las cualidades negativas, así en las voces del español general (la *tontería*, la *incultura*, la *persistencia*), como en otros, reducido hasta ciertas áreas del español americano (*boludez*, *cojudez*, *patudez*).

Los derivados v-eza expresan habitualmente así como las cualidades positivas (la *sinceridad*, la *nobleza*, la *limpieza*) y la negación (la *bajeza*, la *torpeza*, la *infamia*). Se observaba, por otro lado, que en unos y otro caso se inclinan para especializarse en un de los significados del adjetivo, de que pasan, preferentemente figurado. Así, la *simplicidad* se inclina para escoger el significado ‘ el tonto, el tonto ’ las *horas muertas*, mientras que la *simplicidad* se forma en más general otro (‘ las horas muertas, no difícil ’). Así como, la *flaqueza* se concentra sobre ciertos sentimientos figurados de la *debilidad*, mientras que la *delgadez* se junta al sentimiento es puramente físico este adjetivo (‘ de la cantidad pequeña de la carne ’).

Dividen los sustantivos v-eza la posibilidad de los derivados v-ez para ser usado como los nombres calculables en la interpretación ' antes citado ' o ' hecho ':

Por la única cosa que les gusta, consiste la riña y para hablar la incultura;

Él debía vengar por las bajezas, en que lo han complicado;

La dejaba indiferente que la llamaban, la hechicera, satanista, que destruye expuesto, alienado y otras infamias.

Fijan también los derivados v-*ez* otras cosas materiales de la naturaleza distinta (la *vejez*, *el refinamiento*), así como y las etapas de la vida humana (la *infancia*, *la madurez*, *la vejez*).

Sufijo -*ura* Forma el número grande de los derivados de la cualidad a partir de los adjetivos (la *amargura*, *la blancura*, *la golosina*, *la frescura*, *la belleza*). Él se distribuye casualmente en los adverbios (*lejos* > *lejura*, usado en Colombia, Venezuela y unos países cordilleranos) y a los sustantivos (el *diablo* > el *argado*).

En cambio, formado a la razón oral expresan la acción o el efecto (la *soldadura*, *la destrucción*). Los nombres de la cualidad v-*ura* designan habitualmente las propiedades físicas que tocan la dimensión (la *altura*, *la anchura*, *la delgadez*), el ritmo (*asperura*, *la fineza*), la temperatura (la *fiebre*, *la frescura*), la consistencia (*blandura*), el color (la *blancura*, *la incultura*), el gusto (la *golosina*, *sabrosura*), el aspecto exterior (*buenamozura*, *feúra*, *la belleza*), así como y en ciertos rasgos del carácter y la conducta (la *valentía*, *el sentido común*).

A algunos de los derivados v-*ura* era en la lengua antigua correlato s-*or* (*altor*, *agror*), el único sufijo, que forma los nombres de hombre de la cualidad en español. Sin embargo, este sufijo no el día de hoy productivo y el único sonido del uso general la *golosina*, *la densidad*, *el espesor*, *la verdura* y pocos es más. »[RAE: el NGLE-libro de texto, § 6.1.2a - y]

«Acerca del significado en la formación s-**ura** realmente significativo consiste cualitativamente, el hecho, que favorecía por la naturaleza de las razones, en lo que adjetivo en la mayoría. Pueden sobreentender solamente las calificaciones no físico ni material (la *valentía*, *el sentido común* o la *locura*); pero ante todo él-*ura* (como-*or*) el sufijo percibido sensorialmente con la referencia bien en los colores (la *blancura*, *la negrura*, *la verdura*), es bueno en los sentimientos (la *amargura*, *la blandura*, *la golosina*, *la frescura*), la propiedad (la *densidad*, *la planura*, *la llanura*) o las dimensiones físicas (la *altura*, *la anchura*, *la estrechez*, *la grasa*, *la longitud*);

aunque ellos también susceptible como regla las apariciones en el uso que figuraba con no físico o no la referencia material.

El sufijo-*ura* era históricamente lucrativo en la derivación de adjetivos. Sin embargo él hoy regresivo en español España, a diferencia de que él pasa en español América, donde él productivo. No es pesado documentar en las zonas distintas de América la forma *v-ura* no de uso general a España: *agriura*, *buenamozura* ' la belleza ', *carura* ' la falta ', *chiquitura* ' la insignificancia, el pedazo ' y *chirlura* ' la potabilidad, insustancialidad ', etc.»

CAPÍTULO II. DERIVACIÓN EN LA LENGUA ESPAÑOLA

Hablando sobre el tema principal tesina, la derivación - el proceso de la formación de las palabras más importante. Puesto que en las líneas siguientes veremos, entre otras cosas, como se crean que reducen.

La derivación consiste en la adición de los afijos a ya palabras existentes. El español tiene tres modos de crear las palabras derivadas: por medio de los prefijos culturales, los sufijos y interfijos.

2.1 Derivación por prefijación

El prefijo tiene un recurso semejante al sufijo, por que no es necesario hablar sobre la composición por medio de los prefijos, e incluyen la prefijación como la parte de la derivación. Tal es la posición de E. de Bustos Gisbert (1986), de D. Feldman (1976), de H. Urrutia (1978), de V. Alba de Diego (1985), de J. Molino (1985) para esto, quien así la derivación por medio de tales sufijos como la derivación por medio de los prefijos se realizan por el mismo procedimiento; la única distinción se encuentra en la posición del afijo. Esto, también, la posición aceptada por C. Hernández (1986), por S. Ullmann (1986), por S. Fernández Ramires (1987) o por H.A.Miranda (1994: 62), que acepta «la posición, que protege las prefijaciones y sufijación dentro del mismo tipo del proceso: la derivación».

El razonamiento del prefijo como el afijo que asigna - la interpretación, más generalizado en la investigación presente.

En la derivación se usan los prefijos culturales. Hay una distinción entre los dos tipos. Los prefijos culturales no funcionan como las partes integrantes independientes en la lengua. Siempre se encuentran unido con la razón, inseparables: el nacionalista extremo. De un modo original pasan del griego o el latín.

Esencial es que se levantan delante de la razón léxica. Así que pueden parecer como la primera o segunda parte integrante en una nueva formación, pero siempre

ante la razón. No pueden cambiar la categoría gramática de la razón: (el adjetivo) mortal x inmortal (el adjetivo), hacer (el verbo) x devolver (el verbo) en el estado anterior. Pueden ponerse de acuerdo con algunas clases de las palabras (los sustantivos, los verbos, los adjetivos): el pronombre, subestimar, el complejo deportivo.

Les pertenecen a los prefijos culturales, por ejemplo: anti, - bi, - hiper, - inter, - infra, - maxi, - el mono, - fenomenal, pluri, - etc.

2.2 Derivación por sufijación

Sufijación - el método más usado y más estudiado durante las enseñanzas de las palabras. Los sufijos se instalan detrás de la razón y casi todo del origen griego o latino.

Mencionando en el jefe anterior que los prefijos no pueden cambiar la categoría gramática, los sufijos sí son capaces de hacerlo. Además, el sufijo determina la categoría gramática de la nueva formación. Añadiendo algunos sufijos además a la razón podemos crear algunos derivados: la creación, creador, crear, creativamente. Aparecen, así, los sustantivos, los adjetivos, los verbos o los adverbios. Los sufijos distintos pueden expresar la misma idea: el cocinero, el navegante, el defensor, el pescador (presentan la idea del agente).

Acerca de la clasificación del punto de vista semántico, Lubomir Barto habla sobre dos grupos grandes.

2.2.1. Sufijos apreciativos

Los sufijos de valoración expresan la emoción, el sentimiento o el juicio, pero no cambian la categoría gramática de la razón. Son añadidos a los sustantivos (puñetazo), a los adjetivos (jovencito) o los adverbios (es ahora). Conforme al coste,

que expresa, distinguimos tres categorías: que reducen, que aumentan y despreciativo (humillante).

Que reducen expresan principalmente una pequeña dimensión (cohecito). Sin embargo, pueden mostrar también la afición que habla, como la afición, la simpatía, la afición, la humildad etc. P. ej.: el perillo, querido, la abuela. Los sufijos que reducen por ejemplo: ete,-ico,-illo,-ín,-ito,-uco,-uelo, etc. que Reducen analizaremos más en el jefe que él llega.

La función fundamental que aumentan consiste para mostrar la dimensión grande. Con todo eso, pueden expresar también otros sentimientos que veremos más tarde.

Que aumentan se forman por medio de los sufijos-azo,-ón,-ote. El sufijo-azo tiene un coste despreciativo y que aumenta: broncazo, el golpe con la mano. A menudo, él informa el sentimiento ' del golpe ' (el puñetazo, el golpe seco por el martillo) o la admiración (pez gorda). Por medio del sufijo-ón podemos mostrar el coste despreciativo, si hablamos sobre las personas: feón. La formación como домина o el camorrista traen cierto sentimiento ' del exceso ', ser ya positivo o negativo. Cerca de las palabras formadas por el sufijo-ote es el carácter

Expresivo, tan humillante (el libro grande) como hipocorístico (feo). Todos los sufijos que aumentan pueden crear las formas femeninas, que poseen las mismas características: casaza, la mujer grande, la maldición.

El último tipo de los sufijos de valoración tiene solamente un coste despreciativo. Por eso, se llaman en los sufijos despreciativos o humillantes y se forman posredstvom:-aco,-acho, - mí, - la estrella, - vinculo,-ejo,-ongo,-orrio,-ucio,-ucho, etc.

2.2.2 Sufijos no apreciativos

No los sufijos de valoración crean en una nueva formación, sin mostrar la posición que habla. Vamos a partir de la clasificación, que menciona Lubomir Barto

en su libro, distinguiremos, así, los derivados creados por el nominalismo, adjetivización y la verbalización.

1) el nominalismo

El nominalismo - el proceso, que nos permite crear los sustantivos a partir de otros sustantivos, los adjetivos o los verbos. Lubomír Barto concuerda con otros lingüistas y distingue tres tipos:

a) el nominalismo denominativo: el sustantivo → esencial

- ada: el pincel - la pincelada, el puñal - la puñalada, el chiquitín - la salida infantil
- ado / - vínculo: el rector - ректорство, el campesino - el campesinado, el decano - el decanato
- жамкайте: la mano - el plumaje, el metro - el metraje, el novato - la enseñanza
- al/-ar: el olivo - el bosquejo aceitunado, la pera - la pera, el cardo - cardal
- ería: el brujo - el sortilegio, la carne - la carnicería, el libro - la librería
- ero / - él era: el jardín - el jardinero, el té - la tetera, la moneda - el portamonedas
- ismo: el liberal - el liberalismo, el alcohol - el alcoholismo, el capital - el capitalismo
- ista: el arte - el artista, el ideal - el idealista, el diablo - satanista

b) el nominalismo deadjetivo: determino → esencial

- ismo: bilingüe - el bilingüismo, el fin - el extremismo, el plural - el pluralismo
- ancia / - la encía: el adolescente - la adolescencia, odorífero - la fragancia, el profesor - la doctrina
- ada: bajo - la bajada, el tonto - tontada, el tonto - la tontería
- dad/-edad/-idad/-tad: el diablo - la cólera, solamente - la soledad, me digno - dignidad, justo - la fidelidad

-ería/-ía: el tonto - la tontería, el próximo - la proximidad, de la ciudad - urbanía
-ez/-eza: cohibido - la timidez, limpio - la limpieza, el noble - la nobleza
-itud: la altura - la altura, el joven - juventud, lento - la lentitud

c) el nominalismo deverbal: el verbo → esencial

-ado / - que ha ido: cocer - la carne, тушенное con hortalizas, gritar - el grito, afeitar - el afeitado
- rodar - el retiro, pintar - el maquillaje, aterrizar - el aterrizaje
-ción/-ación/-ición/-sión: escoger - la elección, digitalizar - la digitalización, alimentar - una alimentación, hacer las inversiones - la inversión
-adero/-edero/-idero: secar - el secador, pasar - el hipódromo, escupir - escupidero
-dor/-ador/-edor/-idor/-tor: vencer - el vencedor, contar - el narrador, predicar - el mántido, proteger - el defensor
-miento/-amiento/-imiento / - menciono: calentar - el calentamiento, abrir - la apertura, experimentar - mí experimento
-ante / - el ser/-iente: ir - el navegante, informar - el informador, servir - el criado

2) Adjetivización

El proceso adjetivización consiste en la creación de los adjetivos a partir de otros adjetivos, los sustantivos o los verbos.

a) adjetivización denominal: el sustantivo → adjetivo

- En: el peatón - de peatones, el descanso - de vacaciones, la zona - zonal
- Ario: el parlamento - el miembro del parlamento, la tarifa - de tarifas, la humanidad - humano
- ero: la fruta - el vendedor de las frutas, me atrevo - osero, la leche - el lechero
- Me atrevo: la bondad - bueno, el horror - que espanta, la mentira - el mentiroso
- ivo: el efecto - los dinero contantes, el deporte - deportivo, la cualidad - cualitativo

- ístico: el humor - humorístico, la cámara - camerístico, el fútbol - de fútbol
- ico: modelo - modélico, la autonomía - autónomo, que consistía - sídico
- il: el estudiante - estudiantil, la mujer - afeminado, el abogado - abogadil
- esco: bribón - frívolo, él bromea - de bufón, Dante - dantesco
- iento: el hambre - hambriento, el sudor - sudoriento, la sangre - sangriento

b) adjetivización deverbal: el verbo → adjetivo

- able/-ible: escoger - que tiene derecho ser elegido, caracterizar - определяемо, enorgullecerse - supuesto
- ante/-ente/-iente: refrescar - que refresca, funcionar - el regente, crecer - la media luna
- adizo/-edizo/-idizo: helar - heladizo, caer - caedizo, huir - que huye
- dor/-ador/-edor/-idor: unir - el integrador, aceptar - es hospitalario, aparecer - surgidor

c) adjetivización deadjetival: determino → adjetivo

- ista: el andaluz - andalucista, el plural - pluralista, global - globalista
- oide: la persona - el humanoide, el anarquista - anarcoide, el fascista - el fascista potencial
- Me atrevo: el color azul - azuloso, amargo - un poco amargo, verde - verdoso
- enco: el color azul - azulenco
- Levanto: rojo - rojizo, enfermo - doloroso, asustado - tímido
- uzco: blanco - blanquecino, negro - negruzco

En el libro «la Introducción menciona la lingüística española» sobre adjetivización deadverbial, donde se convierten los adverbios en los adjetivos: él rodea - cerca, delante - que ataca, Tarde - avanzado.

3) la Verbalización

Este procedimiento no formadas por muchos sufijos. Entonces no es necesario clasificarlo según el tipo de las razones, a partir de que se forman los verbos, puesto que en la mayoría se forman de los sustantivos o los adjetivos. Sin embargo, es posible aplicar este proceso también a los verbos o los adverbios.

Los sufijos verbalizadores - los siguientes:

- ar: el panel - panelar, saludo - saludar, el examen - examinar
- ear: el fax - mandar vía fax, el formato - форматировать, el párpado - pestañear
- Levantar: legal - legitimar, anual - anualizar, el objetivo - objetivizar
- ificar: el cigarro - limpiarse, es personalmente - encarnar, falsamente - falsificar
- ecer: la flor - florecer, la benevolencia - contribuir, fuertemente - reforzar

Unos autores incluyen en los procesos no a de valoración sufijación la adverbialización. Los adverbios se forman siempre los adjetivos en la forma femenina por medio del sufijo - la razón: la clara de huevo - está claro. Podemos aplicar estas características también a los grados excelentes: más rápido - rapidísimamente. En caso de adverbios dos o más continuos, podemos bajar el sufijo colocándolo solamente en último: el habla clara, rápida y es sincero.

2.3 Derivación por interfijos

El término era propuesto por H. Lausberg en 1949 y difundido por Y. Malkiel en 1958. Mientras que los lingüistas lo aceptan, otros niegan su existencia. Así, para H.H.Diky de Hiraldo (1985), derivación - la categoría inútil sincrónicamente, que cuesta de para realizar solamente el análisis diacrónicos y que, por consiguiente, no la categoría, que manipularía que habla en el uso de la lengua.

E. Alarcos (1983) cuenta que interfijos³ - solamente las variantes de la expresión de unos medios que distraen. Él menciona el caso/-e θ-/en *piernecita* como la ampliación simple fónica del sufijo que asiste en *manita*.

Conforme A I.Pod (1997: 34), «resulta especialmente astuto el análisis llamado interfijos, que naturaleza gramática coloca en la situación difícil de los gramáticos; probablemente, hasta, proteger su inexistencia extendiendo la lista de los sufijos o declarando la existencia de los sufijos componentes».

Para H.K.Martin de Kamacho (2002), derivación no existe como la categoría lingüística del español; hay unas palabras, que muestran la estructura "anómala" de aquel, que es necesaria notar, y propone estereotipia como la alternativa principal teórica en la noción interfijos. Si la forma el *andarín*, reflexiona, ha adquirido su terminación-*arín* por aquella imitación, que presentan italianismos el *bailador* y *mucho que canta*, resulta poco arreglado a la realidad del funcionamiento lingüístico dividir su parte integrante en las partes - *ar*, - que se ha entrometido nunca la forma independiente en la constitución del *andarín*. Para el autor resulta mucho más coherente interpretar-*arín* como la unidad, que funcionaba, como esto es hecha por los sufijos, por la analogía pura, aunque su difusión insuficiente disuadirá interpretar por su afijo verdadero.

Lo que sí parece claro, es conforme R. Almela (1999)⁴, es que estas partes integrantes puestas existen. И Malkiel (1958) protege la necesidad de reconocer la categoría lingüística en estas unidades puestas, así, así, se reduciría bastante número de los morfemas que asignan. Conforme a este autor, la destrucción interfijos - *ar*, - por ejemplo, traería consigo la necesidad постулировать,

Por lo menos, componente suffiksov:-*aracho*, - la *arada*,-*arajo*, - *aranga*, Es definitivo etc., derivación previene la necesidad de inventariar el número excesivo de los sufijos difíciles.

³ ALARCOS LLORACH, Emilio (1983): «Consideraciones sobre la formación léxica», en E. Alarcos Llorach y otros (eds.), *Serta Philologica F. Lázaro Carreter* I. Madrid: Cátedra, 11-15.

⁴ ALMELA PÉREZ, Ramón (1999): *Procedimientos de formación de palabras en español*. Barcelona: Ariel.

Él determina I Malkiel (1958: 107) *derivación* como «la parte integrante, siempre átono y privado de propio significado, entre el radical y el sufijo de ciertos derivados, por ejemplo, la parte-*ar* componente - en *humar* - *eda*, *polv-ar-eda*, exponer las palabras, que no es permisible en la *nube del humo* y la *polvareda* porque no existir ni existir antes nunca

Las fases intermedias, **humar*, - **polvar*, - como la formación independiente. El autor se distingue entre interfijos ulterior o antesufijo (*polvar* - *eda*).

También J. Portolés (1999) protege la existencia, porque él se adapta mejor a la morfología del español. Para este autor, derivación - la parte integrante átona que es necesario distinguirse de los sufijos, que pertenecen a las cadenas sufijales (la *leche* → el *lechero* → *lech-er-ía*).

Por otro lado, se discute la apreciación lingüística de estas partes integrantes. Mientras los autores cuente el carácter fonémico, otros protegen su naturaleza morfémica. Para R. Almela (1999: 167), «él sería la elección falsa, que era hecha entre el carácter fonémico o morfémica interfijos. Derivación consiste de los fonemas - así él tiene un carácter fonémico - y él usa el significado instrumental y la parte de la oración - así él tiene un carácter morfémica -».

Interfijos previenen, en el plano fonémico, el hiato entre la razón y el sufijo (*el café* - *c-ito*); también quitan los obstáculos fónicos (*vulgar* - *l-ería*). En el plano morfémico, permiten que ciertos sufijos se han unido con las ciertas razones (*dorm-il-ón*) y, en el plano lexémico, ayudan iluminar los significados (Almela 1999). Tanto como. Malkiel (1958), previenen homonimia y transforman en el vapor Las palabras excelentes lo que esto, al principio, era solamente dos matices semánticos de la única voz (el *pan* - *ad-era* / *la cesta de pan*).

Acerca del significado interfijos, I Malkiel (1958) cuenta que él siente la falta de cualquier tipo del significado, pero como para él es el morfema y el morfema - la unidad mínima con propia designación, lo cuenta como el morfema "residual" o "marginal". Para el vatio. A Dressler (1986), solamente en las ciertas situaciones hay un significado interfijos unos.

R. Almela (1999) piensa que a interfijos hay un significado instrumental. Funciona como la unión fonémica y hace la contribución semántica.

Nos parece más argumentado la posición el vatio. Dressler y comprendemos que, por ejemplo, *interustanovlennyj-et* - aporta el sentimiento iterativo en *corr-et-ear*, pero nos informamos, que sentimiento es a *interustanovlennogo-l* - en *vulgar - l-ería*.

Es necesario, por otro lado, no embrollar la noción interfijos de no establecido. Es conforme el vatio. Dressler (1986), no establecido - el afijo con las ciertas partes de la oración, que interrumpen la raíz.

Para Martínez Seldran (1978) no establecidos - las variantes del sufijo que reduce, puesto que se dice sobre los sufijos - *it,-ill* incrustrados, no los fines, y es necesario aceptar este nombre en dos casos: en los adverbios y en unos sustantivos. Es el caso, por ejemplo, *está a dos pasos, lejitos, es ahora*, que, como sienten la falta del tipo, tiene una misma terminación, así como la terminación del adverbio. Es también el caso de unos sustantivos como *poemita, mapita, pijamita, problemita*, puesto que su terminación contradice aquella, que, por su tipo, sería esperado, y unos propios nombres, como *Osquítar, Carlitos, Luquitas*, que terminación se se queda protegido al aparecer mismo final conforme las bases (-r,-s).

A pesar de las investigaciones innumerables imprimidas en los últimos años, la formación de las palabras, como hemos dicho a principios de esta exposición, él parece al laberinto verdadero, para el investigador, así como para el profesor. Y la razón de todo esto es necesaria buscarla, en concordancia con M. Lang (1992), en que, en Es mucho aspecto exterior, no se encontraban las respuestas bastante claras a las preguntas formuladas.

Unos lingüistas sistematizan por la categoría de los sufijos. Así que en unas investigaciones hay solamente una derivación por los prefijos y los sufijos.

Este término era introducido por el hispanista ruso Yakov Malkel. Interfijos, también conocido como no establecidos, átono son puestos entre la razón léxica y el sufijo: el café - t-era. No cuentan ningún coste considerable ni gramático. Pueden

usarse para prevenir el hiato (el coche - c-ito), para facilitar la pronunciación de unas palabras (ti - t-era) o para diferenciar los significados distintos (el pan - ero x el pan - ad-ero). Acerca de los sufijos que reducen, podemos polemizar, si ocupan la función de los sufijos, o si se lleva interfijos la marca más de gramática: la abuela o abuel-ita.

2.4 La derivación verbal apreciativa en español

En primer lugar, debemos delinear que no hay paralelismo completo entre los afijos usados por la apreciación oral y el valor nominal. Los afijos numerosos usados

En la apreciación nominal esto no en la apreciación oral (-on, - at, - uz, - astr, - etc.) y, aunque es más pequeño, existen también los afijos usados en la apreciación oral, que esto no en el valor nominal (/-, - err, - isc, - urr-/urri-). Los afijos usados en los dos tipos de la formación también no coinciden en su productividad; los afijos productivos en la derivación nominal no aparecen como productivo en la derivación oral {-az, - ill, - it, - ic, - etc.}. Es numérico, los afijos orales de valoración, que podemos contar más productivo: - ot, - et, - aj, - ej,-orr-los los otros afijos, a la luz del número de los verbos documentados, menos productivo: - it, - ac, - ic, - uc, - uj, - ill, - ull, - urr, - uch, - usaba, - az, - uñ-.

Era mostrado ya que los sufijos de valoración tienen necesidad para crear los verbos, la presencia de las marcas orales, las marcas, que pueden ser temáticas público - en - o el sufijo oral - y - (a)-. Nos concentraremos, ahora, sobre el estudio de la combinación.Los sufijos de valoración y dos el sufijo oral.

Unos sufijos de valoración dirigen como el sufijo oral - v:-ac - (insistir), - uj - (apretar, mamujar),-ull - (mamullar, мамкать),-uch - (escabuchar),-usc - (churruscar),-az - (escobazar, inundar),-uñ - (rascuñar, arañar). El número Los verbos documentados creados por medio de estos sufijos él muy insuficientes, por Que no podemos afirmar con la seguridad completa que es el sufijo - en - la cosa única, que toman para formar los verbos.

Otros sufijos toman como el único sufijo oral el sufijo - y - (a)-: -ot - (*bailotear, chismotear, etc.*), -orr - (*andorrear, chismear, etc.*). También *tal-ettoma* sufijo como el único sufijo oral - y - (a) - (*correr, sopetear, etc.*), aunque documentábamos el caso con - en - (*ser corneado-> topetar*).

Hay otro grupo de los sufijos (-it, - ic, - uc, - aj, - ej, - urr, - isc-) que pueden presentar así el sufijo - y - (a) - como temático público - en, - y que, en muchos casos, crean a la misma razón los verbos con - en - y con - y - (a)-:

BAL-A - (r)-> BAL-IT-A - (r) / BAL-IT-EA - (r)

BES-A - (r)-> BES-UC-A - (r) / BESUQU-EA - (r)

SOB-A - (r)-> SOB-AJ-A - (r) / SOB-AJ-EA - (r)

FORZ-A - (r)-> FORC-EJ-A - (r) / FORC-EJ-EA - (r)

CANT-A - (r)-> CANT-URR-A - (r) / CANT-URR-EA - (r)

COM-E - (r)-> COM-ISC-A - (r) / COMISQU-EA - (r)

El número insuficiente de los verbos con sufijación de valoración documentado en *DRAE* (1984) nos obliga a presentar el enlace entre estos sufijos de valoración y Tales sufijos orales como las tendencias, sin levántarlos hasta el rango de las reglas.

La misma falta de los datos no nos permite distinguir también, si él existe, o no una . La tendencia clara crear los verbos de valoración por medio de - y - (a) - o el medio - en, - aunque en los datos documentados hay una predominancia numérica de los verbos creados por el medio - y - (a)-.

A pesar del número insuficiente de los verbos documentados, podemos mostrar que principalmente los verbos básicos pertenecen la la conjugación en - en, - aunque loman así como la razón los verbos en - y - (a) - y en - y - y - i, - pero son negados los verbos formados por el medio - iz - (a), - ec - (e) - y - ific - (a)-.

La restricción formal, que más interés ha llamado en nuestro estudio, indica Que ciertos afijos de valoración, diferenciado exclusivamente inicial público, Se agrupan y se dividen el campo de la aplicación a partir de la forma fonológica La razón:

-ot-/-el-/-it -

-ac7-ic-/-uc -

-aj-/-cj-/-uj -

-orr-/-urr-/-err -

Si la razón lo presenta como el miembro de la reunión con el voto decisivo, anterior al sufijo anterior público (/y/, / i/), sale como el sufijo la variante, que cuenta el miembro inicial de la reunión con el voto decisivo ulterior público (- *he oído*, - *uc*, - *uj*, - *orr*, - *urr*-). Si público las razones - ulterior público (/o/, *luí*), *él* sale como aquel sufijo, que poseería anterior público {-*et*, - *it*, - *ic*, - *ej*, - *err*-). Los sufijos, que presentan central público (-*ac*, - *aj*-) pueden ser escogido para ser juntado en cualquier razón con la independencia de la naturaleza público las razones, anterior al sufijo.

- ot-: bailotear, gimotear, fregotear, chismotear, picar, etc.

-: correr, golpetear, sopetear, topetar, toquetear, etc.

- it-: balitar, balitear, dormirar.

- ac-: insistir.

- ic-: aricar, mordicar.

- uc-: besucar, besar muchas veces, lambucear, batir.

- aj-: borrajear, estirajar, quebrajar, sobajear, emplumajar, etc.

- ej-: bandejar, esforzarse, voltejear, etc.

- uj-: apretar, mamujar, mascujar, etc.

- orr-: andorrear, chismear, pintorrear, chinchorrear.

- err-: chuperretear.

- urr-: canturrar, canturrear.

A estos grupos de los sufijos puede ser los datos algunas interpretaciones. Puede cogerse el tubo los sufijos, que consisten de más consonante público (vT, vC, vRR, vJ), así que la realización público sería determinada por la estructura fonológica de la razón. Otra manera de comprenderlos consiste para contar la existencia del único sufijo para cada grupo y explicar la parte que se ha quedado como las variantes alomórficas en vista del proceso fonológico disimilación. Pero, si queremos apoyar el

paralelismo por la apreciación nominal, debemos adelantar la tercera vía, en que este sufijos, - por lo menos, unos sufijos, distintos agrupados. Solamente en la apreciación oral, puesto que, ya que sabemos, unos de estos grupos de los sufijos aparecen en la apreciación nominal como claro distinto: que aumenta uno (- he oído-) y que reduce a otro (- *et-*).

La dimensión aspectual el número posee dos contraposiciones, que pueden ser las reglas expresadas de valoración. La contraposición. Es instituida por la expresión iteratividad/habitualidad al contrario semelfactividad y otro grado de la intensidad de la realización de la acción, en que podemos distinguir el grado atenuativo, el grado normal de la intensidad y el grado intenso; las dos contraposiciones aspectuales, aunque se debilitan en la dimensión el número, presentan las características distintas y se refieren al aspecto exterior excelente de la dimensión antes citada.

En la primera contraposición, es mostrada la cantidad numérica de las acciones idénticas que se realizan: si la acción se realiza la única vez, esta semelfactiva; si él se realiza más de una vez en el mismo caso, él iterativa y, si él se realiza más de una vez pero de cuando en cuando distinto, esto habitualmente.

La segunda contraposición aspectual se refiere al grado de la intensidad, con que se realiza la acción y está situado en orden en el grado normal o no evidente, expresado por el verbo básico intenso, y los grados y atenuativo, expresado por Los verbos hechos a través de los sufijos de valoración. El grado intenso informa que, en funcionamiento, el Agente ha colocado *больший* el grado de la intensidad necesario para realizarla; el grado atenuativo sobreentiende que el Agente ha colocado la intensidad menor necesario para realizar la acción de la forma normal.

Estas dos dimensiones aspectuales pueden ser vinculado con las dimensiones nominales. La dimensión aspectual que muestra el número de las repeticiones, y que contrapone semelfactivo iterativo y regular es oral correlato del número nominal, puesto que dos la dimensión expresan la cantidad numérica de las modalidades Sé igual. En los verbos, la modalidad - la acción y la dimensión aspectual los números

muestra, por consiguiente, la multitud de acciones idénticas; en los sustantivos. La modalidad - la clase y la dimensión aspectual muestra la multitud de objetos

La misma clase. La dimensión aspectual de la intensidad de la acción puede ser igualada con la dimensión nominal, que contrapone que reduce y que aumenta; en La dimensión aspectual oral lo que él aumenta o se disminuye es la intensidad con que realiza la acción, mientras que en el valor nominal lo que él aumenta o él se disminuye. Es la dimensión u otras líneas del objeto.

Excepto dos dimensiones aspectuales, en de valoración oral sufijación él aporta en el juego la tercera dimensión: la dimensión conceptual. Esta dimensión añade el coste subjetivo como connotativo, por medio de que. Que habla puede ver la acción del punto de vista positivo o negativo; como podemos observar que esta dimensión entra también en el juego en la apreciación nominal.

Del mismo modo como en la apreciación nominal al coste que aumenta y que reduce puede ser añadido este coste conceptual positivo y negativo o aparecer la forma independiente; en la apreciación oral en el coste aspectuales intenso y atenuativo por ello puede ser añadida la connotación positiva o negativa, aunque, en caso de los verbos, el único coste que casi con la exclusividad aparece - el negativo (*mascular* «mascar mal», *bailotear* «bailar mucho y sin elegancia»).

Dirigimos ahora sobre la dimensión aspectual el número, que contrapone semellactividad iteratividad y habitualidad. De valoración oral sufijación crea como semelfactivos los verbos, y los verbos iterativos o regular por el medio. Los sufijos orales - *en* - *y* - *y* - (*a*)-; esta образывающая la capacidad debe ser comparativa por la capacidad de los dos sufijos en oral no la derivación de valoración. La formación de los verbos escoge en español como los sufijos creadores de los verbos iterativos o regular en los sufijos - *en* - *y* - *y* - (*a*)-; el sufijo - *y* - (*a*) - *él* - el miembro notado por los dos sufijos crea los verbos con el significado iterativo o habitualmente; el sufijo - *en* - *el* miembro no notado por lo tanto él puede crear los verbos así con el significado iterativo o habitualmente como con el significado semelfactivo.

En la derivación oral de valoración continúan las mismas reglas de la creación, así como en oral no la derivación de valoración. Informan los verbos creados por el medio - y (a) - iteratividad o habitualidad:

Beborrotear «beber a menudo y en la cantidad pequeña de la cantidad»;

chismotear «traer y traer los rumores»;

Picar «golpear o herir a los pájaros con el pico» (*DRAE*) / (1) «picar algo Los pájaros », (2)« tomar los trozos de algo que sea de ellos o tomar de vez en cuando la cosa de que sea en la cantidad pequeña de la cantidad »(*DUE*);

toquetear «no tocar es repetido y sin sentido de la medida hasta aproximadamente» (*DRAE*) / «tocar una Cosan repetidamente y con el peso »(*DUE*);

Sacudir «hacer el ruido el estrépito o el ruido» (*DRAE*)/, "la cosa moverse repetidamente haciendo el ruido», (*DUE*);

chupetear «chupar no basta y a menudo» (*DRAE*) / «chupar algo con la insistencia» (*DUE*);

gemiquear «gemir varias veces»;

borrajear «hacer las secciones, las líneas o la figura por la ocupación simple o por ocuparse de la mano »;

Callejear «ir a menudo y sin necesidad de la calle en la calle»;

andorrear «ir de través, tocando la aplicación, sin hacer la cosa

Las sustancias »(*DRAE*) /« ir las partes en otra »(*DUE*);

chinchorrear «traer y traer los rumores y los relatos».

Hasta, hay unos verbos de valoración creados por el medio - y - (a) - en que, si Es buena su acción no es repetido obligatoriamente, siendo son hechos por - y - (a) - la acción antes citada se ve como realizado en lases idéntico que siguen:

Bailotear «bailar es mucho y especialmente, cuando él se hace sin elegancia ni

El trámite »(*DRAE*);

Gimotear «gemir es ridículo sin bastantes causas»;

скулить «llorar sin fuerza y sin bastantes causas» (*DRAE*) / «llorar es débil como sin deseo y con el llanto monótono» (*DUE*).

Por medio del sufijo - *en* - se crean los verbos, que expresan iteratividad o habilualidad:

Mamujar «aterrizarse como sin deseo, dejando el pecho y de nuevo tomándolo»;

mamullar «es o mascar con los mismos gestos y los gestos, que él hace Que se aterriza ».

Romper «golpear la cosa para romperla o deformarla»;

bandejar «apoyar los decretos».

Esta posibilidad doble expresiva del sufijo - *en* - (expresar es tanto semelfactividad como iteratividad o habilualidad) es aquella, que permite que eran creados los verbos en - *y* - (*a*) - *y* en - *en* - sinónimo al significado iterativo o habitualmente:

Balitar «balar a menudo»;

balitear «balitar».

Besucar "besar muchas veces";

Besar muchas veces «besar varias veces».

Comiscar «es a menudo algunas cosas en una pequeña cantidad»; comisquear «comiscar».

Morder «morder o picar como mordiendo / cesar cose poco a poco mucho Las chiquitinas »;

Morder «morder o picar como mordiendo».

Aquel hecho que la expresión semelfactividad, iteratividad y habitualidad había unas mismas reglas en oral no la derivación de valoración, y sobre de valoración él nos lleva para pensar que, en antes citado, la expresión del coste antes citado no debe ser atribuido en los sufijos de valoración, a en oral, con que se ponen de acuerdo; esto no significa que la apreciación y la expresión del número aspectual (semelfactividad, iteratividad y habitualidad) eran por completo independientes, parece, que hay cierta

solidariedad entre los dos que pasa, es que los sufijos de valoración no tienen capacidad de expresar la dimensión antes citada y - los morfemas orales los directores de la tarea antes citada.

Fijar la expresión de la dimensión aspectual el número en los morfemas orales permite establecer dos comienzos, que contamos fundamental. En primer lugar, él permite apoyar la identidad de los morfemas orales - *el suspiro* - *y* - *(a)* - independientemente, que han aparecido en oral no la derivación de valoración o en la derivación oral de valoración. En segundo lugar, él nos permite guardar la identidad entre los sufijos de valoración nominales y oral, habiendo quitado de los sufijos de valoración orales los significados extraños en los sufijos de valoración nominales.

Teniendo en cuenta más arriba dicho, podemos acabar que los sufijos de valoración. Nominal y oral aportan en el derivado dos significados: el significado aspectual intenso (que reduce / que aumenta, intensivo/atenuativo) y el significado connotativo (el positivo / el negativo). Podemos concluir, además de que la dimensión aspectual el número es expresado en la apreciación nominal por los sufijos del número y en la apreciación oral por los sufijos orales - *en* - *y* - *y* - *(a)*-; ya que podemos observar, nuestra proposición apoya la identidad y la semejanza entre los morfemas de valoración orales y nominales.

Pensamos que la expresión peyoratividad en los verbos - es más grande la pregunta del habla, que la marca expresada por los sufijos realmente de valoración; estos sufijos califican solamente en el verbo para expresar la connotación antes citada, pero la expresión de este debe fundarse además a otros medios lingüísticos (la entonación, por ejemplo) и экстралингвистические, aunque debemos permitir que unos de estos verbos llevan, parece, la connotación antes citada *per*, sin necesidad de soporte cualquiera exterior (*mamullar* «es como el que se aterriza», *lavotear* «lavar rápidamente mucho y malo»).

Hemos visto, así, que la derivación oral de valoración es puesta en tres

Las contraposiciones considerables: el significado aspectual expresado por los sufijos orales de la formación, y que se sitúan en el orden en la contraposición iterativo o regular.

Al contrario semel (activo, el significado aspectual mostrado por los sufijos mismos de valoración que él muestra la intensidad, de que se realiza la acción y que se agrupa en la contraposición de los significados es intenso o atenuativo frente al grado normal de la intensidad y el tercer rasgo del carácter connotativo es humillante que tiene necesidad de muchos casos para ser el medio intensivo de otros medios excepto la aparición del sufijo de valoración.

CONCLUSIÓN

Todo dicho en nuestro trabajo de ser posible se ve que la formación de las palabras - el campo, que presenta las contradicciones diversas durante el análisis y la explicación del mismo fenómeno. A excepción de la no coincidencia evidente entre los lingüistas se abre la multitud terminológica, puesto que muchos investigadores no son aceptado por las condiciones adelantadas en otras y buscan otro nombre, que correspondiente por esto, él reflejaría más, como él corresponde las características del fenómeno estudiado. Así, por ejemplo, a nosotros está vinculada con la disposición la lista larga de los nombres para las partes integrantes del origen griego y latino.

Un de los factores, que prohíben encontrar la unanimidad, - la lengua misma, que se renueva continuamente. Este cuerpo dinámico y abierto para los cambios que los fundadores no los científicos o los lingüistas. Ellos en las personas acerca de la comunidad lingüística, que enriquece el léxico continuamente y que durante la creación de las nuevas palabras él no continúa las reglas morfológicas. En vista de fuerte lexicalización las formaciones, alcanzan en el léxico de la palabra, a que no es aplicable todo el procedimiento establecido. Por eso eran buscadas las nuevas reglas y las condiciones, que serían capaces explicar y fijar la creación de tal formación большего las cantidades del modo correspondiente.

La derivación - un de los procedimientos de la formación de las palabras, permite fijar en las lenguas las nociones vinculadas semánticamente con otros en el sentimiento singular como es primitivo, añadiendo los afijos (e.j la cuchillada del cuchillo). La derivación permite que el léxico ha fijado los sentimientos numerosos a partir del número mucho más limitado de las raíces o лексем. En muchas lenguas, la derivación - la fuente principal de las nuevas palabras, aunque hay también unas lenguas sin derivación, principalmente las lenguas, que aíslan, que se inclinan para usar más de composición.

La derivación contrasta con el doblamiento: dos usan los morfemas añadidos a la raíz para expresar las distinciones, pero el doblamiento no llevará hasta la madurez el cambio de los modos, pero las marcas añadidas cuentan el fin rigurosamente

gramático. La derivación transparente para la sintaxis, el doblamiento no. Además la derivación llevará hasta la madurez a menudo el cambio de la categoría gramática (por ejemplo. El verbo materializar la destrucción del adjetivo material, que hace a su vez del sustantivo la materia), mientras que en el doblamiento siempre insiste la categoría gramática (por ejemplo. Canto las formas flexivas, cantaban, cuando cantan siempre oral; las formas siempre el enfermero esencial, las enfermeras).

Por otro lado la derivación propio acerca de los cambios del significado de la composición, con la distinción, que mientras la derivación usa los afijos sin significado (como - levantar añadido al material para formar materializar), en la composición se unen los morfemas, que aislado tienen ya un significado (como la tela y la araña en la telaraña).

BIBLIOGRAFÍA

1. ALARCOS LLORACH, Emilio (1983): «Consideraciones sobre la formación léxica», en E. Alarcos Llorach y otros (eds.), *Serta Philologica F. Lázaro Carreter* I. Madrid: Cátedra, 11-15.
2. ALBA DE DIEGO, Vidal (1983): «Elementos prefijales y sufijales: ¿derivación o composición?», en E. Alarcos Llorach y otros (eds.), *Serta Philologica F. Lázaro Carreter* I. Madrid: Cátedra, 17-21.
3. ALBA DE DIEGO, Vidal (1985): «En torno a la derivación», en J. Fernández-Sevilla y otros (eds.), *Philologica Hispaniensia in honorem Manuel Alvar* II. Madrid: Gredos, 21-32.
4. ALMELA PÉREZ, Ramón (1999): *Procedimientos de formación de palabras en español*. Barcelona: Ariel.
5. ALVAR EZQUERRA, Manuel (1993): *La formación de palabras en español*. Madrid: Arco/Libros.
6. BAJO PÉREZ, Elena (1997): *La derivación nominal en español*. Madrid: Arco/Libros.
7. BELLO, Andrés (1973 [1847]): *Gramática de la lengua castellana*. Notas de Rufino J. Cuervo, edición completa, revisada, corregida y aumentada con un prólogo y frecuentes observaciones de Niceto Alcalá-Zamora y Torres. Buenos Aires: Sopena.
8. BUSTOS GISBERT, Eugenio de (1986): *La composición nominal en español*. Salamanca: Universidad.
9. BUSTOS TOVAR, Eugenio de (1966): «Algunas observaciones sobre la palabra compuesta como signo lingüístico», en *Revista de Filología Española* XLIX, 255-274.
10. COSERIU, Eugenio (1978): *Gramática, semántica, universales*. Madrid: Gredos.

- 11.DÍAZ HORMIGO, M.^a Tadea (2000): *Disciplinas lingüísticas y formación de palabras*. Cádiz: Universidad.
- 12.DRESSLER, W. Ulrich (1986): «Forma y función de los interfijos», en *Revista Española de Lingüística* 16/2, 381-395.
- 13.FERNÁNDEZ RAMÍREZ, Salvador (1987): «Derivación y composición», en *Problemas y ejercicios de gramática*, volumen ordenado y completado por Bienvenido Palomo Olmos. Madrid: Arco/Libros, 69-80.
- 14.GARCIA-MEDALL, Joaquín (1995): «Sobre la innovación morfológica del español americano», en *Español Actual* 63,53-62.
- 15.HERNÁNDEZ ALONSO, César (1986): *Gramática funcional del español*, Madrid: Gredos.
- 16.IORDAN, Iorgu y María MANOLIU (1989): «Formación de palabras», en *Manual de lingüística románica II*. Madrid: Gredos, 9-59.
- 17.LANG, Mervyn F. (1992): *Formación de palabras en español. Morfología derivativa productiva en el léxico moderno*. Madrid: Cátedra.
- 18.LANG, Mervyn F., *Formación de palabras en español. Morfología derivativa productiva en el léxico moderno*, Madrid, Gredos, Tercera edición, 2002, p. 11.
- 19.LÁZARO MORA, Fernando A. (1986): «Sobre la parasíntesis en español», en *Dicenda* 5, 221-235.
- 20.MARCOS MARÍN, Francisco (1980): *Curso de gramática española*. Madrid: Cincel-Kapelusz.
- 21.MARTÍN CAMACHO, José Carlos (2002): *El problema lingüístico de los interfijos españoles*. Cáceres: Universidad de Extremadura.
- 22.MARTÍNEZ CELDRÁN, Eugenio (1978): «En torno a los conceptos de interfijo e infijo en español», en *Revista Española de Lingüística* VIII, 447-460.
- 23.MASCARÓ, J. (1985): *Morfología*. Barcelona: Enciclopedia Catalana.
- 24.MENÉNDEZ PIDAL, Ramón (1973 [1904]): *Manual de gramática histórica española*, Madrid: Espasa-Calpe.

- 25.MIRANDA, J. Alberto (1994): *La formación de palabras en español*. Salamanca: Colegio de España.
- 26.MOLINO, Jean (1985): «Où en est la Morphologie», en *Langages* 78, 5-40.
- 27.PENA, Jesús (1994-1995): «Formación de palabras, gramática y diccionario», en *Revista de Lexicografía* I, 163-181.
- 28.PORTOLÉS, José (1999): «La interfijación», en I. Bosque y V. Demonte (dirs.), *Gramática descriptiva de la lengua española* III. Madrid: Espasa, 5.041-5.072.
- 29.RAMOS MÁRQUEZ, M.^a del Mar (1993): «Recursos del español para la creación de palabras», en *Estudios lingüísticos en torno a la palabra*. Sevilla: Universidad, 161-179.
- 30.REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (1973): *Esbozo de una nueva gramática de la lengua española*. Madrid: Espasa Calpe.
- 31.ROCA-PONS, J. (1974): *Introducción a la gramática*. Barcelona: Teide.
- 32.SECO, Manuel (1977): «El léxico de hoy», en R. Lapesa (coord.), *Comunicación y lenguaje*. Madrid: Karpós, 181-201.
- 33.SECO, Manuel (1980): *Gramática esencial del español. Introducción al estudio de la lengua*. Madrid: Aguilar.
- 34.SECO, Rafael (1978): *Manual de gramática española*. Madrid: Aguilar.
- 35.ULLMANN, Stephen (1980): *Semántica. Introducción a la ciencia del significado*. Madrid: Aguilar.
- 36.ULLMANN, Stephen (1986): *Introducción a la semántica francesa*, Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

Recursos de Internet:

www.rae.es

<http://www.elcastellano.org/>

<http://www.iberolenguas.com/>

<http://cvc.cervantes.es/oteador/>

<http://www.eldigoras.com/eldyele/lng08lingca.html>